



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Documentos de gestión y calidad educativa en instituciones
educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Br. Hidalgo Salas, Judy Sofia (ORCID: 0000-0002-8904-6069)

ASESOR:

Dr. Garay Flores, Germán Vicente (ORCID: 0000-0002-7118-6477)

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios, quien me brinda nuevas oportunidades día a día. A mi madre y mi padre, Ermelinda y Donato, por motivarme y apoyarme a lograr mis metas. También a mi Hijo y esposo quienes me brindaron su respaldo y apoyo en el desarrollo de la presente investigación.

Agradecimiento

A los docentes de la Universidad Cesar Vallejo, por compartir con calidad y calidez sus experiencias en conocimientos de la investigación en cuanto a mi formación académica en el Posgrado.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	20
3.1 Tipo y diseño de investigación	20
3.2 Variables y operacionalización	21
3.3 Población, muestra y tipo de muestreo	22
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.5 Procedimientos	24
3.6 Métodos de análisis de datos	25
3.7 Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	27
4.1. Juicio de expertos	27
4.2. Prueba de confiabilidad	28
4.3. Estadística descriptiva	31
4.4. Estadística inferencial	36
V. DISCUSIÓN	43
VI. CONCLUSIONES	47
VII. RECOMENDACIONES	48
REFERENCIAS	50
ANEXOS	56
Anexo 1: Matriz de consistencia.	
Anexo 2: Tablas de la contrastación de hipótesis general y específicas	
Anexo 3: Representación gráfica de los niveles de las variables.	

Anexo 4: certificado de validez de contenido del instrumento que mide los documentos de gestión.

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Resultados de la validación del instrumento por juicios de experto de la variable: Documentos de gestión	26
Tabla 2. Resultados de la validación del instrumento por juicios de experto de la variable: Calidad educativa	27
Tabla 3. Cuadro de interpretación del coeficiente de confiabilidad	28
Tabla 4. Confiabilidad de la variable Documentos de gestión y sus dimensiones	28
Tabla 5. Confiabilidad de la variable Calidad Educativa y sus dimensiones	29
Tabla 6. Nivel de la variable: Documentos de gestión	30
Tabla 7. Nivel de la dimensión: Proyecto Educativo Institucional (PEI)	30
Tabla 8. Nivel de la dimensión: Proyecto Curricular Institucional (PCI)	31
Tabla 9. Nivel de la dimensión: Reglamento Interno (RI)	31
Tabla 10. Nivel de la dimensión: Plan Anual de Trabajo (PAT)	32
Tabla 11. Nivel de la variable: Calidad educativa	32
Tabla 12. Nivel de la dimensión: Eficacia	33
Tabla 13. Nivel de la dimensión: Eficiencia	33
Tabla 14. Nivel de la dimensión: Pertinencia	34
Tabla 15. Prueba de normalidad de la variable documentos de gestión y sus dimensiones	35
Tabla 16. Prueba de normalidad de la variable calidad educativa y sus dimensiones	36
Tabla 17. Contrastación de la hipótesis general	59
Tabla 18. Contrastación de la hipótesis específica 1	59
Tabla 19. Contrastación de la hipótesis específica 2	60
Tabla 20. Contrastación de la hipótesis específica 3	60

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Diversificación curricular del Currículo Nacional	10
Figura 2. Características del Proyecto Educativo Institucional (PEI)	12
Figura 3. Componentes del Proyecto Educativo Institucional (PEI)	12
Figura 4. Estructura del Proyecto Curricular Institucional (PCI)	13
Figura 5. Modelo de articulación del PAT al PCI y RI	14
Figura 6. Diagrama del diseño correlacional	20
Figura 7: Representación gráfica del nivel de la variable: Documentos de gestión	61
Figura 8: Representación gráfica del nivel de la dimensión: Proyecto Educativo Institucional (PEI)	61
Figura 9: Representación gráfica del nivel de la dimensión: Proyecto Curricular Institucional (PCI)	62
Figura 10: Representación gráfica del nivel de la dimensión: Reglamento Interno (RI)	62
Figura 11: Representación gráfica del nivel de la dimensión: Plan Anual de Trabajo (PAT)	63
Figura 12: Representación gráfica del nivel de la variable: Calidad educativa	63
Figura 13: Representación gráfica del nivel de la dimensión: Eficacia	64
Figura 14: Representación gráfica del nivel de la dimensión: Eficiencia	64
Figura 15: Representación gráfica del nivel de la dimensión: Pertinencia	65
Figura 16: Correlación entre las variables documentos de gestión	65

Resumen

La investigación tuvo como objetivo general: Determinar la relación entre los documentos de gestión y calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021. Estudio de enfoque cuantitativo, tipo básico con diseño de alcance descriptivo y correlacional. La población fue de 60 y la muestra de 33 docentes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas públicas de Huaycán, muestreo no probabilístico. La técnica que se utilizó fue la encuesta y el instrumento el cuestionario; en cuanto a la variable documentos de gestión, estuvo compuesto por 30 ítems y la variable calidad educativa tuvo 25 ítems. La validez del contenido se realizó mediante el juicio de expertos, quienes determinaron que los instrumentos son aplicables; se obtuvo un coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach de 0.87 para los documentos de gestión y 0.83 para la calidad educativa. Para la aplicación de los cuestionarios se realizó mediante formularios Google; el análisis fue mediante una estadística descriptiva e inferencial con la prueba de Rho Spearman, con un Software estadístico, IBM SPSS versión 25, concluyendo que no existe relación significativa entre los documentos de gestión y la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021. ($\alpha=0,05$; $p_valor=0,45$).

Palabras claves: Documentos de gestión, calidad educativa, Proyecto Educativo Institucional, Proyecto Curricular Institucional, Plan anual de trabajo.

Abstract

The general objective of the research was: To determine the relationship between management documents and educational quality in public educational institutions of the initial level - Huaycán, 2021. Study with a quantitative approach, basic type with a descriptive and correlational scope design. The population was 60 and the sample of 33 teachers of the initial level of two public Educational Institutions of Huaycán, non-probabilistic sampling. The technique used was the survey and the instrument the questionnaire; Regarding the management documents variable, it was made up of 30 items and the educational quality variable had 25 items. The validity of the content was made through the judgment of experts, who determined that the instruments are applicable; A Cronbach's alpha reliability coefficient of 0.87 was obtained for management documents and 0.83 for educational quality. For the application of the questionnaires, it was carried out using Google forms; The analysis was through descriptive and inferential statistics with the Rho Spearman test, with statistical software, IBM SPSS version 25, concluding that there is no significant relationship between management documents and educational quality in public educational institutions of the initial level - Huaycán, 2021. ($\alpha = 0.05$; $p_value = 0.45$).

Keywords: management documents, educational quality, Institutional Educational Project, Institutional Curriculum Project, Internal Regulations, annual work plan.

I. INTRODUCCIÓN

En el marco internacional, las instituciones educativas (I.EE) requieren adaptarse a una sociedad de conocimiento, enmarcado a la cultura que la rodea; ello conlleva a una mejora constante para una calidad educativa y por ende de los documentos de gestión, que son empleados en su quehacer institucional; tanto en las instituciones de nivel superior (universidades) como las de nivel básico (colegios).

Según la Ley General de Educación N° 28044 Art. 13 (2003) la calidad educativa se establece como mayor grado de formación que deben conseguir las personas, para confrontar los desafíos que se presentan en el quehacer diario, ejercer una correcta ciudadanía y aprender día a día durante la vida.

Razón a ello, la educación escolarizada en nuestro país, se inicia en el Ciclo II de la educación inicial, que abarca de 3 a 5 años de edad. MINEDU (2017) impartida en una IIEE., por profesionales del área y liderados por un director.

La IIEE. es el primer acceso de gestión en el sistema educativo. (Ley N° 28044, 2003, art. 68); teniendo entre sus principales funciones elaborar, aprobar y evaluar los documentos de gestión para soportar el proceso educativo, dichos documentos de acuerdo el Manual de Gestión para Directores de IIEE. (MGDIE) (2011) son: El Proyecto Educativo Institucional (PEI), Proyecto Curricular de Institución Educativa (PCI), Plan Anual de trabajo(PAT) y el Reglamento Interno (RI).

Por su parte, el encargado de la gestión pedagógica y administrativa, es el director, teniendo en cuenta la participación integral y sistematizada de los diferentes agentes educativos (personal administrativo, profesores, estudiantes, padres de familia e instituciones aliadas a la comunidad) en razón de la calidad educativa; por ende, es la persona que lidera junto a su personal la elaboración y aprobación de dichos documentos de gestión.

Estos documentos de gestión, orientan y respaldan las decisiones de los docentes en la planificación a nivel de aula; ya que, se establecen criterios pedagógicos que deberá emplear el docente en sus planificaciones diarias, además de contener el diagnóstico, acuerdos y objetivos institucionales necesarios para alcanzar una calidad educativa. MINEDU (2017)

En la práctica dentro de las IIEE. donde se realizó la investigación, se observó que las docentes no toman en consideración los documentos de gestión antes mencionados, siendo el principal factor el desconocimiento y el desinterés que les otorgan; tal como, se evidenció en el trabajo de titulación de Quispe (2019) donde concluyó que más del 70 % de los empleadores desconocen sobre la existencia del contenido de los documentos de gestión, de la organización, como del valor que se le otorga y en cuanto a los empleadores que si tienen el conocimiento de dichos documentos, se ha podido observar que no están conformes con todo el contenido, lo cual perjudica de manera directa al desenvolvimiento del personal.

Ello es evidencia de que el docente se centra en la planificación y realización de la sesión diaria de aprendizaje, conllevando a un trabajo aislado entre la parte administrativa y pedagógica; poniendo en riesgo el objetivo fundamental de toda IIEE., es decir el alcance de las competencias en los estudiantes y brindar una educación de calidad con una participación activa de todos los agentes educativos.

En razón a lo expuesto, se evidencia un problema de investigación que atañe la calidad educativa a consecuencia del desconocimiento del contenido de dichos documentos de gestión enmarcado en el siguiente problema: ¿Qué relación existe entre los documentos de gestión y la calidad educativa en instituciones educativas públicas - Huaycán, 2021?

Al llevar a cabo el presente estudio, sobre los documentos de gestión en cuanto a la calidad educativa, se considera como justificación teórica que la aplicación de los documentos de gestión en un IIEE. siempre y cuando estén de acuerdo a la RVM N°011-2019, van a respaldar el desarrollo de una calidad educativa, teniendo en cuenta el grado, la edad el acceso y permanencia, en la que

se encuentra el estudiante. En la justificación práctica, se evidencia como las profesoras de unas IIEEPP. de nivel inicial de la Comunidad Autogestionaria de Huaycán, conocen acerca de la existencia de los documentos de gestión sin embargo no lo aplican al momento de realizar su planificación, y no relacionan con la calidad educativa; al mismo tiempo se invita a la reflexión a todos los partícipes del estudio de investigación. En cuanto a la justificación metodológica, la técnica e instrumento que se aplicó al presente estudio, fueron cuestionarios que ya han sido aplicados anteriormente, pero han sido modificado por el tesista con el fin de demostrar si las docentes, conocen acerca de la relación de las dos variables.

En la presente investigación se considera el objetivo general: Determinar la relación de los documentos de gestión y calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021; considerando los siguientes objetivos específicos: 1. Determinar la relación de los documentos de gestión y la pertinencia de la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021; 2. Determinar la relación de los documentos de gestión y la eficacia de la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021; 3. Determinar la relación de los documentos de gestión y la eficiencia de la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021.

Se establece la siguiente hipótesis general: Existe relación entre los documentos de gestión y calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021; considerando los siguientes hipótesis específicas: 1. Existe relación entre los documentos de gestión y la pertinencia de la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021; 2. Existe relación entre los documentos de gestión y la eficacia de la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021; 3. Existe relación entre los documentos de gestión y la eficiencia de la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Se hizo una averiguación estricta en diversas bases de datos y repositorios, obteniéndose resultados en tesis, artículos y/o revistas; acerca de los documentos de gestión en II.EE. como de la calidad educativa; considerándose como trabajos previos los siguientes antecedentes internacionales.

Ríos y Cevallos (2018), investigaron sobre la actualización docente en la calidad educativa, con el objetivo de Precisar la incidencia de la Actualización Pedagógica Docente en la Calidad Educativa de Ambato en la Provincia Tungurahua. Es estudio se realizó bajo un método analítico sintético y de enfoque cuanti-cualitativo [*sic*] de alcance correlacional. En cuanto a la muestra, estuvo conformado por 12 profesores y 264 estudiantes. Para ello se hizo uso del cuestionario y la encuesta para el análisis estadístico correspondiente. Conclusión: el personal docente es consciente que es necesario mantenerse en constante actualización, para desarrollar diversas técnicas y/o estrategias, utilizando nuevas tecnologías y creando diversas interacciones en el aula, para así lograr una mejora de los aprendizajes, sin embargo, no le dan mucha importancia y ponen diversos pretextos como, la mala gestión educativa por parte de las autoridades del plantel, falta de recursos económicos o por causas del tiempo.

Jaramillo, Maldonado y Sangucho (2017) realizaron un estudio con el objetivo de determinar la relación entre el diseño curricular con la calidad educativa en los programas de posgrado 2016-2017. El estudio fue realizado bajo un enfoque cuantitativo de tipo analítico-descriptivo, se usó como técnica el cuestionario; tipo encuesta siendo aprobados por el juicio de expertos y validados con el coeficiente Alfa de Cronbach; contando con una muestra de 128 personas entre estudiantes y docentes, concluyendo que existe relación entre el diseño curricular y la calidad educativa en los programas de postgrado.

López (2016), realizó un estudio con el objetivo de Examinar la estructura de evaluación y su interacción con la calidad educativa de la Unidad Educativa “Las Américas” de la Localidad de Ambato. El estudio fue realizado bajo un enfoque Quali-Cuantitativo [*sic*], correlacional de nivel exploratorio y descriptivo, aplicándose el cuestionario y el estudio crítico e interpretativo de diagramas, barras y flujo

gramas. Tuvo una muestra de 16 profesores y 126 estudiantes. Conclusión: existe una gran percepción por parte de los alumnos y los docentes que la calidad educativa no solo se mide en la evaluación sino en todo el proceso educativo y es por ello que existe una gran relación entre la estructura de la evaluación con la calidad educativa.

Torres y Arroba (2016) tuvieron como objetivo: Determinar la relación del índice de desempeño docente en la calidad educativa del nivel inicial. El estudio se trabajó bajo un enfoque cuali-cuanti [sic]. La muestra estuvo compuesta por 64 personas entre padres de familia, docentes y director de la IIE. Concluyendo que existe una gran relación entre el desempeño de los docente con la calidad educativa que se brinda a los niños del nivel inicial con el objetivo de alcanzar y buscar estrategias para mejorar la calidad educativa de dicha institución.

Castro, Mazo y Quintanilla (2016) en su estudio realizado: “Instrumentos claves de la gestión escolar. El caso de la subvención escolar preferencial de Chile”, tuvo como objetivo general determinar la relación entre el PEI y el Plan de Mejoramiento Educativo (PME) en las unidades educacionales de dependencia de Recoleta. El estudio fue trabajado con un enfoque cualitativo, de alcance descriptivo y exploratorio, con un tipo de estudio de caso. Las técnicas que se usaron fue de recolección de información y las pautas de análisis, que fueron aplicadas a los documentos del PEI y PME de cada unidad educacional. La muestra de estudio estuvo compuesta por directivos, docentes y personas apoderadas. concluye: la relación entre el PEI y el PME es baja, al no estar bien definidos en algunos centros, podría encontrarse con problemas sobre los valores y principios compartidos.

Asimismo, se considera los siguientes trabajos nacionales: Vega (2021), en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la Gestión institucional y calidad del servicio educativo, según percepción de los padres de familia de escuelas públicas, Huaraz – 2020. La investigación fue trabajada bajo un enfoque cuantitativo; tipo básico con nivel descriptivo de diseño metodológico, no experimental y correlacional transversal, la muestra estuvo compuesta por 228 padres de familia, el instrumento aplicado fue el cuestionario, validado por el Alfa de Cronbach. La prueba de Rho de Spearman dio como resultado el coeficiente de

correlación $p= 0.445$. Concluyendo que si existe una relación positiva entre las variables gestión institucional y calidad de servicio educativo.

Carrión (2019) tuvo como objetivo analizar la calidad de servicio en general con la calidad del servicio educativo, así como del proceso de gestión de la calidad en las escuelas. La investigación con un enfoque cuantitativo, de tipo básico y diseño no experimental correlacional, se aplicaron cuestionarios que fueron validados y confiables (Alfa de Cronbach), concluyendo que existe una relación significativa entre la gestión para que se dé la calidad del servicio, que se brinda en la IIEE. ya que los procesos que se dan garantizan la calidad y una mejora continua en el servicio educativo.

Flores et al. (2019) realizó una investigación sobre la jornada completa y la calidad educativa en una institución del Perú, con el objetivo de ver la implementación de la jornada escolar completa y su repercusión en el mejoramiento de los aprendizajes en los niños y niñas, sobre la calidad educativa. El estudio fue trabajado bajo un enfoque cuantitativo, descriptivo y transversal, con una muestra de 254 participantes entre alumnos y docentes; utilizando la prueba de confiabilidad de Kolmogorov-Smirnov. Concluyendo que existe una relación moderada directa y altamente significativa entre la jornada escolar completa y eficacia, eficiencia y pertinencia de la calidad educativa de la IIEE.

Veramendi (2019), realizó un estudio con el objetivo de determinar la relación que existe entre la gestión educativa con la calidad educativa de la IIEE. N° 5123 Distrito de Ventanilla. El estudio fue de enfoque cuantitativo, tipo básico y no experimental correlacional, se aplicaron cuestionarios que fueron validados y confiables (Alfa de Cronbach $\alpha = ,831$ y $\alpha = ,813$). La muestra estuvo constituida por 70 docentes del colegio N° 5123 de Ventanilla. Se usó el Rho de Spearman. Concluyendo que existe una relación altamente significativa entre la gestión educativa institucional, administrativa y pedagógica con la calidad educativa de la IIEE.

Torres (2018) tuvo como objetivo de determinar la relación que existe entre la Gestión Educativa y la práctica docente en las IIEE. Emblemáticas de Puno. El estudio fue elaborado bajo un enfoque cuantitativo de tipo básico, con diseño

descriptivo correlacional. La muestra estuvo compuesta por 269 profesores de las IIEE. en investigación. Se calculó el coeficiente de confiabilidad, haciendo uso del Método de Mitades Partidas de Rulon y Guttman. Concluyendo que existe una relación significativa entre el planeamiento, organización, dirección y evaluación con la práctica docente.

Salcedo (2017), siguió como objetivo Determinar la relación entre el enfoque estratégico en la gestión administrativa con la pertinencia de los instrumentos de gestión, en la IIEE. N° 22340, en el caserío del Carmen, San Juan Bautista, Ica. Es estudio se trabajó bajo un enfoque cuantitativo, tipo descriptivo correlacional, se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, las cuales fueron validados con el alfa de Cronbach resultando 0.897. La muestra fue de 20 profesores y directivos de la II.EE. Se aplicó el estadístico Rho de Spearman; concluyendo que al haber un buen enfoque estratégico por un buen desarrollo y liderazgo por parte del director de la IIEE. existe una relación adecuada de pertinencia en cuanto a los documentos de gestión por ende se puede garantizar el logro de los aprendizajes proyectados.

Boulangger y García (2012) tuvieron como objetivo: Determinar la relación entre los documentos de gestión con la calidad educativa de la IIEE N° 064 "Juan Pablo II"-Pajaritos de punta sal, contralmirante villar en Tumbes 2012; Fue de enfoque cuantitativo tipo básico y con diseño descriptivo correlacional. La muestra estuvo compuesta por 65 personas. Se aplicó un cuestionario, se calculó el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach; para la correlación se utilizó la distribución Chi cuadrado (χ^2); concluyendo que existe relación significativa entre la aplicación de los documentos de gestión pedagógica y la calidad educativa. Siendo el índice de correlación un 24.34 y un grado de relación de 80 % considerado como alta.

Los documentos de gestión de una II.EE., van a regular los aspectos de la gestión interna de toda IE, planteándose las metas, objetivos y actividades a mediano y corto plazo, respaldado por la R.D. N° 11-2019; en el cual promueven el desarrollo de una correcta aplicación y evaluación de estos documentos de gestión, comprometido con el logro de los aprendizajes y llegar a una calidad educativa

considerándose a la gestión documental como un elemento interrelacionado con todos los agentes educativos.

La gestión, es el total de las acciones planificadas y relacionadas entre sí, donde se moviliza a toda una comunidad educativa, que van a permitir alcanzar resultados en cuanto a los aprendizajes de los niños y niñas, asimismo va a asegurar el acceso y la permanencia bajo el liderazgo pedagógico del director(a) o responsable de la II.EE. y/o programa educativo. Al mismo tiempo debe brindar las condiciones necesarias como los ambientes, espacios y todo lo necesario para que los estudiantes alcancen los objetivos propuestos conforme a lo que se propone en los lineamientos políticos de la Educación Básica. Mejía (2010). Por ende, el concepto de gestión va más allá de administrar, sino también de llevar una planificación organizada y la ejecución de aquella planificación, independientemente en el contexto en el que se encuentra.

Los documentos de gestión o II.GG. nos permite identificar, entender y gestionar, los diversos procesos que se van interrelacionando en el sistema educativo, contribuyendo a la eficacia de una organización en cuanto al logro de sus objetivos.

Para que una gestión sea válida y desarrollada correctamente debe ser conocida y estar a disposición todos los agentes de la comunidad educativa, del mismo modo cada integrante de dicha institución u organización debe ser orientado de forma particular; en la cual cada procedimiento de planificación ejecución y evaluación debe estar debidamente documentada. Quispe (2019)

Estos documentos de gestión son también llamados instrumentos de gestión (IG), en la cual van a permitir identificar, entender y conducir, los procesos que se relacionan en el sistema educativo, por ende, van a contribuir a la efectividad en la gestión de la organización y por lo tanto alcanzarán los objetivos planteados. Una organización con una gestión organizada, debe estar correctamente documentada y así los contenidos establecidos en ello, estén a disposición de toda la comunidad educativa; y para que ello sea posible cada participante de la IIEE debe conocer y saber acerca del contenido de los diversos documentos de gestión

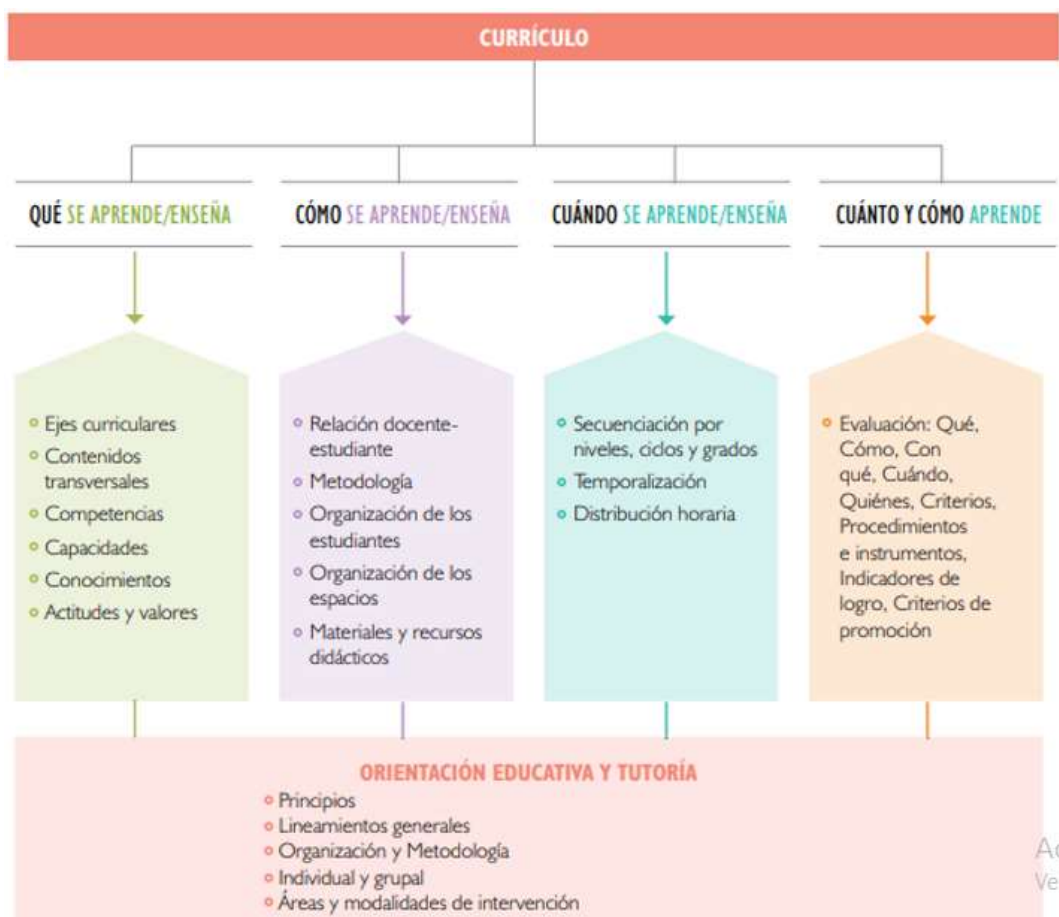
que existen, conocer los procesos y procedimientos de toda la documentación establecida. Cornejo (2018)

En la Ley General de Educación N° 28044, Art. 66 RVM N° 011-2019 Art. 6, determina que toda II.EE o programa educativo debe tener sus IIGG, con el fin de organizar, dirigir e implementar las diversas actividades de gestión, que permitirá alcanzar resultados y logros esperados propuestos en cada II.EE. sea unidocente, multigrado o programa, de acuerdo al contexto en el que se encuentra, teniendo en cuenta que estos IIGG serán elaborados o adaptados de acuerdo a la red que pertenecen, determinando un buen funcionamiento, para una buena gestión institucional, autónoma y participativa; que serán presentadas ante un ente superior (UGEL).

Los IIGG son planteados como herramientas del sistema educativo, en donde se concadenan los lineamientos políticos educativos, a nivel nacional, regional y local, llegando al entorno en el que se encuentra la II.EE o programa educativo, estableciendo propuestas a partir de un diagnóstico externo, como las oportunidades y amenazas que se presenta en la comunidad ,así también un diagnóstico interno como las debilidades y fortalezas de nuestros agentes educativos, dichos elementos serán usados para plantear objetivos y metas claras para un logro de aprendizaje de calidad. Siendo el Currículo Nacional la guía en donde está establecido el perfil de egreso de un estudiante.

Figura 1

Diversificación curricular del Currículo Nacional.



Fuente: MGDIE (2011)

Como principales IIGG considerados en una IIEE, siendo de suma importancia y que hacen efectiva una calidad educativa, al planificar, ejecutar y monitorear de forma acertada son.

- **Proyecto educativo institucional (PEI):** en donde se planifica a un futuro de mediano y largo plazo con un tiempo de 3 a 5 años, planteado en el Proyecto Educativo nacional, regional y local. Así mismo conduce y define a la gestión escolar, asegurando su acceso y permanencia en la educación básica. El PEI es un documento que conlleva la participación y compromiso de toda la IIEE., interactuando de forma activa, creativa y reflexiva sobre la práctica y funcionamiento de la institución, estableciendo acuerdos sobre los intereses y las necesidades de los agentes educativos principalmente de los

estudiantes. El PEI está constituido por componentes, en la cual dispondrán formalidad y autenticidad de la II.EE; el PEI se compone por:

- La Identidad, en donde se establece la visión, misión, los principios y valores de la II.EE que está dirigido al logro de aprendizaje de los estudiantes, teniendo en cuenta que estos pueden ser modificados o adecuados, teniendo en cuenta las características y necesidades de cada II.EE.
- El Diagnóstico es un proceso de suma importancia que va permitir, conocer la realidad en la que se encuentra la II.EE. ya que investigará, interpretará y analizará la información obtenida, sean de situaciones positivas o dificultades y/o limitaciones que se presenten, teniendo en cuenta distintos aspectos, como el lingüístico, geográfico y sociocultural de la institución, por otro lado permite conocer la problemática que acarrea en el entorno, realizando un análisis FODA considerando las condiciones externas como las oportunidades y amenazas, y condiciones internas como las fortalezas y debilidades que se puede presentar en la II.EE., de acuerdo a ello se plantean objetivos retadores que deben ser alcanzables, teniendo en cuenta los recursos, características y necesidades disponibles en la II.EE, como instituciones aliadas con las que se pueda contar.
- La Propuesta Pedagógica está compuesta por el enfoque pedagógico, que es el cómo se conducirá el proceso de enseñanza y aprendizaje, el que enseñar, como enseñar, que y como aprenden los estudiantes y el rol que toma tanto el que enseña como el que aprende, considerado los principios fundamentales del actuar pedagógico de los actores educacionales; en tanto al enfoque curricular, refiere a la organización curricular, metodología y la evaluación de los aprendizajes tomando en cuenta al CNEB.
- La Propuesta de gestión se estructura por el proceso de gestión, el clima organizacional y la estructura orgánica, formando un conjunto

concatenado e involucrando las creencias, los valores, interés y afectos de los agentes de la comunidad educativa, con el fin de alcanzar resultados en cuanto al logro de las competencias esperadas y la permanencia de los estudiantes.

Figura 2

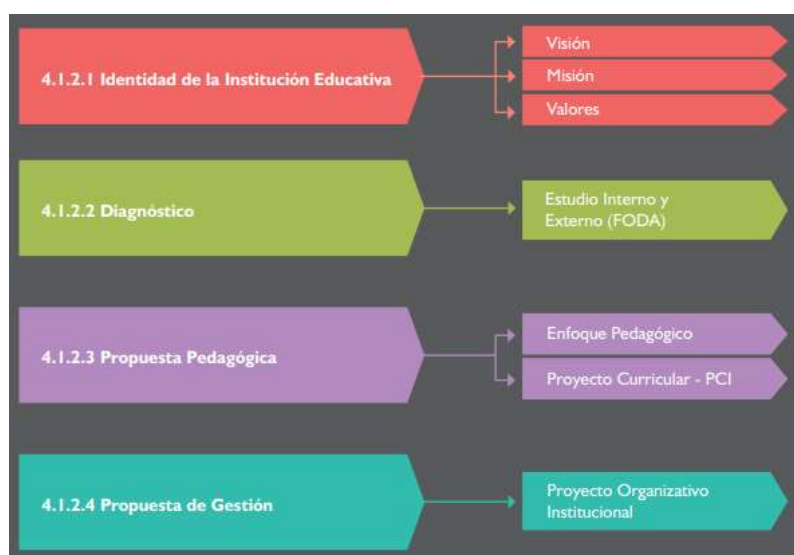
Características del PEI



Fuente: Manual de gestión para directores de instituciones educativas (2011)

Figura 3

Componentes del PEI



Fuente: MGDIE (2011)

- **Proyecto Curricular de la II.EE (PCI):** es un documento que se formula a partir del CNEBR, a través de una diversificación curricular de acuerdo al nivel correspondiente, que va orientar el proceso pedagógico de una II.EE para el desarrollo de los aprendizajes, tomando en cuenta el diagnóstico del PEI; está compuesto por el plan de estudios de acuerdo al nivel ciclo y el servicio educativo, como las orientaciones pedagógicas que sustentan la planificación curricular, a acuerdo a la diversidad de estudiantes, y con el fin de llegar al logro de los aprendizajes.

Figura 4

Estructura del PCI



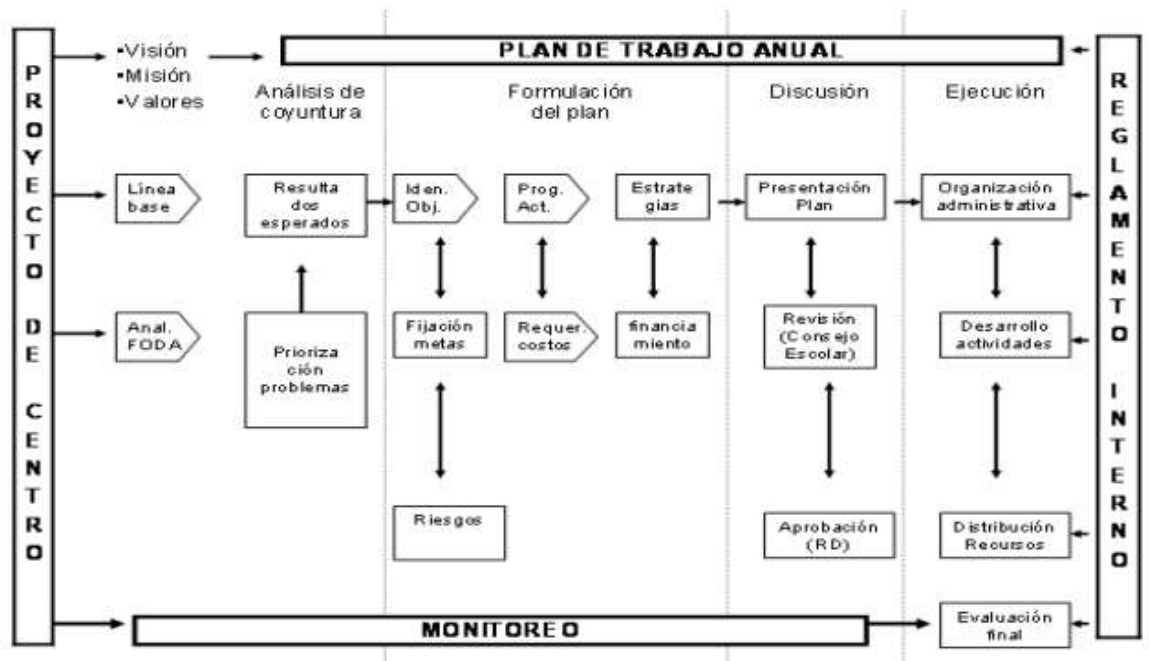
Fuente: MGDIE (2011)

- **Reglamento Interno (RI):** es un documento orientador, donde se establece las obligaciones y los derechos de cada participante de la IIEE., con la finalidad de incentivar a una convivencia escolar sana y democrática, con un clima favorable para una buena enseñanza y aprendizaje, contando con diversas normas legales que sustentan, complementan, especifican y adecuan de acuerdo al contexto en el que se encuentra, respetando las responsabilidades de cada personal de la IIEE, particularmente en el personal administrativo, docente y directivo.

- Plan anual de trabajo (PAT):** es un documento de gestión a corto plazo donde se proponen diversas actividades y/o acciones que deberán ser desarrolladas durante todo el año escolar, en donde se concretan los objetivos y metas propuestas en el PEI, sabiendo que es un documento que se encuentra articulado con el PEI y el RI, asimismo, se establecen actividades mínimas teniendo en cuenta el tiempo de desarrollo como a los responsables de cada actividad planteada, así como también puede implementarse otras actividades imprevistas que pueda presentarse durante el año escolar, por ende la evaluación y actualización del documento es de forma permanente de acuerdo a las necesidades de la II.EE. como a los intereses de los estudiantes, contiene la programación de las actividades que se ejecutaran durante todo el año y la calendarización de las horas lectivas, que orientará la jornada laboral de los docentes teniendo en cuenta las horas pedagógicas que los estudiantes deben cumplir durante el año, tomando en cuenta el nivel y el ciclo en el que se encuentra el estudiante.

Figura 5

Modelo de articulación del PAT al PCI y RI



Fuente: Salcedo (2017)

Los documentos de gestión están concatenados entre sí, considerando que el PCI, RI y PAT se orientan a lo que está definido en el PEI. Su elaboración, implementación y evaluación se desarrollan de forma conjunta con todos los que integran la IIEE. Aunque esta actividad la lidera el directivo, existe una comisión que se encarga de la calidad y la innovación de los Aprendizajes, cumpliendo con la función de mantener la participación activa entre todos los agentes de la IIEE. para la elaboración, actualización, implementación y evaluación de estos documentos de gestión de la II.EE.

La Ley General de educación Art. 13, menciona que la calidad educativa es el máximo logro de formación que deberían alcanzar todas las personas para enfrentar los retos que se presenten a lo largo de la vida y así ejercer una correcta ciudadanía, no solo basada en el conocimiento sino en la formación de valores y la ética como persona, por ende se debe preparar a las personas de forma integral en todos sus aspectos del saber (las técnicas, la cultura, el arte, la educación física, el conocimiento, los valores y principios).

Alvarado citado en la UNESCO (2013) menciona que la calidad en la educación, es un medio en donde la persona debe desarrollarse plenamente ya que ha sido formado de manera integral en donde ha crecido y se ha fortalecido con todo lo adquirido en el proceso de enseñanza, para lo cual al salir deberá contribuir al desarrollo de la sociedad impartiendo su cultura, conocimientos y valores adquiridos en este proceso.

Según SINEACE Una II.EE. debe plantearse como reto, la mejora constante de su calidad educativa, de lo contrario no hubiera identidad por parte de la II.EE. para alcanzar una educación de calidad, además el estado debe garantizar una calidad educativa si es que no fuese así estaría yendo en contra de un derecho, por lo tanto cada II.EE o servicio educativo, tanto pública como privada, tiene la responsabilidad de preocuparse en brindar una educación de calidad desde que el estudiante está en el primer nivel de formación, que es la etapa inicial, hasta el nivel universitario.

. Según Rodríguez (2010) la calidad educativa en el enfoque sociocultural menciona que una persona, no solo debe ver lo que está a su alcance sino

observar más allá de lo evidente, en las que tiene que referenciar situaciones pasadas y las que puedan pasar de acuerdo a su contexto, luego examinar todo acerca de ello para formular conclusiones que producirán nuevos conocimientos.

En este contexto, la calidad es elaborado en la sociedad, como en las comunidades ligadas a su contexto histórico y a las necesidades propias de su ambiente cultural., Miranda y Miranda citado en Herrera (2017) mencionan que “cada época debe responder a una serie de requerimientos particulares y cada sociedad tiene el compromiso de crear una educación que responda a tales requerimientos particulares”. Va depender de diferentes aspectos como la implementación del dominio del idioma, resistencia al aprendizaje activo, absentismo, falta de interés por aprender, mala comunicación, etc. Gilano y Hailegebreal (2021).

Orden citado por García (2017) menciona que una educación de calidad puede ser mencionada como el conjunto de relaciones que se dan entre todas las personas de una sociedad tanto en su contexto interno, como es en casa, en la escuela o de forma externo.

García (2017) menciona diferentes concepciones de cómo puede ser entendida la calidad educativa, considerando que debe alcanzar el nivel de satisfacción en un individuo teniendo en cuenta sus necesidades y expectativas, pero que al mismo tiempo cumpla con sus objetivos y metas propuestas.

De acuerdo a la SINEASE, la calidad educativa en nuestro país, está compuesta por enfoques como la equidad y la pertinencia, por lo tanto, necesita de un sustento que responda lo complejo y diverso que es el Perú, asimismo orienta y unifica esfuerzos para cerrar las diferentes brechas que existe en el sector educativo.

Para Orosco y Olaya (2009) menciona que una calidad educativa debe garantizar los intereses y necesidades de los niños y niñas de acuerdo al contexto en el que se encuentra, para atender a las demandas de su sociedad, articulando la parte teórica con la parte práctica, ello va depender de la

participación activa de todos los agentes educativos que lo conforman como son los directivos, maestros, padres de familia y administrativos, así mismo va depender de la capacidad que tienen los agentes educativos para interrelacionarse con el conocimiento, política y comunidad, en cuanto al personal docente y directivo debe contar con una formación pedagógica que responda a estas necesidad y sean competentes para originar los procesos de apropiación y la construcción de conocimientos en el aula.

Según la Guía de la EBR y la UNESCO (2009) considera que una educación de calidad, se sustenta en dimensiones: pertinencia, eficacia y eficiencia, que cumplen con modelos establecidos, a continuación, se detalla dichas dimensiones:

- **Pertinencia:** se entiende como pertinente que pertenece o corresponde a algo; desde un enfoque de derechos es necesario interrogarse ¿Cuál es la finalidad de la educación? y esto ¿responderá todas las necesidades que la sociedad representa?, teniendo en cuenta que en el Perú existe una diversidad multicultural. Una educación de calidad será relevante y duradero siempre y cuando se promueva un aprendizaje significativo, que responda a los requerimientos sociales como al desarrollo personal de toda persona, lo cual no ocurrirá si no es pertinente, es decir se debe de tomar en cuenta las distintas diferencias que pueda existir para poder aprender, teniendo en cuenta los estilos y ritmos de aprendizaje de cada persona, las cuales están inmersas de acuerdo al estilo de vida y el contexto sociocultural en la que se encuentra. La UNESCO (2007) refiere que, de acuerdo a la pertinencia, exige que se considere a todas las personas a pesar de las disimilitudes que pueda tener, por ende, tiene el derecho de adquirir conocimientos en una escuela.
- **La eficacia:** en cuanto a una calidad educativa se enfoca en la medición en el que son logrados los objetivos propuestos, con la permanencia de los estudiantes en una II.EE. además si las necesidades e intereses son tomadas en cuenta y atendidas a su debido momento. Según la UNESCO (2007) La eficacia establece las condiciones en el que los menores accedan

a una buena educación y continúen en ella hasta culminar sus estudios, como lo establece el CNEBR, en donde deben estar cubiertas todas las demandas educativas y la permanencia constante de un estudiante y así alcancen los aprendizajes esperados y estos sean significativos para su vida diaria. El estado y la IIEE, deben preocuparse por repartir e implementar los ambientes que favorezcan los logros de aprendizaje. Asimismo, en una IIEE. habrá calidad siempre y cuando cumpla con los estándares y criterio del control de calidad, el no cumplir con ello creará una falsa expectativa por parte de la institución, que afectará el desarrollo de los objetivos planteados en los estudiantes como en el desempeño por parte del personal docente, administrativo y directivo. Es decir, una IIEE. eficaz, se organiza y planifica teniendo en cuenta los distintos documentos, protocolos y orientaciones a seguir, de tal forma que todos los estudiantes, alcancen el perfil esperado y las competencias propuestas en el CNEBR al culminar su etapa escolar y estos continúen con sus estudios universitarios.

- **La eficiencia:** en la educación se relaciona al correcto uso de los recursos financieros orientados al uso pedagógico, asignados por alguna entidad, dando cuentas a la sociedad.

“Así, eficiencia y eficacia como dimensiones que atañen a la instrumentación de la acción pública, se engarzan de modo indisoluble con las dimensiones sustantivas de relevancia, pertinencia y equidad las que, en conjunto, definen una educación de calidad para todos.” GUIA EBR. Una IIEE. es eficiente, cuando logra una distribución y uso correcto de los recursos materiales, económicos y pedagógicos, a todos sus estudiantes, asegurando el cumplimiento y la utilización adecuada ya que la eficiencia hace referencia a los costos y la rendición de cuentas de todos los objetivos que están propuestos y se deben alcanzar. Compromete un atributo central de la acción pública: que se ejecute honrando los recursos que la sociedad destina para tal fin, por lo que la obligación de ser eficiente toca a la garantía de un derecho ciudadano clave. UNESCO (2008)

III. METODOLOGÍA

a. Tipo y diseño de investigación

En el presente trabajo de investigación se empleó un enfoque cuantitativo, Hernández y Mendoza (2018) señala que una investigación cuantitativa cuantifica y sigue un orden riguroso, que parte de un problema específico, donde se plantean objetivos como preguntas de investigación, construyéndose un marco o una perspectiva teórica, establece hipótesis y determina variables, que serán medidos y probados mediante un análisis de medición y métodos estadísticos; vinculados a conteos numéricos y métodos matemáticos.

Tipo de estudio básico, ya que tiene como objetivo la recopilación de la información, acerca de los hechos y fenómenos observables, sin la necesidad de realizar la contrastación, siempre y cuando el investigador decida publicarlos en revistas científicas o difundirlas directamente con sus colegas o restringirlo por motivos de seguridad nacional; además este tipo de investigación, formula y comprueba hipótesis, teorías y leyes. Frascati (2015).

La investigación se realizó con un método hipotético deductivo, ya que partió de una hipótesis basada en leyes o principios, en las cuales son predicciones que fueron sometidos a una prueba de verificación, para luego ser comprobados y ver si existía veracidad en la hipótesis de partida. Rodríguez y Pérez (2017)

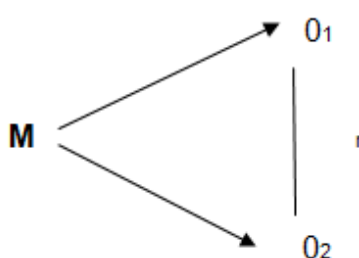
El estudio es de alcance descriptivo y correlacional; descriptivo porque va describir cada variable que fue sometido a un análisis y correlacional porque su objetivo fue conocer el nivel de relación entre las variables de acuerdo al contexto en donde se desarrolló la investigación Hernández y Mendoza (2018).

Diseño de investigación no experimental, por lo que fue realizado sin manipulación alguna de las variables, asimismo fue de corte transversal ya que la aplicación de los instrumentos y la recopilación de datos fue en un solo momento. Hernández y Mendoza (2018)

El esquema es:

Figura 6

Diagrama del diseño correlacional



Dónde:

M = Profesores

O₁ = Documentos de Gestión

O₂ = Calidad Educativa

r = Relación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variables

Variable 1: Documentos de Gestión

Los documentos de gestión han sido elaborados de acuerdo a las características y necesidades de la II.EE. de forma anual, en ello se articula e incluye aspectos básicos de los II.GG. que garantiza el buen funcionamiento de la II.EE. RD. 011-2019 MINEDU

Definición operacional de la variable documentos de gestión

Es preciso mencionar que la variable documentos de gestión está estructurado en 4 dimensiones, con un total de 40 ítems, que se encuentra en escala ordinal y son politómicas, medidas con una escala de Likert.

Variable 2: Calidad Educativa

En la Ley General de educación (LGE) art. 13, refiere a que la calidad educativa es el máximo logro de formación que deberían alcanzar todas las personas para enfrentar los retos que se presentan a lo largo de la vida y así ejercer una correcta ciudadanía, no solo basada en el conocimiento sino en la formación de valores y la ética como persona, por ende, se debe preparar a las personas de forma integral en todos los campos del saber y garantizar un servicio de calidad dentro de un IIEE. Veramendi (2018)

Definición operacional de la variable Calidad Educativa

Es preciso mencionar que la variable calidad educativa está estructurada en 3 dimensiones, con un total de 27 ítems, que se encuentra en escala ordinal y son politómicas, medidas en escala de Likert.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Según Tamayo (2012) La población es el total de un fenómeno de estudio, que deben ser cuantificados para una determinada investigación, teniendo en cuenta que los sujetos o elementos deben tener características comunes.

La población estuvo constituida por 60 docentes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas públicas de la Comunidad Urbana Autogestionaria de Huaycán.

Muestra

Es una parte de la población en el que se llevará a cabo el estudio de investigación. Hernández y Mendoza (2018)

La muestra estuvo constituida por 33 docentes del nivel inicial de dos IIEEPP. de la Comunidad Urbana Autogestionaria de Huaycán.

Criterios de inclusión:

- Docentes que pertenecen a las instituciones donde se realizó la investigación.
- Docentes que colaboraron.

Criterios de exclusión:

- Docentes que no pertenecen a las instituciones indicadas.
- Docentes que no colaboraron.

Unidad de análisis:

- Se considera a cada unidad de la muestra; es a que o quien se está estudiando, en la cual deben de tener determinadas características comunes. Tamayo (2012).
- En la presente investigación la unidad de análisis serán las docentes donde se llevará a cabo la investigación.

Muestreo

No probabilístico, ya que se determina la unidad de muestreo, de quienes se recolectará los datos, dependiendo del diseño y planteamiento del estudio. Hernández y Mendoza (2018)

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Se consideró la encuesta para ambas variables, al respecto Hernández y Mendoza (2018) manifiestan que la encuesta es una técnica, en donde se brinda los datos que se han adquirido en las respuestas formuladas en diversas preguntas, estipuladas en una ficha, en donde al ser aplicadas cada individuo consigna su opinión de acuerdo a su situación y conocimiento.

Instrumento

Los instrumentos utilizados en la investigación, fueron cuestionarios con escala de tipo Likert. Según Hernández y Mendoza (2018) considera que es la presentación de los ítems en forma de juicios o afirmaciones; codificados con un valor numérico.

Validez

Los instrumentos empleados en esta indagación pasaron por la validez de contenido mediante el juicio de expertos.

Según Hernández y Mendoza (2018) considera que se sigue la validez de contenido, ya que es el grado en que un instrumento refleja un dominio específico de lo que se quiere medir.

3.5. Procedimientos

Primeramente, se solicitó por escrito, el consentimiento de las directoras como el de las docentes, en las instituciones educativas donde se realizó el estudio; la aplicación de dichos cuestionarios, fueron mediante formularios google drive, por encontrarnos en una situación de confinamiento social por el COVID-19.

Contando con la autorización correspondiente, se aplicará los cuestionarios a un grupo piloto, en la cual cada variable será medida y

validada, usando la prueba de confiabilidad; posteriormente se aplicará los cuestionarios a la muestra y se hará el tratamiento estadístico descriptivo e inferencial correspondiente.

3.6. Método de análisis de datos

Se llevó a cabo una prueba piloto, y a los resultados la prueba de confiabilidad del Coeficiente Alfa de Cronbach, por tratarse de dos instrumentos medidos en escala de Likert. Según Rodríguez y Reguant (2020) el coeficiente Alfa de Cronbach estima la fiabilidad de un instrumento en una escala de valores con respuesta de tipo Likert.

Luego se aplicó los cuestionarios a la muestra, en la cual mediante el programa IBM-SPSS se realizó el tratamiento estadístico de los datos. De acuerdo al Manual Básico IBM-SPSS versión 26, el SPSS es uno de los Software más utilizado en las investigaciones para el análisis de los datos, crear tablas, gráficas y cálculos exactos, con una data completa

La estadística descriptiva según Macías et al. (2016) es donde se formula las recomendaciones de forma resumida presentadas en cuadros o tablas, gráficas, figuras o imágenes, para una mejor esquematización y presentación de los datos.

En la estadística inferencial se verificó la normalidad con la prueba de Shapiro-Wilk ($n \leq 50$), con el fin de precisar si los datos tienen una distribución normal. Saldaña (2016).

En la contrastación de las hipótesis de la investigación se aplicó la prueba no paramétrica de Rho Spearman, debido a que existían datos sin distribución normal. Flores et al. (2017).

3.7. Aspectos éticos

Teniendo en cuenta las reglas de redacción de las Normas APA, se consideró las citas y referencias respectivas, respetando los derechos del autor; previa autorización se aplicó los instrumentos de medición. Los datos obtenidos fueron analizados sin manipulación por parte del investigador.

IV. RESULTADOS

4.1. Juicio de expertos

Tabla 1

Validación del instrumento por juicios de experto de la variable: Documentos de gestión.

EXPERTOS	CRITERIO			OBSERVACIÓN
	PERTINENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	
Dr. Germán Vicente Garay Flores	Cumple	Cumple	Cumple	
Dra. Marlene Pilar Aguilar Suarez	Cumple	Cumple	Cumple	El cuestionario es Aplicable
Mg. Cesar Teófilo Zambrano Arce	Cumple	Cumple	Cumple	

Los expertos calificaron el instrumento que mide la variable documentos de gestión como aplicable; conforme a la tabla 1.

Tabla 2

Validación del instrumento que mide la variable: Calidad educativa

EXPERTOS	CRITERIO			OBSERVACIÓN
	PERTINENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	
Dr. Germán Vicente Garay Flores	Cumple	Cumple	Cumple	
Dra. Marlene Pilar Aguilar Suarez	Cumple	Cumple	Cumple	El cuestionario es Aplicable
Mg. Cesar Teófilo Zambrano Arce	Cumple	Cumple	Cumple	

Los expertos calificaron el instrumento que mide la variable calidad educativa como aplicable; conforme a la tabla 2.

4.2. Prueba de confiabilidad

A continuación, se presenta los rangos dados a la confiabilidad según Ruiz (2016)

Tabla 3*Niveles y rangos del coeficiente de confiabilidad*

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Ruiz Bolívar (2016)

Tabla 4*Confiabilidad de la variable Documentos de gestión y sus dimensiones*

Encuesta	Nº de Ítems	Nº de Casos	Alfa de Cronbach	Nivel de confiabilidad
Documentos de Gestión	30	20	0.876	Muy alta
D1: Proyecto Educativo Institucional (PEI)	8	20	0.545	Moderada
D2: Proyecto Curricular Institucional (PCI)	8	20	0.791	Alta
D3: Reglamento Interno (RI)	7	20	0.527	Moderada
D4: Plan Anual de Trabajo (PAT)	7	20	0.859	Muy alta

Se calculó la confiabilidad del cuestionario Documentos de gestión, con una prueba piloto; dando como resultado el coeficiente Alfa de Cronbach 0.876, es decir, la confiabilidad es muy alta.

Tabla 5

Confiabilidad de la variable Calidad Educativa y sus dimensiones

Encuesta	Nº de Ítems	Nº de Casos	Alfa de Cronbach	Nivel de confiabilidad
Calidad educativa	25	20	0.830	Muy alta
D1: Eficacia	10	20	0.745	Alta
D2: Eficiencia	9	20	0.526	Moderada
D3: Pertinencias	6	20	0.693	Alta

Se calculó la confiabilidad del cuestionario Calidad educativa, con una prueba piloto; dando como resultado el coeficiente Alfa de Cronbach 0.83, es decir, la confiabilidad es muy alta.

4.3. Estadística descriptiva

Tabla 6

Nivel de la variable: Documentos de gestión

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Alto	29	87.9	87.9
Medio	4	12.1	12.1
Total	33	100.0	100.0

En la tabla 6 y su respectiva figura (Anexo 2) se observa, que el 87.9 % de las docentes encuestadas, aprueban y conocen sobre los Documentos de gestión, alcanzando un nivel alto, mientras el 12.1 %, de nivel medio.

Tabla 7

Nivel de la dimensión: Proyecto Educativo Institucional (PEI)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Alto	29	87.9	87.9
Medio	4	12.1	12.1
Total	33	100.0	100.0

En la tabla 7 y su respectiva figura (Anexo 2), se puede observar que un 87.9 % de las docentes encuestadas, aprueban y conocen acerca de la identidad, el diagnóstico, la propuesta pedagógica y la propuesta de gestión en cuanto a la dimensión, Proyecto Educativo Institucional, de la variable documentos de gestión,

encontrándose en un nivel alto; mientras el 12.1 % de las docentes se encuentran en un nivel medio.

Tabla 8

Nivel de la dimensión: Proyecto Curricular Institucional (PCI)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Alto	28	84.8	84.8
Medio	5	15.2	15.2
Total	33	100.0	100.0

En la tabla 8 y su respectiva figura (Anexo 2), se puede apreciar que un 84.8 % de las docentes encuestadas, aprueban y conocen acerca del plan de estudios y las orientaciones pedagógicas en cuanto a la dimensión, Proyecto Curricular Institucional de la variable documentos de gestión, encontrándose en un nivel alto; mientras el 15.2 % de las docentes se encuentran en un nivel medio.

Tabla 9

Nivel de la dimensión: Reglamento Interno (RI)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Alto	29	87.9	87.9
Medio	4	12.1	12.1
Total	33	100.0	100.0

En la tabla 9 y su respectiva figura (Anexo 2), se puede observar que un 87.9 % de las docentes encuestadas, aprueban y

conocen acerca de las características, los acuerdos de convivencia y los valores de la IIEE. en la que laboran, en cuanto a la dimensión Reglamento Interno de la variable documentos de gestión, encontrándose en un nivel alto; mientras el 12.1 % de las docentes se encuentran en un nivel medio.

Tabla 10

Nivel de la dimensión: Plan Anual de Trabajo (PAT)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Alto	29	87.9	87.9
Medio	4	12.1	12.1
Total	33	100.0	100.0

En la tabla 10 y su respectiva figura (Anexo 2), se puede apreciar que un 87.9 % de las docentes encuestadas, aprueban y conocen acerca del diagnóstico, las actividades institucionales, actividades pedagógicas y actividades administrativas, en cuanto a la dimensión Plan Anual de Trabajo de la variable documentos de gestión, encontrándose en un nivel alto; mientras el 12.1 % de las docentes se encuentran en un nivel medio.

Tabla 11

Nivel de la variable: Calidad educativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Alto	33	100.0	100.0

En la tabla 11 y su respectiva figura (Anexo 2) se aprecia, que el 100 % de las docentes encuestadas aprueban la calidad educativa, alcanzando un nivel alto.

Tabla 12*Nivel de la dimensión: Eficacia*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Alto	33	100.0	100.0

En la tabla 12 y su respectiva figura (Anexo 2), se puede observar que el 100 % de las docentes encuestadas, aprueban y conocen acerca de las metas educativas, las diferencias sociales y la distribución de oportunidades, en cuanto a la dimensión de la Eficacia de la variable calidad educativa, encontrándose en un nivel alto.

Tabla 13*Nivel de la dimensión: Eficiencia*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Alto	24	72.7	72.7
Medio	9	27.3	27.3
Total	33	100.0	100.0

En la tabla 13 y su respectiva figura (Anexo 2), se puede apreciar que un 72.7 % de las docentes encuestadas, aprueban y conocen acerca de la relación entre objetivos y aprendizajes, la distribución de los recursos y el nivel de logro, en cuanto a la dimensión de la Eficiencia de la variable calidad educativa, encontrándose en un nivel alto; mientras el 27.3 % de las docentes se encuentran en un nivel medio.

Tabla 14*Nivel de la dimensión: Pertinencia*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Alto	29	87.9	87.9
Medio	4	12.1	12.1
Total	33	100.0	100.0

En la tabla 14 y su respectiva figura (Anexo 2), se puede apreciar que un 87.9 % de las docentes encuestadas, aprueban y conocen acerca de las respuestas a las necesidades, la ejecución de proyectos y la formación integral, en cuanto a la dimensión de la Pertinencia de la variable calidad educativa, encontrándose en un nivel alto; mientras el 12.1 % de las docentes se encuentran en un nivel medio.

4.4. Estadística inferencial

- Prueba de normalidad

Tabla 15

Prueba de normalidad de la variable documentos de gestión y sus dimensiones

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
VAR. Documentos de gestión	0.91	33	0.006
D1: Proyecto educativo institucional	0.84	33	0.000
D2: Proyecto curricular institucional	0.86	33	0.001
D3: Reglamento interno	0.91	33	0.008
D4. Plan anual de trabajo	0.91	33	0.008

En la tabla 15, se puede observar que al contar con una muestra menor a 50 participantes, se aplicó el estadístico de Shapiro- Wilk, por ello se puede percibir que el p_valor de la variable Documentos de gestión y sus dimensiones, Proyecto educativo institucional, Proyecto curricular institucional, Reglamento interno y Plan anual de trabajo presentan una distribución no normal, por lo tanto, la prueba de contrastación de hipótesis en la investigación se realiza con la prueba no paramétrica de correlación Rho Spearman.

Tabla 16

Prueba de normalidad de la variable calidad educativa y sus dimensiones.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
VAR. Calidad Educativa	0.97	33	0.414
D1: Eficacia	0.92	33	0.023
D2: Eficiencia	0.97	33	0.389
D3: Pertinencia	0.97	33	0.356

En la tabla 16, se puede observar que, al contar con una muestra menor a 50 participantes, se aplicó el estadístico de Shapiro- Wilk, por ello se puede percibir que el p _valor de la variable Calidad Educativa y las dimensiones, Eficiencia y Pertinencia tienen distribución normal, pero la dimensión Eficacia presenta una distribución no normal, por lo tanto, la prueba de contrastación de hipótesis en la investigación se realiza con la prueba no paramétrica de correlación Rho Spearman.

- Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

1. Formulación de hipótesis estadísticas

H₀: No existe relación entre los documentos de gestión y calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021

H₁: Existe relación entre los documentos de gestión y calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021

2. Establecer el nivel de significancia

$\alpha=0,05$

3. Estadístico de prueba Rho de Spearman

Sig. (bilateral)= 0,45

4. Regla de decisión

Si Sig. (bilateral) <0,05 se rechaza la H_0

5. Decisión estadística

Considerando que la significancia bilateral es de 0.45 mayor a 0,05, no se puede rechazar la hipótesis nula

6. Conclusión estadística

Con un nivel de significancia de 0,05, se concluye que no existe relación significativa entre los documentos de gestión y la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021.

Hipótesis específica 1

1. Formulación de hipótesis estadísticas

H_0 : No existe relación significativa entre los documentos de gestión y la eficacia de la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021.

H_1 : Existe relación significativa entre los documentos de gestión y la eficacia de la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021.

2. Establecer el nivel de significancia

$\alpha = 0,05$

3. Estadístico de prueba Rho de Spearman

Sig. (bilateral) = 0,74

4. Regla de decisión

Si Sig. (bilateral) $< 0,05$ se rechaza la H_0

5. Decisión estadística

Considerando que la significancia bilateral es de 0.74 mayor a 0,05, no se rechaza la hipótesis nula.

6. Conclusión estadística

Con un nivel de significancia de 0,05, se concluye que no existe relación significativa entre los documentos de gestión y la eficacia de la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021.

Hipótesis específica 2

1. Formulación de hipótesis estadísticas

H_0 : No existe relación significativa entre los documentos de gestión y la eficiencia de la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021.

H_1 : Existe relación significativa entre los documentos de gestión y la eficiencia de la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021.

2. Establecer el nivel de significancia

$\alpha=0,05$

3. Estadístico de prueba Rho de Spearman

Sig. (bilateral) = 0,12

4. Regla de decisión

Si Sig. (bilateral) $<0,05$ se rechaza la H_0

5. Decisión estadística

Considerando que la significancia bilateral es de 0,12 mayor a 0,05, no se rechaza la hipótesis nula.

6. Conclusión estadística

Con un nivel de significancia de 0,05, se concluye que no existe relación significativa entre los documentos de gestión y la eficiencia de la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021.

Hipótesis específica 3

1. Formulación de hipótesis estadísticas

H_0 : No existe relación significativa entre los documentos de gestión y la pertinencia de la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021.

H_1 : Existe relación significativa entre los documentos de gestión y la pertinencia de la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021.

2. Establecer el nivel de significancia

$\alpha=0,05$

3. Estadístico de prueba Rho de Spearman

Sig. (bilateral) = 0,32

4. Regla de decisión

Si Sig. (bilateral) < 0,05 se rechaza la H_0

5. Decisión estadística

Considerando que la significancia bilateral es de 0,32 mayor a 0,05, no se rechaza la hipótesis nula.

6. Conclusión estadística

Con un nivel de significancia de 0,05, se concluye que no existe relación significativa entre los documentos de gestión y la pertinencia de la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo a la tabla 8 se puede observar que en cuanto a la variable Documentos de Gestión, un 87.9 % de los docentes encuestados, conocen acerca de los documentos de gestión y sus cuatro dimensiones el PEI, el PCI, el RI y el PAT, mientras un 12.1 % de los docentes desconocen algunos puntos mencionados encontrándose en un nivel medio. En la dimensión Proyecto Educativo Institucional, un 87.9 % (tabla 9) de los docentes conocen acerca del Proyecto Educativo Institucional PEI, como de sus componentes, la identidad, el diagnóstico, la propuesta de gestión y la propuesta pedagógica, mientras un 12.1 % de los docentes no conocen bien lo anteriormente mencionado. En la dimensión Proyecto Curricular Institucional, un 84.8 % (tabla 10) de los docentes conocen acerca del Proyecto Educativo Curricular PCI y de sus componentes como es el plan de estudios y las orientaciones pedagógicas, mientras el 15.2 % de los docentes desconocen algunos puntos mencionados del PCI. En la dimensión Reglamento Interno, un 87.9 % (tabla 11) de los docentes conocen acerca del Reglamento Interno RI y de sus componentes como las características, los acuerdos de convivencia y los valores de la IIEE., mientras un 12.1 % de las docentes mencionan que en su IIEE. no se realizan algunos puntos mencionados en el RI. En la dimensión Plan Anual de Trabajo, un 87.9 % (tabla 12) de los docentes conocen y realizan el Plan Anual de Trabajo teniendo en cuenta sus componentes como es el diagnóstico y las actividades institucionales, pedagógicas y administrativas, mientras un 12.1 de los docentes no consideran necesario trabajar los puntos mencionados.

Según la tabla 13 se puede observar que en cuanto a la variable Calidad Educativa, un 100 % de los docentes encuestados, conocen acerca de la calidad educativa y sus tres dimensiones como es la eficacia, la eficiencia y la pertinencia. En la dimensión Eficacia, un 100 % (tabla 14) de los docentes encuestados, saben acerca de la eficacia como de sus componentes que son las metas educativas, las diferencias sociales y la distribución de oportunidades. En la dimensión Eficiencia, un 72.7 % (tabla 15) de los docentes conocen y consideran importante acerca de la eficacia y sus componentes como se la relación entre los objetivos y los

aprendizajes, la distribución de recursos y el nivel de logro, mientras un 27.3 % de los docentes no consideran necesario trabajar los puntos mencionados. En la dimensión Pertinencia, un 87.9 % (tabla 16) de los docentes conocen y consideran importante trabajar acerca de la pertinencia y sus componentes como es la respuesta a las necesidades, la ejecución de proyectos y la formación integral, mientras un 12.1 % de los docentes no consideran necesario trabajar los puntos mencionados.

De acuerdo al Objetivo General, Determinar la relación entre los documentos de gestión y la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021, los resultados obtenidos en la tabla 19, da como resultado del estadístico no paramétrico del coeficiente de correlación Rho Spearman, que el p_valor es igual a 0.45 nivel de significancia mayor a 0.05, por lo que no se rechaza la hipótesis nula y se concluye que no existe relación significativa entre los documentos de gestión y la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021; lo que no concuerda con los resultados de Boulanger y García (2012) quienes llegaron a la conclusión que si existe una relación significativa entre la aplicación de los documentos de gestión con la calidad educativa en su Institución educativa, siendo el índice de correlación al 24.34 y un grado de relación de 80 % considerado como alta.

De acuerdo al Objetivo específico 1, Determinar la relación entre los documentos de gestión y la eficacia de la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021, los resultados obtenidos en la tabla 20, dan como resultado del estadístico no paramétrico del coeficiente de correlación Rho Spearman, que el p_valor es igual a 0.74 nivel de significancia mayor a 0.05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula por lo tanto se concluye que no existe relación significativa entre los documentos de gestión y la eficacia de la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021, ya que las docentes conocen acerca de los diversos documentos de gestión, pero no lo relacionan con las metas educativas que debe ser compartido con todos los miembros de la comunidad educativo, no conocen todo sobre los lineamientos del CNEBR como las diferencias sociales que existe entre todos los agentes educativos al cumplir diversas funciones que están establecidas en el RI y la

distribución de oportunidades equitativas que debe existir en una IIEE., en cuanto a la calidad educativa; lo que no concuerda con Carrión (2019), quien llegó a la conclusión que existe relación altamente significativa de la gestión y la calidad del servicio, que se brinda en la IIEE.

De acuerdo al Objetivo específico 2, Determinar la relación entre los documentos de gestión y la eficiencia de la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021, los resultados obtenidos en la tabla 21, dan como resultado del estadístico no paramétrico del coeficiente de correlación Rho Spearman, que el *p_valor* es igual a 0.12 nivel de significancia mayor a 0.05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula por lo tanto se concluye que no existe relación significativa entre los documentos de gestión y la eficiencia de la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021, ya que las docentes conocen acerca de los diversos documentos de gestión, pero no lo relacionan con los objetivos establecidos en los documentos mencionados, como en la distribución de recursos y el nivel de logro en cuanto a la calidad educativa. por lo contrario, López (2016), concluye que existe una relación significativa en cuanto la eficiencia con la calidad educativa por considerarse fundamental los fondos que brinda el estado para contar con una buena infraestructura como en el mantenimiento de las aulas y equipamiento de cada una de ellas; igualmente difiere Ríos y Cevallos (2018), quien concluyó que la eficiencia en la actualización docente incide en la calidad educativa, ya que es necesario mantenerse en constante actualización, para desarrollar diversas técnicas y/o estrategias, utilizando nuevas tecnologías y creando diversas interacciones en el aula, para así lograr una mejora de los aprendizajes.

De acuerdo al Objetivo específico 3, Determinar la relación entre los documentos de gestión y la pertinencia de la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021, los resultados obtenidos en la tabla 22, dan como resultado del estadístico no paramétrico del coeficiente de correlación Rho Spearman, que el *p_valor* es igual a 0.32 nivel de significancia mayor a 0.05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula por lo tanto se concluye que no existe relación entre los documentos de gestión y la pertinencia de la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021,

observándose que las docentes conocen acerca de los diversos documentos de gestión, pero no lo relacionan con las diferentes necesidades que pueden tener los estudiantes, la planificación de los proyectos y la formación integral de cada niño o niña, en cuanto a la calidad educativa. Por el contrario, Salcedo (2017), concluye que existe una adecuada pertinencia en cuanto a los documentos de gestión por ende se puede garantizar el logro de los aprendizajes en los estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERO: No existe relación significativa entre los documentos de gestión y la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021. ($\alpha=0,05$; $p_valor=0,45$; $r_s=-0,14$)

SEGUNDO: No existe relación significativa entre los documentos de gestión y la eficacia de la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021. ($\alpha=0,05$; $p_valor=0,74$; $r_s=0,06$)

TERCERO: No existe relación significativa entre los documentos de gestión y la eficiencia de la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021. ($\alpha=0,05$; $p_valor=0,12$; $r_s=-0,28$)

CUARTO: No existe relación significativa entre los documentos de gestión y la pertinencia de la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021. ($\alpha=0,05$; $p_valor=0,32$; $r_s=0,18$)

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a las instituciones educativas donde fue desarrollado el estudio, reflexionen sobre la importancia de conocer acerca del contenido, la estructura, los objetivos, el ¿por qué? y ¿para qué? de los documentos de gestión como el PEI, PCI, RI y el PAT.
2. Las docentes deben saber, cuáles son los componentes para que se dé una calidad educativa, teniendo en cuenta las diferentes culturas y contextos en el que se encuentra el estudiante y saber acerca de la eficacia, la eficiencia y la pertinencia que debe darse en una institución educativa , a partir de ello, analizar cómo desarrollar una planificación de aprendizaje, en donde se busque alcanzar los objetivos propuestos de acuerdo a la edad del niño o niña con la que se esté trabajando y así responder a las necesidades e intereses de los estudiantes, alcanzando los perfiles de egreso deseados.
3. Hoy en día a causa del COVID_19 y el confinamiento social, el modo de enseñanza ha cambiado, ya que existe una relación virtual entre el docente y el estudiante, por lo tanto ha obligado a los docentes a conocer y manejar diferentes herramientas virtuales como también diversas aplicaciones, que apoyen el proceso educativo de los estudiantes, es por ello que los docentes deben capacitarse y actualizarse permanentemente, teniendo en cuenta los cursos que ofrece el MINEDU de forma gratuita y/o cursos que hay de forma particular y deben ser solventados por el docente; ya que la educación está en constante cambio, por lo que un docente debe utilizar distintas estrategias, plataformas y recursos que sean significativos y/o motivadores y así genere en los estudiantes el interés por seguir aprendiendo, como la permanencia en su institución, ya que existen diferentes motivos por los cuales un estudiante asiste de forma intermitente o deja de asistir, dejando de lado el aprendizaje que debe adquirir de acuerdo al grado en el que se encuentre.

4. Es importante que la comunidad educativa trabaje en equipo, en un ambiente en confianza y la comunicación adecuada, al mismo tiempo cada miembro debe estar comprometido con sus funciones y tener un buen desenvolvimiento pedagógico y administrativo.

REFERENCIAS

- American Psychological Association (2020) Concise guide to APA Style (7th ed.).
<https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Altinyelken, H. y Hoesksma, M. (2021) Improving educational quality through active learning. *Revista Perspectives from secondary school teachers in Malawi*. 7(10), 45-49. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85100903154&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=ba9e65fc85dbabf6c58d344d2d0b3668&sot=b&sdt=b&sl=36&s=TITLE-ABS-KEY%28%22educational+quality%22%29&relpos=19&citeCnt=0&searchTerm=#references>
- Alvarado, V. (2013) *¿Qué y cómo evaluamos la Gestión de la Institución Educativa? Matriz y Guía de autoevaluación de la gestión educativa de instituciones de Educación Básica Regular*. guía de la EBR. https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2014/08/GUIA_EBR_ccarat.pdf
- Boulangger, K. y García, L. (2012) *Los documentos de gestión y su relación con la calidad educativa de la Institución Educativa N° 064 “Juan Pablo II”- Pajaritos Canoas de Punta Sal-Contralmirante Villar-Tumbes-2012* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Cesar Vallejo]
- Cárdenas, J. (2018). Investigación cuantitativa. *Revista, Programa de Posgrado en Desarrollo Sostenible y Desigualdades Sociales en la Región Andina*. 8(1), 15-40. https://www.programa-trandes.net/Ressources/Manuales/Manual_Cardenas_Investigacion_cuantitativa.pdf
- Castro, F. Mazo, P. y Quintanilla, P. (2016). Instrumentos claves de la gestión escolar. El caso de la subvención escolar preferencial de Chile. *Revista Electrónica: Actualidades Investigativas en Educación*. 16(3) 12-25. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/447/44746861006/44746861006.pdf>

- Carrión B. (2019) Administración de la calidad en los servicios educativos. *Revista Horizonte de la Ciencia*. 4 (6) 35-48
<https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/211/222>
- Cornejo, C. (2018) *Los instrumentos de gestión educativa y su relación con el desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Ricardo Palma, UGEL N° 15 de Huarochiri, 2014* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]
<https://drive.google.com/drive/u/0/folders/11Ykwizn5ZZIAMgvFSYdD5NM-4zAiF88V>
- Currículo Nacional de la Educación Básica Regular. Publicado en marzo, 2017). *Ministerio de Educación (MINEDU)*.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Espinoza, D. (2018). *Modelamiento de proceso de gestión documental a instituciones educativas del nivel medio (colegios) utilizando el SOFTWARE OPENKM*. [Tesis de Maestría, Universidad de Guayaquil]
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/30440/1/TESIS%20ESPINOZA%20CORTEZ%20KARLA.pdf>
- Flores E., Miranda M. y Kever, M.(2017) The research protocol VI: How to choose the appropriate statistical test. *Inferential statistics. Revista Alegria Mexico*. 64(3) 364-370. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v64n3/2448-9190-ram-64-03-0364.pdf>
- Flores D., Rodríguez H., Sanchez S., Rodríguez M. (2019) *Revista: Full school day and educational quality, at school from PERÚ*. 12 (1) 74-79
<http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/1246/1077>
- Frascati (2015) *Guidelines for Collecting and Reporting Data on Research and Experimental Development, The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities*. <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/9789264310681->

es.pdf?expires=1620154779&id=id&accname=guest&checksum=6126208F
E34A6378B65A7FCDABA69032

García I. (2017 San Luis de Potosí) *Integración del Concepto De Calidad a la Educación: Una Revisión Histórica*. Congreso nacional de investigación educativa.

<https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/0230.pdf>

Gilano, G. y Hailegebreal, S. (2021). Assessment of Educational Quality and Associated Factors: The Case of Arba Minch College of Health Sciences in 2017, South Ethiopia Education. *Revista Research International*. 5(3) 31-35. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85103680554&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=ba9e65fc85dbabf6c58d344d2d0b3668&sot=b&sdt=b&sl=36&s=TITLE-ABS-KEY%28%22educational+quality%22%29&relpos=18&citeCnt=0&searchTerm=>

Guía de la EBR (2013) *¿Qué y cómo evaluamos la gestión de la institución educativa? Matriz y guía de autoevaluación de la gestión educativa de instituciones de educación básica regular*. https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2014/08/GUIA_EBR_ccarat.pdf

Hernández R. y Mendoza C. (2018) *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.

Herrera D. Ramírez G Y Rosas J, (2017) Análisis Organizacional Y Calidad Educativa. *Revista Diversidad y Complejidad Organizacional en América Latina Perspectivas de análisis*. 8(1) 27-43.

<http://remineo.org/repositorio/libros/dcoal/wp-content/uploads/2017/08/08-La-calidad-educativa.pdf>

IBM Corp. Released 2017. IBM SPSS Statistics for Windows, Versión 25.0. Armonk, NY: IBM Corp.

Jaramillo, C. Maldonado, J. Y Sanguchon, Y. (2017) *Curriculum design and educational quality in postgraduate programs in social sciences, 2016-2017*

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/12652/1/T-UCE-0010-010-2017.pdf>

Ley N° 28044 (2003) Ley General de Educación, Diario Oficial El Peruano, Perú
29 de julio de 2003.

http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf

López, V. (2016) *Los reactivos de evaluación y la calidad educativa en los estudiantes de la Unidad Educativa Las Américas* [Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Ambato-Ecuador]

[http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/24410/1/VER%
c3%93NICA%20L%
c3%93PEZ.pdf](http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/24410/1/VER%c3%93NICA%20L%c3%93PEZ.pdf)

López P. (2004) Población muestra y muestreo. *Revista Punto Cero*.

<http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>

Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas. MINEDU (2011).

[http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/2896/Manual
%20de%20gesti%
c3%b3n%20para%20directores%20de%20instituciones
%20educativas.pdf?sequence=1&isAllowed=y=](http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/2896/Manual%20de%20gesti%c3%b3n%20para%20directores%20de%20instituciones%20educativas.pdf?sequence=1&isAllowed=y=)

Manual Básico SPSS (2009)

https://www.fibao.es/media/uploads/manual_basico_spss_universidad_de_talca.pdf

Mejía, J. (2010) *Programa escuelas de Calidad. Alianza por la calidad de la educación*. Gobierno Federal de México 2010.

<http://www.seslp.gob.mx/pdf/taller2011-2012/uno/DOCUMENTOS/9915-Modelo%20de%20Gestion%20EducativaFINAL.pdf>

Mejía, E. (2017) *La investigación científica en educación*. Tercera edición

Orosco, J. Olaya, A. y Villate, V. (2009) *¿Calidad de la educación o educación de calidad? una preocupación más allá del mercado*. Revista Iberoamericana De Educación. 51(2009) 161-181.

<https://rieoei.org/historico/documentos/rie51a08.pdf>

- Quispe, L. (2019). *Documentos de gestión y su influencia en el desempeño laboral de los trabajadores de la Institución Educativa de Gestión no estatal San Juan Bautista de la ciudad de Puno, periodo 2018*. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional del Altiplano, Puno]
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/10710/Quispe_Calsin_Lucy_Noemi.pdf?sequence=1&isAllowed=yhttps://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Search/Results?lookfor=documentos+de+gesti%C3%B3n+en+la+instituci%C3%B3n+educativa+&type=AllFields
- Resolución Viceministerial N° 011-2019-MINEDU.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1486918/RVM%20N%C2%B0%20273-2020-MINEDU.pdf.pdf>
- Rendón, M., Keever, M. y Novales, M. (2016) Descriptive statistics. *Revista Alergia México*. 63 (4) 397-407.
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755026009.pdf>
- Ríos, J. y Cevallos, E. (2018) *Artículo. La actualización docente en la calidad educativa*. Universidad Técnica de Ambato - Ecuador
<https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2647/1/Actualizaci%C3%B3n%20Docente.pdf>
- Rodríguez A. y Pérez A. (2017) Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios*. 82(2017) 1-26.
<https://www.redalyc.org/pdf/206/20652069006.pdf>
- Rodríguez W. (2010) El concepto de calidad educativa: una mirada crítica desde el enfoque histórico cultural. *Revista Electrónica, "Actualidades Investigativas en Educación"* 10 (1)1-28.
<https://www.redalyc.org/pdf/447/44713068015.pdf>
- Rodríguez y Reguant (2020) Fiabilitat d'un qüestionari o escala mitjançant el SPSS: el coeficient alfa de Cronbach. *Revista Reire*.
<file:///C:/Users/judy/Downloads/30048-73498-4-PB.pdf>

- Romero (2016) Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal Pruebas de bondad de ajuste a una distribución. *Revista de metodología de la Investigación*. 6(3) 105-114. file:///C:/Users/judy/Downloads/Dialnet-PruebasDeBondadDeAjusteAUnaDistribucionNormal-5633043.pdf
- Ruiz C. (2016) Validez. Programa Interinstitucional Doctorado en Educación. <http://investigacion.upeu.edu.pe/images/7/74/Validez.pdf>
- Salcedo J. (2017) *Enfoque estratégico en la gestión administrativa y pertinencia de los instrumentos de gestión en la Institución Educativa 22340, caserío el Carmen, distrito San Juan Bautista, provincia de Ica*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle] <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2221/TM%20CE-Ge%203908%20S1%20-%20Salcedo%20Manchego.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Torre, L. y Arroba A. (2016) *Incidence of teaching performance in the educational quality of initial and first basic level of the Calasancio "Victoria Valverde" basic education school of the metropolitan district of Quito located in the Turubamba parish in the school period 2015-2016* file:///C:/Users/judy/Downloads/T-UCE-0010-1419.pdf
- Torres E. (2018) EDUCATION MANAGEMENT AND ITS RELATION WITH TEACHING PRACTICES IN EMBLEMATIC EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF THE CITY OF PUNO - 2014 – PERU. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*. 6(1) 56-64 <https://www.redalyc.org/pdf/4498/449844869006.pdf>
- UNESCO (2008) *Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa en América Latina y el Caribe*. http://archivos.agenciaeducacion.cl/Reporte_tematico_Reflexiones_en_torno_a_la_evaluacion_de_la_calidad_educativa_en_AL_y_el_Caribe.pdf
- Vega, T. (2021) *Gestión institucional y calidad del servicio educativo, según percepción de los padres de familia de escuelas públicas, Huaraz – 2020* [Tesis de Doctorado, Universidad Cesar Vallejo] https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64682/Vega_MT.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Veramendi, A. (2019) *Gestión educativa y calidad educativa I.E. 5123 Francisco Bolognesi. Ventanilla, 2019.* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35458/Veramendi_TAE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

ANEXO 1

Matriz De Consistencia							
Título: Documentos de gestión y calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel Inicial – Huaycán, 2021.							
Autor: Br. Hidalgo Salas, Judy Sofia							
Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables e Indicadores				
Problema General: ¿Qué relación existe entre los documentos de gestión y la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021? Problemas Específicos: • ¿Qué relación existe entre los documentos de gestión y la eficacia de la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel	Objetivo General: Determinar la relación entre los documentos de gestión y la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021 Objetivos Específicos: • Determinar la relación entre los documentos de gestión y la eficacia de la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel	Hipótesis General: Existe relación entre los documentos de gestión y calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021 Hipótesis Específicas: • Existe relación entre los documentos de gestión y la eficacia de la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel	Variable 1: Documentos de Gestión				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles Y Rangos
			Proyecto Educativo Institucional (PEI)	Identidad Diagnostico Propuesta pedagógica Propuesta de gestión	1,2,3,4,5 6,7,8	Ordinal El cuestionario está compuesto por 30 ítems de opción múltiple:	Alta (30-40) Media (19-29) Baja (8-18)
			Proyecto Curricular Institucional (PCI)	Plan de estudios Orientaciones pedagógicas	9,10,11, 12,13,14, 15,16.	Siempre (5)	Alta (30-40) Media (19-29) Baja (8-18)
Reglamento Interno (RI)	Características de la IIEE. Acuerdos de convivencia Valores de la II.EE	17,18 19,20,21 22,23,	Casi siempre (4) A veces (3)	Alta (27-35) Media (17-26) Baja (7-16)			
Plan Anual de Trabajo (PAT)	Diagnóstico Actividades instituciones Actividades pedagógicas Actividades administrativas	24,25,26, 27,28,29, 30	Casi nunca (2) Nunca (1)	Alta (27-35) Media (17-26) Baja (7-16)			

<p>inicial – Huaycán, 2021?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre los documentos de gestión y la eficiencia de la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021? • ¿Qué relación existe entre los documentos de gestión y la pertinencia de la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021? 	<p>inicial – Huaycán, 2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre los documentos de gestión y la eficiencia de la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021. • Determinar la relación entre los documentos de gestión y la pertinencia de la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021. 	<p>inicial – Huaycán, 2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación entre los documentos de gestión y la eficiencia de la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021. • Existe relación entre los documentos de gestión y la pertinencia de la calidad educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial – Huaycán, 2021. 	<p>VARIABLE: Documentos de gestión Nº de ítem: 30</p> <p style="text-align: right;">Alta (112-150) Media (71-111) Baja (30-70)</p>	
Variable 2: Calidad Educativa				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles Y Rango
Eficacia	Metas educativas alcanzadas Diferencias sociales Distribución de oportunidades	1,2,3,4, 5,6,7,8, 9,10	Ordinal El cuestionario está compuesto por 25 ítems de opción múltiple:	Alta (37-50) Media (24-38) Baja (10-23)
Eficiencia	Relación entre objetivos y aprendizajes Distribución de recursos Nivel de logro	11,12, 13,14, 15,16, 17,18,19	Siempre (5) Casi siempre (4)	Alta (35-45) Media (22-34) Baja (9-21)
Pertinencia	Respuesta a las necesidades Ejecución de proyectos Formación integral	20,21,22 23,24,25	A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Alta (24-30) Media (15-23) Baja (8-14)

			VARIABLE: Calidad Educativa	Nº de Ítem: 25	Alta (93-125) Media (59-92) Baja (25-58)
Nivel- Diseño de Investigación	Población y Muestra	Técnicas e Instrumentos	Estadística a utilizar		
Tipo de Investigación: Cuantitativo Nivel: Descriptivo Correlacional. Diseño: No experimental de corte transversal Método: Hipotético Deductivo	Población: La población estuvo constituida por 60 docentes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas estatales de la Comunidad Urbana Autogestionaria de Huaycan. Tipo de muestreo: No probabilístico Tamaño de muestra: La muestra estuvo constituida por 33 docentes.	Variable 1: Documentos de gestión Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Cornejo Ybarguen, Catariano Wilfredo Año: 2018 Modificado por: Hidalgo Salas, Judy Sofia Año: 2021	DESCRIPTIVA: Tabla de frecuencia Diagramas estadísticos Diagramas de pirámides Gráficos estadísticos INFERENCIAL: Prueba estadística de Shapiro-Wilk y la prueba no paramétrica Rho de Spearman.		
		Variable 2: Calidad educativa Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Veramendi Tamayo, Araam Efrain Año: 2019 Modificado por: Hidalgo Salas, Judy Sofia Año: 2021			

**(ANEXO 2)****Tablas de la contrastación de hipótesis general y específicas****Tabla 17***Contrastación de la hipótesis general*

		Documentos de gestión	Calidad educativa
	Coeficiente de	1.000	-0.14
Rho de Spearman	Documentos de gestión		0.45
	Sig. (bilateral)		
	N	33	33

Tabla 18*Contrastación de la hipótesis específica 1*

		Documentos de gestión	Eficacia
	Coeficiente de	1.000	0.06
Rho de Spearman	Documentos de gestión		0.74
	Sig. (bilateral)		
	N	33	33



Tabla 19

Contrastación de la hipótesis específica 2

			Documentos de gestión	Eficiencia
Rho de Spearman	Documento s de gestión	Coeficiente de correlación	1.000	-0.28
		Sig. (bilateral)		0.12
		N	33	33

Tabla 20

Contrastación de la hipótesis específica 3

			Documentos de gestión	Pertinencia
Rho de Spearman	Documentos de gestión	Coeficiente de correlación	1.000	0.18
		Sig. (bilateral)		0.32
		N	33	33

(ANEXO 3)
FIGURAS

Figura 7

Representación gráfica del nivel de la variable: Documentos de gestión

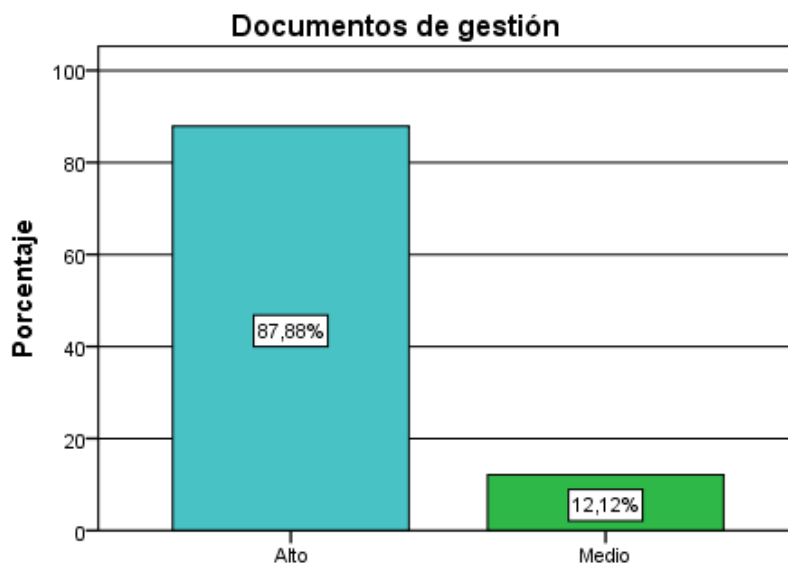


Figura 8

Representación gráfica del nivel de la dimensión: Proyecto Educativo Institucional (PEI)

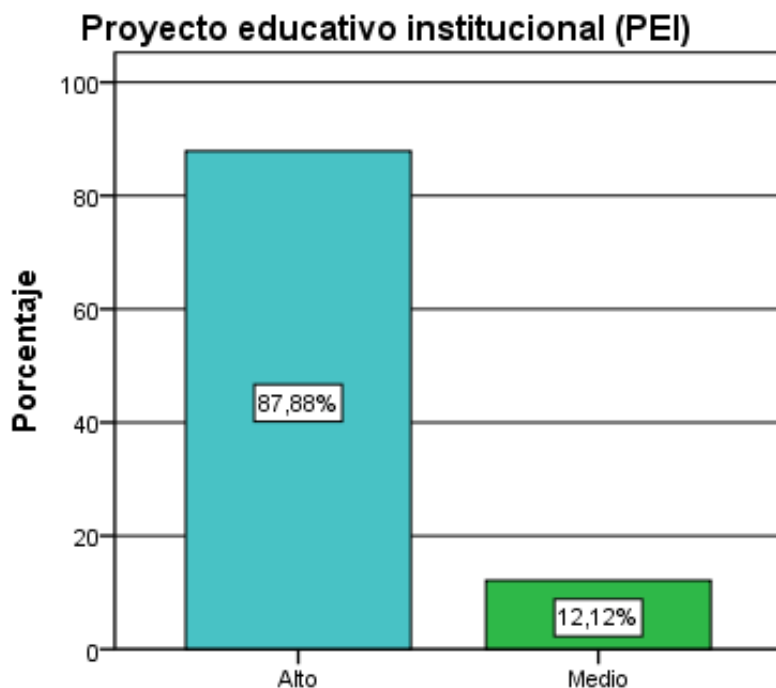


Figura 9

Representación gráfica del nivel de la dimensión: Proyecto Curricular Institucional (PCI)

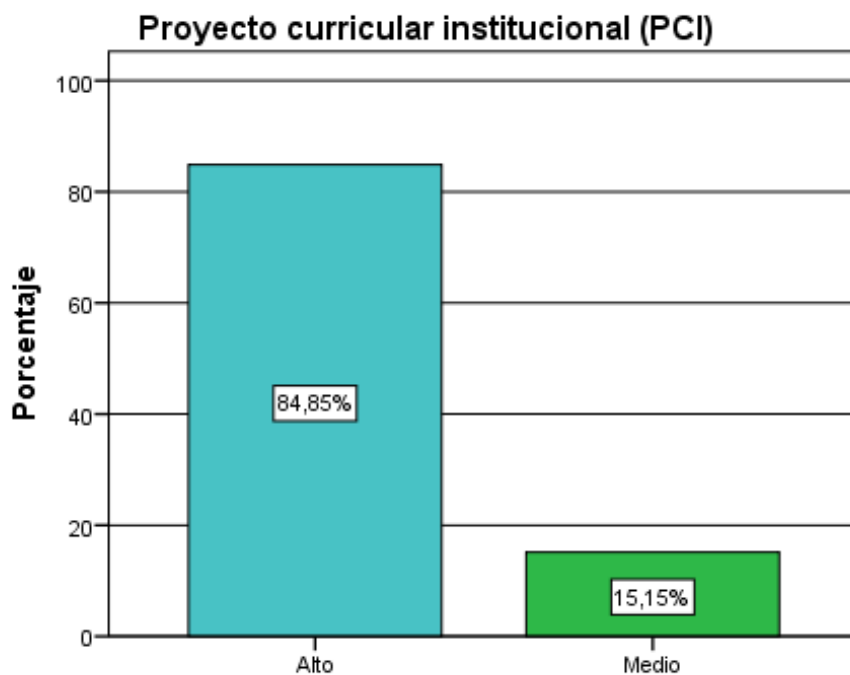


Figura 10

Representación gráfica del nivel de la dimensión: Reglamento Interno (RI)

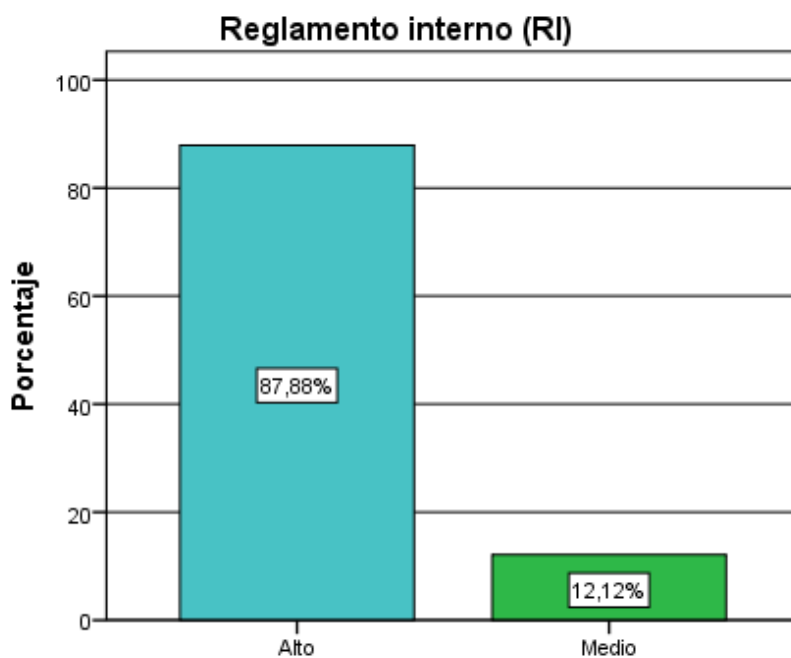


Figura 11

Representación gráfica del nivel de la dimensión: Plan Anual de Trabajo (PAT)

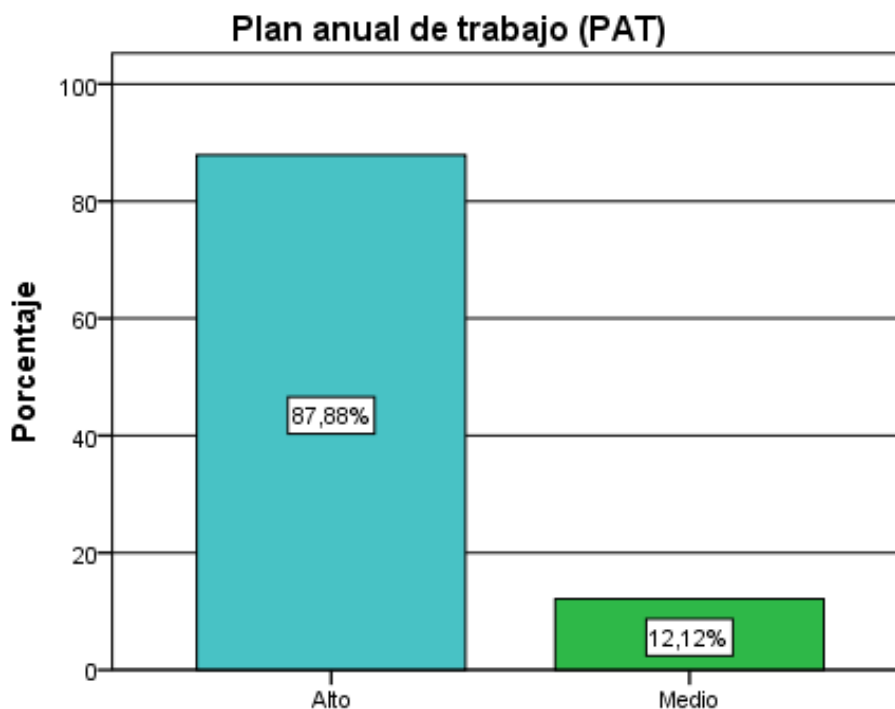


Figura 12

Representación gráfica del nivel de la variable: Calidad educativa

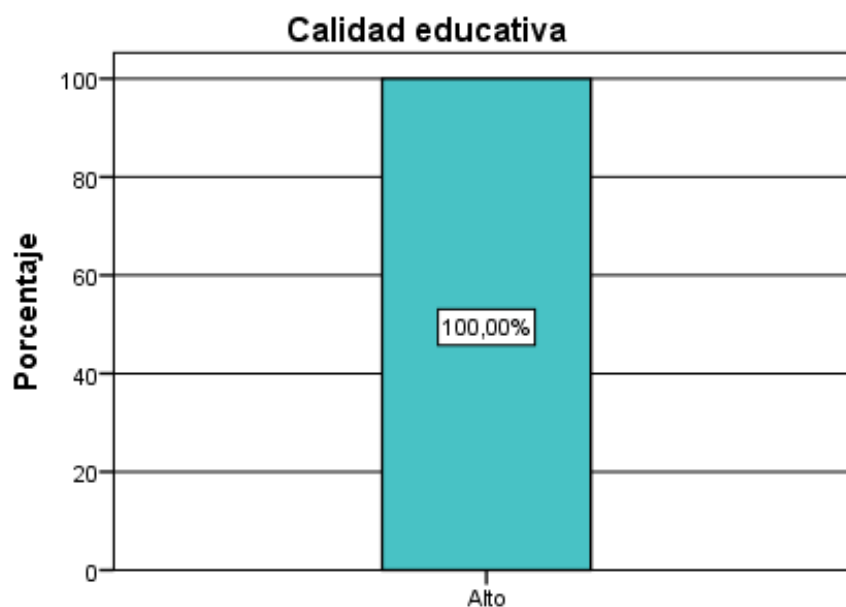


Figura 13

Representación gráfica del nivel de la dimensión: Eficacia

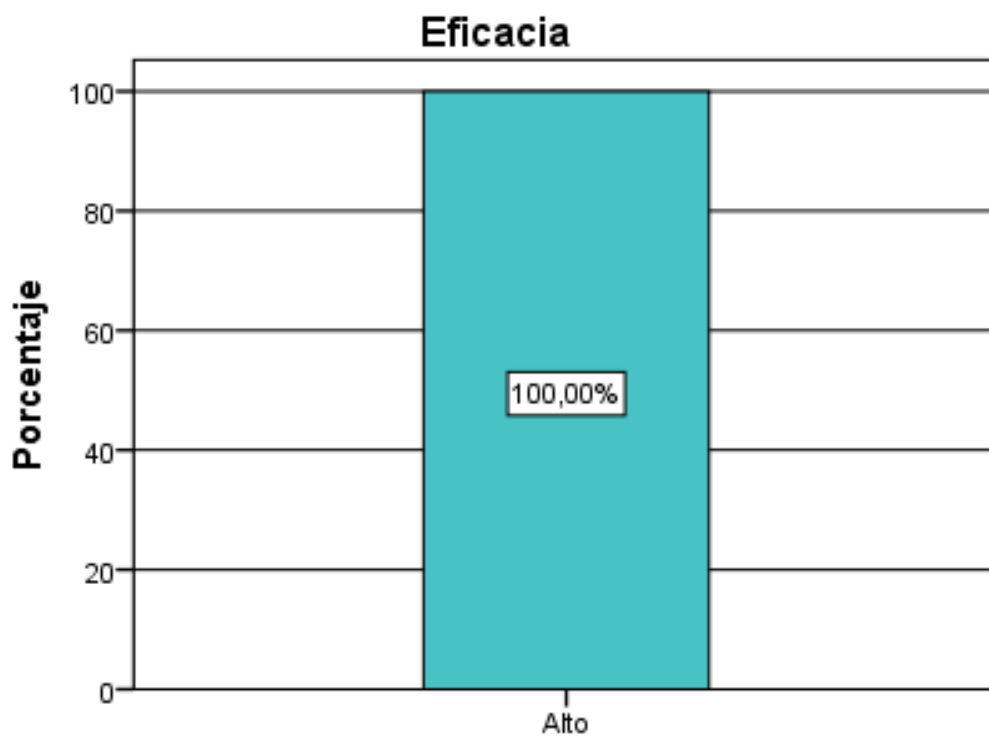


Figura 14

Representación gráfica del nivel de la dimensión: Eficiencia

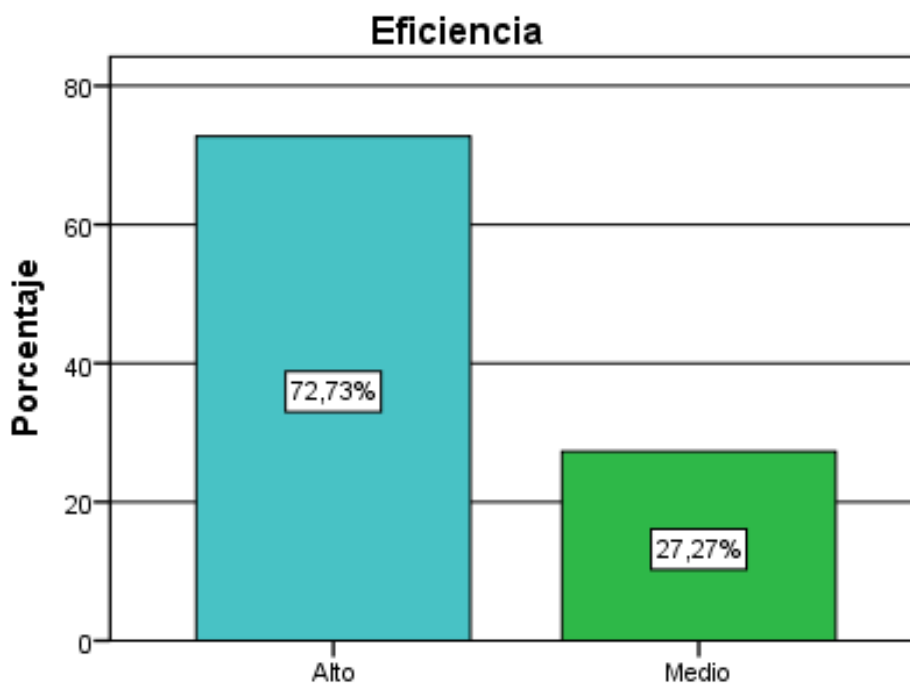


Figura 15
Representación gráfica del nivel de la dimensión: Pertinencia

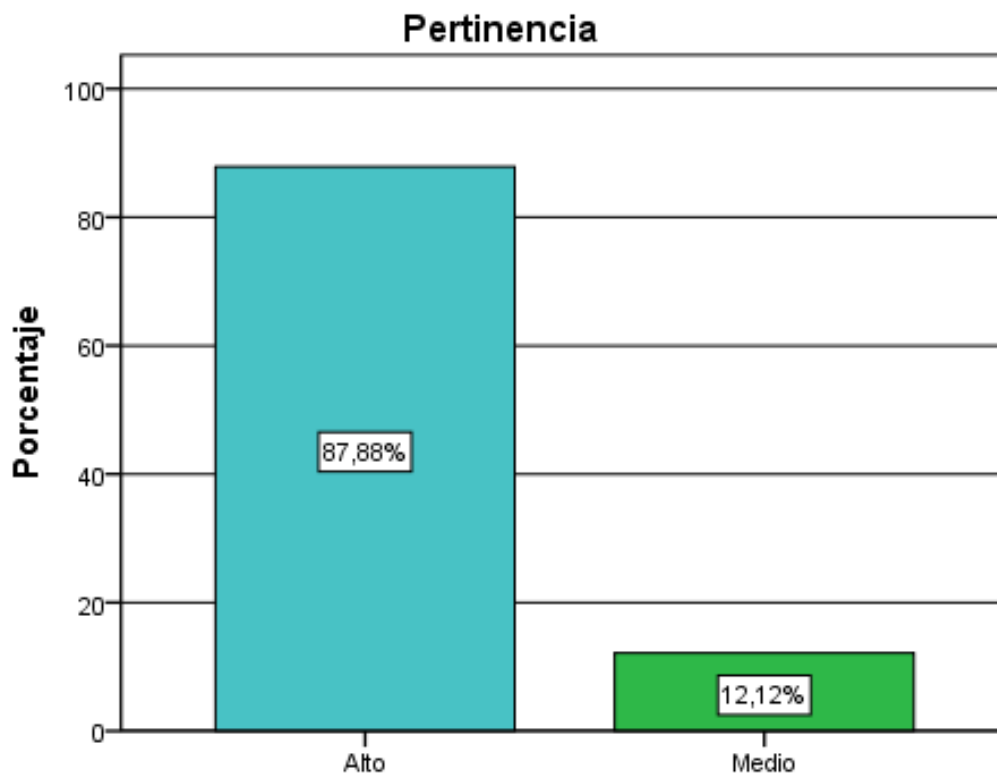
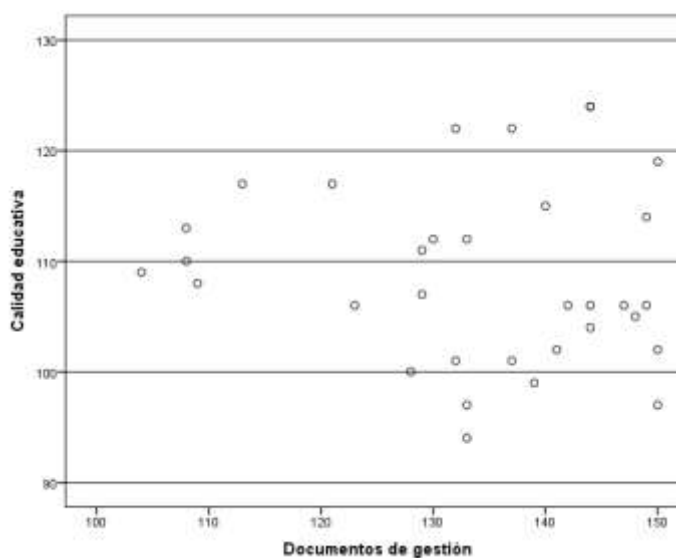


Figura 16
Correlación entre las variables documentos de gestión



Se observa una correlación débil.



(ANEXO 4)

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS DOCUMENTOS DE GESTIÓN

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Dr. Garay Flores, Germán Vicente
INSTRUMENTO : Cuestionario de los Documentos de gestión
AUTOR DEL INSTRUMENTO : Cornejo Ybarguen, Catariano Wilfredo (2018)
MODIFICADO POR : Hidalgo Salas, Judy Sofia (2021)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Por favor, marcar con un aspa, según su apreciación.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Proyecto Educativo Institucional PEI								
1	La identidad del PEI de la institución, es clara.	X		X		X		
2	Los valores contemplados en el PEI de la institución educativa donde laboras son practicados por los agentes educativos de la institución educativa	X		X		X		
3	Has participado en la elaboración del diagnóstico de la institución educativa	X		X		X		
4	Los objetivos formulados en el PEI donde laboras responden a las necesidades e intereses de la institución educativa	X		X		X		
5	La propuesta pedagógica responde a las demandas y expectativas de los estudiantes de la institución educativa	X		X		X		
6	La comunidad educativa conoce la propuesta pedagógica del PEI de la institución educativa.	X		X		X		
7	La propuesta de gestión contiene la estructura organizativa de la institución educativa donde laboras.	X		X		X		
8	El PEI de la institución educativa es revisado y actualizado anualmente por los docentes	X		X		X		
DIMENSION 2: Proyecto Curricular Institucional (PCI)								
9	El PCI se deriva de la propuesta pedagógica del PEI de la institución educativa.	X		X		X		
10	El PCI de la institución educativa se basa en la normativa vigente establecida por el MINEDU.	X		X		X		
11	El PCI cuenta con las áreas y competencias establecidas en el CNEBR	X		X		X		
12	Las orientaciones pedagógicas establecidas en el PCI permiten el logro del perfil del egresado.	X		X		X		
13	El Plan de estudios contenidos en el PCI responde a las necesidades e intereses de los estudiantes.	X		X		X		
14	Los medios y materiales educativos contemplados el PCI son los más adecuados para el desarrollo pedagógico	X		X		X		
15	El PCI se formuló con la participación de todos los docentes de la institución educativa.	X		X		X		
16	El PCI es actualizado o adecuado de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Reglamento Interno (RI)								
17	El RI precisa los derechos y funciones de los agentes educativos de la institución educativa.	X		X		X		



18	El RI contempla los niveles de coordinación y participación de los diferentes agentes educativos en la institución educativa.	X		X		X		
19	El RI faculta al director (a) de la institución educativa la toma de decisión en forma autónoma	X		X		X		
20	El RI contempla el otorgamiento de estímulos, así como las sanciones a los agentes educativos de la institución educativa	X		X		X		
21	El RI ha sido formulado con la participación de todos los miembros de la institución educativa donde laboras	X		X		X		
22	El RI de la institución educativa es acatado por todos los agentes educativos	X		X		X		
23	El RI de la institución educativa es evaluada y reformulada anualmente por los miembros de la comunidad educativa.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Plan Anual de Trabajo (PAT)		Si	No	Si	No	Si	No	
24	En la elaboración del PAT participan los diferentes agentes educativos de la institución educativa	X		X		X		
25	Los objetivos formulados en el PAT permiten solucionar los problemas detectados en el diagnóstico de la II.EE.	X		X		X		
26	Las objetivos y actividades establecidos en el PAT permiten el logro de los aprendizajes	X		X		X		
27	El cronograma de actividades establecidas en el PAT se cumple a cabalidad.	X		X		X		
28	Los responsables asignados en las diferentes comisiones del PAT cumplen a cabalidad con sus funciones.	X		X		X		
29	En el PAT se precisa las diferentes fuentes de financiamiento para las actividades a ejecutarse.	X		X		X		
30	El PAT es evaluado y formulado anualmente por todos los agentes educativos de la institución educativa.	X		X		X		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Germán Vicente Garay Flores

DNI: 10790283

Especialidad del validador: Estadística e investigación científica.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Miércoles 2 de junio de 2021

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD EDUCATIVA
I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Dr. Garay Flores, Germán Vicente
INSTRUMENTO : Cuestionario de la Calidad educativa
AUTOR DEL INSTRUMENTO : Veramendi Tamayo, Araam Efrain (2019)
MODIFICADO POR : Hidalgo Salas, Judy Sofia (2021)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Por favor, marcar con un aspa, según su apreciación.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Eficacia		Si	No	Si	No	Si	No	
1	La II.EE. impulsa el trabajo colaborativo entre todos los miembros de la comunidad educativa	X		X		X		
2	La dirección realiza una gestión de manera democrática con todos los agentes educativos	X		X		X		
3	La dirección distribuye funciones de forma equitativa a todo el personal	X		X		X		
4	Las docentes informan oportunamente a los padres de familia, sobre las actividades curriculares a realizarse en la II.EE.	X		X		X		
5	Las docentes planifican con anticipación sus sesión y/o actividades curriculares	X		X		X		
6	Las docentes toman en cuenta los lineamientos de CNEBR	X		X		X		
7	Las docentes emplean estrategias innovadoras para el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
8	Las docentes promueven el proceso de evaluación formativa en la enseñanza - aprendizaje.	X		X		X		
9	Existe una planificación tomando en cuenta el contexto respetando la cultura.	X		X		X		
10	El personal educativo se orienta de acuerdo a la línea axiológica establecida en la II.EE.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Eficiencia		Si	No	Si	No	Si	No	
11	La II.E. obtiene fondos por parte del MINEDU	X		X		X		
12	La II.EE. obtiene fondos por parte de la comunidad	X		X		X		
13	Se realiza un manteniendo constante de la II.EE.	X		X		X		
14	Se evalúa de forma constante el mantenimiento de las aulas	X		X		X		
15	La dirección responde con fondos económicos a las necesidades de las aulas	X		X		X		
16	Su aula cuenta con artefactos que apoyan el desarrollo de las TICS	X		X		X		
17	La II.EE. gestiona y realiza eventos académico o culturales de modo permanente para potenciar la imagen de la II.EE.	X		X		X		
18	Se Valora y refuerza el desarrollo de las habilidades socio emocionales de cada miembro de la II.EE.	X		X		X		
19	Existe un trabajo en equipo con todo el personal y comunidad educativa	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Pertinencia		Si	No	Si	No	Si	No	
20	Se valora el empeño y los méritos del equipo de estrategas y colaboradores.	X		X		X		



21	Se evalúa constantemente los resultados obtenidos en cada actividad realizada en la II.EE.	X		X		X	
22	Se propone alternativas de solución ante los problemas observados	X		X		X	
23	Se realizan reuniones institucionales para el análisis de la misión y visión de la IE.	X		X		X	
24	Se fomenta actividades o reuniones para la integración del personal	X		X		X	
25	Participa en capacitaciones u otros de eventos externos	X		X		X	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Germán Vicente Garay Flores

DNI: 10790283

Especialidad del validador: Estadística e investigación científica.

Miércoles 2 de junio de 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS DOCUMENTOS DE GESTIÓN

III. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Aguilar Suares, Marlene Pilar
INSTRUMENTO : Cuestionario de los Documentos de gestión
AUTOR DEL INSTRUMENTO : Cornejo Ybarguen, Catariano Wilfredo (2018)
MODIFICADO POR : Hidalgo Salas, Judy Sofia (2021)

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Por favor, marcar con un aspa, según su apreciación.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Proyecto Educativo Institucional PEI								
1	La identidad del PEI de la institución, es clara.	X		X		X		
2	Los valores contemplados en el PEI de la institución educativa donde laboras son practicados por los agentes educativos de la institución educativa	X		X		X		
3	Has participado en la elaboración del diagnóstico de la institución educativa	X		X		X		
4	Los objetivos formulados en el PEI donde laboras responden a las necesidades e intereses de la institución educativa	X		X		X		
5	La propuesta pedagógica responde a las demandas y expectativas de los estudiantes de la institución educativa	X		X		X		
6	La comunidad educativa conoce la propuesta pedagógica del PEI de la institución educativa.	X		X		X		
7	La propuesta de gestión contiene la estructura organizativa de la institución educativa donde laboras.	X		X		X		
8	El PEI de la institución educativa es revisado y actualizado anualmente por los docentes	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Proyecto Curricular Institucional (PCI)								
9	El PCI se deriva de la propuesta pedagógica del PEI de la institución educativa.	X		X		X		
10	El PCI de la institución educativa se basa en la normativa vigente establecida por el MINEDU.	X		X		X		
11	El PCI cuenta con las áreas y competencias establecidas en el CNEBR	X		X		X		
12	Las orientaciones pedagógicas establecidas en el PCI permiten el logro del perfil del egresado.	X		X		X		
13	El Plan de estudios contenidos en el PCI responde a las necesidades e intereses de los estudiantes.	X		X		X		
14	Los medios y materiales educativos contemplados el PCI son los más adecuados para el desarrollo pedagógico	X		X		X		
15	El PCI se formuló con la participación de todos los docentes de la institución educativa.	X		X		X		
16	El PCI es actualizado o adecuado de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Reglamento Interno (RI)								
17	El RI precisa los derechos y funciones de los agentes educativos de la institución educativa.	X		X		X		
18	El RI contempla los niveles de coordinación y participación de los diferentes agentes educativos en la institución educativa.	X		X		X		



19	El RI faculta al director (a) de la institución educativa la toma de decisión en forma autónoma	X		X		X	
20	El RI contempla el otorgamiento de estímulos, así como las sanciones a los agentes educativos de la institución educativa	X		X		X	
21	El RI ha sido formulado con la participación de todos los miembros de la institución educativa donde laboras	X		X		X	
22	El RI de la institución educativa es acatado por todos los agentes educativos	X		X		X	
23	El RI de la institución educativa es evaluada y reformulada anualmente por los miembros de la comunidad educativa.	X		X		X	
DIMENSIÓN 4: Plan Anual de Trabajo (PAT)		Si	No	Si	No	Si	No
24	En la elaboración del PAT participan los diferentes agentes educativos de la institución educativa	X		X		X	
25	Los objetivos formulados en el PAT permiten solucionar los problemas detectados en el diagnóstico de la II.EE.	X		X		X	
26	Las objetivos y actividades establecidos en el PAT permiten el logro de los aprendizajes	X		X		X	
27	El cronograma de actividades establecidas en el PAT se cumple a cabalidad.	X		X		X	
28	Los responsables asignados en las diferentes comisiones del PAT cumplen a cabalidad con sus funciones.	X		X		X	
29	En el PAT se precisa las diferentes fuentes de financiamiento para las actividades a ejecutarse.	X		X		X	
30	El PAT es evaluado y formulado anualmente por todos los agentes educativos de la institución educativa.	X		X		X	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Aguilar Suarez, Marlene Pilar

DNI:25573299

Especialidad del validador: Docente en investigación


¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Miércoles 2 de junio de 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD EDUCATIVA
III. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Aguilar Suares, Marlene Pilar
INSTRUMENTO : Cuestionario de la Calidad educativa
AUTOR DEL INSTRUMENTO : Veramendi Tamayo, Araam Efrain (2019)
MODIFICADO POR : Hidalgo Salas, Judy Sofia (2021)

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Por favor, marcar con un aspa, según su apreciación.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Eficacia		Si	No	Si	No	Si	No	
1	La II.EE. impulsa el trabajo colaborativo entre todos los miembros de la comunidad educativa	X		X		X		
2	La dirección realiza una gestión de manera democrática con todos los agentes educativos	X		X		X		
3	La dirección distribuye funciones de forma equitativa a todo el personal	X		X		X		
4	Las docentes informan oportunamente a los padres de familia, sobre las actividades curriculares a realizarse en la II.EE.	X		X		X		
5	Las docentes planifican con anticipación sus sesión y/o actividades curriculares	X		X		X		
6	Las docentes toman en cuenta los lineamientos de CNEBR	X		X		X		
7	Las docentes emplean estrategias innovadoras para el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
8	Las docentes promueven el proceso de evaluación formativa en la enseñanza - aprendizaje.	X		X		X		
9	Existe una planificación tomando en cuenta el contexto respetando la cultura.	X		X		X		
10	El personal educativo se orienta de acuerdo a la línea axiológica establecida en la II.EE.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Eficiencia		Si	No	Si	No	Si	No	
11	La II.E. obtiene fondos por parte del MINEDU	X		X		X		
12	La II.EE. obtiene fondos por parte de la comunidad	X		X		X		
13	Se realiza un manteniendo constante de la II.EE.	X		X		X		
14	Se evalúa de forma constante el mantenimiento de las aulas	X		X		X		
15	La dirección responde con fondos económicos a las necesidades de las aulas	X		X		X		
16	Su aula cuenta con artefactos que apoyan el desarrollo de las TICS	X		X		X		
17	La II.EE. gestiona y realiza eventos académico o culturales de modo permanente para potenciar la imagen de la II.EE.	X		X		X		
18	Se Valora y refuerza el desarrollo de las habilidades socio emocionales de cada miembro de la II.EE.	X		X		X		
19	Existe un trabajo en equipo con todo el personal y comunidad educativa	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Pertinencia		Si	No	Si	No	Si	No	
20	Se valora el empeño y los méritos del equipo de estrategas y colaboradores.	X		X		X		



21	Se evalúa constantemente los resultados obtenidos en cada actividad realizada en la II.EE.	X		X		X		
22	Se propone alternativas de solución ante los problemas observados	X		X		X		
23	Se realizan reuniones institucionales para el análisis de la misión y visión de la IE.	X		X		X		
24	Se fomenta actividades o reuniones para la integración del personal	X		X		X		
25	Participa en capacitaciones u otros de eventos externos	X		X		X		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Aguilar Suares, Marlene Pilar

DNI:25573299

Especialidad del validador: Docente en investigación

Miércoles 6 de junio de 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS DOCUMENTOS DE GESTIÓN

V. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Mg. Zambrano Arce, César Teófilo
INSTRUMENTO : Cuestionario de los Documentos de gestión
AUTOR DEL INSTRUMENTO : Cornejo Ybarguen, Catariano Wilfredo (2018)
MODIFICADO POR : Hidalgo Salas, Judy Sofia (2021)

VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Por favor, marcar con un aspa, según su apreciación.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Proyecto Educativo Institucional PEI								
1	La identidad del PEI de la institución, es clara.	X		X		X		
2	Los valores contemplados en el PEI de la institución educativa donde laboras son practicados por los agentes educativos de la institución educativa	X		X		X		
3	Has participado en la elaboración del diagnóstico de la institución educativa	X		X		X		
4	Los objetivos formulados en el PEI donde laboras responden a las necesidades e intereses de la institución educativa	X		X		X		
5	La propuesta pedagógica responde a las demandas y expectativas de los estudiantes de la institución educativa	X		X		X		
6	La comunidad educativa conoce la propuesta pedagógica del PEI de la institución educativa.	X		X		X		
7	La propuesta de gestión contiene la estructura organizativa de la institución educativa donde laboras.	X		X		X		
8	El PEI de la institución educativa es revisado y actualizado anualmente por los docentes	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Proyecto Curricular Institucional (PCI)								
9	El PCI se deriva de la propuesta pedagógica del PEI de la institución educativa.	X		X		X		
10	El PCI de la institución educativa se basa en la normativa vigente establecida por el MINEDU.	X		X		X		
11	El PCI cuenta con las áreas y competencias establecidas en el CNEBR	X		X		X		
12	Las orientaciones pedagógicas establecidas en el PCI permiten el logro del perfil del egresado.	X		X		X		
13	El Plan de estudios contenidos en el PCI responde a las necesidades e intereses de los estudiantes.	X		X		X		
14	Los medios y materiales educativos contemplados el PCI son los más adecuados para el desarrollo pedagógico	X		X		X		
15	El PCI se formuló con la participación de todos los docentes de la institución educativa.	X		X		X		
16	El PCI es actualizado o adecuado de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Reglamento Interno (RI)								
17	El RI precisa los derechos y funciones de los agentes educativos de la institución educativa.	X		X		X		
18	El RI contempla los niveles de coordinación y participación de los diferentes agentes educativos en la institución educativa.	X		X		X		



19	El RI faculta al director (a) de la institución educativa la toma de decisión en forma autónoma	X		X		X	
20	El RI contempla el otorgamiento de estímulos, así como las sanciones a los agentes educativos de la institución educativa	X		X		X	
21	El RI ha sido formulado con la participación de todos los miembros de la institución educativa donde laboras	X		X		X	
22	El RI de la institución educativa es acatado por todos los agentes educativos	X		X		X	
23	El RI de la institución educativa es evaluada y reformulada anualmente por los miembros de la comunidad educativa.	X		X		X	
DIMENSIÓN 4: Plan Anual de Trabajo (PAT)		Si	No	Si	No	Si	No
24	En la elaboración del PAT participan los diferentes agentes educativos de la institución educativa	X		X		X	
25	Los objetivos formulados en el PAT permiten solucionar los problemas detectados en el diagnóstico de la II.EE.	X		X		X	
26	Los objetivos y actividades establecidos en el PAT permiten el logro de los aprendizajes	X		X		X	
27	El cronograma de actividades establecidas en el PAT se cumple a cabalidad.	X		X		X	
28	Los responsables asignados en las diferentes comisiones del PAT cumplen a cabalidad con sus funciones.	X		X		X	
29	En el PAT se precisa las diferentes fuentes de financiamiento para las actividades a ejecutarse.	X		X		X	
30	El PAT es evaluado y formulado anualmente por todos los agentes educativos de la institución educativa.	X		X		X	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Zambrano Arce, César Teófilo

DNI: 40101972

Especialidad del validador: Matemática e Informática

Doctor en Ciencias de la Educación

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Martes 8 de junio de 2021

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.



V. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Zambrano Arce, César Teófilo
INSTRUMENTO : Cuestionario de la Calidad educativa
AUTOR DEL INSTRUMENTO : Veramendi Tamayo, Araam Efrain (2019)
MODIFICADO POR : Hidalgo Salas, Judy Sofia (2021)

VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Por favor, marcar con un aspa, según su apreciación.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Eficacia							
1	La II.EE. impulsa el trabajo colaborativo entre todos los miembros de la comunidad educativa	X		X		X		
2	La dirección realiza una gestión de manera democrática con todos los agentes educativos	X		X		X		
3	La dirección distribuye funciones de forma equitativa a todo el personal	X		X		X		
4	Las docentes informan oportunamente a los padres de familia, sobre las actividades curriculares a realizarse en la II.EE.	X		X		X		
5	Las docentes planifican con anticipación sus sesión y/o actividades curriculares	X		X		X		
6	Las docentes toman en cuenta los lineamientos de CNEBR	X		X		X		
7	Las docentes emplean estrategias innovadoras para el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
8	Las docentes promueven el proceso de evaluación formativa en la enseñanza - aprendizaje.	X		X		X		
9	Existe una planificación tomando en cuenta el contexto respetando la cultura.	X		X		X		
10	El personal educativo se orienta de acuerdo a la línea axiológica establecida en la II.EE.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Eficiencia	Si	No	Si	No	Si	No	
11	La II.E. obtiene fondos por parte del MINEDU	X		X		X		
12	La II.EE. obtiene fondos por parte de la comunidad	X		X		X		
13	Se realiza un manteniendo constante de la II.EE.	X		X		X		
14	Se evalúa de forma constante el mantenimiento de las aulas	X		X		X		
15	La dirección responde con fondos económicos a las necesidades de las aulas	X		X		X		
16	Su aula cuenta con artefactos que apoyan el desarrollo de las TICS	X		X		X		
17	La II.EE. gestiona y realiza eventos académico o culturales de modo permanente para potenciar la imagen de la II.EE.	X		X		X		
18	Se Valora y refuerza el desarrollo de las habilidades socio emocionales de cada miembro de la II.EE.	X		X		X		
19	Existe un trabajo en equipo con todo el personal y comunidad educativa	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Pertinencia	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Se valora el empeño y los méritos del equipo de estrategias y colaboradores.	X		X		X		
21	Se evalúa constantemente los resultados obtenidos en cada actividad realizada en la II.EE.	X		X		X		
22	Se propone alternativas de solución ante los problemas observados	X		X		X		



23	Se realizan reuniones institucionales para el análisis de la misión y visión de la IE.	X		X		X	
24	Se fomenta actividades o reuniones para la integración del personal	X		X		X	
25	Participa en capacitaciones u otros de eventos externos	X		X		X	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Zambrano Arce, César Teófilo

DNI: 40101972

Especialidad del validador: Matemática e Informática

Doctor en Ciencias de la Educación

Martes 8 de junio de 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

