



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión de procesos logísticos y eficiencia presupuestaria en el Gobierno
Regional San Martín, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Cunia Santa Cruz, Lisbeth (ORCID: [0000-0002-9929-2503](https://orcid.org/0000-0002-9929-2503))

ASESOR:

Dr. Panduro Salas, Aladino (ORCID: [0000-0003-2467-2939](https://orcid.org/0000-0003-2467-2939))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

TARAPOTO – PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico este trabajo con mucho amor a mis padres, Victoriano y Edhita por inculcarme valores sólidos como son la perseverancia, rectitud y responsabilidad para lograr mis objetivos; y por todo su apoyo, amor y cariño que me brindan a lo largo de toda mi vida.

Lisbeth

Agradecimiento

Agradezco a Dios por darme la vida y salud, que sin ella no podría estar aquí desarrollando esta investigación.

A mi familia por apoyar mis decisiones, mis proyectos y por todo el amor que me dan para seguir adelante en mi vida personal y profesional.

A mis hermanas que son mi motor para seguir mejorando cada día más, con mucho cariño para ustedes.

La autora

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA.....	20
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Variables y operacionalización.....	22
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	22
3.5. Procedimientos	25
3.6. Método de análisis de datos	26
3.7. Aspectos éticos.....	26
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN.....	37
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES.....	42
REFERENCIAS.....	44
ANEXOS	51

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de la gestión de procesos logísticos	28
Tabla 2. Nivel de las dimensiones de la gestión de procesos logísticos	28
Tabla 3. Nivel de Eficiencia presupuestaria	30
Tabla 4. Dimensiones de la Eficiencia presupuestaria	30
Tabla 5. Pruebas de normalidad	32
Tabla 6. Correlación entre los procesos estratégicos y la eficiencia presupuestaria.	32
Tabla 7. Correlación entre los procesos administrativo y la eficiencia presupuestaria	34
Tabla 8. Correlación entre los procesos de apoyo y la eficiencia presupuestaria	35
Tabla 9. Correlación entre la gestión de procesos logísticos y la eficiencia presupuestaria	36

Resumen

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la gestión de procesos logísticos y la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020. El estudio fue tipo básico, diseño no experimental, de corte transversal, asimismo mantuvo un enfoque cuantitativo, la población y muestra estuvo comprendida por 50 colaboradores. Se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los principales resultados fueron: el nivel de la gestión de procesos logísticos es medio en 56 % y el nivel de la gestión de eficiencia presupuestaria es medio en 60 %. Las dimensiones de la gestión de procesos logísticos (procesos estratégicos, procesos administrativos, procesos de apoyo) se relacionan de manera significativa con la eficiencia presupuestaria manteniendo un nivel de significancia (valor $p=0.001$) menor a 0.05, y con un valor $Rho = 0,882$, $Rho = 0,918$ y $Rho = 0,550$ respectivamente. Por lo tanto, se concluye que la gestión de procesos logísticos se relaciona de manera significativa con la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020, siendo el nivel de significancia (valor $p=0.001$) menor a 0.05, y con un valor $Rho = 0,951$, obteniendo una escala de correlación positiva muy alta.

Palabras clave: Gestión, procesos logísticos, eficiencia presupuestaria, incumplimiento de metas.

Abstract

The general objective of the research was to determine the relationship between the management of logistics processes and budget efficiency in the San Martín Regional Government, 2020. The study was a basic type, non-experimental design, cross-sectional, also maintaining a quantitative approach, the population and sample was of 50 collaborators. The data collection technique was the survey and the instrument the questionnaire. The main results were: the level of logistics process management is medium at 56 % and the level of budget efficiency management is medium at 60 %. The dimensions of logistics process management (strategic processes, administrative processes, support processes) are significantly related to budget efficiency, maintaining a level of significance (p-value = 0.001) less than 0.05, and with a value $Rho = 0.882$, $Rho = 0.918$ and $Rho = 0.550$ respectively. The management of logistics processes is significantly related to budget efficiency in the San Martín Regional Government, 2020, with the level of significance (p-value = 0.001) less than 0.05, and with a value $Rho = 0.951$, obtaining a scale of very high positive correlation.

Keywords: Management, logistics processes, budget efficiency, non-fulfillment of goals.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, se reconoce que los gobiernos de distintas partes del mundo buscan diseñar y aplicar estrategias o modelos innovadores acordes con las exigencias de la realidad actual, de tal manera que estén orientadas a garantizar un manejo eficiente y responsable de los recursos por parte de las entidades estatales; además de asegurar el crecimiento económico sostenible de los pobladores que habitan en regiones que se encuentran en situación de abandono, como también buscar alternativas de solución que permitan de una u otra manera mitigar los problemas económicos que presenta la entidad frente a los diferentes acontecimientos que se suscitan durante el cumplimiento de las metas o proyectos presupuestales por parte de una institución.

Asimismo, el resumen ejecutivo presentado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2017) puso en manifiesto que, en lo que refiere al equilibrio presupuestario, el saldo fiscal representó el -3.4 % y -2.8 % del PIB para los años 2017 y 2018 respectivamente, mientras que los ingresos y gastos redujeron 0.5 % y 1.2 % respectivamente del PIB para el año fiscal 2018. Quedando demostrado así el bajo nivel de eficiencia presupuestaria por parte de las autoridades españolas y la necesidad de adoptar estrategias que favorezcan el desarrollo económico y aseguren la eficacia de los recursos presupuestados. De igual forma, en los países latinoamericanos, un informe expuesto por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2014), dio a conocer que, pese a que las entidades públicas de la región presentaron una serie de cambios sociales, políticos, económicos, etc., se presentaron mejoras considerables en cuanto a la calidad de gestión de los fondos presupuestarios, gasto eficiente y modernización de los recursos humanos en base a métodos efectivos y flexibles de selección.

Sin embargo, aún se percibe la presencia de falencias que afectan su buena gestión pues, en lo referente a la logística, se reconoce que Uruguay y Venezuela no cuentan con un sistema de compras estatal y ello dificulta que se lleve a cabo los procesos logísticos de forma eficiente para la provisión de bienes y servicios conforme a las necesidades de los pobladores. También, Arenas (2019) menciona que Haití obtuvo bajos índices de eficiencia presupuestaria debido a la ausencia de control de los

procesos presupuestarios, principalmente en la fase de ejecución, pues al efectuar un análisis de los índices de ejecución presupuestal se pudo conocer que en los últimos meses existe mayor concentración. Mientras que los meses donde se obtiene un menor índice fueron junio y abril con 6.1 % y 6.2 % respectivamente, estos debido a la presencia de inconvenientes durante la compra y distribución de bienes y servicios públicos a todos los organismos públicos, así como la ausencia de control de ingresos de las fuentes de financiamiento.

En Perú, Rodríguez, Palomino y Aguilar (2020) infieren que existe una constante inquietud por parte de los gobiernos regionales para optimizar los ingresos y gastos públicos ante las numerosas irregularidades por parte de las unidades ejecutoras. Esto demuestra un carente funcionamiento de las instituciones de Estado visto que no se cuentan con los medios necesarios que faciliten el logro de las metas económicas presupuestadas. Además, un informe emitido por el MEF dio a conocer un incremento de 66 % de la inversión pública para finales del año 2019, donde el gobierno local ejecutó S/ 12,416 millones, un 14.8 % menos en comparación con el año 2018, demostrando de esta forma que tales irregularidades afectaron negativamente el manejo del presupuesto.

En función a ello, Pasco (2015) precisa sobre la importancia de la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, al agrupar una serie de elementos y procesos direccionados a contribuir con el actuar congruente y efectivo del sector público en beneficio de la ciudadanía y el crecimiento de la nación. Uno de sus objetivos esenciales es implantar una gestión por procesos e impulsar que la función administrativa de las instituciones se simplifique para alcanzar los resultados deseados mediante la adopción de la gestión por procesos que contengan cadenas de valor de tal manera que se pueda agregar un valor en cada una de las fases de la cadena. No obstante, la mayoría de las entidades estatales no tienen a su disposición los medios o recursos suficientes para optimizar los procesos de adquisición o producción de bienes y servicios públicos a favor de la población.

Desde un contexto local, se observan ciertas falencias dentro del Gobierno Regional de San Martín tales como el retraso en el desarrollo de trámites documentarios

concernientes a los procesos logísticos, falta de aptitudes por parte de los colaboradores que forman parte del área usuaria de las directivas internas, escasa coordinación entre la sede central, oficina administrativa y unidades ejecutoras, no se definen de forma específica las actividades laborales dentro de la institución, deficiente e inoportuno seguimiento de las actividades, no se elaboran documentos acordes con la realidad que se presenta, por tal motivo se prevé que tales falencias impiden que la institución alcance la eficiencia presupuestaria esperada pues al no lograr avances significativos respecto a las metas proyectadas en el presupuesto, se reduce el grado de satisfacción de los pobladores respecto a los bienes y servicios estatales. Ante esta coyuntura, resulta necesario conocer la forma en la que actúan los colaboradores de la institución durante la realización de los procesos logísticos para contribuir con la eficiencia presupuestaria, de modo que se pueda determinar la relación entre la gestión por procesos logísticos y la eficiencia presupuestaria en la institución.

En efecto, de acuerdo con la problemática expuesta anteriormente, se planteó como **problema general**: ¿Cuál es la relación entre la gestión de procesos logísticos y la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020?; **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de la gestión de procesos logísticos en el Gobierno Regional San Martín, 2020?, ¿Cuál es el nivel de eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020?, ¿Cuál es la relación entre los procesos estratégicos y la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020?, ¿Cuál es la relación entre los procesos administrativos y la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020?, ¿Cuál es la relación entre los procesos de apoyo y la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020?

La investigación fue **conveniente**, por cuanto contribuyó en la mejora de la realidad que se percibió en el Gobierno Regional San Martín respecto al año 2020, con el propósito de que se adopten acciones correctivas vinculadas con la manera en la que se llevaban a cabo la gestión de procesos logísticos con el fin de optimizar la eficiencia presupuestaria. También presentó **relevancia social**, debido a que coadyuvó con el reconocimiento de los aspectos primordiales que debieron considerar los colaboradores y funcionarios de los gobiernos regionales, así como las autoridades

municipales, para el desarrollo de las actividades de gestión de procesos logísticos de tal manera que se pudiera garantizar que tales procesos estén encaminados a la consecución de las metas presupuestarias en pro del crecimiento sostenible de la localidad.

Asimismo presentó **valor teórico**, visto que se recopilaron concepciones bibliográficas de diferentes medios de información tales como trabajos de investigación, obras, artículos científicos, textos, normativas, entre otros que hicieron referencia sobre la gestión de procesos logísticos y eficiencia presupuestaria para nutrir las aptitudes sobre las variables en cuestión y determinar los elementos que se debieron tener en cuenta para su evaluación respectiva en la realidad que se presentó en el Gobierno Regional San Martín. Igualmente presentó **implicancias prácticas**, porque la investigación estuvo orientada a proponer medidas y acciones que subsanen las irregularidades presentadas en la institución en relación a la gestión de procesos logísticos, permitiendo de este modo mitigar las dificultades que no permitían que la institución alcance un alto nivel de eficiencia presupuestaria. Por último, presentó **utilidad metodológica**, puesto que se siguieron procedimientos estadísticos y se elaboraron instrumentos con el fin de que su correcta aplicación a la muestra, asimismo se emplearon criterios metodológicos requeridos, permitiendo recoger datos esenciales para desarrollar cada objetivo planteado en la investigación.

Además, se plantearon como **objetivo general**: Determinar la relación entre la gestión de procesos logísticos y la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020. Asimismo se plantearon como **objetivos específicos**: Evaluar el nivel de la gestión de procesos logísticos en el Gobierno Regional San Martín, 2020; Conocer el nivel de eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020; Determinar la relación entre los procesos estratégicos y la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020; Determinar la relación entre los procesos administrativos y la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020; Determinar la relación entre los procesos de apoyo y la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020.

Por último, se propuso como **hipótesis general**: La relación entre la gestión de procesos logísticos y la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020, es significativa. Y como **hipótesis específicas**: El nivel de la gestión de procesos logísticos en el Gobierno Regional San Martín, 2020, es medio. El nivel de eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020, es medio. La relación entre los procesos estratégicos y la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020, es significativa. La relación entre los procesos administrativos y la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020, es significativa. La relación entre los procesos de apoyo y la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020, es significativa

II. MARCO TEÓRICO

Con el propósito de contar con la respectiva fundamentación bibliográfica se recopilaron investigaciones precedentes en diferentes niveles, tanto internacional como nacional. En primera instancia, desde un **contexto internacional**, se menciona a Covas, D., Martínez, G., Delgado, N. y Díaz, M. (2017) *Mejora de procesos logísticos en la comercializadora agropecuaria Cienfuegos*. (Artículo científico). Universidad de Cienfuegos, Cienfuegos, Cuba. Investigación descriptiva con diseño no experimental. Asimismo, tanto la población como la muestra estuvieron comprendidas por 56 ingenieros, se emplearon como técnicas el análisis documental junto con la encuesta, cuyos instrumentos la guía documental y el cuestionario. Conclusiones: los procesos de producción, distribución y comercialización de los productos agrícolas no están siendo desarrollados adecuadamente en la empresa Cienfuegos, debido a que se planifican por debajo de los niveles que realmente demandan los consumidores. Por lo tanto, la funcionalidad incorrecta de la red de abastecimiento de los productos y los procesos logísticos desarrollados ineficientemente genera como principal consecuencia la insatisfacción por parte de los consumidores sobre todo en los aspectos concernientes al precio, calidad y cantidad.

Asimismo, Lemus, D., Torres, A., Cubillos, S. y Camelo, F. (2017), *Análisis de la ejecución presupuestal en Colombia durante el periodo 1954-2013* (Artículo científico). Universidad Santo Tomás, Bogotá, Colombia. Investigación exploratoria con enfoque cuantitativo y diseño no experimental. La muestra y población del estudio se conformó por los 25 registros y documentos de carácter presupuestal, y para el recojo de datos verídicos y relevantes se empleó la técnica del análisis documental con su respectivo instrumento que fue la guía de análisis. Las conclusiones principales revelaron que existió un aumento considerable de los gastos destinados a la inversión pública para el año 2006 y 2008 en comparación con los años anteriores a causa de la implementación del Plan de Desarrollo del Estado Comunitario, el cual tuvo como propósito primordial ejecutar gran parte de los recursos presupuestados para invertir en programas que contribuyan con la reducción de la equidad y pobreza, previo análisis del impacto de las políticas adoptadas. Por lo tanto, se prevé que para el año

2015 exista una reducción de los gastos de inversión por parte del Estado, siendo esto sustentado como una forma de austeridad del gasto público, coadyuvando así con la eficiencia de la ejecución del presupuesto público.

De igual manera Masaquiza, T., Palacios, A. y Moreno, K. (2020) *Gestión administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3* (Artículo científico). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador. Investigación básica, de nivel descriptivo y enfoque de tipo cuantitativo. La población y la muestra estuvo conformado por 115 obras ejecutadas, y para el recojo de datos verídicos y relevantes se empleó como técnica el análisis documental con su respectivo instrumento, la guía de análisis. Conclusión: no se ejecutó en su totalidad el presupuesto, sólo el 96%, de lo asignado para el desarrollo de planes y proyectos por parte de la institución y, frente a ese escenario, se pudo conocer que existen diversos procesos administrativos que se ejecutan de forma irregular, impidiendo así la apropiada distribución y ejecución de los medios presupuestarios asignados. Es por ello, que el nivel de eficiencia presupuestaria es bajo a causa de una serie de errores que se muestran durante la realización de las actividades planificadas al inicio del año fiscal, siendo esencial para ello que se apliquen mecanismos y estrategias orientadas a optimizar la gestión de todos los procesos internos de la entidad pública.

Asi tambien, Figueroa, M. (2018), *Propuesta de un modelo de gestión por procesos logísticos para mejorar el nivel de satisfacción del cliente de la empresa Alimentos El Sabor Cía. Ltda, Ecuador*. (Tesis de maestría). Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador. La metodología presentada en el estudio se fundamenta en la llamada investigación de campo, con nivel descriptivo exploratorio, diseño no experimental. Los 44 empleados del área de logística y 381 clientes conformaron la población y la muestra del estudio, por lo que a los cuales se les aplicó un cuestionario para realizar la recopilación de información. Conclusión: la atención de los despachos es calificada como deficiente en 87.14 % y las entregas con 87.5 %, debido a la falta de control en los procesos, falta de capacitación a los empleados, la planeación deficiente del abastecimiento de productos, son las principales falencias que presenta la empresa por no llevar una adecuada gestión de procesos logísticos.

Por lo cual, es esencial la implementación de un modelo logístico que permita elevar el grado de nivel de los clientes, con planes basados en la gestión del talento humano a través de capacitaciones; además la implementación de modelos de control de cada área para manejar eficientemente los procesos de despacho y servicio posventa.

Desde un **contexto nacional**, Peñaloza, K., Gutiérrez, A. y Prado, M. (2017), *Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, un instrumento del presupuesto por resultados: Algunas experiencias aplicadas en salud* (Artículo científico). Instituto Nacional de Salud, Lima, Perú. Investigación descriptiva con enfoque cualitativo, diseño no experimental. La población, así como la muestra estuvieron conformadas por el acervo documentario, y para el recojo de datos verídicos y relevantes se empleó el análisis documental (técnica) con su respectivo instrumento, la guía de análisis. Conclusión: el nivel de eficiencia respecto a la entrega de los bienes y servicios orientados a cubrir la ejecución de programas es regular por cuanto aún existen una serie de irregularidades que imposibilitan el seguimiento pertinente de las actividades. Respecto a la forma en la que se efectúa las fases de programación y ejecución del presupuesto, los indicadores reflejan que no todas las instituciones del Estado tienen a su disposición los materiales e insumos solicitados para el cumplimiento de las metas presupuestadas, por lo que ello dificulta el cierre de brechas y la ausencia de satisfacción en los usuarios y población en general.

También se cuenta con Quispe, E. (2016), *La ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de metas y objetivos de la Municipalidad Distrital de Taraco, periodos 2014 – 2015* (Artículo científico). Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú. La metodología de la investigación fue de tipo aplicada bajo un enfoque cuantitativo. Referente a la población y la muestra se consideraron 89 programas presupuestales, las técnicas utilizadas fueron la observación y el análisis documental, cuyos instrumentos fueron una guía de observación y una guía de análisis documental. Conclusión: en el año 2014 el presupuesto programado de gastos según el Presupuesto institucional modificado (PIM) fue S/. 6,635,392.00 y la ejecución presupuestal del gasto fue de S/. 6,139,615.00 con un indicador de 0.93, el cual indica un nivel inferior de ejecución de los gastos respecto al PIM para el periodo 2014.

Además, en el año 2015, el PIM representó un monto de S/ 7,489,078.00 y solo alcanzó una ejecución presupuestal de S/ 6,681,952.00 y cuyo indicador fue de 0.89 lo que confirmó un grado menor de ejecución de gastos, en ese año. Además, la ejecución presupuestaria no es del todo eficiente en la Municipalidad de Taraco, por lo que se debe tener en cuenta programas de capacitación con la finalidad de aumentar el nivel técnico y administrativo de los trabajadores de la entidad pública.

Del mismo modo, Vargas, R. (2019), *Gestión logística para la óptima ejecución presupuestal de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno* (Tesis de doctorado). Universidad Nacional del Altiplano. Puno, Perú. Investigación aplicada y causal (expos-facto) con enfoque cuantitativo. Con una muestra conformada por la Oficina de Logística, la Oficina de Ejecución de Inversiones y la oficina de Supervisión de Infraestructura. Para recolectar los datos se empleó como técnicas la observación, el análisis documental y la encuesta, cada uno con sus respectivos instrumentos. Concluyó: que la falta de capacitación y los trámites burocráticos son las principales causas del nivel bajo de la ejecución presupuestal, representados ambos por un 18.8%, seguido de las especificaciones técnicas mal-formuladas (15.15%) y un SIGA ineficaz (12.12%); asimismo en cuanto al nivel de conocimientos, el 25.06% manifestó que conoce sobre gestión logística, el 24.81% sobre capacitación al personal el 21.48% sobre calidad de servicio al público. Por lo tanto, el sistema logístico clásico, está bien organizado ya que cumple con las principales funciones de abastecimiento de las áreas usuarias del centro de estudios superiores.

Asimismo, Castillo, R. (2016), *Relación de la gestión del presupuesto por resultados con el gasto municipal del distrito de Morales – 2015*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Estudio de tipo aplicado con diseño no experimental, transversal y de tipo correlacional. En la población de la investigación se consideró a 90 trabajadores, de los cuales 20 fueron seleccionados para la muestra y se utilizó un cuestionario para recopilar información. Concluyó: que el uso de los recursos presupuestales, la toma de decisiones y los indicadores de evaluación presupuestal, están relacionados en un 92% con el gasto del municipio de Morales. Por lo que, la

relación del presupuesto por resultados y el gasto municipal es positivamente fuerte, ya que el cálculo de correlación de Pearson mostró un resultado de $p= 0.958$.

Por su parte, Rodríguez, M., Palomino, G. y Aguilar, C. (2020), *Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal*. (Artículo científico). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Estudio básico, con diseño no experimental transversal, con alcance descriptivo, con una muestra compuesta por 21 trabajadores. Para el recojo de datos e información emplearon un cuestionario. Concluyeron que desde la percepción de los trabajadores el gasto público tiene un nivel bajo (87.5%), y los funcionarios indicaron la misma calificación en un 80%, debido a que no consideran que se ejecuta de manera eficiente. Por lo que la entidad pública tiene la necesidad de crear e implementar estrategias de compromiso por parte de los trabajadores que laboran en las áreas relacionadas al gasto público, elaborando y actualizando su Plan Operativo Institucional y su Plan Estratégico.

A continuación, se describe la fundamentación teórica concerniente a las variables con el fin de brindar soporte bibliográfico a la investigación. La primera variable **gestión de procesos logísticos**, Mora (2012) fundamenta que se constituye por una serie de acciones por medio de las cuales se garantiza la oportuna y debida distribución de los recursos de tal manera que la entidad pueda tener a su disposición los medios necesarios para ejecutar sus actividades y programas de acuerdo con lo programado. Así también, Escudero (2019) menciona que se encarga de incorporar un flujo de procesos y herramientas de gestión aplicadas por los directivos. De igual modo, Faborode (2019) la define como aquellas actividades dirigidas a asegurar una adecuada coordinación de los procesos desarrollados durante la prestación de un bien o servicio, con el propósito de lograr satisfacer a los usuarios. Por otro lado, para Ortiz, Valdez y Arias (2018), la logística como tal es considerada una cadena de suministros que busca la organización y planeación, y el manejo de flujos de materiales, productos o servicios. Además, tiene como fin principal la organización, control y planeación de flujo de materiales. (Nunes, De Souza & Vidal, 2015).

La Oficina de Programación Multianual de Inversiones (OPMI) de un Gobierno es el órgano técnico responsable de la fase de programación multianual del ciclo de

inversión en el ámbito de la responsabilidad funcional, que mediante el Decreto Legislativo N°1252, fue instituido con el propósito de orientar el uso de los recursos públicos predestinados a la inversión para la efectiva prestación de servicios y la provisión de infraestructura para el crecimiento del país. Por otro lado, por medio de la resolución Ministerial N°035-2018, se aprobó la Directiva que reglamenta y articula la fase de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y la fase de Programación del SNP.

La OPMI del Sector del Gobierno Nacional, Gobierno Regional o Gobierno Local requiere y sostiene ante la DGPMI la incorporación de inversiones no previstas Tipo 1 en la Cartera de inversiones del PMI, en relación al procedimiento señalado en el Anexo N° 05: Lineamientos para la incorporación de inversiones No Previstas en el PMI aprobado, de la presente Directiva, para la habilitación del MPMI cuando concierna.

En cuanto a la importancia, Pawel (2017) sostiene que ha estado vinculada a la actividad empresarial porque el traslado de existencias de un lugar a otro siempre ha sido necesario para la distribución de mercadería. Por su parte, Izwan & Abdul (2018) mencionan que contribuye en el movimiento de materiales, de modo que las instituciones públicas puedan estar abastecidos. En tanto, Ristovska & Kozuharov (2017) explican que constituye una de las acciones más relevantes de la entidad por la magnitud de operaciones que desarrolla, donde se genera ahorros importantes.

Las características, como menciona Ghoumrassi & Tigu (2018) consiste en contar con adecuados canales de comunicación tanto de forma interna como externa. De igual manera, Ming & Huibong (2021) expresan que debe existir una coordinación eficiente en cuanto a entregas de material, de modo que se eviten pérdidas. Por otro lado, Alves, Mairesse, Neuenfeldt, Alvaro & Dorneles (2015) manifiestan que se debe mejorar en tiempos de distribución y respetar los tiempos de entrega, tener actualizado las existencias. También, Orjuela, Herrera & Adarme (2017) especifican que deben estar abiertos ante los diversos cambios que pueda generar la oferta y demanda del mercado. Además, Bartosová & Pavel (2021) aluden que tiene la capacidad para

organizar los departamentos de una entidad en lo que respecta a recursos humanos como tecnológicos, materiales y de infraestructuras.

Entre las principales funciones del encargado del área logística de una institución pública Pereira & Rodríguez (2016) mencionan que debe coordinar, ejecutar y realizar la inspección de los procesos de contratación de bienes, servicios y de la ejecución de las obras públicas, asimismo, proyectar el cumplimiento y ejecución del plan anual de las contrataciones. En tanto, Flamarique (2018) expresa que principalmente el encargado o jefe del área de logística debe controlar el presupuesto de suministro de los bienes y servicios, así como también debe velar por la administración fehaciente, correcta y eficiente de cada una de las compras realizadas conforme con la legislación que se encuentre vigente.

Cabe mencionar que la gestión de procesos logísticos se encuentra enmarcada dentro de diversos documentos de gestión dentro de los cuales destaca el Mapa de Procesos, aprobado por la R.E.R. N°523-2018-GRSM/GR, cuya finalidad es regular las actividades logísticas que se realizan dentro de la entidad correspondientes a la certificación presupuestal, cuadro de necesidades, expedientes de contratación, procesos de selección, requerimientos sean ejecutadas en base a los lineamientos generales y específicos señalados para garantizar su continuidad óptima, coadyuvando además con la consecución oportuna de las metas institucionales. Por otra parte, se expone el Manual de Gestión de Procesos y Procedimientos, aprobado por la R.E.R. N°153-2018-GRSM/GR, cuyo propósito principal dentro de la oficina de logística radica en contribuir con la gestión de los medios materiales de la entidad, así como garantizar la disponibilidad oportuna y adecuada de los bienes y servicios que se necesitan en las diferentes funciones de transporte, vigilancia, mantenimiento, buscando asegurar que los procedimientos de abastecimiento se desarrollen adecuadamente dentro del marco de la normativa nacional.

Del mismo modo, se presenta el Manual de Procedimientos Administrativos, aprobado por la R.E.R. N°186-2008-GRSM/GR, cuyo fin esencial es especificar los aspectos, acciones y plazos de los procesos que deben ser ejecutados con el propósito de asegurar el desarrollo oportuno y eficiente de cada una de las actividades y

compromisos de los colaboradores, funcionarios y directivos que integran cada una de las oficinas de la entidad, de igual manera en lo que refiere a la oficina de logística, busca regular y monitorear la ejecución pertinente del calendario del presupuesto mensual establecido sobre las órdenes de compra de bien/servicio y el compromiso de las fuentes de financiamiento.

Además, en el Plan Anual de Contrataciones se encuentran tipificados los aspectos que se deben tener en consideración para planificar la contratación de servicios, compra de bienes y ejecución de obras dispuestas desde una perspectiva de la gestión por resultados de tal manera que se pueda favorecer con la consecución de las metas públicas. En función al proceso logístico de acuerdo con el plan de contrataciones, el primer proceso hace referencia al requerimiento de los bienes o servicios y su aprobación, el cual tiene por objeto evaluar los lineamientos a seguir para las solicitudes de bienes o servicios para su posterior aprobación, donde el área logística es la responsable de atender a todas las necesidades esenciales de las unidades orgánicas con oportunidad y calidad, controlando de forma apropiada el presupuesto otorgado por el gobierno. El segundo paso se refiere a la compra de bienes o contratación de servicios por menor cuantía, que tiene por finalidad evaluar los lineamientos principales y la secuencia lógica que se sigue para la adquisición de bienes o contratar los servicios según las solicitudes aceptadas por la unidad técnica que corresponde.

El siguiente procedimiento es la elaboración de órdenes de compra u ordenes de servicios, el cual tiene como propósito evaluar aquellos lineamientos principales y secuencia lógica que se desarrolla para la realización de las órdenes de compra y los servicios de acuerdo con los requerimientos que fueron aceptados. Este es aplicable por medio del grupo de trabajo de programación y adquisiciones. Seguidamente, se ubica la recepción de bienes adquiridos, tiene como finalidad dar a conocer los lineamientos para recibir los bienes y servicios según las especificaciones técnicas que fueron aprobadas por el departamento logístico, en este punto se ubica el área del almacén que debe contar con un responsable que verifique y recepcione apropiadamente los materiales.

De igual forma, se ubica el pago a proveedores, tiene como propósito dar a conocer el proceso que se sigue según la secuencia lógica, para generar el pago correspondiente de los proveedores de bienes o servicios. Estos pagos pueden llevarse a cabo a través de comprobantes tales como facturas, boletas de ventas, recibos, entre otros y deben ser remitidos con fecha igual o posterior a la fecha emitida. Para terminar, se encuentra la contratación de prestadores de servicios bajo la modalidad de servicios no personales, tiene como principal finalidad, determinar los lineamientos que deben seguirse de forma ordenada con la intención de efectuar la contratación de los servicios no personales por medio de normas y procesos claros, de forma fluida y sistemática. Este debe desarrollarse antes del inicio de cada trimestre.

La evaluación de la gestión de procesos logísticos se realiza a través de tres dimensiones, las cuales son indicadas por Mora (2012), y teniendo como base además la Resolución Ejecutiva Regional N°523-2018-GRSM/GR, se expone como **primera dimensión**, los procesos estratégicos, los cuales hacen referencia a aquellos procedimientos que definen y verifican las políticas, estrategias, propósitos y las metas que desea alcanzar toda institución pública con la finalidad de lograr un desempeño alto y satisfacer las necesidades de sus ciudadanos. Los indicadores que forman parte de esta dimensión son: Políticas internas, es el grupo de reglas documentadas que establecen en las diversas áreas de la entidad como procesos necesarios y comportamiento de los funcionarios. Estrategias de la entidad; son actividades que alinean las metas y propósitos de una entidad de modo que pueda ser formulada y ejecutada siguiendo el proceso que le corresponde. Proceso operativo; consiste en la entrada de un grupo de acciones que se asocian mutuamente para obtener un resultado final. Objetivos de la entidad; son recursos relevantes para la orientación de los esfuerzos de los funcionarios en la entidad, pues a través de ellos, se puede lograr resultados necesarios. Metas de la entidad; deben ser medibles y cuantificables para evaluar el desempeño de los servidores públicos y lograr cumplir con todas las actividades que se desarrollan para mejorar la calidad de vida.

Como **segunda dimensión**, se menciona a los procesos administrativos, representa un grupo de etapas que contribuyen con el cumplimiento de los propósitos planteados

por la entidad de la forma más eficiente posible. Los indicadores que forman parte de esta dimensión son: Planificación; consiste en programar las actividades que va a realizar la institución y resolver de forma oportuna las cuestiones pertinentes que más tarde serán ejecutadas, asimismo plantea estrategias, políticas y propósitos, así como las acciones que deben ser ejecutadas a corto, mediano y largo plazo. Organización; consiste en el grupo de normas, cargos, comportamientos y acciones que han de respetar todos los colaboradores que forman parte de la entidad, tienen como finalidad básica, disponer y coordinar todos los recursos disponibles tales como humanos, materiales y financieros. Dirección; involucra la ejecución de planes, motivación y comunicación, así como la supervisión para lograr todas las metas que dispone la entidad. Por último, se ubica Control, en esta etapa los funcionarios se encargan de evaluar el desarrollo general de la institución pública a fin de que todas las actividades se cumplan.

Finalmente, la **tercera dimensión** incluye a los procesos de apoyo, es aquel procedimiento que implica la provisión de los recursos primordiales para desarrollar acciones. De igual manera, son esenciales para una gestión de procesos operativos, esto incluye los siguientes indicadores: Tiempo, hace referencia al periodo que permanece un funcionario en la entidad para realizar sus actividades, de igual manera, este debe ser aprovechado para conseguir el mayor rendimiento posible. Calidad; consiste en la capacidad que tienen los funcionarios públicos para desarrollar sus funciones, demostrando un trabajo de calidad, libre de errores y de forma ordenada. Productividad; mide la eficacia de producción en el trabajo de modo que se ocupa de obtener el mayor rendimiento haciendo uso de los recursos. Trabajo en equipo; hace referencia a la forma de aprovechamiento del trabajo grupal que involucra a todos los funcionarios de la entidad. Igualmente, se define como la unión de individuos organizados de manera determinada, las cuales cooperan para alcanzar un fin en común que es la ejecución de actividades.

En cuanto a la segunda variable, **Eficiencia presupuestaria**, Chávez (2017), menciona que representa el nivel de cumplimiento de las metas presupuestarias en función al uso y manejo transparente y eficiente de los recursos estatales, así como el

gasto de calidad incurrido en el desarrollo de las actividades y programas proyectados. Asimismo, Campo (2016) manifiesta que la eficiencia presupuestaria consiste en la utilización óptima y adecuada de los recursos públicos que fueron asignados para el cumplimiento de una meta presupuestaria. Además, Campoverde & Pincay (2019) alude que la eficiencia presupuestaria permite revelar la optimización de los recursos, es decir, se entiende como la menor utilización de estos, pero garantizando el correcto cumplimiento de las metas presupuestarias. Igualmente, debido a la relación con la variable, es preciso mencionar al presupuesto público, el cual según Gutiérrez (2017) es un instrumento de gestión que está direccionado a la asignación de recursos, la realización de gastos y al logro de metas formuladas en los planes operativos y estratégicos. Asimismo, representa una herramienta esencial para los gobiernos en la toma de decisiones, en el cumplimiento de metas planteadas y en la atención de las principales necesidades de los pobladores (Kutasi, 2017).

Con respecto a la importancia, la Dirección General de Presupuesto Público (2017) sostiene que es de relevancia, por cuanto influye de modo directo en la elaboración de las políticas de estado encaminadas al fortalecimiento de las obras públicas. Por su parte, Surianti (2015) refiere que contribuye con la economía nacional, mejora la calidad de vida de los individuos, nuevas ofertas laborales, avances en materia de infraestructura, entre otros. Además, Azhykulova (2015) expresa que el presupuesto se establece para un tiempo en específico (un año), y muestra las prioridades y propósitos del estado por medio de montos destinados a ingresos y gastos. Asimismo, en cuanto a las características del presupuesto de acuerdo con Enkeleda (2019) establece que controla los gastos pasados con los actuales y los resultados alcanzados de manera que permite corregir errores y confirmar logros. De igual manera, Heince & Wokas (2019) sostienen que minimiza los riesgos, pues anticipa los ingresos y gastos de la entidad y permite que exista exceso de gastos para resultados previsiblemente escasos. Además, Górski & Parkitna (2017) explican que permite planificar y elaborar planes de acción de forma adecuada solo es posible si se conoce con anticipación que existirán recursos necesarios para llevar a cabo en su totalidad.

Con respecto al presupuesto público, el Instituto Peruano de Economía (2019) refiere que el gobierno tiene al presupuesto como una de sus principales herramientas de gestión pública para la asignación de una forma eficaz y eficiente de los recursos con la finalidad de que las instituciones públicas puedan cumplir con sus metas y prioridades. Por su lado, Rodrigues & Zucc (2018) expresan que un programa presupuestal desarrolla actividades enfocadas al cumplimiento de tareas a favor de la ciudadanía y esto se explica por la necesidad de alcanzar resultados para el bien común. Con respecto a los gastos públicos, Bononi & Lorenzo (2019) manifiestan que son un grupo de erogaciones que, por conceptualización de gastos corrientes, capital y servicio de deuda elaboran las instituciones a cargo de los créditos del presupuesto, para ser direccionados a la prestación de los servicios públicos. Además, Kovaleva & Mulendeeva (2019) infieren que todos los gastos públicos están asociados a las necesidades de la sociedad y se concretan en el empleo de bienes y el uso de servicios enfocados a intereses colectivos.

En cuanto a la evaluación de la eficiencia presupuestaria se tomará como referencia a Chávez (2017), así como la Guía de Orientación para presupuestar en los Gobiernos Locales, donde se establece las siguientes dimensiones: **Como primera dimensión, Capital gerencial**, hace referencia a todos aquellos directivos y miembros encargados de la administración y gerencia de una determinada organización. Como sus indicadores cuenta con: Calidad, se refiere a la productividad mostrada por parte de los directivos en las entidades y a una adecuada planeación y organización para optimizar el desarrollo de las mismas. Experiencia, definida como la práctica que brinda ya sean conocimientos o habilidades para el desarrollo de algo. Inversión, hace referencia a los niveles de inversión de los presupuestos fijados de una institución. Funcionarios, este indicador señala si los cambios constantes de funcionarios pueden afectar el desenvolvimiento de la organización.

La **segunda dimensión, Capital humano**, considerado como el conjunto de habilidades, conocimientos y competencias que poseen las personas, los cuales son utilizados a la hora de ejecutar sus labores. Se mide por medio de tres indicadores: Primero la eficacia y eficiencia, significa la habilidad para cumplir satisfactoriamente

con las tareas planteadas en el tiempo y con la mejor calidad posible y a la vez hace alusión a la capacidad de cumplir objetivos y metas haciendo uso del menor número de recursos posibles. Segundo, la responsabilidad, definida como el cumplimiento de las obligaciones, la cual al mismo tiempo incluye el ser consciente de que los efectos de desempeñar o no las obligaciones incurren sobre uno mismo. Tercero, los valores, en donde se incluye aquellas cualidades positivas para desarrollar una actividad específica.

La **tercera dimensión, fases del presupuesto público**, incluye todo un compuesto de normas, órganos y procedimientos que encaminan el proceso presupuestario de las instituciones y organizaciones del Estado. Sus indicadores son: Programación, etapa en la cual se realiza una estimación de los ingresos con los que se va a contar y se determina las necesidades de gasto. Formulación, en esta fase se organizan las metas de acuerdo a su prioridad y también se establece una estructura funcional programática, asignándose las fuentes de financiamiento y las cadenas de gasto. Aprobación, en esta etapa el Congreso de la República es el encargado de la aprobación del presupuesto público por medio de una ley en donde se especifica el límite de gasto que se va a ejecutar en un año fiscal. Ejecución, en esta fase se da paso a las obligaciones del gasto en base al presupuesto institucional que ya fue aprobado para cada organismo público. Evaluación, esta última etapa se realiza con el fin de medir los resultados conseguidos y analizar las variaciones financieras y físicas presentadas, en base a lo establecido en los Presupuestos del Sector Público.

En la dimensión final, **ejecución del gasto**, que viene a ser el proceso en donde se atienden las obligaciones de gasto con el objetivo de financiar la compra de bienes y la prestación de servicios de carácter público. Sus indicadores se detallan a continuación: Certificación, es un proceso realizado por las oficinas de presupuesto de las organizaciones públicas en el que se verifica el nivel de recursos disponibles. Compromiso, etapa de la ejecución del gasto en donde se establece el acuerdo de realización de los gastos aprobados anteriormente. Devengado, hace referencia a la obligación de cancelación luego de que el gasto haya sido aprobado y comprometido. Girado, en esta etapa culmina el proceso de ejecución presupuestal, ya que es el acto

en donde se cancela ya sea de manera parcial o completa el monto de la obligación registrada, la cual es formalizada por medio de un documento oficial.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

La investigación fue básica, porque inicialmente se seleccionó información que brinde sustento sobre los conceptos, importancia, componentes a tener en cuenta para su evaluación, y demás elementos relacionados con la gestión de procesos logísticos y la eficiencia presupuestaria con la finalidad de enriquecer los conocimientos y evaluar el modo que se comportan en el Gobierno Regional San Martín, durante al año 2020. En efecto, CONCYTEC (2018) refiere que el propósito esencial de los estudios básicos es construir nuevas aptitudes en base a la información adquirida previamente sobre una o más variables de tal manera que tal información contribuya con el estudio de un contexto determinado y permita afrontar de forma asertiva los desafíos que se presentan diariamente.

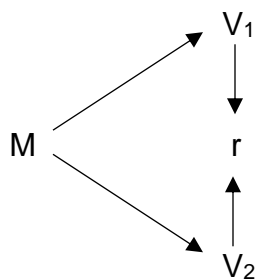
Diseño de investigación

La investigación contó con un diseño no experimental de corte transversal, porque la gestión de procesos logísticos y eficiencia presupuestaria fueron evaluadas tal y como se comportan en el Gobierno Regional San Martín durante el año 2020. De igual modo, Corona (2016) sostiene que los estudios de diseño no experimental no se centran en modificar el contexto en el que se presenta una o más variables, mientras que los estudios transversales evalúan la conducta de las mismas en un solo momento.

Asimismo, la investigación estuvo orientada a un enfoque cuantitativo, porque se recogieron datos respecto a la manera en la que se desarrolló la gestión de procesos logísticos y el nivel de eficiencia presupuestaria del Gobierno Regional San Martín los mismos que fueron procesados y representados de forma numérica y, por último, comprobar la validez de las hipótesis planteadas. Ahora bien, Cadeña-Iñiguez, Rendón-Medel, Aguilar-Ávila, Salinas-Cruz, De la Cruz-Morales y Sangerman-Jarquín (2017) fundamentan que los estudios cuantitativos

proporcionan información sobre las cualidades de un grupo social y la forma en la que se relacionan las variables con su entorno; además, se basan en la inducción probabilística, plantean inferencias de forma más detallada de los datos recopilados y los resultados alcanzados son interpretados de forma objetiva.

Resulta oportuno mencionar también que el estudio también es descriptivo-correlacional, porque se recogieron información sobre los elementos principales que caracterizan la gestión de procesos logísticos y eficiencia presupuestaria de modo que puedan ser correctamente evaluadas en el Gobierno Regional San Martín y, en función a ello, determinar de qué manera se relacionan. Bajo esa perspectiva, Ochoa y Yunkor (2019) asevera que los estudios de nivel descriptivo tienen como propósito principal conocer y evaluar los componentes, elementos, etc., que definen a la variable o variables implicadas, por lo cual es importante que el investigador observe de forma detallada el comportamiento de las mismas dentro de un contexto específico que no fue modificado o intervenido. Asimismo, Arias, Covinos y Cáceres (2020) afirman que los estudios de nivel correlacional se centran de modo exclusivo en conocer si existe o no asociación de dos o más variables en cuestión para que, en caso de establecer una relación, efectuar el cálculo para conocer el grado de asociación entre las mismas mediante el uso de una técnica estadística. Considerando las afirmaciones anteriores, el esquema del proyecto fue:



Donde:

M : Muestra

V₁ : Gestión de procesos logísticos

V₂ : Eficiencia presupuestaria

r : Relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión de procesos logísticos

Variable 2: Eficiencia presupuestaria

Nota: La matriz de operacionalización se ubica en anexos 1

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

En el estudio, la población se constituyó por 50 colaboradores del Gobierno Regional San Martín.

Muestra

Al contar con una población pequeña, se consideró como muestra a la totalidad de la misma, es decir, a los 50 colaboradores del Gobierno Regional San Martín.

Muestreo

Con el fin de conocer la cantidad exacta de elementos que conformaron la muestra de estudio, en la investigación se empleó la técnica de muestreo por conveniencia, el cual es definido por Arias-Gómez, et al. (2016) como el método por medio del cual se seleccionan los elementos de la muestra de acuerdo a la semejanza de sus cualidades o características.

Unidad de análisis

Fue constituida por los trabajadores del Gobierno Regional San Martín.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas: En el estudio se aplicó la encuesta, está compuesta por una lista de interrogantes dirigidas a un grupo de personas con el propósito de obtener datos sobre un hecho o contexto específico, cuyas respuestas pueden ser abiertas o cerradas (Pozzo, Borgobello y Pierella, 2018).

Instrumentos: Estuvo integrada por el cuestionario, el primer cuestionario fue compuesto por 15 interrogantes cuya finalidad será evaluar la gestión de procesos logísticos en el Gobierno Regional San Martín; su escala valorativa fue:

Muy mala (1), Mala (2), Regular (3), Buena (4), Muy buena (5). Así también, el segundo cuestionario será compuesto por 16 interrogantes cuya finalidad fue evaluar la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín; su escala valorativa fue: Muy bajo (1), Bajo (2), Medio (3), Alto (4), Muy alto (5). Asimismo, las escalas que se utilizó para valorar cada variable fueron: Bajo, medio y alto.

Baremos - Gestión de procesos logísticos

	Desde	Hasta
Bajo	15	34
Medio	35	54
Alto	55	75

Baremos - Eficiencia presupuestaria

Escalas	Desde	Hasta
Bajo	16	36
Medio	37	58
Alto	59	80

Validez

La validez de instrumentos fue garantizada por medio del juicio de tres expertos en el tema tratado, los mismos cuyo grado de magíster permitieron que se asegure el cumplimiento de los criterios metodológicos requeridos para ser correctamente empleados para el recojo de datos fehacientes y verídicos.

Variable	N°	Especialista	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Gestión de procesos logísticos	1	Metodólogo	Gestión social	4.8	Válido para su aplicación
	2	Especialista	Gestión Pública	4.7	Válido para su aplicación
	3	Especialista	Gerente público	4.7	Válido para su aplicación
Eficiencia presupuestaria	1	Metodólogo	Gestión social	4.7	Válido para su aplicación
	2	Especialista	Gestión Pública	4.8	Válido para su aplicación
	3	Especialista	Gerente público	4.7	Válido para su aplicación

En función a la tabla anterior, se evidencia que los instrumentos alcanzaron un promedio de validez de 4.73 equivalente a 47,3 % para la variable gestión de procesos logísticos, y un promedio de 4.73 equivalente a 47,3 % para la variable eficiencia presupuestaria, demostrando de esta forma que fueron válidos para su aplicación.

Confiabilidad

Los instrumentos fueron confiabilizados por medio del índice del Alfa de Cronbach, el mismo que fue determinado a través de una prueba piloto con el propósito de conocer la información conseguida por medio de su aplicación responden a los objetivos planteados.

Alfa de Cronbach -Gestión de procesos logísticos

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	50	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	50	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.827	15

Fuente: SPSS 25

Alfa de Cronbach - Eficiencia presupuestaria

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	50	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	50	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.965	16

Fuente: SPSS 25

Por tanto, se reconoció que los índices de confiabilidad de los instrumentos que evaluaron las variables Gestión de procesos logísticos y eficiencia presupuestaria fueron 0.827 y 0.965 respectivamente, demostrando así que ambos instrumentos permitieron obtener datos altamente confiables sobre la realidad evidenciada dentro del ámbito de estudio.

3.5. Procedimientos

Inicialmente, se observó de manera detallada la situación que sostiene actualmente el Gobierno Regional San Martín con la finalidad de establecer de manera clara el título de la investigación y por ende seleccionar la línea de investigación a la que se sujetó el presente estudio, conforme a lo dispuesto por la Universidad César Vallejo. Así también, se buscaron en fuentes bibliográficas confiables enfoques conceptuales relacionados a la gestión de procesos logísticos y eficiencia presupuestaria para conocer los componentes a tener en cuenta para la evaluación de su conducta dentro del ámbito de estudio. Inmediatamente, se elaboraron los instrumentos de acuerdo a los respectivos componentes (dimensiones e indicadores) de cada variable para que sean aplicados a la unidad de análisis. En seguida, se presentó una Carta de Autorización al Gobierno Regional San Martín para tener a disposición un documento que pueda ser empleado como credencial para la aplicación de los instrumentos, previa validación a través del juicio de expertos. Después de la conformidad de la solicitud, se ha determinado una reunión con los 50 colaboradores que participan en los procesos de gestión logística y ejecución presupuestaria, quienes contribuyeron en el llenado de las encuestas, seguidamente se ha revisado la calidad de las respuestas para identificar los vacíos o nudos críticos. Más tarde, después de haber culminado con el recojo de

datos, se procesaron tales datos a través del programa Microsoft Excel y SPSS 25 para la ser codificados según las escalas de las mismas, lo cual ha favorecido al análisis de los resultados.

3.6. Método de análisis de datos

En el estudio se empleó el método descriptivo para evaluar la manera en la que se desarrolló la gestión de procesos logísticos y conocer el nivel de eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, siendo esencial para ello hacer uso del programa Microsoft Excel. Del mismo modo, se empleó el método inferencial para determinar la relación existente entre la gestión de procesos logísticos y la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, para ello, se ha empleado inicialmente la prueba de normalidad para determinar la prueba paramétrica o no paramétrica a emplear, en este caso se desarrolló la prueba de Rho de Spearman, para el cálculo del nivel de significancia, de esa manera aceptar o rechazar la hipótesis planteada en el estudio.

3.7. Aspectos éticos

Para las citas y elaboración de las referencias tomadas en cuenta para el soporte bibliográfico del estudio se tuvo en cuenta las pautas proporcionadas en el Manual de Normas APA actualizada a la 7ma edición. De igual manera, en la investigación se consideró como base las indicaciones dadas por la Guía de Trabajos de Investigación elaborado por la Universidad César Vallejo para que se garantice la uniformidad de la misma. Finalmente, se aplicarán los principios éticos de la investigación con la finalidad de asegurar que el presente estudio cumpla con las condiciones requeridas., pues en cuanto al principio de Autonomía, se ha respetado la participación voluntaria y anónima de cada uno de los elementos que conformaron la muestra del estudio con el fin de recopilar datos confiables y verídicos. Asimismo, se ha respetado el principio de beneficencia, por cuanto los resultados que se obtuvieron fueron de beneficio para la institución dado que mostró la realidad situacional en cuanto a las

falencias que se suscitaban con respecto a la gestión de procesos logísticos y eficiencia presupuestaria, brindando alternativas de solución que fueron expuestas en el apartado de recomendaciones con el fin de mitigar los inconvenientes presentados. También se ha respetado el principio de no maleficencia, debido a que la ejecución del estudio tuvo únicamente fines académicos y no buscó la generación de algún daño tanto moral como ético para la institución.

IV. RESULTADOS

En este capítulo, se analiza los resultados de manera descriptiva de las variables respectivas:

Evaluar el nivel de la gestión de procesos logísticos en el Gobierno Regional San Martín, 2020.

Tabla 1
Nivel de la gestión de procesos logísticos

	Desde	Hasta	frec.	%
Bajo	15	34	13	26%
Medio	35	54	28	56%
Alto	55	75	9	18%
Total			50	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores del GRSM

Interpretación:

Según el análisis de los resultados mostrados en la tabla 1, el 56 % (28) califican a la gestión de procesos logísticos como un nivel medio, mientras el 26 % (13) lo califican con un nivel bajo y el 18 % (9) con un nivel alto. En efecto, existen deficiencias dentro de las actividades concernientes a la gestión de procesos logísticos, el cual está afectando considerablemente los procesos estratégicos, administrativos y de apoyo.

Se analizaron la información en relación a cada dimensión (procesos estratégicos, procesos administrativos y procesos de apoyo), siendo los resultados los siguientes:

Tabla 2
Nivel de las dimensiones de la gestión de procesos logísticos

Escala	Procesos estratégicos		Procesos de apoyo		Procesos administrativos	
Bajo	18	36%	24	48%	11	22%
Medio	20	40%	17	34%	31	62%
Alto	12	24%	9	18%	8	16%
Total	50	100%	50	100%	50	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores del GRSM

Interpretación:

Con respecto, a la dimensión procesos estratégicos, posee un nivel medio en un 40 % (20), mientras el 36 % (18) lo caracteriza con un nivel bajo y el 24 % (12) con un grado alto. No se están considerando estrategias para desarrollar un buen trabajo y mejorar el desempeño de los procesos, asimismo los objetivos para el cumplimiento de metas no son efectivos.

En cuanto a la dimensión procesos de apoyo posee un nivel bajo en un 48 % (24), mientras el 36 % (18) lo califican con un nivel bajo y el 24 % (12) con un nivel alto. La dirección que tiene el jefe de área para llevar a cabo el logro de los objetivos y metas no son efectivas ni eficientes, y la falta de seguimiento y control de las actividades son las que están afectando a la gestión logístico.

Y, por último, los procesos administrativos poseen un nivel medio en un 62 % (31), mientras el 22 % (11) lo califica con un nivel bajo y el 16 % (8) alto. Los colaboradores señalan que no existe un apoyo comprometido entre todos, y es por ello que no se mantiene una buena relación en el equipo de trabajo, lo que limita en la búsqueda de soluciones a las falencias encontradas en la gestión logística.

Conocer el nivel de eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020.

Tabla 3
Nivel de Eficiencia presupuestaria

Escalas	Desde	Hasta	f.	%
Bajo	16	36	12	24%
Medio	37	58	30	60%
Alto	59	80	8	16%
TOTAL			50	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores del GRSM

Interpretación:

Según los resultados de la tabla 3, en cuanto al nivel de eficiencia presupuestaria, el 60 % (30) lo califican con un nivel medio, mientras el 24 % (12) lo califican con un nivel bajo y el 16% (8) lo califican con un nivel alto. Los resultados demuestran que existen falencias que está afectando el cumplimiento de las metas presupuestarias estos involucran al uso y manejo transparente de los recursos asignados.

Por otro lado, se analizaron la información en relación a cada dimensión (Capital gerencial, Capital humano, Fases del presupuesto público y Ejecución del gasto), siendo los resultados los siguientes:

Tabla 4
Dimensiones de la Eficiencia presupuestaria

Escala	Capital Gerencial		Capital humano		Fases del Presupuesto Público		Ejecución del gasto	
Bajo	15	30%	13	26%	12	24%	9	18%
Medio	21	42%	26	52%	34	68%	26	52%
Alto	14	28%	11	22%	4	8%	15	30%
Total	50	100%	50	100%	50	100%	50	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores del GRSM

Interpretación:

De acuerdo a la dimensión capital gerencial, el 42 % (21) lo califican con un nivel medio, mientras el 28 % (14) lo califican con un nivel bajo y el 30 % (15) lo califican con un nivel alto. Los resultados señalan que algunos de los colaboradores que requiere la entidad no cuentan experiencia suficiente para el puesto requerido, es por ello que se carece de un nivel de eficiencia en cuanto a la calidad de trabajo que realizan los funcionarios de la entidad.

Con relación a la dimensión capital humano, en un 52 % (26), lo califican con un nivel medio, mientras el 26 % (13) lo califican con un nivel bajo y el 22 % (11) con un nivel alto. Existe poca eficiencia y eficacia por parte de los colaboradores para el cumplimiento de tareas asignadas, como también en el nivel de responsabilidad profesional.

Asimismo, la dimensión fases del presupuesto público administrativos posee un nivel medio en un 68 % (34), mientras el 24 % (12) lo califica con un nivel bajo y el 8 % (4) alto. En las fases de planeamiento, formulación, aprobación, ejecución y evaluación existen falencias como la incorrecta estimación de los ingresos y no se determinan eficientemente las necesidades de gasto. Asimismo, no existe una buena organización de las metas de acuerdo a su prioridad, lo que conlleva a que se desconozcan las verdaderas las necesidades que realmente requiere la entidad y por ende no se llegan a suplir oportunamente. Y, por último, la dimensión ejecución del gasto, posee un nivel medio en un 52 % (26), mientras el 30 % (15) lo califican con un nivel alto y el 18% (9) con un nivel bajo. Existe retraso e incumplimiento de las actividades que ya han sido planificadas en el cronograma.

A fin de conocer la normalidad de la muestra se realizó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnova, de esa manera se determinó la prueba de correlación a utilizar:

Tabla 5
Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de procesos logísticos	,159	50	,003
Eficiencia presupuestaria	,077	50	,000*

Fuente: Elaborado por el SPSS 27

Interpretación:

Los resultados alcanzados señalan que las variables no están normalmente distribuidas, debido a que el nivel de significancia es menor a 0.05, resultando para ambas variables (Gestión de procesos logísticos = 0,003 y Eficiencia presupuestaria = 0,000), por lo tanto, la prueba de correlación a aplicar fue el coeficiente de correlación de Spearman (Rho).

Determinar de qué manera los procesos estratégicos se relacionan con la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020.

Tabla 6
Correlación entre los procesos estratégicos y la eficiencia presupuestaria

		Procesos estratégicos	Eficiencia presupuestaria
Rho de Spearman	Procesos estratégicos	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,882**
		N	.
			50
	Eficiencia presupuestaria	Coeficiente de correlación	,882**
		Sig. (bilateral)	<.001
		N	.
			50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaborado por el SPSS 27

Interpretación:

Según los resultados de la prueba de Spearman (Rho) se evidencia una relación entre la dimensión y la variable, con una escala de correlación positiva alta, siendo el valor Rho 0,882 y con un nivel de significancia (valor $p=0.001$). La condición señala que si el p-valor es menor al 0.05, se acepta la hipótesis alterna, reconociendo de esa manera que los procesos estratégicos se relacionan de manera significativa con la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020.

Con respecto al coeficiente determinante, se comprueba que en un 78 % los procesos estratégicos influyen en la eficiencia presupuestaria, lo que indica que la dimensión y la variable son dependientes. El Gobierno Regional San Martín debe evaluar y cumplir sus políticas internas y desarrollar efectivamente sus procesos operativos, de esa manera se estará contribuyendo con el cumplimiento de las metas de la entidad.

Determinar de qué manera los procesos administrativos se relacionan con la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020.

Tabla 7

Correlación entre los procesos administrativo y la eficiencia presupuestaria

			Procesos administrativos	Eficiencia presupuestaria
Rho de Spearman	Procesos administrativos	Coeficiente de correlación	1,000	,918**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	50	50
	Eficiencia presupuestaria	Coeficiente de correlación	,918**	1,000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaborado por el SPSS 27

Interpretación:

De acuerdo a los resultados de la prueba de correlación de Spearman (Rho) se evidencia una relación entre la dimensión y la variable, con una escala de correlación positiva muy alta, siendo el valor Rho 0,918 y con un nivel de significancia (valor $p=0.001$). La condición señala que si el p-valor es menor al 0.05, por lo que la hipótesis alterna es aceptada, reconociendo de esa manera que los procesos administrativos se relacionan de manera significativa con la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020.

En relación al coeficiente determinante, se comprueba que en un 84 % los procesos administrativos influyen en la eficiencia presupuestaria, lo que demuestra que la dimensión y la variable son dependientes. Es por ello, el Gobierno Regional San Martín deben mejorar sus procesos de planificación, organización, dirección, control, para cumplir efectivamente las metas presupuestarias.

Determinar de qué manera los procesos de apoyo se relacionan con la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020.

Tabla 8

Correlación entre los procesos de apoyo y la eficiencia presupuestaria

			Procesos de apoyo	Eficiencia presupuestaria
Rho de Spearman	Procesos de apoyo	Coeficiente de correlación	1,000	,550**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	50	50
	Eficiencia presupuestaria	Coeficiente de correlación	,550**	1,000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaborado por el SPSS 27

Interpretación:

En los resultados de la prueba de correlación de Spearman (Rho) se evidencia una relación entre la dimensión y la variable, con una escala de correlación positiva moderada siendo el valor Rho 0,550 y con un valor $p=0.001$. La condición señala que si el nivel de significancia es menor al 0.05, se acepta la hipótesis alterna, reconociendo de esa manera que los procesos de apoyo se relacionan de manera significativa con la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020. En relación al coeficiente determinante, se comprueba que en un 30 % los procesos administrativos influyen en la eficiencia presupuestaria, no obstante, existe otros factores que están influenciando en la variable, es por ello se debe evaluar la calidad, productividad y trabajo en equipo en la entidad.

Determinar de qué manera la gestión de procesos logísticos se relaciona con la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020.

Tabla 9

Correlación entre la gestión de procesos logísticos y la eficiencia presupuestaria

			Gestión de procesos logísticos	Eficiencia presupuestaria
	Gestión de procesos logísticos	Coeficiente de correlación	1,000	,951**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
Rho de Spearman		N	50	50
	Eficiencia presupuestaria	Coeficiente de correlación	,951**	1,000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaborado por el SPSS 27

Interpretación:

Tras los resultados de la prueba de correlación Rho Spearman se evidencia una relación entre las variables, con una escala de correlación positiva muy alta, siendo el valor Rho 0,951 y con un nivel de significancia (valor $p=0.001$). La condición señala que si el p-valor es menor al 0.05, se acepta la hipótesis alterna, reconociendo que la gestión de procesos logísticos se relaciona de manera significativa con la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020.

Con respecto al coeficiente determinante, se comprueba que en un 90% la gestión de procesos logísticos influye en la eficiencia presupuestaria, lo que demuestra que ambas variables son dependientes, es por ello, se debe tomar medidas o implementar estrategias para mejorar los procesos logísticos para mantener una eficiencia presupuestal.

V. DISCUSIÓN

Los principales hallazgos en cuanto a la gestión de procesos logísticos, es la efectividad en el cumplimiento de metas, en vista que no se están considerando estrategias para desarrollar un buen trabajo y mejorar el desempeño de los procesos; asimismo, los colaboradores mencionaron que las direcciones a cargo del jefe de área para ejecutar el cumplimiento de las metas no son efectivas ni eficientes, ya que carecen de monitoreo y control de las actividades. Por otra parte, los colaboradores señalan que no existe un apoyo comprometido entre todos, perjudicando de esa manera la relación en el equipo de trabajo, lo que limita la búsqueda de soluciones a las falencias encontradas en la gestión de los procesos logística. Las falencias no permiten garantizar la oportuna y debida distribución de los recursos de tal manera que la institución o entidad pueda tener a su disposición los medios necesarios para ejecutar sus actividades y programas de acuerdo con lo planificado. Es por ello que 56% (28 encuestados) califican la gestión de operaciones logísticos con un nivel medio, por lo que existe problemas en los procesos estratégicos, administrativos y de apoyo.

Los resultados obtenidos se relación con Figueroa (2018), quien concluyó en su estudio que la falta de inspección de procesos, falta de capacitación a los empleados, la deficiente planeación del abastecimiento de productos, son los principales inconvenientes con los que cuenta la empresa por no llevar una adecuada gestión de procesos logísticos. Al Igual que Covas, Martínez, Delgado y Díaz (2017), que concluye que la funcionalidad incorrecta de la red de abastecimiento de los productos y los procesos logísticos desarrollados ineficientemente genera como principal consecuencia la insatisfacción por parte de los consumidores. En este caso genera la insatisfacción de los colaboradores de la entidad; por la tanto en ambas investigaciones existe deficiencias en la gestión, es por ello la entidad debe considerar un plan de capacitación para los trabajadores responsables a fin de mejorar y contrarrestar cada deficiencia.

En cuanto a la ejecución presupuestal, se pudo conocer que los colaboradores que requieren la entidad no cuentan experiencia suficiente para el puesto requerido, es por ello que se carece de un nivel de eficiencia en cuanto a la calidad de trabajo que realizan. Asimismo, existe poca eficiencia y eficacia por parte de los colaboradores para el cumplimiento de tareas asignadas, como también en el nivel de responsabilidad profesional es bajo. Por otro lado, en las fases de planeamiento, formulación, aprobación, ejecución y evaluación existen falencias como la incorrecta estimación de los ingresos y no se determinan eficientemente las necesidades de gasto, debido a que no existe una buena organización de las metas de acuerdo a su prioridad. Esto conlleva a que se desconozcan las verdaderas las necesidades que realmente requiere la entidad y por ende no se llegan a suplir oportunamente, como también genera el retraso e incumplimiento de las actividades que ya han sido planificadas en el cronograma. Ante ello el nivel de la gestión de eficiencia presupuestaria, es medio en un 60% (30 encuestados), dichos resultados demuestran que existen falencias que está afectando el cumplimiento de las metas presupuestarias estos involucran al uso y manejo transparente de los recursos asignados.

De acuerdo con Peñaloza, et al. (2017), concluye en su investigación que en los períodos de programación y ejecución del presupuesto, los indicadores reflejan que las entidades no cuentan a su disposición con los materiales e insumos solicitados para el logro y cumplimiento de las metas presupuestadas, por lo que ello dificulta el cierre de brechas y la ausencia de satisfacción de los usuarios, del mismo modo, Masaquiza, et al. (2020), en su investigación señala que el nivel de eficiencia presupuestaria es bajo a causa de una serie de errores que se muestran durante la realización de las actividades planificadas al inicio del año fiscal, siendo esencial para ello que se apliquen mecanismos y estrategias orientadas a optimizar la gestión de todos los procesos internos de la organización estatal.

Además, se comprobó por medio de la prueba de correlación de Spearman (Rho) que existe una relación de carácter significativo entre la gestión de procesos logísticos y la eficiencia presupuestaria, con una escala de correlación positiva muy

alta, siendo el valor Rho 0,951 y con un nivel de significancia (valor $p=0.001$). Asimismo, en un 90% la gestión de procesos logísticos influye en la eficiencia presupuestaria, lo que demuestra que ambas variables son dependientes. En cuanto a la relación de las dimensiones de la gestión de operaciones logísticas con la eficiencia ejecución presupuestal, se comprobó que los procesos estratégicos se relacionan de manera significativa con la eficiencia presupuestaria, con una escala de correlación positiva alta, siendo el valor Rho 0,882 y con un nivel de significancia (valor $p=0.001$). Igualmente, en un 78% los procesos estratégicos influyen en la eficiencia presupuestaria, lo que demuestra que la dimensión y la variable son dependientes. Del mismo modo, existe una relación significativa entre los procesos administrativos y la eficiencia presupuestaria, con una escala de correlación positiva muy alta, siendo el valor rho 0,918 y con un nivel de significancia (valor $p=0.001$). En efecto en un 84% los procesos administrativos influyen en la eficiencia presupuestaria, lo que demuestra que la dimensión y la variable son dependientes. Por último, existe relación entre los procesos de apoyo y la eficiencia presupuestaria, con una escala de correlación positiva moderada siendo el valor Rho 0,550 y con un nivel de significancia (valor $p=0.001$), es por ello que solo en un 30% los procesos administrativos influyen en la eficiencia presupuestaria, lo que se determina que existe otros factores que están influenciando en la variable, es por ello se debe evaluar la calidad, productividad y trabajo en equipo en la entidad. Algo similar Castillo (2016), señala en su investigación que existe relación entre el presupuesto por resultados y el gasto municipal, ya que el cálculo de correlación de Pearson mostró un resultado de $p= 0.958$. En vista que se ha demostrado la relación de las variables, es importante considerar cada uno de las normativas y lineamientos determinados en la gestión logística, así también, la participación de especialista quienes encaminen al cumplimiento de los objetivos planteados por la organización. Por otro lado, la efectividad de las funciones logísticas también proviene de la aplicación de documentos de control, que son necesarios para la identificación de nudos críticos que pueden afectar la continuidad de obras o la obtención de bajos niveles de ejecución presupuestal. También, se ha evidenciado la falta el desinterés de un control continuo por parte de los responsables, dado que las funciones

principales son reemplazadas por actividades administrativas, por lo tanto, es necesario identificar claramente las funciones para lograr un trabajo organizado y completo en favor de la población y por lo tanto la satisfacción de los mismos.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. El nivel de la gestión de procesos logísticos es medio en un 56 % (28), por cuanto los procesos estratégicos, administrativo y apoyo no se desarrollan efectivamente es cual están perjudicando las actividades logísticas.
- 6.2. El nivel de la gestión de eficiencia presupuestaria es medio en un 60 % (30) los cuales demuestra que existen falencias que están afectando el cumplimiento de las metas presupuestarias.
- 6.3. La gestión de procesos logísticos se relaciona de manera significativa con la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020, siendo el valor $p = 0.001$ y menor a 0.05, y con un valor $Rho = 0,951$, obteniendo una escala de correlación positiva muy alta.
- 6.4. Los procesos estratégicos se relacionan de manera significativa con la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020, siendo el nivel de significancia (0.001) menor a 0.05, y con un valor $Rho = 0,882$, obteniendo una escala de correlación positiva alta.
- 6.5. Los procesos administrativos se relacionan de manera significativa con la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020, siendo el nivel de significancia o p-valor igual a $0.001 < 0.05$, y con un valor $Rho = 0,918$, obteniendo una escala de correlación positiva muy alta.
- 6.6. Los procesos de apoyo se relacionan de manera significativa con la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020, siendo el nivel de significancia igual a 0.001 y menor a 0.05, y con un valor $Rho = 0,550$, obteniendo una escala de correlación positiva moderada.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Se recomienda al gerente del Gobierno Regional San Martín, manejar una estrategia eficiente en los canales de comunicación entre los usuarios creando plataformas de comunicación, lo cual incrementará la eficacia en las actividades y mejorará la relación entre todos los colaboradores del Gobierno Regional; asimismo permitirá solucionar los conflictos de manera adecuada.
- 7.2. Al gerente del Gobierno Regional San Martín, manejar un adecuado control de todos los documentos administrativos, entre ellos el presupuesto de obra, con la finalidad de establecer adecuadamente los costos que se utilizarán para una determinada obra, de ese modo asignar el presupuesto correspondiente; asimismo servirán para fijar eficientemente los procedimientos a realizar en cada fase de las obras publicas.
- 7.3. Así también se sugiere al gerente del Gobierno Regional San Martín, optimizar la cadena de suministros respecto a la organización y planeación, y el manejo de flujos de materiales, de modo que la institución pueda estar abastecida y pueda incrementar el nivel de cumplimiento de las metas presupuestarias en función al uso y manejo transparente y eficiente de los recursos estatales.
- 7.4. Al jefe de logística del Gobierno Regional San Martín, realizar un análisis detallado de los procesos estratégicos, administrativos y de apoyo, determinando las mejores alternativas de solución, y para ello se debe manejar eficazmente los expedientes técnicos, los mismos que deben llevar un control y seguimiento de todo lo programado.
- 7.5. Al jefe de ejecución de obra del Gobierno Regional San Martín, implementar estrategias de solución frente a las deficiencias evidenciadas en los procesos logísticos, teniendo en cuenta los requerimientos de acuerdo a la programación y costo de las obras, y para ello se debe mantener un control y seguimiento de las actividades programadas para cumplir con lo asignado inicialmente.

7.6. Al jefe de recursos humanos del Gobierno Regional San Martín, programar capacitaciones o retroalimentación a todos los responsables del proceso logístico, y del área de ejecución de obra, a fin de mejorar e incrementar los conocimientos en cuanto a temas logísticos se refiere; lo que generará la eficiencia en cada actividad tanto técnico y administrativo y permitirá lograr el cumplimiento de las obras.

REFERENCIAS

- Alves, V; Mairesse, J; Neuenfeldt, J; Alvaro, S; & Dorneles N. (2015). *Performance assessment of internal logistics for service companies*. Revista Facultad de Ingeniería. 52 (74), 188-199.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=43038629017>
- Arenas, A. (2019). *Finanzas públicas y presupuesto. Fortalecimiento institucional de la Dirección General de Presupuesto (DGB) y modernización de la gestión presupuestaria en Haití*. Naciones Unidas.
https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/44618/S1900352_es.pdf
- Arias, J., Covinos, M. y Cáceres, M. (2020). *Formulación de los objetivos específicos desde el alcance correlacional en trabajos de investigación*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 4(2), 237-247.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.73
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M., Miranda, G. (2016). *El protocolo de investigación III: la población de estudio*. Revista Alergia México, 63(2), 201-206.
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Azhykulova, A. (2015). *Efficient and Effective Public Spending for Sustainable Economic Growth*. Growth and Development. 71 – 80.
<https://www.avekon.org/papers/1384.pdf>
- Bartosová, T. & Pavel, T. (2021). *Approach to the Risk Management Process in Logistics Companies*. Chemical engineering transactions. 86 (12), 1-6.
<https://www.aidic.it/icheap15/programma/216bartosova.pdf>
- Bononi, A. & Lorenzo, C. (2019). *Performance Budgeting in Context: An Analysis of Italian Central Administrations*. Administrative Sciences. 2 (9), 1-15.
https://www.researchgate.net/publication/336438361_Performance_Budgeting_in_Context_An_Analysis_of_Italian_Central_Administrations
- Cadeña-Iñiguez, P., Rendón-Medel, R., Aguilar-Ávila, J., Salinas-Cruz, E., De la Cruz-Morales, F. y Sangerman-Jarquín, D. (2017). *Métodos cuantitativos, métodos*

cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales. Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas, 8(7), 1603-1617. <https://www.redalyc.org/pdf/2631/263153520009.pdf>

Campo, J y Mendoza, H. (2018). *Gasto público y crecimiento económico: un análisis regional para Colombia, 1984-2012.* Revista lecturas de Economía, 15(88), 77-108. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/1552/155254736003/155254736003.pdf>

Campoverde, R. y Pincay, D. (2019). *Ejecución Presupuestaria vs Rendición de Cuentas, sobre el rubro de Investigación: Caso de una Universidad Ecuatoriana.* Revista Digital Publisher, 4(3), 7-25. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7144023.pdf>

Castillo, R. (2016). *Relación de la gestión del presupuesto por resultados con el gasto municipal del distrito de Morales -2015* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Digital Institucional. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5398/castillo_sr.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Chávez, I. (2017). *Régimen de presupuesto público explicado.* Editorial El Búho.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2014). *Panorama de la Gestión Pública en América Latina y el Caribe.* Naciones Unidas. https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/37223/S1420739_es.pdf

CONCYTEC (2018). *Compendio de normas para trabajos escritos.* Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación, CONCYTEC

Corona, J. (2016). *Apuntes sobre métodos de investigación.* MediSur, 14(1), 81-83. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2016000100016

Covas, D., Martínez, G., Delgado, N. y Díaz, M. (2017) *Mejora de procesos logísticos en la comercializadora agropecuaria Cienfuegos.* Revista ingeniería Industrial, 38(2), 56-89. <http://scielo.sld.cu/pdf/rri/v38n2/rri100217.pdf>

- Dirección General de Presupuesto Público (2017) *Calidad del Gasto Público: Presupuesto por Resultados en Perú y sus instrumentos*. Perú.
<https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-porresultados/instrumentos/evaluaciones-independientes>
- Enkeleda, L. (2019). *Transparency and accountability in the public budget, empirical study (data analysis) in local governments- municipalities*. *International Journal of Education and Research*. 7 (4), 69-84. <http://www.ijern.com/journal/2019/April-2019/06.pdf>
- Escudero, S. (2019). *Gestión logística y comercial* (2ª ed). Ediciones Paraninfo.
<https://books.google.com.pe/books?Id=9ggzdwaqbj&printsec=frontcover&dq=gesti%C3%B3n+log%C3%adstica&hl=es&sa=X&ved=2ahukewjo3knurfhrahwzbtqkhr9B1QQ6AEwAHoECAEQAg#v=onepage&q=gesti%C3%B3n%20log%C3%adstica&f=false>
- Faborode, H. (2019). *Gender assessment of pig farmers preference for training logistics in the use of cassava plant meal in the diet for pigs in South-West Nigeria*. *Archivos de Zootecnia*, 69(266), 172-183.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7358585>
- Figueroa, M. (2018). *Propuesta de un modelo de gestión por procesos logísticos para mejorar el nivel de satisfacción del cliente de la empresa Alimentos El Sabor Cía. Ltda*. [Tesis de maestría, Repositorio de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil]. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/10842/1/T-UCSG-POS-MAE-171.pdf>
- Flamarique, S. (2018). *Gestión de existencias en el almacén*. MARGE BOOKS.
<https://cutt.ly/4nxdzB5>
- Ghoumrassi, A. & Tigu, G. (2018). *The impact of the logistics management in customer satisfaction*. *De Gruyter*. 3 (5), 1-9.
<https://sciendo.com/downloadpdf/journals/picbe/12/1/article-p407.xml>

- Górski, A. & Parkitna, A. (2017). *The budget efficiency of entities in public finance sector*. *Journal of Management and Finance*. 15 (1), 1-12. http://www.wzr.ug.edu.pl/.zif/1_4.pdf
- Gutiérrez, F (2017). *El impacto del gasto público sobre la inversión privada en México (1980-2015)*. *Revista Economíaunam*, 14(42), 136-149. <https://www.redalyc.org/pdf/3635/363553149007.pdf>
- Heince, R. & Wokas, N. (2019). *The influence of budgeting based on performance on the effectiveness of financial control and the effectiveness of performance control at tomohon city government*. *Accountability*. 8 (1), 29-41. <https://cutt.ly/WnxftNm>
- Instituto Peruano de Economía (2019). *¿Cómo reducir el gasto público ineficiente?*. <https://www.lampadia.com/opiniones/instituto-peruano-de-economia-ipe/como-reducir-el-gasto-publico-ineficiente/>
- Izwan, A. & Abdul, N. (2018). *Logistics and supply chain management: the importance of integration for business processes*. 2 (11), 1-9. https://www.researchgate.net/publication/322552669_Logistics_and_supply_chain_management_The_importance_of_integration_for_business_processes
- Kovaleva, T. & Mulendeeva, L. (2019). *Problems of Improving Performance Budgeting in the Russian Constituent Entities under Digital Economy*. *Web of Conferences*. 62 (5), 1-6. https://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/pdf/2019/03/shsconf_pedtp2018_13001.pdf
- Kutasi, G. (2017). *Unsustainable Public Debt in a European Fiscal Union?*. *Revista Finanzas y Política Económica*, 9(1), 25-39. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=323549941002>
- Lemus, D., Torres, A., Cubillos, S. y Camelo, F. (2017). *Análisis de la ejecución presupuestal en Colombia durante el periodo 1954-2013*. *Revista CIFE* 30, 19(30), 23-45. <https://doi.org/10.15332/22484914/3888>

- Masaquiza, T., Palacios, A. y Moreno, K. (2020). *Gestión administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación -Zona 3*. Revista Científica UISRAEL, 7(3), 51–64. <https://doi.org/10.35290/rcui.v7n3.2020.305>
- Ming, L. & Huibong, C. (2021). *Research on Logistics Time Management Decision Based on Supply Chain*. Science and Engineering. 394 (12), 1-6. <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/394/3/032088/pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2007). *Guía de Orientación para presupuestar en los Gobiernos Locales*. Perú. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/documentac/Guia_de_Orientacion_para_PresupuestarenlosGLs.pdf
- Mora, L. (2012). *Indicadores de la gestión logística* (3ª reimpresión). Ecoe Ediciones. <https://n9.cl/9egoj>
- Nunes, R; De Souza, C; & Vidal, J. (2015). *Evaluation of logistic performance indexes of brazil in the international trade*. Revista de Administração Mackenzie, 16(1), 213-235. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/2736/273655009002/273655009002.pdf>
- Ochoa, J. y Yunkor, Y. (2019). *El estudio descriptivo en la investigación científica*. Acta Jurídica Peruana, 2(2), 1-19. <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/AJP/article/view/224>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2017). *Estudios Económicos de la OCDE España*. <https://www.oecd.org/economy/surveys/Spain-2018-OECD-economic-survey-vision-general.pdf>
- Orjuela, J; Herrera, M; & Adarme, W. (2017). *Warehousing and transportation logistics of mango in Colombia: A system dynamics model*. Revista de Ingeniería. 26 (44), 73-86. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4139/413954884006/413954884006.pdf>

- Ortiz, M; Valdez, F. y Arias, E. (2018). *Desempeño logístico y rentabilidad económica, Fundamentos teóricos y resultados prácticos*. Revista Economía y Desarrollo, 149(1), 182-193. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425541207012>
- Pasco, J. (2015). *La modernización del estado en el Perú*. Revista Estudios de Políticas Públicas, 1(2), 246-252. <https://revistaestudiospoliticaspUBLICAS.uchile.cl/index.php/REPP/article/view/38487>
- Pawel, S. (2017). *Logistics Processes Management in Supply Chain*. Archives of Business Research, 5 (1), 149-158. https://www.researchgate.net/publication/313624929_Logistics_Processes_Management_In_Supply_Chain
- Peñaloza, K., Gutiérrez, A. y Prado, M. (2017). *Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, un instrumento del presupuesto por resultados: Algunas experiencias aplicadas en salud*. Revista Peruana Médica Experta en Salud Pública, 34(3), 521-527. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v34n3/a20v34n3.pdf>
- Pereira, L. & Rodriguez, W. (2016). *Transport logistics, international commerce and export flows in the northern region of the state of Minas Gerais*. Revista Boletim Goiano de Geografia, 36. (1), 67-85. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=337144713005_2
- Pozzo, M., Borgobello, A. y Pierella, M. (2018). *Uso de cuestionarios en investigaciones sobre universidad: Análisis de experiencias desde una perspectiva situada*. Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales, 8(2), 1-16. http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.9347/pr.9347.pdf
- Quispe, E. (2016). *La ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de metas y objetivos de la Municipalidad Distrital De Taraco, periodos 2014 – 2015*. Revista eficiencia de la Universidad Nacional del Altiplano, 1-19. <http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/2857/ART%C3%8DCULO.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

- Resolución Ejecutiva Regional N°153-2018-GRSM/GR (2018, 6 de noviembre). *Manual de Gestión de Procesos y Procedimientos*.
<https://www.regionsanmartin.gob.pe/OriArc.pdf?id=110265>
- Resolución Ejecutiva Regional N°186-2008-GRSM/GR (2008, 14 de marzo). *Gobierno Regional de San Martín GR -San Martín. Manual de Procedimientos Administrativos* - 2008.
<https://www.regionsanmartin.gob.pe/OriArc.pdf?id=67689>
- Resolución Ejecutiva Regional N°523-2018-GRSM/GR (2018, 23 de noviembre). *Mapa de procesos de la sede central. Gobierno Regional de San Martín 2018*.
<https://www.regionsanmartin.gob.pe/OriArc.pdf?id=110264>
- Ristovska, N. & Kozuharov, S. (2017). *The Impact of Logistics Management Practices on Company's Performance*. International Journal of Academic Research in Accounting, Finance and Management Sciences. 7 (1), 245-252.
https://hrmars.com/papers_submitted/2649/Article_25_The_Impact_of_Logistics_Management_Practices.pdf
- Rodrigues, B. & Zucc, C. (2018). *A direct comparison of the performance of public-private partnerships with that of traditional contracting*. Revista de Administração Pública, 52(6), 1237-1257.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=241058182014>
- Rodríguez, M., Palomino, G. y Aguilar, C. (2020). *Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 4(2), 704-719. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.108
- Surianti, M. (2015). *The Implementation of Performance Based Budgeting In Public Sector (Indonesia Case: A Literature Review)*. Research Journal of Finance and Accounting. 6 (12), 198 – 210. <https://core.ac.uk/download/pdf/234630839.pdf>
- Vargas, R. (2019). *Gestión logística para la óptima ejecución presupuestal de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno* [Tesis de doctorado, Repositorio de la Universidad Nacional del Altiplano].
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/13661>

ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión de procesos logísticos	Se constituye por una serie de acciones por medio de las cuales se garantiza la oportuna y debida distribución de los recursos de tal manera que la institución o entidad pueda tener a su disposición los medios necesarios para ejecutar sus actividades y programas de acuerdo con lo programado (Mora, 2012).	Para su evaluación se tendrá en cuenta como componentes principales a los procesos estratégicos, procesos administrativos y procesos de apoyo, considerándose necesario para ello aplicar un cuestionario.	Procesos estratégicos	<ul style="list-style-type: none"> - Políticas internas - Estrategias de la entidad - Proceso operativo - Objetivos de la entidad - Metas de la entidad 	Ordinal
			Procesos administrativos	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación - Organización - Dirección - Control 	
			Procesos de apoyo	<ul style="list-style-type: none"> - Tiempo - Calidad - Productividad - Trabajo en equipo 	
Eficiencia presupuestaria	Representa el grado de cumplimiento de las metas presupuestarias en función al uso y manejo transparente y eficiente de los recursos estatales, así como el gasto de calidad incurrido en el desarrollo de las actividades y programas proyectados (Chávez, 2017).	Para su evaluación se tendrá en cuenta como componentes principales al capital gerencial, capital humano, fases del presupuesto público y ejecución del gasto, considerándose necesario para ello aplicar un cuestionario.	Capital gerencial	<ul style="list-style-type: none"> - Calidad - Experiencia - Inversión - Funcionarios 	Ordinal
			Capital humano	<ul style="list-style-type: none"> - Eficacia y eficiencia - Responsabilidad - Valores 	
			Fases del presupuesto público	<ul style="list-style-type: none"> - Programación - Formulación - Aprobación - Ejecución - Evaluación 	
			Ejecución del gasto	<ul style="list-style-type: none"> - Certificación - Compromiso - Devengado - Girado 	

Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e instrumentos											
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la gestión de procesos logísticos y la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es el nivel de la gestión de procesos logísticos en el Gobierno Regional San Martín, 2020? ¿Cuál es el nivel de eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020? ¿Cuál es la relación entre los procesos estratégicos y la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020? ¿Cuál es la relación entre los procesos administrativos y la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020? ¿Cuál es la relación entre los procesos de apoyo y la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la gestión de procesos logísticos y la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020.</p> <p>Objetivos específicos Evaluar el nivel de la gestión de procesos logísticos en el Gobierno Regional San Martín, 2020. Conocer el nivel de eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020. Determinar la relación entre los procesos estratégicos y la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020. Determinar la relación entre los procesos administrativos y la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020. Determinar la relación entre los procesos de apoyo y la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020.</p>	<p>Hipótesis general La relación entre la gestión de procesos logísticos y la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020, es significativa.</p> <p>Hipótesis específicas El nivel de la gestión de procesos logísticos en el Gobierno Regional San Martín, 2020, es alto. El nivel de eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020, es alto. La relación entre los procesos estratégicos y la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020, es significativa. La relación entre los procesos administrativos y la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020, es significativa. La relación entre los procesos de apoyo y la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín, 2020, es significativa.</p>	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumento Cuestionario</p>											
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones												
<p>Investigación con enfoque cuantitativo, de tipo básica, nivel descriptivo-correlacional, diseño no experimental de corte transversal.</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --> V1 M --> V2 V1 -- r --> V2 </pre> </div>	<p>Población Se considerará como población a 50 colaboradores del Gobierno Regional San Martín.</p> <p>Muestra Se considerará como muestra a 50 colaboradores del Gobierno Regional San Martín.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Gestión de procesos logísticos</td> <td>Procesos estratégicos</td> </tr> <tr> <td>Procesos administrativos</td> </tr> <tr> <td>Procesos de apoyo</td> </tr> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Eficiencia presupuestaria</td> <td>Capital gerencial</td> </tr> <tr> <td>Capital humano</td> </tr> <tr> <td>Fases del presupuesto público</td> </tr> <tr> <td>Ejecución del gasto</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Gestión de procesos logísticos	Procesos estratégicos	Procesos administrativos	Procesos de apoyo	Eficiencia presupuestaria	Capital gerencial	Capital humano	Fases del presupuesto público	Ejecución del gasto
Variables	Dimensiones													
Gestión de procesos logísticos	Procesos estratégicos													
	Procesos administrativos													
	Procesos de apoyo													
Eficiencia presupuestaria	Capital gerencial													
	Capital humano													
	Fases del presupuesto público													
	Ejecución del gasto													

Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Cuestionario: Gestión de procesos logísticos

Datos generales:

N° de cuestionario:

Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como objetivo recabar información acerca de la gestión de procesos logísticos en el Gobierno Regional San Martín. Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad.

Escala valorativa	
Muy mala	1
Mala	2
Regular	3
Buena	4
Muy buena	5

Gestión de procesos logísticos		Opciones de respuesta				
D1	Procesos estratégicos	1	2	3	4	5
1	¿Cómo examina las políticas internas del Gobierno Regional de San Martín?					
2	¿Cómo considera la implementación de estrategias para desarrollar un buen trabajo y mejorar su desempeño?					
3	¿Cómo califica el proceso operativo que desarrolla la entidad según su área o despacho?					
4	¿Cómo analiza los objetivos planteados por el Gobierno Regional de San Martín?					
5	¿Cómo califica el cumplimiento de metas que establece la entidad cada año?					
D2	Procesos administrativos	1	2	3	4	5
6	¿Cómo evalúa la planificación en la entidad tomando en cuenta la opinión del equipo?					
7	¿Qué le parece el modo de trabajo según la organización de la institución de acuerdo a su organigrama?					
8	¿Cómo califica la organización de los procesos logísticos con los proveedores de bienes y servicios?					
9	¿Cómo califica la dirección que tiene su jefe para llevar a cabo el cumplimiento de las metas que se proponen como grupo o área?					
10	¿Cómo considera las estrategias que se emplean para llevar un mejor control a los posibles problemas o procesos logísticos?					
D3	Procesos de apoyo	1	2	3	4	5
11	¿Cómo considera el tiempo empleado para desarrollar las actividades asignadas?					
12	¿Cómo califica la calidad de trabajo que realizan los funcionarios en la institución?					
13	¿Cómo calificas tu trabajo en cuanto a la productividad y aporte a la institución?					
14	¿Cómo califica el aporte de sus compañeros de trabajo en cuanto a la productividad de la institución?					
15	¿Cómo considera el trabajo en equipo en su centro de labores?					



Cuestionario: Eficiencia presupuestaria

Datos generales:

N° de cuestionario:

Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como objetivo recabar información acerca de la eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín. Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad.

Escala valorativa	
Muy baja	1
Baja	2
Medio	3
Alta	4
Muy alta	5

Eficiencia presupuestaria		Escala de medición				
D1	Capital Gerencial	1	2	3	4	5
1	¿Cuál es el nivel de eficiencia en cuanto a la calidad de trabajo que realizan los funcionarios de la institución?					
2	¿Cuál es el nivel de experiencia de los colaboradores en la institución?					
3	¿Cómo es el nivel de inversión del presupuesto asignado por año en la entidad?					
4	¿Cuál es el nivel de eficiencia presupuestaria ante los cambios constantes de funcionarios?					
D2	Capital humano	1	2	3	4	5
5	¿Cuál es el nivel de eficiencia y eficacia para el cumplimiento de tareas planteadas en la entidad?					
6	¿Cuál es el nivel de responsabilidad profesional en la institución?					
7	¿Cuál es el nivel de valores éticos que practican en la entidad?					
D3	Fases del Presupuesto Público	1	2	3	4	5
8	¿Cuál es el nivel de planeamiento y asignación en los diferentes pliegos presupuestarios teniendo en cuenta la programación para el bienestar de la población?					
9	¿Cuál es el nivel de formulación de distribución del presupuesto en la institución?					
10	¿Cuál es el nivel de aprobación de los proyectos de la institución para obtener buenas aprobaciones presupuestarias del MEF?					
11	¿Cuál es el nivel de ejecución presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín?					
12	¿Cómo es el nivel de evaluación en el Gobierno Regional San Martín?					
D4	Ejecución del gasto	1	2	3	4	5
13	¿Cuál es el nivel de certificación de ejecución de gasto en el Gobierno Regional San Martín?					
14	¿Cuál es el nivel de compromiso de ejecución de gasto en el Gobierno Regional San Martín?					
15	¿Cuál es el nivel de cancelación luego de que el gasto haya sido aprobado y comprometido?					
16	¿Cómo es el nivel de eficiencia en cuanto al abono y/o giro a los proveedores de bienes y servicios?					

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Pretell Paredes, Luis Alberto
 Institución donde labora : Proinversion
 Especialidad : Maestro en gestión social
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: GESTIÓN DE PROCESOS LOGÍSTICOS
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Lisbeth Cunia Santa Cruz

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

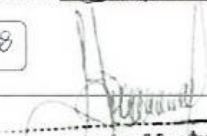
CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, Gestión de procesos logísticos en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de procesos logísticos					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, Gestión de procesos logísticos de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión de procesos logísticos					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de procesos logísticos					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					4.8	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Instrumento Valido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8

Tarapoto, 15 de mayo de 2021


 Ing. Luis Alberto Pretell Paredes
 MAESTRO EN GERENCIA SOCIAL

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Pretell Paredes, Luis Alberto
 Institución donde labora : Proinversion
 Especialidad : Maestro en gestión social
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: EFICIENCIA PRESUPUESTARIA
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Lisbeth Cunia Santa Cruz

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable Eficiencia presupuestaria en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Eficiencia presupuestaria				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, Eficiencia presupuestaria de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Eficiencia presupuestaria				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Eficiencia presupuestaria					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Instrumento Valido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 15 de mayo de 2021


 Ing. Luis Alberto Pretell Paredes
 MAESTRO EN GESTIÓN SOCIAL

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Tuesta Estrella, José Ivan
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Maestro en gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: GESTIÓN DE PROCESOS LOGÍSTICOS
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Lisbeth Cunia Santa Cruz

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)


CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, Gestión de procesos logísticos en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de procesos logísticos					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, Gestión de procesos logísticos de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión de procesos logísticos					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de procesos logísticos				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Valido

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7

Tarapoto, 15 de mayo de 2021


C.P.C. José Ivan Tuesta Estrella
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
 INSTITUTO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS
 Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Tuesta Estrella, José Ivan
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Maestro en gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: EFICIENCIA PRESUPUESTARIA
 Autor (s) del instrumento (s) : Lisbeth Cunia Santa Cruz

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

		MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)				
CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable Eficiencia presupuestaria en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Eficiencia presupuestaria					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, Eficiencia presupuestaria de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Eficiencia presupuestaria				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Eficiencia presupuestaria					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					4.8	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Valioso

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8

Tarapoto, 15 de mayo de 2021



 C.P.C. José Ivan Tuesta Estrella
 MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA
 Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Peña Peña, José Luis
 Institución donde labora : ZONA REGISTRAL N°III – MOYOBAMBA - SUNARP
 Especialidad : Maestro en gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: GESTIÓN DE PROCESOS LOGÍSTICOS
 Autor (s) del instrumento (s) : Lisbeth Cunia Santa Cruz

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable Eficiencia presupuestaria en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Eficiencia presupuestaria				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, Eficiencia presupuestaria de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Eficiencia presupuestaria					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Eficiencia presupuestaria					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47

Tarapoto, 15 de mayo de 2021


 Sr. C. José Luis Peña Peña
 MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Peña Peña, José Luis
 Institución donde labora : ZONA REGISTRAL N°III – MOYOBAMBA - SUNARP
 Especialidad : Maestro en gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: EFICIENCIA PRESUPUESTARIA
 Autor (s) del instrumento (s) : Lisbeth Cunia Santa Cruz

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable Eficiencia presupuestaria en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Eficiencia presupuestaria				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, Eficiencia presupuestaria de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Eficiencia presupuestaria					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Eficiencia presupuestaria					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						4.7

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 15 de mayo de 2021


 CPCC. José Luis Peña Peña
 MINISTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

Sello personal y firma

Autorización de entidad



GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN
OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Moyobamba, 05 de Julio de 2021

CARTA N° 287 -2021-GRSM/OR

Srta:
LISBETH CUNIA SANTA CRUZ
Prol. Benavides N° 134
MOYOBAMBA

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

REF :
a) NOTA INFORMATIVA N°391-2021-GRSM/OGP
b) Documento S/N Exp. 001-2021006889

Grato es dirigirme a usted para saludarla cordialmente, y en atención al documento b) de la referencia, mediante el cual, su persona solicita autorización para ejecutar el desarrollo de su proyecto de investigación en nuestra entidad; al respecto indicar lo siguiente:

Que; habiéndose evaluado la documentación sustentatoria respecto a su solicitud y en virtud a lo indicado en la Nota Informativa N° 391-2021-GRSM/OGP; en calidad de Director de la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional San Martín, se otorga **AUTORIZACIÓN** para la recopilación de información veraz y relevante en función del proyecto de investigación, denominado: "Gestión de procesos Logísticos y eficiencia presupuestaria en el Gobierno Regional San Martín 2020"

Sin otro particular, me suscribo de usted.

Atentamente

C.c.
OGP
OL



Firmado digitalmente por:
DEL AGUILA CHAVEZ
Francisco Quinto FAU 20531375808
hard
Motivo: SOY EL AUTOR DEL
DOCUMENTO
CARGO: DIRECTOR REGIONAL DE
ADMINISTRACIÓN
Fecha: 06/07/2021 15:47:16-0500



Documento Nro: 001-2021054385. Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico del GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN, generado en concordancia por

lo dispuesto en la ley 27269. Autenticidad e integridad pueden ser contrastada a través de la siguiente dirección web.

<https://verificarfirma.regionsanmartin.gob.pe?codigo=378bde70q472cq47ffq9facqea1f0e40ad86>

Cuadro de base de datos

N° DE PREGUNTAS	15
-----------------	----

RESULTADOS DE INSTRUMENTO - Gestión de procesos logísticos

	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15
C01	1	1	2	2	3	4	2	4	3	3	2	2	2	3	2
C02	1	2	3	2	3	3	4	3	2	3	2	2	3	2	3
C03	2	1	2	2	2	4	3	4	2	3	2	2	2	2	2
C04	2	2	3	2	3	2	4	3	3	3	2	2	1	2	3
C05	4	5	4	4	2	5	3	5	2	5	4	3	5	2	2
C06	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
C07	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
C08	2	4	3	4	3	2	2	3	4	3	4	4	2	4	4
C09	3	2	3	2	3	4	4	4	2	3	4	5	3	2	2
C10	2	3	4	3	4	2	4	2	4	2	5	4	4	4	3
C11	5	5	4	5	3	4	5	4	3	3	5	5	4	2	2
C12	4	5	4	4	5	3	5	5	5	4	2	4	2	2	2
C13	5	4	3	4	3	5	4	3	4	4	2	2	2	2	2
C14	4	5	4	4	2	5	1	5	2	5	4	5	3	4	4
C15	2	2	2	3	2	3	4	5	2	2	2	2	2	3	4
C16	2	2	4	3	2	2	4	3	2	2	2	1	3	2	2
C17	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2
C18	2	1	2	3	2	2	2	3	3	4	2	2	2	2	2
C19	1	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2
C20	4	2	3	2	2	3	4	3	3	3	4	2	3	2	3
C21	4	2	3	2	3	3	4	4	2	3	2	2	2	2	2
C22	4	5	4	4	2	5	1	5	2	5	2	2	3	2	2
C23	4	5	2	4	2	2	1	5	2	5	1	2	1	2	2
C24	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2
C25	4	5	4	4	2	5	1	5	2	5	2	1	2	2	3
C26	2	2	3	2	3	2	4	3	2	3	2	2	2	2	2
C27	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2
C28	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2
C29	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
C30	4	4	3	4	3	2	2	3	4	3	4	4	3	4	4
C31	4	2	3	2	3	4	4	4	2	3	4	2	3	5	5
C32	2	3	4	3	4	2	4	2	4	1	2	2	2	2	1
C33	5	5	4	5	3	4	5	4	3	3	5	5	4	5	2
C34	4	5	4	4	5	5	3	5	5	5	4	5	4	4	5
C35	5	4	3	4	3	5	4	3	4	4	5	4	5	4	2
C36	4	5	4	4	2	5	1	5	2	5	4	5	4	4	4
C37	2	2	2	3	2	3	4	5	2	2	2	2	2	3	4
C38	2	2	4	3	2	2	2	4	3	2	2	2	4	3	2
C39	2	1	1	1	2	3	2	1	1	3	2	1	1	1	3
C40	4	5	4	4	5	5	2	3	5	5	2	1	2	2	3
C41	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2
C42	4	2	3	2	1	3	4	3	3	3	4	2	3	2	2
C43	2	2	2	3	2	3	4	5	2	2	4	2	3	5	5
C44	2	2	4	3	2	2	2	4	3	2	2	1	3	2	2
C45	2	1	1	1	2	3	2	1	1	3	2	1	2	2	2
C46	2	1	2	3	1	2	2	3	3	1	1	2	2	2	3
C47	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2
C48	4	2	3	2	1	3	4	3	3	3	2	2	3	2	3
C49	4	2	3	2	3	3	4	4	2	3	2	2	2	2	2
C50	2	1	3	2	2	1	2	3	1	1	2	3	2	3	2

DIMENSIONES

Procesos estratégico		Procesos administrativ		Procesos de apoyo	
9	1	16	2	11	1
11	1	15	2	12	2
9	1	16	2	10	1
12	2	15	2	10	1
19	3	20	3	16	2
12	2	13	2	12	2
11	1	10	1	11	1
16	2	14	2	18	2
13	2	17	2	16	2
16	2	14	2	20	3
22	3	19	3	18	2
22	3	23	3	14	2
19	3	20	3	10	1
19	3	18	2	20	3
11	1	16	2	13	2
13	2	13	2	10	1
10	1	13	2	10	1
10	1	14	2	10	1
11	1	11	1	12	2
13	2	16	2	14	2
14	2	16	2	10	1
19	3	18	2	11	1
17	2	15	2	8	1
12	2	10	1	13	2
19	3	18	2	10	1
12	2	14	2	10	1
11	1	12	2	10	1
12	2	10	1	12	2
10	1	9	1	9	1
18	2	14	2	19	3
14	2	17	2	19	3
16	2	13	2	9	1
22	3	19	3	21	3
22	3	23	3	22	3
19	3	20	3	20	3
19	3	18	2	21	3
11	1	16	2	13	2
13	2	13	2	13	2
7	1	10	1	8	1
22	3	23	3	10	1
7	1	8	1	8	1
12	2	16	2	13	2
11	1	16	2	19	3
13	2	13	2	10	1
7	1	10	1	9	1
9	1	11	1	10	1
7	1	8	1	9	1
12	2	16	2	12	2
14	2	16	2	10	1
10	1	8	1	12	2

VALORES	D1	D2	D3
MAXIMO	25	25	25
MINIMO	5	5	5
RANGO	20	20	20
DISTRIBUCIO	7	7	7

ESCALAS	D1		D2		D3	
	DESDE	HASTA	DESDE	HASTA	DESDE	HASTA
Bajo	5	11	5	11	5	11
Medio	12	19	12	18	12	18
Alto	20	25	19	25	19	25

RESULTADO GENERAL

TOTAL		VALORES		V1	
36	2	MAXIMO	75		
38	2	MINIMO	15		
35	2	RANGO	60		
37	2	DISTRIBUC	20		
55	3				
37	2				
32	1				
48	2				
46	2				
50	2				
59	3				
59	3				
49	2				
57	3				
40	2				
36	2				
33	1				
34	1				
34	1				
43	2				
40	2				
48	2				
40	2				
35	2				
47	2				
36	2				
33	1				
34	1				
28	1				
51	2				
50	2				
38	2				
62	3				
67	3				
59	3				
58	3				
40	2				
39	2				
25	1				
55	3				
23	1				
41	2				
46	2				
36	2				
26	1				
30	1				
24	1				
40	2				
40	2				
30	1				

N° DE PREGUNTAS 16

RESULTADOS DE INSTRUMENTO - EFICIENCIA PRESUPUESTARIA

	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
C01	1	1	2	2	2	3	4	2	4	3	3	3	2	2	3	3
C02	1	2	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	2	5	1	3
C03	2	1	2	2	2	2	4	3	4	3	2	3	3	3	2	2
C04	2	2	3	2	3	3	2	4	3	2	3	3	3	5	3	3
C05	4	5	4	4	4	2	5	3	5	4	2	5	2	5	2	2
C06	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	1	2	2
C07	2	2	2	2	1	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3
C08	2	4	3	4	4	3	2	2	3	2	4	3	5	4	2	3
C09	3	2	3	2	2	3	4	4	4	3	2	3	4	3	4	3
C10	2	3	4	3	3	4	2	4	2	2	4	2	3	2	4	4
C11	5	5	4	5	2	3	4	5	4	3	3	3	5	4	5	3
C12	4	5	4	4	3	5	5	3	5	4	5	5	5	4	4	5
C13	5	4	3	4	3	3	5	4	3	3	4	4	4	4	3	3
C14	4	5	4	4	4	2	5	1	5	4	2	5	2	5	2	2
C15	2	2	2	3	4	2	3	4	5	2	2	2	5	5	4	2
C16	2	2	4	3	2	2	2	2	4	2	3	2	3	2	3	2
C17	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2
C18	2	1	2	3	3	2	2	2	3	2	3	4	3	3	4	2
C19	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	1	3	2	3
C20	4	2	3	2	2	2	3	4	3	4	3	4	2	3	2	2
C21	4	2	3	2	2	3	3	4	4	4	2	3	4	2	3	3
C22	4	5	4	4	4	2	5	1	5	4	2	5	2	5	2	2
C23	4	5	4	4	4	2	5	1	5	4	2	5	2	5	2	2
C24	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
C25	4	5	4	4	4	2	5	1	5	4	2	5	2	5	2	2
C26	2	2	3	2	3	3	2	4	3	2	2	3	3	5	2	3
C27	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	4	3
C28	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
C29	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2
C30	4	4	3	4	4	3	2	2	3	2	4	3	5	4	2	3
C31	4	2	3	2	2	3	4	4	4	3	2	3	4	3	4	3
C32	2	3	4	3	3	4	2	4	2	4	1	3	2	4	4	4
C33	5	5	4	5	2	3	4	5	4	3	3	3	5	4	5	3
C34	4	5	4	4	3	5	5	3	5	4	5	5	5	4	4	5
C35	5	4	3	4	3	3	5	4	3	3	4	4	4	4	3	3
C36	4	5	4	4	4	2	5	1	5	4	2	5	2	5	2	2
C37	2	2	2	3	4	2	3	4	5	2	2	2	5	5	4	2
C38	2	2	4	3	2	2	2	2	4	2	3	2	3	2	3	2
C39	2	1	1	1	3	2	2	3	2	1	3	1	2	2	2	2
C40	4	5	4	4	3	5	5	3	5	4	5	5	5	4	4	5
C41	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1
C42	4	2	3	2	2	1	3	4	3	4	3	3	4	2	3	1
C43	2	2	2	3	4	2	3	4	5	2	2	2	5	5	4	2
C44	2	2	4	3	2	2	2	2	4	2	3	2	3	2	3	2
C45	2	1	1	1	3	2	3	2	1	2	1	3	1	2	2	2
C46	2	1	2	3	3	1	2	2	3	2	3	1	3	1	2	1
C47	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1
C48	4	2	3	2	2	1	3	4	3	4	3	3	4	2	3	1
C49	4	2	3	2	2	3	3	4	4	4	2	3	4	2	3	3
C50	2	1	3	2	2	2	1	2	3	3	1	1	3	1	3	2

DIMENSIONES

Capital Gerencial		Capital humano		Fases del Presupuesto		Ejecución del gasto	
6	1	9	2	15	2	10	2
8	1	9	2	15	2	11	2
7	1	8	2	15	2	10	2
9	2	8	2	15	2	14	3
17	3	11	3	19	3	11	2
10	2	7	2	12	2	7	1
8	1	6	1	11	1	10	2
13	2	9	2	14	2	14	3
10	2	9	2	16	2	14	3
12	2	9	2	14	2	13	2
19	3	9	2	18	2	17	3
17	3	13	3	22	3	18	3
16	3	11	3	18	2	14	3
17	3	11	3	17	2	11	2
9	2	9	2	15	2	16	3
11	2	6	1	13	2	10	2
8	1	8	2	12	2	9	2
8	1	7	2	14	2	12	2
8	1	7	2	11	1	9	2
11	2	7	2	17	2	11	2
11	2	8	2	17	2	12	2
17	3	11	3	17	2	11	2
17	3	11	3	17	2	11	2
17	3	11	3	17	2	11	2
10	2	6	1	10	1	8	1
17	3	11	3	17	2	11	2
9	2	8	2	14	2	13	2
8	1	8	2	11	1	11	2
10	2	6	1	10	1	7	1
8	1	5	1	10	1	7	1
15	3	9	2	14	2	14	3
11	2	9	2	16	2	14	3
12	2	9	2	13	2	13	2
19	3	9	2	18	2	17	3
17	3	13	3	22	3	18	3
16	3	11	3	18	2	14	3
17	3	11	3	17	2	11	2
9	2	9	2	15	2	16	3
11	2	6	1	13	2	10	2
5	1	8	2	9	1	7	1
17	3	13	3	22	3	18	3
6	1	4	1	8	1	5	1
11	2	6	1	17	2	10	2
9	2	9	2	15	2	16	3
11	2	6	1	13	2	10	2
5	1	8	2	9	1	7	1
8	1	6	1	11	1	7	1
6	1	4	1	8	1	5	1
11	2	6	1	17	2	10	2
11	2	6	1	17	2	10	2
11	2	6	1	17	2	10	2
8	1	6	1	11	1	7	1
5	1	4	1	8	1	5	1
11	2	6	1	17	2	10	2
11	2	6	1	17	2	10	2
8	1	6	1	11	1	7	1
5	1	4	1	8	1	5	1

VALORES	D1	D2	D3	D4
MAXIMO	20	15	25	20
MINIMO	4	3	5	4
RANGO	16	12	20	16
DISTRIBUCION	5	4	7	5

ESCALAS	D1		D2		D3		D4	
	DESDE	HASTA	DESDE	HASTA	DESDE	HASTA	DESDE	HASTA
Bajo	4	8	3	6	5	11	4	8
Medio	9	13	7	10	12	18	9	13
Alto	14	20	11	15	19	25	14	20