



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno,  
período 2018-2020

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Contador Público

**AUTORES:**

Afaraya Luque, Dora Blanca (ORCID: 0000-0002-8261-465X)

Velásquez Ignacio, Hernán (ORCID: 0000-0002-6461-4162)

**ASESOR:**

Dr. Espinoza Cruz, Manuel Alberto (ORCID: 0000-0001-8694-8844)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Finanzas

**LIMA — PERÚ**

2021

## **DEDICATORIA:**

Dedico esta tesis a mi madre por inculcarme a conseguir mis objetivos, esfuerzo, sacrificio y trabajo.

Dora Blanca Afaraya Luque

Dedico esta tesis con todo cariño y amor a mi madre Juana y hermano Alfredo que están al lado de nuestro creador, por cuidar de mi para poder culminar este logro tan importante y especial para mí.

Hernán Velásquez Ignacio

## **AGRADECIMIENTO:**

Agradezco el apoyo brindado por el impulso a terminar mi proyecto de tesis, a mi familia y mis docentes y compañeros que me brindaron su apoyo incondicional a culminar con el éxito este trabajo.

Dora Blanca Afaraya Luque

Agradezco el apoyo brindado a mi Asesor, Dr. Manuel Alberto Espinoza Cruz, por el apoyo incondicional que me brindo con el asesoramiento en esta etapa de la investigación emprendido.

Hernán Velásquez Ignacio

## Índice de contenidos

Índice de tablas	
Índice de gráficos y figuras	
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2. Variables y operacionalización.....	11
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5. Procedimientos.....	14
3.6. Método de análisis de datos.....	14
3.7. Aspectos éticos.....	15
IV. RESULTADOS.....	16
V. DISCUSIÓN.....	46
VI. CONCLUSIONES.....	50
VII. RECOMENDACIONES.....	52
REFERENCIAS.....	53
ANEXOS.....	55
ANEXO 1 Matriz de operacionalización de variables	
ANEXO 2 Matriz de consistencia	
ANEXO 3 Flujograma del proceso presupuestario de la captación de ingresos directamente recaudados	
ANEXO 4 Etapas de ejecución presupuestal	
ANEXO 5 Resumen ejercicio presupuestal 2018, 2019 y 2020	

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Gastos a nivel de actividades y proyectos ejercicio año: 2018.....	16
<b>Tabla 2</b> Gastos a nivel de actividades y proyectos ejercicio año: 2019.....	18
<b>Tabla 3</b> Gastos a nivel de actividades y proyectos ejercicio año: 2020.....	20
<b>Tabla 4</b> Gastos a nivel de <b>actividades dimensión compromiso</b> ejercicio año: 2018.....	22
<b>Tabla 5</b> Gastos a nivel de <b>actividades dimensión compromiso</b> ejercicio año: 2019.....	23
<b>Tabla 6</b> Gastos a nivel de <b>actividades dimensión compromiso</b> ejercicio año: 2020.....	24
<b>Tabla 7</b> Gastos a nivel de <b>proyectos dimensión compromiso</b> ejercicio año: 2018.....	25
<b>Tabla 8</b> Gastos a nivel de <b>proyectos dimensión compromiso</b> ejercicio año: 2019.....	26
<b>Tabla 9</b> Gastos a nivel de <b>proyectos dimensión compromiso</b> ejercicio año: 2020.....	27
<b>Tabla 10</b> Gastos a nivel de <b>actividades dimensión devengado</b> ejercicio año: 2018.....	30
<b>Tabla 11</b> Gastos a nivel de <b>actividades dimensión devengado</b> ejercicio año: 2019.....	31
<b>Tabla 12</b> Gastos a nivel de <b>actividades dimensión devengado</b> ejercicio año: 2020.....	32
<b>Tabla 13</b> Gastos a nivel de <b>proyectos dimensión devengado</b> ejercicio año: 2018.....	33
<b>Tabla 14</b> Gastos a nivel de <b>proyectos dimensión devengado</b> ejercicio año: 2019.....	34
<b>Tabla 15</b> Gastos a nivel de <b>proyectos dimensión devengado</b> ejercicio año: 2020.....	35
<b>Tabla 16</b> Gastos a nivel de <b>actividades dimensión girado</b> ejercicio año: 2018.....	38

<b>Tabla 17</b> Gastos a nivel de <b>actividades dimensión girado</b> ejercicio año: 2019.....	39
<b>Tabla 18</b> Gastos a nivel de <b>actividades dimensión girado</b> ejercicio año: 2020.....	40
<b>Tabla 19</b> Gastos a nivel de <b>proyectos dimensión girado</b> ejercicio año: 2018.....	41
<b>Tabla 20</b> Gastos a nivel de <b>proyectos dimensión girado</b> ejercicio año: 2019.....	42
<b>Tabla 21</b> Gastos a nivel de <b>proyectos dimensión girado</b> ejercicio año: 2020.....	43

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b> Gastos a nivel de actividades y proyectos ejercicio año: 2018.....	17
<b>Figura 2</b> Gastos a nivel de actividades y proyectos ejercicio año: 2019.....	19
<b>Figura 3</b> Gastos a nivel de actividades y proyectos ejercicio año: 2020.....	21
<b>Figura 4</b> Gastos a nivel de <b>actividades dimensión compromiso</b> ejercicio año: 2018.....	22
<b>Figura 5</b> Gastos a nivel de <b>actividades dimensión compromiso</b> ejercicio año: 2019.....	23
<b>Figura 6</b> Gastos a nivel de <b>actividades dimensión compromiso</b> ejercicio año: 2020.....	24
<b>Figura 7</b> Gastos a nivel de <b>proyectos dimensión compromiso</b> ejercicio año: 2018.....	25
<b>Figura 8</b> Gastos a nivel de <b>proyectos dimensión compromiso</b> ejercicio año: 2019.....	26
<b>Figura 9</b> Gastos a nivel de <b>proyectos dimensión compromiso</b> ejercicio año: 2020.....	27
<b>Figura 10</b> Gastos a nivel de <b>actividades dimensión devengado</b> ejercicio año: 2018.....	30
<b>Figura 11</b> Gastos a nivel de <b>actividades dimensión devengado</b> ejercicio año: 2019.....	31
<b>Figura 12</b> Gastos a nivel de <b>actividades dimensión devengado</b> ejercicio año: 2020.....	32
<b>Figura 13</b> Gastos a nivel de <b>proyectos dimensión devengado</b> ejercicio año: 2018.....	33
<b>Figura 14</b> Gastos a nivel de <b>proyectos dimensión devengado</b> ejercicio año: 2019.....	34
<b>Figura 15</b> Gastos a nivel de <b>proyectos dimensión devengado</b> ejercicio año: 2020.....	35
<b>Figura 16</b> Gastos a nivel de <b>actividades dimensión girado</b> ejercicio año: 2018.....	38

<b>Figura 17</b> Gastos a nivel de <b>actividades dimensión girado</b> ejercicio año: 2019.....	39
<b>Figura 18</b> Gastos a nivel de <b>actividades dimensión girado</b> ejercicio año: 2020.....	40
<b>Figura 19</b> Gastos a nivel de <b>proyectos dimensión girado</b> ejercicio año: 2018.....	41
<b>Figura 20</b> Gastos a nivel de <b>proyectos dimensión girado</b> ejercicio año: 2019.....	42
<b>Figura 21</b> Gastos a nivel de <b>proyectos dimensión girado</b> ejercicio año: 2020.....	43

## **Resumen**

El trabajo de investigación titulado: Ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno, período 2018-2020, tuvo como objetivo general: Analizar la situación de la ejecución presupuestal, como objetivos específicos: Analizar la situación del compromiso presupuestal, analizar la situación del devengado de gasto y Analizar la situación del gasto girado. El diseño es no experimental, descriptivo simple y longitudinal de 03 periodos 2018 al 2020; respecto al desarrollo de los objetivos planteados se aplicó dos métodos, analítico y descriptivo, empleando técnicas como investigación de observación directa, indicador de porcentaje de ejecución. Como resultado de la investigación se ha demostrado que la ejecución presupuestal fue en: 2018 68.04%, 2019 82.13% y 2020 64.50%, asimismo, en su dimensión compromiso se ejecutó a nivel de actividades: 2018 75.44%, 2019 82.34% y 2020 63.02% y a nivel de proyectos: 2018 58.33%, 2019 81% y 2020 68%; en su dimensión devengado se ejecutó a nivel de actividades: 2018 75.35%, 2019 62.97% y 2020 62.97% y a nivel de proyectos: 2018 57.74%, 2019 81% y 2020 68%; en su dimensión girado se ejecutó a nivel de actividades: 2018 75.14%, 2019 62.83% y 2020 62.83% y a nivel de proyectos: 2018 57.74%, 2019 80% y 2020 68%.

**Palabras clave:** Ejecución presupuestal, eficiencia, compromiso, devengado y girado.

## **Abstract**

The research work entitled: Budgetary execution of the Provincial Municipality of Puno, period 2018-2020, had as general objective: Analyze the situation of the budget execution, as specific objectives: Analyze the situation of the budget commitment, analyze the situation of the accrued expenditure and Analyze the situation of the expenditure drawn. The design is non-experimental, simple descriptive and longitudinal from 03 periods 2018 to 2020; regarding the development of the stated objectives two methods were applied, analytical and descriptive, using techniques such as direct observation research, execution percentage indicator. As a result of the research it has been shown that the budget execution was in: 2018 68.04%, 2019 82.13% and 2020 64.50%, likewise, in its commitment dimension it was executed at the level of activities: 2018 75.44%, 2019 82.34% and 2020 63.02% and at the level of projects: 2018 58.33%, 2019 81% and 2020 68%; in its accrued dimension it was executed at activity level: 2018 75.35%, 2019 62.97% and 2020 62.97% and at project level: 2018 57.74%, 2019 81% and 2020 68%; in its drawn dimension it was executed at activity level: 2018 75.14%, 2019 62.83% and 2020 62.83% and at project level: 2018 57.74%, 2019 80% and 2020 68%.

**Keywords:** Budget execution, efficiency, commitment, accrued and drawn.

## I. INTRODUCCIÓN

Las municipalidades provinciales y distritales de nuestro territorio cuentan con recursos financieros asignados por la Dirección General de Presupuesto Público cuyo propósito es obtener bienes, servicios y obras de acuerdo a las metas programadas de cada entidad; la administración pública de la municipalidad está encargada de la ejecución presupuestal cuya estructura de trabajo debe de estar organizado de manera conveniente, debe haber una división de trabajo racional, deben estar bien estructurados los procedimientos y funciones del personal para el funcionamiento eficaz, contar con una administración dedicada para alcanzar el cumplimiento de la fase de Ejecución Presupuestal. El presupuesto asignado para realizar obras y servicios debe beneficiar a la población más necesitada.

Esta tesis se ha centrado en la **realidad problemática** de la ejecución presupuestal en donde el MEF (2020) da a conocer sobre la ejecución presupuestal de las municipalidades en los últimos años, se ha paralizado ligeramente, pese a que cada año se hubo incrementando los recursos económicos. En nuestro país el Ministerio de Economía y Finanzas para el manejo económico ha establecido indicadores para cada trimestre con el fin de monitorear la ejecución presupuestal en las etapas de certificación, compromiso y devengado; el primer trimestre del año 2020 tuvo una certificación de gasto en el presupuesto asignado en un 70%, permitiendo a las entidades a ejecutar algunos proyectos ya establecidos. Posteriormente en el segundo trimestre del año fiscal 2020 se ha proyectado la ejecución del compromiso el 70%, para efectuar la contratación de proveedores para ejecutar obras en beneficio de la población. El año 2019 la ejecución en la etapa de compromiso correspondiente al segundo trimestre fue de 46%. Estos datos fueron verificados por el Ministerio de Economía y Finanzas mediante el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF).

Los presupuestos formulados, son socializados en los presupuestos participativos, estas no son ejecutados convenientemente u obedecen a la planificación estratégica, muchos de ellos son establecidos como ideas de proyecto, debido a dicha realidad no son tomados en cuenta, dado que los

proyectos que cuentan con expediente técnico y por el volumen o magnitud de la inversión son priorizados, respecto a los demás proyectos, los presupuestos locales deben ser formulados en función a lo planificado y a los criterios técnicos normado por el Ministerio de Economía y Finanzas, asimismo, los proyectos de inversión están priorizados por iniciativa de las autoridades locales, evitar la ejecución presupuestal donde se carece los criterios técnicos, no es un proceso de gastar por gastar, se debe invertir a fin de establecer beneficios en la población usuaria. Diana Moreta (2006) hace énfasis en la aplicación de una correcta ejecución presupuestal basada en ejecución de metas con objetivos planificados.

La etapa ejecución presupuestal es una actividad exclusivamente a cargo del Poder Ejecutivo, entre los cuales se presenta una reglamentación y se encuentra a cargo de dos niveles. Uno de los efectos es el decreto supremo y complementos anuales de ley y resoluciones ministeriales que son directivas encargadas de dar solución al problema que genera la ejecución de presupuesto diario. Es aquí donde se encarga la percepción de ingresos y se dispone los gastos indispensables establecidos en el informe presupuestal (Sablich, 2012).

Es por ello que nos conlleva a realizar la presente investigación titulado ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno, período 2018-2020, cuyas dimensiones de la investigación nos permitirán especificar, el compromiso, devengado y pagado, como definimos la **Variable** ejecución presupuestal desde un ámbito técnico planificado.

Para ello, la **Formulación del problema** se ha plasmado en:

PG = ¿Cuál es la situación de la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno, periodo 2018-2020?

PE1 = ¿Cuál es la situación del compromiso presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno, periodo 2018-2020?

PE2 = ¿Cuál es la situación del devengado de gasto presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno, periodo 2018-2020?

PE3 = ¿Cuál es la situación del gasto girado presupuestal anual de la Municipalidad Provincial de Puno, periodo 2018-2020?

Por tanto, esta tesis ha tenido como **Justificación** práctica, el análisis de la situación en ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno, periodo 2018-2020; por situaciones de la pandemia COVID-19 en nuestro país algunas municipalidades registran niveles bajos de ejecución presupuestal en obras del presupuesto asignado hasta inicios del tercer trimestre del año 2020 evidenciándose dificultades en gestión pública de la Municipalidad de Puno y otras municipalidades del país. El presente trabajo de investigación queda como antecedente para que futuros investigadores puedan utilizar como fuente las variables que se está analizando correspondientes a la ejecución presupuestal.

En ese marco, los **objetivos** para el actual trabajo de investigación son:

OG = Analizar la situación de la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno, periodo 2018-2020.

OE1 = Analizar la situación del compromiso presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno, periodo 2018-2020.

OE2 = Analizar la situación del devengado de gasto de la Municipalidad Provincial de Puno, periodo 2018-2020.

OE3 = Analizar la situación del gasto girado presupuestal anual de la Municipalidad Provincial de Puno, periodo 2018-2020.

## II. MARCO TEÓRICO

Los gobiernos Municipales son entes básicos de la organización del Estado y medios articulados de acuerdo a la participación ciudadana para cubrir necesidades en obras públicas. Gestionan presupuestos que son insumos indispensables para ejecutar obras y servicios en entidades regionales y locales de nuestro país, los gobiernos municipales son institucionalizados por mandato popular en elecciones públicas, según Ley 27972 Ley Orgánica de Municipalidades.

La Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, precisa principios y procedimientos vigentes reglamentados, de acuerdo a la Ley Marco de la Administración Financiera, precisados en los artículos 77° y 78° de la Carta Magna del Perú. El presupuesto público está estructurado en dos fracciones: gobierno central y gobiernos descentralizados.

La asignación del presupuesto público a los gobiernos locales se efectúa de acuerdo a las necesidades esenciales para los programas y proyectos, son establecidas en el plan estratégico y operativo de cada pliego estatal, en función a las necesidades de los ciudadanos.

Según, Illanes (2015) manifiesta sobre el presupuesto público como instrumento financiero del Perú, considerando los ingresos y gastos para ejecutar una función presupuestal.

El ejercicio presupuestal aprobado, es informado a la Dirección Nacional de Presupuesto Público (DNPP), quien refiere a cada pliego presupuestal el informe formal para establecer los ingresos y gastos en sus múltiples fases al inicio de cada ejercicio anual. Por consiguiente, se tiene que informar a la Dirección General del Tesoro Público (DGTP) autorizado para desembolsar el monto solicitado por cada entidad.

En la ejecución presupuestal se observa el transcurso de los ingresos y se asignan responsabilidades del gasto acorde con créditos presupuestales autorizados dentro del calendario de compromisos.

En esta fase donde se da cumplimiento a los presupuestos aprobados. Es dependiente al periodo correspondiente del régimen presupuestario anual

según Ley General de Presupuesto comienza cada primero de enero y termina el doceavo mes del año, cuyo periodo es anualmente.

En la evaluación, se efectúa la métrica de resultados alcanzados y los estudios de diferencias financieras y físicas del presupuesto aprobado, valiéndose de elementos que muestren señales de desempeño en el gasto ejecutado anual. Cabe mencionar que la política fiscal del gobierno está relacionada a las decisiones del gasto, impuestos y endeudamiento en el sector público; los ingresos y egresos de entidades públicas están ligadas a ejecución presupuestal en un periodo determinado, por lo tanto:

**El Presupuesto Institucional de Apertura (PIA)** monto admitido para cada entidad fijados por Ley Anual de Presupuesto del Sector Público; cuyo importe económico nos tiene que indicar el proceso de aprobación, titular del Pliego en función a la calendarización.

**El Presupuesto Institucional Modificado (PIM)** son variaciones de presupuesto realizadas en el transcurso de la fase presupuestaria; dicho importe es actualizado por la entidad, cuyas variaciones presupuestales provienen de las transferencias de partidas presupuestales, créditos suplementarios y recursos públicos percibidos directamente.

Entre los **antecedentes nacionales** se encontró a Neyra (2020) quién señala que al analizar el gasto de la Municipalidad de Cajabamba durante el año 2018, de acuerdo a las transferencias remitidas por el tesoro público y la recaudación directa en el año 2018, se evidencia que los presupuestos no se ejecutaron convenientemente y por lo tanto la eficacia de la ejecución del gasto no satisface lo planificado, incidiendo negativamente en la culminación de los objetivos planteados, especialmente en ejecución de proyectos de inversión.

Según, Cueva (2019) en una investigación afirma que al analizar la frecuencia en ejecución presupuestal de la Municipalidad de San Isidro, de los años 2014-2017, se determinó que el factor de ejecución fue estable durante los años 2014 al 2015, existiendo algunas variaciones notorias, como el compromiso que se redujo en el año 2015 para luego mejorar su incremento durante el año 2016.

Y respecto a los devengados y el giro, ambos tuvieron un evidente incremento en el año 2016, descendiendo en el 2017.

Asimismo, Vargas (2019) en su estudio de tesis respecto a la correlación de ejecución presupuestal del Municipio de Tambopata en el año 2017, las variables interactúan generando dependencia en un buen porcentaje y esto es ratificado con variables de estudio a razón del factor correlación ( $\rho$ ) de Spearman, demostrando que la ejecución presupuestaria y trámite administrativo fue 0,748 con valor alfa mayor del nivel de significancia de 0.05.

Mientras, Paredes (2020) ha indicado que para una buena gestión la calidad del gasto y ejecución presupuestaria es determinante por eficiencia y eficacia para la culminación de metas, la ejecución presupuestal tiene que ser evaluado permanentemente en cuanto a sus indicadores y cumplimiento de calendarios, para este estudio se consideró como prueba fehaciente que las variables determinadas deben ser interrelacionadas, esta fue demostrada y probada a través del instrumento estadístico obteniendo un valor de 0.959 permitiendo concluir en una gestión buena alta.

Según, Guzmán (2018) indica que, el crecimiento de ingresos y gastos, del ejercicio presupuestal, en la Municipalidad de Yaquerana, durante los años 2012 al 2016, se evidencia ingresos presupuestales con mayores incidencias son las rentas de aduanas, regalías, canon y sobre canon; siendo estas las principales fuentes, seguidas por el Fondo de Compensación Municipal (FONCOMUN), Recursos Directamente Recaudados (RDR) y Recursos Ordinarios. Asimismo, se analizan los gastos por dos conceptos, "Gastos de Capital" y "Gastos Corrientes", siendo estos últimos correspondientes a Personal y Obligaciones Sociales, por último, el concepto Bienes y Servicios.

Según, Mendoza (2019) expone que el programa de incentivos mejora la gestión de la Municipalidad Provincial de Moyobamba, tuvo una ejecución presupuestal mostrando un nivel de ejecución "BUENO" durante el año 2017 representado por el 91.25% y para el año 2018 tuvo un descenso que corresponde al 1.68% en la ejecución presupuestal lo cual fue deficiente, observándose una diferencia reveladora.

Según, Del Águila (2019) en su estudio determina que el presupuesto económico fue ejecutado por la Municipalidad Provincial de San Martín, evidenciando una eficacia del gasto positivo y que su ejecución presupuestal generaron gasto en compra de activos, bienes y servicios, están por debajo del promedio de ejecución total, la ejecución presupuestal por funciones no es estándar, asimismo la función Comercio muestra que proporción de ejecución presupuestal, seguida de Previsión social e Industria.

Asimismo, Percca (2018) evidencia en programación, ejecución presupuestal, ingresos y gastos en la municipalidad distrital de Acora, tiene una relación positiva, en este proceso entre los años 2014 al 2016, evidenciándose un nivel bueno de Programación Presupuestal, el mismo que es a consecuencia de que hubo una buena planificación y buen manejo de los indicadores de gestión municipal.

Por otra parte, se encuentra la investigación que tiene por objeto evaluar el cumplimiento de metas programadas por parte de la Municipalidad Distrital de Paratia, se evalúa los ingresos y egresos con la finalidad de lograr sus metas anuales, es así que se llegó a observar que en el periodo de 2014 se llegó a obtener un 97% y en el periodo del 2015 un indicador de ingresos del 99% en cuanto a lo planeado, indicando un desarrollo adecuado, posteriormente se concluye que existe una relación adecuada entre los ingresos y los objetivos, metas y propuestas programadas de manera anual. El indicador de eficacia en cuanto a gastos plantea que una eficacia de 0.66% en el periodo del 2014 y un indicador de 0.61 en cuanto al periodo del 2015, refiriendo así que, en ambos periodos analizados, no llegan a estimarse la eficacia de objetivos y metas programadas por parte de la municipalidad (Ccama, 2016).

Por otro lado, entre los **antecedentes internacionales** se encontró investigaciones que estudiaron nuestra variable, las cuales lo describimos a continuación:

Según, Calderón (2018) quien realizó un estudio donde analiza la descripción de líneas de inversión, estableciendo que los niveles eficientes están siendo evidenciados como un progreso en las fases, indicadores de ejecución presupuestal anual, en las alcaldías de Bogotá, durante los años 2013 -2016

evidenciando los fondos de desarrollo local, experimentaron anualmente un incremento del 4,21% en la ejecución presupuestal anual y una disminución del 6,67% en el saldo presupuestal, asimismo realizó una comparación de los indicadores presupuestales.

Según, Arce (2010) indica en una publicación, para realizar una eficiente administración pública, no siempre se debe contar con indicadores económicos positivos, se necesita mejorar la distribución de recursos económicos involucrando un cambio cultural en la gestión estatal, lograr mejores beneficios para la población, buena administración por resultados proporcionando información importante para tomar buenas decisiones en el gasto del presupuesto público, cautelando aquellas gestiones que no están ejecutando adecuadamente el gasto gubernamental.

Según, Zúñiga (2015) en un estudio realizado de las instituciones públicas ecuatorianas, indica que no cumplen al término del periodo con la ejecución total de su presupuesto, observándose problemas en las fases del proceso presupuestario, dando a conocer que en los últimos años Ecuador, Argentina y Chile efectuaron un mejor nivel de ejecución presupuestaria.

Según, Sánchez (2016) se observa en su trabajo de investigación, que lleva por objetivo analizar la implementación del presupuesto en cuanto a resultado en las instituciones públicas de Guatemala, este proceso se llevará mediante el cumplimiento de requisitos, basándose del análisis de eficiencia y eficacia del empleo de acciones y recursos del estado, planea a favor de los habitantes. Es cualitativo el diseño de la investigación, basado en entrevistas. Este aspecto permitió tener como resultado que la implementación de procesos en la gestión pública sirve para adecuar el cumplimiento de los requisitos administrativos; asimismo se plantea que el compromiso institucional se encuentra vinculado a la implementación de procesos a través de ciertos modelos, en donde se coordinan las herramientas técnicas y políticas previsto a corto y largo plazo.

También Díaz y Pacheco (2015) analizaron que, en la Universidad de Zulia, cumplen con todas las fases de la ejecución presupuestal (planificación, asignación, distribución, ejecución, control y evaluación), evidenciando que las

fases de control y evaluación tienen una mayor dificultad, asimismo se hallaron un elevado índice de centralización perjudicando la gestión financiera en distintas jefaturas.

Entre las **teorías y enfoques conceptuales** se han considerado para las tres dimensiones de la ejecución presupuestal: compromiso, devengado y girado establecidas por el MEF (2012).

Para la **dimensión 1** se define el **compromiso**, que es el acto administrativo que se encarga de realizar un seguimiento para garantizar el compromiso o contrato, donde se indique el importe prestado, establecido según el marco de modificaciones presupuestarias (Ministerio de Economía y Finanzas, 2012)

Según, Álvarez (2014), describe el compromiso como el acto administrativo donde el empleado público está autorizado para poder acordar y exponer el monto económico representando a la entidad en la ejecución de gastos por un monto definido incluyendo el crédito presupuestario.

Asimismo, Barbaran & Sandoval (2015) dan a conocer que el compromiso es afectado anticipadamente frente al presupuesto aprobado de la entidad iniciándose la ejecución del gasto presupuestal cumpliendo las siguientes condiciones: acciones realizadas por el personal autorizado, no es necesariamente acreditar el pago y por último se aprueba los montos detallados de acuerdo al cronograma de compromiso.

El **presupuesto aprobado** constituye una de las atribuciones del Congreso de la República mediante aprobación cada año de Ley de Presupuesto del Sector Público, beneficiando a la población, con eficacia, eficiencia y equidad. La calidad de servicio para el usuario es un factor principal, donde el usuario busca la satisfacción a sus necesidades y deseos (Duque 2005).

Para la **dimensión 2** se define el **devengado**, al reconocimiento de responsabilidad del pago, derivado del gasto admitido y gasto comprometido, se origina acreditando los documentos al órgano competente. El reconocimiento debe afectar al presupuesto institucional de forma definitiva y es regulado por normas del Sistema Nacional de Tesorería.

Según, Álvarez (2014) en un trabajo de investigación indica que el devengado es la identificación del compromiso de pago previamente precisado y registrado, no excediendo el límite de tiempo del calendario programado.

Mientras, Aldao (2015) comparte en una publicación sobre el compromiso afirmando que después de compromiso se procede con la conformidad comprometiendo la ejecución del gasto del bien o servicio.

El **presupuesto devengado** es la verificación de responsabilidad de pago, admite el pliego presupuestal como resultado del compromiso derivado.

Asimismo, Bringas (2014) menciona sobre el presupuesto participativo que afecta la capacidad de gestión y recursos públicos de entes locales. Implica intervención de la población, asegurando el cumplimiento del presupuesto, recursos financieros, permitiendo cumplir con las demandas del pueblo.

Concluyendo con la **dimensión 3** se define el **girado**, mediante acto administrativo concluyente sobre el monto reconocido por la entidad.

Según, Álvarez (2014), en un trabajo de investigación indica que al efectuar el pago tiene que formalizarse el devengado, contar con registro del SIAF-SP cuyo financiamiento puede provenir de cualquier fuente.

Considerando el pago es un importe que ha sido girado por el ente ejecutor ya que el gasto ha sido comprometido y devengado por el SIAF autorizando el giro para luego efectuar el pago en una entidad bancaria.

**Presupuesto girado** mediante la culminación de liquidación se emite una orden de pago (cheque bancario) por el monto adeudado para luego efectuar el proceso de desembolso de dinero al proveedor que ejecuto el bien o servicio.

También, Álvarez (2019) menciona sobre la programación y ejecución del presupuesto por resultado, se culmina con la programación del presupuesto y la ejecución de gasto.

## III. METODOLOGÍA

### 3.1. Tipo y diseño de investigación

- **Tipo de investigación:** La presente investigación es aplicada, orientada a precisar mediante el conocimiento adquirido sobre ejecución presupuestal para dar solución a los problemas situacionales derivado de la evolución de esta variable en la Municipalidad Provincial de Puno a través de un proceso metodológico frente a la necesidad planteada e ilustrada, para tal fin abarcó el periodo 2018, 2019 y 2020 (CONCYTEC, 2018) el marco teórico sirvió para describir la variable ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno específicamente para los periodos 2018-2020.

Según, Behar (2018) señaló que la investigación aplicada deriva de los resultados, busca comparar la teoría con la realidad y rige su uso inmediato y no al desarrollo de hipótesis.

- **Diseño de investigación:** Es no experimental, descriptivo simple y longitudinal de 03 periodos 2018, 2019 y 2020. Asimismo, Behar (2018) ha indicado que, el investigador percibe los sucesos tal y como acontece consecuentemente, sin interponerse en su desarrollo.

### 3.2. Variables y operacionalización

Se ha trabajado con una sola variable **ejecución presupuestal**, es **cuantitativa** aplicando una metodología estructural en la selección de información para su análisis recurriendo a distintas fuentes.

En el anexo 1 se detalla las variables en la Matriz de operacionalización. Detallo a continuación las dimensiones planteadas:

- Compromiso
- Devengado
- Girado

### 3.3. Población, muestra y muestreo

- La **población** planteada en la presente investigación son los reportes de ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno, cuyo contenido de la población contiene la información para el trabajo de investigación permitiendo verificar y analizar el presupuesto público, la formulación y ejecución correspondiente.

Según, Katayama (2014) indica que la población es el universo, conformado por la totalidad de personas para el estudio, a partir del cual se puede determinar una muestra.

Asimismo, Hernández (2003), denomina al conjunto de casos que nos interesa como población, a la vez inciden especificaciones determinadas en una investigación.

Mientras, Peinado (2015) menciona que la materia de estudio está caracterizada por elementos de estudio; dicha investigación debe extenderse para poder proporcionar información necesaria.

- La **muestra** de la investigación son los reportes de ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno de tres periodos correspondientes a los ejercicios presupuestales: 2018, 2019 y 2020, sin embargo no se usarán herramientas estadísticas con la finalidad de determinar la validación de variables, siendo esta de una sola variable y con características descriptivas.

Según, Garcés (2000) refirió que, es un fragmento del universo donde están representados los elementos, radica en ubicar una variable concreta, para ello la investigación debería ser por cada uno de sus componentes; sin embargo, no especifica en hacer exclusivamente en una parte y a ello se denomina muestra.

Asimismo, Balestrini (1997) denomina muestra a partir del conocimiento, propiedades de una población, conocer sus características con el objetivo de investigar un hecho.

Mientras, Peinado (2015) manifiesta que la muestra es una porción de población presentando con veracidad la información y características seleccionadas.

Finalmente, Gómez (2006) en un trabajo de investigación detalla que la muestra es una fracción de la población para estudiar.

- Para el **muestreo** no utilizaremos ningún muestro, dado que la metodología utilizada es de tipo descriptivo simple, vale decir de una sola variable, y esta variable describirá cuantitativamente los presupuestos aprobados y ejecutados, comprándolos respecto al periodo anual.

Según, Hernández et al. (2010) indicaron que el muestreo está enmarcado a identificar verdaderamente los elementos de los habitantes, posibilitan organizar la información recabada.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

- **Técnicas de recolección de datos**, permite verificar la información obtenida en el portal de transparencia del Ministerio de Economía y Finanzas. Este análisis proporciona información seleccionada sobre el tema que se describe, consistente en buscar información de los reportes presupuestales ejecutados correspondiente a los tres ejercicios anuales.

Según, Calderón et al. (2016) indicaron que el análisis documental proporciona datos seleccionados sobre el tema que se pretende investigar, de fuente secundaria, el análisis documental permitirá identificar la información más relevante para la investigación, además de la manera más adecuada para su registro en el instrumento a aplicar.

Asimismo, Méndez (2008) se enfoca en mencionar los medios aplicados en la recolección de información utilizando documentos; el investigador aplica la encuesta en formularios aplicando diferentes métodos, permitiendo conocer la opinión de los encuestados con relación al objeto investigado.

Mientras, Tejada (1995) con respecto a la recolección de datos manifiesta que el reporte se obtiene con una cierta cantidad de personas orientada a la investigación posteriormente cotejar los datos para comparar información.

- **Instrumentos de recolección de datos**, permite guiar el análisis de documentos; consiste en medir y reunir la información de forma organizada, analizar y formular las conclusiones pertinentes, de datos convenientes de fuente secundaria.

Según, Sánchez et al. (2006) la aplicación del mecanismo para hallar el objeto de estudio a través de cuestionario, formatos, preguntas son aplicados en la muestra como instrumentos organizados teniendo presente las variables e indicadores.

### **3.5. Procedimientos**

El procedimiento realizado se inició con el análisis de presupuestos correspondientes a los ejercicios: 2018, 2019 y 2020, se identificó el problema general de la investigación, posteriormente se aplicó el instrumento, es decir la guía de análisis documental, seguidamente se analizaron los datos recolectados, de fuente secundaria, para exponer los resultados teniendo en cuenta los objetivos de la investigación. Finalmente, se planteó conclusiones y recomendaciones correspondientes al tema, el cual servirá a la entidad para tomar acciones pertinentes, de ser el caso.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Fue el analítico. Cabe señalar que se realizó el estudio mediante observación y examen exhaustivo de las teorías e instructivos relacionados para conocer del tema a nivel descriptivo, además de comprender los hechos e incluso generar nuevos conocimientos por la aplicación de los conceptos. El método analítico se presenta realizando la separación de un todo, en porciones o elementos para examinar la naturaleza del tema en cuestión (Hernández et al. 2014). Incluye el análisis de datos de fuente secundaria y método de procesamiento.

Según, Kerlinger (1962) para un eficiente análisis y estudio de datos debe ser procedente para interpretar la actividad comprobando los términos, presentación de resultados investigados. Para sacar y separar las conclusiones y recomendaciones en la descripción se debe implantar y decidir los argumentos y enlaces relacionados a las variables de estudio.

### **3.7. Aspectos éticos**

Esta investigación se realizó reuniendo conocimientos de terceros los mismos son reconocidos mediante citas, así mismo brindan aportes propios que surgen ante la indagaciones y aplicación de teorías en el trabajo de campo. Asimismo, la información de fuente secundaria de la entidad fue obtenida de los portales oficiales del MEF. Por otro lado, se busca contribuir en el ámbito académico de los futuros profesionales.

## IV. RESULTADOS

En función a los objetivos de la presente tesis se han obtenido los siguientes resultados:

**Objetivo General:** Analizar la situación de la Ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno, periodo 2018-2020.

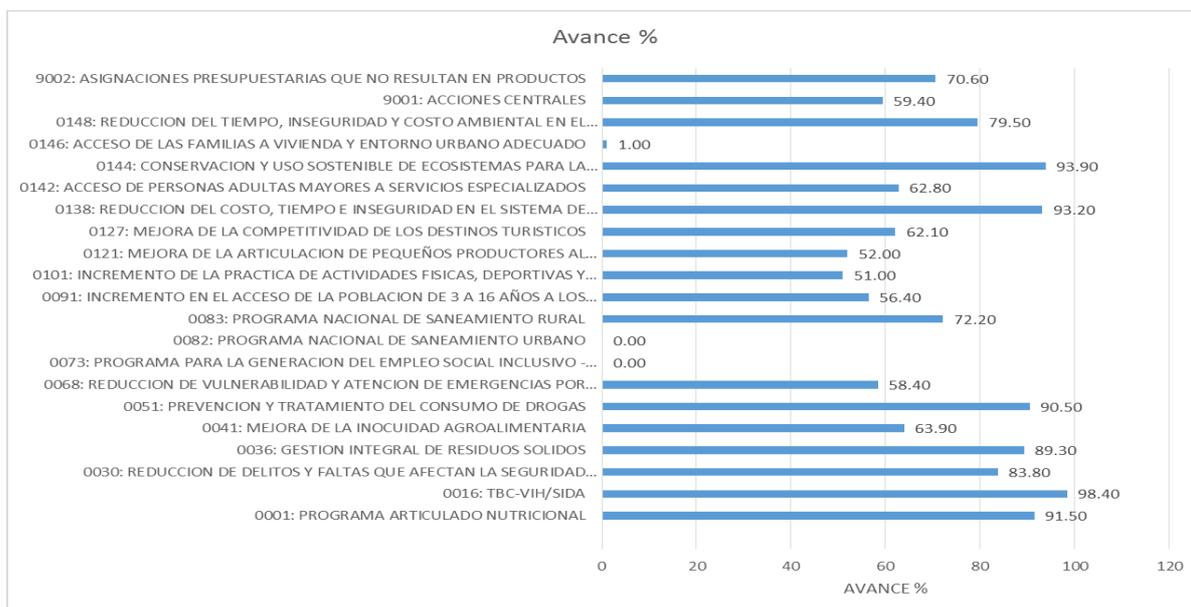
**Tabla 1.** Ejecución presupuestal de gastos a nivel de actividades y proyectos ejercicio año: 2018

EJECUCION PRESUPUESTAL : EJERCICIO 2018									
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO									
Año de Ejecución: 2018									
Incluye: A nivel de actividades/proyectos									
Categoría Presupuestal	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Compromiso	Ejecución Devengado	Girado	Avance %	
0001: PROGRAMA ARTICULADO NUTRICIONAL	100,000	220,452	215,098	201,649	201,649	201,649	201,649	91.50	
0016: TBC-VIH/SIDA	131,220	131,220	130,829	129,153	129,153	129,153	129,153	98.40	
0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	2,572,380	7,814,787	7,282,031	6,575,135	6,575,135	6,546,412	6,539,790	83.80	
0036: GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS	5,938,780	6,831,471	6,677,401	6,098,764	6,098,764	6,098,764	6,097,741	89.30	
0041: MEJORA DE LA INOCUIDAD AGROALIMENTARIA	50,000	125,993	91,619	80,544	80,544	80,544	80,544	63.90	
0051: PREVENCION Y TRATAMIENTO DEL CONSUMO DE DROGAS	0	268,894	255,460	243,435	243,435	243,435	243,435	90.50	
0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	315,934	353,875	243,593	206,638	206,638	206,638	206,638	58.40	
0073: PROGRAMA PARA LA GENERACION DEL EMPLEO SOCIAL INCLUSIVO - TRABAJA PERU	0	781,347	0	0	0	0	0	0.00	
0082: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	500,000	24,000	24,000	0	0	0	0	0.00	
0083: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL	0	4,816,086	4,729,527	3,475,750	3,475,750	3,475,750	3,475,750	72.20	
BASICA REGULAR	0	11,444,368	10,249,682	6,486,204	6,486,204	6,454,651	6,452,601	56.40	
0101: INCREMENTO DE LA PRACTICA DE ACTIVIDADES FISICAS, DEPORTIVAS Y RECREATIVAS EN LA POBLACION PERUANA	1320000	7,428,640	6,592,129	4,083,203	3,970,207	3,791,434	3,786,518	51.00	
0121: MEJORA DE LA ARTICULACION DE PEQUEÑOS PRODUCTORES AL MERCADO	500,000	559,757	539,840	291,018	291,018	291,018	291,018	52.00	
0127: MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD DE LOS DESTINOS TURISTICOS	786,934	991,488	682,925	615,806	615,806	615,806	613,256	62.10	
0138: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE	138,924	647,302	632,123	603,031	603,031	603,031	603,031	93.20	
0142: ACCESO DE PERSONAS ADULTAS MAYORES A SERVICIOS ESPECIALIZADOS	30,000	37,100	23,284	23,283	23,283	23,283	23,283	62.80	
0144: CONSERVACION Y USO SOSTENIBLE DE ECOSISTEMAS PARA LA PROVISION DE SERVICIOS ECOSISTEMICOS	0	293,000	274,993	274,990	274,990	274,990	274,990	93.90	
0146: ACCESO DE LAS FAMILIAS A VIVIENDA Y ENTORNO URBANO ADECUADO	0	1,000,000	33,100	9,930	9,930	9,930	9,930	1.00	
0148: REDUCCION DEL TIEMPO, INSEGURIDAD Y COSTO AMBIENTAL EN EL TRANSPORTE URBANO	5,186,221	9,729,197	8,544,562	7,738,648	7,738,648	7,738,648	7,735,952	79.50	
9001: ACCIONES CENTRALES	9781773	15,206,780	9,635,968	9,041,767	9,041,767	9,035,444	8,979,017	59.40	
9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	24,167,816	24,793,113	19,511,692	17,549,920	17,549,920	17,505,909	17,458,372	70.60	
TOTAL	51,519,982.00	93,498,870.00	76,369,856.00	63,728,868.00	63,615,872.00	63,326,489.00	63,202,668.00	68.04	
PROMEDIO PONDERADO	2,453,332.48	4,452,327.14	3,636,659.81	3,034,708.00	3,029,327.24	3,015,547.10	3,009,650.86	63.33	
PORCENTAJE EJECUTADO MAXIMO								98.40	
PORCENTAJE EJECUTADO MINIMO								0.00	
DESVIACION ESTANDAR								30.29	

Fuente: Consulta portal de transparencia económica

Elaborado por: Los autores

**Figura 1** Ejecución presupuestal de gastos a nivel de actividades y proyectos ejercicio año: 2018



Fuente: Consulta portal de transparencia económica  
Elaborado por: Los autores

### **Análisis e Interpretación:**

Según la tabla 1 y gráfico 1 se puede observar respecto a resultados obtenidos del comportamiento de la ejecución presupuestal durante el ejercicio 2018 correspondiente a la Municipalidad Provincial de Puno es como sigue: Presupuesto ejecutado del ejercicio 2018 se observa que el 68.04% fue ejecutado convenientemente, el promedio de ejecución en las actividades y proyectos fue de 63.33%, siendo el presupuesto máximo ejecutado en TBC-VIH/SIDA en un 98.40% habiendo programas de actividades y proyectos que no registraron ejecución presupuestal alguna: Para la generación del empleo social inclusivo - trabaja Perú y programa nacional de saneamiento urbano con un 0% de ejecución presupuestal la desviación estándar nos muestra 30.29 mostrando cuán distante está de la media que es de 63.33%.

En conclusión, podríamos afirmar que el presupuesto fue derivado al tesoro público o en todo caso considerado como saldo contable.

**Tabla 2. Ejecución presupuestal de gastos a nivel de actividades y proyectos ejercicio año: 2019**

**EJECUCION PRESUPUESTAL : EJERCICIO 2019**

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO**

**Año de Ejecución: 2019**

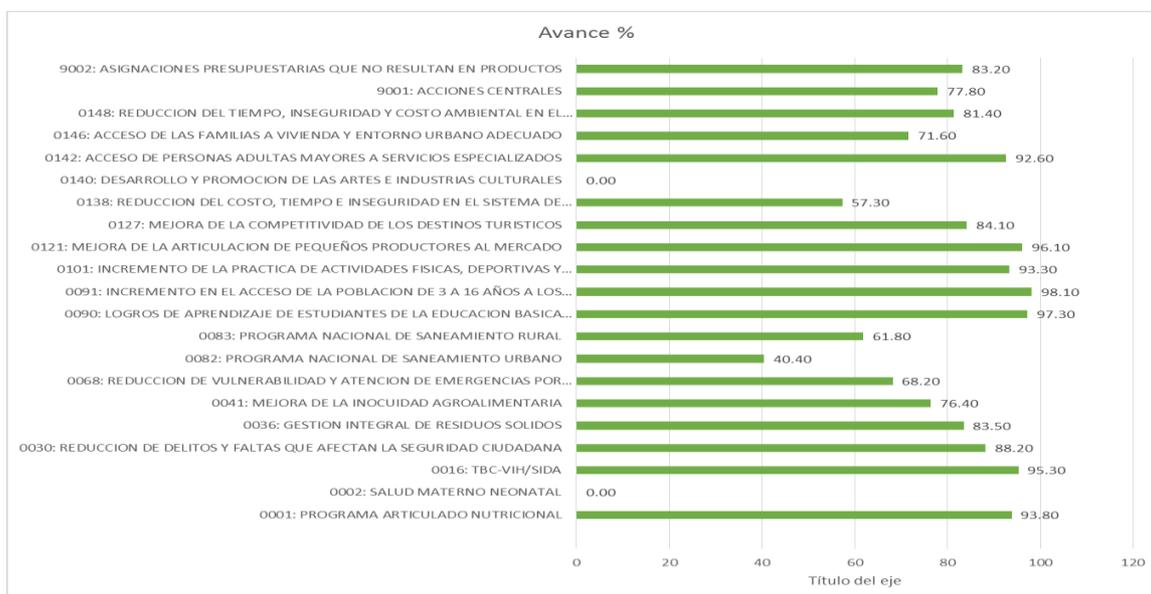
**Incluye: A nivel de actividades/proyectos**

Categoría Presupuestal	PIA	PIM	Certificación	Compromiso		Ejecución		Avance %
				Anual	Compromiso	Devengado	Girado	
0001: PROGRAMA ARTICULADO NUTRICIONAL	92,200	340,304	327,580	319,798	319,798	319,318	319,318	93.80
0002: SALUD MATERNO NEONATAL	20,000	0	0	0	0	0	0	0.00
0016: TBC-VIH/SIDA	117,788	117,788	116,606	112,195	112,195	112,195	112,195	95.30
0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	2,995,869	4,052,764	3,874,064	3,572,952	3,572,952	3,572,952	3,572,952	88.20
0036: GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS	5,492,972	8,098,376	7,589,474	6,773,151	6,773,151	6,763,458	6,760,033	83.50
0041: MEJORA DE LA INOCUIDAD A GROALIMENTARIA	50000	154,488	134,389	118,181	118,181	117,981	117,981	76.40
0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y A TENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	317,504	353,447	313,896	241,100	241,100	241,100	240,550	68.20
0082: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	0	1,391,342	1,234,774	561,694	561,694	561,694	558,690	40.40
0083: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL	2,601,973	1,498,827	1,274,554	925,763	925,763	925,763	925,763	61.80
0090: LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	0	10,000	10,000	9,726	9,726	9,726	9,726	97.30
DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	740,000	5,164,064	5,160,945	5,066,246	5,066,246	5,066,137	4,873,329	98.10
PERUANA	1600000	4,791,881	4,609,392	4,472,872	4,472,367	4,471,348	4,437,633	93.30
0121: MEJORA DE LA ARTICULACION DE PEQUEÑOS PRODUCTORES AL MERCADO	0	674,650	669,980	648,785	648,785	648,346	644,347	96.10
0127: MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD DE LOS DESTINOS TURISTICOS	490,256	535,141	508,989	450,093	450,093	450,093	448,404	84.10
0138: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE	218,721	1,070,649	914,251	617,418	617,418	613,748	611,548	57.30
0140: DESARROLLO Y PROMOCION DE LAS ARTES E INDUSTRIAS CULTURALES	0	10,000	5,000	0	0	0	0	0.00
0142: ACCESO DE PERSONAS ADULTAS MAYORES A SERVICIOS ESPECIALIZADOS	36,000	35,692	33,646	33,046	33,046	33,046	33,046	92.60
0146: ACCESO DE LAS FAMILIAS A VIVIENDA Y ENTORNO URBANO ADECUADO	0	4,072,656	3,962,669	2,953,002	2,953,002	2,917,430	2,909,836	71.60
0148: REDUCCION DEL TIEMPO, INSEGURIDAD Y COSTO AMBIENTAL EN EL TRANSPORTE URBANO	8,092,140	15,034,405	13,870,729	12,261,000	12,256,245	12,236,985	12,215,654	81.40
9001: ACCIONES CENTRALES	9508330	10,947,777	9,701,739	8,523,794	8,523,794	8,516,080	8,492,124	77.80
9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	20,570,625	24,334,915	22,547,592	20,286,196	20,260,146	20,236,315	20,132,049	83.20
<b>TOTAL</b>	<b>52,944,378.00</b>	<b>82,689,166.00</b>	<b>76,860,269.00</b>	<b>67,947,012.00</b>	<b>67,915,702.00</b>	<b>67,813,715.00</b>	<b>67,415,178.00</b>	<b>82.13</b>
PROMEDIO PONDERADO	2,521,160.86	3,937,579.33	3,660,012.81	3,235,572.00	3,234,081.05	3,229,224.52	3,210,246.57	73.35
PORCENTAJE EJECUTADO MAXIMO								98.10
PORCENTAJE EJECUTADO MINIMO								0.00
DESVIACION ESTANDAR								28.52

Fuente: Consulta portal de transparencia económica

Elaborado por: Los autores

**Figura 2** Ejecución presupuestal de gastos a nivel de actividades y proyectos ejercicio año: 2019



Fuente: Consulta portal de transparencia económica  
Elaborado por: Los autores

**Análisis e Interpretación:** Según la tabla 2 y grafico 2 se puede observar respecto a los resultados obtenidos del comportamiento de ejecución presupuestal durante el ejercicio 2019 correspondiente a la Municipalidad Provincial de Puno es como sigue: Presupuesto ejecutado del ejercicio 2019 se observa que el 82.13% fue ejecutado convenientemente, el promedio de ejecución en las actividades y proyectos fue de 73.35%, siendo el presupuesto máximo ejecutado en incremento en el acceso de la población de 3 a 16 años a los servicios educativos públicos de la educación básica regular en 98.10%, asimismo presentaron programas de actividades y proyectos que no registraron ejecución presupuestal alguna: salud materno neonatal y desarrollo y promoción de las artes e industrias culturales con 0% de ejecución presupuestal la desviación estándar nos muestra 28.52 mostrando cuan distante esta de la media que es de, pero disminuye la dispersión respecto a la media del ejercicio 2018. En conclusión, podríamos afirmar que el presupuesto fue derivado al tesoro público o en todo caso considerado como saldo contable.

**Tabla 3. Ejecución presupuestal de gastos a nivel de actividades y proyectos ejercicio año: 2020**

**EJECUCION PRESUPUESTAL : EJERCICIO 2020**

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO**

**Año de Ejecución: 2020**

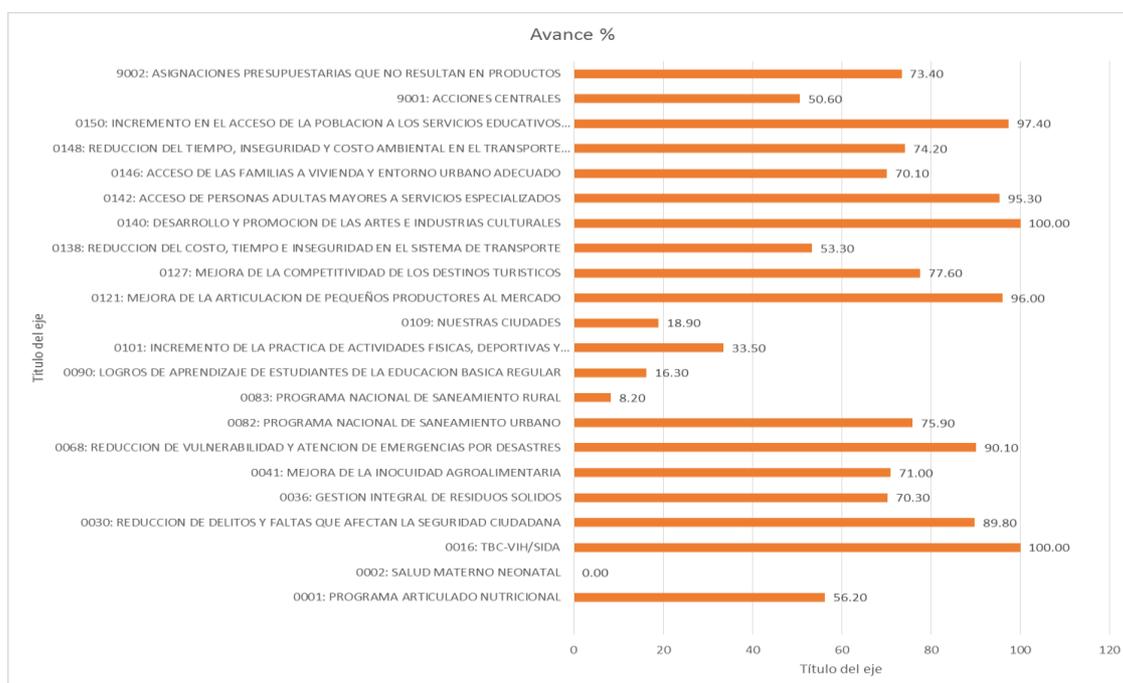
**Incluye: A nivel de actividades/proyectos**

Categoría Presupuestal	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Compromiso	Ejecución Devengado	Girado	Avance %
0001: PROGRAMA ARTICULADO NUTRICIONAL	202,200	418,346	235,176	235,175	235,175	235,175	235,175	56.20
0002: SALUD MATERNO NEONATAL	460,000	365,000			0	0	0	0.00
0016: TBC-VIH/SIDA	125,017	125,017	124,995	124,995	124,995	124,995	124,995	100.00
0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	2,984,469	3,805,597	3,702,197	3,419,144	3,417,187	3,417,187	3,408,937	89.80
0036: GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS	6,048,472	11,386,643	10,615,346	8,012,137	8,004,150	8,003,149	8,002,949	70.30
0041: MEJORA DE LA INOCUIDAD AGROALIMENTARIA	50,000	172,415	141,119	123,995	122,495	122,494	122,494	71.00
0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	314,504	1,079,058	1,030,270	973,208	973,208	971,952	971,952	90.10
0082: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	0	12,044,372	11,968,748	9,314,580	9,139,521	9,139,521	9,139,521	75.90
0083: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL	350,000	624,158	354,696	56,577	56,577	50,877	29,516	8.20
0090: LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACION BASICA REGULAR POBLACION PERUANA	0	1,165,455	996,871	190,031	190,031	190,031	190,031	16.30
0109: NUESTRAS CIUDADES	620,000	2,113,057	1,336,419	738,678	708,676	708,172	707,174	33.50
0121: MEJORA DE LA ARTICULACION DE PEQUEÑOS PRODUCTORES AL MERCADO	200,000	84,500	16,000	16,000	16,000	16,000	16,000	18.90
0127: MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD DE LOS DESTINOS TURISTICOS	0	304,000	298,250	291,964	291,964	291,964	291,964	96.00
0138: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE	461,256	481,394	471,816	375,890	373,544	373,544	373,544	77.60
0140: DESARROLLO Y PROMOCION DE LAS ARTES E INDUSTRIAS CULTURALES	176,932	41,715,194	41,366,007	22,478,466	22,249,018	22,241,197	22,213,249	53.30
0142: ACCESO DE PERSONAS ADULTAS MAYORES A SERVICIOS ESPECIALIZADOS	0	264,950	264,950	264,950	264,950	264,950	264,950	100.00
0146: ACCESO DE LAS FAMILIAS A VIVIENDA Y ENTORNO URBANO ADECUADO	36,000	24,473	23,316	23,312	23,312	23,312	23,312	95.30
0148: REDUCCION DEL TIEMPO, INSEGURIDAD Y COSTO AMBIENTAL EN EL TRANSPORTE URBANO	0	6,489,394	6,367,553	4,573,772	4,560,481	4,550,952	4,549,702	70.10
EDUCACION BASICA	7,371,844	13,652,093	11,876,526	10,151,750	10,128,131	10,126,564	10,123,333	74.20
9001: ACCIONES CENTRALES	0	37,938	37,938	36,966	36,966	36,966	36,966	97.40
9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	10,788,424	15,027,178	9,461,673	7,647,750	7,607,231	7,602,269	7,590,117	50.60
<b>TOTAL</b>	<b>57,935,156.00</b>	<b>148,077,661.00</b>	<b>133,002,248.00</b>	<b>96,215,798.00</b>	<b>95,515,048.00</b>	<b>95,437,660.00</b>	<b>95,265,230.00</b>	<b>64.50</b>
PROMEDIO PONDERADO								64.46
PORCENTAJE EJECUTADO MAXIMO								100.00
PORCENTAJE EJECUTADO MINIMO								0.00
DESVIACION ESTANDAR								31.25

Fuente: Consulta portal de transparencia económica

Elaborado por: Los autores

**Figura 3:** Ejecución presupuestal de gastos a nivel de actividades y proyectos ejercicio año: 2020



Fuente: Consulta portal de transparencia económica  
Elaborado por: Los autores

**Análisis e Interpretación:** Según la tabla 3 y gráfico 3 se puede observar respecto a resultados obtenidos del comportamiento de ejecución presupuestal durante el ejercicio 2020 correspondiente a la Municipalidad Provincial de Puno es como sigue: Presupuesto ejecutado en el ejercicio 2020 se observa que el 64.50% fue ejecutado convenientemente, el promedio de ejecución en las actividades y proyectos fue de 64.46%, siendo el presupuesto máximo ejecutado en tbc-vih/sida y desarrollo y promoción de las artes e industrias culturales en un 100.%, asimismo presentaron programas de actividades y proyectos que no registraron ejecución presupuestal alguna: salud materno neonatal con un 0% de ejecución presupuestal la desviación estándar nos muestra 31.25 mostrando cuan distante esta de la media, pero incrementa la dispersión respecto a la media del ejercicio 2019. En conclusión, podríamos afirmar que el presupuesto fue derivado al tesoro público o en todo caso considerado como saldo contable.

**Objetivo específico 1:** Analizar la situación del compromiso presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno, periodo 2018-2020.

**Tabla 4.** Ejecución presupuestal de gastos a nivel de **actividades dimensión compromiso** ejercicio año: 2018

**EJECUCION PRESUPUESTAL : DIMENSION COMPROMISO**

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO**

**Año de Ejecución: 2018**  
**Incluye: A nivel de actividades**

Categoría Presupuestal	PIA	PIM	Ejecución Compromiso	EJECUCION %
0001: PROGRAMA ARTICULADO NUTRICIONAL	100,000	220,452	201,649	91.47
0016: TBC-VIH/SIDA	131,220	131,220	129,153	98.42
0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	2,572,380	3,209,056	2,866,832	89.34
0036: GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS	5,938,780	6,831,471	6,098,764	89.27
0041: MEJORA DE LA INOCUIDAD AGROALIMENTARIA	50,000	125,993	80,544	63.93
0051: PREVENCION Y TRATAMIENTO DEL CONSUMO DE DROGAS	0	268,894	243,435	90.53
0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	315,934	353,875	206,638	58.39
0101: INCREMENTO DE LA PRACTICA DE ACTIVIDADES FISICAS, DEPORTIVAS Y RECREATIVAS EN LA POBLACION PERUANA	120,000	178,300	129,291	72.51
0127: MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD DE LOS DESTINOS TURISTICOS	786,934	991,488	615,806	62.11
0138: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE	138,924	250,693	223,404	89.11
0142: ACCESO DE PERSONAS ADULTAS MAYORES A SERVICIOS ESPECIALIZADOS	30,000	37,100	23,283	62.76
0144: CONSERVACION Y USO SOSTENIBLE DE ECOSISTEMAS PARA LA PROVISION DE SERVICIOS ECOSISTEMICOS	0	293,000	274,990	93.85
0148: REDUCCION DEL TIEMPO, INSEGURIDAD Y COSTO AMBIENTAL EN EL TRANSPORTE URBANO	3,128,262	3,304,451	2,884,927	87.30
9001: ACCIONES CENTRALES	9,281,773	14,706,780	9,041,767	61.48
9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	22,317,816	22,150,007	17,003,370	76.76
<b>TOTAL</b>	<b>44,912,023</b>	<b>53,052,780</b>	<b>40,023,853</b>	<b>75.44</b>
PROMEDIO PONDERADO	2,994,134.87	3,536,852.00	2,688,256.87	79.15
PORCENTAJE EJECUTADO MAXIMO				98.42
PORCENTAJE EJECUTADO MINIMO				58.39
DESVIACION ESTANDAR				14.20

Fuente: Consulta portal de transparencia económica

Elaborado: Los autores

**Figura 4:** Ejecución presupuestal de gastos a **nivel de actividades dimensión compromiso** ejercicio año: 2018



Fuente: Consulta portal de transparencia económica

Elaborado: los autores

**Tabla 5. Ejecución presupuestal de gastos a nivel de *actividades dimensión compromiso* ejercicio año: 2019**

**EJECUCION PRESUPUESTAL : DIMENSION COMPROMISO**

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO

Año de Ejecución: 2019

Incluye: Sólo Actividades

Categoría Presupuestal	PIA	PIM	Ejecución COMPROMISO	Avance %
0001: PROGRAMA ARTICULADO NUTRICIONAL	92,200	340,304	319,798	93.97
0016: TBC-VIH/SIDA	117,788	117,788	112,195	95.25
0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	2,995,869	3,513,164	3,089,266	87.93
0036: GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS	5,492,972	8,098,376	6,773,151	83.64
0041: MEJORA DE LA INOCUIDAD AGROALIMENTARIA	50,000	154,488	118,181	76.50
0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	317504	353,447	241,100	68.21
0101: INCREMENTO DE LA PRACTICA DE ACTIVIDADES FISICAS, DEPORTIVAS Y RECREATIVAS EN LA POBLACION PERUANA	120,000	127,400	122,150	95.88
0127: MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD DE LOS DESTINOS TURISTICOS	470,256	522,141	437,596	83.81
0138: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE	218,721	724,183	444,296	61.35
0142: ACCESO DE PERSONAS ADULTAS MAYORES A SERVICIOS ESPECIALIZADOS	36,000	35,692	33,046	92.59
0148: REDUCCION DEL TIEMPO, INSEGURIDAD Y COSTO AMBIENTAL EN EL TRANSPORTE URBANO	3,136,344	3,606,863	3,236,438	89.73
9001: ACCIONES CENTRALES	9508330	10,947,777	8,523,794	77.86
9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	20,214,402	19,681,855	16,492,283	83.79
TOTAL	42,770,386	48,223,478	39,943,294	82.83
PROMEDIO PONDERADO	3,290,030	3,709,498	3,072,561	83.89
PORCENTAJE EJECUTADO MAXIMO				95.88
PORCENTAJE EJECUTADO MINIMO				61.35
DESVIACION ESTANDAR				10.59

Fuente: Consulta portal de transparencia económica

Elaborado: por el Autor

**Figura 5: Ejecución presupuestal de gastos a nivel de *actividades dimensión compromiso* ejercicio año: 2019**



Fuente: Consulta portal de transparencia económica

Elaborado: por los autores

**Tabla 6.** Ejecución presupuestal de gastos a nivel de **actividades** dimensión **compromiso** ejercicio año: 2020

**EJECUCION PRESUPUESTAL : DIMENSION COMPROMISO**

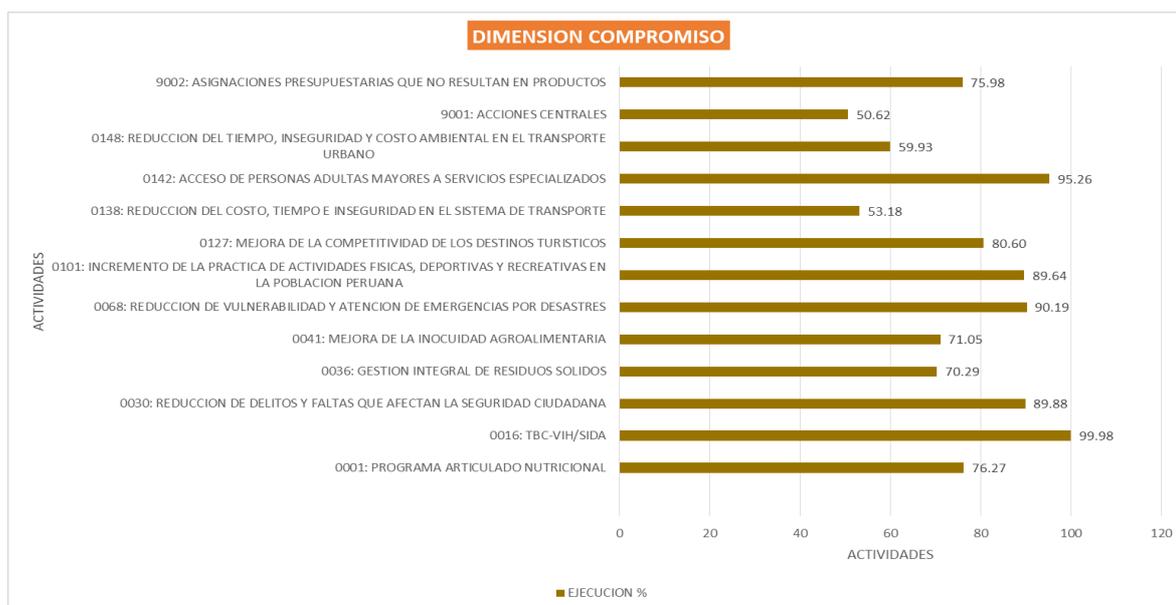
**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO**

**Año de Ejecución: 2020**  
**Incluye: Sólo Actividades**

Categoría Presupuestal	PIA	PIM	Ejecución Compromiso	EJECUCION %
0001: PROGRAMA ARTICULADO NUTRICIONAL	92,200	308,346	235,175	76.27
0016: TBC-VIH/SIDA	125,017	125,017	124,995	99.98
0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	2,984,469	3,750,312	3,370,664	89.88
0036: GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS	6,048,472	11,386,643	8,004,150	70.29
0041: MEJORA DE LA INOCUIDAD AGROALIMENTARIA	50,000	172,415	122,495	71.05
0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	314504	1,079,058	973,208	90.19
0101: INCREMENTO DE LA PRACTICA DE ACTIVIDADES FISICAS, DEPORTIVAS Y RECREATIVAS EN LA POBLACION PERUANA	120,000	136,157	122,051	89.64
0127: MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD DE LOS DESTINOS TURISTICOS	461,256	431,394	347,692	80.60
0138: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE	176,932	41,495,147	22,065,886	53.18
0142: ACCESO DE PERSONAS ADULTAS MAYORES A SERVICIOS ESPECIALIZADOS	36,000	24,473	23,312	95.26
0148: REDUCCION DEL TIEMPO, INSEGURIDAD Y COSTO AMBIENTAL EN EL TRANSPORTE URBANO	3,120,844	2,382,170	1,427,548	59.93
9001: ACCIONES CENTRALES	10788424	15,027,178	7,607,231	50.62
9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	23,612,362	28,337,697	21,531,815	75.98
TOTAL	47,930,480	104,656,007	65,956,222	63.02
PROMEDIO PONDERADO	3,686,960	8,050,462	5,073,556	77.14
PORCENTAJE EJECUTADO MAXIMO				99.98
PORCENTAJE EJECUTADO MINIMO				50.62
DESVIACION ESTANDAR				15.84

Fuente: Consulta portal de transparencia económica  
 Elaborado: por los autores

**Figura 6:** Ejecución presupuestal de gastos a nivel de **actividades** dimensión **compromiso** ejercicio año: 2020.



Fuente: Consulta portal de transparencia económica  
 Elaborado: por los autores

**Tabla 7. Ejecución presupuestal de gastos a nivel de *proyectos* dimensión *compromiso* ejercicio año: 2018**

**EJECUCION PRESUPUESTAL : DIMENSION COMPROMISO**

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO**

**Año de Ejecución: 2018**

**Incluye: Proyectos**

Categoría Presupuestal	PIA	PIM	Ejecución Compromiso	Avance %
0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	0	4,605,731	3,708,303	80.51
0073: PROGRAMA PARA LA GENERACION DEL EMPLEO SOCIAL INCLUSIVO - TRABAJA PERU	0	781,347	0	0.00
0082: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	500,000	24,000	0	0.00
0083: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL	0	4,816,086	3,475,750	72.17
0091: INCREMENTO EN EL ACCESO DE LA POBLACION DE 3 A 16 AÑOS A LOS SERVICIOS EDUCATIVOS PUBLICOS DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	0	11,444,368	6,486,204	56.68
0101: INCREMENTO DE LA PRACTICA DE ACTIVIDADES FISICAS, DEPORTIVAS Y RECREATIVAS EN LA POBLACION PERUANA	1200000	7,250,340	3,840,916	52.98
0121: MEJORA DE LA ARTICULACION DE PEQUEÑOS PRODUCTORES AL MERCADO	500,000	559,757	291,018	51.99
0138: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE	0	396,609	379,627	95.72
0146: ACCESO DE LAS FAMILIAS A VIVIENDA Y ENTORNO URBANO ADECUADO	0	1,000,000	9,930	0.99
0148: REDUCCION DEL TIEMPO, INSEGURIDAD Y COSTO AMBIENTAL EN EL TRANSPORTE URBANO	2,057,959	6,424,746	4,853,721	75.55
9001: ACCIONES CENTRALES	500,000	500,000	0	0.00
9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	1850000	2,643,106	546,551	20.68
<b>TOTAL</b>	<b>6,607,959</b>	<b>40,446,090</b>	<b>23,592,020</b>	<b>58.33</b>
<b>PROMEDIO PONDERADO</b>	<b>550,663</b>	<b>3,370,508</b>	<b>1,966,002</b>	<b>42</b>
<b>PORCENTAJE EJECUTADO MAXIMO</b>				<b>96</b>
<b>PORCENTAJE EJECUTADO MINIMO</b>				<b>0.00</b>
<b>DESVIACION ESTANDAR</b>				<b>36.01</b>

Fuente: Consulta portal de transparencia económica

Elaborado: por los autores

**Figura 7: Ejecución presupuestal de gastos a nivel de *proyectos* dimensión *compromiso* ejercicio año: 2018.**



Fuente: Consulta portal de transparencia económica

Elaborado: por los autores

**Tabla 8.** Ejecución presupuestal de gastos a nivel de **proyectos** dimensión **compromiso** ejercicio año: 2019

**EJECUCION PRESUPUESTAL : DIMENSION COMPROMISO**

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO

Año de Ejecución: 2019

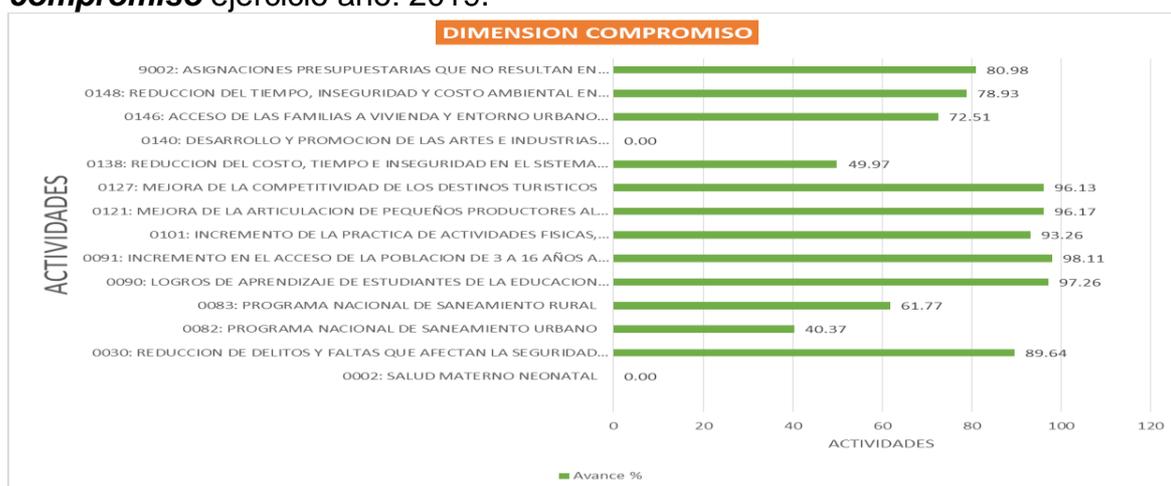
Incluye: Sólo Proyectos

Categoría Presupuestal	PIA	PIM	Ejecución Compromiso	Avance %
0002: SALUD MATERNO NEONATAL	20,000	0	0	0.00
0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	0	539,600	483,687	89.64
0082: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	0	1,391,342	561,694	40.37
0083: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL	2,601,973	1,498,827	925,763	61.77
0090: LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	0	10,000	9,726	97.26
0091: INCREMENTO EN EL ACCESO DE LA POBLACION DE 3 A 16 AÑOS A LOS SERVICIOS EDUCATIVOS PUBLICOS DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	740000	5,164,064	5,066,246	98.11
0101: INCREMENTO DE LA PRACTICA DE ACTIVIDADES FISICAS, DEPORTIVAS Y RECREATIVAS EN LA POBLACION PERUANA	1,480,000	4,664,481	4,350,217	93.26
0121: MEJORA DE LA ARTICULACION DE PEQUEÑOS PRODUCTORES AL MERCADO	0	674,650	648,785	96.17
0127: MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD DE LOS DESTINOS TURISTICOS	20,000	13,000	12,497	96.13
0138: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE	0	346,466	173,122	49.97
0140: DESARROLLO Y PROMOCION DE LAS ARTES E INDUSTRIAS CULTURALES	0	10,000	0	0.00
0146: ACCESO DE LAS FAMILIAS A VIVIENDA Y ENTORNO URBANO ADECUADO	0	4,072,656	2,953,002	72.51
0148: REDUCCION DEL TIEMPO, INSEGURIDAD Y COSTO AMBIENTAL EN EL TRANSPORTE URBANO	4,955,796	11,427,542	9,019,808	78.93
9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	356,223	4,653,060	3,767,862	80.98
<b>TOTAL</b>	<b>10,173,992</b>	<b>34,465,688</b>	<b>27,972,409</b>	<b>81</b>
<b>PROMEDIO PONDERADO</b>	<b>726,714</b>	<b>2,461,835</b>	<b>1,998,029</b>	<b>68.22</b>
<b>PORCENTAJE EJECUTADO MAXIMO</b>				<b>98.11</b>
<b>PORCENTAJE EJECUTADO MINIMO</b>				<b>0.00</b>
<b>DESVIACION ESTANDAR</b>				<b>34.12</b>

Fuente: Consulta portal de transparencia económica

Elaborado: por los autores

**Figura 8:** Ejecución presupuestal de gastos a nivel de **proyectos** dimensión **compromiso** ejercicio año: 2019.



Fuente: Consulta portal de transparencia económica

Elaborado: por los autores

**Tabla 9. Ejecución presupuestal de gastos a nivel de *proyectos* dimensión *compromiso* ejercicio año: 2020**

EJECUCION PRESUPUESTAL : DIMENSION COMPROMISO				
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO				
Año de Ejecución: 2020				
Incluye: Sólo Proyectos				
Categoría Presupuestal	PIA	PIM	Ejecución Compromiso	Avance %
0001: PROGRAMA ARTICULADO NUTRICIONAL	110,000	110,000	0	0.00
0002: SALUD MATERNO NEONATAL	460,000	365,000	0	0.00
0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	0	55,285	46,523	84.15
0082: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	0	12,044,372	9,139,521	75.88
0083: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL	350,000	624,158	56,577	9.06
0090: LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	0	1,165,455	190,031	16.31
0101: INCREMENTO DE LA PRACTICA DE ACTIVIDADES FISICAS, DEPORTIVAS Y RECREATIVAS EN LA POBLACION PERUANA	500,000	1,976,900	586,625	29.67
0109: NUESTRAS CIUDADES	200,000	84,500	16,000	18.93
0121: MEJORA DE LA ARTICULACION DE PEQUEÑOS PRODUCTORES AL MERCADO	0	304,000	291,964	96.04
0127: MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD DE LOS DESTINOS TURISTICOS	0	50,000	25,852	51.70
0138: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE	0	220,047	183,132	83.22
0140: DESARROLLO Y PROMOCION DE LAS ARTES E INDUSTRIAS CULTURALES	0	264,950	264,950	100.00
0146: ACCESO DE LAS FAMILIAS A VIVIENDA Y ENTORNO URBANO ADECUADO	0	6,489,394	4,560,481	70.28
0148: REDUCCION DEL TIEMPO, INSEGURIDAD Y COSTO AMBIENTAL EN EL TRANSPORTE URBANO	4,251,000	11,269,923	8,700,583	77.20
0150: INCREMENTO EN EL ACCESO DE LA POBLACION A LOS SERVICIOS EDUCATIVOS PUBLICOS DE LA EDUCACION BASICA	0	37,938	36,966	97.44
9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	4,133,676	8,359,732	5,459,620	65.31
<b>TOTAL</b>	<b>10,004,676</b>	<b>43,421,654</b>	<b>29,558,825</b>	<b>68</b>
PROMEDIO PONDERADO	625,292	2,713,853	1,847,427	54.70
PORCENTAJE EJECUTADO MAXIMO				100.00
PORCENTAJE EJECUTADO MINIMO				0.00
DESVIACION ESTANDAR				36.55

Fuente: Consulta portal de transparencia económica  
Elaborado: por los autores

**Figura 9: Ejecución presupuestal de gastos a nivel de *proyectos* dimensión *compromiso* ejercicio año: 2019.**



Fuente: Consulta portal de transparencia económica  
Elaborado: por los autores

**Análisis e Interpretación:** Según la tabla 4 y grafico 4, tabla 5 y grafico 5 y la tabla 6 y grafico 6 se puede observar respecto a los resultados obtenidos, del comportamiento de la ejecución presupuestal en su dimensión compromiso, tuvo una ejecución en tres ejercicios presupuestales, a nivel de actividades y proyectos durante los ejercicios: 2018,2019 y 2020 correspondiente a la Municipalidad Provincial de Puno, ejecutándose en el ejercicio 2018 a nivel de actividades un 75.44%, el promedio de ejecución en las actividades fue de 79.15%, siendo el presupuesto máximo ejecutado de 98.42%, asimismo presentaron programas de actividades que registraron ejecución presupuestal mínima de 58.39%, la desviación estándar nos muestra 14.20, los datos no fueron dispersos y que respecto a la media se mantenían cerca, respecto al ejercicio 2019 a nivel de actividades se ejecutó un 82.34%, el promedio de ejecución en las actividades fue de 83.89%, siendo el presupuesto máximo ejecutado de 95.88%, asimismo presentaron programas de actividades que registraron ejecución presupuestal mínima de 61.35%, la desviación estándar nos muestra 10.59, los datos no fueron dispersos y que respecto a la media se mantenían cerca, ejecutándose en el ejercicio 2020 a nivel de actividades un 63.02%, el promedio de ejecución en las actividades fue de 77.14%, siendo el presupuesto máximo ejecutado de 99.98%, asimismo presentaron programas de actividades que registraron ejecución presupuestal mínima de 50.62%, la desviación estándar nos muestra 15.84, los datos no fueron dispersos y que respecto a la media se mantenían cerca, de lo que podemos concluir, que en el ejercicio 2019 a nivel de actividades en su dimensión compromiso, se mejoraron los niveles de ejecución presupuestal, y evidentemente la desviación estándar en este ejercicio presupuestal a nivel de actividades se mantuvo no muy alejado en términos porcentuales de la media aritmética, asimismo la ejecución presupuestal mínima no tuvo indicadores de cero, dado que en los tres ejercicios presupuestales se ejecutaron los presupuestos; Según la tabla 7 y grafico 7, tabla 8 y grafico 8 y la tabla 9 y grafico 9 se puede observar respecto a los resultados obtenidos del comportamiento de la ejecución presupuestal en su dimensión compromiso, tuvo una ejecución en tres ejercicios presupuestales, a nivel de proyectos durante los ejercicios: 2018, 2019 y 2020 correspondiente a la Municipalidad Provincial de Puno, ejecutándose en el ejercicio 2018 a nivel de proyectos un 58.33%, el promedio de ejecución en los proyectos fue de 42.%,

siendo el presupuesto máximo ejecutado de 96%, asimismo presentaron programas de actividades que registraron ejecución presupuestal mínima de 0%, la desviación estándar nos muestra 36.01, los datos fueron dispersos y que respecto a la media, siendo los datos alejados, respecto al ejercicio 2019 a nivel de proyectos se ejecutó un 81%, el promedio de ejecución en las actividades fue de 68.22%, siendo el presupuesto máximo ejecutado de 98.11%, asimismo presentaron programas de actividades que registraron ejecución presupuestal mínima de 0%, la desviación estándar nos muestra 34.12, los datos fueron dispersos y que respecto a la media se mantenían alejados, ejecutándose en el ejercicio 2020 a nivel de proyectos un 68%, el promedio de ejecución en los proyectos fue de 54.70%, siendo el presupuesto máximo ejecutado de 100.00%, asimismo presentaron programas de actividades que registraron ejecución presupuestal mínima de 0%, la desviación estándar nos muestra 36.55, los datos fueron muy dispersos y que respecto a la media se mantenían cerca, de lo que podemos concluir, que en el ejercicio 2018, 2019 y 2020 a nivel de proyectos en su dimensión compromiso, a comparación de la ejecución presupuestal por actividades fue más deficiente, no se mejoraron los niveles de ejecución presupuestal, y evidentemente la desviación estándar en este ejercicio presupuestal a nivel de actividades se mantuvo muy alejado en términos porcentuales de la media aritmética, el nivel de ejecución fue deficiente.

Los presupuestos ejecutados probablemente evidencien, variaciones significativas respecto a las dimensiones de devengado y girado, esto a razón que muchos de estos proyectos no fueron ejecutados, pero si comprometidos, lo que, si llama la atención que a nivel de proyectos la ejecución presupuestal fue más deficiente, la variabilidad de datos dispersos como lo muestra el indicador de la desviación estándar nos hace entender que los datos estas muy alejados de la media aritmética. Finalmente, respecto a esta dimensión podemos concluir que generara menores índices de ejecución en la fase girado, dado que muchos de los proyectos y actividades quedarán comprometidos y no serán ejecutados o probablemente considerados para los siguientes ejercicios presupuestales.

**Objetivo específico 2:** Analizar la situación del *devengado de gastos* de la Municipalidad Provincial de Puno, periodo 2018-2020.

**Tabla 10.** Ejecución presupuestal de gastos a nivel de Actividades dimensión devengado ejercicio año: 2018

**EJECUCION PRESUPUESTAL : DIMENSION DEVENGADO**

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO**

**Año de Ejecución: 2018**  
**Incluye: Sólo Actividades**

Categoría Presupuestal	PIA	PIM	Ejecución Devengado	EJECUCION %
0001: PROGRAMA ARTICULADO NUTRICIONAL	100,000	220,452	201,649	91.47
0016: TBC-VIH/SIDA	131,220	131,220	129,153	98.42
0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	2,572,380	3,209,056	2,866,832	89.34
0036: GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS	5,938,780	6,831,471	6,098,764	89.27
0041: MEJORA DE LA INOCUIDAD AGROALIMENTARIA	50,000	125,993	80,544	63.93
0051: PREVENCION Y TRATAMIENTO DEL CONSUMO DE DROGAS	0	268,894	243,435	90.53
0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	315,934	353,875	206,638	58.39
0101: INCREMENTO DE LA PRACTICA DE ACTIVIDADES FISICAS, DEPORTIVAS Y RECREATIVAS EN LA POBLACION PERUANA	120,000	178,300	129,291	72.51
0127: MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD DE LOS DESTINOS TURISTICOS	786,934	991,488	615,806	62.11
0138: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE	138,924	250,693	223,404	89.11
0142: ACCESO DE PERSONAS ADULTAS MAYORES A SERVICIOS ESPECIALIZADOS	30,000	37,100	23,283	62.76
0144: CONSERVACION Y USO SOSTENIBLE DE ECOSISTEMAS PARA LA PROVISION DE SERVICIOS ECOSISTEMICOS	0	293,000	274,990	93.85
0148: REDUCCION DEL TIEMPO, INSEGURIDAD Y COSTO AMBIENTAL EN EL TRANSPORTE URBANO	3,128,262	3,304,451	2,884,927	87.30
9001: ACCIONES CENTRALES	9,281,773	14,706,780	9,035,444	61.44
9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	22,317,816	22,150,007	16,959,359	76.57
<b>TOTAL</b>	<b>44,912,023</b>	<b>53,052,780</b>	<b>39,973,519</b>	<b>75.35</b>
<b>PROMEDIO PONDERADO</b>	<b>2,994,134.87</b>	<b>3,536,852.00</b>	<b>2,664,901</b>	<b>79.13</b>
<b>PORCENTAJE EJECUTADO MAXIMO</b>				<b>98.42</b>
<b>PORCENTAJE EJECUTADO MINIMO</b>				<b>58.39</b>
<b>DESVIACION ESTANDAR</b>				<b>14.21</b>

Fuente: Consulta portal de transparencia económica  
Elaborado: por los autores

**Figura 10:** Ejecución presupuestal de gastos a nivel de *actividades dimensión devengado* ejercicio año: 2018.



Fuente: Consulta portal de transparencia económica  
Elaborado: por los autores

**Tabla 11.** Ejecución presupuestal de gastos a nivel de Actividades dimensión devengado ejercicio año: 2019

**EJECUCION PRESUPUESTAL : DIMENSION DEVENGADO**

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO**

**Año de Ejecución: 2019**  
**Incluye: Sólo Actividades**

Categoría Presupuestal	PIA	PIM	Ejecución Devengado	Avance %
0001: PROGRAMA ARTICULADO NUTRICIONAL	92,200	340,304	319,318	93.83
0016: TBC-VIH/SIDA	117,788	117,788	112,195	95.25
0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	2,995,869	3,513,164	3,089,266	87.93
0036: GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS	5,492,972	8,098,376	6,763,458	83.52
0041: MEJORA DE LA INOCUIDAD AGROALIMENTARIA	50,000	154,488	117,981	76.37
0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	317,504	353,447	241,100	68.21
0101: INCREMENTO DE LA PRACTICA DE ACTIVIDADES FISICAS, DEPORTIVAS Y RECREATIVAS EN LA POBLACION PERUANA	120,000	127,400	122,150	95.88
0127: MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD DE LOS DESTINOS TURISTICOS	470,256	522,141	437,596	83.81
0138: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE	218,721	724,183	440,626	60.84
0142: ACCESO DE PERSONAS ADULTAS MAYORES A SERVICIOS ESPECIALIZADOS	36,000	35,692	33,046	92.59
0148: REDUCCION DEL TIEMPO, INSEGURIDAD Y COSTO AMBIENTAL EN EL TRANSPORTE URBANO	3,136,344	3,606,863	3,236,438	89.73
9001: ACCIONES CENTRALES	9508330	10,947,777	8,516,080	77.79
9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	20,214,402	19,681,855	16,470,428	83.68
<b>TOTAL</b>	<b>42,770,386</b>	<b>48,223,478</b>	<b>39,899,682</b>	<b>82.74</b>
<b>PRMIEDIO PONDERADO</b>	<b>3,290,030</b>	<b>3,709,498</b>	<b>3,069,206</b>	<b>83.80</b>
<b>PORCENTAJE EJECUTADO MAXIMO</b>				<b>95.88</b>
<b>PORCENTAJE EJECUTADO MINIMO</b>				<b>60.84</b>
<b>DESVIACION ESTANDAR</b>				<b>10.68</b>

Fuente: Consulta portal de transparencia económica  
Elaborado: por los autores

**Figura 11:** Ejecución presupuestal de gastos a nivel de **actividades dimensión devengado** ejercicio año: 2019



Fuente: Consulta portal de transparencia económica  
Elaborado: por los autores

**Tabla 12.** Ejecución presupuestal de gastos a nivel de Actividades dimensión devengado ejercicio año: 2020

**EJECUCION PRESUPUESTAL : DIMENSION DEVENGADO**

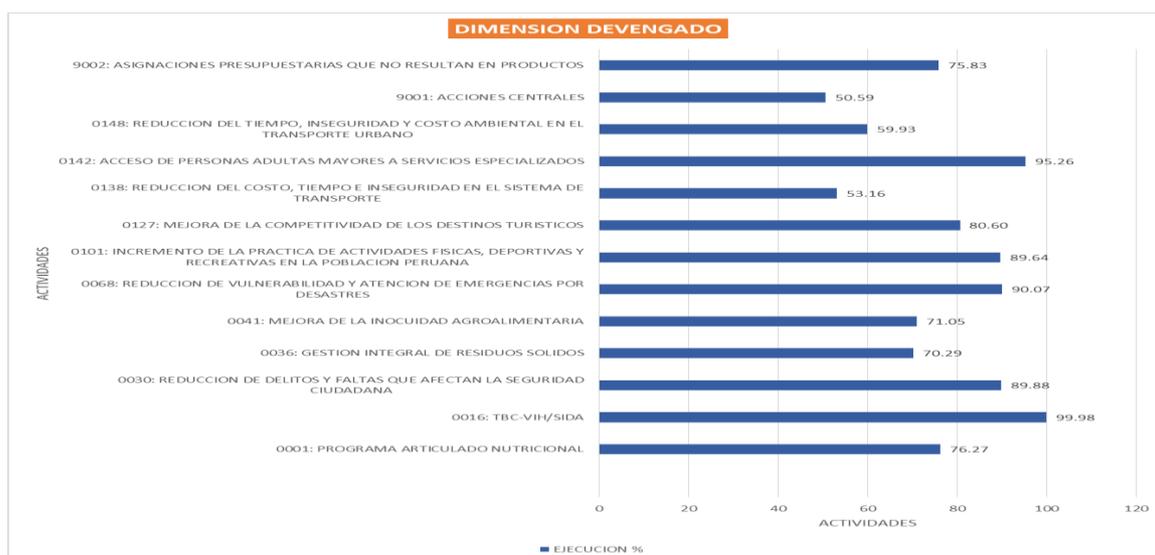
**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO**

**Año de Ejecución: 2020**  
**Incluye: Sólo Actividades**

Categoría Presupuestal	PIA	PIM	Ejecución Devengado	EJECUCION %
0001: PROGRAMA ARTICULADO NUTRICIONAL	92,200	308,346	235,175	76.27
0016: TBC-VIH/SIDA	125,017	125,017	124,995	99.98
0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	2,984,469	3,750,312	3,370,664	89.88
0036: GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS	6,048,472	11,386,643	8,003,149	70.29
0041: MEJORA DE LA INOCUIDAD AGROALIMENTARIA	50,000	172,415	122,494	71.05
0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	314504	1,079,058	971,952	90.07
0101: INCREMENTO DE LA PRACTICA DE ACTIVIDADES FISICAS, DEPORTIVAS Y RECREATIVAS EN LA POBLACION PERUANA	120,000	136,157	122,051	89.64
0127: MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD DE LOS DESTINOS TURISTICOS	461,256	431,394	347,692	80.60
0138: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE	176,932	41,495,147	22,058,065	53.16
0142: ACCESO DE PERSONAS ADULTAS MAYORES A SERVICIOS ESPECIALIZADOS	36,000	24,473	23,312	95.26
0148: REDUCCION DEL TIEMPO, INSEGURIDAD Y COSTO AMBIENTAL EN EL TRANSPORTE URBANO	3,120,844	2,382,170	1,427,547	59.93
9001: ACCIONES CENTRALES	10788424	15,027,178	7,602,269	50.59
9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	23,612,362	28,337,697	21,487,980	75.83
<b>TOTAL</b>	<b>47,930,480</b>	<b>104,656,007</b>	<b>65,897,345</b>	<b>62.97</b>
<b>PROMEDIO PONDERADO</b>	<b>3,686,960</b>	<b>8,050,462</b>	<b>5,069,027</b>	<b>77</b>
<b>PORCENTAJE EJECUTADO MAXIMO</b>				<b>99.98</b>
<b>PORCENTAJE EJECUTADO MINIMO</b>				<b>50.59</b>
<b>DESVIACION ESTANDAR</b>				<b>15.84</b>

Fuente: Consulta portal de transparencia económica  
 Elaborado: por los autores

**Figura 12:** Ejecución presupuestal de gastos a nivel de *actividades dimensión devengado* ejercicio año: 2020



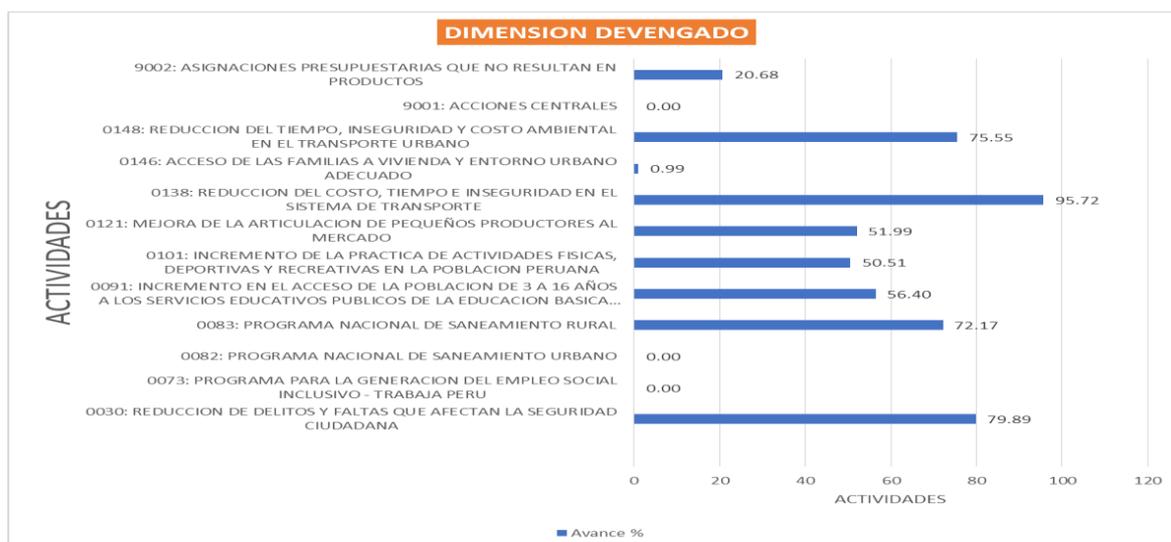
Fuente: Consulta portal de transparencia económica  
 Elaborado: por los autores

**Tabla 13.** Ejecución presupuestal de gastos a nivel de Proyectos dimensión devengado ejercicio año: 2018

<b>EJECUCION PRESUPUESTAL : DIMENSION DEVENGADO</b>				
<b>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO</b>				
<b>Año de Ejecución: 2018</b>				
<b>Incluye: Sólo Proyectos</b>				
Categoría Presupuestal	PIA	PIM	Ejecución Devengado	Avance %
0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	0	4,605,731	3,679,580	79.89
0073: PROGRAMA PARA LA GENERACION DEL EMPLEO SOCIAL INCLUSIVO - TRABAJA PERU	0	781,347	0	0.00
0082: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	500,000	24,000	0	0.00
0083: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL	0	4,816,086	3,475,750	72.17
0091: INCREMENTO EN EL ACCESO DE LA POBLACION DE 3 A 16 AÑOS A LOS SERVICIOS EDUCATIVOS PUBLICOS DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	0	11,444,368	6,454,651	56.40
0101: INCREMENTO DE LA PRACTICA DE ACTIVIDADES FISICAS, DEPORTIVAS Y RECREATIVAS EN LA POBLACION PERUANA	1200000	7,250,340	3,662,143	50.51
0121: MEJORA DE LA ARTICULACION DE PEQUEÑOS PRODUCTORES AL MERCADO	500,000	559,757	291,018	51.99
0138: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE	0	396,609	379,627	95.72
0146: ACCESO DE LAS FAMILIAS A VIVIENDA Y ENTORNO URBANO ADECUADO	0	1,000,000	9,930	0.99
0148: REDUCCION DEL TIEMPO, INSEGURIDAD Y COSTO AMBIENTAL EN EL TRANSPORTE URBANO	2,057,959	6,424,746	4,853,721	75.55
9001: ACCIONES CENTRALES	500,000	500,000	0	0.00
9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	1850000	2,643,106	546,551	20.68
<b>TOTAL</b>	<b>6,607,959</b>	<b>40,446,090</b>	<b>23,352,971</b>	<b>57.74</b>
<b>PROMEDIO PONDERADO</b>	<b>550,663</b>	<b>3,370,508</b>	<b>1,946,081</b>	<b>42</b>
<b>PORCENTAJE EJECUTADO MAXIMO</b>				<b>96</b>
<b>PORCENTAJE EJECUTADO MINIMO</b>				<b>0.00</b>
<b>DESVIACION ESTANDAR</b>				<b>35.88</b>

Fuente: Consulta portal de transparencia económica  
Elaborado: por los autores

**Figura 13:** Ejecución presupuestal de gastos a nivel de proyectos *dimensión devengado* ejercicio año: 2018



Fuente: Consulta portal de transparencia económica  
Elaborado: por os autores

**Tabla 14.** Ejecución presupuestal de gastos a nivel de Proyectos dimensión devengado ejercicio año: 2019

**EJECUCION PRESUPUESTAL : DIMENSION DEVENGADO**

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO

Año de Ejecución: 2019

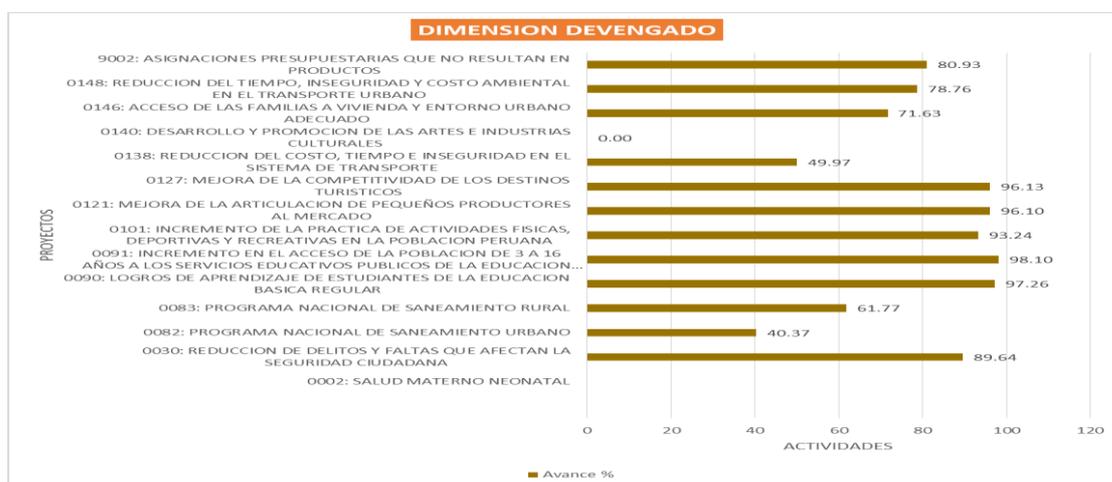
Incluye: Sólo Proyectos

Categoría Presupuestal	PIA	PIM	Ejecución	
			Devengado	Avance %
0002: SALUD MATERNO NEONATAL	20,000	0	0	
0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	0	539,600	483,687	89.64
0082: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	0	1,391,342	561,694	40.37
0083: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL	2,601,973	1,498,827	925,763	61.77
0090: LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	0	10,000	9,726	97.26
0091: INCREMENTO EN EL ACCESO DE LA POBLACION DE 3 A 16 AÑOS A LOS SERVICIOS EDUCATIVOS PUBLICOS DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	740000	5,164,064	5,066,137	98.10
0101: INCREMENTO DE LA PRACTICA DE ACTIVIDADES FISICAS, DEPORTIVAS Y RECREATIVAS EN LA POBLACION PERUANA	1,480,000	4,664,481	4,349,198	93.24
0121: MEJORA DE LA ARTICULACION DE PEQUEÑOS PRODUCTORES AL MERCADO	0	674,650	648,346	96.10
0127: MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD DE LOS DESTINOS TURISTICOS	20,000	13,000	12,497	96.13
0138: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE	0	346,466	173,122	49.97
0140: DESARROLLO Y PROMOCION DE LAS ARTES E INDUSTRIAS CULTURALES	0	10,000	0	0.00
0146: ACCESO DE LAS FAMILIAS A VIVIENDA Y ENTORNO URBANO ADECUADO	0	4,072,656	2,917,430	71.63
0148: REDUCCION DEL TIEMPO, INSEGURIDAD Y COSTO AMBIENTAL EN EL TRANSPORTE URBANO	4,955,796	11,427,542	9,000,548	78.76
9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	356,223	4,653,060	3,765,887	80.93
<b>TOTAL</b>	<b>10,173,992</b>	<b>34,465,688</b>	<b>27,914,035</b>	<b>81</b>
<b>PROMEDIO PONDERADO</b>	<b>726,714</b>	<b>2,461,835</b>	<b>1,993,860</b>	<b>73.38</b>
<b>PORCENTAJE EJECUTADO MAXIMO</b>				<b>98.10</b>
<b>PORCENTAJE EJECUTADO MINIMO</b>				<b>0.00</b>
<b>DESVIACION ESTANDAR</b>				<b>29.04</b>

Fuente: Consulta portal de transparencia económica

Elaborado: por los autores

**Figura 14:** Ejecución presupuestal de gastos a nivel de proyectos *dimensión devengado* ejercicio año: 2019



Fuente: Consulta portal de transparencia económica

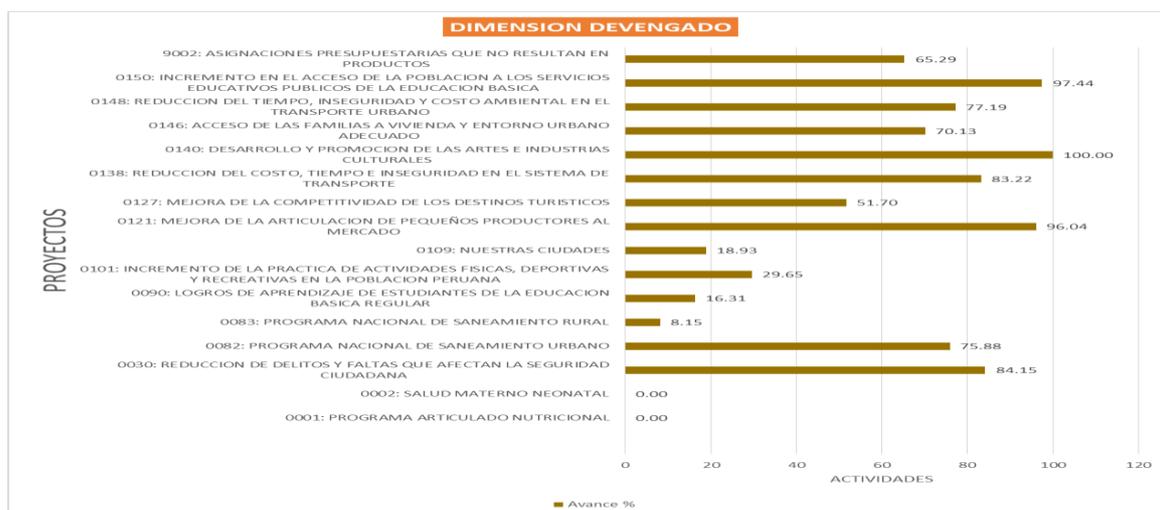
Elaborado: por los autores

**Tabla 15.** Ejecución presupuestal de gastos a nivel de Proyectos dimensión devengado ejercicio año: 2020

<b>EJECUCION PRESUPUESTAL : DIMENSION DEVENGADO</b>				
<b>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO</b>				
<b>Año de Ejecución: 2020</b>				
<b>Incluye: Sólo Proyectos</b>				
Categoría Presupuestal	PIA	PIM	Ejecución Devengado	Avance %
0001: PROGRAMA ARTICULADO NUTRICIONAL	110,000	110,000	0	0.00
0002: SALUD MATERNO NEONATAL	460,000	365,000	0	0.00
0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	0	55,285	46,523	84.15
0082: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	0	12,044,372	9,139,521	75.88
0083: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL	350,000	624,158	50,877	8.15
0090: LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	0	1,165,455	190,031	16.31
0101: INCREMENTO DE LA PRACTICA DE ACTIVIDADES FISICAS, DEPORTIVAS Y RECREATIVAS EN LA POBLACION PERUANA	500,000	1,976,900	586,121	29.65
0109: NUESTRAS CIUDADES	200,000	84,500	16,000	18.93
0121: MEJORA DE LA ARTICULACION DE PEQUEÑOS PRODUCTORES AL MERCADO	0	304,000	291,964	96.04
0127: MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD DE LOS DESTINOS TURISTICOS	0	50,000	25,852	51.70
0138: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE	0	220,047	183,132	83.22
0140: DESARROLLO Y PROMOCION DE LAS ARTES E INDUSTRIAS CULTURALES	0	264,950	264,950	100.00
0146: ACCESO DE LAS FAMILIAS A VIVIENDA Y ENTORNO URBANO ADECUADO	0	6,489,394	4,550,952	70.13
0148: REDUCCION DEL TIEMPO, INSEGURIDAD Y COSTO AMBIENTAL EN EL TRANSPORTE URBANO	4,251,000	11,269,923	8,699,016	77.19
0150: INCREMENTO EN EL ACCESO DE LA POBLACION A LOS SERVICIOS EDUCATIVOS PUBLICOS DE LA EDUCACION BASICA	0	37,938	36,966	97.44
9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	4,133,676	8,359,732	5,458,409	65.29
<b>TOTAL</b>	<b>10,004,676</b>	<b>43,421,654</b>	<b>29,540,314</b>	<b>68</b>
PROMEDIO PONDERADO	625,292	2,713,853	1,846,270	54.63
PORCENTAJE EJECUTADO MAXIMO				100.00
PORCENTAJE EJECUTADO MINIMO				0.00
DESVIACION ESTANDAR				36.62

Fuente: Consulta portal de transparencia económica  
Elaborado: por los autores

**Figura 15:** Ejecución presupuestal de gastos a nivel de proyectos *dimensión devengado* ejercicio año: 2020



Fuente: Consulta portal de transparencia económica  
Elaborado: por los autores

**Análisis e Interpretación:** Según la tabla 10 y grafico 10, tabla 11 y grafico 11 y la tabla 12 y grafico 12 se puede observar respecto a los resultados obtenidos del comportamiento de ejecución presupuestal en la dimensión devengado, tuvo una ejecución en tres ejercicios presupuestales, a nivel de actividades y proyectos durante los ejercicios: 2018, 2019 y 2020 correspondiente a la Municipalidad Provincial de Puno, ejecutándose el ejercicio 2018 a nivel de actividades un 75.35%, el promedio de ejecución en las actividades fue de 79.13%, siendo el presupuesto máximo ejecutado de 98.42%, asimismo presentaron programas de actividades que registraron ejecución presupuestal mínima de 58.39%, la desviación estándar nos muestra 14.21, los datos no fueron dispersos y que respecto a la media se mantenían cerca, sin embargo, la información es precisa en el sentido que la diferencia en los porcentajes respecto a la variable compromiso del ejercicio 2018 la diferencia es de 0.01%, lo que evidencia que lo comprometido en fue debidamente ejecutado en lo devengado, respecto al ejercicio 2019 a nivel de actividades se ejecutó un 82.74%, el promedio de ejecución en las actividades fue de 83.80%, siendo el presupuesto máximo ejecutado de 95.88%, asimismo presentaron programas de actividades que registraron ejecución presupuestal mínima de 60.84%, la desviación estándar nos muestra 10.68, los datos no fueron dispersos y que respecto a la media se mantenían cerca, pero lo que si debemos precisar es que muchas actividades fueron comprometidos pero no devengados, a nivel contable registrándose en la desviación estándar una diferencia de 5.25 % lo que nos indica que los datos están más dispersos respecto de la media, ejecutándose en el ejercicio 2020 a nivel de actividades un 62.97%, el promedio de ejecución en las actividades fue de 77.%, siendo el presupuesto máximo ejecutado de 99.98%, asimismo presentaron programas de actividades que registraron ejecución presupuestal mínima de 50.59%, la desviación estándar nos muestra 15.84, los datos no fueron dispersos y que respecto a la media se mantenían cerca, de lo que podemos concluir, que la ejecución a nivel de devengados los presupuestos sufrieron variabilidad respecto al compromiso, es decir, se comprometieron pero no se devengaron tal como indica las normas los principios contables, Según la tabla 13 y grafico 13, tabla 14 y grafico 14 y la tabla 15 y grafico 15 se puede observar respecto a los resultados obtenidos del comportamiento de ejecución presupuestal en su dimensión devengado, tuvo una ejecución en tres

ejercicios presupuestales, a nivel de proyectos durante los ejercicios: 2018, 2019 y 2020 correspondiente a la Municipalidad Provincial de Puno, ejecutándose el ejercicio 2018 a nivel de proyectos un 57.74%, el promedio de ejecución en los proyectos fue de 42.%, siendo el presupuesto máximo ejecutado de 96 %, asimismo presentaron programas de actividades que registraron ejecución presupuestal mínima de 0%, la desviación estándar nos muestra 35.88, los datos fueron dispersos y que respecto a la media, siendo los datos alejados, no existiendo diferencia marcada respecto a lo ejecutado a nivel de compromiso, respecto al ejercicio 2019 a nivel de proyectos se ejecutó un 81%, el promedio de ejecución en las actividades fue de 73.38%, siendo el presupuesto máximo ejecutado de 98.10%, asimismo presentaron programas de actividades que registraron ejecución presupuestal mínima de 0%, la desviación estándar nos muestra 29.04, los datos fueron dispersos y que respecto a la media se mantenían alejados, sin embargo, respecto al compromiso en el mismo ejercicio presupuestal existe una diferencia de 5% lo que indica que muchos de los proyectos no fueron devengados, pero si comprometidos, ejecutándose en el ejercicio 2020 a nivel de proyectos un 68%, el promedio de ejecución en los proyectos fue de 54.63%, siendo el presupuesto máximo ejecutado de 100.00%, asimismo presentaron programas de actividades que registraron ejecución presupuestal mínima de 0%, la desviación estándar nos muestra 36.62, los datos fueron muy dispersos y que respecto a la media se mantenían cerca, sin embargo el compromiso guarda relación de eficiencia respecto al devengado, de lo que podemos concluir, que en el ejercicio 2018, 2019 y 2020 a nivel de proyectos en su dimensión devengado, a comparación de la ejecución presupuestal por actividades fue más deficiente, tal como ocurrió en la dimensión de compromiso y evidentemente no se mejoraron los niveles de ejecución presupuestal, la desviación estándar en este ejercicio presupuestal a nivel de actividades se mantuvo muy alejado en términos porcentuales de la media aritmética, el nivel de ejecución fue deficiente. Los presupuestos ejecutados probablemente evidencien, variaciones significativas respecto a las dimensiones del girado, esto a razón que muchos de estos proyectos no fueron ejecutados pero si comprometidos y devengados, lo que si llama la atención que a nivel de proyectos la ejecución presupuestal fue muy deficiente.

**Objetivo específico 3:** Analizar la situación del gasto girado presupuestal anual de la Municipalidad Provincial de Puno, periodo 2018-2020.

**Tabla 16.** Ejecución presupuestal de gastos a nivel de actividades dimensión girado ejercicio año: 2018

**EJECUCION PRESUPUESTAL : DIMENSION GIRADO**

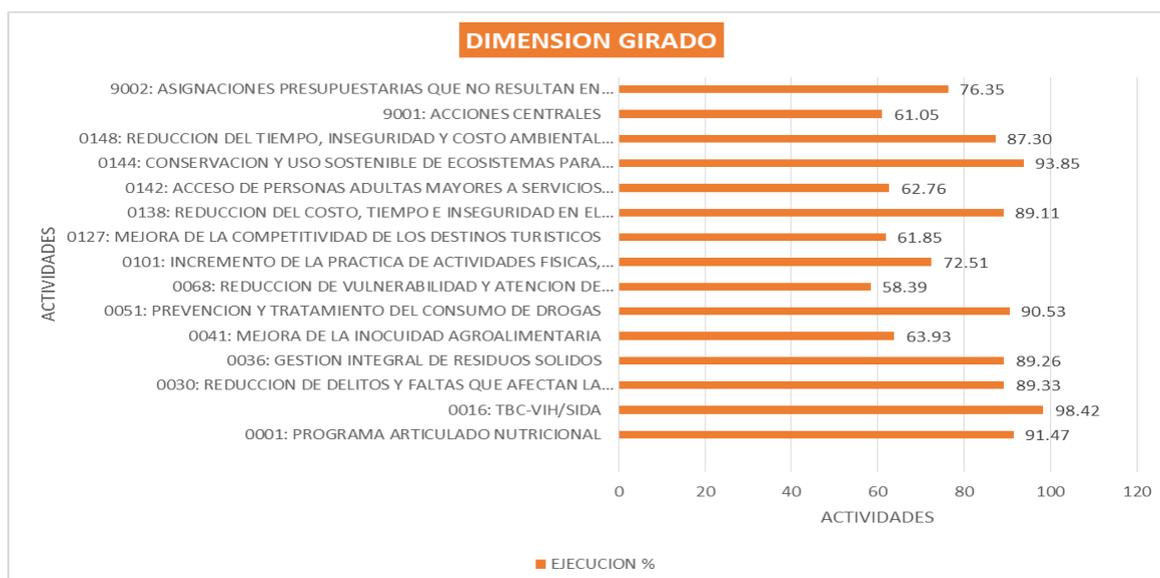
**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO**

**Año de Ejecución: 2018**  
**Incluye: Sólo Actividades**

Categoría Presupuestal	PIA	PIM	Ejecución Girado	EJECUCION %
0001: PROGRAMA ARTICULADO NUTRICIONAL	100,000	220,452	201,649	91.47
0016: TBC-VIH/SIDA	131,220	131,220	129,153	98.42
0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	2,572,380	3,209,056	2,866,552	89.33
0036: GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS	5,938,780	6,831,471	6,097,741	89.26
0041: MEJORA DE LA INOCUIDAD AGROALIMENTARIA	50,000	125,993	80,544	63.93
0051: PREVENCION Y TRATAMIENTO DEL CONSUMO DE DROGAS	0	268,894	243,435	90.53
0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	315,934	353,875	206,638	58.39
0101: INCREMENTO DE LA PRACTICA DE ACTIVIDADES FISICAS, DEPORTIVAS Y RECREATIVAS EN LA POBLACION PERUANA	120,000	178,300	129,291	72.51
0127: MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD DE LOS DESTINOS TURISTICOS	786,934	991,488	613,256	61.85
0138: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE	138,924	250,693	223,404	89.11
0142: ACCESO DE PERSONAS ADULTAS MAYORES A SERVICIOS ESPECIALIZADOS	30,000	37,100	23,283	62.76
0144: CONSERVACION Y USO SOSTENIBLE DE ECOSISTEMAS PARA LA PROVISION DE SERVICIOS ECOSISTEMICOS	0	293,000	274,990	93.85
0148: REDUCCION DEL TIEMPO, INSEGURIDAD Y COSTO AMBIENTAL EN EL TRANSPORTE URBANO	3,128,262	3,304,451	2,884,927	87.30
9001: ACCIONES CENTRALES	9,281,773	14,706,780	8,979,017	61.05
9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	22,317,816	22,150,007	16,911,822	76.35
TOTAL	44,912,023	53,052,780	39,865,702	75.14
PROMEDIO PONDERADO	2,994,134.87	3,536,852.00	2,657,713.47	79.08
PORCENTAJE EJECUTADO MAXIMO				98.42
PORCENTAJE EJECUTADO MINIMO				58.39
DESVIACION ESTANDAR				14.27

Fuente: Consulta portal de transparencia económica  
Elaborado: por los autores

**Figura 16:** Ejecución presupuestal de gastos a nivel de actividades *dimensión* girado ejercicio año: 2018



Fuente: Consulta portal de transparencia económica  
Elaborado: por los autores

**Tabla 17. Ejecución presupuestal de gastos a nivel de actividades dimensión girado ejercicio año: 2019**

**EJECUCION PRESUPUESTAL : DIMENSION GIRADO**

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO**

**Año de Ejecución: 2019  
Incluye: Sólo Actividades**

Categoría Presupuestal	PIA	PIM	Ejecución	
			Girado	Avance %
0001: PROGRAMA ARTICULADO NUTRICIONAL	92,200	340,304	319,318	93.83
0016: TBC-VII/SIDA	117,788	117,788	112,195	95.25
0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	2,995,869	3,513,164	3,089,266	87.93
0036: GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS	5,492,972	8,098,376	6,760,033	83.47
0041: MEJORA DE LA INOCUIDAD AGROALIMENTARIA	50,000	154,488	117,981	76.37
0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	317504	353,447	240,550	68.06
0101: INCREMENTO DE LA PRACTICA DE ACTIVIDADES FISICAS, DEPORTIVAS Y RECREATIVAS EN LA POBLACION PERUANA	120,000	127,400	121,350	95.25
0127: MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD DE LOS DESTINOS TURISTICOS	470,256	522,141	435,908	83.48
0138: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE	218,721	724,183	438,426	60.54
0142: ACCESO DE PERSONAS ADULTAS MAYORES A SERVICIOS ESPECIALIZADOS	36,000	35,692	33,046	92.59
0148: REDUCCION DEL TIEMPO, INSEGURIDAD Y COSTO AMBIENTAL EN EL TRANSPORTE URBANO	3,136,344	3,606,863	3,215,106	89.14
9001: ACCIONES CENTRALES	9508330	10,947,777	8,492,124	77.57
9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	20,214,402	19,681,855	16,366,163	83.15
<b>TOTAL</b>	<b>42,770,386</b>	<b>48,223,478</b>	<b>39,741,466</b>	<b>82.41</b>
<b>PROMEDIO PONDERADO</b>	<b>3,290,030</b>	<b>3,709,498</b>	<b>3,057,036</b>	<b>83.59</b>
<b>PORCENTAJE EJECUTADO MAXIMO</b>				<b>95.25</b>
<b>PORCENTAJE EJECUTADO MINIMO</b>				<b>60.54</b>
<b>DESVIACION ESTANDAR</b>				<b>10.68</b>

Fuente: Consulta portal de transparencia económica  
Elaborado: por los autores

**Figura 17: Ejecución presupuestal de gastos a nivel de actividades dimensión girado ejercicio año: 2019**



Fuente: Consulta portal de transparencia económica  
Elaborado: por los autores

**Tabla 18.** Ejecución presupuestal de gastos a nivel de actividades dimensión girado ejercicio año: 2020

**EJECUCION PRESUPUESTAL : DIMENSION GIRADO**

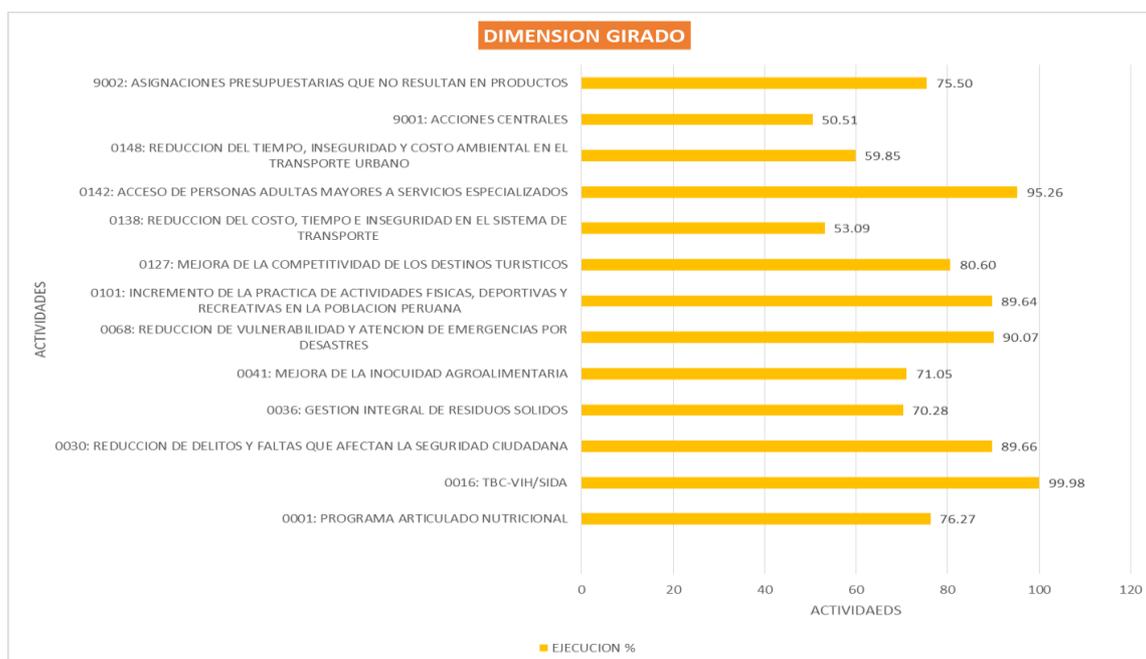
**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO**

**Año de Ejecución: 2020**  
**Incluye: Sólo Actividades**

Categoría Presupuestal	PIA	PIM	Ejecución Girado	EJECUCION %
0001: PROGRAMA ARTICULADO NUTRICIONAL	92,200	308,346	235,175	76.27
0016: TBC-VIH/SIDA	125,017	125,017	124,995	99.98
0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	2,984,469	3,750,312	3,362,414	89.66
0036: GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS	6,048,472	11,386,643	8,002,949	70.28
0041: MEJORA DE LA INOCUIDAD AGROALIMENTARIA	50,000	172,415	122,494	71.05
0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	314504	1,079,058	971,952	90.07
0101: INCREMENTO DE LA PRACTICA DE ACTIVIDADES FISICAS, DEPORTIVAS Y RECREATIVAS EN LA POBLACION PERUANA	120,000	136,157	122,051	89.64
0127: MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD DE LOS DESTINOS TURISTICOS	461,256	431,394	347,692	80.60
0138: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE	176,932	41,495,147	22,030,118	53.09
0142: ACCESO DE PERSONAS ADULTAS MAYORES A SERVICIOS ESPECIALIZADOS	36,000	24,473	23,312	95.26
0148: REDUCCION DEL TIEMPO, INSEGURIDAD Y COSTO AMBIENTAL EN EL TRANSPORTE URBANO	3,120,844	2,382,170	1,425,612	59.85
9001: ACCIONES CENTRALES	10788424	15,027,178	7,590,117	50.51
9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	23,612,362	28,337,697	21,395,004	75.50
<b>TOTAL</b>	<b>47,930,480</b>	<b>104,656,007</b>	<b>65,753,885</b>	<b>62.83</b>
<b>PROMEDIO PONDERADO</b>	<b>3,686,960</b>	<b>8,050,462</b>	<b>5,057,991</b>	<b>77</b>
<b>PORCENTAJE EJECUTADO MAXIMO</b>				<b>99.98</b>
<b>PORCENTAJE EJECUTADO MINIMO</b>				<b>50.51</b>
<b>DESVIACION ESTANDAR</b>				<b>15.85</b>

Fuente: Consulta portal de transparencia económica  
 Elaborado: por los autores

**Figura 18:** Ejecución presupuestal de gastos a nivel de actividades *dimensión* girado ejercicio año: 2020



Fuente: Consulta portal de transparencia económica  
 Elaborado: por los autores

**Tabla 19.** Ejecución presupuestal de gastos a nivel de proyectos dimensión girado ejercicio año: 2018

**EJECUCION PRESUPUESTAL : DIMENSION GIRADO**

**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO**

**Año de Ejecución: 2018**

**Incluye: Sólo Proyectos**

Categoría Presupuestal	PIA	PIM	Ejecución Girado	Avance %
0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	0	4,605,731	3,673,237	79.75
0073: PROGRAMA PARA LA GENERACION DEL EMPLEO SOCIAL INCLUSIVO - TRABAJA PERU	0	781,347	0	0.00
0082: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	500,000	24,000	0	0.00
0083: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL	0	4,816,086	3,475,750	72.17
0091: INCREMENTO EN EL ACCESO DE LA POBLACION DE 3 A 16 AÑOS A LOS SERVICIOS EDUCATIVOS PUBLICOS DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	0	11,444,368	6,452,601	56.38
0101: INCREMENTO DE LA PRACTICA DE ACTIVIDADES FISICAS, DEPORTIVAS Y RECREATIVAS EN LA POBLACION PERUANA	1200000	7,250,340	3,657,227	50.44
0121: MEJORA DE LA ARTICULACION DE PEQUEÑOS PRODUCTORES AL MERCADO	500,000	559,757	291,018	51.99
0138: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE	0	396,609	379,627	95.72
0146: ACCESO DE LAS FAMILIAS A VIVIENDA Y ENTORNO URBANO ADECUADO	0	1,000,000	9,930	0.99
0148: REDUCCION DEL TIEMPO, INSEGURIDAD Y COSTO AMBIENTAL EN EL TRANSPORTE URBANO	2,057,959	6,424,746	4,851,025	75.51
9001: ACCIONES CENTRALES	500,000	500,000	0	0.00
9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	1850000	2,643,106	546,551	20.68
<b>TOTAL</b>	<b>6,607,959</b>	<b>40,446,090</b>	<b>23,336,966</b>	<b>57.74</b>
<b>PROMEDIO PONDERADO</b>	<b>550,663</b>	<b>3,370,508</b>	<b>1,944,747</b>	<b>42</b>
<b>PORCENTAJE EJECUTADO MAXIMO</b>				<b>96</b>
<b>PORCENTAJE EJECUTADO MINIMO</b>				<b>0.00</b>
<b>DESVIACION ESTANDAR</b>				<b>35.87</b>

Fuente: Consulta portal de transparencia económica

Elaborado: por el Autor

**Figura 19:** Ejecución presupuestal de gastos a nivel de proyectos *dimensión* girado ejercicio año: 2018



Fuente: Consulta portal de transparencia económica

Elaborado: por los autores

**Tabla 20.** Ejecución presupuestal de gastos a nivel de proyectos dimensión girado ejercicio año: 2019

EJECUCION PRESUPUESTAL : DIMENSION GIRADO					
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO					
Año de Ejecución: 2019					
Incluye: Sólo Proyectos					
Categoría Presupuestal	PIA	PIM	Ejecución Girado	Avance %	
0002: SALUD MATERNO NEONATAL	20,000	0	0	0.0	
0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	0	539,600	483,687	89.64	
0082: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	0	1,391,342	558,690	40.15	
0083: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL	2,601,973	1,498,827	925,763	61.77	
0090: LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	0	10,000	9,726	97.26	
0091: INCREMENTO EN EL ACCESO DE LA POBLACION DE 3 A 16 AÑOS A LOS SERVICIOS EDUCATIVOS PUBLICOS DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	740000	5,164,064	4,873,329	94.37	
0101: INCREMENTO DE LA PRACTICA DE ACTIVIDADES FISICAS, DEPORTIVAS Y RECREATIVAS EN LA POBLACION PERUANA	1,480,000	4,664,481	4,316,283	92.54	
0121: MEJORA DE LA ARTICULACION DE PEQUEÑOS PRODUCTORES AL MERCADO	0	674,650	644,347	95.51	
0127: MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD DE LOS DESTINOS TURISTICOS	20,000	13,000	12,497	96.13	
0138: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE	0	346,466	173,122	49.97	
0140: DESARROLLO Y PROMOCION DE LAS ARTES E INDUSTRIAS CULTURALES	0	10,000	0	0.00	
0146: ACCESO DE LAS FAMILIAS A VIVIENDA Y ENTORNO URBANO ADECUADO	0	4,072,656	2,909,836	71.45	
0148: REDUCCION DEL TIEMPO, INSEGURIDAD Y COSTO AMBIENTAL EN EL TRANSPORTE URBANO	4,955,796	11,427,542	9,000,548	78.76	
9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	356,223	4,653,060	3,765,887	80.93	
TOTAL	10,173,992	34,465,688	27,673,715	80	
PROMEDIO PONDERADO	726,714	2,461,835	1,976,694	72.96	
PORCENTAJE EJECUTADO MAXIMO				97.26	
PORCENTAJE EJECUTADO MINIMO				0.00	
DESVIACION ESTANDAR				28.73	

Fuente: Consulta portal de transparencia económica  
Elaborado: por los autores

**Figura 20 :** Ejecución presupuestal de gastos a nivel de proyectos *dimensión girado* ejercicio año: 2019



Fuente: Consulta portal de transparencia económica  
Elaborado: por los autores

**Tabla 21.** Ejecución presupuestal de gastos a nivel de proyectos dimensión girado ejercicio año: 2020

<b>EJECUCION PRESUPUESTAL : DIMENSION GIRADO</b>				
<b>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO</b>				
<b>Año de Ejecución: 2020</b>				
<b>Incluye: Sólo Proyectos</b>				
Categoría Presupuestal	PIA	PIM	Ejecución Girado	Avance %
0001: PROGRAMA ARTICULADO NUTRICIONAL	110,000	110,000	0	0.00
0002: SALUD MATERNO NEONATAL	460,000	365,000	0	0.00
0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	0	55,285	46,523	84.15
0082: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	0	12,044,372	9,139,521	75.88
0083: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL	350,000	624,158	29,516	4.73
0090: LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	0	1,165,455	190,031	16.31
0101: INCREMENTO DE LA PRACTICA DE ACTIVIDADES FISICAS, DEPORTIVAS Y RECREATIVAS EN LA POBLACION PERUANA	500,000	1,976,900	585,123	29.60
0109: NUESTRAS CIUDADES	200,000	84,500	16,000	18.93
0121: MEJORA DE LA ARTICULACION DE PEQUEÑOS PRODUCTORES AL MERCADO	0	304,000	291,964	96.04
0127: MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD DE LOS DESTINOS TURISTICOS	0	50,000	25,852	51.70
0138: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE	0	220,047	183,132	83.22
0140: DESARROLLO Y PROMOCION DE LAS ARTES E INDUSTRIAS CULTURALES	0	264,950	264,950	100.00
0146: ACCESO DE LAS FAMILIAS A VIVIENDA Y ENTORNO URBANO ADECUADO	0	6,489,394	4,549,702	70.11
0148: REDUCCION DEL TIEMPO, INSEGURIDAD Y COSTO AMBIENTAL EN EL TRANSPORTE URBANO	4,251,000	11,269,923	8,697,721	77.18
0150: INCREMENTO EN EL ACCESO DE LA POBLACION A LOS SERVICIOS EDUCATIVOS PUBLICOS DE LA EDUCACION BASICA	0	37,938	36,966	97.44
9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	4,133,676	8,359,732	5,454,345	65.25
TOTAL	10,004,676	43,421,654	29,511,346	68
PROMEDIO PONDERADO	625,292	2,713,853	1,844,459	54
PORCENTAJE EJECUTADO MAXIMO				100.00
PORCENTAJE EJECUTADO MINIMO				0.00
DESVIACION ESTANDAR				36.92

Fuente: Consulta portal de transparencia económica  
Elaborado: por los autores

**Figura 21 :** Ejecución presupuestal de gastos a nivel de proyectos *dimensión* girado ejercicio año: 2020



Fuente: Consulta portal de transparencia económica  
Elaborado: por los autores

**Análisis e Interpretación:** Según la tabla 16 y grafico 16, tabla 17 y grafico 17 y la tabla 18 y grafico 18 se puede observar respecto a los resultados obtenidos del comportamiento de la ejecución presupuestal en su dimensión girado, tuvo una ejecución en tres ejercicios presupuestales, a nivel de actividades y proyectos durante los ejercicios: 2018, 2019 y 2020 correspondiente a la Municipalidad Provincial de Puno, ejecutándose en el ejercicio 2018 a nivel de actividades un 75.14%, el promedio de ejecución en las actividades fue de 79.08%, siendo el presupuesto máximo ejecutado de 98.42%, asimismo presentaron programas de actividades que registraron ejecución presupuestal mínima de 58.39%, la desviación estándar nos muestra 14.27, los datos no fueron dispersos y que respecto a la media se mantenían cerca, sin embargo, la información es precisa en el sentido que la diferencia en los porcentajes respecto a la variable devengado del ejercicio 2018 la diferencia es de 0.03%, lo que evidencia que lo devengado en fue debidamente ejecutado en lo girado, respecto al ejercicio 2019 a nivel de actividades se ejecutó un 82.41%, el promedio de ejecución en las actividades fue de 83.59%, siendo el presupuesto máximo ejecutado de 95.25%, asimismo presentaron programas de actividades que registraron ejecución presupuestal mínima de 60.54%, la desviación estándar nos muestra 10.68, los datos no fueron dispersos y que respecto a la media se mantenían cerca, pero lo que si debemos precisar es que muchas actividades fueron devengado pero no girados, a nivel contable registrándose en la desviación estándar una diferencia de 0.01% lo que nos indica que los datos están menos dispersos respecto de la media, ejecutándose en el ejercicio 2020 a nivel de actividades un 62.83%, el promedio de ejecución en las actividades fue de 77%, siendo el presupuesto máximo ejecutado de 99.98%, asimismo presentaron programas de actividades que registraron ejecución presupuestal mínima de 50.51%, la desviación estándar nos muestra 15.85, los datos no fueron dispersos y que respecto a la media se mantenían cerca, de lo que podemos concluir, que la ejecución a nivel de girados los presupuestos sufrieron variabilidad respecto al devengado, es decir, se comprometieron pero no se giraron tal como indica las normas los principios contables, Según la tabla 19 y grafico 19, tabla 20 y grafico 20 y la tabla 21 y grafico 21, se puede observar respecto a los resultados obtenidos del comportamiento de ejecución presupuestal en su dimensión girado, tuvo una ejecución en tres ejercicios presupuestales, a nivel de

proyectos durante los ejercicios: 2018, 2019 y 2020 correspondiente a la Municipalidad Provincial de Puno, ejecutándose en el ejercicio 2018 a nivel de proyectos un 57.74%, el promedio de ejecución en los proyectos fue de 42%, siendo el presupuesto máximo ejecutado de 96%, asimismo presentaron programas de actividades que registraron ejecución presupuestal mínima de 0%, la desviación estándar nos muestra 35.87, los datos fueron dispersos y que respecto a la media, siendo los datos alejados, no existiendo diferencia marcada respecto a lo ejecutado a nivel de girado, respecto al ejercicio 2019 a nivel de proyectos se ejecutó un 80%, el promedio de ejecución en las actividades fue de 72.96%, siendo el presupuesto máximo ejecutado de 97.26%, asimismo presentaron programas de actividades que registraron ejecución presupuestal mínima de 0%, la desviación estándar nos muestra 28.73, los datos fueron dispersos y que respecto a la media se mantenían alejados, sin embargo, respecto al devengado en el mismo ejercicio presupuestal existe una diferencia de 2% lo que indica que muchos de los proyectos no fueron girados, pero si devengados. ejecutándose en el ejercicio 2020 a nivel de proyectos un 68%, el promedio de ejecución en los proyectos fue de 54%, siendo el presupuesto máximo ejecutado de 100.00%, asimismo presentaron programas de actividades que registraron ejecución presupuestal mínima de 0%, la desviación estándar nos muestra 36.92, los datos fueron muy dispersos y que respecto a la media se mantenían cerca, sin embargo el devengado guarda relación de eficiencia respecto al girado, de lo que podemos concluir, que en el ejercicio 2018, 2019 y 2020 a nivel de proyectos en su dimensión girado, a comparación de la ejecución presupuestal por actividades fue más deficiente, tal como ocurrió en la dimensión de devengado y evidentemente no se mejoraron los niveles de ejecución presupuestal, la desviación estándar en este ejercicio presupuestal a nivel de actividades se mantuvo muy alejado en términos porcentuales de la media aritmética, el nivel de ejecución fue deficiente. Los presupuestos ejecutados probablemente evidencien, variaciones significativas respecto a las dimensiones del girado, esto a razón que muchos de estos proyectos no fueron ejecutados pero si devengados y girados, lo que si llama la atención que a nivel de proyectos la ejecución presupuestal fue muy deficiente.

## V. DISCUSIÓN

Luego de haber analizado los resultados de la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno correspondiente a los ejercicios presupuestales año: 2018, 2019 y 2020 se puede determinar que según la tabla 1 y grafico 1 el comportamiento de la ejecución presupuestal durante el ejercicio 2018 representa el 68.04%, para el ejercicio 2019 el 82.13% y para el presupuesto ejecutado en el ejercicio 2020 un 64.50% fue ejecutado, de lo que podemos concluir que en el ejercicio 2019, en comparación a los años 2018 y 2020 se denota una ejecución presupuestal superior a los dos años, frente a este escenario el cumplimiento normativo juega un papel preponderante, los PIA (presupuesto institucional de apertura), PIM (presupuesto institucional modificado) y la certificación presupuestal son factores esenciales para el cumplimiento de objetivos institucionales, es decir, existe una incidencia en generar directamente en el cumplimiento de objetivos institucionales a través de actividades y proyectos presupuestales, esto conlleva a realizar un análisis profundo, en su trabajo de investigación Neyra (2020) “señala que al analizar la realización del gasto en la Municipalidad de Cajabamba durante el año 2018, en relación a las transferencias remitidas por el tesoro público y la recaudación directa en el año 2018 se evidencia que los presupuestos no se ejecutaron convenientemente y por lo tanto la eficacia de la ejecución del gasto no satisface lo planificado”, como indicador un escenario con tendencia a una crisis institucional, la mutilación política y social de la capacidad de gestión de la Municipalidad de Puno, el crecimiento incesante de las necesidades de la población de inversión y transparencia en el manejo de recursos origina un máximo riesgo y un mínimo control institucional, incidiendo nocivamente en el debilitamiento político y social de las municipalidades por las dificultades imperantes de falta de capacitación y adiestramiento en materia de ejecución presupuestal, dada la carencia con los medios e instrumentos técnicos para solventar tal exigencia de la población puneña, se ajusta más a la autoridad local, funcionarios y empleados municipales sometidos a la presión popular, extremándose de esta forma la presión popular a la municipalidad, por lo que

queda fehacientemente demostrado y validado, que los presupuestos fueron ejecutados deficientemente, se entiende producto de la presión popular.

La población no da respiro con respecto a una Gestión Municipal, y las normas referidas a ejecución presupuestal emitidos por el Ministerio de Economía y Finanzas y la Contraloría General de la República no son aplicadas a través de un proceso técnico y constante en la administración, al no ser aplicadas no muestran eficiencia, lo que origina sin duda alguna crisis institucional, las manifestaciones deficientes de ejecución presupuestal perjudica las diversas actividades institucionales del gobierno local, quien en menor o mayor grado se ve afectado durante todo el proceso de Gestión, soportando el desprendimiento desmedido de la inmersión política, origina por no mostrar una gestión presupuestal eficiente y oportuna por no ejecutar el presupuesto convenientemente, cuanto documento e información sea solicitada y que se desarrolle durante el mismo es determinante no sólo con relación al giro de resoluciones de determinación y las sanciones legales y administrativas que se pudiera dar o que pudiera haber lugar al desenlace sobredimensionado de obligación popular, dado lo abultado de las necesidades de la población, producto del compromiso político y social en campañas electorales confirmándose que la falta de aplicación de la normatividad presupuestaria genera incumplimiento en los objetivos institucionales en la Municipalidad Provincial de Puno. Una de las mayores dificultades que sopesa la Municipalidad de Puno es sin duda el descontento generalizado de su población, por el pésimo servicio que se brinda por cada una de las autoridades (Alcalde y Regidores), Funcionarios y servidores de la Municipalidad, esto originado por el desconocimiento y por la deficiente capacitación del personal, en mucho de los casos un trabajador no sabe porque lo cuestionan, lo desautorizan o piden su renuncia, cuando la explicación no pasa por tener ansias de brindar un buen servicio, si no por conocer alternativas de solución coherentes y prácticas hacia el objetivo central de toda Institución Municipal, dichos trabajadores municipales desconocen la ejecución presupuestal desde el ámbito normativo.

La ejecución presupuestal a nivel de compromiso 2018 a nivel de actividades un 75.44%, en el 2019 a nivel de actividades se ejecutó un 82.34%, y 2020 a nivel de actividades un 63.02%, evidenciando que en el año 2020 existe una deficiencia notable en su ejecución debido al problema de la pandemia, que no permitió la ejecución regular de los presupuestos, por problema de desabastecimiento, respecto a la ejecución presupuestal a nivel de compromiso 2018 a nivel de proyectos un 58.33%, en el 2019 a nivel de actividades se ejecutó un 81%, y 2020 a nivel de actividades un 68%, evidenciando que en el año 2020 existe una deficiencia notable en su ejecución debido al problema de la pandemia, que no permitió la ejecución regular de los presupuestos, por problema de desabastecimiento. Sin embargo lo que sí es notorio, en la ejecución de proyectos existió una marcada ineficiencia presupuestaria, en la segunda dimensión la ejecución presupuestal a nivel de devengado 2018 a nivel de actividades un 75.35%, en el 2019 a nivel de actividades se ejecutó un 82.74%, y 2020 a nivel de actividades un 62.97%, evidenciando que en el año 2020 existe una deficiencia notable en su ejecución debido al problema de la pandemia, que no permitió la ejecución regular de los presupuestos, por problema de desabastecimiento, respecto a la ejecución presupuestal a nivel de devengado 2018 a nivel de proyectos un 57.74%, en el 2019 a nivel de actividades se ejecutó un 81%, y 2020 a nivel de actividades un 68%, evidenciando que en el año 2020 existe una deficiencia notable en su ejecución debido al problema de la pandemia, que no permitió la ejecución regular de los presupuestos, por problema de desabastecimiento. Sin embargo lo que sí es notorio, en la ejecución de proyectos existió una marcada ineficiencia presupuestaria, comparativamente, hablando existió una notable deficiencia en la ejecución presupuestal, tanto en el compromiso como en el devengado del presupuesto, en la tercera dimensión la ejecución presupuestal a nivel de girado 2018 a nivel de actividades un 75.14%, en 2019 a nivel de actividades se ejecutó un 82.41%, y 2020 a nivel de actividades un 62.83%, evidenciando que en el año 2020 existe una deficiencia notable en su ejecución debido al problema de la pandemia, que no permitió la ejecución regular de los presupuestos, por problema de desabastecimiento, respecto a la ejecución presupuestal a nivel de girado 2018 a nivel de proyectos un 57.74%, en el 2019

a nivel de actividades se ejecutó un 80%, y 2020 a nivel de actividades un 68%, evidenciando que en el año 2020 existe una deficiencia notable en su ejecución debido al problema de la pandemia, que no permitió la ejecución regular de los presupuestos, por problema de desabastecimiento. Sin embargo lo que sí es notorio, en la ejecución de proyectos existió una marcada ineficiencia presupuestaria, está ampliamente establecida que el gobierno de la Municipalidad de Puno se encuentra inmersa en una situación compleja derivada por la no aplicación de las normas presupuestarias, por la no ejecución presupuestal al 100%, que busca transparencia en una gestión, a raíz de la presente investigación podemos mencionar los principales aportes recogidos, así como algunos comentarios y sugerencias, que seguramente demostrará el interés correspondiente.

## VI. CONCLUSIONES

1. El presupuesto ejecutado en el ejercicio 2018 es del 68.04%, ejercicio 2019 el 82.13% y en el ejercicio 2020 se ejecutó un 64.50%, el promedio de ejecución en las actividades y proyectos fue de 63.33% en el 2018, en el 2019 fue de 73.35% y el promedio en el 2020 fue de 64.46%, el presupuesto máximo ejecutado en el 2018 en TBC-VIH/SIDA fue en un 98.40%, en el 2019 el presupuesto máximo ejecutado en incremento en el acceso de la población de 03 a 16 años a los servicios educativos públicos de la educación básica regular en un 98.10%, y en el 2020 siendo el presupuesto máximo ejecutado en tbc-vih/sida y desarrollo y promoción de las artes e industrias culturales en un 100.%, esto debido a que las autoridades municipales (alcaldes, regidores) funcionarios no ejecutan el presupuesto aprobado (PIM) conforme a la normativa dado que existe variaciones entre sus dimensiones: Compromiso, devengado y girado que permita salvaguardar la gestión municipal, presupuesto de inversiones ejecutado deficientemente.
2. A nivel de la dimensión compromiso como parte específica de la ejecución presupuestal a nivel de actividades se ejecutó: 2018 75.44%, 2019 un 82.34% y 2020 63.02% y a nivel de proyectos: 2018 58.33%, 2019 81% y 2020 68%; con notables variaciones en los distintos ejercicios presupuestales, por su ineficiente ejecución producto de la omisión de aplicación de las normas presupuestales emitidas por el Ministerio de Economía y Finanzas.
3. A nivel de devengado como según dimensión analizada, la ejecución presupuestal en el ejercicio 2018 a nivel de actividades fue de un 75.35%, 2019 82.74%, y 2020 un 62.97%, a nivel de inversión (proyectos) en el 2018 se ejecutó un 57.74%, 2019 81%, y 2020 un 68%, evidenciando, que los presupuestos fueron comprometidos, pero no devengados, de ahí la diferencia existente entre la dimensión compromiso y devengado, asimismo, siendo ejecución presupuestal indispensable para realizar una gestión eficiente y transparente.

4. A nivel de la dimensión girado la ejecución presupuestal 2018 a nivel de gastos corrientes (actividades) fue de 75.14%, en 2019 82.41%, y 2020 62.83%, y a nivel de proyectos en el ejercicio 2018 se ejecutó un 57.74%, 2019 un 80%, y 2020 un 68%, evidenciando que existe variaciones frente al devengado, presupuestos comprometidos, devengados y no girados, las sanciones normativas y administrativas que se pudieran dar por una mala gestión administrativa, que el mismo no contribuye a superar crisis Institucionales.

## VII. RECOMENDACIONES

1. Que la Municipalidad Provincial de Puno cumpla con la normatividad establecida por los organismos rectores (MEF) y fiscalizadores del estado (Contraloría General de la República), cuya responsabilidad es ejecutar eficientemente el presupuesto, el control gubernamental, asimismo que la oficina de Racionalización y Control Interno verifiquen a través del control concurrente su correcta aplicación dentro de la Municipalidad y puedan estas a su vez servir de ejemplo y modelo para las distritales, que sopesan el mismo problema endémico.
2. Implementar una ejecución presupuestal basado en la coherencia y la similitud que debe existir entre la dimensión compromiso y devengado con diagnóstico previo y constante, enmarcado en una cultura integral, transparente y responsable en el trabajo del sector público.
3. Implementar una ejecución presupuestal basado en la coherencia y la similitud que debe existir entre la dimensión devengado y girado con diagnóstico previo y constante, enmarcado en una cultura de integridad, transparencia y responsabilidad en la función pública.
4. Implementar una gestión basada en procesos, y en función al tercer objetivo de modernización del estado, dejando atrás un sistema funcional que genera deficiencias en su funcionamiento, que permita a la dimensión girado, cumpla con las etapas previas de compromiso y devengado, y esta guarde estrecha relación a fin de ejecutar presupuestos coherentes y articulados entre las dimensiones.
5. Para futuras investigaciones se recomienda sobre ejecución presupuestal lo lleven adelante en función a otras variables y su correlación sea observada de manera coherente, asimismo, las muestras y la población sea de municipalidades del ámbito nacional (provinciales y distritales) y que estas aporten nuevos conocimientos respecto al cumplimiento de las ejecuciones presupuestales.

## REFERENCIAS

- Álvarez Illanes, J. F. (2015). *Guía de Clasificadores Presupuestarios*. Lima: Instituto Pacífico.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2016). *Guía de Orientación al Ciudadano – Presupuesto*
- MEF - Oficina General de Planificación. (2018-2019-2020). *Clasificador de Fuentes de Financiamiento*. Lima.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (18 de mayo de 2017). *Guía del Presupuesto Participativo Basado en Resultados*. Obtenido de Página Oficial del MEF:  
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_public/presu\\_partic/guia\\_prodes\\_presupuesto\\_participativo\\_VF\\_DIC2010.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/presu_partic/guia_prodes_presupuesto_participativo_VF_DIC2010.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (18 de mayo de 2017). *Presupuesto Participativo*. Obtenido de Página Oficial del MEF:  
<https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-participativo>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). *Glosario de Presupuesto Público*. Obtenido de Portal Institucional del MEF:  
<https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902/>
- Álvarez. (2015). *Presupuesto público comentado*. Lima: Instituto del Pacífico.
- Directiva N° 006-2012-EF/50.01. (2015). *Indicador de gestión Directiva para la Evaluación semestral y anual de los presupuestos institucionales de las entidades del gobierno nacional*. Lima.
- Golbert, A. (2013). *Presupuesto institucional de Apertura (PIA) Y Presupuesto Institucional modificado (PIM)*. Lima: PUCP.
- Gordillo, C. (2015). *Teoría de la Administración Pública*. Chiapas: academia. Hernández, Fernández & Baptista.
- Mamani, W. (2015). *Evaluación de la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Tiquillaca - Puno, periodos 2013 - 2014*. Puno. Paredes, F.
- M. (2018). Estado. Argentina. Ruelas, J. (2017). *Evaluación de la ejecución presupuestal y su incidencia en el cumplimiento de objetivos y metas*

- institucionales de la Municipalidad Distrital de Mañazo, Periodos 2013 - 2014. Mañazo.*
- Ministerio de Economía y Finanzas. (junio 2019). *Gestión por procesos para la administración pública.*
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2016). *Las Evaluaciones de Diseño y Ejecución Presupuestal para la mejora del Gasto Público.*
- Ministerio de Salud. (2017). *Guía de Evaluación de La Gestión y Ejecución Presupuestal I Semestre 2017 y Formulación 2018.*
- Mostajo Guardia R. (2002). *El sistema presupuestario en el Perú.*
- Santiago Nora (2018). *Formulación de presupuestos.*
- Reinoso, Y., y Pincay, D (2020). *Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar*
- Instituto de la construcción y Gerencia (marzo 2018) *Obras por Ejecución Presupuestaria Directa.*
- Grupo Propuesta Ciudadana (2006). *El marco legal del presupuesto público*
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). *Ejecución Presupuestaria.*  
<https://www.finanzas.gob.ec/ejecucion-presupuestaria/>
- Instituto Peruano de Economía (setiembre 2020). *Cajamarca no redujo su ejecución presupuestal en tiempos de pandemia.*
- Romero Enrique (2021). *Planeación y presupuesto público*
- Bonelli F. (1996). *Formulación y Ejecución Presupuestaria: Aportes para una mejora en su operatividad.*
- Coronel Zubiarte (2021) *Ejecución Presupuestal - ingresos y gastos*
- Diario El Peruano (diciembre 2019). *Directiva para la Ejecución Presupuestaria.*

## ANEXOS

### Anexo N° 01

#### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno, periodo 2018-2020

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Ejecución presupuestal I	La ejecución presupuestal permite cubrir el gasto en adquisiciones de bienes y servicios públicos permitiendo concretizar los resultados definidos; de acuerdo a los créditos presupuestales que se le asigna en los pliegos, de acuerdo a la programación del compromiso anual. Para efectuar la ejecución del gasto público se tiene que respetar los principios de legalidad, la asignación de atribuciones y competencias a cada una de las instituciones públicas como base constitucional para una buena programación y balance presupuestal. MEF (2011).	Es el proceso de ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno correspondiente a los periodos 2018, 2019 y 2020, el mismo que será analizado por periodos presupuestales, a nivel de compromiso, devengado y girado, definiendo que describir y por tiempos.	Compromiso	Presupuesto aprobado 2018 Presupuesto aprobado 2019 Presupuesto aprobado 2020	De razón
			Devengado	Presupuesto devengado 2018 Presupuesto devengado 2019 Presupuesto devengado 2020	De razón
			Girado	Presupuesto girado 2018 Presupuesto girado 2019 Presupuesto girado 2020	De razón

Fuente: Elaborado por los autores

## Anexo N° 02

### MATRIZ DE COSISTENCIA

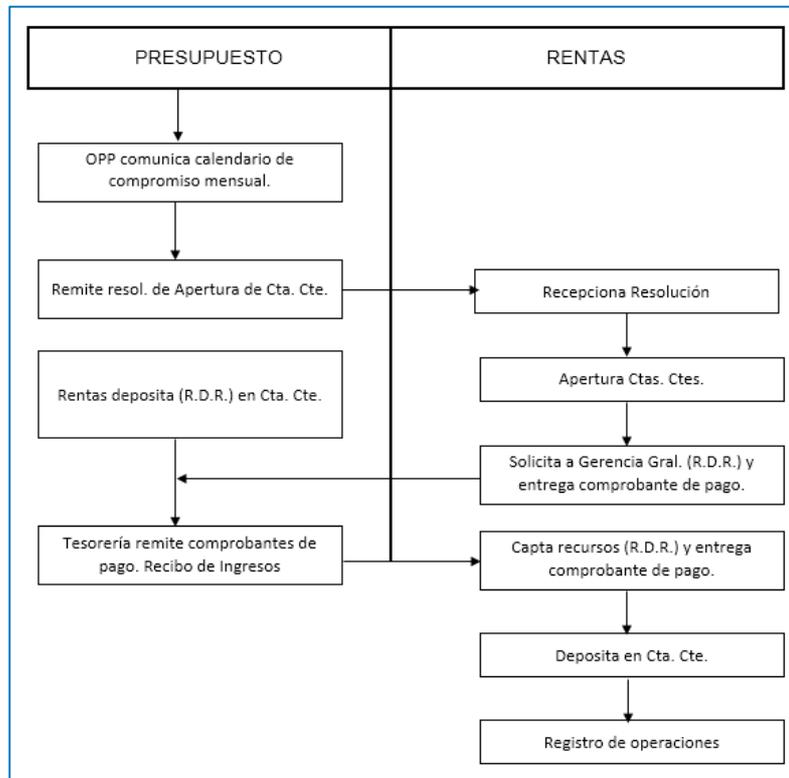
Análisis de la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno, periodo 2018-2020

Interrogantes GENERAL	Objetivos GENERAL	Variables	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿Cuál es la situación de la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno, periodo 2018-2020?	Analizar la situación de la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno, periodo 2018-2020	EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	COMPROMISO	El diseño es no experimental, descriptivo simple y longitudinal de 03 periodos 2018 al 2020, para el desarrollo de los objetivos planteados se aplicará los métodos analítico y descriptivo, utilizando las técnicas como investigación de observación directa, indicador de porcentaje de ejecución.
ESPECIFICAS	ESPECIFICAS		DEVENGADO	
¿Cuál es la situación del compromiso presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno, periodo 2018-2020?	Analizar la situación del compromiso presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno, periodo 2018-2020		GIRADO	
¿Cuál es la situación del devengado de gasto presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno, periodo 2018-2020?	Analizar la situación del devengado de gasto de la Municipalidad Provincial de Puno, periodo 2018-2020			
¿Cuál es la situación del gasto girado presupuestal anual de la Municipalidad Provincial de Puno, periodo 2018-2020?	Analizar la situación del gasto girado presupuestal anual de la Municipalidad Provincial de Puno, periodo 2018-2020			

Fuente: Elaborado por los autores

### Anexo N° 03

Flujograma del proceso presupuestario de la captación de ingresos directamente recaudados.



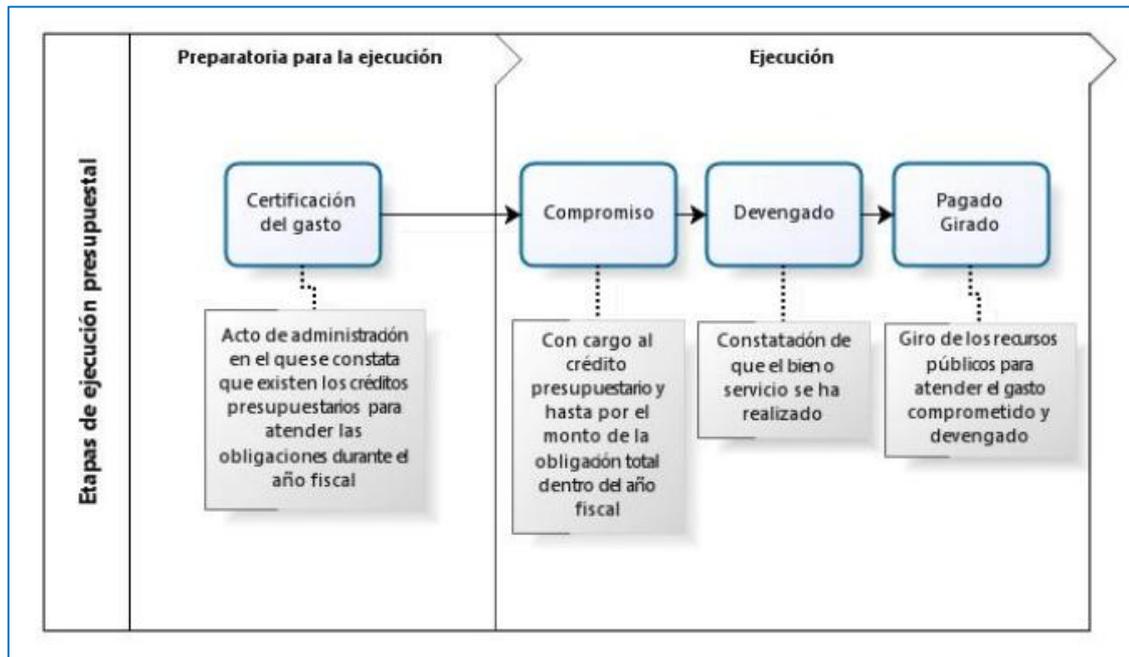
*Nota:* La figura muestra el Flujograma del proceso presupuestario de la captación de ingresos directamente recaudados en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno, período 2018-2020.

Fuente: Elaborado por los autores.

La Figura 22 se refiere al proceso presupuestario de la captación de ingresos directamente recaudados, donde el área de presupuesto inicia la oficina de presupuesto público comunica el calendario de compromiso mensual, luego se remite la resolución de apertura de Cta. Cte. Seguidamente en el área de rentas se recepciona la resolución para la apertura de Ctas. Ctes. Solicitando a la Gerencia de General encargado de recaudar los recursos directamente recaudados entregando comprobante de pago, la oficina de tesorería remite comprobantes de pago (recibos de ingresos) seguidamente se capta los recursos entregando comprobantes de pago para luego depositar en Cta. Cte. y finalmente se registra la operación.

## Anexo N° 04

### Etapas de ejecución presupuestal



*Nota:* La figura muestra las etapas de ejecución presupuestal

Fuente: DL N° 1440 – Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público.

DL N° 1441 – Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Tesorería.

La Figura 23 se refiere a las etapas de ejecución presupuestal, donde está dividido en dos bloques con sus respectivas etapas, preparatoria para la ejecución; se inicia con la certificación del gasto; y la ejecución donde comprende las etapas compromiso, devengado y pagado girado.

