



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Entornos virtuales y metacognición de la lectura en educandos
de una institución educativa de Ayacucho, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Gutierrez Villanueva, Diana (ORCID: 0000-0002-5472-013X)

ASESOR:

Mg. Torres Mirez Karl Friederick (ORCID: 0000-0002-6623-936X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA - PERÚ

2021

A mis queridos padres Celedonio y Alberta, por su apoyo continuo para lograr mis anhelos personales.

DIANA

AGRADECIMIENTO

A la distinguida Universidad César Vallejo de Trujillo, por formar profesionales eficaces y competentes.

A los docentes de la Escuela de Postgrado, por haberme compartido sus experiencias cognitivas.

Al Dr. Karl Friederick Torres Mirez, mi asesor, por su apoyo permanente para lograr sistematizar el presente informe de investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. Introducción.....	1
II. Marco teórico.....	6
III. Metodología.....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	16
3.2. Variables y operacionalización.....	17
3.3. Población, muestra y muestreo.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5. Procedimiento.....	21
3.6. Métodos de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos.....	21
IV. Resultados.....	22
V. Discusión.....	33
VI. Conclusiones.....	36
VII. Recomendaciones.....	37
Referencias.....	38
Anexos.....	41

ÍNDICE DE TABLAS

- Tabla 1.....	22
- Tabla 2.....	23
- Tabla 3.....	24
- Tabla 4.....	25
- Tabla 5.....	26
- Tabla 6.....	27

ÍNDICE DE FIGURAS

- Figura 1.....	22
- Figura 2.....	23
- Figura 3.....	24
- Figura 4.....	25
- Figura 5.....	26

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación existente los entornos virtuales y la metacognición de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho, 2021. En el estudio se tuvo en cuenta el enfoque de la investigación cuantitativa, tipo básica, diseño no experimental de categoría transversal correlacional. La muestra de estudio estuvo constituida por 44 estudiantes de la institución mencionada; la información se recogió en las fichas de cuestionario estructurado; para el análisis de la información se empleó el software estadístico SPSS - Versión 26, permitiendo sistematizar los resultados, así como estructurar las tablas y figuras; para su presentación y análisis inferencial se utilizó el Coeficiente de Correlación "Rho" de Spearman. En consecuencia, el resultado del estudio determinó que los entornos virtuales se relacionan directamente con la metacognición de la lectura de los estudiantes; considerando que si los entornos virtuales son desfavorables la metacognición de la lectura en los estudiantes se encuentran en inicio. ($r_s = ,960$; $p < 0,05$).

Palabras clave: Entornos virtuales, metacognición de la lectura.

ABSTRACT

The main objective of this research work was to determine the existing relationship between virtual environments and metacognition of reading in students from an educational institution in Ayacucho, 2021. The study took into account the quantitative research approach, basic type, non-experimental design of correlational cross-sectional category. The study sample consisted of 44 students from the mentioned institution; the information was collected in the structured questionnaire files; For the analysis of the information, the statistical software SPSS - Version 26 was used, allowing the systematization of the results, as well as structuring the tables and figures; Spearman's "Rho" Correlation Coefficient was used for its presentation and inferential analysis. Consequently, the result of the study determined that virtual environments are directly related to the metacognition of students' reading; considering that if virtual environments are unfavorable, the metacognition of students' reading is at the beginning. ($r_s = .960$; $p < 0.05$).

Keywords: Virtual environments, metacognition of reading.

I. INTRODUCCIÓN

En contextos del COVID-19, la educación peruana y mundial ha dado un giro enorme, ello genera una reflexión y a la vez buscar nuevas opciones pedagógicas que ayudan a afrontar esta situación. En el modelo de la educación actual, el maestro y su aprendiz necesitan interactuar y generar un espacio de comunicación, utilizando las estrategias audiovisuales, los mismos que deben permitir a los estudiantes solucionar escollos reales. (CEPAL-UNESCO, 2020)

Con los años se han presentado los cambios, no solo en el ámbito técnico científico, sino también, en la educación se ha notado cambios, tanto en las estrategias, como en las metodologías aplicadas por los maestros en la interacción de la enseñanza y aprendizaje. La evolución significativa que han alcanzado los elementos activos de la comunicación electrónica demanda que el sistema educativo mundial se adecue a esta realidad social. Lo que implica un reto pedagógico implementando las TIC en los salones, pero también significa adecuar los contenidos y el currículo. (Salinas, 2017)

El sistema de educación virtual en el escenario europeo, América Latina y el Caribe ha y fue cambiando en entornos virtuales, generando la metacognición en la forma de comprensión de la lectura, a través del uso de las TIC por parte de los estudiantes. En este escenario, los entornos virtuales se entienden que son actividades educativas basadas en el modelo de aprendizaje grupal, admitiendo a los educandos a cumplir sus funciones y enunciar sus dudas en las participaciones, además deben apoyarse de instrumentos audiovisuales convirtiéndose en atractivo la práctica de la lectura metacognitiva, así se convierte en un entorno participativo construyendo su conocimiento. La educación virtual, hoy en día, integra elementos significativos de la tercera generación del conocimiento, vinculados al uso de las TIC y los altos niveles de interacción entre los actores directos de la educación (docentes y educandos) y entre sí mismo. (Salinas, 2017)

En contexto nacional, el INEI menciona que, en acatamiento de lo ordenado por el Gobierno y con el fin de garantizar la educación para todos, implementó una educación a distancia, que utiliza todos los mecanismos factibles

de llegar a los estudiantes de todos los sectores, niveles, sociales y económicos del Perú, con el único propósito de brindar la continuidad educativa, es decir, la educación cobró un hito importante en los entornos virtuales” (2020, p. 1).

El INEI, refiere sobre el acceso a internet de las familias del Perú en época de pandemia. Los primeros tres meses del 2020, el 81,2% de la población utilizó a diario la Internet, aplicando el símil con el trimestre de 2019 aumentó en 2,4%. Mientras el 17.0% usaron una vez a la semana, y el 1.8% solo usaron una vez al mes o cada dos meses.

Por consiguiente, la población peruana interactúa en entornos visuales, donde las TIC operan como herramienta de ensamblaje adecuando los ambientes que generan un esquema de quehacer concreto con el adquirir de conocimientos, además generando un espacio para que cada aprendiz participa de acuerdo a sus posibilidades tecnológicas, utilizando estrategias para lograr aprendizaje de metacognición. (Hiraldo, 2017)

En el contexto regional, la educación virtual se ha convertido en un reto, por lo que no fue ajeno al planteamiento educativo por el gobierno de turno en esta circunstancia de aprendizaje virtual, es decir, una educación virtual, donde los estudiantes se desenvuelvan en entornos virtuales. Por tanto, ofrecen la oportunidad de generar una acción pedagógica que motive la visión cognoscitiva despertando interés más significativo que la educación presencial ofrece, sustentado en herramientas audiovisuales, del mismo modo, sacando provecho del apogeo del equipo multimedia, Barros (2018). Es necesario señalar que los entornos virtuales educativos, tal vez no cobrarán importancia, si no abarcaran todos aspectos que les compete dentro de los sistemas educativos, tales como los educandos, los educadores, mecanismo evaluativo, la gestión, dirección y acompañamiento en el quehacer educativo, puesto que tienen vinculación y generación para agrupar y que tengan un funcionamiento eficaz. (Boneu, 2017)

Por tanto, se busca entablar la relación existente entre los entornos virtuales y metacognición de la lectura en educandos, ya que el escenario actual lo amerita explorar las herramientas tecnológicas con el objeto de fomentar la

metacognición de la lectura y que los estudiantes desarrollen una competencia en la comprensión lectora de modo analítico y reflexivo.

En este contexto, la educación remota en la región tiene su propia particularidad por la diversidad geográfica, social, económica, cultural, etc.; sin embargo, esa diversidad no es ajena a la institución educativa, porque también se encuentra estudiantes de condiciones culturales, sociales, geográficos, económicos diversos, ello implica utilizar una estrategia de interacción en el quehacer educativo, por lo que los entornos virtuales se ha convertido en un aliado fundamental para motivar la metacognición en la lectura, debido que el problema no solo la interacción virtual con los estudiantes, sino también el fomento de la lectura para generar la metacognición en la lectura de los estudiantes, porque se nota que son pocos los que tienen hábitos por leer, sobre todo en los entornos virtuales, razón a ello, no se genera la metacognición en la lectura.

Precisamente, en esta investigación se pretende contribuir con la solución de esta problemática, poniendo en marcha la relación de los entornos virtuales y la metacognición de la lectura, con el fin de vincular el uso de herramientas virtuales se pueda generar la metacognición de la lectura en los educandos de la institución educativa Elohim de Ayacucho. Puede haber múltiples formas para generar metacognición en la lectura; sin embargo, este trabajo servirá como fuente teórica para otras investigaciones.

La formulación del problema fijado para el presente trabajo de investigación es la siguiente: a) Problema general: ¿Qué relación existe entre los entornos virtuales y la metacognición de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho, 2021? b) Problemas específicos: b₁) ¿Qué relación existe entre los entornos virtuales y la metaatención de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho, 2021? b₂) ¿Qué relación existe entre los entornos virtuales y la metacomprensión de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho, 2021? b₃) ¿Qué relación

existe entre los entornos virtuales y la metamemoria de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho, 2021? b₄) ¿Qué relación existe entre los entornos virtuales y el metalenguaje en la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho, 2021?

El estudio para su categorización se fundamenta en la siguiente Justificación: El actual escenario de la educación está enmarcado en el aprendiz, quien edifica su conocimiento, mediante la interrelación con sus pares, para luego compartir, de ese modo genera nuevo conocimiento grupal.

Los educandos encuentran en las TIC una vía para vincularse con sus pares. Es así que, los aprendices lograron cambiar sus juguetes o la televisión por una computadora o interacción en la red. Por esta razón, tiene mucha trascendencia que en los diferentes niveles de la educación saque ventaja de las novedades tecnológicas, con el fin de llegar al estudiante y que los jóvenes logren que las TIC ayuden a orientar a un mismo puerto en el camino del quehacer educativo; esta noción está sustentada en la teoría del constructivismo social.

En este escenario, se han convertido, los entornos virtuales, en un instrumento eficaz para todos los niveles educativos, promoviendo que el estudiante desarrolle la metacognición de la lectura, es decir, en los espacios virtuales, los estudiantes pueden acceder a leer y desarrollar la metacognición de la lectura, valorando la autonomía de los estudiantes para administrar su interés por lo que lee, ya sea de forma individual o en forma colaborativa.

Este tiempo obliga, a todo centro educativo, desarrollar habilidades, capacidades y competencias para que enfrente de la mejor forma a la vida de entornos virtuales, es decir, a la vida moderna, por esta razón, es crucial valorar que las TICs suministran instrumentos para el desarrollo virtual a nivel cultural, científico y social, (Gimeno, 1986). Los maestros deben acondicionar metodologías adecuadas para que los educandos alcancen los conocimientos necesarios, ya que en otras ocasiones, tal proceso logra plenamente.

Los objetivos propuestos son: a) Determinar la relación que existe entre los entornos virtuales y la metacognición de la lectura en educandos de una institución educativa Ayacucho, 2021. b) Objetivos específicos: b₁) Determinar la relación que existe entre los entornos virtuales y la metaatención de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho, 2021. b₂) Determinar la relación que existe entre los entornos virtuales y la metacompreensión de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho, 2021. b₃) Determinar la relación que existe entre los entornos virtuales y la metamemoria de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho, 2021. b₄) Determinar la relación que existe entre los entornos virtuales y el metalenguaje en la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho, 2021. b₅) Identificar las dimensiones de los entornos virtuales en educandos de una institución de Ayacucho, 2021. b₆) Identificar las dimensiones de la metacognición en educandos de una institución de Ayacucho, 2021.

Las hipótesis planteadas son: a) Hipótesis general: Existe una relación significativa entre los entornos virtuales y la metacognición de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho, 2021. b) Hipótesis específicas: b₁) Existe una relación entre los entornos virtuales y la metaatención de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho, 2021. b₂) Existe una relación entre los entornos virtuales y la metacompreensión de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho, 2021. b₃) Existe una relación entre los entornos virtuales y la metamemoria de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho, 2021. b₄) Existe una relación entre los entornos virtuales y el metalenguaje en la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Para la presente investigación se realizó diferentes estudios relacionados a las variables que se pretenden relacionar, en ese sentido encontramos que a nivel internacional.

Cubillos (2019) realizó un estudio sobre estrategias metacognitivas en ambientes virtuales con el propósito de fortalecer las habilidades auditivas musicales, utilizando un diseño correlacional, trabajó con una muestra de 200 estudiantes, nivel secundario y aplicó dos escalas para cada una de las variables. Concluyó, confirmando que aportan los conocimientos de los procesos de monitoreo y control metacognitivo realizados como estructuras conceptuales en un mundo virtual de aprendizaje en el fortalecimiento y desarrollo de habilidades auditivas. (p. 76)

Hechavarría (2019) realizó un estudio planteando considerar oportuno implementar en la educación primaria herramientas virtuales de aprendizaje. Utilizando una muestra intencional de 500 escolares y 80 docentes. El método utilizado fue de análisis-síntesis, inducción-deducción, sistémico-estructural-funcional y la modelación del nivel teórico. El instrumento que se utilizó fue la observación, la entrevista y estudio de documentos y pruebas pedagógicas. Concluye que el análisis histórico del involucramiento de tecnologías en el proceso de impartir y adquirir los conocimientos de la Educación Primaria, muestra el insuficiente tratamiento que se le ha brindado a la integración de los mencionados recursos en el contexto educativo.

Vázquez, López, Fernández, Ballesteros (2018) desarrollaron una investigación con el fin de demostrar la percepción relativa a los beneficios de los cursos MOOC en los ámbitos socio-educativos. La muestra fue de 251 estudiantes. La conclusión es que la Gratuidad (16,80%), significa un apoyo a los desfavorecidos; flexibilidad horaria (13,05%), implica medios para colaborar y compartir ideas y experiencias con sus pares, y contenidos universitarios (7,27%). Por otro lado, indican que con un 6,48%, que los cursos MOOC brindan plataformas virtuales con el fin de aclarar las dudas.

Maldonado (2019), realizó un estudio de entornos virtuales y la mejora de la comprensión lectora, cuyo objetivo fue comprobar la existencia de analogía entre las variables, el diseño utilizado fue experimental; descriptivo correlacional; la muestra fue de tipo muestreo censal; equivalente a 196 aprendices. Cuyo puerto ha sido demostrar la existencias de analogía directa y significativa con un nivel de confianza al 95% = 0,95, y al nivel de significancia del $\alpha=5\%=0,05$, confirmando la existencia de la correlación entre las variables. (p. 113)

López y Ortiz (2018) realizó la investigación sobre uso de entornos virtuales de aprendizaje para mejorar el rendimiento académico, el propósito fue establecer en qué medida el uso de los entornos virtuales influyen en el rendimiento académico de los educandos. Utilizó una muestra de 22 alumnos de 5° grado. La metodología utilizada es de tipo deductiva en el enfoque cuantitativo. Concluyó identificando las dificultades que evidencian los aprendices en su proceso de aprendizaje. (p. 81)

Miranda (2020) realizó un estudio sobre dinámicas motivacionales en entornos virtuales para mejorar la autoestima en estudiantes huantinos, en el contexto del COVID-19, el objetivo fue corroborar los efectos de la aplicación de las dinámicas motivacionales en entornos virtuales con el propósito de elevar la autoestima, en el escenario del COVID-19. La tesis fue de tipo cuantitativo, nivel explicativo, diseño cuasi experimental, longitudinal. Se consideró la técnica psicométrica. El instrumento utilizado el test de autoestima. Concluyendo que las dinámicas motivacionales con entornos virtuales mejoran la autoestima durante la pandemia COVID 19 en estudiantes huantinos de primer grado del nivel secundario, 2020.

Vega (2019) realizó un trabajo sobre entornos virtuales de aprendizaje y habilidades metacognitivas, cuyo fin fue buscar la relación de los entornos virtuales de aprendizaje con el desarrollo de habilidades metacognitivas. El grupo de estudio fue de 171 educandos, los resultados fueron estudiados en el nivel descriptivo, las derivaciones tuvieron como resultado que la percepción de

los entornos virtuales de aprendizaje y las habilidades metacognitivas se manifiestan fundamentalmente en el punto intermedio, así mismo, se demostró la existencia directa de correlación, mayor y reveladora entre los entornos virtuales de aprendizaje y las habilidades metacognitivas.

García (2017) realizó el estudio de habilidades metacognitivas y rendimiento académico, cuyo objeto fue buscar la relación entre las habilidades metacognitivas y el rendimiento académico, utilizó el tipo de averiguación cuantitativo y nivel correlacional, con un diseño no experimental – transeccional - correlacional. El grupo de muestra fue de 88 aprendices. Abordó que no se corrobora una correspondencia favorable entre las habilidades metacognitivas y el rendimiento académico.

Para iniciar con las teorías relacionadas al tema se parte de la variable entornos virtuales, que son espacios educativos almacenados en la web, en ella está una gama de instrumentos informáticas que ayudan en el proceso pedagógica, con el propósito que el educando utilice en sus tareas educativas, tales como platicar, leer, desarrollar tareas, plantear interrogantes, trabajos colaborativos, etc. Todo este proceso es mediante la red, sin tener contacto físico entre docentes y estudiantes.

Los entornos virtuales forman comunidades estructuradas con la finalidad de lograr el aprendizaje, pero para ello ciertos componentes, tales como la función pedagógica, una tecnología apropiada, y un marco organizativo. (Salinas, 2017, p. 33)

Los elementos de un entorno virtual son los usuarios, quienes son actores en la interacción pedagógica, principalmente estudiantes y maestros; la currícula, es decir, el documento que contiene elementos para fortalecer las competencias; los docentes son los responsables de organizar, ejecutar y concretar lo que contiene el currículo que se utilizarán en el entorno virtual; además, importa mucho administrar el aprendizaje con el fin de monitorear el nivel aprendizaje de los educandos, para ir fortaleciendo en las necesidades y orientar en la construcción de nuevos saberes. (López et. al, 2009, p.78)

Los entornos virtuales podrían utilizarse en muchos espacios, ahí radica su importancia, sobre todo en la educación, quiere decir, que en este escenario se conoce sus bondades, capacidades y características, sobre todo, para lograr la transformación del conocimiento. En este proceso de transformación del conocimiento del alumno, en sí, es un caos, aquí cuando el docente contribuye para la generación del conocimiento, pero se necesita tiempo (Carlino, 2015, p. 6). Esto nos genera obligación a pensar que todo lo vinculado a la educación, en especial, a los entornos virtuales, es un trabajo arduo y de constante cambio por parte del agente involucrado en el quehacer educativo.

El entorno virtual utiliza un software concreto o una plataforma virtual y estos son: portales de distribución de contenidos; entornos del quehacer colaborativos; espacios de gestión de contenidos; y los espacios de gestión del conocimiento, áreas de gestión de contenidos para la comprensión.

Los entornos virtuales son medios que conceden accesos mediante navegadores, protegido, en la mayoría de los casos, con claves de entrada; utilizan servicios de la web 1.0 y 2.0; disponen de un interface gráfico e intuitivo. Agrupan mecanismo organizado en distintos módulos; elevan los módulos para gestionar y administrar los quehaceres en el ámbito educativo, organización de asignaturas, materiales virtuales, organización de actividades, monitoreo al alumno, valoración del aprendizaje; se acomodan a las particularidades del usuario; permiten interactuar entre maestros y discentes; en suma, existen una serie de actividades para implementar el curso, además, incluir estrategias para el monitoreo y evaluación a los estudiantes. (Sánchez, 2016, p. 42)

Las características básicas de toda plataforma son cuatro: i) Interactividad, quiere decir, que todo individuo que está utilizando la plataforma tiene la autonomía en la construcción de su conocimiento. ii) Flexibilidad, tiene que ver con la adaptación sencilla que permita utilizar al conjunto de funcionalidades del e-learning. iii) Escalabilidad, implica que la plataforma de e-learning, plantea que debe trabajar con menor cantidad de usuarios. iv)

Estandarización, es la probabilidad de importar y exportar asignaturas en formatos estándar como SCORM. (Boneu, 2007, p. 78)

No solo se debe tener presentes las características básicas, sino también se debe brindar importancias a los componentes: i) Características técnicas, como la licencia, propiedad, gratuidad; idioma, es decir, para la universalización se requiere un lenguaje accesible; sistema operativo y tecnología empleada. ii) Características pedagógicas, es decir, disponer de herramientas que contribuyan en la tarea de organización y fiscalización; facilitar la interacción entre los usuarios; la ejecución de tácticas grupales; la valoración y el seguimiento de los educandos. (Garduño, 2005, p. 43)

La metacognición es la facultad de controlar y gestionar su aprendizaje, es decir, de organizar de qué manera se han de utilizar en cada contexto o momento, aplicando, controlando el proceso, evaluando con el objeto de detectar posibles yerros, y por consiguiente, que le sea útil en su nueva actuación. Implica que son las reflexiones de nuestros propios procesos del pensamiento.

La metacognición es una concepción polifacética, motivada en el proceso de investigación educativa, en especial, es el resultado de las experiencias pedagógicas en el aula. Entre la pluralidad de aspectos de la metacognición, podemos resaltar estos: i) Refiere al conocimiento, reflexión, regulación y esencia de interacción educativa. ii) Connota al aprendizaje metacognitivo, pues pueden desarrollarse mediante experiencias pedagógicas. iii) Determina que cada individuo sostiene opiniones de tipo metacognitivos, a veces, de modo inconsciente. iv) En el proceso de adquisición de conocimientos se puede motivar las tendencias metacognitivas. (Baker, 2006, p. 95)

En conclusión, la metacognición es el modo de aprender a reflexionar, es decir, es el modo de aprender a meditar, reflexionar del propio razonamiento, usando el razonamiento al modo de pensar, aprender a aprender, es el hecho de mejorar en ese camino de la interacción cognitiva y los quehaceres académicos e intelectuales, mediante el uso de la reflexión.

En la metacognición se destacan cuatro rasgos: i) lograr a comprender la pluralidad de fines que cavila lograr con el trabajo intelectual. ii) Posibilidad de la selección de las metodologías con el fin de lograr los resultados planteados. iii) Autoobservación de su proceso de construcción de aprendizajes, para verificar si las sendas adoptadas son las correctas. v) Valoración de los resultados con el fin de saber el nivel logrado. (Costa, 2015, p. 54).

Entonces, la metacognición es el mecanismo de carácter intrapsicológico que permite ser racionales en la construcción de los saberes, de esos procesos psíquicos que manejamos con el fin de regular nuestros saberes, es decir, es la conciencia del propio conocimiento.

En el proceso metacognitivo se interrelacionan los siguientes elementos: i) Sujeto, es el individuo, actor pesante. ii) Objeto o estímulo, es decir, es el objeto que genera el pensamiento o requiere ser conocido mediante rasgos resaltantes. iii) El acto de pensar, es el momento en que el sujeto quiere conocer. iv) Pensamiento, es el producto del acto de pensar o reflexionar.

Las estrategias metacognitivas, como metodología cognitiva, es el proceso que nos permite desarrollar sistemática y conscientemente con la finalidad de intervenir en los quehaceres de adquisición y almacenamiento de indagación, cómo averiguar y seleccionar la información, depositarla en nuestra memoria y retomar para disipar dificultades y autorregular nuestro conocimiento.

La metacognición considera cuatro modalidades: i) Metaatención, es el proceso de involucrar los conocimientos, es decir, a qué se debe prestar atención, qué operaciones mentales se deben ejecutar para atender, cómo realizar para mitigar las interferencias internas o externas. ii) Metamemoria, refiere que nuestro conocimiento y consciencia sobre de la memoria cobra a la importancia para registrar, almacenar y recuperar la información iii) Metalenguaje, tiene como única función es de explicar una lengua, teniendo en cuenta que el lenguaje es constructivo de la acción cognitiva y que el individuo piensa y se expresa a través de él, por tanto, la habilidad metalingüística optimiza el desarrollo cognitivo, es decir, es el lenguaje del segundo orden. iv)

Metacomprensión, es decir, se relaciona con el proceso de conocimiento que tiene el educando de su yo, reflexión sobre las tareas que se asigna y de los mecanismos que debe utilizar para lograr el objetivo. (Flavell, 2017, p. 29)

Entre la pluralidad de formas y diversas perspectivas propuestas ante el asunto de la metacognición, se puede decir los siguientes: conocer los objetivos que se pretendan lograr; seleccionar las metodologías a fin de lograr los propósitos diseñados; meditar de la forma cómo se genera el conocimiento, para reconocer si las estrategias seleccionadas son pertinentes; evaluar sistemáticamente los resultados con el objeto de saber si se han logrado las metas.

Finalmente, la metacognición es el acto de reflexionar sobre nuestras maneras de aprender, analizar las ventajas y desventajas del funcionamiento de nuestro intelecto, pero también de tipos de yerros de reflexiones en que incurrimos con frecuencia, dicha conciencia nos ayuda a potenciar nuestras fortalezas, equilibrar nuestras debilidades, y evitar nuestros errores generales. De igual manera, si las deficiencias metacognoscitivas que presenta un individuo en un asunto específico de conocimiento, genera también déficits en su ejecución de dicho asunto, por lo tanto, es probable que, al aumentar el nivel de metacognición, logre perfeccionar su aprendizaje o la ejecución. Coincide con muchos ideólogos, quienes afirman que, si una persona es consciente de sus interacciones psicológicas, implica que podría utilizar con mayor rigor y eficaz y flexiblemente en la planificación y ejecución de sus estrategias de aprendizaje. (Pozo, 2014, p.40)

La lectura es el mecanismo de asignarle una trascendencia y entendimiento de lo que se pretende informar, o almacenar las ideas en una base y compartir por algún tipo de código, fundamentalmente mediante un lenguaje no lingüístico.

La lectura es un procedimiento que consiste en comprender lo que contiene el texto. Es una actividad interactiva, mediante ella, el lector construye y reconstruye una imagen mental del aspecto semántico textual al vincular sus

saberes previos a la información adquirida...”. (Allende y Condemarin, 2015, p. 86)

En conclusión, se entiende por lectura la actividad de aprehensión de múltiples informaciones contenidas en el texto, transmitidas por algún soporte físico y mediante posibles códigos. Es decir, un proceso mediante el cual se convierte símbolos predeterminados para su comprensión.

Genéricamente, la clasificación de la lectura es: i) Lectura oral: aquella que se realiza en voz alta. ii) Lectura silenciosa: aquella que se realiza silenciosamente, sin expresar palabra alguna. iii) Lectura extensiva: aquella que leemos sin obligación. iv) Lectura intensiva: aquella que leemos con el fin de adquirir conocimiento. (Cabrera, 2015, 41)

La mecánica de la lectura se categoriza en tres aspectos: i) La fisiología: biológicamente implica comprender la capacidad humana de leer y comprender, gracias a la importancia de la vista. ii) La psicología: consiste en codificar y decodificar, a través del proceso mental durante la lectura. iii) La pedagogía clínica se ocupa de los procesos enseñanza-aprendizaje, lecto - escritura. (Foucambert, 2016, p. 52)

La lectura cobra relevancia en el trance de adquirir y fortalecer nuestra formación, perfecciona e incrementa el nivel lexical, fortalece la competencia oral y escrita. Mediante la lectura se conoce la cultura, se tienen sentido estético, fortalece la personalidad; motiva a tener placer y recreación. Es un medio para fomentar el conocimiento, desarrollar la inteligencia, también se adquiere cultura y educación. (Cabrera, 2015, 36)

Los tipos lectura son: i) La lectura informativa, es la que realizamos para informarnos sobre determinados sucesos. ii) La lectura recreativa es la que realizamos con el objeto de disfrutar, amenizar nuestra vida diaria. iii) La lectura de especialización está referida a la que realizamos para incrementar nuestra información en alguna especialidad. (Foucambert, 2016, p. 60)

En el proceso de la lectura hay estos actos. i) La percepción de los signos gráficos, mediante ella existe el contacto con el texto y el hecho físico. ii) La

decodificación consiste en descifrar los signos gráficos para asignar el significado respectivo al contexto textual. iii) La comprensión es el proceso cognoscitivo, mediante este proceso reconstruye el lector la información transmitida. iv) La inferencia consiste en permitir al lector deducir e inducir, mediante el pensamiento crítico para ofrecer las posibles respuestas. v) la valorativa que consiste en emitir juicios valorativos en las diversas ideas que el autor ofrece. (Allende y Condemarin, 2017, p. 88)

En conclusión, la importancia de la lectura radica porque nos permite obtener una información precisa y de carácter general, revisar, valorar y emitir juicios sobre los propios escritos, exteriorizar lo que se piensa, mediante codificación textual o auditiva para alimentar y fortalecer la imaginación, instigar a la creatividad y mantener nuestra relación en los ámbitos cognoscitivos, afectivos y activo.

La metacognición de la lectura es la interacción, donde el lector cumple una función dinámica y la vez es protagonista, donde desarrolla sus capacidades y habilidades cognitivas con el objeto de analizar, comprender y reorganizar la información. La lectura es una vía para construir, interactuar de modo estratégico y metacognitivo. El proceso previo del lector y lo que va ofrecer el texto serán complementarios, por ello es interactiva. Es estratégica porque varía según el interés y objeto del lector. Es metacognitiva porque implica razonar, controlar la interacción cognitiva con el objeto de garantizar la fluidez de la comprensión lectora. (Pinzás, 2007)

Las estrategias de metacognitivas utilizadas en la lectura se dividen en seis tipos: i) Predicción y verificación (PV). Consiste en deducir sobre el contenido textual, motivando interactivamente la comprensión y otorgando el sentido a la lectura. El mecanismo de predicción cobra utilidad para ensamblar los conocimientos previos con lo que va adquiriendo de la información textual. Estas estrategias se efectúan en los tres procesos planteados por Solé. ii) Revisión a vuelo de pájaro (RVP). Consiste en una lectura veloz y panorámica, ayuda a comprender activamente, pero es una comprensión superficial. Este modo de lectura consiste en buscar tópicos que más le incumben. iii)

Establecimiento de objetivos (EPO). Consiste fijar las metas de la lectura porque sirve, principalmente, para todo el proceso de comprensión con fines concretos. Esta estrategia estimula la lectura dinámica, estratégica, y la vez se vincula con los fines de la comprensión lectora: a) realizar la lectura con el objeto de captar información particular o global; b) leer con el fin de actuar; c) lectura con el propósito de comprender el contenido del mismo; y d) comprender la lectura con el fin de aprender. iv) Autopreguntas (AP), consiste en plantearse preguntas así mismo, con la finalidad de dar respuestas y reflexionar. v) Uso de conocimientos previos (UCP). Esta actividad tiene como propósito de activar e incluir los saberes previos, de este modo, generar la comprensión motivando a deducir y generar predicciones. vi) Compendiar y ejecutar las estrategias definidas (RAE). Consiste en reconstruir el texto a partir de la comprensión. Los resúmenes ayudan mucho para comprender mejor el contenido del texto y motiva la reflexión, la importancia de la metacognición en el proceso de la lectura está aquí. (Pinzás, 2019)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

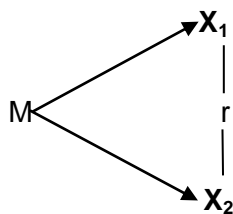
La presente investigación fue de tipo básica (es la investigación que se realiza con el objeto de satisfacer el conocimiento o para comprender el entorno. No busca solucionar los problemas de orden mediato o inmediato) (Priestley, 2016, p. 25). Con este tipo de estudios se pretende buscar procesos innovadores, sin meditar que si la investigación es válida o no. Sus resoluciones no tienen aplicabilidad a simple vista.

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño designado en la indagación, por su naturaleza, que se ejecutó es no experimental, cómo se recogió los datos en un tiempo único, se consideró transversal, se asoció las variables 1 y 2, por tanto, fue correlacional. (Hernández, Fernández y Baptista, 2016)

El esquema del diseño metodológico es la siguiente:

Figura 1: *Esquema del diseño*



M = Muestra
X₁ = Entorno virtual
X₂ = Metacognición de la lectura
R = Relación entre variables

Para el diseño, lo transversal, es muy pertinente debido a que la investigación se centra en los estudio de las variables; asimismo es ventajoso para apreciar la existencia de relación entre las variables, puede estar compuesto por personas, cosas o figuras; en tanto, el diseño correlacional establece si dos variables están vinculadas entre ambos; en tanto, el estudio va a apreciar si la adición o sustracción en una variables conviene con el aumento o disminución de la otra variable. (Hernández et. al, 2012, p. 98)

3. 2. Variables y operacionalización

Variable 1: Entornos virtuales

Definición conceptual: Constituyen comunidades organizadas con la finalidad de alcanzar el aprendizaje, y que para ello requiere ciertos componentes: una función pedagógica, evaluación, etc.), una tecnología apropiada y un marco organizativo. (Salinas, 2017, p. 33)

Definición operacionalización: Para acopiar los datos de la muestra se aplicará una ficha de cuestionario estructurado para educandos. (Gutiérrez, 2021)

Dimensiones: Organización espacial, selección y disposición de materiales, manejo de información, interacción con el conocimiento.

Escala de medición: La escala de medición es ordinal compuesto por 20 ítems.

Variable 2: Metacognición de la lectura

Definición conceptual: Es un proceso intencionadamente donde el lector desempeña un papel dinámico y protagónico, fortaleciendo habilidades cognitivas y ello permita interpretar, comprender y organizar la información textual a la que accede. (Pinzas, 2017)

Definición operacionalización: Para recoger la información proporciona por los educandos se les proporcionará una ficha de cuestionario. (Gutiérrez, 2021)

Dimensiones: Metaatención de la lectura, metacomprensión de la lectura, metamemoria de la lectura, metalenguaje en la lectura.

Escala de medición: La escala de medición es ordinal compuesto por 20 ítems.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

En este trabajo, la población fue conformada por 276 educandos, de ambos sexos, comprendidos entre los 11 hasta los 12 años, todos ellos estudiantes del nivel primario, y residentes de la ciudad de Ayacucho. Sus principales características las podemos apreciar en la tabla 1:

Tabla 1

Distribución de la población de educandos según su grado de estudios:

POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE LA INSTITUCIÓN	
GRADO Y SECCIÓN	TOTAL
Primero A	24
Primero B	22
Segundo A	24
Segundo B	22
Tercero A	25
Tercero B	23
Cuarto A	24
Cuarto B	22
Quinto A	24
Quinto B	22
Sexto A	22
Sexto B	22
TOTAL	276

- **Criterio de inclusión:**
 - Estudiantes mujeres y varones
 - Estudiantes con edades entre 7 y 12 años.
 - Estudiantes con cobertura de internet.
 - Consentimiento de sus padres para su participación.
- **Criterio de exclusión:**
 - Estudiantes que presenten alguna discapacidad que les impida responder a los instrumentos aplicados.
 - Estudiantes que no desean participar en el estudio.
 - Estudiantes que tienen problema de conectividad.
 - Estudiantes que aún no saben leer y escribir.

3.3.2. Muestra

La muestra estaba conformada por los 44 estudiantes de una institución educativa de Ayacucho, distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 1

Distribución de la muestra en estudiantes de una institución educativa de Ayacucho, según grado y sección.

GRADO Y SECCIÓN	TOTAL
Sexto A	22
Sexto B	22
TOTAL	44

Tabla 1. La tabla 1 nos muestra que hay 22 estudiantes de sexto A y otros 22 estudiantes de sexto B, entre varones y mujeres.

3.3.3. Muestreo

Para la presente investigación se tomó el muestreo probabilístico aleatorio simple, debido a que todos los elementos que forman parte de la población, incluidos los del marco muestral, tuvieron la misma probabilidad de ser seleccionados para conformar la muestra.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

La técnica a emplear, para el recojo de la información, fue la encuesta; procedimiento que permitió elaborar los cuestionarios que serán aplicados a todos los estudiantes.

3.4.2. Instrumento

El instrumento estructurado que se suministrará a los elementos de la muestra será el cuestionario para estudiantes, el mismo que permitirá recabar datos relevantes, válida para la sistematización y categorización del informe final, para entornos virtuales se empleó un cuestionario con 20 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: organización espacial, selección y disposición de materiales, manejo de información, interacción con el conocimiento y para la variable Metacognición de la lectura se utilizara un cuestionario con 20 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: metaatención de la lectura, metacompreensión de la lectura, metameroria de la lectura y

metalenguaje de la lectura. Se adjuntan cuestionarios y fichas técnicas en el anexo 3.

3.4.3. Validación y confiabilidad

a. Validez

La validación del cuestionario estructurado, fue revisada por cuatro profesionales expertos en investigación, quienes dieron su opinión personal, consistente en la aplicabilidad del cuestionario a los estudiantes de la institución educativa. Para determinar la validez correspondiente de los ítems del cuestionario aplicado se tuvo en cuenta el Coeficiente de la V de Aiken.

b. Confiabilidad

La aplicabilidad del cuestionario fue hecha a través de una prueba piloto aplicada significativamente a 10 educandos de una institución educativa de Ayacucho, considerando como base el Coeficiente Alpha de Cronbach en razón a los ítems establecidos en las herramientas de prueba. A través de las interrelaciones entre los ítems, el alfa de Cronbach estandarizado se calculó de la siguiente manera:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K: El número de ítems

Si²: Sumatoria de Varianzas de los Ítems

ST²: Varianza de la suma de los Ítems

α: Coeficiente de Alfa de Cronbach

Realizado la valoración de prueba se obtuvo los siguientes valores: ,852 para el cuestionario de la variable entornos virtuales y ,844 para el cuestionario de la variable metacognición de la lectura. En consecuencia, los resultados determinaron que los cuestionarios valorados tuvieron una puntuación muy positiva.

3.5. Procedimiento

El medio aplicado para el procesamiento de datos acopiados de la muestra de estudio es la siguiente: se aplicaron los cuestionarios, se clasificó los datos acopiados, luego se registró la información relevante y finalmente se ordenaron los datos para ser tabulados a través del software estadístico SPSS – Versión 26.

3.6. Método de análisis de datos

Para la tabulación de la información acopiada se utilizó el software SPSS - Versión 26; los resultados fueron presentados en cuadros compuestos y figuras; el análisis de las respuestas se definió en forma numeral y porcentual; y el estadígrafo que se tuvo en consideración fue el Coeficiente de Correlación “Rho” de Spearman.

La fórmula tradicional suele demostrarse así:

$$r_{s(xy)} = 1 - \frac{6 \cdot \sum d_i^2}{n \cdot (n^2 - 1)}$$

3.7. Aspectos éticos

La sistematización del informe final de tesis fue elaborada por mi persona, respetando los criterios normativos de un trabajo académico y los parámetros de la investigación cuantitativa; por ello, los referentes teóricos utilizados están citados con sus propios autores. Por tanto, la tesis es de autoría propia.

IV. RESULTADOS

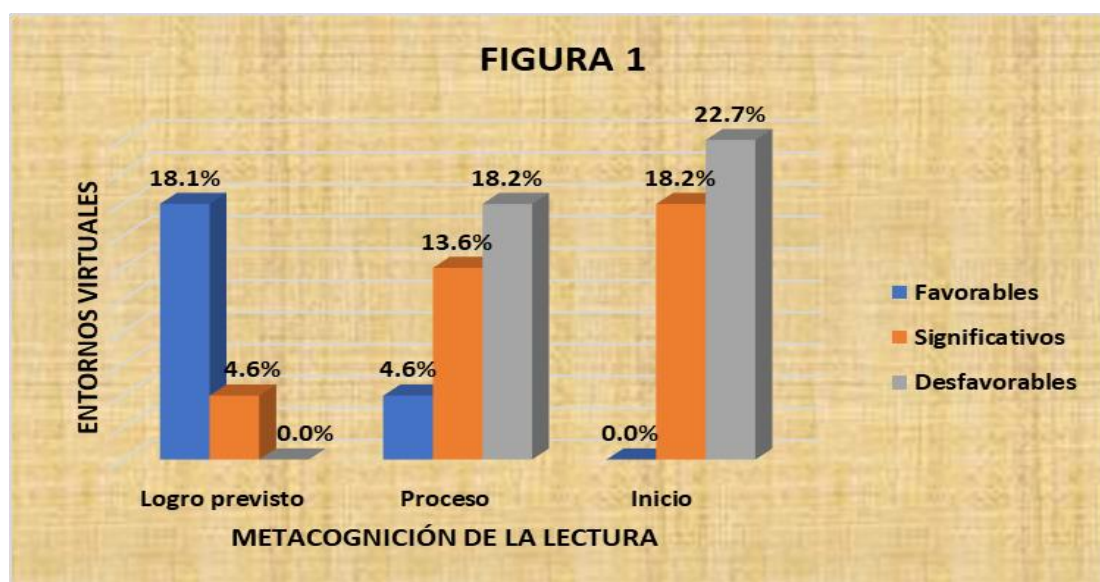
4.1. DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS

Tabla 1

Entornos virtuales y metacognición de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho.

ENTORNOS VIRTUALES	METACOGNICIÓN DE LA LECTURA						Total	
	Logro previsto		Proceso		Inicio			
	Fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%
Favorables	8	18.1	2	4.6	0	0.0	10	22.7
Significativos	2	4.6	6	13.6	8	18.2	16	36.4
Desfavorables	0	0.0	8	18.2	10	22.7	18	40.9
Total	10	22.7	16	36.4	18	40.9	44	100.0

Fuente: Base de datos.



Del 100% de educandos de una institución educativa de Ayacucho: El 40.9% consideran que los entornos virtuales son desfavorables, de este porcentaje: 22.7% expresan una metacognición de la lectura en inicio, 18.2% una metacognición de la lectura en proceso y ninguno una metacognición de la lectura en logro previsto. El 36.4% consideran que los entornos virtuales son significativos, de este porcentaje: 18.2% expresan una metacognición de la lectura en inicio, 13.6% una metacognición de la lectura en proceso y 4.6% una metacognición de la lectura en logro previsto. El 22.7% consideran que los entornos virtuales son favorables, de este porcentaje: 18.1% expresan una

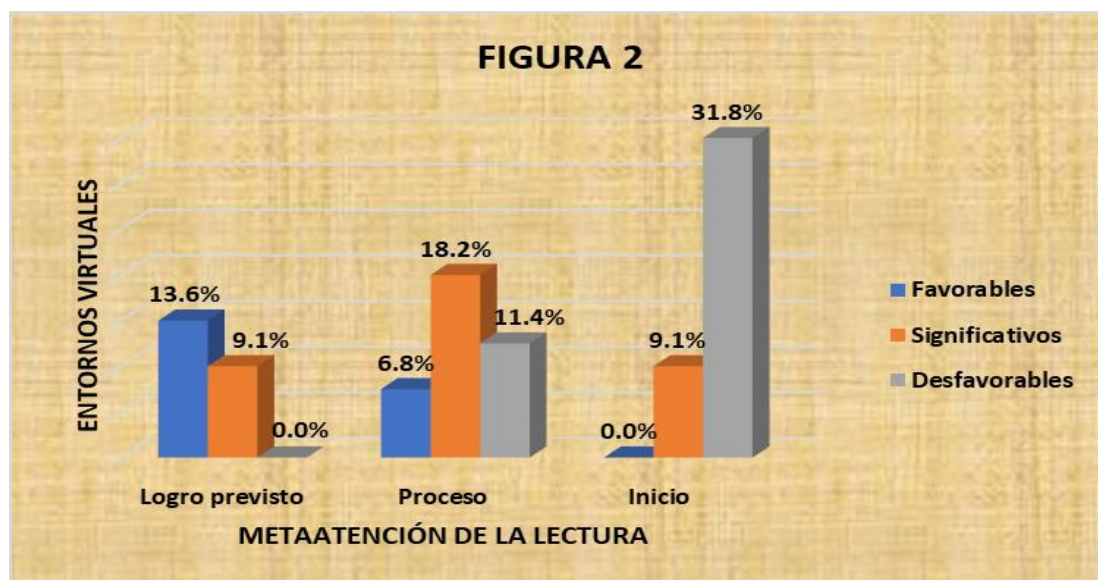
metacognición de la lectura en logro previsto, 4.6% una metacognición de la lectura en proceso y ninguno una metacognición de la lectura en inicio.

Tabla 2

Entornos virtuales y metaatención de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho.

ENTORNOS VIRTUALES	METAATENCIÓN DE LA LECTURA						Total	
	Logro previsto		Proceso		Inicio			
	Fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%
Favorables	6	13.6	3	6.8	0	0.0	9	20.4
Significativos	4	9.1	8	18.2	4	9.1	16	36.4
Desfavorables	0	0.0	5	11.4	14	31.8	19	43.2
Total	10	22.7	16	36.4	18	40.9	44	100.0

Fuente: Base de datos.



Del 100% de educandos de una institución educativa de Ayacucho: El 43.2% consideran que los entornos virtuales son desfavorables, de este porcentaje: 31.8% expresan una metaatención de la lectura en inicio, 11.4% una metaatención de la lectura en proceso y ninguno una metaatención de la lectura en logro previsto. El 36.4% consideran que los entornos virtuales son significativos, de este porcentaje: 18.2% expresan una metaatención de la lectura en proceso, 9.1% una metaatención de la lectura en inicio y 9.1% una metaatención de la lectura en logro previsto. El 20.4% consideran que los entornos virtuales son favorables, de este porcentaje: 13.6% expresan una

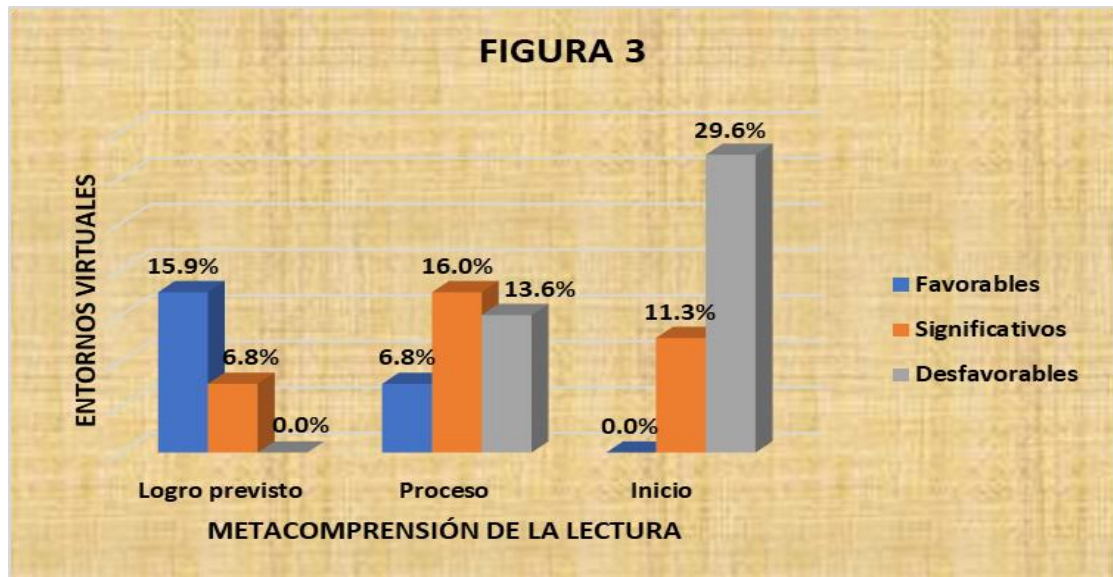
metaatención de la lectura en logro previsto, 6.8% una metaatención de la lectura en proceso y ninguno una metaatención de la lectura en inicio.

Tabla 3

Entornos virtuales y metacomprensión de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho.

ENTORNOS VIRTUALES	METACOMPREENSIÓN DE LA LECTURA						Total	
	Logro previsto		Proceso		Inicio			
	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%
Favorables	7	15.9	3	6.8	0	0.0	10	22.7
Significativos	3	6.8	7	16.0	5	11.3	15	34.1
Desfavorables	0	0.0	6	13.6	13	29.6	19	43.2
Total	10	22.7	16	36.4	18	40.9	44	100.0

Fuente: Base de datos.



Del 100% de educandos de una institución educativa de Ayacucho: El 43.2% consideran que los entornos virtuales son desfavorables, de este porcentaje: 29.6% expresan una metacomprensión de la lectura en inicio, 13.6% una metacomprensión de la lectura en proceso y ninguno una metacomprensión de la lectura en logro previsto. El 34.1% consideran que los entornos virtuales son significativos, de este porcentaje: 16.0% expresan una metacomprensión de la lectura en proceso, 11.3% una metacomprensión de la lectura en inicio y 6.8% una metacomprensión de la lectura en logro previsto. El 22.7% consideran que los entornos virtuales son favorables, de

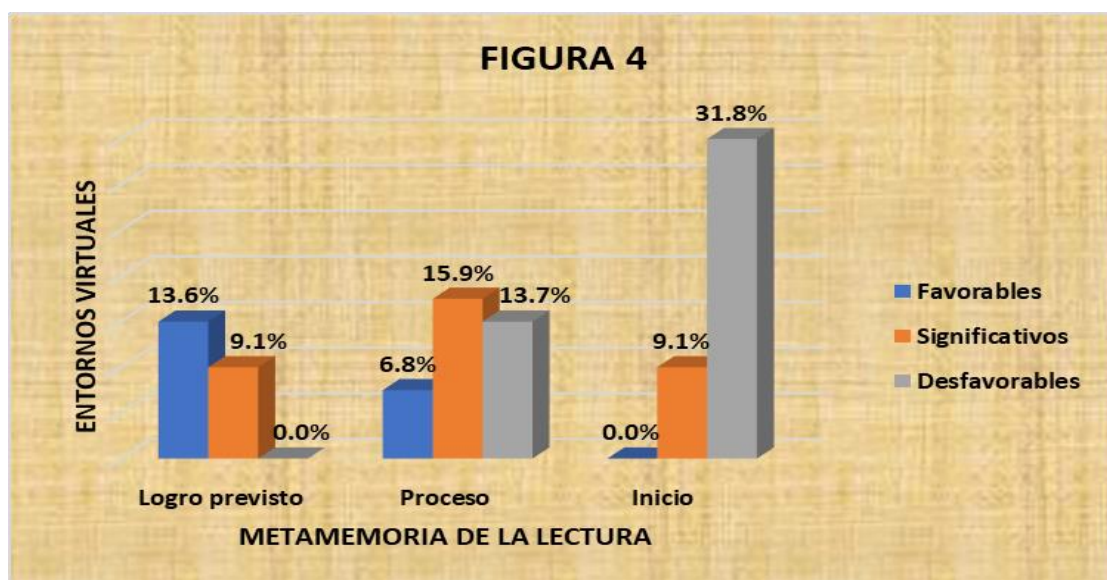
este porcentaje: 15.9% expresan una metacompreñsion de la lectura en logro previsto, 6.8% una metacompreñsion de la lectura en proceso y ninguno una metacompreñsion de la lectura en inicio.

Tabla 4

Entornos virtuales y metamemoria de la lectura en educandos de una institucion educativa de Ayacucho.

ENTORNOS VIRTUALES	METAMEMORIA DE LA LECTURA						Total	
	Logro previsto		Proceso		Inicio		fi	f%
	fi	f%	fi	f%	fi	f%		
Favorables	6	13.6	3	6.8	0	0.0	9	20.4
Significativos	4	9.1	7	15.9	4	9.1	15	34.1
Desfavorables	0	0.0	6	13.7	14	31.8	20	45.5
Total	10	22.7	16	36.4	18	40.9	44	100.0

Fuente: Base de datos.



Del 100% de educandos de una institucion educativa de Ayacucho: El 45.5% consideran que los entornos virtuales son desfavorables, de este porcentaje: 31.8% expresan una metamemoria de la lectura en inicio, 13.7% una metamemoria de la lectura en proceso y ninguno una metamemoria de la lectura en logro previsto. El 34.1% consideran que los entornos virtuales son significativos, de este porcentaje: 15.9% expresan una metamemoria de la lectura en proceso, 9.1% una metamemoria de la lectura en inicio y 9.1% una metamemoria de la lectura en logro previsto. El 20.4% consideran que los entornos virtuales son favorables, de este porcentaje: 13.6% expresan una

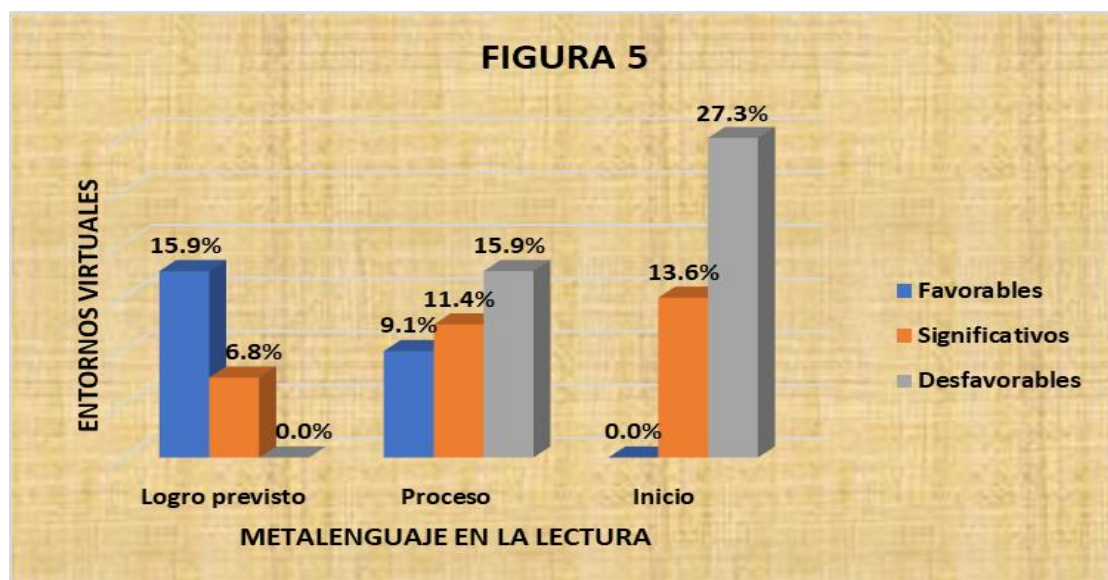
metamemoria de la lectura en logro previsto, 6.8% una metamemoria de la lectura en proceso y ninguno una metamemoria de la lectura en inicio.

Tabla 5

Entornos virtuales y metalenguaje en la lectura de los educandos en una institución educativa de Ayacucho.

ENTORNOS VIRTUALES	METALENGUAJE EN LA LECTURA						Total	
	Logro previsto		Proceso		Inicio		fi	f%
	fi	f%	fi	f%	fi	f%		
Favorables	7	15.9	4	9.1	0	0.0	11	25.0
Significativos	3	6.8	5	11.4	6	13.6	14	31.8
Desfavorables	0	0.0	7	15.9	12	27.3	19	43.2
Total	10	22.7	16	36.4	18	40.9	44	100.0

Fuente: Base de datos.



Del 100% de educandos de una institución educativa de Ayacucho: El 43.2% consideran que los entornos virtuales son desfavorables, de este porcentaje: 27.3% expresan un metalenguaje en la lectura en inicio, 15.9% un metalenguaje en la lectura en proceso y ninguno un metalenguaje en la lectura en logro previsto. El 31.8% consideran que los entornos virtuales son significativos, de este porcentaje: 13.6% expresan un metalenguaje en la lectura en inicio, 11.4% un metalenguaje en la lectura en proceso y 6.8% un metalenguaje en la lectura en logro previsto. El 25.0% consideran que los entornos virtuales son favorables, de este porcentaje: 15.9% expresan un

metalenguaje en la lectura en logro previsto, 9.1% un metalenguaje en la lectura en proceso y ninguno un metalenguaje en la lectura en inicio.

Tabla 6

Correlación entre entornos virtuales y metacognición de la lectura en educandos en una institución educativa de Ayacucho.

Entornos virtuales y metaatención de la lectura	Correlación "Rho" de Spearman	,899
	Sig. (unilateral)	,000
	N	44
Entornos virtuales y metacompreensión de la lectura	Correlación "Rho" de Spearman	,846
	Sig. (unilateral)	,000
	N	44
Entornos virtuales y metacognición de la lectura	Correlación "Rho" de Spearman	,822
	Sig. (unilateral)	,000
	N	744
Entornos virtuales y metamemoria de la lectura	Correlación "Rho" de Spearman	,809
	Sig. (unilateral)	,000
	N	44
Entornos virtuales y metalenguaje en la lectura	Correlación "Rho" de Spearman	,960
	Sig. (unilateral)	,000
	N	44

El Coeficiente de Correlación "Rho" de Spearman establece que los entornos virtuales se relacionan directamente con la metacognición de la lectura ($r_s = ,960$; $p < 0,05$); similares resultados se describen al relacionar la variable entornos virtuales con las dimensiones de la variable metacognición de la lectura: metaatención de la lectura ($r_s = ,899$; $p < 0,05$), metacompreensión de la lectura ($r_s = ,846$; $p < 0,05$), metamemoria de la lectura ($r_s = ,822$; $p < 0,05$) y metalenguaje en la lectura ($r_s = ,809$; $p < 0,05$).

4.2. Prueba de hipótesis

a. Hipótesis general

H₀ No existe relación significativa entre los entornos virtuales y la metacognición de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho, 2021.

H_i Existe relación significativa entre los entornos virtuales y la metacognición de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho, 2021.

Rho de Spearman		
	Coeficiente de correlación	,960
Entornos virtuales y metacognición de la lectura	Sig. (bilateral)	,000
	N	44

Conclusión. La significación asociada al Coeficiente de Correlación “Rho” de Spearman es menor del 5%; por tanto, se rechaza la hipótesis nula porque existe relación significativa entre los entornos virtuales y la metacognición de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho, 2021 (Rho = ,960; Sig. (bilateral) = ,000 < 0,05).

b. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H₀ No existe relación significativa entre los entornos virtuales y la metaatención de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho.

H_i Existe relación significativa entre los entornos virtuales y la metaatención de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho.

Rho de Spearman		
	Coeficiente de correlación	,899
Entornos virtuales y metaatención de la lectura	Sig. (bilateral)	,000
	N	44

Conclusión. La significación asociada al Coeficiente de Correlación “Rho” de Spearman es menor del 5%; por tanto, se rechaza la hipótesis nula porque existe relación significativa entre los entornos virtuales y la metaatención de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho (Rho = ,899; Sig. (bilateral) = ,000 < 0,05).

Hipótesis específica 2

H₀ No existe relación significativa entre los entornos virtuales y la metacompreñión de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho.

H_i Existe relación significativa entre los entornos virtuales y la metacompreñión de la lectura en educandos de la institución educativa de Ayacucho.

Rho de Spearman		
	Coeficiente de correlación	,846
Entornos virtuales y metacompreñión de la lectura	Sig. (bilateral)	,000
	N	44

Conclusión. La significación asociada al Coeficiente de Correlación “Rho” de Spearman es menor del 5%; por tanto, se rechaza la hipótesis nula porque existe relación significativa entre los entornos virtuales y la metacompreñión de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho. (Rho = ,846; Sig. (bilateral) = ,000 < 0,05).

Hipótesis específica 3

H₀ No existe relación significativa entre los entornos virtuales y la metamemoria de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho.

H_i Existe relación significativa entre los entornos virtuales y la metamemoria de la lectura en los educandos de una institución educativa de Ayacucho.

Rho de Spearman		
	Coeficiente de correlación	,822
Entornos virtuales y metamemoria de la lectura	Sig. (bilateral)	,000
	N	44

Conclusión. La significación asociada al Coeficiente de Correlación “Rho” de Spearman es menor del 5%; por tanto, se rechaza la hipótesis nula porque Existe relación significativa entre los entornos virtuales y la metamemoria de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho. (Rho = ,822; Sig. (bilateral) = ,000 < 0,05).

Hipótesis específica 4

H₀ No existe relación significativa entre los entornos virtuales y el metalenguaje en la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho.

H_i Existe relación significativa entre los entornos virtuales y el metalenguaje en la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho.

Rho de Spearman		
	Coeficiente de correlación	,809
Entornos virtuales y metalenguaje en la lectura	Sig. (bilateral)	,000
	N	44

Conclusión. La significación asociada al Coeficiente de Correlación “Rho” de Spearman es menor del 5%; por tanto, se rechaza la hipótesis nula porque Existe relación significativa entre los entornos virtuales y el metalenguaje en la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho. (Rho = ,809; Sig. (bilateral) = ,000 < 0,05).

IV. DISCUSIÓN

A continuación, se somete a un análisis los resultados emanados en el presente estudio y se dilucidan los contenidos que dan sustento teórico a la investigación.

Al observar los derivaciones de la presente investigación, se puede resaltar la relación existente entre las variables: entornos virtuales y metacognición de la lectura de una institución educativa de Ayacucho ($p < 0,05$) relación que ha sido comprobada a través Coeficiente de Correlación de Spearman ($r_s = ,960$). Por consiguiente, queda comprobada la hipótesis general, afirmando que existe relación positiva entre las variables, el mismo que se argumenta en los altos porcentajes encontrados en los coeficientes entre las variables.

El estudio de Maldonado (2019) corrobora al párrafo anterior cuando señala que sí existe relación entre las variables entornos virtuales y comprensión lectora, en los estudiantes del Cuarto Año de Secundaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Moquegua; con el resultado a una R de Pearson = 0,752; lo que quiere decir, que es una correlación positiva enérgica; vale decir, si se utiliza con mayor frecuencia los entornos virtuales, mayor será el nivel de Comprensión Lectora y/o a la inversa.

Se evidencia con mucha claridad que, al aplicar el entorno virtual, como herramienta pedagógica en el proceso de aprendizaje, se comprueba que se logró el rendimiento académico de los estudiantes, concluye que el 64% de los encuestados afirman que es una alternativa ventajosa el ambiente virtual para el nivel de aprendizaje y mejoramiento académico. (López y Ortiz, 2018)

Así mismo, Vega (2019) realizó un trabajo sobre virtuales entornos de aprendizaje y habilidades metacognitivas, cuyo fin fue buscar la relación de los entornos virtuales de aprendizaje con el desarrollo de habilidades metacognitivas. La muestra fue de 171 estudiantes, cuyos resultados fueron examinados en el nivel descriptivo, en el que la percepción de los entornos virtuales de aprendizaje y las habilidades metacognitivas se expresan preferentemente en el nivel intermedio, así mismo, se demostró la existencia

directa de correlación, mayor y reveladora entre los entornos virtuales de aprendizaje y las habilidades metacognitivas.

Por otro lado, Hechavarría (2019) realizó un estudio planteando considerar oportuno implementar en la educación primaria herramientas virtuales de aprendizaje. Utilizando una muestra intencional de 500 escolares y 80 docentes. El método utilizado fue de análisis-síntesis, inducción-deducción, sistémico-estructural-funcional y la modelación del nivel teórico. El instrumento que se utilizó fue la observación, la entrevista y estudio de documentos y pruebas pedagógicas. Concluye que el análisis histórico del involucramiento de tecnologías en el proceso de impartir y adquirir los conocimientos de la Educación Primaria, muestra el insuficiente tratamiento que se le ha brindado a la integración de los mencionados recursos en el contexto educativo.

Por consiguiente, los entornos virtuales han logrado un hito importante en el escenario de la educación contemporánea. Se trata de espacios innovados para la enseñanza aprendizaje que pretenden dinamizar los contenidos académicos. Las plataformas virtuales componen un impulso para el ejercicio pedagógico, pues manejan recursos innovadores al utilizar, entre otros instrumentos, las tecnologías de la información y la comunicación. Por los antecedentes teóricos se puede corroborar que los entornos virtuales cumplen un papel fundamental en la educación contemporánea, permitiendo que los educandos y maestros interactúen y desarrollen competencias académicas, en este caso, desarrollan la metacognición en la lectura de los estudiantes.

Con relación a la segunda variable, la metacognición en la lectura, García (2017) realizó el estudio de habilidades metacognitivas y rendimiento académico, cuyo objeto fue buscar la relación entre las habilidades metacognitivas y el rendimiento académico, utilizó el tipo cuantitativo y nivel correlacional, con un diseño no experimental – transeccional - correlacional. El grupo de estudio fue conformado por 88 estudiantes. Concluyó que no existe una relación ventajosa entre las habilidades metacognitivas y el rendimiento académico.

En la misma lógica, Cubillos (2019) realizó un estudio sobre estrategias metacognitivas en ambientes virtuales con el propósito de fortalecer las habilidades auditivas musicales, utilizando un diseño correlacional, trabajó con una muestra de 200 estudiantes, nivel secundario y aplicó dos escalas para cada una de las variables. Concluyó, confirmando que aportan los conocimientos de los procesos de monitoreo y control metacognitivo realizados como estructuras conceptuales en un mundo virtual de aprendizaje en el fortalecimiento y desarrollo de habilidades auditivas. (p. 76)

Finalmente, se puede decir que, para iniciar con las teorías relacionadas al tema se parte de la variable entornos virtuales, que son espacios educativos almacenados en la web, en ella está una gama de instrumentos informáticas que ayudan en el proceso pedagógica, con el propósito que el educando utilice en sus tareas educativas, tales como platicar, leer, desarrollar tareas, plantear interrogantes, trabajos colaborativos, etc. De este modo desarrollar la metacognición en la lectura, porque el proceso del desarrollo de la lectura es mediante la red, sin tener contacto físico entre docentes y estudiantes

El uso de las nuevas tecnologías desarrolló la capacidad comunicativa del estudiante, facilita no solo al educador, al contrario, ayuda a la comunidad educativa, ya sea en la planificación de quehaceres de contenidos educativos abiertos, en un espacio virtual como en el aula de clase, de forma que el educando pueda intercambiar con los diferentes grupos, además, puede enriquecerse de él y realizar aportaciones, por lo tanto, busca y mejora la metacognición de la lectura en educandos.

De este modo, existe relación significativa entre los entornos virtuales y la metacognición de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho, 2021, debido a que la información y comunicación, no solo son un herramientas esenciales dentro del entorno educativo, sino desarrolla el sentido de la metacognición en los estudiantes para el quehacer colaborativo entre el estudiante y el educador.

V. CONCLUSIONES

1. Existe relación significativa entre los entornos virtuales y la metacognición de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho, 2021 ($p < 0,05$); determinándose una correlación positiva según el Coeficiente de Correlación de Spearman ($r_s = ,960$) que determina: cuando los entornos virtuales son desfavorables la metacognición de la lectura en los estudiantes es de inicio. (Ver tabla 1)
2. Existe relación significativa entre los entornos virtuales y la metaatención de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho ($p < 0,05$); determinándose una correlación positiva según el Coeficiente de Correlación de Spearman ($r_s = ,899$) que determina: cuando los entornos virtuales son desfavorables la metaatención de la lectura en los estudiantes es de inicio. (Ver tabla 2)
3. Existe relación significativa entre los entornos virtuales y la metacomprensión de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho ($p < 0,05$); determinándose una correlación positiva según el Coeficiente de Correlación de Spearman ($r_s = ,846$) que determina: cuando los entornos virtuales son desfavorables la metacomprensión de la lectura en los estudiantes es de inicio. (Ver tabla 3)
4. Existe relación significativa entre los entornos virtuales y la metamemoria de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho ($p < 0,05$); determinándose una correlación positiva según el Coeficiente de Correlación de Spearman ($r_s = ,822$) que determina: cuando los entornos virtuales son desfavorables la metamemoria de la lectura en los estudiantes es de inicio. (Ver tabla 4)
5. Existe relación significativa entre los entornos virtuales y el metalenguaje en la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho ($p < 0,05$); determinándose una correlación positiva según el Coeficiente de Correlación de Spearman ($r_s = ,809$) que determina: cuando los entornos virtuales son desfavorables el metalenguaje de la lectura en los estudiantes es de inicio. (Ver tabla 5)

VI. RECOMENDACIONES

1. A los educandos de Institución Educativa “Elohim”, involucrarse en las actividades que desarrollen la metacognición de la lectura.
2. A los maestros del colegio particular “Elohim”, promover en los educandos el uso adecuado de los entornos virtuales.
3. A los directivos del colegio particular “Elohim”, promover hábitos de estudio que desarrollen la metacognición de la lectura.
4. A las autoridades de la DREA y la UGEL Huamanga, organizar actividades académicas para que motiven el desarrollo metacognitivo en los estudiantes.
5. A los medios de comunicación social, emitir programas educativos que fomenten el hábito de la lectura.

REFERENCIAS

Allende, F. y Condemarin, M. (2015). *La lectura: teoría. Evaluación y desarrollo*. Editorial Andrés Bello. Santiago. Chile.

Barros Bastida, C., & Barros Morales, R. (2015). Los medios audiovisuales y su influencia en la educación desde alternativas de análisis. *Revista Universidad y Sociedad* [seriada en línea], 7(3). pp. 26-31. Recuperado de <http://rus.ucf.edu.cu/>

Baker, L. (2016). *La Metacognición*. Estados Unidos: Learning.

Boneu, J. (2017). *“Plataformas abiertas de e-learning para el soporte de contenidos educativos abiertos”*. En *Revista Universidad y Sociedad del Conocimiento*. Vol. 4, N° 1. UOC. España.

Cabrera, F. (2015). *La lectura: fundamento e importancia*. España: Edición Romanya VALLS. S.A.

Costa, A. (2016). *Metacognición*. España: Alianza S. A.

Cubillos, G. A. (2019). *“Estrategias metacognitivas en ambientes virtuales de aprendizaje para el fortalecimiento de habilidades auditivas musicales”*. En Tesis. Colombia: Universidad Pedagógica de Colombia.

Flavell, J. H. (2016). *Aspectos metacognitivos de la resolución de problemas*. Estados Unidos: L. B. Resnik Editora.

Foucambert, M. (2016). *Cómo ser lector*. España: GRAO.

Garduño, R. (2005). *Enseñanza virtual sobre la organización de recursos informativos digitales*. México: UNAM.

Hernández, Fernández, batista (2016). *Metodología de la investigación*. (6ta ed.), McGraw-Hill.

López, E. y Ortiz, M. (2018). *“Uso de entornos virtuales de aprendizaje para la mejora del rendimiento académico en estudiantes de Quinto Grado en la Institución Educativa Pozo Nutrias 2”*. En Tesis. Lima: Universidad Privada Norbert Wiener.

Maldonado, C. A. (2019). *“Entornos virtuales y la mejora de la comprensión lectora en la Institución Educativa Simón Bolívar de Moquegua, 2018”*. En Tesis. Arequipa: Universidad Nacional San Agustín de Arequipa.

Pinzás, J. (2007). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la Comprensión Lectora*. (2da. ed.). Lima: Ministerio de Educación.

Pozo, J. I. (2014). *Estrategias de Aprendizaje*. España: Alianza.

Salinas, J. (2017). *Innovación educativa y uso de las TIC*. España: Universidad Internacional de Andalucía.

Sánchez, L. (2016). *Entornos Virtuales de Aprendizaje*. México: UNAM.

Vazques, López, Fernández, Ballesteros (2018). *Los nuevos entornos virtuales de aprendizaje permanente (mooc) y sus posibilidades educativas en ámbitos sociales y educativos*. Universidad de Sevilla. Facultad de Ciencias de la Educación.

UNESCO (2008). *Estándares de competencia en TIC para docentes*, Londres:

UNESCO. Consultado el 10 de noviembre de 2011, en:

UNESCO. (2020). Education in the time of COVID-19. *COVID-19 Report*
ECLAC-UNESCO, 20 pág

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: ENTORNO VIRTUAL Y METACOGNICIÓN DE LA LECTURA EN EDUCANDOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE AYACUCHO, 2021.

RESPONSABLE: DIANA GUTIÉRREZ VILLANUEVA

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	MÉTODO
<p style="text-align: center;">GENERAL</p> <p>¿Qué relación existe entre los entornos virtuales y la metacognición de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho, 2021?</p> <p style="text-align: center;">ESPECÍFICOS</p> <p>¿Qué relación existe entre los entornos virtuales y la metaatención de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho, 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre los entornos virtuales y la metacompreensión de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho, 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre los entornos virtuales y la metamemoria de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho, 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre los entornos virtuales y el metalenguaje en la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho, 2021?</p>	<p style="text-align: center;">GENERAL</p> <p>Determinar la relación que existe entre los entornos virtuales y la metacognición de la lectura en educandos de una institución educativa Ayacucho, 2021.</p> <p style="text-align: center;">ESPECÍFICOS</p> <p>Determinar la relación que existe entre los entornos virtuales y la metaatención de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho, 2021.</p> <p>Determinar la relación que existe entre los entornos virtuales y la metacompreensión de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho, 2021.</p> <p>Determinar la relación que existe entre los entornos virtuales y la metamemoria de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho, 2021.</p> <p>Determinar la relación que existe entre los entornos virtuales y el metalenguaje en la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho, 2021.</p> <p>Identificar las dimensiones de los entornos virtuales en educandos de una institución de Ayacucho, 2021.</p> <p>Identificar las dimensiones de la metacognición en educandos de una institución de Ayacucho, 2021.</p>	<p style="text-align: center;">GENERAL</p> <p>Existe una relación significativa entre los entornos virtuales y la metacognición de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho, 2021.</p> <p style="text-align: center;">ESPECÍFICOS</p> <p>Existe una relación entre los entornos virtuales y la metaatención de la lectura en educandos de la institución educativa de Ayacucho, 2021.</p> <p>Existe una relación entre los entornos virtuales y la metacompreensión de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho, 2021.</p> <p>Existe una relación entre los entornos virtuales y la metamemoria de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho, 2021.</p> <p>Existe una relación entre los entornos virtuales y el metalenguaje en la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho, 2021.</p>	<p style="text-align: center;">VARIABLE X₁</p> <p>Entorno virtual</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organización espacial - Selección y disposición de materiales - Manejo de información - Interacción con el conocimiento <p style="text-align: center;">VARIABLE X₂</p> <p>Metacognición de la lectura</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> - Metaatención de la lectura - Metacompreensión de la lectura - Metamemoria de la lectura - Metalenguaje en la lectura 	<p>TIPO DE ESTUDIO: Básica</p> <ul style="list-style-type: none"> - No experimental <p>DISEÑO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Correlacional simple <p>ESQUEMA</p> <pre> graph TD M --> X1 M --> X2 X1 --- r --- X2 </pre> <p>POBLACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - 276 estudiantes de una Institución Educativa de Ayacucho. <p>MUESTRA</p> <ul style="list-style-type: none"> - 44 estudiantes de una institución señalada <p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>ANÁLISIS DE DATOS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Análisis estadístico

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	ÍNDICE DE MEDICIÓN
X ₁ Entorno virtual	Constituyen comunidades organizadas con la finalidad de lograr el aprendizaje, y que para que éste tenga lugar requiere ciertos componentes: una función pedagógica, evaluación, etc.), una tecnología apropiada y un marco organizativo (Salinas, 2017, p. 33)	Para acopiar los datos de la muestra se aplicará un cuestionario estructurado para educandos.	Organización espacial	Red de computadoras e Internet	1, 2,	Ordinal Sí = 2 A veces = 1 No = 0
				Sistemas de interconexión	3,	
				Soporte y formato de la información	4, 5,	
			Selección y disposición de materiales	Material multimedia.	6, 7,	
				Tableros electrónicos.	8, 9,	
				Correos electrónicos.	10,	
			Manejo de información	Información confiable	11, 12,	
				Registro de información	13,	
				Acceso a la información	14, 15,	
			Interacción con el conocimiento	Interactividad cognitiva	16, 17,	
Concordancia de saberes	18,					
Interrelación de opiniones	19, 20.					

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	ÍNDICE DE MEDICIÓN
X ₂ Metacognición de la lectura	Es entendida como un proceso intencionado en el cual el lector desempeña un rol activo y protagónico, desarrollando un conjunto de habilidades cognitivas para interpretar, comprender y organizar la información textual a la que accede. (Pinzas, 2017).	Para obtener información de los educandos se les suministrará una ficha de cuestionario.	Metaatención de la lectura	Comprender lo abordado.	1, 2,	Ordinal Sí = 2 A veces = 1 No = 0
				Razonar acerca de lo realizado.	3,	
				Reflexionar sobre un acto.	4, 5,	
			Metacomprensión de la lectura	Autointerrogación de lo realizado.	6,	
				Indagación de lo conocido.	7, 8,	
				Averiguación de lo ocurrido	9, 10,	
			Metamemoria de la lectura	Evocar lo aprendido	11,	
				Recordar un hecho realizado.	12, 13,	
				Recuperar una información.	14, 15,	
			Metalenguaje en la lectura	Tipo de lenguaje en la lectura.	16, 17,	
Visualización del lenguaje en el texto	18, 19,					
Comparación en el uso del lenguaje	20.					

CUESTIONARIO SOBRE ENTORNO VIRTUAL

Instructivo. Estimado (a) estudiante, suplico a UD. marcar con una X la respuesta que su persona considere correcta; su opinión será válida para concretizar el trabajo de Investigación: “Entorno virtual y metacognición de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho, 2021.

ENTORNO VIRTUAL				
N°	ORGANIZACIÓN ESPACIAL	Sí	A veces	No
1	Cuentas con un lugar exclusivo para tus clases virtuales.			
2	En casa tienes acceso a internet.			
3	Los profesores crean materiales en la plataforma virtual.			
4	Los profesores organizan espacios virtuales.			
5	Los profesores te indican cómo organizar el espacio virtual.			
SELECCIÓN Y DISPOSICIÓN DE MATERIALES				
6	Cuentas con materiales tecnológicos para tus actividades diarias.			
7	Tienes una laptop personal.			
8	Cuentas con un Correo electrónico personal.			
9	Los profesores te sugieren cómo utilizar las plataformas virtuales.			
10	En casa tus padres te orientan a utilizar materiales virtuales.			
MANEJO DE INFORMACIÓN				
11	La información obtenida de manera virtual es confiable.			
12	Registras la información que te brindan a través de los medios audiovisuales.			
13	Accedes con facilidad a las clases remotas.			
14	Subes a la red virtual tus saberes previos.			
15	Apoyas a tus pares a recabar información de la red virtual.			
INTERACCIÓN CON EL CONOCIMIENTO				
16	Intercambias conocimientos a través de la plataforma virtual.			
17	Son coherentes los saberes que adquieres en las clases remotas.			
18	Compartes tus opiniones personales a través de la red virtual.			
19	Realizan debates por medio de la red virtual en las clases remotas.			
20	Te comunicas virtualmente con tus docentes.			

PRUEBA DE CONFIABILIDAD

CUESTIONARIO DE ENTORNOS VIRTUALES

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,957	20

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Ítem_1	47,00	322,000	,453	,958
Ítem_2	46,30	299,789	,903	,953
Ítem_3	46,50	306,722	,592	,957
Ítem_4	46,80	303,956	,645	,956
Ítem_5	46,40	298,933	,677	,956
Ítem_6	46,40	295,378	,802	,954
Ítem_7	46,60	296,711	,782	,954
Ítem_8	46,70	297,789	,771	,954
Ítem_9	46,70	308,456	,622	,956
Ítem_10	46,30	305,567	,740	,955
Ítem_11	46,20	305,067	,862	,954
Ítem_12	46,40	313,600	,672	,956
Ítem_13	46,20	290,400	,929	,952
Ítem_14	46,40	282,711	,928	,952
Ítem_15	46,40	279,378	,951	,951
Ítem_16	46,30	282,900	,926	,952
Ítem_17	46,50	288,722	,851	,953
Ítem_18	47,00	332,000	,212	,959
Ítem_19	47,00	332,000	,212	,959
Ítem_20	46,80	320,844	,412	,958

CUESTIONARIO SOBRE METACOGNICIÓN DE LA LECTURA

Instructivo. Estimado (a) estudiante, suplico a UD. marcar con una X la respuesta que su persona considere correcta; su opinión será válida para concretizar el trabajo de Investigación: *“Entorno virtual y metacognición de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho, 2021.*

METACOGNICIÓN DE LA LECTURA				
N°	METAATENCIÓN DE LA LECTURA	Sí	A veces	No
1	Primero piensas antes de comentar lo que leíste.			
2	Compartes con el punto de vista que da el autor en un texto.			
3	Buscas alternativas para dar solución a las dificultades de una lectura.			
4	Logras hacer prevalecer que tu opinión es la más adecuada.			
5	Crees que la solución a una dificultad de lo leído es investigar.			
METACOMPRENSIÓN DE LA LECTURA				
6	Afirmas que lo señalado en una lectura es cierto.			
7	Logras interpretar lo que significa el contenido del texto que lees.			
8	Crees que toda lectura es positiva y que no requiere corrección.			
9	Podrías argumentar mejor el contenido textual de una lectura.			
10	Demuestras las diferencias y similitudes existentes en los textos que lees.			
METAMEMORIA DE LA LECTURA				
11	Existen posibilidades para revertir la opinión del autor del texto leído.			
12	La lectura que haces logra mejorar tus actividades cognitivas.			
13	Las ideas de los autores de un texto tienen más sentido para ti.			
14	Cuando lees verificas o pruebas esa la información recabada.			
15	El propósito de leer es conocer la importancia de un argumento.			
METALENGUAJE EN LA LECTURA				
16	Las opiniones de los demás aportan a tus respuestas.			
17	En la lectura que realizas difieres con las ideas del autor.			
18	A menudo Justificas tus propias opiniones.			
19	Resuelves las preguntas que sugiere un autor en su libro.			
20	Crees que has aprendido de ti mismo.			

PRUEBA DE CONFIABILIDAD

CUESTIONARIO DE METACOGNICIÓN DE LA LECTURA

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,938	20

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Ítem_1	35,40	179,600	,246	,941
Ítem_2	34,80	165,511	,713	,933
Ítem_3	35,00	171,111	,397	,940
Ítem_4	35,40	176,044	,359	,940
Ítem_5	34,70	160,900	,583	,937
Ítem_6	34,70	151,567	,923	,927
Ítem_7	35,20	169,067	,580	,936
Ítem_8	35,30	170,233	,577	,936
Ítem_9	35,10	166,322	,586	,936
Ítem_10	34,70	162,678	,738	,932
Ítem_11	34,50	161,833	,888	,930
Ítem_12	34,70	171,344	,544	,937
Ítem_13	34,50	154,500	,839	,929
Ítem_14	34,70	147,122	,901	,927
Ítem_15	34,70	144,900	,920	,927
Ítem_16	34,60	148,044	,876	,928
Ítem_17	34,50	154,500	,839	,929
Ítem_18	34,70	147,122	,901	,927
Ítem_19	34,70	144,900	,920	,927
Ítem_20	34,60	148,044	,876	,928

BASE DE DATOS: ENTORNOS VIRTUALES

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	1	2	0	1	0	1	2	2	1	1	0	1	1	0	0	1	2	0	1	1
2	2	1	0	2	1	1	1	0	1	2	2	0	1	0	1	0	0	1	1	0
3	0	2	1	1	1	0	1	1	2	2	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
4	2	1	0	2	1	1	1	0	1	2	2	0	1	0	1	0	0	1	1	0
5	1	2	0	1	0	1	2	2	1	1	0	1	1	0	0	1	2	0	1	1
6	0	1	1	0	0	1	2	1	2	0	0	2	1	1	1	1	1	0	1	1
7	1	2	0	1	0	1	2	2	1	1	0	1	1	0	0	1	2	0	1	1
8	1	2	0	1	0	1	2	2	1	1	0	1	1	0	0	1	2	0	1	1
9	1	2	0	1	0	1	2	2	1	1	0	1	1	0	0	1	2	0	1	1
10	1	2	0	1	0	1	2	2	1	1	0	1	1	0	0	1	2	0	1	1
11	1	2	0	1	0	1	2	2	1	1	0	1	1	0	0	1	2	0	1	1
12	2	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1
13	0	0	1	2	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0
14	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1
15	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
16	1	2	0	1	0	1	2	2	1	1	0	1	1	0	0	1	2	0	1	1
17	1	2	0	1	0	1	2	2	1	1	0	1	1	0	0	1	2	0	1	1
18	1	2	0	1	0	1	2	2	1	1	0	1	1	0	0	1	2	0	1	1
19	1	2	0	1	0	1	2	2	1	1	0	1	1	0	0	1	2	0	1	1
20	1	2	0	1	0	1	2	2	1	1	0	1	1	0	0	1	2	0	1	1
21	0	0	1	2	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0
22	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1
23	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
24	0	0	1	2	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0
25	0	1	1	0	0	1	2	1	2	0	0	2	1	1	1	1	1	0	1	1
26	0	0	1	2	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0
27	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1
28	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
29	0	0	1	2	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0
30	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1
31	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
32	1	2	0	1	0	1	2	2	1	1	0	1	1	0	0	1	2	0	1	1
33	1	2	0	1	0	1	2	2	1	1	0	1	1	0	0	1	2	0	1	1
34	1	2	0	1	0	1	2	2	1	1	0	1	1	0	0	1	2	0	1	1
35	1	2	0	1	0	1	2	2	1	1	0	1	1	0	0	1	2	0	1	1
36	1	2	0	1	0	1	2	2	1	1	0	1	1	0	0	1	2	0	1	1
37	2	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1
38	0	0	1	2	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0
39	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1
40	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
41	0	0	1	2	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0
42	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1
43	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
44	0	1	1	0	0	1	2	1	2	0	0	2	1	1	1	1	1	0	1	1

BASE DE DATOS: METACOGNICIÓN DE LA LECTURA

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	2	0	1	2	2	1	0	0	2	1	1	2	2	2	1	2	0	0	1	2
2	0	1	1	0	0	1	2	1	2	0	0	2	1	1	1	1	1	0	1	1
3	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	2	1	0	1	1	1	0	1
4	2	1	0	2	1	1	1	0	1	2	2	0	1	0	1	0	0	1	1	0
5	0	2	1	1	1	0	1	1	2	2	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
6	1	2	0	1	0	1	2	2	1	1	0	1	1	0	0	1	2	0	1	1
7	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0
8	1	2	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
9	2	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1
10	1	2	2	1	0	2	2	1	2	1	2	2	1	2	0	0	1	2	2	1
11	0	0	1	2	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0
12	0	1	1	0	0	1	2	1	2	0	0	2	1	1	1	1	1	0	1	1
13	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	2	1	0	1	1	1	0	1
14	2	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1
15	1	2	2	1	0	2	2	1	2	1	2	2	1	2	0	0	1	2	2	1
16	0	0	1	2	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0
17	2	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1
18	2	0	1	2	2	1	0	0	2	1	1	2	2	2	1	2	0	0	1	2
19	0	0	1	2	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0
20	0	1	1	0	0	1	2	1	2	0	0	2	1	1	1	1	1	0	1	1
21	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	2	1	0	1	1	1	0	1
22	2	1	0	2	1	1	1	0	1	2	2	0	1	0	1	0	0	1	1	0
23	0	2	1	1	1	0	1	1	2	2	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1
24	1	2	0	1	0	1	2	2	1	1	0	1	1	0	0	1	2	0	1	1
25	2	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1
26	1	2	2	1	0	2	2	1	2	1	2	2	1	2	0	0	1	2	2	1
27	0	0	1	2	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0
28	2	0	1	2	2	1	0	0	2	1	1	2	2	2	1	2	0	0	1	2
29	2	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1
30	0	1	1	0	0	1	2	1	2	0	0	2	1	1	1	1	1	0	1	1
31	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	2	1	0	1	1	1	0	1
32	2	1	0	2	1	1	1	0	1	2	2	0	1	0	1	0	0	1	1	0
33	0	2	1	1	1	0	1	1	2	2	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
34	1	2	0	1	0	1	2	2	1	1	0	1	1	0	0	1	2	0	1	1
35	2	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1
36	1	2	2	1	0	2	2	1	2	1	2	2	1	2	0	0	1	2	2	1
37	0	0	1	2	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0
38	2	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1
39	1	2	2	1	0	2	2	1	2	1	2	2	1	2	0	0	1	2	2	1
40	1	2	2	1	0	2	2	1	2	1	2	2	1	2	0	0	1	2	2	1
41	2	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1
42	1	2	2	1	0	2	2	1	2	1	2	2	1	2	0	0	1	2	2	1
43	0	0	1	2	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0
44	2	0	1	2	2	1	0	0	2	1	1	2	2	2	1	2	0	0	1	2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ENTORNOS VIRTUALES LECTURA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Organización espacial								
1	Cuentas con un lugar exclusivo para tus clases virtuales.	✓		✓		✓		
2	En casa tienes acceso a internet.	✓		✓		✓		
3	Los profesores crean materiales en la plataforma virtual.	✓		✓		✓		
4	Los profesores organizan espacios virtuales.	✓		✓		✓		
5	Los profesores te indican cómo organizar el espacio virtual.	✓		✓		✓		
Selección y disposición de materiales								
6	Cuentas con materiales tecnológicos para tus actividades diarias.	✓		✓		✓		
7	Tienes una laptop personal.	✓		✓		✓		
8	Cuentas con un Correo electrónico personal.	✓		✓		✓		
9	Los profesores te sugieren cómo utilizar las plataformas virtuales.	✓		✓		✓		
10	En casa tus padres te orientan a utilizar materiales virtuales.	✓		✓		✓		
Manejo de información								
11	La información obtenida de manera virtual es confiable.	✓		✓		✓		
12	Registras la información que te brindan a través de los medios audiovisuales.	✓		✓		✓		
13	Accedes con facilidad a las clases remotas.	✓		✓		✓		
14	Subes a la red virtual tus saberes previos.	✓		✓		✓		
15	Apoyas a tus padres a comprender información de la red virtual.	✓		✓		✓		
Interacción con el conocimiento								
16	Intercambias conocimientos a través de la plataforma virtual.	✓	NO	✓	NO	✓	NO	
17	Son coherentes los saberes que adquieres en las clases remotas.	✓		✓		✓		
18	Compartes tus opiniones personales a través de la red virtual.	✓		✓		✓		
19	Realizan debates por medio de la red virtual en las clases remotas.	✓		✓		✓		
20	Te comunicas virtualmente con tus docentes.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: MOISÉS RÍOS, John Richard

DNI: 28206977 N° colegio profesional. CAA N° 1720

Especialidad del validador: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

AYAC de 17 del 2021

SERVICIO PROFESIONAL EN ASESORÍA ACADÉMICA
John Richard Moisés Ríos
JOHN RICHARD MOISÉS RÍOS
ASESOR ACADÉMICO
DNI. 28206977
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE METACOGNICIÓN DE LA LECTURA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Metaatención de la lectura								
1	Primero piensas antes de comentar lo que leíste.	✓		✓		✓		
2	Compartes con el punto de vista que da el autor en un texto.	✓		✓		✓		
3	Buscas alternativas para dar solución a las dificultades de una lectura.	✓		✓		✓		
4	Logras hacer prevalecer que tu opinión es la más adecuada.	✓		✓		✓		
5	Crees que la solución a una dificultad de lo leído es investigar.	✓		✓		✓		
Metacompreensión de la lectura								
6	Afirmas que lo señalado en una lectura es cierto.	✓	No	✓	No	✓	No	
7	Logras interpretar lo que significa el contenido del texto que lees.	✓		✓		✓		
8	Crees que toda lectura es positiva y que no requiere corrección.	✓		✓		✓		
9	Podrías argumentar mejor el contenido textual de una lectura.	✓		✓		✓		
10	Demuestras las diferencias y similitudes existentes en los textos que lees.	✓		✓		✓		
Metamemoria de la lectura								
11	Existen posibilidades para revertir la opinión del autor del texto leído.	✓		✓		✓		
12	La lectura que haces logra mejorar tus actividades cognitivas.	✓		✓		✓		
13	Las ideas de los autores de un texto tienen más sentido para ti.	✓		✓		✓		
14	Cuando lees verificas en otros medios de información que recabaste.	✓		✓		✓		
15	El propósito de leer es conocer la importancia de un argumento.	✓		✓		✓		
Metalingüaje en la lectura								
16	Las opiniones de los demás aportan a tus respuestas.	✓	NO	✓	NO	✓	NO	
17	En la lectura que realizas difieres con las ideas del autor.	✓		✓		✓		
18	A menudo Justificas tus propias opiniones.	✓		✓		✓		
19	Resuelves las preguntas que sugiere un autor en su libro.	✓		✓		✓		
20	Crees que has aprendido de ti mismo.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: MOISES RIOS, John Richard

DNI: 28206977 N° colegio profesional. CAB N° 1720

Especialidad del validador: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA A y ac. de 17 del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

SERVICIO PROFESIONAL EN ASESORÍA ACADÉMICA
Moisés Rios
 JOHN RICHARD MOISES RIOS
 ASESOR ACADÉMICO
 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ENTORNOS VIRTUALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Organización espacial								
1	Cuentas con un lugar exclusivo para tus clases virtuales.	X		X		X		
2	En casa tienes acceso a internet.	X		X		X		
3	Los profesores crean materiales en la plataforma virtual.	X		X		X		
4	Los profesores organizan espacios virtuales.	X		X		X		
5	Los profesores te indican cómo organizar el espacio virtual.	X		X		X		
Selección y disposición de materiales		SI	No	SI	No	SI	No	
6	Cuentas con materiales tecnológicos para tus actividades diarias.	X		X		X		
7	Tienes una laptop personal.	X		X		X		
8	Cuentas con un Correo electrónico personal.	X		X		X		
9	Los profesores te sugieren cómo utilizar las plataformas virtuales.	X		X		X		
10	En casa tus padres te orientan a utilizar materiales virtuales.	X		X		X		
Manejo de información		SI	No	SI	No	SI	No	
11	La información obtenida de manera virtual es confiable.	X		X		X		
12	Registras la información que te brindan a través de los medios audiovisuales.	X		X		X		
13	Accedes con facilidad a las clases remotas.	X		X		X		
14	Subes a la red virtual tus saberes previos.	X		X		X		
15	Apoyas a tus padres a comprender información de la red virtual.	X		X		X		
Interacción con el conocimiento		SI	No	SI	No	SI	No	
16	Intercambias conocimientos a través de la plataforma virtual.	X		X		X		
17	Son coherentes los saberes que adquieres en las clases remotas.	X		X		X		
18	Compartes tus opiniones personales a través de la red virtual.	X		X		X		
19	Realizan debates por medio de la red virtual en las clases remotas.	X		X		X		
20	Te comunicas virtualmente con tus docentes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dni Mg: YARANGA CUADROS ROSSANA

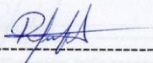
DNI: 40481679 N° colegio profesional: C.P.P. N° 0840481679

Especialidad del validador: PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Ayacucho de 18 del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE METACOGNICIÓN DE LA LECTURA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Metaatención de la lectura								
1	Primero piensas antes de comentar lo que leíste.	X		X		X		
2	Compartes con el punto de vista que da el autor en un texto.	X		X		X		
3	Buscas alternativas para dar solución a las dificultades de una lectura.	X		X		X		
4	Logras hacer prevalecer que tu opinión es la más adecuada.	X		X		X		
5	Creer que la solución a una dificultad de lo leído es investigar.	X		X		X		
Metacompreensión de la lectura								
6	Afirmas que lo señalado en una lectura es cierto.	X		X		X		
7	Logras interpretar lo que significa el contenido del texto que lees.	X		X		X		
8	Creer que toda lectura es positiva y que no requiere corrección.	X		X		X		
9	Podrías argumentar mejor el contenido textual de una lectura.	X		X		X		
10	Demuestras las diferencias y similitudes existentes en los textos que lees.	X		X		X		
Metamemoria de la lectura								
11	Existen posibilidades para revertir la opinión del autor del texto leído.	X		X		X		
12	La lectura que haces logra mejorar tus actividades cognitivas.	X		X		X		
13	Las ideas de los autores de un texto tienen más sentido para ti.	X		X		X		
14	Cuando lees verificas en otros medios de información que recabaste.	X		X		X		
15	El propósito de leer es conocer la importancia de un argumento.	X		X		X		
Metalingüaje en la lectura								
16	Las opiniones de los demás aportan a tus respuestas.	X		X		X		
17	En la lectura que realizas difieres con las ideas del autor.	X		X		X		
18	A menudo Justificas tus propias opiniones.	X		X		X		
19	Resuelves las preguntas que sugiere un autor en su libro.	X		X		X		
20	Creer que has aprendido de ti mismo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: YARANCA CUADROS ROSSANA

DNI: 40481679 N° colegio profesional. CPPe N° 0840481679

Especialidad del validador: PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Ayacucho, de 18 del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ENTORNOS VIRTUALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Organización espacial								
1	Cuentas con un lugar exclusivo para tus clases virtuales.	X		X		X		
2	En casa tienes acceso a internet.	X		X		X		
3	Los profesores crean materiales en la plataforma virtual.	X		X		X		
4	Los profesores organizan espacios virtuales.	X		X		X		
5	Los profesores te indican cómo organizar el espacio virtual.	X		X		X		
Selección y disposición de materiales								
6	Cuentas con materiales tecnológicos para tus actividades diarias.	X		X		X		
7	Tienes una laptop personal.	X		X		X		
8	Cuentas con un Correo electrónico personal.	X		X		X		
9	Los profesores te sugieren cómo utilizar las plataformas virtuales.	X		X		X		
10	En casa tus padres te orientan a utilizar materiales virtuales.	X		X		X		
Manejo de información								
11	La información obtenida de manera virtual es confiable.	X		X		X		
12	Registras la información que te brindan a través de los medios audiovisuales.	X		X		X		
13	Accedes con facilidad a las clases remotas.	X		X		X		
14	Subes a la red virtual tus saberes previos.	X		X		X		
15	Apoyas a tus padres a comprender información de la red virtual.	X		X		X		
Interacción con el conocimiento								
16	Intercambias conocimientos a través de la plataforma virtual.	X		X		X		
17	Son coherentes los saberes que adquieres en las clases remotas.	X		X		X		
18	Compartes tus opiniones personales a través de la red virtual.	X		X		X		
19	Realizan debates por medio de la red virtual en las clases remotas.	X		X		X		
20	Te comunicas virtualmente con tus docentes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ALMEYRA HINOSTROZA Carlos

DNI: 40423276 N° colegio profesional: C.P.P. N° 0840423276

Especialidad del validador: LICENCIADO EN ESPAÑOL Y LINGÜÍSTICA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mayo de 15 del 2021


 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE METACOGNICIÓN DE LA LECTURA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Metaatención de la lectura								
1	Primero piensas antes de comentar lo que leíste.	X		X		X		
2	Compartes con el punto de vista que da el autor en un texto.	X		X		X		
3	Buscas alternativas para dar solución a las dificultades de una lectura.	X		X		X		
4	Logras hacer prevalecer que tu opinión es la más adecuada.	X		X		X		
5	Crees que la solución a una dificultad de lo leído es investigar.	X		X		X		
Metacompreensión de la lectura								
6	Afirmas que lo señalado en una lectura es cierto.	X		X		X		
7	Logras interpretar lo que significa el contenido del texto que lees.	X		X		X		
8	Crees que toda lectura es positiva y que no requiere corrección.	X		X		X		
9	Podrías argumentar mejor el contenido textual de una lectura.	X		X		X		
10	Demuestras las diferencias y similitudes existentes en los textos que lees.	X		X		X		
Metamemoria de la lectura								
11	Existen posibilidades para revertir la opinión del autor del texto leído.	X		X		X		
12	La lectura que haces logra mejorar tus actividades cognitivas.	X		X		X		
13	Las ideas de los autores de un texto tienen más sentido para ti.	X		X		X		
14	Cuando lees verificas en otros medios de información que recabaste.	X		X		X		
15	El propósito de leer es conocer la importancia de un argumento.	X		X		X		
Metalenguaje en la lectura								
16	Las opiniones de los demás aportan a tus respuestas.	X		X		X		
17	En la lectura que realizas difieres con las ideas del autor.	X		X		X		
18	A menudo Justificas tus propias opiniones.	X		X		X		
19	Resuelves las preguntas que sugiere un autor en su libro.	X		X		X		
20	Crees que has aprendido de ti mismo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ALMEYDA H. NOSTROZA, Carlos

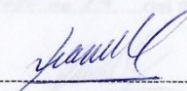
DNI: 4.042.327.6..... N° colegio profesional C.P.P. N° 0840423276

Especialidad del validador: LICENCIADO EN ESPAÑOL Y LINGÜÍSTICA

Mayo de 19 del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ENTORNOS VIRTUALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
Organización espacial								
1	Cuentas con un lugar exclusivo para tus clases virtuales.	X		X		X		
2	En casa tienes acceso a internet.	X		X		X		
3	Los profesores crean materiales en la plataforma virtual.	X		X		X		
4	Los profesores organizan espacios virtuales.	X		X		X		
5	Los profesores te indican cómo organizar el espacio virtual.	X		X		X		
Selección y disposición de materiales								
6	Cuentas con materiales tecnológicos para tus actividades diarias.	X	No	X	No	X	No	
7	Tienes una laptop personal.	X		X		X		
8	Cuentas con un Correo electrónico personal.	X		X		X		
9	Los profesores te sugieren cómo utilizar las plataformas virtuales.	X		X		X		
10	En casa tus padres te orientan a utilizar materiales virtuales.	X		X		X		
Manejo de información								
11	La información obtenida de manera virtual es confiable.	X		X		X		
12	Registras la información que te brindan a través de los medios audiovisuales.	X		X		X		
13	Accedes con facilidad a las clases remotas.	X		X		X		
14	Subes a la red virtual tus saberes previos.	X		X		X		
15	Apoyas a tus padres a comprender información de la red virtual.	X		X		X		
Interacción con el conocimiento								
16	Intercambias conocimientos a través de la plataforma virtual.	X	NO	X	NO	X	NO	
17	Son coherentes los saberes que adquieres en las clases remotas.	X		X		X		
18	Compartes tus opiniones personales a través de la red virtual.	X		X		X		
19	Realizan debates por medio de la red virtual en las clases remotas.	X		X		X		
20	Te comunicas virtualmente con tus docentes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: BUTIÉRREZ HUAMANÍ TERDOSO FELIX


DNI: 28212797 N° colegio profesional: C.P.P. N° 0828212797

Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Fecha de... 17... del 2021


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ENTORNOS VIRTUALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Organización espacial								
1	Cuentas con un lugar exclusivo para tus clases virtuales.	X		X		X		
2	En casa tienes acceso a internet.	X		X		X		
3	Los profesores crean materiales en la plataforma virtual.	X		X		X		
4	Los profesores organizan espacios virtuales.	X		X		X		
5	Los profesores te indican cómo organizar el espacio virtual.	X		X		X		
Selección y disposición de materiales								
6	Cuentas con materiales tecnológicos para tus actividades diarias.	X		X		X		
7	Tienes una laptop personal.	X		X		X		
8	Cuentas con un Correo electrónico personal.	X		X		X		
9	Los profesores te sugieren cómo utilizar las plataformas virtuales.	X		X		X		
10	En casa tus padres te orientan a utilizar materiales virtuales.	X		X		X		
Manejo de información								
11	La información obtenida de manera virtual es confiable.	X		X		X		
12	Registras la información que te brindan a través de los medios audiovisuales.	X		X		X		
13	Accedes con facilidad a las clases remotas.	X		X		X		
14	Subes a la red virtual tus saberes previos.	X		X		X		
15	Apoyas a tus padres a comprender información de la red virtual.	X		X		X		
Interacción con el conocimiento								
16	Intercambias conocimientos a través de la plataforma virtual.	X	NO	X	NO	X	NO	
17	Son coherentes los saberes que adquieres en las clases remotas.	X		X		X		
18	Compartes tus opiniones personales a través de la red virtual.	X		X		X		
19	Realizan debates por medio de la red virtual en las clases remotas.	X		X		X		
20	Te comunicas virtualmente con tus docentes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: BUTIÉRREZ HUAMANÍ, Teodoro Félix

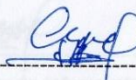
DNI: 28212797 Nº colegio profesional: CPPe N° 0828212797

Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Fecha de... 17 del 2021


 Firma del Experto Informante.

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Ayacucho, 08 de junio del 2021

Señor:
Director Edgar Tenorio Mancilla

Director de la Institución Educativa "Elohim"
AYACUCHO – PERÚ

ASUNTO: Permiso para
ejecutar la Tesis en la
institución que representa.

De mi especial consideración.

Es grato saludarlo cordialmente expresándole los sinceros deseos de permanentes éxitos profesionales, así como logros en la gestión Institucional que tan dignamente dirige.

Aprovecho la oportunidad para presentarme como estudiante de la Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo (UCV), **DIANA GUTIÉRREZ VILLANUEVA**, con el fin de solicitarle tenga a bien autorizarme el permiso para realizar el proyecto de tesis en la institución que representa, la Institución Educativa "Elohim"- Ayacucho. Dicho proyecto obedece a un trabajo netamente académico, intitulado: "**Entornos virtuales y metacognición de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho, 2021**" al cual corresponderán acciones específicas como aplicación de instrumentos y otros similares.

El recojo de información para dicho proyecto o lo necesario que demande el trabajo se podrá coordinar directamente entre el investigador y su despacho, a quien usted designe.

Espero de una resolución favorable a esta solicitud por el bien de la investigación y lo académico, y aprovecho para reiterarle mi agradecimiento por su atención.

Atentamente,



Gutiérrez Villanueva Diana
Estudiante de Psicología Educativa
Universidad César Vallejo

CARTA DE PERMISO

Yo, Edgar Tenorio Mancilla, director de la Institución Educativa Particular "Elohim" doy mi autorización para que la alumna Diana Gutiérrez Villanueva de la Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, realice su proyecto titulado: **Entornos virtuales y metacognición de la lectura en educandos de una institución educativa de Ayacucho, 2021** con los alumnos de nuestra institución.



Edgar Tenorio Mancilla
DIRECTOR (M)

Firma del director

