



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

Programa educativo 'Escritores de Hoy' en la redacción académica  
de los estudiantes de un instituto privado, Chimbote, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Docencia Universitaria

**AUTOR:**

Padilla Córdova de Heredia, Elvira Isabel (ORCID: 0000-0002-6371-9755)

**ASESOR:**

Dr. Menacho Rivera, Alejandro Sabino (ORCID: 0000-0003-2365-8932)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones Pedagógicas

**CHIMBOTE – PERÚ**

2021

## **Dedicatoria**

A Dios, por darme la vida, salud y fuerzas. Gracias a Él y a su amor, como dice Juan 4:8, es porque logro mis metas.

A mi hijo Leonardo y mi esposo Franz, por su amor incondicional que me motiva a cumplir mis metas y anhelos.

A mis padres, quienes me inculcaron constantemente valores y principios morales como la honestidad, justicia y respeto.

A mi hermana Karla, por su paciencia y persistencia en animarme a perseguir mis sueños.

## **Agradecimiento**

A Dios por la vida.

A mis padres por su amor.

A mi asesor de tesis, el doctor Alejandro, gracias a sus valiosos consejos.

A la Universidad César Vallejo, mi alma mater, por brindarme la preciada oportunidad de cristalizar mi meta.

**La autora**

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCOTEÓRICO	12
III. METODOLOGÍA	22
3.1. Tipo y diseño de la investigación	22
3.2. Variables y operacionalización	23
3.3. Población, muestra, muestreo y análisis	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5. Procedimientos	27
3.6. Método de análisis de datos	28
3.7. Aspectos éticos	28
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN	41
VI. CONCLUSIONES	47
VII. RECOMENDACIONES	49
REFERENCIAS	50
ANEXOS	55

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de la población	24
Tabla 2. Distribución de la muestra	24
Tabla 3. Rangos y puntuaciones dimensionales	25
Tabla 4. Rangos y puntuaciones generales	26
Tabla 5. Confiabilidad de Cronbach	26
Tabla 6. Validación a través de juicio de expertos	27
Tabla 7. Resultados pre test	29
Tabla 8. Resultados post test	29
Tabla 9. Estadística de contraste	30
Tabla 10. Dimensión de la pertinencia y consistencia	30
Tabla 11. Dimensión de la distribución	30
Tabla 12. Dimensión de la distribución de la información	31
Tabla 13. Dimensión de la destreza léxico gramatical	31
Tabla 14. Dimensión de la puntuación	32
Tabla 15. Dimensión de la ortografía	32
Tabla 16. Distribución del pre test y post test en dimensiones	33
Tabla 17. Prueba de Normalidad	34
Tabla 18. Decisión estadística	34
Tabla 19. Contrastación de Hipótesis	35
Tabla 20. Rangos	35
Tabla 21. Decisión estadística	35
Tabla 22. Rangos de la pertinencia y consistencia	36
Tabla 23. Significancia de la pertinencia y consistencia	36
Tabla 24. Rangos de la distribución de la información	37
Tabla 25. Significancia de la distribución de la información	37
Tabla 26. Rango de la destreza léxico gramatical	38
Tabla 27. Significancia de la destreza léxico gramatical	38

Tabla 28. Rango de la puntuación	39
Tabla 29. Significancia de la puntuación	39
Tabla 30. Rango de la ortografía	40
Tabla 31. Significancia de la ortografía	40

## RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue determinar qué efecto produce el programa educativo 'Escritores de Hoy' en la redacción académica de los alumnos del Instituto CEPEA, Chimbote, 2021, donde el tipo de investigación fue aplicada de nivel cuantitativo y diseño pre-experimental con una muestra de 40 estudiantes entre 18 y 24 años de edad. Así, se aplicó un pre test y post test con un instrumento en forma de lista de cotejo validado a través de juicios de expertos donde se consideraron cinco dimensiones: pertinencia y consistencia de la información, distribución de la información, destreza léxico-gramatical, puntuación y ortografía. Se aplicó el programa educativo a través de 10 sesiones planteados y aplicados de forma virtual mediante aplicaciones electrónicas como zoom y WhatsApp. Los resultados arrojaron que: en el pre test la nota preponderante fue 09, y, en el post test 15, además hubo alza del 60% en contrastación del pre test y post test. Así se concluye que, el programa educativo 'Escritores de Hoy' mejoró significativamente el nivel de redacción de los estudiantes del Instituto CEPEA, Chimbote, 2021, ya que las fórmulas estadísticas nos muestran que hay diferencia abismal entre el pre test y post test.

Palabras Clave: aplicaciones, escritores de hoy, programa educativo, redacción académica.

## **ABSTRACT**

The objective of this research was to determine what effect the educational program 'Escritores de Hoy' produces in the academic writing of the students of the CEPEA Institute, Chimbote, 2021, where the type of research was applied at a quantitative level and pre-experimental design with a sample of 40 students between 18 and 24 years of age. Thus, a pre-test and post-test was applied with an instrument in the form of a checklist validated through expert judgments where five dimensions were considered: relevance and consistency of the information, distribution of the information, lexical-grammatical skill, score and spelling. The educational program was applied through 10 sessions proposed and applied in a virtual way through electronic applications such as zoom and WhatsApp. The results showed that: in the pre-test the preponderant grade was 09, and, in the post-test 15, there was also a 60% increase in contrast between the pre-test and post-test. Thus, it is concluded that the educational program 'Writers of Today' significantly improved the writing level of the students of the CEPEA Institute, Chimbote, 2021, since the statistical formulas show us that there is an abysmal difference between the pre-test and post-test.

Keywords: applications, today's writers, educational program, academic writing



## I. INTRODUCCIÓN

Desde que se es niño se aprende a escribir pequeños trazos hasta que estas se convierten en palabras cortas compuestas por sílabas básicas y, así poco a poco se van desarrollando nuevos desempeños en expresión escrita, de modo que, al llegar a la etapa adulta, han de estar supuestos a no solo ser memorizadores de fonemas o grafías, sino ser capaces de expresarse de manera oral y coherente además de plasmar en un texto correctamente escrito respetando una óptima producción de textos con propias aplicaciones de buenas expresiones lingüísticas. Salazar (2017) añadió que, a tal proceso de, desarrollar un magnífico manuscrito con propias ideas donde hay coherencia y organización, se le denomina redacción. De manera literal, señaló que “es un arte, y quien tenga la capacidad de hacerlo demuestra que posee un alto grado cultural”.

Según el Currículo Nacional, un joven al finalizar la educación básica ha de ser competente de producir textos escritos en su lengua materna demostrando potencial en la lectura y escritura. En lo que respecta al examen Programme for International Student Assessment 2015 (PISA) tuvo en sus resultados un reflejo luctuoso tocante a la realidad peruana, bajo la dimensión de habilidad lectora, los jóvenes peruanos se hallaron en el puesto sesenta y tres, debajo de países latinoamericanos y contiguos como Chile, Colombia y Brasil. Cangalaya (2020) comentó que “existe una carencia de conexión entre docentes y estudiantes, lo que tiene como efecto un bajo rendimiento en la enseñanza de una buena redacción”. Villar (2018) añadió que, “los estudiantes están acostumbrados a replicar o reproducir lo que leen literalmente de un libro o lo que el docente les dicta”, es decir, el educando no crea una morfología lingüística asertiva. Félix (2019) también hizo referencia al rol del educador ya que aseguró que, “la mayoría de profesores se muestran reticentes para asignar un trabajo escrito porque no disponen de tiempo suficiente para examinarlos y otorgarles nota o, también, tienden a ser vacilantes por tampoco contar con una clara cognición de redacción”, es decir, no coadyuvan en la mejoría de las competencias orales. Y, este deplorable suceso no solo se da en el nivel básico de cualquier aprendiz, sino en la etapa adulta. Cassany (2018) mencionó que, “en el nivel académico el alumno debe tener el suficiente

rendimiento para crear un texto y, a su vez, entender que la redacción es un procedimiento que incluye un escenario y audiencia, aplicando estrategias de coherencia con rasgos distintivos, a esta evolución se le llama 'redacción académica'.

El presente estudio titulado 'Programa educativo "Escritores de Hoy" en la redacción académica de los estudiantes de un instituto privado, Chimbote, 2021' tuvo como propósito dar respuesta a una cuestión percibida dentro del centro institucional, lo cual se veía evidenciada en la última Evaluación Censal de Estudiantes (2018) donde claramente se registró que, más de cuatro millones de estudiantes no comprendían lo que leían, y, como consecuencia, no dominaban la escritura. A este acaecimiento, se le adiciona que, el Instituto CEPEA tiene como normativa y política que el estudiante sea un idóneo investigador y una limpia escritura para un útil trabajo de investigación. Sin duda que, con el programa 'Escritores de Hoy' se alcanzaron los estándares esperados ya que aportó gran manera en el aspecto teórico, práctico y metodológico. En meditación a lo expuesto se planteó la siguiente cuestión: ¿Qué efecto produce el programa 'Escritores de Hoy' en la redacción académica de los alumnos del Instituto CEPEA, Chimbote, 2021? En vigor a lo escrito, fue necesario establecer los estándares que este trabajo de investigación aportó ya que según Ruiz (2017) "el poder de la investigación logra que el poder de aprendizaje se potencie y cree estudiantes 'amantes de la inquisición' como iniciativa propia", además expresó que, "se espera que los estudiantes de posgrado deberían ser egresados de alto nivel cuya exploración tenga impacto".

Correspondiente a ello, la investigación se justificó bajo tres niveles básicos: teórico, metodológico y práctico. Respecto a lo teórico, se realizó un compendio de teorías que se basaron en estrategias para una buena redacción, además se ajustó con los conceptos estructurales adecuados y acertados con figuras referentes del ámbito, lo que constituyó una vasta literatura recopilada y exteriorizada en esta creación, lo que permitió sustentar las variables que conforman el estudio, así como las matrices de operacionalización y conceptualización. En lo metodológico, se hizo uso de la aplicación de métodos y diseños de investigación aplicado cuyos

resultados fueron estrictamente ordenados de manera estadística confiable, es decir, los resultados fueron comprobados bajo tipos de estudios cuantitativos de procedimiento totalmente escrupuloso, además el instrumento de recojo de información fue enteramente validado por juicio de expertos en la materia. Y, por último, en relación con lo práctico, esta búsqueda benefició a futuros inquisidores que escudriñan sobre la redacción académica, así como a los estudiantes que conformaron la muestra, ya que la exploración se inclinó a realizar una mejora en su nivel de composición académica, cumpliendo con la calidad esperada por el grado que poseen. Para el propósito de la investigación se expuso como objetivo general: Determinar qué efecto produce el programa 'Escritores de Hoy' en la redacción académica de los alumnos del Instituto CEPEA, Chimbote, 2021. De igual manera, se trazó como objetivos específicos: Precisar el nivel de efecto del programa 'Escritores de Hoy' en la pertinencia y consistencia de la información, precisar el nivel de efecto del programa 'Escritores de Hoy' en la distribución de la información, precisar el nivel de efecto del programa 'Escritores de Hoy' en la destreza léxico-gramatical, precisar el nivel de efecto del programa 'Escritores de Hoy' en la puntuación y, por último, precisar el nivel de efecto del programa 'Escritores de Hoy' en la ortografía de los estudiantes del Instituto CEPEA, Chimbote, 2021. Por consiguiente, la investigación tuvo como hipótesis general que, el programa 'Escritores de Hoy' tuvo un significativo efecto en la redacción académica del Instituto CEPEA, Chimbote, 2021. En adición, el programa 'Escritores de Hoy' reposó en la teoría de Vigotsky, mencionado por Villar (2018), quien argumentó que el estudiante es el principal protagonista y ha de ser enseñado a categorizar, examinar, proponer, dudar e inferir. Además, argumentó que, todos los seres humanos son inteligentes, no existen excepciones, la única semejanza es la capacidad de absorción de información en orden a su edad, Debido a lo cual, el programa estuvo conformado por un grupo de 10 sesiones orientados a jóvenes cuya edad tenían un rango de 18 a 24 años. También cada intervención en forma de taller contuvo una duración de dos horas (pedagógicas) donde se involucraron la indagación y reflexión con ayuda de estrategias didácticas y lúdicas a través de la tecnología web.

## II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito nacional las investigaciones de esta naturaleza fueron trascendentales. Zúñiga (2017) en su trabajo de posgrado titulado “La redacción y producción periodística y la preparación académica en los estudiantes del octavo ciclo de una universidad privada, Lima- Perú” tuvo como objeto establecer la correlación entre las clases de composición y producción. La muestra fue de 23 jóvenes. La metodología de investigación fue de tipo cuantitativo experimental y nivel aplicado, la técnica fue una encuesta. Tuvo como resultados: el 70% de los jóvenes no han aprendido correctamente a redactar ya que sus profesores no explican de manera clara. También que el 78% de jóvenes no saben en qué se diferencian una redacción científica, periodística y académica y un 91% de jóvenes afirman que el profesor no capta el interés de ninguno. Tuvo la siguiente conclusión: existe una clara relación entre la redacción y la enseñanza del docente.

Álvaro (2017) en su trabajo de tesis titulado “La comprensión lectora y redacción de textos en los estudiantes de Ventanilla, Lima-Perú” analizó la relación que existe entre ambas variables. Tuvo como objeto: la identificación del grado de afinidad entre la comprensión lectora y la redacción de textos, Tuvo una muestra numerosa conformada por 119 jóvenes. Utilizó una metodología básica, con diseño no experimental deductivo, midiendo los conocimientos con la técnica de una encuesta. Los resultados arrojaron que: el 32% de los jóvenes se hallaron en un nivel C, sumamente bajo tocante a la redacción de textos, un 67% se hallaba en un nivel B medio y un 0% en un nivel alto. Tuvo como conclusión: los jóvenes con capacidad de comprensión lectora podían elaborar textos de tipo redacción académico, por lo cual recomendó que se incluya la comprensión lectora como fundamento para mejorar la escritura.

Calderón (2018) en su trabajo de tesis titulado “Estrategias de producción de textos y su influencia en la redacción de textos en los estudiantes de una institución educativa, Lima-Perú” tuvo como objeto: identificar la influencia en las maniobras de la elaboración de textos en la composición y en la redacción, la muestra fue de 120 estudiantes. La metodología utilizada: básica, de diseño no experimental y cote

transaccional. La técnica fue la observación. El instrumento: las fichas de observación. Se obtuvo los siguientes resultados: solo el 10% de jóvenes tiene conocimiento de cómo realizar una conclusión coherente de un texto, un 33% casi siempre lo realiza de manera correcta, un 44% a veces y un 13% nunca. A modo de conclusión: las estrategias de producción de textos influyeron en la redacción, y un número considerable no sabía cuáles son las partes más importantes de un texto.

Guzmán (2020) en su investigación doctoral titulada ‘La autorregulación para mejorar la redacción de textos académicos en estudiantes de una institución privada, Trujillo-Perú’ tuvo como objeto: examinar en qué grado la autorregulación optimizó la redacción de textos académicos en los estudiantes. La muestra fue de 70 personas. El tipo de metodología escogido fue: experimental con corte transversal cuantitativa. El instrumento utilizado: instrumento de pruebas. Se obtuvieron los siguientes resultados: un 20% de la muestra se halló en un nivel no logrado respecto a la redacción académica, un 26% en un nivel medio, y el 3% en un nivel aceptable, sin embargo, después de la aplicación de un programa en forma de sesiones, se concluyó que: se halló una significativa mejora, donde los estudiantes desarrollaron el aprendizaje autorregulado.

Montenegro (2017) en su trabajo titulado “Propuesta de textos lúdicos para optimizar el nivel de redacción en los alumnos de una institución educativa, Cutervo-Perú” tuvo como propósito: optimizar el nivel de redacción de los estudiantes a través de una propuesta de metodologías activas. La población: 60 estudiantes. La muestra: se seleccionó 22 estudiantes. Tuvo la siguiente metodología: un diseño de investigación descriptivo propositivo de tipo cuantitativo, el instrumento: la ficha de producciones señalando parámetros de A, B, C. Se obtuvieron los siguientes resultados: el 90% de la muestra presentó graves errores ortográficos en su redacción, un 10% se halló en un nivel procesal ya que estuvo en una fase controlada, de esta manera, la autora concluyó que, la propuesta mejoró significativamente la redacción académica de los jóvenes ya que las cifras respecto al conocimiento de las reglas ortográficas en un texto de redacción aumentaron.

Así también, de manera internacional se pronunció Herrera (2018) en su investigación “Estrategias para mejorar la comprensión y redacción de textos en estudiantes de una institución superior, Puebla-México” planteó como objetivo general: impulsar una propuesta usando estrategias didácticas para mejorar la redacción de textos. La muestra estuvo conformada por 13 jóvenes licenciados. Se utilizó la siguiente metodología: tipo descriptivo pre experimental. Como técnica: la observación, y, como instrumento: un examen diagnóstico. Los resultados arrojaron lo siguiente: un 8% de la muestra supieron categorizar la información, un 77% no entendieron bien cómo hacerlo, y un 15% no supieron absolutamente nada. En la dimensión de puntuación: sólo el 15% de la muestra se encontró en un nivel A, un 69% nivel B y un 16% C, es decir, no supieron colocar las puntuaciones debidas. Se concluyó que, cuando la autora aplicó estrategias que involucraron un trabajo en equipo y líneas de tiempo cumplió con el objetivo deseado y mejoró favorablemente.

Garzón (2017) realizó una investigación doctoral titulada “Programa para mejorar la redacción de los estudiantes del 4° ciclo de una institución educativa en Bogotá”, tuvo como propósito: determinar el grado de redacción de los jóvenes del 4° ciclo de una institución educativa en Bogotá, además, mejorar el grado de redacción a través de herramientas virtuales y, por último, reforzar el nivel literal de la comprensión lectora. Se tomó como población: 160 jóvenes, la muestra fue de 60 personas. Se utilizó la siguiente metodología: investigación pre experimental, de tipo mixto, ya que se utilizó al tipo cualitativo y cuantitativo, de corte transaccional. Se eligió a la muestra de manera aleatoria. La técnica fue la observación y el instrumento una lista de cotejo. El autor resumió como resultado: al analizar el grado de conocimiento que tienen los jóvenes respecto a la redacción se halló un nivel C, es decir bajo. También, después de haber aplicado herramientas virtuales como redes sociales y las TICS, se observó el aumento de nivel, logrando un nivel A, es decir, los jóvenes mejoraron el grado de conocimiento de la redacción. Es así que, se concluye que, los usos de las TICS conformaron un antes y un después en lo que respecta el desarrollo de la redacción.

Lara (2017) en su tesis doctoral titulada “Relación entre las estrategias de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades de comprensión y producción textual

de los jóvenes de una universidad privada, Santiago-Chile” se refirió constantemente a las destrezas de la comunicación y redacción. Se trazó como objetivo fundamental: identificar el grado de influencia que tienen el manejo de aprendizaje en relación al progreso de sus desempeños de redacción, conjuntamente, como objetivo característico presentó el determinar los manejos de aprendizaje usadas por los jóvenes, además reconocer el valor de desarrollo de las destrezas de producción textual de los jóvenes de una universidad privada en Santiago, Chile. Para la metodología: se basó en una investigación de diseño aplicado del tipo pre experimental. La técnica fue: la observación, y como instrumentos: un cuestionario y la entrevista, propiamente validados a través del juicio de expertos. La población: 120 personas, donde a través de una selección no probabilística aleatorio se tomó como muestra a 78 personas. Los resultados arrojaron: una totalidad de que 88% de ellos, no entendieron y/o comprendieron lo que leían, de modo que, no tuvieron la posibilidad de realizar una óptima redacción, y, por otro lado, un 11% restante respondieron de manera correcta, lo cual fue una cantidad increíblemente baja. En general, un 80% se encontró debajo del promedio esperado, es decir, no dominaron la manera de resumir una información o analizarla. Se concluyó que, no se halló una relación entre los métodos de aprendizaje y el conocimiento de producción de textos en los jóvenes de primer año de la universidad.

Carreño y Arévalo (2017) en su tesis magisterial titulada “Didáctica para la producción de textos narrativos escritos en los estudiantes de cuarto año y sexto de un instituto educativo, Barranquilla-Colombia” tuvo como objetivo general captar y reforzar las tácticas manejadas por los educadores para la elaboración de textos de los jóvenes, y, como objetivos particulares presentó: reconocer las estrategias de trabajo empleadas por los educadores para estimular la elaboración de textos escritos en narrativo, en adición, comprender las aptitudes que tienen los jóvenes estudiantes del instituto colombiano. La población fue de 120 personas y una muestra de 50 personas. Para la metodología se usó el enfoque cualitativo interpretativo, donde la técnica fue el estudio de caso y el instrumento fue la entrevista. Como resultado: los jóvenes sintieron anhelo por conocer más sobre cómo redactar, producir un texto utilizando la narración. Se concluyó que, para

optimizar las habilidades escritoras de los jóvenes fue necesario infundir un 'espíritu investigador' a través de procedimientos interactivos para alimentar la creatividad de los jóvenes.

Avilés (2018) en su tesis de maestría "La producción de textos en la escuela, una lectura desde el pensamiento complejo de los alumnos de un instituto general José Martí, Ciudad de México, México" estableció el siguiente objetivo: verificar la conexión que hay entre la aptitud redactora del educador con el progreso capaz de la habilidad escritora, además de, recomendar un procedimiento optativo en la instrucción de la misma. La hipótesis: a más desempeño escritor del educador, más formación de habilidades escritoras de los educandos. La metodología fue: no experimental, de tipo cualitativo-descriptivo-cuantitativo-explicativa, con la técnica de la observación y el cuestionario de instrumento. La población se conformó de 25 educadores y 144 educandos. La muestra se redujo a 36 educadores y 144 jóvenes. A través de los cuestionarios aplicados, se lograron los siguientes resultados: Bajo un texto escrito hecho por un educando, el educador se fija: 28% en analizar si la escritura respetaba las tildes y el uso óptimo de las grafías, el 7% los símbolos de la gramática, el 4% la congruencia, 4% la clareza y 2% el argumento. Como conclusión: los educandos presentaron una carencia en su rendimiento como elaboradores de textos, además los educadores no se enfocaron en los diversos tipos de textos que existen, ya que únicamente se centraron en el tipo narrativo, y casi nunca en el literal o argumental.

En relación a las teorías se expuso en primer lugar los cimientos conceptuales de la variable dependiente: redacción académica.

Ñañez y Lucas (2019) aseveraron que, el término 'redacción' se "conecta con arte, ya que, a través de esta acción, un individuo plasma sus ideas (propias o externas)". Sin embargo, también es un método que toda persona es capaz de aprender y optimizar, es cuestión de ser instruido, afirman, y tener conocimiento tocante a un protocolo de secuencias que implica un grado de claridad y coherencia. El objetivo principal de todo tipo de producción de texto es compaginar los términos, enunciados, apartados y artículos y, oblicuamente evolucionar conceptos trazados y así se obtenga un estilo consistente. Carlino (citado por Ñañez y Lucas 2019) hace mención que, la redacción académica se vincula con



procedimientos de manifestación que un autor utiliza para conceptualizar un juicio. Es decir, es la escritura exacta en un nivel avanzado que incluye aplicación de dicción puntual y coherente.

Longas, López y Ramírez (2017) Redactar es organizar la información que se tiene y ponerla por escrito de manera lógica, agradable y entendible. En los ambientes estudiantiles es notoria la dificultad para elaborar textos, quizás pueda ser por una falta de formación idiomática o de estrategias de composición para una labor tan dispendiosa como esta, que requiere cuidado, gusto y ortografía. Según el libro *Writing for Success, 2014 [La redacción para ser exitosos]* existe una monumental diferencia entre la redacción académica y la redacción de la secundaria. Y, es que, las capacidades a lograr en un joven que cursa el nivel high school y otro, en el nivel superior son abismales. Pérez (2017) menciona que toda redacción académica cumple con las siguientes cualidades: proceder sustancial y transparente, la intención es transmitir y dilucidar el contenido, envuelve variadas categorías como trabajos monográficos, estudios teóricos y escritos verificados, persigue una morfología sensata y juiciosa y, por último, es indispensable la colocación de referencias.

La base teórica de la redacción académica tiene soporte en los estudios de Cassany (2000) y Flower y Hayes (1980). Respecto a Cassany, afirma que la escritura es una demostración del movimiento lingüista con un propósito particular. Para alcanzar un nivel esperado de redacción es preciso que el individuo domine la comprensión lectora. La lectura no es una acción simple ni redactar tampoco lo es, no solo se trata de grabar en la mente reglas y normas gramaticales, implica tener una acertada posición y aptitud, el individuo ha de estar consciente que, es su exhibición ante los demás y su singularidad. Para Flower y Hayes (2018) es esencial establecer un orden para crear un texto: la programación, donde el individuo imagina y hace un bosquejo sobre la estructura y partes del texto; la interpretación, donde el sujeto reluce su imaginación a plasmarla en un lenguaje; verificación, donde el individuo lee vez tras vez para revisar los componentes restantes del texto y, por último, la comprobación, donde el individuo aplica lo restante.

Las dimensiones de la variable: redacción académica se sustentan así:

Paul (2017) señala a través del artículo *How to write: A practical guide to productive academic writing* [Cómo escribir: una guía práctica para una redacción académica productiva] que existen desaciertos más comunes cuando se realiza un escrito, en particular, señala los siguientes cinco: exceso de palabrería: el objetivo de la redacción, en este caso académica, es compilar ideas claras y concisas. Sin embargo, algunas veces esto se ve confundido por utilizar un lenguaje y vocabulario confuso e inentendible. Si existe una oración con 25 palabras o más, es necesario dividirla en dos o tres oraciones; ideas vagas o faltantes: la primera oración de un texto es el más importante en cualquier redacción, ya que esta debe ser clara y cada oración debe guardar relación con la otra. Todo tipo de redacción académica necesita de pertinencia y consistencia para que sea comprensible y veraz, es decir, que sea objetivo y sensato, con una estructura ordenada enfocada al respeto de la introducción, desarrollo y cierre. (Ñañez y Lucas,2019). En un texto es capital que cada párrafo se relacione estrictamente con el tema, que se sostenga bajo una configuración organizada donde se cite correctamente, cada parte del párrafo tenga solidez y sea enlazado con el tema principal, a esto se le llama: pertinencia y consistencia. (Gallegos, 2016). Es importante recalcar que, para producir un texto, el individuo precisa de conocer detalladamente las características del texto, la relación entre el texto y el título, además el fondo o contexto del párrafo. (Méndez,2019). Desde el punto de vista de Briones (2019) establece un panorama más extenso donde dimensiona esta variable así: distribución de la información, donde presenta articulación coherente del texto en cuanto a la totalidad de este (estructura introducción-desarrollo-conclusión), a sus párrafos y a sus oraciones; distribución de la información, donde presenta articulación coherente del texto en cuanto a la totalidad de este (estructura introducción-desarrollo-conclusión), a sus párrafos y a sus oraciones; destreza léxico-gramatical, donde hace uso de un léxico o vocabulario preciso y adecuado, y de construcciones oracionales que siguen las reglas de la normativa gramatical. Abanto (2019) añade que todo texto académico tiene como dimensión o categoría la puntuación como principales normas: el punto seguido, el punto aparte, la coma y que el texto sea conciso. Además, gracias a los conectores, un manuscrito de tipo académico puede estar ordenado y entendible.

Por añadidura, el autor argumenta que la ortografía es otra categoría a considerar, como ejemplo, el correcto uso de las grafías y la correcta escritura.

El enfoque de Ferrero (citado por Salazar, 2015) se basa en que, la destreza léxico gramatical es necesario en un texto, porque fomenta el uso de un buen vocabulario, preciso y adecuado respetando las normas gramaticales. Paralelamente, la inclusión de articulación cohesionada de los párrafos, el desempeño de escritura focalizado a la introducción, desarrollo y cierre juegan un rol considerablemente importante en la actualidad, en otras palabras, toda redacción óptima tiene dos requisitos: distribución organizada y congruencia. (Castro Sánchez,2018)

En orden a la variable independiente: Programa Educativo 'Escritores de Hoy', se involucra con Taylor – Powell (2003) citado por Baltazar (2017), mencionan que “un programa educativo es una categoría curricular donde se ordenan las acciones de enseñanza – aprendizaje particulares que ayudan al educador en su práctica tocante a los propósitos a alcanzar, los comportamientos que deben presentar los educandos, las acciones y textos a proceder, al igual que las destrezas y medios a emplear cuando se presentan”. Por otro lado, es indispensable plasmar la conceptualización para 'programa educativo' de parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, donde señala que, se interpreta como un “conglomerado de trabajos pedagógicas para alcanzar una finalidad preestablecida”, donde como claro paradigma puede enfocarse a la mejora continua de conocimiento, alcanzar la capacidad para una función o, elementalmente, para incrementar el intelecto y discernimiento. Un programa educativo es aprovechado para concertar temas particulares a través de técnicas y métodos especiales, de modo que, existe una vinculación consistente entre educador y educando a través de la evolución E-A (enseñanza y aprendizaje).

The International Encyclopedia of Education [Enciclopedia internacional de educación] define un programa educativo como “instrumento que permite llevar a cabo un itinerario definido previamente con el propósito de lograr una mejora”. Corona (2018) sintetiza que un programa educativo se apoya en un buen nivel de enseñanza a favor de los educandos, ha de ejercer una buena influencia y consecuencias óptimas debido a que fomentan consciencia, discernimiento y

cognición, lo que les permite un progreso de tipo competente. Con esta colección de conceptos se define al programa 'Jóvenes Escritores de Hoy' como una agrupación de actividades sucesivas definidas, representada en diez sesiones de aprendizaje enfocados en el trabajo colaborativo encaminado al entrenamiento de la redacción académica.

El presente estudio se sostiene en la conjetura sociocultural elaborada por Lev Vigotsky, quien avaló que, un sujeto necesita la acción recíproca para una buena formación, lo que conforma una evolución de destrezas continua y constante, porque la interrelación entre individuos nos motiva a ser introspectivos, meditar en nuestros saberes previos, conocer nuestra estructura de aprendizaje y, juntamente compaginarla con la de los demás. De Rosa (2018), afirma que, la teoría vigotskyana, se enfoca en el rol que efectúan los que rodean al educando, llegando a ser el educador y los condiscípulos agentes protagonistas de soporte, guía y sistematización. Incluso, nombra a los educadores sobre una metáfora de 'tarimas' donde tienen el deber de ser una 'estructura de soporte' para el individuo, de modo que, paso a paso pueda realizar actividades por sí mismo. Álvarez y del Río (citado por Orellano,2018) aseveran que, el sujeto se convierte en supeditado de la colectividad porque es por ella que, incentiva su personalidad y su aptitud frente a los retos y problemas. Sánchez (2019) puntualiza la opinión de Vigotsky respecto al razonamiento y habla como "la perfecta combinación que destella raciocinio y comunicación", Hernández (2018) pormenoriza las ideas de Van de esta manera: razonamiento y habla tienen fundamentos u orígenes genesíacas desemejantes.

Vigotsky establece que "toda asimilación de información en el conservatorio" contiene una crónica adelantada, ya que el individuo ha contado con vivencias previas desde el primer momento en que nació, como resultado, existe una acción compatible y recíproca entre la asimilación de nueva información y la realización del individuo en etapas previas a la escuela. Referente a esto, The scientific magazine: sociocultural approach from Vigotsky [La revista científica: Punto de vista sociocultural desde Vigotsky] puntualiza dos etapas progresivas: la etapa progresiva palpable, donde engloba a las facultades psicológicas que un individuo a su corta edad posee y las refleja a través de acciones que él mismo puede controlar. Y, por otro lado, si este sujeto es enseñado a cómo solventar un

inconveniente, y a través de este desenlace, aprende a mejorar su aptitud frente al enigma, se puede afirmar que ha llegado a su auge competitivo, se ha realizado satisfactoriamente. Teniendo en cuenta a Rodríguez (citado por Pérez, 2018) sobre los principios que todo programa tiene como obligación desarrollar, se establecen los siguientes: formulación del programa, donde se especifican los objetivos a cumplir, además de la contextualización, limitación, causa y enunciación del problema; plan del programa que conlleva la recopilación de información e inclinarse por la más acertada a aplicar; consumación del programa, donde la utilización de los medios e instrumentos escogidos para llevar a cabo la programación es de manera sistemática; costos del programa.

El programa 'Escritores de Hoy' toma como fundamento pedagógico el enfoque pedagógico basado en competencias. Argudín (citado por Martínez, 2019) aclara que la definición de competencias se resume a "la combinación de razonamiento y dominar estándares, por lo que, en pocas palabras se traduce como conocimiento de elaboración ya que el conocimiento se interpreta en un entendimiento, como consecuencia, competencia y conocimiento son correspondidos". Por otro lado, las competencias e indicadores se infunden de la "Guía para la Elaboración del Plan de Estudios en Educación Superior Tecnológica" (editado por el Ministerio de Educación) donde se enumeran las siguientes: Fijar comunicación verbal y textual de manera congruente, decoroso, comprensible y persuasivo: efectúa una explicación individual en la materia, superponiendo una apropiada interlocución lingüística y no verbal, se transmite de manera transparente la comunicación con la utilización de un correcto léxico, refleja un gran valor de entendimiento lector con variadas tácticas, sistematiza y selecciona contenido escrito atribuyendo métodos de intelección lector. El programa 'Escritores de Hoy' se apoya epistemológicamente en el fundamento del constructivismo social focalizado a Van Vigotsky. Bajo ese punto, Herrera (2019) cita a Vigotsky señalando que, en el constructivismo social, es el educador quien cumple un rol trascendental ya que agiliza el auge de conocimiento del educado para que este último, adquiera un entendimiento más profundo, y a su vez propone las siguientes características: consiente que el educando dirija la instrucción y escoja la táctica adecuada para sí mismo; promueve la interlocución y cooperación entre los estudiantes.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación perteneció al tipo cuantitativo sosteniéndose de Tamayo (mencionado por Angulo, 2017) quien afirma que, toda investigación cuantitativa incluye en su estructura una población y muestra, depende de una teoría alternativa y nula, además calibra variables en una situación y constituye conclusiones respondiendo a la teoría y/o hipótesis. Fue vital utilizar instrumentos de medición. Además, correspondió a una investigación aplicada, definida por Murillo (2016) como la pesquisa de hallar distintas teorías y conceptos por parte de autores confiables y, posteriormente implementarla en el objeto de estudio.

El diseño de la investigación fue pre-experimental. Toda información para llevar a cabo este proyecto fue reunida no en un solo lapso de tiempo, sino en varias sesiones de tiempo abarcando un grupo específico de personas. El propósito original fue explicar la variable y cómo esta se relacionaba con otros factores. El diseño fue pre experimental. Campbell (citado por Alcívar, 2019) una investigación de esta naturaleza hace una comparación entre dos resultados en un mismo grupo. Como procedimiento, el autor menciona que, se aplica un instrumento de medida a un grupo, y posteriormente, una vez aplicada la variable independiente, se realiza la misma medición.

Se estructura así:

**O1 ——— X ——— O2**

Leyenda:

O1: Aplicación de la pre prueba

X: Aplicación del programa 'Escritores de Hoy'

O2: Aplicación de la post prueba

### **3.2 Variables y Operacionalización**

Se establecieron las siguientes variables:

Variable Independiente: Programa educativo ‘Escritores de Hoy’

Definición conceptual

En orden a la variable independiente: Programa Educativo ‘Escritores de Hoy’, se involucró con Taylor – Powell (2003) citado por Baltazar (2017), mencionó que “un programa educativo es una categoría curricular donde se ordenan las acciones de enseñanza – aprendizaje particulares que ayudan al educador en su práctica tocante a los propósitos a alcanzar, los comportamientos que deben presentar los educandos, las acciones y textos a proceder, al igual que las destrezas y medios a emplear cuando se presentan” .

Definición operacional

La variable estudio estableció un conjunto de procedimientos que, para su medición se estableció como principios: objetivos, contenido, recursos, estrategias y evaluación.

Variable Dependiente: Redacción académica

Definición conceptual

Redactar es organizar la información que se tiene y ponerla por escrito de manera lógica, agradable y entendible. En los ambientes estudiantiles es notoria la dificultad para elaborar textos, quizás pueda ser por una falta de formación idiomática o de estrategias de composición para una labor tan dispendiosa como esta, que requiere cuidado, gusto y ortografía, entre otros aspectos. Longas, López y Ramírez (2017)

Definición operacional

Proceso cognitivo sistemático que implica organizar el pensamiento y plasmarlo por escrito para obtener como producto final un texto. Para ello, se deben seguir algunos pasos como la delimitación de un tema, la recolección de información, la organización de esa información, la elaboración lingüística del texto

(reunir palabras, oraciones y párrafos de manera coherente y cohesionada) y finalmente la revisión de lo escrito. (Andrews,2017)

### 3.3 Población, muestra y muestreo

#### Población

El lugar de estudio fue el instituto privado superior CEPEA, donde se ubicaron 7 carreras técnicas conformados por estudiantes y docentes. Arias (2006) señala que, la población es una totalidad de individuos con características en común. En este contexto, la población se conformó por los educandos de la carrera de administración del Instituto Superior CEPEA 2021.

Tabla 1

*Distribución de la población*

Instituto Superior	N
CEPEA Administración–2021	180
Total	180

Fuente. Número de estudiantes según la nómina

Criterios de inclusión: Estudiantes que asistieron de manera regular a las clases virtuales y llevaron los mismos cursos on-line.

Criterios de exclusión: Estudiantes que no asistieron a clases virtuales.

Muestra: Arias (2016) asevera que la muestra es un conjunto pequeño que se separa de la población. Este estudio perteneció a una muestra de 40 estudiantes de la carrera de administración del Instituto Superior CEPEA.

Tabla 2

*Distribución de la muestra*

<b>Instituto</b>	<b>Carrera</b>	<b>Ciclo</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>	<b>TOTAL</b>
Instituto Superior CEPEA	Administración	I	20	20	40



## Muestreo

El muestreo fue no probabilístico, por conveniencia. Ramírez (2010) señala que, en el muestreo por conveniencia, el autor escoge a los individuos de la muestra que reúnan las mismas características.

## Unidades de análisis

Tamayo (2002) asegura que, las unidades de análisis son los individuos calibrados por el instrumento escogido. En este contexto, se resumió a los estudiantes del instituto superior CEPEA que fueron aplicados con el programa.

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Sampieri (1998) define a la técnica de recolección de datos como el medio para obtener información y recopilarla y, debe ir acompañada de un diseño apropiado. De este modo, la técnica utilizada fue la encuesta. Para Hernández (2000) el instrumento es la herramienta apropiada para comparar y evaluar logros. Según menciona Martelli (2013), la lista de cotejo es un instrumento de observación y verificación, que a través de un listado de atributos o indicadores muestra la ejecución de una tarea, con sus respectivas estructuras siendo importante algunos aspectos que deben estar presentes en una acción o en un producto o resultado de una acción. Se utilizó el instrumento de lista de cotejo de 20 ítems con escalas dicotómicas de Sí y NO.

Sí: 1 punto

NO: 0 puntos

Tabla 3

*Rangos y puntuación por dimensión*

Rangos	Nivel
0,1	Malo
2	Regular
3	Bueno
4	Excelente

Tabla 4

*Rangos y puntuación general*

<b>Rangos</b>	<b>Nivel</b>
0-5	Malo
6-10	Regular
11-15	Bueno
16-20	Excelente

La validez del instrumento se consideró a través del juicio de expertos, donde Alarcón (2017, p. 14) señaló que “son puntos de vista valiosas por parte de conocedores del tema, a su vez, pueden analizar el trasfondo, así como emitir juicios y cambios.” También, la confiabilidad es definida por Magnusson (2018) como “la exactitud y permanencia de una movilidad”, respecto al estudio se utilizó la prueba estadística de V de Aiken la cual Palacios (2018) señala que es “una fórmula diseñada para analizar la confiabilidad o fiabilidad de una prueba a través de la varianza.” Además, se llevó a cabo una prueba piloto con un total de 21 estudiantes con la estadística de confiabilidad del alfa de Cronbach.

Tabla 5.

*Confiabilidad del Alfa de Cronbach*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.980	20

Fuente. SPSS v.28.0.0.0.

Según la tabla 5, el coeficiente obtenido fue .980 así se confirmó la efectividad del instrumento utilizado como recojo de información.

### 3.5 Procedimientos

Para determinar si el instrumento elaborado, lista de cotejo, contaba con los requerimientos mínimos para recopilar la información adecuada, válida y confiable, se realizó la medición de la validez de contenido del instrumento, utilizando la fórmula de V de Aiken. Los procedimientos seguidos en la validación partieron de la solicitud de la participación de un grupo de 3 expertos de educación superior, a cada uno de ellos se alcanzó la ficha de validación de la lista de cotejo. Cada experto respondió a preguntas sobre el conocimiento medido por el instrumento, si es ¿esencial? ¿Útil pero no esencial? ¿no necesaria?, posterior al llenado de las fichas de validación, se anotó el número de expertas que afirma que la pregunta es esencial. Luego se calculó el CVR para cada uno de las preguntas.

Tabla 6  
*Validación a través de juicio de experto*

<b>Grado</b>	<b>Nombres</b>	<b>Especialidad</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Valoración</b>
Mg.	Flores Sifuentes, Dennis	Docencia en redacción universitaria	Lista de cotejo	Aplicable
Mg.	Torres Carrasco, William	Redacción periodística		Aplicable
Dr.	Sabino Menacho, Alejandro	Metodólogo		Aplicable

Para determinar la construcción de la base de datos se sostuvo del programa estadístico Excel (v.16) y SPSS (v.18). La creación de rangos e intervalos se sostuvo de la Regla de Sturges y del programa Excel. La prueba de normalidad fue ejecutada utilizando el estadístico Shapiro Wilk. Para Corona (2015) la prueba de

Shapiro Wilk es “valiosa ya que permite analizar si dos variables tienen datos paramétricos.” Para llevar a cabo la contrastación de hipótesis se utilizó la estadística de Wilcoxon ya que la muestra es no paramétrica. Sampieri (2018) añade que “el coeficiente Wilcoxon es pertinente para el estadístico de contraste”.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Taylor (1993) concluye que el procedimiento de datos implica codificación para responder a los objetivos propuestos a través de la estadística. Se realizó el análisis descriptivo con los elementos mediana, moda, media, rango, varianza y desviación típica, además, se hizo uso del programa estadístico SPSS (versión 2021), la estadística de prueba de normalidad de Shapiro Wilk y la estadística de Wilcoxon para la hipótesis. Tamayo (2017) añade que la prueba Wilcoxon “permite comparar la contrastación de dos muestras relacionadas o apareadas, o una muestra en diferentes fases con la finalidad de analizar un cambio”.

### **3.7 Aspectos éticos**

Dado que este proyecto fue desarrollado por una estudiante de la Universidad César Vallejo, fue importante tocar los puntos en cuestión basados en los principios éticos, por lo que la tesis respondió a las siguientes normativas:

**Seguridad:** Ante todo, la seguridad de las personas es realmente importante de modo que, hemos respetado su deseo de participar o no en esta investigación. No hemos obligado a nadie a formar parte de nuestra investigación, ni ser groseros. Por lo contrario, hemos agradecido su disponibilidad.

**Beneficencia:** Si bien es cierto que la investigación englobó y arrastró a individuos, no fue el propósito incomodar su privacidad ni alterar su contexto ni ambiente, así que, hemos tratado con cuidado esos tópicos.

**Racionalidad:** Nuestros resultados y análisis de resultados fueron transparentes y limpios, no se ha alterado ni agregado alguna idea extra.

#### IV. RESULTADOS

A continuación, se plasmaron los resultados obtenidos de tipo estadística descriptiva después de la aplicación del programa 'Escritores de Hoy' bajo cada objetivo plasmado para esta investigación. Es así que cada objetivo estuvo avalado y comprobado por sus datos estadísticos:

Tabla 7.

*Distribución de los resultados del pre test*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Excelente	0	0%
Bueno	16	40%
Regular	16	40%
Malo	8	20%
Total	40	100%

Fuente SPSS v.28.0.0.0.

En la tabla 7 se observó que, ningún estudiante obtuvo el nivel excelente, el 40% conformado por 16 estudiantes se hallaron en un nivel bueno, así como la misma proporción para el nivel regular, por último, para el nivel malo se hallaron 8 estudiantes conformados por el 20%.

Tabla 8.

*Distribución de los resultados del post test*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Excelente	23	57.5%
Bueno	17	42.5%
Regular	0	0%
Malo	0	0%
Total	40	100%

Fuente SPSS v.28.0.0.0.

En la tabla 8 se observó que, la mayoría de estudiantes conformado por el 57.5% se hallaron en un nivel excelente y un 42.5% en un nivel bueno para el post test. Además, ningún estudiante se halló en un nivel regular o malo, lo cual es un excelente avance.

Tabla 9.

*Estadística descriptiva de contraste*

		<b>Estadísticos</b>	
		Pretest	Postest
N	Válido	40	40
	Perdidos	0	0
Media		9.25	15.85
Mediana		10.00	16.00
Mínimo		2	14
Máximo		14	18

Fuente SPSS v.28.0.0.0.

En la tabla 9 se observó que el promedio para el pre test fue de 10 ubicado en un nivel regular, mientras que, el promedio total para el post test fue de 16 ubicado en un nivel excelente, donde se infiere que, después de la aplicación del programa 'Escritores de Hoy' existió un alza de puntuación en los estudiantes.

Tabla 10.

*Dimensión de la pertinencia y consistencia de la información*

Nivel	<b>Pre test</b>		<b>Post Test</b>	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	1	2.5%	19	47.5%
Bueno	12	30%	2	5%
Regular	10	25%	19	47.5%
Malo	17	42.5%	0	0%
Total	40	100%	40	100%

Fuente SPSS v.28.0.0.0.

En la tabla 10 se observó que, para el pre test solo 1 estudiante obtuvo el nivel de excelente, pero después de la aplicación del programa 'Escritores de Hoy' aumentaron a 19 estudiantes. Además, en el pre test fueron 17 los estudiantes que se ubicaron en el nivel malo, mientras que en el post test no hubo ninguno. Por último, se notó un incremento en el nivel regular y bueno, en un 25% y 20.5% respectivamente.

Tabla 11.

*Dimensión de la distribución de la información*

Nivel	Pre test		Post Test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	7	17.5%	16	40%
Bueno	9	22.5%	24	60%
Regular	17	42.5%	0	0%
Malo	7	17.5%	0	0%
Total	40	100%	40	100%

Fuente SPSS v.28.0.0.0.

En la tabla 11 se observó que, antes de la aplicación del programa ‘Escritores de Hoy’, 7 estudiantes conformados por el 17.5% se hallaban en un nivel malo, para el post test ni uno solo se ubicaba en aquel nivel. También, antes del programa, 17 estudiantes se hallaron en el nivel regular, mientras que, para el post test ninguno ya que todos se ubicaron en sólo dos niveles: excelente y bueno.

Tabla 12.

*Dimensión de la destreza léxico gramatical*

Nivel	Pre test		Post Test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	1	2.5%	8	20%
Bueno	10	25%	22	55%
Regular	13	32.5%	10	25%
Malo	16	40%	0	0%
Total	40	100%	40	100%

Fuente SPSS v.28.0.0.0.

En la tabla 12 se observó que, antes de la aplicación del programa ‘Escritores de Hoy’, 16 estudiantes conformados por el 40% se hallaban en un nivel malo, para

el post nadie se halló en ese nivel. Al contrario, la mayoría de los estudiantes, una cantidad de 22 representados por el 55% del total, se hallaron en un nivel regular.

Tabla 13.

*Dimensión de la puntuación*

Nivel	Pre test		Post Test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	1	2.5%	6	15%
Bueno	7	17.5%	27	67.5%
Regular	19	47.5%	7	17.5%
Malo	13	32.5%	0	0%
Total	40	100%	40	100%

Fuente SPSS v.28.0.0.0.

En la tabla 13 se observó que, en el pre test solo 1 estudiante alcanzó el nivel excelente, en contraste, después de la aplicación 'Escritores de Hoy' aumentó a 6 estudiantes alcanzando un 15%. Además, en el pre test 7 estudiantes se hallaban en un nivel bueno, después de la aplicación del programa, aumentó considerablemente a 27 conformado por un 67.5%.

Tabla 14.

*Dimensión de la ortografía*

Nivel	Pre test		Post Test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	1	2.5%	6	15%
Bueno	3	7.5%	32	80%
Regular	22	55%	2	5%
Malo	14	35%	0	0%
Total	40	100%	40	100%

Fuente SPSS v.28.0.0.0.

En la tabla 14 se observó que, para el pre test tan sólo 1 estudiante se halló en el nivel excelente, después de la aplicación del programa 'Escritores de Hoy'



ascendieron a 6 estudiantes, además para el pre test 3 estudiantes conformados por el 7.5% se hallaron en un nivel bueno, para el post test una gran mayoría creció a 32 estudiantes conformando el 80%.

Tabla 15.

*Distribución estadística del pre test y post test bajo las dimensiones*

		Estadísticos									
		D1	D1	D2	D2	D3	D3	D4	D4	D5	D5
N	Válido	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
	Nulos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		1.80	3.43	2.38	3.40	1.65	2.95	1.75	2.98	1.68	3.10
Mediana		2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00
Moda		1	3 <sup>a</sup>	2	3	2	3	2	3	2	3
Suma		72	137	95	136	66	118	70	119	67	124

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

En la tabla 15 se observó de manera conjunta el resumen del progreso por dimensión. En la dimensión de consistencia y pertinencia de la información se halló un incremento de 1.63 puntos después de la aplicación del programa 'Escritores de Hoy'. En la dimensión de distribución de la información se halló un incremento de 1.02 puntos. En la dimensión de la destreza léxico gramatical se halló un incremento de 1.3 puntos. En la dimensión de la puntuación de la información se halló un incremento de 1.23 puntos. Y, finalmente, en la dimensión de la ortografía se halló un incremento de 1.42.

#### 4.2. Prueba de Normalidad

Se empleó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk debido a que, la muestra fue menor a 50 ( $n < 50$ ).

Si: P-valor  $\Rightarrow$   $\alpha$  Aceptar  $H_0$  = Los datos provienen de una distribución normal

Si: P-valor  $<$   $\alpha$  Aceptar  $H_1$  = Los datos NO provienen de una distribución normal

## Criterios que determinan la normalidad

Tabla 16.

### *Prueba de normalidad de Shapiro Wilk*

Normalidad		
Ho	P-valor=0.059	$\alpha =0.05$

a. Corrección de significación de Lilliefors  
Fuente. Análisis realizado en SPSS v.28.0.0.0.

Tabla 17

### *Decisión estadística*

Pruebas de normalidad						
Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>				Shapiro-Wilk		
REDACCIÓN	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
ACADÉMICA	0.173	20	0.119	0.908	20	0.059

Fuente SPSS v.28.0.0.0.

Según la tabla 16 y 17, después de haber aplicado la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, se obtuvo un nivel de significancia de  $0.059 > \alpha$ , es decir el valor de significancia fue mayor, lo que se concluye que, se aceptó la hipótesis alternativa que sostiene que, los datos no provienen de una distribución normal y, se rechazó la hipótesis nula, que afirmaba que los datos sí provenían de una distribución normal.

## Resultados inferenciales

### Hipótesis general

Hi: El programa 'Escritores de Hoy' tiene un significativo efecto en la redacción académica de los alumnos del Instituto CEPEA, Chimbote, 2021.

Ho: El programa 'Escritores de Hoy' no tiene un significativo efecto en la redacción académica de los alumnos del Instituto CEPEA, Chimbote, 2021.

Tabla 18.

*Contrastación de hipótesis de Wilcoxon*

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
Wilcoxon test	
Z	-5.528 <sup>b</sup>
Sig. asin. (bilateral)	<.001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon  
 b. Se basa en rangos negativos.

Tabla 19.

*Rangos*

<b>Rangos</b>				
Rangos de significancia	Rangos negativos	N	Rango promedio	Suma de rangos
		40 <sup>a</sup>	20.50	820.00
	Rangos positivos	0 <sup>b</sup>	.00	.00
	Empates	0 <sup>c</sup>		
	Total	40		

a. NOTASPRETEST < NOTASPOSTEST

b. NOTASPRETEST > NOTASPOSTEST

c. NOTASPRETEST = NOTASPOSTEST

Tabla 20.

*Decisión estadística de Wilcoxon*

<b>Criterios</b>
Si la probabilidad obtenida P-VALOR<0,05, rechace Ho (Se acepta H1)
Si la probabilidad obtenida P-VALOR>0,05, NO rechace Ho (Se acepta Ho)

Según la tabla 19 y 20, se utilizó la contrastación de hipótesis con el signo Wilcoxon ya que la muestra no fue paramétrica, distribución no normal siendo P valor <0,05. Tomando en cuenta los criterios de decisión estadística, se concluye como decisión que, se acepta la hipótesis alternativa donde se afirma que, el

programa 'Escritores de Hoy' tiene un significativo efecto en la redacción académica de los alumnos del Instituto CEPEA, Chimbote, 2021.

### Hipótesis específica 1:

Hi: El programa 'Escritores de Hoy' tiene un significativo efecto en la pertinencia y consistencia de los alumnos del Instituto CEPEA, Chimbote, 2021.

Ho: El programa 'Escritores de Hoy' no tiene un significativo efecto en la pertinencia y consistencia de los alumnos del Instituto CEPEA, Chimbote, 2021.

Tabla 21.

#### *Rangos de la pertinencia y consistencia*

		<b>Rangos</b>		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
D1post - D1pre	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	.00	.00
	Rangos positivos	39 <sup>b</sup>	20.00	780.00
	Empates	1 <sup>c</sup>		
	Total	40		

a. D1post < D1pre

b. D1post > D1pre

c. D1post = D1pre

Tabla 22.

#### *Significancia de la pertinencia y consistencia*

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
	Pertinencia y consistencia
Z	-5.557 <sup>b</sup>
Sig. asin. (bilateral)	<.001

Prueba de rangos con signo Wilcoxon  
Se basa en rangos negativos

Según la tabla 21, el valor de p es menor a 0,05 es así que, se resuelve lo siguiente: Se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por ende, se concluye que el programa 'Escritores de Hoy' tuvo un significativo efecto

en la pertinencia y consistencia de los alumnos del Instituto CEPEA, Chimbote, 2021.

### Hipótesis específica 2:

Hi: El programa 'Escritores de Hoy' tiene un significativo efecto en la distribución de la información de los alumnos del Instituto CEPEA, Chimbote, 2021.

Ho: El programa 'Escritores de Hoy' no tiene un significativo efecto en la distribución de la información de los alumnos del Instituto CEPEA, Chimbote, 2021.

Tabla 23.

#### Rangos de la distribución

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
D2post - D2pre	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	.00	.00
	Rangos positivos	29 <sup>b</sup>	15.00	435.00
	Empates	11 <sup>c</sup>		
	Total	40		

a. D2post < D2pre

b. D2post > D2pre

c. D2post = D2pre

Tabla 22.

#### Significancia de la distribución de la información

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
Z	Distribución -4.881 <sup>b</sup>
Sig. asin. (bilateral)	<.001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Según la tabla 22, el valor de p es menor a 0,05, siendo <.001 es así que, se resuelve lo siguiente: Se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por ende, se concluye que el programa 'Escritores de Hoy' tuvo un significativo

efecto en la distribución de la información de los alumnos del Instituto CEPEA, Chimbote, 2021.

### Hipótesis específica 3:

Hi: El programa ‘Escritores de Hoy’ tiene un significativo efecto en la destreza léxico gramatical de los alumnos del Instituto CEPEA, Chimbote, 2021.

Ho: El programa ‘Escritores de Hoy’ no tiene un significativo efecto en la destreza léxico gramatical de los alumnos del Instituto CEPEA, Chimbote, 2021.

Tabla 23.

#### *Rango de la destreza léxico gramatical*

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
D3post - D3pre	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	.00	.00
	Rangos positivos	36 <sup>b</sup>	18.50	666.00
	Empates	4 <sup>c</sup>		
	Total	40		

a. D3post < D3pre

b. D3post > D3pre

c. D3post = D3pre

Tabla 24.

#### *Significancia de la destreza léxico gramatical*

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
	Destreza LG
Z	-5.418 <sup>b</sup>
Sig. asin. (bilateral)	<.001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Según la tabla 24, el valor de p es menor a 0,05, siendo <.001 es así que, se resuelve lo siguiente: Se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por ende, se concluye que el programa ‘Escritores de Hoy’ tuvo un significativo efecto en la destreza léxico gramatical de los alumnos del Instituto CEPEA, Chimbote, 2021.

#### Hipótesis específica 4:

Hi: El programa 'Escritores de Hoy' tiene un significativo efecto en la puntuación de los alumnos del Instituto CEPEA, Chimbote ,2021.

Ho: El programa 'Escritores de Hoy' no tiene un significativo efecto en la puntuación de los alumnos del Instituto CEPEA, Chimbote, 2021.

Tabla 25.

#### *Rango de la puntuación*

		<b>Rangos</b>		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
D4post - D4pre	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	.00	.00
	Rangos positivos	35 <sup>b</sup>	18.00	630.00
	Empates	5 <sup>c</sup>		
	Total	40		

a. D4post < D4pre

b. D4post > D4pre

c. D4post = D4pre

Tabla 26.

#### *Significancia de la puntuación*

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
	Puntuación
Z	-5.406 <sup>b</sup>
Sig. asin. (bilateral)	<.001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Según la tabla 26, el valor de p es menor a 0,05, siendo <.001 es así que, se resuelve lo siguiente: Se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por ende, se concluye que el programa 'Escritores de Hoy' tuvo un significativo efecto en la puntuación de los alumnos del Instituto CEPEA, Chimbote ,2021.

#### Hipótesis específica 5:

Hi: El programa 'Escritores de Hoy' tiene un significativo efecto en la ortografía de los alumnos del Instituto CEPEA, Chimbote, 2021.

Ho: El programa 'Escritores de Hoy' no tiene un significativo efecto en la ortografía de los alumnos del Instituto CEPEA, Chimbote, 2021.

Tabla 27.

*Rango de la ortografía*

		<b>Rangos</b>		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
D5post - D5pre	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	.00	.00
	Rangos positivos	37 <sup>b</sup>	19.00	703.00
	Empates	3 <sup>c</sup>		
	Total	40		

a. D5post < D5pre

b. D5post > D5pre

c. D5post = D5pre

Tabla 28.

*Significancia de la ortografía*

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
	Ortografía
Z	-5.457 <sup>b</sup>
Sig. asin. (bilateral)	<.001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Según la tabla 28, el valor de p es menor a 0,05, siendo <.001 es así que, se resuelve lo siguiente: Se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por ende, se concluye que el programa 'Escritores de Hoy' tuvo un significativo efecto en la ortografía de los alumnos del Instituto CEPEA, Chimbote, 2021.



## V. DISCUSIÓN

En este apartado, se tomó en cuenta la narrativa de los resultados más preponderantes contrastando información basadas en los antecedentes y las propias aportaciones.

El Instituto Superior CEPEA ubicado en la región Lima viene promoviendo las habilidades investigativas en el estudiante desde el 2016 debido a las competencias y desempeños del tipo narrativo que en nuestro país se está incrementando.

Para el objetivo general, se planteó determinar si el programa educativo 'Escritores de Hoy' tenía un significativo efecto en la redacción académica de los alumnos del instituto superior CEPEA, donde según los resultados obtenidos se examinó que, la media para el pre test fue del 9.25, el valor obtenido mínimo fue 2 y el valor máximo tan sólo 14. Sin embargo, después de la aplicación del programa 'Escritores de Hoy' se observó un incremento de puntajes siendo la media 15.85, el valor mínimo 14 y el valor máximo 18.

Esto se debe a diversos factores como la aplicación de estrategias colaborativas que se han fomentado durante las sesiones de clase, también a la inducción de la participación activa entre los estudiantes durante las clases reflejadas a través de actividades prácticas como el debate, focus group y las exposiciones. Por ende, en la estadística inferencial, se pudo visualizar que p-valor fue notablemente menor a 0,05 y es así que, el nivel de significancia fue positivo demostrándose que, el programa 'Escritores de Hoy' sí tuvo un significativo efecto en los alumnos del Instituto Superior CEPEA.

Estos estudios concuerdan con el trabajo investigativo de Álvaro (2017) quien, a través de trabajos colaborativos fomentó la comprensión lectora, haciendo que, los estudiantes tengan como práctica la lectura en cada sesión de aprendizaje y, en las sesiones de aprendizaje programadas dentro del programa 'Escritores de Hoy' se incluyeron actividades de escritura y lectura de textos.

Para el objetivo específico uno, se planteó determinar si el programa 'Escritores de Hoy' tenía un significativo efecto en la pertinencia y consistencia de la información en los alumnos del Instituto Superior CEPEA, para ello los resultados arrojaron que, mientras para el pre test sólo un estudiante logró el nivel excelente, y, 17 estudiantes conformados por el 42.5% se hallaron en el nivel malo, para el post test fueron 19 estudiantes los que lograron el nivel excelente, lo cual implica un mayúsculo avance en beneficio de los estudiantes. También, la otra gran mayoría compuesto de 19 estudiantes también referente al post test se halló en el nivel regular conformado por el 47.5% y, nadie se halló en el nivel malo. Para la estadística inferencial, los rangos y el valor de p reflejó un perfecto indicio de significancia siendo el valor de p sumamente mínimo a 0,5. Y, es que, en las sesiones de aprendizaje que se aplicaron para esta dimensión, se resaltó el enfoque pedagógico basado en competencias, es decir, los estudiantes no fueron sometidos a típicas clases ordinarias donde se volverían agentes memorizadores, por el contrario, la instrucción fue bilateral donde los agentes activos eran los estudiantes y el docente.

Estos resultados concluyen enteramente con el estudio que realizó Zúñiga (2017) donde un 70% de jóvenes no habían aprendido a redactar de manera precisa porque la enseñanza brindada por su docente era incoherente e inentendible, también un porcentaje del 91% admitió que su docente no sabe captar la atención, por ello, concluyó que hay una relación entre la escritura y la enseñanza del docente. En el programa 'Escritores de Hoy' se ha observado un notable efecto antes y después dado que las puntuaciones de los jóvenes han variado ilustremente. Es cierto que, un estudiante es capaz de memorizar grandes cantidades de informaciones y textos, reglas y normas, pero eso le será suficiente para un examen a un plazo corto, lo que visiblemente se espera es que, exista un aprendizaje constante y continuo.

Por ello, es que se ha buscado maneras prácticas donde el estudiante pueda intercambiar información como exposiciones, salas de zoom y clases flexibles, donde el propósito fue la asimilación íntegra del individuo y grupal incitando la comunicación oral y escrita.

Para el objetivo dos, donde se plantea determinar el significativo efecto del programa 'Escritores de Hoy' se tuvo como resultados descriptivos que, en el pre test la gran mayoría de estudiantes conformado por 17 en un porcentaje de 42.5% se hallaron en un nivel regular, además 9 estudiantes se encontraron en un nivel bueno, sólo 7 estudiantes en el nivel excelente y 7 otros para el nivel malo conformado por el 17.5%, para el post test se visualizó un cambio ya que, después de la aplicación del programa 'Escritores de Hoy' fueron 16 estudiantes los que se hallaron en el nivel excelente, y, 24 estudiantes en el nivel bueno, para los niveles de regular y malo fue un 0%. Según la estadística inferencial, p valor fue  $<.001$  determinando así que, al ser menor que 0,05 existió un alto nivel de significancia afirmando que, el programa 'Escritores de Hoy' sí tuvo un significativo efecto en la distribución de la información. Este resultado coincide con los estudios de Guzmán (2020) quien creó un programa basado en sesiones de aprendizaje para reforzar el conocimiento de la distribución de la información en los jóvenes a través del aprendizaje autorregulado donde mejoró significativamente el entendimiento de los jóvenes.

Para esta dimensión de la distribución de la información, las sesiones de aprendizaje se apoyaron en el aprendizaje autorregulado donde el estudiante fue libre de escoger las estrategias de aprendizaje que más le parecieran convenientes y prácticas, en este caso a muchos jóvenes se les hizo más llevadero leer en voz alta, leer de manera introspectiva, tomar apuntes de la clase, estudiar con música y utilizar estrategias de elaboración de textos propios. Bajo las sesiones de aprendizaje se estimuló las habilidades metacognitivas, los estudiantes decidían cómo realizar sus exposiciones: a través de diapositivas online, papelotes en físico o videos.

Ya que la teoría en la que reposa el programa 'Escritores de Hoy' es la teoría de Vigotsky donde se enfoca al trabajo colaborativo, se complementó con la enseñanza autorregulada, donde el estudiante necesita el apoyo social tanto del docente como de sus compañeros, y sepa sobrellevar los errores propios ajenos hasta identificar cuáles son y cómo afectan a la creación de sus propias estrategias.

Para el objetivo tres, se planteó determinar el significativo efecto del programa 'Escritores de Hoy' en la destreza léxico gramatical y, se tuvo como resultados que, para el pre test sólo 1 estudiante logró estar en el nivel excelente, 10 estudiantes conformados por el 25% en el nivel bueno, 13 estudiantes conformados por el 32.5% en el nivel regular y 16 estudiantes conformados por el 40% en el nivel malo. Sin embargo, después de la aplicación del programa 'Escritores de Hoy' se visualizaron mejoras en los estudiantes donde la mayoría de estudiantes conformados por 22 se encontraron en un nivel bueno, además 8 estudiantes conformados por el 20% se encontraron en el nivel excelente, 10 estudiantes conformados por el 25% se hallaron en el nivel regular y, lo más resaltante, ningún estudiante se halló en el nivel malo. De hecho, es eminente la mejoría desde el pre test hasta el post test, y, se debe a que durante las sesiones de aprendizaje se dio prioridad a la composición de texto de manera individual y colaborativo. Así, se ve reflejado en la estadística inferencial, donde p valor fue de  $<.001$  inferior a 0,05 aceptándose la hipótesis alternativa de que, el programa 'Escritores de Hoy' sí tuvo un significativo efecto en la destreza léxico gramatical.

Es tipo de resultados coincidió con el estudio de Calderón (2018) donde, al poner en práctica estrategias de producción de textos a través de las sesiones de aprendizaje pudo mejorar la conclusión de textos, y la correlación que existía entre textos en los estudiantes. Tocante a ello, las sesiones de aprendizaje enfocadas en la dimensión de la destreza léxico gramatical, pudo mejorar en los aspectos de: conocimiento de la relevancia del texto, identificación de los párrafos más importantes en un texto y consciencia de un buen vocabulario. Como se tomó la teoría vigotskyana donde prima el trabajo conjunto, se realizaron actividades de creaciones literarias, fluidez del lenguaje natural y comunicativo. También, se llevaron a cabo actividades prácticas y dinámicas donde los estudiantes debían completar espacios en blanco con un amplio glosario respecto a sinónimos y significados. De hecho, estas labores acrecentaron el nivel de destreza léxico gramatical que tenían los estudiantes desde el pre test hasta el post test.

Para el objetivo cuatro, se planteó analizar si el programa 'Escritores de Hoy' tenía un significativo efecto en la puntuación de los alumnos del Instituto Superior CEPEA donde los resultados se vertieron así: para el pre test sólo 1 estudiante se halló en el nivel excelente, 7 estudiantes conformados por el 17.5% en el nivel bueno, 19 estudiantes conformados por el 47.5% en el nivel regular y, 13 estudiantes conformados por el 32.5% en el nivel malo. Una gran diferencia se halló para el post test donde 6 estudiantes conformados por el 15% se hallaron en el nivel excelente, la gran mayoría de 27 estudiantes conformados por 67.5% en el nivel bueno, 7 estudiantes conformados por el 17.5% en el nivel regular y ninguno en el nivel malo. Como es incuestionable, las actividades con estrategias innovadoras, los ejercicios funcionales y la creación de historias han reforzado el discernimiento de los estudiantes relacionados a la dimensión de la puntuación.

Relacionado a ello, en la estadística inferencial se obtuvo p valor  $<.001$  donde al ser menor a 0,05 se demostró que, el programa 'Escritores de Hoy' tuvo un significativo efecto en la puntuación de los alumnos del Instituto Superior CEPEA. Lo cual se apoyó en los estudios de Garzón (2017) quien a través de las herramientas virtuales y uso de TICS pudo incrementar el nivel de redacción académica de los jóvenes estudiantes logrando un antes y un después.

A través de las herramientas online el programa 'Escritores de Hoy' se valió de uso de programas virtuales, aplicaciones, videos y salas de internet para llevar a cabo las clases de una manera dinámica. En la etapa del pre test era evidente que los jóvenes no conocían las reglas de puntuación ya que no diferenciaban el rol de la coma, punto y coma, comillas y punto. Sin embargo, se ha trabajado con ahínco ejercicios dinámicos como la construcción de párrafos enlazados, donde el estudiante era capaz de completar los espacios en blanco donde era necesario colocar el signo de puntuación pertinente. Dada la teoría aplicada colaborativa, fue necesario que realicen trabajos organizados e interacciones en forma de participación activa en clase. Se dedujo que el conjunto de actividades con estrategias metodológicas activas influyó positivamente en la dimensión de la puntuación de los estudiantes.

En el objetivo cinco, se planteó analizar si el programa 'Escritores de Hoy' tenía un significativo efecto en la ortografía de los alumnos del Instituto Superior CEPEA y, los resultados demostraron lo siguiente: para el pre test tan sólo 1 estudiante se ubicó en el nivel excelente, 3 estudiantes conformados por el 7.5% se hallaron en el nivel bueno, 22 estudiantes conformados por el 55% en un nivel regular y, un número considerable de 14 conformado por el 35% se hallaron en un nivel malo. Sin embargo, después de la aplicación del programa 'Escritores de Hoy' fue inevitable admitir un preciso crecimiento donde 6 estudiantes conformados por el 15% se ubicaron en un nivel excelente, una gran mayoría de 32 estudiantes conformada por el 80% se hallaron en un nivel bueno, 2 estudiantes en el nivel regular y absolutamente nadie en el nivel malo. Esto correspondió a que, durante las sesiones de clase se tomó en cuenta las fortalezas y debilidades de los jóvenes, por ejemplo, aunque algunos estudiantes presentaban una óptima ilación en los párrafos, no escribían correctamente las palabras, se hallaron casos donde escribían 'por con siguiente' 'por su puesto' 'educasion' o 'haiga' lo cual fue una situación alarmante. Con la aplicación del programa 'Jóvenes Escritores de Hoy' basado en el uso de estrategias participativas y elaboraciones de propias historietas, resúmenes y textos, existió una gran mejora.

Es por esa razón que, en la estadística inferencial, p valor fue plenamente mínima al 0,05 siendo el valor  $<.001$  aceptando la hipótesis alternativa que afirmaba que, el programa 'Escritores de Hoy' sí tuvo un significativo efecto en la ortografía de los alumnos del Instituto Superior CEPEA. Este proceso coincide con los estudios de Montenegro (2017) quien utilizó textos de manera lúdica para captar la atención de los estudiantes, debido a que en el pre test se observó grandes errores ortográficos similares al presente estudio, pero después de la aplicación de su programa didáctico basado en trabajos colaborativos mejoró significativamente. Bajo el programa 'Escritores de Hoy' se fomentó constantemente la lectura en la clase y fuera de ella, se puso por escrito cuáles son las palabras más dificultosas de saber las reglas gramaticales, además de juegos on line para poner a prueba el conocimiento y la memoria.

## VI. CONCLUSIONES

Primero: al examinar los datos correspondientes del pre test y post test, se observó una mejora avalada por el nivel de significancia de Wilcoxon de  $<.001$  siendo  $p>0,05$  y, teniendo una suma de rangos de 820, lo que demostró que el programa 'Escritores de Hoy' sí mejoró la redacción académica de los alumnos del Instituto Superior CEPEA, Chimbote, 2021.

Segundo: al examinar los datos correspondientes del pre test y post test tocante a la pertinencia y consistencia de la información, se observó una mejora avalada por el nivel de significancia de Wilcoxon de  $<.001$  siendo  $p>0,05$  y, teniendo una suma de rangos de 780, por lo que se concluye que, el programa 'Escritores de Hoy' sí tuvo un significativo efecto en la pertinencia y consistencia de la información de los alumnos del Instituto Superior CEPEA, Chimbote, 2021.

Tercero: al examinar los datos correspondientes del pre test y post test tocante a la distribución de la información, se observó una mejora avalada por el nivel de significancia de Wilcoxon de  $<.001$  siendo  $p>0,05$  y, teniendo una suma de rangos de 435, por lo que se concluye que, el programa 'Escritores de Hoy' sí tuvo un significativo efecto en la distribución de la información de los alumnos del Instituto Superior CEPEA, Chimbote, 2021.

Cuarto: al examinar los datos correspondientes del pre test y post test tocante a la destreza léxico gramatical de la información, se observó una mejora avalada por el nivel de significancia de Wilcoxon de  $<.001$  siendo  $p>0,05$  y, teniendo una suma de rangos de 666, por lo que se concluye que, el programa 'Escritores de Hoy' sí tuvo un significativo efecto en la destreza léxico gramatical de la información de los alumnos del Instituto Superior CEPEA, Chimbote, 2021.

Quinto: al examinar los datos correspondientes del pre test y post test tocante a la puntuación de la información, se observó una mejora avalada por el nivel de significancia de Wilcoxon de  $<.001$  siendo  $p>0,05$  y, teniendo una suma de rangos de 630, por lo que se concluye que, el programa 'Escritores de Hoy' sí tuvo un significativo efecto en la puntuación de la información de los alumnos del Instituto Superior CEPEA, Chimbote, 2021.

Sexto: al examinar los datos correspondientes del pre test y post test tocante a la ortografía de la información, se observó una mejora avalada por el nivel de significancia de Wilcoxon de  $<.001$  siendo  $p>0,05$  y, teniendo una suma de rangos de 703, por lo que se concluye que, el programa 'Escritores de Hoy' sí tuvo un significativo efecto en la ortografía de la información de los alumnos del Instituto Superior CEPEA, Chimbote, 2021.



## VII. RECOMENDACIONES

Primero: Desde el punto de vista metodológico, se recomienda a los docentes del Instituto Superior CEPEA, hacer uso de la aplicación de estrategias colaborativas donde existan interacciones constantes entre los estudiantes, trabajos en grupo, focus groups y debates.

Segundo: Desde el punto de vista académico, se recomienda al Director General Wilder Calderón Gálvez, incorporar una plataforma virtual donde los estudiantes tengan opciones variadas de enviar sus trabajos y tener una retroalimentación.

Tercero: Se recomienda al personal docente dar más ahínco a la escritura y lectura de los jóvenes, que está bien centrarse en la idea que desean transmitir, pero es necesario realizarles correcciones específicas para subsanar errores gramaticales.

Cuarto: Se sugiere añadir un taller extra curricular basado en competencias de escritura, donde los jóvenes alimenten su conocimiento respecto a la pertinencia y consistencia de la información, distribución, destreza léxico gramatical, puntuación y ortografía.

Quinto: Desde el punto de vista práctico, se sugiere en general, incluir las exposiciones como medios de aprendizaje para optimizar el aprendizaje a través de la expresión oral.

## REFERENCIAS

- Alcívar Mendoza, M. (2021). Programa de habilidades de comunicación para mejorar las relaciones interpersonales del desempeño docente de una Unidad Educativa (Maestría). Universidad César Vallejo, Ecuador. Recuperado:  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60175/Alcivar\\_MMG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60175/Alcivar_MMG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Alvaro Cabeza, K (2016). La comprensión lectora y redacción de textos en estudiantes de Ventanilla (Maestría). Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado de:  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13445/Alvaro\\_CKA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13445/Alvaro_CKA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- American Psychological Association (2002). Manual de estilo de publicaciones de la APA. 2a. ed. Médico D.F.: Manual Moderno.
- Asociación de Academias de la Lengua Española. (2005). Diccionario panhispánico de dudas. Bogotá, Santillana.
- Becker, H. (2016). Manual de escritura para científicos sociales: Cómo empezar y terminar una tesis, libro o un artículo. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Bunton, D. (2016). Generic moves in Ph.D. thesis introductions. In J. Flowerdew (Ed.), Academic discourse (pp. 57–75). Harlow: Pearson Education.
- Calderón Chambi, M (2018). Las estrategias de producción de textos y su influencia en la redacción de textos en los estudiantes del 3° grado de educación (Maestría). Ollantay 6038, Lima. Recuperado de:  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21126/Calderon\\_CHM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21126/Calderon_CHM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Camps, A. & Uribe, P. (2008). La construcción del discurso escrito en un entorno académico: una visión de la dinámica del aprendizaje de los géneros discursivos. En J.L. Barrio (coord.): El proceso de enseñar lenguas. Madrid: La Muralla, pp. 27- 56.

- Carlino, P. (2016). *Escribir, leer y aprender en la universidad* (Vol. 8). Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica de Argentina.
- Castelló, M. (2019). Aprender a escribir textos académicos: ¿copistas, escribas, compiladores o escritores? En J.I. Pozo y M. P. Pérez (Coords.). *La psicología del aprendizaje universitario: de la adquisición de conocimientos a la formación en competencias* (pp. 120-133). Madrid: Morata. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3094043>
- Corona Zapata, J (2015). *QUALITY EDUCATIONAL PROGRAMS. STUDENTS ASSESSMENT VS. BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA EXPECTATION*. Enrique Guzmán y Valle. (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle) Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/119/TESIS%20014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ferrer Cutié ME (2018). *La escritura científica: ¿un problema de formación o de información*. Recuperado de: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1024-94352009001100001&lng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352009001100001&lng=es).
- Flower Y Hayes, L.J. (2016). Los procesos de lectura y escritura. *Textos en Contextos*, 1(15), 26. Recuperado de: <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/518-flowers-y-hayes-la-teoria-de-la-redaccion-como-proceso-cognitivopdf-xwyX0-articulo.pdf>
- Flowerdew, L. (2019). Applying corpus linguistics to pedagogy: A critical evaluation. *International Journal of Corpus Linguistics*, 14, 393–417.
- Garcés Cano, Jorge y Duque Oliva, Edison. (2017). Metodología para el análisis y revisión de artículos de investigación. *Innovar*, 17(29), 184-194.
- González, V., Castellanos, D., Córdova, M. D., Rebollar, M., Martínez, M., Fernández, A. M., Martínez, N., y Perez, D. (2000). *Psicología para educadores*. La Habana: Pueblo y Educación.

- HERNANDEZ SAMPIERI, Roberto, Metodología de la Investigación, 4ª Edición., México, Mac Graw Hill, 2007, 850 pp.
- IBEROAMERICANA, Puebla, Guía para la elaboración de tesinas de las Maestrías en Educación, s.f, s.e, s.l.i, 10 pp.
- Juárez, C., Rodríguez, G., & Luna, E. (2017). El cuestionario de estilos de aprendizaje CHAEA y la escala de Estrategias de Aprendizaje ACRA como herramienta potencial para la tutoría académica. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 10(10), 1-31.
- Kjellmer, G. (2016). A mint of phrases. In K. Aijmer & B. Altenberg (Eds.), *English corpus linguistics: Studies in honour of Jan Svartvik* (pp. 111–127). London: Longman.
- Lara Inostroza, F (2015). Relación entre las estrategias de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades de comprensión y producción textual (Maestría). Universidad de Chile, Chile. Recuperado de: <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/113297>
- Lea, M. & Stierer, B. (2017). *Student Writing in Higher Education: new contexts* Open University Press: Buckingham
- López-Gómez E, Cabrera-Suárez M, Pegudo-Sánchez A, Cruz-Camacho L. Fenómenos lingüísticos frecuentes que dificultan la calidad de los textos científicos escritos por profesionales. EDUMECENTRO [revista en Internet]. Recuperado de: <http://www.revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/109>
- Martinez Palmera, O. (2017). ENFOQUES PEDAGÓGICOS. Recuperado de: [https://eduvirtual.cuc.edu.co/moodle/pluginfile.php/502585/mod\\_resource/content/2/PRESENTACION%20ABRIL%2026%20ENFOQUES%20PEDAGOGICOS.pdf](https://eduvirtual.cuc.edu.co/moodle/pluginfile.php/502585/mod_resource/content/2/PRESENTACION%20ABRIL%2026%20ENFOQUES%20PEDAGOGICOS.pdf)
- Morales, O. (2002). El desarrollo de la escritura de estudiantes universitarios. *Lectura y Vida*, V(16), 6-37.
- Moreno Galindo, E. (2018). Planteamiento del problema en una investigación. Metodología de Investigación, pautas para hacer tesis., II(16), 04-07. Recuperado de: <https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/planteamiento-del-problema.html>

- Niño R., V. (2017). Los procesos de la comunicación y del lenguaje. Fundamentos y práctica. Bogotá: primera reimpresión, Ecoe.
- Orellana Méndez, G., & Vilcapoma Ignacio, A. (2018). Aplicación de la teoría de Vigotsky al problema del aprendizaje en matemáticas. *Socialium*, 2(1), 12-16. Recuperado de: <https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2018.2.1.532>
- Palacios Martínez, Ignacio (dir.), Rosa Alonso Alonso, Mario Cal Varela, Yolanda Calvo Benzies, Francisco Xabier Fernández Polo, Lidia Gómez García, Paula López Rúa, Yonay Rodríguez Rodríguez & José Ramón Varela Pérez. 2019. *Diccionario electrónico de enseñanza y aprendizaje de lenguas*. Recuperado de: <https://www.dicenlen.eu/es/diccionario/entradas/coeficientes-fiabilidad-kuder-richardson>, con fecha de acceso 18/07/2021).
- Pawley, A., & Syder, F. H. (2016). Two puzzles for linguistic theory: Nativelike selection and nativelike fluency. In J. C. Richards & R. W. Schmidt (Eds.), *Language and communication* (pp. 191–226). New York: Longman.
- Pulido, E. (2018). "Construir textos argumentativos bajo la perspectiva de Weston". *Laurus [Universidad de Pedagógica Experimental Libertador, Venezuela]* N.º 27. pp. 183-197. Disponible en <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/761/76111892010.pdf> Real Academia Española/
- Reyes, Y. (2018). Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el Autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la UNMSM. Recuperado de: [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/590/1/Reyes\\_ty.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/590/1/Reyes_ty.pdf)
- Russell, Ch. & Yáñez, A. (2017) 'Big Picture People Rarely Become Historians': Genre Systems and the Contradictions of General Education. En Ch. Bazerman, & D.R.
- Rusell, (2018) (eds.): *Writing Selves/Writing Societies. Research from Activity Perspectives*, Fort Collins, Colorado: The WAC Clearinghouse and Mind, Culture, and Activity.

- Salas, J. (2017). Relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes del primer año de la facultad de estomatología Roberto Beltrán Neyra De La UPCH. (Tesis de Grado, Universidad Peruana Cayetano Heredia). Recuperado de: <http://www.cop.org.pe/bib/tesis/JAZMINMARIASALASGOYENECHEA.pdf>
- Soto, R. (2017). Técnicas de estudio. Lima: Palomino Tejedor, F. y García-Valcárcel, A. (2007). Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario (en opinión de los profesores y alumnos). Propuestas de mejora en el marco de EEES". En: Revista Educación, 342, pp. 443-473.
- Torres, M. (2019). Hábitos de estudio vs. Fracaso académico. (Tesis de Grado, Universidad de Costa Rica). <http://www.redalyc.org/pdf/440/44012058002.pdf>
- Vicuña, L. (2002). Inventario de Hábitos de Estudio Casm 85-R-2002. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/Inventario-de-Habitos-de-Estudio-CASM>
- Vigo, A. (2017). Influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes del I año del instituto superior tecnológico Huando, Huaral.
- Vásquez, W. A. (2017). Talleres de intervención en torno a la expresión escrita y su influencia en la redacción de textos académicos de estudiantes del segundo ciclo de estudios generales de la Universidad San Martín de Porres, Lima, 2014 (tesis de maestría). Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/951/TM%20CE-Du%20V36%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rodríguez Navarro, A. e Imperial Ródenas, J. (2017). Índice h: guía para la evaluación de la investigación española en ciencia y tecnología usando el índice h. Madrid: Consejería de Educación. Dirección General de Universidades.
- Romero F., C. y Corredor T., J. (2018). Algunas glosas en torno de la redacción científica: breve definición y características. En: La Palabra, Escuela de Idiomas, Uptc; N°. 12.
- Ruiz, E. (2020). La práctica docente universitaria en ambientes de educación a distancia. Tensiones y experiencias de cambio. En Casanova (Coord.), Educación y pandemia: una visión académica (pp. 19-29). Universidad

Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación.

Saiz Manzanares, M. (2018). Gestión de calidad. Metodología para la evaluación de la Calidad de Servicios, I(4), 21-24. Recuperado de: [https://riubu.ubu.es/bitstream/handle/10259/4889/Tema\\_3\\_metodologia\\_para\\_la\\_evaluacion.pdf?sequence=7&isAllowed=y#:~:text=Seg%C3%BAn%20Campbell%20y%20Stanley%20\(1963,se%20le%20aplica%20el%20tratamiento.](https://riubu.ubu.es/bitstream/handle/10259/4889/Tema_3_metodologia_para_la_evaluacion.pdf?sequence=7&isAllowed=y#:~:text=Seg%C3%BAn%20Campbell%20y%20Stanley%20(1963,se%20le%20aplica%20el%20tratamiento.)

Simpson-Vlach, R., & Ellis, N. C. (2018). An academic formulas list: new methods in phraseology research. *Applied Linguistics*,

Távora Peña, I.F (2020). *Programa de estrategias didácticas activas y pensamiento crítico en estudiantes de 4° de secundaria - IE N° 14127 Piura, 2020* (Maestría). Universidad César Vallejo, Piura. Recuperado de:

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56589/T%c3%a1vara\\_PIF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56589/T%c3%a1vara_PIF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Turk, C. (2019). *Effective writing: improving scientific, technical and business communication*. London: Chapman & Hall.

Vásquez, M. (2018). TEORÍA CONSTRUCTIVISTA DE LEV VIGOTSKY. Constructivismo social, III(2), 1. Recuperado de: <https://sites.google.com/site/teoriaconstructivistau123/proceso/actividad-4>

Wilkinson, A. M. (2018). *Scientist's handbook for writing papers and dissertations*. Englewood Cliffs: Prentice Hall.

Wray, A. (2018). *Formulaic language: Pushing the boundaries*. Oxford: Oxford University Press.

Zúñiga Pimentel, A (2017). *La redacción y producción periodística y la preparación académica en los estudiantes del octavo ciclo de ciencias de la comunicación* (Maestría). TELESUP, Lima. Recuperado de: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7751/Z%c3%ba%c3%b1iga\\_PAT.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7751/Z%c3%ba%c3%b1iga_PAT.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

## Anexos

### Anexo 1: Matriz de consistencia

<b>Matriz de consistencia</b>						
<b>Título: Programa educativo ‘Escritores de Hoy’ en la redacción académica de los estudiantes de un instituto privado, Chimbote-2021.</b>						
<b>Autor: Elvira Isabel Padilla Córdova</b>						
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores			
<p>Problema General:</p> <p>¿Qué efecto produce el programa ‘Escritores de Hoy’ en la redacción académica de los alumnos del Instituto CEPEA, Chimbote, 2021?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Qué efecto produce el programa ‘Escritores de</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar qué efecto produce el programa ‘Escritores de Hoy’ en la redacción académica de los alumnos del Instituto CEPEA , Chimbote,2021</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Precisar el nivel de efecto del programa ‘Escritores de Hoy’ en la pertinencia y</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>El programa ‘Escritores de Hoy’ tiene un significativo efecto en la redacción académica de los alumnos del Instituto CEPEA, Chimbote, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>El programa ‘Escritores de Hoy’ tiene un significativo efecto en la</p>	<b>Variable 1: Programa educativo ‘Escritores de Hoy’</b>			
			<b>Temas a desarrollar</b>	<b>Estrategias</b>	<b>Número de sesiones</b>	<b>Nombres de la sesiones</b>
			<p>La relación del título y el contenido.</p> <p>El texto: solidez y coherencia</p> <p>Competencias de escritura en la introducción</p> <p>Competencias de escritura en la redacción</p> <p>Competencias de escritura en el cierre</p>	<p>En grupos: desarrollo de actividades para la práctica de redacción académica en relación a la pertinencia y consistencia de la información, distribución, además de la destreza léxico-gramatical, puntuación y ortografía.</p> <p>En grupos: se aplica vínculos narrativos entre oraciones y párrafos para que el lector pueda seguir su argumento. La introducción debe incluir una descripción de cómo se organiza el resto del trabajo y todas las fuentes se citan correctamente a lo largo del artículo.</p>	<p style="text-align: center;">1,2</p> <p style="text-align: center;">3,4,5</p> <p style="text-align: center;">6,7</p>	<p>Sesión 01: El título y su relación con el texto</p> <p>Sesión 02: Complemento con ideas propias</p> <p>Sesión 03: Manos a la obra! Empiezo mi propia producción de texto: mi introducción.</p> <p>Sesión04: ¡Manos a la obra! Empiezo mi propia producción de texto: mi desarrollo.</p> <p>Sesión 05: ¡Manos a la obra! Empiezo mi propia producción de texto: mi cierre</p> <p>Sesión 06: Aumento palabras en mi vocabulario</p> <p>Sesión07: ¿Conozco qué son las partes gramaticales de un texto y de una oración?</p>



<p>Hoy en la pertinencia y consistencia de la información de los alumnos del Instituto CEPEA, Chimbote, 2021?</p> <p>¿Qué efecto produce el Programa de 'Escritores de Hoy' en la distribución de la información de los alumnos del Instituto CEPEA, Chimbote, 2021?</p>	<p>consistencia de la información de los alumnos del Instituto CEPEA, Chimbote, 2021.</p> <p>Precisar el nivel de efecto del programa 'Escritores de Hoy' en la distribución de la información de los alumnos del Instituto CEPEA, Chimbote, 2021.</p> <p>Precisar el nivel de efecto del programa 'Escritores de Hoy' en la</p>	<p>pertinencia y consistencia de la información de los alumnos del Instituto CEPEA, Chimbote,2021</p> <p>El programa 'Escritores de Hoy' tiene un significativo efecto en la distribución de la información de los alumnos del Instituto CEPEA, Chimbote,2021.</p> <p>El programa 'Escritores de Hoy' tiene un significativo efecto en la</p>	<p>El texto y el vocabulario Partes gramaticales de una oración</p> <p>Signos de puntuación Tipos de comas y cuándo utilizarlas</p> <p>Conectores</p>	<p>En grupos: se realizan juegos con el diccionario</p> <p>En grupos: Uso de materiales del entorno educativo, diapositivas, TICS, hojas de trabajo y otros.</p> <p>En grupos Recirculación de la información Organización</p>	<p>8,9</p> <p>10</p>	<p>Sesión 08: Utilizo los signos de puntuación para la construcción de mi texto</p> <p>Sesión09: La coma y cuándo utilizarla</p> <p>Sesión 10: Mejoro mi ortografía a través de conectores.</p>
<b>Variable 2: Redacción Académica</b>						
<p>¿Qué efecto produce el Programa de 'Escritores de Hoy' en la destreza léxico-gramatical de los alumnos del Instituto CEPEA, Chimbote, 2021?</p> <p>¿Qué efecto produce el Programa 'Escritores de Hoy' en la puntuación de los alumnos del Instituto CEPEA, Chimbote- 2021.</p> <p>Precisar el nivel de efecto del programa 'Escritores de Hoy' en la</p>	<p>destreza léxico-gramatical de los alumnos del Instituto CEPEA, Chimbote, 2021.</p> <p>Precisar el nivel de efecto del programa 'Escritores de Hoy' en la puntuación de los alumnos del Instituto CEPEA, Chimbote- 2021.</p> <p>Precisar el nivel de efecto del programa 'Escritores de Hoy' en la</p>	<p>El programa 'Escritores de Hoy' tiene un significativo efecto en la destreza léxico gramatical de los alumnos del Instituto CEPEA, Chimbote,2021.</p> <p>El programa 'Escritores de Hoy' tiene un significativo efecto en la puntuación de la información de los alumnos del Instituto CEPEA, Chimbote,2021.</p> <p>El programa 'Escritores de Hoy' tiene un significativo efecto en la</p>	<p>Pertinencia y consistencia de la información</p> <p>Distribución de la información</p> <p>Destreza léxico-gramatical</p>	<p>El estudiante conoce la característica del texto. El estudiante reconoce la correspondencia. El estudiante reconoce la relación entre el tema y el contenido del texto.</p> <p>Presenta articulación coherente del texto. Desarrolla la introducción en párrafos. Escribe correctamente el desarrollo de párrafos. Desarrolla el cierre en párrafos.</p> <p>Hace uso de un vocabulario preciso y adecuado. Construye oraciones con reglas gramaticales.</p>	<p>-Demuestra conocer el tema desarrollado. -Discierne qué información es adecuada para desarrollar el tema. -Utiliza información sólida y coherente. -Complementa el desarrollo del tema con ideas propias.</p> <p>- Presenta un texto con introducción. - Presenta un texto con desarrollo. - Presenta un texto con cierre. -Presenta orden lógico en el desarrollo de sus ideas.</p> <p>-Construye oraciones simples gramaticalmente correctas. -Construye oraciones complejas gramaticalmente correctas.</p>	<p>Escala de medición</p> <p>Nominal Sí: 1 No: 0</p> <p>Niveles y rangos</p> <p>Dimensional</p> <p>0,1: Malo 2: Regular 3: Bueno 4: Excelente</p> <p>General</p> <p>0-5: Malo 6-10: Regular 11-15: Bueno</p>



<p><b>Diseño:</b> No experimental. (Pre-experimental)</p> <p><b>Método:</b> Inductivo</p>	<p>por conveniencia</p> <p>Tamaño de muestra: 40 estudiantes</p>	<p>Autor: Isabel Padilla  Año: 2021  Monitoreo: Virtual  Ámbito de Aplicación: Instituto CEPEA  Forma de Administración: Semanal</p> <hr/> <p>Variable 2: Redacción académica</p> <p>Técnicas: Prueba diagnóstica  Instrumentos: Encuesta</p> <p>Autor: Andrews  Año: 2017 (citado por Ferruci)  Monitoreo: Virtual  Ámbito de Aplicación: Instituto CEPEA  Forma de Administración: Semanal</p>	<p><b>INFERENCIAL:</b></p> <p>Shapiro Wilk, Wilcoxon</p>
---	--	--	--

## Anexo 2: Matriz de Operacionalización

### VARIABLE 1: PROGRAMA EDUCATIVO 'ESCRITORES DE HOY'

Definición Conceptual	Definición operacional	Temas	Estrategias	Número de sesiones	Nombres de las sesiones
<p>Taylor – Powell (2003) citado por Baltazar (2017), mencionan que un programa educativo es un instrumento curricular donde se organizan las actividades de enseñanza - aprendizaje específicas que permite orientar al docente en su práctica con respecto a los objetivos a lograr, las conductas que deben manifestar los alumnos, las actividades y contenidos a desarrollar, así como las estrategias y recursos a emplear cuando se presentan situaciones específicas.</p>	<p>La variable estudio establece un conjunto de procedimientos que, para su medición se estableció como dimensiones, objetivos, contenido, recursos, estrategias y evaluación.</p> <p>(Adaptación de Programa de Ferrucci 2018)</p>	<p>La relación del título y el contenido.</p>	<p>En grupos: desarrollo de actividades para la práctica de redacción académica en relación a la pertinencia y consistencia de la información, distribución, además de la destreza léxico-gramatical, puntuación y ortografía.</p>	1,2	<p>Sesión 01: El título y su relación con el texto</p> <p>Sesión 02: Complemento con ideas propias</p>
		<p>El texto: solidez y coherencia</p>	<p>En grupos: se aplica vínculos narrativos entre oraciones y párrafos para que el lector pueda seguir su argumento. La introducción debe incluir una descripción de cómo se organiza el resto del trabajo y todas las fuentes se citan correctamente a lo largo del artículo.</p>	3,4,5	<p>Sesión 03: Manos a la obra! Empiezo mi propia producción de texto: mi introducción.</p> <p>Sesión04: ¡Manos a la obra! Empiezo mi propia producción de texto: mi desarrollo.</p> <p>Sesión 05: ¡Manos a la obra! Empiezo mi propia producción de texto: mi cierre</p>
		<p>Competencias de escritura en la introducción</p>	<p>En grupos: se realizan juegos con el diccionario</p>	6,7	<p>Sesión 06: Aumento palabras en mi vocabulario</p> <p>Sesión07: ¿Conozco qué son las partes gramaticales de un texto y de una oración?</p>
		<p>Competencias de escritura en la redacción</p>	<p>En grupos: Uso de materiales del entorno educativo, diapositivas, TICS, hojas de trabajo y otros.</p>	8,9	<p>Sesión 08: Utilizo los signos de puntuación para la construcción de mi texto</p> <p>Sesión09: La coma y cuándo utilizarla</p>
		<p>Competencias de escritura en el cierre</p>	<p>En grupos Recirculación de la información Organización</p>	10	<p>Sesión 10: Mejoro mi ortografía a través de conectores.</p>
		<p>El texto y el vocabulario Partes gramaticales de una oración</p>			
		<p>Signos de puntuación Tipos de comas y cuándo utilizarlas</p>			
		<p>Conectores</p>			

VARIABLE 2: REDACCIÓN ACADÉMICA

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Redactar es organizar la información que se tiene y ponerla por escrito de manera lógica, agradable y entendible. En los ambientes estudiantiles es notoria la dificultad para elaborar textos, quizás pueda ser por una falta de formación idiomática o de estrategias de composición para una labor tan dispendiosa como esta, que requiere cuidado, gusto y ortografía, entre otros aspectos.  Longas, López y Ramírez (2017)	Proceso cognitivo sistemático que implica organizar el pensamiento y plasmarlo por escrito para obtener como producto final un texto. Para ello, se deben seguir algunos pasos como la delimitación de un tema, la recolección de información, la organización de esa información, la elaboración lingüística del texto (reunir palabras, oraciones y párrafos de manera coherente y cohesionada) y finalmente la revisión de lo escrito.  (Andrews,2017)	<p>Pertinencia y consistencia de la información</p> <p>Distribución de la información</p> <p>Destreza léxico-gramatical</p> <p>Puntuación</p> <p>Ortografía</p>	<p>El estudiante conoce la característica del texto. El estudiante reconoce la correspondencia. El estudiante reconoce la relación entre el tema y el contenido del texto.</p> <p>Presenta articulación coherente del texto. Desarrolla la introducción en párrafos. Escribe correctamente el desarrollo de párrafos. Desarrolla el cierre en párrafos.</p> <p>Hace uso de un vocabulario preciso y adecuado. Construye oraciones con reglas gramaticales.</p> <p>Hace uso correcto del punto seguido. Hace uso correcto del punto aparte. Hace uso correcto de la coma. Reconoce el sentido del párrafo.</p> <p>Emplea correctamente las grafías. Emplea correctamente los conectores. Reconoce cómo se compone una palabra.</p>	<p>-Demuestra conocer el tema desarrollado. -Discierne qué información es adecuada para desarrollar el tema. -Utiliza información sólida y coherente. -Complementa el desarrollo del tema con ideas propias.</p> <p>- Presenta un texto con introducción. - Presenta un texto con desarrollo. - Presenta un texto con cierre. -Presenta orden lógico en el desarrollo de sus ideas.</p> <p>-Construye oraciones simples gramaticalmente correctas. -Construye oraciones complejas gramaticalmente correctas. -Presenta un uso adecuado de elementos de cohesión (referentes y conectores lógicos). -Usa de manera adecuada el registro formal.</p> <p>-Utiliza el punto y seguido correctamente. -Utiliza el punto aparte correctamente. -Usa adecuadamente las comas (movimiento circunstancial, enumerativa, explicativa y de conectores lógicos). -Presenta orden lógico en los párrafos.</p> <p>- Respeta las normas gramaticales de tildación. - Utiliza letra mayúscula apropiadamente en el párrafo. - Produce un texto respetando las palabras juntas y separadas. - Reconoce a través del texto cuándo usar letra minúscula.</p>	<p>Dicotómica</p> <p>Sí: 1 No: 0</p>	<p>Dimensional</p> <p>0,1: Malo 2: Regular 3: Bueno 4: Excelente</p> <p>General</p> <p>0-5: Malo 6-10: Regular 11-15: Bueno 16-20: Excelente</p>

Anexo 3: Instrumento de recolección

**Prueba**  
**Diagnóstica**

**Nombre:** \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIÓN:**

El Instituto Superior CEPEA estudia ha detectado un alto porcentaje de deserción académica entre los estudiantes del primer ciclo. Ante esta situación, se te solicita que redactes un texto formal de cuatro párrafos en el que expliquen cuáles son las posibles causas de este problema. Se seleccionarán los mejores textos para ser publicados en el Boletín mensual de la institución que está dirigido a toda la comunidad institucional.

Antes de redactar el texto, de forma OBLIGATORIA organiza tus ideas en esquemas:

**REDACTE LA VERSIÓN FINAL DE SU REDACCIÓN:**

Título: \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

(cada estudiante decide cuántas hojas utiliza)

Anexo 4: Lista de cotejo

Tabla de calificación de la versión final de la redacción(20 puntos)			
Criterios	Indicadores	SI/NO	Puntaje
I. Pertinencia y solidez del contenido	¿Demuestra conocer el tema desarrollado? ¿Discierne qué información es adecuada para desarrollar el tema? ¿Utiliza información sólida y coherente? ¿Complementa el desarrollo del tema con ideas propias?		
II. Distribución de la información	¿Presenta un texto con introducción? ¿Presenta un texto con desarrollo? ¿Presenta un texto con cierre? ¿Presenta orden lógico en el desarrollo de sus ideas?		
III. Destreza léxico-gramatical	¿Construye oraciones simples gramaticalmente correctas? ¿Construye oraciones complejas gramaticalmente correctas? ¿Presenta un uso adecuado de elementos de cohesión (referentes y conectores lógicos)? ¿Usa de manera adecuada el registro formal?		
IV. Puntuación	¿Utiliza el punto y seguido correctamente? ¿Utiliza el punto aparte correctamente? ¿Usa adecuadamente las comas (movimiento circunstancial, enumerativa, explicativa y de conectores lógicos)? ¿Presenta orden lógico en los párrafos?		
V. Ortografía	¿Respeto las normas gramaticales de tildación? ¿Utiliza letra mayúscula apropiadamente en el párrafo? ¿Produce un texto respetando las palabras juntas y separadas? ¿Reconoce a través del texto cuándo usar letra minúscula? PUNTAJE FINAL:		

## Anexo 5: Ficha técnica del instrumento

### **Título: Programa educativo ‘Escritores de Hoy’ en la redacción académica de los estudiantes de un instituto privado, Chimbote,2021**

Denominación	: Lista de cotejo para medir la redacción académica
Autor	: Elvira Isabel Padilla Córdova
Aplicación	: Individual
Ámbito	: Sujetos de entre 18 a 24 años (estudiantes)
Duración	: De 15 a 20 minutos
Número de ítems	: 20 ítems
Materiales	: Documentos físicos y digitales
Objetivo	: Evaluar la mejora de la redacción académica en sus cinco dimensiones: pertinencia y consistencia, distribución, destreza léxico gramatical, puntuación y ortografía.
Tamaño de muestra	: 40 estudiantes
Muestreo	: No probabilístico, por conveniencia
Margen de error	: 0,05 (5%)
Nivel de confianza	: 1.00 (Confiable)
Validez	: Juicio de expertos y validez de contenido
Confiabilidad	: 0.987 de alfa de Cronbach
Escala	: Dicotómica



<b>Escala dicotómica</b>
Sí:1
No:0

Niveles y rangos : Baremos

<b>Niveles/ Rangos</b>	<b>Niveles/ Rangos</b>
Dimensional	General
0,1: Malo 2: Regular 3: Bueno 4: Excelente	0-5: Malo 6-10: Regular 11-15: Bueno 16-20: Excelente

Año de elaboración : 2021

## Anexo 6: Base de datos

N°	D1				TOTAL	D2				TOTAL	D3				TOTAL	D4				TOTAL	D5				TOTAL	NIVEL	NOTA
	í1	í2	í3	í4		í5	í6	í7	í8		í9	í10	í11	í12		í13	í14	í15	í16		í17	í18	í19	í20			
1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	3	1	0	1	1	3	0	1	0	0	1	1	1	1	4	bueno	12	
2	0	0	0	1	1	1	1	1	1	4	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	0	1	0	1	2	regular	9
3	1	1	1	0	3	1	1	1	1	4	1	0	1	1	3	0	1	0	1	2	0	1	0	1	2	bueno	14
4	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	2	malo	5
5	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	malo	4	
6	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	1	0	1	1	3	0	1	0	0	1	1	1	0	0	2	regular	8
7	1	1	1	0	3	1	1	1	1	4	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	1	0	0	1	regular	10
8	1	1	1	0	3	1	1	1	1	4	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	1	0	0	1	regular	10
9	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	malo	3
10	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	malo	5
11	0	0	0	0	0	1	1	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	malo	3
12	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	malo	2
13	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	malo	2
14	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	2	malo	5
15	1	1	1	0	3	1	1	1	1	4	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	1	0	1	2	bueno	11
16	1	1	1	0	3	1	0	1	1	3	1	0	1	1	3	0	1	0	1	2	1	1	0	1	3	bueno	14
17	0	0	0	1	1	1	1	1	1	4	1	0	0	0	1	0	1	0	1	2	0	1	0	1	2	regular	10
18	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	0	1	0	2	1	0	1	0	2	1	0	1	0	2	bueno	14
19	0	0	0	1	1	1	1	0	0	2	1	1	1	1	4	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	regular	8

20	0	0	0	1	1	1	1	0	1	3	1	0	1	1	3	0	1	0	0	1	2	0	1	0	0	1	regular	10
21	0	0	0	1	1	1	1	0	0	2	0	0	1	1	2	1	1	1	0	0	3	0	1	0	0	1	regular	9
22	1	1	0	0	2	0	0	1	1	2	1	1	1	0	3	1	1	1	0	0	3	0	0	0	1	1	bueno	11
23	0	0	0	1	1	1	1	1	0	3	1	1	0	0	2	1	0	0	0	1	2	1	1	0	0	2	regular	10
24	1	1	1	0	3	1	0	0	1	2	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	regular	9
25	1	1	0	0	2	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	2	0	0	1	1	2	regular	8
26	1	0	0	0	1	0	0	1	1	2	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	regular	6
27	1	1	0	0	2	1	1	1	0	3	0	0	1	1	2	1	1	1	1	1	4	0	0	1	1	2	bueno	13
28	0	0	1	1	2	1	1	0	0	2	0	1	1	0	2	1	1	0	0	0	2	0	0	0	1	1	regular	9
29	1	1	0	1	3	0	0	1	1	2	1	1	1	0	3	0	1	1	1	1	3	0	0	1	1	2	bueno	13
30	1	1	0	0	2	0	0	1	1	2	1	1	0	0	2	1	1	1	0	0	3	0	0	1	1	2	bueno	11
31	1	0	0	1	2	1	1	0	1	3	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	2	0	0	1	1	2	regular	10
32	1	1	1	0	3	0	0	1	1	2	0	0	1	1	2	1	0	1	1	1	3	1	1	0	0	2	bueno	12
33	0	0	1	1	2	1	1	0	0	2	1	1	0	0	2	0	0	1	1	1	2	0	0	1	1	2	regular	10
34	1	1	1	0	3	0	0	1	1	2	1	1	0	0	2	1	1	1	0	0	3	1	0	1	0	2	bueno	12
35	1	1	0	0	2	1	0	0	1	2	1	1	0	0	2	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	2	regular	9
36	0	0	1	1	2	1	1	1	0	3	1	0	1	1	3	0	0	1	1	1	2	1	1	0	0	2	bueno	12
37	1	1	0	0	2	1	1	0	0	2	1	1	1	0	3	0	0	1	1	1	2	1	1	0	0	2	bueno	11
38	1	1	0	0	2	0	0	1	1	2	1	1	0	0	2	1	1	0	0	1	3	1	1	0	0	2	bueno	11
39	1	0	1	1	3	1	1	0	0	2	1	0	1	1	3	0	0	1	1	1	2	1	0	1	1	3	bueno	13
40	1	1	0	0	2	1	1	1	0	3	0	0	1	1	2	1	1	0	0	0	2	0	1	1	1	3	bueno	12

**PRE TEST**

D1				TOTAL	D2				TOTAL	D3				TOTAL	D4				TOTAL	D5				TOTAL	NIVEL	NOTA
í1	í2	í3	í4		í5	í6	í7	í8		í9	í10	í11	í12		í13	í14	í15	í16		í17	í18	í19	í20			
1	1	1	0	3	1	1	1	1	4	1	1	0	1	3	1	1	0	0	2	1	1	1	1	4	excelente	16
1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	0	1	0	2	1	1	0	1	3	1	1	0	1	3	excelente	16
1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	0	3	1	1	0	1	3	excelente	18
1	1	0	1	3	1	1	1	0	3	1	1	0	1	3	1	1	0	1	2	1	1	0	1	3	bueno	14
1	1	1	1	4	1	1	1	0	3	1	0	0	1	2	1	1	0	1	3	1	1	1	0	3	bueno	15
1	1	0	1	3	1	1	1	0	3	1	1	1	1	4	1	1	0	0	2	1	1	1	0	3	bueno	15
1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	0	0	1	2	1	1	1	1	4	1	1	0	1	3	excelente	17
1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	0	0	2	1	1	0	1	3	1	1	0	0	2	bueno	15
1	1	0	1	3	1	0	1	1	3	1	0	1	0	2	1	0	0	1	2	1	1	1	1	4	bueno	14
1	1	1	1	4	1	1	0	1	3	1	1	1	0	3	1	0	1	1	3	1	1	0	0	2	bueno	15
1	0	1	1	3	1	1	0	1	3	1	0	1	0	2	1	1	1	1	4	1	1	1	0	3	bueno	15
1	1	1	1	4	1	0	1	1	3	1	1	0	0	2	1	0	0	1	2	1	1	1	0	3	bueno	14
1	0	0	1	2	1	1	1	1	4	1	1	0	1	3	1	1	1	0	3	1	0	1	1	3	bueno	15
1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	0	1	1	3	1	1	0	0	2	1	1	1	0	3	excelente	16
1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	0	1	0	2	1	1	0	1	3	1	1	1	0	3	excelente	16
1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	0	1	3	1	1	0	1	3	excelente	18
1	1	0	1	3	1	1	1	1	4	1	1	0	0	2	1	1	1	0	3	1	1	1	0	3	bueno	15
1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	0	3	1	1	1	0	3	1	1	1	0	3	excelente	17
1	0	0	1	2	1	1	0	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	0	3	1	1	1	0	3	bueno	15
1	1	1	0	3	1	1	1	1	4	1	1	1	0	3	1	1	1	0	3	1	1	1	0	3	excelente	16
1	1	0	1	3	1	1	0	1	3	1	0	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	0	3	excelente	16
1	1	0	1	3	1	1	1	0	3	1	1	1	1	4	1	1	1	0	3	1	0	1	1	3	excelente	16
1	1	0	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	0	3	1	1	0	1	3	1	1	1	0	3	excelente	16

1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	0	3	1	0	0	1	2	1	1	1	0	3	excelente	16
1	1	0	1	3	1	1	1	0	3	1	1	0	1	3	1	1	1	0	3	1	1	1	1	4	xcelente	16
1	1	0	1	3	1	1	0	1	3	1	1	0	0	2	1	1	0	1	3	1	0	1	1	3	bueno	14
1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	0	1	1	3	1	1	1	1	4	1	0	1	1	3	excelente	18
1	0	1	1	3	1	1	1	0	3	1	1	1	0	3	1	1	1	0	3	1	1	0	1	3	bueno	15
1	1	1	1	4	1	1	1	0	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	0	1	1	3	excelente	18
1	1	1	1	4	1	1	1	0	3	1	1	1	0	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	excelente	18
1	1	0	1	3	1	1	1	0	3	1	1	1	0	3	1	1	1	0	3	1	0	1	1	3	bueno	15
1	1	1	1	4	1	1	1	0	3	1	0	1	1	3	1	0	1	1	3	1	1	1	0	3	excelente	16
1	1	1	1	4	0	1	1	1	3	1	1	1	0	3	1	0	1	1	3	1	1	1	1	4	excelente	17
1	1	1	1	4	1	1	1	0	3	1	1	1	0	3	1	1	1	0	3	1	0	1	1	3	excelente	16
1	1	1	0	3	1	1	1	0	3	1	1	1	0	3	1	1	0	1	3	1	1	1	0	3	bueno	15
1	1	1	0	3	1	1	1	0	3	1	1	1	1	4	1	0	1	1	3	1	1	1	0	3	excelente	16
1	1	1	0	3	1	1	1	0	3	1	1	1	1	4	1	0	1	1	3	1	1	1	0	3	excelente	16
1	1	1	0	3	1	1	1	0	3	1	1	1	0	3	1	1	0	1	3	1	1	1	0	3	bueno	15
1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	0	1	1	3	1	0	1	1	3	1	1	1	1	4	excelente	18
1	1	1	0	3	1	1	1	0	3	1	0	1	1	3	1	1	1	0	3	1	0	1	1	3	bueno	15

**POST TEST**

# Prueba Piloto

		ÍTEMS																				
ENCUESTADOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	SUMA	
E1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	
E2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
E3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	18
E4	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	16
E5	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	16
E6	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
E7	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
E8	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	18
E9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	19
E10	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	14
E11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	18
E12	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	17
E13	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
E14	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17
E15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	19
E16	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	18
E17	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
E18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
E19	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
E20	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
E21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	19

# Juicio de expertos

## PERTINENCIA

S	N	C	ÍTEM	J1	J2	J3	V DE AIKEN
3	3	2	1	1	1	1	1
3	3	2	2	1	1	1	1
3	3	2	3	1	1	1	1
3	3	2	4	1	1	1	1
3	3	2	5	1	1	1	1
3	3	2	6	1	1	1	1
3	3	2	7	1	1	1	1
3	3	2	8	1	1	1	1
3	3	2	9	1	1	1	1
3	3	2	10	1	1	1	1
3	3	2	11	1	1	1	1
3	3	2	12	1	1	1	1
3	3	2	13	1	1	1	1
3	3	2	14	1	1	1	1
3	3	2	15	1	1	1	1
3	3	2	16	1	1	1	1
3	3	2	17	1	1	1	1
3	3	2	18	1	1	1	1
3	3	2	19	1	1	1	1
3	3	2	20	1	1	1	1
PROMEDIO							1

## RELEVANCIA

S	N	C	ÍTEM	J1	J2	J3	V DE AIKEN
3	3	2	1	1	1	1	1
3	3	2	2	1	1	1	1
3	3	2	3	1	1	1	1
3	3	2	4	1	1	1	1
3	3	2	5	1	1	1	1
3	3	2	6	1	1	1	1
3	3	2	7	1	1	1	1
3	3	2	8	1	1	1	1
3	3	2	9	1	1	1	1
3	3	2	10	1	1	1	1
3	3	2	11	1	1	1	1
3	3	2	12	1	1	1	1
3	3	2	13	1	1	1	1
3	3	2	14	1	1	1	1
3	3	2	15	1	1	1	1
3	3	2	16	1	1	1	1
3	3	2	17	1	1	1	1
3	3	2	18	1	1	1	1
3	3	2	19	1	1	1	1
3	3	2	20	1	1	1	1
PROMEDIO							1

## CLARIDAD

S	N	C	ÍTEM	J1	J2	J3	V DE AIKEN
3	3	2	1	1	1	1	1
3	3	2	2	1	1	1	1
3	3	2	3	1	1	1	1
3	3	2	4	1	1	1	1
3	3	2	5	1	1	1	1
3	3	2	6	1	1	1	1
3	3	2	7	1	1	1	1
3	3	2	8	1	1	1	1
3	3	2	9	1	1	1	1
3	3	2	10	1	1	1	1
3	3	2	11	1	1	1	1
3	3	2	12	1	1	1	1
3	3	2	13	1	1	1	1
3	3	2	14	1	1	1	1
3	3	2	15	1	1	1	1
3	3	2	16	1	1	1	1
3	3	2	17	1	1	1	1
3	3	2	18	1	1	1	1
3	3	2	19	1	1	1	1
3	3	2	20	1	1	1	1
PROMEDIO							1

## Anexo 7: Validación de los jurados



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA REDACCIÓN ACADÉMICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Pertinencia y consistencia</b>								
1	Demuestra conocer el tema desarrollado.	X		X		X		
2	Discierne qué información es adecuada para desarrollar el tema.	X		X		X		
3	Utiliza información sólida y coherente.	X		X		X		
4	Complementa el desarrollo del tema con ideas propias.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Distribución</b>								
5	Presenta un texto con introducción.	X	No	Si	No	Si	No	
6	Presenta un texto con desarrollo.	X		X		X		
7	Presenta un texto con cierre.	X		X		X		
8	Presenta orden lógico en el desarrollo de sus ideas.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Destreza léxico-gramatical</b>								
9	Construye oraciones simples gramaticalmente correctas.	X	No	Si	No	Si	No	
10	Construye oraciones complejas gramaticalmente correctas.	X		X		X		
11	Presenta un uso adecuado de elementos de cohesión (referentes y conectores lógicos).	X		X		X		
12	Usa de manera adecuada el registro formal.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: PUNTUACIÓN</b>								
13	Utiliza el punto y seguido correctamente.	X	No	Si	No	Si	No	
14	Utiliza el punto aparte correctamente.	X		X		X		
15	Usa adecuadamente las comas (movimiento circunstancial, enumerativa, explicativa y de conectores lógicos).	X		X		X		
16	Presenta orden lógico en los párrafos	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 5: ORTOGRAFÍA</b>								
17	Respetar las normas gramaticales de tildación.	X	No	Si	No	Si	No	
18	Utiliza letra mayúscula apropiadamente en el párrafo.	X		X		X		
19	Produce un texto respetando las palabras juntas y separadas.	X		X		X		
20	Reconoce a través del texto cuándo usar letra minúscula.	X		X		X		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dennis Hernán Flores Sifuentes   DNI: 32914697

Especialidad del validador: Mag. en Docencia Universitaria

9 de Junio del 2021.

  
**Mg. Dennis Hernán Flores Sifuentes**  
DOCENTE UNIVERSITARIO

-----  
Firma del Experto Informante.

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA REDACCIÓN ACADÉMICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Pertinencia y consistencia</b>								
1	Demuestra conocer el tema desarrollado.	X		X		X		
2	Discierne qué información es adecuada para desarrollar el tema.	X		X		X		
3	Utiliza información sólida y coherente.	X		X		X		
4	Complementa el desarrollo del tema con ideas propias.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Distribución</b>								
5	Presenta un texto con introducción.	X		X		X		
6	Presenta un texto con desarrollo.	X		X		X		
7	Presenta un texto con cierre.	X		X		X		
8	Presenta orden lógico en el desarrollo de sus ideas.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Destreza léxico-gramatical</b>								
9	Construye oraciones simples gramaticalmente correctas.	X		X		X		
10	Construye oraciones complejas gramaticalmente correctas.	X		X		X		
11	Presenta un uso adecuado de elementos de cohesión (referentes y conectores lógicos).	X		X		X		
12	Usa de manera adecuada el registro formal.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: PUNTUACIÓN</b>								
13	Utiliza el punto y seguido correctamente.	X		X		X		
14	Utiliza el punto aparte correctamente.	X		X		X		
15	Usa adecuadamente las comas (movimiento circunstancial, enumerativa, explicativa y de conectores lógicos).	X		X		X		
16	Presenta orden lógico en los párrafos	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 5: ORTOGRAFÍA</b>								
17	Respeto las normas gramaticales de tildación.	X		X		X		
18	Utiliza letra mayúscula apropiadamente en el párrafo.	X		X		X		
19	Produce un texto respetando las palabras juntas y separadas.	X		X		X		
20	Reconoce a través del texto cuándo usar letra minúscula.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: DR. ALEJANDRO MENACHO RIVERA    DNI: 32403439

Especialidad del validador: METODÓLOGO

10 de Junio del 2021.



Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA REDACCIÓN ACADÉMICA**

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Pertinencia y consistencia</b>								
1	Demuestra conocer el tema desarrollado.	X		X		X		
2	Discierne qué información es adecuada para desarrollar el tema.	X		X		X		
3	Utiliza información sólida y coherente.	X		X		X		
4	Complementa el desarrollo del tema con ideas propias.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Distribución</b>								
5	Presenta un texto con introducción.	X	No	Si	No	Si	No	
6	Presenta un texto con desarrollo.	X		X		X		
7	Presenta un texto con cierre.	X		X		X		
8	Presenta orden lógico en el desarrollo de sus ideas.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Destreza léxico-gramatical</b>								
9	Construye oraciones simples gramaticalmente correctas.	X	No	Si	No	Si	No	
10	Construye oraciones complejas gramaticalmente correctas.	X		X		X		
11	Presenta un uso adecuado de elementos de cohesión (referentes y conectores lógicos).	X		X		X		
12	Use de manera adecuada el registro formal.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: PUNTUACIÓN</b>								
13	Utiliza el punto y seguido correctamente.	X	No	Si	No	Si	No	
14	Utiliza el punto aparte correctamente.	X		X		X		
15	Usa adecuadamente las comas (movimiento circunstancial, enumerativa, explicativa y de conectores lógicos).	X		X		X		
16	Presenta orden lógico en los párrafos.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 5: ORTOGRAFÍA</b>								
17	Respeto las normas gramaticales de tildación.	X	No	Si	No	Si	No	
18	Utiliza letra mayúscula apropiadamente en el párrafo.	X		X		X		
19	Produce un texto respetando las palabras juntas y separadas.	X		X		X		
20	Reconoce a través del texto cuándo usar letra minúscula.	X		X		X		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. William Torres Carrasco    DNI: 32813050

Especialidad del validador: Mg. en Docencia Universitaria, experto en redacción periodística.

08 de junio del 2021

  
Mg. William Torres Carrasco  
EXPERTO EN REDACCIÓN PERIODÍSTICA

Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## Anexo 8: Resolución de aprobación



RJ. N° 1792-2021-UCV-VA-EPG-F05L01/J-INT

### RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 1792-2021-UCV-VA-EPG-F05L01/J-INT

Los Olivos, 5 de julio de 2021

#### VISTO:

El informe presentado por el (la) docente Mtro(a). Dr. (a) **Menacho Rivera Alejandro Sabino** de la Experiencia Curricular **"Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación"** del programa de **MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**, a la Jefatura de la Escuela de Posgrado de la Filial Lima Norte de la Universidad César Vallejo, solicitando la inscripción del proyecto de investigación:

**"Programa educativo 'Escritores de Hoy' en la redacción académica de los estudiantes de un Instituto privado, Chimbote, 2021"**

presentado por el (la) estudiante:

**Bach. Elvira Isabel Padilla Córdova de Heredia**

#### CONSIDERANDO:

Que, el artículo 7° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *"El sistema de Evaluación de la Investigación implica el seguimiento de los trabajos de investigación, desde su concepción hasta su obtención de los resultados para su sustentación y publicación"*.

Que, el artículo 14° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *"La vigencia del proyecto es un año. En caso de exceder el tiempo considerado, el interesado deberá remitirse a los procedimientos de investigación de la Escuela de Posgrado"*.

Que, el artículo 17° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *"El proyecto de tesis es elaborado por un estudiante bajo la asesoría del docente metodólogo, dentro del cronograma y normatividad académica establecida y culmina, previa evaluación, con opinión favorable del docente metodólogo y la obtención de la resolución del proyecto"*.

Que, el artículo 35° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *"El docente se constituye en asesor metodólogo, responsable del monitoreo y evaluación del diseño y desarrollo del proyecto de tesis"*.

Que, el (la) estudiante ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para inscribir su proyecto de tesis.

Que, el proyecto de investigación cuenta con la opinión favorable del docente metodólogo de la experiencia curricular de **"Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación"**.

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas estatutarias y reglamento vigente;

#### SE RESUELVE:

**Art. 1°.-** Aprobar el proyecto de tesis **Programa educativo 'Escritores de Hoy' en la redacción académica de los estudiantes de un Instituto privado, Chimbote, 2021**, presentado por el (la) Bach. **Elvira Isabel Padilla Córdova de Heredia**, con Código: **5000077295**, el mismo que contará con un plazo máximo de un año para su ejecución.

**Art. 2°.-** Registrar el proyecto de tesis dentro del archivo de la línea de investigación: *Innovaciones pedagógicas*, correspondiente al Programa de **MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**.

**Art. 3°.-** Designar al Mtro(a). Dr(a). **Menacho Rivera Alejandro Sabino** como asesor metodólogo del proyecto de tesis *Programa educativo 'Escritores de Hoy' en la redacción académica de los estudiantes de un Instituto privado, Chimbote, 2021*.

*Regístrese, comuníquese y archívese.*



Dr. Carlos Venturo Orbegoso  
Jefe  
Escuela de Posgrado – Campus Lima Norte

Anexo 9: Carta de aceptación de aplicación de tesis



*"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"*

Chimbote, 10 de junio del 2021

**Señora:**

Lic. Elvira Isabel Padilla Córdova de Heredia

Estudiante de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo -  
Lima Norte

**Presente. -**

**ASUNTO:** Autorización para la aplicación de Tesis

Es grato dirigirme a Ud. para expresarle mi cordial saludo y por medio del presente, hacer de conocimiento que se acepta la autorización para la aplicación de la tesis titulada Programa Educativo "Escritores de Hoy" en la redacción académica de los estudiantes de un Instituto Privado, Chimbote, 2021.

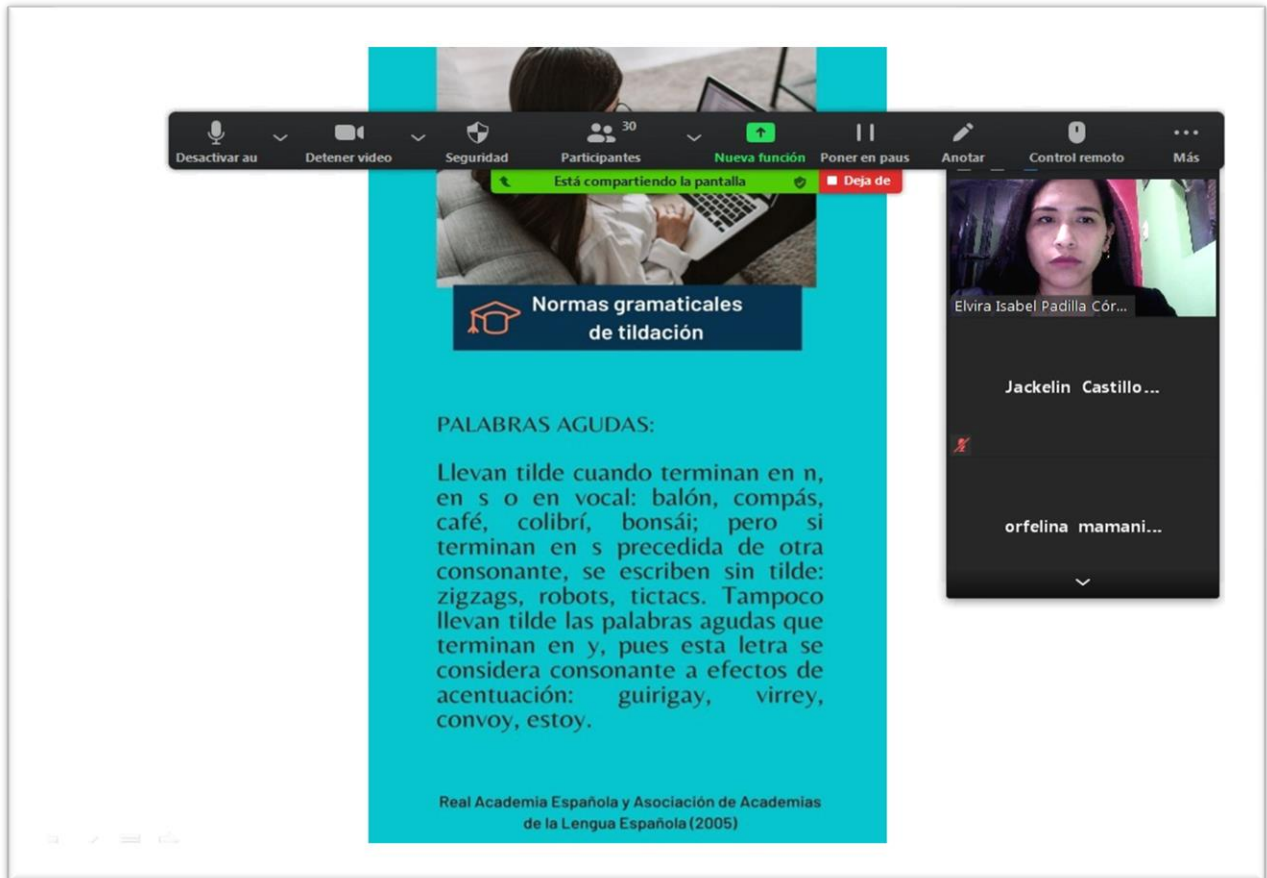
Por la presente se hace de su conocimiento para los fines que se crean convenientes.

Atentamente

  
Mr. Wilfredo Calderón Gálvez  
DIRECTOR GENERAL CEPEA



## Anexo 10: Evidencias fotográficas



The screenshot shows a Zoom meeting interface. At the top, there is a toolbar with icons for audio, video, security, participants (30), a 'Nueva función' button, a pause icon, a note-taking icon, a remote control icon, and a 'Más' menu. A green notification bar says 'Está compartiendo la pantalla' with a 'Deja de' button. The main content is a slide titled 'Normas gramaticales de tildación' with a house icon. The text on the slide reads: 'PALABRAS AGUDAS: Llevan tilde cuando terminan en n, en s o en vocal: balón, compás, café, colibrí, bonsái; pero si terminan en s precedida de otra consonante, se escriben sin tilde: zigzags, robots, tictacs. Tampoco llevan tilde las palabras agudas que terminan en y, pues esta letra se considera consonante a efectos de acentuación: guirigay, virrey, convoy, estoy.' At the bottom of the slide, it says 'Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española (2005)'. On the right side of the Zoom window, there is a list of participants: 'Elvira Isabel Padilla Cór...', 'Jackelin Castillo...', 'orfelina mamani...', and 'SILVIA MAS L'.

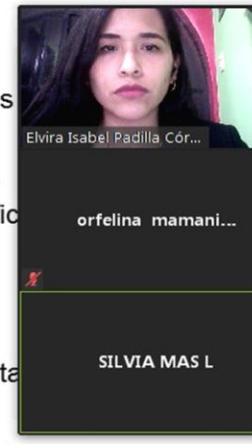
### PÁRRAFO DE DESARROLLO:

En los párrafos de desarrollo se enuncian y se explican las ideas del tema. Los párrafos de desarrollo se componen de:

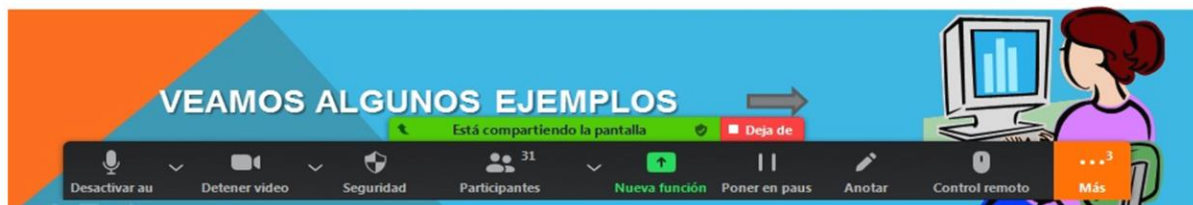
- La oración temática: es la oración que expresa la idea principal.
- Las oraciones secundarias: explican, fundamentan, ejemplifican o anuncian lo anunciado en la oración temática.

**Para escribir mi párrafo de desarrollo puedo emplear:**

- Ejemplos pertinentes que refuercen la idea previamente presentada.
- Explicaciones de causa y consecuencia de un hecho.
- Recurrir a explicaciones de alguna autoridad en el tema.



A vertical list of Zoom participants. The names are: 'Elvira Isabel Padilla Cór...', 'orfelina mamani...', and 'SILVIA MAS L'. There is a red 'X' icon next to the second name.



The footer of the Zoom meeting shows a blue and orange banner with the text 'VEAMOS ALGUNOS EJEMPLOS' and a right-pointing arrow. Below the banner is the Zoom toolbar, which includes icons for audio, video, security, participants (31), a 'Nueva función' button, a pause icon, a note-taking icon, a remote control icon, and a 'Más' menu. A green notification bar says 'Está compartiendo la pantalla' with a 'Deja de' button. On the right side, there is a small illustration of a person sitting at a desk with a laptop.

**Participantes (36)**

Buscar un participante

- Elvira Isabel Padill... (Anfitrión, yo)
- Tathyana Moreno Alvarado
- Abel
- Betty Diaz
- brian silva
- Bryan Ruiz
- CC Solicitar para reactivar el audio**
- CF Carlos Fernández Miranda
- CP Carmen Perez
- CT Christian Tangoa Pisco
- Claudia Custodio suarez
- EC Estefanía Cervera Chapiama
- EA Estefany Acuña

1

Invitar Silenciar a todos ...

Finalizar

**Participantes (36)**

Buscar un participante

- Elvira Isabel Padill... (Anfitrión, yo)
- Tathyana Moreno Alvarado
- Abel
- Betty Diaz
- brian silva
- Bryan Ruiz
- CC Cami Cami
- CF Carlos Fernández Miranda
- CP Carmen Perez
- CT Christian Tangoa Pisco
- Claudia Custodio suarez
- EC Estefanía Cervera Chapiama
- EA Estefany Acuña

1

Invitar Silenciar a todos ...

Finalizar

Desactivar au Detener video Seguridad Participantes 31 Nueva función Poner en paus Anotar Control remoto Más

Tiempo restante de la reunión: 09:54 Deja de

EL PUNTO Y APARTE

EJEMPLO:

Estuvo rondando la casa varias horas, silbando claves privadas, hasta que la proximidad del alba lo obligó a regresar. En el cuarto de su madre, jugando con la hermanita recién nacida y con una cara que se le caía de inocencia, encontró a José Arcadio.

Úrsula había cumplido apenas su reposo de cuarenta días, cuando volvieron los gitanos. Eran los mismos saltimbanquis y malabaristas que llevaron el hielo.

(García Márquez *Años [Col. 1967]*).

Elvira Isabel Padilla Cór...  
orfelina mamani...  
Gary Sotillo

Desactivar au Detener video Seguridad Participantes 37 Nueva función Poner en paus Anotar Control remoto Más

Está compartiendo la pantalla Deja de

Please move this window away from

PROGRAMA EDUCATIVO

# JÓVENES ESCRITORES DE HOY

Por: Lic. Elvira Isabel Padilla Córdova

- 01 Precisión y consistencia de la información
- 02 Distribución de la información
- 03 Destreza léxico-gramatical
- 04 Puntuación
- 05 Ortografía

Jesús Pertuza Carmen Julia Pé...

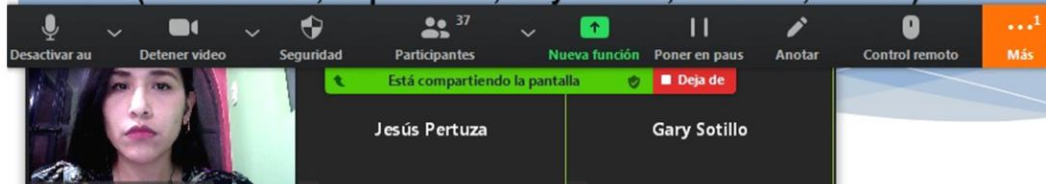


# EL TEXTO: SOLIDEZ Y COHERENCIA



En el uso concreto del lenguaje, el comportamiento lingüístico no se manifiesta simplemente bajo la forma de cláusulas o de frases, sino de enunciados incluso más complejos que estas unidades (párrafos y textos).

- Los párrafos están constituidos por una serie de frases o cláusulas que tienen relaciones entre sí. algunos de los elementos que estas estructuras contienen como pero, aunque, y, si bien, no obstante, etc., se explican solamente en cuanto que hay otras frases que los preceden y se refieren a ellas (adversativas, copulativas, disyuntivas, causales, finales).



rchivo Inicio Insertar Diseño de página Referencias Correspondencia Revisar Vista

Pegar Desactivar au Detener video Seguridad Participantes Nueva función Poner en paus Anotar Control remoto Más

Está compartiendo la pantalla Deja de

Estilos Edición

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17

**Prueba de entrada**

1) Nombre: \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIÓN:**

El Instituto Superior CEPEA ha detectado un alto porcentaje de deserción académica entre los estudiantes del primer ciclo. Ante esta situación, se te solicita que redactes un texto formal de cuatro párrafos en el que expliquen cuáles son las posibles causas de este problema. Se seleccionarán los mejores textos para ser publicados en el boletín mensual de la institución que está dirigido a toda la comunidad institucional.

Leslie torres qui...

k

87%

**PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA  
'ESCRITORES DE HOY'**



**1.- Datos Informativos**

- a) Instituto Educativo Superior : CEPEA
- b) Carrera : Administración
- c) Ciclo : I
- d) Distrito : Pueblo Libre
- e) Región : Lima
- f) Responsable : Lic. Elvira Isabel Padilla Córdova
- g) Duración : 10 sesiones

**2.- Análisis del contexto**

La Asociación de Expositores de Promoción Empresarial y Cultural (CEPEA), parte de un proyecto, una idea de un grupo de maestros comprometidos con la educación de calidad y visión de país, que hace 47 años se diferenciaron por saber interpretar las necesidades de educación de la población peruana.

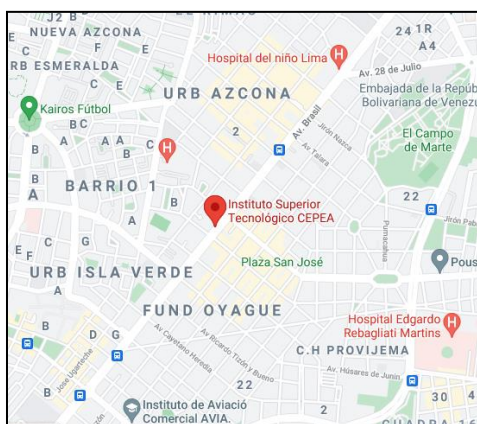
De esta manera, CEPEA logra instalarse en el escenario nacional, primero como Escuela, más tarde como Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado, en la formación de cuadros técnicos en fábricas, minas y en las diversas cooperativas que surgían como sector económico clave en el país.

Cumplidos los términos y etapas de una educación orientada a la capacitación tecnológica de hombres y mujeres, vinculados directamente a la producción de bienes y servicios, CEPEA se transforma en un Centro de Formación Profesional para la Juventud Peruana; cambios necesarios para alcanzar los beneficios de la capacitación tecnológica.

Hoy, CEPEA es una Institución Educativa licenciada que cumple con las cinco condiciones básicas de calidad que señala el MINEDU, una institución que ofrece servicios educativos de formación profesional de calidad en el campo tecnológico; reconocida por su personal competente, con moderna tecnología; acorde con las necesidades del mundo globalizado, contribuyendo así al desarrollo del país.

## 2.1. Ubicación geográfica

Se encuentra en la Av. Brasil 1360, distrito de Pueblo Libre, en el departamento de Lima.



## 3. Descripción

El programa 'Escritores de Hoy' tiene como finalidad mejorar la redacción académica de los estudiantes del Instituto Superior CEPEA, por ende, en las 10 sesiones desarrolladas se hallaron estrategias colaborativas, innovadoras, interesantes y activas optimizando el nivel de producción de textos haciendo uso de saberes pedagógicos y creativos.

De esta forma, la naturaleza del programa se sustenta básicamente en la teoría sociocultural de Vigotsky, quien avaló que, un sujeto necesita la acción recíproca para una buena formación, lo que conforma una evolución de destrezas continua y constante, porque la interrelación entre individuos nos motiva a ser introspectivos, meditar en nuestros saberes previos, conocer nuestra estructura de aprendizaje y, juntamente compagnarla con la de los demás.

El programa 'Escritores de Hoy' toma como fundamento pedagógico el enfoque pedagógico basado en competencias. Argudín (citado por Martínez, 2019) aclara que la definición de competencias se resume a "la combinación de razonamiento y dominar estándares, por lo que, en pocas palabras se traduce como conocimiento de elaboración ya que el conocimiento se interpreta en un entendimiento, como consecuencia, competencia y conocimiento son correspondidos".

Por otro lado, las competencias e indicadores se infunden de la "Guía para la Elaboración del Plan de Estudios en Educación Superior Tecnológica" (editado por el Ministerio de Educación).

Epistemológicamente, el programa se apoya en el fundamento del constructivismo social focalizado a Van Vigotsky. Bajo ese punto, Herrera (2019) cita a Vigotsky señalando que, en el constructivismo social, es el educador quien cumple un rol trascendental ya que agiliza el auge de conocimiento del educado para que este último, adquiera un entendimiento más profundo.

#### **4.- Procedimientos**

Para las etapas se siguen procedimientos contextualizando a nuestra realidad, y tomando en cuenta las facetas y/o principios que indica el Dr. Rodríguez en su libro "Teoría y práctica de la educación educativa" se esboza el siguiente esquema:

##### ***Primera etapa: Formulación del programa***

Eyssautier (2016) establece que es sustancial el procedimiento de indagación porque consiente la exploración de contenido frente a un problema. Torres (2018) menciona que la formulación del programa hace pensar al investigador respecto a las posibles teorías de solución, de modo que tiene que ser bien trazado. Para la construcción del programa 'Jóvenes Escritores de Hoy' se tomó en consideración las subsecuentes puntualizaciones:

Redacción de la solicitud para contar con el permiso correspondiente de aplicar la investigación.

- Concertación con los miembros del consejo institucional, es decir, el director, subdirector y docentes de la facultad sobre la ejecución del programa instructivo.
- Averiguar con el soporte de los maestros la calidad de redacción académica de los jóvenes a través de las producciones calificadas que los maestros revelaron, en estos exámenes se constató que, efectivamente los jóvenes presentaban un nivel bajo. Se tomó en consideración las precisiones, atributos y preferencias de los jóvenes correspondientes a la muestra.

### ***Segunda etapa: Plan del programa***

Kauffman (*citado por Muñoz, 2016*) determina que la planeación de un programa es relevante ya que es comparable con un mapa, donde uno se encamina qué caminos tomar y qué posibles soluciones implantar, de esa forma un individuo aprende a actuar infaliblemente.

Completada la primera etapa, se efectuó la planeación del programa 'Escritores de Hoy' tomando en consideración los pasos posteriores:

- Enunciar el propósito del programa 'Escritores de Hoy', lo cual debe ser lo más acomodaticio, practicable y pragmático posible. Esta meta se deriva del potencial esperado tocante a su edad, ciclo y carrera, en agregado a que, se consulta con los currículos estudiantiles, los programas institucionales educativos y de tipo anual elaborado por el instituto. La finalidad del programa 'Escritores de Hoy' es estimular a través de sesiones y ejercicios la redacción académica en los encuadres de: pertinencia y consistencia de la información, distribución de la información, destreza léxico-gramatical, puntuación y ortografía.
- Trazar el boceto del programa 'Escritores de Hoy' en una compilación de diez sesiones. Inspección y rectificación del programa encabezado por el director y los educadores de la carrera.

### ***Tercera etapa: Consumación del programa***

En esta etapa se adjudica la realización del programa 'Escritores de Hoy' así como la valoración de esta manera:



- Procesamiento del calendario de sesiones, lo que se concertó diez sesiones de 120 minutos cada una, y llevadas a cabo durante dos veces semanales durante 60' minutos por día según los días disponibles de los jóvenes.
- Monitoreo de la progresión de los jóvenes, comparándolas a través de los estándares de calidad y listas de cotejo correspondientes.
- Se lleva a la práctica la prueba post test para analizar los avances del programa 'Escritores de Hoy'

### 5.- Actividades que comprenden el programa

<b>SESIONES</b>	<b>TEMAS DE LAS SESIONES DE APRENDIZAJE</b>	<b>FECHA</b>
1	El título y su relación con el texto	01-07-21
2	Complemento con ideas propias	02-07-21
3	¡Manos a la obra! Empiezo mi propia producción de texto: mi introducción.	05-07-21
4	¡Manos a la obra! Empiezo mi propia producción de texto: mi desarrollo.	09-07-21
5	¡Manos a la obra! Empiezo mi propia producción de texto: mi cierre	12-07-21
6	Aumento palabras en mi vocabulario	16-07-21
7	¿Conozco qué son las partes gramaticales de un texto y de una oración?	19-07-21
8	Utilizo los signos de puntuación para la construcción de mi texto	23-07-21
9	La coma y cuándo utilizarla	26-07-21
10	Mejoro mi ortografía a través de conectores.	30-07-21

## **6.- Estructura del programa**

La propuesta está conformada por diez actividades del trabajo colaborativo, donde se utilizará estrategias como: el trabajo en equipo y dinámicas, cada una de ellas apuntaron a desarrollar las dimensiones: pertinencia y consistencia, distribución de la información, destreza léxico gramatical, puntuación y ortografía. La estrategia del trabajo colaborativo y el enfoque pedagógico por competencias, se utilizará en todas las actividades buscando que los jóvenes aprendan de manera concisa.

## **7.- Procesos de las sesiones**

### **Inicio**

En esta primera parte se motiva a los jóvenes, para lograr que centren la atención en el desarrollo de la actividad, facilitando el diálogo e invitando a los jóvenes a anticiparse al tema a través de participaciones, consiguiendo de esa manera la recopilación de saberes previos y compararlos con el nuevo aprendizaje logrando así el conflicto cognitivo.

### **Desarrollo**

En esta parte, se da la construcción del conocimiento a través de experiencias personales de los jóvenes y, donde se exterioriza la situación, además a través de la construcción de la información se desarrolla un profundo análisis e interpretación de las situaciones dadas dentro de clase.

### **Final**

En esta parte final, se da la extensión de lo aprendido. Se realiza un resumen donde se refuerzan las ideas básicas trabajadas, los jóvenes analizan el desarrollo de la clase y sus actividades.

## 8.- Evaluación

El programa se evaluará de manera continua con una lista de cotejo, después de cada sesión de aprendizaje, con la finalidad de encontrar fortalezas y detectar las limitaciones, las mismas que se mejorarán para la siguiente sesión a aplicar.

<b>Técnica</b>	<b>Instrumento</b>
Observación Directa	Lista de Cotejo



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N°01



### I. Datos Informativos

- a) Instituto Educativo Superior : CEPEA  
 b) Director general : Wilder Calderón Gálvez  
 c) Nombre de la sesión : El título y su relación con el texto  
 d) Distrito : Pueblo Libre  
 e) Región : Lima  
 f) Responsable : Lic. Elvira Isabel Padilla Córdova  
 g) Duración : 90' minutos

### II. Aprendizaje esperados

CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	ACTITUD
Expresión y comprensión oral	<p>El estudiante demuestra conocer el tema desarrollado.</p> <p>El estudiante discierne qué información es adecuada para desarrollar el tema.</p>	<p>Valora los aprendizajes desarrollados en el área como parte de su proceso formativo.</p> <p>Muestra responsabilidad sobre los textos a desarrollar.</p>

**III. Enfoque transversal:** Enfoque de derechos (Promover el diálogo y la participación individual y conjunta).

### IV. Secuencia educativa

PROCESOS PEDAGÓGICOS		ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS	RECURSOS	T
INICIO	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>La licenciada saluda a todos los jóvenes solicitándoles que, mientras esté en sus posibilidades, enciendan la cámara.</li> <li>Se les hace una actividad lúdica a través de <i>kahoot</i> donde tienen que completar algunas palabras de un texto.</li> </ul>	<p>Diapositivas</p> <p>Hojas</p> <p>Pizarra virtual</p>	9'
	Recuperación de saberes previos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se les muestra a los estudiantes la imagen de un accidente automovilístico y, expresan a través de una lluvia de ideas las posibles causas del accidente.</li> <li>Los estudiantes enuncian opiniones.</li> </ul>	<p>Imágenes</p> <p>Diapositivas</p> <p>Hojas A4</p>	10'

	Conflicto cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se les pide a los estudiantes que contextualicen un accidente automovilístico que haya ocurrido en su localidad y lo expresen.</li> </ul>	Periódico Revistas Diapositivas	10'
DESARROLLO	Construcción del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se muestran capturas de noticias que hablen sobre accidentes automovilísticos y se procede a preguntar: ¿Qué datos relevantes necesita tener un tema así? ¿Qué datos son innecesarios? ¿Qué información hubieras agregado? ¿Qué información quitarías?</li> <li>Se procede a realizar la explicación con las diapositivas:</li> </ul> <p><u>Pertinencia:</u> Es un concepto fundamental para seleccionar la información que verdaderamente necesitamos.          La pertinencia no es intrínseca a la propia información: tiene que ver con la relevancia de la información para nuestras necesidades de información.          Una información puede ser de muy buena calidad, pero no ser pertinente para el trabajo que estamos realizando, puede estar dirigida a otro tipo de audiencia. Esto puede suceder por varias razones:  <u>Nivel:</u> la información puede ser demasiado avanzada o demasiado simple para lo que buscamos.  <u>Geográficas:</u> la información se refiere a países o áreas geográficas distintos al entorno de nuestro trabajo.  <u>Temporales:</u> la información no corresponde al período en el que se centra nuestro trabajo.  <u>Énfasis:</u> la información trata el tema sobre el que estamos trabajando, pero pone énfasis en otro aspecto diferente del que nos interesa.</p> <p><u>Profundidad:</u> la información es muy específica o muy general para lo que nos interesa.</p>	Diapositivas Blogs CamWeb	30'
	Transferencia de lo aprendido	<ul style="list-style-type: none"> <li>¡Manos a la obra! Se agrupan por afinidad en grupos de 5 cada uno, haciendo un total de 8 grupos.</li> <li>Se les solicita que busquen un tema noticioso como: accidente automovilístico, robo, desastre natural, corrupción, etc.</li> </ul>	Diapositivas Hojas Plumones	45'

		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tienen que elegir un topic y crear su propia historia, editarla como si fuese a salir en los periódicos.</li> <li>▪ Se los selecciona y divide por salas de zoom.</li> <li>▪ Se les indica que, son libres de utilizar los recursos que prefieran.</li> <li>▪ Se les brinda un tiempo prudente para que puedan avanzar, detallar y redactar.</li> <li>▪ Se realiza un monitoreo por cada sala.</li> <li>▪ Una vez transcurrido el tiempo, se hace la exposición por sorteo.</li> <li>▪ Exponen de manera ordenada y se les hace la respectiva retroalimentación.</li> <li>▪ Se disuelven dudas y se corrige ciertos puntos de pertinencia o relevancia.</li> </ul>	<p>Colores</p> <p>Hojas A4</p> <p>Periódicos</p>	
<b>CIERRE</b>	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los estudiantes dialogan sobre la clase añadiendo sus puntos de vista.</li> </ul>		5'
	Meta cognición	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se hace las siguientes preguntas: ¿Cómo les fue trabajando en grupos? ¿Les fue fácil? ¿Se sintieron cómodos? ¿Por qué será importante saber datos relevantes en un texto? ¿Les será útil para su carrera? ¿Qué podemos mejorar para la próxima clase?</li> </ul>		10'

**Bibliografía / Web grafía:**

Ministerio de Educación (2016). Enfoque por competencias de la educación, Lima-Perú. Editorial Huascarán.



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N°02



### I. Datos Informativos

- a) Instituto Educativo Superior : CEPEA  
 b) Director general : Wilder Calderón Gálvez  
 c) Nombre de la sesión : Complemento con ideas propias  
 d) Distrito : Pueblo Libre  
 e) Región : Lima  
 f) Responsable : Lic. Elvira Isabel Padilla Córdova  
 g) Duración : 90' minutos

### II. Aprendizaje esperados

CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	ACTITUD
Expresión y comprensión oral	Utiliza información sólida y coherente.  Complementa el desarrollo del tema con ideas propias.	El estudiante reconoce la relación entre el tema y el contenido del texto.

**III. Enfoque transversal:** Enfoque de derechos (Promover el diálogo y la participación individual y conjunta).

### IV. Secuencia educativa

PROCESOS PEDAGÓGICOS		ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS	RECURSOS	T
INICIO	Motivación	La licenciada saluda a todos los jóvenes solicitándoles que, mientras esté en sus posibilidades, enciendan la cámara.  Se les hace una actividad lúdica a través de la dinámica 'Dilo si lo sabes'	Reproductor de música  Hojas	9'
	Recuperación de saberes previos	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se les pregunta ¿Recuerdan lo que estudiamos ayer? ¿Me comentarían cuál fue su percepción sobre la clase de ayer? ¿Quién mencionaría un ejemplo?</li> <li>▪ Se procede a una lluvia de opiniones.</li> <li>▪ Se presenta la diapositiva de una imagen donde aparece el proceso de evolución dada según los científicos.</li> </ul>	Imágenes  Diapositivas  Hojas A4	10'

	Conflicto cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se les pide a los estudiantes que opinen levantando la mano</li> <li>▪ Se les pregunta: ¿Qué opinan Uds.? ¿Creen en la evolución o en la creación?</li> </ul> <p>Se les pide explicar razones</p> <p>Después, se les aclara: el tema de hoy implicará coherencia en nuestro texto.</p>	Periódico  Revistas Diapositivas	10'
DESARROLLO	Construcción del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se muestra la diapositiva informativa: <u>Es la unidad semántica de un texto.</u> En otras palabras, es la conexión necesaria que debe existir entre las ideas que presenta un texto para desarrollar el tema.</li> </ul> <p>Ejemplo: <u>La mudanza de María</u></p> <p>Cuando llegó María con sus cuadros después comió la ensalada porque no mañana.</p> <p>El texto que acabas de leer sería caracterizado por cualquier lector como un texto incoherente, porque no tiene unidad en las ideas que entrega, ni tampoco entrega alguna posibilidad de ordenarlas jerárquicamente (tal vez lo único que podríamos decir de él es que cada planteamiento se desprende del anterior y así sucesivamente en una cadena sin fin, a menos que el lector se aburra, como probablemente sucederá).</p> <p>La coherencia de un texto se funda sobre la base de que los elementos presentes en él permanecen a lo largo de todo el mensaje. Ahora bien, en algunas tendencias literarias donde se utiliza la "escritura automática" y la "corriente de la consciencia" el texto puede presentar un aspecto de incoherencia, pero eso no es así, porque esos textos están contruidos de manera tal que es posible asignarles un tema y una unidad, aunque ésta sea de una naturaleza distinta a la que estamos habituados.</p> <p>Ejemplo: En micro a mi casa</p> <p>Camino dando tumbos por una superficie movediza y saltona que me arroja contra los fierros. Un cantor me salva y me sienta en la silla con una sonrisa en la cara. Dame plata, platos, piticlín, plin, plin quién es la que viene ahí tan bonita y tan gentil. Caras frías pegadas a la ventana, brisa golpeando la frente, la señora que alega que no le han dado boletó y mi cama que espera mojada en la casa.</p>	Diapositivas  Libros  CamWeb	30'



		<p>Para que un texto sea coherente debe mantener un mismo tema y todos los elementos que lo componen tienen que apuntar a ese tema. En otras palabras, podemos decir que un texto es coherente cuando cada una de las partes que lo conforman está relacionada con el tema central.</p> <p><u>Coherencia global</u>: Para que un texto sea coherente, debe tener un tema central, y todas las ideas, principales y secundarias, deben estar siempre relacionadas con esa idea.</p> <p><u>Coherencia local</u>: Todas las ideas deben organizarse de manera ordenada y lógica, es decir, debe haber una secuencia interna que nos permita seguir el texto y lograr una mejor comprensión de la información.</p>		
	Transferencia de lo aprendido	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¡Manos a la obra! Se agrupan por afinidad en grupos de 5 cada uno, haciendo un total de 8 grupos.</li> <li>▪ Se les solicita que redacten una reseña del tema evolutivo</li> <li>▪ Una reseña por grupo</li> <li>▪ Se los selecciona y divide por salas de zoom.</li> <li>▪ Se les indica que, son libres de utilizar los recursos que prefieran.</li> <li>▪ Se les brinda un tiempo prudente para que puedan avanzar, detallar y redactar.</li> <li>▪ Se realiza un monitoreo por cada sala.</li> <li>▪ Una vez transcurrido el tiempo, se hace la exposición por sorteo.</li> <li>▪ Se abre debate</li> </ul>	<p>Diapositivas</p> <p>Hojas</p> <p>Plumones</p> <p>Colores</p> <p>Hojas A4</p> <p>Periódicos</p>	45'
<b>CIERRE</b>	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los estudiantes dialogan sobre la clase añadiendo sus puntos de vista.</li> </ul>		5'
	Meta cognición	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se hace las siguientes preguntas: ¿Qué opinan del tema de hoy? ¿Cuáles fueron sus debilidades al redactar? ¿Qué les pareció más difícil?</li> </ul>		10'

**Bibliografía / Web grafía:**

Ministerio de Educación (2016). Enfoque por competencias de la educación, Lima-Perú. Editorial Huascarán.



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N°03



### I. Datos Informativos

- a) Instituto Educativo Superior : CEPEA  
 b) Director general : Wilder Calderón Gálvez  
 c) Nombre de la sesión : Empiezo mi propia producción de texto: mi introducción.  
 d) Distrito : Pueblo Libre  
 e) Región : Lima  
 f) Responsable : Lic. Elvira Isabel Padilla Córdova  
 g) Duración : 90' minutos

### II. Aprendizaje esperados

CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	ACTITUD
Expresión y comprensión oral	<p>Presenta articulación coherente del texto.</p> <p>Desarrolla la introducción en párrafos.</p>	<p>En grupos: se aplica vínculos narrativos entre oraciones y párrafos para que el lector pueda seguir su argumento. La introducción debe incluir una descripción de cómo se organiza el resto del trabajo y todas las fuentes se citan correctamente a lo largo del artículo.</p>

**III. Enfoque transversal:** Enfoque de derechos (Promover el diálogo y la participación individual y conjunta).

### IV. Secuencia educativa

PROCESOS PEDAGÓGICOS		ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS	RECURSOS	T
INICIO	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>La licenciada saluda a todos los jóvenes solicitándoles que, mientras esté en sus posibilidades, enciendan la cámara.</li> <li>Se presenta el juego 'Ahorcado' para que adivinen de qué tratará la clase.</li> </ul>	<p>Diapositivas</p> <p>Hojas</p> <p>Pizarra virtual</p>	9'
	Recuperación de saberes previos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se les pregunta a los estudiantes: ¿Cuál es tu libro favorito? ¿Qué libro marcó tu infancia? ¿Qué libro consideras interesante? ¿Por qué?</li> <li>Los estudiantes enuncian opiniones.</li> </ul>	<p>Imágenes</p> <p>Diapositivas</p> <p>Libros</p>	10'

	Conflicto cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se les pide a los estudiantes que mencionen la introducción de sus libros favoritos.</li> </ul>	Diapositivas	10'
DESARROLLO	Construcción del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se muestran textos mal escritos donde no hay coherencias, cohesión ni relación.</li> <li>Se les pregunta: ¿Qué notan en estos textos? ¿Qué hace falta? ¿Qué le agregarían?</li> <li>Se explican las diapositivas: La introducción es la parte inicial de un texto, ya sea en un ensayo, un libro, una monografía o un artículo. En esta primera parte se sitúa el texto en un contexto determinado y se suele expresar un resumen de lo que será explicado o desarrollado en el cuerpo del texto. En la introducción el lector se familiariza con el tema.</li> </ul> <p>La introducción corresponde a la acción y efecto de introducir algo o introducirse en algo. En un texto científico, técnico o de divulgación es probable que la introducción tome otros nombres como resumen, síntesis o prefacio. La introducción siempre precede al capítulo uno.</p> <p>Características de una introducción</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Junto al desarrollo y a la conclusión, es una de las tres partes principales de un texto.</li> <li>Ofrece un resumen que detalla los contenidos a desarrollar en el documento.</li> <li>Se encuentra en ensayos, trabajos académicos, libros y artículos.</li> <li>Puede incluir un resumen y un prefacio, prólogo o agradecimientos.</li> <li>Debe ser breve, en relación al cuerpo del documento.</li> <li>Debe ser sintética y explicativa.</li> </ul>	Diapositivas  Blogs  CamWeb  Micro  Hojas	30'
	Transferencia de lo aprendido	<ul style="list-style-type: none"> <li>¡Manos a la obra! En esta ocasión vamos a agrupar de 2 en 2 a todos los estudiantes.</li> <li>Se les solicita que elijan tan sólo una historia en la que trabajaremos las próximas sesiones, puede ser un cuento, una reseña o descripción.</li> </ul>	Diapositivas  Hojas  Plumones	45'

		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se les indica que escriban su historia hasta la introducción.</li> <li>▪ Se los selecciona y divide por salas de zoom.</li> <li>▪ Se les indica que, son libres de utilizar los recursos que prefieran.</li> <li>▪ Se les brinda un tiempo prudente para que puedan avanzar, detallar y redactar.</li> <li>▪ Se realiza un monitoreo por cada sala.</li> <li>▪ Una vez transcurrido el tiempo, se hace la revisión.</li> <li>▪ Se les solicita que lean en voz alta su introducción</li> <li>▪ Se disuelven dudas y se corrige ciertos puntos de coherencia.</li> </ul>	Colores Hojas A4	
<b>CIERRE</b>	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los estudiantes dialogan sobre la clase añadiendo sus puntos de vista.</li> </ul>		5'
	Meta cognición	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se hace las siguientes preguntas: ¿Cómo les fue en la introducción? ¿Les pareció fácil? ¿Cómo enfrentaron las dificultades?</li> </ul>		10'

### **Bibliografía / Web grafía:**

Ministerio de Educación (2016). Enfoque por competencias de la educación, Lima-Perú. Editorial Huascarán.

"Introducción". Autor: María Estela Raffino. De: Argentina. Para: *Concepto.de*. Disponible en: <https://concepto.de/introduccion/>. Última edición: 21 de enero de 2021. Consultado: 03 de agosto de 2021.



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N°04



### I. Datos Informativos

- a) Instituto Educativo Superior : CEPEA
- b) Director general : Wilder Calderón Gálvez
- c) Nombre de la sesión : Empiezo mi propia producción de texto: mi desarrollo
- d) Distrito : Pueblo Libre
- e) Región : Lima
- f) Responsable : Lic. Elvira Isabel Padilla Córdova
- g) Duración : 90' minutos

### II. Aprendizaje esperados

CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	ACTITUD
Expresión y comprensión oral	Presenta un texto con desarrollo.	Escribe correctamente el desarrollo de párrafos.

**III. Enfoque transversal:** Enfoque de derechos (Promover el diálogo y la participación individual y conjunta).

### IV. Secuencia educativa

PROCESOS PEDAGÓGICOS		ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS	RECURSOS	T
INICIO	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La licenciada saluda a todos los jóvenes solicitándoles que, mientras esté en sus posibilidades, enciendan la cámara.</li> <li>▪ Utiliza el juego Kahoot para agilizar la mente antes de clase</li> </ul>	Diapositivas Hojas Pizarra virtual	9'
	Recuperación de saberes previos	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se les solicita a los estudiantes a responder las preguntas: ¿Qué recuerdan de la clase anterior? ¿Cómo se sienten?</li> </ul>	Imágenes Diapositivas Libros	10'
	Conflicto cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se les pide a los estudiantes que mencionen el desarrollo de su libro favorito</li> </ul>	Diapositivas	10'
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se muestran cuerpos de textos escritos de manera inentendible.</li> </ul>		

	<p>Construcción del aprendizaje</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se les pregunta: ¿Qué notan en estos textos? ¿Qué hace falta? ¿Qué le agregarían?</li> <li>▪ Se explican las diapositivas:</li> </ul> <p>En los párrafos de desarrollo se enuncian y se explican las ideas principales del tema. Los párrafos de desarrollo se componen de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La oración temática: es la oración que expresa la idea principal.</li> <li>• Las oraciones secundarias: explican, fundamentan, ejemplifican, etc. lo anunciado en la oración temática</li> </ul> <p>Para escribir mi párrafo de desarrollo puedo emplear:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejemplos pertinentes que refuercen la idea previamente presentada.</li> <li>• Explicaciones de causa y consecuencia de un hecho.</li> <li>• Recurrir a explicaciones de alguna autoridad en el tema. por ejemplo – a modo de ejemplo ya que – porque – puesto que – entonces – por ello según – de acuerdo a – desde el punto de vista de.</li> </ul>	<p>Diapositivas</p> <p>Blogs</p> <p>CamWeb</p> <p>Micro</p> <p>Hojas</p>	<p>30'</p>
	<p>Transferencia de lo aprendido</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¡Manos a la obra! En esta ocasión vamos a agrupar de 2 en 2 a todos los estudiantes (los mismos de la sesión anterior).</li> <li>▪ Se les solicita que saquen la introducción que escribieron hace unos días.</li> <li>▪ Se les indica que reanuden su texto, esta vez con el desarrollo.</li> <li>▪ Se los selecciona y divide por salas de zoom.</li> <li>▪ Se les indica que, son libres de utilizar los recursos que prefieran.</li> <li>▪ Se les brinda un tiempo prudente para que puedan avanzar, detallar y redactar.</li> <li>▪ Se realiza un monitoreo por cada sala resolviendo dudas.</li> <li>▪ Una vez transcurrido el tiempo, se hace la revisión.</li> <li>▪ Se les solicita que lean en voz alta su introducción</li> <li>▪ Se acaran dudas y se corrige ciertos puntos de cohesión.</li> </ul>	<p>Diapositivas</p> <p>Hojas</p> <p>Plumones</p> <p>Colores</p> <p>Hojas A4</p>	<p>45'</p>

<b>CIERRE</b>	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los estudiantes dialogan sobre la clase añadiendo sus puntos de vista.</li> </ul>		5'
	Meta cognición	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se hace las siguientes preguntas: ¿Cómo les fue en el desarrollo? ¿Les pareció fácil? ¿Cómo enfrentaron las dificultades?</li> </ul>		10'

**Bibliografía / Web grafía:**

Ministerio de Educación (2016). Enfoque por competencias de la educación, Lima-Perú. Editorial Huascarán.

"Desarrollo". Autor: María Estela Raffino. De: Argentina. Para: *Concepto.de*. Disponible en: <https://concepto.de/introduccion/>. Última edición: 21 de enero de 2021. Consultado: 03 de agosto de 2021.



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N°05



### I. Datos Informativos

- a) Instituto Educativo Superior : CEPEA  
 b) Director general : Wilder Calderón Gálvez  
 c) Nombre de la sesión : Empiezo mi propia producción de texto: mi cierre  
 d) Distrito : Pueblo Libre  
 e) Región : Lima  
 f) Responsable : Lic. Elvira Isabel Padilla Córdova  
 g) Duración : 90' minutos

### II. Aprendizaje esperados

CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	ACTITUD
Expresión y comprensión oral	Presenta un texto con cierre. Presenta orden lógico en el desarrollo de sus ideas.	Desarrolla el cierre en párrafos.

**III. Enfoque transversal:** Enfoque de derechos (Promover el diálogo y la participación individual y conjunta).

### IV. Secuencia educativa

PROCESOS PEDAGÓGICOS		ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS	RECURSOS	T
INICIO	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>La licenciada saluda a todos los jóvenes solicitándoles que, mientras esté en sus posibilidades, enciendan la cámara.</li> <li>Utiliza como medio agilizador un crucigrama de redacción.</li> </ul>	Diapositivas Hojas Pizarra virtual	9'
	Recuperación de saberes previos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se les solicita a los estudiantes a responder las preguntas: ¿Qué recuerdan de la clase anterior? ¿Cómo se sienten? ¿Tienen dudas?</li> </ul>	Imágenes Diapositivas	10'
	Conflicto cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se les pide a los estudiantes que mencionen el cierre de su libro favorito</li> </ul>	Diapositivas	10'
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Se muestran cierres de textos escritos de manera inentendible.</li> </ul>		



	<p>Construcción del aprendizaje</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se les pregunta: ¿Qué notan en estos textos? ¿Qué hace falta? ¿Qué le agregarían? ¿Lo modificarían?</li> <li>▪ Se explican las diapositivas: La conclusión o <b>cierre</b> elabora, en las últimas frases o líneas, un comentario global o recapitulación del tema. Su función es dejar un buen recuerdo, resumir el sentido del escrito y dar a la lectura un sentido de plenitud.</li> </ul> <p>Puede que te preguntes, ¿qué es el cierre de un texto?</p> <p>La conclusión o <b>cierre</b> elabora, en las últimas frases o líneas, un comentario global o recapitulación del tema. Su función es dejar un buen recuerdo, resumir el sentido del escrito y dar a la lectura un sentido de plenitud.</p> <p>Pero entonces, ¿cuál es el cierre de un tema?</p> <p>Se inicia con un conector de <b>cierre</b>: en conclusión, en suma, en síntesis, para concluir, para finalizar, etc. Reformula en una oración el <b>tema</b> central del texto. Sintetiza o resume cada una de las ideas principales abordadas en el texto.</p> <p>De la siguiente manera, ¿cómo identificar la introducción desarrollo y cierre de un texto?</p> <p>La introducción siempre precede al capítulo uno. Luego de la introducción se desarrolla el cuerpo del texto (también llamado “desarrollo”) y, finalmente, el desenlace, fin o conclusión, dependiendo del tipo de texto del que se trate.</p>	<p>Diapositivas</p> <p>Blogs</p> <p>CamWeb</p> <p>Micro</p> <p>Hojas</p>	<p>30'</p>
	<p>Transferencia de lo aprendido</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¡Manos a la obra! En esta ocasión vamos a agrupar de 2 en 2 a todos los estudiantes (los mismos de la sesión anterior).</li> <li>▪ Se les solicita que saquen la introducción y el desarrollo que escribieron hace unos días.</li> <li>▪ Se les indica que reanuden su texto, esta vez con el cierre.</li> <li>▪ Se los selecciona y divide por salas de zoom.</li> </ul>	<p>Diapositivas</p> <p>Hojas</p> <p>Plumones</p> <p>Colores</p>	<p>45'</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se les indica que, son libres de utilizar los recursos que prefieran.</li> <li>▪ Se les brinda un tiempo prudente para que puedan avanzar, detallar y redactar.</li> <li>▪ Se realiza un monitoreo por cada sala disolviendo dudas.</li> <li>▪ Una vez transcurrido el tiempo, se hace la revisión.</li> <li>▪ Se les solicita que lean en voz alta su introducción, desarrollo y cierre</li> <li>▪ Se les pregunta: ¿Tienen relación todos los párrafos de su historia?</li> <li>▪ Se acaran dudas y se corrige ciertos puntos de cohesión.</li> </ul>	Hojas A4	
<b>CIERRE</b>	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los estudiantes dialogan sobre la clase añadiendo sus puntos de vista.</li> </ul>		5'
	Meta cognición	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se hace las siguientes preguntas: ¿Cómo les fue en el cierre? ¿Les pareció fácil? ¿Cómo enfrentaron las dificultades?</li> </ul>		10'

### **Bibliografía / Web grafía:**

Ministerio de Educación (2016). Enfoque por competencias de la educación, Lima-Perú. Editorial Huascarán.

"Cierre". Autor: María Estela Raffino. De: Argentina. Para: *Concepto.de*. Disponible en: <https://concepto.de/introduccion/>. Última edición: 21 de enero de 2021. Consultado: 03 de agosto de 2021.



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N°06



### I. Datos Informativos

- a) Instituto Educativo Superior: CEPEA  
 b) Director general : Wilder Calderón Gálvez  
 c) Nombre de la sesión : ¿Conozco qué son las partes gramaticales de un texto y de una oración?  
 d) Distrito : Pueblo Libre  
 e) Región : Lima  
 f) Responsable : Lic. Elvira Isabel Padilla Córdova  
 g) Duración : 90' minutos

### II. Aprendizaje esperados

CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	ACTITUD
Expresión y comprensión oral	<p>Presenta un uso adecuado de elementos de cohesión (referentes y conectores lógicos).</p> <p>Usa de manera adecuada el registro formal.</p>	Hace uso de un vocabulario preciso y adecuado.

**III. Enfoque transversal:** Enfoque de derechos (Promover el diálogo y la participación individual y conjunta).

### IV. Secuencia educativa

PROCESOS PEDAGÓGICOS		ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS	RECURSOS	T
INICIO	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>La licenciada saluda a todos los jóvenes solicitándoles que, mientras esté en sus posibilidades, enciendan la cámara.</li> <li>Se lleva a cabo un juego con el diccionario donde cada estudiante debe explicar el significado de cada palabra en la pantalla.</li> </ul>	Diapositivas Hojas Pizarra virtual	9'
	Recuperación de saberes previos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se les solicita a los estudiantes a responder las preguntas: ¿Cuáles serán las razones por la que no sabían el significado de algunas palabras? ¿Cómo se compone una palabra? ¿Qué implica conocer bien una palabra?</li> </ul>	Imágenes Diapositivas	10'

	Conflicto cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se les pide a los estudiantes que mencionen una palabra que conozcan de manera semántica y morfológica.</li> </ul>	Diapositivas	10'
DESARROLLO	Construcción del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se explican las diapositivas: <u>El poder de una palabra</u></li> <li>1) Conocer una palabra significa conocer el grado de probabilidad de encontrarse la palabra en el discurso; en el caso de muchas palabras, también conocemos el tipo de palabras que pueden encontrarse con mayor probabilidad asociadas a ellas</li> <li>2) Conocer una palabra implica conocer las limitaciones en el uso de la palabra de acuerdo con las variaciones en la función y en la situación</li> <li>3) Conocer una palabra significa conocer el comportamiento sintáctico asociado a la palabra</li> <li>4) Conocer una palabra conlleva un conocimiento de la forma y de sus palabras derivadas</li> <li>5) Conocer una palabra conlleva un conocimiento de la red de asociaciones entre esa palabra y otras palabras en la lengua</li> <li>6) Conocer una palabra significa conocer el valor semántico de esa palabra</li> <li>7) Conocer una palabra significa conocer muchos de los diferentes significados asociados a la palabra.</li> </ul> <p>Como puede verse, saber una palabra abarca una variedad de conocimientos</p>	Diapositivas  Blogs  CamWeb  Micro  Hojas	30'
	Transferencia de lo aprendido	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¡Manos a la obra! En esta ocasión vamos a agrupar de 2 en 2 a todos los estudiantes</li> <li>▪ Se les solicita que, con ayuda del diccionario, escojan una palabra donde deberán:</li> <li>▪ Diversos significados que pueda tener esa palabra.</li> <li>▪ Las connotaciones</li> <li>▪ Familia de los sufijos</li> <li>▪ Si tiene homónimas o parónimas</li> <li>▪ Se los selecciona y divide por salas de zoom.</li> </ul>	Diapositivas  Hojas  Plumones  Colores  Hojas A4	45'

		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se les indica que, son libres de utilizar la palabra que deseen, exponerla a través de diapositiva u hojas.</li> <li>▪ Se les brinda un tiempo prudente para que puedan avanzar, pensar y ordenar.</li> <li>▪ Se realiza un monitoreo por cada sala disolviendo dudas.</li> <li>▪ Una vez transcurrido el tiempo, se hace la revisión.</li> <li>▪ Se les solicita que expongan.</li> <li>▪ Se aclaran dudas y se corrige ciertos puntos de significado.</li> </ul>		
<b>CIERRE</b>	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los estudiantes dialogan sobre la clase añadiendo sus puntos de vista.</li> </ul>		5'
	Meta cognición	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se les deja trabajo práctico: explorar 5 palabras que se acomoden dentro de los párrafos que escribieron en las sesiones anteriores. Y, en la siguiente clase han de exponer.</li> </ul>		10'

**Bibliografía / Web grafía:**

Ministerio de Educación (2016). Enfoque por competencias de la educación, Lima-Perú. Editorial Huascarán.

Bosque, I. (dir.) (2015). Redes. Diccionario combinatorio del español contemporáneo. Madrid: SM.



**I. Datos Informativos**

- a) Instituto Educativo Superior: CEPEA
- b) Director general : Wilder Calderón Gálvez
- c) Nombre de la sesión : ¿Conozco qué son las partes gramaticales de un texto y de una oración?
- d) Distrito : Pueblo Libre
- e) Región : Lima
- f) Responsable : Lic. Elvira Isabel Padilla Córdova
- g) Duración : 90' minutos

**II. Aprendizaje esperados**

CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	ACTITUD
Expresión y comprensión oral	<p>Presenta un uso adecuado de elementos de cohesión (referentes y conectores lógicos).</p> <p>Usa de manera adecuada el registro formal.</p>	Hace uso de un vocabulario preciso y adecuado.

**III. Enfoque transversal:** Enfoque de derechos (Promover el diálogo y la participación individual y conjunta).

**IV. Secuencia educativa**

PROCESOS PEDAGÓGICOS		ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS	RECURSOS	T
<b>INICIO</b>	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La licenciada saluda a todos los jóvenes solicitándoles que, mientras esté en sus posibilidades, enciendan la cámara.</li> <li>▪ Se lleva a cabo un juego en <i>kahoot</i> con los significados de las palabras.</li> </ul>	<p>Diapositivas</p> <p>Hojas</p> <p>Pizarra virtual</p>	9'
	Recuperación de saberes previos	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se les solicita a los estudiantes a responder las preguntas: ¿Cómo les fue? ¿Qué rescatarían de la clase pasada?</li> </ul>	<p>Imágenes</p> <p>Diapositivas</p>	10'
	Conflicto cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se les pide a los estudiantes prepararse para la exposición.</li> </ul>	<p>Diapositivas</p>	10'

<b>DESARROLLO</b>	Construcción del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se procede a revisar las exposiciones de todos los grupos.</li> <li>▪ Se disuelven dudas sobre las palabras escogidas.</li> <li>▪ Se pregunta: ¿Cómo plasmarías esa palabra en tu artículo creado anteriormente? ¿Por qué?</li> <li>▪ Se les felicita por cumplir satisfactoriamente su trabajo.</li> <li>▪ Ahora se explica lo siguiente: Una oración es el fragmento más pequeño de información hablada o escrita capaz de comunicar una idea.  Está formada por: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sujeto: quién realiza una acción</li> <li>▪ Predicado: qué acción se realiza</li> </ul> La acción se expresa mediante un verbo. La condición básica de toda oración es que sujeto y predicado deben concordar en persona y número.  Hasta aquí es todo muy básico y doy por hecho que dominas esta parte del idioma castellano.  Según los verbos que forman una oración, las oraciones se dividen en dos grupos principales: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Oración simple: formada por un único verbo.</li> <li>▪ Oración compuesta: formada por varios verbos. Cada una de las oraciones que la componen se denomina proposición.</li> </ul> Hasta aquí todo bien ¿verdad? Pues ahora agárrate, que llegan curvas...  Según la relación entre sus proposiciones, las oraciones compuestas pueden ser: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Coordinadas: sus proposiciones son independientes aunque no pueden excluirse semánticamente una de otra. Las oraciones coordinadas se distinguen como...</li> <li>▪ Copulativas. Disyuntivas. Distributivas. Explicativas. Adversativas. Consecutivas.</li> <li>▪ Subordinadas: una de las proposiciones depende sintácticamente de la otra, a la que se llama principal.</li> </ul> </li> </ul>	Diapositivas  Blogs  CamWeb  Micro  Hojas	30'
-------------------	------------------------------	--	---	-----

		<p>Se distinguen en...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Adverbiales. Sustantivas. Adjetivas.</li> </ul> <p>Y todavía hay más clases de oraciones: según el tipo de verbo, según la actitud del hablante, según la forma del sujeto o su estructura...</p> <p>Seguro que te suena de algo si digo oración transitiva o intransitiva, oración copulativa, exclamativa, interrogativa, reflexiva...</p> <p>Incluso hay oraciones que no contienen verbo y se denominan averbiales.</p>		
	Transferencia de lo aprendido	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¡Manos a la obra! En esta ocasión vamos a agrupar de 2 en 2 a todos los estudiantes</li> <li>▪ Se les solicita que, integren las palabras escogidas a sus textos anteriores.</li> <li>▪ Se los selecciona y divide por salas de zoom.</li> <li>▪ Se les indica que, son libres de utilizar la palabra que deseen, exponerla a través de diapositiva u hojas.</li> <li>▪ Se les brinda un tiempo prudente para que puedan avanzar, pensar y ordenar.</li> <li>▪ Se realiza un monitoreo por cada sala disolviendo dudas.</li> <li>▪ Una vez transcurrido el tiempo, se hace la revisión.</li> <li>▪ Se les solicita que expongan.</li> <li>▪ Se aclaran dudas y se corrige ciertos puntos de significado.</li> </ul>	<p>Diapositivas</p> <p>Hojas</p> <p>Plumones</p> <p>Colores</p> <p>Hojas A4</p>	45'
<b>CIERRE</b>	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los estudiantes dialogan sobre la clase añadiendo sus puntos de vista.</li> </ul>		5'
	Meta cognición	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se les deja trabajo práctico: La siguiente clase los grupos que fueron divididos en 8 grupos se juntan nuevamente para exponer: El punto, el punto aparte, el punto seguido.</li> </ul>		10'

### Bibliografía / Web grafía:

Ministerio de Educación (2016). Enfoque por competencias de la educación, Lima-Perú. Editorial Huascarán.





## SESIÓN DE APRENDIZAJE N°08



### I. Datos Informativos

- a) Instituto Educativo Superior: CEPEA
- b) Director general : Wilder Calderón Gálvez
- c) Nombre de la sesión : Utilizo los signos de puntuación para la construcción de mi texto
- d) Distrito : Pueblo Libre
- e) Región : Lima
- f) Responsable : Lic. Elvira Isabel Padilla Córdova
- g) Duración : 90' minutos

### II. Aprendizaje esperados

CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	ACTITUD
Expresión y comprensión oral	Utiliza el punto seguido correctamente.  Utiliza el punto aparte correctamente.	Hace uso correcto del punto seguido. Hace uso correcto del punto aparte.

**III. Enfoque transversal:** Enfoque de derechos (Promover el diálogo y la participación individual y conjunta).

### IV. Secuencia educativa

PROCESOS PEDAGÓGICOS		ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS	RECURSOS	T
INICIO	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La licenciada saluda a todos los jóvenes solicitándoles que, mientras esté en sus posibilidades, enciendan la cámara.</li> <li>▪ Se presenta un video interactivo relacionado a la clase anterior.</li> </ul>	Diapositivas  Hojas  Pizarra virtual	9'
	Recuperación de saberes previos	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se les solicita a los estudiantes a responder las preguntas: ¿Qué percepción tienen de la clase anterior?</li> </ul>	Imágenes  Diapositivas	10'

	Conflicto cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se les pide a los estudiantes prepararse para la exposición.</li> </ul>	Diapositivas	10'
DESARROLLO	Construcción del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se procede a revisar las exposiciones de todos los grupos.</li> <li>Finaliza las exposiciones</li> <li>Se les felicita por cumplir satisfactoriamente su trabajo.</li> <li>Ahora se explica lo siguiente:</li> </ul> <p><u>El punto</u> es un signo ortográfico que se usa principalmente como signo de puntuación para marcar el final de un enunciado, párrafo o texto.</p> <p>Es un signo circular de pequeñas dimensiones (.). Se escribe siempre junto al elemento que lo precede, sea este una palabra, un número o cualquier otro signo, y separado por un espacio del elemento que lo sigue.</p> <p>El punto debe usarse, por un lado, por una cuestión sintáctica: se emplea para delimitar enunciados y párrafos en un texto.</p> <p>Pero, por otra parte, el punto también se relaciona el criterio que se emplee para la organización de la información y la agrupación y jerarquización de las ideas en el texto, para que este sea claro y coherente.</p> <p><b>Punto y seguido</b> El punto y seguido es aquel que se escribe al final de un enunciado a continuación del cual, en la misma línea o renglón, se inicia otro enunciado. Es el punto que se utiliza para separar enunciados dentro de un mismo párrafo.</p> <p><b>Punto y aparte</b> Se llama punto y aparte aquel que se pone al final de un párrafo a continuación del cual se inicia otro enunciado en un párrafo nuevo. Es el punto que se usa para separar dos párrafos distintos.</p>	<p>Diapositivas</p> <p>Blogs</p> <p>CamWeb</p> <p>Micro</p> <p>Hojas</p>	30'
	Transferencia de lo aprendido	<ul style="list-style-type: none"> <li>¡Manos a la obra! En esta ocasión vamos a agrupar de 2 en 2 a todos los estudiantes (los mismos de las sesiones pasadas).</li> <li>Se les solicita que, analicen su historia creada y examinen dónde deberían ir el punto y el punto aparte.</li> </ul>	<p>Diapositivas</p> <p>Hojas</p>	45'

		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se los selecciona y divide por salas de zoom.</li> <li>▪ Se les indica que, son libres de utilizar los recursos que deseen.</li> <li>▪ Se les brinda un tiempo prudente para que puedan avanzar, pensar y ordenar.</li> <li>▪ Se realiza un monitoreo por cada sala disolviendo dudas.</li> <li>▪ Una vez transcurrido el tiempo, se hace la revisión.</li> <li>▪ Se les solicita que lean en voz alta y expliquen las razones.</li> <li>▪ Se acaran dudas y se corrige ciertos puntos de significado.</li> <li>▪ Vuelven a leer de manera correcta.</li> </ul>	Plumones  Colores  Hojas A4	
<b>CIERRE</b>	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los estudiantes dialogan sobre la clase añadiendo sus puntos de vista.</li> </ul>		5'
	Meta cognición	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se les pregunta: ¿Qué tal les fue? ¿Cómo se sintieron?</li> </ul>		10'

**Bibliografía / Web grafía:**

Ministerio de Educación (2016). Enfoque por competencias de la educación, Lima-Perú. Editorial Huascarán.



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N°09



### I. Datos Informativos

- a) Instituto Educativo Superior: CEPEA  
 b) Director general : Wilder Calderón Gálvez  
 c) Nombre de la sesión : La coma y cuándo utilizarla  
 d) Distrito : Pueblo Libre  
 e) Región : Lima  
 f) Responsable : Lic. Elvira Isabel Padilla Córdova  
 g) Duración : 90' minutos

### II. Aprendizaje esperados

CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	ACTITUD
Expresión y comprensión oral	Hace uso correcto de la coma.  Reconoce el sentido del párrafo.	Usa adecuadamente las comas (movimiento circunstancial, enumerativa, explicativa y de conectores lógicos).  Presenta orden lógico en los párrafos

**III. Enfoque transversal:** Enfoque de derechos (Promover el diálogo y la participación individual y conjunta).

### IV. Secuencia educativa

PROCESOS PEDAGÓGICOS		ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS	RECURSOS	T
INICIO	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>La licenciada saluda a todos los jóvenes solicitándoles que, mientras esté en sus posibilidades, enciendan la cámara.</li> <li>Se les hace una actividad lúdica a través de la dinámica 'Dilo si lo sabes'</li> </ul>	Reproductor de música  Hojas	9'
	Recuperación de saberes previos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se les pregunta ¿Recuerdan lo que estudiamos? ¿Me comentarían cuál fue su percepción sobre la clase última? ¿Quién mencionaría un ejemplo?</li> <li>Se procede a una lluvia de opiniones.</li> <li>Se presenta la diapositiva de un texto escrito de corrido sin el uso de ninguna coma</li> </ul>	Imágenes  Diapositivas  Hojas A4	10'

	Conflicto cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se les pide a los estudiantes que opinen levantando la mano</li> <li>▪ Se les pregunta: ¿Qué opinan Uds.? ¿Qué le falta a este texto?</li> <li>▪ Se les pide explicar razones</li> <li>▪ Después, se les aclara: el tema de hoy estará basado en las comas y los tipos.</li> </ul>	Periódico  Revistas Diapositivas	10'
DESARROLLO	Construcción del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se muestra la diapositiva informativa: <b>Tipos y Ejemplos de Coma:</b></li> </ul> <p><b><u>Coma Enumerativa</u></b> → se emplea para separar los elementos que forman una serie o para separar miembros gramaticalmente equivalentes:</p> <p>Sherlock Holmes ordenó al doctor Watson que guardara la pipa, el sombrero, los libros y las joyas. Visité la biblioteca, anoté la bibliografía, seleccioné la información y revisé varias veces mi borrador antes de escribir este ensayo.</p> <p><b><u>Coma Vocativa</u></b> → se usa para separar el vocativo y el mensaje:</p> <p>Patricia, apoya a tus hermanos. Cuando el vocativo va en medio de la oración se escribe entre dos comas. No olvides, querido Francisco, que te llevo diez años de ventaja.</p> <p><b><u>Coma Hiperbática</u></b> → cuando se invierte el orden sintáctico de la oración, se escribe coma después del complemento anticipado:</p> <p>De acuerdo con la decisión del grupo, usted no participará del campeonato. Según la experiencia del chavo del ocho, la venganza no es buena porque mata el alma y la envenena. Dinero, ya no le queda.</p> <p><b><u>Coma Adversativa</u></b> → se escribe coma delante de las conjunciones pero, mas, sino, aunque:</p> <p>Quisiera acompañarte, mas estoy cansada. Escribe bien, aunque puede redactar mejor.</p> <p><b><u>Coma Elíptica</u></b> → se escribe coma para sustituir el verbo en los casos en que se omite porque ya se mencionó anteriormente o se sobrentiende:</p>	Diapositivas  Libros  CamWeb	30'

		<p>Pamela es bella; Patricia, también.          Víctor es delgado; Pamela, gorda.          Julio perdió su billetera; Juan, su mochila.  <b>Coma Incidental</b> → se escribe coma para separar los incisos que se incrustan en el discurso. Se trata de una palabra, una frase o una oración que: Explica el sujeto o el verbo, o el objeto. No forma parte de la esencia, tanto que, si se elimina, la idea queda incólume. Va siempre después de lo explicado. Va entre comas:</p> <p>Francisco, al darse cuenta que Pamela no estaba, corrió furioso hacia el parque.          Los grupos de Redacción, incluidos los alumnos del taller, deberán presentar un texto expositivo.</p>		
	Transferencia de lo aprendido	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¡Manos a la obra! Se agrupan de a 2 los mismos que estuvieron trabajando hace semanas</li> <li>▪ Se les solicita que uno de los integrantes lea en voz alta su texto</li> <li>▪ Se busca la reflexión y se pregunta: ¿Dónde creen que faltaría la tilde? ¿Por qué? ¿Qué tipo de coma?</li> <li>▪ Se los selecciona y divide por salas de zoom para que modifiquen.</li> <li>▪ Se les indica que, son libres de utilizar los recursos que prefieran.</li> <li>▪ Se les brinda un tiempo prudente para que puedan avanzar, detallar y redactar.</li> <li>▪ Se realiza un monitoreo por cada sala.</li> <li>▪ Una vez transcurrido el tiempo, se hace la exposición por sorteo.</li> <li>▪ Se abre debate</li> </ul>	<p>Diapositivas</p> <p>Hojas</p> <p>Plumones</p> <p>Colores</p> <p>Hojas A4</p> <p>Periódicos</p>	45'
<b>CIERRE</b>	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los estudiantes dialogan sobre la clase añadiendo sus puntos de vista.</li> </ul>		5'
	Meta cognición	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se hace las siguientes preguntas: ¿Qué opinan del tema de hoy? ¿Cuáles fueron sus debilidades al redactar? ¿Qué les pareció más difícil?</li> </ul>		10'

**Bibliografía / Web grafía:**

Ministerio de Educación (2016). Enfoque por competencias de la educación, Lima-Perú. Editorial Huascarán.



**I. Datos Informativos**

- a) Instituto Educativo Superior: CEPEA
- b) Director general : Wilder Calderón Gálvez
- c) Nombre de la sesión : Mejoro mi ortografía a través de conectores
- d) Distrito : Pueblo Libre
- e) Región : Lima
- f) Responsable : Lic. Elvira Isabel Padilla Córdova
- g) Duración : 90' minutos

**II. Aprendizaje esperados**

CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	ACTITUD
Expresión y comprensión oral	<p>Respeta las normas gramaticales de tildación.</p> <p>Utiliza letra mayúscula apropiadamente en el párrafo.</p> <p>Produce un texto respetando las palabras juntas y separadas.</p> <p>Reconoce a través del texto cuándo usar letra minúscula.</p>	<p>Emplea correctamente las grafías.</p> <p>Emplea correctamente los conectores.</p> <p>Reconoce cómo se compone una palabra.</p>

**III. Enfoque transversal:** Enfoque de derechos (Promover el diálogo y la participación individual y conjunta).

**IV. Secuencia educativa**

PROCESOS PEDAGÓGICOS		ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS	RECURSOS	T
<b>INICIO</b>	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La licenciada saluda a todos los jóvenes solicitándoles que, mientras esté en sus posibilidades, enciendan la cámara.</li> <li>▪ Se juega ludo online con preguntas basadas en las sesiones anteriores a modo de repaso</li> </ul>	<p>Diapositivas</p> <p>Hojas</p> <p>Pizarra virtual</p>	9'
	Recuperación de saberes previos	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se les solicita a los estudiantes a responder las preguntas: ¿Qué recuerdan de la clase</li> </ul>	<p>Imágenes</p> <p>Diapositivas</p>	10'

		anterior? ¿Cómo se sienten? ¿Cómo se sienten en esta última clase?	Libros	
	Conflicto cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se les pide a los estudiantes que saquen su producción de texto</li> </ul>	Diapositivas	10'
DESARROLLO	Construcción del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se muestran cuerpos con errores ortográficos</li> <li>▪ Se les pregunta: ¿Qué notan en estos textos? ¿Qué hace falta? ¿Qué le agregarían?</li> <li>▪ Se explican las diapositivas:</li> </ul> <p><b>CONECTORES GRAMATICALES</b></p> <p>En Lingüística, se denomina conector a una palabra o un conjunto de palabras que une partes de un mensaje y establece una relación lógica entre ellas. Permite la adecuada unión de los enunciados en un texto. Los conectores pueden ser palabras, oraciones o conjuntos de oraciones, por lo tanto unen desde lo más breve hasta lo más extenso. Existen diferentes tipos de conectores como por ejemplo: Aditivos, opositivos, causativos, comparativos, reformulativos, ordenadores y condicionales.</p> <p>Miremos algunos de ellos:</p> <p>Aditivos: Expresan suma de ideas: y, además, también, asimismo, también, por añadidura, igualmente, encima, es más, más aún, incluso, hasta, para colmo.</p> <p>Opositivos: Expresan diferentes relaciones de contraste entre enunciados</p> <p>Concesión: con todo, a pesar de todo, aun así, ahora bien, de cualquier modo, al mismo tiempo aunque, aún cuando, a pesar que, no bien, etc.</p> <p>Restricción: pero, sin embargo, no obstante, en cierto modo, en cierta medida, hasta cierto punto, si bien, por otra parte, aunque, sino, en cambio, al contrario.</p> <p>Causativos-Consecutivo: Expresan relaciones de causa o consecuencia entre los enunciados</p> <p>Consecutivos: por tanto, de ahí que, en consecuencia, así pues, por consiguiente, por lo tanto, por eso, por lo que sigue, por esta razón, entonces, entonces resulta que, de manera que, luego, así que, en ese sentido, de tal forma, además, enseguida, en efecto, o sea, en otras palabras, por otro lado, por ejemplo, en pocas palabras, ya que, etc.</p> <p>Causales: porque, pues, puesto que, ya que, debido a que.</p>	<p>Diapositivas</p> <p>Blogs</p> <p>CamWeb</p> <p>Micro</p> <p>Hojas</p>	30'



		<p>Comparativos: Subrayan algún tipo de semejanza entre los enunciados Del mismo modo, igualmente, análogamente, de modo similar, como, así como, más... que, menos... que, igual... que, tan... como.</p> <p>Reformulativos: Indican que un enunciado posterior reproduce total o parcialmente, bajo otra forma, lo expresado en uno o más enunciados anteriores. Explicación: es decir, o sea, esto es, a saber, en otras palabras, Para que, con el fin de que, con el propósito de que.</p> <p>Recapitulación: en resumen, en resumidas cuentas, en suma, total, en una palabra, en otras palabras, dicho de otro modo, en breve, en síntesis.</p> <p>Ejemplificación: por ejemplo, así, así como, verbigracia, por ejemplo, particularmente, específicamente, incidentalmente, para ilustrar.</p> <p>Corrección: mejor dicho, o sea, bueno.</p> <p>Ordenadores: Señalan las diferentes partes del texto Comienzo de discurso: bueno, bien: ante todo, para comenzar, primeramente, en primer lugar. Cierre de discurso: en fin, por último, en suma, finalmente, terminando, para resumir, para concluir, al final, en conclusión.</p> <p>Transición: por otro lado, por otra parte, en otro orden de cosas, a continuación, acto seguido, después.</p> <p>Digresión: por cierto, a propósito, a todo esto.</p> <p>Temporales: después (de), después (que), luego, desde (que), desde (entonces), a partir de..., antes de, antes que, hasta que, en cuanto, al principio, en el comienzo, inmediatamente, temporalmente, actualmente, cuando, no bien, apenas, en cuanto que.</p> <p>Espaciales: al lado, arriba, abajo, a la izquierda, en el medio, en el fondo.</p> <p>Condicionales: si, siempre que, en caso que, mientras que, a no ser que, según, con tal que, sí, siempre y cuando.</p> <p>Copulativos: y, ni, y también, no sólo..., sino también, etc.</p> <p>Conectores de certeza: indudablemente, claro, es evidente, en realidad, como nadie ignora, como es por muchos conocido, etc.</p>		
--	--	---	--	--

	Transferencia de lo aprendido	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¡Manos a la obra! En esta ocasión vamos a agrupar de 2 en 2 a todos los estudiantes (los mismos de la sesión anterior).</li> <li>▪ Se les solicita que saquen la producción de textos</li> <li>▪ Se les indica que reanuden su texto, esta vez corrigiendo las faltas ortográficas y conectores</li> <li>▪ Se los selecciona y divide por salas de zoom.</li> <li>▪ Se les indica que, son libres de utilizar los recursos que prefieran.</li> <li>▪ Se les brinda un tiempo prudente para que puedan avanzar, detallar y redactar.</li> <li>▪ Se realiza un monitoreo por cada sala disolviendo dudas.</li> <li>▪ Una vez transcurrido el tiempo, se hace la revisión.</li> <li>▪ Se les solicita que lean en voz alta la versión final de producción de texto</li> <li>▪ Se aclaran dudas y se corrige ciertos puntos de cohesión.</li> </ul>	<p>Diapositivas</p> <p>Hojas</p> <p>Plumones</p> <p>Colores</p> <p>Hojas A4</p>	45'
<b>CIERRE</b>	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los estudiantes dialogan sobre la clase añadiendo sus puntos de vista.</li> </ul>		5'
	Meta cognición	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se hace las siguientes preguntas: ¿Cómo se sintieron en esta última clase? ¿Cómo se sintieron durante el transcurso del tiempo de las sesiones?</li> </ul>		10'

## Anexo 13:

### Validez del juicio de expertos a través de V de Aiken

	PERTINENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	total
D1	1	1	1	1
D2	1	1	1	1
D3	1	1	1	1
D4	1	1	1	1
D5	1	1	1	1
TOTAL	1	1	1	1
VARIAN	1	1	1	

**V = > 0,8 = Posee una adecuada validez.**

**V = < 0.7 = No tiene una adecuada validez**

El resultado general arroja 1, de acuerdo con el coeficiente de V de Aiken se describe:

Si:  $V > 0,8$  = VALIDEZ ADECUADA  
 $1 > 0,8$  INSTRUMENTO CORRECTAMENTE VALIDADO

### Confiabilidad a través del alfa de Cronbach

[ConjuntoDatos3]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
		21	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0
	Total	21	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.980	20

## Anexo 14: Pruebas de Normalidad – Shapiro Wilk

**Pruebas de normalidad**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
DIFERENCIA	.173	20	.119	.908	20	.059

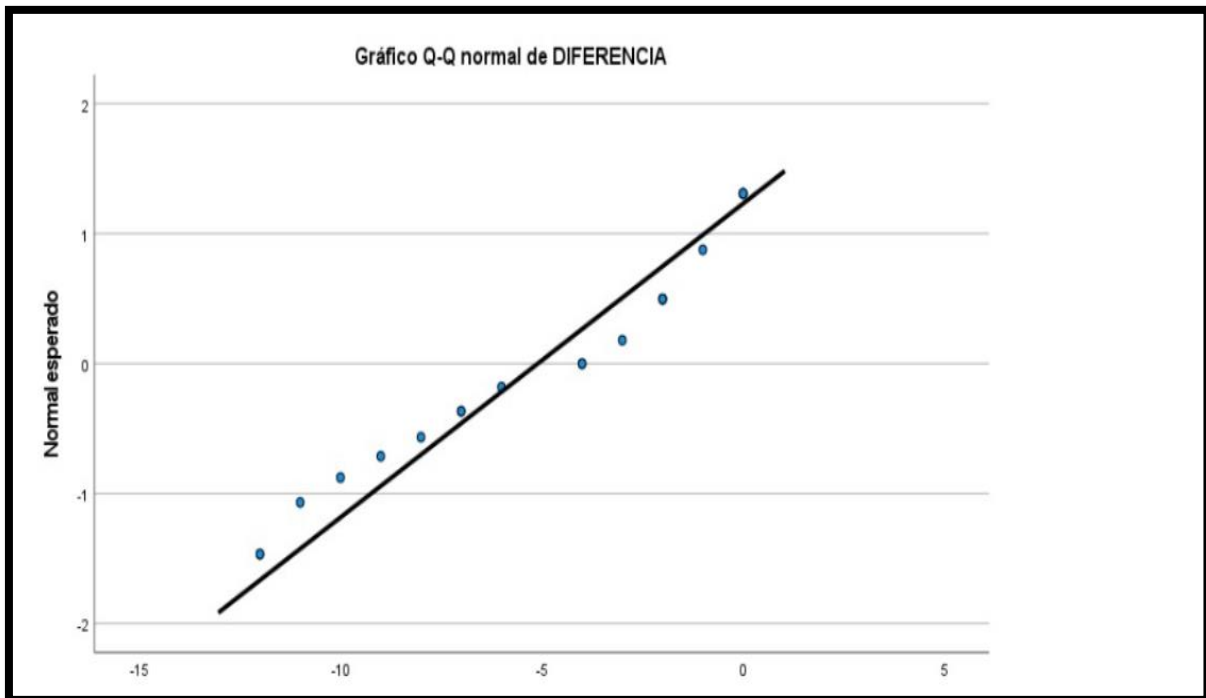
a. Corrección de significación de Lilliefors

**DIFERENCIA**

DIFERENCIA Gráfico de tallo y hojas

```
Frecuencia  Stem & Hoja
          4.00  -1 . 0122
          5.00  -0 . 67789
          11.00 -0 . 00012222344
```

Ancho del tallo: 10  
Cada hoja: 1 caso(s)



## Anexo 15: Prueba de rangos – pvalor- significancia

**Estadísticos descriptivos**

	N	Media	Desv. Desviación	Mínimo	Máximo
d1pre	40	1.80	.992	0	4
d1post	40	3.42	.594	2	4

**Prueba de rangos con signo de Wilcoxon**

**Rangos**

		N	Rango promedio	Suma de rangos
d1post - d1pre	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	.00	.00
	Rangos positivos	39 <sup>b</sup>	20.00	780.00
	Empates	1 <sup>c</sup>		
	Total	40		

a. d1post < d1pre  
b. d1post > d1pre  
c. d1post = d1pre

**Rangos**

		N	Rango promedio	Suma de rangos
d1post - d1pre	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	.00	.00
	Rangos positivos	39 <sup>b</sup>	20.00	780.00
	Empates	1 <sup>c</sup>		
	Total	40		

a. d1post < d1pre  
b. d1post > d1pre  
c. d1post = d1pre

**Estadísticos de prueba<sup>a</sup>**

	d1post - d1pre
Z	-5.557 <sup>b</sup>
Sig. asin. (bilateral)	<.001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon  
b. Se basa en rangos negativos.

### Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desv. Desviación	Mínimo	Máximo
d2pre	40	2.38	1.030	0	4
d2post	40	3.40	.496	3	4

### Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

#### Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
d2post - d2pre	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	.00	.00
	Rangos positivos	29 <sup>b</sup>	15.00	435.00
	Empates	11 <sup>c</sup>		
	Total	40		

a. d2post < d2pre

b. d2post > d2pre

c. d2post = d2pre

### Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

#### Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
d2post - d2pre	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	.00	.00
	Rangos positivos	29 <sup>b</sup>	15.00	435.00
	Empates	11 <sup>c</sup>		
	Total	40		

a. d2post < d2pre

b. d2post > d2pre

c. d2post = d2pre

#### Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

	d2post - d2pre
Z	-4.881 <sup>b</sup>
Sig. asin. (bilateral)	<.001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

### Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desv. Desviación	Mínimo	Máximo
d3pre	40	1.65	1.189	0	4
d3post	40	2.95	.677	2	4

### Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

#### Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
d3post - d3pre	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	.00	.00
	Rangos positivos	36 <sup>b</sup>	18.50	666.00
	Empates	4 <sup>c</sup>		
	Total	40		

a. d3post < d3pre

b. d3post > d3pre

c. d3post = d3pre

### Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

#### Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
d3post - d3pre	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	.00	.00
	Rangos positivos	36 <sup>b</sup>	18.50	666.00
	Empates	4 <sup>c</sup>		
	Total	40		

a. d3post < d3pre

b. d3post > d3pre

c. d3post = d3pre

#### Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

	d3post - d3pre
Z	-5.418 <sup>b</sup>
Sig. asin. (bilateral)	<.001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

### Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desv. Desviación	Mínimo	Máximo
d4pre	40	1.75	1.006	0	4
d4post	40	2.97	.577	2	4

### Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

#### Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
d4post - d4pre	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	.00	.00
	Rangos positivos	35 <sup>b</sup>	18.00	630.00
	Empates	5 <sup>c</sup>		
	Total	40		

a. d4post < d4pre

b. d4post > d4pre

c. d4post = d4pre

#### Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
d4post - d4pre	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	.00	.00
	Rangos positivos	35 <sup>b</sup>	18.00	630.00
	Empates	5 <sup>c</sup>		
	Total	40		

a. d4post < d4pre

b. d4post > d4pre

c. d4post = d4pre

#### Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

	d4post - d4pre
Z	-5.406 <sup>b</sup>
Sig. asin. (bilateral)	<.001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.



### Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desv. Desviación	Mínimo	Máximo
d5pre	40	1.68	.859	0	4
d5post	40	3.10	.441	2	4

### Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

#### Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
d5post - d5pre	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	.00	.00
	Rangos positivos	37 <sup>b</sup>	19.00	703.00
	Empates	3 <sup>c</sup>		
	Total	40		

a. d5post < d5pre

b. d5post > d5pre

c. d5post = d5pre

### Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

#### Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
d5post - d5pre	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	.00	.00
	Rangos positivos	37 <sup>b</sup>	19.00	703.00
	Empates	3 <sup>c</sup>		
	Total	40		

a. d5post < d5pre

b. d5post > d5pre

c. d5post = d5pre

#### Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

	d5post- d5pre
Z	-5.457 <sup>b</sup>
Sig. asin. (bilateral)	<.001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

### Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desv. Desviación	Mínimo	Máximo
notaspostest	40	15.85	1.189	14	18
notaspretest	40	9.25	3.387	2	14

### Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

#### Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
notaspretest - notaspostest	Rangos negativos	40 <sup>a</sup>	20.50	820.00
	Rangos positivos	0 <sup>b</sup>	.00	.00
	Empates	0 <sup>c</sup>		
	Total	40		

a. notaspretest < notaspostest

b. notaspretest > notaspostest

c. notaspretest = notaspostest

### Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

#### Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
notaspretest - notaspostest	Rangos negativos	40 <sup>a</sup>	20.50	820.00
	Rangos positivos	0 <sup>b</sup>	.00	.00
	Empates	0 <sup>c</sup>		
	Total	40		

a. notaspretest < notaspostest

b. notaspretest > notaspostest

c. notaspretest = notaspostest

#### Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

		notaspretest - notaspostest
Z		-5.528 <sup>b</sup>
Sig. asin. (bilateral)		<.001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

### Prueba de muestras emparejadas

		Diferencias emparejadas					Significación			
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	P de un factor	P de dos factores
					Inferior	Superior				
Par 1	Pretest - Postest	-6.60000	2.66795	.42184	-7.45325	-5.74675	-15.646	39	<.001	<.001