



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

Planificación territorial y calidad ambiental en la agricultura de
conservación de una comunidad rural 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTORA:

Contreras Velarde, Karina Marilyn (ORCID:0000-0003-4130-6906)

ASESOR:

Dr. Prado López, Hugo Ricardo (ORCID:0000-0003-4010-3517)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del Territorio

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis antepasados y a mi descendencia, están presentes en mi corazón.

Agradecimientos

A mi ángel celestial por cuidarme y hacerme sentir que estas en cada uno de mis pasos, gracias.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
Resumo	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	34
3.1 Tipo y diseño de investigación	34
3.2 Variables y operacionalización	35
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	37
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	38
3.5 Procedimientos	41
3.6 Método de análisis de datos	42
3.7 Aspectos éticos	42
IV. RESULTADOS	43
V. DISCUSIÓN	56
VI. CONCLUSIONES	63
VII. RECOMENDACIONES	64
VIII. PROPUESTA	65
REFERENCIAS	68
ANEXOS	6
Anexo 1: Matriz de consistencia	7
Anexo 2: instrumento de evaluación	9
Anexo 3: Validación de expertos	12

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de la Variable V1: Planificación territorial	36
Tabla 2 Operacionalización de la Variable V2: Calidad ambiental	36
Tabla 3	
Operacionalización de la Variable V3: Agricultura de conservación	37
Tabla 4 Resultado de validez de instrumentos.	40
Tabla 5 Tabla de interpretación de valores de Alfa de Cronbach.	41
Tabla 6 Prueba de confiabilidad	41
Tabla 7 Tabla de Niveles de Planificación Territorial	43
Tabla 8 Tabla de niveles de Calidad ambiental	44
Tabla 9 Tabla de niveles de Agricultura de conservación	45
Tabla 10 Prueba de normalidad	46
Tabla 11	47
Variables en la ecuación de hipótesis general de la variable dependiente	47
Tabla 12	
Pruebas ómnibus de coeficientes de modelo de hipótesis general	47
Tabla 13 Resumen del modelo de hipótesis general	48
Tabla 14	48
Variables en la ecuación de hipótesis general de las variables independientes	48
Tabla 15 Variables en la ecuación de la hipótesis específica 1	49
Tabla 16	49
Pruebas ómnibus de coeficientes de modelo de la hipótesis específica 1	49
Tabla 17 Resumen del modelo de la hipótesis específica 1	50
Tabla 18 Variables en la ecuación de la hipótesis específica 1	50
Tabla 19 Variables en la ecuación de la hipótesis específica 2	51
Tabla 20	51
Pruebas ómnibus de coeficientes de modelo de la hipótesis específica 2	51
Tabla 21 Resumen del modelo de la hipótesis específica 2	52
Tabla 22 Variables en la ecuación de la hipótesis específica 2	52
Tabla 23 Variables en la ecuación de la hipótesis específica 3	53
Tabla 24	53

Pruebas ómnibus de coeficientes de modelo de la hipótesis específica 3	53
Tabla 25 Resumen del modelo de la hipótesis específica 3	54
Tabla 26 Variables en la ecuación de la hipótesis específica 3	54

Índice de figuras

Figura 1: Desarrollo integral en las entidades territoriales	18
Figura 2: Diagrama conceptual	25
Figura 3: Principios y procesos agroecológicos para la conversión de los sistemas agrícolas	28
Figura 4: Esquema de tipo de diseño	34
Figura 6: Niveles de Calidad ambiental	44
Figura 7: Niveles de Agricultura de conservación	45

Resumen

La presente investigación se titula; Planificación territorial y calidad ambiental en la agricultura de conservación de una comunidad rural 2020. El objetivo de esta investigación tuvo como objetivo determinar si existe incidencia entre la planificación territorial y la calidad ambiental en la agricultura de conservación de una comunidad rural.

El diseño de la investigación es no experimental, con un enfoque cuantitativo por medio de ecuaciones estructurales de las variables de corte transversal, cuya población estuvo conformada por 55 agricultores de una comunidad rural del Perú, para lo cual no se hizo uso de muestra porque se trabajó con la población total. Esta investigación se desarrolló utilizando como instrumento de recolección de datos en base a varios cuestionarios. Los datos estadísticos utilizados en la presente investigación provienen de los resultados obtenidos por la aplicación de los instrumentos.

Los datos estadísticos utilizados en la presente investigación provienen de los resultados obtenidos por la aplicación de los instrumentos a través de un análisis factorial que forma parte del conjunto de métodos de análisis multivariable cuyo objetivo consiste en estudiar las relaciones de interdependencia que se producen entre un conjunto de variables o individuos.

Palabras clave: Agricultura, calidad , planificación.

Abstract

The present investigation is titled; Territorial planning and environmental quality in conservation agriculture in a rural community 2020. The objective of this research was to determine if there is a relationship between territorial planning and environmental quality in conservation agriculture in a rural community.

The research design is non-experimental, with a quantitative approach through structural equations of the cross-sectional variables, whose population was made up of 55 farmers from a rural community in Peru, for which no sample was used because it was worked with the total population. This research was developed using as a data collection instrument based on several questionnaires. The statistical data used in the present investigation come from the results obtained by the application of the instruments.

The statistical data used in the present investigation come from the results obtained by the application of the instruments through a factorial analysis that is part of the set of multivariate analysis methods whose objective is to study the interdependence relationships that occur between a set of variables or individuals.

Keywords: Agriculture, quality and planning.

Resumo

A presente investigação é intitulada; Planejamento territorial e qualidade ambiental na agricultura de conservação em uma comunidade rural em 2020. O objetivo desta pesquisa foi determinar se existe uma relação entre o planejamento territorial e a qualidade ambiental na agricultura de conservação em uma comunidade rural.

O desenho da pesquisa é não experimental, com abordagem quantitativa por meio de equações estruturais das variáveis transversais, cuja população foi composta por 55 agricultores de uma comunidade rural do Peru, para a qual não foi utilizada amostra por se trabalhar com a total população. Esta pesquisa foi desenvolvida utilizando como instrumento de coleta de dados diversos questionários. Os dados estatísticos utilizados na presente investigação são provenientes dos resultados obtidos com a aplicação dos instrumentos.

Os dados estatísticos utilizados na presente investigação decorrem dos resultados obtidos pela aplicação dos instrumentos através de uma análise fatorial que faz parte do conjunto de métodos de análise multivariada cujo objetivo é estudar as relações de interdependência que ocorrem entre um conjunto de variáveis ou indivíduos.

Palavras-chave: Agricultura, qualidade e planejamento.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente en el Perú, la importancia de implementar herramientas de apoyo a los procedimientos de gestión territorial ha sido ampliamente reconocida para la planificación y la toma de decisiones de manera consistente e incorporada en todos los niveles de gobierno ya sea nacional regional o distrital. La planificación territorial en el Perú nos permitirá asegurar el desarrollo regional equilibrado en condiciones sostenibles. Con él se pueden controlar y minimizar los posibles efectos negativos de diversas actividades, dando prioridad al derecho de los ciudadanos a disfrutar de un entorno armónico y apropiado para su vida y desarrollo.

En los lineamientos de la política de ordenamiento territorial Minam (2015) indicó que adoptar los lineamientos de política pública del modelo de gestión de fusiones, descentralización y descentralización, se propusieron varias metas para cambiar el territorio del Perú. Las entidades nacionales son entidades que controlan y aseguran la calidad y el buen desempeño del servicio, promueven y fortalecen las estructuras multicéntricas y aseguran la sostenibilidad del patrimonio natural.

Con el proceso de planificación del territorio, podemos asegurar la integración horizontal el aspecto económico, social, cultural y político, así como la integración de los aspectos ambientales en los diferentes procesos de ocupación territorial. También, asegura la sostenibilidad de los recursos naturales como producción para el desarrollo, es decir, puede garantizar que el país brinde un entorno adecuado con bases sostenibles para promover el mejoramiento de vida la humanidad.

Las Naciones Unidas ONU (2016) señaló que la agricultura de conservación es la clave para lograr los objetivos de desarrollo sostenible, consiste en una variedad de prácticas agronómicas que pueden mejorar el suelo agrícola, cambiar su composición, estructura y biodiversidad lo menos posible y reducir su erosión y degradación. Lo que mejora enormemente la eficiencia de la producción agrícola, costos y mano de obra y la reducción de los contaminantes al medio ambiente y el terreno natural, produciendo cultivos de manera efectiva, la calidad de los alimentos con más nutrientes para están estrechamente relacionadas con la fertilización y evitando el uso inadecuado de fertilizantes.

Como dijo Montgomery (2007) estos fenómenos no son nuevos y se pueden observar a lo largo de la historia de la humanidad, a medida que aumenta la población, esto se ve afectado, así mismo para Glave (2012) nos indica que la planificación del uso de la tierra se debe entenderse como un proceso de planificación basado en los principios y objetivos del desarrollo humano. En este sentido, es necesario comprender la formación de capital humano y capital social para establecer un nuevo sistema territorial. Así mismo, como indicaron Gómez Orea y Gómez Villarino (2018) la organización del territorio se refiere a una organización que identifica, asigna, organiza y regula las actividades humanas en el territorio de acuerdo con ciertos criterios y prioridades, lo que equivale a una organización para el uso del suelo.

Di Castri (2018) señaló que, si entendemos la dimensión ambiental desde la perspectiva de su territorio, no solo podemos gestionar la dimensión ambiental de una manera más natural, sino también referirnos al subsistema natural o al subsistema arquitectónico. Obviamente, para el subsistema social, debe referirse a métodos de posicionamiento de la población, diferentes categorías socioeconómicas y actividades de producción espacial. De acuerdo con lo expuesto por estos autores, los procesos de flexibilización y desregulación de los instrumentos de planificación territorial han estimulado la concentración de equipamientos y funciones, así como el despliegue agentes inmobiliarios introducen cambios sustanciales para las ciudades, provocando presiones y tensiones sobre el uso y aprovechamiento de los recursos disponibles para la sustentabilidad.

Para conocer la realidad problemática de las comunidades rurales, y sus grandes áreas de extensión agrícolas y sus zonas productivas que proveen a Lima capital, están siendo reducidas considerablemente a nuevas zonas urbanizadas sin ninguna planificación territorial. Dando lugar a un crecimiento del territorio sin calidad ambiental desfavoreciendo al equilibrio y repercutiendo directamente a la población de estudio. Para esto el planteamiento del problema general se permitirá una pregunta;

Problema general;

¿Cómo incide la Planificación territorial y calidad ambiental en la agricultura de conservación de una comunidad rural 2020?

Problemas específicos;

¿Cómo incide la Planificación territorial y calidad ambiental en la agricultura ecológica de una comunidad rural 2020?

¿Cómo incide la Planificación territorial y calidad ambiental en la estructura del suelo de una comunidad rural 2020?

¿Cómo incide la Planificación territorial y calidad ambiental en el Paisaje rural de una comunidad rural 2020?

Objetivo general;

Determinar la incidencia de la Planificación territorial y calidad ambiental en la agricultura de conservación de una comunidad rural 2020

Objetivos específicos;

Determinar la incidencia de la Planificación territorial y calidad ambiental en la agricultura ecológica de una comunidad rural 2020.

Determinar la incidencia de la Planificación territorial y calidad ambiental la estructura del suelo de una comunidad rural 2020.

Determinar la incidencia de la Planificación territorial y calidad ambiental en el Paisaje rural de una comunidad rural 2020.

Hipótesis general;

La Planificación territorial y calidad ambiental inciden positivamente en la agricultura de conservación de una comunidad rural 2020.

Hipótesis específicas;

La Planificación territorial y calidad ambiental inciden positivamente en la agricultura ecológica de una comunidad rural 2020.

La Planificación territorial y calidad ambiental inciden positivamente en la estructura del suelo de una comunidad rural 2020.

La Planificación territorial y calidad ambiental inciden positivamente en el Paisaje rural de una comunidad rural 2020.

Asimismo, para entender la justificación de esta investigación, es necesario recurrir a información científica, desarrollada por expertos en las distintas fases del conocimiento y entender la estructura territorial sobre la cual se asientan las zonas agrícolas, desde una visión físico – ambiental, social y económica con el propósito de establecer criterios de análisis temporal y predictivo. Las poblaciones humanas que han vivido por mucho tiempo en estos territorios, han utilizado y siguen utilizando recursos naturales, consolidando sistemas de producción con limitaciones que en los últimos tiempos y gracias a las nuevas tecnologías, han mejorado su desempeño y productividad.

La planificación territorial debe identificar con claridad las zonas de manejo especial, principio fundamental para llegar al desarrollo sostenible. Solo en este contexto podríamos pensar en actividades no degradativas que ayuden a la conservación de las tierras fértiles y el ambiente en general y que la planificación con participación social sería un aliado idóneo para su implementación y desarrollo. Con esta justificación, se propone un estudio piloto de una comunidad rural, el mismo que, podrá ser replicado a otras áreas de interés con las mismas características.

II. MARCO TEÓRICO

La presente investigación ha tomado los siguientes trabajos previos como tesis doctorales nacionales e internacionales así como publicaciones científicas que simbolizan estudios realizados, lo cual es ventajoso porque constituye un conocimiento previo y soporte para la investigación de alianzas, similitudes o rupturas científicas dándole mayor sustento a la investigación, para esto se tiene a Coello (2017) Realizó una tesis doctoral *Planificación territorial de espacios rurales para la utilización del turismo como herramienta para la conservación de la riqueza natural y patrimonial*, Palma de Mallorca–España, teniendo como objetivo utilizar materiales existentes para describir las características del espacio territorial, este material permite visualizar el potencial y las limitaciones de este campo desde una perspectiva macro integral, lo usaremos como base para mantener la demanda de bosques andinos llamados microrregiones.

Indicó que se ha producido una tremenda vitalidad en las zonas rurales cercanas, poniendo en riesgo el patrimonio natural, cultural y rural, donde el turismo puede convertirse en una herramienta para apoyar y proteger este patrimonio. Como resultado realizó un estudio cualitativo, en el que la herramienta de recolección de información fue una encuesta semiestructurada, aplicada aleatoriamente a 287 residentes y 70 visitantes espontáneos, también aplicó el programa Atlas.ti para procesar la recolección de entrevistas.

Más aún Cirio (2016) realizó una tesis doctoral *Territorio y lugar en las concepciones e instrumentos de planificación territorial municipal*, Buenos Aires, Argentina, con el objetivo de determinar las áreas temáticas de la planificación territorial y el alcance territorial de las políticas públicas, reflejando el proceso desarrollado en los estudios de caso a nivel municipal, el método adoptado en esta investigación destaca la posición central del concepto teórico y su derivación metodológica sobre el objeto de interpolación (territorio).

El concepto teórico central relacionado con el enfoque territorial propuesto en este artículo proviene de la teoría de la sociedad espacial crítica. Esta investigación plantea la hipótesis de que una evaluación crítica de la experiencia en planificación territorial generará conocimientos útiles para mejorar las

intervenciones en la región a través de políticas de planificación, haciendo así un magro aporte a la comprensión de intereses multidisciplinares y áreas sensibles de interés social, teniendo como objetivo general el de promover la generación de comprensión de los temas de planificación territorial, y contribuir al análisis crítico de la metodología de la teoría territorial implementada y su trascendencia en la planificación y transformación territorial, su estrategia del método diseñado consiste en un método analítico que vincula el método genético o diacrónico (proceso) con el método actual (o diacrónico), asimismo, esta estrategia de la triangulación de métodos que combina algunos elementos cuantitativos, pero lo más importante, se refiere a la estrategia de triangulación interna metodológica, que se limita a métodos no estándar o cualitativos.

También Hildenbrand et al (2017) en la publicación de la Revista Científica Complutense realizaron una investigación, *Gobernanza y planificación territorial en las áreas metropolitanas. Análisis comparado de las experiencias recientes en Alemania y de su interés para la práctica en España*, con la finalidad de proponer áreas metropolitanas desde la perspectiva de la gobernanza y planificación territorial. Se centra en estudios de casos en Alemania, que ha logrado grandes avances en este campo desde la década de 1990.

El objetivo general fue extraer un conjunto de recomendaciones de las conclusiones extraídas en las seis áreas metropolitanas que puedan servir de referencia para las prácticas de gobernanza y ordenación territorial metropolitana españolas, lo que presenta graves deficiencias y es necesario reconsiderarlo. Se cree que la experiencia de Alemania puede ser especialmente útil para el reposicionamiento de España, porque en lo que a Europa se refiere, es el país más parecido a España en cuanto a su sistema de ordenación territorial. Describe los múltiples desafíos que debe afrontar la gestión pública para lograr un desarrollo urbano sostenible en las áreas metropolitanas, y destaca el papel clave de la buena gobernanza y la planificación territorial coherente y eficaz.

Para Steward et al. (2018) en la publicación de la Revista Científica Agriculture, Ecosystems & Environment realizaron una investigación; *La capacidad de adaptación de los sistemas de agricultura de conservación*, donde investigaron y pusieron en práctica que la agricultura de conservación se promueve ampliamente

en África como una práctica agrícola sostenible que mejora la capacidad de adaptación al cambio climático. Las interacciones entre el estrés climático, el manejo y el suelo son fundamentales para comprender la capacidad de adaptación de la agricultura de conservación. Sin embargo, las síntesis de la agricultura de conservación hasta la fecha han descuidado en gran medida el clima, especialmente los efectos del calor extremo.

Utilizaron la meta regresión, en combinación con conjuntos de datos globales de suelo y clima, para probar cuatro hipótesis: 1 que el rendimiento relativo de la agricultura de conservación mejora con el aumento de la sequía y el estrés por temperatura; 2 que interactúan los efectos de la exposición al estrés por humedad y temperatura; 3 que los efectos del estrés por humedad y temperatura son modificados por la textura del suelo; y 4 que la diversificación de cultivos, la tasa de aplicación de fertilizantes o el tiempo transcurrido desde la implementación de la labranza cero mejorarán el desempeño de la agricultura de conservación bajo estrés climático. Los resultados apoyan la hipótesis de que el rendimiento relativo del maíz de la agricultura de conservación mejora con el aumento de la severidad de la sequía o la exposición a altas temperaturas. Además, existe una interacción del estrés por humedad y calor en el desempeño de la agricultura de conservación. Teniendo como conclusión de que la agricultura de conservación mejora la capacidad de adaptación de la producción de maíz en el África bajo sequía y / o estrés por calor. Sin embargo, en temporadas muy húmedas y en suelos ricos en arcilla, la agricultura de conservación rinde menos en comparación con las prácticas convencionales.

Para Gavrilidis, et al (2019) en la publicación de la Revista Científica Review. realizaron una investigación; *Marco metodológico para el control de la expansión urbana descontrolada mediante la planificación sostenible de la infraestructura verde urbana*, señalaron que la expansión urbana es un gran desafío para las ciudades y los impactos negativos en la calidad de vida que enfrentan a la comunidad científica, el gobierno y las partes interesadas al identificar soluciones para reducir al mínimo esta tendencia. En este artículo, se plantea la hipótesis de que, al aumentar la atracción de los terrenos baldíos urbanos a través del desarrollo de espacios verdes urbanos, el desarrollo residencial se intensificará dentro de los

límites de la ciudad, mejorando el concepto de ciudad compacta en oposición a la expansión urbana y, al mismo tiempo, negando la densificación urbana. Los resultados han demostrado que se deben adoptar criterios como la conservación de la biodiversidad, la regulación del cambio climático y la mejora de la calidad del aire al planificar nuevos espacios verdes urbanos. Las características naturales deben incluirse, por lo que los bosques urbanos, los ecosistemas de transición o las reservas naturales locales son adecuados para proporcionar los servicios ecosistémicos deseados en las áreas urbanas. Las evaluaciones de disponibilidad de tierras revelaron las ubicaciones y áreas de las pistas actualmente disponibles.

Para Martellozzo, et al (2018) en la publicación de la Revista Científica *Applied Geography*. realizaron una investigación; *Modelización del impacto del crecimiento urbano en la agricultura y el suelo natural en Italia hasta 2030*, indicaron que la pérdida de tierras naturales y agrícolas en las últimas décadas, durante las cuales las áreas urbanas han experimentado una expansión significativa. El estudio subraya las consecuencias negativas de la planificación urbana y regional descoordinada. El objetivo es mostrar que solo a través de una recalibración de prioridades en la planificación, agregando políticas que favorezcan la conservación ecológica, es posible fomentar mejores prácticas de uso sostenible de la tierra. Con este fin, la investigación presenta una comparación de pronósticos de cambios en el uso, cobertura del suelo correspondientes a diferentes escenarios orientados a políticas, utilizando una combinación de análisis de criterios múltiples y modelado de autómatas celulares.

El análisis es importante para los formuladores de políticas porque permite investigar la relevancia combinada de los criterios locales y globales para influir en la urbanización del futuro. Para esto combina hallazgos de relevancia local con una visión integral del fenómeno a escala nacional. Concluyeron discutiendo algunas implicaciones socioeconómicas críticas de los escenarios modelados con el fin de proporcionar a los responsables políticos herramientas e información útiles para desarrollar estrategias de planificación resilientes y sostenibles.

Asimismo, Porras (2015) Realizó una tesis doctoral *De la Planificación territorial a las estrategias de dinamización y desarrollo turístico sostenible en Madrid – España*, teniendo como tema principal de la investigación es el turismo

sostenible y su conexión directa con la planificación territorial, teniendo como objetivo de la investigación determinar estrategias y lineamientos para la revitalización y desarrollo del turismo sobre la base de la planificación y el uso sostenible de la tierra a través del análisis comparativo, este estudio consideró la conexión entre líneas de investigación y métodos multidisciplinarios para comprender su comprensión, utilizando un tipo de proceso mixto, lo que significa recolectar, analizar y fusionar datos cuantitativos y cualitativos, este modelo conjunto (multimodal) además, el objetivo requiere flexibilidad, complejidad y apertura, y una mayor precisión del esquema de pensamiento inductivo y deductivo para respaldar esta investigación, así para estudiar la evolución de este fenómeno a diferentes escalas, utilizó técnicas cuantitativas de las técnicas estadísticas, propuso un método sistemático a partir de las cifras para la determinación del territorio y el proceso turístico, evaluó las tendencias de las últimas décadas y realizó entrevistas estructuradas mediante el uso de formularios de encuestas de opinión en línea como una de las herramientas.

Para Beraud, Et. Al. (2018) en la publicación de la Revista Científica Agricultura, sociedad y desarrollo realizaron una investigación; La Reforma Agraria y los cambios de uso del suelo ejidal en Aguascalientes, teniendo como objetivo de estudio evaluar los posibles efectos de la privatización de ejidos sobre el cambio de uso de la tierra en Aguascalientes. La migración representa el modelo clásico de transición agrario-urbano-industrial. Elaboraron un mapa de uso del suelo se estableció en el período 1983-2013. Se calculó la tasa de cambio en el uso de la tierra y la compararon a lo largo de décadas y por grado de privatización. Se observó que el proceso de certificación y reconocimiento de la propiedad total de la tierra se llevó a cabo rápidamente durante el primer año de la reforma. La dinámica del cambio de uso de la tierra se hizo aún más evidente durante el primer año de certificación. Estos cambios son independientes del grado de privatización. Los factores involucrados en este proceso se discutieron en base a las condiciones locales y la planificación de la ciudad. Se enfatiza la importancia de desarrollar políticas con un enfoque holístico que permita el desarrollo de un territorio equilibrado.

Así mismo, Parihara, et al. (2017) en la publicación de la Revista Científica Environmental Impact Assessment Review. realizaron una investigación; *Efectos de la agricultura de conservación de precisión en una rotación sobre el rendimiento de los cultivos, el uso del agua y la conversión de la radiación en un agroecosistema semiárido*, analizaron a la agricultura de conservación es una alternativa al sistema tradicional de cultivo, puede mitigar los efectos de la frecuencia, intensidad y duración de las lluvias debidas al cambio climático en la seguridad alimentaria. El objetivo de esta investigación fue determinar la productividad, la eficiencia del uso del agua bajo prácticas de labranza y estrategias de manejo de nutrientes. Los resultados de una prueba de varios años mostraron entre las prácticas de labranza. Se observó una mejora significativa ($P \leq 0.05$) en el sistema rendimiento de grano y biomasa en comparación con las parcelas no fertilizadas. Se midieron interacciones significativas ($P \leq 0.05$) entre las prácticas de labranza y las estrategias de manejo de nutrientes con respecto al uso de agua. Los resultados del estudio mostraron que la aplicación de nutrientes basada en junto con las prácticas de labranza basadas en un sistema de complementariedad para lograr una mayor productividad del sistema, comparados con el uso de prácticas de manejo de cultivos de forma aislada.

En la investigación de Carmona (2015) con una tesis doctoral Agricultura de conservación en cultivos extensivos del Valle del Guadalquivir: La investigación define a la agricultura de conservación como un sistema que combina mínima alteración del suelo, mantenimiento de al menos un 30% del suelo cubierto y rotación de cultivos. Numerosas instituciones a nivel mundial promueven la agricultura de conservación para conservar el suelo agrícola y, a su vez, ahorrar energía y reducir los costes de producción relacionados con el laboreo. El objetivo de este estudio fue evaluar, a escala comercial, los sistemas de la agricultura de conservación en cultivos herbáceos, identificando los limitantes a su adopción y recomendando posibles estrategias a desarrollar para mejorar aspectos agronómicos, socioeconómicos y energéticos. A través de un enfoque multidisciplinar, para estudiar el grado de adopción, tipos de rotaciones y duración media de estos sistemas realizó una encuesta a los agricultores también se realizó una comparación agronómica, económica y energética de un sistema de mínimo laboreo y otro sistema de laboreo convencional mediante un estudio de caso,

también se identificaron estrategias de mejora para por un grupo focal integrado por actores claves del sector. Los resultados que obtuvo muestran que los agricultores de la agricultura de conservación aplican selectivamente sus componentes en función de los diferentes contextos locales.

También Hernández (2009) en la publicación de la Revista Científica INVI. realizaron una investigación; *Calidad de vida y medio ambiente urbano. Indicadores locales de sostenibilidad y calidad de vida urbana.* realizó una investigación, Calidad de vida y medio ambiente urbano. Indicadores locales de sostenibilidad y calidad de vida urbana. Teniendo como objetivo de estudio resolver el paradigma de la demanda de la sostenibilidad en un determinado sistema municipal, evalúa los programas sostenibles y sus indicadores. Para lo cual también analiza la calidad de vida dentro del marco de la sostenibilidad, describe a los indicadores y sus dinámicas, teniendo como población de estudio a 21 los municipios locales, realizando un análisis reflexivo sobre la concepción de la urbe, proponiendo sistema de indicadores apropiadas para las zonas rurales que superen al sistema de indicadores de zonas urbanas.

El estudio adopta métodos cualitativos y cuantitativos y un enfoque participativo multidisciplinar, que permite comprender las limitaciones y beneficios de la agricultura de conservación desde la perspectiva de los agricultores. Se realizó una muestra de 26 ciudades y 30 agricultores de Andalucía occidental. A través de diversos métodos de investigación, el 85% de los casos se llevaron a cabo en las fincas propias de los agricultores y el otro caso se llevó a cabo a través de la agencia municipal.

Otra investigación es la de Beraud (2018) con una tesis doctoral *Políticas Públicas y el paisaje rural; Aportes para la conservación en México,* realizó un estudio que tuvo como objetivo evidenciar cómo se ha modificado el paisaje rural luego de más de dos décadas de implementación de políticas públicas en las principales ciudades e industrias de Aguascalientes, centro de México, la hipótesis de la investigación asume que el fenómeno de la industrialización está relacionado con la posibilidad de privatizar las tierras ejidales, es propicio para el proceso de migración del campo a la ciudad, y por lo tanto está relacionado con la restauración

de la superficie forestal, se pretende analizar la política pública territorial con la relación de la transformación del paisaje rural,

Para esto emplea estadísticas socioeconómicas, de población y de transferencias gubernamentales, utiliza el mayor coeficiente de información para analizar la interacción entre factores con correlación no lineal y determina el nivel de significancia de los factores analizados aplicando la ecuación de estimación generalizada, discutió y profundizó la significancia de las políticas públicas en la transformación del paisaje y sus consecuencias para proteger los recursos que la naturaleza nos brinda.

Para Izakovičová et al. (2018) en la publicación de la Revista Científica *Environments*, realizaron una investigación; *Enfoque integrado para el uso sostenible de la tierra*, presenta un enfoque integrado para la gestión sostenible del uso de la tierra basado en la evaluación y los cambios asociados en la cubierta vegetal. Los cambios en el uso del suelo son moderados por la actividad humana, iniciando procesos que provocan cambios en el paisaje y provocan muchos problemas ambientales. Por lo tanto, es importante identificar los factores y las relaciones causales del cambio de paisaje reversible para asegurar una gestión sostenible del uso de la tierra. El método de investigación del paisaje integrado se basa en la comprensión del paisaje como un ecosistema geográfico con potencial para la naturaleza, las personas, la cultura y la historia.

El objetivo fue identificar aspectos de la ordenación del territorio que puedan regular el desarrollo de la sociedad. Las propuestas para el uso óptimo de la tierra se basan en interacciones entre el capital natural, reflejado en el suministro de recursos naturales locales y las condiciones ambientales, así como las necesidades de desarrollo de la comunidad. El conflicto entre la oferta y la demanda de capital natural sin respeto por los recursos del paisaje es un determinante importante de los problemas humanos y ambientales. El enfoque integrado se centra en la utilización racional a largo plazo de los recursos naturales y culturales-históricos, el desarrollo urbano y la eliminación de los problemas ambientales y socioeconómicos actuales, así como la prevención de otros nuevos.

Para Yengle (2015) con una tesis doctoral *Diseño de indicadores sintéticos de la calidad ambiental para las principales ciudades peruanas con enfoque multivariante*, el objetivo de la investigación, tuvo como objetivo determinar los

componentes de los indicadores integrales de calidad ambiental urbana y el método para clasificar las capitales del Perú. La población que se estudió estuvo formada por 47 ciudades con más de 20.000 habitantes. El análisis estadístico descriptivo comparativo se centra en macrorregiones, regiones naturales y tipos de capitales: provincias y departamentos, los tipos de investigación son cuantitativos, aplicados, no experimentales y horizontales.

Llegando a la conclusión que es importante el índice de calidad del aire en estudios similares ya que este índice puede reducir el índice de calidad ambiental de las principales capitales estatales, como las flotas y el desarrollo industrial no regulado. Asimismo, recomienda que en las ciudades se debe asignar la calidad ambiental en función de la población y el desarrollo socioeconómico.

Sobre la planificación territorial;

El concepto de territorio es legal, social, cultural y emocional al mismo tiempo. El territorio tiende a proyectar la estructura específica de una estructura humana específica en un espacio dado, incluida la división y gestión del espacio y el orden del espacio. Para Gross (2018) por tanto, el territorio no solo se entiende como el entorno natural que constituye la vida humana, vegetal y animal y los recursos naturales, sino que también incluye las actividades humanas que cambian este espacio. Así mismo nos indica Zoido (2002) la Carta Europea de Ordenación del Territorio define la ordenación del territorio como la expresión espacial de las políticas económicas, sociales, culturales y ecológicas de toda la sociedad. Desde esta perspectiva, las estrategias de ordenamiento territorial significan prever el impacto de las actividades humanas en el medio ambiente, algunas de las cuales pueden causar un deterioro grave e irreversible, de manera que puedan evitarse antes de tomar medidas de mitigación.

Minan (2013) enfatizó que territorio es suelo, suelo subterráneo, áreas marinas y el espacio aéreo que las cubre (concepto administrativo y político-constitución política del Perú), es importante considerar los siguientes conceptos de política administrativa:

- Formar un país
- Determinar el papel del estado en el territorio.
- Organizar y delimitar el territorio de forma interna y externa

- Establecer y definir asentamientos, patrones de uso, ocupaciones y derechos reales.

Según el concepto de ecosistema, el territorio es un espacio físico en el que ocurren una serie de actividades humanas junto con los elementos que componen el medio natural. En otras palabras, este concepto es la interacción humana, según sus intereses, identidad, cultura, etc., lo habita, transforma, utiliza y disfruta. Una serie de condiciones físicas y biológicas que conforman el entorno natural de un ecosistema. Con este fin, hablamos sobre el concepto de ecosistema

En cuanto a la planificación territorial, Minan (2015) indica que se trata de una política nacional, un procedimiento político y técnico para la toma de decisiones administrativas, formulado en conjunto con actores sociales, económicos, políticos y técnicos, y orientado a la ocupación ordenada y uso sostenible del suelo, formular normativas, promover la ubicación y el desarrollo con sostenibilidad de los asentamientos humanos; determinando las potencialidades y limitaciones económicas, combinando estándares ambientales económicos, sociales, culturales, institucionales y geopolíticos, evaluando las actividades económicas y sociales y el desarrollo de los espacios naturales. Asimismo, convierte el desarrollo integral de una persona con una adecuada calidad de vida. Reconociendo los siguientes principios:

- A través de un proceso con distintos plazos de logros, teniendo como visión la sustentabilidad del uso de los territorios y el ordenamiento en armonía con respeto ambiental.
- Integridad, considerando todos sus aspectos físicos, biológicos, económicos, sociales, culturales, ambientales, políticos y administrativos desde una óptica de largo plazo.
- Lograr complementar todos los territorios y promover la estructuración de políticas nacionales, sectoriales, regionales y locales.

La gobernanza democrática tiene como objetivo clarificar políticas, planes, programas, procesos, herramientas e integrar mecanismos de participación e información.

- Realizar un proceso descentralizado cuyas responsabilidades están definidas a nivel nacional, regional y local.

- La equidad busca crear situaciones para mejorar la diversidad del territorio en el proceso de la toma de decisiones, la accesibilidad a la producción, los recursos económicos, para asegurar que los servicios estén garantizados a nivel nacional.
- De acuerdo con el artículo 89 de la Constitución Política del Perú, respetar la diversidad cultural, el conocimiento cultural colectivo y el aprovechamiento de la tierra y los recursos naturales.
- Competitividad, con el propósito de desarrollar la competitividad y maximizar el potencial del territorio.

Para los autores Gómez Orea y Gómez Villarino (2018) abogan por el concepto de sistema territorial, el cual es considerado como una construcción social relacionada con el desarrollo social. Esta estructura es permanente y se ajusta en función de las actividades de la población en el medio natural y sus interrelaciones. Estos autores confirmaron que en el "sistema de áreas" se pueden detectar tres elementos que constituyen la esencia del sistema, y se ha agregado un cuarto elemento relacionado con el tiempo. Los elementos principales son:

- Estructura: Forman parte del sistema, incluyendo el medio físico como población, actividades humanas, asentamientos, relaciones, instituciones, agentes y marcos legales.
- Operación: Expresada a través del proceso por el cual se destacan las infraestructuras de transporte y telecomunicaciones. En este elemento, la relación se muestra por dentro y por fuera.
- Imagen externa: Representa la base del paisaje y la percepción multisensorial y subjetiva.
- Tiempo: instruye al sistema y al mecanismo de control para el desarrollo adaptativo, porque el objetivo es permanecer sin cambios.

El territorio es un espacio natural donde las actividades humanas se concentran en actividades naturales. Es decir, este concepto es la interacción humana, según sus intereses, identidad, cultura, etc., para vivirlos, ocuparlos, transformarlos, utilizarlos y disfrutarlos. Una serie de condiciones físicas y biológicas que constituyen el entorno natural de un ecosistema.

Para Medeiros (2019) En este artículo debate las posibilidades y ventajas de utilizar metodologías de evaluación de políticas de evaluación de impacto territorial

para evaluar la implementación de instrumentos de ordenación del territorio. Se basa en la literatura existente para definir objetivos analíticos clave, dimensiones y componentes respectivos para monitorear y evaluar la implementación de planes espaciales, en todos los niveles territoriales, para ser utilizados como una matriz de evaluación.

Para Palacio-Prieto, Sánchez y Schilling (2016) enfatizaron que se puede tratar el espacio en la globalización como un conjunto de puntos geográficos, es decir, líneas virtuales que no forman un territorio continuo o continuo, cuya extensión solo puede medirse por la forma de existencia, el mercado ha reemplazado a la sociedad humana como constructora del territorio dentro y fuera de la frontera, pero siempre se ha utilizado como punto de referencia. En cada etapa de la evolución humana, la organización del territorio y las funciones que se le asignan son el resultado de las necesidades y deseos de ocupar esta sociedad, visión política, medio natural y posibilidades naturales. Cualquier modelo de desarrollo económico y social que se adopte tendrá un impacto a nivel espacial, y estos impactos se transformarán en un orden territorial que puede ser coherente o desequilibrado.

En la Carta Europea (1984) la definición de ordenación territorial se expresa en los siguientes términos: "La ordenación territorial es la expresión espacial de las políticas económicas, sociales, culturales y ecológicas de cualquier sociedad. Disciplinas científicas, procedimientos administrativos, Por tanto, esta es una acción política, como práctica interdisciplinaria en el orden científico, se basa en una estrategia de equilibrio entre desarrollo y orden regional. En este sentido, el enfoque a nivel nacional es establecer un objetivo de planificación territorial, que tenga en cuenta las características ambientales y socioculturales que, si bien es un proyecto colectivo utópico, es cada vez más necesario.

Así mismo Brunetta et al (2019) indican que la falta de comprensión de sus aspectos conceptuales integrales presenta fuertes limitaciones para la ordenación del territorio y para la adopción de políticas y programas para su medición y logro. En este estudio se refieren a la resiliencia territorial como un concepto emergente capaz de ayudar en el proceso de toma de decisiones para identificar vulnerabilidades y mejorar la transformación de los sistemas territoriales. Asumiendo que la planificación urbana y climatología se cruzan proporcionando

diferentes niveles analíticos de resiliencia, incluyendo vulnerabilidad y patrimonio desde una perspectiva comunitaria y cultural. Concluyeron que la resiliencia territorial supera las barreras analíticas entre diferentes disciplinas, proporcionando un concepto útil relacionado con fenómenos complejos de resolución de problemas para la planificación del uso del suelo, abriendo una nueva pregunta de investigación: ¿cómo se puede medir la resiliencia territorial, reconociendo diferentes unidades y niveles de análisis que ayudan toma de decisiones en planes y proyectos espaciales? Al intentar comprender un sistema resiliente, las mediciones cuantitativas y cualitativas son cruciales para respaldar las decisiones de planificación.

Por tanto, el territorio no solo se entiende como el medio natural que constituye la vida humana, animal y vegetal y los recursos naturales, sino que también incluye las actividades humanas que cambian este espacio. El territorio debe ser entendido y analizado desde una perspectiva histórica, porque se ha captado un destello de acciones y tendencias pasadas, mostrando la realidad específica en la que nos encontramos. Del mismo modo, nuestro futuro debe basarse en el territorio, lo que requiere una visión y una previsión de largo alcance.

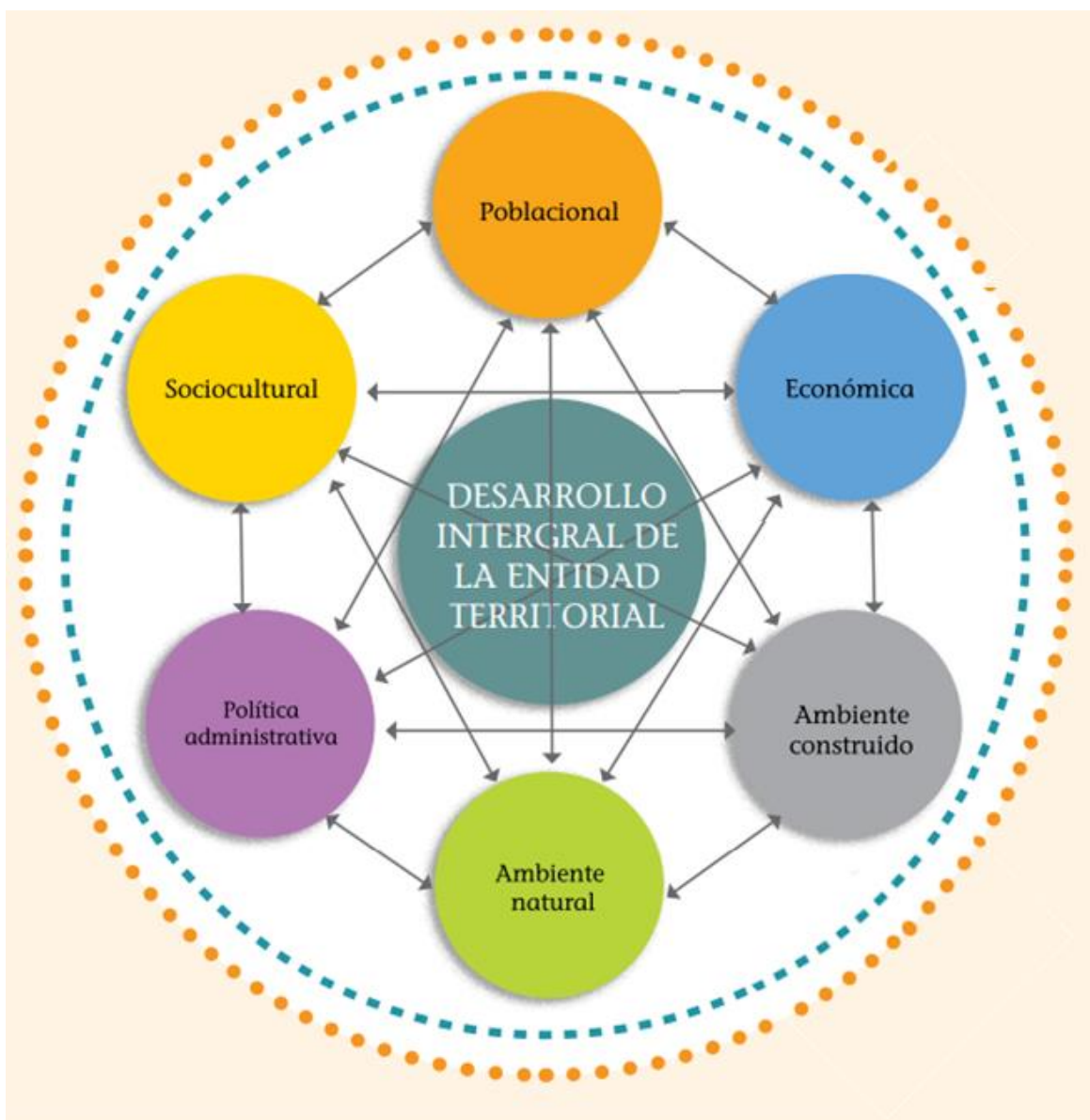
Departamento Nacional de Planeación DNP y la Escuela Superior de Administración Pública ESAP (2012) mencionan que la planificación del territorio es una etiqueta adoptada por la comunidad científica de planificadores europeos para comprender una serie de eventos, procesos y prácticas desencadenadas por la intervención de la Unión Europea (UE) en las políticas territoriales y urbanas durante los últimos 20 años. Esta intervención se debe principalmente a la adopción del objetivo de "cohesión económica y social" a finales de los años ochenta. Esto se hace en el contexto de un análisis más general de las cuestiones que afectan a la planificación territorial y la política europeas.

Sobre las dinámicas territoriales en las últimas décadas, el sistema agroalimentario ha experimentado una serie de transformaciones singulares, entre las que destaca el desarrollo de circuitos globales de suministro, caracterizados por un alto grado de coordinación entre las distintas etapas y el papel de los grandes distribuidores minoristas en la facilitación del cambio.

Las dimensiones del desarrollo global corresponden a las diferentes áreas en las que ocurren y tienen diferentes manifestaciones, actividades y existencia del

ser humano en su vida social. Permiten comprender la complejidad de las realidades de las entidades territoriales desde su perspectiva y la interacción forman un todo indivisible.

Figura 1:
Desarrollo integral en las entidades territoriales



Nota: Departamento Nacional de Planeación DNP y la Escuela Superior de Administración Pública ESAP

Berdegú (2011). La dinámica territorial es un proceso de cambios en la economía territorial, la sociedad y la estructura ambiental. Es un espacio flexible, especialmente dinámico y en constante cambio, los seres humanos tenemos el impacto de los cambios sociales y estos cambios se afectan directamente en el proceso económico, fortaleciendo desarrollo territorial sostenible. Para Zakirova et al (2020) en su artículo analiza la planificación funcional y los aspectos territoriales de la transformación del entorno urbano en las ciudades rusas en la etapa actual de desarrollo socioeconómico. La creación de un entorno urbano confortable ha sido declarada un objetivo estratégico en algunos países. Los nuevos estándares de confort afectan la competitividad de las ciudades en la lucha por el capital humano y la inversión. La implementación de transformaciones cualitativas del entorno de la ciudad a nivel local requiere una comprensión del contexto urbano local y las direcciones generales del desarrollo territorial de las ciudades.

El estudio de paisajes y territorios siempre ha sido un trabajo permanente, la diversidad de contribuciones también significa la diversidad de conceptos, según Capel (2016), se relacionan con el cambio social, incluso, la misma disciplina científica. La ocurrencia de actividades humanas en el paisaje, aquí está el uso de los recursos y la gestión del ecosistema, para que las cosas conocidas tengan identidad, como el paisaje humanizado, no es más que el resultado de acciones humanas con el entorno rural en el que viven.

El plan estratégico para Mesa (2016). Considera que la planificación estratégica territorial es en principio una iniciativa pública, muy adecuada para participar en el desarrollo de la experiencia en participación conjunta. Por un lado, al ser un procedimiento en toma de decisiones en sí mismo, se adopta una metodología sistemática (diagnóstico, diseño de agenda y estrategia, implementación y evaluación) en la participación y planificación estratégica regional, que puede incorporar información, consulta y toma de decisiones.

Zakirova et al (2020) en su artículo analiza la planificación funcional y los aspectos territoriales de la transformación del entorno urbano en las ciudades rusas en la etapa actual de desarrollo socioeconómico. La creación de un entorno urbano confortable ha sido declarada un objetivo estratégico en algunos países. Los nuevos estándares de confort afectan la competitividad de las ciudades en la lucha

por el capital humano y la inversión. La implementación de transformaciones cualitativas del entorno de la ciudad a nivel local requiere una comprensión del contexto urbano local y las direcciones generales del desarrollo territorial de las ciudades.

Sobre la calidad ambiental;

La sociedad está en continua dinámica. La armonía y el conflicto son la fuerza impulsora del desarrollo continuo, que te empuja hacia el futuro. Algunas personas han creado un paradigma en el que las motivaciones mencionadas deben apuntar necesariamente a ciertos tipos de desarrollo, a veces entendidos como crecimiento económico. Desde otras perspectivas, este desarrollo necesita considerar los vínculos necesarios entre los aspectos socioculturales, ambientales y políticos de manera decisiva, pero en el proceso la mayor parte del territorio del país ha provocado la degradación de los recursos ambientales.

Como describen Massiris, Espinoza, Ramírez, Rincón y Sanabria (2012) existe un conflicto entre la posibilidad de proteger los recursos y las condiciones ambientales y la continua adopción de modelos económicos de producción que no consideren los costos ambientales de estas actividades. Así mismo en el documento de Gutiérrez (2019) critica el desarrollo sostenible y plantea la cuestión de si es una propuesta alternativa o el resultado del discurso neoliberal. Nos indica que, para diseñar conceptos alternativos para el desarrollo sostenible, es necesario estimar al menos cuatro componentes del análisis:

- La sostenibilidad ecológica se refiere al adecuado manejo y protección de los recursos naturales para las actividades productivas.
- La sustentabilidad ambiental está relacionada con el mantenimiento de la capacidad de carga del ecosistema o la capacidad de responder adecuadamente a la agresión humana.
- La sostenibilidad social se refiere a mejorar la calidad de vida de las personas.

Se espera que, a través de la correcta conexión de estos cuatro conceptos, sea posible lograr un desarrollo sostenible. Sin embargo, en el contexto de hacer que los métodos socioeconómicos sean igualmente importantes, surgirá el

problema de transformar el modelo económico principal en un modelo más equilibrado.

En cuanto a la calidad ambiental, Minambiente (2015) Enfatizó que es posible agregar y analizar los elementos más relevantes de la calidad ambiental con objetivos establecidos en la Política de Gestión Ambiental. Así mismo sostiene Osinergmin (2014) en el artículo 113, considera que toda persona natural o jurídica, pública o privada, es responsable de cooperar en la prevención, control y restauración del medio ambiente y sus materias. En términos de calidad ambiental, los objetivos de la gestión ambiental son:

Primero, Conservar, preservar, regenerar y restituir adecuadamente la calidad del agua, aire, suelo y otros componentes del medio ambiente, reconocer y vigilar los riesgos que afectan el medio ambiente. Segundo, Prevenir, controlar, limitar y evitar (en su caso) actividades que tengan un impacto significativo, nocivo o peligroso sobre el medio ambiente, especialmente cuando la salubridad de las personas está en riesgo.

En tercer lugar, restaurar las áreas que se han degradado o deteriorado debido a la contaminación ambiental. Cuarto, Prevenir, controlar, limitar y evitar los riesgos y daños ambientales causados por la introducción, uso y comercialización de materias primas, así como productos y servicios de especies animales y vegetales. En quinto lugar, reconocer y vigilar los agentes de riesgo que afectan el medio ambiente y sus elementos de riesgo que dañan la calidad el medio ambiente.

Como indica Van den (2018) en su investigación dice comprender que los impactos de los productos químicos que pueden tener un impacto negativo en la salud ambiental que es esencial para la consecución de los objetivos de desarrollo Sostenible. Sin embargo, la investigación actual y la regulación de los productos químicos en el medio ambiente tienden a adoptar una visión simplista y no tienen en cuenta la complejidad del mundo real, que inhibe la forma en que gestionamos los productos químicos. Pretty, et al (2018) sostienen que la intensificación sostenible de los sistemas agrícolas ofrece oportunidades sinérgicas para la coproducción de resultados agrícolas y de capital natural. La eficiencia y la sustitución son pasos hacia la intensificación sostenible, pero el rediseño del

sistema es esencial para ofrecer resultados óptimos a medida que cambian las condiciones ecológicas y económicas. Los desafíos clave incluyen la inversión para integrar más formas de intensificación sostenible en los sistemas agrícolas, la creación de economías de conocimiento agrícola y el establecimiento de medidas de política para escalar aún más la intensificación sostenible. Concluyen que la intensificación sostenible puede estar acercándose a un punto de inflexión en el que podría ser transformadora.

Según Zambon, et al (2017) indica que La degradación de la tierra en los sistemas socioambientales impacta negativamente en las vías de desarrollo sostenible. Este estudio propone un marco para la evaluación de los estándares basado en indicadores de diversificación en la distribución espacial de tierras sensibles. Asume que la heterogeneidad espacial está asociada con áreas degradadas que actúan como puntos críticos para futuros procesos de degradación. Se realizó un análisis diacrónico (1960-2010) a escala de distrito agrícola italiano para identificar los factores ambientales asociados con la heterogeneidad espacial en el grado de sensibilidad de la tierra a la degradación basado en el Índice de áreas ambientalmente sensibles. Martínez (2016) señala que el desarrollo sostenible se basa en principios con armonía en la naturaleza, también que el desarrollo sostenible es autogestionado, capaz de satisfacer las necesidades básicas de las personas y mejorar su calidad de vida, la agricultura y el desarrollo sostenible se establece con la necesidad de minimizar la degradación de las tierras agrónomas dispuestas para incrementar su producción, argumenta que la sustentabilidad está en función de la naturaleza y sus características.

Así mismo Vilches y Gil (2015) nos dice que el surgimiento de la ciencia del desarrollo sustentable es ayudar a las personas a comprender los sistemas cada vez más complejos compuestos por la sociedad humana y los sistemas naturales que interactúan con ellos, y eventualmente convertirse en parte de los sistemas naturales, haciendo posible la terapia de sistemas sin reduccionismo ni olvido. Este tratamiento globalizado de interacción entre la sociedad y las doctrinas para la naturaleza ha dado a la Ciencia del Desarrollo Sostenible tres particularidades básicas, que se puede sintetizar de la siguiente manera:

-La ciencia nueva debe ser interdisciplinar, porque tiene que afrontar desafíos complejos, que implican una problemática muy diversa pero estrechamente relacionada, que no se puede resolver aisladamente.

-Debe entenderse también que para transformar hacia el desarrollo sostenible es imprescindible incorporar a ciudadanos que no están en el entorno académico pero cuyas metas y competencia de intervención son fundamentales para establecer y proponer estrategias viables en la investigación y toma de decisiones. Por tanto, es una ciencia interdisciplinar.

-La estrategia concebida debe responder a una visión amplia en el espacio y el tiempo. Esto quiere decir que la vista es espacialmente global y considera el corto, mediano y largo plazo, esforzándose por anteponer posibles riesgos e inconvenientes para aprovechar las tendencias positivas.

Por lo tanto, ha comenzado una intensa revolución científica que logra integrar la naturaleza y la humanidad: después de que la teoría heliocéntrica y la mecánica unificaron el mundo, y después de que la evolución estableció el puente entre los humanos y otros organismos, ahora asistimos al desarrollo social (economía, industria y cultura) y el llamado mundo natural, se esfuerzan por comprender la interacción entre la naturaleza y la sociedad, beneficiando así a ambos y haciendo posible la transición hacia el desarrollo sostenible.

Para Bonnes et al (2018) en su publicación revisa las teorías psicológicas y la investigación sobre la calidad ambiental urbana, a través del análisis de las transacciones entre personas y medio ambiente en entornos residenciales. Analiza las influencias negativas de los factores ambientales estresantes sobre la salud y el bienestar de los residentes urbanos junto con explicaciones teóricas de estas influencias y las influencias positivas de la infraestructura urbana, los espacios verdes y otras cualidades de los entornos urbanos. Concluye con un enfoque de múltiples lugares, considerando las transacciones personas-entorno con diferentes lugares dentro del mismo entorno urbano. Se puede lograr una comprensión más integral y ecológica de la percepción de la calidad ambiental urbana a través del enfoque de múltiples lugares que considera simultáneamente la experiencia del residente en diferentes entornos urbanos. Según Hu et al. (2017) indicaron que la toxicidad ecológica causada por la acumulación excesiva de contaminantes puede conducir a graves riesgos para la salud. Este trabajo tuvo como objetivo revisar

sistemáticamente el estado actual de la calidad ambiental del suelo, analizar sus factores de impacto y, en consecuencia, proponer estrategias de manejo integrado para los sistemas.

Gastó, Et al. (2009) indica que después de analizar los principios la sustentabilidad de la agricultura sustentable clasificándolos en siete principios fundamentales: El hombre en su paisaje y ambiente natural, impacto del hombre sobre la naturaleza, la carga y densidad poblacional en un contexto agrónomo, el hombre y la organización de la naturaleza, el uso de la tierra y la planificación, la acción humana y el paisajismo, los conceptos del entorno rural y la agricultura sustentable para enfatizar a la naturaleza.

Según Abi-Saab (2012) La evaluación de la estructura del suelo se basa en la teoría de diversos enfoques conceptuales que buscan contextualizar los efectos de la agricultura convencional en los ecosistemas y específicamente sobre los suelos de producción. Los conceptos relacionados a la agricultura sostenible y comprender como estos enfoques se orientan y originan una mejor calidad del suelo a la sostenibilidad productiva del sistema.

Para Canto, et al. (2019), sostienen que el desarrollo sostenible se puede definir como un estilo de desarrollo basado en repensar valores que excluyen cualquier grado de dominación sobre la naturaleza o los seres humanos. Para Da Silva, (2015), dice que, es necesario enfatizar que el desarrollo sostenible no significa mantener la naturaleza y los recursos naturales en un estado constante, sino incorporar alianzas de largo plazo en el uso y manejo de estos recursos, privando así el concepto de extracción y explotación. Sin embargo, después de casi treinta años de existencia, quienes promueven su desarrollo hacia una nueva disciplina a menudo ignoran la ciencia del desarrollo sostenible, lo que limita su importancia para la ciencia.

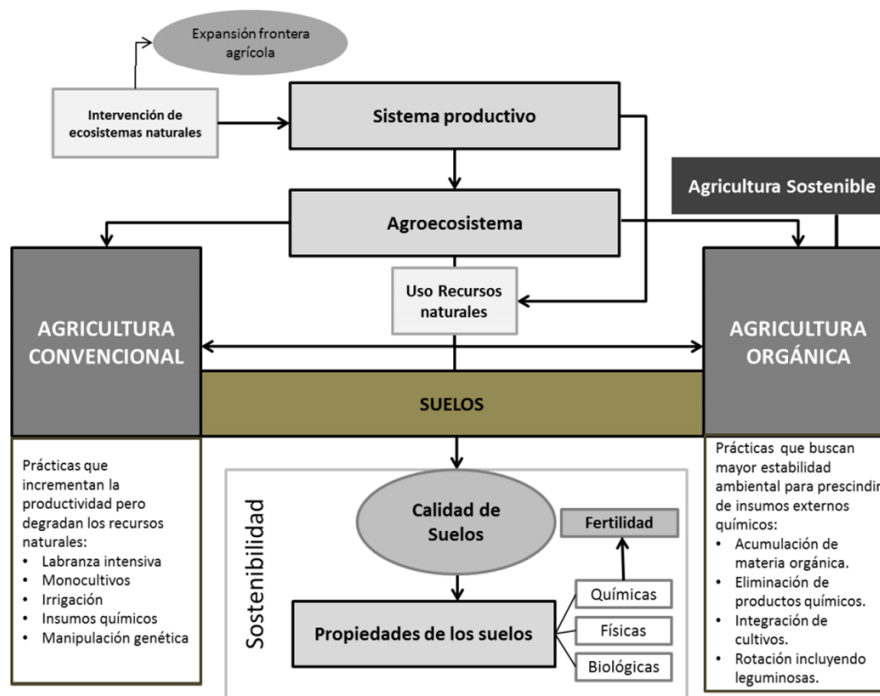
En la actualidad, la ciencia del desarrollo sostenible como una nueva disciplina está tomando forma. Este hecho puede explicar un desarrollo relativamente urgente, que tiene poco impacto en otras ciencias, la educación y los movimientos sociales, por lo que se relaciona con el principio de

interdisciplinariedad que origina en ellos y limita su aceleración para la transición a la sostenibilidad, para la cual cada vez hay menos tiempo.

Al respecto, Márquez (2004) señaló que esta transformación es la destrucción de selvas y bosques, que han desaparecido y se han convertido en pastizales y áreas agrícolas, asentamientos humanos e infraestructura. La urbanización y su conocida concentración de población han provocado cambios en el suministro y la calidad de los recursos del suelo, el agua y el aire. De hecho, la urbanización ejerce presión sobre el suelo porque es la base para generar proyectos habitacionales, implementar equipamientos y vías de comunicación.

La población necesita mucha comida y agua potable para uso doméstico e industrial. Además, es necesario considerar que el valor del suelo urbano es superior al valor de la mayoría de los suelos rurales, aunque puede haber excepciones en el caso de ventajas comparativas por recursos naturales, recursos de desarrollo existentes o ubicaciones estratégicas.

Figura 2:
Diagrama conceptual.



Nota: Evaluación de la calidad del suelo, en el sistema productivo orgánico (2012).

Como señala Sanoff (2021) su publicación es un registro de las actas de la primera conferencia anual de la asociación de investigación de calidad ambiental que se refieren principalmente a las contribuciones de las disciplinas científicas hacia la creación de métodos mejorados de resolución de problemas, así como a la comprensión de la naturaleza de las respuestas humanas al medio ambiente. La investigación se centra en el desarrollo de modelos y métodos hacia un marco de coherencia y estructura definible de calidad ambiental, con el objetivo último de lograr un entorno óptimo para el hombre.

Por tanto, la ciencia de la sostenibilidad no es solo una nueva especialidad también debe constituir un nuevo rumbo y debe penetrar en diferentes disciplinas: economistas, biólogos, físicos, educadores, geógrafos, ingenieros, químicos, etc. No debe llevarse a cabo con un compartimento impermeable, pero debe tener en cuenta todos los impactos ambientales sociales a corto y largo plazo de sus actividades. Esto nos obliga a estudiar los aportes de otras disciplinas y las visiones de los movimientos de las comunidades.

El Impacto ambiental en la Organización para la Agricultura y la Alimentación de la FAO (2015) es una herramienta para los que tomen las decisiones determinen el impacto ambiental potencial de los proyectos propuestos, evalúen métodos alternativos y diseñen e incorporen acciones convenientes de gestión, mitigación, prevención, y monitoreo. La valoración del impacto ambiental tiende a ser muy compleja, especialmente en políticas y planes departamentales integrales.

La agricultura puede contribuir a la protección de los recursos naturales mediante estrategias específicas, algunas prácticas de producción (como la rotación de cultivos) permiten proteger el suelo de la erosión como vías fluviales y fuentes de agua; a su vez, esto ayuda a mantener la vida en el suelo. En este caso, la implementación de buenas prácticas agrícolas (BPA) marca el avance de la integración, desde el aspecto medioambiental hasta la gestión productiva. Esto se debe a que se están considerando reducir o minimizar el impacto de las actividades de producción agrícola y forestal en el medio ambiente, además de garantizar la seguridad del producto, condiciones de trabajo seguras y responsables en mejores condiciones para los agricultores.

Por otro lado, para Mayorga (2011) los principales problemas de ordenamiento territorial que intentó resolver son los siguientes:

- Los problemas provocados por el desequilibrio territorial se entienden como centralismo político y económico y desigualdad social.
- Degradación ecológica y sobreexplotación de recursos naturales. Ignore los peligros naturales del lugar. Superposición de uso desordenado.
- Puede utilizar los recursos de la tierra.
- La población puede ingresar al lugar de trabajo.
- Existen dificultades territoriales para proporcionar equipamiento y servicios públicos al público.
- Conflictos entre actividades y departamentos.
- Falta de coordinación entre instituciones públicas de niveles similares y diferentes niveles administrativos.

Según FAO (2015), se mencionaron que los recursos naturales: El agua, la tierra, y el material agrícola son esenciales para la producción de alimentos, el desarrollo rural va de la mano con la vida sostenible. Desafortunadamente, debido al aumento de la demanda y la degradación de las tierras de producción, el acceso a estos recursos puede exacerbar los conflictos en muchas regiones que han existido durante mucho tiempo en la historia de la humanidad. La permuta en las condiciones agrícolas, el aumento de la escasez de agua, la disminución considerable de biodiversidad, los fenómenos meteorológicos exagerados y otras consecuencias propias del cambio climático aumentan considerablemente los conflictos, para garantizar una agricultura de producción deberá hacer frente a estos desafíos.

La gente reconoce y acepta cada vez más la opinión de que el mantenimiento del flujo básico de recursos naturales debe realizarse de una manera productiva que beneficie a los residentes locales. El respeto por los recursos naturales debe estar vinculado al respeto por las necesidades humanas.

Sobre la agricultura de conservación;

La organización de las Naciones Unidas en la Agricultura y la Alimentación (2002), dice que tiene como objetivo la agricultura de conservación es mantener y aumentar la utilidad de los cultivos y la respuesta del suelo a la sequía y otros riesgos, al tiempo que se mantiene el tiempo para proteger y estimular sus funciones biológicas. Las dos características básicas de la agricultura de conservación son la labranza cero y mantener la superficie del suelo cubierta con material vegetal vivo o muerto. Otros cultivos se siembran o plantan con equipo especial. Sin embargo, aunque la labranza cero es una característica de la agricultura de conservación, la labranza cero no significa que sea una agricultura de conservación. Cuando un agricultor cultiva al menos un cultivo en una rotación de cultivos o no lo mantiene cubierto permanentemente, no se dedica a la agricultura de conservación.

El mantillo del suelo también inhibe la germinación de muchas semillas de malezas, minimizando así su competencia con los cultivos. Sin embargo, en los primeros años, puede ser necesario usar herbicidas e investigar cuidadosamente la presencia de malezas. La agricultura de conservación también implica planificar secuencias de cultivos en diferentes estaciones para minimizar el crecimiento de plagas y enfermedades, y optimizar el uso de raíces superficiales y profundas de los nutrientes de las plantas a través de la sinergia entre diferentes cultivos y diferentes especies.

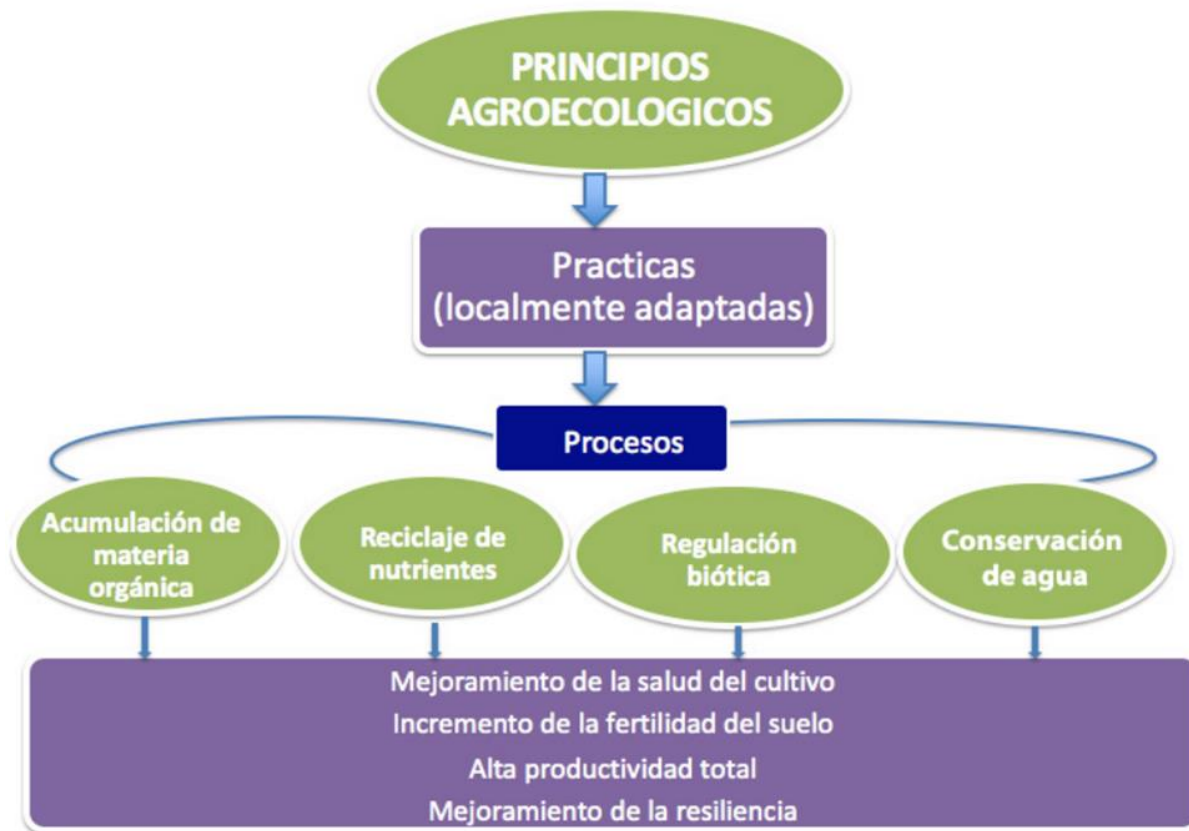
Para Malezieux (2012) La agroecología se encuentra basada en la calidad de interacciones complejas que resultan de una combinación adecuada de diversas prácticas que se implementan en el medio natural. Los cultivos deben cambiar según su entorno, porque cada entorno tiene sus propias características.

Según FAO (2015). Expresa que la degradación del suelo no es solo un problema ambiental, sino que debe ser visto como un problema de las organizaciones gubernamentales que necesitan ser resueltos desde una perspectiva multidisciplinar.

Figura 3: *Principios y procesos agroecológicos para la conversión de los sistemas agrícolas*

Figura 3:

Principios y procesos agroecológicos para la conversión de los sistemas agrícolas



Nota: Agroecología: principios para la conversión y el rediseño de sistemas agrícolas.

Para proteger el suelo, es necesario mejorar la comprensión del estado de degradación del suelo y apoyar políticas públicas que conduzcan a la protección del suelo.

Para Ranaivoson et al. (2017) Muestran que la agricultura de conservación, basada en una agricultura mínima, cobertura permanente y rotación de cultivos, se promueve ampliamente como una práctica para mantener o mejorar la calidad del suelo y aumentar el rendimiento de los cultivos. En su mayor parte, se espera que los efectos beneficiosos de la agricultura de conservación sean proporcionados por la cobertura permanente del suelo con residuos de cultivos. Los subproductos de cultivos superficiales juegan un papel importante en el crecimiento de las plantas a través de beneficios para los elementos estructurales de los agroecosistemas y los

procesos relacionados con el suelo, conocidos como funciones de sistemas agrícolas en este estudio.

La Agricultura ecológica; Según Pérez y Refugio (2015), el MST adoptó formalmente la perspectiva de la agroecología y presentó en su agenda muchas luchas contra el uso de pesticidas y cultivos genéticamente modificados. Estas luchas están en marcado contraste con el paradigma científico difundido por las grandes empresas y el modo de producción implementado por la Revolución Verde. Desde entonces, el Movimiento de Países No Alineados ha comenzado a impulsar la transición de la producción a la alimentación saludable, y a partir de la formación política y técnica de sus militantes, ha iniciado acciones encaminadas a consolidar la práctica de la educación en ecología agrícola.

Así mismo Kassam et al. (2019) indican que La agricultura de conservación comprende la aplicación práctica de tres principios interrelacionados, a saber: alteración mecánica del suelo nula o mínima, cobertura del suelo con mantillo de biomasa y diversificación de especies de cultivos, junto con otras buenas prácticas agrícolas complementarias de gestión integrada de cultivos y producción.

Las actividades agrícolas siempre han sido una forma de asegurar la supervivencia humana garantizando el suministro de alimentos. Desde la Segunda Guerra Mundial, el modo de producción capitalista ha cambiado la dinámica territorial local y el sistema agroalimentario a través de la Revolución Verde, reconstruyendo así los lazos sociales, económicos, culturales y ambientales. A lo largo de los años, con el afán de potenciar la producción y la productividad, se ha modificado la tecnología de producción. Después de la Revolución Verde, la agricultura autosuficiente comenzó a dar paso a la producción de productos agrícolas de exportación.

Guilland et al. (2018) indicaron que el siglo pasado se caracterizó por una importante revolución y un rápido desarrollo del entorno urbano. Hoy en día, más del 50% de los 7.500 millones de personas del mundo viven en ciudades. Este cambio a menudo conduce al deterioro de la calidad ambiental urbana. Como resultado, las políticas de gestión actuales apoyan el retorno de las ciudades naturales a las ciudades, lo que requiere un mejor conocimiento de la ecología del

entorno urbano. Especialmente en ciudades como la agricultura urbana, la tierra tiene muchas funciones, por lo que es necesario tener una comprensión más profunda de la gestión de la tierra. Este artículo examina los conocimientos actuales sobre la calidad biológica del suelo para la gestión urbana. Se discute la definición de suelo urbano y se presentan los servicios que proporciona el suelo. También revisan los últimos métodos y técnicas para evaluar la calidad biológica de los suelos urbanos.

Estos mercados requieren cada vez más productos estandarizados y fabricados en masa. Para atender esta demanda, los agricultores utilizaron insumos químicos, semillas híbridas y semillas modificadas genéticamente, y maquinaria agrícola, lo que apoyó el desarrollo de una cultura única, lo que resultó en la exclusión de parte de la población rural del campo y afectó los estándares alimentarios.

Según Michler et al (2019) señalan que el crecimiento de la productividad agrícola es vital para los resultados económicos y de seguridad alimentaria que se ven amenazados por el cambio climático. En respuesta, los gobiernos y las agencias de desarrollo están fomentando la adopción de tecnologías agrícolas "climáticamente inteligentes", como la agricultura de conservación. Sin embargo, hay poca evidencia rigurosa que demuestre su efecto sobre la producción o la resiliencia climática. Sin embargo, es eficaz para mitigar los impactos negativos de las desviaciones en las precipitaciones.

Así mismo Rodríguez-González, Schneider y Coelho-de-Souza (2015) como hace notar que en las últimas décadas del siglo XX se singularizaron por la formación del sistema agroalimentario y su realización de la internacionalización. Actualmente afecta a la producción, distribución y consumo de alimentos, alcanzando el nivel de regulación de las dietas para la mayoría de sectores. etapa. Clase de población urbana. Por otro lado, los consumidores están cada vez más confundidos e inseguros sobre su dieta.

Para Caporal (2019) como dice que esta doctrina es fundamental para rescatar y conocer la complejidad de los ecosistemas agrícolas. Aunque estas agriculturas alternativas siguen ciertos principios, tecnologías, normas, reglas y

conceptos, estas tendencias a menudo son incapaces de hacer frente a los problemas sociales y ambientales exacerbados por los modelos tradicionales de desarrollo rural que están muy extendidos en la agricultura.

Frente a los impactos del actual sistema agroalimentario hegemónico sobre los agroecosistemas locales y la salud humana, así como el surgimiento de experiencias agroecológicas en asentamientos rurales, intentaremos analizar los avances y desafíos de estas iniciativas. El objetivo de este trabajo es resaltar la necesidad de acciones más amplias, sistémicas y multiescala hacia la construcción de un sistema agroalimentario que promueva la autonomía, así como la estabilidad alimentaria y nutricional de las comunidades locales y regionales, contribuya así al desarrollo de los territorios. En este caso, según el autor la agroecología se produce para construir nuevos conocimientos, y su base es establecer un nuevo camino de agricultura más sostenible que pueda superar la crisis provocada por los métodos de producción agrícola. en principio. Ha causado numerosos impactos ambientales y sociales.

Ilkwon and Sebastian (2018) Señalan que el uso de la tierra agrícola provoca cambios en los servicios de los ecosistemas, con compensaciones entre la producción de cultivos y la regulación de la erosión. El manejo de estas cuencas hidrográficas puede generar conflictos ambientales de uso del suelo entre actores regionales con intereses diferentes. En este estudio, fue más allá para mapear los conflictos de uso de la tierra entre las preferencias agrícolas para la producción de cultivos y el énfasis ambiental en la regulación de la erosión. El resultado podría maximizar los planes de gestión de la tierra al extraer cuestiones de prioridad espacial y conflictos de uso versus conservación como compensaciones de servicios ecosistémicos de los argumentos sobre la política de uso de la tierra.

Para Westerink et al. (2017) muestran en su estudio que los esquemas agroambientales probablemente sean más efectivos si se diseñan a escala de paisaje. Sin embargo, esto requiere la coordinación espacial de la gestión ambiental en múltiples explotaciones agrícolas y la colaboración entre el gobierno y otros actores, incluidos grupos de agricultores. En este estudio se analizó enfoques alternativos a la coordinación y colaboración espacial. Además, indicaron que la gobernanza colaborativa adaptativa, que incorpora el aprendizaje, el seguimiento y

la evaluación en los acuerdos de gobernanza, es clave para una gestión agroambiental eficaz. Así mismo Carvalho, Rambo, Stofell (2020) El proceso de territorialización a través de la ecología agrícola se puede demostrar por los cambios en el paisaje rural, el aumento de la biodiversidad agrícola, Por tanto, además de preocuparse por el medio ambiente, la ecología agrícola también adopta los principios del cambio social.

Mendez (2017) La conversión de paisaje rural a paisaje urbano implica el proceso dinámico de transformar un paisaje geográfico en un suburbio rural (suburbio) a través de un proceso urbano. El paisaje rural adopta una nueva composición territorial y, tras adquirir las características de la ciudad, se transforma en un paisaje urbano. Los residentes urbanos que se han trasladado a las zonas rurales en busca de comodidad se han trasladado a los suburbios de las zonas rurales y están adoptando "una nueva vida rural y urbana en las zonas rurales". De esta manera, la actividad económica en la región "periférica" está pasando de las actividades primarias típicas de las áreas rurales a las actividades terciarias propias de las áreas urbanas. La transformación de paisajes rurales a paisajes urbanos se caracteriza por los cambios que se producen en el paisaje geográfico debido a la alta producción agrícola y ganadera. Se han pronosticado cambios dramáticos en la cobertura vegetal y el uso de la tierra, caracterizados por un rápido aumento en el uso urbano y una disminución significativa en el uso agrícola. El cambio de paisajes rurales a urbanos ha sido influenciado por la urbanización, reduciendo áreas potencialmente aptas para la producción agrícola y ganadera y reduciendo significativamente la producción agrícola.

Entendiendo la trascendencia del uso de los fertilizantes orgánicos según *Bolo et al.*, (2020) El uso de fertilizantes naturales se ha vuelto atractivo ya que puede reemplazar parcialmente a los fertilizantes industriales reduciendo así los costes y el gasto energético. Según *Eljarrat et al.*, (2008), Un destino alternativo para este residuo, además de ser eliminado en vertederos áreas oceánicas y forestales, o incluso ser incinerados, por lo tanto, está asegurando mayores beneficios para el medio ambiente.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Valderrama (2013) indicó la investigación básica, principalmente denominada investigación teórica, básica o pura. Su objetivo es proporcionar un cuerpo organizado de conocimiento científico y es poco probable que produzca resultados comerciales inmediatos. La información se recopila de la práctica para avanzar en el conocimiento teórico y científico, guiada por explicaciones de principios y leyes. La presente investigación fue orientada con un enfoque cuantitativo, dado a que se analizaron datos numéricos a fin de obtener el significado de estudio. El tipo de investigación es básica cuya finalidad es generar conocimiento sobre las variables de la investigación, como una herramienta para contribuir al campo científico en el análisis es observacional.

Teniendo como diseño de investigación no experimental, porque no hay manipulación de variables, sino que se observan de forma natural los hechos o fenómenos, es decir, ocurren en su medio natural. Hernández et al. (2010)

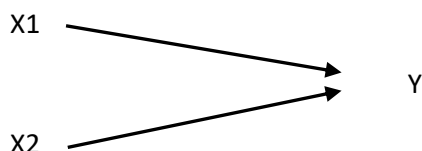
De corte transversal, porque puede recopilar datos o hechos en un determinado tiempo y analizar su incidencia y relaciones. (Hernández et al. 2010)

Y correlacional causal, cuyo propósito es describir la relación entre dos o más categorías o variables con el fin de estudiar y considerar el grado de relación entre las variables independientes (X1, X2) sobre la variable dependiente (Y) en eventos o fenómenos que ocurren en la realidad. (Hernández et al. 2010)

El diseño correlacional causal se resume en el siguiente esquema;

Figura 4:

Esquema de tipo de diseño. Autor; Hernández (1997)



Dónde:

X1: Variable independiente; Planificación territorial

X2: Variable independiente; Calidad ambiental

Y: Variable dependiente, Agricultura de conservación

3.2 Variables y operacionalización

Variable Independiente;

Según Sampieri (2009) Es la característica o propiedad que se supone ser el causal del fenómeno estudiado. En una investigación experimental se llama así, a la variable que el investigador experimentalmente manipula.

Variable Independiente 1; Planificación territorial

Porras (2015) el autor menciona que la planificación territorial es también determinar estrategias y lineamientos multidisciplinarios para la revitalización y desarrollo, sobre la base de la planificación y el uso sostenible de la tierra, teniendo en consideración la historia y las tendencias territoriales de las últimas décadas.

Variable Independiente 2; Calidad ambiental

Hernández (2009) el autor menciona que la calidad ambiental dentro del marco de la sostenibilidad mejora también la calidad de vida de la población, argumenta que proponer anticipadamente sistemas que mejoren el cambio de zonas rurales a zonas urbanas con conciencia y gestión sobre la concepción de la naturaleza humana y su bienestar harían un amplio beneficio a la conservación de la humanidad.

Variable Dependiente:

Según Pino (2010) Es la propiedad o característica que trata de cambiar mediante la manipulación de la variable independiente. Estas variables dependientes son las que se miden a la dependiente.

Variable dependiente; Agricultura de conservación

Parihara (2017) el autor menciona que los efectos de la agricultura de conservación mejoran ampliamente el rendimiento de los cultivos, el uso del agua y disminución del mantenimiento de las tierras agrícolas, enfatizo que la agricultura de conservación es una alternativa al sistema tradicional de cultivo, mitiga los efectos del cambio climático en la seguridad alimentaria y mejora la calidad de producción agrícola en beneficio de la población.

Tabla 1

Operacionalización de la Variable V1: Planificación territorial

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Valores	Niveles o rangos
Ordenamiento territorial	<ul style="list-style-type: none"> Porcentaje de actividad productiva agrícola Porcentaje de zonas urbanas 	1-2-3-4-5	Escala de Likert: 1. No es importante 2. Poco importante 3. Algo importante 4. Importante 5. Muy importante	Alto desarrollo [46 - 75]
Dinámica territorial	<ul style="list-style-type: none"> Cantidad de población en áreas rurales Cantidad de espacio público efectivo por habitante 	6-7-8-9- 10		Bajo desarrollo [15- 45]
Planificación estratégica	<ul style="list-style-type: none"> Cantidad de estrategias de desarrollo Porcentaje de zonas protegidas 	11-12-13-14-15		

Tabla 2

Operacionalización de la Variable V2: Calidad ambiental

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Valores	Niveles o rangos
Sostenibilidad	<ul style="list-style-type: none"> Eficiencia del recurso suelo Eficiencia del recurso hídrico 	1-2-3-4-5-6-7	Escala de Likert: 1. No es importante 2. Poco importante 3. Algo importante 4. Importante 5. Muy importante	Alto estándar [61 - 100]
Impacto ambiental	<ul style="list-style-type: none"> Legislación medioambiental Porcentaje de residuos sólidos reutilizados 	8-9-10-11-12-13-14		Bajo estándar [20- 60]
Recursos naturales	<ul style="list-style-type: none"> Conservación del entorno natural Preservación de la diversidad 	15-16-17-18-19-20		

Tabla 3

Operacionalización de la Variable V3: Agricultura de conservación

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Valores	Niveles o rangos
Agricultura ecológica	<ul style="list-style-type: none"> Fertilidad natural del suelo Capacidad de retención de agua 	1-2-3-4-5-6-7		Alto impacto [11 - 21]
Estructura del suelo	<ul style="list-style-type: none"> Incremento del contenido de materia orgánica. Composición de fertilizantes orgánicos 	8-9-10-11-12-13-14	Pregunta dicotómica: 0. No 1. Si	Bajo impacto [0- 10]
Paisaje rural	<ul style="list-style-type: none"> Cantidad de biodiversidad Porcentaje de especies vegetales 	15-16-17-18-19-20-21		

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

La población para Hernández et. al. (2010) Es la definición general una muestra es un subconjunto de la población de la que se recopilan datos y debe representar la población (pág.173).

Para determinar la muestra se utilizó un cálculo de población no probabilística la cual estuvo conformada por agricultores de una comunidad rural del Perú.

La muestra, como señaló Salinas (2004) que la muestra no probabilística es conocido como muestra por conveniencia y su único requisito es cumplir con un numero solicitado de sujetos en estudio la cual se van a obtener datos sobre el desarrollo del trabajo, y que se medirán las variables. Para el muestreo que es una técnica para la selección de muestras, La muestra para esta investigación está constituida por 55 agricultores una comunidad rural del Perú.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica de encuesta; El término encuesta se refiere a una técnica de recolección de datos que utiliza una serie de preguntas estrictamente estructuradas y recolecta información desde una perspectiva cuantitativa como herramienta de procesamiento estadístico. (Sánchez Carlessi & Reyes Meza, 2017). Para la recolección de datos de esta investigación se utilizó la técnica: La encuesta, se constituyó en la muestra de agricultores de una comunidad para tal motivo se utilizó tres cuestionarios con escala de medición tipo Likert y Dicotómica.

Instrumentos; Hernández et al. (2010) definieron la herramienta como la definición del proceso, los datos observables, la estructura de la definición, la investigación, el análisis temático y las nuevas conclusiones de cada elemento básico. (p. 199)

Instrumento variable 1: Planificación territorial

Ficha técnica:

Autor: Karina Marilyn Contreras Velarde

Año: 2021

Tipo de Instrumento: Cuestionario

Objetivo: Evaluar la aplicación de criterios de Planificación territorial

Población: Agricultores

Lugar: Comunidad rural del Perú.

Número de Ítem: 15

Aplicación: En línea

Tiempo de administración: 10 minutos

Escala de Medición: Likert; (1) No es importante, (2) Poco importante, (3) Algo importante, (4) Importante y (5) Muy importante

Niveles	Rango
Alto	[46-75]
Bajo	[15-45]

Instrumento variable 2: Calidad ambiental

Ficha técnica:

Autor: Karina Marilyn Contreras Velarde

Año: 2021

Tipo de Instrumento: Cuestionario

Objetivo: Evaluar la aplicación de criterios de la calidad ambiental

Población: Agricultores

Lugar: Comunidad rural del Perú.

Número de Ítem: 10

Aplicación: En línea

Tiempo de administración: 20 minutos

Escala de Medición: Likert; (1) No es importante, (2) Poco importante, (3) Algo importante, (4) Importante y (5) Muy importante

Niveles	Rango
Alto	[61-100]
Bajo	[20-60]

Instrumento variable 3: Agricultura de conservación

Ficha técnica:

Autor: Karina Marilyn Contreras Velarde

Año: 2021

Tipo de Instrumento: Cuestionario

Objetivo: Evaluar la aplicación de criterios de Agricultura de conservación

Población: Agricultores

Lugar: Comunidad rural del Perú.

Número de Ítem: 21

Aplicación: En línea

Tiempo de administración: 10 minutos

Escala de Medición: Dicotómica; Si (1), No (0).

Niveles	Rango
Alto	[11-21]
Bajo	[0-10]

Validez:

Para Hernández, et al (2010) la validez es la medida real de las variables que el instrumento afirma medir. (p.201) Los resultados de esta investigación presentan un valor científico, por lo tanto, los instrumentos de medición deben ser confiables y válidos, para ello, los instrumentos fueron sometidos a un proceso de validación de contenido por el juicio de expertos y se confirma con la presentación con los resultados favorables de los cuestionarios.

Tabla 4

Resultado de validez de instrumentos.

Experto:	Planificación Territorial	Calidad ambiental	Agricultura de conservación
Dr. Cubas Aliaga Harry Rubens	Aplicable	Aplicable	Aplicable
Dr. Estéves Saldaña, Teddy	Aplicable	Aplicable	Aplicable
Dr. Prado López Hugo Ricardo	Aplicable	Aplicable	Aplicable

Nota: Tomado de los certificados de validez de instrumentos (2021).

Confiabilidad:

Según Hernández, et al (2010), para otorgar confiabilidad en un instrumento de medición es otorgar el grado de resultados consistentes y coherentes (p. 200).

Para evaluar la confiabilidad de los instrumentos que se recolectaron los datos, se utilizó la prueba Alfa de Cronbach teniendo una muestra de 55 agricultores. Para esto la escala de valor que determina la confiabilidad está entre 0 y 1, haciendo uso del programa estadístico SPSS versión 25, tal como se observa en la Tabla 5 y 6.

Tabla 5

Tabla de interpretación de valores de Alfa de Cronbach.

Grado de confiabilidad	Alfa de Cronbach
Excelente confiabilidad	[0.9 y 1]
Buena confiabilidad	[0.81 y 0.89]
Aceptable confiabilidad	[0.71 y 0.80]
Cuestionable confiabilidad	[0.61 y 0.70]
Pobre confiabilidad	[0.51 y 0.60]
Inaceptable confiabilidad	[0.50 y menos >

Nota: Tomado de George y Mallery, 2003, p.231 (citado en Cerrón y Cañasaca, 2015, p.58).

Tabla 6

Prueba de confiabilidad

Instrumento	Nº de Ítems	Alfa de Cronbach
V1; Planificación Territorial	15	0.945
V2; Calidad ambiental	20	0.946
V3; Agricultura de conservación	21	0.857

Nota: Tomado del procesamiento de datos del programa estadístico SPSS 25 (2021).

Los valores obtenidos del Alfa de Cronbach para los instrumentos de las variables 1 y 2 indica excelente grado de confiabilidad y para el instrumento de la variable 3 indica buena confiabilidad.

3.5 Procedimientos

El diseño de la investigación es no experimental, pues estos fenómenos se observaron en su medio natural, y se analizaron posteriormente en función del número de momentos o puntos de tiempo (dimensión temporal) en los que se

recogen los datos. El cronograma de actividades realizadas ajusto el plazo, tiempo y costo de la investigación.

Para ello, se utilizó técnicas para recopilar datos la cual se aplicó a los agricultores de una comunidad rural con el fin de recopilar información sobre todos los aspectos relacionados con la investigación.

Los resultados se vaciaron en el programa estadístico SPSS versión 25, para obtener los resultados de la investigación, siempre en post de la mejora de la permanencia de áreas agrícolas y esto en la calidad de vida de los pobladores, e incluso la ejecución de la investigación en coordinación con los agricultores.

3.6 Método de análisis de datos

El método de análisis estadístico se basa en estadísticas descriptivas e inferenciales, primero como tabla y porcentaje de datos respecto a la distribución e interpretación de los datos obtenidos, y luego por el contador de prueba de similitud. La Prueba de hipótesis se utilizó regresión logística binaria para establecer el impacto entre las variables independientes (Planificación territorial y calidad ambiental y la variable dependiente (agricultura de conservación). El análisis de los datos se realizó mediante el paquete de software estadístico SPSS25.

3.7 Aspectos éticos

Para Reyes (2017), cree que la moralidad es una forma de mejorar nuestro comportamiento mediante el autocontrol en cada comportamiento. Elegimos implementar comportamientos que reflejen nuestros valores como un código ético en nuestras acciones para convertirnos en mejores personas y brindar una vida plena y armoniosa.

Este estudio cumplió con los criterios establecidos por el modelo de investigación cuantitativa de la Universidad de César Vallejo y fue propuesto formalmente como medio para el desarrollo del estudio. También se respeta los principios de: Citas de textos y documentos citados, no a la manipulación de resultados, prevención de la tergiversación de resultados y honestidad y transparencia.

IV. RESULTADOS

Descripción de resultados de la variable 1; Planificación Territorial y sus dimensiones.

Tabla 7

Tabla de Niveles de Planificación Territorial

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo desarrollo	29	52.7
Alto desarrollo	26	47.3
Total	55	100.0%

Figura 5:

Niveles de Planificación Territorial



De la tabla 7 y figura N 5 se observa que el 52.7% (29 agricultores) consideran que la variable Planificación Territorial tiene incidencia a un nivel bajo y se observa que el 47.3% (26 agricultores) consideran que la variable Planificación Territorial tiene inclusión a un nivel alto.

Descripción de resultados de la variable 2; Calidad ambiental y sus dimensiones.

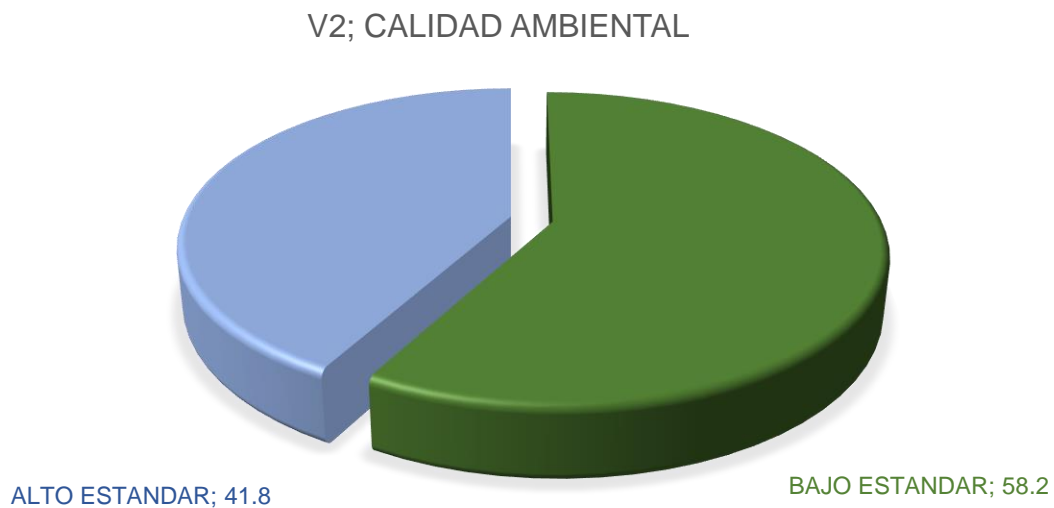
Tabla 8

Tabla de niveles de Calidad ambiental

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo estándar	32	58.2
Alto estándar	23	41.8
Total	55	100.0%

Figura 6:

Niveles de Calidad ambiental



De la tabla 8 y figura N 6 se observa que el 58.2% (32 agricultores) consideran que la variable Calidad ambiental tiene incidencia a un nivel bajo y se observa que el 41.8% (23 agricultores) consideran que la variable Calidad ambiental tiene inclusión a un nivel alto.

Descripción de resultados de la variable 3; Agricultura de conservación y sus dimensiones.

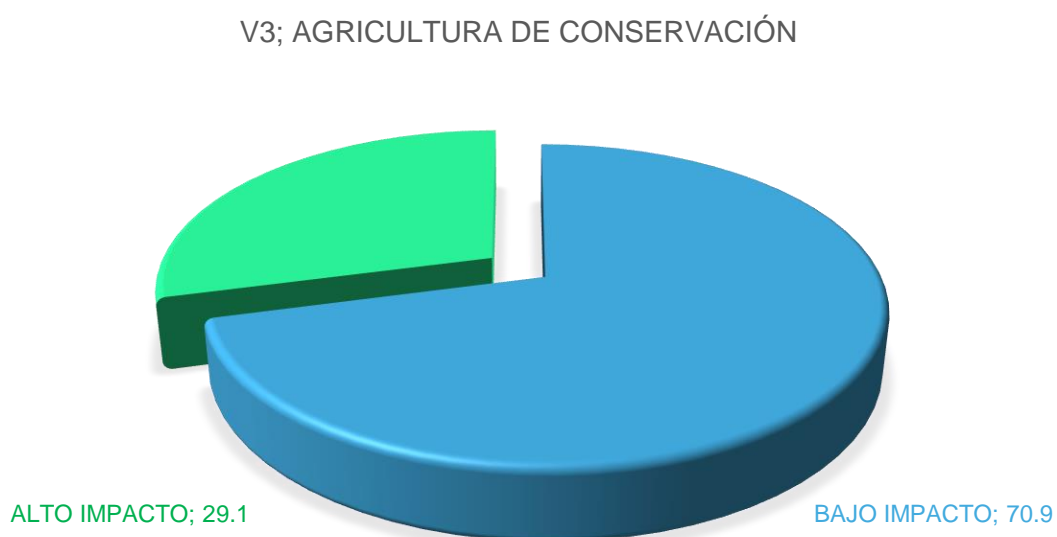
Tabla 9

Tabla de niveles de Agricultura de conservación

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo impacto	39	70.9
Alto impacto	16	29.1
Total	55	100.0%

Figura 7:

Niveles de Agricultura de conservación



De la tabla 9 y figura N 7 se observa que el 70.9% (39 agricultores) consideran que la variable Agricultura de conservación tiene incidencia a un nivel bajo y se observa que el 29.1% (16 agricultores) consideran que la variable Agricultura de conservación tiene inclusión a un nivel alto.

Para el procesamiento de los datos, se inició con la utilización del programa Excel, después de crear las tablas y gráficos con el programa SPSS 25, luego se aplicó la prueba de bondad de ajuste de la distribución normal a la hipótesis, para esto se empleó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, Los resultados del procesamiento de datos con el SPSS se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 10

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov^a		
	Estadístico	gl.	Sig.
V1 Planificación Territorial	,353	55	,000
V2 Calidad Ambiental	,381	55	,000
V3 Agricultura de conservación	,446	55	,000
Dimensión1 Agricultura Ecológica	,363	55	,000
Dimensión 2 Estructura del suelo	,344	55	,000
Dimensión 3 Paisaje urbano	,455	55	,000

Regla de decisión

Si α (Sig) > 0.05; Se acepta la hipótesis nula

Si α (Sig) < 0.05; Se rechaza la hipótesis nula

Como el valor de la sig. es cero, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir que los datos no tienen distribución normal.

Prueba de hipótesis

Comprobación de hipótesis general

Hipótesis Nula (H0): La Planificación territorial y calidad ambiental no inciden positivamente en la agricultura de conservación de una comunidad rural 2020.

Hipótesis Alternativa (H1): La Planificación territorial y calidad ambiental inciden positivamente en la agricultura de conservación de una comunidad rural 2020.

Prueba estadística elegida: Análisis de regresión logística binaria.

Tabla 11

Variables en la ecuación de hipótesis general de la variable dependiente

	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 0 Constante	1,075	,310	12,050	1	,001	2,929

En la tabla 11 de acuerdo a su significancia bilateral igual a $0,001 < 0,05$ y al Odds ratio Exp(B) podemos confirmar que la constante o variable dependiente Agricultura de conservación es explicada y existe la probabilidad de suceder en 2,929 veces por las variables independientes Planificación territorial y Calidad ambiental en conjunto. Como la gradiente B o coeficiente del modelo de regresión logística binaria igual a 1,075 es positiva, podemos decir a mayor incremento de las variables independientes Planificación territorial y Calidad ambiental se obtiene mayor incremento de la variable dependiente Agricultura de conservación.

Tabla 12

Pruebas ómnibus de coeficientes de modelo de hipótesis general

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Paso 1 Paso	38,583	2	,000
Bloque	38,583	2	,000
Modelo	38,583	2	,000

En la tabla 12 las pruebas ómnibus del modelo y de acuerdo a su significancia bilateral igual a $p=0,000 < 0,05$ podemos confirmar que al menos una de las variables independientes Planificación territorial y Calidad ambiental explican a la variable dependiente Agricultura de conservación.

Tabla 13

Resumen del modelo de hipótesis general

Paso	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	27,743a	,504	,720

a. La estimación ha terminado en el número de iteración 7 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de ,001.

En la tabla 13 de resumen del modelo y de acuerdo al R cuadrado de Nagelkerke predice la aceptación del 72.0 % que ocurra la variable dependiente Agricultura de conservación.

Tabla 14

Variables en la ecuación de hipótesis general de las variables independientes

	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1 ^a V1 PLANIFICACIÓN TERRITORIAL	3,306	1,224	7,289	1	,007	27,270
V2 CALIDAD AMBIENTAL	3,769	1,202	9,834	1	,002	43,330
Constante	-5,496	1,519	13,092	1	,000	,004

a. Variables especificadas en el paso 1: V1 PLANIFICACIÓN TERRITORIAL, V2 CALIDAD AMBIENTAL

En la tabla 14 de acuerdo a la significancia bilateral igual a $0,002 < 0,05$; $0,007 < 0,05$ y a los Odds ratios Exp(B) respectivos, podemos confirmar que la variable dependiente Agricultura de conservación es mayormente explicada y existe la probabilidad de suceder en 43.330 veces por la variable independiente Calidad ambiental mientras que la variable independiente Planificación territorial muestra una menor probabilidad de suceder en 27.270 veces.

Decisión de hipótesis general:

Dado que los valores de significancia “p” de las tablas descritas anteriormente son menores que $\alpha = 0.05$, permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Es decir que la Planificación territorial y calidad ambiental inciden positivamente en la agricultura de conservación de una comunidad rural 2020.

Comprobación de hipótesis específica 1;

Hipótesis Nula (H0): La Planificación territorial y calidad ambiental no inciden positivamente en la agricultura ecológica de una comunidad rural 2020.

Hipótesis Alterna (H1): La Planificación territorial y calidad ambiental inciden positivamente en la agricultura ecológica de una comunidad rural 2020.

Prueba estadística elegida: Análisis de regresión logística binaria.

Tabla 15

Variables en la ecuación de la hipótesis específica 1

	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 0 Constante	,804	,292	7,599	1	,006	2,235

En la tabla 15 de acuerdo a su significancia bilateral igual a $0,006 < 0,05$ y al Odds ratio Exp(B) podemos confirmar que la constante o dimensión agricultura ecológica de la variable dependiente Agricultura de conservación es explicada y existe la probabilidad de suceder en 2.235 veces por las variables independientes Planificación territorial y Calidad ambiental en conjunto. Como la gradiente B o coeficiente del modelo de regresión logística binaria igual a 0.804 es positiva, podemos decir a mayor incremento de las variables independientes Planificación territorial y Calidad ambiental se obtiene mayor incremento de la dimensión agricultura ecológica de la variable dependiente Agricultura de conservación.

Tabla 16

Pruebas ómnibus de coeficientes de modelo de la hipótesis específica 1

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Paso 1 Paso	48,210	2	,000
Bloque	48,210	2	,000
Modelo	48,210	2	,000

En la tabla 16 las pruebas ómnibus del modelo y de acuerdo a su significancia bilateral igual a $p=0,000 < 0,05$ podemos confirmar que al menos una de las variables independientes Planificación territorial y Calidad ambiental explican a la dimensión Agricultura ecológica de la variable dependiente Agricultura de conservación

Tabla 17

Resumen del modelo de la hipótesis específica 1

Paso	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	19,811a	,584	,823

a. La estimación ha terminado en el número de iteración 20 porque se ha alcanzado el máximo de iteraciones. La solución final no se puede encontrar.

En la tabla 17 de resumen del modelo y de acuerdo al R cuadrado de Nagelkerke predice la aceptación del 82.3 % que ocurra la dimensión Agricultura ecológica de la variable dependiente Agricultura de conservación.

Tabla 18

Variables en la ecuación de la hipótesis específica 1

	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1 ^a V1 PLANIFICACIÓN TERRITORIAL	2,719	,876	9,623	1	,002	15,162
V2 CALIDAD AMBIENTAL	2,936	,861	11,617	1	,001	18,845
Constante	-2,806	,882	10,117	1	,001	,060

a. Variables especificadas en el paso 1: V1 PLANIFICACIÓN TERRITORIAL, V2 CALIDAD AMBIENTAL

En la tabla 18 de acuerdo a la significancia bilateral igual a $0,001 < 0,05$; $0,002 < 0,05$ y a los Odds ratios Exp(B) respectivos, podemos confirmar que la dimensión Agricultura ecológica de la variable dependiente Agricultura de conservación es mayormente explicada y existe la probabilidad de suceder en 18.845 veces por la variable independiente Calidad ambiental mientras que la variable independiente Planificación territorial muestra una menor probabilidad de suceder en 15.162 veces.

Decisión de hipótesis específica 1:

Dado que los valores de significancia “p” de las tablas descritas anteriormente son menores que $\alpha = 0.05$, permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. La Planificación territorial y calidad ambiental inciden positivamente en la agricultura ecológica de una comunidad rural 2020.

Comprobación de hipótesis específica 2;

Hipótesis Nula (H0): La Planificación territorial y calidad ambiental no inciden positivamente en la estructura del suelo de una comunidad rural 2020.

Hipótesis Alterna (H1): La Planificación territorial y calidad ambiental inciden positivamente en la estructura del suelo de una comunidad rural 2020.

Prueba estadística elegida: Análisis de regresión logística binaria.

Tabla 19

Variables en la ecuación de la hipótesis específica 2

	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 0 Constante	,330	,273	1,459	1	,002	1,391

En la tabla 19 de acuerdo a su significancia bilateral igual a $0,002 < 0,05$ y al Odds ratio Exp(B) podemos confirmar que la constante o dimensión estructura del suelo de la variable dependiente Agricultura de conservación es explicada y existe la probabilidad de suceder en 1.391 veces por las variables independientes Planificación territorial y Calidad ambiental en conjunto. Como la gradiente B o coeficiente del modelo de regresión logística binaria igual a 0.330 es positiva, podemos decir a mayor incremento de las variables independientes Planificación territorial y Calidad ambiental se obtiene mayor incremento de la dimensión estructura del suelo de la variable dependiente Agricultura de conservación.

Tabla 20

Pruebas ómnibus de coeficientes de modelo de la hipótesis específica 2

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Paso 1 Paso	33,034	2	,000
Bloque	33,034	2	,000
Modelo	33,034	2	,000

En la tabla 20 las pruebas ómnibus del modelo y de acuerdo a su significancia bilateral igual a $p=0,000 < 0,05$ podemos confirmar que al menos una de las variables independientes Planificación territorial y Calidad ambiental explican a la dimensión Estructura del suelo de la variable dependiente Agricultura de conservación.

Tabla 21

Resumen del modelo de la hipótesis específica 2

Paso	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	35,003a	,515	,693

a. La estimación ha terminado en el número de iteración 6 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de, 001.

En la tabla 21 de resumen del modelo y de acuerdo al R cuadrado de Nagelkerke predice la aceptación del 69.3 % que ocurra la dimensión Estructura del suelo de la variable dependiente Agricultura de conservación.

Tabla 22

Variables en la ecuación de la hipótesis específica 2

	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1 ^a V1 PLANIFICACIÓN TERRITORIAL	3,236	1,131	8,185	1	,004	25,425
V2 CALIDAD AMBIENTAL	3,873	1,117	12,032	1	,001	48,110
Constante	-3,552	1,153	9,493	1	,002	,029

a. Variables especificadas en el paso 1: V1 PLANIFICACIÓN TERRITORIAL, V2 CALIDAD AMBIENTAL

En la tabla 22 de acuerdo a la significancia bilateral igual a $0,001 < 0,05$; $0,004 < 0,05$ y a los Odds ratios Exp(B) respectivos, podemos confirmar que la dimensión Estructura del suelo de la variable dependiente Agricultura de conservación es mayormente explicada y existe la probabilidad de suceder en 48.110 veces por la variable independiente Calidad ambiental mientras que la variable independiente Planificación territorial muestra una menor probabilidad de suceder en 25.425 veces.

Decisión de hipótesis específica 2:

Dado que los valores de significancia “p” de las tablas descritas anteriormente son menores que $\alpha = 0.05$, permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. La Planificación territorial y calidad ambiental inciden positivamente en la estructura del suelo de una comunidad rural 2020.

Comprobación de hipótesis específica 3;

Hipótesis Nula (H0): La Planificación territorial y calidad ambiental no inciden positivamente en el Paisaje rural de una comunidad rural 2020.

Hipótesis Alterna (H1): La Planificación territorial y calidad ambiental inciden positivamente en el Paisaje rural de una comunidad rural 2020.

Prueba estadística elegida: Análisis de regresión logística binaria.

Tabla 23

Variables en la ecuación de la hipótesis específica 3

	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 0 Constante	,639	,284	5,079	1	,024	1,895

En la tabla 23 de acuerdo a su significancia bilateral igual a $0,024 < 0,05$ y al Odds ratio Exp(B) podemos confirmar que la constante o dimensión Paisaje rural de la variable dependiente Agricultura de conservación es explicada y existe la probabilidad de suceder en 1.895 veces por las variables independientes Planificación territorial y Calidad ambiental en conjunto. Como la gradiente B o coeficiente del modelo de regresión logística binaria igual a 0.639 es positiva, podemos decir a mayor incremento de las variables independientes Planificación territorial y Calidad ambiental se obtiene mayor incremento de la dimensión Paisaje rural de la variable dependiente Agricultura de conservación.

Tabla 24

Pruebas ómnibus de coeficientes de modelo de la hipótesis específica 3

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Paso 1 Paso	47,487	2	,000
Bloque	47,487	2	,000
Modelo	47,487	2	,000

En la tabla 24 las pruebas ómnibus del modelo y de acuerdo a su significancia bilateral igual a $p=0,000 < 0,05$ podemos confirmar que al menos una de las variables independientes Planificación territorial y Calidad ambiental explican a la dimensión Paisaje rural de la variable dependiente Agricultura de conservación.

Tabla 25

Resumen del modelo de la hipótesis específica 3

Paso	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	23, 418a	,578	,798

a. La estimación ha terminado en el número de iteración 20 porque se ha alcanzado el máximo de iteraciones. La solución final no se puede encontrar.

En la tabla 25 de resumen del modelo y de acuerdo al R cuadrado de Nagelkerke predice la aceptación del 79.8 % que ocurra la dimensión Paisaje rural de la variable dependiente Agricultura de conservación.

Tabla 26

Variables en la ecuación de la hipótesis específica 3

	B	Error		Wald	gl	Sig.	Exp(B)
		estándar					
Paso 1 ^a V1 PLANIFICACIÓN TERRITORIAL	1,514	,667		5,159	1	,023	4,425
V2 CALIDAD AMBIENTAL	1,612	,641		6,316	1	,012	5,013
Constante	-1,935	,657		8,663	1	,003	,144

a. Variables especificadas en el paso 1: V1 PLANIFICACIÓN TERRITORIAL, V2 CALIDAD AMBIENTAL

En la tabla 26 de acuerdo a la significancia bilateral igual a $0,012 < 0,05$; $0,023 < 0,05$ y a los Odds ratios Exp(B) respectivos, podemos confirmar que la dimensión Paisaje rural de la variable dependiente Agricultura de conservación es mayormente explicada y existe la probabilidad de suceder en 5.013 veces por la variable independiente Calidad ambiental mientras que la variable independiente Planificación territorial muestra una menor probabilidad de suceder en 4.425 veces.

Decisión de hipótesis específica 3:

Dado que los valores de significancia “p” de las tablas descritas anteriormente son menores que $\alpha = 0.05$, permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. La Planificación territorial y calidad ambiental inciden positivamente en el Paisaje rural de una comunidad rural 2020.

V. DISCUSIÓN

En la presente investigación titulada; Planificación territorial y calidad ambiental en la agricultura de conservación de una comunidad rural 2020, sus resultados guardan relación directa según el procesamiento de la información obtenida mediante los instrumentos utilizados. Ha logrado comprobar la hipótesis general y específicas, planteadas en el estudio, de tal manera, que la planificación territorial y calidad ambiental inciden significativamente en la agricultura de conservación de una comunidad rural 2020.

Hipótesis general, respecto a los hallazgos encontrados y del análisis de los resultados, podemos confirmar que la constante o variable dependiente Agricultura de conservación es explicada y existe la probabilidad de suceder en 2,929 veces por las variables independientes planificación territorial y calidad ambiental. Como resultado de la regresión logística binaria igual a 1,075 es positiva y directa, podemos decir a mayor incremento de las variables independientes planificación territorial y calidad ambiental se obtiene mayor incremento de la variable dependiente agricultura de conservación. A través de los indicadores de la regresión logística utilizada como el pseudo r cuadrado del modelo con un Nagelkerke predice la aceptación del 72.0 % que ocurra el nivel de incidencia de la variable dependiente agricultura de conservación. Demostrándose en sus resultados a través del correlacional parcial acuerdo a su significancia " p " menor que $\alpha = 0.05$, permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Es decir que la Planificación territorial y calidad ambiental inciden positivamente en la agricultura de conservación de una comunidad rural 2020.

Así también de manera individual, podemos confirmar que la variable dependiente Agricultura de conservación sobre la independiente Calidad ambiental es mayormente explicada con un resultado en 43.330 veces a lo que indica la alta preocupación por integrar mejoras al medio ambiente en favor a la agricultura de conservación con los beneficios que esto conlleva. En cambio, con la variable independiente Planificación territorial una menor probabilidad de suceder en 27.270 veces, lo que indica la poca atención del territorio y su complejidad para desarrollar planes a largo plazo en planificación.

Los resultados concuerdan con la investigación de Carmona (2015) que indica que numerosas instituciones a nivel mundial promueven la agricultura de conservación para conservar el suelo agrícola y, a su vez, ahorrar energía y reducir los costes de producción relacionados con el laboreo, los sistemas de la agricultura de conservación en cultivos herbáceos, identificando los limitantes a su adopción y recomendando posibles estrategias a desarrollar para mejorar aspectos agronómicos, socioeconómicos y energéticos.

Así mismo para Di Castri (2018) señaló que, si entendemos la dimensión ambiental desde la perspectiva de su territorio, no solo podemos gestionar la dimensión ambiental de una manera más natural, sino también referirnos al subsistema natural o al subsistema arquitectónico. Obviamente, para el subsistema social, debe referirse a métodos de posicionamiento de la población, diferentes categorías socioeconómicas y actividades de producción espacial.

De acuerdo con lo expuesto por estos autores, los procesos de flexibilización y desregulación de los instrumentos de planificación territorial han estimulado la ocupación de campos rurales, así como el despliegue agentes inmobiliarios que introducen cambios sustanciales para las ciudades, provocando presiones y tensiones sobre el uso y aprovechamiento de los recursos disponibles para la sustentabilidad.

Hipótesis específica 1, respecto a los hallazgos encontrados y del análisis de los resultados, podemos confirmar que la constante o dimensión agricultura ecológica es explicada y existe la probabilidad de suceder en 2.235 veces por las variables independientes planificación territorial y calidad ambiental. Como resultado de la regresión logística binaria igual a 0.804 es positiva y directa, podemos decir a mayor incremento de las variables independientes planificación territorial y calidad ambiental se obtiene mayor incremento de la dimensión agricultura ecológica de la variable dependiente agricultura de conservación. A través de los indicadores de la regresión logística utilizada como el pseudo r cuadrado del modelo con un Nagelkerke predice la aceptación del 82.3 % que ocurra la dimensión agricultura ecológica de la variable dependiente agricultura de conservación. Demostrándose en sus resultados a través del correlacional parcial acuerdo a su significancia " p " menor que $\alpha = 0.05$, permitió rechazar la hipótesis

nula y aceptar la hipótesis alterna. Es decir que la Planificación territorial y calidad ambiental inciden positivamente en la agricultura ecológica de una comunidad rural 2020.

Así también de manera individual, podemos confirmar que la dimensión Agricultura ecológica sobre la variable independiente Calidad ambiental es mayormente explicada con un resultado en 18.845 lo que indica un mayor índice de asumir a la agricultura ecológica en beneficio a la producción vegetal y por ende a la calidad de sus productos y al medio ambiente. En cambio, con la variable independiente Planificación territorial una menor probabilidad de suceder en 15.162 veces, lo que indica que en la planificación de los territorios agrícolas aun no tienen mucha practica con la agricultura ecológica.

Los resultados concuerdan con la investigación de Martellozzo, et al (2018) indicaron que la pérdida de tierras naturales y agrícolas en las últimas décadas, durante las cuales las áreas urbanas han experimentado una expansión significativa. Dar prioridad a la planificación, agregando políticas que favorezcan la conservación ecológica, es posible fomentar mejores prácticas de uso sostenible de la tierra.

Así mismo Parihara, et al. (2017) analizaron a la agricultura ecológica como una alternativa al sistema tradicional de cultivo, que puede mitigar los efectos de la frecuencia, intensidad y duración de las lluvias debidas al cambio climático en la seguridad alimentaria, determinaron la productividad, la eficiencia del uso del agua prácticas de labranza y estrategias de manejo de nutrientes. Los resultados de una prueba de varios años mostraron entre las prácticas de labranza y estrategias de manejo de nutrientes. Se observó una mejora significativa ($P \leq 0.05$) en el sistema rendimiento en comparación con las parcelas no fertilizadas. Se midieron interacciones significativas ($P \leq 0.05$) entre las prácticas de labranza y las estrategias de manejo de nutrientes con respecto al uso de agua. En este sentido Steward et al. (2018) donde investigaron y pusieron en práctica que la agricultura de conservación se promueve ampliamente como una práctica agrícola sostenible que mejora la capacidad de adaptación al cambio climático. Las interacciones entre el estrés climático, el manejo y el suelo son fundamentales para comprender la capacidad de adaptación de la agricultura ecológica.

De acuerdo con lo expuesto por estos autores, cabe destacar que, a través de un enfoque multidisciplinar se adoptan tipos de rotaciones y técnicas ecológicas de sistemas como inicio de una nueva forma de protección al entorno natural y a la humanidad.

Hipótesis específica 2, respecto a los hallazgos encontrados y del análisis de los resultados, podemos confirmar que la constante o dimensión estructura del suelo es explicada y existe la probabilidad de suceder en 1.391 veces por las variables independientes planificación territorial y calidad ambiental. Como resultado de la regresión logística binaria igual a 0.330 es positiva y directa, podemos decir a mayor incremento de las variables independientes planificación territorial y calidad ambiental se obtiene mayor incremento de la dimensión estructura del suelo de la variable dependiente agricultura de conservación. A través de los indicadores de la regresión logística utilizada como el pseudo r cuadrado del modelo con un Nagelkerke predice la aceptación del 69.3 % que ocurra la dimensión planificación territorial de la variable dependiente agricultura de conservación. Demostrándose en sus resultados a través del correlacional parcial acuerdo a su significancia " p " menor que $\alpha = 0.05$, permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Es decir que la Planificación territorial y calidad ambiental inciden positivamente en la estructura del suelo de una comunidad rural 2020.

Así también de manera individual, podemos confirmar que la dimensión Estructura del suelo sobre la variable independiente Calidad ambiental es mayormente explicada con un resultado en 48.110 veces a lo que indica un mayor índice al asumir que el suelo se trabaja para acondicionar su estructura y generar mejores productos y que si la estructura del suelo mejora también mejora la calidad ambiental. En cambio, con la variable independiente Planificación territorial una menor probabilidad de suceder en 25.425 veces, lo que indica un menor índice al asumir que la estructura del suelo está contemplada en la planificación territorial y sus gestiones dentro del territorio agrícola.

Los resultados concuerdan con la investigación de Gómez Orea y Gómez Villarino (2018) indican que esta estructura es permanente y se ajusta en función de las actividades de la población en el medio natural y sus interrelaciones. Estos autores

confirmaron que se pueden detectar elementos que constituyen la esencia del sistema. La propia estructura, incluyendo el medio físico como población, actividades humanas, asentamientos, relaciones, instituciones, agentes y marcos legales. Operación, expresada a través del proceso por el cual se destacan las infraestructuras de transporte y telecomunicaciones. Imagen externa, representa la base del paisaje y la percepción multisensorial y subjetiva.

Así mismo, Abi-Saab (2012) enfatiza que la evaluación de la estructura del suelo se basa en la teoría de diversos enfoques conceptuales que buscan contextualizar los efectos de la agricultura convencional en los ecosistemas y específicamente sobre los suelos de producción. Los conceptos relacionados a la agricultura sostenible y comprender como estos enfoques se orientan y originan una mejor calidad del suelo a la sostenibilidad productiva del sistema.

De acuerdo con lo expuesto por estos autores, la estructura del suelo supone una serie de condiciones físicas y biológicas que constituyen el entorno natural de un ecosistema preparado en el caso de la agricultura a la producción vegetal.

Hipótesis específica 3, respecto a los hallazgos encontrados y del análisis de los resultados, podemos confirmar que la constante o dimensión paisaje rural es explicada y existe la probabilidad de suceder en 1.895 veces por las variables independientes planificación territorial y calidad ambiental. Como resultado de la regresión logística binaria igual a 0.639 es positiva y directa, podemos decir a mayor incremento de las variables independientes planificación territorial y calidad ambiental se obtiene mayor incremento de la dimensión paisaje rural de la variable dependiente agricultura de conservación. A través de los indicadores de la regresión logística utilizada como el pseudo r cuadrado del modelo con un Nagelkerke predice la aceptación del 79.8 % que ocurra la dimensión planificación territorial de la variable dependiente agricultura de conservación. Demostrándose en sus resultados a través del correlacional parcial acuerdo a su significancia " p " menor que $\alpha = 0.05$, permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Es decir que la Planificación territorial y calidad ambiental inciden positivamente en el Paisaje rural de una comunidad rural 2020

Así también de manera individual, podemos confirmar que la dimensión Paisaje rural sobre la variable independiente Calidad ambiental es mayormente explicada con un resultado en 5.013 veces a lo que indica un mayor índice al considerar importante que el paisaje rural no debe perderse con el paso a las nuevas urbes ello contraería cambios negativos al medio ambiente por lo tanto a la calidad ambiental. En cambio, con la variable independiente Planificación territorial una menor probabilidad de suceder en 4.425 veces, lo que indica un menor índice al considerar que la conservación del paisaje rural aún no está contemplada en los planes de planificación territorial.

Los resultados concuerdan con la investigación de Capel (2016) el estudio de paisajes en un entorno es un trabajo permanente, la diversidad de contribuciones también significa la diversidad de conceptos que se relacionan con el cambio social, incluso, la misma disciplina científica. La ocurrencia de actividades humanas en el paisaje, aquí está el uso de los recursos y la gestión del ecosistema, para que las cosas conocidas tengan identidad, como el paisaje humanizado, no es más que el resultado de acciones humanas con el entorno rural en el que viven.

Así mismo Méndez (2017) La conversión de paisaje rural a paisaje urbano implica el proceso dinámico de transformar un paisaje geográfico en un suburbio rural (suburbio) a través de un proceso urbano. El paisaje rural adopta una nueva composición territorial y, tras adquirir las características de la ciudad, se transforma en un paisaje urbano. Los residentes urbanos que se han trasladado a las zonas rurales en busca de comodidad se han trasladado a los suburbios de las zonas rurales y están adoptando "una nueva vida rural y urbana en las zonas rurales". De esta manera, la actividad económica en la región "periférica" está pasando de las actividades primarias típicas de las áreas rurales a las actividades terciarias propias de las áreas urbanas. La transformación de paisajes rurales a paisajes urbanos se caracteriza por los cambios que se producen en el paisaje geográfico debido a la alta producción agrícola y ganadera. Se han pronosticado cambios dramáticos en la cobertura vegetal y el uso de la tierra, caracterizados por un rápido aumento en el uso urbano y una disminución significativa en el uso agrícola. El cambio de paisajes rurales a urbanos ha sido influenciado por la urbanización, reduciendo

áreas potencialmente aptas para la producción agrícola y ganadera y reduciendo significativamente la producción agrícola.

De acuerdo con lo expuesto por estos autores, el proceso de urbanización de las tierras rurales debilita el potencial de uso agrícola ya que sus paisajes rurales tienen una alta densidad de producción vegetal.

VI. CONCLUSIONES

Primera

La presente investigación demuestra que las variables planificación territorial y calidad ambiental inciden significativamente frente a la variable agricultura de conservación de una comunidad rural 2020. Demostrándose buena correlación causal positiva acuerdo a su significancia" p" menor que $\alpha = 0.05$. Además, el 72.0% de la variación de la variable agricultura de conservación es explicado por las variables planificación territorial y calidad ambiental.

Segunda

La presente investigación demuestra que las variables planificación territorial y calidad ambiental inciden significativamente frente a la dimensión agricultura ecológica de la variable agricultura de conservación de una comunidad rural 2020. Demostrándose buena correlación causal positiva acuerdo a su significancia" p" menor que $\alpha = 0.05$. Además, el 82.3% de la variación de la dimensión agricultura ecológica es explicado por la planificación territorial y calidad ambiental.

Tercera

La presente investigación demuestra que las variables planificación territorial y calidad ambiental inciden significativamente frente a la dimensión estructura del suelo de la variable agricultura de conservación de una comunidad rural 2020. Demostrándose buena correlación causal positiva acuerdo a su significancia" p" menor que $\alpha = 0.05$. Además, el 69.3% de la variación de la dimensión estructura del suelo es explicado por la planificación territorial y calidad ambiental.

Cuarta

La presente investigación demuestra que las variables planificación territorial y calidad ambiental inciden significativamente frente a la dimensión paisaje rural de la variable agricultura de conservación de una comunidad rural 2020. Demostrándose buena correlación causal positiva acuerdo a su significancia" p" menor que $\alpha = 0.05$. Además, el 79.8% de la variación de la dimensión paisaje rural es explicado por la planificación territorial y calidad ambiental.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

La agricultura de conservación es una mejor manera de producción vegetal en mejora de la calidad ambiental, esto debe contemplarse en las zonas rurales con miras a urbanizarse en su plan estratégico de desarrollo territorial a largo plazo para revertir la degradación de tierras agrícolas en beneficio de la población.

Segunda

La agricultura ecológica produce alimentos de máxima calidad, mejorando la fertilidad de la tierra y respeto total el medio ambiente, esto debe ser considerado por los agricultores, desarrollando incentivos por parte de los gestores de la comunidad, para incrementar su uso en los territorios rurales mejorando así la calidad ambiental y competitividad al mejorar sus productos agrícolas.

Tercera

La estructura del suelo, en tierras agrícolas es indispensable para su producción, es también un trabajo arduo de por años, conocimiento y la propia superficie nos brinda, es una lastima que la super población haya reducido considerablemente estos campos, también es de suma importancia considerarlo en los planes de desarrollo urbano para que se contemple dentro de las nuevas urbanizaciones, como zonas de cultivo públicas.

Cuarta

El paisaje rural se modifica cuando inicia los procesos urbanos con sus características espaciales y áreas construidas, que afectan directamente al entorno natural que existió desde siempre, los municipios otorgan licencias y estas deberán contemplar nuevas reglamentaciones en las licencias de construcción que incluyan el respeto y la permanencia de este paisaje.

VIII. PROPUESTA

Descripción

El proceso de transformación del territorio se dispone después de un análisis multidisciplinar de los agentes del cambio como las regiones y las municipalidades, para que en plazos estimados se adecuen en base a distintos criterios entre ellos la calidad ambiental y desarrollo económico en beneficio a la comunidad. Todo esto en un plan estratégico de desarrollo urbano que prima los cambios del territorio y que establezca un ordenamiento a distintos plazos de ejecución.

Justificación

La evolución que experimenta los territorios rurales en las últimas décadas ha tenido consecuencias significativas en las tierras agrícolas disminuyendo su producción y dando apertura a nuevas zonas urbanizadas sin ningún criterio de conservación del paisaje natural, en este sentido se justifica este proyecto para organizar y planificar las zonas rurales y que puedan permanecer de alguna manera al paso de los cambios del territorio.

Descripción del problema

La realidad de las comunidades rurales con sus grandes extensiones agrícolas y sus campos de producción vegetal que proveen a las ciudades, están siendo reducidas considerablemente a nuevas zonas urbanizadas sin ninguna planificación territorial que contemple su permanencia con los grandes beneficios que aportan al medio ambiente, dando lugar a un crecimiento del territorio sin calidad ambiental desfavoreciendo al equilibrio y repercutiendo directamente a la población.

Objetivos

Teniendo como objetivo principal el de impulsar reformas que permitan lograr el crecimiento y el desarrollo sostenible teniendo como base a la agricultura de conservación que es el principal medio económico local, en mejora de la competitividad y a la permanencia del paisaje rural.

Objetivos estratégicos;

a) Establecer nuevas normativas de distribución físico espacial del territorio

Con la propuesta de acondicionar nuevas clausulas en el plan estratégico urbano en los aportes reglamentarios para habilitaciones urbanas por el artículo 56 de la Ley Orgánica de Municipalidades N.º 27972 destinado a áreas públicas como recreación, educación y parques con la incorporación de zonas de conservación agrícola de índole pública.

b) Planificar las nuevas zonas urbanizadas con criterio ambiental

Con la propuesta para los proyectos de viviendas en sus parámetros edificatorios de construcción, en la asignación de área libre para distintos usos, incluir áreas destinadas a la agricultura domestica de manera privada para la manutención de la familia creando conciencia ambiental con producción natural de comestibles vegetales.

a) Desarrollar tratamiento paisajístico rural

Con la propuesta orientada a la integración paisajística de las construcciones rurales, teniendo

en consideración que la imagen de las edificaciones sin respeto a su entorno agrede a el paisaje natural, proponer tipologías arquitectónicas propias de un entorno rural considerando sus materiales, alturas y retiros, para viviendas especialmente las construidas sobre espacios rurales para la conservación de su paisaje con intervención urbana.

b) Asignar zonas de permanencia agrícola

Con un análisis del territorio para el plan de manejo ambiental con los siguientes criterios, historia de la zona (cultivos anteriores) agua (acequias y canales de regadío) estructura del suelo, disposición de cosecha, altura sobre el nivel del mar, temperaturas máximas y mínimas, régimen de precipitaciones, humedad relativa, disposición de fuentes de agua suficientes para riego, luminosidad, dirección de los vientos, calidad de suelos y topografía, para asignar zonas optimas de cultivo agrícola que sean de permanencia (sin alteración) esto garantiza que el territorio

no se involucre en ningún proceso de cambio de uso para ser habilitado en un futuro.

c) Reconocer zonas urbanizables y no urbanizables

Con un estudio de reconocimiento de la geografía y los ámbitos fisiográficos para el plan del proceso de urbanismo de la municipalidad, consiste en designar zonas de desarrollo urbano urbanizables y zonas agrónomas no urbanizables, proponiendo mecanismo legales y formales que sean específicas y rígidas si fueran desacatadas, con el afán de lograr crecimiento urbano necesario para el desarrollo de la ciudad y la preservación de las áreas agrícolas para fomentar la producción sostenible de los productos vegetales que proveen a la población.

Planteamiento de actividades

Actividades	Responsables	Productos	Plazos
Destinar los portes reglamentarios para habilitaciones urbanas a zonas de conservación agrícola de índole pública.	Municipalidad Regional de Lima	Plan estratégico urbano.	Mediano plazo
Implementar en las viviendas nuevas áreas destinadas a la agricultura domestica de manera privada.	Municipalidad Distrital	Parámetros edificatorios.	Corto plazo
Integrar a las viviendas con intervención urbana en el paisajismo rural.	Municipalidad Distrital	Parámetros edificatorios.	Corto plazo
Determinar zonas optimas de cultivo agrícola de permanencia e intangibles.	Municipalidad Regional de Lima	Plan estratégico de desarrollo territorial.	Mediano plazo
Designar zonas de desarrollo urbano urbanizables y zonas agrónomas no urbanizables.	Municipalidad Regional de Lima	Plan estratégico de desarrollo territorial.	Corto plazo

REFERENCIAS

- Altmann, Beirute, Falconí, y Rojas (2011) *América Latina y el Caribe: Perspectivas de desarrollo y coincidencias para la transformación del Estado*.
<http://web.flacso.edu.uy/assets/al-y-el-caribe-perspectivas-de-desarrollo-y-coincidencias-para-la-transformaci%C3%B3n-del-estado.pdf>
- Abi-Saab Arrieche, Rosana (2012) *Evaluación de la calidad del suelo, en el sistema productivo orgánico*.
<https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/8990/AbiSaabArriecheRosana2012.pdf?sequence=1>
- Alonso, Nohelia (2012) *Categorización*.
<https://es.calameo.com/read/002784318d9be4e3f4d50>
- Beraud M., Sosa., Delgado M., Ortega (2018) La Reforma Agraria y los cambios de uso del suelo ejidal en Aguascalientes. *Revista Agricultura, sociedad y desarrollo*.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-54722018000300443&script=sci_abstract
- Beraud (2018) Políticas Públicas y el paisaje rural; *Aportes para la conservación; Centro de investigaciones biológicas del noroeste*. La Paz, México.
https://cibnor.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1001/1407/1/beraud_v%20TESIS.pdf
- Berdegú (2011) *Determinantes de las Dinámicas de Desarrollo Territorial Rural en América Latina*.
https://www.rimisp.org/wp-content/files_mf/13720860861366288690N101_DeterminantesdelasDTR_BerdegueOspinaFavaretoAguirreChiribogaetal2011.pdf
- Bolo Valladares, Reynoso Zárate, Cosme De la Cruz, Arone Gaspar, Calderón Mendoza (2020) La aplicación combinada de abonos orgánicos mejora las propiedades físicas del suelo asociado al cultivo de quinua. (*Chenopodium quinoa* Willd.) *Revista Scientia Agropecuaria*.
<http://dx.doi.org/10.17268/sci.agropecu.2020.03.12>
- Bonnes M., Scopelliti M., Fornara F., Carrus G. (2018) Urban Environmental Quality. *Environmental Psychology: An Introduction, Second Edition*.
<https://doi.org/10.1002/9781119241072.ch12>

- Brunetta G., Ceravolo R., Barbieri C., Borghini A., De Carlo F., Mela A., Beltramo S., Longhi, A., De Lucia G., Ferraris S., Pezzoli A., Quagliolo C., Salata S. and Voghera A. (2019) Territorial Resilience: Toward a Proactive Meaning for Spatial Planning. *Revista Sustainability*. <https://doi.org/10.3390/su11082286>
- Carmona (2015) *Agricultura de conservación En cultivos extensivos del Valle del Guadalquivir: Caracterización de sistemas a Escala de parcela comercial y Análisis de estrategias de Mejora*; Universidad de Córdoba, Argentina. <https://helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/13108/2015000001216.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Canto , Francisco Javier, Palacin-Sanchez, Maria Jose, Di Pietro, Filippo: (2019) Trade Credit as a Sustainable Resource during an SME's Life Cycle . *Revista Sustainability*. <https://doi.org/10.3390/su11030670>
- Carta Europea de Ordenación del Territorio (1984). *Comité de ministros a los Estados miembros del Consejo de Europa*. <https://archive.crin.org/es/guias/onu-sistema-internacional/mecanismos-regionales/consejo-de-europa.html>
- Caporal (2019). Territorial agroecological dynamics: considerations about brazilian settlements. *Revista Produção e Desenvolvimento*. <https://revistas.cefet-rj.br/index.php/producaoedesenvolvimento/article/view/480/338>
- Castro, G.S., Crusciol, C.A., Calonego, J.C. and Rosolem, C.A (2015) Management Impacts on Soil Organic Matter of Tropical Soils. *Revista Vadose Zone Journal* <https://doi.org/10.2136/vzj2014.07.0093>
- Capel H. (2016) Las ciencias sociales y el estudio del territorio. *Revista bibliográfica de geografía y ciencias sociales*. <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-1149.pdf>
- Carvalho Lisane, Rambo Anelise Graciele, Stofell Janete (2020) Territorial agroecological dynamics: considerations about Brazilian settlements. *Revista Produção e Desenvolvimento*. <file:///C:/Users/makav/Downloads/480-Article%20Text-2132-2-10-20201219.pdf>
- Cirio (2016) *Territorio y lugar en las concepciones e instrumentos de planificación territorial municipal*, Universidad Nacional de La Plata, Buenos Aires, Argentina. <https://doi.org/10.35537/10915/51972>

- Coello (2017) *Planificación territorial de espacios rurales para la utilización del turismo como herramienta para la conservación de la riqueza natural y patrimonial de estos*. Universidad de les Illes Balears, Palma de Mallorca - España. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5632914>
- Da Silva (2015) Conservación de la naturaleza versus desarrollo económico: cuestiones para el debate a la escala mundial y de Brasil. *Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*. <http://www.ub.edu/geocrit/sn-45-14.htm>
- Departamento Nacional de Planeación DNP y la Escuela Superior de Administración Pública ESAP (2012) *Planeación para el desarrollo integral en las entidades territoriales*. https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Territorial/planesdesarrollo_DNP_web.pdf
- Di Castri (2018). Europe Malade de son Territoire. En: Transversales, Science/Culture. *Revista Produção e Desenvolvimento*. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=2076288&pid=S0250-7161199800730000600002&lng=es
- Eljarrat, Marsh, Labandeira, Barceló, (2008) Effect of sewage sludges contaminated with polybrominated diphenylethers on agricultural soils. *Revista Chemosphere*. <https://doi.org/10.1016/j.chemosphere.2007.10.047>
- FAO La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2015). *Evaluación del impacto ambiental; Directrices para los proyectos de campo de la FAO*. Roma Italia. <http://www.fao.org/3/a-i2802s.pdf>
- FAO La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2015). *Recursos naturales; Los desafíos de la escasez y el cambio climático*. Roma Italia. <http://www.fao.org/tempref/docrep/fao/011/i0765s/i0765s13.pdf>
- Hernández, R. Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. Quinta Edición. https://www.academia.edu/20792455/Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n_5ta_edici%C3%B3n_Roberto_Hern%C3%A1ndez_Sampieri

- Gastó J., Vera L., Vieli L. and Montalba R. (2009) Sustainable Agriculture: Unifying Concepts. *Revista Ciencia e investigación agraria*.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-16202009000100001>
- Glave, M. (2012). *Ordenamiento territorial y desarrollo en el Perú: Notas conceptuales y balance de logros y limitaciones*.
<http://www.grade.org.pe/publicaciones/1113-ordenamiento-territorial-y-desarrollo-en-el-peru-notas-conceptuales-y-balance-de-logros-y-limitaciones/>
- Gavriliadis A., Niță M., Onose D., Badiu D and Năstase I. (2019) Methodological framework for urban sprawl control through sustainable planning of urban green infrastructure. *Environmental Impact Assessment Revista Review*.
<https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2017.10.054>
- Gómez Orea y Gómez Villarino (2018). *Del impacto ambiental a la sostenibilidad: nuevo lenguaje para viejas ideas*.
https://www.mapa.gob.es/ministerio/pags/biblioteca/revistas/pdf_AM/PDF_AM_Ambienta_2018_123_54_71.pdf
- Gross, P. (2018). Ordenamiento territorial: el manejo de los espacios rurales. *Revista EURE*
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71611998007300006
- Gutiérrez-Antinopai, Felipe (2019). ¿Destrabando una sostenibilidad estéril? Algunas consideraciones en el proceso de selección de indicadores para un diagnóstico territorial. *Revista Espacio cultura y sociedad*
<https://doi.org/10.30972/crn.26263793>
- Guilland C., Maron P., Damas O. & Ranjard L. (2018) Biodiversity of urban soils for sustainable cities. *Revista Environ Chem Lett*. <https://doi.org/10.1007/s10311-018-0751-6>
- Hernández Aja, A. (2009) Calidad de vida y medio ambiente urbano. Indicadores locales de sostenibilidad y calidad de vida urbana. *Revista Científica INVI*.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=25811558003>
- Hildenbrand A. Mora Aliseda, J., & Garrido Velarde, J. (2017): *Gobernanza y planificación territorial en las áreas metropolitanas. Análisis comparado de las experiencias recientes en Alemania y de su interés para la práctica en España*.

- Universidad de Valencia. *Revista Observatorio Medioambiental*.
<https://doi.org/10.5209/OBMD.62665>
- Hu W., Zhang Y., Huang B. and Teng Y. (2017) Soil environmental quality in greenhouse vegetable production systems in eastern China: Current status and management strategies. *Revista Chemosphere*.
<https://doi.org/10.1016/j.chemosphere.2016.12.047>
- Ilkwon K. and Sebastian A., (2018) Mapping environmental land use conflict potentials and ecosystem services in agricultural watersheds. *Revista Science of The Total Environment*. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2018.02.176>
- Izakovičová, Z., Špulerová, J., Petrovič, F. (2018) Integrated Approach to Sustainable Land Use. *Manageent. Revista Environments*.
<https://doi.org/10.3390/environments5030037>
- Kassam A., Friedrich T & Derpsch R. (2019) Global spread of Conservation Agriculture. *Revista International Journal of Environmental Studies*. <https://doi.org/10.1080/00207233.2018.1494927>
- Martínez R. (2016) Sustainable agricultural production systems. *Revista Tecnología En Marcha*. <http://dx.doi.org/10.18845/tm.v29i5.2518>
- Márquez, German (2004). *Mapas de un fracaso. Naturaleza y conflicto Universidad Nacional de Colombia*.
<https://repositorios.cihac.fcs.ucr.ac.cr/cmelendez/bitstream/123456789/1254/1/Edici%C3%B3n%20Final%20Mapas%20de%20Un%20Fracaso.pdf>
- Malezieux E. (2012). Designing cropping systems from nature. *Agron Sustain Dev*
<https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s13593-011-0027-z.pdf>.
- Massiris Cabeza, A. (2011) El diagnóstico territorial en la formulación de planes de ordenamiento. *Revista Perspectiva Geográfica*
<https://revistas.uptc.edu.co/index.php/perspectiva/article/view/1643>
- Mayorga, Olga (2011). *El uso de los sistemas de información geográfica para el análisis y diagnóstico del sistema territorial dentro de la metodología de ordenamiento territorial*.
<https://repositorio.usfq.edu.ec/bitstream/23000/986/1/99791.pdf>
- Massiris, A. Espinoza, M. Ramírez, T. Rincón, P. y Sanabria, T. (2012). *Procesos de ordenamiento en América Latina y Colombia*.

<https://www.eafit.edu.co/innovacion/diplomado->

[oat/sesion3/ProcesosOrdenamientoAmericaLatinaColombia.pdf](https://www.eafit.edu.co/innovacion/diplomado-oat/sesion3/ProcesosOrdenamientoAmericaLatinaColombia.pdf)

- Martellozzo F., Amato F., Murgante B., Clarke K., (2018) Modelling the impact of urban growth on agriculture and natural land in Italy to 2030. *Revista Applied Geography*. <https://doi.org/10.1016/j.apgeog.2017.12.004>
- Mesa, Merinero (2016) *Planificación Estratégica Territorial: Estudios Metodológicos*. pag. 38. <http://blogs.ujaen.es/catpetdlg/wp-content/uploads/2012/09/Libro-Planificacion-Estrategica-Territorial.pdf>
- Medeiros E. (2019) Spatial Planning, Territorial Development, and Territorial Impact Assessment. *Journal of Planning Literature*. <https://doi.org/10.1177/0885412219831375>
- Mendez B. (2017) *Dinámica de transformación del paisaje rural a urbano y su incidencia en la producción agrícola-ganadera del Distrito Metropolitano de Quito. caso de estudio parroquias Cumbayá y Amaguaña entre los años 1970-2015*. Universidad Católica, Ecuador. <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/14437>
- MINAM Ministerio del Ambiente del Perú (2013) *Lineamientos de Política para el Ordenamiento Territorial*, Segunda Edición – Mayo 2013. <http://www.minam.gob.pe/ordenamientoterritorial/wp-content/uploads/sites/129/2017/02/09.-Lineamientos-de-Policas-2da-Edicion-2013.pdf>
- MINAM Ministerio del Ambiente del Perú (2015) *Agenda Ambiente Perú 2015-2016 Agenda Nacional de Acción Ambiental*. <http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/per143864anx1.pdf>
- Michler J., Baylis K., Arends-Kuenning M., Mazvimavi K., (2019) Conservation agriculture and climate resilience. *Journal of Environmental Economics and Management*. <https://doi.org/10.1016/j.jeem.2018.11.008>
- Montgomery, David. (2007). *The erosion of civilizations*. <https://www.ucpress.edu/book/9780520272903/dirt>
- Naciones Unidas (2016) *Informe del Grupo Interinstitucional y de Expertos sobre los Indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible*. <https://unstats.un.org/unsd/statcom/47th-session/documents/2016-2-IAEG-SDGs-Rev1-S.pdf>

- Nicholls Clara, Altieri Miguel, Vázquez Luis (2015) Agroecología: Principios para la conversión y el rediseño de sistemas agrícolas. *Revista Agroecología* file:///C:/Users/makav/Downloads/300741-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1030551-1-10-20170724.pdf
- Palacio-Prieto, J.L. Sánchez Cortez, J. L. y Schilling, M. E. (2016). Patrimonio geológico y su conservación en América Latina. Situación y perspectivas nacionales. *Revista Investigaciones geográficas* http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-46112018000200014
- Parihara C., Jata S., Singha A., Ghoshb A., Rathorec N., Kumara B., Pradhand S., Majumdare K., Satyanarayanae T., Jatf M.L, Saharawatg Y., Kurie B. and Saveipunea (2017) D. Effects of precision conservation agriculture in a maize-wheat-mungbean rotation on crop yield, water-use and radiation conversion under a semiarid agro-ecosystem. *Agricultural Water Management. Revista Environmental Impact Assessment Review.* <https://doi.org/10.1016/j.agwat.2017.07.021>
- Pérez Sánchez, J. Refugio (2015). Agricultura ecológica y mercado alternativo en el estado de Tlaxcala, México. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas.* <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=263139243048>
- Pretty J., Benton T., Pervez Z., Dicks L., Butler C., Charles J. Godfray, Goulson D., Hartley S., Lampkin N., Morris C., Pierzynski G., Prasad V., Reganold J., Rockström J., Smith P., Thorne P. & Wratten S. (2018) Global assessment of agricultural system redesign for sustainable intensification. *Revista Nature Sustainability.* <https://doi.org/10.1038/s41893-018-0114-0>
- Pino, Raúl. (2010). *Metodología de la Investigación.* Lima: Editorial San Marco, p. 134.
- Porras, David (2015) *De la Planificación territorial a las estrategias de dinamización y desarrollo turístico sostenible en Madrid, España.* file:///C:/Users/makav/Downloads/planificacion_territorial_estrategias_dinamizacion_desarrollo_turistico_sostenible.pdf
- Ranaivoson L., Naudin K., Ripoche A. et al. (2017) Agro-ecological functions of crop residues under conservation agriculture. *Revista Agronomy for Sustainable Development.* <https://doi.org/10.1007/s13593-017-0432-z>

- Rodríguez-González Shirley, Schneider Sergio, Coelho-de-Souza Gabriela (2015) Reconexión Producción-Consumo: Cambio para La Seguridad Alimentaria y Nutricional y el Desarrollo Rural. *Revista Agronomía Mesoamericana* <http://dx.doi.org/10.15517/am.v26i2.19332>.
- Sánchez Carlessi, H., & Reyes Meza, C. (2017). *Metodología y diseños en la investigación científica* (Quinta ed.). Lima, Perú: Mantaro.
- Sanoff H., Cohn S. (2021) An approach to the study of environmental quality. *Revista Routledge EDRA*. <https://doi.org/10.4324/9781003003984>
- Sampieri, Roberto (2014) *Metodología de la investigación sexta edición*. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Salinas Martínez, Ana Maria (2004) Métodos de muestreo. *Revista Ciencia UANL* <https://www.redalyc.org/pdf/402/40270120.pdf>
- Steward P, P Dougill A, Thierfelder C., Pittelkow C., Stringer L., Kudzala M. and Shackelford G. (2018) The adaptive capacity of maize-based conservation agriculture systems to climate stress in tropical and subtropical environments: A meta-regression of yields. *Revista Agriculture, Ecosystems & Environment*. <https://doi.org/10.1016/j.agee.2017.09.019>.
- Van den Brink and Boxall (2018) Toward sustainable environmental quality: Priority research questions for Europe. *Environmental Toxicology and Chemistry*. <https://doi.org/10.1002/etc.4205>
- VALDERRAMA S. (2013) Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica. 2ª Ed. Lima: Edit. San Marcos, ISBN: 978-612-302-878-7
- Vilches, Amparo y Gil Pérez, Daniel (2015) Ciencia de la Sostenibilidad: ¿Una nueva disciplina o un nuevo enfoque para todas las disciplinas? *Revista Ibero Americana*. <https://doi.org/10.35362/rie691152>
- Westerink J., Jongeneel R., Polman N., Prager K., Franks J., Dupraz P., Mettepenningen E., (2017) Collaborative governance arrangements to deliver spatially coordinated agri-environmental management. *Revista Land Use Policy*. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2017.09.002>
- Yengle (2015) *Diseño de indicadores sintéticos de la calidad ambiental para las principales ciudades peruanas con enfoque multivariante*. Trujillo, Perú.

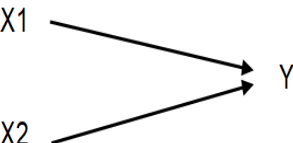
file:///C:/Users/makav/Downloads/2760-Texto%20del%20art%C3%ADculo-8849-1-10-20200205.pdf

- Zambon I., Colantoni A., Carlucci M., Morrow N., Sateriano A. and Salvati L., (2017) Land quality, sustainable development and environmental degradation in agricultural districts: A computational approach based on entropy indexes. *Revista Environmental Impact Assessment Review*. <https://doi.org/10.1016/j.eiar.2017.01.003>
- Zakirova Y., Khusnutdinova S. and Faizrakhmanova G. (2020) Transformation of the City Environment: Functional-Planning and Territorial Aspects. *Materials Science and Engineering*. <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/753/4/042069/meta>
- Zoido, Florencio (2002). Andalucía, cohesión y diversidad territorial. <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-128.htm>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Planificación territorial y calidad ambiental en la agricultura de conservación de una comunidad rural 2020 AUTOR: Contreras Velarde Karina Marilyn				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	Variable independiente 1: Planificación Territorial	
			Dimensiones	Escala y Valores
<p>Problema general:</p> <p>¿Cómo incide la Planificación territorial y calidad ambiental en la agricultura de conservación de una comunidad rural 2020?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>1. ¿Cómo incide la Planificación territorial y calidad ambiental en la agricultura ecológica de una comunidad rural 2020?</p> <p>2. ¿Cómo incide la Planificación territorial y calidad ambiental en la estructura del suelo de una comunidad rural 2020?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la incidencia de la Planificación territorial y calidad ambiental en la agricultura de conservación de una comunidad rural 2020.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>1. Determinar la incidencia de la Planificación territorial y calidad ambiental en la agricultura ecológica de una comunidad rural 2020.</p> <p>2. Determinar la incidencia de la Planificación territorial y calidad ambiental la estructura del suelo de una comunidad rural 2020.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>La Planificación territorial y calidad ambiental inciden positivamente en la agricultura de conservación de una comunidad rural 2020.</p> <p>Hipótesis específica:</p> <p>1. La Planificación territorial y calidad ambiental inciden positivamente en la agricultura ecológica de una comunidad rural 2020.</p> <p>2. La Planificación territorial y calidad ambiental inciden positivamente en la estructura del suelo de una comunidad rural 2020.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ordenamiento territorial • Dinámica territorial • Planificación estratégica 	<p>Escala de Likert:</p> <p>5. No es importante</p> <p>4. Poco importante</p> <p>3. Algo importante</p> <p>2. Importante</p> <p>1. Muy importante</p>
			Variable independiente 2: Calidad ambiental	
			Dimensiones	Escala y Valores
			<ul style="list-style-type: none"> • Sostenibilidad • Impacto ambiental • Recursos naturales 	<p>Escala de Likert:</p> <p>5. No es importante</p> <p>4. Poco importante</p> <p>3. Algo importante</p> <p>2. Importante</p> <p>1. Muy importante</p>
			Variable dependiente 3: Agricultura de conservación	
			Dimensiones	Escala y Valores

3. ¿Cómo incide la Planificación territorial y calidad ambiental en el Paisaje rural de una comunidad rural 2020?	3. Determinar la incidencia de la Planificación territorial y calidad ambiental en el Paisaje rural de una comunidad rural 2020.	3. La Planificación territorial y calidad ambiental inciden positivamente en el Paisaje rural de una comunidad rural 2020.	<ul style="list-style-type: none"> • Agricultura ecológica • Estructura del suelo • Paisaje rural 	Pregunta dicotómica: 0. No 1. Si
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS		ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>ENFOQUE: Cuantitativo</p> <p>TIPO; Básica</p> <p>DISEÑO; Correlacional causal de corte transversal.</p> <div style="text-align: center; margin: 20px 0;">  <pre> graph LR X1 --> Y X2 --> Y </pre> </div> <p>Dónde: X1; Planificación Territorial X2; Calidad ambiental Y; Conservación de campos agrícolas</p> <p>NIVEL: Explicativo</p> <p>MÉTODO: Hipotético-Deductivo.</p>	<p>POBLACIÓN: La población está constituida por agricultores una comunidad rural.</p> <p>TIPO DE MUESTRA: La muestra es no probabilística.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: La muestra está constituida por 55 agricultores una comunidad rural.</p>	<p>Variable 1: Planificación territorial</p> <p>Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario" Ficha de evaluación Planificación territorial" Autor: Contreras Velarde Karina Marilyn Monitoreo: Mayo – julio 2021 Ámbito de aplicación: Agricultores de una comunidad rural. Forma de Administración: On line.</p> <p>Variable 2: Calidad ambiental</p> <p>Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario" Ficha de evaluación de la Calidad ambiental Autor: Contreras Velarde Karina Marilyn Monitoreo: Mayo – julio 2021 Ámbito de aplicación: Agricultores de una comunidad rural. Forma de Administración: On line.</p> <p>Variable 3: Agricultura de conservación</p> <p>Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario" Ficha de evaluación de la Agricultura de conservación" Autor: Contreras Velarde Karina Marilyn Monitoreo: Mayo – julio 2021 Ámbito de aplicación: Agricultores de una comunidad rural. Forma de Administración: On line.</p>		<p>DESCRIPTIVA: Se describe a través de tablas de frecuencias y figuras estadísticas de los resultados obtenidos en la base de datos aplicados del procesamiento de la información.</p> <p>INFERENCIAL: Se hará inferencia dado que se trabajará con una muestra y será necesario inferir los resultados de la muestra hacia la población.</p> <p>Se realiza a través de la regresión logística binaria para determinar la incidencia de las variables independientes sobre la variable dependiente. Contrastación de hipótesis realizada en el programa estadístico SPSS 24.</p>

Anexo 2: instrumento de evaluación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO

CUESTIONARIO

Estimado/a, la investigación actual sobre este tema; Planificación territorial y calidad ambiental en la agricultura de conservación de una comunidad rural 2020, requiere su cooperación para contestar el cuestionario de la manera más seria y sincera posible. Gracias de antemano por su participación, responderemos este cuestionario con atención y marcaremos la respuesta que crea correcta con una X en el cuadro correspondiente.

Le anunciamos que el cuestionario es anónimo y la obtención de resultados serán confidenciales.

Nivel de clasificación:

CÓDIGO	CATEGORÍA escala de Likert	
NI	No es importante	1
PI	Poco importante	2
Al	Algo importante	3
I	Importante	4
MI	Muy importante	5

CÓDIGO	CATEGORÍA pregunta dicotómica	
Si	Si	1
No	No	0

Gracias por su colaboración y tiempo.

Variables	Dimensiones	N°	Preguntas	Respuestas
Encuesta 1: Planificación Territorial	<ul style="list-style-type: none"> Ordenamiento territorial Dinámicas territoriales Planificación estratégica 	1	¿Es importante que el territorio urbano y rural tenga áreas de conservación y protección de recursos naturales?	Escala de Likert: 1. No es importante 2. Poco importante 3. Algo importante 4. Importante 5. Muy importante
		2	¿Es importante que un plan de ordenamiento territorial contenga estrategias de crecimiento y reordenamiento de la ciudad?	
		3	¿Es importante para el desarrollo de la ciudad el ordenamiento Territorial?	
		4	¿Es importante conocer el plan estratégico del ordenamiento territorial de su ciudad?	
		5	¿Es importante que la gestión del territorio contemple áreas de conservación y protección de los recursos naturales?	
		6	¿Es importante tener espacios recreativos que incentiven a la actividad agrícola domestica?	
		7	¿Es importante tener espacios recreativos públicos con presencia de la naturaleza?	
		8	¿Es importante que las dinámicas territoriales contemplen actividades propias de cada comunidad?	
		9	¿Es importante incluir dinámicas territoriales inclusivas al servicio de la población?	
		10	¿Es importante que las actividades públicas deban realizarse en espacios libres de contaminantes?	
		11	¿Es importante poder implementar espacios urbanos-rurales que funcionen en beneficio de la población?	
		12	¿Es importante vivir en un ambiente dotado de naturaleza?	
		13	¿Es importante que las zonas rurales deban crecer sin perder su característica de campo?	
		14	¿Es importante que los lotes urbanos deban otorgar más áreas libres para mejorar la calidad de vida?	
		15	¿Es importante la propuesta de vías de transporte peatonalizadas al interior de su comunidad?	
Encuesta 2: Calidad ambiental	<ul style="list-style-type: none"> Sostenibilidad Impacto ambiental Recursos naturales 	1	¿Considera importante conocer el concepto de sostenibilidad en base a asegurar la protección de los recursos naturales?	Escala de Likert: 1. No es importante 2. Poco importante 3. Algo importante 4. Importante 5. Muy importante
		2	¿Considera importante reconocer que, al reducir la erosión, también se reduce fertilidad del suelo?	
		3	¿Considera importante la extracción de las aguas subterráneas y superficiales porque eleva la productividad?	
		4	¿Considera importante que la producción agrícola se realice con abono orgánico para mejorar la calidad y presupuesto?	
		5	¿Considera importante mantener la propiedad del suelo como contingencia al cambio climático?	
		6	¿Considera importante la reducir las emisiones de CO2 como consecuencia del uso de maquinarias?	
		7	¿Considera importante reducir la contaminación del suelo agrícola para mejorar la producción?	
		8	¿Considera importante incrementar la capacidad de retención de agua en los suelos y evitar escorrentías superficiales?	
		9	¿Considera importante aumentar los márgenes económicos por hectárea en zonas rurales?	
		10	¿Considera importante disminuir la contaminación de aguas superficiales para dar mayor capacidad de retención de agua?	
		11	¿Considera importante que el agricultor goce de mayor estabilidad en sus producciones?	
		12	¿Considera importante el buen uso de energía para reducir los costos?	
		14	¿Considera importante conocer los procesos de producción agrícola para eliminar pasos innecesarios?	
		13	¿Considera importante que la biodiversidad es esencial para la productividad de la agricultura?	
		14	¿Considera importante la adaptabilidad de las especies para la sostenibilidad de la agricultura?	
		15	¿Considera importante el uso eficiente de los recursos naturales puede ayudar a reducir la presión hacia los ecosistemas?	
		16	¿Considera importante proteger y restaurar los ecosistemas porque captan, filtran, almacenan y liberan agua?	
		17	¿Considera importante el uso de mejores prácticas de rehabilitación del suelo para mejorar los sistemas de cultivo?	
		18	¿Considera importante la restauración y rehabilitación de paisajes degradados?	
		19	¿Considera importante la Utilización de tecnologías de cosecha de impacto reducido?	
20	¿Considera importante que la agricultura debe proteger los medios de subsistencia rurales para el bienestar rural?			
		1	¿La agricultura ecológica contribuye al desarrollo de las zonas rurales y a sus agricultores?	

Encuesta 3: Agricultura de conservación	<ul style="list-style-type: none"> • Agricultura ecológica • Estructura del suelo • Paisaje rural 	2	¿Está de acuerdo que la agricultura ecológica tiene como objetivo la obtención de alimentos de máxima calidad?	Pregunta dicotómica: 1. Si 2. No
		3	¿La agricultura ecológica promueve un estilo de vida saludable?	
		4	¿Es importante trabajar el suelo de cultivo sin el uso de pesticidas, insecticidas y tóxicos?	
		5	¿Los agricultores ecológicos tratan de preservar el medio natural y de restablecer los equilibrios biológicos en sus cultivos?	
		6	¿Está de acuerdo en no continuar deteriorando el medio agrícola y recuperarlos de los impactos negativos?	
		7	¿Está de acuerdo que la agricultura ecológica ofrece rentabilidad ya que se desliga de las grandes industrias?	
		8	¿La estructura del suelo depende de los nutrientes de adquiridos?	
		9	¿El uso de fertilizantes orgánicos conservan la estructura del suelo?	
		10	¿La estructura del suelo aumenta el rendimiento y mejora la calidad del producto?	
		11	¿Es importante conocer la composición del suelo para fomentar una mejor estructura?	
		12	¿La erosión, salinización y alcalinización de la estructura del suelo, se puede revertir?	
		13	¿Las malas prácticas agrícolas pueden perder o degradar la estructura del suelo?	
		14	¿El clima del lugar interfiere positivamente en la estructura del suelo?	
		15	¿Es importante permanecer el paisaje rural en su estado natural?	
		16	¿Es importante el crecimiento urbano sin desvalorar el paisaje rural?	
		17	¿Es importante una gestión que valore el paisaje rural?	
		18	¿Es importante una gestión que proponga estrategias de restauración de zonas agrícolas?	
		19	¿La agricultura de conservación ofrece una forma de aumentar la productividad?	
		20	¿La agricultura de conservación proteger el suelo y mitiga el cambio climático?	
		21	¿Es importante una planeación para contingencias relacionadas con sequías, inundaciones y brotes de plagas?	

Anexo 3: Validación de expertos

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide a la Planificación territorial y calidad ambiental en la agricultura de conservación de una comunidad rural 2020 - TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD												
Variable 1: Planificación territorial						Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Ítems.	Dimensión 1: Ordenamiento territorial					Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Es importante que el territorio urbano y rural tenga áreas de conservación y protección de recursos naturales?					X		X		X		
2	¿Es importante que un plan de ordenamiento territorial contenga estrategias de crecimiento y reordenamiento de la ciudad?					X		X		X		
3	¿Es importante para el desarrollo de la ciudad el ordenamiento Territorial?					X		X		X		
4	¿Es importante conocer el plan estratégico del ordenamiento territorial de su ciudad?					X		X		X		
5	¿Es importante que la gestión del territorio contemple áreas de conservación y protección de los recursos naturales?					X		X		X		
Ítems.	Dimensión 2: Dinámica territorial					Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Es importante tener espacios recreativos que incentiven a la actividad agrícola domestica?					X		X		X		
7	¿Es importante tener espacios recreativos públicos con presencia de la naturaleza?					X		X		X		
8	¿Es importante que las dinámicas territoriales contemplen actividades propias de cada comunidad?					X		X		X		
9	¿Es importante incluir dinámicas territoriales inclusivas al servicio de la población?					X		X		X		
10	¿Es importante que las actividades públicas deban realizarse en espacios libres de contaminantes?					X		X		X		
Ítems.	Dimensión 3: Planificación estratégica					Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Es importante poder implementar espacios urbanos-rurales que funcionen en beneficio de la población?					X		X		X		
12	¿Es importante vivir en un ambiente dotado de naturaleza?					X		X		X		
13	¿Es importante que las zonas rurales deban crecer sin perder su característica de campo?					X		X		X		
14	¿Es importante que los lotes urbanos deban otorgar más áreas libres para mejorar la calidad de vida?					X		X		X		
15	¿Es importante la propuesta de vías de transporte peatonalizadas al interior de su comunidad?					X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **PRADO LOPEZ HUGO RICARDO**

DNI.: **43313069**

Grado y Especialidad del validador: **DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



Firma

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 21 de junio del 2021

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide a la Planificación territorial y calidad ambiental en la agricultura de conservación de una comunidad rural 2020- TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Variable 2: Calidad ambiental		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Ítems.	Dimensión 1: Sostenibilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Considera importante conocer el concepto de sostenibilidad en base a asegurar la protección de los recursos naturales?	X		X		X		
2	¿Considera importante reconocer que, al reducir la erosión, también se reduce fertilidad del suelo?	X		X		X		
3	¿Considera importante la extracción de las aguas subterráneas y superficiales porque eleva la productividad?	X		X		X		
4	¿Considera importante que la producción agrícola se realice con abono orgánico para mejorar la calidad y presupuesto?	X		X		X		
5	¿Considera importante mantener la propiedad del suelo como contingencia al cambio climático?	X		X		X		
6	¿Considera importante la reducir las emisiones de CO2 como consecuencia del uso de maquinarias?	X		X		X		
7	¿Considera importante reducir la contaminación del suelo agrícola para mejorar la producción?	X		X		X		
Ítems.	Dimensión 2: Impacto ambiental	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Considera importante incrementar la capacidad de retención de agua en los suelos y evitar escorrentías superficiales?	X		X		X		
9	¿Considera importante aumentar los márgenes económicos por hectárea en zonas rurales?	X		X		X		
10	¿Considera importante disminuir la contaminación de aguas superficiales para dar mayor capacidad de retención de agua?	X		X		X		
11	¿Considera importante que el agricultor goce de mayor estabilidad en sus producciones?	X		X		X		
12	¿Considera importante el buen uso de energía para reducir los costos?	X		X		X		
14	¿Considera importante conocer los procesos de producción agrícola para eliminar pasos innecesarios?	X		X		X		
13	¿Considera importante que la biodiversidad es esencial para la productividad de la agricultura?	X		X		X		
14	¿Considera importante la adaptabilidad de las especies para la sostenibilidad de la agricultura?	X		X		X		
Ítems.	Dimensión 3: Recursos naturales	Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿Considera importante el uso eficiente de los recursos naturales puede ayudar a reducir la presión hacia los ecosistemas?	X		X		X		
16	¿Considera importante proteger y restaurar los ecosistemas porque captan, filtran, almacenan y liberan agua?	X		X		X		
17	¿Considera importante el uso de mejores prácticas de rehabilitación del suelo para mejorar los sistemas de cultivo?	X		X		X		
18	¿Considera importante la restauración y rehabilitación de paisajes degradados?	X		X		X		
19	¿Considera importante la Utilización de tecnologías de cosecha de impacto reducido?	X		X		X		
20	¿Considera importante que la agricultura debe proteger los medios de subsistencia rurales para el bienestar rural?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **PRADO LOPEZ HUGO RICARDO**

DNI.: **43313069**

Grado y Especialidad del validador: **DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



Firma

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 21 de junio del 2021

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide a la Planificación territorial y calidad ambiental en la agricultura de conservación de una comunidad rural 2020- TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Variable 3: Agricultura de conservación		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Ítems.	Dimensión 1: Agricultura ecológica	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿La agricultura ecológica contribuye al desarrollo de las zonas rurales y a sus agricultores?	X		X		X		
2	¿Está de acuerdo que la agricultura ecológica tiene como objetivo la obtención de alimentos de máxima calidad?	X		X		X		
3	¿La agricultura ecológica promueve un estilo de vida saludable?	X		X		X		
4	¿Es importante trabajar el suelo de cultivo sin el uso de pesticidas, insecticidas y tóxicos?	X		X		X		
5	¿Los agricultores ecológicos tratan de preservar el medio natural y de restablecer los equilibrios biológicos en sus cultivos?	X		X		X		
6	¿Está de acuerdo en no continuar deteriorando el medio agrícola y recuperarlos de los impactos negativos?	X		X		X		
7	¿Está de acuerdo que la agricultura ecológica ofrece rentabilidad ya que se desliga de las grandes industrias?	X		X		X		
Ítems.	Dimensión 2: Estructura del suelo	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿La estructura del suelo depende de los nutrientes de adquiridos?	X		X		X		
9	¿El uso de fertilizantes orgánicos conservan la estructura del suelo?	X		X		X		
10	¿La estructura del suelo aumenta el rendimiento y mejora la calidad del producto?	X		X		X		
11	¿Es importante conocer la composición del suelo para fomentar una mejor estructura?	X		X		X		
12	¿La erosión, salinización y alcalinización de la estructura del suelo, se puede revertir?	X		X		X		
13	¿Las malas prácticas agrícolas pueden perder o degradar la estructura del suelo?	X		X		X		
14	¿El clima del lugar interfiere positivamente en la estructura del suelo?	X		X		X		
Ítems.	Dimensión 3: Paisaje rural	Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿Es importante permanecer el paisaje rural en su estado natural?	X		X		X		
16	¿Es importante el crecimiento urbano sin desvalorar el paisaje rural?	X		X		X		
17	¿Es importante una gestión que valore el paisaje rural?	X		X		X		
18	¿Es importante una gestión que proponga estrategias de restauración de zonas agrícolas?	X		X		X		
19	¿La agricultura de conservación ofrece una forma de aumentar la productividad?	X		X		X		
20	¿La agricultura de conservación protege el suelo y mitiga el cambio climático?	X		X		X		
21	¿Es importante una planeación para contingencias relacionadas con sequías, inundaciones y brotes de plagas?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **PRADO LOPEZ HUGO RICARDO**

DNI.: **43313069**

Grado y Especialidad del validador: **DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



Firma

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 21 de junio del 2021

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide a la Planificación territorial y calidad ambiental en la agricultura de conservación de una comunidad rural 2020 - TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Variable 1: Planificación territorial		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Ítems.	Dimensión 1: Ordenamiento territorial	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Es importante que el territorio urbano y rural tenga áreas de conservación y protección de recursos naturales?	X		X		X		
2	¿Es importante que un plan de ordenamiento territorial contenga estrategias de crecimiento y reordenamiento de la ciudad?	X		X		X		
3	¿Es importante para el desarrollo de la ciudad el ordenamiento Territorial?	X		X		X		
4	¿Es importante conocer el plan estratégico del ordenamiento territorial de su ciudad?	X		X		X		
5	¿Es importante que la gestión del territorio contemple áreas de conservación y protección de los recursos naturales?	X		X		X		
Ítems.	Dimensión 2: Dinámica territorial	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Es importante tener espacios recreativos que incentiven a la actividad agrícola domestica?	X		X		X		
7	¿Es importante tener espacios recreativos públicos con presencia de la naturaleza?	X		X		X		
8	¿Es importante que las dinámicas territoriales contemplen actividades propias de cada comunidad?	X		X		X		
9	¿Es importante incluir dinámicas territoriales inclusivas al servicio de la población?	X		X		X		
10	¿Es importante que las actividades públicas deban realizarse en espacios libres de contaminantes?	X		X		X		
Ítems.	Dimensión 3: Planificación estratégica	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Es importante poder implementar espacios urbanos-rurales que funcionen en beneficio de la población?	X		X		X		
12	¿Es importante vivir en un ambiente dotado de naturaleza?	X		X		X		
13	¿Es importante que las zonas rurales deban crecer sin perder su característica de campo?	X		X		X		
14	¿Es importante que los lotes urbanos deban otorgar más áreas libres para mejorar la calidad de vida?	X		X		X		
15	¿Es importante la propuesta de vías de transporte peatonalizadas al interior de su comunidad?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **ESTEVEZ SALDAÑA TEDDY IVÁN**

DNI.: **17841129**

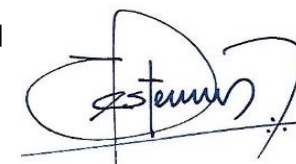
Grado y Especialidad del validador: **DOCTORADO EN ARQUITECTO**

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma

San Juan de Lurigancho 21 de junio del 2021

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide a la Planificación territorial y calidad ambiental en la agricultura de conservación de una comunidad rural 2020- TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Variable 2: Calidad ambiental		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Ítems.	Dimensión 1: Sostenibilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Considera importante conocer el concepto de sostenibilidad en base a asegurar la protección de los recursos naturales?	X		X		X		
2	¿Considera importante reconocer que, al reducir la erosión, también se reduce fertilidad del suelo?	X		X		X		
3	¿Considera importante la extracción de las aguas subterráneas y superficiales porque eleva la productividad?	X		X		X		
4	¿Considera importante que la producción agrícola se realice con abono orgánico para mejorar la calidad y presupuesto?	X		X		X		
5	¿Considera importante mantener la propiedad del suelo como contingencia al cambio climático?	X		X		X		
6	¿Considera importante la reducir las emisiones de CO2 como consecuencia del uso de maquinarias?	X		X		X		
7	¿Considera importante reducir la contaminación del suelo agrícola para mejorar la producción?	X		X		X		
Ítems.	Dimensión 2: Impacto ambiental	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Considera importante incrementar la capacidad de retención de agua en los suelos y evitar escorrentías superficiales?	X		X		X		
9	¿Considera importante aumentar los márgenes económicos por hectárea en zonas rurales?	X		X		X		
10	¿Considera importante disminuir la contaminación de aguas superficiales para dar mayor capacidad de retención de agua?	X		X		X		
11	¿Considera importante que el agricultor goce de mayor estabilidad en sus producciones?	X		X		X		
12	¿Considera importante el buen uso de energía para reducir los costos?	X		X		X		
14	¿Considera importante conocer los procesos de producción agrícola para eliminar pasos innecesarios?	X		X		X		
13	¿Considera importante que la biodiversidad es esencial para la productividad de la agricultura?	X		X		X		
14	¿Considera importante la adaptabilidad de las especies para la sostenibilidad de la agricultura?	X		X		X		
Ítems.	Dimensión 3: Recursos naturales	Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿Considera importante el uso eficiente de los recursos naturales puede ayudar a reducir la presión hacia los ecosistemas?	X		X		X		
16	¿Considera importante proteger y restaurar los ecosistemas porque captan, filtran, almacenan y liberan agua?	X		X		X		
17	¿Considera importante el uso de mejores prácticas de rehabilitación del suelo para mejorar los sistemas de cultivo?	X		X		X		
18	¿Considera importante la restauración y rehabilitación de paisajes degradados?	X		X		X		
19	¿Considera importante la Utilización de tecnologías de cosecha de impacto reducido?	X		X		X		
20	¿Considera importante que la agricultura debe proteger los medios de subsistencia rurales para el bienestar rural?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **ESTEVEZ SALDAÑA TEDDY IVÁN**

DNI.: **17841129**

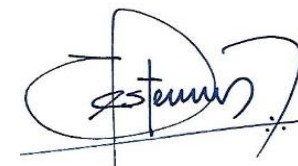
Grado y Especialidad del validador: **DOCTORADO EN ARQUITECTO**

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma

San Juan de Lurigancho 21 de junio del 2021

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide a la Planificación territorial y calidad ambiental en la agricultura de conservación de una comunidad rural 2020- TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOVERNABILIDAD

Variable 3: Agricultura de conservación		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Ítems.	Dimensión 1: Agricultura ecológica	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿La agricultura ecológica contribuye al desarrollo de las zonas rurales y a sus agricultores?	X		X		X		
2	¿Está de acuerdo que la agricultura ecológica tiene como objetivo la obtención de alimentos de máxima calidad?	X		X		X		
3	¿La agricultura ecológica promueve un estilo de vida saludable?	X		X		X		
4	¿Es importante trabajar el suelo de cultivo sin el uso de pesticidas, insecticidas y tóxicos?	X		X		X		
5	¿Los agricultores ecológicos tratan de preservar el medio natural y de restablecer los equilibrios biológicos en sus cultivos?	X		X		X		
6	¿Está de acuerdo en no continuar deteriorando el medio agrícola y recuperarlos de los impactos negativos?	X		X		X		
7	¿Está de acuerdo que la agricultura ecológica ofrece rentabilidad ya que se desliga de las grandes industrias?	X		X		X		
Ítems.	Dimensión 2: Estructura del suelo	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿La estructura del suelo depende de los nutrientes de adquiridos?	X		X		X		
9	¿El uso de fertilizantes orgánicos conservan la estructura del suelo?	X		X		X		
10	¿La estructura del suelo aumenta el rendimiento y mejora la calidad del producto?	X		X		X		
11	¿Es importante conocer la composición del suelo para fomentar una mejor estructura?	X		X		X		
12	¿La erosión, salinización y alcalinización de la estructura del suelo, se puede revertir?	X		X		X		
13	¿Las malas prácticas agrícolas pueden perder o degradar la estructura del suelo?	X		X		X		
14	¿El clima del lugar interfiere positivamente en la estructura del suelo?	X		X		X		
Ítems.	Dimensión 3: Paisaje rural	Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿Es importante permanecer el paisaje rural en su estado natural?	X		X		X		
16	¿Es importante el crecimiento urbano sin desvalorar el paisaje rural?	X		X		X		
17	¿Es importante una gestión que valore el paisaje rural?	X		X		X		
18	¿Es importante una gestión que proponga estrategias de restauración de zonas agrícolas?	X		X		X		
19	¿La agricultura de conservación ofrece una forma de aumentar la productividad?	X		X		X		
20	¿La agricultura de conservación protege el suelo y mitiga el cambio climático?	X		X		X		
21	¿Es importante una planeación para contingencias relacionadas con sequías, inundaciones y brotes de plagas?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **ESTEVES SALDAÑA TEDDY IVÁN**

DNI.: **17841129**


Grado y Especialidad del validador: **DOCTORADO EN ARQUITECTO**

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma

San Juan de Lurigancho 21 de junio del 2021

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide a la Planificación territorial y calidad ambiental en la agricultura de conservación de una comunidad rural 2020 - TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Variable 1: Planificación territorial		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Ítems.	Dimensión 1: Ordenamiento territorial	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Es importante que el territorio urbano y rural tenga áreas de conservación y protección de recursos naturales?	X		X		X		
2	¿Es importante que un plan de ordenamiento territorial contenga estrategias de crecimiento y reordenamiento de la ciudad?	X		X		X		
3	¿Es importante para el desarrollo de la ciudad el ordenamiento Territorial?	X		X		X		
4	¿Es importante conocer el plan estratégico del ordenamiento territorial de su ciudad?	X		X		X		
5	¿Es importante que la gestión del territorio contemple áreas de conservación y protección de los recursos naturales?	X		X		X		
Ítems.	Dimensión 2: Dinámica territorial	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Es importante tener espacios recreativos que incentiven a la actividad agrícola domestica?	X		X		X		
7	¿Es importante tener espacios recreativos públicos con presencia de la naturaleza?	X		X		X		
8	¿Es importante que las dinámicas territoriales contemplen actividades propias de cada comunidad?	X		X		X		
9	¿Es importante incluir dinámicas territoriales inclusivas al servicio de la población?	X		X		X		
10	¿Es importante que las actividades públicas deban realizarse en espacios libres de contaminantes?	X		X		X		
Ítems.	Dimensión 3: Planificación estratégica	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Es importante poder implementar espacios urbanos-rurales que funcionen en beneficio de la población?	X		X		X		
12	¿Es importante vivir en un ambiente dotado de naturaleza?	X		X		X		
13	¿Es importante que las zonas rurales deban crecer sin perder su característica de campo?	X		X		X		
14	¿Es importante que los lotes urbanos deban otorgar más áreas libres para mejorar la calidad de vida?	X		X		X		
15	¿Es importante la propuesta de vías de transporte peatonalizadas al interior de su comunidad?	X		X		X		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **CUBAS ALIAGA HARRY RUBENS**

DNI.: **07568273**

Grado y Especialidad del validador: **DOCTOR EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD**



Firma

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 19 de junio del 2021

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide a la Planificación territorial y calidad ambiental en la agricultura de conservación de una comunidad rural 2020- TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Variable 2: Calidad ambiental		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Ítems.	Dimensión 1: Sostenibilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Considera importante conocer el concepto de sostenibilidad en base a asegurar la protección de los recursos naturales?	X		X		X		
2	¿Considera importante reconocer que, al reducir la erosión, también se reduce fertilidad del suelo?	X		X		X		
3	¿Considera importante la extracción de las aguas subterráneas y superficiales porque eleva la productividad?	X		X		X		
4	¿Considera importante que la producción agrícola se realice con abono orgánico para mejorar la calidad y presupuesto?	X		X		X		
5	¿Considera importante mantener la propiedad del suelo como contingencia al cambio climático?	X		X		X		
6	¿Considera importante la reducir las emisiones de CO2 como consecuencia del uso de maquinarias?	X		X		X		
7	¿Considera importante reducir la contaminación del suelo agrícola para mejorar la producción?	X		X		X		
Ítems.	Dimensión 2: Impacto ambiental	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Considera importante incrementar la capacidad de retención de agua en los suelos y evitar escorrentías superficiales?	X		X		X		
9	¿Considera importante aumentar los márgenes económicos por hectárea en zonas rurales?	X		X		X		
10	¿Considera importante disminuir la contaminación de aguas superficiales para dar mayor capacidad de retención de agua?	X		X		X		
11	¿Considera importante que el agricultor goce de mayor estabilidad en sus producciones?	X		X		X		
12	¿Considera importante el buen uso de energía para reducir los costos?	X		X		X		
14	¿Considera importante conocer los procesos de producción agrícola para eliminar pasos innecesarios?	X		X		X		
13	¿Considera importante que la biodiversidad es esencial para la productividad de la agricultura?	X		X		X		
14	¿Considera importante la adaptabilidad de las especies para la sostenibilidad de la agricultura?	X		X		X		
Ítems.	Dimensión 3: Recursos naturales	Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿Considera importante el uso eficiente de los recursos naturales puede ayudar a reducir la presión hacia los ecosistemas?	X		X		X		
16	¿Considera importante proteger y restaurar los ecosistemas porque captan, filtran, almacenan y liberan agua?	X		X		X		
17	¿Considera importante el uso de mejores prácticas de rehabilitación del suelo para mejorar los sistemas de cultivo?	X		X		X		
18	¿Considera importante la restauración y rehabilitación de paisajes degradados?	X		X		X		
19	¿Considera importante la Utilización de tecnologías de cosecha de impacto reducido?	X		X		X		
20	¿Considera importante que la agricultura debe proteger los medios de subsistencia rurales para el bienestar rural?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **CUBAS ALIAGA HARRY RUBENS**

DNI.: **07568273**

Grado y Especialidad del validador: **DOCTOR EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD**



Firma

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 19 de junio del 2021

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide a la Planificación territorial y calidad ambiental en la agricultura de conservación de una comunidad rural 2020- TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Variable 3: Agricultura de conservación		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Ítems.	Dimensión 1: Agricultura ecológica	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿La agricultura ecológica contribuye al desarrollo de las zonas rurales y a sus agricultores?	X		X		X		
2	¿Está de acuerdo que la agricultura ecológica tiene como objetivo la obtención de alimentos de máxima calidad?	X		X		X		
3	¿La agricultura ecológica promueve un estilo de vida saludable?	X		X		X		
4	¿Es importante trabajar el suelo de cultivo sin el uso de pesticidas, insecticidas y tóxicos?	X		X		X		
5	¿Los agricultores ecológicos tratan de preservar el medio natural y de restablecer los equilibrios biológicos en sus cultivos?	X		X		X		
6	¿Está de acuerdo en no continuar deteriorando el medio agrícola y recuperarlos de los impactos negativos?	X		X		X		
7	¿Está de acuerdo que la agricultura ecológica ofrece rentabilidad ya que se desliga de las grandes industrias?	X		X		X		
Ítems.	Dimensión 2: Estructura del suelo	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿La estructura del suelo depende de los nutrientes de adquiridos?	X		X		X		
9	¿El uso de fertilizantes orgánicos conservan la estructura del suelo?	X		X		X		
10	¿La estructura del suelo aumenta el rendimiento y mejora la calidad del producto?	X		X		X		
11	¿Es importante conocer la composición del suelo para fomentar una mejor estructura?	X		X		X		
12	¿La erosión, salinización y alcalinización de la estructura del suelo, se puede revertir?	X		X		X		
13	¿Las malas prácticas agrícolas pueden perder o degradar la estructura del suelo?	X		X		X		
14	¿El clima del lugar interfiere positivamente en la estructura del suelo?	X		X		X		
Ítems.	Dimensión 3: Paisaje rural	Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿Es importante permanecer el paisaje rural en su estado natural?	X		X		X		
16	¿Es importante el crecimiento urbano sin desvalorar el paisaje rural?	X		X		X		
17	¿Es importante una gestión que valore el paisaje rural?	X		X		X		
18	¿Es importante una gestión que proponga estrategias de restauración de zonas agrícolas?	X		X		X		
19	¿La agricultura de conservación ofrece una forma de aumentar la productividad?	X		X		X		
20	¿La agricultura de conservación proteger el suelo y mitiga el cambio climático?	X		X		X		
21	¿Es importante una planeación para contingencias relacionadas con sequías, inundaciones y brotes de plagas?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **CUBAS ALIAGA HARRY RUBENS**

DNI.: **07568273**

Grado y Especialidad del validador: **DOCTOR EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD**



Firma

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigan



ESCUELA DE POSGRADO

DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CONTRERAS VELARDE KARINA MARILYN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "PLANIFICACIÓN TERRITORIAL Y CALIDAD AMBIENTAL EN LA AGRICULTURA DE CONSERVACIÓN DE UNA COMUNIDAD RURAL 2020", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CONTRERAS VELARDE KARINA MARILYN DNI: 10646573 ORCID 0000-0003-4130-6906	Firmado digitalmente por: KCONTRERASVE el 02-08- 2021 18:46:56

Código documento Trilce: INV - 0292668