



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PROBLEMAS
DE APRENDIZAJE**

Motricidad y las dificultades en la adquisición de la
lectoescritura en estudiantes ciclo II EBR, San Juan de
Lurigancho

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Moreno Pacheco, Maria Cristina (ORCID: 0000-0001-9391-6656)

ASESOR:

Dr. Guerra Torres, Dwithg Ronnie (ORCID: 0000-0002-4263-8251)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria:

Dedico la presente tesis a mi padre
se encuentra con Dios el que
me enseñó a seguir luchando y no rendirme
a mi madre, por darme la vida, por
acompañarme siempre
a mis hijos que son mi motor y motivo
a mi hermano por apoyarme siempre en todo
momento.

Agradecimientos:

Agradezco a Dios y la virgen María por
Darme fuerza y por las bendiciones
que me han dado.

A mis padres porque nunca permitieron
rendirme y por impulsarme a seguir
mis sueños.

Índice de contenidos

Pág.

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y Operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIA	32
ANEXOS	

Índice de tablas		Pág.
Tabla 1.	Ficha técnica de Lista de cotejo de Motricidad	15
Tabla 2.	Criterio de jueces expertos del instrumento 1	15
Tabla 3.	Confiabilidad de instrumento 1	16
Tabla 4.	Ficha técnica de Lista de cotejo de lectoescritura	16
Tabla 5.	Validez de instrumentos por juicio de experto	17
Tabla 6.	Confiabilidad de instrumento 2	17
Tabla 7.	Distribución de frecuencias absolutas y porcentual en los niveles de Motricidad y sus dimensiones	19
Tabla 8.	Distribución de frecuencias absoluta y porcentual en los niveles de a lectoescritura y sus dimensiones	20
Tabla 9.	Distribución de los datos en las variables	21
Tabla 10.	Relación de la motricidad y la dificultad en la adquisición de la lectoescritura	22
Tabla 11.	Niveles de motricidad y lectoescritura en los estudiantes	22
Tabla 12.	Relación de la dimensión gruesa de la motricidad y la dificultad en la adquisición del componente presilábico de la lectoescritura	22
Tabla 13.	Niveles de la dimensión motricidad gruesa y presilábico	23
Tabla 14.	Relación de la dimensión fina de la motricidad y la dificultad de adquisición del componente silábico de la lectoescritura	24
Tabla 15.	Niveles de la dimensión motricidad fina y silábico	25
Tabla 16.	Relación de la dimensión esquema corporal de la motricidad y la dificultad en la adquisición del componente silábico-alfabética de la lectoescritura	25
Tabla 17.	Niveles de la dimensión esquema corporal y silábico alfabético	26

Índice de figuras

Pág.

Figura 1. Distribución porcentual de los niveles de motricidad y dimensiones	19
Figura 2. Distribución porcentual en los niveles de las dificultades de adquisición de la lecto escritura y sus dimensiones	20

Resumen

Esta investigación tiene como objetivo general establecer la relación entre la motricidad y las dificultades en la adquisición de la lecto escritura en estudiantes del ciclo II, San Juan de Lurigancho. El estudio de desarrollo metodológico tomo un tipo básico, con un diseño no experimental, correlacional y de corte trasversal, en donde participaron 55 estudiantes del nivel inicial de manera censal, se usaron dos instrumentos la lista de cotejo de motricidad y lectoescritura contando con validez y confiabilidad, para los análisis de datos se contó con el programa SPSS v. 27, en donde el coeficiente de Spearman permitió el contraste de las hipótesis con un nivel de significancia de 5%. Los resultados demostraron que el 92.7% de los niños un nivel alto de motricidad, además, la lectoescritura se evidenció en un nivel alto al 74.5%. En cuanto a las conclusiones se precisó que la motricidad se relaciona directamente con las dificultades en la adquisición de la lecto escritura en los niños ($p=0.000<0.05$), asimismo, existió una relación directa entre las dimensiones gruesa y fina con los componentes presilábico y silábico ($p=0.002;0.000<0.05$), por otro lado, no se encontró relación directa entre la dimensión esquema corporal y el componente alfabético silábico de la lecto escritura ($p=0.690>0.05$).

Palabras clave: Motricidad, fina, lectoescritura, adquisición

Abstract

The general objective of this research is to establish the relationship between motor skills and difficulties in the acquisition of reading and writing in students of cycle II, San Juan de Lurigancho. The methodological development study took a basic type, with a non-experimental, correlational and cross-sectional design, in which 55 students of the initial level participated in a census manner, two instruments were used: the motor skills and literacy checklist counting with validity and reliability, for the data analysis the SPSS v. 27, where the Spearman coefficient allowed the contrast of the hypotheses with a significance level of 5%. The results showed that 92.7% of the children had a high level of motor skills, in addition, literacy was evidenced at a high level at 74.5%. Regarding the conclusions, it was specified that motor skills are directly related to difficulties in the acquisition of reading and writing in children ($p = 0.000 < 0.05$), likewise, there was a direct relationship between the thick and fine dimensions with the pre components. -syllabic and syllabic ($p = 0.002$; $0.000 < 0.05$), on the other hand, no direct relationship was found between the body outline dimension and the syllabic alphabetic component of reading and writing ($p = 0.690 > 0.05$).

Keywords: Motor, skills, fine, reading writing, acquisition

I. INTRODUCCIÓN

Durante el último año la situación crítica por la coyuntura de pandemia mundial, esta condición desfavorece la normalidad de los aprendizajes en los menores, especialmente en un nivel preescolar en donde adquiere sus destrezas motoras de manera progresiva, condición que también repercute en otras conductas como la lectura y escritura en fase inicial, aunque, no vista como una circunstancia tan prioritaria para muchas personas, esta puede en el futuro próximo originar problemas muy severos de aprendizaje que perjudicaría el desenvolvimiento funcional de la persona.

En el mundo el reporte de la UNICEF (2017) destaca que 43% de los niños en el mundo menores de los cinco años están en un periodo de riesgo de lograr todo su potencial, situación que se debe a factores preocupantes vinculados a la pobreza, mala nutrición y los limitados accesos a los servicios educativos, y principalmente en la poca estimulación de su entorno y de protección, en este sentido, se deja a un lado, el desarrollo cognitivo, motricidad, lenguaje y socioemocional.

En tanto, en el país, el informe del MINEDU (2016) nos precisa mediante la evaluación censal a estudiantes el 47% ha logrado un nivel catalogado como en proceso y satisfactoria en la lectura, especificando la comprensión literal e inferencial del contenido de los textos, esta situación ha mejorado en comparación del anterior censo. Asimismo, un estudio desarrollado en la ciudad de Trujillo por Lecca (2019), encontró en datos relevantes en estudiantes preescolares identificando un 52% con un dominio regular del cuerpo estático de motricidad gruesa. Asimismo, en la Libertad una investigación nos informa que 8 de cada 10 niños en etapa escolar inicial tenían problemas en sus habilidades motoras, y también para lectura y escritura, situación que desfavorece la alfabetización y la adquisición del aprendizaje motor fino y gruesa a nivel conductual, afectivo y cognitivo. (Ramos y Romero, 2018)

Por otro lado, un estudio realizado en Lima por Gutiérrez (2020), explica los factores que son consecuencia del déficit psicomotor, habiendo 4 de cada 10

niños en etapa preescolar con retraso significativo que se debe a un factor de antecedente de prematuridad en el nacimiento.

En tanto, los estudiantes en etapa de formación preescolares del colegio de 4 a 5 años, presentan una serie de características vinculadas a las dificultades para adquirir habilidades básicas finas y gruesas para la motricidad, además de déficits en la adquisición progresiva de la lectoescritura, que se visualizan a través de la poca adquisición de comprensión lectora básica, escasos hábitos de lectura, limitaciones en el acceso de información de textos, falta de apoyo en los apoderados para motivar la lectura, deficiencias en la enseñanza didáctica, y muy importante factor que debilitan el proceso de adquisición de destrezas psicomotoras es el periodo denominado como aislamiento físico, esto conlleva a no tener clases presenciales debido a la pandemia. En este sentido, la situación coyuntural de salud pública afecta a la educación, y por ende en capacidades básicas focalizadas al estudiante en etapa de asimilación de destrezas como leer, escribir, desenvolverse e interactuar para realizar actividades motoras.

Por su parte la formulación del problema general plantea lo siguiente: ¿De qué manera se relaciona la motricidad y las dificultades en la adquisición de la lectoescritura en estudiantes ciclo II EBR, San Juan de Lurigancho? En los específicos: ¿De qué manera se relaciona la dimensión gruesa de la motricidad y la dificultad en la adquisición del componente presilábico de la lectoescritura? ¿De qué manera se relaciona la dimensión fina de la motricidad y la dificultad en la adquisición del componente silábico de la lecto-escritura? ¿De qué manera se relaciona la dimensión esquema corporal de la motricidad y la adquisición silábico alfabético de la lectoescritura?

Con referencia a la justificación, como aspecto teórico el conocimiento científico acerca de los fenómenos de la motricidad y la lectoescritura a través de diversos modelos teóricos explicativos. En el aspecto social la temática es relevante debido a que los estudiantes en inicio de la etapa escolar por esta pandemia se ha incrementado los problemas de aprendizaje debido a múltiples factores entre ellos, las limitaciones culturales, los sociales, económicos y alimenticios. En la parte metodológica los recursos y técnicas permitirán lograr

los objetivos propuestos, contando con instrumentos válidos y confiables para recolectar información. En la parte práctica los resultados permitirán desarrollar actividades de intervención para mejorar la motricidad y reducir las dificultades de la lectoescritura en niños menores en etapa preescolar.

De este modo, el objetivo general establece la relación entre la motricidad y las dificultades en la adquisición de la lectoescritura en estudiantes ciclo II, San Juan de Lurigancho. En los específicos se plantea determinar la relación entre las dimensiones gruesa de la motricidad y la dificultad en la adquisición del componente presilábico de la lectoescritura. También, determinar la relación entre la dimensión fina de la motricidad y la dificultad en la adquisición del componente silábico de la lectoescritura; y determinar la relación entre las dimensiones esquema corporal de la motricidad y la dificultad de la adquisición del componente silábico alfabético.

Por consiguiente, la hipótesis general precisa la existencia de una relación directa entre la motricidad y las dificultades en la adquisición de la lecto escritura en estudiantes ciclo II, San Juan de Lurigancho. En las hipótesis específicas se plantea que existe relación directa entre la dimensión gruesa de la motricidad y la dificultad en la adquisición del componente presilábico de la lecto-escritura; además, existe relación directa entre la dimensión fina de la motricidad y la dificultad en la adquisición del componente silábico de la lectoescritura; finalmente, se formula existe relación directa entre las dimensiones esquema corporal de la motricidad y la dificultad en la adquisición del componente silábico alfabético del lecto-escritura.

II. MARCO TEÓRICO

Cabe considerar en el marco teórico se citará a diversos autores y conceptualizaciones, además, se reportan los antecedentes que argumentan el estudio a través de las publicaciones científicas a nivel internacional y nacional encontradas en bases de datos digitales y repositorios de diferentes universidades, donde se detallarán de manera precisa:

Se destaca investigaciones realizadas en poblaciones peruanas, tales como por Pacori y Mamani (2020), quienes consideraron como objetivo general averiguar el desarrollo psicomotor y la madurez para la lecto escritura en una muestra de niños de educación inicial en la ciudad de Juliaca, con metodología básica y diseño correlacional y transversal, con 59 participantes administrándose dos pruebas; en tanto, se encontró como resultado relevante la existencia de correlación de Pearson positiva y alta de $r=0.810$ y significativa con valor menor ($\text{sig.}=0.000$). El estudio concluyo, la existencia de relación significativa del desarrollo psicomotor con la madurez para la lectoescritura.

Por su parte, Meza (2019) elaboro un estudio en una muestra de menores de escolares del nivel inicial que determino la relación de las variables en educativas, siendo el método utilizado básica, de momento transversal y relacional, se administró la prueba de TEPSI y una lista de cotejo para medir la lectoescritura. Entre los resultados se destacan que 91.8% un nivel normal de las habilidades de motricidad, coordinación y 77.6% en la lectoescritura en logro destacado, además, una correlación positiva y magnitud baja entre las variables. Y las conclusiones condujeron a ratificar la relación significativa entre la motricidad y el aprendizaje en la muestra de estudiantes ($\text{sig}=0.000$).

En tanto, Lecca (2019) desarrollo un estudio para evaluar la motricidad y la lectura escritura en niños preescolares, con un método descriptivo correlacional, aplicándose dos encuestas, los resultados detallaron un nivel regular de actividades motoras estáticas. Medina (2018), elaboro un trabajo de investigación que estableció en menores de 5 años de la Institución educativa “Zapata Santa María” la asociación de las variables, además tuvo una

metodología descriptiva correlacional, con 61 participantes, aplicándose dos cuestionarios. Los resultados demostraron que la correlación encontrada fue positiva y moderada $\rho=0.457$ entre las variables trabajadas. En tanto, que las conclusiones precisaron la relación de la motricidad con la lectoescritura (Sig.=0.000) en estudiantes del nivel inicial.

Mientras tanto, Yarleque et al (2017), desarrollo un estudio que estableció la relación de la motricidad, madurez para la lectoescritura, autocontrol y la aceptación en una población de preescolares de 3 a 5 años de la ciudad de Huancayo. Estudio de tipo cuantitativa y experimental. Los resultados demostraron que la evaluación de la motricidad permitió un mayor logro de la madurez en la lectoescritura, mientras que los dos grupos aceptaron un mejor autocontrol. Las conclusiones precisaron que la motricidad influye de manera positiva en las habilidades de lecto escritura en los niños ($p<0.05$), además, que los estímulos que se les proporciona a los estudiantes autorregula su conducta.

Asimismo, Silva (2017), realizó un estudio que tuvo como objetivo de establecer una relación entre la motricidad con la lectoescritura en menores de cinco años de colegios del distrito de Huaral, con una metodología básica, de enfoque cuantitativo, con diseño correlacional y transversal, usaron dos encuestas para medir las variables. En cuanto a los resultados se encontró que el 53% se ubicaron en un nivel moderado de motricidad y normal de la lectoescritura; y las conclusiones demostraron en los menores que la motricidad estaba correlacionada positivamente a la lectoescritura (sig.=0.000).

En el contexto internacional, diversos estudios tales como el elaborado por Salazar (2020) realizó un estudio que tuvo como título "Diseño de una guía didáctica para desarrollar la motricidad fina desde la lectoescritura en los niños del segundo año de Educación Básica de la "Unidad Educativa Daniel Reyes" de San Antonio de Ibarra". investigación proyectiva, cuyo producto (la guía didáctica) se desarrolla sobre la base de un estudio de campo realizado con una población compuesta por 100 personas, entre estudiantes y docentes, en el que se combinan las técnicas de la observación y la encuesta. Los resultados de la investigación señalan que en todas las actividades realizadas con los

estudiantes (coordinación de las manos, coordinación de dedos y coordinación visual) se llegó a la conclusión que los niños no tienen una buena lectoescritura por falta de una motricidad fina previa antes de este aprendizaje ($p < 0.05$).

Otro estudio realizado por Zambrano (2019) establece como objetivo describir la relación entre las habilidades motoras y la adquisición de las destrezas de la lectoescritura en niños, de método descriptivo trasversal y correlacional, con participación de 33 estudiantes, los resultados más destacados enfocaron el proceso de adquisición de las habilidades tanto motoras 61% como de lecto escritura a un nivel medio de 58%, las conclusiones indicaron que ambas variables se relacionaban significativamente ($\text{sig.} = 0.000$) entre los constructos.

En tanto, Gavín (2018), quién desarrollo una investigación que tuvo como objetivo la motricidad fina en el desarrollo de la lecto escritura en niños del primer año de la educación básica de una Unidad educativa de la Provincia de Chimborazo. El método fue no experimental y de campo y explorativa, se obtuvo la muestra de manera intencional, se aplicó dos fichas de observación. Los resultados precisaron que la motricidad esta importante para el desarrollo de las destrezas motrices, y las capacidades intelectuales, afectivas, de lenguaje, físicas y sociales. En este sentido, el estudio pudo describir las conductas más relevantes en las destrezas motrices en la lectoescritura, sugiriendo la no utilización de metodologías tradicionales favoreciendo una comprensión lectora, además del manejo de la escritura en los escolares menores del colegio.

De la misma manera, Sornoza y Romero (2018) elaboro un estudio que tuvo como objetivo determinar la relación de la motricidad fina en la lecto-escritura del subnivel preparatorio, utilizo un método cualitativo basándose en encuestas y entrevistas para luego diseñar una guía de actividades en niños, los resultados indicaron que el 33% de los docentes está de acuerdo con que el desarrollo de la motricidad fina afecta el inicio de la lectoescritura en los niños, las conclusiones precisaron que los docentes tienen poco conocimiento de las estrategias y actividades para estimular la motricidad fina afectando el desarrollo palatino de la lectoescritura en los niños.

Dentro de esta secuencia, Chuva (2016) quién realizó un estudio que tuvo como objetivo principal establecer el desarrollo de la psicomotricidad fina mediante técnicas gráficas y plásticas en menores de 4 años. Tipo de investigación mixta de campo, en donde se aplicaron entrevista y encuestas en los niños. Los resultados indicaron que la aplicación de las técnicas grafo-plásticas en el proceso de enseñanza-aprendizaje del niño/niña permitió incrementar la adquisición de habilidades y destrezas, por lo que se mejoró considerablemente la motricidad fina y se alcanzó nuevos conocimientos. La docente observó y aprendió nuevas técnicas que ayudaron a mejorar su labor, transformándola en interesante y divertida. La elaboración del trabajo hizo posible conocer las características generales del desarrollo evolutivo del niño, parte fundamental para detectar alguna anomalía. De igual manera comprender las causas por las que se produce un retraso en la motricidad ayudó a enriquecer la relación entre docente-alumno y padre e hijo, beneficiando positivamente la vida futura del individuo.

Cabe considerar también, a Villavicencio (2015) quién desarrolló un estudio que tuvo como objetivo describir la lectoescritura en estudiantes de la educación básica, contando un método de trabajo tanto cualitativo como cuantitativo, basado en un enfoque pedagógico constructivista y en una metodología de campo de acción cuantitativa, contando como participantes escolares de una institución educativa en la zona capital de Ecuador, destacándose en sus conclusiones la acción del docente para mejorar las dificultades en las variables temas de estudio, sugiriendo el uso de un manual de acciones psicomotoras durante las clases por parte docente hacia los niños estudiantes.

En las bases teóricas, se consigna la primera variable motricidad, que se podría comprenderse como un campo de aprendizaje que se desempeña de la enseñanza y entendimiento de los hechos que están vinculados del desplazamiento corporal y su progreso (Lino, 2014). En tanto, Casteñer y Camerino (2006) refieren que es toda manifestación a nivel corporal del ser humano de carácter kinestésico, además de simbólico y cognoscitivo. La motricidad se constituye en una evolución de toda la vida que inicia desde que

un individuo nace y se va desarrollando mediante etapas secuenciales, donde los avances obtenidos conllevan a que el sistema nervioso madure para facilitar las técnicas mentales y llevar a cabo los procesos motrices (Parra, 2019). Mediante la motricidad el niño puede expresar y a la vez comunica sus emociones, siendo parte de su aprendizaje (Garófano y Guirado, 2017).

Dentro de este marco conceptual, en las dimensiones del constructo motricidad se precisa la forma fina, es muy importante para potenciar las capacidades cognitivas en los escolares desde temprana edad (García y Batista, 2018). En tanto, Serrano y Luque (2019) sostienen que estarían que estar enfocadas en las extremidades superiores del cuerpo en actividades comunes. Es así, que para Parra (2019) sería la guía básica de ejercer los diminutos músculos y conseguir ejecutar desplazamientos muy precisos: frunciendo la frente, comprimiendo sus labios, doblando sus manos, cortando, pinchando, girándose, etc. y todos los desplazamientos que requieran de la participación de los dedos y las manos. También, es vinculado a un proceso que contempla desplazamientos sincrónicos que se desarrollan con distintas partes del cuerpo. La más popular es la que organiza los desplazamientos de los ojos, las manos, como sujetar, agarrar las cosas en tenacillas, etc. Es primordial que los estudiantes tengan dominio antes que comiencen a transcribir. (Salazar, 2020, p. 42). Esta acción fina motora precisa movimientos expresados en el cuerpo con una mayor habilidad y práctica, para tener mejor dominación en los desplazamientos en especial de los brazos y manos; cabe señalar que la motora fina está cumpliendo una representación elemental en los inicios de vida del estudiante que predomina su crecimiento cognitivo, afectivo e inteligencia del estudiante (Gavín, 2018). Son los hechos de grupos musculares de las manos, pies y la cara, describe a los desplazamientos que están realizando por la gran mayoría no es preciso, en los desplazamientos que tiene que ser con una mejor precisión. Es importante señalar esta conclusión menciona a la observación de la conducta motora fina, es el desarrollo de la finura del control motora gruesa, que está desarrollando después de esta y una habilidad que manifiesta de la maduración y una enseñanza (Villavicencio, 2019). Por su parte Marquina et al. (2014) nos refieren que la habilidad motora es la inteligencia para emplear los diminutos músculos como consecuencia los progresos de los mismos, para que

realicen movimiento concreto, donde resalta el arrugar zonas de la frente, cierre de los ojos, hacer quiños, presionar los labios, apretar el puño, hacer recortes y teclear maquinas, en este sentido, serían todas las conductas en donde utilizemos los dedos, manos asociados a la coordinación específica manual.

Dentro de esta perspectiva, también se considera la dimensión motricidad gruesa, en donde Martín (2008) se refiere a los movimientos gruesos que está permitiendo a desarrollar desplazamientos complejos que participa en la gran mayoría de cuerpo. Asimismo, independiente en las conductas físicas, cabe señalar que es el control de los segmentos motores, es una evolución que esta complementada con ella. Por su parte, Sernaqué (2018) considera como el manejo del equilibrio o estabilidad que se realiza con partes de la cara y manos, y que involucran los gestos o acciones físicas en un ambiente en donde las exigencias provoquen una resistencia de las destrezas motoras. Según Marquina, Mejía y Pérez (2014) las herramientas más relevantes en la labor motora fina serían las manos, debido a que con ellas podríamos realizar una serie de actividades con mucho éxito, favoreciendo un ambiente de participación y convivencia entre los niños, valorizando las habilidades y destrezas como dominio de sus diversos músculos que le conlleven a realizar actividades complejas, que van desde la escritura, el modelado, pintura, etc, además, se convierte en una habilidad motora precisa para desarrollar trabajos de trazado, orienta el ritmo y dominio del espacio, estimula el ejercicio de la gráfica previa a la actividad de escritura detallada de olas, arcos, líneas, círculos, que son desarrollados en un ambiente libre, y con materiales como el papel y el uso de recurso como el encerado. En tanto, que Gavín, (2018) menciona que el movimiento de las manos es importante, ya que está vinculado con las formas de expresión del cuerpo, y también de la forma de comunicar las ideas y sentimientos, así como los deseos y expectativas, desde las necesidades fisiológicas, luego se condiciona en un espacio vital social en donde se estimula las habilidades motoras que permiten alcanzar progresivamente el equilibrio físico y también el control del cuerpo, siendo perfeccionado a través de la vida futura de la persona conjuntamente con las actividades promocionales de reforzamiento de las destrezas físicas. La motricidad vinculada a las destrezas gruesas implica que los niños puedan accionar partes del cuerpo como la cara,

pies, palma de las manos, los ojos, los dedos y los músculos que están alrededor de la boca en coordinación óculo manual (Morán, 2017).

Mientras tanto, la motricidad integra a la dimensión esquema corporal como un elemento final muy importante en el desarrollo de las acciones motoras en una actividad predeterminada, siendo un elemento mental y simbólico material o inmaterial (Yañez, 2017). En este sentido, Parra (2019) considera que el esquema corporal, traducido en la idea que un niño lleva en la mente de su propio cuerpo en forma estática y dinámica, relacionándolo con el espacio, los objetos y el tiempo. Por su parte Pacheco (2015) refiere que implica localizar y, situarse en el tiempo y en el espacio. En tanto, Murcia y Corvetto (2021) consideran que la motricidad y la corporeidad son elementos que se vinculan y que se configuran en un componente corporeidad y la motricidad en la persona.

El enfoque teórico desde la perspectiva de Vigotsky (1982, como se citó en Salazar, 2020, p. 46), mencionó que la motricidad fina es una serie de movimientos que se orientan externamente, desde agarre de un objeto, hacia el lenguaje en forma de escritura, y que progresivamente mediante un proceso cognitiva va alcanzando su nivel pre de escritura en la etapa preescolar del niño. Para Gessel (2002, como se citó en Parra, 2020) en su teoría madurativa, plantea que la motricidad se basa en dos tendencias teóricas: el crecimiento y la maduración, los cuales están ligados a los aspectos biológicos y funcionales y a las estructuras del sistema nervioso, los cuales hacen que un individuo adquiera habilidades funcionales. Por tanto, la motricidad en un individuo se evalúa desde que nace y se va desarrollando mediante etapas secuenciales, donde los avances obtenidos conllevan a que el sistema nervioso madure para facilitar las técnicas mentales y llevar a cabo los procesos motrices. La motricidad está fundamentada en la psicología, la neurofisiología, la psiquiatría y así mismo el psicoanálisis. Considera la motricidad como una forma de abordar la educación y la terapia que tiene como objetivo el desarrollar las habilidades y capacidades basados en el movimiento. (Le Boulch, como se citó en Díaz, 2018)

En cuanto, a la segunda variable es fundamental poder precisar que se desarrolla durante los años posteriores de nacimiento del niño de manera paulatina la lectura y escritura, siendo un elemento importante en el aprendizaje

inicial del niño, favoreciendo conductas básicas y conocimientos que posteriormente los pondrá en práctica en un espacio educativo que garantizará la realización de habilidades psicomotrices vinculadas a la percepción e interpretación de su realidad y de sus saberes prioritarios (Meza, 2020). También, es importante en la educación inicial concebida desde una perspectiva constructiva, interactiva y productiva (Salas, 2002). Es así, que, combinadas y consecutivas dirigidas al desarrollo de acciones diarias en la vida de la persona, como la interacción social o socialización, además de permitir alcanzar metas personales y culturales, fortaleciendo las habilidades para comunicar proyectos y de integración grupal (Salazar, 2020). El origen de las dificultades de la lectoescritura se explica desde factores ambientales y genéticos enfocados al déficit del funcionamiento cerebral que están vinculados a los procesos cognitivos y comportamentales (Lorenzo, 2017), además, a las áreas implicadas en el proceso de aprendizaje de la lecto escritura inicial y su predicción son explicados también desde la neurociencia (Valencia, 2019). En cuanto a las dimensiones, estarían vinculados con el Nivel presilábico, en ese sentido, Meza (2020) precisa que la diferencia el dibujo de la escritura, realiza grafismos, reconoce su orientación espacial, las imágenes y que tienen vocales, también se plantea en la lectura escritura el Nivel silábico, en donde expresa que las letras que tienen igual escritura y entonación reconocen las imágenes, lo expresa mediante el silabeo y los identifica en el conteo. Gómez (2012), es cuando el niño inicia a establecer las primeras relaciones sonoro-gráficas, en general, cada grafía representa una sílaba, por ello es el nombre de esta hipótesis, es decir, ha logrado una conceptualización silábica. Generalmente, en este nivel el niño ya no mezcla diferentes tipos de grafía, sino que aparecen, o en su defecto predominan muy claramente, sólo las letras. Además, el tercer nivel silábico alfabético, Meza (2020) los niños se caracterizan en escriben letras controlando la variedad y cantidad palabras, expresa las letras que tienen igual escritura y entonación. Gómez (2012), es una transición o espacio intermedio entre el nivel anterior y el alfabético.

Desde el enfoque teórico del conductismo, encontramos a Lemke (1997, como se citó en Diaz, 2018) “El condicionamiento es un término general que se describe a la adquisición de patrones conductuales objetivamente

específicos, en la presencia de estímulos bien definidos. Los tipos de condicionamiento son: clásico, operante e instrumental" (p.129). Por su parte, el aprendizaje cognitivo concedido por Piaget en su modelo de los estadios cognoscitivos. Por su parte, Vygotski (como se citó en Montealegre y Forero, 2006) planteo que la escritura de objetos se basa en procesos simbólicos en un contexto experimental. Con respecto a la teoría de la instrucción, mencionaremos a Bruner (como se citó en Díaz, 2018), quién consideró a la escritura y la lectura como aprendizajes básicos en donde intervienen factores específicos como la práctica instruccional pedagógica y también la psicológica, además, incide en la importancia de la cultura y social como medio conocimiento desde muy temprana edad. Es así, que también ha sido estudiada desde diversos prismas: desarrollo biológico, fisiológico y psicológico, éste incluye al cognitivo, emocional y social. Esto es de gran importancia para el docente de primaria debido a que debe detectar cualquier anomalía en el alumnado para avisar a la familia y poner el remedio oportuno (Carbonero y Cañizares, 2017). En tanto, el modelo interactivo asume que el aprendiz lector construye su aprendizaje a partir del sentido del texto y del contexto (Ramírez y Garcia, 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Según el desarrollo se enfocaría en una investigación de tipo básica, debido a que genera un conocimiento teórico a través de la comprensión de elementos relevantes de las variables observables y se argumentan de los mismos. (CONCYTEC, 2018)

En tanto, que el diseño tomado es no experimental, según Kerlinger (1979) consiste en la observación de los fenómenos del estudio, sin tratar de manipularlos de manera directa en un contexto en particular. Además, es correlacional, en donde se relacionará dos variables independientes, asimismo, de tiempo transversal, debido a que se realiza en un solo momento. (Abanto, 2014)

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Motricidad

Es un área que se ocupa de los movimientos corporales y de desarrollo obtenidos del funcionamiento del sistema nervioso. (Parra, 2019)

Definición operacional: La motricidad se midió a través de una lista de cotejo en función a las siguientes dimensiones: fina, gruesa y corporal, con la siguiente escala de valoración: valoración Si lo hace, lo hace con dificultad y no lo hace.

Variable 2: Dificultades en la Adquisición de la lecto-escritura.

Son los déficits para obtener aprendizajes basados en el desarrollo de la lectura y escritura en un niño. (Meza, 2020)

Definición operacional: La lectoescritura se ha tomado en consideración las siguientes dimensiones como: presilábico, silábico, silábico y alfabético. El instrumento de evaluación permite el recojo de los datos considerando los respectivos puntajes 0 y 1 según sea la respuesta dada.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Constituyen todos los casos que concuerdan con las características a estudiar (Hernández et al., 2016). En cuanto a la población de la UGEL 05 es de 28462 estudiantes del II ciclo de Educación Básica Regular del distrito de San Juan de Lurigancho (Escale, 2021).

Criterio de inclusión:

Estudiantes de 4° y 5° años del nivel inicial de la UGEL 05 y matriculados en el año escolar 2021, donde sus padres aceptan participar en el estudio y con asistencia regular a las clases virtuales.

Criterio de exclusión:

Estudiantes que no tienen el permiso de sus padres para ser parte del estudio y niños que no estén matriculados en el presente año escolar y con problemas de salud física.

Muestra

Se considera a la muestra como el subgrupo de una población en donde se van a recoger los datos (Hernández et al., 2016). La muestra fueron 55 estudiantes del II ciclo de EBR, consignando los criterios:

Muestro

Se tomó en cuenta el método no probabilístico, en donde la selección de los participantes está relacionada con las características o criterios del investigador (Hernández et al., 2016).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas. Se tomó como referencia la encuesta como procedimiento, y los siguientes instrumentos para recoger la información:

Tabla 1:

Ficha técnica lista de cotejo de Motricidad

Características

Autor : Parra.

Año : 2019.

Objetivo : Medir la motricidad a través de tres componentes grueso, fino y el esquema corporal.

Ítems : Es una prueba con 33 ítems con preguntas con alternativas ascendentes.

Aplicación : individual y colectiva a niños de 4 años en adelante.

Validez y confiabilidad

Validez. La lista de cotejo fue validada mediante el criterio de jueces expertos, a partir de la apreciación de conformidad en la redacción, claridad y coherencia de los ítems al 100% del contenido.

Tabla 2.

Criterio de jueces expertos del instrumento 1

N°	Expertos	Especialidad	Dictamen
1	Dr. Guerra Torres, Dwithg Ronnie	Metodólogo	Aplicable
2	Dra. Enríquez Chauca, Ana Maria	Temático	Aplicable
3	Juanita Ccorimanya Malca	Temática	Aplicable

Confiabilidad.

Para la confiabilidad se realizó una prueba piloto que se determinó un alto índice de fiabilidad de la prueba superando el 0.90 de KR-20, que a continuación se detalla:

Tabla 3.

Confiabilidad de instrumento 1

Variables	Alfa de Cronbach	N° de ítems
1. Motricidad	0.92	33
Gruesa	0.90	8
Fina	0.91	16
Esquema corporal	0.92	9

Tabla 4:

Ficha técnica lista de cotejo de lectoescritura

Características	
Autor	: Meza.
Año	: 2019
Objetivo	: evaluar la adquisición de la lectura y escritura a partir de los 4 años.
Aplicación	: manera individual con 34 ítems con alternativas dicotómicas de Si-No.

Validez y confiabilidad

Validez. Se consolidó el análisis del contenido mediante los especialistas jurados revisores quienes dieron el 95% de conformidad de la formulación de los ítems.

Tabla 5.

Validez de instrumentos por juicio de expertos

N°	Expertos	Especialidad	Dictamen
1	Dr. Guerra Torres, Dwithg Ronnie	Metodólogo	Aplicable
2	Dra. Enriquez Chauca, Ana Maria	Temático	Aplicable
3	Juanita Ccorimanya Malca	Temática	Aplicable

Confiabilidad.

Para la confiabilidad se realizó una prueba piloto encontrándose un valor general 0.92 de KR-20 indicando una alta confiabilidad de la prueba de forma general, asimismo, en las dimensiones se encontró valores alto que se precisan en la siguiente tabla:

Tabla 6.

Confiabilidad de instrumento 2

Variables	Alfa de Cronbach	N° de ítems
2. Lectoescritura	0.92	32
Presilábico	0.89	14
Silábico	0.91	12
Silábico alfabético	0.90	6

3.5. Procedimientos

En el desarrollo del estudio se procederá en primera instancia a pedir autorización a las autoridades de la institución educativa que pertenece a la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho. Se coordinó con las docentes encargadas de las clases de los estudiantes para administrar los instrumentos a la población estimada en los momentos oportunos, vía virtual mediante formulario de Google en donde se trasladó el consentimiento informado, las instrucciones y el contenido de los ítems. Finalmente, la información recogida en una base de datos en Excel se analizó presentándose los resultados en un informe de tesis.

3.6. Método de análisis de datos

Como parte del procesamiento del análisis de los datos se consigna la estadística descriptiva demostrando las frecuencias y porcentajes en tablas y figuras, luego el análisis inferencial de prueba de hipótesis a través del coeficiente de correlación de Spearman aplicando un nivel de significancia del 5% (Eguia, 2019).

3.7. Aspectos éticos

Los principios éticos que se cumplirán en el estudio estarán enfocados en la confidencialidad de los datos de los participantes, asimismo, se les brindara los objetivos de la investigación en un consentimiento informado, consignando los beneficios a partir de los resultados.

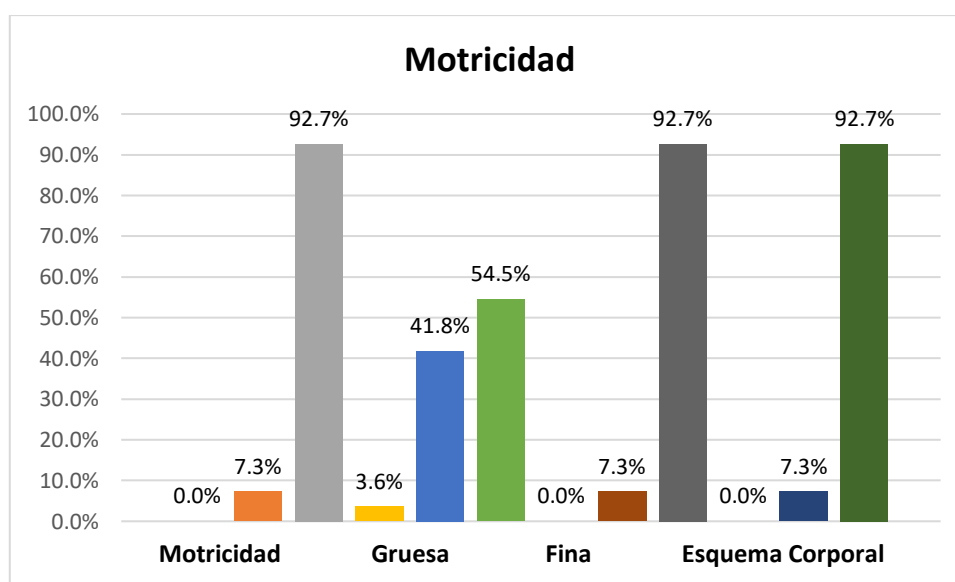
IV. RESULTADOS

Tabla 7.

Distribución de frecuencias absolutas y porcentual en los niveles de Motricidad y sus dimensiones

Niveles	Motricidad		Gruesa		Fina		Esquema Corporal	
	f	%	f	%	F	%	f	%
Bajo	0	0	2	3,6	0	0	0	0
Medio	4	7,3	23	41,8	4	7,3	4	7,3
Alto	51	92,7	30	54,5	51	92,7	55	92,7

Figura 1. Distribución porcentual de los niveles de motricidad y dimensiones



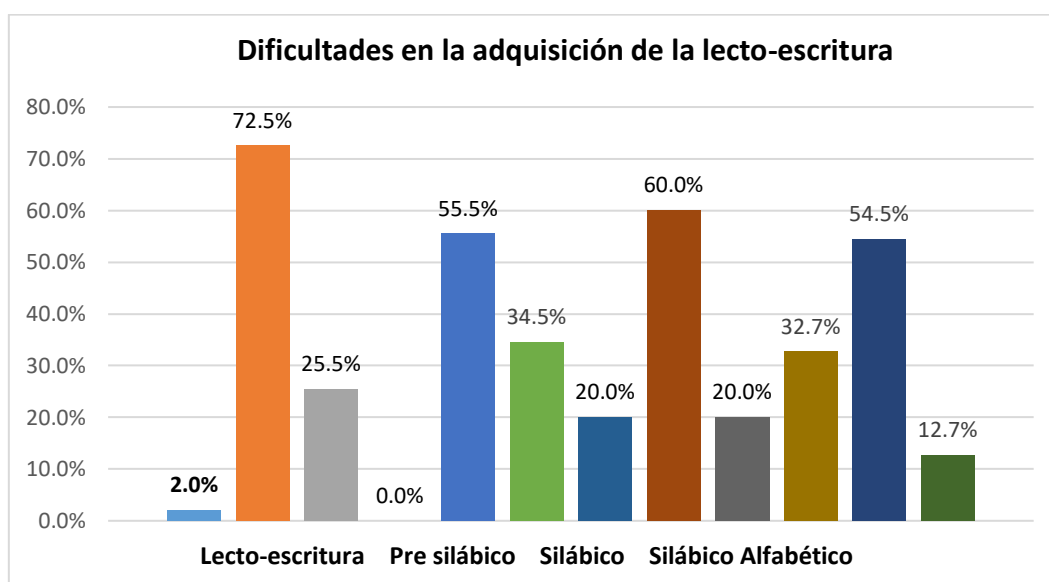
En la tabla 7 y figura 1 se observa en la variable motricidad en el nivel alto (92.7%), y en sus dimensiones gruesa (54.5%), se incrementó en fina y en esquema corporal (92.7%). Por otro lado, en el nivel medio se obtuvo un valor proporcional general (7.3%) en la dimensión gruesa se incrementó (41.8%), luego se redujo en fina y en esquema corporal (7.3%). Y bajo general (0%), en las dimensiones gruesa (3.6%), y no hubo valor en fina y esquema corporal. Por lo que, es posible que los escolares parte mantienen en desarrollo sus habilidades motoras en las actividades de aprendizaje.

Tabla 8.

Distribución de frecuencias absoluta y porcentual en los niveles de la lecto-escritura y sus dimensiones

Niveles	Lectoescritura		Presilábico		Silábico		Silábico Alfabético	
	F	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	0	0	0	0	0	0,0	7	12,7
Medio	14	25,5	8	14,5	22	40,0	30	54,5
Alto	41	74,5	47	85,5	33	60,0	18	32,7

Figura 2. Distribución porcentual en los niveles de las dificultades de adquisición de la lecto escritura y sus dimensiones



En la tabla 8 y figura 2 se observa en la variable dificultades de adquisición de la lectoescritura en el nivel alto (25.5%), en las dimensiones presilábico se incrementa (34.5%), luego disminuye en el silábico (20.0%) y silábico alfabético (12.7%). Por su parte, en el nivel medio en el aspecto general (72.5%), en las dimensiones presilábico (55.5%), silábico (60.0%) y en silábico alfabético (54.5%). En cambio, en el nivel bajo en general se encontró (25.5%) presilábico (20.0%), silábico (20.0%) y silábico alfabético (12.7%)

Prueba de normalidad

Para poder obtener el estadístico se realizó la prueba de normalidad los resultados son los siguientes:

Tabla 9.

Distribución de los datos en las variables

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	Gl	Sig.
Lecto-Escritura	,185	55	,000
Dimensión Pre Silábico	,202	55	,000
Dimensión Silábico	,181	55	,000
Dimensión Silábico Alfabético	,155	55	,002
Motricidad	,188	55	,000
Dimensión Motricidad gruesa	,215	55	,000
Dimensión Motricidad fina	,223	55	,000
Dimensión Esquema corporal	,284	55	,000

De acuerdo con la tabla 9 se percibe en la prueba de Kolmogorov Smirnov valores para las variables y dimensiones $p < 0.05$ que indicaría una distribución no normal de los datos o no paramétrica, en tal sentido, se sigue el uso del coeficiente de correlación de Spearman para contrastar las hipótesis.

Para contrastar las variables de estudio se procedió a analizar los datos con la regla de contrastación $p \leq 0.05$ rechaza H_0 y $p > 0.05$ acepta la H_0 , y viceversa con la hipótesis alterna.

Prueba de hipótesis:

Hipótesis General

H_0 : No existe relación directa entre la motricidad y las dificultades en la adquisición de la lecto escritura en estudiantes ciclo II, San Juan de Lurigancho.

H_a : Existe relación directa entre la motricidad y las dificultades en la adquisición de la lecto escritura en estudiantes ciclo II, San Juan de Lurigancho.

Tabla 10.

Relación de la motricidad y la dificultad en la adquisición de la lecto-escritura

			LE	M
Rho de Spearman	LE	Coeficiente de correlación	1,000	,657**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	M	Coeficiente de correlación	,657**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

Conclusiones. De la tabla 10 en la utilización del coeficiente de correlación de Spearman se evidenció un valor de significancia $p=0.000 < 0.05$, que indicó que se acepta la hipótesis alterna, es decir que existe relación directa entre la motricidad y la dificultad en la adquisición de la lectoescritura. Asimismo, se encontró una correlación $\rho=0.657$ con tendencia positiva y de intensidad alta, por lo tanto, a mejores habilidades motrices mejor será capacidades de lecto escritura.

Tabla 11.

Niveles de motricidad y lectoescritura en los estudiantes

			Lecto escritura			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Motricidad	Bajo	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0%	0%	0%	0%
	Medio	Recuento	0	2	2	4
		% del total	0%	3,6%	3,6%	7,3%
	Alto	Recuento	0	12	39	51
		% del total	0%	21,8%	70,9%	92,7%
Total	Recuento		0	14	41	55
	% del total		0%	25,5%	74,5%	100,0%

En la tabla 11, se encontró que la mayoría de los encuestados el 70.9% se ubicó en el nivel alto de motricidad y lecto-escritura, seguidamente, una proporción del 21.8% se ubicaron en un nivel alto de motricidad y medio de lectoescritura, por otro lado, hubo porcentajes menores en otros niveles.

Hipótesis específicas:

Ho: No existe relación directa entre la dimensión gruesa de la motricidad y la dificultad entre la adquisición del componente presilábico de la lecto-escritura.

Ha1: Existe relación directa entre la dimensión gruesa de la motricidad y la dificultad entre la adquisición del componente presilábico de la lecto-escritura.

Tabla 12.

Relación de la dimensión gruesa de la motricidad y la dificultad en la adquisición del componente presilábico de la lectoescritura

		MG	PS
Rho de Spearman	MG	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,408**
		N	55
	PS	Coefficiente de correlación	,408**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	55

Conclusiones. De acuerdo con la tabla 12 del coeficiente de correlación de Spearman se encontró un valor significativo de $p=0.002 < 0.05$, que indico que se acepta la hipótesis alterna, es decir que existe una relación directa de la dimensión gruesa de la motricidad y la dificultad en la adquisición del componente presilábico de la lecto escritura. Habiendo una correlación $\rho=0.408$ con tendencia moderada y de intensidad moderada.

Tabla 13.

Niveles de la dimensión motricidad gruesa y presilábico

			Dimensión Presilábico		
			Medio	Alto	Total
Dimensión Motricidad gruesa	Bajo	Recuento	2	0	2
		% del total	3,6%	0,0%	3,6%
	Medio	Recuento	3	20	23
		% del total	5,5%	36,4%	41,8%
	Alto	Recuento	3	27	30
		% del total	5,5%	49,1%	54,5%
Total	Recuento	8	47	55	
	% del total	14,5%	85,5%	100,0%	

En la tabla 13, se encontró que la mayoría de los encuestados el 49.1% se ubican en un nivel alto de motricidad gruesa y de presilábico, seguidamente, el 36.4% se ubicaron en un nivel medio de motricidad gruesa y alto en presilábico, en cuanto los demás niveles tienen porcentajes medios y bajos.

Ho: No existe relación directa entre la dimensión fina de la motricidad y la dificultad en la adquisición del componente silábico de la lecto-escritura.

Ha2: Existe relación directa entre la dimensión fina de la motricidad y la dificultad en la adquisición del componente silábico de la lectoescritura.

Tabla 14.

Relación de la dimensión fina de la motricidad y la dificultad de adquisición del componente silábico de la lectoescritura.

			PF	S
Rho de Spearman	PF	Coeficiente de correlación	1,000	,670**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	S	Coeficiente de correlación	,670**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

Conclusiones. Mediante la tabla 14 del resultado del coeficiente de correlación de Spearman se destacó un valor de significancia $p=0.000 < 0.05$, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, por consiguiente, existe una relación directa entre la dimensión fina de la motricidad y la dificultad en la adquisición del componente silábico de la lectoescritura. En tanto, que la correlación $\rho=0.670$ con tendencia positiva y una intensidad alta.

Tabla 15.

Niveles de la dimensión motricidad fina y silábico

		Dimensión Silábico			
		Medio	Alto	Total	
Dimensión Motricidad fina	Medio	Recuento	4	0	4
		% del total	7,3%	0,0%	7,3%
	Alto	Recuento	18	33	51
		% del total	32,7%	60,0%	92,7%
Total	Recuento	22	33	55	
	% del total	40,0%	60,0%	100,0%	

Ho: No existe relación directa entre las dimensiones esquema corporal de la motricidad y la dificultad en la adquisición del componente silábico-alfabético del lecto-escritura.

Ha3. Existe relación directa entre las dimensiones esquema corporal de la motricidad y la dificultad en la adquisición del componente silábico alfabético de la lectoescritura.

Tabla 16.

Relación de la dimensión esquema corporal de la motricidad y la dificultad en la adquisición del componente silábico-alfabética de la lecto escritura.

			DSA	DEC
Rho de Spearman	DSA	Coeficiente de correlación	1,000	,055
		Sig. (bilateral)	.	,690
		N	55	55
	DEC	Coeficiente de correlación	,055	1,000
		Sig. (bilateral)	,690	.
		N	55	55

Conclusiones. De acuerdo con los resultados de la tabla 16 coeficiente de correlación de Spearman se evidencio un valor $p=0.690 > 0.05$, aceptándose la hipótesis nula, no existe relación directa entre la dimensión esquema corporal de la motricidad y la adquisición del componente silábico-alfabética de la lecto escritura. Además, se encontró una correlación $\rho=0.055$ no habiendo relaciones entre las variables.

Tabla 17.

Niveles de la dimensión esquema corporal y silábico alfabético

		Dimensión Silábico Alfabético				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Dimensión Esquema corporal	Medio	Recuento	3	1	0	4
		% del total	5,5%	1,8%	0,0%	7,3%
	Alto	Recuento	4	29	18	51
		% del total	7,3%	52,7%	32,7%	92,7%
Total		Recuento	7	30	18	55
		% del total	12,7%	54,5%	32,7%	100,0%

En la tabla 17 la mayoría de los encuestados el 52.7% se ubicaron en un nivel alto de la dimensión esquema corporal y medio de silábico alfabético, y el 32.7% se ubicó en un nivel alto tanto en esquema corporal como en silábico alfabético.

V. DISCUSIÓN.

En el estudio se enfocó establecer la relación entre la motricidad y las dificultades en la adquisición de la lecto escritura en estudiantes del II ciclo EBR del distrito de San Juan de Lurigancho, siendo ratificada en el contraste de hipótesis con un valor de significancia menor ($p < 0.000$; $Rho = 0.657$); asimismo, la correlación encontrada evidencia una tendencia positiva y alta, en cuanto a los datos descriptivos se encontró que la variable motricidad tuvo una proporción mayor en el nivel alto con un 92.7% y en media con 7.3%, mientras que la lectoescritura alcanzó un porcentaje alto de 74.5% y otro grupo con una categoría media de 25.5%. Al respecto, se deduce que estos tiempos de pandemia la educación hacia la población infantil conlleva a utilizar una serie de estrategias y recursos didácticos favorecen el mantenimiento de las destrezas motrices se vinculan al aprendizaje de las habilidades de la lectura y escritura en los niños, lo cual se refleja en las actividades de activación física y en las prácticas escolares durante las sesiones de clases. Los resultados encontrados se asemejan al estudio reportado por Zambrano (2019) reportando la relación de las variables motricidad y las destrezas de la lectoescritura, con un porcentaje 61% para el primer constructo y 58% lecto escritura. En tanto, Pacori y Mamani (2020) que concluye que la variable motora se relacionaba con la lecto escritura de manera significativa en una muestra de estudiantes del nivel inicial. Por su parte, Meza (2019) precisó que la motricidad como desarrollo psicológico del niño se asociaba a la madurez de la lectoescritura en prescolares. Por su parte, Yarleque et al (2017) demostró en una investigación con una población de estudiantes de inicial que la motricidad se asociaba con la lectoescritura repercutiendo de manera positiva en el aprendizaje de los niños. Asimismo, Silva (2017) en sus resultados en niños escolares menores de cinco años que la motricidad se relacionada fuertemente con la lectoescritura, asignándole una metodología didáctica en la enseñanza. De la misma manera, Gavín (2018) destaca la asociación imprescindible de la motricidad en los niños con el aprendizaje de la lectura y escritura en un espacio de educación básica.

En cuanto al objetivo específico 1, se propuso determinar la relación entre la dimensión gruesa de la motricidad y la dificultad en la adquisición del componente presilábico de la lecto escritura, conformándose en la hipótesis propuesta con un valor ($p < 0.002$; $Rho = 0.408$). De los datos se deduce que los niños de inicial tienden a caracterizarse por un aprendizaje en proceso de desarrollo de habilidades motrices gruesa a partir de la falta de espacios presenciales para la adquisición de acciones lúdicas integrarles de desplazamiento, saltos, coordinación, autocontrol corporal que se vincula transversalmente con el desarrollo inicial de silabas basadas en imágenes, letras y palabras. Al respecto, los resultados concuerdan con lo encontrado por Meza (2019) reporta en una investigación en donde las habilidades motoras gruesas se vinculan significativamente en las capacidades de lectura y escritura en escolares de nivel inicial, aunque en un escenario presencial.

De igual manera en el objetivo 2, se determinó la relación entre la dimensión fina de la motricidad y la dificultad de la adquisición del componente silábico de la lecto escritura, considerándose la aceptación de la hipótesis expuesta con un valor significativo menor ($p = 0.000$; $Rho = 0.670$) en tanto, los datos descriptivos señalaron que la motricidad fina estaba en adecuado nivel 92.7% y en silábica media 60.0%. Es decir, que las destrezas motrices finas desarrolladas por los prescolares se vinculan a las habilidades intermedias de orden silábico en la práctica de la lectura y de la escritura. Al respecto, los resultados concuerdan con el estudio realizado por Salazar (2020) en su investigación estableció que la motricidad fina era importante en el desarrollo de la lecto escritura desde temprana edad, desde actividades específicas como la coordinación de las manos y visual hasta la orientación e identificación de la posición de las manos. En tanto, que Chuva (2016) sostuvo que el desarrollo de las habilidades motoras permitiría enriquecer las acciones de lectoescritura, generándoles, además, un adecuado vínculo entre los maestros, estudiantes y padres. Por su parte, Meza (2020) en su investigación encontró que la motricidad era muy importante para la estimulación de la lectura escrita desde un nivel silábico que consiste en acciones de entonación, silabeo y el conteo identificado de palabras y números. Asimismo, Sornoza y Romero (2018) concluyeron en su estudio que la motricidad fina afecta directamente la lectoescritura de los niños, y que a partir de las

dificultades de los docentes en su poco conocimiento de las estrategias y acciones para estimular estas destrezas.

Y finalmente en el objetivo 3, se precisó que no existe relación entre la dimensión esquema corporal y la dificultad de la adquisición del componente alfabético silábico de la lecto escritura, no encontrándose relación estadística entre las dimensiones ($p=0.690$; $Rho=0.055$), por otro lado, los datos descriptivos evidenciaron una proporción alta en el esquema corporal 92.7% y en el alfabético silábico una categoría media de 54.5%. En este sentido, se deduce que los niños al no tener un escenario físico donde se demuestre sus habilidades motoras a través de acciones dirigidas a señalar sus partes del cuerpo y de las personas, a conocer e indicar su lateralidad, estaría no acorde a la realización de actividades silábicas completas como decir vocales, completar palabras, comparar objetos, hacer sonidos, crear figuras y segmentar las vocales. Al respecto, los resultados difieren de cierta manera con el estudio realizado por Villavicencio (2015) destaca la relación de las habilidades motrices a través de actividades y ejercicios corporales que constructivamente generarían el vínculo de aprendizaje de lectoescritura en los niños y niñas en una etapa inicial escolar. De la misma manera, Lecca (2019) encontró en niños preescolares que 5 de cada 10 un dominio del cuerpo a nivel regular en acciones estáticas y gruesas. Por otro lado, Ramos y Romero (2018) en su investigación incide en la problemática del aprendizaje de las habilidades corporales desde la etapa inicial educativa con el desarrollo de habilidades de lecto escritura, que se combina con dificultades sociales, conductuales y cognitivos. También, Meza (2020) sostiene que los niños en un nivel inicial tienden en mayor frecuencia a desarrollar sus habilidades motoras, aunque con cierta dificultad, aunque sus destrezas de lectoescritura alfabético silábico se adquieren paulatinamente mediante ejercicios de escritura de letras en variedad y de su entonación final.

VI. CONCLUSIONES

- Primera: Los resultados demostraron una relación directa de la motricidad y las dificultades en la adquisición de la lecto escritura, con la confirmación de la significancia ($p=0.000<0.05$ y $Rho=0.657$).
- Segunda: Se encontró una relación directa de la dimensión gruesa de la motricidad y la dificultad de la adquisición del componente presilábico de la lecto escritura ($p=0.002<0.05$ y $Rho=0.408$).
- Tercera: Se halló también una relación directa de la dimensión fina de la motricidad y la dificultad en la adquisición del componente silábico de la lecto escritura ($p=0.000<0.05$ y $Rho=0.670$).
- Cuarta: Por otro lado, no se encontró una relación directa entre la dimensión esquema corporal y la dificultad en la adquisición del componente alfabético silábico ($p=0.690>0.05$ y $Rho=0.055$).

VII. RECOMENDACIONES

- Primera: Presentar los resultados del estudio al director de la UGEL 05 para las coordinaciones con especialistas educativos en la implantación de capacitaciones dirigidas a la mejora de la enseñanza en la motricidad y la lecto escritura en los escolares.
- Segunda: Al director de la ONG “Taller de los niños” educativa social para capacitaciones a docentes y padres sobre temas referidos de enseñanza a los niños de la motricidad gruesa con ejercicios dinámicos, recursos lúdicos para reforzar las habilidades iniciales en la lecto escritura.
- Tercera: Al promotor de la institución educativa se sugiere la implementación de plan de capacitaciones anual a los docentes para fortalecer la enseñanza en los niños los hábitos de lectura a través de los cuentos y, incluyendo las destrezas motrices finas con actividades de dibujo y pintura narrativas, juntamente con los padres de familia.
- Cuarta: Proponer a los coordinadores zonales de la institución educativa el formato a sus docentes para el uso de estrategias didácticas para fortalecer la enseñanza del esquema corporal a través de la identificación del espacio en actividades significativas como salto, baile; además, de incentivar situaciones de comunicación e interacción entre los niños durante las clases y motivar a los docentes en la elaboración de material concreto y significativo para desarrollar su motricidad fina.

REFERENCIAS

- Abanto, W. (2014). *Diseño y desarrollo del proyecto de investigación: Guía del aprendizaje*. UCV.
- Castañer, M. y Camerino, O. (2006). *Manifestaciones básicas de la motricidad*. Universitat de Lleida.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=HjmeeLNH29gC&oi=fnd&pg=PA11&dq=Motricidad&ots=80fm77p6Qv&sig=vfMEyDFEpQiiiFSbAweZEwis0J0#v=onepage&q=Motricidad&f=false>
- Carbonero, C. y Cañizares, J. M. (2017). *How to improve sensomotor and psychomotor skills in children*. Wanceulen Editorial.
<https://elibro.net/es/ereader/ucsur/63453?page=26>
- Chocas, L. Y., Flores, E. P., Camargo, J. T., LLacuachaqui, E. N., García, L. N., Asto, E. J. y Crespo, R. C. (2017). Psicomotricidad, madurez para la lectoescritura, autocontrol y aceptación en preescolares de Huancayo. *Apuntes de Ciencia & Sociedad*, 7(2) .
<http://journals.continental.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/527/514>
- Chuva, P. G. (2016). *Desarrollo de la motricidad fina a través de técnicas grafo-plásticas en niños de 3 a 4 años de la escuela de educación básica Federico González Suarez*. (Tesis de pregrado, Universidad Politécnica Salesiana).
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/12732/1/UPS-CT006603.pdf>
- CONCYTEC (2020). *Guía para la formulación y ejecución de proyectos de investigación*. Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica – CONCYTEC. Dirección de Políticas y Programas de CTI.
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *psychometrika*, 16(3), 297-334. (Original word Published 1950).
- Cuetos, F. (2002). *Psicología de la lectura*. Las Rozas
- Díaz, M. Y. (2018). *La psicomotricidad y el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth-Villa El Salvador, 2017*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo).

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15878/D%c3%adaz_AMY.pdf?sequence=1&isAllowed=y

García, M. y Batista, L. M. (2018). El desarrollo de la motricidad fina en los niños y las niñas de la primera infancia. *Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 3(3):12-13.

<https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/08/motricidad-primerainfancia.html>

Garófano, V. V. y Guirado, L. C. (2017). Importancia de la motricidad para el desarrollo integral del niño en la etapa de educación infantil. *EmásF: revista digital de educación física*, (47), 89-105.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6038088>

Gavín, M. M. (2018). *La psicomotricidad fina en el desarrollo de la lecto escritura en los niños y niñas del primer año de educación básica, paralelo "a" de la unidad educativa "Fernando Daquilema" cantón Riobamba, provincia de Chimborazo, periodo 2017-2018*. (Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo).

<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/5256/1/UNACH-FCEHT-PI-E.PARV-2018-000017.pdf>

Gonzales, M. D. y Ramos, Y. L. (2015). *El desarrollo de la psicomotricidad en la lectoescritura en los alumnos de cinco años de la I EI "Luis Enrique XIII" San Carlos de Comas-2015*. (Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo).

Recuperado de:

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16076/Gonzales_TMD_Ramos_HYL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gutiérrez, L. D. (2020). *Factores de riesgo para presentar retraso del desarrollo psicomotriz en preescolares. Hospital Nacional Daniel A. Carrión. 2018*. (Tesis de pregrado, Universidad Ricardo Palma).

<http://168.121.49.87/bitstream/handle/URP/3165/LGUTIERREZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Eguía, C. (2019). *Estadística Aplicada*. Separata no publicada.

Hernández, R. Fernández C. Baptista L. (2016). *Fundamentos de metodología de la investigación*. (6° ed.). España: McGraw Hill.

- Marquina, S. I., Mejía, F. D. M. y Pérez, J. E. (2014). *La coordinación psicomotriz fina y su relación con la escritura inicial de los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la institución educativa de la Policía Nacional del Perú Santa Rosa de Lima-2001-San Martín de Porres-UGEL 02*. 2014. (Tesis de maestría, Universidad Nacional La Cantuta). http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/265/T025_46110413T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Martín, D. (2008). *Psicomotricidad e intervención educativa*. Madrid: Pirámide.
- Medina Valencia, J. E. (2020). *Psicomotricidad en el desarrollo de la lecto-escritura en niños de 5 años de la IEI 20348 Zapata–Santa María*. (Tesis de pregrado, Universidad Nacional José Faustino Sanchez Carrión). <http://200.48.129.167/bitstream/handle/UNJFSC/3912/JOSSELYN%20EMELYN%20MEDINA%20VALENCIA.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Mendiara, J. y Mendiara, J. (2016). *Educational psychomotor skills*. Wanceulen. <https://elibro.net/es/ereader/ucsur/63381?page=25>.
- Meza Huere, I. (2020). *Psicomotricidad y Aprendizaje de la Lectoescritura en Estudiantes de Cinco años de la Institución Educativa Daza, Huarochirí-2019*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional de la Cantuta). <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4465/TM%20CE-Pa%20M49%202020%20%20Meza%20Huere%20Isabel%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Meza, I. y Lino, M. O. (2018). *Motricidad fina y su relación en la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 438 María Auxiliadora, Santa Eulalia–UGEL 15-Huarochirí, 2017*. (Tesis de pregrado, Universidad Nacional Enrique Guzmán Valle). <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1313/Motricidad%20fina%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20en%20la%20preescritura.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Educación (2016). *Resultado de la Evaluación Censal de Estudiantes*. Lima, Perú: Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosece2016/>

- Montealegre, R. y Forero, L. A. (2006). Desarrollo de la lectoescritura: adquisición y dominio. *Acta colombiana de psicología*, 9(1), 25-40.
<https://www.redalyc.org/pdf/798/79890103.pdf>
- Montealegre, R. (2009). *Desarrollo de la lectoescritura: adquisición y dominio*. Bogotá (Colombia): Red Acta Colombiana de Psicología.
<https://elibro.net/es/ereader/ucsur/104583?page=4>.
- Morán, A. M. M. (2017). Desarrollo de la motricidad en etapa infantil. *Espiraes revista multidisciplinaria de investigación*, 1(3).
<http://www.revistaespirales.com/index.php/es/article/view/11/32>
- Moreno, R. y García, Y. O. (2017). Warning signs of deviation of psychomotor development and their relationship with the involvement in neurodevelopment infantile scales. *Revista Cubana de Neurología y Neurocirugía*, 7(1), 6-14.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50662/Lecca_a_VKH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Murcia, N. y Corvetto, G. (2021). Motor skills and corporeity as relationships based on the development of the human. *Cinta de moebio*, (70), 55-67.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717554X2021000100055&script=sci_arttext
- Kerlinger, F. (1979). *Behavioral research*. Interamericana.
- Lecca, K. H. (2019). *Estudio de la psicomotricidad gruesa y fina en niños de 5 años de la IEP Salesiano Trujillo, 2019*. (Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo) .
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50662/Lecca_VKH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lemos, J. J. y Quintana, J. (2012). *El Modelo de Van Hiele en una estrategia para el desarrollo del pensamiento espacial por medio del esquema corporal*. (Tesis de doctorado, Universidad Tecnológica de Pereira. Facultad de Ciencias de la Educación).
<https://core.ac.uk/download/pdf/71397169.pdf>
- Lino, F. F. (2014). *Incidencia de la psicomotricidad fina como estrategia de aprestamiento en el desarrollo de la lecto-escritura en los niños y niñas del*

primer año de educación básica (Tesis de maestría, Universidad de Guayaquil Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación).
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/30595/1/LINO%20TUMBACO%20FANNY.pdf>

Lorenzo, S. T. (2017). La dislexia y las dificultades en la adquisición de la lectoescritura. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(1), 423-432.

<https://www.redalyc.org/pdf/567/56750681021.pdf>

Pacori, F. y Mamani, L. S. (2020). *Desarrollo psicomotor y madurez para la lecto-escritura en niños de cuatro años de educación inicial–Juliaca, 2020*. (Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Ica).
<http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/bitstream/autonmadeica/693/1/Lisbeth%20Susy%20Mamani%20Ccuno.pdf>

Ramírez, R. D. y García, V. E. (2018). *Aportes de la implementación del modelo equilibrado de lecto-escritura al desarrollo de la competencia lectora de los estudiantes del grado tercero*. (Tesis de pregrado, Universidad de Medellín, Colombia).

https://repository.udem.edu.co/bitstream/handle/11407/4971/T_ME_277.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ramos, D. y Romero, O. (2018). *Psicomotricidad y preparación para la lectoescritura en estudiantes de educación inicial*. (Tesis de pregrado, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI)

http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/344/1/014180005A_014180004E_T_2018.pdf

Serrano, P. y de Luque, C. (2019). *Motricidad fina en niños y niñas: desarrollo, problemas, estrategias de mejora y evaluación*. Narcea Ediciones.

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=NPikDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT3&dq=Motricidad&ots=2Oa18XyoTL&sig=6L1NlvIAyvGeqGGmmn3wUr-qvbU#v=onepage&q=Motricidad&f=false>

- Salas, A. L. C. (2002). Los procesos iniciales de lecto-escritura en el nivel de educación inicial. *Revista Electrónica" Actualidades Investigativas en Educación"*, 2(1), 0. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44720104.pdf>
- Silva, M. (2017). *Psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes de inicial-5 años-instituciones educativas Red 03, Huaral 2017*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo).
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/6210/Silva_CM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Parra, S. M. (2019). *La psicomotricidad y su relación con la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una Unidad Educativa de Guayaquil 2019*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo).
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44617/Parra_RSM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramírez Solari, G. M. (2019). *Psicomotricidad y proceso de lectoescritura en niños del nivel primario-Santa Anita-2018*. (Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villareal)
http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3918/UNFV_RAM_%c3%8dREZ_SOLARI_GUISSELA_MARGOT_TITULO_LICENCIADA_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramos, D. y Romero, O. (2018). *Psicomotricidad y preparación para la lectoescritura en estudiantes de educación inicial*. (Tesis de pregrado, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI)
http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/344/1/014180005A_014180004E_T_2018.pdf
- Saz-Choxin, M. A. (2020). Initial literacy in bilingual contexts: An approach from grounded theory. *Caribbean Journal of Educational Research (RECIE)*, 4(2), 46-61. <http://52.225.194.101/index.php/recie/article/view/218/225>
- Salazar, Á. V. (2020). *Diseño de una guía didáctica para desarrollar la motricidad fina desde la lectoescritura en los niños del segundo año de Educación Básica de la "Unidad Educativa Daniel Reyes" de San Antonio de Ibarra*. (Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador).

<http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/17947/Salazar%20Valeria.TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sernaque, N. A. (2018). *La psicomotricidad en el proceso de lectoescritura*. (Trabajo Académico de segunda Especialidad, Universidad Nacional de Tumbes).

<http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/UNITUMBES/478/SERNAQU%c3%89%20SOSA%2c%20NARCISA%20AMPARO...pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Silva, M. (2017). *Psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes de inicial-5 años-instituciones educativas Red 03, Huaral 2017*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo) .

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/6210/Silva_C_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sornoza, G. J. y Romero, L. N. (2018). *La motricidad fina en la lecto-escritura del subnivel preparatorio*. (Tesis de pregrado, Universidad de Guayaquil. Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación).

<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/38866/4/BFILO-PD-EP1-10-220.pdf>

SPSS (2017). *Base System User Guide SPSS 27.0 para Windows*. IBM.

Valencia, M. Y. (2019). *Aportes de la neurociencia a la enseñanza de la lectoescritura inicial*. (Tesis de doctorado, Universidad Externado de Colombia, 2019). <https://bdigital.uexternado.edu.co/handle/001/2067>

Syafril , S. y Susanti , R . (2018). *Four ways of fine motor skills development in early childhood*.

https://www.researchgate.net/publication/328954650_Four_Ways_of_Fine_Motor_Skills_Development_in_Early_Childhood

Villavicencio, N. R. (2013). *Desarrollo psicomotriz y proceso de aprestamiento a la lectoescritura en niños y niñas del primer año de educación básica de la Escuela Nicolás Copérnico de la ciudad de Quito. Propuesta de una guía de ejercicios psicomotores para la maestra Parvularia*. (Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador) .

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/1843/1/T-UCE-0010-281.pdf>

- UNICEF (2017). *UNICEF Program Guidance for the Development of Children in Early Childhood*. Program Division UNICEF. https://www.unicef.org/sites/default/files/2018-12/Programme%20Guidance%20for%20ECD%20%28SPANISH%29_1.pdf
- Yáñez, H. M. D. J. (2017). *Esquema corporal en el desarrollo cognitivo de niños/as de 4 a 5 años de educación inicial de la escuela Roberto Espinosa de Tumbaco durante el periodo 2014-2015*. (Tesis de pregrado, UCE, Quito). <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/11074/1/T-UCE-0010-1607.pdf>
- Zambrano, M. J. P. (2019). Las habilidades motoras y lectoescritura en el alumnado de 2º año de Educación Básica. *Dominio de las Ciencias*, 5(3), 271-292. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7154276>
- Rodriguez , M. y Leocadida , M. (2018). *Reading and Writing: Learning Difficulties, Causes and Teacher's Intervention* <http://infonomics-society.org/wp-content/uploads/licej/published-papers/volume-8-2017/Reading-and-Writing-Learning-Difficulties-Causes-and-Teachers-Intervention-3.pdf>

ANEXOS

Anexo A.

Matriz de operacionalización de la variable 1

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalas de medición
Motricidad	Es un área que se ocupa de los movimientos corporales y de desarrollo obtenidos del funcionamiento del sistema nervioso. (Parra, 2019)	La motricidad se midió a través de una lista de cotejo en función a las siguientes dimensiones: fina, gruesa y corporal, con la siguiente escala de valoración: valoración Si lo hace, lo hace con dificultad y no lo hace	D1. Gruesa D2. Fina D3. Esquema Corporal	<ul style="list-style-type: none"> - Desplazamiento y saltos. - Equilibrio -Canciones. - Visomotoras. - Tonicidad - Autocontrol - Respiración. - Relajación. - Dibuja -Lanza pelota - Recepciona. - Patea. - Trabalenguas. - Poesía. - Canción. - Articula - Señala partes. - Partes de otra persona - Indica - Arriba abajo - Adentro afuera 	Nominal Si No

Anexo B.

Matriz de operacionalización de la variable 2

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalas de medición
Dificultades en la adquisición de la lecto-escritura	Son los déficits para obtener aprendizajes basados en el desarrollo de la lectura y escritura en un niño. (Meza, 2020)	La lectoescritura se ha tomado en consideración las siguientes dimensiones como: pre silábico, silábico, silábico y alfabético. El instrumento de evaluación permite el recojo de los datos considerando los respectivos puntajes 0 y 1 según sea la respuesta dada.	D4 Pre silábico	- Imagen. - Líneas. - Letras. - Diferencia letras. - Letra inicial. - Palabras.	Si No
			D5 Silábico	Silaba. -Grafía. -Palmadas. -Libre. Graficas Lecturas -Sonidos Rimas. -Nombre. - Partes. -Vocales. -Completa. -Compara.	
			D6 Silábico Alfabético	-Sonidos de silabas. -Tres figuras. - Segmenta	

Anexo C: Instrumentos variable 1

Lista de cotejo de Motricidad

(Autor: Parra, 2019)

Indicaciones:

A continuación, se le presentará una serie de preguntas con el objetivo de conocer el nivel de motricidad en los niños. Usted tendrá que marcar con un aspa en la respuesta que corresponda según su percepción.

N°	Dimensión MOTRICIDAD GRUESA	Si	No
1	Hace diferentes desplazamientos y saltos		
2	Hace ejercicios donde mantiene el equilibrio		
3	Reproduce canciones con ritmo		
4	Realiza actividades visomotoras		
5	Realiza ejercicios donde demuestra su tonicidad		
6	Salta teniendo autocontrol de su cuerpo		
7	Hace el ejercicios de respiración		
8	Hace ejercicios de relajación		

N°	Dimensión MOTRICIDAD FINA	Si	No
9	Dibuja, copia y recorta figuras		
10	Lanza la pelota con una mano y la atrapa		
11	Lanza y recepciona la pelota con una y dos manos		
12	Patea la pelota con un pie		
13	Repite trabalenguas		
14	Recita una poesía		
15	Entona una canción		
16	Articula palabras compuestas de forma adecuada		

17	Mueve el ula ula con la muñeca		
18	Enrosca y desenrosca una botella		
19	Abotona y desabotona su camisa		
20	Hace mímica con títeres		
21	Canta y escucha canciones haciendo gestos		
22	Hace gestos de agrado y desagrado, molesto, feliz		
23	Sopla las burbujas e infla mejillas		
24	Frunce los labios y guiña los ojos		

N°	Dimensión ESQUEMA CORPORAL	Si	No
25	Señala las partes de su cuerpo		
26	Señalas las partes del cuerpo de otra persona		
27	Indica cuantos dedos tiene una mano y dos manos		
28	Diferencia arriba/abajo		
29	Diferencia adentro/afuera		
30	Se ubica en el tiempo y en el espacio		
31	Se ubica delante y detrás de su compañero		
32	Ubica objetos a su lado derecho		
33	Ubica objetos a su lado izquierdo		

Anexo D : Instrumentos variable 2

Lista de cotejo de Lecto escritura

(Autor: Meza, 2019)

Indicaciones:

A continuación, se le presentará una serie de preguntas con el objetivo de conocer el nivel de lectoescritura en los niños. Usted tendrá que marcar con un aspa en la respuesta que corresponda según su percepción.

N°	Dimensión Pre Silábico	Si	No
1	Reconoce dibujos y palabras.		
2	Expresa lo que quiere decir una imagen.		
3	Escribe de derecha a izquierda.		
4	Escribe grafismos libres que no corresponden a las letras del alfabeto.		
5	Realiza grafismos ligados.		
6	Realiza grafismos independientes con líneas curvas o rectas.		
7	Realiza trazos con direccionalidad y control del espacio.		
8	Realiza modelado de las vocales con plastilina.		
9	Clasifica imágenes según la vocal inicial.		
10	Separa fonéticamente palabras en sílabas.		
11	Repite sonidos onomatopéyicos de animales.		
12	Entona canciones de dos párrafos.		
13	Escribe letras sueltas que pueden representar una palabra.		
14	Escribe cualquier letra para representar una palabra.		

N°	Dimensión Silábico	Si	No
15	Pronuncia su nombre.		
16	Representa una sílaba con una grafía.		
17	Silabea descomponiendo una palabra con palmadas.		

18	Identifica sonidos iniciales de las palabras.		
19	Identifica las vocales que faltan en una palabra.		
20	Menciona los personajes de un cuento.		
21	Aprende a decir rimas y trabalenguas.		
22	Identifica la primera grafía de su nombre.		
23	Identifica las letras iguales y las encierra.		
24	Escribe la letra que falta en cada palabra.		
25	Reconoce las vocales de una palabra.		
26	Cuenta la cantidad de letras que existe en una palabra.		

N°	Dimensión Silábico Alfabético	Si	No
27	Expresa lo que dice una palabra.		
28	Marca las imágenes que tienen la misma silaba inicial.		
29	Dicta dos o más palabras que empiecen con la silaba dada.		
30	Encierra y cuenta las silabas de una palabra.		
31	De tres figuras señala los que tienen el mismo sonido al final.		
32	Reconoce y pronuncia palabras de una o más tarjetas.		

Anexo D : Carta de permiso de la UCV a la institución de estudio

POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Lima San Juan de Lurigancho, 18 de junio del 2021

N°Carta P.307 – 2021 EPG – UCV LE

SEÑORA:

Lic. Castro Alvarez Janina
Directora
I.E.P. “Virgen de la Candelaria”

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **MORENO PACHECO MARIA CRISTINA**


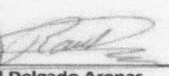
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **MORENO PACHECO MARIA CRISTINA** identificada con DNI N.º 40324376 y código de matrícula N°7002358370 ; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

MOTRICIDAD Y LAS DIFICULTADES EN LA ADQUISICIÓN DE LA LECTO-ESCRITURA EN ESTUDIANTES CICLO II EBR, SAN JUAN DE LURIGANCHO

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestra estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente.



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

Cc. Interesado,
Administrativo (DFHO)



LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiolza 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 2194
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

21-06-2021