



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

El pensamiento crítico en estudiantes universitarios de una institución
educativa privada, Lima

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTORA:

Valenzuela Hinojosa, Lady Diana (ORCID: 0000-0001-5274-0607)

ASESOR:

Dr. Méndez Vergaray, Juan (ORCID: 0000-0001-7286-0534)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios, y a mi madre Haydee Hinostroza
que desde el cielo me dan la energía para
salir adelante.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por inculcar el espíritu de la investigación para tener profesionales que aporten a la sociedad. Además, mil gracias al Dr. Juan Méndez Vergaray por sus enseñanzas, tiempo y vocación de servicio.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
Resumo	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	11
III. METODOLOGÍA	21
3.1 Tipo y diseño de investigación	22
3.2 Variables y operacionalización	23
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	24
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
3.5 Procedimientos	27
3.6 Método de análisis de datos	28
3.7 Aspectos éticos	28
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN	70
VI. CONCLUSIONES	76
VII. RECOMENDACIONES	79
VIII. PROPUESTAS	81
REFERENCIAS	86
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de la población por escuelas	24
Tabla 2 Distribución de la muestra por escuelas	25
Tabla 3 Validez de contenido del cuestionario de pensamiento crítico por medio del coeficiente V de Aiken	30
Tabla 4 Juicio de expertos	31
Tabla 5 Estadístico de fiabilidad	33
Tabla 6 Estadístico total-elemento	33
Tabla 7 Nivel de pensamiento crítico de los estudiantes universitarios de 9 escuelas profesionales de una institución educativa privada.	34
Tabla 8 Niveles de la dimensión de identificación del pensamiento crítico	35
Tabla 9 Niveles de la dimensión investigación del pensamiento crítico	36
Tabla 10 Niveles de dimensión identificación de prejuicios de género del pensamiento	38
Tabla 11 Niveles de la dimensión inferencia del pensamiento crítico	39
Tabla 12 Niveles de la dimensión determinación de la pertinencia del pensamiento crítico	40
Tabla 13 Niveles de la dimensión curiosidad	41
Tabla 14 Asociación entre las escuelas profesionales y el nivel de pensamiento crítico	42
Tabla 15 Asociación entre las escuelas profesionales y la dimensión identificación del pensamiento crítico	43
Tabla 16 Asociación entre las escuelas profesionales y la dimensión investigación del pensamiento crítico	44
Tabla 17 Asociación entre las escuelas profesionales y la dimensión de identificación de prejuicio de géneros del pensamiento crítico	46
Tabla 18 Asociación entre las escuelas profesionales y la dimensión inferencia del pensamiento crítico	47
Tabla 19 Asociación entre las escuelas profesionales y la dimensión de la pertinencia del pensamiento crítico	49
Tabla 20 Asociación entre las escuelas profesionales y la dimensión curiosidad del pensamiento crítico	50

Tabla 21 Asociación nivel del pensamiento crítico y sexo	52
Tabla 22 Asociación de la dimensión identificación y sexo	52
Tabla 23 Asociación de la dimensión investigación y sexo	53
Tabla 24 Asociación de la dimensión identificación de prejuicios de género y sexo	53
Tabla 25 Asociación de la dimensión inferencia y sexo	54
Tabla 26 Asociación de la dimensión determinación de la pertinencia y sexo	55
Tabla 27 Asociación de la dimensión curiosidad y sexo	55
Tabla 28 Asociación de pensamiento crítico y edad	56
Tabla 29 Asociación de la dimensión identificación y edad	57
Tabla 30 Asociación de la dimensión investigación y edad	57
Tabla 31 Asociación de la dimensión identificación de prejuicios de género y edad	58
Tabla 32 Asociación de la dimensión inferencia y edad	59
Tabla 33 Asociación de la dimensión determinación de la pertinencia y edad	60
Tabla 34 Asociación de la dimensión curiosidad y edad	61
Tabla 35 Prueba de normalidad	62
Tabla 36 Rango promedio de las escuelas profesionales en pensamiento crítico	63
Tabla 37 Estadísticos de contraste de Kruskal-Wallis del pensamiento crítico	63
Tabla 38 Rango promedio de las escuelas profesionales en la dimensión de identificación del pensamiento crítico	64
Tabla 39 Estadísticos de contraste de Kruskal-Wallis-Identificación	64
Tabla 40 Rango promedio de las escuelas profesionales en la dimensión de investigación del pensamiento crítico	65
Tabla 41 Estadísticos de contraste de Kruskal-Wallis	65
Tabla 42 Rango promedio de las escuelas profesionales en la dimensión de identificación de prejuicio de género del pensamiento crítico	66
Tabla 43 Estadísticos de contraste de Kruskal-Wallis- Identificación de prejuicio de género	66
Tabla 44 Rango promedio de las escuelas profesionales en la dimensión	67

inferencia del pensamiento crítico

Tabla 45 Estadísticos de contraste de Kruskal-Wallis-Inferencia	67
Tabla 46 Rango promedio de las escuelas profesionales en la dimensión determinación de la pertinencia del pensamiento crítico	68
Tabla 47 Estadísticos de contraste de Kruskal-Wallis-Determinación de la pertinencia	68
Tabla 48 Rango promedio de las escuelas profesionales en la dimensión curiosidad del pensamiento crítico	69
Tabla 49 Estadísticos de contraste de Kruskal-Wallis-Curiosidad	69
Tabla 50 Posibles resultados de los objetivos	84
Tabla 51 Costo de la implementación	84
Tabla 52 Actividades a realizarse en los próximos meses	85

Índice de figuras

Figura 1 Gráfico de sedimentación de los componentes	32
Figura 2 Nivel de pensamiento crítico de los estudiantes universitarios de 9 escuelas profesionales de una institución educativa privada.	35
Figura 3 Niveles de la dimensión de identificación del pensamiento crítico	36
Figura 4 Niveles de la dimensión investigación del pensamiento crítico	37
Figura 5 Niveles de dimensión identificación de prejuicios de género del pensamiento	38
Figura 6 Niveles de la dimensión inferencia del pensamiento crítico	39
Figura 7 Niveles de la dimensión determinación de la pertinencia del pensamiento crítico	40
Figura 8 Niveles de la dimensión curiosidad	41

Resumen

El problema de investigación aborda las diferencias del pensamiento crítico que presentan los estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada. Además, la presente investigación realizó la comparación de las diferencias del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada. No obstante, el presente estudio debido al contexto de la pandemia del COVID-19 se utilizó la plataforma blackboard, herramienta de google, spss 25 y laptop. Así también, la tipología de investigación fue aplicada, de enfoque cuantitativo, y de diseño trasversal: Descriptivo comparativo. A la vez, la población considerada es de 300 participantes, la muestra de 175 participantes y el muestreo realizado es no probabilístico de tipo intencional. También, el instrumento utilizado fue la rúbrica de evaluación de pensamiento crítico. Del mismo modo, el resultado obtenido nos da una significancia de 0.334 mayor a 0.05 por lo tanto se acepta la hipótesis nula; de ahí que se concluye que no existen diferencias del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.

Palabras clave: Autonomía, autorregulación, debate, reflexión, valores

Abstract

The research problem addresses the differences in critical thinking presented by university students of the nine professional schools of a private educational institution. In addition, the present research conducted the comparison of the differences in critical thinking among university students of the nine professional schools of a private educational institution. However, the present study due to the context of COVID-19 pandemic used blackboard platform, google tool, spss 25 and laptop. Also, the research typology was applied, quantitative approach, and cross-sectional design: comparative descriptive. At the same time, the population considered was 300 participants, the sample was 175 participants and the sampling was non-probabilistic and intentional. Also, the instrument used was the critical thinking evaluation rubric. Similarly, the result obtained gives us a significance of 0.334 greater than 0.05, therefore the null hypothesis is accepted; hence it is concluded that there are no differences in critical thinking among university students of the nine professional schools of a private educational institution, Lima.

Keywords: Autonomy, self-regulation, debate, reflection, values.

Resumo

O problema da pesquisa aborda as diferenças no pensamento crítico entre estudantes universitários de nove escolas profissionalizantes de uma instituição de ensino particular. Além disso, a presente pesquisa conduziu a comparação das diferenças de pensamento crítico entre os estudantes universitários das nove escolas profissionalizantes de uma instituição de ensino privada. Entretanto, o presente estudo, devido ao contexto da pandemia de COVID-19, utilizou a plataforma de quadro negro, ferramenta google, spss 25 e laptop. Também foi aplicada a tipologia da pesquisa, com uma abordagem quantitativa e um desenho transversal: descritiva comparativa. Ao mesmo tempo, a população considerada foi de 300 participantes, a amostra foi de 175 participantes e a amostragem realizada foi não-probabilística e intencional. Além disso, o instrumento utilizado foi a rubrica de avaliação do pensamento crítico. Da mesma forma, o resultado obtido nos dá um significado 0,334 maior do que 0,05, portanto, a hipótese nula é aceita; daí se conclui que não há diferenças no pensamento crítico entre os estudantes universitários das nove escolas profissionais de uma instituição de ensino particular, Lima.

Palavras-chave: Autonomia, auto-regulamentação, debate, reflexão, valores.

I. INTRODUCCIÓN

La educación es importante para el desarrollo de nuestro país, ya que las instituciones de educación superior son el motor para el desarrollo y transformación de la sociedad sobre todo en pensamiento crítico y en la toma de decisiones. No obstante, en el Perú las universidades peruanas desarrollan el pensamiento crítico a través de los trabajos de investigación, del mismo modo la Ley Universitaria 30220 menciona que la investigación “constituye una función esencial y obligatoria” además la ley sostiene que: “Los docentes, estudiantes y graduados participen en la actividad investigadora” (Cangalaya, 2020).

El pensamiento crítico fue estudiado bajo una perspectiva filosófica, pero a partir de 1980, el pensamiento crítico pasó al estudio de los psicólogos donde hay un divorcio entre las creencias científicas y no científicas. También, el pensamiento crítico tiene un enfoque reflexivo, aunque es difícil medirlo a través de un solo instrumento (Lamont, 2020).

El pensamiento crítico y trabajo en equipo son competencias publicadas en el Foro Económico Mundial (2016) donde se manifiesta que serán competencias solicitadas en los futuros profesionales para afrontar los desafíos de la cuarta revolución industrial (Citado en Soria-Barreto & Cleveland-Slimming, 2020). Del mismo modo, estamos en una era de la industrialización donde se requiere un personal que pueda responder al creciente cambio del siglo XXI es por ello su poderosa herramienta será el pensar críticamente (Ayçiçek, 2021). Así también los empresarios manifiestan que el pensamiento crítico contribuye al éxito profesional y la ciudadanía dinámica (Calma & Cotronei-Baird, 2021) .

Debido a los rápidos desarrollos en la era de la industrialización, los estudiantes deben adquirir algunas habilidades para poder competir con los desafíos que pueden encontrar en sus vidas. Entre estas habilidades, el pensamiento crítico se incluye en la categoría de las habilidades que se requieren como una poderosa herramienta en el siglo XXI cuando los cambios y desarrollos en el campo de la educación son muy rápidos (Retnaningsih, Kindiasari & Nurdiyanto, 2020). Por lo tanto, en el siglo XXI que ha llevado a cambios revolucionarios en la educación en el creciente entorno de competencia global de hoy (Durnali, Orakcı & Aktan, 2019; Orakcı, 2020). No obstante, Si el currículo universitario gira entorno al

pensamiento crítico generaría que todos los estudiantes estén preparados para aprender en un contexto de diferentes culturas (Z. Li, 2021).

En el libro Educación importa CEOE (2017) sostiene que en todos los niveles educativos deberían tener un trabajo transversal los conocimientos, competencias STEM (ciencia, tecnología, ingeniería, matemáticas) y competencias cuatro C (creatividad, pensamiento crítico, comunicación, colaboración); por otro lado, el pensamiento crítico es una virtud que debe tener todo sujeto ya que le permite formular problemas y preguntas vitales claras y precisas, además destaca la información relevante, evalúa sus implicaciones de su toma de decisiones y propone soluciones efectivas (Elder & Paul, 2005, citado en Velasco, 2019).

El docente debe ser consciente del dominio y pertinencia de los contenidos y del lenguaje que se expresa hacia el estudiante. Así mismo, los estudiantes deben ser formados para la autonomía y participación de tal modo que ellos se sientan libres al opinar, preguntar, cooperar y desarrollar su propia disertación. Además, es importante que la institución educativa desarrolle actividades no sujetas a protocolos para que se pueda reconocer las potencialidades en diferentes áreas y niveles. Finalmente, existe una contradicción entre el incremento de información y los bajos niveles de razonamiento, ante ello se debe buscar estrategias para fomentar el análisis que permita al ciudadano ubicarse mejor en su contexto-país (Fonseca & Castiblanco, 2020).

La enseñanza del significado de los conceptos de los entes concretos y abstractos, respalda el entrenamiento del pensamiento crítico de ahí que ayuda a los docentes a instruir a un estudiante adulto, (Ünaldı & Yüce, 2021), adicionalmente al pensamiento crítico se puede dividir en un conocimiento declarativo, procedimental y epistemológico (Kuhn, 1999 citado en Ünaldı & Yüce, 2021).

Los elementos de la carga cognitiva son tres: la carga relativa, carga extraña y carga intrínseca, donde la carga relativa hace referencia al esfuerzo que se hace para almacenar información, mientras que la carga extraña es cuando se procesa información innecesaria, finalmente la carga intrínseca es cuando existe

complejidad en el contenido (Klepsch & Seufert, 2020, citado en Costley, 2021). Adicionalmente es importante auto explicarse porque ayuda a retener información en otras palabras colabora con la carga relativa (Hefter y Berthold, 2020, citado en Costley, 2021). Así también tenemos la carga cognitiva germana cuyo proceso es el siguiente retener, esquematizar y generar información para poder aprender (Kirschner et al., 2011 citado en Costley, 2021).

El pensamiento crítico es clave en el proceso de aprendizaje, ya que todo ingeniero se caracteriza por proponer, desarrollar y ejecutar soluciones concretas para hacer más práctica la vida del hombre, además es importante que los docente ajusten sus tiempo consideren la estructura de la caja de herramientas: el desafío de aprendizaje, la actividad de aprendizaje y una actividad de evaluación (Vidal-Sepúlveda et al., 2021).

El pensamiento crítico es una práctica dialógica donde interviene el diálogo y grupo de personas donde cada uno se involucra y asume un compromiso, en el contexto debe haber discusión individual, escritura argumentativa; finalmente, se destaca al valor del compromiso tanto en la práctica compartida como en la interacción para lograr el alto nivel de pensamiento crítico (Kuhn, 2019).

En la educación superior hay una necesidad de cambio en los paradigmas de enseñanza, aprendizaje y la forma como se evalúa; además, se debe priorizar un modelo basado en la formación de competencias, ello implica que no se debe enfocarse solo en conocimientos, memorización y actitudes sino más bien fomentar la capacidad crítica que permite un crecimiento en los razonamientos generando la mejora de la intelectualidad de los estudiantes (Da Costa et al., 2017).

Asimismo, Alemania prepara a sus estudiantes desde las etapas iniciales universitarias con una visión introductoria y global, ello se refleja en la malla curricular cuyo objetivo busca desarrollar habilidades reflexivas y críticas sobre los problemas que enfrentarán en su acción profesional; del mismo modo, en Dinamarca la educación universitaria tiene como mecanismo de enseñanza adaptarse a las necesidades de los estudiantes para ello ejecuta un aprendizaje participativo además la investigación es un eje principal ya que se enseña en

todos los niveles desde pregrado hasta posgrado; así mismo, Finlandia destaca por desarrollar estrategias y herramientas para la mejora de la enseñanza, y apoya constantemente reformas para la mejora del ambiente organizativo para que puedan crecer profesionalmente; incluso, Francia propuso un programa para alumnos que recién ingresan a la universidad la cual se consideró las siguientes actividades: acción tutorial, trabajar con grupos reducidos supervisado y aplicar diversos métodos acorde a la realidad; además, Holanda ofrece un programa flexible para que los estudiantes aprendan desde su espacio de trabajo, el programa se llama Tailormade work base learning (Pozo, 2008, citado en Toledo, 2021). Del mismo modo, El pensamiento crítico ha demostrado una correlación moderada con el éxito académicos de los estudiantes universitarios, es por ello que Reino unido, Estados Unidos, Australia y Singapur lo considera como meta de la educación (X. Li & Liu, 2021).

En Cambridge Assessment Research (2020) las instituciones educativas privadas ofrecen la asignatura de pensamiento crítico donde aumentó de 130 a 1000 estudiantes en un periodo de 8 años contando desde el 2001, el impacto que tuvo el curso fue favorable ya que hubo un mejor resultado en su rendimiento hubo eficacia en otras palabras (Gilmanshina et al., 2021). También, el pensamiento crítico y las preferencias de los estilos de aprendizaje es importante para mejorar la calidad educativa (Varenina et al., 2021).

Las vivencias y entorno del estudiante fortalece el pensamiento crítico y la lectura (Ordaz,2004, citado en Torres et al., 2018). Vemos que también, a nivel rural tiene más desarrollado la habilidad de la reflexión ya que día a día busca sobrevivir debido a las condiciones de su entorno ello le permite hacer el uso de la autonomía, mientras que los estudiantes de las zonas urbanas su contexto está asociado al avance de la tecnología y donde los padres le resuelven sus necesidades (Reyes, 2012, citado en Torres et al., 2018).

La auto explicación y el enseñar a otros permite tener un conocimiento más sólido, de ahí que el secreto está en la interacción (Costley, 2021). Además, los estudiantes altamente motivados contribuyen al trabajo en grupo (Homer et al., 2008, citado en Costley, 2021)

Los estudiantes universitarios investigados pertenecientes a la Universidad del Magdalena de Santa Marta-Colombia presentan bajos niveles de pensamiento de orden superior como el pensamiento crítico, adicionalmente, en la medida que se acercan a un concepto abstracto su nivel de pensamiento decae; además, son capaces de comprender los conceptos pero el cómo utilizarlo ahí tienen el problema, incluso tienen dificultades al proponer conclusiones, respecto a la hipótesis tienen muchos problemas (Riátiga, R & Acosta, M, 2009, citado en Cerrón & Pineda, 2016).

La educación tradicional de las ciencias los motiva a los estudiantes a memorizar datos de alguna fuente de información, la enseñanza actual de las ciencias exige adoptar habilidades para el proceso científico así como la enseñanza del pensamiento crítico; del mismo modo, los docentes Libaneses que imparten el curso de química detectaron carencias en el pensamiento crítico tanto en el nivel secundaria y preparatoria como el análisis estadístico (datos), interpretación de los resultados tras el uso del método científico y la argumentación (Farah & Ayoubi, 2020).

Los egresados universitarios experimentan un agobio por pertenecer a una clase social no muy buena, y los efectos son: trabajo mal remunerado, deudas estudiantiles, barreras sindicalistas, y peor si eres un estudiante de color o de otro sexo; adicionalmente, se ha demostrado que la conciencia crítica fomenta positivamente el desarrollo del pensamiento que genera que los estudiantes oprimidos puedan enfrentar las barreras sistémicas; además, la asociación de la conciencia crítica y la teoría de la carrera social cognitiva conlleva resultados positivos y se estableció que cuando hay un mayor activismo crítico se pronostica una mayor autoeficacia política; del mismo modo, la reflexión crítica pronostica mayores resultados políticos, que implica a su vez mayor intención a la persistencia y rendimiento académico (Cardenas et al., 2021). El pensamiento crítico de los líderes a través de la motivación inspiracional, tiene un efecto positivo en los empleados (Jian et al., 2018).

Las condiciones étnicas y racial influye en el aprendizaje; además se debe buscar la equidad y fomentar los debates para fomentar la conciencia de cómo opera el poder entre los grupos de pares (Taylor, 2021).

Cabe resaltar que en el futuro la investigación se debe dar en los aspectos predictores psicofisiológicos del pensamiento y el uso de técnicas de psicodiagnósticos en función a características raciales y étnica, además para el desarrollo del pensamiento crítico se debe estudiar la psicofisiología del aprendizaje (Z. Li, 2021).

La enseñanza tiene 2 puntos: La situación real del estudiante (Repertorio actual) como punto de partida, y que luego tiene como objetivo lograr que el estudiantes se encuentre en el debe estar (Implica que el estudiante logre el objetivo del programa académico (Leon et al., 2011). Vemos que también, el uso de un mismo estilo de aprendizaje no permite un desarrollo del pensamiento crítico, pero tiene un estilo de aprendizaje activo incluso utilizando cursos en línea los resultados son que tiene niveles altos en pensamiento crítico (Varenina, Vecherinina, Shchedrina, & Valiev, 2021).

El esfuerzo por salir adelante es una característica en común por estudiantes de pregrado, posgrado y egresados, de ahí que en el camino de la vida se va enfrentar a fracasos, éxitos, luchas por adquirir mayor competencia académica, manejo de tareas nuevas, manejo de redes sociales y la capacidad de elegir profesionalmente utilizando la crítica (Perry, 2003).

Del mismo modo, el problema general de la presente investigación es: ¿Cuáles son las diferencias del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima?, incluso, los problemas específicos son los siguientes: (a) El problema específico 1: ¿Cuáles son las diferencias en la identificación del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima?; (b) El problema específico 2 de la presente investigación es: ¿Cuáles son las diferencias en investigación del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima?; (c) El

problema específico 3 de la presente investigación es: ¿Cuáles son las diferencias en identificación de prejuicios de género del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima? (d) El problema específico 4 de la presente investigación es: ¿Cuáles son las diferencias en la inferencia del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima?; (e) El problema específico 5 de la presente investigación es: ¿Cuáles son las diferencias en la determinación de la pertinencia del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima?; (F) El problema específico 6 de la presente investigación es: ¿Cuáles son las diferencias en la curiosidad del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima?

La investigación es de suma importancia y gran valor por ser un gran aporte en la enseñanza a nivel universitario, así lo demuestra las investigaciones en pensamiento crítico, por ello se va medir el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales para que ayude a comparar las diferencias del pensamiento crítico entre una u otra escuela profesional.

De ahí que, la justificación teórica: Busca profundizar el conocimiento teórico del desarrollo de pensamiento crítico, para ampliar los conocimientos y así garantizar estrategias eficaces para mejorar el nivel educativo. Además, la justificación práctica es que: Los resultados obtenidos de la investigación ayudarán a comparar las diferencias del pensamiento crítico en los estudiantes universitarios y permitirá generar recomendaciones en el caso que los resultados no sean favorables para el beneficio del estudiante para el desarrollo del pensamiento crítico la cual es una necesidad mundial. Así también, la justificación metodológica es que: la investigación propone hacer una descripción comparativa a través de la aplicación de un cuestionario, el cual permitirá obtener los resultados de la presente investigación. Finalmente, la justificación epistemológica es que: La investigación generará conocimiento científico demostrando la

comparación de las diferencias del pensamiento crítico en estudiantes universitario.

Por otro lado, el objetivo general de la investigación es: Comparar las diferencias del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima. A su vez, los objetivos específicos son: (a) Objetivo específico 1 es: Comparar las diferencias en la identificación del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima; (b) Objetivo específico 2 es: Comparar las diferencias en investigación del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima; (c) Objetivo específico 3 es: Comparar las diferencias en identificación de prejuicios de género del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima; (d) Objetivo específico 4 es: Comparar las diferencias en la inferencia del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima; (e) Objetivo específico 4 es: Comparar las diferencias en la determinación de la pertinencia del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima; (f) Objetivo específico 5 es: Comparar las diferencias en la curiosidad del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.

Finalmente, las hipótesis generales de la investigación es que: Existen diferencias del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima; De la misma manera, las hipótesis específicas son: (a) hipótesis específicas 1 es que: Existen diferencias en la identificación del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima; (b) hipótesis específicas 2 es que: Existen diferencias en investigación del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima; (c) hipótesis específicas 3 es que: Existen diferencias en identificación de prejuicios de género

del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima; d) hipótesis específicas 4 es que: Existen diferencias en la inferencia del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima. (e) hipótesis específicas 5 es que: Existen diferencias en la determinación de la pertinencia del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima. (f) hipótesis específicas 6 es que: Existen diferencias en la curiosidad del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.

II. MARCO TEÓRICO

Las investigaciones internacionales que a continuación se detallarán nos brindan diversos aportes.

García et al. (2020) se propusieron analizar las perspectivas que tienen los estudiantes universitarios con los aspectos relacionados con el pensamiento crítico en la sociedad, en la universidad, en la profesión y ellos mismo, los estudiantes que participaron fueron del noveno ciclo de la carrera profesional de educación social de la Universidad de Huelva (España), el tipo de investigación es aplicada, enfoque cualitativo, con un diseño: estudio de casos, además se trabajó con 72 estudiantes, el instrumento utilizado es un cuestionario de 15 preguntas de escala tipo likert y abierta, tuvo como resultados rescatables: el 92% de los investigados considera que la universidad no genera planteamientos críticos que conlleven al cambio, así mismo el 99% manifiesta que los medios de comunicación , la publicidad y la política tiene un poder narcotizante que bloquea la capacidad crítica y el 86% no se siente cómodo cuando pone en práctica el pensamiento crítico ya que exige esfuerzo, constancia y disciplina. Finalmente, se concluyó que los estudiantes tienen conocimientos generales de la competencia de pensamiento crítico en la sociedad, universidad, profesión, además ellos tienen escasos hábitos para desarrollar pensamiento crítico.

Soria-Barreto & Cleveland-Slimming (2020) se plantearon analizar la percepción de los estudiantes sobre las competencias transversales de pensamiento crítico y trabajo en equipo, al inicio y culminación del semestre académico, la investigación es empírica no experimental y descriptiva, asimismo, los estudiantes que participaron son 92 y pertenecen al primer año de la especialidad ingeniería comercial de la universidad Católica de Norte-Chile, así también el instrumento utilizado es un cuestionario que consta de 10 ítems y la escala utilizada es Likert cuya puntuación va del 1 al 4, los resultados final en pensamiento crítico fue 3.7 y trabajo en equipo 3.8. Se concluye que un factor importante para que mejore la puntuación de pensamiento crítico y trabajo en equipo son las estrategias pedagógicas utilizadas como el ensayo individual, debate grupal y análisis de caso, todo ello aterriza para un mejor desarrollo profesional.

Vidal-Sepúlveda et al. (2021) buscaron desarrollar en los estudiantes universitarios competencias transversales con el trabajo colaborativo y pensamiento crítico, la investigación es preexperimental con mediciones pre y post-test el cual se basa en estudio de casos, la muestra está constituida por 52 estudiantes universitarios del primer año de nacionalidad chilena, el instrumento cuenta de 5 caja de herramientas (o módulos didácticos vinculados al contexto laboral): una evaluación al inicio, una evaluación al final, para el proceso se aplica: un desafío de aprendizaje, una actividad de aprendizaje y una actividad de evaluación, de lo investigado se concluye que fomenta favorablemente el pensamiento crítico en los trabajos colaborativos, finalmente la recomendación fue incorporar a la caja de herramientas una actividad destinada a la reflexión y la elaboración de una rúbrica de evaluación.

Betancourth et al. (2019) analizaron los efectos de un debate crítico sobre el pensamiento crítico en estudiantes universitarios, la investigación es aplicada de enfoque cuantitativo y con un diseño cuasiexperimental, la muestra utilizada y ejecutada fue de 18 estudiantes de psicología del séptimo semestre de la universidad de Nariño-Colombia, el instrumento utilizado fue la prueba de "pencrisal" la cual considera 5 aspectos: razonamiento deductivo, razonamiento inductivo, razonamiento práctico, toma de decisiones y solución de problemas, asimismo se aplicó un pre-test y post-test, los resultados reflejan una mejora del pensamiento crítico en los estudiantes universitarios, por lo que se concluye que el debate crítico ayuda al desarrollo del pensamiento crítico, finalmente, la recomendación es utilizar el instrumento pencrisal a otros niveles de formación para así generar calidad educativa.

Ossa et al. (2018) decidieron identificar el nivel de desempeño del pensamiento crítico en el razonamiento científico en estudiantes de pedagogía de la Universidad del Bio-Bio, del mismo modo analizar el nivel de confiabilidad del Test de Tareas de pensamiento crítico, por otro lado, la investigación es de enfoque cuantitativo, de diseño transversal, la muestra utilizada es de 129 estudiantes de las carreras de Pedagogía en Educación General Básica, Pedagogía en Educación Matemática, Pedagogía en Historia y geografía y Pedagogía en Ciencias Naturales, así mismo el instrumento aplicado es el Test de

Tareas de pensamiento crítico de Miranda (2003) que consta de 3 dimensiones: indagación, análisis y comunicación; a la vez, los resultados muestran que el test aplicado tiene una adecuada confiabilidad ($\alpha=0,79$) y el nivel de desempeño que se obtuvo es una media relativamente baja (el que obtuvo mayor porcentaje es la dimensión indagación, luego análisis y por último indagación), también existen diferencias en el desempeño de las carreras; de la misma forma, se concluye que la disciplina tiene una influencia en el desarrollo del pensamiento crítico; Finalmente, se debe tomar acción en las subhabilidades del pensamiento crítico para que se avance en el razonamiento científico.

Kachkaeva et al., (2020) buscaron distinguir “Confiar pero verificar” problemas de formación: Alfabetización mediática y pensamiento crítico de los estudiantes universitarios rusos, adicionalmente, la investigación es de tipo comparativa, además la muestra recolectada es 186 estudiantes de las cuales 80 estudian periodismo y 86 pertenecen a estudiantes de ciencias sociales y humanidades (psicología entre otros), ciencias exactas (ingeniería entre otros) incluso a estudiantes especialistas en juegos, al mismo tiempo, el instrumento utilizado fue una encuesta que se aplicó antes y después de haberse desarrollado el curso de alfabetización mediática cuyo objetivo es identificar el nivel de pensamiento crítico y el grado de confianza en el contenido de los medios de comunicación tras el desarrollo del curso, de la misma forma, los resultados que se obtuvieron nos dan a conocer que los estudiantes rusos están más involucrados en el contexto de los medio móviles de última generación, a la vez el 86% de los que se le aplicó la encuesta tienen una biblioteca en su domicilio, así también los estudiantes que llevaron el curso de alfabetización cambiaron sus hábitos de consumo de medios, de ahí que, se obtuvo como conclusión que la alfabetización informativa no basta para generar cambios; finalmente, la recomendación es que la ciencia tiene que preocuparse de la comprensión de razones mentirosas que hacen que los hombres respondan a noticias falsas en fuente de información no verificadas, así como promover la autonomía crítica, alfabetización mediática tanto en la investigación como en otros aspectos.

Betancourt et al., 2019 tuvieron como propósito evaluar el pensamiento crítico en estudiantes de trabajo social de la Universidad estatal al norte de Chile-Atacama, así mismo, la investigación es cuantitativa de tipo descriptivo, además, la muestra utilizada es de 119 estudiantes de trabajo social de la universidad de Chile, a su vez el instrumento utilizado es una prueba de pensamiento crítico de 27 ítems cuyas preguntas son cerradas, adicionalmente, al alfa de Cronbach es 0.97 el cual indica una elevada consistencia interna, de la misma manera los resultados muestran un 27% en un nivel alto, 25% a un nivel medio y 23% a nivel bajo en la evaluación de pensamiento crítico, de la misma forma, se concluye que hay una similitud en los niveles alto, medio y bajo de la respectiva evaluación, igualmente los estudiantes de mayor edad procedentes de instituciones estatales e hijos de padres que tienen un posgrado tienen un mejor pensamiento crítico, Finalmente, es importante implementar programas y/o metodologías que fomenten el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y tener una actitud reflexiva para la resolución de problemas del contexto.

Canese (2020) tiene el propósito de medir el nivel de desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en los estudiantes de la Universidad nacional de Asunción, Paraguay, así mismo, la investigación es observacional, descriptiva y de corte transversal, además para la recolección de datos se consideró una muestra de 310 estudiantes universitarios de la Facultad de filosofía, además, el instrumento utilizado fue una guía de indicadores la cual fue validado por expertos el cual tiene 5 opciones de respuestas tipo Likert, los resultados indican que los estudiantes se encuentran a un nivel intermedio de desarrollo de pensamiento crítico, además la conclusión refleja que los estudiantes son conscientes que han percibido que han dado el primer paso para la construcción de las habilidades de pensamiento crítico, pero identifican que se sigue con el pensamiento acrítico y está en situación crítica el pensamiento tecnicista; así también, se recomienda tomar importancia a las tecnologías de la información y las comunicaciones, incluso la autonomía y la adquisición de habilidades cognitivas deben ser fortalecidas en los estudiantes.

Larraín et al. (2015) exploraron el desarrollo de habilidades de argumentación en estudiantes de educación superior en una universidad chilena,

además, la investigación se basó en un análisis descriptivo, correlacional y análisis de covarianza, así también, la muestra utilizada es 336 estudiantes y el instrumento utilizado fue una prueba que se subdivide en un cuestionario de caracterización y un ensayo de argumentación crítica que se aplicó a cinco carreras profesionales como derecho, ingeniería comercial, psicología, asistentes de párvulos y asistente jurídicos; Adicionalmente, los resultados dan a conocer que los estudiantes que avanzan son los que obtuvieron bajo promedio en la prueba de selección universitaria.

A continuación, se presenta diferentes investigaciones nacionales, de las cuales destaca:

Flores & Neyra (2021) determinaron la relación entre el pensamiento crítico y los valores interpersonales en estudiantes universitarios, la investigación es de enfoque cuantitativo, el diseño es no experimental correlacional, la muestra utilizada es de 115 participantes del primer ciclo de una universidad privada peruana así mismo el instrumento utilizado es un cuestionario de valores interpersonales y un cuestionario de pensamiento crítico, vemos que también se evidencia una correlación positiva y de mediana intensidad los valores interpersonales con el pensamiento crítico. Por lo tanto, la investigación sostiene que la reflexión valorativa permite ejercitar las habilidades cognitivas que son insumo para el desarrollo del pensamiento crítico.

Cerrón & Pineda (2016) buscaron establecer la relación existente entre metacognición y pensamiento crítico en estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú, la investigación es aplicada, nivel descriptivo y diseño descriptivo correlacional, la recolección de datos se realizó gracias a una muestra de 161 estudiantes, así mismo el instrumento utilizado está sujeto a dos variables metacognición y pensamiento crítico, de la misma forma, los resultados obtenidos indican una correlación de Spearman $\rho=0,627$, de ahí que se concluye que, existe una relación directa y significativa entre metacognición y pensamiento crítico.

Príncipe & Sánchez (2020) buscaron determinar la relación entre el pensamiento crítico y el rendimiento crítico en los estudiantes universitarios de

enfermería del primer ciclo de una Universidad Privada; así también, el presente estudio es tipo básica y de enfoque cuantitativo, el nivel es correlacional y el diseño no experimental descriptivo, de corte transversal; además la población considerada es 500 estudiantes y la muestra recolectada es de 218 estudiantes peruanos; así mismo, el instrumento utilizado es el cuestionario; no obstante, los resultados obtenidos es que rendimiento académico y pensamiento crítico tiene una relación directa, la cual se evidencia con una significancia de 0.019 menor a 0.05 y el coeficiente de correlación de Spearman de 0.775, de la misma manera, el 25.7% se encuentra en un nivel regular en pensamiento crítico y el rendimiento académico se encuentra logrado en un 62,8%; así también, se recomienda que los docentes fomenten habilidades en los estudiantes para el desarrollo de habilidades en el pensamiento crítico, además sugiere que se realice un seguimiento a los estudiantes de sus avances, del mismo modo utilizar plataformas educativas que ayuden a desarrollar la capacidad de análisis, por último generar actividades que promuevan la investigación.

Vargas (2019) sostuvo determinar en qué medida la aplicación de estrategias didácticas activas en la enseñanza de la filosofía mejora significativamente el pensamiento crítico de los estudiantes de Trujillo- Perú de la asignatura De filosofía; así mismo el presente estudio es de tipo experimental, diseño cuasiexperimental, adicionalmente, el tipo de muestreo es no probabilístico , por conveniencia, no obstante, la muestra estuvo conformada por 2 grupos de 30 donde el primer grupo es experimental y el segundo es control; de la misma manera, el instrumento utilizado es un cuestionario de 30 interrogantes que estudia a la dimensión dialógica y sustantiva; además, los resultados tuvieron una influencia positiva en la mejora del pensamiento crítico ya que no se tiene un bajo porcentaje en el grupo experimental, pero si el grupo de control tiene un 46,7% en el nivel bajo, en la categoría alta, el grupo control tuvo un 20% y el experimental tuvo un 50% esto implica que las estrategias didácticas tuvieron un impacto positivo incluso el p-valor con tendencia a 0; en conclusión, los juegos de roles y debates académico como estrategias didácticas mejoran el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes universitarios; finalmente, las recomendaciones tras la siguiente investigación son: las estrategias didácticas

activas con componentes cooperativos y sociales fortalecen el debate, la crítica y sobre todo la democracia y convivencia.

Vidal (2018) busca determinar la influencia de las estrategias didácticas basadas en la literacidad crítica en el pensamiento crítico de los estudiantes universitarios de psicología de la Universidad Peruana Unión, Tarapoto 2016; así mismo, el tipo de investigación es experimental cuantitativo; además, la muestra recolectada pertenece a 67 estudiantes universitarios de psicología del primer ciclo, el muestreo es no probabilístico; así también, el instrumento de medición fue un pre-test; además, los resultados obtenidos es $T_c = 12.82$ es mayor al $T_t = 1.6686$ ello implica que se acepta la hipótesis alterna de la investigación; por lo tanto, se concluye que: la estrategias didácticas basadas en la literacidad crítica influyen significativamente en el pensamiento crítico de los estudiantes universitarios de psicología; a su vez, se recomienda plantear propuestas y proyectos educativos, implementar estrategias didácticas donde se sustente en la literacidad crítica en las diferentes escuelas profesionales para desarrollar el pensamiento crítico, incluso desarrollar talleres de comprensión lectora y por último, capacitar a los docentes en técnicas y estrategias con el objetivo de mejorar en comprensión lectora y escritura.

Por otro lado, la teoría que direcciona a la investigación es Romero (2020) donde menciona que el pensamiento crítico es interesarse en cómo funciona la mente, cómo modificarla y afinarla, y cómo controlarla para que funcione mejor, implica comprometerse con el hábito de cuestionar cada aspecto de su vida. Adicionalmente rescata 6 habilidades claves para ser un excelente pensador crítico. la primera habilidad es “identificación” donde el estudiante debe interesarse a hacer los siguientes cuestionamientos: ¿Cuál es el problema?, ¿Quién está haciendo qué? ¿Qué razones explican la situación? ¿Cuáles son los efectos, y podrían estos cambiar?; además, la segunda habilidad es “investigación” es cuando se decide sobre un tema o se compara los argumentos a favor o en contra, además tiene la capacidad de realizar investigaciones independientes. Así también, la tercera habilidad es “identificación de los prejuicios de género” hace referencia a la capacidad de evaluar la información objetivamente y juzgar ambos lados del argumento. Del mismo modo, la cuarta

habilidad es inferencia “capacidad de inferir y sacar conclusiones basadas en la información que se le presenta, ello implica que se pueden descubrir y extrapolar los posibles resultados de una situación; sin embargo, hay que tener en cuenta que no todas las inferencias son exactas, algunos datos pueden alterar la conclusión de un argumento. Vemos que también, la quinta habilidad es “determinación de la pertinencia” la cual permite averiguar qué información es importante para que uno lo considere; En muchos casos, se le presentará información que puede parecer importante, pero pueden resultar ser puntos de datos muy pequeños a considerar al tomar una decisión. Finalmente, la sexta habilidad es “curiosidad” donde se sostiene que es ser capaz de hacer preguntas abiertas; además, es la mejor manera de aprender y adquirir conocimientos si se considera un pensador crítico.

En esa misma línea, tenemos a Da Costa et al. (2017) donde manifiestan que el pensamiento crítico es una forma de pensar racionalmente sobre un tema o problema haciendo uso de la interpretación, evaluación, inferencia, explicación y autoevaluación. Así mismo, es un instrumento significativo para la práctica, además el pensamiento crítico se puede poner en práctica de manera implícita o explícita.

Según Facione (1990) sostiene que el pensamiento crítico es un juicio autorregulado; así mismo, Facione (2008) sostiene que hay tres formas de medir el pensamiento crítico considerando el análisis, inferencia y evaluación a si nivel básico, y al nivel avanzado está asociado a razonamiento inductivo y deductivo (Soria-Barreto & Cleveland-Slimming, 2020); finalmente, Abrami et al. (2008) menciona que el pensamiento crítico es la capacidad que tiene un individuo de participar de un proceso cognitivo con un propósito y autorregulación (Soria-Barreto & Cleveland-Slimming, 2020)

Además, Melo (2015) informa que Piaget en (1952) sostuvo que el pensamiento crítico es un pensamiento de alto nivel que se desarrolla durante toda la vida ; mientras que Dewey (1933) sostiene que la calidad de pensamiento se va determinar con la experiencia ello implica tener interacciones con nuestro entorno: persona y medio ambiente, también menciona que la indagación genera la promoción del pensamiento y trae como consecuencia a la reflexión; del mismo

modo Scriven (Citado en Fisher, 2011) establece que una forma de determinar el nivel de pensamiento crítico es a través del lenguaje del razonamiento, con las siguientes palabras “ ya que “, “porque” aquellas palabras son una evidencia que existe un razonamiento; incluso Fisher (2011) manifiesta que las expresiones lingüísticas fomentan tanto la comprensión como el desarrollo del pensamiento crítico, ejemplos: Falacias, apoyos, opiniones y pruebas.

Así también, Flores & Neyra (2021) manifiesta que toda persona que tiene desarrollado el pensamiento crítico es resultado de una experiencia rica en valores lo que le permite tener apertura de emitir juicios y discriminar la verdad y la mentira, adicionalmente, otra de las características es que no acepta pensamientos sin investigar previamente.

Cabe destacar que, Torres et al.(2018) toma en consideración: el aporte Priestley (1996) donde destaca los niveles del pensamiento crítico como el: literal (la información es gracias a los sentidos), inferencial (en este nivel se compara, contrasta, describe, explica, analiza, interpreta, sintetiza y soluciona problema) y el crítico (donde se debate, argumenta, evalúa, y defiende claramente sus ideas para tomar decisiones); adicionalmente, destaca el aporte Cotrina (2008) donde se sostiene que los procesos de pensamiento crítico se fundamentan en la teoría de la argumentación y donde se destaca: argumentación sujeta al saber popular, argumentación explicativa sujeta a hechos y pruebas, argumentación limitante por hipótesis implica crear argumentos y conclusiones hipotéticas, argumentos causa-efecto, razonamiento generalizado (búsqueda de patrones a seguir), argumentación pragmática y justificación por la causa (fomenta el análisis de los efectos).

Según Gruber & Fandakova, (2021) en los entornos educativos la curiosidad se puede experimentar a través de interrogantes triviales, trucos mágicos , imágenes borrosas o estímulos mórbidos, adicionalmente es una motivación significativa a largo plazo para mejorar el rendimiento académico; No obstante, Tonks et al. (2021) menciona que la motivación hacia la lectura conlleva a que adquiera habilidades en el proceso de comprensión, y éste último respaldan a la inferencia que les permite realizar representaciones mentales.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación es de tipo básica tiene como propósito la búsqueda del saber por el saber, así como la construcción de conocimientos para la generalización y poder entender los hechos que acontecen (Pimienta & De la Orden, 2017).

El enfoque de este trabajo de investigación es cuantitativo ya que se asocia a la valoración numérica y el uso de métodos matemáticos (Niglas, 2010, citado en Hernández & Mendoza, 2018), incluso el enfoque cuantitativo es utilizado cuando se quiere evaluar las magnitudes u ocurrencias de las manifestaciones del entorno y sobre todo probar hipótesis (Hernández & Mendoza, 2018). Adicionalmente, cabe destacar que en este enfoque o modelo de investigación se centra en establecer interrogantes ¿cómo? y ¿cuándo? tuvo lugar el fenómeno o hecho estudiado (J. Pimienta & De la Orden, 2017).

Vemos que también, el diseño de esta investigación es transversal dado que junta y recoge datos en un solo momento (Hernández & Mendoza, 2018). No obstante, el método utilizado es descriptivo comparativo dado que junta información mayor e igual a 2 grupos donde luego analiza y contrasta una a más variables (Ñaupas et al., 2018); adicionalmente el método comparativo es el reconocimiento de dos o más fenómenos de estudios con cierto grado de similitud cuyo propósito es analizar los vínculos, semejanzas o diferencias de dos o más fenómenos de estudios similares con el objetivo de tomar decisiones para la solución de problemas futuros (J. Pimienta & De la Orden, 2017), líneas abajo se muestra la estructura de la investigación descriptivo comparativo:

M ₁	O ₁
M ₂	O ₂
M ₃	O ₃
M ₄	O ₄
M ₅	O ₅
M ₆	O ₆
M ₇	O ₇
M ₈	O ₈

M₉ O₉

O₁ ≅ O₂ ≅ O₃ ≅ O₄ ≅ O₅ ≅ O₆ ≅ O₇ ≅ O₈ ≅ O₉

≠ ≠ ≠ ≠ ≠ ≠ ≠ ≠

Donde:

M₁; M₂; M₃; M₄; M₅; M₆; M₇; M₈; M₉= Muestras de comparación

O₁; O₂; O₃; O₄; O₅; O₆; O₇; O₈; O₉ = Variable de medición: Pensamiento crítico

No obstante, el presente estudio está inmerso en el método hipotético-deductivo ya que tras la observación de una investigación se plantea hipótesis de las que posteriormente son contrastadas para su aceptación o rechazo confirmando la hipótesis expuesta al principio de la investigación (J. Pimienta & De la Orden, 2017).

3.2 Variables y operacionalización

Variable de estudio: Pensamiento crítico

Definición conceptual: El pensamiento crítico significa interesarse en cómo funciona la mente, cómo modificarla y afinarla, y cómo controlarla para que funcione mejor; Implica también comprometerse con el hábito de cuestionar cada aspecto de su vida (Romero, 2020).

Definición operacional: La definición operacional de pensamiento crítico se va a estimar a través de una rúbrica que tiene las siguientes dimensiones como interpretación, investigación, Identificación de los prejuicios de género, inferencia, determinación de la pertinencia y curiosidad, la cual se tomó en cuenta la teoría del pensamiento crítico de Romero (2020).

Variables intervinientes:

Escuela profesional, proviene del término escuela cuyo concepto representa a una institución donde se entrega o se recibe ciertos tipos de instrucción (RAE, 2021), y profesional proviene de profesión que significa ocupación, tarea o cargo que desempeña una persona (Lexus editores S.A, 2007).

Sexo, es la condición orgánica masculina o femenina (RAE, 2021).

Edad, es el tiempo vivido de una persona (RAE, 2021).

La operacionalización consiste en desagregar las teorías o los elementos hasta llegar al nivel más simple (Ñaupas et al., 2018).

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

La población se concibe como una agrupación de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (Hernández & Mendoza, 2018); Por otro lado, la población de esta investigación cuenta con la participación de 300 estudiantes universitarios del I ciclo de una institución educativa privada, Lima 2021.

Tabla 1

Distribución de la población por escuelas

Escuelas profesionales del I ciclo	Cantidad de participantes
Ciencias de la comunicación	24
Contabilidad	23
Administración	35
Negocios internacionales; turismo y hotelería	14
Psicología	47
Derecho	58
Ingeniería de sistemas	35
Ingeniería industrial	26
ingeniería civil	36
Total	300

Nota: La cantidad de participantes se obtuvo de la plataforma blackboard.

Muestra

La muestra está definida como un subconjunto de la población o universo, sobre la cual se recolectarán los datos, además debe ser representativa de dicha población (Hernández & Mendoza, 2018). Adicionalmente, para la siguiente investigación la muestra fue 175 estudiantes universitarios donde se consideró el criterio de inclusión y exclusión para establecer la población y la muestra. Finalmente, la muestra presenta las siguientes características:

Tabla 2*Distribución de la muestra por escuelas.*

Escuelas profesionales del I ciclo	Cantidad de participantes
Ciencias de la comunicación	20
Contabilidad	13
Administración	18
Negocios internacionales; turismo y hotelería	11
Psicología	24
Derecho	34
Ingeniería de sistemas	22
Ingeniería industrial	13
ingeniería civil	20
Total	175

Nota: La cantidad de participantes se obtuvo de la plataforma blackboard.

Muestreo

El muestreo utilizado para el presente estudio es no probabilístico ya que la muestras no son representativas más bien informales o arbitrarias ya que se sustenta en hipótesis generales sobre la distribución de las variables en la población; Así mismo, para la investigación se ajusta uno de los tipos de muestreo no probabilísticos “selección experta” denominado también criterio de juicio o intencional cuya característica es utilizar porciones representativas o típicas mucho va depender del criterio del experto (R. Pimienta, 2000).

En la muestra no probabilística del presente estudio se aplica el criterio de inclusión, no obstante, se eligió a seis aulas del primer ciclo de la institución educativa privada, Lima; así también, en la muestra se está considerando a estudiantes tanto del sexo femenino como masculino, además sus edades fluctúan entre 15 a 44 años. Del mismo modo, con respecto al criterio de exclusión no hubo ningún estudiante excluido ya que quedaba a decisión de cada estudiante si contestaba la prueba o no.

Unidad de análisis

Está conformada por individuos de una población (Ñaupas et al., 2018), la unidad de análisis tiene como elementos a los estudiantes universitarios del primer ciclo de la institución educativa privada de las nueve escuelas profesionales.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos

Las técnicas son procedimientos como la observación, encuestas, entrevistas, cuestionarios, recolección y análisis de datos y documentos mediante las cuales se realiza la recopilación de información durante una investigación, respaldado por un instrumento como diarios de campo, escala de valores, registro de observación, codificación de datos, fichas de trabajo y de registro, formularios entre otros, que permitan analizar e interpretar la problemática (Pimienta & De la Orden, 2017). Además, en el presente estudio se empleó el cuestionario de pensamiento crítico; de ahí que el cuestionario es un conjunto de preguntas sobre aspectos que interesen en una investigación y son respondidas por los encuestados; no obstante, es un instrumento fundamental para la recopilación de datos (Torres et al., 2019).

Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos son herramientas conceptuales o materiales donde se recoge datos e informaciones mediante preguntas, ítems que exigen respuestas del investigado (Ñaupas et al., 2018). El instrumento utilizado es una rúbrica del cuestionario, así mismo la duración de la aplicación del cuestionario dura 120 minutos, contiene 20 preguntas, y tiene 20 preguntas abiertas, donde la primera dimensión contiene 3 ítems, la segunda dimensión tiene 5 ítems, la tercera dimensión consta de 9 ítems, la cuarta dimensión 5 ítems, la quinta dimensión 2 ítems y la sexta dimensión 3 ítems. Vemos que también, la rúbrica será procesada a través de la escala de likert: Bajo=0 puntos, Regular=1 puntos y Bueno=2 puntos, el puntaje máximo es 80 puntos.

a. Validez

La validez hace referencia de como un instrumento refleja a un contenido (Ñaupas et al., 2018), en ese sentido, el análisis factorial confirmatorio es uno de los tipos de validez (Batista-Foguet et al., 2015), de ahí que la investigación demostró que las cargas factoriales eran mayores a cero.

b. Confiabilidad

El instrumento de pensamiento crítico tiene como coeficiente de alfa de Cronbach 0,758 por lo que se concluye que los ítems son confiables, están correlacionado y están a un nivel aceptable.

c. Normas de aplicación

Se sugirió dar en un ambiente donde les permita concentrarse y ser honestos al responder el cuestionario.

d. Normas de calificación

Se realiza la sumatoria de los ítems de cada una de las dimensiones que en total son seis y forman parte del cuestionario.

Escala

La escala se utiliza para mediar variables o atributos (Coronado, 2007), en ese sentido como los resultados de los ítems son número reales entonces la escala a la que pertenece es de intervalo.

En resumen, el instrumento utilizado para la presente investigación fue previamente sometido a juicio de expertos para ser validados; del mismo modo la validez hace referencia de como un instrumento refleja a un contenido (Ñaupas et al., 2018); de la misma forma, la confiabilidad de los ítems se mide a través del alfa de Cronbach.

3.5 Procedimientos

La presente investigación se realizó y se aplicó en un contexto de covid 19; de ahí que se tuvo que hacer algunos reajustes como el permiso (consentimiento) a los estudiantes del primer ciclo a través del formulario de Google para que ingresen a rendir el cuestionario de manera voluntaria y la participación de los estudiantes al uso del instrumento a través de la plataforma Blackboard. Luego, se realizó el procesamiento de los datos utilizando el spss 25; de la misma manera, se realizó la contrastación de hipótesis, para posteriormente identificar las diferencias del pensamiento crítico de las nueve escuelas profesionales como sus dimensiones; para posteriormente poder establecer resultados conclusiones y recomendaciones.

3.6 Método de análisis de datos

Posteriormente a la recolección de datos del instrumento, se ejecutó el análisis estadístico, en el cual se utilizó el software estadístico SPSS 25 y los datos se trabajaron en tablas y gráficos que permiten contrastar las hipótesis planteadas y conocer la conducta de acuerdo a la variable y sus dimensiones.

Con respecto a las precisiones de la investigación se realizó el procesamiento de los datos de manera descriptiva como inferencial; así también, en la parte descriptiva se realizó tablas descriptivas y figuras en la variable pensamiento crítico como en cada una de las dimensiones, así como las tablas de contingencia para medir las asociaciones.

De la misma forma con respecto al procesamiento inferencial, se utilizó la prueba de normalidad de kolmorov-Smirnov; ya que la muestra es mayor a 50 participantes; en consecuencia, para probar las hipótesis se utilizó la prueba no paramétrica de Kruskal Wallis para muestras independientes.

3.7 Aspectos éticos

La American Educational Research Association-AERA (2010) promueve el código de ética, mediante la persuasión oral, el consentimiento informado, la protección de la autonomía y la privacidad de los participantes (Vallejo, 2017). No obstante, la investigadora se hace responsable de la veracidad de la información como del procesamiento de datos y los resultados obtenidos.

De ahí que, la presente investigación solicitó el consentimiento de los estudiantes y asentimiento informado de los estudiantes menores de edad, todo ello es previa explicación del propósito de la investigación; del mismo modo, los estudiantes participaron de manera voluntaria y sus datos personales están en el anonimato ya que todo tiene un fin académico; finalmente, los resultados obtenidos beneficiaran a los estudiantes y docentes a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis psicométrico del cuestionario de pensamiento crítico

4.1.1 Validez de contenido

La validez de contenido del cuestionario de Pensamiento crítico, se llevó a cabo a través del juicio de expertos, tomando en cuenta a 5 profesionales expertos en el tema con grado de doctor. Se obtuvieron los siguientes resultados que evidenciaron que el instrumento es válido tanto en pertinencia, relevancia y claridad, por lo que se considera aplicable al grupo muestral.

Tabla 3

Validez de contenido del Cuestionario de Pensamiento Crítico por medio del coeficiente V de Aiken

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V. de Aiken	Suficiente
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Si
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Si
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Si

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

Tabla 4*Juicio de expertos*

N°	Experto	Confiabilidad
Experto 1	Dr. Juan Méndez Vergaray	Aplicable
Experto 2	Dr. Sebastián Sánchez Díaz	Aplicable
Experto 3	Dra. Fátima del Socorro Torres Cáceres	Aplicable
Experto 4	Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros	Aplicable
Experto 5	Dra. Edith Gisela Rivera Arellano	Aplicable

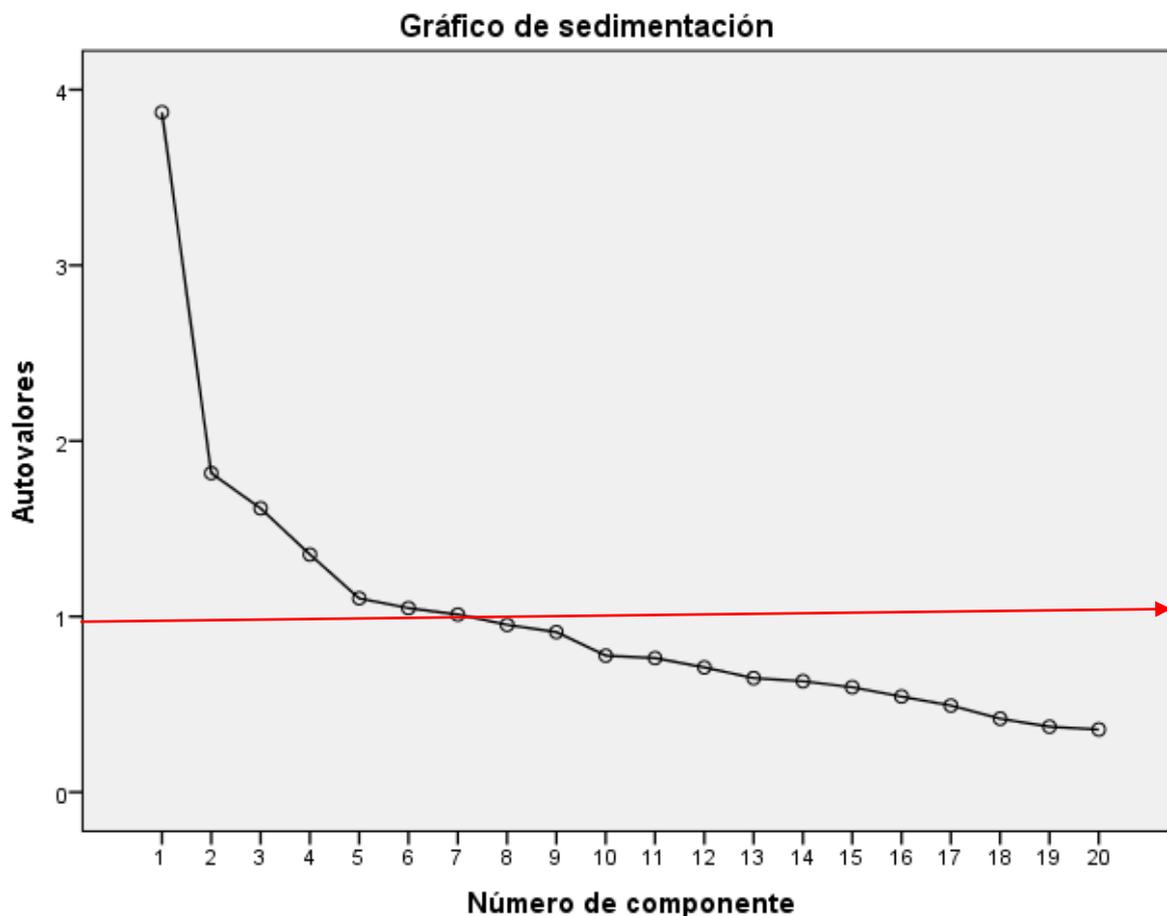
4.1.2 Validez de constructo

Análisis factorial:

El análisis factorial son técnicas de análisis multivariadas que nos permite reducir un conjunto de variables observadas a través de variables hipotéticas llamadas factores, cada factor tiene una carga factorial que mide la correlación entre los factores, para ello utilizamos rotaciones ortogonales como es varimax, esta última nos permite maximizar las varianzas de las cargas factoriales al cuadrado dentro de cada factor (Elosua, 2020). Del mismo modo en la matriz de componentes rotados (Ver tabla en anexos) se visualiza que los pesos de los componentes de la mayoría de los ítems no supera los 0.70 (Prueba de Kaiser) ello quiere decir que no hay unidimensionalidad, en ese sentido hay sustento para tener varias dimensiones.

Figura 1

Gráfico de sedimentación de los componentes



Interpretación: Se muestra en el gráfico de sedimentos que la mayoría de los ítems son menores que uno y convergen en el 6to componente, en ese sentido hay congruencia con las 6 dimensiones de la variable pensamiento crítico.

4.1.3 Confiabilidad

El instrumento está organizado por 20 preguntas, tipo Likert: bajo, regular y bueno, asimismo está conformada por 6 dimensiones: Identificación (3 ítems), Investigación (5 ítems), Identificación de los prejuicios de género (5 ítems), Inferencia (2 ítems), Determinación de la pertinencia (2 ítems) y curiosidad (3 ítems).

Tabla 5*Estadísticos de fiabilidad.*

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,758	20

Tabla 6*Estadístico total-elemento.*

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
P1	16,91	29,992	,148	,758
P2	17,22	29,136	,192	,757
P3	16,90	28,559	,393	,746
P4	16,99	28,965	,418	,747
P5	17,23	28,008	,396	,744
P6	17,59	27,944	,340	,747
P7	17,44	27,305	,373	,744
P8	17,14	27,337	,408	,742
P9	16,61	26,526	,402	,742
P10	16,47	26,940	,439	,739
P11	17,15	27,817	,200	,764
P12	16,46	26,709	,472	,736
P13	17,93	29,954	,159	,757
P14	17,29	29,435	,209	,755
P15	17,84	28,480	,346	,747
P16	17,29	27,265	,352	,746
P17	17,29	28,527	,366	,746
P18	17,10	27,065	,382	,743
P19	17,15	27,736	,267	,754
P20	16,23	28,767	,251	,753

El coeficiente de alfa de Cronbach fue descrito en 1951 por Lee J. Cronbach el cual es usado para evaluar la magnitud en que los ítems de un instrumento están correlacionados; así mismo, el valor mínimo aceptable para el coeficiente de alfa de Cronbach es 0,70, por debajo de ese valor la consistencia interna de la escala utilizada es baja, y el máximo valor esperado es 0,90; no obstante, es más fidedigno cuando el coeficiente de alfa de Cronbach se calcula a una escala de veinte ítems a menos, las escalas mayores que miden un solo constructo pueden gene-

rar una falsa percepción de una gran consistencia interna (Oviedo & Campo-Arias, 2005).

Por lo tanto, el instrumento de pensamiento crítico tiene como coeficiente de Cronbach 0,758 el cual nos permite concluir que los ítems son confiables porque están correlacionado y están a un nivel aceptable, así también el instrumento tiene 20 ítems el cual es digno de merecer todo el crédito.

4.2 Análisis descriptivo

El análisis descriptivo forma parte de la estadística que tiene la función de describir , resumir o reducir un conglomerado de datos , así también comprende la tabulación, representación y descripción de un conjunto de datos que pueden ser cuantitativos o cualitativos (Stevenson,1981&Glass, 1986, citado en Monroy, 2008).

Tabla 7

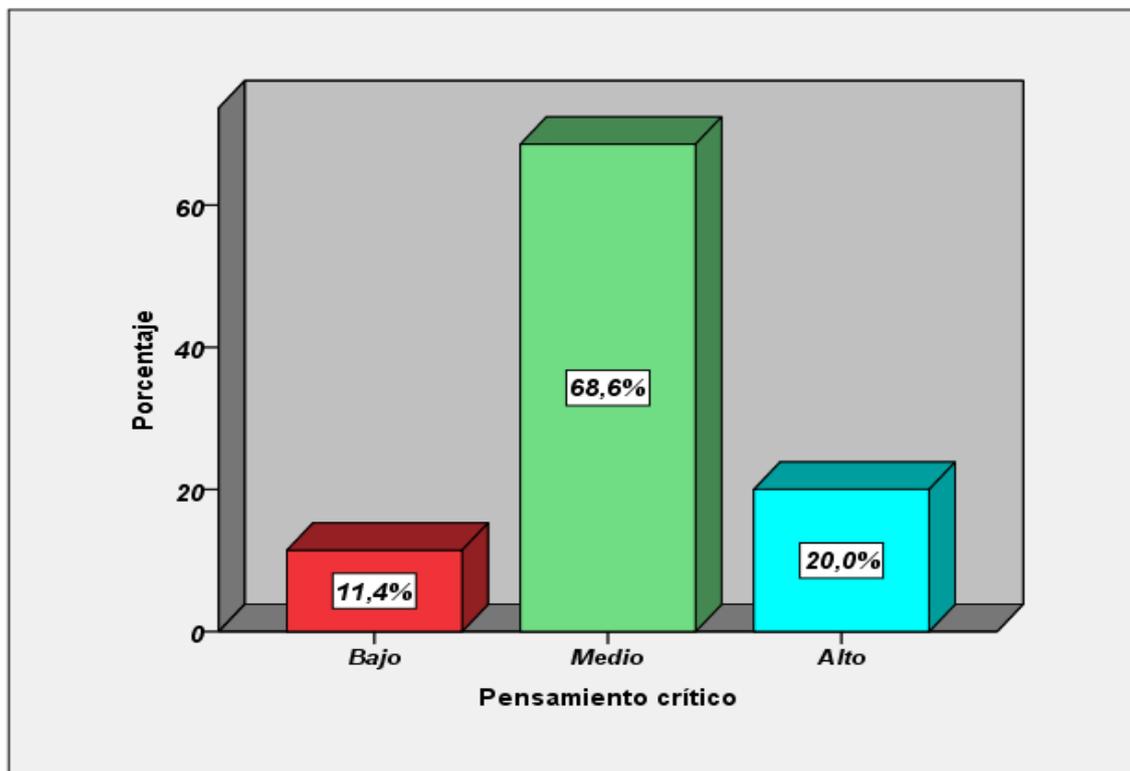
Nivel de pensamiento crítico de los estudiantes universitarios de 9 escuelas profesionales de una institución educativa privada.

Pensamiento crítico

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	20	11,4
	Medio	120	68,6
	Alto	35	20,0
	Total	175	100,0

Figura 2

Nivel de pensamiento crítico de los estudiantes universitarios de 9 escuelas profesionales de una institución educativa privada.



Interpretación: De una muestra de 175 estudiantes universitarios, el 11,4% (20) se encuentra en un nivel bajo en pensamiento crítico, así mismo el 68,6% (120) se encuentra a un nivel medio, y solo el 20% (35) se encuentra a un nivel alto.

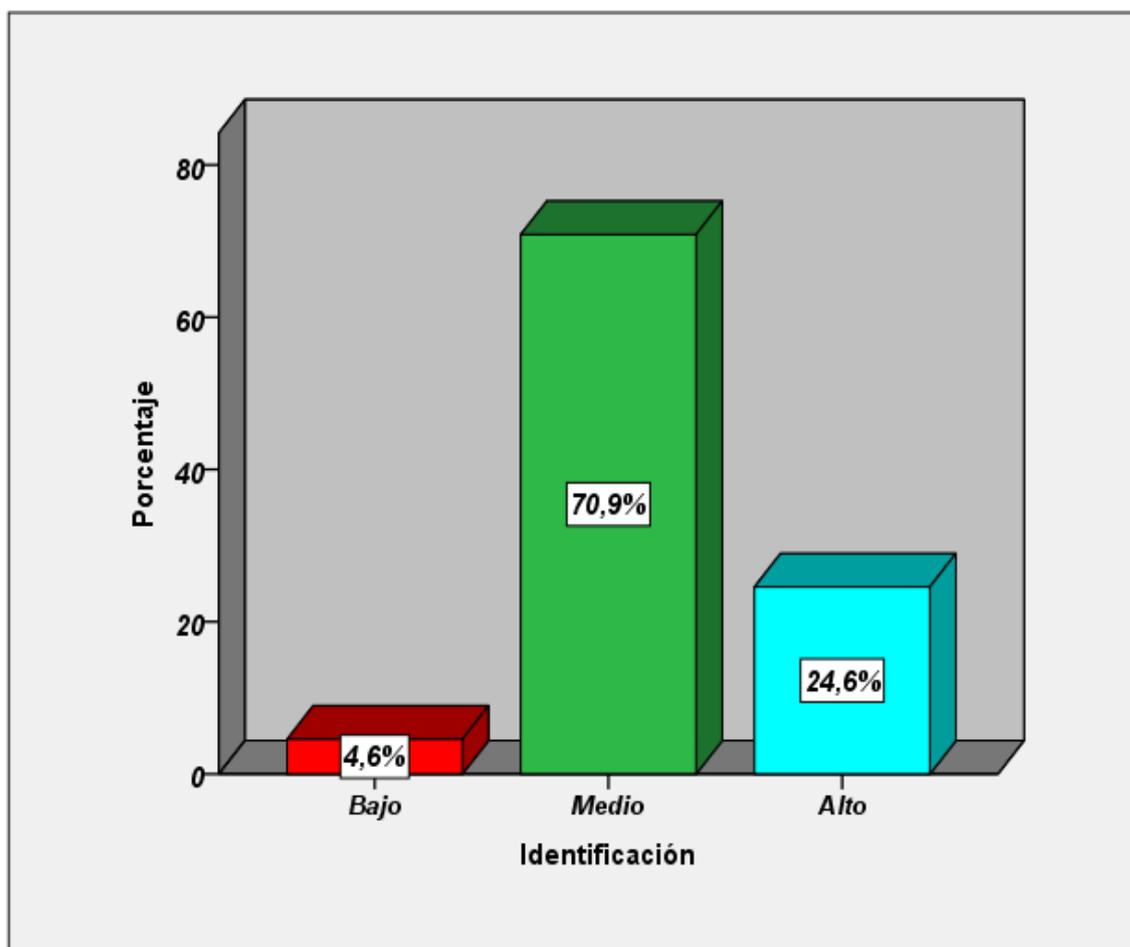
Tabla 8

Niveles de la dimensión de identificación del pensamiento crítico.

		Identificación	
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	8	4,6
	Medio	124	70,9
	Alto	43	24,6
	Total	175	100,0

Figura 3

Niveles de la dimensión de identificación del pensamiento crítico.



Interpretación: En la dimensión identificación de la variable pensamiento crítico se obtuvo los siguientes resultados de una muestra de 175 estudiantes universitarios: el 4,6% (8) se encuentra en un nivel bajo en identificación, así mismo el 70,9% (124) se encuentra a un nivel medio, y el 24,6% (43) se encuentra a un nivel alto.

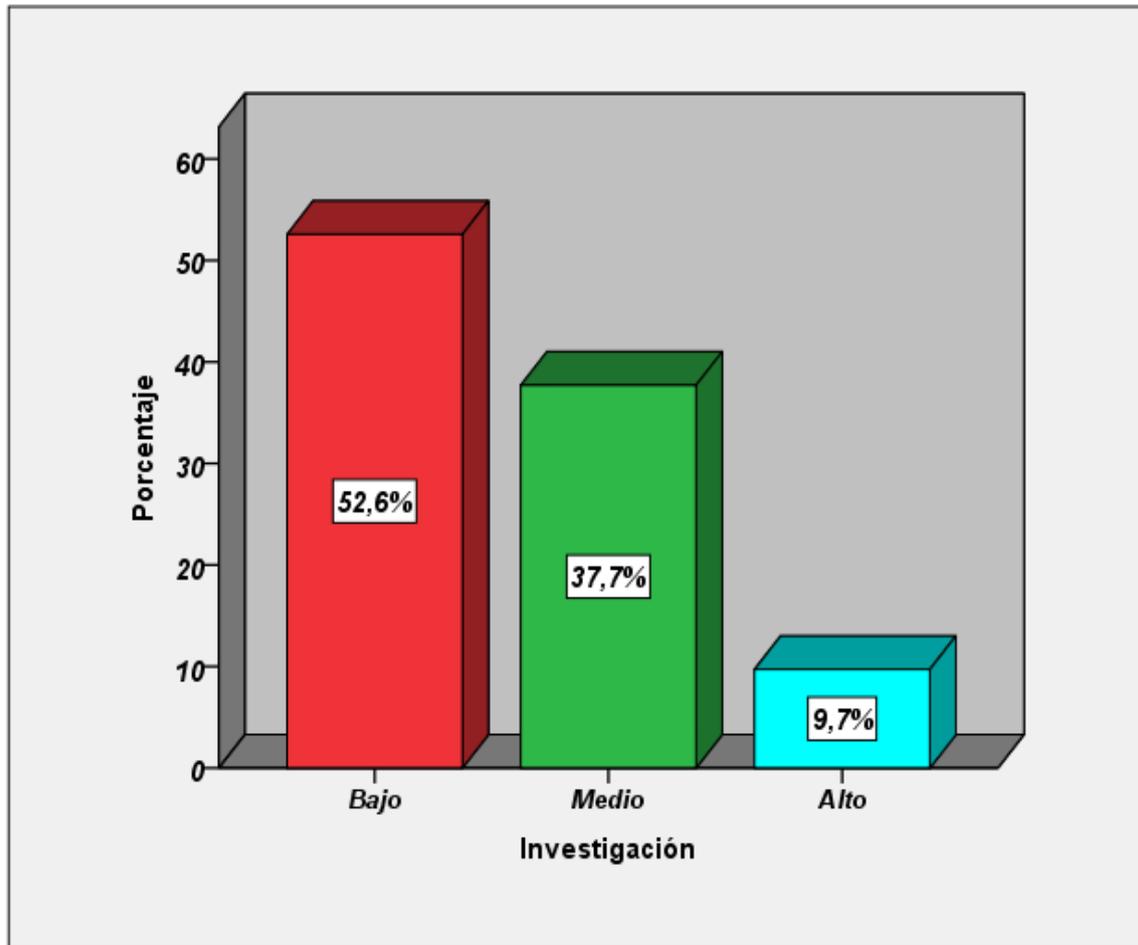
Tabla 9

Niveles de la dimensión investigación del pensamiento crítico.

		Investigación	
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	92	52,6
	Medio	66	37,7
	Alto	17	9,7
	Total	175	100,0

Figura 4

Niveles de la dimensión investigación del pensamiento crítico.



Interpretación: En la dimensión investigación de la variable pensamiento crítico se obtuvo los siguientes resultados de una muestra de 175 estudiantes universitarios: el 52,6% (92) se encuentra en un nivel bajo en investigación, así mismo el 37,7% (66) se encuentra a un nivel medio, y solo el 9,7% (17) se encuentra a un nivel alto.

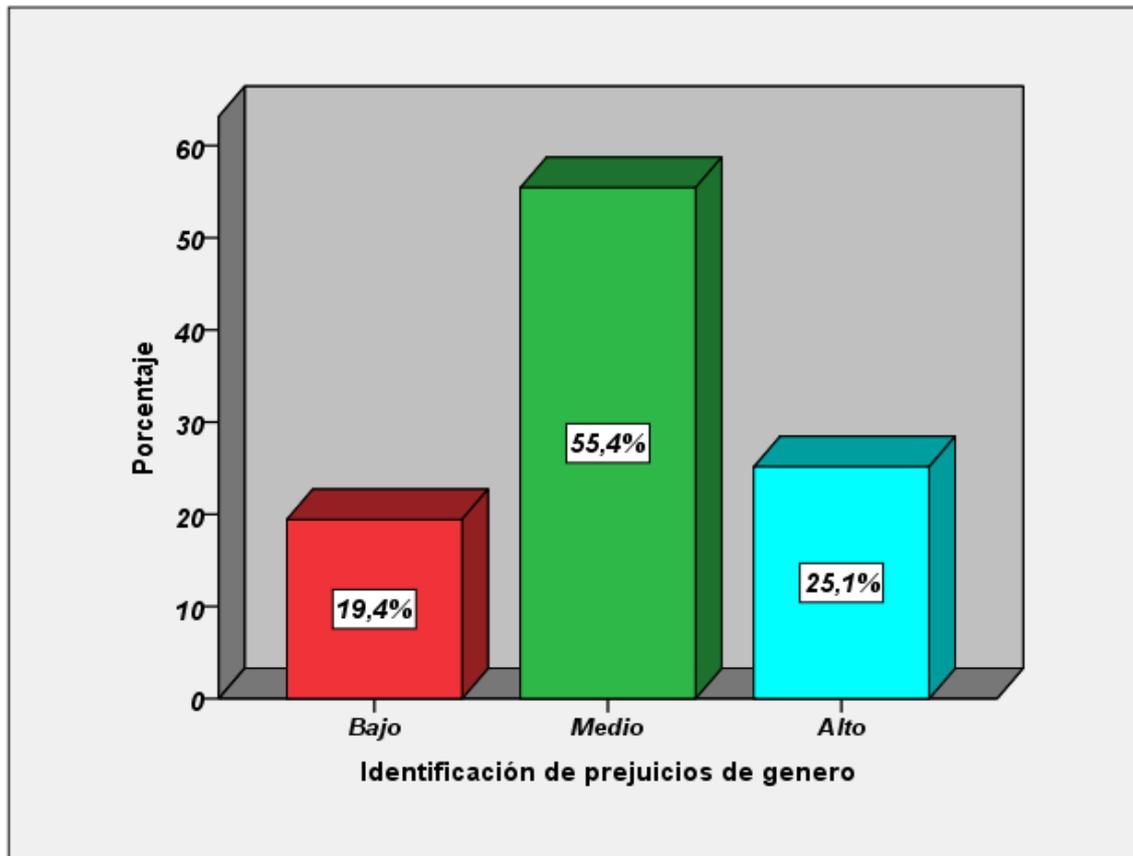
Tabla 10

Niveles de la dimensión identificación de prejuicios de género del pensamiento crítico.

Identificación de prejuicios de género			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	34	19,4
	Medio	97	55,4
	Alto	44	25,1
	Total	175	100,0

Figura 5.

Niveles de la dimensión identificación de prejuicios de género del pensamiento crítico.



Interpretación: En la dimensión identificación de prejuicio de género de la variable pensamiento crítico se obtuvo los siguientes resultados de una muestra de 175 estudiantes universitarios: el 19,4% (34) se encuentra en un nivel bajo, así mismo el 55,4% (97) se encuentra a un nivel medio, y el 25.1% (44) se encuentra a un nivel alto.

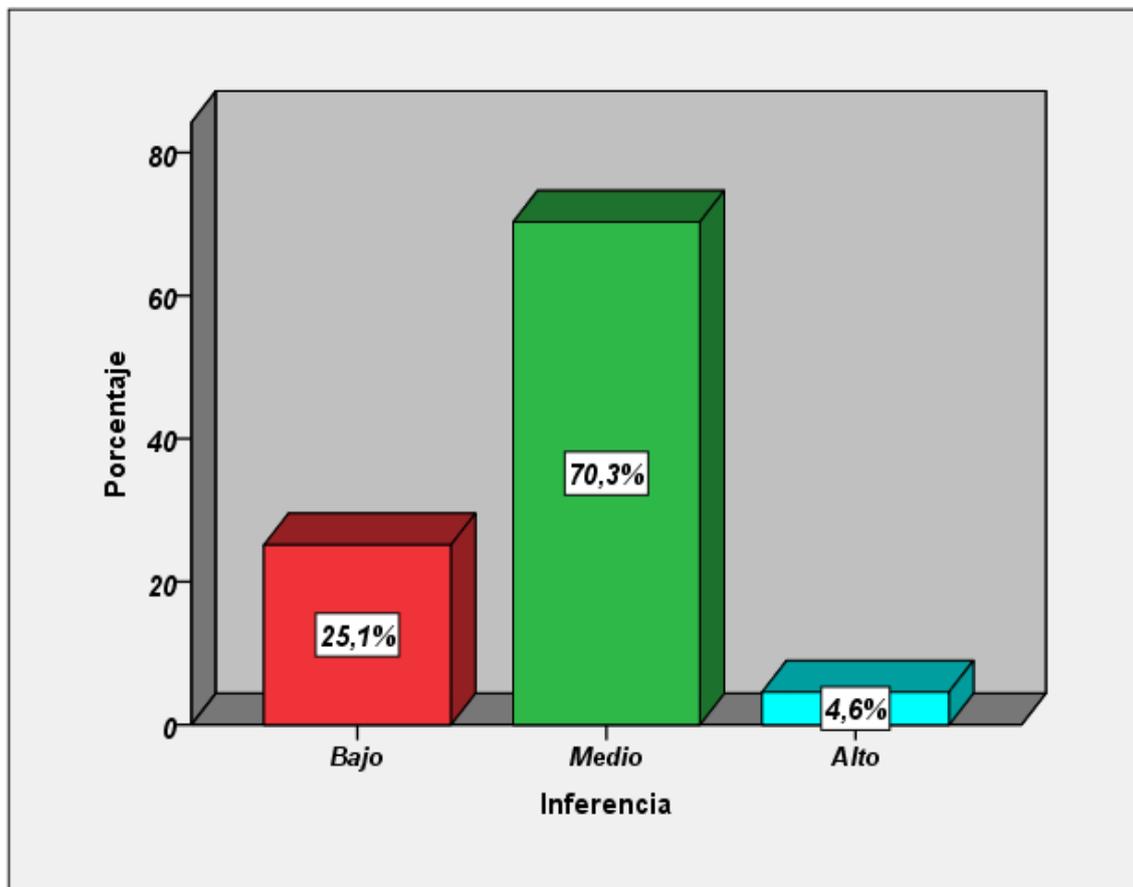
Tabla 11

Niveles de la dimensión inferencia del pensamiento crítico.

Inferencia		
	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	44
	Medio	123
	Alto	8
	Total	175

Figura 6

Niveles de la dimensión inferencia del pensamiento crítico.



Interpretación: En la dimensión inferencia de la variable pensamiento crítico se obtuvo los siguientes resultados de una muestra de 175 estudiantes universitarios: el 25,1% (44) se encuentra en un nivel bajo en inferencia, así mismo el 70,3% (123) se encuentra a un nivel medio, y solo el 4,6% (8) se encuentra a un nivel alto.

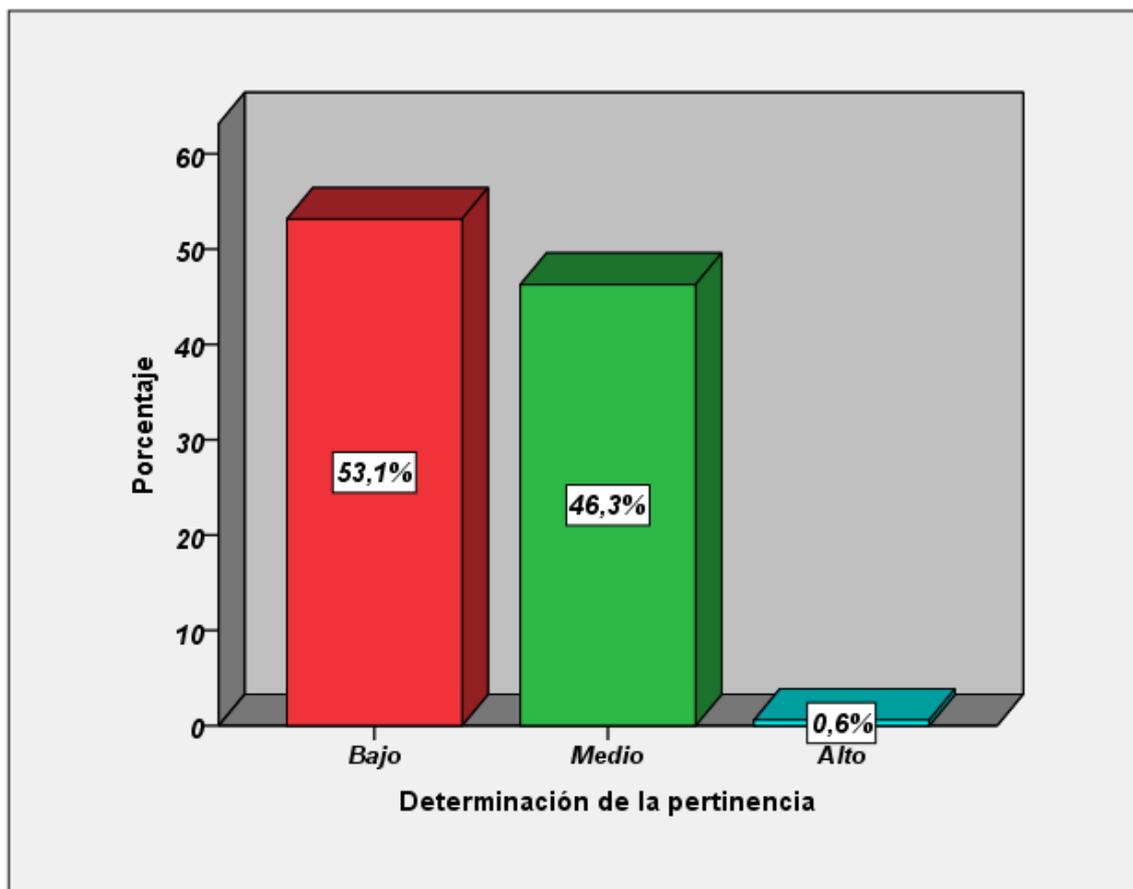
Tabla 12

Niveles de la dimensión determinación de la pertinencia del pensamiento crítico.

Determinación de la pertinencia			
	Frecuencia	Porcentaje	
Válidos	Bajo	93	53,1
	Medio	81	46,3
	Alto	1	,6
	Total	175	100,0

Figura 7

Niveles de la dimensión determinación de la pertinencia del pensamiento crítico.



Interpretación: En la dimensión determinación de la pertinencia de la variable pensamiento crítico se obtuvo los siguientes resultados de una muestra de 175 estudiantes universitarios: el 53,1% (93) se encuentra en un nivel bajo en determinación de pertinencia, así mismo el 46,3% (81) se encuentra a un nivel medio, y solo el 0,6% (1) se encuentra a un nivel alto.

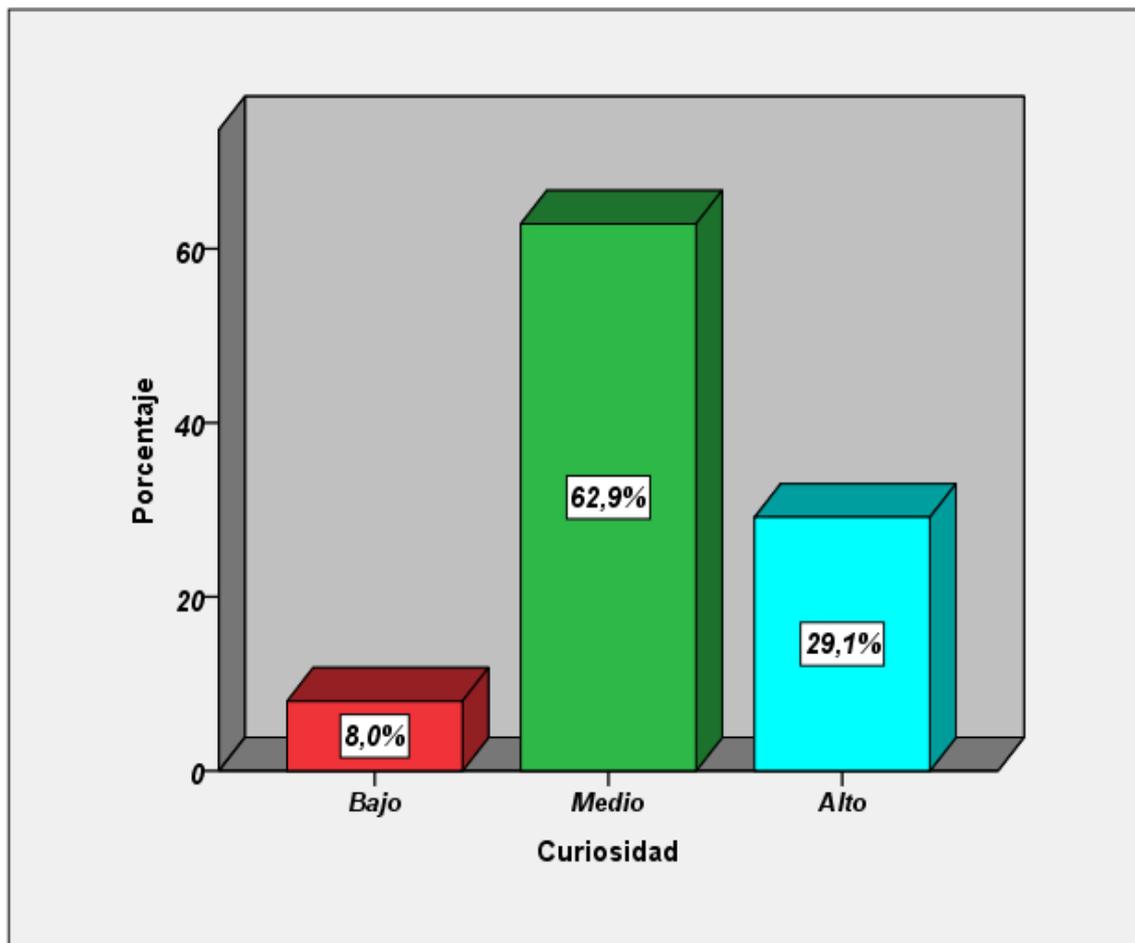
Tabla 13

Niveles de la dimensión curiosidad del pensamiento crítico.

Curiosidad		
	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	14
	Medio	110
	Alto	51
	Total	175
		100,0

Figura 8

Niveles de la dimensión curiosidad del pensamiento crítico.



Interpretación: En la dimensión curiosidad de la variable pensamiento crítico se obtuvo los siguientes resultados de una muestra de 175 estudiantes universitarios: el 8% (14) se encuentra en un nivel bajo en curiosidad, así mismo el 62,9% (110) se encuentra a un nivel medio, y el 29,1% (51) se encuentra a un nivel alto.

Tabla 14*Asociación entre las escuelas profesionales y el nivel de pensamiento crítico.*

Tabla de contingencia escuela * Pensamiento crítico

		Pensamiento crítico			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Ciencias de la comunicación	Recuento	0	16	4	20
	% Dentro de escuela	0,0%	80,0%	20,0%	100,0%
Contabilidad	Recuento	3	5	5	13
	% Dentro de escuela	23,1%	38,5%	38,5%	100,0%
Administración	Recuento	0	13	5	18
	% Dentro de escuela	0,0%	72,2%	27,8%	100,0%
Negocios internacionales e turismo y hotelería	Recuento	2	7	2	11
	% Dentro de escuela	18,2%	63,6%	18,2%	100,0%
Escuela Psicología	Recuento	1	21	2	24
	% Dentro de escuela	4,2%	87,5%	8,3%	100,0%
Derecho	Recuento	7	18	9	34
	% Dentro de escuela	20,6%	52,9%	26,5%	100,0%
Ingeniería de sistemas	Recuento	4	13	5	22
	% Dentro de escuela	18,2%	59,1%	22,7%	100,0%
Ingeniería industrial	Recuento	3	9	1	13
	% Dentro de escuela	23,1%	69,2%	7,7%	100,0%
Ingeniería civil	Recuento	0	18	2	20
	% Dentro de escuela	0,0%	90,0%	10,0%	100,0%
Total	Recuento	20	120	35	175
	% dentro de ESCUELA	11,4%	68,6%	20,0%	100,0%

Interpretación: De los 175 participantes: 68.6% (120) se ubican en el nivel medio del pensamiento crítico, 20.0% (35) evidencia un nivel alto de pensamiento crítico y un 11.4% (20) en el nivel bajo. Vemos que también, la escuela profesional de ciencias de la comunicación de un total de 20 participantes, el 80% (16) se ubica en el nivel medio de pensamiento crítico, 20% (4) se evidencia en nivel alto; mientras que contabilidad de una muestra de 13 participantes, el 38.5% (5) se encuentra en el nivel alto de pensamiento crítico, 38,5% (5) en el nivel medio, y 23.1% (3) en el nivel bajo; asimismo, administración de un total de 18 participantes: 72,2% (13) se evidencia en nivel medio de pensamiento crítico y 27.8% (5) se encuentra en el nivel alto; así también, negocios internacionales, turismo y hotelería de un total de 11 participantes: 63,6% (7) se ubica en nivel medio de pensamiento crítico, 18,2%(2) en el nivel alto y 18,2%(2) en el nivel bajo; a la vez, psicología de un total de 24 participantes: el 87.5% (21) se ubica en el nivel medio de pensamiento crítico, 8.3% (2) se evidencia en nivel alto y 4.2% (1) se ubica en el nivel bajo; de la misma forma, 34 participantes de la escuela profesional de derecho, el 52.9% (18) se ubica en el nivel medio de pensamiento crítico, 26.5% (9) se evidencia en nivel alto y 20.6% (7) se ubica en el nivel bajo; igualmente la escuela profesional de ingeniería de sistemas de 22 participantes, el 59.1% (13) se ubica en el nivel medio de pensamiento crítico, 22.7% (5) se

evidencia en un nivel alto y 18.2% (4) está en el nivel bajo; de la misma manera, 13 participante de la escuela profesional de ingeniería industrial , se ubican 69.2% (9) en el nivel medio de pensamiento crítico , 23.1% (3) y 7.7% (1) se ubican en el nivel bajo; Finalmente , de 20 participantes de la escuela profesional de ingeniería civil: el 90% (18) se ubica en el nivel medio de pensamiento crítico y 10%(2) se evidencia un nivel alto.

Tabla 15

Asociación entre las escuelas profesionales y la dimensión identificación del pensamiento crítico.

Tabla de contingencia escuela * Identificación

			Identificación			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Escuela profesional	Ciencias de la comunicación	Recuento	1	17	2	20
		% Dentro de escuela	5,0%	85,0%	10,0%	100,0%
	Contabilidad	Recuento	1	7	5	13
		% Dentro de escuela	7,7%	53,8%	38,5%	100,0%
	Administración	Recuento	0	14	4	18
		% Dentro de escuela	0,0%	77,8%	22,2%	100,0%
	Negocios internacionales, turismo y hotelería	Recuento	0	8	3	11
		% Dentro de escuela	0,0%	72,7%	27,3%	100,0%
	Psicología	Recuento	1	15	8	24
		% Dentro de escuela	4,2%	62,5%	33,3%	100,0%
	Derecho	Recuento	1	23	10	34
		% Dentro de escuela	2,9%	67,6%	29,4%	100,0%
	ingeniería de sistemas	Recuento	2	15	5	22
		% Dentro de escuela	9,1%	68,2%	22,7%	100,0%
	ingeniería industrial	Recuento	1	10	2	13
		% Dentro de escuela	7,7%	76,9%	15,4%	100,0%
	Ingeniería civil	Recuento	1	15	4	20
		% Dentro de escuela	5,0%	75,0%	20,0%	100,0%
	Total	Recuento	8	124	43	175
		% Dentro de escuela	4,6%	70,9%	24,6%	100,0%

Interpretación: De los 175 participantes: 70.9% (124) se ubican en el nivel medio de la dimensión de identificación del pensamiento crítico, 24.6% (43) evidencia un nivel alto de pensamiento crítico y un 4.6% (8) en el nivel bajo.

Vemos que también, la escuela profesional de ciencias de la comunicación de un total de 20 participantes, el 85% (17) se ubica en el nivel medio de la dimensión de identificación del pensamiento crítico, 10% (2) se evidencia en nivel alto y 5%(1) en el nivel bajo; mientras que la escuela profesional de contabilidad de una muestra de 13 participantes, el 53.8% (7) se encuentra en el nivel medio de la dimensión de identificación del pensamiento crítico, 38,5% (5) en el nivel alto, y 7.7% (1) en el nivel bajo; asimismo la escuela profesional de administración de un total de 18 participantes, 77.8% (14) se evidencia en nivel medio de la

dimensión de identificación del pensamiento crítico y 22.2% (4) se encuentra en el nivel alto; así también negocios internacionales e turismo y hotelería de un total de 11 participantes, 72.7% (8) se ubica en nivel medio de la dimensión de identificación del pensamiento crítico y 27.3%(3) en el nivel alto; a la vez psicología de un total de 24 participantes, el 62.5% (15) se ubica en el nivel medio de la dimensión de identificación del pensamiento crítico, 33.3% (8) se evidencia en nivel alto y 4.2% (1) se ubica en el nivel bajo; de la misma forma 34 participantes de la escuela profesional de derecho, el 67.6% (23) se ubica en el nivel medio de la dimensión de identificación del pensamiento crítico, 29.4% (10) se evidencia en nivel alto y 2.9% (1) se ubica en el nivel bajo; igualmente la escuela profesional de ingeniería de sistemas de 22 participantes, el 68.2% (15) se ubica en el nivel medio de la dimensión de identificación del pensamiento crítico, 22.7% (5) se evidencia en un nivel alto y 9.1%(2) está en el nivel bajo; de la misma manera 13 participante de la escuela profesional de ingeniería industrial , se ubican 76.9%(9) en el nivel medio de la dimensión de identificación del pensamiento crítico , 15.4% (2) se evidencia en el nivel alto y 7.7% (1) se ubican en el nivel bajo; Finalmente , de 20 participantes de la escuela profesional de ingeniería civil el 75% (15) se ubica en el nivel medio de la dimensión de identificación del pensamiento crítico, 20% (4) se evidencia un nivel alto y 5% (1) en el nivel bajo.

Tabla 16

Asociación entre las escuelas profesionales y la dimensión investigación del pensamiento crítico

		Tabla de contingencia escuela * Investigación			Total	
		Investigación				
		Bajo	Medio	Alto		
Escuela	Ciencias de la comunicación	Recuento	12	6	2	20
		% Dentro de escuela	60,0%	30,0%	10,0%	100,0%
	Contabilidad	Recuento	8	4	1	13
		% Dentro de escuela	61,5%	30,8%	7,7%	100,0%
	Administración	Recuento	6	9	3	18
		% Dentro de escuela	33,3%	50,0%	16,7%	100,0%
	Negocios internacionales, turismo y hotelería	Recuento	4	4	3	11
		% dentro de escuela	36,4%	36,4%	27,3%	100,0%
	Psicología	Recuento	16	7	1	24
		% dentro de escuela	66,7%	29,2%	4,2%	100,0%
	Derecho	Recuento	18	10	6	34
		% dentro de escuela	52,9%	29,4%	17,6%	100,0%
	ingeniería de sistemas	Recuento	8	13	1	22
		% dentro de escuela	36,4%	59,1%	4,5%	100,0%
	ingeniería industrial	Recuento	7	6	0	13

	% dentro de escuela	53,8%	46,2%	0,0%	100,0%
	Recuento	13	7	0	20
ingeniería civil	% dentro de escuela	65,0%	35,0%	0,0%	100,0%
	Recuento	92	66	17	175
Total	% dentro de escuela	52,6%	37,7%	9,7%	100,0%

Interpretación: De los 175 participantes: 52.6% (92) se ubican en el nivel bajo de la dimensión de investigación del pensamiento crítico, 37.7% (66) evidencia en un nivel medio y un 9.7% (17) en el nivel alto.

Vemos que también, la escuela profesional de ciencias de la comunicación de un total de 20 participantes, el 60% (12) se ubica en el nivel medio de la dimensión de investigación del pensamiento crítico, 30% (6) se evidencia en nivel medio y 10%(2) en el nivel alto; mientras que la escuela profesional de contabilidad de una muestra de 13 participantes, el 61.5% (8) se encuentra en el nivel bajo de la dimensión de investigación del pensamiento crítico, 30.8% (4) en el nivel medio, y 7.7% (1) en el nivel alto; asimismo la escuela profesional de administración de un total de 18 participantes, 50% (9) se evidencia en nivel medio de la dimensión de investigación del pensamiento crítico, 33.3% (6) se evidencia en un nivel bajo, y 16.7% (3) se encuentra en el nivel alto; así también negocios internacionales y turismo y hotelería de un total de 11 participantes, 36.4% (4) se ubica en nivel medio de la dimensión de investigación del pensamiento crítico, 36.4% (4) se ubica en el nivel bajo y 27.3%(3) en el nivel alto; a la vez la escuela profesional de psicología de un total de 24 participantes, el 66.7% (16) se ubica en el nivel bajo de la dimensión de investigación del pensamiento crítico, 29.2% (7) se evidencia en nivel medio y 4.2% (1) se ubica en el nivel alto; de la misma forma 34 participantes de la escuela profesional de derecho, el 52.9% (18) se ubica en el nivel bajo de la dimensión de investigación del pensamiento crítico, 29.4% (10) se evidencia en nivel medio y 17.6% (6) se ubica en el nivel alto; igualmente la escuela profesional de ingeniería de sistemas de 22 participantes, el 59.1% (13) se ubica en el nivel medio de la dimensión de investigación del pensamiento crítico, 36.4% (8) se evidencia en un nivel alto y 4.5% (1) está en el nivel alto; de la misma manera 13 participante de la escuela profesional de ingeniería industrial , se ubican 53.8% (7) en el nivel bajo de la dimensión de investigación del pensamiento crítico y 46.2% (6) se evidencia en el nivel medio; Finalmente , de 20 participantes de la escuela profesional de ingeniería civil el 65% (13) se ubica

en el nivel bajo de la dimensión de investigación del pensamiento crítico y 35% (7) se evidencia un nivel medio.

Tabla 17

Asociación entre las escuelas profesionales y la dimensión de identificación de prejuicios de género del pensamiento crítico.

Tabla de contingencia escuela * Identificación de prejuicios de género

		Identificación de prejuicios de género			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Escuela	Ciencias de la comunicación	Recuento	2	14	4	20
		% Dentro de escuela	10,0%	70,0%	20,0%	100,0%
	Contabilidad	Recuento	4	5	4	13
		% Dentro de escuela	30,8%	38,5%	30,8%	100,0%
	Administración	Recuento	2	9	7	18
		% Dentro de escuela	11,1%	50,0%	38,9%	100,0%
	Negocios internacionales, turismo y hotelería	Recuento	3	6	2	11
		% Dentro de escuela	27,3%	54,5%	18,2%	100,0%
	Psicología	Recuento	5	13	6	24
		% Dentro de escuela	20,8%	54,2%	25,0%	100,0%
	Derecho	Recuento	8	18	8	34
		% Dentro de escuela	23,5%	52,9%	23,5%	100,0%
	Ingeniería de sistemas	Recuento	5	11	6	22
		% Dentro de escuela	22,7%	50,0%	27,3%	100,0%
	Ingeniería industrial	Recuento	4	8	1	13
		% Dentro de escuela	30,8%	61,5%	7,7%	100,0%
	Ingeniería civil	Recuento	1	13	6	20
	% Dentro de escuela	5,0%	65,0%	30,0%	100,0%	
Total	Recuento	34	97	44	175	
	% Dentro de escuela	19,4%	55,4%	25,1%	100,0%	

Interpretación: De los 175 participantes: 55.4% (97) se ubican en el nivel medio de la dimensión de identificación de prejuicios de género del pensamiento crítico, 25.1% (44) se evidencia en un nivel alto y un 19.4% (34) en el nivel bajo.

Vemos que también, la escuela profesional de ciencias de la comunicación de un total de 20 participantes, el 70% (14) se ubica en el nivel medio en la dimensión de identificación de prejuicio de género del pensamiento crítico, 20% (4) se evidencia en nivel alto y 10%(2) en el nivel bajo; mientras que la escuela profesional de contabilidad de una muestra de 13 participantes, el 38.5% (5) se encuentra en el nivel medio de la dimensión de identificación de prejuicios de género del pensamiento crítico, 30.8% (4) en el nivel alto y 30.8% (4) en el nivel bajo; asimismo la escuela profesional de administración de un total de 18 participantes, 50% (9) se evidencia en nivel medio de la dimensión de

identificación de prejuicios de género del pensamiento crítico, 38.9% (7) se evidencia en un nivel alto, y 11.1% (2) se encuentra en el nivel bajo; así también negocios internacionales y turismo y hotelería de un total de 11 participantes, 54.5% (6) se ubica en el nivel medio de la dimensión de identificación del pensamiento crítico, 27.3% (3) se ubica en el nivel bajo y 18.2%(2) en el nivel alto; a la vez la escuela profesional de psicología de un total de 24 participantes, el 54.2% (13) se ubica en el nivel bajo de la dimensión de identificación de prejuicios de género del pensamiento crítico, 25% (6) se evidencia en nivel alto y 20.8% (5) se ubica en el nivel bajo; de la misma forma 34 participantes de la escuela profesional de derecho, el 52.9% (18) se ubica en el nivel medio de la dimensión de identificación de prejuicios de género del pensamiento crítico, 23.5% (8) se evidencia en nivel alto y 23.5% (8) se ubica en el nivel bajo; igualmente la escuela profesional de ingeniería de sistemas de 22 participantes, el 50% (11) se ubica en el nivel medio de la dimensión de identificación de prejuicios de género de pensamiento crítico, 27.3% (6) se evidencia en un nivel alto y 22.7% (5) está en el nivel bajo; de la misma manera 13 participante de la escuela profesional de ingeniería industrial , se ubican en 61.5% (8) en el nivel medio de la dimensión de identificación de prejuicio de género del pensamiento crítico y 30.8% (4) se evidencia en el nivel medio y 7.7% (1) en el nivel alto; Finalmente, de 20 participantes de la escuela profesional de ingeniería civil el 65% (13) se ubica en el nivel medio en la dimensión de identificación de prejuicio de género del pensamiento crítico, 30% (6) se evidencia en un nivel alto y 5%(1) en un nivel bajo.

Tabla 18

Asociación entre las escuelas profesionales y la dimensión inferencia del pensamiento crítico

Tabla de contingencia escuela * Inferencia

			Inferencia			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Escuela	Ciencias de la comunicación	Recuento	2	14	4	20
		% Dentro de escuela	10,0%	70,0%	20,0%	100,0%
	Contabilidad	Recuento	6	7	0	13
		% Dentro de escuela	46,2%	53,8%	0,0%	100,0%
	Administración	Recuento	3	15	0	18
		% Dentro de escuela	16,7%	83,3%	0,0%	100,0%
	Negocios internacionales e turismo y hotelería	Recuento	5	6	0	11
		% Dentro de escuela	45,5%	54,5%	0,0%	100,0%

Psicología	Recuento	6	17	1	24
	% Dentro de escuela	25,0%	70,8%	4,2%	100,0%
Derecho	Recuento	7	25	2	34
	% Dentro de escuela	20,6%	73,5%	5,9%	100,0%
Ingeniería de sistemas	Recuento	5	17	0	22
	% Dentro de escuela	22,7%	77,3%	0,0%	100,0%
Ingeniería industrial	Recuento	6	7	0	13
	% Dentro de escuela	46,2%	53,8%	0,0%	100,0%
Ingeniería civil	Recuento	4	15	1	20
	% Dentro de escuela	20,0%	75,0%	5,0%	100,0%
Total	Recuento	44	123	8	175
	% Dentro de escuela	25,1%	70,3%	4,6%	100,0%

Interpretación: De los 175 participantes: 70.3% (123) se ubican en el nivel medio de la dimensión inferencia del pensamiento crítico, 25.1% (44) se evidencia en un nivel bajo y un 4.6% (8) en el nivel alto. Vemos que también, la escuela profesional de ciencias de la comunicación de un total de 20 participantes, el 70% (14) se ubica en el nivel medio en la dimensión inferencia del pensamiento crítico, 20% (4) se evidencia en nivel alto y 10%(2) en el nivel bajo; mientras que la escuela profesional de contabilidad de una muestra de 13 participantes, el 53.8% (7) se encuentra en el nivel medio de la dimensión inferencia del pensamiento crítico y 46.2% (6) en el nivel bajo; asimismo la escuela profesional de administración de un total de 18 participantes, 83.3% (15) se evidencia en nivel medio de la dimensión inferencia del pensamiento crítico y 16.7% (3) se evidencia en un nivel bajo; así también negocios internacionales y turismo y hotelería de un total de 11 participantes, 54.5% (6) se ubica en el nivel medio de la dimensión inferencia del pensamiento crítico y 45.5% (5) se ubica en el nivel bajo; a la vez la escuela profesional de psicología de un total de 24 participantes, el 70.8% (17) se ubica en el nivel medio de la dimensión inferencia del pensamiento crítico, 25% (6) se evidencia en nivel bajo y 4.2% (1) se ubica en el nivel alto; de la misma forma 34 participantes de la escuela profesional de derecho, el 73.5% (25) se ubica en el nivel medio de la dimensión inferencia del pensamiento crítico, 20.6% (7) se evidencia en nivel bajo y 5.9% (2) se ubica en el nivel alto; igualmente la escuela profesional de ingeniería de sistemas de 22 participantes, el 77.3% (17) se ubica en el nivel medio de la dimensión inferencia del pensamiento crítico y 22.7% (5) se evidencia en un nivel bajo; de la misma manera 13 participante de la escuela profesional de ingeniería industrial , se ubican en 53.8% (7) en el nivel medio de la dimensión inferencia del pensamiento crítico y 46.2% (6) se evidencia en el nivel bajo; Finalmente, de 20 participantes de la escuela profesional de

ingeniería civil el 75% (15) se ubica en el nivel medio en la dimensión inferencia del pensamiento crítico, 20% (4) se evidencia en un nivel bajo y 5%(1) en un nivel alto.

Tabla 19

Asociación entre las escuelas profesionales y la dimensión de la pertinencia del pensamiento crítico.

Tabla de contingencia escuela * Determinación de la pertinencia

			Determinación de la pertinencia			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Escuela	Ciencias de la comunicación	Recuento	8	12	0	20
		% Dentro de escuela	40,0%	60,0%	0,0%	100,0%
	Contabilidad	Recuento	6	7	0	13
		% Dentro de escuela	46,2%	53,8%	0,0%	100,0%
	Administración	Recuento	7	11	0	18
		% Dentro de escuela	38,9%	61,1%	0,0%	100,0%
	Negocios internacionales, turismo y hotelería	Recuento	6	5	0	11
		% Dentro de escuela	54,5%	45,5%	0,0%	100,0%
	Psicología	Recuento	14	10	0	24
		% Dentro de escuela	58,3%	41,7%	0,0%	100,0%
	Derecho	Recuento	20	13	1	34
		% Dentro de escuela	58,8%	38,2%	2,9%	100,0%
	Ingeniería de sistemas	Recuento	14	8	0	22
		% Dentro de escuela	63,6%	36,4%	0,0%	100,0%
	Ingeniería industrial	Recuento	6	7	0	13
		% Dentro de escuela	46,2%	53,8%	0,0%	100,0%
	Ingeniería civil	Recuento	12	8	0	20
		% Dentro de escuela	60,0%	40,0%	0,0%	100,0%
Total	Recuento	93	81	1	175	
	% Dentro de escuela	53,1%	46,3%	0,6%	100,0%	

Interpretación: De los 175 participantes: 53.1% (93) se ubican en el nivel bajo de la dimensión determinación de la pertinencia del pensamiento crítico, 46.3% (81) se evidencia en un nivel medio y un 0.6% (1) en el nivel alto. Vemos que también, la escuela profesional de ciencias de la comunicación de un total de 20 participantes, el 60% (12) se ubica en el nivel medio en la dimensión del pensamiento crítico y 40% (8) se evidencia en nivel bajo; mientras que la escuela profesional de contabilidad de una muestra de 13 participantes, el 53.8% (7) se encuentra en el nivel medio de la dimensión determinación de la pertinencia del pensamiento crítico y 46.2% (6) en el nivel bajo; asimismo la escuela profesional de administración de un total de 18 participantes, 61.1% (11) se evidencia en nivel medio de la dimensión determinación del pensamiento crítico y 38.9% (7) se evidencia en un nivel bajo; así también negocios internacionales y turismo y

hotelería de un total de 11 participantes, 54.5% (6) se ubica en el nivel bajo de la dimensión determinación de la pertinencia del pensamiento crítico y 45.5% (5) se ubica en el nivel medio; a la vez la escuela profesional de psicología de un total de 24 participantes, el 58.3% (14) se ubica en el nivel bajo de la dimensión determinación de la pertinencia del pensamiento crítico y 41.7% (10) se evidencia en nivel medio; de la misma forma 34 participantes de la escuela profesional de derecho, el 58.8% (20) se ubica en el nivel bajo de la dimensión determinación de la pertinencia del pensamiento crítico, 38.2% (13) se evidencia en nivel medio y 2.9% (1) se ubica en el nivel alto; igualmente la escuela profesional de ingeniería de sistemas de 22 participantes, el 63.6% (14) se ubica en el nivel bajo de la dimensión determinación de la pertinencia del pensamiento crítico y 36.4% (8) se evidencia en un nivel medio; de la misma manera 13 participante de la escuela profesional de ingeniería industrial , se ubican en 53.8% (7) en el nivel medio de la dimensión determinación de la pertinencia del pensamiento crítico y 46.2% (6) se evidencia en el nivel bajo; Finalmente, de 20 participantes de la escuela profesional de ingeniería civil el 60% (12) se ubica en el nivel bajo en la dimensión determinación de la pertinencia del pensamiento crítico y 40% (8) se evidencia en un nivel medio.

Tabla 20

Asociación entre las escuelas profesionales y la dimensión curiosidad del pensamiento crítico.

			Curiosidad			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Escuela	Ciencias de la comunicación	Recuento	0	14	6	20
		% Dentro de escuela	0,0%	70,0%	30,0%	100,0%
	Contabilidad	Recuento	1	9	3	13
		% Dentro de escuela	7,7%	69,2%	23,1%	100,0%
	Administración	Recuento	1	14	3	18
		% Dentro de escuela	5,6%	77,8%	16,7%	100,0%
	Negocios internacionales, turismo y hotelería	Recuento	1	9	1	11
		% Dentro de escuela	9,1%	81,8%	9,1%	100,0%
	Psicología	Recuento	2	15	7	24
		% Dentro de escuela	8,3%	62,5%	29,2%	100,0%
	Derecho	Recuento	6	14	14	34
		% Dentro de escuela	17,6%	41,2%	41,2%	100,0%
	Ingeniería de sistemas	Recuento	2	10	10	22
		% Dentro de escuela	9,1%	45,5%	45,5%	100,0%
	Ingeniería industrial	Recuento	0	11	2	13
		% Dentro de escuela	0,0%	84,6%	15,4%	100,0%
	Ingeniería civil	Recuento	1	14	5	20

	% Dentro de escuela	5,0%	70,0%	25,0%	100,0%
Total	Recuento	14	110	51	175
	% Dentro de escuela	8,0%	62,9%	29,1%	100,0%

Interpretación: De los 175 participantes: 62.9% (110) se ubican en el nivel medio de la dimensión curiosidad del pensamiento crítico, 29.1% (51) se evidencia en un nivel alto y un 8% (14) en el nivel bajo. Vemos que también, la escuela profesional de ciencias de la comunicación de un total de 20 participantes, el 70% (14) se ubica en el nivel medio en la dimensión curiosidad del pensamiento crítico y 30% (6) se evidencia en nivel alto; mientras que la escuela profesional de contabilidad de una muestra de 13 participantes, el 69.2% (9) se encuentra en el nivel medio de la dimensión curiosidad del pensamiento crítico, 23.1% (3) en el nivel alto y 7.7% (1) en el nivel bajo. asimismo la escuela profesional de administración de un total de 18 participantes, 77.8% (14) se evidencia en nivel medio de la dimensión curiosidad del pensamiento crítico, 16.7% (3) se evidencia en un nivel alto y 5.6% (1) en el nivel bajo; así también negocios internacionales y turismo y hotelería de un total de 11 participantes, 81.8% (9) se ubica en el nivel medio de la dimensión curiosidad del pensamiento crítico, 9.1% (1) se evidencia en el nivel alto y 9.1% (1) en el nivel bajo; a la vez la escuela profesional de psicología de un total de 24 participantes, el 62.5% (15) se ubica en el nivel medio de la dimensión curiosidad del pensamiento crítico, 29.2% (7) se evidencia en nivel alto, y 8.3% (2) en el nivel bajo; de la misma forma 34 participantes de la escuela profesional de derecho, el 41.2% (14) se ubica en el nivel medio de la dimensión curiosidad del pensamiento crítico, 41.2% (14) se evidencia en nivel alto y 17.6% (6) se ubica en el nivel bajo; igualmente la escuela profesional de ingeniería de sistemas de 22 participantes, el 45.5% (10) se ubica en el nivel alto de la curiosidad del pensamiento crítico, 45.5% (10) se evidencia en un nivel medio y 9.1% (2) en el nivel bajo; de la misma manera 13 participante de la escuela profesional de ingeniería industrial , se ubican en 84.6% (11) en el nivel medio de la dimensión curiosidad del pensamiento crítico y 15.4% (2) se evidencia en el nivel alto; Finalmente, de 20 participantes de la escuela profesional de ingeniería civil el 70% (14) se ubica en el nivel medio en la dimensión curiosidad del pensamiento crítico, 25% (5) se evidencia en un nivel alto y 5% (1) en el nivel bajo.

Tabla 21*Asociación nivel de pensamiento crítico y sexo*

Tabla de contingencia Pensamiento crítico * Sexo

			Sexo		Total
			Femenino	Masculino	
Pensamiento crítico	Bajo	Recuento	15	5	20
		% Dentro de sexo	13,9%	7,5%	11,4%
	Medio	Recuento	73	47	120
		% Dentro de sexo	67,6%	70,1%	68,6%
	Alto	Recuento	20	15	35
		% Dentro de sexo	18,5%	22,4%	20,0%
Total	Recuento	108	67	175	
	% Dentro de sexo	100,0%	100,0%	100,0%	

Interpretación: De 108 participantes del sexo femenino, el 67.6% (73) se encuentra en un nivel medio de la variable pensamiento crítico, el 18.5% (20) se ubica en un nivel alto y el 13.9% (15) en el nivel bajo; Así mismo de los 67 participantes del sexo masculino, el 70.1% (47) se ubican en el nivel medio de la variable pensamiento crítico, el 22.4% (15) se evidencia en el nivel alto y 7.5% (5) en el nivel bajo.

Tabla 22*Asociación de la dimensión identificación y sexo.*

Tabla de contingencia Identificación * sexo

			Sexo		Total
			Femenino	Masculino	
Identificación	Bajo	Recuento	5	3	8
		% Dentro de sexo	4,6%	4,5%	4,6%
	Medio	Recuento	77	47	124
		% Dentro de sexo	71,3%	70,1%	70,9%
	Alto	Recuento	26	17	43
		% Dentro de sexo	24,1%	25,4%	24,6%
Total	Recuento	108	67	175	
	% Dentro de sexo	100,0%	100,0%	100,0%	

Interpretación: De 108 participantes del sexo femenino, el 71.3% (77) se encuentra en un nivel medio de la dimensión identificación del pensamiento crítico, el 24.1% (26) se ubica en un nivel alto y el 4.6% (5) en el nivel bajo; Así mismo de los 67 participantes del sexo masculino, el 70.1% (47) se ubican en el

nivel medio de la dimensión de identificación de pensamiento crítico, el 25.4% (17) se evidencia en el nivel alto y 4.5% (3) en el nivel bajo.

Tabla 23

Asociación de la dimensión investigación y sexo.

Tabla de contingencia Investigación * sexo

		Sexo		Total	
		Femenino	Masculino		
Investigación	Bajo	Recuento	57	35	92
		% Dentro de sexo	52,8%	52,2%	52,6%
	Medio	Recuento	40	26	66
		% Dentro de sexo	37,0%	38,8%	37,7%
	Alto	Recuento	11	6	17
		% Dentro de sexo	10,2%	9,0%	9,7%
Total	Recuento	108	67	175	
	% Dentro de sexo	100,0%	100,0%	100,0%	

Interpretación: De 108 participantes del sexo femenino, el 52.8% (57) se encuentra en un nivel bajo de la dimensión investigación del pensamiento crítico, el 37.0% (40) se ubica en un nivel medio y el 10.2% (11) en el nivel bajo; Así mismo de los 67 participantes del sexo masculino, el 52.2% (35) se ubican en el nivel bajo de la dimensión de investigación del pensamiento crítico, el 38.8% (26) se evidencia en el nivel medio y 9% (6) en el nivel alto.

Tabla 24

Asociación de la dimensión identificación de prejuicios de género y sexo.

Tabla de contingencia Identificación de prejuicios de género * Sexo

		SEXO		Total	
		Femenino	Masculino		
Identificación de prejuicios de genero	Bajo	Recuento	23	11	34
		% Dentro de sexo	21,3%	16,4%	19,4%
	Medio	Recuento	57	40	97
		% Dentro de sexo	52,8%	59,7%	55,4%
	Alto	Recuento	28	16	44
		% Dentro de sexo	25,9%	23,9%	25,1%

Total	Recuento	108	67	175
	% Dentro de sexo	100,0%	100,0%	100,0%

Interpretación: De 108 participantes del sexo femenino, el 52.8% (57) se encuentra en un nivel medio de la dimensión identificación de prejuicios de género del pensamiento crítico, el 25.9% (28) se ubica en un nivel alto y el 21.3% (23) en el nivel bajo; Así mismo de los 67 participantes del sexo masculino, el 59.7% (40) se ubican en el nivel medio de la dimensión de identificación de prejuicio de género del pensamiento crítico, el 23.9% (16) se evidencia en el nivel alto y 16.4% (11) en el nivel bajo.

Tabla 25

Asociación de la dimensión inferencia y sexo.

Tabla de contingencia Inferencia * sexo

			Sexo		Total
			Femenino	Masculino	
Inferencia	Bajo	Recuento	33	11	44
		% Dentro de sexo	30,6%	16,4%	25,1%
	Medio	Recuento	71	52	123
		% Dentro de sexo	65,7%	77,6%	70,3%
	Alto	Recuento	4	4	8
		% Dentro de sexo	3,7%	6,0%	4,6%
Total	Recuento	108	67	175	
	% Dentro de sexo	100,0%	100,0%	100,0%	

Interpretación: De 108 participantes del sexo femenino, el 65.7% (71) se encuentra en un nivel medio de la dimensión inferencia del pensamiento crítico, el 30.6% (33) se ubica en un nivel bajo y el 3.7% (4) en el nivel alto; Así mismo de los 67 participantes del sexo masculino, el 77.6% (52) se ubican en el nivel medio de la dimensión de inferencia del pensamiento crítico, el 16.4% (11) se evidencia en el nivel bajo y 6% (4) en el nivel alto.

Tabla 26*Asociación de la dimensión determinación de la pertinencia y sexo.*

Tabla de contingencia Determinación de la pertinencia * sexo

			Sexo		Total
			Femenino	Masculino	
Determinación de la pertinencia	Bajo	Recuento	52	41	93
		% Dentro de sexo	48,1%	61,2%	53,1%
	Medio	Recuento	55	26	81
		% Dentro de sexo	50,9%	38,8%	46,3%
	Alto	Recuento	1	0	1
		% Dentro de sexo	0,9%	0,0%	0,6%
Total	Recuento		108	67	175
	% Dentro de sexo		100,0%	100,0%	100,0%

Interpretación: De 108 participantes del sexo femenino, el 50.9% (55) se encuentra en un nivel medio de la dimensión determinación de la pertinencia del pensamiento crítico, el 48.1% (52) se ubica en un nivel bajo y el 0.9% (1) en el nivel alto; Así mismo de los 67 participantes del sexo masculino, el 61.2% (41) se ubican en el nivel bajo de la dimensión determinación de la pertinencia del pensamiento crítico, el 38.8% (26) se evidencia en el nivel medio y 0.0% (0) en el nivel alto.

Tabla 27*Asociación de la dimensión curiosidad y sexo.*

Tabla de contingencia Curiosidad * Sexo

			Sexo		Total
			Femenino	Masculino	
Curiosidad	Bajo	Recuento	7	7	14
		% Dentro de sexo	6,5%	10,4%	8,0%
	Medio	Recuento	69	41	110
		% Dentro de sexo	63,9%	61,2%	62,9%
	Alto	Recuento	32	19	51
		% Dentro de sexo	29,6%	28,4%	29,1%
Total	Recuento		108	67	175
	% Dentro de sexo		100,0%	100,0%	100,0%

Interpretación: De 108 participantes del sexo femenino, el 63.9% (69) se encuentra en un nivel medio de la dimensión curiosidad del pensamiento crítico, el 29.6% (32) se ubica en un nivel alto y el 6.5% (7) en el nivel bajo; Así mismo de los 67 participantes del sexo masculino, el 61.2% (41) se ubican en el nivel medio de la dimensión curiosidad del pensamiento crítico, el 28.4% (19) se evidencia en el nivel alto y 10.4% (7) en el nivel bajo.

Tabla 28

Asociación de pensamiento crítico y edad.

		Tabla de contingencia Pensamiento crítico * Edad						
		Edad					Total	
		15-19	20-24	25-29	30-34	40-44		
Pensamiento crítico	Bajo	Recuento	17	3	0	0	0	20
		% dentro de Edad	12,8%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	11,4%
	Medio	Recuento	93	17	8	1	1	120
		% dentro de Edad	69,9%	70,8%	61,5%	33,3%	50,0%	68,6%
	Alto	Recuento	23	4	5	2	1	35
		% dentro de Edad	17,3%	16,7%	38,5%	66,7%	50,0%	20,0%
Total	Recuento	133	24	13	3	2	175	
	% dentro de Edad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Interpretación: De los 133 participantes comprendidos en el rango de 15 a 19 años: el 69.9% (93) evidencian un pensamiento crítico medio, el 17.3% (23) tienen un pensamiento crítico alto; mientras que, 12.8% (17) tiene un pensamiento crítico bajo. Así mismo, 24 participantes comprendidos en el rango de 20-24 se encuentran: el 70.8% (17) tiene un pensamiento crítico medio, el 16.7% (4) tiene un pensamiento crítico alto y el 12.5 % (3) tiene un pensamiento crítico bajo. Así también, de 13 participantes comprendidos en el rango de 25-29, 61.5% (8) se encuentran en un pensamiento crítico medio y 38.5% (5) se encuentra en un pensamiento crítico alto. Vemos que también, de 3 participantes comprendidos en el rango de 30-34 se encuentran: el 66.7% (2) tiene un pensamiento crítico alto y 33.3% (1) tiene un pensamiento crítico medio. Finalmente, de 2 participantes comprendidos en el rango de 40-44, el 50% (1) tiene un pensamiento crítico alto y el otro 50% (1) tiene un pensamiento crítico medio.

Tabla 29*Asociación de la dimensión identificación y edad.*

Tabla de contingencia Identificación * Edad

		Edad					Total	
		15-19	20-24	25-29	30-34	40-44		
Identificación	Bajo	Recuento	7	1	0	0	0	8
		% dentro de Edad	5,3%	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%	4,6%
	Medio	Recuento	88	20	11	3	2	124
		% dentro de Edad	66,2%	83,3%	84,6%	100,0%	100,0%	70,9%
	Alto	Recuento	38	3	2	0	0	43
		% dentro de Edad	28,6%	12,5%	15,4%	0,0%	0,0%	24,6%
Total	Recuento	133	24	13	3	2	175	
	% dentro de Edad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Interpretación: De los 133 participantes comprendidos en el rango de 15 a 19 años: el 66.2% (88) evidencian un pensamiento crítico de identificación medio; el 28.6% (38) tienen un pensamiento crítico de identificación alto; mientras que el 5.3% (7) se ubican en el nivel de pensamiento crítico de identificación bajo. Así mismo, 24 participantes comprendidos en el rango de 20-24 se encuentran: el 83.3% (20) tiene un pensamiento crítico de identificación medio, el 12.5% (3) tiene un pensamiento crítico de identificación alto y el 4.2 % (1) tiene un pensamiento crítico de identificación bajo. Así también, de 13 participantes comprendidos en el rango de 25-29, 84.6% (11) se encuentran en un pensamiento crítico de identificación medio y 15.4% (2) se encuentra en un pensamiento crítico de identificación alto. Vemos que también, de 3 participantes comprendidos en el rango de 30-34, el 100% (3) tiene un pensamiento crítico de identificación medio. Finalmente, de 2 participantes comprendidos en el rango de 40-44, el 100% (2) tiene un pensamiento crítico medio.

Tabla 30*Asociación de la dimensión investigación y edad.*

Tabla de contingencia Investigación * Edad

		Edad					Total	
		15-19	20-24	25-29	30-34	40-44		
Investigación	Bajo	Recuento	73	13	4	2	0	92

	% dentro de Edad	54,9%	54,2%	30,8%	66,7%	0,0%	52,6%
	Recuento	47	8	8	1	2	66
Medio	% dentro de Edad	35,3%	33,3%	61,5%	33,3%	100,0%	37,7%
	Recuento	13	3	1	0	0	17
Alto	% dentro de Edad	9,8%	12,5%	7,7%	0,0%	0,0%	9,7%
		<hr/>					
Total	Recuento	133	24	13	3	2	175
	% dentro de Edad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Interpretación: De los 133 participantes comprendidos en el rango de 15 a 19 años: el 54.9% (73) evidencian un pensamiento crítico de investigación bajo; el 35.3% (47) tienen un pensamiento crítico de investigación medio; mientras que el 9.8% (13) se ubican en el nivel de pensamiento crítico de investigación alto. Así mismo, 24 participantes comprendidos en el rango de 20-24 se encuentran: el 54.2% (13) tiene un pensamiento crítico de investigación bajo, el 33.3% (8) tiene un pensamiento crítico de investigación ción medio y el 12.5 % (3) tiene un pensamiento crítico de investigación alto. Así también, de 13 participantes comprendidos en el rango de 25-29, 61.5% (8) se encuentran en un pensamiento crítico de investigación medio, 30.8% (4) se encuentra en un pensamiento crítico de investigación bajo y 7.7% (1) se ubica en un pensamiento crítico de investigación alto. Vemos que también, de 3 participantes comprendidos en el rango de 30-34, el 66.7% (2) tiene un pensamiento crítico de investigación bajo. Finalmente, de 2 participantes comprendidos en el rango de 40-44, el 100% (2) tiene un pensamiento crítico de investigación medio.

Tabla 31

Asociación de la dimensión identificación de prejuicios de género y edad.

		Tabla de contingencia Identificación de prejuicios de genero * Edad						
		Edad					Total	
		15-19	20-24	25-29	30-34	40-44		
Identificación de prejuicios de genero	Bajo	Recuento	25	7	1	1	0	34
		% dentro de Edad	18,8%	29,2%	7,7%	33,3%	0,0%	19,4%
	Medio	Recuento	73	12	9	1	2	97
		% dentro de Edad	54,9%	50,0%	69,2%	33,3%	100,0%	55,4%
	Alto	Recuento	35	5	3	1	0	44
		% dentro de Edad	26,3%	20,8%	23,1%	33,3%	0,0%	25,1%
		<hr/>						
Total	Recuento	133	24	13	3	2	175	
	% dentro de Edad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Interpretación: De los 133 participantes comprendidos en el rango de 15 a 19 años: el 54.9% (73) evidencian un pensamiento crítico de prejuicios de género medio; el 26.3% (35) tienen un pensamiento crítico de prejuicio de género alto; mientras que el 18.8% (25) se ubican en el nivel de pensamiento crítico de prejuicio de género bajo. Así mismo, 24 participantes comprendidos en el rango de 20-24 se encuentran: el 50% (12) tiene un pensamiento crítico de prejuicio de género medio, el 29.2% (7) tiene un pensamiento crítico de identificación de prejuicio de género bajo y el 20.8 % (5) tiene un pensamiento crítico de identificación prejuicio de género alto. Así también, de 13 participantes comprendidos en el rango de 25-29, 69.2% (9) se encuentran en un pensamiento crítico de identificación de prejuicio de género medio, 23.1% (3) se encuentra en un pensamiento crítico de identificación de prejuicio de género alto y 7.7% (1) se ubica en un pensamiento crítico de identificación de prejuicio de género bajo. Vemos que también, de 3 participantes comprendidos en el rango de 30-34, el 33.3% (1) tiene un pensamiento crítico de identificación de prejuicio de género alto. el 33.3% (1) tiene un pensamiento crítico de identificación de prejuicio de género medio y 33.3% (1) tiene un pensamiento crítico de identificación de prejuicio de género bajo. Finalmente, de 2 participantes comprendidos en el rango de 40-44, el 100% (2) tiene un pensamiento crítico de identificación de prejuicio de género medio.

Tabla 32

Asociación de la dimensión inferencia y edad.

Tabla de contingencia Inferencia * Edad

		Edad					Total	
		15-19	20-24	25-29	30-34	40-44		
Inferencia	Bajo	Recuento	38	5	1	0	0	44
		% dentro de Edad	28,6%	20,8%	7,7%	0,0%	0,0%	25,1%
	Medio	Recuento	89	18	12	2	2	123
		% dentro de Edad	66,9%	75,0%	92,3%	66,7%	100,0%	70,3%
	Alto	Recuento	6	1	0	1	0	8
		% dentro de Edad	4,5%	4,2%	0,0%	33,3%	0,0%	4,6%
Total	Recuento	133	24	13	3	2	175	
	% dentro de Edad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Interpretación: De los 133 participantes comprendidos en el rango de 15 a 19 años: el 66.9% (89) evidencian un pensamiento crítico de inferencia medio; el 28.6% (38) tienen un pensamiento crítico inferencia bajo; mientras que el 4.5% (6) se ubican en el nivel de pensamiento crítico inferencia alto. Así mismo, 24 participantes comprendidos en el rango de 20-24 se evidencia que: el 75% (18) tiene un pensamiento crítico inferencia medio, el 20.8 % (5) tiene un pensamiento crítico de inferencia bajo y el 4.2% (1) tiene un pensamiento crítico inferencia alto. Así también, de 13 participantes comprendidos en el rango de 25-29, 92.3% (12) se encuentran en un pensamiento crítico de inferencia medio, y el 7.7% (1) se encuentra en un pensamiento crítico inferencia bajo. Vemos que también, de 3 participantes comprendidos en el rango de 30-34, el 66.7% (2) tiene un pensamiento crítico inferencia medio y el 33.3% (1) tiene un pensamiento crítico de inferencia alto. Finalmente, de 2 participantes comprendidos en el rango de 40-44, el 100% (2) tiene un pensamiento crítico inferencia medio.

Tabla 33

Asociación de la dimensión determinación de la pertinencia y edad.

		Tabla de contingencia Determinación de la pertinencia * Edad					Total	
		Edad						
		15-19	20-24	25-29	30-34	40-44		
Determinación de la pertinencia	Bajo	Recuento	72	15	5	1	0	93
		% dentro de Edad	54,1%	62,5%	38,5%	33,3%	0,0%	53,1%
	Medio	Recuento	61	9	7	2	2	81
		% dentro de Edad	45,9%	37,5%	53,8%	66,7%	100,0%	46,3%
	Alto	Recuento	0	0	1	0	0	1
		% dentro de Edad	0,0%	0,0%	7,7%	0,0%	0,0%	0,6%
Total		Recuento	133	24	13	3	2	175
		% dentro de Edad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Interpretación: De los 133 participantes comprendidos en el rango de 15 a 19 años: el 54.1% (72) evidencian un pensamiento crítico de determinación de la pertinencia bajo, y el 45.9% (61) tienen un pensamiento crítico de determinación de la pertinencia medio. Así mismo, 24 participantes comprendidos en el rango de 20-24 se encuentran: el 62.5% (15) tiene un pensamiento crítico de determinación de la pertinencia bajo, el 37.5% (9) tiene un pensamiento crítico de determinación de la pertinencia medio. Así también, de 13 participantes

comprendidos en el rango de 25-29, 53.8% (7) se encuentran en un pensamiento crítico de determinación medio, 38.5% (5) se encuentra en un pensamiento crítico de inferencia bajo y 7.7% (1) se ubica en un pensamiento crítico de inferencia alto. Vemos que también, de 3 participantes comprendidos en el rango de 30-34, el 66.7% (2) tiene un pensamiento crítico de inferencia medio y el 33.3% (1) tiene un pensamiento crítico de inferencia bajo. Finalmente, de 2 participantes comprendidos en el rango de 40-44, el 100% (2) tiene un pensamiento crítico de determinación de la pertinencia medio.

Tabla 34

Asociación de la dimensión curiosidad y edad.

Tabla de contingencia Curiosidad * Edad

		Edad					Total	
		15-19	20-24	25-29	30-34	40-44		
Curiosidad	Bajo	Recuento	10	2	2	0	0	14
		% dentro de Edad	7,5%	8,3%	15,4%	0,0%	0,0%	8,0%
	Medio	Recuento	84	18	7	1	0	110
		% dentro de Edad	63,2%	75,0%	53,8%	33,3%	0,0%	62,9%
	Alto	Recuento	39	4	4	2	2	51
		% dentro de Edad	29,3%	16,7%	30,8%	66,7%	100,0%	29,1%
Total	Recuento	133	24	13	3	2	175	
	% dentro de Edad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Interpretación: De los 133 participantes comprendidos en el rango de 15 a 19 años: el 63.2% (84) evidencian un pensamiento crítico de curiosidad medio; el 29.3% (39) tienen un pensamiento crítico de curiosidad alto; mientras que el 7.5% (10) se ubican en el nivel de pensamiento crítico de curiosidad bajo. Así mismo, 24 participantes comprendidos en el rango de 20-24 se evidencia que: el 75% (18) tiene un pensamiento crítico de curiosidad medio, el 16.7% (4) tiene un pensamiento crítico de curiosidad alto y el 8.3% (2) tiene un pensamiento crítico de curiosidad bajo. Así también, de 13 participantes comprendidos en el rango de 25-29, 53.8% (7) se encuentran en un pensamiento crítico de curiosidad medio, el 30.8% (4) se encuentra en un pensamiento crítico curiosidad alto. Vemos que también, de 3 participantes comprendidos en el rango de 30-34, el 66.7% (2) tiene un pensamiento crítico de curiosidad alto y el 33.3% (1) tiene un pensamiento

crítico de curiosidad medio. Finalmente, de 2 participantes comprendidos en el rango de 40-44, el 100% (2) tiene un pensamiento crítico de curiosidad alto.

4.3 Contrastación de las hipótesis

Tabla 35

Prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad		
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Pensamiento crítico	,084	175	,004
Identificación	,257	175	,000
Investigación	,156	175	,000
Identificación de prejuicios de genero	,192	175	,000
Inferencia	,338	175	,000
Determinación de la pertinencia	,199	175	,000
Curiosidad	,148	175	,000

Así mismo, como la muestra supera las 50 personas ($n \geq 50$), se utiliza la prueba de normalidad kolmogorov-Smirnov; además como el sig. es menor a 0.05, de ahí que se concluye que los datos no derivan de una distribución normal, por lo tanto, se utilizará el estadístico Kruskal Wallis.

4.3.1 Contrastación de la hipótesis general

H_0 : No existen diferencias del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.

H_1 : Existen diferencias del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.

Nivel de confianza: 95%

Nivel de significancia(sig.): 5%, límite de error $\alpha < 0.05$

Regla de decisión: Ya que $p \geq \alpha$, entonces se acepta H_0 , caso contrario si $p < \alpha$ entonces se rechaza H_0 .

Prueba estadística: Kruskal Wallis

Tabla 36*Rango promedio de las escuelas profesionales en pensamiento crítico.*

Rangos			
	ESCUELA	N	Rango promedio
Pensamiento crítico	Ciencias de la comunicación	20	95,45
	Contabilidad	13	85,04
	Administración	18	108,67
	Negocios internacionales, turismo y hotelería	11	78,45
	Psicología	24	76,60
	Derecho	34	91,13
	Ingeniería de sistemas	22	93,45
	Ingeniería industrial	13	61,35
	Ingeniería civil	20	88,80
	Total	175	

Tabla 37*Estadísticos de contraste de Kruskal-Wallis del pensamiento crítico.*

Estadísticos de contraste de Kruskal-Wallis	
	Pensamiento crítico
Chi-cuadrado	9,101
Gl	8
Sig. asintót.	,334

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: ESCUELA

Finalmente, se presentan los valores de chi cuadrado, así como los grados de libertad y el nivel de significancia de la prueba, en este caso tenemos una significancia de 0.334, mayor a 0.05 por lo que se acepta la hipótesis nula, en tal sentido debemos concluir que: no existen diferencias del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.

4.3.2 Contrastación de las hipótesis específicas

Prueba de hipótesis 1

H₀: Existen diferencias en la identificación del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.

H₁: No existen diferencias en la identificación del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.

Tabla 38

Rango promedio de las escuelas profesionales en la dimensión de identificación del pensamiento crítico.

Rangos			
	ESCUELA	N	Rango promedio
Identificación	Ciencias de la comunicación	20	83,70
	Contabilidad	13	96,88
	Administración	18	86,50
	Negocios internacionales, turismo y hotelería	11	89,41
	Psicología	24	88,13
	Derecho	34	97,72
	Ingeniería de sistemas	22	84,86
	Ingeniería industrial	13	76,31
	Ingeniería civil	20	81,48
	Total	175	

Tabla 39

Estadísticos de contraste de Kruskal-Wallis-Identificación

Estadísticos de contraste de Kruskal-Wallis	
	Identificación
Chi-cuadrado	3,427
Gl	8
Sig. asintót.	,905

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: Escuela

De la siguiente tabla, se presentan los valores de chi cuadrado, así como los grados de libertad y el nivel de significancia de la prueba, en este caso se tiene una significancia de 0.905, mayor a 0.05 por lo que se acepta la hipótesis nula, se concluye que: no existen diferencias en la identificación del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.

Prueba de hipótesis 2

H_0 : No existen diferencias en investigación del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.

H_1 : Existen diferencias en investigación del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.

Tabla 40

Rango promedio de las escuelas profesionales en la dimensión de investigación del pensamiento crítico.

		Rangos	
	ESCUELA	N	Rango promedio
Investigación	Ciencias de la comunicación	20	80,63
	Contabilidad	13	77,88
	Administración	18	118,47
	Negocios internacionales, turismo y hotelería	11	100,68
	Psicología	24	71,00
	Derecho	34	89,90
	Ingeniería de sistemas	22	95,11
	Ingeniería industrial	13	78,50
	Ingeniería civil	20	83,08
	Total	175	

Tabla 41

Estadísticos de contraste de Kruskal-Wallis-Investigación

Estadísticos de contraste de Kruskal-Wallis	
	Investigación
Chi-cuadrado	12,294
Gl	8
Sig. asintót.	,139

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: Escuela

En la siguiente tabla, se presentan los valores de chi cuadrado, así como los grados de libertad y el nivel de significancia de la prueba, en este caso se tiene una significancia de 0.139 mayor a 0.05 por lo que se acepta la hipótesis nula, se concluye que: no existen diferencias en investigación del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.

Prueba de hipótesis 3

H₀: No existen diferencias en identificación de prejuicios de género del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.

H₁: Existen diferencias en identificación de prejuicios de género del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.

Tabla 42

Rango promedio de las escuelas profesionales en la dimensión de Identificación de prejuicios de género del pensamiento crítico.

Rangos			
	Escuela	N	Rango promedio
Identificación de prejuicios de género	Ciencias de la comunicación	20	98,80
	Contabilidad	13	84,23
	Administración	18	105,94
	Negocios internacionales, turismo y hotelería	11	77,68
	Psicología	24	88,17
	Derecho	34	81,51
	Ingeniería de sistemas	22	88,07
	Ingeniería industrial	13	57,27
	Ingeniería civil	20	99,90
	Total	175	

Tabla 43

Estadísticos de contraste de Kruskal-Wallis-Identificación de prejuicios de género

Estadísticos de contraste de Kruskal-Wallis	
Identificación de prejuicios de genero	
Chi-cuadrado	10,585
Gl	8
Sig. asintót.	,226

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: ESCUELA

En la tabla, se presentan los valores de chi cuadrado, así como los grados de libertad y el nivel de significancia de la prueba, en este caso se tiene una significancia de 0.226 mayor a 0.05 por lo que se acepta la hipótesis nula, se concluye que: no existen diferencias en identificación de prejuicios de género del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.

Prueba de hipótesis 4

H₀: No existen diferencias en la inferencia del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.

H₁: Existen diferencias en la inferencia del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.

Tabla 44

Rango promedio de las escuelas profesionales en la dimensión inferencia del pensamiento crítico.

		Rangos	
	ESCUELA	N	Rango promedio
		20	110,33
	Ciencias de la comunicación		
	Contabilidad	13	69,50
	Administración	18	91,33
	Negocios internacionales, turismo y hotelería	11	70,91
Inferencia	Psicología	24	86,88
	Derecho	34	96,22
	Ingeniería de sistemas	22	83,16
	Ingeniería industrial	13	64,77
	Ingeniería civil	20	91,90
	Total	175	

Tabla 45

Estadísticos de contraste de Kruskal-Wallis-Inferencia

Estadísticos de contraste de Kruskal-Wallis	
	Inferencia
Chi-cuadrado	15,262
Gl	8
Sig. asintót.	,0054

a. Prueba de Kruskal-Wallis
b. Variable de agrupación: ESCUELA

De la siguiente tabla, se presentan los valores de chi cuadrado, así como los grados de libertad y el nivel de significancia de la prueba, en este caso se tiene una significancia de 0.0054 menor a 0.05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por lo tanto: Existen diferencias en la inferencia del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.

Prueba de hipótesis 5

H₀: No existen diferencias en la determinación de la pertinencia del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.

H₁: Existen diferencias en la determinación de la pertinencia del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.

Tabla 46

Rango promedio de las escuelas profesionales en la dimensión determinación de la pertinencia del pensamiento crítico.

		Rangos	
	Escuela	N	Rango promedio
Determinación de la pertinencia	Ciencias de la comunicación	20	93,78
	Contabilidad	13	89,54
	Administración	18	103,97
	Negocios internacionales, turismo y hotelería	11	79,50
	Psicología	24	84,65
	Derecho	34	84,00
	Ingeniería de sistemas	22	77,89
	Ingeniería industrial	13	93,12
	Ingeniería civil	20	90,15
	Total	175	

Tabla 47

Estadísticos de contraste de Kruskal-Wallis-Determinación de la pertinencia

Estadísticos de contraste de Kruskal-Wallis	
Determinación de la pertinencia	
Chi-cuadrado	4,019
gl	8
Sig. asintót.	,855

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: Escuela

La siguiente tabla, se presentan los valores de chi cuadrado, así como los grados de libertad y el nivel de significancia de la prueba, en este caso se tiene una significancia de 0.855 mayor a 0.05 por lo que se acepta la hipótesis nula, en consecuencia: no existen diferencias en la determinación de la pertinencia del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.

Prueba de hipótesis 6

Ho: No existen diferencias en la curiosidad del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.

H1: Existen diferencias en la curiosidad del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.

Tabla 48

Rango promedio de las escuelas profesionales en la dimensión curiosidad del pensamiento crítico.

		Rangos	
	Escuela	N	Rango promedio
Curiosidad	Ciencias de la comunicación	20	95,35
	Contabilidad	13	90,88
	Administración	18	81,00
	Negocios internacionales, turismo y hotelería	11	62,36
	Psicología	24	77,60
	Derecho	34	94,84
	Ingeniería de sistemas	22	103,98
	Ingeniería industrial	13	78,27
	Ingeniería civil	20	88,78
	Total		175

Tabla 49

Estadísticos de contraste de Kruskal-Wallis-Curiosidad.

Estadísticos de contraste de Kruskal-Wallis	
	Curiosidad
Chi-cuadrado	8,233
gl	8
Sig. asintót.	,411

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: Escuela

La tabla presentan los valores de chi cuadrado, así como los grados de libertad y el nivel de significancia de la prueba, en este caso se tiene una significancia de 0.411 mayor a 0.05 por lo que se acepta la hipótesis nula, en consecuencia: No existen diferencias en la curiosidad del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.

V. DISCUSIÓN

La investigación tuvo como fin comparar las diferencias del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima. Así mismo, se realizó las asociaciones correspondientes de los niveles del pensamiento crítico con los estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales. De la misma manera, en este epígrafe se realizó la contrastación de los resultados obtenidos de la investigación tanto con los antecedentes como las teorías incluidas en el marco teórico para corroborar las diferencias y similitudes, que a continuación se detallará.

En la hipótesis general de pensamiento crítico en estudiantes universitarios se encontró que no existe diferencias del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima; de la misma manera, Betancourt et al. (2019) sostiene que hay similitud en los resultados de la evaluación del pensamiento crítico a un grupo de estudiantes universitarios chilenos ya que los porcentajes al nivel muy alto (27%), medio (25%) y bajo (23%) son similares; así mismo, Canese (2020) menciona que los estudiantes universitarios paraguayos de las siguientes carreras de letras, ciencias de la comunicación y psicología se encuentra en un nivel intermedio del pensamiento crítico en ese sentido no existe diferencias en el pensamiento analizado. Estos resultados pueden ser explicados teóricamente, ya que no depende de las escuelas profesionales, sino las diferencias se dan por las zonas y las vivencias donde residen ya sea rural o urbana Ordaz (2004), citado en Torres et al. (2018); incluso las condiciones étnicas y racial influyen en el aprendizaje Taylor (2021); finalmente aquel estudiante cuya experiencia es rica en valores va tener más desarrollado su pensamiento crítico Flores & Neyra (2021).

En la hipótesis específica 1 de pensamiento crítico en estudiantes universitarios se encontró que no existe diferencias científica en la identificación del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales; del mismo modo en Canese (2020) los estudiantes de letras, ciencias de la comunicación y psicología tienen un promedio porcentual de 79 % en identificación ello quiere decir tienen desarrollado la dimensión identificación. Estos resultados pueden ser explicado por De Bloom (2009) que la identificación

es considerado una habilidad de orden inferior del ser humano y por esa razón que no existe diferencias en la dimensión identificación; del mismo modo lo corrobora Jusino (2003) el ser humanos piensa automáticamente, es decir que los estímulos del ambiente generan respuestas aprendidas.

En la hipótesis específica 2 de pensamiento crítico en estudiantes universitarios se encontró que no existen diferencias en investigación del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima. Así mismo, Larraín et al., (2015) manifiesta que hay diferencias en la argumentación que forma parte de la investigación pero las diferencias no lo hacen las escuelas profesionales sino las diferencias va estar sujeto al promedio de selección universitaria. Del mismo modo, Betancourt et al., (2019) informa que se han realizado estudios en latinoamérica con respecto a la evaluación del pensamiento crítico, donde se destaca Perú (Rodriguez, 2016; Macedo, 2018), Colombia (Steffens et al.,2018) y México (Robles et al.,2016) por lo que se concluye que a nivel investigativo muestran similitudes en los resultados en estudiantes de diferentes especialidades. Asi también, Canese (2020) determina que el involucramiento en el proceso de investigación tiene un 68% de compromiso de los estudiantes, de ahí que, el porcentaje mencionado se estima a través de las siguientes acciones: descomponer, comparar,contrastar, realizar interpretaciones, discriminar, inferir, cumplir las actividades academicas en investigación. De ahí que estos resultados pueden estar explicados por (Jusino, 2003) donde para pensar sistemáticamente se debe usar los conceptos, destrezas y actitudes para crear nuevas respuestas a las situaciones.

En la hipótesis específica 3 de pensamiento crítico en estudiantes universitarios se encontró que no existen diferencias en identificación de prejuicios de género del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima. No obstante, en Soria-Barreto & Cleveland-Slimming, (2020) menciona que el 89% de los jóvenes universitarios relacionan contenidos, esté último es una de las características de prejuicios de género. De la misma manera ,Kachkaeva et al.

(2020) menciona que no solo se debe confiar sino verificar y que hay que encontrar las razones porque los hombres responden a noticias falsas en fuente de información no verificadas. Finalmente, dos de las cinco características de prejuicio de género lo sostiene De Bloom (2009) donde menciona que es una habilidad de orden inferior el reconocer y comparar, por tal motivo no hay diferencia de prejuicio de género entre las escuelas profesionales.

En la hipótesis específica 4 de pensamiento crítico en estudiantes universitarios se encontró que existe diferencias en la dimensión inferencia del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales; así mismo, en Marciales (2003), citado en Cerrón & Pineda (2016) en su tesis de pensamiento crítico concluye que hay diferencias en los estudiantes universitarios en el aspecto inferencial; del mismo modo, en las carreras profesionales de ciencias sociales e ingeniería económica el nivel de pensamiento crítico en la dimensión inferencia es de medio a bajo, ello implica que hay diferencias en la dimensión inferencia en las distintas carreras ya mencionadas (Dávila, 2018, citado en Betancourth et al., 2019). De ahí que estos resultados pueden estar explicados por Jusino, (2003) donde inferir es detenernos a pensar pensando sistemáticamente; incluso, Swartz (2019) sostiene que el no hacer y responder preguntas puede llevarnos a series consecuencias; en ese sentido no todas las personas se toman el tiempo a pensar por ese motivo si hay diferencias en la dimensión inferencial de las nueve escuelas profesionales.

En la hipótesis específica 5 de pensamiento crítico en estudiantes universitarios se encontró que no existen diferencias en la determinación de la pertinencia del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales. A su vez, en la siguiente investigación da a conocer una característica interna de la pertinencia en la cual se detalla en Soria-Barreto & Cleveland-Slimming, (2020) menciona que un 92 % de los jóvenes universitarios evalúan el valor de los contenidos. Vemos que también, Jusino (2003) menciona que examinar el propio pensamiento permite tener autoconciencia lo que nos permite examinar nuestra actividad para la toma de decisiones. Adicionalmente Ortiz (2009) informa que la pertinencia es considerada un atributo de la calidad de

la enseñanza. Finalmente, ESAN (2016) sostiene que la viabilidad es una técnica para determinar si es pertinente la investigación.

En la hipótesis específica 6 de pensamiento crítico en estudiantes universitarios se encontró que no existen diferencias en la curiosidad del pensamiento crítico entre estudiantes de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima. No obstante, Perea (2017) sostiene que la curiosidad implica una necesidad de adquirir conocimientos y explicaciones. Sin embargo, López & Gonzáles (2013) menciona que: la curiosidad es una energía que lleva a un estado emocional según Berlyne (1960); además Spielberg y Starr (1994)

menciona que actúan dos fuerzas curiosidad y ansiedad, e incluso sostiene que una persona con curiosidad y mucha ansiedad explora una diversidad de situaciones o conceptos, mientras que, una persona con curiosidad y baja ansiedad se enfoca en su objetivo; así también, Loewenstein (1994) menciona que la curiosidad surge de una inconsistencia en el conocimiento; finalmente, Berlyne (1960) menciona que las diferencias individuales existe en la curiosidad; por lo que puede inferir que las diferencias no lo hace las escuelas profesionales sino más bien las personas.

Tras interpretar los resultados de investigación, los estudiantes universitarios que se ubican en un pensamiento crítico medio sus edades fluctúan entre 15 a 19 años el cual representan un 69.9% ello implica un mayor porcentaje con respecto al total; del mismo modo, del grupo de estudiantes que tienen un pensamiento crítico alto sus edades fluctúan de 30 a 34 pero son una mínima cantidad. Así mismo, en la investigación de Betancourt et al., (2019) sostiene que se evidenció que en la medida que aumenta la edad aumenta el pensamiento crítico en otras palabras es directamente proporcional.

Así también, la investigación realizada con respecto al sexo, nos da a conocer que tanto el sexo femenino como masculino se concentra en mayor número y valor porcentual en el nivel medio de pensamiento crítico; pero, si se compara porcentualmente con respecto a un pensamiento crítico alto el sexo

masculino un mayor valor porcentual con un 22.4%. También, Katlic (1999) citado en Escurra & Delgado (2008) establece que hay diferencias observadas en sexo sobre todo en los varones; así mismo, Escurra & Delgado (2008) concluye que hay diferencias significativas en desarrollo y estilos de pensamiento crítico tanto en los varones como mujeres; todo ello implica que todo va depender de la profesión que se escoja y del contexto del cual esté rodeado el estudiante universitario.

VI. CONCLUSIONES

La presente investigación del pensamiento crítico en estudiantes universitarios de una institución educativa privada, Lima permitió obtener las siguientes conclusiones:

Primera: La investigación estadística al contrastar con el objetivo general nos permite concluir que: no existen diferencias del pensamiento crítico entre estudiantes de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima, ya que el nivel de significancia de $p=0.334$ es mayor a 0.05.

Segunda: La investigación estadística al contrastar con el primer objetivo específico, se concluye que: no existen diferencias en la identificación del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima, debido a que el nivel de significancia es $p=0.905$ es mayor a 0.05.

Tercera: La investigación estadística al contrastar con el segundo objetivo específico, se concluye que: no existen diferencias en investigación del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima, puesto que el nivel de significancia es $p=0.139$ es mayor a 0.05.

Cuarta: La investigación estadística al contrastar con el segundo objetivo específico, se concluye que: no existen diferencias en identificación de prejuicios de género del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima, dado que el nivel de significancia es $p=0.226$ es mayor a 0.05.

Quinta: La investigación estadística al contrastar con el segundo objetivo específico, se concluye que: existen diferencias en la inferencia del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima, porque el nivel de significancia es $p=0.0054$ es menor a 0.05.

Sexta: La investigación estadística al contrastar con el segundo objetivo específico, se concluye que: no existen diferencias en la determinación de la pertinencia del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima, ya que el nivel de significancia es $p=0.855$ es mayor a 0.05.

Sétima: La investigación estadística al contrastar con el segundo objetivo específico, se concluye que: no existen diferencias en la curiosidad del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima, dado que el nivel de significancia es $p=0.411$ es mayor a 0.05.

VII. RECOMENDACIONES

Después de analizar los resultados y llegar a conclusiones, se determinó las siguientes recomendaciones:

Primera: Se recomienda que las autoridades ejecuten talleres en todos los ciclos académicos y en todas las carreras profesiones exclusivamente para desarrollar habilidades del pensamiento crítico a nivel filosófico, psicológico y social con el objetivo de que puedan resolver problemas de su entorno y proponer soluciones con ética y desarrollo sostenible.

Segunda: La mayoría de los estudiantes universitario son conscientes que el desarrollar el pensamiento crítico implica esfuerzo o como ellos lo mencionan es muy pesado, en tal sentido si en cada clase se trabajará solo media hora de clase para desarrollar el pensamiento crítico podríamos ejercitar las habilidades de pensamiento crítico con mejores resultados, cabe resaltar que esa media hora podría estar dosificada en la actividad inicial, de proceso y final.

Tercera: Se recomienda que para desarrollar el pensamiento crítico también se requiere de valores sólidos para completar con lo académico según Flores & Neyra, (2021) , en tal sentido se debe realizar eventos que promuevan y ejerciten los valores intrapersonales.

Cuarta: Se recomiendan a las autoridades que tengan tener ambientes de aprendizaje que permitan resolver problemas prácticos complejos ya que según Soria-Barreto & Cleveland-Slimming (2020) influyen en las condiciones de empleabilidad.

VIII. PROPUESTAS

8.1 Propuesta para la solución del problema

8.1.1. Generalidades

Región: Lima

Provincia: Lima

Localidad: Lima este

Institución: Universidad Privada-Campus Ate

A. Título del proyecto: Taller “Higher thinking” para desarrollar habilidades del pensamiento crítico de los estudiantes universitarios del 1er ciclo.

B. Ubicación geográfica:

Carretera central, distrito Ate, Lima este

8.1.2 Beneficiarios

A. Directos: Estudiantes de las diferentes especialidades escuelas profesionales del primer ciclo.

B. Indirectos: El entorno familiar y en consecuencia la sociedad peruana.

8.1.3 Justificación

El pensamiento crítico es una necesidad urgente sobre todo de los estudiantes que están iniciando una carrera profesional, ya que en el Committee for Economic Development (2015) se menciona que una competencia difícil de encontrar en los trabajadores es el pensamiento crítico (Bezanilla et al., 2018), del mismo modo, en ese sentido el Taller “higher thinking” busca ejercitar el pensamiento crítico para que el estudiante en cada semestre pueda crecer en información y en experiencia, a través de la puesta en práctica de la diferentes estrategia didácticas como: lectura crítica, debate, desafíos académicos, incluso a aprender a tomar decisiones con ética y pensando siempre en el desarrollo sostenible.

Por lo tanto, se planificó y se ejecutará este taller para ejercitar el pensamiento crítico en los estudiantes universitarios. Actualmente, tras la investigación si se

analiza a nivel de la población muestreada el pensamiento crítico está de medio a bajo, por ello el taller busca ejercitar habilidades del pensamiento crítico para que el estudiante reciba un buen andamiaje y trasmita para beneficio de su núcleo familiar y la sociedad. Además, se sugiere aplicar desde el primer ciclo de su etapa universitaria el taller “higher thinking, asimismo la duración debe ser 1 mes por cada estrategia didáctica de ahí que en total duraría 4 meses.

8.1.4 Descripción de la problemática

En todas las instituciones educativas universitarias se evidencia de media a bajo el nivel de pensamiento crítico, se corrobora con una investigación de una universidad privada peruana donde el 25% de estudiantes se encuentra en un nivel regular en pensamiento crítico (Príncipe & Sánchez, 2020); del mismo, en estudios realizados en estudiantes universitarios peruanos en las carreras profesionales de ingeniería económica, estadística y ciencias sociales se encuentra en un nivel medio a bajo (Dávila, 2018, citado en Betancourth et al., 2019).

8.1.5 Impacto de la propuesta en los beneficiarios directos e indirectos

A. Impacto de la propuesta en los beneficiarios directos

El taller “higher thinking” permitirá que adquiera más habilidades en pensamiento crítico en las siguientes dimensiones identificación, prejuicio de género, investigación, determinación de la pertinencia y el desarrollo de la curiosidad, a través de acciones como: tanto en debate, lectura crítica, desafíos académicos, incluso a tomar decisiones y proponer soluciones.

B. Impacto de la propuesta en los beneficiarios indirectos

El entorno familiar se verá beneficiado ya que su hijo podrá tomará decisiones acertadas, y podrá generar propuestas en el caso que los resultados no sean favorables tanto en problemas de familia como para la sociedad.

8.1.6 Objetivos

A. Objetivo general

Desarrollar habilidades del pensamiento crítico para ejercitar para que el estudiante universitario pueda tomar decisiones y resolver problemas con ética y desarrollo sostenible

B. Objetivos específicos

Estimular la lectura crítica en los estudiantes universitarios.

Fomentar debate donde participen el investigado, a favor del argumento y en contra al argumento.

Experimentar desafíos académicos en los estudiantes universitarios.

Formular estrategias para la toma de decisiones y solución de problemas en los estudiantes universitarios.

8.1.7 Resultados esperados

Tabla 50

Posibles resultados de los objetivos.

Objetivos específicos	Posibles resultados
1. Estimular la lectura crítica en los estudiantes universitarios	Aumento en el rendimiento de la comprensión lectora.
2. Fomentar debate de pares donde participen el investigado, a favor del argumento y en contra al argumento.	Mayor número de estudiantes universitarios con la capacidad de debatir.
3. Experimentar desafíos académicos	Mayor número de estudiantes universitarios con la capacidad de generar y solucionar desafíos académicos.
4. Formular estrategias para la toma de decisiones y solución de problemas en los estudiantes universitarios.	Mayor porcentaje de estudiantes universitarios con la capacidad de tomar decisiones y solucionar problemas.

8.1.8 Costos de implementación de la propuesta

Tabla 51

Costo de la implementación.

Recursos	Descripción	Cantidad	Costo unitario	Costo total
Humanos	Docente y estudiantes	2 y 50	-----	-----
Materiales	Laptop			2500
	Celular			3500
	Tablets gráfica			450
	Licencia de aplicativos			500
Sub total			s/.	6950
Servicios	Plan de internet			150
	Energía eléctrica			200
Sub total			s/.	350
Total			s/.	7300

8.1.9 Cronograma de la propuesta

Tabla 52

Actividades a realizarse en los próximos meses.

Actividades	Julio	Agosto	Setiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Planificación y organización del taller	✓					
Presentación y aprobación del taller por parte las autoridades de la universidad privada		✓				
Direcciona y ejecuta el taller de Higher thinking			✓	✓	✓	✓
Medición de resultados						✓

REFERENCIAS

- Ayçiçek, B. (2021). Integration of critical thinking into curriculum : Perspectives of prospective teachers. *Thinking Skills and Creativity*, 41(May), 100895. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2021.100895>
- Batista-Foguet, J. M., Coenders, G., & Alonso, J. (2015). Análisis factorial confirmatorio. Su utilidad en la validación de cuestionarios relacionados con la salud. *Medicina Clínica, SUPPL.* 1, 21–27. https://doi.org/https://www.researchgate.net/profile/Joan-Manuel-Batista-Foguet/publication/277156595_04_SUPLEMENTO_2_21-27/links/55641b4b08ae6f4dcc98c10d/04-SUPLEMENTO-2-2
- Betancourt, S., Martínez, V., & Tabares, Y. (2019). Evaluación de Pensamiento Crítico en estudiantes de Trabajo Social de la región de Atacama-Chile. *Entramado*, 16(1), 152–164. <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.1.6139>
- Betancourth, S., Tabares, Y., & Martínez, V. (2019). Programa de intervención en debate crítico sobre el pensamiento crítico en universitarios. *Educación y Humanismo*, 22(38), 1–17. <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.38.3577>
- Bezanilla, M. J., Poblete, M., Fernández, D., Arranz, S., & Campo, L. (2018). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 44(1), 89–113. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052018000100089>
- Calma, A., & Cotronei-Baird, V. (2021). Assessing critical thinking in business education: Key issues and practical solutions. *International Journal of Management Education*, 19(3), 100531. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2021.100531>
- Canese, M. (2020). Percepcion del desarrollo de las habilidades del pensamiento critico en la Universidad Nacional de Asuncion, Paraguay. *Perfiles Educativos*, 42(169), 21–35. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2020.169.59295>
- Cangalaya, L. M. (2020). Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación. *Desde El Sur*, 12(1), 141–153. <https://doi.org/10.21142/des-1201-2020-0009>
- Cardenas, G., Liu, L., Li, K., & Beachy, S. (2021). Promoting critical consciousness, academic performance, and persistence among graduate students experiencing class-based oppression. *Journal of Diversity in Higher Education*, 6. <https://doi.org/https://doi.org/10.1037/dhe0000250>
- Cerrón, A., & Pineda, M. (2016). Metacognición y pensamiento crítico en estudiantes de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Universidad Nacional del Centro del Perú. *Horizonte de La Ciencia*, 6(11), 179. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2016.11.239>
- Coronado, J. (2007). Escalas de Medición. *Revista Disciplinar de Investigación*, 2, 104–125. https://doi.org/https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:KPY_J_Kbn2oJ:https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4942056.pdf+&cd=18&

hl=es-419&ct=clnk&gl=pe

- Costley, J. (2021). How role-taking in a group-work setting affects the relationship between the amount of collaboration and germane cognitive load. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 18(1). <https://doi.org/10.1186/s41239-021-00259-w>
- Da Costa, F., Bertacchini, L., Toledo, É., Altivo, D., Barbosa, D., & Alves, V. (2017). Teaching critical thinking skills through problem based learning. *Texto e Contexto Enfermagem*, 26(4), 1–10. <https://doi.org/10.1590/0104-07072017001180017>
- De Bloom, A. T. D. B. P. L. E. D. (2009). Bloom's Taxonomy for the Digital Age. *EduTEKA*, 1–12. <http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/TaxonomiaBloomDigital.pdf>
- Elosua, P. (2020). *Psicometría aplicada* (Universidad del País Vasco (ed.)). Universidad del País Vasco. <https://web-argitalpena.adm.ehu.es/pdf/USPDF201508.pdf>
- Escurrea, M., & Delgado, A. (2008). Relación entre disposición hacia el pensamiento crítico y estilos de pensamiento en alumnos universitarios de Lima metropolitana. *Persona*, 0(011), 143–175. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/pdf/1471/147117608009.pdf>
- Farah, N., & Ayoubi, Z. (2020). Enhancing the Critical Thinking Skills of Grade 8 Chemistry Students Using an Inquiry and Reflection Teaching Method. *Journal of Education in Science, Environment and Health*. <https://doi.org/10.21891/jeseh.656872>
- Flores, J., & Neyra, L. (2021). *Valores interpersonales y pensamiento crítico en estudiantes de una universidad de Lima , 2020*. 18, 447–461. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i18.187>
- Fonseca, Y., & Castiblanco, O. (2020). Desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo a partir de la enseñanza del sonido. *Tecné Episteme y Didaxis: TED*, 47, 111–126. <https://doi.org/10.17227/ted.num47-7841>
- García, F., Gadea, W., & Fernández, V. de J. (2020). *El pensamiento crítico en estudiantes del grado de maestro/a en educación primaria*. 279–295. <https://doi.org/https://doi.org/10.14201/aula202127279295>
- Gilmanshina, S., Smirnov, S., Ibatova, A., & Berechikidze, I. (2021). The assessment of critical thinking skills of gifted children before and after taking a critical thinking development course. *Thinking Skills and Creativity*, 39(December 2020), 100780. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2020.100780>
- Gruber, M. J., & Fandakova, Y. (2021). Curiosity in childhood and adolescence — what can we learn from the brain. *Current Opinion in Behavioral Sciences*, 39, 178–184. <https://doi.org/10.1016/j.cobeha.2021.03.031>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación. Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. In *universidad tecnologica laja Bajío*.
- Jian, J., Gao, A., & Yang, B. (2018). Employees “ critical thinking, leaders” inspirational motivation, and voice behavior: The mediating role of voice

- efficacy. *Journal of Personnel Psychology*, 1(1), 1–8. <https://doi.org/https://doi.org/10.1027/1866-5888/a000193>
- Jusino, Á. (2003). Teoría y pedagogía del pensamiento crítico. *Porfirio García Fernández*. <https://doi.org/https://n9.cl/g27i4>
- Kachkaeva, A., Kolchina, A., Shomova, S., & Yarovaya, E. (2020). 'Trust, but verify': problems of formation of media literacy and critical thinking of Russian students. *Media Practice and Education*, 21(3), 200–211. <https://doi.org/10.1080/25741136.2020.1752569>
- Kuhn, D. (2019). Critical Thinking as Discourse. *Human Development*, 62(3), 146–164. <https://doi.org/10.1159/000500171>
- Lamont, P. (2020). *The construction of "critical thinking": Between how we think and what we believe*. 1, 232.
- Larraín, A., Freire, P., Moretti, R., Requena, M., & Sabat, B. (2015). ¿La universidad en Chile promueve las habilidades de argumentación escrita? Un estudio exploratorio comparativo de estudiantes de educación universitaria y educación técnica. *Calidad En La Educación*, 43, 201. <https://doi.org/10.31619/caledu.n43.49>
- Leon, M., Layng, T. V, & Sota, M. (2011). Thinking through text comprehension III: The programing of verbal and investigative repertoires. *The Behavior Analyst Today*, 12(1), 22. <https://doi.org/https://doi.org/10.1037/h0100707>
- Lexus editores S.A. (2007). *Diccionario enciclopédico Lexus* (B.T.I. Investments Ltd. (ed.)). Gale eBooks, link.gale.com/apps/doc/CX3086335122/GVRL?u=univcv&sid=bookmark-GVRL&xid=d599510e. Accessed 17 July 2021.
- Li, X., & Liu, J. (2021). Mapping the taxonomy of critical thinking ability in EFL. *Thinking Skills and Creativity*, 41(May), 100880. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2021.100880>
- Li, Z. (2021). Critical thinking cultivation in Chinese learning classes for International students during the COVID-19 pandemic. *Thinking Skills and Creativity*, 40(May), 100845. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2021.100845>
- López, A., & Gonzáles, J. (2013). La curiosidad en el desarrollo cognitivo: análisis teórico. *Revista de Estudios e Investigaciones Unaciencia*, 0(6), 116–128. <https://revistas.unac.edu.co/ojs/index.php/unaciencia/article/view/123>
- Melo, J. (2015). A baseline study of strategies to promote critical thinking in the preschool classroom. *Gist Education and Learning Research Journal*, 10(10), 113–127. <https://doi.org/https://eric.ed.gov/?q=nivel+de+pensamiento+critico>
- Monroy, S. (2008). *Estadística Descriptiva* (Instituto Politécnico Nacional (ed.); 2008th ed.). <https://www.ipn.mx/bibliotecas-publicaciones/>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Hugo, R. (2018). Metodología de la investigación Cuantitativa-Cualitativa y redacción de la tesis. In *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952. (5ta edición). <https://edicionesdelau.com/producto/metodologia-de-la-investigacion->

- Ortiz, R. (2009). Pertinencia: Una Dimensión De La Calidad De La Enseñanza. Valor Intrínseco En Las Relaciones Encaminadas Al Consenso De Las Normas Y Los Contenidos Curriculares. *Tiempo de Educar*, 10(20), 349–378. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/pdf/311/31112987004.pdf>
- Ossa, C., Palma, M., Lagos, N., & Díaz, C. (2018). Evaluación del pensamiento crítico y científico en estudiantes de pedagogía de una universidad chilena. *Revista Electronica Educare*, 22(2), 1–18. <https://doi.org/10.15359/ree.22-2.12>
- Oviedo, H. C., & Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfade Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572–580.
- Perea, L. (2017). *Disposición hacia el pensamiento crítico y su relación con el rendimiento académico en estudiantes del curso de metodología de la investigación de una Universidad Privada de Lima Metropolitana*. <https://doi.org/https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/945>
- Perry, R. P. (2003). Perceived (Academic) Control and Causal Thinking in Achievement Settings. *Canadian Psychologie*, 44, 312. <https://doi.org/https://doi.org/10.1037/h0086956>
- Pimienta, J., & De la Orden, A. (2017). *Metodología de la investigación* (Pearson (ed.); 3a ed.).
- Pimienta, R. (2000). Encuestas probabilísticas vs. no probabilísticas. *Materials Science Forum*, 13, 263–276. <https://doi.org/10.4028/www.scientific.net/MSF.885.141>
- Príncipe, A., & Sánchez, F. de M. (2020). Pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estuadinates del I ciclo de Enfermería de una Universidad Privada. Lima-2020. *Psikologi Perkembangan*, October 2013, 1–126. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61524>
- Romero, M. (2020). *Guía para principiantes acerca de pensamiento crítico y el c+omo solucionar problemas*. (Park Publishing House (ed.)). <https://doi.org/https://www.amazon.com/-/es/Marcos-Romero/dp/1800600925>
- Soria-Barreto, K. L., & Cleveland-Slimming, M. R. (2020). Perception of first year commercial engineering students on critical thinking and teamwork competencies. *Formacion Universitaria*, 13(1), 103–114. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062020000100103>
- Swartz, R. (2019). *Pensar para aprender: cómo transformar el aprendizaje en el aula con el TBL* (E. S. España (ed.); Vol. 28). <https://doi.org/https://n9.cl/jfh6n>
- Taylor, K. (2021). Exploring the complexities of peer interactions in fostering development toward critical consciousness. *Journal of Diversity in Higher Education*, 53(9), 6. <https://doi.org/https://doi.org/10.1037/dhe0000134>
- Toledo, G. (2021). El desarrollo de la reforma universitaria en España y el Espacio Europeo de Educación Superior. *J.M.Bosch*, 2008, 8878556. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=nlebk&AN=2280283&>

lang=es&site=eds-live. Acceso em: 8 jun. 2021.

- Tonks, S. M., Magliano, J. P., Schwartz, J., & Kopatich, R. D. (2021). How situational competence beliefs and task value relate to inference strategies and comprehension during reading ☆. *Learning and Individual Differences*, 90(April 2020), 102036. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2021.102036>
- Torres, D., Fonseca, W., & Pineda, B. (2018). *Las vivencias como estrategia de fortalecimiento del pensamiento crítico en educación rural*. 201–224. <https://doi.org/https://doi.org/10.19053/22160159.v8.n17.2018.7207>
- Torres, M., Paz, K., & Salazar, F. (2019). Metodos de recolección de datos para una investigación. *Indian Journal of Dental Research*, 3, 21. <https://doi.org/http://148.202.167.116:8080/jspui/handle/123456789/2817>
- Ünalı, İ., & Yüce, E. (2021). The Relationship Among Vocabulary Size, Grammar Proficiency, and Critical Thinking Skills of Adult Language Learners. *Adult Learning*, 32(2), 70–78. <https://doi.org/10.1177/1045159520959473>
- Vallejo, U. C. (2017). *Código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo* (p. 12). <https://doi.org/https://www.ucv.edu.pe/datafiles/C%C3%93DIGO%20DE%20%C3%89TICA.pdf>
- Varenina, L., Vecherinina, E., Shchedrina, E., & Valiev, I. (2021). Developing critical thinking skills in a digital educational environment. *Thinking Skills and Creativity*, 41(June), 100906. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2021.100906>
- Varenina, L., Vecherinina, E., Shchedrina, E., Valiev, I., & Islamov, A. (2021). Developing critical thinking skills in a digital educational environment. *Thinking Skills and Creativity*, 41(June), 100906. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2021.100906>
- Vargas, J. (2019). Estrategias Didácticas Activas en la Enseñanza de la filosofía para mejorar el Pensamiento Crítico en Estudiantes Universitarios, Trujillo 2018. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61524>
- Velasco, G. (2019). Critique of critical thinking an an Analysis of the Transformation of the Enlightened Meaning of “ Criticism” in the bussiness speech on education. *Revista Prisma Social*, 23.
- Vidal-Sepúlveda, M., Olivares-Rodríguez, C., & Valdés-León, G. (2021). Developmet of Soft Skills in Engineering Edcatio through Cross-Evaluation. *Revista Internacional de Investigación En Ciencias Sociales*, 17(1), 100–125. <https://doi.org/10.18004/riics.2021.junio.100>
- Vidal, C. (2018). Estrategias didáctica basadas en la literacidad crítica para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de Psicología de la Universidad Peruana Unión, Tarapoto 2016. *Repositorio Institucional - UCV*, 3(2). <https://doi.org/https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31585>

ANEXOS

Anexo A: Matriz de operacionalización

Variable: Pensamiento crítico

Fuente: Adaptación propia de pensamiento crítico de Romero, M (2020).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas de medición						
Identificación	Reconoce el problema.	1.-Ingresa a observar el video "Fragmentos": https://www.youtube.com/watch?v=gUOeJhFJO_0 ¿Qué problema enfrenta el personaje principal del video "Fragmentos"?	Bajo: 0 pto, Medio:1 pto, Alto: 2 pts						
	Comprende todos los factores externos e internos.	2.- ¿Qué factores externos e internos están afectando al personaje principal del video " fragmentos"? <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">FACTORES EXTERNOS</th> <th style="width: 50%;">FACTORES INTERNOS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.-</td> <td>3.-</td> </tr> <tr> <td>2.-</td> <td>4.-</td> </tr> </tbody> </table>		FACTORES EXTERNOS	FACTORES INTERNOS	1.-	3.-	2.-	4.-
	FACTORES EXTERNOS	FACTORES INTERNOS							
1.-	3.-								
2.-	4.-								
Comienza a pensar en las posibles soluciones	3.-Del video "Fragmentos "de la pregunta 1: Medita y piensa, ¿Cuáles son las posibles soluciones al problema que enfrenta el personaje principal?								
Investigación	Descubre y describe curiosidad.	4.-De la lectura 1: https://drive.google.com/file/d/1c53WEtBS0R90H3FSqQGUnzbc_ArkfCiX/view?usp=sharing ¿Qué es lo que más te llama la atención de la historia de los 5 discos?	Bajo: 0 pto, Medio:1 pto, Alto: 2 pts						
	Compara los argumentos a favor y contra.	5.- De la lectura 1, ¿qué argumentos a favor y contra tendría que comparar el príncipe "Comozán" al ser el primero en decidir por un color del disco?							
	Relaciona y genera la hipótesis válida del problema investigado.	6.-De la lectura 1, ¿qué hipótesis realizó previamente el príncipe "Aradim" para escoger el color correcto del disco?							
	Evalúa, comprueba y argumenta cada una de las hipótesis formuladas para llegar a un razonamiento válido.	7.-De la lectura 1, ¿qué razonamiento riguroso y perfecto realizó el príncipe "Aradim" para resolver con absoluta seguridad el problema de los cinco discos y conquistar la mano de la hermosa Dahizé?							
	Establece conclusiones válidas.	8.-De la lectura 1, ¿a qué conclusiones llega el príncipe Aradim en la historia de los 5 discos?							
Identificación de los prejuicios de género	Evalúa y contrasta la información objetivamente.	9.-Según el video "Prejuicios": https://www.youtube.com/watch?v=cw8zOqzY0mM&t=4s ¿Qué personaje del video evalúa y contrasta la información objetivamente? Justifica tu respuesta.	Bajo: 0 pto, Medio:1 pto, Alto: 2 pts						
	Identifica el personaje que utiliza el lenguaje innecesario para influir en la percepción del público.	10.- Según el video de la pregunta 9, ¿quién utiliza un lenguaje innecesario para influir en la percepción del público? Justifica tu respuesta.							

	Identifica al personaje que no se mantiene alejado de sus paradigmas.	11.- Del video de la pregunta 9, ¿quién no se mantiene alejado de sus paradigmas (modelos)? Justifica tu respuesta.						
	Describe argumentos: positivo y negativo.	12.-Describe argumentos positivos y negativos del video "Prejuicios" adjuntado en la pregunta 9.						
	Reconoce y discrimina de quién se beneficia.	13.- ¿Quién se beneficia con los argumentos mencionados en el video "prejuicios"? Justifica.						
Inferencia	Infiere y obtiene la conclusión correcta	14.-De las siguientes premisas, infiere y obtiene la conclusión: P1: Milton, Javier y Rodolfo, egresados de la universidad, son asistentes de contabilidad que registran y verifican las facturas recibidas de los proveedores de las empresas donde laboran. P2: Milton y Rodolfo revisan mensualmente el cálculo de planillas de retención de impuestos a la renta. Por consiguiente.....	Bajo: 0 pts, Medio:1 pto, Alto: 2 pts					
	Descubre y extrapola el resultado de la situación.	15.-En el siguiente cuadro se recogen las masas corporales ideales en función de la estatura: <table border="1" data-bbox="662 846 1225 918"> <tr> <td>x: Estatura (cm)</td> <td>161</td> <td>169</td> </tr> <tr> <td>y: Masa(kg)</td> <td>65</td> <td>71</td> </tr> </table> Descubre y extrapola la masa corporal para una estatura de 175 cm. Justifica tu respuesta.	x: Estatura (cm)	161	169	y: Masa(kg)	65	71
x: Estatura (cm)	161	169						
y: Masa(kg)	65	71						
Determinación de la pertinencia	Reconoce y discrimina que investigación es significativa.	16.-Según el cuadro reconozca, ¿cuál de las siguientes informaciones son significativas? Justifica tu respuesta. 	Bajo: 0 pts, Medio:1 pto, Alto: 2 pts					
	Brinda información significativa bajo la postura de viabilidad y pertinencia.	17.- Del video, https://www.youtube.com/watch?v=5k0YdfuFddg ¿qué tan viable y pertinente es el retiro de la ONP (Oficina de Normalización Previsional)?						
Curiosidad	Genera preguntas abiertas pertinentes y centradas en el tema.	18.-Según el video, https://www.youtube.com/watch?v=wG-QqfwZhPM Responde: Si fueses el entrevistador que preguntas además le harías al Presidente Francisco Sagasti.	Bajo: 0 pts, Medio:1 pto, Alto: 2 pts					
	Identifica y explora lo desconocido.	19.-Según el video, https://www.youtube.com/watch?v=Rwi8x4JOIO4&t=21s ¿Qué información no está explícita en el video con respecto a la actitud del padre y del hijo?						
	Examina con libertad.	20.-Según el video, https://www.youtube.com/watch?v=Tskqe1FXAmI ¿Con qué sombrero te identificas? ¿por qué?						

Anexo B: Matriz de consistencia

Título: El pensamiento crítico en estudiantes universitarios de una institución educativa privada, Lima.							
Autora: Lady Diana Valenzuela Hinostraza							
Problema	Objetivo	Hipótesis	Operacionalización de las variables				
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable independiente redacción de cuentos				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles/rangos
¿Cuáles son las diferencias del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima?	Comparar las diferencias del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.	Existen diferencias del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.	Identificación	Reconoce el problema.	1,2 y 3		
				Comprende todos los factores externos e internos.			
				Comienza a pensar en las posibles soluciones			
¿Cuáles son las diferencias en la identificación del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima?	Comparar las diferencias en la identificación del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.	Existen diferencias en la identificación del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.	Investigación	Descubre y describe curiosidad.	4, 5, 6, 7 y 8	Intervalo: Bajo: 0 ptos, Medio: 1 pto, Alto: 2 ptos	Bajo = 0-20; Medio = 21-33 ; Alto = 34-40
				Compara los argumentos a favor y contra.			
				Relaciona y genera la hipótesis válida del problema investigado.			
				Evalúa y contrasta la información objetivamente.			
				Establece conclusiones válidas.			
¿Cuáles son las diferencias en investigación del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima?	Comparar las diferencias en investigación del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.	Existen diferencias en investigación del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.	Identificación de prejuicio de género	Evalúa y contrasta la información objetivamente.	9, 10, 11, 12 y 13		
				Identifica el personaje que utiliza el lenguaje innecesario para influir en la percepción del público.			
				Identifica al personaje que no se mantiene alejado de sus paradigmas.			
				Describe argumentos: positivo y negativo.			
				Reconoce y discrimina de quién se beneficia.			
¿Cuáles son las diferencias en identificación de prejuicios de	Comparar las diferencias en identificación de prejuicios de género del	Existen diferencias en identificación de prejuicios de género del	Inferencia	Infiere y obtiene la conclusión correcta	14 y 15	Variables intervinientes	
				Descubre y extra-			

género del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima?	pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.	pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.		pola el resultado de la situación.		
¿Cuáles son las diferencias en la inferencia del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima?	Comparar las diferencias en la inferencia del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.	Existen diferencias en la inferencia del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.	Determinación de la pertinencia	Reconoce y discrimina que investigación es significativa.	16 y 17	Edad: de 15 a 44 años Sexo: Masculino-Femenino Escuela profesional
¿Cuáles son las diferencias en la determinación de la pertinencia del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima?	Comparar las diferencias en la determinación de la pertinencia del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.	Existen diferencias en la determinación de la pertinencia del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.		Brinda información significativa bajo la postura de viabilidad y pertinencia.		
¿Cuáles son las diferencias en la curiosidad del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima?	Comparar las diferencias en la curiosidad del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.	Existen diferencias en la curiosidad del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.	Curiosidad	Genera preguntas abiertas pertinentes y centradas en el tema.	18, 19 y 20	
¿Cuáles son las diferencias en la curiosidad del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima?	Comparar las diferencias en la curiosidad del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.	Existen diferencias en la curiosidad del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.		Identifica y explora lo desconocido		
¿Cuáles son las diferencias en la curiosidad del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima?	Comparar las diferencias en la curiosidad del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.	Existen diferencias en la curiosidad del pensamiento crítico entre estudiantes universitarios de las nueve escuelas profesionales de una institución educativa privada, Lima.		Examina con libertad.		

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar																																												
<p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño: No experimental, transversal, descriptivo comparativo</p> <p>Método: hipotético-deductivo</p>	<p>Población: La población estará constituida por los estudiantes universitarios de una institución educativa privada de Lima, distribuida de la siguiente manera:</p> <table border="1" data-bbox="427 461 997 887"> <thead> <tr> <th>Escuelas profesionales del I ciclo</th> <th>Cantidad de participantes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Ciencias de la comunicación</td><td>24</td></tr> <tr><td>Contabilidad</td><td>23</td></tr> <tr><td>Administración</td><td>35</td></tr> <tr><td>Negocios internacionales; turismo y hotelería</td><td>14</td></tr> <tr><td>Psicología</td><td>47</td></tr> <tr><td>Derecho</td><td>58</td></tr> <tr><td>Ingeniería de sistemas</td><td>35</td></tr> <tr><td>Ingeniería industrial</td><td>26</td></tr> <tr><td>ingeniería civil</td><td>36</td></tr> <tr><td>Total</td><td>300</td></tr> </tbody> </table> <p>Tipo de muestra: No probabilística</p> <p>Tipo de muestreo: Intencional</p> <p>Tamaño de la muestra:</p> <table border="1" data-bbox="427 1088 903 1529"> <thead> <tr> <th>Escuelas profesiona-les del I ciclo</th> <th>Cantidad de participantes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Ciencias de la comuni-cación</td><td>20</td></tr> <tr><td>Contabilidad</td><td>13</td></tr> <tr><td>Administración</td><td>18</td></tr> <tr><td>Negocios internaciona-les; turismo y hotelería</td><td>11</td></tr> <tr><td>Psicología</td><td>24</td></tr> <tr><td>Derecho</td><td>34</td></tr> <tr><td>Ingeniería de sistemas</td><td>22</td></tr> <tr><td>Ingeniería industrial</td><td>13</td></tr> <tr><td>ingeniería civil</td><td>20</td></tr> <tr><td>Total</td><td>175</td></tr> </tbody> </table>	Escuelas profesionales del I ciclo	Cantidad de participantes	Ciencias de la comunicación	24	Contabilidad	23	Administración	35	Negocios internacionales; turismo y hotelería	14	Psicología	47	Derecho	58	Ingeniería de sistemas	35	Ingeniería industrial	26	ingeniería civil	36	Total	300	Escuelas profesiona-les del I ciclo	Cantidad de participantes	Ciencias de la comuni-cación	20	Contabilidad	13	Administración	18	Negocios internaciona-les; turismo y hotelería	11	Psicología	24	Derecho	34	Ingeniería de sistemas	22	Ingeniería industrial	13	ingeniería civil	20	Total	175	<p>Variable dependiente:</p> <p>Técnicas: Cuestionario</p> <p>Instrumento: Rúbrica</p> <p>Autor: Lady Valenzuela Hinojosa</p> <p>Año: 2021</p> <p>-Validación de los instrumentos.</p> <p>- Aplicación de los instrumentos en las muestras seleccionadas.</p> <p>-Recojo y tabulación de la información.</p> <p>-Ámbito de Aplicación: Universidad privada de Lima.</p> <p>-Forma de Administración: A través de la plataforma blackboard</p>	<p>Análisis descriptivo:</p> <p>Validez de contenido: Juicio de expertos</p> <p>Validez de constructo: Análisis factorial</p> <p>Confiabilidad</p> <p>Tablas y figuras descriptiva</p> <p>Tabla de contingencia</p> <p>Análisis Inferencial:</p> <p>Prueba de normalidad: kolmogorov-smirnov^a</p> <p>Prueba de hipótesis estadísticos de contraste de kruskal-Wallis.</p> <p>Software: SPSS 25</p>
Escuelas profesionales del I ciclo	Cantidad de participantes																																														
Ciencias de la comunicación	24																																														
Contabilidad	23																																														
Administración	35																																														
Negocios internacionales; turismo y hotelería	14																																														
Psicología	47																																														
Derecho	58																																														
Ingeniería de sistemas	35																																														
Ingeniería industrial	26																																														
ingeniería civil	36																																														
Total	300																																														
Escuelas profesiona-les del I ciclo	Cantidad de participantes																																														
Ciencias de la comuni-cación	20																																														
Contabilidad	13																																														
Administración	18																																														
Negocios internaciona-les; turismo y hotelería	11																																														
Psicología	24																																														
Derecho	34																																														
Ingeniería de sistemas	22																																														
Ingeniería industrial	13																																														
ingeniería civil	20																																														
Total	175																																														

Anexo C: Instrumento de evaluación

Rúbrica de evaluación del pensamiento crítico en estudiantes universitarios de una institución educativa privada, Lima.

Dimensiones	Ítems	Alto (2 puntos)	Medio (1 punto)	Bajo (0 punto)						
Identificación	1.-Ingresa a observar el video "Fragmentos": https://www.youtube.com/watch?v=gUOeJhFJ0_0 ¿Qué problema enfrenta el personaje principal del video "Fragmentos"?	Reconoce el problema	Reconoce parcialmente el problema	No reconoce el problema						
Identificación	2.- ¿Qué factores externos e internos están afectando al personaje principal -el video " fragmentos"? Completa el cuadro en blanco. <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>FACTORES EXTERNOS</th> <th>FACTORES INTERNOS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.-</td> <td>3.-</td> </tr> <tr> <td>2.-</td> <td>4.-</td> </tr> </tbody> </table>	FACTORES EXTERNOS	FACTORES INTERNOS	1.-	3.-	2.-	4.-	Comprende todos los factores externos e internos. (4 subfactores)	Comprende parcialmente los factores externos e internos. (1 a 3 subfactores)	No comprende los factores externos e internos. (0 factor)
FACTORES EXTERNOS	FACTORES INTERNOS									
1.-	3.-									
2.-	4.-									
Identificación	3.-Del video "Fragmentos "de la pregunta 1: Medita y piensa, ¿Cuáles son las posibles soluciones al problema que enfrenta el personaje principal?	Comienza a pensar en las posibles soluciones (De 3 a más soluciones)	Comienza a pensar en las posibles soluciones (máximo 2 soluciones)	No piensa en posibles soluciones.						
Investigación	4.-De la lectura 1: https://drive.google.com/file/d/1c53WEtBS0R90H3FSqQGUnzbc_ArkfCiX/view?usp=sharing ¿Qué es lo que más te llama la atención de la historia de los 5 discos?	Descubre y describe curiosidad (De 2 a más propuestas)	Parcialmente descubre y describe curiosidad. (1 propuesta)	No descubre ni describe curiosidad.						
Investigación	5.- De la lectura 1, ¿qué argumentos a favor y contra tendría que comparar el príncipe "Comozán" al ser el primero en decidir por un color del disco?	Compara los argumentos a favor y contra. (Favor=1; Contra=1)	Compara parcialmente los argumentos a favor y/o en contra	No compara los argumentos a favor y contra.						
Investigación	6.-De la lectura 1, ¿qué hipótesis realizó previamente el príncipe "Aradim" para escoger el color correcto del disco?	Relaciona y genera la hipótesis válida del problema investigado. (3 hipótesis previas)	Genera parcialmente la hipótesis válida del problema investigado. (1 o 2 hipótesis)	No genera hipótesis válida del problema investigado.						
Investigación	7.-De la lectura 1, ¿qué razonamiento riguroso y perfecto realizó el príncipe "Aradim" para resolver con absoluta seguridad el problema de los cinco discos y	Evalúa, comprueba y argumenta cada una de las	Evalúa, comprueba y argumenta parcialmente	No evalúa ni comprueba ni mucho menos argumenta						

	conquistar la mano de la hermosa Dahizé?	hipótesis formuladas para llegar a un razonamiento válido.	cada una de las hipótesis formuladas para llegar a un razonamiento válido	cada una de las hipótesis formuladas para llegar a un razonamiento válido.
Investigación	8.-De la lectura 1, ¿a qué conclusiones llega el príncipe Aradim en la historia de los 5 discos?	Establece conclusiones válidas.	Establece conclusiones no válidas.	No establece conclusiones
Identificación de los prejuicios de género	9.-Según el video "Prejuicios": https://www.youtube.com/watch?v=cw8zOqzY0mM&t=4s ¿Qué personaje del video evalúa y contrasta la información objetivamente? Justifica tu respuesta.	Evalúa y contrasta la información objetivamente.	Evalúa y contrasta parcialmente la información	No evalúa ni contrasta la información
Identificación de los prejuicios de género	10.- Según el video de la pregunta 9, ¿quién utiliza un lenguaje innecesario para influir en la percepción del público? Justifica tu respuesta.	Identifica el personaje que utiliza el lenguaje innecesario para influir en la percepción del público.	Identifica parcialmente el lenguaje innecesario para influir en la percepción del público.	No Identifica el lenguaje innecesario para influir en la percepción del público.
Identificación de los prejuicios de género	11.-Del video de la pregunta 9, ¿quién no se mantiene alejado de sus paradigmas (modelos)? Justifica tu respuesta.	Identifica al personaje que no se mantiene alejado de sus paradigmas.	Identifica parcialmente al personaje que no se mantiene alejado de sus paradigmas.	No identifica al personaje que no se mantiene alejado de sus paradigmas.
Identificación de los prejuicios de géneros	12.-Describe argumentos positivos y negativos del video "Prejuicios" adjuntado en la pregunta 9.	Describe argumentos: positivo y negativo. (al menos 1 de cada uno)	Describe parcialmente argumentos: positivo o únicamente negativo. (al menos 1)	No describe argumentos positivos ni negativos
Identificación de prejuicios de géneros	13.- ¿Quién se beneficia con los argumentos mencionados en el video "prejuicios"? Justifica.	Reconoce y discrimina de quién se beneficia.	Reconoce y discrimina parcialmente de quién se beneficia.	No reconoce ni discrimina de quién se beneficia.
Inferencia	14.-De las siguientes premisas, infiere y obtiene la conclusión: P1: Milton, Javier y Rodolfo, egresados de la universidad, son asistentes de contabilidad que registran y verifican las facturas recibidas de los proveedores de las empresas donde laboran. P2: Milton y Rodolfo revisan mensualmente el cálculo de planillas de retención de impuestos a la renta. Por consigui- te.....	Infiere y obtiene la conclusión correcta	Infiere y obtiene una conclusión incorrecta	No Infiere ni obtiene la conclusión correcta.
Inferencia	15.-En el siguiente cuadro se recogen las masas corporales ideales en función de la estatura:	Descubre y	Parcialment	No descubre

	<table border="1"> <tr> <td>x: Estatura (cm)</td> <td>161</td> <td>169</td> </tr> <tr> <td>y: Masa(kg)</td> <td>65</td> <td>71</td> </tr> </table> <p>Descubre y extrapola la masa corporal para una estatura de 175 cm. Justifica tu respuesta.</p>	x: Estatura (cm)	161	169	y: Masa(kg)	65	71	extrapola el resultado de la situación.	e Descubre y extrapola el resultado de la situación.	ni extrapola el resultado de la situación.
x: Estatura (cm)	161	169								
y: Masa(kg)	65	71								
Determinación de la pertinencia	<p>16.-Según el cuadro reconozca, ¿cuál de las siguientes informaciones son significativas? Justifica tu respuesta.</p> 	Reconoce y discrimina que investigación es significativa	Reconoce y discrimina parcialmente que investigación es significativa.	No reconoce la información significativa.						
Determinación de la pertinencia	<p>.17.- Del video, https://www.youtube.com/watch?v=5k0YdfuFddg ¿qué tan viable y pertinente es el retiro de la ONP (Oficina de Normalización Previsional)?</p>	Brinda información significativa bajo la postura de viabilidad y pertinencia.	Brinda información significativa bajo una postura de viabilidad mas no de pertinencia o viceversa.	No brinda información significativa.						
Curiosidad	<p>18.-Según el video, https://www.youtube.com/watch?v=wG-0qfwZhPM</p> <p>Responde: Si fueses el entrevistador que preguntas además le harías al Presidente Francisco Sagasti.</p>	Genera preguntas abiertas pertinentes y centradas en el tema de las vacunas.	Genera parcialmente preguntas abiertas pertinentes y centradas en el tema de las vacunas.	No genera preguntas abiertas pertinentes y centradas en el tema de las vacunas.						
Curiosidad	<p>19.-Según el video, https://www.youtube.com/watch?v=Rwi8x4JOIO4&t=21s</p> <p>¿Qué información no está explícita en el video con respecto a la actitud del padre y del hijo?</p> <p>Respuesta:</p> <p>Información principal:</p> <p>No se muestra la comunicación e interacción constante padre-hijo.</p> <p>Información secundaria:</p> <p>El padre no muestra amor a su hijo.</p> <p>El padre no se da un espacio para conversar con su hijo de sus sentimientos.</p>	Identifica y explora lo desconocido.	Identifica y explora parcialmente lo desconocido	No Identifica ni explora lo desconocido						
Curiosidad	<p>20.-Según el video, https://www.youtube.com/watch?v=TsKqe1FXAml</p> <p>¿Con qué sombrero te identificas? ¿por qué?</p>	Examina con libertad	Examina parcialmente con libertad	No examina con libertad						

--	--	--	--	--

Anexo D: Validez y confiabilidad de los instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias						
		Si	No	Si	No	Si	No							
	DIMENSIÓN 1: Identificación	Si	No	Si	No	Si	No							
1	Ingresar a observar el video "Fragmentos": https://www.youtube.com/watch?v=gUOeJhFJ0_0 ¿Qué problema enfrenta el personaje principal del video "Fragmentos"?	X		X		X								
2	¿Qué factores externos e internos están afectando al personaje principal del video " fragmentos"?	X		X		X								
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">FACTORES EXTERNOS</th> <th style="width: 50%;">FACTORES INTERNOS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.-</td> <td>3.-</td> </tr> <tr> <td>2.-</td> <td>4.-</td> </tr> </tbody> </table>	FACTORES EXTERNOS	FACTORES INTERNOS	1.-	3.-	2.-	4.-							
FACTORES EXTERNOS	FACTORES INTERNOS													
1.-	3.-													
2.-	4.-													
3	Del video "Fragmentos " de la pregunta 1: Medita y piensa, ¿Cuáles son las posibles soluciones al problema que enfrenta el personaje principal?	X		X		X								
	DIMENSIÓN 2: Investigación	Si	No	Si	No	Si	No							
4	De la lectura 1: https://drive.google.com/file/d/1c53WEtBS0R90H3FSqQGUnzbc_ArkfCiX/view?usp=sharing ¿Qué es lo que más te llama la atención de la historia de los 5 discos?	X		X		X								
5	De la lectura 1, ¿qué argumentos a favor y contra tendría que comparar el príncipe "Comozán" al ser el primero en decidir por un color del disco?	X		X		X								
6	De la lectura 1, ¿qué hipótesis realizó previamente el príncipe "Aradim" para escoger el color correcto del disco?	X		X		X								
7	De la lectura 1, ¿qué razonamiento riguroso y perfecto realizó el príncipe "Aradim" para resolver con absoluta seguridad el problema de los cinco discos y conquistar la mano de la hermosa Dahizé?	X		X		X								
8	De la lectura 1, ¿a qué conclusiones llega el príncipe Aradim en la historia de los 5 discos?	X		X		X								
	DIMENSIÓN 3: Identificación de los prejuicios de género.	Si	No	Si	No	Si	No							
9	Según el video "Prejuicios": https://www.youtube.com/watch?v=cw8zOqzY0mM&t=4s ¿Qué personaje del video evalúa y contrasta la información	X		X		X								

	objetivamente? Justifica tu respuesta.												
10	Según el video de la pregunta 9, ¿quién utiliza un lenguaje innecesario para influir en la percepción del público? Justifica tu respuesta.	X		X		X							
11	¿Del video de la pregunta 9, quien no se mantiene alejado de sus paradigmas (modelos)? Justifica tu respuesta.	X		X		X							
12	Describe argumentos positivos y negativos del video "Prejuicios" adjuntado en la pregunta 9.	X		X		X							
13	¿Quién se beneficia con los argumentos mencionados en el video "prejuicios"? Justifica.												
	DIMENSIÓN 4: Inferencia	Si	No	Si	No	Si	No						
14	De las siguientes premisas, infiere y obtiene la conclusión: P1: Milton, Javier y Rodolfo, egresados de la universidad, son asistentes de contabilidad que registran y verifican las facturas recibidas de los proveedores de las empresas donde laboran. P2: Milton y Rodolfo revisan mensualmente el cálculo de planillas de retención de impuestos a la renta. Por consiguiente.....	X		X		X							
15	En el siguiente cuadro se recogen las masas corporales ideales en función de la estatura: <table border="1" data-bbox="272 1019 911 1093"> <tr> <td>x: Estatura (cm)</td> <td>161</td> <td>169</td> </tr> <tr> <td>y: Masa(kg)</td> <td>65</td> <td>71</td> </tr> </table> Descubre y extrapola la masa corporal para una estatura de 175 cm. Justifica tu respuesta.	x: Estatura (cm)	161	169	y: Masa(kg)	65	71	X		X		X	
x: Estatura (cm)	161	169											
y: Masa(kg)	65	71											
	DIMENSIÓN 5: Determinación de la pertinencia	Si	No	Si	No	Si	No						
16	Según el cuadro reconozca, ¿cuál de las siguientes informaciones son significativas? Justifica tu respuesta. <table border="1" data-bbox="272 1332 518 1512"> <tr> <td>DESCRIPCIONES</td> <td>DEFINICIONES</td> </tr> <tr> <td>Según el video de la pregunta 15, describe con palabras propias el contenido del video y el mensaje que se quiere transmitir. Justifica tu respuesta.</td> <td>Según el video de la pregunta 15, describe con palabras propias el contenido del video y el mensaje que se quiere transmitir. Justifica tu respuesta.</td> </tr> </table>	DESCRIPCIONES	DEFINICIONES	Según el video de la pregunta 15, describe con palabras propias el contenido del video y el mensaje que se quiere transmitir. Justifica tu respuesta.	Según el video de la pregunta 15, describe con palabras propias el contenido del video y el mensaje que se quiere transmitir. Justifica tu respuesta.	X		X		X			
DESCRIPCIONES	DEFINICIONES												
Según el video de la pregunta 15, describe con palabras propias el contenido del video y el mensaje que se quiere transmitir. Justifica tu respuesta.	Según el video de la pregunta 15, describe con palabras propias el contenido del video y el mensaje que se quiere transmitir. Justifica tu respuesta.												
17	Del video, https://www.youtube.com/watch?v=5k0YdfuFddg ¿qué tan viable y pertinente es el retiro de la ONP (Oficina de Normalización Previsional)?												
	DIMENSIÓN 6: Curiosidad	Si	No	Si	No	Si	No						
18	Según el video, https://www.youtube.com/watch?v=wG-QqfwZhPM Responde: Si fueses el entrevistador que preguntas además le harías al Presidente Francisco Sagasti.	X		X		X							
19	Según el video, https://www.youtube.com/watch?v=Rwi8x4JOIO4&t=21s	X		X		X							

	¿Qué información no está explícita en el video con respecto a la actitud del padre y del hijo?						
20	Según el video, https://www.youtube.com/watch?v=TsKqe1FXAml ¿Con qué sombrero te identificas? ¿por qué?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: JUAN MÉNDEZ VERGARAY DNI: 09200211

Especialidad del validador: Metodólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



JUAN MÉNDEZ VERGARAY

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias						
		Si	No	Si	No	Si	No							
	DIMENSIÓN 1: Identificación													
1	Ingresar a observar el video "Fragmentos": https://www.youtube.com/watch?v=gUOeJhFJ0_0 ¿Qué problema enfrenta el personaje principal del video "Fragmentos"?	X		X		X								
2	¿Qué factores externos e internos están afectando al personaje principal del video " fragmentos"?	X		X		X								
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">FACTORES EXTERNOS</th> <th style="width: 50%;">FACTORES INTERNOS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.-</td> <td>3.-</td> </tr> <tr> <td>2.-</td> <td>4.-</td> </tr> </tbody> </table>	FACTORES EXTERNOS	FACTORES INTERNOS	1.-	3.-	2.-	4.-							
FACTORES EXTERNOS	FACTORES INTERNOS													
1.-	3.-													
2.-	4.-													
3	Del video "Fragmentos "de la pregunta 1: Medita y piensa, ¿Cuáles son las posibles soluciones al problema que enfrenta el personaje principal?	X		X		X								
	DIMENSIÓN 2: Investigación													
4	De la lectura 1: https://drive.google.com/file/d/1c53WEtBS0R90H3FSqQGUnzbc_ArkfCIX/view?usp=sharing	X		X		X								

	¿Qué es lo que más te llama la atención de la historia de los 5 discos?												
5	De la lectura 1, ¿qué argumentos a favor y contra tendría que comparar el príncipe “Comozán” al ser el primero en decidir por un color del disco?	X		X		X							
6	De la lectura 1, ¿qué hipótesis realizó previamente el príncipe “Aradim” para escoger el color correcto del disco?	X		X		X							
7	De la lectura 1, ¿qué razonamiento riguroso y perfecto realizó el príncipe “Aradim” para resolver con absoluta seguridad el problema de los cinco discos y conquistar la mano de la hermosa Dahizé?	X		X		X							
8	De la lectura 1, ¿a qué conclusiones llega el príncipe Aradim en la historia de los 5 discos?	X		X		X							
	DIMENSIÓN 3: Identificación de los prejuicios de género.	Si	No	Si	No	Si	No						
9	Según el video “Prejuicios”: https://www.youtube.com/watch?v=cw8zOqzY0mM&t=4s ¿Qué personaje del video evalúa y contrasta la información objetivamente? Justifica tu respuesta.	X		X		X							
10	Según el video de la pregunta 9, ¿quién utiliza un lenguaje innecesario para influir en la percepción del público? Justifica tu respuesta.	X		X		X							
11	¿Del video de la pregunta 9, quien no se mantiene alejado de sus paradigmas (modelos)? Justifica tu respuesta.	X		X		X							
12	Describe argumentos positivos y negativos del video “Prejuicios” adjuntado en la pregunta 9.	X		X		X							
13	¿Quién se beneficia con los argumentos mencionados en el video “prejuicios”? Justifica.												
	DIMENSIÓN 4: Inferencia	Si	No	Si	No	Si	No						
14	De las siguientes premisas, infiere y obtiene la conclusión: P1: Milton, Javier y Rodolfo, egresados de la universidad, son asistentes de contabilidad que registran y verifican las facturas recibidas de los proveedores de las empresas donde laboran. P2: Milton y Rodolfo revisan mensualmente el cálculo de planillas de retención de impuestos a la renta. Por consiguiente.....	X		X		X							
15	En el siguiente cuadro se recogen las masas corporales ideales en función de la estatura: <table border="1" data-bbox="272 1664 911 1736"> <tr> <td>x: Estatura (cm)</td> <td>161</td> <td>169</td> </tr> <tr> <td>y: Masa(kg)</td> <td>65</td> <td>71</td> </tr> </table> Descubre y extrapola la masa corporal para una estatura de 175 cm. Justifica tu respuesta.	x: Estatura (cm)	161	169	y: Masa(kg)	65	71	X		X		X	
x: Estatura (cm)	161	169											
y: Masa(kg)	65	71											
	DIMENSIÓN 5: Determinación de la pertinencia	Si	No	Si	No	Si	No						
16	Según el cuadro reconozca, ¿cuál de las siguientes informaciones son significativas? Justifica tu respuesta.	X		X		X							

<p>RELEVANCIA</p> <p>Según el artículo 10 del Decreto 1701, se considera que un ítem es relevante cuando contribuye a la comprensión del constructo que se está evaluando. Esto implica que el ítem debe medir un aspecto específico del constructo y que su inclusión o exclusión en el cuestionario tiene consecuencias importantes para la validez de las conclusiones que se derivan de los resultados.</p> <p>Según el artículo 11 del Decreto 1701, se considera que un ítem es pertinente cuando contribuye a la comprensión del constructo que se está evaluando. Esto implica que el ítem debe medir un aspecto específico del constructo y que su inclusión o exclusión en el cuestionario tiene consecuencias importantes para la validez de las conclusiones que se derivan de los resultados.</p>		<p>PERTINENCIA</p> <p>Según el artículo 10 del Decreto 1701, se considera que un ítem es pertinente cuando contribuye a la comprensión del constructo que se está evaluando. Esto implica que el ítem debe medir un aspecto específico del constructo y que su inclusión o exclusión en el cuestionario tiene consecuencias importantes para la validez de las conclusiones que se derivan de los resultados.</p> <p>Según el artículo 11 del Decreto 1701, se considera que un ítem es pertinente cuando contribuye a la comprensión del constructo que se está evaluando. Esto implica que el ítem debe medir un aspecto específico del constructo y que su inclusión o exclusión en el cuestionario tiene consecuencias importantes para la validez de las conclusiones que se derivan de los resultados.</p>		<p>CLARIDAD</p> <p>Según el artículo 10 del Decreto 1701, se considera que un ítem es claro cuando contribuye a la comprensión del constructo que se está evaluando. Esto implica que el ítem debe medir un aspecto específico del constructo y que su inclusión o exclusión en el cuestionario tiene consecuencias importantes para la validez de las conclusiones que se derivan de los resultados.</p> <p>Según el artículo 11 del Decreto 1701, se considera que un ítem es claro cuando contribuye a la comprensión del constructo que se está evaluando. Esto implica que el ítem debe medir un aspecto específico del constructo y que su inclusión o exclusión en el cuestionario tiene consecuencias importantes para la validez de las conclusiones que se derivan de los resultados.</p>		<p>APLICABILIDAD</p> <p>Según el artículo 10 del Decreto 1701, se considera que un ítem es aplicable cuando contribuye a la comprensión del constructo que se está evaluando. Esto implica que el ítem debe medir un aspecto específico del constructo y que su inclusión o exclusión en el cuestionario tiene consecuencias importantes para la validez de las conclusiones que se derivan de los resultados.</p> <p>Según el artículo 11 del Decreto 1701, se considera que un ítem es aplicable cuando contribuye a la comprensión del constructo que se está evaluando. Esto implica que el ítem debe medir un aspecto específico del constructo y que su inclusión o exclusión en el cuestionario tiene consecuencias importantes para la validez de las conclusiones que se derivan de los resultados.</p>	
1 7	Del video, https://www.youtube.com/watch?v=5k0YdfuFddg ¿qué tan viable y pertinente es el retiro de la ONP (Oficina de Normalización Previsional)?						
DIMENSIÓN 6: Curiosidad		Si	No	Si	No	Si	No
1 8	Según el video, https://www.youtube.com/watch?v=wG-OqfwZhPM Responde: Si fueses el entrevistador que preguntas además le harías al Presidente Francisco Sagasti.	X		X		X	
1 9	Según el video, https://www.youtube.com/watch?v=Rwi8x4JOIO4&t=21s ¿Qué información no está explícita en el video con respecto a la actitud del padre y del hijo?	X		X		X	
2 0	Según el video, https://www.youtube.com/watch?v=TsKqe1FXAmI ¿Con qué sombrero te identificas? ¿por qué?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. SEBASTIAN SANCHEZ DIAZ DNI: 09834807

Especialidad del validador: Metodólogo

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


DR. SEBASTIAN SANCHEZ DIAZ

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias						
		Si	No	Si	No	Si	No							
	DIMENSIÓN 1: Identificación	Si	No	Si	No	Si	No							
1	Ingresa a observar el video "Fragmentos": https://www.youtube.com/watch?v=gUOejhFJ0_0 ¿Qué problema enfrenta el personaje principal del video "Fragmentos"?	X		X		X								
2	¿Qué factores externos e internos están afectando al personaje principal del video " fragmentos"?	X		X		X								
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">FACTORES EXTERNOS</th> <th style="width: 50%;">FACTORES INTERNOS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.-</td> <td>3.-</td> </tr> <tr> <td>2.-</td> <td>4.-</td> </tr> </tbody> </table>	FACTORES EXTERNOS	FACTORES INTERNOS	1.-	3.-	2.-	4.-							
FACTORES EXTERNOS	FACTORES INTERNOS													
1.-	3.-													
2.-	4.-													
3	Del video "Fragmentos "de la pregunta 1: Medita y piensa, ¿Cuáles son las posibles soluciones al problema que enfrenta el personaje principal?	X		X		X								
	DIMENSIÓN 2: Investigación	Si	No	Si	No	Si	No							
4	De la lectura 1: https://drive.google.com/file/d/1c53WEtBS0R90H3FSqQGUnzbc_ArkfCiX/view?usp=sharing ¿Qué es lo que más te llama la atención de la historia de los 5 discos?	X		X		X								
5	De la lectura 1, ¿qué argumentos a favor y contra tendría que comparar el príncipe "Comozán" al ser el primero en decidir por un color del disco?	X		X		X								
6	De la lectura 1, ¿qué hipótesis realizó previamente el príncipe "Aradim" para escoger el color correcto del disco?	X		X		X								
7	De la lectura 1, ¿qué razonamiento riguroso y perfecto realizó el príncipe "Aradim" para resolver con absoluta seguridad el problema de los cinco discos y conquistar la mano de la hermosa Dahizé?	X		X		X								
8	De la lectura 1, ¿a qué conclusiones llega el príncipe Aradim en la historia de los 5 discos?	X		X		X								
	DIMENSIÓN 3: Identificación de los prejuicios de género.	Si	No	Si	No	Si	No							
9	Según el video "Prejuicios": https://www.youtube.com/watch?v=cw8zOqzY0mM&t=4s ¿Qué personaje del video evalúa y contrasta la información objetivamente? Justifica tu respuesta.	X		X		X								
10	Según el video de la pregunta 9, ¿quién utiliza un lenguaje innecesario para influir en la percepción del público? Justifica tu respuesta.	X		X		X								
1	¿Del video de la pregunta 9, quien no se mantiene alejado de sus	X		X		X								

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ()
 No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador. DRA. FATIMA DEL SOCORRO TORRES CÁCERES DNI: 10670820

Especialidad del validador: DRA. EN EDUCACIÓN

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

DRA. FATIMA DEL SOCORRO TORRES CÁCERES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias						
		Si	No	Si	No	Si	No							
	DIMENSIÓN 1: Identificación	Si	No	Si	No	Si	No							
1	Ingresar a observar el video "Fragmentos": https://www.youtube.com/watch?v=gUOeJhFJO_0 ¿Qué problema enfrenta el personaje principal del video "Fragmentos"?	X		X		X								
2	¿Qué factores externos e internos están afectando al personaje principal del video " fragmentos"?	X		X		X								
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">FACTORES EXTERNOS</th> <th style="width: 50%;">FACTORES INTERNOS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.-</td> <td>3.-</td> </tr> <tr> <td>2.-</td> <td>4.-</td> </tr> </tbody> </table>	FACTORES EXTERNOS	FACTORES INTERNOS	1.-	3.-	2.-	4.-							
FACTORES EXTERNOS	FACTORES INTERNOS													
1.-	3.-													
2.-	4.-													
3	Del video "Fragmentos "de la pregunta 1: Medita y piensa, ¿Cuáles son las posibles soluciones al problema que enfrenta el personaje principal?	X		X		X								
	DIMENSIÓN 2: Investigación	Si	No	Si	No	Si	No							
4	De la lectura 1: https://drive.google.com/file/d/1c53WEtBS0R90H3FSqQGUnzbc_ArkfCiX/view?usp=sharing ¿Qué es lo que más te llama la atención de la historia de los 5 discos?	X		X		X								
5	De la lectura 1, ¿qué argumentos a favor y contra tendría que comparar el príncipe "Comozán" al ser el primero en decidir por	X		X		X								

	un color del disco?												
6	De la lectura 1, ¿qué hipótesis realizó previamente el príncipe “Aradim” para escoger el color correcto del disco?	X		X		X							
7	De la lectura 1, ¿qué razonamiento riguroso y perfecto realizó el príncipe “Aradim” para resolver con absoluta seguridad el problema de los cinco discos y conquistar la mano de la hermosa Dahizé?	X		X		X							
8	De la lectura 1, ¿a qué conclusiones llega el príncipe Aradim en la historia de los 5 discos?	X		X		X							
	DIMENSIÓN 3: Identificación de los prejuicios de género.	Si	No	Si	No	Si	No						
9	Según el video “Prejuicios”: https://www.youtube.com/watch?v=cw8zOqzY0mM&t=4s ¿Qué personaje del video evalúa y contrasta la información objetivamente? Justifica tu respuesta.	X		X		X							
10	Según el video de la pregunta 9, ¿quién utiliza un lenguaje innecesario para influir en la percepción del público? Justifica tu respuesta.	X		X		X							
11	¿Del video de la pregunta 9, quien no se mantiene alejado de sus paradigmas (modelos)? Justifica tu respuesta.	X		X		X							
12	Describe argumentos positivos y negativos del video “Prejuicios” adjuntado en la pregunta 9.	X		X		X							
13	¿Quién se beneficia con los argumentos mencionados en el video “prejuicios”? Justifica.												
	DIMENSIÓN 4: Inferencia	Si	No	Si	No	Si	No						
14	De las siguientes premisas, infiere y obtiene la conclusión: P1: Milton, Javier y Rodolfo, egresados de la universidad, son asistentes de contabilidad que registran y verifican las facturas recibidas de los proveedores de las empresas donde laboran. P2: Milton y Rodolfo revisan mensualmente el cálculo de planillas de retención de impuestos a la renta. Por consiguiente.....	X		X		X							
15	En el siguiente cuadro se recogen las masas corporales ideales en función de la estatura: <table border="1" data-bbox="272 1518 911 1592"> <tr> <td>x: Estatura (cm)</td> <td>161</td> <td>169</td> </tr> <tr> <td>y: Masa(kg)</td> <td>65</td> <td>71</td> </tr> </table> Descubre y extrapola la masa corporal para una estatura de 175 cm. Justifica tu respuesta.	x: Estatura (cm)	161	169	y: Masa(kg)	65	71	X		X		X	
x: Estatura (cm)	161	169											
y: Masa(kg)	65	71											
	DIMENSIÓN 5: Determinación de la pertinencia	Si	No	Si	No	Si	No						
16	Según el cuadro reconozca, ¿cuál de las siguientes informaciones son significativas? Justifica tu respuesta.	X		X		X							

<p>RELEVANCIA</p> <p>Según el artículo 10.1 del Real Decreto 1363/2007, se considera que un ítem es relevante cuando contribuye a la comprensión del constructo que se pretende evaluar. El ítem debe ser pertinente y pertinente para el constructo que se pretende evaluar. El ítem debe ser pertinente y pertinente para el constructo que se pretende evaluar. El ítem debe ser pertinente y pertinente para el constructo que se pretende evaluar.</p>							
1 7	Del video, https://www.youtube.com/watch?v=5k0YdfuFddg ¿qué tan viable y pertinente es el retiro de la ONP (Oficina de Normalización Previsional)?						
DIMENSIÓN 6: Curiosidad		Si	No	Si	No	Si	No
1 8	Según el video, https://www.youtube.com/watch?v=wG-QqfwZhPM Responde: Si fueses el entrevistador que preguntas además le harías al Presidente Francisco Sagasti.	X		X		X	
1 9	Según el video, https://www.youtube.com/watch?v=Rwi8x4JOIO4&t=21s ¿Qué información no está explícita en el video con respecto a la actitud del padre y del hijo?	X		X		X	
2 0	Según el video, https://www.youtube.com/watch?v=TsKqe1FXAmI ¿Con qué sombrero te identificas? ¿por qué?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

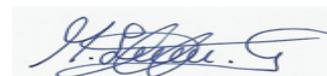
Apellidos y nombres del juez validador DRA. MILDRED JÉNICA LEDESMA CUADROS. DNI: 09936465

Especialidad del validador: DRA. EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



DRA. MILDRED JÉNICA LEDESMA CUADROS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias						
		Si	No	Si	No	Si	No							
	DIMENSIÓN 1: Identificación	Si	No	Si	No	Si	No							
1	Ingresa a observar el video "Fragmentos": https://www.youtube.com/watch?v=gUOejhFJ0_0 ¿Qué problema enfrenta el personaje principal del video "Fragmentos"?	X		X		X								
2	¿Qué factores externos e internos están afectando al personaje principal del video " fragmentos"?	X		X		X								
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">FACTORES EXTERNOS</th> <th style="width: 50%;">FACTORES INTERNOS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.-</td> <td>3.-</td> </tr> <tr> <td>2.-</td> <td>4.-</td> </tr> </tbody> </table>	FACTORES EXTERNOS	FACTORES INTERNOS	1.-	3.-	2.-	4.-							
FACTORES EXTERNOS	FACTORES INTERNOS													
1.-	3.-													
2.-	4.-													
3	Del video "Fragmentos "de la pregunta 1: Medita y piensa, ¿Cuáles son las posibles soluciones al problema que enfrenta el personaje principal?	X		X		X								
	DIMENSIÓN 2: Investigación	Si	No	Si	No	Si	No							
4	De la lectura 1: https://drive.google.com/file/d/1c53WEtBS0R90H3FSqQGUnzbc_ArkfCiX/view?usp=sharing ¿Qué es lo que más te llama la atención de la historia de los 5 discos?	X		X		X								
5	De la lectura 1, ¿qué argumentos a favor y contra tendría que comparar el príncipe "Comozán" al ser el primero en decidir por un color del disco?	X		X		X								
6	De la lectura 1, ¿qué hipótesis realizó previamente el príncipe "Aradim" para escoger el color correcto del disco?	X		X		X								
7	De la lectura 1, ¿qué razonamiento riguroso y perfecto realizó el príncipe "Aradim" para resolver con absoluta seguridad el problema de los cinco discos y conquistar la mano de la hermosa Dahizé?	X		X		X								
8	De la lectura 1, ¿a qué conclusiones llega el príncipe Aradim en la historia de los 5 discos?	X		X		X								
	DIMENSIÓN 3: Identificación de los prejuicios de género.	Si	No	Si	No	Si	No							
9	Según el video "Prejuicios": https://www.youtube.com/watch?v=cw8zOqzY0mM&t=4s ¿Qué personaje del video evalúa y contrasta la información objetivamente? Justifica tu respuesta.	X		X		X								
10	Según el video de la pregunta 9, ¿quién utiliza un lenguaje innecesario para influir en la percepción del público? Justifica tu respuesta.	X		X		X								
1	¿Del video de la pregunta 9, quien no se mantiene alejado de sus	X		X		X								

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador. DRA. EDITH GISELA RIVERA ARELLANO DNI: 41154085

Especialidad del validador: DRA. EN EDUCACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

DRA. EDITH GISELA RIVERA ARELLANO

Anexo E: Validez de constructo

Matriz de componente rotados.

	Matriz de componentes rotados ^a					
	Componente					
	1	2	3	4	5	6
P1	,281	-,131	,145	-,062	-,002	,524
P2	-,065	-,143	,166	,663	-,032	-,149
P3	,117	,050	,044	,709	,083	,303
P4	,217	,205	,183	,533	-,085	,004
P5	,265	,118	,466	,137	,104	-,002
P6	,718	-,045	,142	,034	-,225	,161
P7	,758	,057	,035	,162	-,091	-,017
P8	,620	,184	,151	,054	,172	,164
P9	,078	,088	,791	,022	-,040	-,003
P10	,102	,073	,697	,157	-,035	,155
P11	,018	,144	,090	,087	,174	,715
P12	-,039	,160	,503	,405	,114	,340
P13	,119	,189	,028	,240	-,667	-,009
P14	-,027	,290	,079	,088	,695	,247
P15	,307	,262	,000	,515	-,292	-,144
P16	,421	,217	,188	,186	,472	-,359
P17	,186	,721	-,036	,049	,137	,070
P18	,008	,721	,143	,086	-,034	,090
P19	,086	,462	,225	,017	-,330	-,087
P20	-,079	,528	,322	,021	,182	-,367

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 7 iteraciones.

Convenciones:

Factor 1: Identificación, Factor 2: Investigación, Factor 3: Identificación de prejuicios de género, factor 4: inferencia, factor 5: Determinación de la pertinencia, Factor 6: Curiosidad.

Anexo F: Confiabilidad

Estadísticos de fiabilidad.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,758	20

Estadístico total-elemento.

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
P1	16,91	29,992	,148	,758
P2	17,22	29,136	,192	,757
P3	16,90	28,559	,393	,746
P4	16,99	28,965	,418	,747
P5	17,23	28,008	,396	,744
P6	17,59	27,944	,340	,747
P7	17,44	27,305	,373	,744
P8	17,14	27,337	,408	,742
P9	16,61	26,526	,402	,742
P10	16,47	26,940	,439	,739
P11	17,15	27,817	,200	,764
P12	16,46	26,709	,472	,736
P13	17,93	29,954	,159	,757
P14	17,29	29,435	,209	,755
P15	17,84	28,480	,346	,747
P16	17,29	27,265	,352	,746
P17	17,29	28,527	,366	,746
P18	17,10	27,065	,382	,743
P19	17,15	27,736	,267	,754
P20	16,23	28,767	,251	,753



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, VALENZUELA HINOSTROZA LADY DIANA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de DOCTORADO EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA, LIMA", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
VALENZUELA HINOSTROZA LADY DIANA DNI: 43455675 ORCID 0000-0001-5274-0607	Firmado digitalmente por: LVALENZUELAHI el 06-08- 2021 11:13:27

Código documento Trilce: INV - 0294169