



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Rasgos de personalidad y agresividad en efectivos policiales de
una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Quispe Rodríguez Juleysi Anyile (ORCID: 0000-0002-2954-2837)

ASESOR:

Mg. Mendoza Chávez, Guissela Vanessa (ORCID: 0000-0001-5883-9712)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA-PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi madre, que ha sido mi soporte desde que inicie mis estudios universitarios y me ha motivado para no decaer y seguir adelante, persistiendo en la meta a través de esta maravillosa carrera que es la Psicología.

Agradecimiento

Primeramente, a Dios y al señor de los milagros porque sin la fe que tengo, no hubiese sido posible nada.

A mi madre le reitero mi mayor agradecimiento por confiar en mí y demostrarme que siempre existirán mejores días, tras cualquier adversidad.

A los docentes que contribuyeron con cada enseñanza brindada, la paciencia y las mejores anécdotas a través de todos estos años.

A los efectivos policiales que formaron parte de este proyecto de investigación, gracias por su contribución.

A mi asesora por los conocimientos por la orientación y tiempo de brindarnos los conocimientos necesarios.

Página de jurado

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de jurado	iv
Índice	v
Índice de tablas	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1 Tipo y Diseño de investigación	10
3.2 Variable y operacionalización	11
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5 Procedimientos	16
3.6 Métodos de análisis de datos	16
3.7 Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de Tablas

Tabla 1.	Prueba de Normalidad de variables y sus dimensiones	18
Tabla 2.	Coefficiente de correlación entre las variables rasgos de personalidad y agresividad	18
Tabla 3.	Comparación de los rasgos de personalidad según sexo.	19
Tabla 4.	Comparación de la agresividad según sexo.	19
Tabla 5.	Niveles descriptivos de la variable personalidad.	20
Tabla 6.	Niveles descriptivos de la variable personalidad.	20
Tabla 7.	Niveles de agresividad según edad.	21

RESUMEN

Este estudio ha tenido como objetivo determinar la relación entre los rasgos de personalidad y la agresividad en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021. La muestra fue conformada por 100 efectivos policiales de la comisaria de los Olivos. La metodología que se usó en esta investigación fue básica de tipo descriptiva correlacional y con diseño no experimental de corte transversal.

Los instrumentos usados fueron el: Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores con 5 dimensiones y 25 ítems creada por Anicama y Chumbimuni (2018) y el Cuestionario de Agresividad con 4 dimensiones y 29 ítems validado por Gonzales (2017). Para lo cual se obtuvo como resultados que, si existe relación inversa significativa entre amabilidad y agresividad, además existe relación directa significativa entre inestabilidad emocional y agresividad; mientras que no existe relación significativa entre agresividad con apertura a la experiencia, extraversión y responsabilidad.

Palabras clave: estrategias, afrontamiento, estrés, síndrome, Burnout, policías, Lima.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between personality traits and aggressiveness in police officers from a police station in the Los Olivos district, Lima 2021. The sample was made up of 100 police officers from the Los Olivos police station. used in this research was a basic descriptive correlational type and a non-experimental cross-sectional design.

The instruments used were the: Brief Personality Questionnaire of the Big Five Factors with 5 dimensions and 25 items created by Anicama and Chumbimuni (2018) and the Aggression Questionnaire with 4 dimensions and 29 items validated by Gonzales (2017). For which it was obtained as results that, if there is a significant inverse relationship between kindness and aggressiveness, there is also a significant direct relationship between emotional instability and aggressiveness; while there is no significant relationship between aggressiveness with openness to experience, extraversion and responsibility.

Keywords: strategies, coping, stress, syndrome, Burnout, police, Lima.

I. INTRODUCCIÓN

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017) expresa que cada año 1.4 millones de personas fallecen a causa de conductas agresivas, además genera un costo de miles de millones de dólares al año en países de diferentes partes del mundo. En ese sentido, la conducta agresiva es entendida como una característica psicológica perjudicial para la sociedad (Chertok, 2009). Sin embargo, la conducta agresiva en situaciones como la lucha contra el delito puede estar permitido ya que posibilita reprimir actos delictivos (Tudela-Poblete, 2010) lo cual es una labor y función de los policías.

Cabe mencionar que en ocasiones el enfrentamiento entre policías y ladrones a raíz de la conducta delictiva se puede convertir en agresión, la cual tiene las características de ser temeraria e impulsiva (Riaño-Hernández et al., 2015) lo cual se convierte en un problema considerable.

A nivel internacional, en un estudio realizado en España por Tur-Porca et al. (2018) explicaron que las conductas agresivas y pro sociales desempeñan un papel importante a la hora de afrontar las situaciones estresantes, sin embargo, la agresión, promueve un clima tenso y poco tranquilo entre los que la ejercen y los afectados. Respecto a ello, estudios como el realizado por Juárez et al. (2006), con policías de Colombia verificaron que el aumento del tiempo de estadía, rango e ingresos está relacionado a la conducta agresiva, además Mercadillo y Barrios (2011) en su estudio en México, concluyeron que las capacidades neurocognitivas influencia en la prácticas morales y conductas aprendidas en la labor policial, mientras que Rueda et al. (2016), en el estudio que realizaron en Brasil, encontraron que la dificultad para manejar emociones, la poca disciplina y la sociabilidad están vinculadas con la impulsividad (García, 2019).

En este sentido, la agresividad tiene un efecto negativo y evidente que en muchos casos es irreparable. A nivel nacional, Gonzales (2017) mencionó en su estudio de agresividad en efectivos de la PNP del cono norte que, en cuanto a los niveles de agresividad, son sonadas las noticias que aparecen donde se menciona que ciertos

efectivos policiales se sobrepasaron al realizar su labor generando violencia personal y social.

Cabe mencionar que la conducta agresiva descontrolada puede estar relacionada a dificultades cognitivas, así como a la capacidad de resolver problemas, tomar decisiones (De la Peña-Fernández, 2010) y reaccionar de manera rápida y no planeada (Moeller et al., 2001) lo cual a su vez se configuran dentro de características relativamente estables denominadas rasgos de personalidad.

Por consiguiente, los rasgos de personalidad se relacionan con características particulares de cada individuo los cuales son comprendidos como orientaciones, actitudes personales que indican elevado equilibrio durante el transcurso de la vida (Morán y Meneses, 2016) siendo muy importantes en el desenvolvimiento personal, social o laboral.

A nivel local, se han observado efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, en el cual se analizan su comportamiento, las situaciones que se han presentado y como estos han reaccionado ante ellas. Estos problemas se pueden haber originado producto de la dificultad en el afrontamiento de los problemas. En este sentido, surge la interrogante ¿Cuál es la relación entre los rasgos de personalidad y la agresividad en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021?

Asimismo, este estudio es justificado puesto que se orienta a los rasgos de personalidad y la agresividad en policías, por considerarse de importancia dentro del equilibrio de toda persona, así como en el manejo de la agresividad en la labor policial. Por ello como base a nivel teórico los hallazgos expondrán si los Rasgos de personalidad se relacionan con la agresividad en los efectivos policiales, Con los resultados obtenidos a nivel práctico, se favorecerá e implementaran charlas, y desarrollar estrategias para que la salud mental del personal policial sea el óptimo por el bien de la ciudadanía.

Por otro lado, a nivel metodológico este estudio posibilita comprobar las hipótesis de estudio planteadas por medio de análisis estadísticos pertinentes, utilizando a su vez una adecuada recolección de datos; favorece también la obtención de la

comprobación respecto a la validez y confiabilidad de las escalas de medición a fin de ser empleados en futuras investigaciones.

El objetivo general de este trabajo es: Determinar la relación entre los rasgos de personalidad y la agresividad en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021.

Asimismo, los objetivos específicos son: a) analizar la relación entre apertura a la experiencia y agresividad, b) evaluar la relación entre extraversión y agresividad, c) conocer la relación entre amabilidad y agresividad, d) determinar la relación entre responsabilidad y agresividad, e) evaluar la relación entre inestabilidad emocional y agresividad, f) comparar los rasgos de personalidad según sexo, g) comparar la agresividad según sexo, h) identificar el rasgo de personalidad predominante y i) conocer el nivel de agresividad.

En relación a lo mencionado se formuló la hipótesis general: existe relación significativa entre los rasgos de personalidad y la agresividad.

Mientras que las hipótesis específicas fueron: a) existe relación significativa entre apertura a la experiencia y agresividad, b) existe relación significativa entre extraversión y agresividad, c) existe relación significativa entre amabilidad y agresividad, d) existe relación significativa entre responsabilidad y agresividad, e) existe relación significativa entre inestabilidad emocional y agresividad, f) existen diferencias significativas en los rasgos de personalidad según sexo, g) existen diferencias significativas en la agresividad según sexo.

II. MARCO TEÓRICO

Con relación a los estudios previos desarrollados sobre las variables de estudio Rasgos de personalidad y agresividad a nivel nacional e internacional se encontró lo siguiente.

A nivel nacional, Pool (2020) ejecutó una investigación cuyo fin fue conocer cómo se manifiesta el control, la tolerancia y la agresividad ante situaciones estresantes en los agentes de la PNP, mediante diseño no experimental y alcance correlacional, participando 32 agentes. En conclusión, se logró observar que la labor y el contexto genera que tiendan a evadir situaciones de tensión por no contar con las capacidades necesarias para enfrentarlas.

Ríos (2019) analizó su investigación cuyo objetivo fue determinar el nivel de los rasgos de personalidad, que presentan los policías de la Comisaría P.N.P Moyobamba - San Martín, mediante diseño no experimental, de corte transversal y alcance descriptivo, participando 44 policías, concluyendo que el rasgo predominante con el 98% fue la amabilidad, lo cual se relaciona con un equilibrio emocional relacionado a una adecuada interacción social con los demás.

Rojas (2019) en su investigación planteó conocer el nivel de los rasgos de personalidad de los suboficiales de terceras de la DIRCOTE PNP, sede en Lima, durante el periodo 2019, mediante diseño no experimental, de corte transversal y alcance descriptivo, participando 36 suboficiales de tercera de la DIRCOTE, concluyendo que los suboficiales se caracterizan por poseer una patrones de conducta asertivos y estables que les favorece en el desenvolvimiento de sus responsabilidades con la ciudadanía. Finalmente, energía tuvo un 57% correspondiente al nivel moderado tomando en cuenta que el trabajo que desempeñan, produce sobrecarga y desgaste del organismo.

Rojas (2018) tuvo como objetivo determinar la relación entre la agresividad y los rasgos de la personalidad en los serenos del distrito de Huachipa, mediante el diseño no experimental, de corte transversal y nivel descriptivo-correlacional, participando 40 serenos de la Municipalidad encontrando niveles altos de agresividad en el 22,5%.

Iorland (2018) realizó un estudio a fin de establecer la relación entre agresividad y personalidad en 150 alumnos de la PNP, concluyendo que existe una correlación significativa entre agresividad y los factores de la personalidad. Igualmente, con respecto a la variable de agresividad en los alumnos, se evidencio un mayor porcentaje de agresividad en los niveles bajos (47.7%), además existe correlación estadísticamente significativa, intensidad baja e inversa entre los factores de personalidad y agresión física.

Bronfenbrenner (1979) explico en su teoría la estructura teórica que engloba a los constructos: Rasgos de personalidad y agresividad que se consideran mencionar, es una macro teoría, la cual abarca e integra dichos aspectos, ya que se plantea que todo individuo transcurre en diferentes sistemas en los cuales va interactuando y aprendiendo diferentes actitudes.

Dutton (1988) determinó que la agresividad se aprende con el paso de la interacción de diferentes circunstancias y aprendizajes con el entorno, estructurando así determinados rasgos de personalidad los cuales se mantendrán o atenuarán con el tiempo. De ahí que, existan tres ámbitos donde se desenvuelve toda persona, son: el macro sistema, el ecosistema y el microsistema, donde el ecosistema concierne a aquellas entidades destinadas a que las personas puedan desempeñarse en diferentes ámbitos como el laboral, académico o social, mientras que el microsistema concierne a una serie de aspectos que se circunscriben al desenvolvimiento de un individuo con el sistema familiar, interpersonal e intrapersonal estructurando a lo largo del tiempo una secuencia de aprendizaje transmitido por la familia desarrollando determinados rasgos de personalidad.

A nivel internacional León (2020) realizó un estudio a fin de analizar los rasgos de personalidad y su influencia en la impulsividad, mediante diseño no experimental, nivel correlacional, en 226 policías. Se concluyó que el rasgo de personalidad paranoide explica el 0,023% de los cambios de la varianza de la impulsividad. Además, en la impulsividad se logró observar que el 50,4% tuvo impulsividad. Además, se evidenció que el 34,8% tuvo rasgo esquizoide, por otro parte de este grupo total, el 21,4% tiene rasgos narcisistas y el 78,6% no tienen el rasgo

mencionado. Finalmente, en el grupo de quienes, si presentan impulsividad, el 24,6% presentó rasgos esquizoides y el 75,4% no presentó dicho rasgo, el 20,2% presentan rasgos narcisistas y el 79,8 no presentan el rasgo mencionado.

Papazoglou et al. (2019) planteó una investigación con el fin de examinar las tasas de prevalencia de las variables: fatiga por compasión, satisfacción por compasión, agotamiento, maquiavelismo, narcisismo y psicopatía a través de diseño no experimental y alcance descriptivo, donde participaron 1173 agentes de policía de Finlandia se ultimó que el 67,46% de la muestra de estudio ($n = 817$) informaron niveles bajos de fatiga por compasión, mientras que el 10,24% ($n = 124$) informaron niveles altos de fatiga por compasión. En términos de satisfacción por compasión, los hallazgos indicaron que el 40,46% de los sujetos de estudio ($n = 490$) informaron niveles bajos de satisfacción por compasión, mientras que el 10,57% ($n = 128$) indicó niveles altos de satisfacción. Además, la mayoría de los sujetos de estudio (78,03% o $n= 945$) indicó niveles bajos de agotamiento. Finalmente, se evidenció que el 10% de los agentes de policía indicaron altos niveles de fatiga por compasión y el 40% reveló niveles bajos de satisfacción por compasión.

García (2019) llevo a cabo un estudio que tuvo como fin conocer los rangos de impulsividad y agresividad en Cadetes de Policía del país argentino, mediante diseño no experimental, de nivel descriptivo-correlacional, en el cual participaron 58 cadetes, en el cual se llegó a la conclusión que había puntajes promedios en cuanto a la dimensión impulsividad motora e impulsividad no planificada. Finalmente, se encontró relación inversa de intensidad baja entre edad y agresión física.

(Picón y Rojas ,2019) propusieron un estudio cuyo objetivo fue analizar estrategias de afrontamiento y rasgos de personalidad en los policías de la ciudad de Cuenca, mediante diseño no experimental, de corte transversal y nivel descriptivo, participando 192 policías y concluyendo que los rasgos de personalidad prevalecientes son: sensación y apertura, conformismo, sistematización, también son respetuosos, tienen autodominio, tienden a actuar con formalidad en situaciones sociales, siendo confiados y de buen sentido del humor. Asimismo, las estrategias de afrontamiento que predominaron fueron: reinterpretación positiva y

religión, crecimiento personal, los cuales integran a los estilos de afrontamiento enfocados a la emoción, caracterizados por la tendencia de atenuar o anular las reacciones emotivas.

Finalmente, Shamshikova et al. (2017) realizaron un estudio cuyo objetivo fue examinar el problema de expresión, control y represión de la ira en el marco del estudio de los rasgos de personalidad psicológica individual de los agentes del orden, mediante diseño no experimental y nivel descriptivo, participando 230 agentes del orden y concluyendo existe interrelación entre los rasgos de personalidad psicológica individual y el nivel de represión de la ira en los agentes del orden. También se evidenció que los participantes en operaciones militares con un alto nivel de represión de la ira manifiestan una especial combinación de rasgos de personalidad psicológica individual.

En referencia a las teorías relacionadas a la variable rasgos de personalidad, cabe mencionar que históricamente el término personalidad proviene del latín “personare” cuyo significado es “máscara”, sin embargo, no hay un solo concepto de personalidad ya que este constructo integra diversos aspectos de todo individuo como emociones, motivaciones, experiencias o acciones (Hjelle y Zieger, 1992).

Por otro lado, a nivel epistemológico el estudio de la personalidad se ha realizado considerándolo como un ser individual y social, es decir, como un sujeto – objeto relacionado a un entorno socio-cultural y natural.

Asimismo, hay diferentes modelos. Uno de ellos se refiere al modelo de los cinco factores, donde Morán y Meneses (2016) destacan que las características particulares cada individuo están presentes y configuradas en cinco patrones generales de la personalidad. Tomando en cuenta que entendemos por rasgos a aquellas orientaciones, actitudes personales que indican elevado equilibrio ante las circunstancias a lo largo de la vida.

Se alude que las características que diferencian a unos de otros se pueden clasificar en base a cinco campos o áreas globales de la personalidad. En ese sentido, es comprendido que los rasgos son orientaciones, actitudes personales que indican el equilibrio circunstancial a medida que transcurre la vida. Otro modelo, es el relacionado a la competencia social, en el cual el trabajador siempre empieza

su actividad laboral con una gran motivación, con ideas altruistas y con la predisposición de contribuir a la sustancial mejora del medio ambiente que lo rodea. Esto quiere decir que el individuo se encuentra altamente motivado y a gusto con su trabajo en el momento que encuentra facilitadores o medios que ayudan a cumplirlo eficazmente, esto hará que se sienta totalmente confiado de sus competencias para realizarlo y para ayudar a los demás (Solano et al., 2020).

En cuanto a las teorías orientadas a la variable agresividad, cabe mencionar que el término agresividad proviene del latín agredió relacionado a avanzar o dar un paso hacia adelante, de ahí que, agredir generó el significado de atacar durante una guerra; por ello ser agresivo alude a avanzar hacia un objetivo sin temor (Fromm, 1986). A nivel epistemológico, se menciona que el constructo de agresividad está relacionado con el constructo violencia ya que ello va depender de la percepción de la víctima. Por otro lado, filosóficamente la agresión o conflicto se expresa en distintas vertientes sean políticas, sociológicas, antropológicas o jurídicas relacionada a una esencia destructiva.

Existen varias propuestas teóricas , una de ellas es la teoría de los instintos la cual está sustentada bajo el enfoque psicoanalítico y el enfoque de la etología , es decir desde su perspectiva Freud (1920) plantea la teoría del doble instinto la cual entiende que todo individuo está integrado por una cantidad de energía que está orientada a la destructividad por cual es ideal se exprese de manera canalizada, de ahí que ,la agresividad se expresa producto de instintos básicos como el tanatos el cual se relaciona con una reacción destructiva . Desde la perspectiva de la etología a través de Lorenz (1973) se expresa que la conducta agresiva tiene que ver con ciertos instintos de protección primario y s independiente a todo estímulo externo.

Por otra parte, las teorías neurobiológicas consideran que existe un trasfondo neurobiológico el cual estimula la conducta agresiva, de ahí que las conductas agresivas se relacionen con un inadecuado funcionamiento del sistema nervioso autónomo involucrando también al cerebro. Asimismo, otra teoría planteada a fin de explicar la agresividad es la desarrollada por Dollard y Miller (1944) quienes dan un peso importante a la frustración como un elemento que al experimentarse tiende a generar una respuesta agresiva. Por su parte, Bandura (1973) menciona que las conductas agresivas se aprenden y refuerzan, ya que son influenciadas por

elementos ambientales. Además, estas conductas se adquieren a través de una respuesta que va seguida de una recompensa por medio de sucesos sutiles. Por otro lado , la teoría de agresividad de Buss(1956) plantea que la agresividad está conformada por 4 dimensiones : agresión física la cual se relaciona con un tipo de agresión donde se ataca utilizando los brazos , piernas o mediante objetos cortantes o armas de fuego ; agresión verbal la cual se manifiesta con amenazas , criticas, rechazo , indiferencia de una persona a otra , hostilidad la cual se relaciona con un actitud de agresión pero generalmente no verbalizada y la ira la cual es una respuesta con características biológicas.

III. MÉTODOLÓGÍA

3.1 Tipo y Diseño de investigación

Tipo

Básica, de enfoque cuantitativo, puesto que se utilizan análisis de datos con el fin de probar una hipótesis de estudio, tomando en cuenta teoría científica procedente (Hernández y Mendoza, 2018).

Diseño

Además, tiene diseño no experimental puesto que es un estudio donde las variables no son manipuladas o influenciadas por otras variables externas, siendo a su vez de corte transversal ya que la medición de las variables se realizará en un período de tiempo particular (Hernández y Mendoza, 2018).

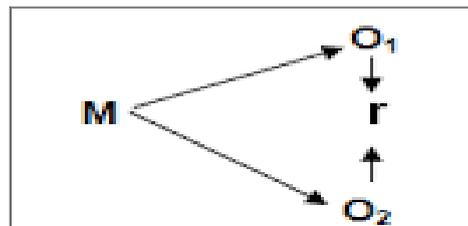


Figura 1. Diseño de investigación

Dónde:

M : Muestra

r : relación entre variables

O₁: Observación de los rasgos de personalidad

O₂: Observación de la agresividad

3.2 Variable y operacionalización

Variable 1: rasgos de personalidad

Definición conceptual: conjunto de rasgos psicológicos que direccionan los pensamientos, emociones y conductas, siendo adquiridas por la cultura en la cual se desenvuelve la persona (Costa y McRae, 1980)

Definición operacional: son alcanzados por medio del CBP-LRC de (Anicama y Chumbimuni, 2018) cuyos puntajes varían entre 25 y 125, indicando mediante percentiles baja presencia de rasgo (5 – 20), presencia promedio de rasgo (25 – 70) y alta presencia de rasgo (75 – 85).

Dimensiones: establecen 5 dimensiones: apertura a la experiencia (ítems 1, 2, 3, 4), extraversión (ítems 6, 7, 8, 9), amabilidad (ítems 11, 12, 13, 14, 24), responsabilidad (ítems 15, 16, 17, 18) e inestabilidad emocional (ítems 20, 21, 22, 23). La escala de mentiras corresponde a los ítems 5, 10, 19 y 25.

Escala de medición: es de tipo Likert, integrado de 25 ítems junto a una medición de tipo ordinal.

Variable 2: agresividad

Definición conceptual: es aquella reacción que genera actos agresivos a otro sujeto o persona (Buss, 1961).

Definición operacional: son alcanzados a través del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1982), cuyos puntajes varían entre 29 y 145, indicando muy alto (99 a más), alto (83 – 98), medio (68 – 82), bajo (52 – 67) y muy bajo (menos de 51).

Dimensiones: establecen 4 dimensiones: agresión verbal (ítems 2, 6, 10, 14, 18), agresión física (ítems 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29), hostilidad (ítems 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28) e ira (ítems 3, 7, 11, 15, 19, 22, 25).

Escala de medición: es de tipo Likert, integrado de 29 ítems junto a una medición de tipo ordinal

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

La población está conformada por 134 efectivos policiales de una comisaría de los Olivos, tomando en cuenta que se entiende por población a aquel grupo de individuos que presentan en común aspectos característicos (Hernández y Mendoza, 2018).

Muestra

La muestra es entendida como una parte reducida del universo la cual es seleccionada para recabar información destacada (Bernal, 2010)

En ese sentido, la muestra está fue calculada por medio de la fórmula para población finita y está conformada por 100 efectivos policiales pertenecientes a una comisaría de Los Olivos, tomando en cuenta que serán considerados una cierta parte de los efectivos policiales de dicha comisaría.

Muestreo

Fue empleado el muestreo no probabilístico por conveniencia, porque es una técnica de muestreo donde las muestras se recogen en un proceso que no brinda a todos los individuos de la población iguales oportunidades de ser seleccionados (Cuesta, 2009).

Criterios de inclusión

- Efectivos policiales mayores de 20 años
- Personal policial con más de 1 año de servicio.
- Sub oficiales y oficiales
- Personal policial de la comisaria de los olivos
- Personal de ambos sexos

Criterios de exclusión

- Efectivos policiales menores de 20 años
- Personal policial con 6 a 11 meses de servicio
- Policías que no correspondan a la comisaria de los Olivos

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica elegida para la investigación realizada fue la encuesta, es decir, se hace uso de cuestionarios los cuales están integrados por un conjunto de preguntas estructuradas (Hernández y Mendoza, 2018).

INSTRUMENTOS

Ficha técnica 1

Nombre	: Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores CBP-LRC
Autores	: Anicama y Chumbimuni (2018)
Procedencia	: España
Administración	: Individual o colectivo
Tiempo	: 15 min.
Estructuración	: 5 dimensiones – 25 ítems
Aplicación	: Jóvenes y adultos

Reseña histórica:

El Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores CBP-LRC fue diseñado en el Perú en el año 2018 por Anicama y Chumbimuni, cuyo objetivo fue evaluar los rasgos de personalidad en particular de jóvenes y adultos.

Consigna de aplicación:

Inicialmente, se distribuye el cuestionario y luego se realiza la indicación: seguidamente, se presenta unas afirmaciones relacionadas a situaciones que podrían ocurrirte. Por ello, responde con una X la opción que describa mejor tu opinión.

Calificación e interpretación

La calificación de la prueba se realiza por medio de percentiles, representados en 3 niveles: baja presencia de rasgo (5 – 20), presencia promedio de rasgo (25 – 70) y alta presencia de rasgo (75 – 85).

Propiedades psicométricas originales del instrumento

La versión original del Cuestionario breve de personalidad de los cinco grandes factores creado por Anicama y Chumbimuni (2018) fue validada mediante el método de validez concurrente, donde se encontró alta correlación entre los factores, superando ,70; además a partir del análisis factorial confirmatorio se evidenciaron 5 factores. Asimismo, en cuanto a la confiabilidad se realizó un análisis de los ítems encontrándose un α superior a ,60, además confiabilidad re-test de ,65.

Propiedades psicométricas peruanas

Portilla (2020) realizó un estudio en universitarios donde realizó un análisis de validez de constructo obteniendo valores de KMO igual a ,768, chi cuadrado de 1644.387 con un nivel de significancia menor a ,05, además se identificó una varianza de 39,122% que explicaban los cinco factores. Respecto a la confiabilidad se obtuvo mediante el método de consistencia interna hallando un α igual a ,880.

Propiedades psicométricas del piloto

Para reafirmar la validez y confiabilidad de la escala, se amplió una muestra piloto a 50 efectivos policiales, de 20 a 50 años de edad, de una comisaría del distrito de los Olivos. En ese sentido, se realizó un análisis de homogeneidad de los ítems del Cuestionario breve de rasgos de personalidad, donde se aprecia que la mayoría de ítems oscilan entre ,213 y ,674, a excepción de los ítems 12, 16 y 22. Además, Se calculó la confiabilidad para la escala global, donde se obtuvo un alfa de Cronbach de .814.

Ficha técnica 2

Nombre	: Aggression Questionary - AQ
Autora	: Arnold Buss y Mark Perry
Procedencia	: Matalinares (2002)
Administración	: Individual o colectivo
Tiempo	: 15 min
Estructuración	: 4 dimensiones - 29 ítems
Aplicación	: Jóvenes y Adultos

Reseña histórica:

El Cuestionario de Agresividad fue elaborado en Estados Unidos en el año 1992 por Arnold Buss y Mark Perry, cuyo fin fue evaluar los niveles de agresividad en particular de adolescentes, jóvenes y adultos.

Consigna de aplicación:

Seguidamente, se otorga la encuesta y luego se indica: se presenta unas afirmaciones relacionadas a situaciones que podrían ocurrirte. Por ello, responde con una X la opción que describa mejor tu opinión.

Calificación e interpretación

El Cuestionario de agresividad presenta 5 alternativas de respuestas que van del 1 al 5, a partir de los cuales se realiza la sumatoria obteniéndose el puntaje total para la variable y sus dimensiones. Asimismo, se determinan los niveles de agresividad donde: muy bajo (menos de 51), bajo (52 – 67), medio (68 – 82), alto (83 – 98), muy alto (99 a más).

Propiedades psicométricas originales

El cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992) se conformó de cuatro factores (agresión verbal, agresión física, ira y hostilidad), mostrando una confiabilidad mediante consistencia interna la cual fue aceptable, situándose entre 0,72 y 0,85.

Propiedades psicométricas peruanas

Gonzales (2017) realizó un estudio en efectivos de la PNP, donde aplicó el Cuestionario de Agresividad, realizando previamente una validez de contenido mediante 5 jueces expertos, obteniendo un valor de V de Aiken d 1. Asimismo, se realizó una prueba piloto en donde la confiabilidad se halló por el método de consistencia interna se halló un alfa de Cronbach igual a ,864

Propiedades psicométricas del piloto

Para la prueba piloto, se realizó el análisis de homogeneidad de los ítems del Cuestionario de Agresividad, donde se aprecia que la mayoría de ítems oscilan entre ,271 y ,638, a excepción del ítem 24 el cual es ,002. Asimismo, la confiabilidad se calculó para la escala total, donde se halló un alfa de Cronbach de .867

3.5 Procedimientos

Inicialmente, se pidió la autorización de las escalas de medición a los autores originales y los que realizaron la adaptación. Seguidamente, se realizó coordinación con el comisario de la comisaría de Comas a fin de solicitar el permiso para realizar la investigación mencionando a su vez el objetivo principal del estudio. Luego, al obtener la autorización respectiva se procedió a generar la recolección de la información utilizando para ello un documento virtual conteniendo los cuestionarios seleccionados, la ficha socio demográfica y el consentimiento informado el cual fue enviado vía WhatsApp a los sujetos de estudio.

3.6 Métodos de análisis de datos

La data se analizó inicialmente mediante la codificación y ordenamiento de los datos utilizando el programa Excel, buscando posteriormente vincularlo al programa SPSS versión 25 y realizarse los análisis estadísticos destinados a fin de obtener los resultados inferenciales correlacionales y comparativos, así como los resultados descriptivos. Cabe mencionar que previo a realizar las correlaciones se realizó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk a fin de identificar el tipo de distribución de los puntajes de las variables, por lo cual se utilizó el estadístico de correlación de Spearman y el estadístico U-Mann

Whitney para el análisis comparativo debido a que la distribución de la muestra fue no normal y por ello se utilizan estadísticos no paramétricos. Finalmente, el análisis descriptivo se realizó mediante el uso de frecuencias y porcentajes.

3.7 Aspectos éticos

Tomando como referencia a Ñaupas et al. (2018) la presente investigación considera los siguientes aspectos éticos: confidencialidad de los participantes, utilización de un consentimiento informado, es decir, se redactara un documento donde se exprese la voluntariedad de la investigación, así como el objetivo del estudio; también se pone en práctica el criterio de condiciones de diálogo interno, es decir, cada adolescente tiene la libertad de responder las preguntas de manera independiente y sin influencia externa; finalmente, se pone en práctica el criterio de originalidad evitando la similitud con otras investigaciones y teniendo el cuidado de referenciar la información así como redactarlo en base a las normas APA. Además, se toma en cuenta los criterios de investigación de Posgrado.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Normalidad según Shapiro Wilk

	S-W	gl	<i>p</i>
Agresividad	.86	100	.00
Agresión física	.77	100	.00
Agresión verbal	.80	100	.00
Hostilidad	.91	100	.00
Ira	.93	100	.00
Apertura a la experiencia	.92	100	.00
Extraversión	.91	100	.00
Amabilidad	.91	100	.00
Responsabilidad	.85	100	.00
Inestabilidad emocional	.91	100	.00

Nota: *p* = nivel de significancia

En la Tabla 1 se observa, la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, donde los valores *p* de las variables agresividad y rasgos de personalidad tanto como para sus dimensiones, son menores a .05, lo cual indica que tienen una distribución no normal, por lo que se recurre a pruebas no paramétricos tales como la rho de Spearman y/o la U de Mann Whitney.

Tabla 2

Correlación entre los rasgos de personalidad y agresividad

Variable		AE	E	A	R	IE
Agresividad	<i>rho</i>	-,09	.02	-,54	.11	.46
	<i>p</i>	.34	.80	.00	.23	.00
	<i>TE</i>	.00	.00	.25	.01	.21

Nota: *p* = nivel de significancia, TE = tamaño del efecto, AE = Apertura a la experiencia, E = Extraversión, A = Amabilidad, R = Responsabilidad, IE = inestabilidad emocional.

En la tabla 2 se aprecia que no existe relación significativa entre apertura a la experiencia, extraversión, y responsabilidad con agresividad debido a que el nivel de *p* es mayor a .05; sin embargo, existe relación altamente significativa positiva y moderada entre amabilidad y agresividad donde el tamaño del efecto es mediano; además existe relación altamente significativa positiva y débil entre inestabilidad emocional y agresividad donde el tamaño del efecto es mediano (Cohen, 1988).

Tabla 3*Comparación de los rasgos de personalidad según sexo*

Variable	Sexo*	N	Rango promedio	p	TE
Apertura a la experiencia	H	73	44.51	.00	.11
	M	27	66.69		
Extraversión	H	73	49.88	.71	.00
	M	27	52.19		
Amabilidad	H	73	49.89	.72	.00
	M	27	52.15		
Responsabilidad	H	73	49.85	.69	.00
	M	27	52.26		
Inestabilidad emocional	H	73	47.17	.06	.03
	M	27	59.50		

Nota: p = nivel de significancia, TE = tamaño del efecto, N = muestra

Se observa en la Tabla 3, la comparación de los rasgos de personalidad según sexo, donde el valor $p = .00 < .05$ en cuanto al rasgo de personalidad apertura a la experiencia, por lo cual se concluye que existen diferencias significativas según sexo, además el tamaño del efecto es pequeño (Cohen, 1988). Sin embargo, para los demás rasgos de personalidad el valor $p > .05$, por lo cual se concluye que no existen diferencias significativas para los rasgos de personalidad extraversión, amabilidad, responsabilidad e inestabilidad emocional según sexo.

Tabla 4*Comparación de la agresividad según sexo*

	Sexo*	N	Rango promedio	p	TE
Agresividad	H	73	53.08	.14	.02
	M	27	43.52		

Nota: p = nivel de significancia, TE = tamaño del efecto, N = muestra

En la Tabla 4, se contempla la comparación de la agresividad según sexo, donde se aprecia que el valor $p = .143 > .05$, por lo cual se concluye que no existen diferencias significativas en cuanto a la agresividad según sexo.

Tabla 5*Descriptivos de la variable rasgos de personalidad*

	Media	Mediana	DE	Mínimo	Máximo
Apertura a la experiencia	15,93	16.00	2.94	4	20
Extraversión	14,64	15.00	2.35	4	20
Amabilidad	12,25	12.00	3.24	5	25
Responsabilidad	12,09	12.00	2.01	4	20
Inestabilidad emocional	7,96	8.00	3.30	4	20

Nota: DE = desviación estándar

En la Tabla 5, se presentan datos destinados a describir la variable rasgos de personalidad, donde se aprecia que los rasgos de personalidad tienen un puntaje promedio entre 7.96 y 15.93, donde predomina el rasgo de personalidad apertura a la experiencia (Media = 15.93), asimismo las desviaciones estándar varían entre 2.011 y 3.303.

Tabla 6*Nivel de agresividad*

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel bajo	40	40
Nivel medio	30	30
Nivel alto	30	30
Total	100	100,0

En la tabla 6, se identifica la agresividad en distintos niveles, encontrándose que la mayoría de sujetos de estudio tiene nivel bajo de agresividad (40%), luego nivel medio (30%) y nivel alto (30%)

Tabla 7*Nivel de agresividad según edad*

	20 a 30 años		31 a 40 años		41 a 50 años	
	f	%	f	%	f	%
Nivel bajo	19	42,2	9	40,9	12	36,4
Nivel medio	12	26,7	8	36,4	10	30,3
Nivel alto	14	31,1	5	22,7	11	33,3
Total	45	100,0	22	100,0	33	100,0

Nota. f: frecuencia, %: porcentaje

Se aprecia en la tabla 7, el nivel de agresividad según edad, encontrándose que la mayoría de sujetos de estudio entre 20 a 30 (42.2%), 31 a 40 (40.9%) y 41 a 50 años (36.4%) tiene nivel bajo de agresividad.

V. DISCUSIÓN

El objetivo principal del presente estudio fue determinar la relación entre los rasgos de personalidad y la agresividad en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021. Los resultados sugieren que existe relación entre los rasgos de personalidad y la agresividad en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021. Esto quiere decir que los rasgos psicológicos que direccionan los pensamientos, emociones y conductas y que son adquiridos por la cultura en la cual se desenvuelve la persona (Costa y McRae, 1980) se relacionan con reacciones que generan actos agresivos a otro sujeto o persona (Buss, 1961). Estos resultados tienen similitud a lo registrado por Rojas (2018) quien reportó relación significativa entre las variables mencionadas, considerando que dicha investigación se llevó a cabo en una menor cantidad de participantes y se utilizó una escala diferente al presente estudio. Esto indicaría que determinadas características de personalidad están asociadas a la presencia de agresividad en los efectivos policiales.

Asimismo, un primer objetivo específico planteado fue analizar la relación apertura a la experiencia y agresividad en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021. Los resultados indican que no existe relación significativa entre apertura a la experiencia y agresividad ($p > .05$) en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021. Esto quiere decir que la tendencia a la búsqueda y valoración activa de nuevas experiencias no tiene relación con las reacciones agresivas dirigidas de una persona a otra. Este hallazgo se fundamenta ya que como lo mencionan Costa y McRae (1980) las personas con apertura a la experiencia tienen la característica de ser flexibles a nivel mental, así como ser tolerantes y orientados a cumplir con las normas sociales por lo cual no tendría relación con la expresión de conductas agresivas en mayor medida.

Por otro lado, el segundo objetivo específico fue evaluar la relación entre extraversión y agresividad en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021. Los resultados indican que no existe relación significativa entre extraversión y agresividad ($p > .05$) en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021. Esto quiere decir que la capacidad para interactuar y socializar con las personas no tiene relación con reacciones agresivas

dirigidas de una persona a otra. Estos resultados son diferentes a lo encontrado por Portilla (2020) quien encontró relación inversa entre ambas variables, aunque dicho estudio se realizó principalmente con universitarios lo cual puede haber variado en los resultados obtenidos. Cabe mencionar que según Costa y McRae (1980) la extraversión en las personas permite generar una actitud optimista y positiva de la vida, por lo cual es independiente o no tiene relación con la agresividad.

En cuanto al tercer objetivo específico se planteó conocer la relación entre amabilidad y agresividad en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021. Los resultados sugieren que existe relación inversa significativa ($\rho = -.54, p < .05$) entre amabilidad y agresividad en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021. Esto quiere decir que, la capacidad para estar dispuesto a ayudar y preocuparse por los demás tiene relación inversa con la reacción agresiva dirigida de una persona a otra. Este hallazgo es similar a lo encontrado por Rojas (2018) quien también identificó relación inversa entre las variables considerando que realizó su estudio en un tamaño de muestra menor al presente estudio. Lo cual indica que a mayor amabilidad habrá menor agresividad.

Respecto, el cuarto objetivo específico se planteó determinar la relación entre responsabilidad y agresividad en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021. Los resultados indican que no existe relación entre responsabilidad y agresividad ($p > .05$) en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021. Esto quiere decir que el grado de organización, la perseverancia y motivación hacia un objetivo es independiente de la agresividad. Este resultado se fundamenta ya que como plantea Berkowitz (1996) la agresividad se manifiesta en una acción de hacer daño a otra persona, en tanto que es independiente del grado de responsabilidad que tenga una persona.

Además, el quinto objetivo específico fue evaluar la relación entre inestabilidad emocional y agresividad en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021. Los resultados indican que existe relación directa entre inestabilidad emocional y agresividad ($\rho = .46, p < .05$) en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021. Esto quiere decir que la presencia de sentimientos y emociones negativas como miedo, ansiedad, vergüenza tienen relación directa con la conducta de agredir a otra persona. Estos

resultados difieren de lo encontrado por León (2020) quien no encontró relación significativa entre ambas variables, aunque dicho estudio se realizó en contexto geográfico distinto y con escalas de medición diferentes.

Por otro lado, el sexto objetivo específico fue comparar los rasgos de personalidad según sexo en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021. Los resultados sugieren que no existen diferencias significativas en los rasgos de personalidad según sexo, excepto en el rasgo de personalidad apertura a la experiencia ($p = .00 < .05$). Esto quiere decir que, de manera particular, el rasgo psicológico en el cual hay una tendencia a la búsqueda y valoración activa de nuevas experiencias existe diferencia en relación con el sexo. Estos resultados son similares a lo encontrado por Varillas (2018) quien identificó diferencias significativas en apertura a la experiencia en función al sexo considerando que su estudio fue realizado en una muestra de universitarios en un tamaño de muestra mayor.

Además, el séptimo objetivo específico fue comparar la agresividad según sexo en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021. Los resultados indican que no existen diferencias significativas ($p > .05$) en la agresividad según sexo en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021. Estos resultados difieren de lo encontrado por García (2019) quien reportó diferencias significativas, aunque realizó su estudio en una muestra de cadetes de policía pertenecientes a otro país de Sudamérica, lo cual podría explicar la variación en los resultados.

Asimismo, el octavo objetivo específico fue identificar el rasgo de personalidad predominante en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021. Los resultados evidenciaron que el rasgo de personalidad predominante fue apertura a la experiencia (Media = 15.93), lo cual quiere decir que la muestra de estudio se caracteriza por una tendencia a la búsqueda y valoración activa de nuevas experiencias. Siendo estos resultados similares a lo hallado por Ríos (2019) quien encontró nivel alto de apertura a la experiencia, aunque su muestra de estudio fueron policías pertenecientes a una región selvática. Este resultado se fundamenta que los policías deberían tener la característica de ser flexibles a nivel

mental, así como ser tolerantes y orientados a cumplir con las normas sociales (Costa y McRae, 1980)

Finalmente, el noveno objetivo específico fue conocer el nivel de agresividad en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021. Los resultados indican que el nivel bajo de agresividad predomina en toda la muestra de estudio independiente de la edad que posean. Esto quiere decir que la conducta de agredir a otras personas causándole perjuicio de diversas formas se presenta atenuada en los efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos. estos resultados se diferencian de lo encontrado por Rojas (2018) quien encontró nivel medio de agresividad en su muestra de estudio considerando que su muestra estuvo compuesta principalmente por serenos de un centro poblado rural, lo cual puede haber influenciado en la diferencia de resultados.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se determinó que existe relación entre los rasgos de personalidad y la agresividad en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos.

SEGUNDA: No existe relación entre apertura a la experiencia y la agresividad ($p > .05$) en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos.

TERCERA: No existe relación entre extraversión y la agresividad ($p > .05$).

CUARTA: Se identificó que existe relación entre amabilidad y la agresividad ($\rho = -.54$, $p = .00$) es decir a mayor amabilidad, menor agresividad.

QUINTA: No existe relación entre responsabilidad y la agresividad ($p > .05$).

SEXTA: Existe relación entre inestabilidad emocional y la agresividad ($\rho = .46$, $p = .00$) A su vez, si aumenta la agresividad, aumenta la inestabilidad emocional.

SÉPTIMA: Solamente se encontró diferencias al comparar apertura a la experiencia según sexo ($H = 44.51$ y $M = 66.69$, $p = .00$) en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos.

OCTAVA: El rasgo de personalidad apertura a la experiencia predomina (Media = 15.93) en la población encuestada tanto varones como mujeres.

NOVENA: Se identificó que el nivel bajo de agresividad (40%) predomina en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos.

DECIMA: El nivel bajo de agresividad predomina para todos los grupos de edad de la muestra encuestada.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Ejecutar talleres de control de impulsos y/o charlas de comunicación social que permitan auto conocerse a los efectivos policiales de la comisaria de los Olivos.

SEGUNDA: Profundizar en el estudio, el fin de ser efectuado en todas las comisarias del distrito para poder obtener mayor aporte científico.

TERCERA: Indagar la correlación entre las variables Rasgos de Personalidad y agresividad, así como también añadir variables sociodemográficas como: Tipo de instrucción y religión con el fin de investigar más información al estudio.

CUARTA: Realizar convenios con universidades, con el fin de que alumnos de la carrera de Psicología puedan realizar prácticas profesionales y así poder aportar con la prevención, charlas y dinámicas hacia los efectivos policiales.

QUINTA: Evaluar psicológicamente de manera periódica, con el fin de mantener mentalmente estable al personal policial, debido a que ellos portan armamento y son primera línea en el contacto con el ciudadano.

REFERENCIAS

- Alarcón, A y Zevallos, J. (2017). Rasgos de personalidad y atracción por una especialidad médica, en internos de medicina. *Revista Médica Carrionica*, 4(1), 37-54. Recuperado de <http://cuerpomedico.hdosdemayo.gob.pe/index.php/revistamedicacarrionica/article/view/154>
- Bouquet, G., García, M., Díaz, R y Rivera, S. (2019). Conceptuación y medición de la agresividad: validación de una escala. *Revista Colombiana de Psicología*, 28(1), 115-13. Recuperado de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/psicologia/article/view/70184/70204>
- Carrasco, S. (2015). *Metodología de la investigación científica*. (2° ed). Lima: Editorial San Marcos.
- Chertok, A. (2009). *Desarrollo y tratamiento de los comportamientos agresivos. Enfoque cognitivo conductual*. Trabajo presentado en la Sociedad de Psiquiatría de Uruguay, Uruguay. http://www.google.com.uy/url?url=http://www.spu.org.uy/DesarrolloyTratamientodeComportamientosAgresivos.pdf&rct=j&frm=1&q=&esrc=s&sa=U&ei=N1ETVZfBMYrXgwSxuoSoCQ&ved=0C DUQFjAH&usg=AFQjCNGd-78ypL_nrSCnAWeVfreJsHdJA
- De la Peña-Fernández, M. (2010). *Conducta Antisocial En Adolescentes: Factores de Riesgo y de Protección*. (Tesis Doctoral Universidad Complutense de Madrid).
- García, D. (2019). Impulsividad y agresividad en cadetes de policía. *Actualidades en Psicología*, 33(126), 17-31. Recuperado de <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ap/v33n126/2215-3535-ap-33-126-17.pdf>
- González, J y Ato, N. (2019). Relación de los rasgos de personalidad y la actividad física con la depresión en adolescentes. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes* Vol. 6(1), 29-35. doi: 10.21134/rpcna.2019.06.1.4

- González, M., Espada, P., Guillén, A., Secades, R y Orgilés, M. (2016). Asociación entre rasgos de personalidad y consumo de sustancias en adolescentes españoles. *ADICCIONES*, 28(2), 108-115. Recuperado de <https://adicciones.es/index.php/adicciones/article/view/777/733>
- Guillén, F y Angulo, J. (2016). Análisis de rasgos de personalidad positiva y bienestar psicológico en personas mayores practicantes de ejercicio físico vs no practicantes. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*. 11, (1), 113-122. Recuperado de <https://cutt.ly/lctbMWa>
- Iorland, P. (2018). Personalidad y Agresividad en alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP - Puente Piedra. Lima, 2018. (Tesis de Titulación), Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/26888>
- León, C. (2020). Rasgos de personalidad y su influencia en la impulsividad en el personal policial del eje preventivo. (Tesis de titulación), Universidad Técnica de Ambato. Ambato – Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/31557>
- Mercadillo, R. E., & Barrios, F. A. (2011). Brain Correlates of Impulsivity in Police Officers: A Neurocognitive and Ethnological Exploration. *The Open Criminology Journal*, 4(2) 54-60.
- Moeller, F. et al. (2001). Psychiatric aspects of impulsivity. *American Journal of Psychiatry*, 158(11), 1783-1793. doi: 10.1176/appi.ajp.158.11.1783
- Monterrubio, C., Sosa, A y Osorio, M. (2018). Impactos del turismo residencial percibidos por la población local: una aproximación cualitativa desde la teoría del intercambio social. *Revista Liminar. Estudios Sociales y Humanísticos*, XVI (1), 103-118. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-80272018000100103

- Morán, C y Menezes, E. (2016). La motivación de logro como impulso creador de bienestar: su relación con los cinco grandes factores de la personalidad. *INFAD Revista de Psicología*, 1(2), 31-40. Recuperado de <https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEF/article/view/292/207>
- Morejón, M. (2016). La teoría organizacional: análisis de su enfoque en una administración pública y su diferencia en una administración privada. *Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública*, XIV(25),127-143. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/960/96049292007.pdf>
- Munevar, S., Burbano, V y Flórez, J. (2019). La actividad física como alternativa de formación para disminuir la agresividad escolar: un estudio comparativo. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (56), 141-160. Recuperado de <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/1042/1485>
- Obregón, G. (2017). Resentimiento y agresividad en estudiantes de 5to de secundaria. *Avances en Psicología*, 25(2), 199-208. Recuperado de <http://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/355/88>
- Papazoglou, K., Koskelainen, M y Stuewe, N. (2019). Examining the Relationship Between Personality Traits, Compassion Satisfaction, and Compassion Fatigue Among Police Officers. *SAGE Journals*, 9(1), 1-13. Recovered from <https://journals.sagepub.com/doi>
- Riaño-Hernández, D., Guillén, A., & Buena-Casal, G. (2015). Conceptualización y evaluación de la impulsividad en adolescentes: una revisión sistemática. *Universitas Psychologica*, 14(3), 1077-1090. doi: 10.11144/Javeriana.upsy14-3.ceia
- Ríos, M. (2019). Rasgos de personalidad en los policías de la Comisaría de Moyobamba del departamento de San Martín, en el periodo 2019. (Tesis de titulación), Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima-Perú. Recuperado de <http://168.121.45.184/handle/20.500.11818/4564>

- Rojas, M. (2019). Rasgos de personalidad en los Suboficiales de Tercera que laboran en unidades operativas de la DIRCOTE-PNP, sede Lima, durante el periodo 2019. (Tesis de Titulación), Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima-Perú. Recuperado de <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/5030>
- Rojas, S. (2018). Rasgo de personalidad y agresividad en serenos de la Municipalidad del centro poblado de Santa María de Huachipa, 2018. (Tesis de Titulación), Universidad Cesar Vallejo. Lima-Perú. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/33789>
- Sampaio, L y Flores, C. (2018). Relación entre conductas externalizantes en la infancia y rasgos de personalidad en la vida adulta. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 5(3), 36-41 doi: 10.21134/rpcna.2018.05.3.5
- Shamshikova, O., Ermolova, E y Belashina, T. (2017). Expression of Individual Psychological Personality Traits Depending on the Level of Anger Repression. *Social Science, Education*, 1(28), 188-192. Recovered from <https://www.dpi-proceedings.com/index.php/dtssehs/article/view/19577>
- Solano, H., Obando, M., Taco, R y Tamayo, A. (2020). Burnout y su influencia en la responsabilidad organizacional del personal militar de la FAE. *Pro Sciences: Revista de Producción, Ciencias e Investigación*, 4(37), 129-137. Recuperado de <https://doi.org/10.29018/issn.2588-1000vol4iss37.2020pp129-137>
- Talavera, J. (2016). Bienestar espiritual y agresividad en internos con adicciones a sustancias psicoactivas en centros de rehabilitación de Lima, Perú. *Informes Psicológicos*, 16(2), 69-86. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.18566/infpsicv16n2a05>
- Tudela-Poblete, P. (2010). Cultura Policial y control interno. *Revista Estudios Policiales*, (7), 74-104

- Tur-Porca, A., Doménech, A. y Mestre, V. (2018). Vínculos familiares e inclusión social. Variables predictores de la conducta pro social en la infancia. *Anales de psicología*, 34 (2), 340-348. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.34.2.308151>
- Valderrama, S. (2015). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. (5ta. Ed.). Perú: Editorial San Marcos. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3267/Gonzales_FAY.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- López O, Pinilla L, Manrique I., Marín S. (2017). Identificación de un instrumento para evaluación de la personalidad, como herramienta clínica y de investigación. *Revista Cuarzo*; 23(1), 24-29. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/320917709_Identificacion_de_un_instrumento_para_evaluacion_de_la_personalidad_como_herramienta_clinica_y_de_investigacion

ANEXOS

Anexo1: Matriz de Consistencia

Tabla 8:

Problema	Objetivos	Hipótesis	VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN	Metodología
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre los rasgos de personalidad y la agresividad en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre los rasgos de personalidad y la agresividad en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021</p>	<p>Hipótesis general existe relación significativa entre los rasgos de personalidad y la agresividad en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021</p>	<p>Rasgos de personalidad Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Apertura a la experiencia - Extraversión - Amabilidad - Responsabilidad - Inestabilidad emocional <p>Agresividad Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Agresión verbal - Agresión física - Hostilidad - Ira 	<p>La investigación es de tipo básica. El diseño es no experimental de corte transversal. El esquema es el siguiente:</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph LR M --> O1 M --> O2 O1 -- r --> O2 </pre> </div> <p>Población: Comisaría de los Olivos (132 pnp)</p> <p>Muestra: 100 efectivos policiales.</p> <p>Muestreo : no probabilístico</p>
<p>Problemas específicos ¿Cuál es la relación entre apertura a la experiencia y agresividad en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021?</p>	<p>Objetivos específicos Analizar la relación entre apertura a la experiencia y agresividad en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021</p>	<p>Hipótesis específicas Existe correlación inversa y significativa entre apertura a la experiencia y agresividad en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021</p>		
<p>¿Cuál es la relación entre extraversión y agresividad en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre amabilidad y agresividad en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre responsabilidad y agresividad en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021?</p>	<p>Evaluar la relación entre extraversión y agresividad en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021</p> <p>Conocer la relación entre amabilidad y agresividad en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021</p> <p>Determinar la relación entre responsabilidad y agresividad en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021</p> <p>Evaluar la relación entre inestabilidad emocional y agresividad en efectivos</p>	<p>Existe correlación inversa y significativa entre extraversión y agresividad en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021</p> <p>Existe correlación inversa y significativa entre amabilidad y agresividad en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021</p> <p>Existe correlación inversa y significativa entre responsabilidad y agresividad en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021</p> <p>Existe correlación directa y significativa entre inestabilidad</p>		

<p>¿Cuál es la relación entre inestabilidad emocional y agresividad en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021?</p> <p>¿Existen diferencias significativas en los rasgos de personalidad según sexo en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021?</p> <p>¿Existen diferencias significativas en la agresividad según sexo en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021?</p> <p>¿Existen diferencias significativas en la agresividad según edad en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021?</p>	<p>policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021</p> <p>Comparar los rasgos de personalidad según sexo en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021</p> <p>Comparar la agresividad según sexo en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021</p> <p>Comparar la agresividad según edad en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021</p> <p>Identificar el rasgo de personalidad predominante en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021</p> <p>Conocer el nivel de agresividad en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021</p>	<p>emocional y agresividad en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021</p> <p>Existen diferencias significativas en los rasgos de personalidad según sexo en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021</p> <p>Existen diferencias significativas en la agresividad según sexo en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021</p> <p>Existen diferencias significativas en la agresividad según edad en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021</p>		
---	---	---	--	--

Anexo 2: Operacionalización de variables

Tabla 9:

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Rasgos de personalidad	Conjunto de rasgos psicológicos que direccionan los pensamientos, emociones y conductas, siendo adquiridas por la cultura en la cual se desenvuelve la persona (Costa y McRae, 1980)	Son alcanzados por medio del Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores CBP-LRC de Anicama y Chumbimuni (2018), cuyos puntajes varían entre 25 y 125, indicando mediante percentiles baja presencia de rasgo (5 – 20), presencia promedio de rasgo (25 – 70) y alta presencia de rasgo (75 – 85).	Apertura a la experiencia	1, 2, 3, 4	Ordinal - Completamente falso = 1 - Bastante falso = 2 - Ni verdadero ni falso = 3 - Bastante verdadero = 4 - Completamente verdadero = 5
			Extraversión	6, 7, 8, 9	
			Amabilidad	11, 12, 13, 14, 24	
			Responsabilidad	15, 16, 17, 18	
			Inestabilidad emocional	20, 21, 22, 23	
Agresividad	Es aquella reacción que genera actos agresivos a otro sujeto o persona (Buss, 1961).	Son alcanzados a través del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1982), cuyos puntajes varían entre 29 y 145, indicando muy alto (99 a más), alto (83 – 98), medio (68 – 82), bajo (52 – 67) y muy bajo (menos de 51).	Agresión física	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29	Nominal - Nunca = 1 - Casi nunca = 2 - A veces = 3 - Casi siempre = 4 - Siempre = 5
			Hostilidad	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28	
			Ira	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25	

Anexo 3: Instrumentos de evaluación

**CUESTIONARIO BREVE DE PERSONALIDAD DE LOS CINCO GRANDES FACTORES
CBP – LRC**

ANICAMA Y CHUMBIMUNI (2018)

Lea atentamente cada una de las oraciones que describen eventos, intereses y actitudes de la vida cotidiana, responda marcando con un X solo en una de las opciones, lo más espontaneo posible de acuerdo a la siguiente escala:

N ^a	ITEM	N U N C A	C. N U N C A	A V E C E S	C. S I E M P R E	S I E M P R E
1	¿Hace cosas nuevas?					
2	¿Le interesa aprender de otras culturas (danzas, costumbres, idiomas, comidas, etc.)					
3	¿Te gusta que las cosas se hagan como tú quieres?					
4	¿Recibe consejos de otras personas?					
5	¿Siempre da las gracias?					
6	¿Tiene dificultades para relacionarse con otras personas?					
7	¿Se divierte y se ríe con facilidad?					
8	¿Le gusta decir lo que piensa y siente?					
9	¿Siempre tiene que estar haciendo alguna cosa?					
10	¿Contesta siempre las llamadas por teléfono o los mensajes?					
11	¿Le molestan los defectos de otras personas?					
12	¿Confía rápidamente en personas que no conoce?					
13	¿Ayudas a otras personas?					
14	¿Tiene problemas por su forma de pensar?					
15	¿Hace cosas, sin pensar en las consecuencias?					
16	¿Programas tus actividades del día o la semana?					
17	¿Trabaja o estudia hasta conseguir lo que quiere?					
18	¿Deja las actividades que hace para otro momento?					
19	¿Alguna vez se ha reído de un chiste grosero?					
20	¿Se enoja o se pone triste fácilmente?					
21	¿Eres una persona preocupada?					
22	¿Se siente solo(a)?					
23	¿Es una persona nerviosa (a)?					
24	¿Alguna vez ha tenido una sonrisa falsa?					
25	¿Siempre quiere ganar en los juegos que participa?					

Cuestionario de Agresividad

Arnold Buss y Mark Perry – María Matalinares (2002)

A continuación, presentamos un conjunto de afirmaciones en torno a situaciones que podrían ocurrirle. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opción.

1	2	3	4	5
Completamente Falso	Bastante Falso	Ni verdadero Ni falso	Bastante Verdadero	Completamente verdadero

	Ítems	1	2	3	4	5
1	De vez en cuando no puedo controlar mi impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con ellos discuto abiertamente					
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa enseguida.					
4	A veces soy bastante envidioso y lo expreso					
5	Si me provocan lo suficiente, puedo golpear a la otra persona					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8	En ocasiones soy agresivo porque la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	Suelo involucrarme en las peleas con mucha frecuencia					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15	Soy una persona apacible					
16	Me pregunto por que algunas veces me siento tan resentido con algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para defender mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona agresiva.					
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a golpearnos					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón					
23	Desconfío de desconocidos que se muestran demasiado amigables					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26	Algunas veces siento que la gente se ríe de mí a mis espaldas					
27	He amenazado a gente que conozco					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Anexo 4: Formulario virtual para la recolección de datos.



Rasgos de personalidad y agresividad en efectivos policiales de una comisaria del distrito de los Olivos , Lima 2021

Estimado participante :

Reciba un cordial saludo de Juleysi Anyile Quispe Rodríguez , soy bachiller de la carrera de Psicología . El motivo de este mensaje es para invitarlos a contribuir con una parte muy importante de mi proyecto de investigación .

Teniendo como objetivo determinar la relacion que existe entre dos variables de estudio Rasgos de personalidad y agresividad en efectos policiales , la información obtenida será estrictamente de carácter confidencial y no usada para ningún otro propósito fuera de este proyecto de investigación . A su vez las respuestas serán anónimas ya que no se requiere su identidad . El tiempo de aplicación es de 20 a 25 minutos aproximadamente . De acceder a participar requiero de su completa sinceridad al responder . De antemano se agradece su participación y contribución .

*Obligatorio

Enlace del formulario:

https://l.facebook.com/l.php?u=https%3A%2F%2Fforms.gle%2FFKbhDArfU5NDwBFJ9%3Ffbclid%3DIwAR1D6u3vRymles1NbQ4fkUw7KtqOGu54WOESKEWUxP9OR-VFSLiJQnwBMtc&h=AT3s8DzqfhI0iLoLpkaU715kX4dxMGwJN9o0ZzN2fHG1VpjeHR9qeKbiycUioOTggUBU0rqe4NT_oRS0dxBkYS2TnX3FN1Nb09PRvP3seqh_afAQFGjL5M6J67fgIM47W-M

Anexo 5: Ficha sociodemográfica

Datos Sociodemográficos

Completar lo siguiente:

Edad:

(Opciones de 20 a 50 años)

Sexo:

- Femenino
- Masculino

Tiempo de Servicio:

- 1 a 4 años de servicio
- 5 a 10 años de servicio
- 10 años a más.

Grado:

(Oficiales y sub oficiales)

Anexo 6: Carta de presentación de la escuela firmada para la muestra final.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Los Olivos, 1 de junio de 2021

CARTA INV. N°1360 -2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Comandante PNP Raúl Enrique Valladares Escobedo
COMISARIA LAURA CALLER IBERICO
Av. Marañón, Los Olivos 15305

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **QUISPE RODRIGUEZ JULEYSI ANYILE** con DNI N°74719234 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N°7002683072 quien desea realizar su trabajo de Investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "RASGOS DE PERSONALIDAD Y AGRESIVIDAD EN EFECTIVOS POLICIALES DE UNA COMISARIA DE LOS OLIVOS , LIMA 2021" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



Anexo 7: Carta de autorización de la empresa para la muestra final.



CONSTANCIA DE AUTORIZACION

En el Distrito de los Olivos, Comisaria PNP Laura Caller Iberico, con fecha 03 de junio de 2021 se autorizó a la Srta. Juleysi Anyile QUISPE RODRIGUEZ, con DNI nro. 74719234 estudiante de la carrera de psicología, para realizar su proyecto de investigación "Rasgos de personalidad y agresividad en efectivos policiales", realizando la encuesta de manera virtual, en la cual participaron cien (100) efectivos policiales de esta sub unidad policial.

Los Olivos, 07 de Julio de 2021.



OA - 334970 - 0+
Raul E. VALLADARES ESCOBEDO
CMDTE PNP
COMISARIO

ANEXO 8: Solicitud de autorización de uso de los instrumentos remitidos por la escuela de psicología.

Instrumento 1:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N°1361 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos I de junio de 2021

Autor:

• **DR. JOSE ANICAMA GOMEZ**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **QUISPE RODRIGUEZ JULEYSI ANYILE**, con DNI 74719234 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N°7002683072, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **RASGOS DE PERSONALIDAD Y AGRESIVIDAD EN EFECTIVOS POLICIALES DE UNA COMISARIA DE LOS OLIVOS, LIMA 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **CUESTIONARIO BREVE DE PERSONALIDAD DE LOS CINCO GRANDES FACTORES CBP -LRC** a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Instrumento 2:



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

CARTA N°1362 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-IN

Los Olivos 1 de junio de 2021

Autor:

• Gonzales Fernandez Alessandra Yezabel

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **QUISPE RODRIGUEZ JULEYSI ANYILE**, con DNI 74719234 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002683072, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **RASGOS DE PERSONALIDAD Y AGRESIVIDAD EN EFECTIVOS POLICIALES DE UNA COMISARIA DE LOS OLIVOS, LIMA 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD AQ DE BUSS Y PERRY VALIDADO EN POLICIAS** a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

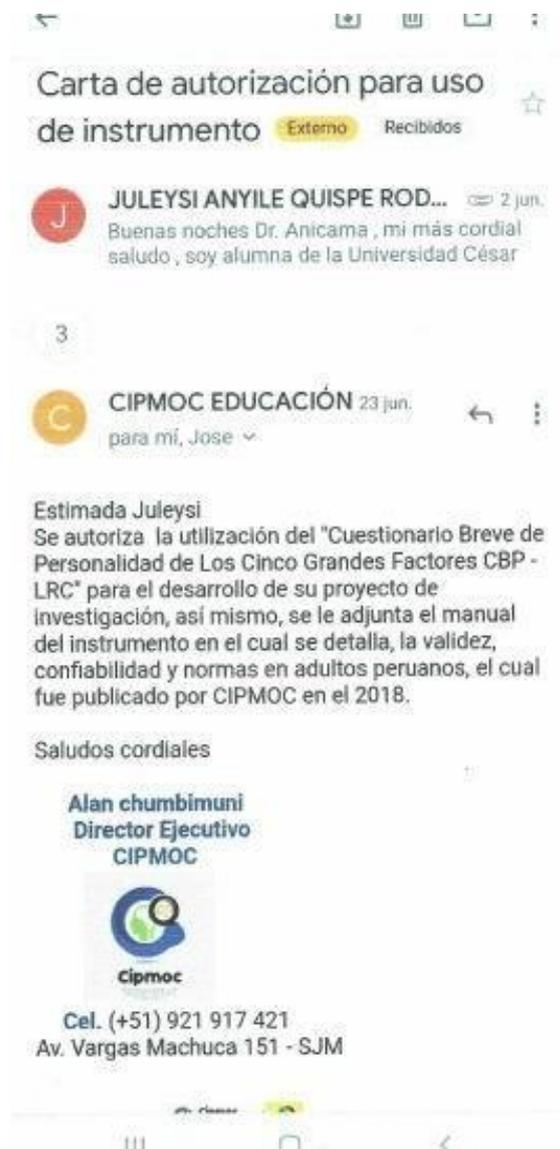
Atentamente,

Alessandra Y. Gonzales Fernandez
PSICÓLOGA
C.Ps.P. N° 24628

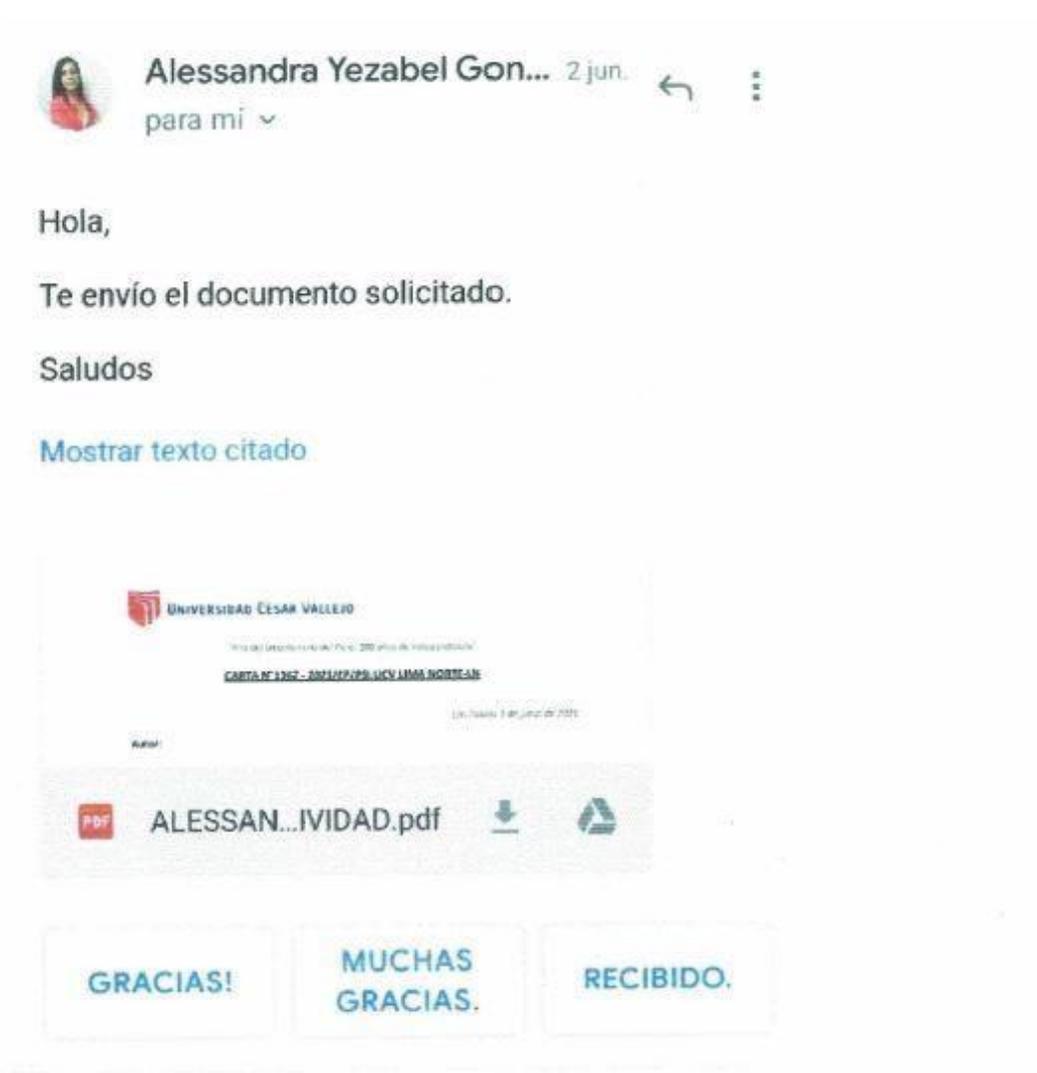
Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas
Machaca Coordinadora de la Escuela de
Psicología Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 9: Autorización de los autores para el uso de los instrumentos

Instrumento de la variable 1:



Instrumento de la variable 2:



Anexo 10: Consentimiento informado o asentimiento

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante:

Reciba un cordial saludo de Juleysi Anyile Quispe Rodríguez, soy bachiller de la carrera de Psicología. El motivo de este mensaje es para invitarlos a contribuir con una parte muy importante de mi proyecto de investigación.

Teniendo como objetivo determinar la relación que existe entre dos variables de estudio Rasgos de personalidad y agresividad en efectivos policiales, la información obtenida será estrictamente de carácter confidencial y no usada para ningún otro propósito fuera de este proyecto de investigación. A su vez las respuestas serán anónimas ya que no se requiere su identidad. El tiempo de aplicación es de 20 a 25 minutos aproximadamente. De acceder a participar requiero de su completa sinceridad al responder. De antemano se agradece su participación y contribución.

Por lo expuesto anteriormente

- ACEPTO PARTICIPAR
- NO ACEPTO PARTICIPAR

Att: Juleysi Anyile Quispe Rodríguez

Bachiller de la carrera profesional de Psicología.

DNI: 74719234

Anexo 11: Resultados del piloto

Tabla 10

Análisis de ítems – test del Cuestionario de breve de rasgos de personalidad

	Correlación de ítem – test
Ítem 1	,43
Ítem 2	,47
Ítem 3	,37
Ítem 4	,54
Ítem 5	,67
Ítem 6	,22
Ítem 7	,45
Ítem 8	,482
Ítem 9	,443
Ítem 10	,485
Ítem 11	,361
Ítem 12	,109
Ítem 13	,488
Ítem 14	,399
Ítem 15	,250
Ítem 16	,067
Ítem 17	,502
Ítem 18	,214
Ítem 19	,213
Ítem 20	,351
Ítem 21	,360
Ítem 22	,166
Ítem 23	,419
Ítem 24	,409
Ítem 25	,323

Se aprecia en la tabla 10 el análisis de homogeneidad de los ítems del Cuestionario breve de rasgos de personalidad, donde se aprecia que la mayoría de ítems oscilan entre ,213 y ,674, a excepción de los ítems 12, 16 y 22.

Tabla 11*Análisis de ítems – test del Cuestionario breve de rasgos de personalidad*

Variable	Ítems	Alfa
Rasgos de personalidad	25	,814

Se calculó la confiabilidad para la escala global, donde se obtuvo un alfa de Cronbach de .814.

Tabla 12*Análisis de ítems – test del Cuestionario de Agresividad*

	Correlación de ítem – test
Ítem 1	,271
Ítem 2	,512
Ítem 3	,394
Ítem 4	,354
Ítem 5	,552
Ítem 6	,291
Ítem 7	,604
Ítem 8	,375
Ítem 9	,490
Ítem 10	,638
Ítem 11	,569
Ítem 12	,500
Ítem 13	,441
Ítem 14	,544
Ítem 15	,292
Ítem 16	,433
Ítem 17	,624
Ítem 18	,501
Ítem 19	,474
Ítem 20	,573
Ítem 21	,531
Ítem 22	,279
Ítem 23	,315
Ítem 24	,002
Ítem 25	,487
Ítem 26	,606
Ítem 27	,493
Ítem 28	,459
Ítem 29	,534

En la tabla 12 se aprecia el análisis de homogeneidad de los ítems del Cuestionario de Agresividad, donde se aprecia que la mayoría de ítems oscilan entre ,271 y ,638, a excepción del ítem 24 el cual es ,002

Tabla 13

Análisis de ítems – test del Cuestionario breve de rasgos de personalidad

Variable	Ítems	Alfa
Rasgos de personalidad	29	,867

Se observa en la tabla 13, que la confiabilidad se calculó para la escala total, donde se halló un alfa de Cronbach de .867.