



FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades Psicométricas de la Escala de Habilidades Sociales en alumnos
del nivel secundario del distrito Chicama.

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA

AUTORA:

Guzmán Ponciano, Gianella Angelita.

ASESORES:

Dra. Aguilar Armas Mercedes

Dra. Orozco Saavedra Pilar

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

TRUJILLO- PERÚ

2017



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 07
Fecha : 31-03-2017
Página : 1 de 1

Yo Siarella Angelita Guzmán Paredes, identificado con DNI N° 71198442,
egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la
Universidad César Vallejo, autorizo , No autorizo () la divulgación y
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
"Propiedades Psicométricas de la Escala de Habilidades Sociales en
alumnos del Nivel Secundario" en el Repositorio Institucional de la UCV
(<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822,
Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


FIRMA

DNI: 71198442

FECHA: 06/09/17 de 06 de Setiembre del 2017.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

PÁGINA DE JURADO

Dra. Mercedes Aguilar Armas
Presidenta del Jurado

Dra. Pilar Orozco Saavedra
Secretaria de mesa del Jurado

Mg. Tomas Pedro Pablo Caycho Rodríguez
Vocal de mesa del jurado

DEDICATORIA

A Dios por haber permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor.

A mi familia por el ejemplo de perseverancia y constancia que los caracterizan y que me han infundado siempre, por el valor mostrado.

A las docentes por su gran apoyo, motivación y por su tiempo compartido y por impulsar el desarrollo de nuestra formación profesional.

Gianella Guzmán

AGRADECIMIENTO

En primer lugar quisiera agradecer a las docentes Dra. Mercedes Aguilar Armas y Dra. Pilar Orozco Saavedra por brindarme su invaluable apoyo y orientación para la realización de esta investigación.

También a mi familia por apoyarme moral y económicamente, para poder adquirir todos los elementos que se necesitó y así poder realizar esta investigación.

A mis compañeros por el gran apoyo motivacional e impulso que nos brindaron para poder concluir con éxito esta investigación.

Gianella Guzmán

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Gianella Angelita Guzmán Ponciano con DNI N°71198442, en pleno conocimiento de del estatuto de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, explico que la documentación que acompaña esta investigación son veraces y autenticas

Del mismo modo manifiesto que toda la información incluida en la investigación es legítima

Por ello tomo la responsabilidad que incumba ante alguna falsedad, ocultamiento u omisión en los dos puntos antes tratados y por ende estoy dispuesta al régimen normativo académico de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Setiembre del 2017.

Gianella Angelita Guzmán Ponciano

DNI: N°71198442

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “Propiedades Psicométricas de la Escala de Habilidades Sociales en alumnos del nivel secundario del distrito Chicama”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de psicología.

La autora.

ÍNDICE

AUTORIZACION DE TESIS PARA EL REPOSITORIO.....	i
PÁGINA DE JURADO.....	iii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	ivv
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD.....	v
PRESENTACIÓN	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
RESUMEN.....	viiix
ABSTRACT.....	ixi
I.INTRODUCCIÓN.....	10
1.1. Realidad Problemática.....	10
1.2. Trabajos previos.....	13
1.2.1. Internacional.....	13
1.2.2. Nacional.....	14
1.2.3. Local.....	15
1.3. Teorías relacionados con el tema	16
1.3.1. Desarrollo del constructo	17
1.3.2. Definiciones de habilidades sociales	18
1.3.3. Demarcación las habilidades sociales.....	19
1.3.4. Habilidades sociales / conducta asertiva.....	21
1.3.5. Adolescencia.....	22
1.3.6. Habilidades sociales en el adolescente.....	23
1.3.7. Requisitos para establecer habilidades sociales.....	24
1.3.8. Enfoque de las habilidades sociales.....	26
1.4. Formulación del problema.....	27
1.5. Justificación.....	27
1.6. Objetivos.....	27
1.6.1. General.....	27
1.6.2. Específicos.....	27
II.METODO.....	28
2.1. Diseño de investigación.....	28
2.1.1. Tipo de estudio.....	¡Error! Marcador no definido.
2.1.2. Diseño.....	¡Error! Marcador no definido.
2.2. Variables, Operacionalización	28
2.3. Población y muestra	29
2.3.1. Población.....	30

2.3.2. Muestra.....	30
2.4. Criterios de selección.....	31
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	31
2.7. Aspectos éticos.....	33
III.RESULTADOS.....	34
IV.DISCUSION	37
V.CONCLUSIONES.....	40
VI.RECOMENDACIONES.....	41
VII.REFERENCIAS	42
VIII.ANEXOS	52

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1

Operacionalización de la variable

.....29

Tabla 2

Índice de ajuste del modelo estimado al modelo teórico mediante el análisis factorial confirmatorio de la escala de habilidades sociales en alumnos de secundaria del distrito de Chicama

.....34

Tabla 3

Cargas factoriales de los ítems según seis factores realizado mediante el análisis factorial confirmatoria del cuestionario de habilidades sociales en adolescentes del distrito de Chicama

.....35

Tabla 4

Índice de confiabilidad de la escala de habilidades sociales en alumnos de secundaria del distrito de Chicama

.....36

RESUMEN

El objetivo fue analizar las Propiedades Psicométricas de la escala de habilidades sociales en una muestra de 518 de alumnos de secundaria, obtenida con el tipo de muestreo probabilístico estratificado, con edades comprendidas desde 11 hasta 17 años de ambos sexos procedentes de instituciones educativas nacionales del distrito Chicama. Los resultados muestran en validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio los ítem cargan en su colectividad iguales o superiores a .40, su índice comparativo se ubicó en .81, su índice de bondad de ajuste en .90 y el error cuadrático medio de aproximación es .041. Por otro lado la confiabilidad mediante el Coeficiente Omega en la escala general .84 y en sus factores varían entre .51 hasta .77. Por lo que esta escala presentaría adecuadas demostraciones de validez y confiabilidad para seguir estudiándola en dicha población.

Palabras clave: Habilidades sociales, alumnos de secundaria, validez, fiabilidad.

ABSTRACT

The objective was to analyze the Psychometric Properties of the Social Skills Scale in a sample of 518 of secondary students, obtained with the type of probabilistic stratified sampling, with ages ranging from 11 to 17 years of both sexes from national educational institutions of the district Chicama. The results show in construct validity by means of the confirmatory factorial analysis the items load in their colectivity equal or superior to .40, its comparative index was located in .81, its goodness index of fit in .90 and the average square error of approximation is .041. On the other hand the reliability by means of the Omega Coefiente in the .84 general scale and its factors vary between .51 to .77. Therefore, this scale would present adequate proofs of validity and reliability for further study in that population.

Key words: Social skills, high school students, validity, reliability.

I.INTRODUCCIÓN.

1.1. Realidad Problemática.

En un principio las habilidades sociales son alcanzadas en el seno familiar mediante la experiencia de emociones gratificantes o negativas, por tanto es muy importante en medida que nos va a permitir desenvolvemos eficientemente con los demás (Barbosa, Pereira & Coimbra, 2015; García, 2005).

Por lo tanto Gismero (2010) hace notar: “habilidades sociales es la expresión de necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos de manera no aversiva en un marco interpersonal de respeto y por ello se recibe reforzamiento interno y externo” (p.14).

Pese a ello saber cómo obtener habilidades sociales, es hablar de estudios en reciente inmersión (Gismero, 2010); los que sí es seguro es que los adolescentes necesitan consolidar su identidad para alcanzar una habilidad social que concuerde con la cultura a la que pertenece (Betina y Contini, 2011).

En este mismo orden de ideas los adolescentes de Chicama, específicamente, presentarían conductas que distan de la habilidad social fundamentalmente los varones utilizan los golpes antes que las palabras, así también muchas adolescentes se mostrarían dóciles o evitativas frente a algún problema, según los directores de las instituciones de dicho distrito esto se debe a la poca asertividad y a la falta de interés de los padres, puesto que muchos de ellos pertenecerían a familias disfuncionales (Rosso & Gonzales, comunicación personal, 24 de octubre del 2016). Asimismo en el Tercer informe nacional de cumplimiento de los objetivo de desarrollo del milenio (2013) indica que la deserción de educación secundaria en

mencionado distrito ocupa el puesto 271 a nivel del departamento, ocupando mejores lugares, es decir por debajo del 271, las localidades aledañas a ella como son: Magdalena de Cao, Ascope, Paiján y Razuri; de la misma manera el Ministerio de economía y finanzas, Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables, Ministerio de desarrollo e inclusión social y El fondo de naciones unidas para la infancia (2014) indican que el gasto público enfocado a los adolescentes, en el distrito de Chicama, ocupa en tercer lugar de importancia lo que supone que no tienen prioridad para que tenga una vida saludable.

Y en consecuencia puede que esté ocurriendo déficit en la habilidad social por falta de aprendizaje, es decir los adolescentes cuando fueron niños no tuvieron modelos para ser habilidoso socialmente o quizás si los tuvieron fueron inadecuados ya sea por castigos o cogniciones erradas (Peñafiel y Serrano, 2010).

En justicia de ello y sin el fan de centrarnos si tiene o no habilidades sociales es necesario y fundamental tener instrumentos que nos permitan conocer de qué manera opera dicho constructo en esta población para lo cual se hizo una revisión de los siguientes instrumentos:

Inventario de Situaciones Sociales [ISS] permite evaluar y diagnosticar las habilidades sociales de personas con alfabetización básica, esta prueba fue revisada en validez de contenido en tres ocasiones, en una primera el inventario estaba constituido de 60 ítems, de los cuales 16 fueron correctos en la segunda encontraron 34 correctos y en la tercera quedo con 31 ítems, únicamente ocho jueces dieron el veredicto de la primera y segunda revisión y 10 en la tercera, además muchos ítems sufrieron cambios parciales e inclusive de cuatro factores que constituían el inventario paso a tener tres (Guaygua y Roth, 2008); así también la prueba de habilidades sociales específicas [MESSY- auto informe] mide adaptación y no adaptación social, valga la redundancia, en niños de entre 7 y 13 años de

edad, posee 62 ítems lo que supone tediosa aplicación o evaluación y la mayor debilidad del instrumento es que muchos ítems saturaban en factores distintos del original sugiriendo la existencia de un nuevo factor (La amistad) más aun con ítems con cargas inadecuadas; en otros estudios la varianza no ha sido elevada 29.7 %, también uno de los factores en consistencia interna presenta un valor demasiado bajo .43 (Ipiña, Molina y Reina, 2011) del mismo modo se analizó la Batería de Socialización para Adolescentes [BAS-3 original] la cual mide el retraimiento, agresividad y conducta antisocial, en adolescentes entre 10 y 15 años, a través de 65 ítems más 10 de sinceridad esto presume fatiga para la evaluación, uno de sus puntos débiles son sus valores de consistencia interna en la escala Sinceridad .60 además no cuenta con puntajes totales inclusive se evidencio la reducción a dos únicas escalas debido a ítems muy vagos, ejemplo : “soy violento y golpeo a los demás”. La consistencia interna mediante alfa de Crombach en el factor consideración fue de .68, autocontrol .67, retraimiento de .68; ansiedad timidez de .72; liderazgo de .52 y sinceridad de .60 (Lacunza, Caballero y Contini, 2013).

Como hemos visto existen instrumentos que miden Habilidades Sociales pero hasta ahora han resultado inapropiados para nuestra población o son extensas también tienen dificultades psicométricas tales como población diferente a esta investigación, presencia de otra variable no estudiada y bajos niveles en confiabilidad y validez.

Sin embargo, Gismero (2010) nos propone un nuevo instrumento dirigido a evaluar déficit de habilidades sociales y las habilidades sociales en positivo pudiéndose aplicar en adolescentes como a en adultos. Está constituida por seis factores bien definidos: Autoexpresión en situaciones sociales [I], Defensa de los propios derechos como consumidor [II], Expresión de enfado o disconformidad [III], Decir no y cortar interacciones [IV], Hacer peticiones [V], e Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto [VI], y cuenta con puntaje total [PT]. Además es preciso hacer notar que Autoexpresión en

situaciones sociales e Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto están relacionados en positivo con conducta asertiva y la expresión de enfado o disconformidad así como Decir no y cortar interacciones en negativo. La Defensa de los propios derechos como consumidor y Hacer peticiones está más relacionada positivamente con habilidades heterosociales. Así mismo los sus valores psicométricos, a grandes rasgos, en validez son muy buenos con saturaciones en su mayoría superan el .40 y confiabilidad aceptable .88.

Sin embargo esta prueba al ser de procedencia española hemos considerado conveniente analizar la prueba adaptada de Quintana (2014) en una población perteneciente al departamento de La Libertad, la cual ha tenido a bien realizar la validez de contenido, con 10 jueces, declarando valores de V Aiken en los ítems que no existían claridad : 7 (.90), 12 (.90), 16 (.80), 17 (.1.00) , 20 (.80) y 23 (.90) y en los demás estuvieron de acuerdo en un 100%, asimismo ha trabajado con adolescentes de primero a quinto grado de secundaria y sus valores validez de constructo y confiabilidad son muy similares al original por lo cual se concluye estudiar las Propiedades Psicométricas de la Escala de Habilidades Sociales de Gismero con la prueba adaptada de Quintana en dos mil catorce.

1.2. Trabajos previos.

1.2.1. Internacional.

Gismero (2010) se encamino a desarrollar un instrumento para medir las habilidades sociales en adolescentes y adultos; muestra 770 adultos y 1015 adolescentes en España, encontrando validez de contenido y constructo mediante el análisis factorial confirmatorio revelando seis factores que explicaban el 40 % de la varianza total, con saturaciones en el factor I desde .26 hasta .70, en el factor II desde .33 a .60 , factor III va desde .34 hasta .66, en el factor IV desde .44 a .57 , en el factor V desde .32 hasta .67 y en VI desde .26 a .75 más aun en correlaciones entre

subescalas el factor I correlacionaba con todos los demás desde .18 a .37 pero en gran medida con el factor VI y IV, (.37 y .28 respectivamente) otra resaltante es la correlación entre el factor IV y III (.24) siendo entonces prueba de que todas las dimensiones median habilidades sociales además en el análisis factorial de segundo orden en el factor asertividad saturan de la siguiente manera factor I .71, II -.1, III -.72, IV -.59, V.14 y VI .65 en el factor en habilidades heterosociales I .74, II. 76, III .38, IV.-20, V .62 y VI .9. Inclusive mediante el análisis factorial de segundo orden donde cuatro auto descripciones, asumir la habilidad social son descritas por las primeras dos en aserción, la tercera como adecuación a relación social y la cuarta a auto concepto general las cuales tiene correlaciones altas con la escala total que van en las dos primeras .58 y .56 en la tercera .58 y en la cuarta .58 con una confiabilidad de .77 en validez convergente se trabajó con adjetivos que hace alusión al carácter redundado la habilidad social, donde se ha apelado a rasgos básicos de la habilidad social divididos en siete factores con el factor I con dominio y control la saturación fue 55 y 83, en el factor II culpabilidad e inferioridad fue de .44 y 82, en el factor III con autonomía entre .77 y .88 en el factor IV con cautela .82 y 84 factor V con agresividad .33 y .72 y en el factor VI con apertura .55 y .67 y factor VII con sumisión de .55 a .75 en su confiabilidad es .85, .83, .81, .74, .78, .57 y .61 respectivamente lo que supone coherencia con la escala, finalmente la confiabilidad mediante Alfa de Cronbach fue de .88.

1.2.2. Nacional

Cruz (2014) en su validación de la escala de habilidades sociales en estudiantes de secundaria en la ciudad de Talara contó con una población de 1161 estudiantes de instituciones educativas del estado, la muestra estuvo constituida por 556 alumnos entre mujeres y varones de 12 a 18 años. La validez de contenido mediante criterio de jueces resultado los ítems 7, 12, 16, 17, 20 y 23 sujetos a cambio y según la V Aiken los resultados fueron de .90, .90, .80, 1.00, 80 y .90 respectivamente, así mismo; se hizo validez de constructo mediante análisis factorial

confirmatorio siendo adecuado sus índices ajuste superiores a .77 y con alto nivel de significancia además todos los factores tiene índice de validez entre .321 y .696 igualmente se logró hacer al correlación ítem- sub test en el factor I esta entre .437 y .598 en el factor II .435 y .596 en el factor III .660 y .695 en el factor IV .327 y .456 también en el factor V .858 y .634 y el Factor VI es .361 y 696 alcanzando un nivel bueno. En lo que respecta a fiabilidad mediante el Coeficiente de Alfa de Crombach resultado muy respetable .745 para la prueba total en la sub escala I fue de .636 en la sub escala II fue de .488, también en el sub escala III es de .632 en la sub escala IV es .475, en la sub escala V .515 y el la sub escala VI .580, la autora concluyó expresando que la prueba tiene validez y confiabilidad además de normas percentilares para la ciudad de Talara.

1.2.3. Local.

Aniceto (2013) en su adaptación psicométrica de la escala de habilidades sociales en Paijan- La Libertad, en una población de adolescente de colegios públicos. La muestra estuvo construida mediante muestreo no probabilístico por conveniencia por 310 adolescentes (error 5%) comprendida por 135 varones y 175 féminas. En el resultado de validez de constructo mediante ítem-test son mayores.20 y muchos de ellos tienen valores de .30. En confiabilidad mediante consistencia interna de Alpha de Crombach en la general tiene .69. Los baremos no presentan diferencias.

Quintana (2014) en su estudio de validación de la escala de habilidades sociales en Cartavio-La Libertad en una población de 1010 alumnos de primero a quinto grado de secundaria de instituciones educativas públicas y privadas abordando una muestra de 277 alumnos seleccionados mediante un muestreo probabilístico. Se llevó a cabo la validez de contenido a través de criterio de jueces resultando los ítems: 7, 12, 16, 17, 20 y 23 eran sujetos a cambio de términos, posteriormente con datos de V Aiken .90, .90, .80, 1.00, .80 y .90 respectivamente, de igual manera se realizó la validez de constructo mediante la técnica de análisis factorial confirmatorio logrando un adecuado índice de bondad de ajuste .89 , índice

comparativo .88 y un alto nivel de significancia, también se determinó la validez de constructo por correlación ítem – test siendo satisfactorios los índices en la mayoría de los ítems estaban entre .324 y .523, sin embargo en 5 ítems se alcanzaron niveles insuficientes; igualmente se realizó la correlación ítem – factor siendo en el factor I entre .474 y .606, en el factor II entre .542 y .694, en el factor III .680 y 683, en el factor IV está entre .526 y .587, en el factor V está entre .574 y .659 y el factor VI está entre .565 y .688. Además, se halló la confiabilidad por el método de consistencia interna a través del Coeficiente Alfa de Cronbach alcanzando una confiabilidad de .828 encontrándose en un nivel bueno. Por último, se construyeron baremos por sexo encontrándose diferencias significativas en los factores de Decir no y cortar interacciones e Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto. Se concluyó, que la Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero es un instrumento que cuenta con validez, confiabilidad y baremos en la localidad de Cartavio.

Méndez (2016) en su investigación propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales en adolescentes del distrito de Florencia de Mora. Con una población de 1971 adolescentes de primero a quinto grado de educación secundaria con edades entre 12 y 17 años de edad, mediante una muestra probabilística estratificada 321 (error 5%) entre varones y mujeres. En sus resultados la validez de constructo hecha mediante ítem test están entre .21 y .46 de igual manera ítem- factor se muestra entre .20 a .48 como factor–test .20 a .79 asimismo se hizo el análisis factorial exploratorio, KMO .81, con saturaciones mayores o iguales a .20 mediante rotación Varimax y con la varianza acumulada de 52 .37 %, además en el análisis factorial confirmatorio de CFI y GFI con valores satisfactorios mayores o igual .82 manifestando ajuste teórico. En cuanto a fiabilidad mediante consistencia interna Alpha de Cronbach a nivel general es .83 y para las sub escalas varían entre .42 a .58.

1.3. Teorías relacionadas con el tema

1.3.1. Desarrollo del constructo.

Las habilidades sociales fueron estudiadas desde un inicio en la psicología social mediante la consideración de instancias cognitivas internas de los niños, es decir su entorno no influía sino su pensamientos, dando paso al estudio de las conductas asertivas socialmente y las que no lo son. Seguidamente se iniciaron, investigaciones, en adultos hospitalizados mediante la observación de sus competencias sociales y posteriormente se la llevó al campo del trabajo y la educación (Gismero, 2010).

“Las habilidades sociales tanto para los europeos como para los americanos la concibieron de diferente manera ya que las habilidades sociales para los americanos fue fruto del trabajo clínico más individualizado en un paradigma de niveles, en contraste a Europa que impuso la investigación en trabajadores amparándose en la psicología social creyeron firmemente que lo más importante es la red de amigos y como te desenvuelves dentro de ella”.

Digamos que la estructura mentalista, americana, de las habilidades sociales tiene disposiciones que permita relacionarse con efectividad socialmente aceptada (García, 2012; Sparrow, 2007) y en cuyo caso Hernández y De la Cruz (2007) la explican mediante “la actividad cognitiva decide nuestros comportamientos, siendo un reflejo del aprendizaje previo, donde la interacción en la niñez serán predeterminantes, pero sujetos a modificación” (p.40).

Gismero (1996) indica: “Es a partir de los setentas cuando los términos habilidades sociales empieza a emplearse como sustituta de la conducta asertiva quedando esta última englobada en la primera” (p.30).

En nuestros días la conducta asertiva ha mutado, por así decirlo, por la constante actualización y comunicación investigativa entre ambos continentes (Gismero, 2010).

1.3.2. Definiciones de habilidades sociales.

Caballo (2007) considera tres componentes donde la primera más conductual denominado habilidad, la segunda referida a una dimensión personal ósea cognitiva- emotiva y una última situacional o ambiental.

En razón de ello Gismero (2010) la considera como:

“El conjunto de respuestas verbales y no verbales, parcialmente independientes y situacionalmente específicas, a través de las cuales un individuo expresa en un contexto interpersonal sus necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos sin ansiedad excesiva y de manera no aversiva, respetando todo ello en los demás, que trae como consecuencia el autoreforzamiento y maximiza la probabilidad de conseguir refuerzo externo” (p14).

En este mismo orden de ideas Roca (2014) nos manifiesta que las habilidades sociales pueden definirse como acciones cotidianas de corte emocional y cognitivo que impulsan a circunstancias gratas en la consecución de nuestros objetivos y que subsecuente tendrán un impacto en el buen funcionamiento de las relaciones interpersonales.

Asimismo García (2005) indica: “son capacidades que posee el individuo para resolver sus propios problemas y los de su medio sin perjudicar a los demás” (p.64).

O como indica Pades (2003) "hacer nuevos amigos, establecer una relación íntima con otra persona, o bien para llevarnos mejor con nuestros padres, amigos e hijos (p.14).

Como podemos inferir las habilidades es la carga que permite en primer lugar desenvolvernó eficientemente con nuestro medio y poder desarrollarnos, es decir respetando y haciendo respetar nuestros derechos en un marco de la forma más idónea de expresar nuestras inquietudes en determinada cultura.

1.3.3. Demarcación las habilidades sociales

Llanos (2006) indica que no se debe quitar ningún mérito a lo genéticos y/o hereditarios pues sabemos que existe una configuración de carácter y personalidad y aunque no se sabe a ciencia cierta si existe una definición determinada, de habilidades sociales Cabrera (2013) manifiesta que es el contexto, cultura o sociedad es quien la determina.

Como podemos derivar, Roca (2014), las habilidades sociales está integrada de infinidad de elementos tal es el caso del lenguaje verbal y no verbal que en cierto modo sugieren apartados de conductas motoras, de cogniciones y emociones; el caso del lenguaje no verbal está presente en todo momento, pues siempre está operando y siendo inconsciente es ahí donde se convierte en la más difícil de manejar e incluso los intentos por hacerlo pueden producir dificultades en nuestras emociones. Así también el lenguaje verbal es aquel donde se transmite pensamiento y/o situaciones emocionales mediante las palabras probablemente esta última si se pueda manejar siempre y cuando tengamos las herramientas necesarias. (Barboza, Mendoza, Vieira, El Achkar & Pereira, 2016; Llanos, 2006).

“Se desprende entonces que las habilidades sociales son complejas y no basta con lo verbal, es fácil fingir con el habla es decir o ponerse en un rol de persona asertiva usando palabras, pero el cuerpo siempre comunica y por tanto la genuina habilidad social es la que esta engranda entre ambas”.

Y quizás lo emocional es lo que influye, Salter (1942, citado por Camacho, 2012) manifiesta: “las habilidades sociales se dan mediante expresión facial, verbal, el empleo de habla en primera persona, estar de acuerdo con los cumplidos, expresar desacuerdos y actuación espontanea” (p.19).

Siguiendo con el tema la forma como actúan dos individuos ante una misma situación podría ser muy distinta y eso invitaría a pensar que uno de ellos tiene habilidades sociales y el otro no, sin embargo podría ser que ambos tengan la habilidad social; entonces la forma de actuar puede ser distinta pero la habilidad social está impregnada en cada forma de proceder en cada sociedad o cultura es decir cómo ve cada persona la manera más apropiada de actuar (Caballo, 2007) pues el ser humano cuando va creciendo su interacción social es distinta debido a su sexo, personalidad y situación relacional (López, 2008).

Por otro lado Roca (2014) manifiesta que en las habilidades sociales no se plantea pasar por encima de los demás ni que ellos lo hagan con uno, es más bien un parámetro de control para ambos lados. Es apuntar a que la habilidad social no se convierta en un arma para hacer daño e influenciar en otros. En resumidas cuentas son conductas expresadas y adecuadas al contexto respetando y haciéndose respetar, pudiendo solucionar con esto problemas presentes y futuros (Cabrera, 2013).

Al respecto Lazarus (1973, citado por Gismero, 1996) nos indica que cuatro patrones verbales de respuesta asertiva: “La capacidad de decir NO, la de pedir favores o hacer peticiones, expresar sentimientos positivos y negativos y la habilidad de iniciar, mantener y terminar conversaciones” (p.40).

Además, según Camacho (2012), existen términos que en nuestro contexto pueden ser asociados con las habilidades sociales, sin embargo; aunque existe relación no necesariamente se puede decir como una habilidad social. Por ejemplo la asertividad es más un término de autoafirmación y se limita a la expresión de sentimientos, pero que se encuentra dentro de ella. También está el autocontrol que es una estrategia y puede funcionar en ciertos momentos pero no se puede mantener en el tiempo, asimismo la empatía más relacionada con la inteligencia emocional atendiendo y entendiendo los sentimientos de otros, también el apego más intrincadamente relacionada con el desarrollo de las habilidades sociales durante la infancia y la madurez psicológica que es una subsecuente de ella, pues al estar bien o estable mentalmente podremos desenvolvernos con mayor facilidad en nuestro medio.

1.3.4. Habilidades sociales / conducta asertiva.

Gismero (1996) en principio es importante hacer notar que la conducta asertiva dista de la agresividad puesto que ésta busca la expresión de sentimientos, necesidades y opiniones no amenazantes -aserción- frente a acciones como golpear y/o satirizar por tanto no debería ser involucrada. Sin embargo Hollandsworth (1877, citado por Gismero, 2010) remarca que además de las consecuencias de estas conductas, se debe tener en cuenta cualquier refutación que dañe al otro es decir que no necesariamente sea agresión física.

Por otro lado la dificultad de demarcar ambos términos es que intervine la conducta la cual está orientada por la estructura cultural, por tanto es muy inestable en el tiempo e intensidad pues puede presentar varios elementos sin permitir establecerse en un solo componente, es decir en cada contexto aunque esta sea la misma la conducta es diversificada por una extensión cognitiva y la otra situacional (Gismero, 2010).

Lo que sí se ha llegado a un consenso es la conducta asertiva socialmente habilidosa para describir personas que se expresan libremente procurando respetarse a sí mismo y a los demás, con notorios mensajes, aceptados por el contexto, verbales (rechazar peticiones, pedir apoyos, decir lo que sientes y sostener diálogos eficientemente) y no verbales (gestos, tono de voz, etc) logrando traerles la aceptación de este mismo ambiente. (Gismero, 2010).

“Como podemos ver en un principio la conducta asertiva es un poco diferente a habilidades sociales o conducta socialmente habilidosa, ya que la conducta puede estar bien por ejemplo aquí en Perú pero si se hace esta misma conducta en China, donde tiene otra forma de ver las cosas, probablemente sea mal vista, por ello la conducta socialmente habilidosa es aquella se adapta a su entorno”.

1.3.5. Adolescencia

La etapa de la vida del ser humano donde este estudio pretende intervenir está comprendida entre la niñez y la adultez, espacio donde el ser humano atraviesa cambios físicos, mentales, afectivos y de relación sociales, suponiendo conflictos y aunque no se ha establecido realmente en qué edades lo comprende, en nuestro continente el inicio es un poco más claro estando entre 12 o 13 años

,probablemente, sin embargo el final está muy vagamente definido pero se considera los 18 años de edad (Bayer, Gilman, Tsui & Hindin, 2010 ; Cabrera, 2013).

Aliño, López y Navarro (2006) es decir “La adolescencia es privativa del ser humano, y ocurren en ella cambios significativos, cuantitativos y cualitativos en el marco de lo biológico, pero lo trascienden, interesando también las esferas psicológica y social” (p.41).

1.3.6. Habilidades sociales en el adolescente

El objetivo primordial de cualquier país civilizado es tener a sus pobladores sanos en lo físico como en la salud mental donde las habilidades sociales juegan un rol fundamental debido al bienestar social y psicológico que éste proporciona, dicho de otro modo el adolescente adoptara conductas de competencia lo que subyace a conductas saludables, inclusive ayudara a la transición a la vida de adulto (Morales, Benítez y Agustín, 2013; Muñoz, Crespí, y Angrehs 2011).

Por tanto Erikson (1998,citado por Bordignon,2005) reconoce y sustenta la formación del adolescente con habilidad social a partir de la importancia del entorno como formador de la existencia de los seres humanos, específicamente la influencia social hace hincapié en las diferencias personales (en tramos biológicos-soma-, cognitivos- fuerza inconsciente), donde los adolescentes tienen que adquirir de capacidades descritas o enviadas por los adultos, es decir pueden sentir que no lo pueden lograr es ahí justamente cuando la lucha de Identidad vs confusión de roles –fidelidad y fe juegan un papel importante pues les permitirá tener claro las identidad sexual y pasar al nivel de identidad personal mediante trazado de metas profesionales, valores,

espiritualidad , confianza, relaciones amorosas y aceptación de normas sociales.

Sin embargo existen otros aspectos en los adolescentes que podrían incidir en sus habilidades sociales tales como la economía, el tipo de educación y la sociedad donde se confluje (Morales, Benítez y Agustín, 2013; Von, Pinheiro & Eschiletti, 2013). Respecto a ello Lacunza, Caballero y Contini (2013) indica que la indigencia puede representar el deterioro de esta, en medida que generará las carencia de ciertos medios que exige la sociedad o importantes para el individuo; frente a la crítica de sus compañeros o la sociedad (Hidalgo y Abarca, 1990) poniéndolos en actitudes ansiosas, conflictos de valores, etc. (Patricio, Mala y Bezerra, 2015). Por ello el papel de las instituciones educativas, muy al margen de ser formadora y educativa, es ser socializadora (Llanos, 2006).

1.3.7. Requisitos para establecer habilidades sociales

Gismero (2010) indica que las habilidades sociales pueden ser bajas o altas en cuya situación y se define según los siguientes apartados:

- Cuando haces uso de Autoexpresión en situaciones sociales.

Para ello tienes que tener “la capacidad de expresarse uno mismo en forma espontánea y sin ansiedad en distintos tipos de situaciones sociales (entrevistas laborales, tiendas, lugares oficiales, en grupos o reuniones sociales).” (p.41).

- Cuando defiendes tus propios de derechos como propio consumidor.

Como por ejemplo “no dejar –filtrarse- a alguien en una fila o en una tienda, pedir a alguien que habla en el cine que se calle, pedir descuentos, devolver un objeto defectuoso, etc.” (p.41).

- También cuando expresas tu enfado y desconformidad.

En otras palabras “capacidad de expresar enfado, sentimientos negativos justificados o desacuerdos con otras personas.” (p.41).

- De igual manera decir no y cortar interacciones.

Se refiere a la “Habilidad para cortar interacción que no se quiere mantener, así como negarse a prestar algo cuando nos disgusta hacerlo. Se trata de un aspecto de la aserción en que lo crucial es poder decir NO a otras personas.” (p.41).

- Asimismo hacer peticiones.

Que no es más que la “Capacidad de expresión de peticiones a otras personas de algo que deseamos sea un amigo (que nos devuelva algo que le prestamos, que nos haga un favor), o en situaciones de consumo (en una tienda nos dieron mal el cambio).” (p.41).

- Y finalmente Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

Mediante la “Habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto (una conversación, pedir una cita, etc.). Y de poder hacer espontáneamente un cumplido, un halago, hablar con alguien que; nos resulta atractivo. En esta ocasión se trata de intercambios positivos.” (p.41).

1.3.8. Enfoque de las habilidades sociales.

Las habilidades sociales pueden tornarse en aspectos teórico en forma ambigua pues el solo hecho de que sea social denotaría teoría arraigada a lo social, valga la redundancia, y ya desde el panorama de Bandura nos manifiesta dos supuestos un intrínseco y otro externo el primero para subyacer a implicaciones de motivación y cognición y el segundo situado en la forma del entorno por así decirlo que nos expondrían a toma de roles y herramientas necesarias para confluir en dicha la sociedad (nos referimos a la comunicación e interacción); sin embargo la teórica conductual revela gran fuerza pues a partir de ella se explican circunstancias o modos de la habilidades sociales (Pades, 2003), ya que siempre estamos en búsqueda de comportarnos como la sociedad demanda, en otras palabras tratamos de actuar sensatamente analizando situaciones , gestos, etc. y si no es así lo corregimos es decir interviene la cognición que es reguladora. Entonces es en resumidas cuentas el interaccionar de la conducta y la cognición lo que determina las habilidades sociales (León y Medina, 2002).

Sin embargo el modelo condensador es el interactivo es decir la suma participativa de todo antes dicho, pues cada quien aporta en algo y lo hacen mediante el entrada de información, análisis y respuestas, por ejemplo un adolescente con un pasado cargado de emociones negativas, alguien le dice que es un tonto y este a su vez interpreta

según su perspectiva y lo hace de manera compleja (aprendizaje social, estructura cognitiva, estructura conductual, normativa de la sociedad) para luego dar una respuesta que podría ser la negativa pues no ha considerado parámetros sociales (Pades, 2003).

1.4. Formulación del problema.

¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas de la Escala de Habilidades Sociales en alumnos de nivel secundario del distrito de Chicama?

1.5. Justificación.

Este estudio es psicométrico por tanto se justifica por los siguientes motivos:

En primer instancia por asuntos metodológicos, pues suma a favor de la investigación psicométrica del constructo, segundo para evidenciar la existencia de validez y confiabilidad del instrumento utilizado en dicha población, tercero con relevancia teórica expedir o suministrar herramientas que pueda servir , como antecedente, a investigaciones en áreas de interés o con la población mostrada.

1.6. Objetivos.

1.6.1. General

- Determinar las propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales en alumnos de nivel secundario del distrito de Chicama.

1.6.2. Específicos

- Establecer la validez de constructo por análisis factorial confirmatorio de la escala de habilidades sociales en alumnos de nivel secundario del distrito de Chicama.
- Determinar la confiabilidad de la escala de habilidades sociales en alumnos de nivel secundario del distrito de Chicama.

II.METODO

2.1. Diseño de investigación.

Esta investigación se concurre en un tipo instrumental ya que se está buscando evidenciar sus propiedades psicométricas permitiendo de esta manera su adaptación lo que supone desarrollo de dicha prueba (Montero & León, 2007).

2.2. Variables, Operacionalización

Variable:

Habilidades sociales

Tabla 1

Operacionalización de la variable

Vari able	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
--------------	-----------------------	---------------------------	-------------	-----------------------

Habilidades Sociales	<p>Gismero (2010) “El conjunto de respuestas verbales y no verbales, parcialmente independientes y situacionalmente específicas, a través de las cuales un individuo expresa en un contexto interpersonal sus necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos sin ansiedad excesiva y de manera no aversiva, respetando todo ello en los demás, que trae como consecuencia el auto reforzamiento y maximiza la probabilidad de conseguir refuerzo externo” (p.14).</p>	<p>Se asume la definición de medida en función a las puntuaciones obtenidas en la Escala de Habilidades Sociales (EHS)</p>	<p><i>Factor I: Autoexpresión en situaciones sociales</i> Ítems:1,2,10,11,19,20,28 y 29</p> <p><i>Factor II: Defensa de los propios derechos como consumidor</i> Ítems 3,4,12,21,y 30</p> <p><i>Factor III: Expresión de enfado o disconformidad</i> Ítems: 13,22,31,y 32</p> <p><i>Factor IV: Decir no y cortar interacciones</i> Ítems:5,14,15,23,24 y 33</p> <p><i>Factor V: Hacer peticiones</i> Ítems: 6,7,16,25 y 26</p> <p><i>Factor VI: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto</i> Ítems: 8,9,17,18 y 27</p>	<p>Escala de intervalo</p> <p>Orlandoni (2010) manifiesta:</p> <p>“Representa magnitud y puede establecer distancia entre ellos en la misma escala donde el cero es no es sino un punto de referencia cosa que no pasa en el de razón que el cero si es definitivo”(p.246)</p>
----------------------	--	--	---	--

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

La población objetivo son adolescentes y la población accesible estudiantes de secundaria con edades que fluctuaban ente 11 y 17 años y de ambos sexos de colegios nacionales del distrito de Chicana los cuales son los más representativos o tiene mayor parte de alumnado; Inca Garcilaso de la Vega y Santo Domingo de Guzmán, en cuya suma están construido por 660 adolescentes.

2.3.2. Muestra

Para la obtención de participantes se usó el tipo de muestreo probabilístico estratificado aleatorio, usando como criterios de estratificación el grado de estudio. Según Jordi (2003) “este muestreo busca dividir la población en grupos en función de un carácter determinado y después se muestrea cada grupo aleatoriamente, para obtener la parte proporcional de la muestra” (p.6).

Para ellos se la constituyo mediante la siguiente formula, donde el nivel de confianza fue de 95 %(z), su varianza es igual PQ = 0,25, su error de muestreo se estableció de 0.02 (E) y se cuenta con una población de 660 (N)

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot P \cdot Q}{(N - 1) \cdot E^2 + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

Dónde:

Z : Valor de la distribución normal asociado a un nivel de confianza del 95%

PQ : Varianza de la característica de interés ($Q=1-P$)

E : Error de muestreo

N : Tamaño de población

n : Tamaño de muestra

Cuando no se tiene referencias se puede asumir una varianza PQ máxima ($PQ = 0,25$).

Siendo la muestra $n_f = 518$ personas (Distribución: Ver anexo 3).

2.4. Criterios de selección.

Criterios de inclusión.

- Estudiantes de secundaria pública del distrito de Chicama con edades entre 11 y 17 años de edad.
- Estudiantes que acepten formar parte del estudio.
- Estudiantes que estén presentes durante la evaluación.

Criterios de exclusión.

- Estudiantes ausentes
- Estudiantes que hayan llenado inadecuadamente la prueba
- Estudiantes que presenten dificultades físicas que impidan resolver la prueba.

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Aunque se trabajó con la prueba de Quintana (2014) es preciso recalcar la Escala de Habilidades Sociales, original, diseñada por Elena Gismero Gonzales prestigiosa psicóloga egresada de la Universidad Pontificia Comillas de Madrid-España. Este test evalúa las habilidades sociales mediante ítems que evocan situaciones positivas, cinco ítems y negativas

28 ítems, es decir 33 ítems tipo Likert (opciones: "No me identifico en absoluto", "La mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría" "No tiene que ver conmigo, aunque algunas veces me ocurre", "Me describe aproximadamente, aunque no siempre actué así o me sienta así" "Muy de acuerdo , me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos") asimismo puede ser aplicada de manera individual o colectiva a adultos o adolescentes durante aproximadamente 15 a 20 minutos, además cuenta con 6 factores bien definidos. La forma de corregir la prueba es mediante puntajes directos, siendo desde 1 hasta el 4, mientras más se puntúa mayor será su habilidad social, tiene puntajes para sus factores y a nivel general, los ítems que están redactados en negativo o que hace alusión a la falta de expresión o pensamientos, que son la mayoría, valdrán A=4, B=3, C=2 y D=1, en cambio los ítems que están redactados en positivo en la habilidad social el valor será A=1, B=2, C=3 y D=4 (Gismero, 2010), donde los sujetos pueden ser catalogados a niveles bajo, medio y alto.

Adaptación de Quintana (2014), instrumento que se utilizó, en validez de constructo mediante AFC se obtuvieron los mismos factores de la original con ajuste de bondad de GFI.89, índice comparativo CFI .88 y altamente significativo en cuanto ítem- factor fue muy significativa y su correlación se detalla a continuación: ítem-factor autoexpresión en situaciones sociales correlación entre 474 y .613; ítem- factor Defensa de los propios derechos como consumidor correlación entre 542 y .694; ítem- factor Expresión de enfado o disconformidad correlación entre .680 y .683; ítem- factor Decir no y cortar interacciones la correlación entre .526 y .639; ítem – Factor Hacer peticiones correlación entre .574 y .659 y ítem – Factor Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto correlación entre 565 y .688 además en correlación ítem - test resulto muy significativa aunque los ítems 3, 7, 16, 18 y 25 no correlacionaban bien .198, .088, .158, .249 y .125 respectivamente los demás estuvieron , adecuados, entre .353 y 514 (Fernández, Hernández & Baptista, 2010) , así mismo resulto factible la validez de contenido en los ítems 7, 12, 16, 17,20 y 23 con valor de V Aiken

.90, .90, .80, 1.00, .80 y .80 respectivamente con 10 jueces resultando adecuado y validos según la literatura (Merino y Livia, 2009) por otra parte en confiabilidad , mediante Coeficiente de Alpha de Cronbach, resultado .82 para la escala total en Autoexpresión en situaciones sociales .70, en Defensa de los propios derechos como consumidor .68, para Expresión de enfado o disconformidad .64, Decir no y cortar interacciones .60, Hacer peticiones .63 e Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto. 67 siendo buenas confiabilidades. (Fernández, et al. 2010)

2.6. Métodos de análisis de datos.

La táctica utilizada en el estudio fue el filtrado de protocolos con fallas ya sea inadecuado llenado de los mismos o la falta de datos del participante los cuales fueron apartados de la muestra. Luego de ello se procedió con apoyo del programa informático Excel 2010 el baseado de datos;

posteriormente se utilizó el paquete estadístico SPSS.Statistics 23.0 y su extensión SPSS Amos 23.0; donde la estadística descriptiva aclaramos el panorama con la distribución de frecuencias absolutas simples y porcentuales, la moda, la media y mediana además de medidas de dispersión como la varianza, desviación estándar, mínimo y máximo. Para la estadística inferencial, se aplicó la prueba de kolmogorov – Smirnov, con el propósito de encontrar la normalidad de los datos obtenidos en la muestra, para encontrar la validez de constructo mediante el método de máxima de verosimilitud los, índices de ajuste (CFI, GFI y RMSEA), del análisis factorial confirmatorio además con extracción de cargas factoriales estandarizadas, en cuanto a la confiabilidad se trabajó con el Coeficiente Omega.

2.7. Aspectos éticos.

Nuestra carrera, Psicología, demanda que seamos respetuosos de la voluntad e integridad mental de la población donde intervengamos por ello en esta investigación se hizo uso la carta de presentación emitida por la Universidad César Vallejo y de la carta de testigo, la primera; sirvió para

obtener el permiso de las instituciones y para salvaguardar el anonimato de los resultados, además para constatar la libre colaboración de los participantes (asentimiento) e inclusive para dar fe de que se fueron aplicadas las pruebas sin ningún contratiempo o percance.(Chávez, Santa Cruz y Grimaldo, 2014; Fundación Universitaria Konrad Lorenz , 1980, Colegio de Psicólogos del Perú, 2016).

III.RESULTADOS.

Tabla 2

Índice de ajuste del modelo estimado al modelo teórico mediante el Análisis Factorial Confirmatorio de la escala de Habilidades Sociales en Alumnos de Secundaria del distrito de Chicama.

<i>Índice de ajuste</i>	<i>AFC</i>
<i>Existencia de correlaciones entre ítems</i>	
<i>Chi cuadrada</i>	893.629
<i>Grados de libertad</i>	480
<i>significancia</i>	.000**
<i>Índice de ajuste ad hoc</i>	
<i>Índice comparativo (CFI)</i>	.81
<i>Índice de bondad de ajuste(GFI)</i>	.90
<i>Error cuadrático medio de aproximación (RMSEA)</i>	.041

Nota

AFC: Análisis factorial confirmatorio

En la tabla 2, se visualizan los índices de AFC, mediante el método de máxima verosimilitud y con el respaldo de seis sub escalas. Siendo muy significativas por la presencia de correlaciones entre los elementos en su respectivo componente además en los índices ad hoc tanto el índice comparativo e índice de bondad de ajuste tiene valores mayores a .80 y el error cuadrático de aproximación no alcanza el 0.05.

Tabla 3

Cargas factoriales de los ítems según seis factores realizado mediante al análisis factorial confirmatoria del cuestionario de habilidades sociales en adolescentes del distrito de Chicama.

Ítems	F1	F2	F3	F4	F5	F6
1	.38					
2	.33					

10	.45		
11	.50		
19	.48		
20	.44		
28	.45		
29	.49		
<hr/>			
3	.20		
4	.43		
12	.43		
21	.31		
30	.39		
<hr/>			
13		.39	
22		.43	
31		.44	
32		.41	
<hr/>			
5			.30
14			.47
15			.46
23			.40
24			.43
33			.49
<hr/>			
6			.40
7			.16
16			.06
25			.07
26			.44
<hr/>			
8			.50
9			.48
17			.52
18			.05
27			.46

Nota: F1, Autoexpresión en situaciones sociales; F2, Defensa de los propios derechos como consumidor; F3, Expresión de enfado o disconformidad; F4, Decir no y cortar interacciones; F5, Hacer peticiones y F6, Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

En la tabla 3, se aprecian las cargas factoriales de los ítem en su respectivo factor los cuales en su mayoría son iguales o mayores a .40 además se evidencian las covarianzas entre factores son más de .80.

Tabla 4

Índice de confiabilidad de la Escala de Habilidades Sociales en Alumnos de Secundaria del distrito de Chicama.

Factor	N de Ítems	Coefficiente Omega
I	8	.77
II	5	.56
III	4	.71
IV	6	.74
V.	5	.51
VI	5	.67

Nota:

I : Autoexpresión en situaciones sociales, II: Defensa de los propios derechos como consumidor, III: Expresión de enfado o disconformidad, IV: Decir no y cortar interacciones, V: Hacer peticiones, VI: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, P.T: Puntaje total y DE: Desviación estándar.

En la tabla 4, se exhiben los índices de confiabilidad con el Coeficiente Omega con puntaje en la escala global de .84, y los demás varían desde .51 hasta .77 en alumnos de secundaria de 11 a 17 años de edad de distrito de Chicama.

IV.DISCUSION

Siendo reflexivo las Habilidades Sociales marcan nuestras vidas, puesto que nos exponen a la expresión espontanea u originalidad de nuestro ser permitiendo hacernos respetar ante alguna injusticia que atenten a nosotros o a los que nos rodean siendo cortés frente a los demás, es decir no reprimir nuestras emociones y encausarlas a no dañar a ningún ser sensible mediante

la invocación de lo que deseamos y poder relacionarnos positivamente con nuestro entorno que nos permita sentirnos bien o felices por así decirlo.

El presente trabajo tuvo como objetivo central determinar las propiedades psicométricas, validez y confiabilidad, de la escala de Habilidades Sociales validado por Quintana en el 2014, en una población alumnos de secundaria de entre 11 y 17 años de edad de colegios de administración gubernamental del distrito liberteño de Chicama.

Para dar obediencia al primer objetivo, validez, se hizo uso del análisis factorial confirmatorio y no exploratorio debido a que según Lloret-Segura, Ferreres-Traver, Hernández-Baeza y Tomas-Marco (2014) este último “no permite definir qué ítems miden qué factor, ni tampoco las relaciones que se suponen entre los propios factores, en cambio AFC define cuantos factores espera, qué factores están relacionados entre sí y que ítem están relacionados con cada factor” (p.1154)

Mediante el método de estimación de máxima verosimilitud para el ajuste del modelo teórico con el fin de cercioramos de los factores que se espera están estructurados como en la escala original o no (Lloret-Segura et al, 2014), se obtuvieron grados de libertad 480 y muy significativo al igual que en el trabajo previo por Quintana en el 2014 lo que resulta alta correlación entre los ítems de cada sub escalas (Hernández et al., 2010) asimismo los datos tomando en cuenta que los valores van desde 0 a 1 y mientras más cerca al 1 mejor ajuste; en el índice comparativo [CFI] resulto siendo .81 que se configuraría en buen ajuste (Batista-Fauquet, Coenders y Jordi, 2004) y el índice de bondad de ajuste [GFI] es .90 , además su error cuadrático [RMSEA] es .04 por tanto es menor a .05 lo cual la ubica en un nivel bueno de acuerdo (Sandín, Chorot, Santed y Valiente, 2002) resultados que no distan de los de Quintana (2014) quien reporta valores en CFI .88 en GFI .89 y en RMSEA .03, así también Méndez (2016) tiene valores mayores a .82. Asimismo sus cargas factoriales según cada ítem coincide con su factor y la mayoría son superiores a .40 en si los ítems que tiene entre .30 y .39 son el 1, 2,5, 13, 21 y 30 y el ítem 3 tiene

valor de .20 considerados aceptables (Zwick & Velicer, 1986). Los que tiene menos de .20 son el ítem 7, 16, 18 y 25 debido principalmente según Llorent-Segura et al., (2014) a que estos ítem comparten saturaciones con las otras sub escalas, pues podría ser que dicha población la percibe de esa manera, además el análisis factorial confirmatorio es muy autoritario, es decir si dicho ítem satura en otros factores dicho método lo convierte en cero (0) y en consecuencia en su respectivo factor el ítem presentaría carga factorial muy baja. En la investigación de Gismero (2010) en virtud de los ítems de hacer peticiones 7 y 16, que se presentan bajos en nuestra investigación, satura con defensa de los propios derechos como consumidor e inclusive Quintana(2014) revela en validez mediante correlación ítem test los mismos ítems 3,7, 16, 18 y 25 se expresan insuficientes en correlación con valores entre .088 y .198 y aunque a nivel general no obtuvieron buenos resultado en su respectivo factor si lo hubo, por tanto no se los excluyo. En conclusión, se confirmaría la validez de la escala de habilidades sociales según su estructura teórica. Por lo antes argumentado se afirma la existencia de validez de constructo.

En el segundo objetivo confiabilidad mediante el nuevo Coeficiente Omega para ver la firme fiabilidad según Timmerman, (2005 citado en Ventura-León y Caycho-Rodriguez, 2017) “a partir de cargas factoriales refleja el verdadero nivel de fiabilidad” (p.626) ante deficiencias del Alfa de Cronbach Domínguez-Lara y Merino-Soto (2015, citado por Ventura-Leon y Caycho-Rodriguez, 2017) en razón “afectación por el número de ítems, el número de alternativas de respuesta y la proporción de la varianza del test” (p. 625), es decir lo que se busca entonces es hacer más firme los cálculos (Ventura-León y Caycho-Rodriguez, 2017); donde los valores por factor son: Autoexpresión en situaciones sociales .77, Expresión de enfado o disconformidad .71, Decir no y cortar interacción .74 e inclusive Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto .67, Defensa de los propios derechos como consumidor .56 y Hacer peticiones .51; lo que quiere decir que la escala de habilidades sociales presenta cuatro factores con alto índice de fiabilidad y por el contrario dos de ellos presentan bajo índice de fiabilidad (Katz, 2006, citado por Ventura-León

y Caycho-Rodriguez, 2017); además no se ha considerado pertinente hacer intervalos de confianza en medidas que esto es solo exclusividad de revistas (Candia y Caiozzi,2005).

En comparación con los datos de fiabilidad en Quintana (2014) mediante el Alfa de Cronbach uno de sus más bajos es hacer peticiones con .63; Cruz (2014) justamente tiene en ese mismo factor .51 igual valor al nuestro otro de sus más bajos es defensa de los propios derechos como consumidor. 48; Méndez (2016) en el test general tiene .83. Y Gismero (2010) obtuvo en la prueba general mediante el coeficiente Alfa de Cronbach .88. En cambio en esta investigación se realizó la fiabilidad por factores ya que es lo más idóneo; es por ello que solo se puede afirmar consistencia para 4 de los 6 factores de la escala en adolescentes del distrito de Chicama (Oviedo y Campos, 2008).

En nuestras limitaciones encontramos el tipo de muestreo utilizado pues no se ha considerado si realmente los adolescentes querían participar o fueron influenciados por sus compañeros lo que de alguna manera a incidido en los datos de confiabilidad por lo que no es recomendable hacer normas para esta población según estos datos (Lloret-Segura et al., 2014).

Por todo lo expuesto la escala de Habilidades Sociales se presenta valido para temas de revisión y desarrollo investigativa en tanto se busque otras formas de enriquecer las propiedades psicométricas en dicha población, es decir otros procedimientos.

V.CONCLUSIONES.

Luego de realizar la investigación, se concluye lo siguiente:

En primer lugar se pudo determinar las propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales en adolescentes del distrito de Chicama.

Se aprecia los resultados del análisis factorial confirmatoria donde los índices de ajuste comparativo (CFI) es.81 y el índice de bondad de ajuste (GFI) es .90 y el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) es.041.

En cuanto a la fiabilidad, realizada mediante el Coeficiente Omega en los factores se obtuvo los siguientes resultados en Autoexpresión en situaciones sociales .77, en Defensa de los propios derechos como consumidor.56, en Expresión de enfado o disconformidad .71, Decir no y cortar interacciones .74, en Hacer peticiones .51 y en Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto .67.

VI.RECOMENDACIONES.

En principio se recomienda forjar más investigaciones con la escalas de habilidades sociales en dicha población con el fin de diferenciar los resultados.

Se recomienda usar mencionada escala en investigaciones de tipo correlacional o también validez convergente y divergente y en confiabilidad test-retest en la población para evidenciar otros factores o variables que puedan estar influenciando.

Extender la investigación a nivel regional con el objetivo de unificar los datos y presentar una escala que pueda aplicarse en todo el departamento en apoyo al trabajo del psicólogo siendo conscientes de la problemática de altos niveles violencia.

VII.REFERENCIAS

Aniceto, O. (2013). *Propiedades psicométricas de la escala de Habilidades Sociales en adolescentes de colegios públicos de Paján* (Tesis de licenciatura), Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Aliño. M., López J. y Navarro, R. (2006) Adolescencia. Aspectos generales y atención a la salud, *Rev. Cubana Med Gen Integr* , 22 (1), 1-9.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252006000100009

Barbosa, V., Pereira, Z. & Coimbra, S. (2015) Social Skills, Social Support and Well-Being in Adolescents of Different Family Configurations, *Mag.Scielo*, 25 (60),9-18 doi: 10.1590/1982-43272560201503

Betina, A. & Contini, N. (2011) Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos, *Rev. Redalyc*, 12 (23), 159-182

Bordignon, N. (2005) Desarrollo psicosocial de Erik Erikson. El diagrama epigenético del adulto. *Rev. Redalyc*, 2(2), 50-63. Recuperado de <http://.redalyc.org/articulo.oa?id=69520210>

Barboza,V., Mendoza,L., Vieira,N., El Achkar A. & Pereira,Z. (2016) Social Skills Program for Adolescents in Vulnerable Social Contexts, *Mag.Redalyc*,21 (3), 595-608 Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1590/1413-82712016210313>

Batista-Fauquet, J., Coenders, G. & Jordi, A. (2004) Análisis factorial confirmatorio. Su utilidad en la validación de cuestionarios relacionados con la salud. *Rev. Med Clin*, 122 (1), 21-27.

Bayer,A., Gilman,R., Tsui ,A. & Hindin, M.(2010) What Is Adolescence?: Adolescents Narrate Their Lives in Lima,Peru. *Mag. NIH Public Access*, 33(4): 509–520. doi:10.1016/j.adolescence.2010.02.002.

- Cruz, Y (2014). *Propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales en estudiantes de secundaria* (Tesis de licenciatura) Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Cabrera, V. (2013). *Desarrollo de Habilidades Sociales en adolescentes varones de 15 a 18 años del Centro Municipal de Formación Artesanal Huancavilca de la ciudad de Guayaquil* (Tesis de licenciatura). Universidad de Guayaquil, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/6562/1/Tesis%20de%20Grado-Desarrollo%20de%20habilidades%20sociales%20en%20adolescentes-Valeria%20Cabrera.docx>
- Caballo, V. (2007) *Manual de evaluación y entrenamiento en habilidades sociales*. (7ª ed.) España: Siglo XXI. Recuperado de <http://cideps.com/wp-content/uploads/2015/04/Caballo-V.-Manual-de-evaluaci%C3%B3n-y-entrenamiento-de-las-habilidades-sociales-ebook.pdf>
- Chávez, G., Santa Cruz, H. & Grimaldo, M. (2014) El consentimiento informado en las publicaciones Latinoamericanas de Psicología. *Rev. Avances en psicología Latinoamérica* 32(2), 345-359. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v32n2/v32n2a12.pdf>.
- Camacho, L. (2012) *Un juego comparativo como promotor de habilidades sociales* (Tesis de licenciatura). Pontífice Universidad Católica del Perú, Lima. Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4441/CAMACHO_MEDINA_LAURA_JUEGO_SOCIALES.pdf;jsessionid=C76C65A2E8566094DDEBFD7B450B0F72?sequence=1

Campo-Arias, A., & Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Rev Salud Pública*, 10 (5), pp. 831-839.

Candia, R. & Caiozzi, A. (2005) Intervalos de Confianza. *Rev Medica de Chile* 133,1111-1115. Doi: 10.4067/S0034-98872005000900017

Colegio de Psicólogos del Perú (2013) *Código de ética profesional del psicólogo peruano*. Lima: B&S CARVAN.

Domínguez-Lara, S. & Merino-Soto, C. (2015). ¿Por qué es importante reportar los intervalos de confianza del coeficiente alfa de Cronbach? *Rev. Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13 (2), 1326-1328

Fernández, R., Hernández, C. & Baptista, M. (2010) *Metodología de la investigación* (5ª ed.) México: McGRAW-HILL

Ferrando, P. & Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Rev. Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33

Fundación Universitaria Konrad Lorenz (1980) Sociedad peruana de psicología. Código de ética profesional. *Rev. Redalyc*, 12 (2), 381-386. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/805/80512216.pdf>

- Gismero, E. (2010). *Manual de la Escala de Habilidades Sociales* (3ª ed.). Madrid: TEA, Ediciones, S.A.
- Gismero, E. (1996). *Habilidades sociales y anorexia nerviosa*. Madrid: Universidad de Comillas.
- García, C (2005) *Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios*, *Rev. Liberabit*, 63-74, http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S1729-48272005000100008&script=sci_arttext&lng=es
- Guaygua M. & Roth E. (2008) *Desarrollo y Adaptación del Inventario de Situaciones Sociales (ISS)*, *Rev. Scielo 2* ,207-230. Recuperado de <http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v6n2/v6n2a5.pdf>
- García, A. (2012) *Habilidades sociales: una aplicación al síndrome de asperger*. España: UOC. Recuperado de <http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/20141/6/agarciaacamTFC0113mem%C3%B2ria.pdf>
- Hidalgo, C., & Abarca, N (1990) Desarrollo de habilidades sociales en estudiantes universitarios. *Rev. Redalyc*, 22 (2) ,265-282. Recuperado de www.redalyc.org/articulo.oa?id=80522205
- Hernández, N. & De la Cruz, J. (2007) *Manual de psicoterapia cognitivo conductual* (1ª Ed.) España: Amertown . Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=EzlwZg_aH6AC&pg=PA71&lpg=PA71&dq=cognitivo+conductual+liberlibt&source=bl&ots=VLldcoDWi-&sig=3OLHLnJPC8A-

Ckn_3EnsTcH6NSs&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiK6OONjsfPAhXHs
h4KHdl8Av0Q6AEIOTAF#v=onepage&q=cognitivo%20conductual%20
liberlibt&f=false

Ipiña, M., Molina, L. & Reina, C. (2011) Propiedades psicométricas de la Escala MESSY (versión autoinforme) en niños argentinos, *Rev. Redalyc* 29(2), 245-264

Jordi, E. (2003) Tipos de muestreo, *Rev. Epidem*, 1 ,3-7. Recuperado de [http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/34046243/Tipos_Muestreo1.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAJ56TQJRTWSMTNPEA&Expires=1477432716&Signature=VdJ0c8DrgjSB0hRFkijZlhx3q78%3D&response-content-](http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/34046243/Tipos_Muestreo1.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAJ56TQJRTWSMTNPEA&Expires=1477432716&Signature=VdJ0c8DrgjSB0hRFkijZlhx3q78%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DTipos_Muestreo1.pdf)
[disposition=inline%3B%20filename%3DTipos_Muestreo1.pdf](http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/34046243/Tipos_Muestreo1.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAJ56TQJRTWSMTNPEA&Expires=1477432716&Signature=VdJ0c8DrgjSB0hRFkijZlhx3q78%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DTipos_Muestreo1.pdf)

Ministerio de economía y finanzas, Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables Ministerio de desarrollo e inclusión social y Fondo de las naciones unidas para la infancia (2014). *Gasto público en niñas, niños y adolescentes en el Perú*: Autores. Recuperado de <https://www.unicef.org/peru/spanish/gasto-publico-ninos-ninas-adolescentes-2014.pdf>

Muñoz, C., Crespí, P. & Angrehs, R. (2011) *Habilidades Sociales* (1ª ed.). Madrid: Ediciones Paraninfo.

Morales, M., Benítez, M. & Agustín, D. (2013). Habilidades para la vida (cognitivas y sociales) en adolescentes de una zona rural. *Rev. Redalyc*, 15 (3), 98-113. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15529662007>

- Montero, I. & León, O. (2007). A guid for naming research studies in Psychology. *Mag. International Journal clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862 .Recuperado de http://www.aepc.es/ijchp/GNEIP07_es.pdf
- Méndez, I. (2016). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Habilidades sociales en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Florencia de Mora*. (Tesis de Licenciatura), Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Merino, C. & Livia, J. (2009) Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken, *Rev. Anales de psicología*, 25(1), 169-171. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16711594019>
- Orlandoni, G. (2010) Escala de medición es estadística, *Rev. Redalyc*, 12 (2), 243-247. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/993/99315569009.pdf>
- Llanos, C. (2006) .*Efectos de un programa de enseñanza en habilidades sociales* (Tesis doctoral) Universidad de Granada, España <http://hera.ugr.es/tesisugr/15885574.pdf>
- Lacunza, A., Caballero, V. & Contini, N. (2013) Adaptación y evaluación de las propiedades psicométricas de la BAS-3 para población adolescente de Tucumán (Argentina). *Rev. Redalyc* 9 (1), 29-44. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/679/67926246006.pdf>
- León, J. & Medina, S. (2002). *Psicología Social de la Salud. Fundamentos teóricos y metodológicos*. España: Comunicación Social.

- López, M. (2008) Integración de las habilidades sociales en la escuela como estrategia para la salud emocional, *Rev. Psicología sin fronteras*, 3 (1), 16-19.
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A. & Tomas-Marco, I. (2014) El análisis factorial exploratorio de los ítems : una guía práctica, revisada y actualizada. *Rev. Anales de psicología* 30 (3), 1151-1169 : doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361
- Patricio, M., Maia, F. & Bezerra, C. (2015) Las habilidades sociales y el comportamiento infractor en la adolescencia. *Rev.Redalyc*, 19 (2), 17-38. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=339643529001>
- Pades, A. (2003) *Habilidades sociales en enfermería: Propuesta de un programa de intervención* (Tesis de doctorado), Universitat De Les Illes Balears, Mayorca, España.
- Peñafiel, E. & Serrano, C. (2010) *Habilidades sociales*. España: Editex
- Quintana, Y. (2014). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Habilidades Sociales en Alumnos de nivel Secundario de Cartavio* (Tesis de Licenciatura) Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Roca, E. (2014). *Cómo mejorar tus habilidades sociales*. (4ª ed.).España: Papallona.

- Sparrow, C. (2007) *Efectos de un programa de entretenimiento en habilidades sociales en un grupo de jóvenes con esquizofrenia* (Tesis de licenciatura) Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima- Perú. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2566/1/Sparrow_Ic.pdf
- Sandín, B., Chorot, P., Santed, M. & Valiente, R. (2002). Análisis factorial confirmatorio del índice de sensibilidad de la ansiedad para niños. *Rev. Psicothema*, 14, 333-339.
- Tercer informe nacional de cumplimiento de los objetivos de desarrollo del milenio (2013). *Índice de desarrollo humano del Perú* :Autor.
- Ventura-León, J. & Caycho-Rodríguez, T. (2017) El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Rev. Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15 (1), 625-627. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/313623697>
- Von, J., Pinheiro, M. & Eschiletti, L. (2013) Social skills in adolescence: Psychopathology and sociodemographic variables, *Rev. Scielo*, 30 (2), 151-160. Recuperado de http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-166X2013000200001
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2009). *Metodología y diseños en la investigación Científica* (4º Ed.) Lima: Visión universitaria
- Zwick, W. & Velicer, W. (1986) Comparison of five rules for determining the number of components to retain. *Rev. Psychological Bulletin* 99, 432-442.

VIII.ANEXOS

Anexo 1:

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

(Adaptado por Quintana, 2014)

INSTRUCCIONES:

A continuación aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Para responder utilice la siguiente clave:

A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así

D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

Encierre con un círculo la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde está la frase que está respondiendo.

1. A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido	A B C D
2. Me cuesta telefonar a tiendas , oficinas, etc. para preguntar algo	A B C D
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	A B C D
4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	A B C D
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto , paso un mal rato para decirle que "NO"	A B C D
6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	A B C D
7. Si en un restaurante no me traen la comida como le había pedido, llamo al mozo y pido que me hagan de nuevo.	A B C D
8. A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.	A B C D
9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	A B C D
10. Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo.	A B C D
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	A B C D
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, se me hace difícil pedirle que se calle.	A B C D

13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	A B C D
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	A B C D
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	A B C D
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal el vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto.	A B C D
17. No me resulta fácil hacer un halago a alguien que me gusta.	A B C D
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	A B C D
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	A B C D
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas por e mail a tener que pasar por entrevistas personales.	A B C D
21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	A B C D
22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	A B C D
23. Nunca se callar a un amigo que habla mucho	A B C D
24. cuando decido que no me apetece volver a salir con una personas, me cuesta mucho comunicarle mi decisión	A B C D
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	A B C D
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	A B C D
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita	A B C D
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	A B C D
29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	A B C D
30. Cuando alguien se me “cuela” en una fila hago como si no me diera cuenta.	A B C D
31. Me cuesta mucho expresar mi ira , cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados	A B C D
32. Muchas veces prefiero callarme o “quitarme de en medio “para evitar problemas con otras personas.	A B C D
33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	A B C D
TOTAL	

Anexo 2:

Carta de testigo

Yo,en posición de docente del grado.....y sección..... de la Institución Educativa :.....indico que se me ha explicado que los estudiantes de nivel secundario formaran parte de un trabajo de investigación que busca conocer los aspectos que puedan tener influencia en las habilidades sociales. Para ello, aplicaran una escala. Los resultados no revelará la identidad de ningún estudiante que ingrese a dicha investigación y tampoco de la Institución Educativa a la que pertenece.

Se respetará mi decisión de aceptar o no colaborar con la investigación, pudiendo retirar de ella en cualquier momento, a algún estudiante o la totalidad de ellos sin que ello implique alguna consecuencia desfavorable para mí.

Por lo expuesto, declaro que:

- He recibido información suficiente sobre el estudio
- He tenido la oportunidad de efectuar preguntas sobre el estudio.

Se me ha informado que:

- La participación es voluntaria de cada estudiante.
- Puedo retirar del estudio a algún estudiante, en cualquier momento, sin que ello me perjudique.
- Los resultados personales de los estudiantes que acepten esta investigación no serán informados a nadie.

Por lo expuesto, acepto como tutor educativo que los estudiantes participen en la investigación.

Trujillo, ____ de _____ del 2017

Docente

DNI:.....

Autora de investigación

DNI:.....

Anexo 3: Distribución de la población y la muestra estratificada en adolescentes de primero a quinto de secundaria de colegios nacionales del distrito de Chicama.

	Institución Educativa	Grado de estudio (ESTRATO)	Cantidad en grado	Sexo	
				Varón	Mujer
Población	I.G.V	1°ero	51	23	28
		2°do	45	21	24
		3°ero	55	26	29
		4°to	36	16	20
		5°to	53	26	27
	S.D.G	1°ero	107	49	58
		2°do	87	46	41
		3°ero	84	38	46
		4°to	73	42	31
		5°to	69	37	32
Totales		660.00	324	336	
Porcentajes		100%	49.10%	50.9%	
Muestra	I.G.V	1°ero	40	20	20
		2°do	35	17	18
		3°ero	43	21	22
		4°to	28	14	14
		5°to	42	21	21
	S.D.G	1°ero	84	41	43
		2°do	68	33	35
		3°ero	66	32	34
		4°to	57	28	29
		5°to	54	26	28
Totales		518	254	264	
Porcentajes		100%	49.1%	50.90%	