



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Planeamiento estratégico y el presupuesto por resultados en
una entidad pública, La Molina 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Vargas Angulo, Rouse Camila (ORCID: 0000-0001-6404-8677)

ASESOR:

Dr. Candia Menor, Marco Antonio (ORCID: 0000-0002-466-6228)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

La presente tesis se la dedico a mis padres por su apoyo incondicional, por ser mi impulso día a día. En especial a mi abuelito Manuel sé que desde el cielo siempre me guía y acompaña en todos mis propósitos y metas.

A cada uno de los miembros de mi familia por sus palabras de aliento que han sido mi fuente de motivación para seguir adelante

Agradecimiento

Agradezco principalmente a Dios, por ser el inspirador, por guiar mi camino, por darme sabiduría y fuerzas para continuar este proceso y obtener uno de los anhelos más deseados.

Agradezco al asesor Dr. Marco Candia Menor, por guiarme, por su paciencia, por compartir y brindarnos sus conocimientos en cada asesoría y sobre todo por motivarme a concluir la presente tesis.

Agradezco a cada docente, quienes fueron parte de mi formación, por el apoyo, por compartir sus conocimientos y por motivarme a concluir esta nueva etapa académica.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido.....	iv
Índice de tablas.....	iv
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y Diseño de investigación.....	15
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra y muestreo.....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5. Procedimientos	19
3.6. Métodos de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN.....	37
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES.....	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS.....	53

Índice de tablas

Tabla 1. Niveles del planeamiento estratégico	21
Tabla 2. Niveles de conocimiento integral de la realidad	22
Tabla 3. Niveles del Futuro deseado	23
Tabla 4. Niveles de las políticas y planes coordinados.....	24
Tabla 5. Niveles del seguimiento y la evaluación de políticas y planes para la mejora continua	25
Tabla 6. Niveles de presupuesto de resultados	26
Tabla 7. Niveles cruzados entre el Planeamiento Estratégico y Presupuesto por Resultados	27
Tabla 8. Niveles cruzados entre el Conocimiento integral de la realidad y Presupuesto por Resultados	28
Tabla 9. Niveles cruzados del futuro deseado y presupuesto por resultados ...	29
Tabla 10. Niveles cruzados de las Políticas y planes coordinados y presupuesto por resultados	30
Tabla 11. Niveles cruzados del seguimiento y la evaluación de políticas y planes para la mejora continua y presupuesto por resultados	31
Tabla 12. Prueba de análisis de normalidad	32
Tabla 13. Objetivo general y específicos de las correlaciones de planeamiento estratégico y sus dimensiones entre el presupuesto por resultados	33

Índice de figuras

Figura 1. <i>Diagrama del planeamiento estratégico</i>	21
Figura 2. <i>Diagrama de barras de la dimensión conocimiento integral de la realidad</i>	22
Figura 3. <i>Diagrama de la dimensión Futuro deseado</i>	23
Figura 4. <i>Diagrama de la dimensión Políticas y planes coordinados</i>	24
Figura 5. Diagrama de la dimensión seguimiento y la evaluación de políticas y planes para la mejora continua	25
Tabla 6. Distribución de presupuesto de resultados	26
Figura 7. Distribución de frecuencia de planeamiento estratégico y presupuesto	27
Figura 8. Distribución de frecuencia de Conocimiento integral de la realidad y Presupuesto por Resultados	28
Figura 9. Distribución de frecuencia cruzada futuro deseado y presupuesto por resultados	29
Figura 10. Distribución de frecuencia cruzada políticas y planes coordinados y presupuesto por resultados.....	30
Figura 11. Distribución de frecuencia cruzada políticas y planes coordinados y presupuesto por resultados.....	31

Resumen

La presente investigación, aborda la crisis económica llevada a cabo por la pandemia, dado que, las metas financieras programadas no pudieron ser ejecutadas, no se realizó un nuevo diagnóstico para reformular la planeación, los métodos de contingencia, y los riesgos por la Covid-19. Asimismo, las teorías que se abordaron corresponden al planteamiento estratégico No. 001-2017-CEPLAN/PCD. El presupuesto por resultado, Ley N° 31084, 2020, sustenta conceptos y variables en estudio. La investigación es descriptiva correlacional, con diseño no experimental, de corte transversal, enfoque cuantitativo y tiene como objetivo determinar la relación entre cualidades estratégicas y el presupuesto por resultado en una entidad del estado.

La población se conformó por 50 trabajadores, se toman muestras por conveniencia, se utiliza como instrumento la escala tipo Likert, consta de 30 preguntas para la variable estratégica y 30 preguntas para la variable presupuesto por resultado. Se realizó el análisis de los datos de cada variable, se empleó el programa estadístico SPSS versión 22.0. donde se obtuvieron resultados para resolver los objetivos en general. Según el resultado se obtuvo un 0.964 Alfa de Cronbach para el instrumento de la variable planeamiento estratégico, siguiendo el procedimiento anterior se obtuvo 0.939, por lo cual se puede decir que para la obtención se debe realizar un óptimo presupuesto por resultado, se debe de ejecutar un buen planteamiento estratégico. De acuerdo con la prueba de hipótesis general para el planeamiento estratégico y presupuesto por resultados, se puede inferir que el nivel de correlación obtenida a través del Rho de Spearman alcanzó el 0,752.

Palabras clave: Planeamiento estratégico, presupuesto por resultado, pandemia, planes de contingencia, programación.

Abstract

This research addresses the economic crisis caused by the pandemic, given that the programmed financial goals could not be executed, a new diagnosis was not carried out to reformulate the planning, contingency methods, and risks due to Covid-19. Likewise, the theories addressed correspond to the strategic approach No. 001-2017-CEPLAN/PCD. The budget by results, Law No. 31084, 2020, supports concepts and variables under study. The research is descriptive correlational, with non-experimental design, cross-sectional, quantitative approach and aims to determine the relationship between strategic qualities and the budget by result in a state entity.

The population consisted of 50 workers, samples were taken by convenience, a Likert-type scale was used as an instrument, consisting of 30 questions for the strategic variable and 30 questions for the budget per result variable. The analysis of the data for each variable was carried out using the statistical program SPSS version 22.0, where results were obtained to solve the objectives in general. According to the result a 0.964 Cronbach's Alpha was obtained for the instrument of the strategic planning variable, following the previous procedure 0.939 was obtained, so it can be said that in order to obtain an optimal budget by result, a good strategic approach must be executed.

According to the general hypothesis test for strategic planning and budgeting for results, it can be inferred that the level of correlation obtained through Spearman's Rho reached 0.752.

Keywords: Strategic planning, budget by result, pandemic, contingency plans, programming

I. INTRODUCCIÓN

El planeamiento estratégico constituye un proceso sistemático sobre la base del análisis de la coyuntura y su proyección a largo plazo, el presupuesto un componente de la planeación, y ante la baja realización de proyectos establecidos en los presupuestos, es que el estado promueve la implementación de nuevos procesos de instrumentalización para optimizar los procesos del consumo público.

Es importante establecer en las entidades públicas, puesto que con ello se pueda establecer su visión a largo plazo, así como su revisión, monitoreo y ajustes periódicos (Alessio, 2016).

A nivel internacional, en el sector sanitario de Jordania se hizo un estudio en materia de la planificación estratégica y cuyos resultados mostraron que la muestra relación con otras variables del área organizacional y además el estudio mantiene la perspectiva de que tanto la planificación estratégica como el pensamiento estratégico son esenciales en el contexto del liderazgo estratégico, ya que las estrategias se desarrollan mediante el pensamiento estratégico y se ponen en práctica a través de la planificación estratégica (Hunitie, 2018). Realmente, en las organizaciones competitivas utilizan necesariamente la planificación o planeación estratégica.

De otro lado, la institución de la Unión Europea conforman el mando Presupuestaria y se encuentran muy conformes con el nivel y naturaleza de la información referente al rendimiento del presupuesto, aunque existen retos reconocidos para poder compilar y aprovechar este extenso material para un escrutinio y rendición de cuentas eficaces, recomendando adoptar un enfoque más estructurado y conjunto que participen las diversas comisiones parlamentarias, incluidas las dos comisiones relacionadas con el presupuesto y las comisiones parlamentarias sectoriales, con el propósito de aprovechar al máximo la información sobre los resultados en los ciclos presupuestarios y de formulación de políticas más amplios (Downes et al., 2017).

En el ámbito nacional, en el diario Gestión (2016) afirmó la importancia de implementar el seguimiento a la gestión estratégica es la toma de decisiones del sector público, subrayando que el propósito del proceso de seguimiento es formar para intensificar el proceso de la variable, identificar las lo que se requiere para un cambio y conveniencia, en base a la feedback.

En la entidad pública, la planeación estratégica fue aprobada para el período del 2019 al 2023, y se diseñaron la visión, misión, objetivos, estrategias e indicadores de gestión, que, ante los sucesos de la Pandemia, aún no se ha realizado un nuevo diagnóstico para la reformulación de la planeación, más aún que no se ha programado para reformular los planes de contingencia, ni se ha mapeado los riesgos potenciales a raíz de la pandemia.

Por otro lado, la entidad pública ante la solicitud de modificación presupuestal de Inversiones entre Unidades Ejecutoras, cuya finalidad de asignar recursos en los proyectos, fue producto de los sucesos que se vinieron registrando por la medida de aislamiento social, cuya disposición del gobierno peruano, de declarar el Estado de Emergencia Nacional mediante el dispositivo legal Decreto Supremo N° 044-2020-PCM, produjo que los gastos incurridos durante los procesos de ejecución contractual, afectando de esta manera el presupuesto programado para el año 2020, las mismas que no conllevan a una modificación de metas físicas programadas en dichos proyectos al cierre del presente ejercicio fiscal 2020. Una de las limitantes para el cumplimiento de la ejecución de las metas al cien por ciento viene siendo las restricciones que ha emitido el gobierno, en salvaguarda la integridad salud y vida frente al COVID 19 que ha generado el confinamiento social de la población. Sin embargo, a pesar de las limitaciones y/o dificultades, se tiene avances, pero no como se debería realizar para cumplir las metas aprobadas.

En el país pese a que existe el centro de planeamiento CEPLAN, los planes y objetivos solo están plasmados en documentos, esto se ve reflejado en grandes proyectos de obras costosas que no generan ningún beneficio, en la actualidad existen muchas deficiencias sobre planeación. Sin embargo, la emergencia sanitaria impide que se cumplan la programación de las entidades,

dificultando los objetivos, a consecuencia de ello el CEPLAN intenta incrementar herramientas para mejorar la calidad de vida y el desarrollo del país.

La pregunta de investigación principal: ¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y el presupuesto por resultados en la entidad pública, La Molina 2021? Por otro lado, las preguntas específicas: ¿Cuál es la relación entre conocimiento integral de la realidad y el presupuesto por resultados en la entidad pública, La Molina 2021?; ¿Cuál es la relación entre el futuro deseado y el presupuesto por resultados en la entidad pública, La Molina 2021?; ¿Cuál es la relación entre el políticas y planes coordinados y el presupuesto por resultados en la entidad pública, La Molina 2021?; y, ¿Cuál es la relación entre seguimiento y la evaluación para la mejora continua y el presupuesto por resultados en la entidad pública, La Molina 2021?

Por otro lado, la justificación se constituye como las razones por las cuales debe tener una investigación para considerarlo viable en el tema de investigación. En ese sentido, se consideró la justificación de carácter teórico, involucrando a los teóricos relacionados a las variables planeamiento estratégico como presupuesto por resultados, basándose en la normativa nacional que regula el planeamiento de las entidades según ley, entonces, para el planeamiento estratégico y a la Ley No. 31084 para el presupuesto por resultados.

La presente investigación tiene una justificación de carácter metodológico, toda vez que el estudio es sistemático y metódico, siendo por lo tanto una investigación científica, acompañando los instrumentos debidamente validados por expertos y la utilización de programas para el levantamiento de la información que conlleve a los resultados y discusión del estudio. Asimismo, se ha tenido en cuenta la justificación social que, ante la coyuntura de gestión de los sectores públicos con respecto a la relación entre los dos constructos, permitió orientar mejor la gestión para incrementar los índices de resultados que adolecen ciertos sectores en beneficios de la población de la localidad, mejorando de este modo la gestión pública. Del mismo modo, se tuvo como justificación práctica el hecho de que en la investigación se ampliaron conocimientos en la importancia de las dos variables a través de la mejora en los indicadores de resultados tanto en la

planeación estratégica como en el presupuesto por resultados, utilizando cuestionarios adaptados para medir las dos variables, en su aplicación con la muestra estudiada.

Entonces para el objetivo de investigación es que está orientado a la búsqueda de todo trabajo de investigación que debe ser coherente. Es así que el objetivo central fue: Determinar la relación de la planeación estratégica y el presupuesto por resultados en la entidad pública, La Molina 2021. Por otro lado, los objetivos específicos que realizaron fueron: Identificar la relación entre el conocimiento integral de la realidad y el presupuesto por resultados en la entidad pública, La Molina 2021; identificar la relación entre el futuro deseado y el presupuesto por resultados en la entidad pública, La Molina 2021; identificar la relación entre las políticas y planes coordinados y el presupuesto por resultados en la entidad pública, La Molina 2021; e, identificar la relación entre el seguimiento y la evaluación para la mejora continua y el presupuesto por resultados en la entidad pública, La Molina 2021.

Por último, la hipótesis general fue: Existe relación estadísticamente significativa entre la planeación estratégica y el presupuesto por resultados en la entidad pública, La Molina 2021. Por otro lado, las hipótesis específicas fueron: existe relación estadísticamente significativa entre el conocimiento integral de la realidad y el presupuesto por resultados en la entidad pública, La Molina 2021; existe relación estadísticamente significativa entre el futuro deseado y el presupuesto por resultados en la entidad pública, La Molina 2021; existe relación estadísticamente significativa entre las políticas y planes coordinados y el presupuesto por resultados en la entidad pública, La Molina 2021; y, existe relación estadísticamente significativa entre el seguimiento y la evaluación para la mejora continua y el presupuesto por resultados en la entidad pública, La Molina 2021.

De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018) expusieron que la hipótesis son explicaciones tentativas del problema de investigación que se plantean como proposiciones o afirmaciones. Así hemos tenido como hipótesis general: Existe relación significativa entre la planeación estratégica y el presupuesto por resultados en la entidad pública, La Molina 2021. Siendo las siguientes hipótesis

específicas: existe relación significativa entre el conocimiento integral de la realidad y el presupuesto por resultados en la entidad pública, La Molina 2021; existe relación significativa entre el futuro deseado y el presupuesto por resultados en la entidad pública, La Molina 2021; existe relación significativa entre las políticas y planes coordinados y el presupuesto por resultados en la entidad pública, La Molina 2021; y, existe relación significativa entre el seguimiento y la evaluación para la mejora continua y el presupuesto por resultados en la entidad pública, La Molina 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Para el ámbito nacional se consideraron a los siguientes autores.

Palomino (2018) el estudio fue de diseño correlacional, presentando como objetivo principal el correlacionar el planeamiento estratégico y gestión por resultado. La muestra estuvo constituida por 80 trabajadores. Los resultados indicaron que se aplicó el coeficiente de Spearman examinándose la presencia de una correlación directa y significativa entre los constructos, con una correlación de .815 lo cual indicó una correlación positiva alta, es decir a mejor planeamiento estratégico mejor gestión por resultado. En esta investigación se aceptó la hipótesis de investigación, el cual manifestaba la presencia de relación entre los dos constructos.

Portilla (2020) el estudio fue de diseño correlacional, presentando como objetivo principal el correlacionar el planeamiento estratégico, presupuesto por resultados y la ejecución presupuestal en un hospital de Lima. La muestra estuvo compuesta por 30 trabajadores de una localidad del mismo número de colaboradores anexados a la administración del presupuesto y planeamiento del Hospital. Los resultados evidenciaron la presencia de un dominio positivo del planeamiento estratégico y presupuesto, con un valor estadístico aceptable de chi cuadrado del 33,573. De esa manera, concluyéndose que se aceptó la hipótesis de investigación.

Cerafin (2017) el estudio fue de diseño correlacional, presentando como objetivo principal el correlacionar el planeamiento estratégico y gestión por resultado. La muestra estuvo constituida por 30 trabajadores del sector administrativo, los participantes fueron de diferentes sexos, siendo el sexo masculino el más predominante. Por lo tanto, los resultados indicaron que se han encontrado relaciones directas de la variable 1 y variable 2 mediante un resultado alto en el coeficiente de Pearson (.783**). Se concluye que, los resultados dirigieron hacia la aceptación de la hipótesis de investigación.

Guerrero (2017) el estudio fue de diseño correlacional, presentando como objetivo principal el correlacionar el planeamiento estratégico y gestión por

resultado. Por otro lado, los participantes estuvieron laborando en cuatro hospitales nacionales. Entonces, los resultados indicaron que mediante un análisis de fiabilidad se encontraron valores buenos y óptimos, el primero de .872 y el segundo de .955.

Saavedra (2019) el estudio fue de diseño correlacional, presentado como objetivo principal el correlacionar la planeación estratégica y gestión presupuestaria. La muestra estuvo compuesta por 80 funcionarios administrativos. Los resultados del coeficiente de Rho de Spearman de 0.658, lo cual demuestra un grado de correlación positiva media.

A nivel internacional estos fueron los antecedentes:

Hurtado (2015) desarrollo un estudio descriptivo, cuantitativo, que tuvo como objetivo el realizar un plan estratégico para el fortalecimiento de la gestión educativa de un colegio nacional en Nicaragua. Los participantes de la investigación fueron 23 docentes. Los resultados evidenciaron que para las dos encuestas se encontró una confiabilidad aceptable mediante el coeficiente de alfa de Cronbach, que obtuvo puntajes mayores .820, de tal manera concluyéndose que las puntuaciones de los dos instrumentos son adecuadamente confiables.

Moreno (2015) realizó una investigación de diseño descriptivo, el cual tuvo como pregunta de investigación si el presupuesto es una estrategia que se puede aplicar en instituciones privadas de Colombia, de tal manera, que el objetivo fue analizar el sistema de presupuestos debido a problemas en el plano económico del país en donde se realizó la investigación. Los resultados arrojaron que, si es adecuado realizar un plan de presupuestos con el fin de reducir costos a nivel de todos los departamentos de una entidad financiera, y ello es relacionado a los problemas coyunturales que el país pasa. Ello ayudaría a que a la entidad adquiriera un balance entre sus costos y gastos.

Cahuich (2016) realizó una investigación de diseño descriptivo, de tal manera el objetivo fue determinar si la implementación del planeamiento estratégico es predictor de la ejecución financiera en las instituciones pertenecientes a México. La población estuvo compuesta por 116 empleados, el

resultado fue que la planificación estratégica predice significativa y directamente la gestión financiera, según el valor de 0.680 del coeficiente.

Osorio (2018) realizó una investigación relacionada con la influencia la planeación estratégica sobre la administración de calidad de las medianas y pequeñas empresas de la ciudad de Villadores- México. Al respecto, la referida investigación fue con enfoque cuantitativo, la muestra estuvo constituida por trabajadores administrativos y directivos de 80 pymes. Como resultado, se obtuvo que la variable explicativa predice un 98.4% de la varianza de la gestión de calidad, R cuadrado 0.984. Se infirió que hay una relación significativa, directa y con un nivel muy elevado entre el grado de implementación de la planeación estratégica con la gestión de calidad.

Armas (2016) realizó una investigación, con el objeto principal de encontrar una vinculación entre el gasto público y las compras en general, utilizando el sistema informático para las adquisiciones gubernamentales del Centro 21 de Investigación Científica (CENI) de la Universidad Técnica de Ambato. El resultado fue a través de la prueba de hipótesis chi-cuadrado con un valor de 6.43. Como conclusión, se determinó que el CENI debe contar urgentemente con un modelo de procesos del Sistema de Compras Públicas que faciliten las compras, mediante la optimización de tiempo y presupuesto.

En conclusión, hasta el día de hoy, solo existe esta evidencia cuantitativa acerca de la relación correlacional y descriptiva de parte de las dos variables a nivel internacional y nacional. Siendo los resultados de la presente investigación uno de los primeros en reportarlos.

Por otro lado, que conceptualiza que el desarrollo económico regional como un asunto de desarrollo y cambio estructural dando como resultado el incremento de la población en la región al producir el potencial desarrollo positivo en la zona (Banco Internacional de Desarrollo, 2010).

En base a los modelos teóricos para el sostenimiento del análisis de estudio, se ha estimado que la primera variable conjuntamente a la normativa del CEPLAN del 2017, argumentando la construcción de una herramienta de medición que para la gestión de una entidad gubernamental. Ello está constituido

por 4 factores, la primera es el conocimiento integral de la realidad, direccionada a la búsqueda de relacionar el desarrollo de las personas en sus áreas laborales, en su contexto de vida y el de su grado de bienestar.

El futuro deseado que es el segundo factor, está relacionado a la presencia de los anhelos de los individuos, teniendo como indicadores a las fortalezas, y amenazas que un futuro pueda proponer a las personas. Por otro lado, las políticas y planes de coordinación, es la tercera variable el cual es la concentración de áreas, que esa bajo el objetivo de alcanzar niveles de gobiernos óptimos en todos sus espacios de desarrollo.

Por otro lado. Vega y Vega (2020) argumentaron que la planeación estratégica es establecer con la superioridad claridad viable cuál es el contexto de información; es indicar, hay que formar un diagnóstico de la normatividad y la experiencia mediante la cual se hace la vinculación y la gestión tecnológica en el organismo. Hoy por hoy, se está llevando a cabo una acción de aprobación con la colaboración de los directivos del organismo, y se propone la ejecución de encuestas a una muestra de académicos del instituto y responsables. Asimismo, según Quispe (2020) enfatizó que se entiende que el planeamiento estratégico es de conjunto valor para la innovación de un método táctico que consienta a la relación educativa, con fines de mejorar notablemente en la gestión de los medios financieros. por otro lado, según Barreda (2016) enfatizó que la planificación estratégica es una evolución que se basa en el estudio metódico de las oportunidades y amenazas del círculo externo, con el fin de manifestar estrategias y acciones planificación para incrementar la capacidad y su categoría de decisión, basándose siempre en los elementos más humanos y que ayudarán a alcanzar el desafío de la institución.

Leyva, Cavazos, y Espejel (2018) explicó en la actualidad es fundamental en todo organismo estar conscientes de que la competencia es ahora en día un argumento trascendental que exige una gestión institucional efectiva y, muchas Pymes cuentan con debilidades de gestión, por lo que es obligatorio examinar una adecuada planeación estratégica y establecer con superior precisión cuál es la etapa real de su industria, por lo tanto es ineludible hacer para lograrlo y conducirlo a la competitividad empresarial.

Jaramillo y Delgado (2019) conceptualizaron dentro de un organismo se considera como un cimiento esencial la planeación estratégica, porque es la fase por el cual se alinean o plantean los objetivos que la organización deberá de alcanzar en un tiempo; de allí el beneficio por conocer sobre lo que es planeación estratégica, que al día suministra o prepara el contexto con el fin de alcanzar los objetivos para que de esa manera la organización pueda prosperar y sus funciones sean adecuados.

Bernal (2018). Definió que involucra el progreso de tres fases bien precisada como en la formulación de la competencia, la creación y el análisis de las habilidades. En el estudio se debe de analizar que la habilidad, usualmente se plantea la misión, visión, los objetivos y la estrategia a seguir por la organización. Además, se especifica las acciones que tomará la compañía en su modelo de oficio bien sea para desplegar una estrategia que podría ser de mejora de empresas, ganancia, penetración o diversificación de relación a los medios y capacidades dinámicas que cuenta la institución.

Masacón et al. (2020) describieron que la planeación estratégica ha tenido un impacto al Covid-19 dentro del sector económico, pues las pequeñas empresas han tenido que cerrar o sobrevivir frente a esta pandemia, pero las grandes empresas en esta circunstancia han sabido manejar la planeación estratégica para ser sostenible y tener éxito en diferente plazo. Jama (2019) mencionó que la única intención de la planeación es la aceptación de parte de la entidad para la obtención de actividad viable una superioridad razonable concerniente a otras entidades del mismo rubro, por consiguiente, la concepción de estrategia tiene un carácter multidimensional, que puede abarcar la mejora, los objetivos en qué plazos se pueden llegar a concretar.

Araya (2017) manifestó que la planeación estratégica en las empresas familiares se tiene que considerar una visión, misión, y objetivos claros, por ende, trabajar bajo una orientación que conlleve al incremento, toda estrategia se añade una misión corporativa que permitan conseguir los propósitos estratégicos. Por otro lado, según Dávalos y Ramírez (2019) describieron es una fase dependientemente de la unión de todas las áreas de la compañía. Esto involucra a distintos grupos encargados de la producción, implementación,

inspección de las estrategias. De este modo, no existe un único responsable dentro de la institución, sino que la clasificación en su suma es la protagonista.

Rivera (2019) indicó que la planeación estratégica en el sector turístico es sustentable porque la demanda en este segmento se debe a la promoción que realizan para dar a conocer los lugares turísticos, asimismo se puede calificar dentro de otros aspectos como son la amabilidad y calidez que presentan en el desarrollo sostenible.

Mayorga (2016) explicó una causa exhaustiva de planificación estratégica que administre la edificación de su figura de récord a través de comunicación integral, del mismo modo llamado branding. Esta forma es distinta y supone un cambio paradigmático en el tiempo de decidir en el lugar de la información publicitaria. Urcid y Rojas (2020) sostuvieron que la planeación estratégica es fundamental para un organismo porque se enfoca en una herramienta, que está en la búsqueda de su entorno para poder mejorar su competencia dentro del segmento que trabaja y por conclusión esto conlleva a generar un valor adicional.

Con la segunda variable, Presupuesto por Resultados (PpR), se tomó como autor base a la Ley No. 31084, que define como habilidad para la comisión pública y la retribución de las arcas del presupuesto de bienes y productos, con el fin de obtener consecuencias adecuadas hacia las personas de una comunidad, su medición es en base a cuatro factores, siendo la primera el programa presupuestales, que es definida como la unidad de clasificación de las labores de las entidades, las que completadas y acopladas se colocan a suministrar bienes y productos, con el fin de conseguir una consecuencia positiva hacia la población, de esa manera favorecer al beneficio de una consecuencia final coligado a una meta del manejo público.

Es de resaltar que es una categoría presupuestaria que constituye un instrumento de Presupuesto por Resultados. Cuyos indicadores son: programación de recursos, toma de decisiones y la asignación presupuestaria. La segunda dimensión, seguimiento, como un proceso continuo de recolección y análisis de información, que da cuenta en qué medida un Programa Presupuestal está logrando la ejecución sus resultados desde el punto de vista

presupuestal y sus indicadores: Seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales, Seguimiento del desempeño de los programas presupuestales, Seguimiento a temas específicos en presupuesto público y las Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal.

La tercera dimensión, evaluaciones independientes, sostiene que las valoraciones autónomas residen en el estudio sistemático e imparcial del diseño, comisión, ocupación, consecuencias e huellas de una mediación oficial, plan, presentación o manejo en curso o acabada; que tiene como propósito el suministrar indagación confidencial y ventajoso en el proceso fallos presupuestales y de misión, constituyendo como indicadores: evaluaciones de impacto, antecedentes de desempeño de la intervención pública y programa de incentivos. Y la cuarta dimensión, incentivos de gestión, sosteniendo que los incentivos originan la prontitud hacia el beneficio de las consecuencias al asignar claramente los bienes con adelantos en encargo concretos, teniendo como Indicadores a: convenios de apoyo presupuestario, financiación y contrato por resultados

Y como cuarta dimensión de la Directiva antes mencionada, el rastreo y la valoración de políticas y planes para el desarrollo continuo, en esta se recopila y examina la pesquisa de los horarios determinados en los procedimientos para comprobar el progreso hacia las metas del proyecto del contexto ansiado, de esa manera, el manejo de los objetivos determinadas bajo un propósito. Sus indicadores: informes periódicos, el diseño o implementación e informes de seguimiento y evaluación.

Por otro lado, según Sanchez et al. (2019) determinaron que, para la administración colectiva, el ejemplo de una premisa por proyectos mediante la inferencia confusa es un instrumento primordial para conseguir una buena rentabilidad en la compañía. Por otro lado, según Guerra y Palomino (2020) mencionaron que se busca fijar sus bienes progresivamente hacia los establecimientos y organismos estatales con el objetivo de avalar que se cumplan sus metas institucionales anticipadamente programadas y priorizadas en servicio a las necesidades de los habitantes; en relación a ello, es oportuno indicar que esta premisa asume una de las funciones indispensables para la

comercialización de los bienes públicos por intermedio del estudio, por cuanto realiza un valor previo de los requerimientos de cada elemento.

Peñaloza et al. (2017) sostuvieron que la premisa por resultados es una perspectiva de l) a administración pública que indaga en emparentar el importe estatal con la rendición de capital y servicios por participación del Estado, a límite de avalar resultados favorables para la población. Esta perspectiva permite calcular el consumo de los bienes públicos de modo más competente y relacionarlo con el entusiasmo en la población.

Melgarejo (2012) mencionó en el gobierno existente, “El importe se proyecta, expresa, abona, hace y valora en antelación a los recursos o, en los todos los casos, los Resultados de la disposición del presupuesto administrativo, ganancia final. Dickson, Herrera-Córdova (2019) definió que la adaptación del Importe por consecuencias no posee una interacción adecuada, ya que al no ser controladas por entidades que regulen los recursos estos puedan verse afectados a corto y largo plazo.

La palabra estrategia proviene del griego “strategia” que tiene como significado “actitudes de un general”, este término fue introducido por primera vez a mediados de 1950 (Sánchez, 2017). El planeamiento estratégico aparece en la década de 1960, se asocia a los cambios en los impulsos y capacidades estratégicas (Vargas 2015).

La historia de la planificación, en general, muestra que ella siempre ha tenido como centro la preocupación por el cambio. Del mismo modo, por ser una herramienta develada para la gestión de procesos, su propensión es la de organizarlos de manera tal que sea posible concretar posible concretar múltiples fines. (Sánchez, 2017).

El principio del presupuesto, los modelos teóricos y la práctica como instrumento de organización y la inspección se conoce a mediados del siglo 17, debido a que el Parlamento Británico, exponía documentos de los costos oficiales para la realización y ulterior demostración. A principios del siglo 17,

Francia y su división oficial afiliaron el procedimiento de computar, al saltar de un año, por otro lado, en Norteamérica se estableció una precisa inspección de sus presupuestos y desestatificó las acciones gubernativas. A comienzos del siglo 20, ya dado el apogeo de los proveedores privados, fue el principio a la realización de inspecciones en los consumos y se instituyó un conveniente desarrollo industrial, con el propósito de lograr márgenes de beneficios convenientes, donde los proveedores pueden poseer un desarrollo activado. (Burbano, Ortiz, 2017)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

El estudio se planteó que fue de tipo básica; toda vez que, se buscará mayor conocimiento sobre las variables materia de estudio, asimismo, fue de enfoque cuantitativo ya que sus resultados de forma numérica, con el fin de verificar las probabilidades hipotéticas y teorías teniendo como base el análisis estadístico (Allen, 2017)

Por último, el diseño fue no experimental, dado que no se hizo manipulación de las variables, asimismo fue descriptiva-correlacional, ya que busco conocer la relación de dos variables, asimismo, el plan creado para conseguir los datos que se requieren bajo la meta de reconocer a las interrogaciones de investigación y siendo que el diseño no experimental mide sucesos y variables como se exponen en su área natural y el corte transaccional o transversal recopila la información en un momento específico (Hernández, Fernandez, Batista, 2018).

3.2. Variables y Operacionalización

Los constructos son una idea con la capacidad de cambiar y cuya fluctuación permite cuantificarse u observarse (Hernández et al., 2018).

Variable: Planeamiento estratégico

Definición conceptual: Herramienta técnica que el gobierno y gestión institucional requiere para el progreso completo del país y la dureza de la gobernabilidad liberal dentro del contexto del marco constitucional. (Directiva No. 001-2017-CEPLAN/PCD, 2017).

Definición operacional: El instrumento está bajo la dirección de medir la variable mediante la suma de sus respuestas, el cual propicia que a más puntaje exista, mayor planeamiento habrá (Correia y Duran, 2017).

Indicadores: Los indicadores de la primera dimensión, conocimiento integral serán: Descripción del territorio, Diagnóstico de la realidad y Análisis de la realidad; para la segunda dimensión, Futuro deseado, serán: Riesgos y amenazas, Análisis del futuro, Imagen del territorio deseado y Políticas nacionales; para la tercera dimensión: Políticas y Planes Coordinados, se tendrá a los siguientes indicadores: Planes estratégicos, Planes operativos, Recopilación de información y Análisis de cambios ocurridos; y, para la cuarta dimensión: Seguimiento y la evaluación de políticas.

Escala de medición: De medición ordinal y de prototipo de respuestas Likert, como, 1 = Nunca y 5 = siempre (Arvidsson, 2018).

Variable: Presupuesto por Resultados

Definición conceptual: Estrategia de gestión pública que permite vincular la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios (productos) y a resultados a favor de la población, con la característica de permitir que estos puedan ser medibles. Para lograrlo es necesario un compromiso de las entidades públicas, definir responsables, generar información y rendir cuentas (Ley N° 31084, 2020).

Definición operacional: El instrumento está bajo la dirección de medir la variable mediante la suma de sus respuestas, el cual propicia que a más puntaje exista, mayores acciones de presupuesto habrá (Correia y Duran, 2017).

Indicadores: Para la primera dimensión, Programas Presupuestales, los indicadores serán: Programación de recursos, Toma de decisiones y Asignación presupuestaria. Los indicadores para la segunda dimensión, Seguimiento, serán: Seguimiento de ejecución, asimismo, los indicadores para la tercera dimensión, Estimaciones independientes, serán: Evaluaciones de impacto, Disposiciones de retribución de los recursos públicos,

Escala de medición: **Escala de medición:** De medición ordinal y de tipo de respuestas Likert, como: 1 = Nunca y 5= siempre (Arvidsson, 2018).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Es un conjunto de personas con particularidades equivalentes y que conforman una unidad de análisis para que posteriormente sean investigadas (Hernández et al., 2018).

Criterios de inclusión

- Trabajadores de la entidad
- De nacionalidad peruana
- Trabajadores del área de administración y finanzas, adquisiciones y contrataciones, programación y seguimiento, tesorería, contabilidad.

Criterios de exclusión

- Trabajadores de otras áreas de la entidad. (Patino y Ferreira, 2018).

Muestra

La muestra no probabilística supone un método de selección por las particularidades y el marco de la investigación, no por un juicio estadístico de generalización (Pollet y Saxton, 2019).

Muestreo

El muestreo fue no probabilístico, en razón a que se determinó la muestra por conveniencia (Gonzales, 2015).

Unidad de análisis

El método de análisis de datos que se tuvo en cuenta y se aplicó al estudio de investigación se afirma en la estadística descriptiva (Jornet y Damşa, 2019).

Todos los colaboradores pertenecientes a una entidad pública.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica de recojo de respuestas que se ha usado fue la encuesta, ello nos permitirá poder sistematizar toda la información obtenida por medio de preguntas sistemáticas, con el fin de evaluar una variable a considerar, para posteriormente realizar todos los resultados de una investigación (Bell, 2016). Por último, para el estudio se hizo uso del método hipotético-deductivo.

Los Instrumentos que se usaron fueron con el fin de consignar datos o información sobre los constructos (Hernández et al., 2018). Las herramientas fueron previamente validadas por expertos, ya que se evaluaron los ítems y las respuestas con formato Likert, como: Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre. Se usó el cuestionario en la muestra por conveniencia de 50 trabajadores.

La primera escala es constituida por 30 ítems mediante el formato de tipo Likert (Ver anexo 11).

Validez

Es una propiedad muy importante de cualquier escala que trate de medir un fenómeno no observable, por ello, se recurrió a la experticia de jueces expertos en el área de la educación, metodología de la Universidad Cesar Vallejo, ellos llegaron a un consenso con el fin de que los ítems poseen relevancia, pertinencia y claridad en su formato para la posterior evaluación (Hernández et al. 2018) (Ver anexo 11).

Confiabilidad de la variable planeamiento estratégico

De acuerdo con la tabla 3, en el análisis estadístico del coeficiente de confiabilidad mediante el estadístico de alfa de Cronbach, se ha realizado por medio de los totales de cada participante, de esa manera la fórmula de la confiabilidad calculó que el nivel fue óptimo de .964 de una cierta cantidad de

Ítems, los cuales fueron encuestados una muestra de 50 entrevistados, Entonces, las puntuaciones de las escalas fueron optimas dado el punto de corte $>.70$ (Ver anexo 11).(Hernandez et al., 2018).

Fiabilidad de la variable presupuesto por resultado

Los resultados analizados y exportados en el SPSS consiguieron una calificación de 0,939 de fiabilidad del instrumento de la variable presupuesto por resultado de una cierta cantidad de Ítems, los cuales fueron 30 y con una cantidad de muestra de 50 entrevistados, es decir los trabajadores, por lo tanto, se puede considerar con el nivel aceptable, ya que supero el rango solicitado (Ver anexo 11) (Taber, 2017).

3.5. Procedimientos

Se validaron los instrumentos por veredicto de expertos con mención en doctorado y maestrías. Por otro lado, la prueba de fiabilidad con la muestra de 50 trabajadores mediante el estadístico Alpha de Cronbach. Una vez validado el cuestionario y determinada la confiabilidad, se empleó el cuestionario a la muestra de 50 trabajadores, los ítems tuvieron un estilo de tipo Likert para realizar la medición y conocer los datos correlacionales mediante el paquete estadístico SPSS26.

3.6. Métodos de análisis de datos

El método de análisis de datos que se tuvo en cuenta y se aplicó al estudio de investigación se afirma en la estadística descriptiva (Hernández et al., 2018)

Hacia los resultados descriptivos se manejó la ofimática Excel y paquete estadístico SPSS26, con el fin evidenciar la descripción porcentajes y frecuencia a cada variable sociodemográfica.

En el análisis inferencial se empleó el programa SPSS, bajo el objetivo de conocer: (a) la fiabilidad de las puntuaciones de las escalas de los instrumentos por medio del coeficiente alfa de Cronbach. Por otro lado, (b) La examinación de

los criterios de normalidad para cada constructo, de tal forma que se conozca cuál de los dos coeficientes paramétricos o no paramétricos se hará uso, en este sentido, se usó el estadístico de Rho de Spearman. Por último (c) La contrastación de prueba de hipótesis, con el máximo margen de error al 5% por cada relación de variables.

3.7. Aspectos éticos

Para la presente investigación la ética profesional estuvo conformada por principios, normas y valores que las tésistas deben de tener en cuenta para la inicialización de una investigación, ya sea a nivel nacional como internacional. Asimismo, todo investigador tuvo en cuenta que, al realizar una tesis con individuos, este contó con los permisos requeridos con la finalidad de proteger el bienestar de cada colaborador. Es por esa razón, que se otorgó a cada participante un documento que lleva como nombre “consentimiento informado”, y dicho documento dio a conocer todo lo relacionado con la investigación; ahí se encontró los siguientes apartados: presentación de las investigadoras, presentación del objetivo general de la investigación, escalas y tiempo a evaluar y todo lo argumentado que ampara a los derechos de los participantes. Por otro lado, solo se publicaron los datos sociodemográficos como son: sexo, edad, grado escolar y distrito (Bernal, 2010). Del mismo modo, el presente trabajo de investigación cumplirá con las indicaciones establecidas por la normativa de desarrollo de investigación ofrecida por institución donde se llevó a cabo dicha investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

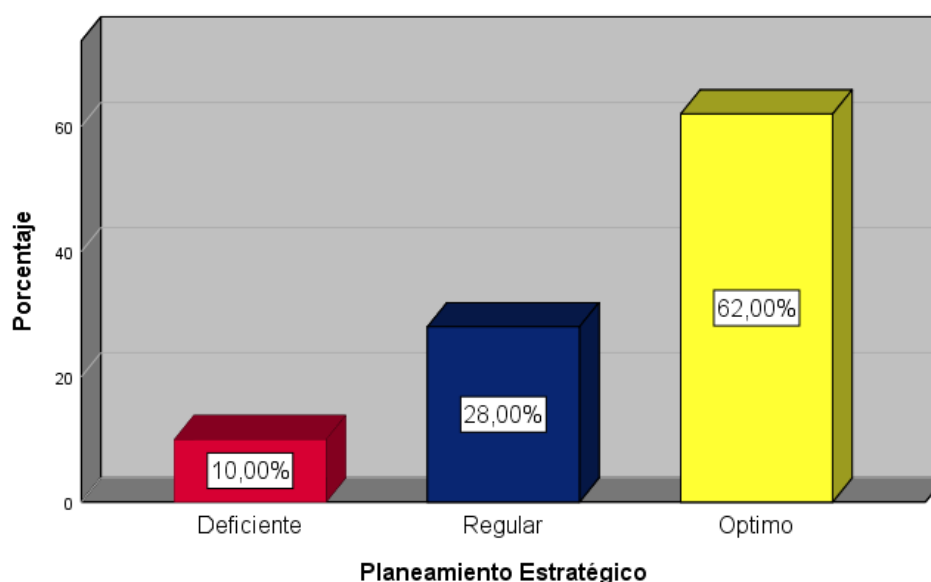
Niveles del planeamiento estratégico

Niveles	f	%
Deficiente	5	10,0
Regular	14	28,0
Optimo	31	62,0

Nota. f = Frecuencia, % = Porcentaje.

Figura 1

Diagrama del planeamiento estratégico



En la tabla 1 y la figura 1, del total de los participantes; el 62.00% manifiesta que el planeamiento estratégico es calificado en un nivel óptimo por los trabajadores en una entidad pública, La Molina, La Molina; por otro lado, el 28.00% de los trabajadores manifiesta que la variable es calificada regularmente. Finalmente, solo un 10.00% del total de los participantes, es decir los trabajadores entidad pública, La Molina, declaran que el planeamiento estratégico es un proceso categorizado en un nivel deficiente.

Tabla 2

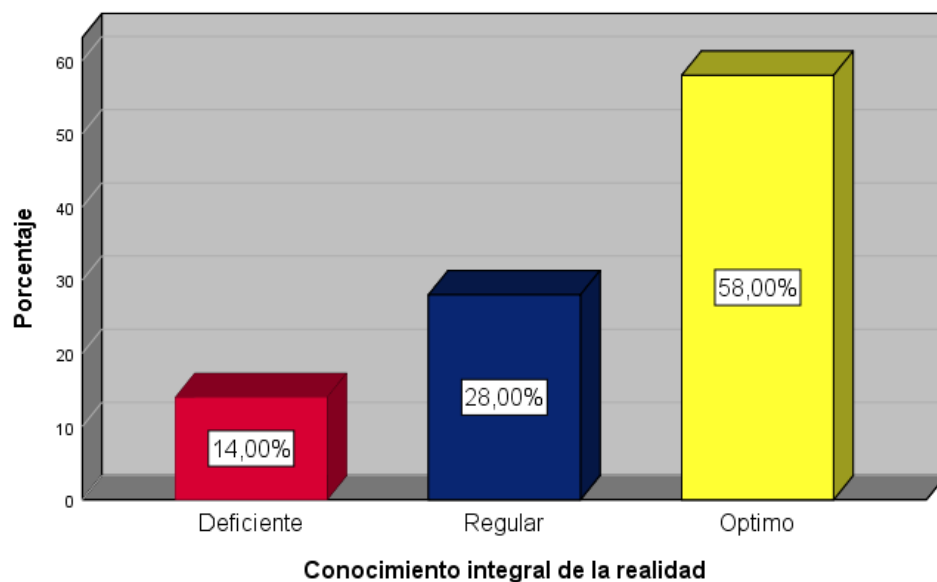
Niveles de conocimiento integral de la realidad

Niveles	F	%
Deficiente	7	14,0
Regular	14	28,0
Optimo	29	58,0

Nota. f = Frecuencia, % = Porcentaje.

Figura 2

Diagrama de la dimensión de conocimiento integral de la realidad



De acuerdo con la tabla 2 y la figura 2, se identifica con respecto a los datos procesados de los 50 trabajadores entidad pública, La Molina; que el 58.00% de los colaboradores califica conocimiento integral de la realidad en un nivel óptimo; por otro lado, el 28.00% de los colaboradores manifiesta que la variable es asignada a un nivel regular. Finalmente, el 14.00% de los encuestados, es decir los trabajadores entidad pública, La Molina, declaran que conocimiento integral de la realidad es de una categoría deficiente.

Tabla 3

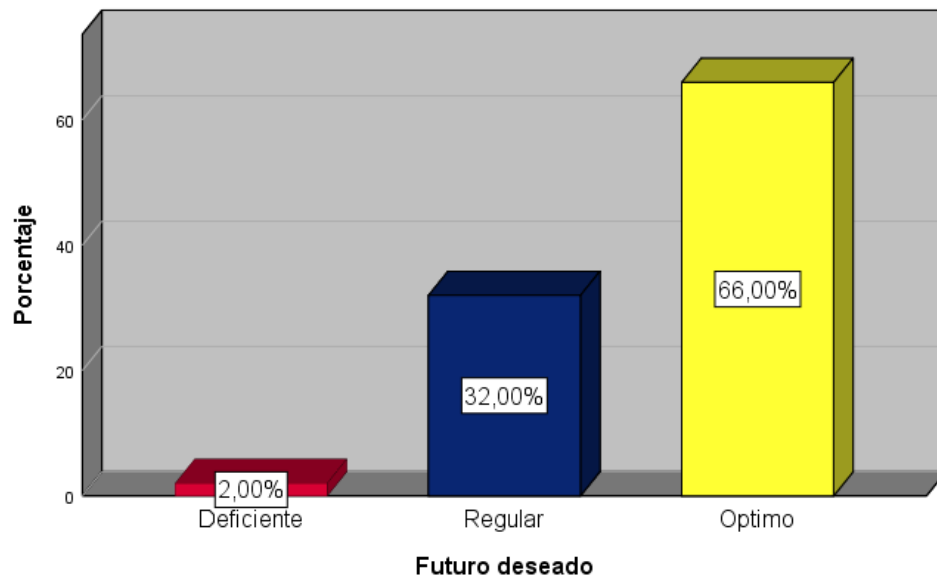
Niveles del Futuro deseado

Niveles	f	%
Deficiente	1	2,0
Regular	16	32,0
Optimo	33	66,0

Nota. f = Frecuencia, % = Porcentaje.

Figura 3

Diagrama de la dimensión Futuro deseado



En la tabla 3 y la figura 3, se identifica con respecto a los datos procesados de los 50 trabajadores entidad pública, La Molina; que el 66.00% de los trabajadores califica Futuro deseado en un nivel óptimo; por otro lado, el 32.00% de los trabajadores manifiesta que variable está en un nivel regular. Finalmente, el 2.00% de los encuestados, es decir, los trabajadores entidad pública, La Molina, declaran que futuro deseado es de una categoría deficiente.

Tabla 4

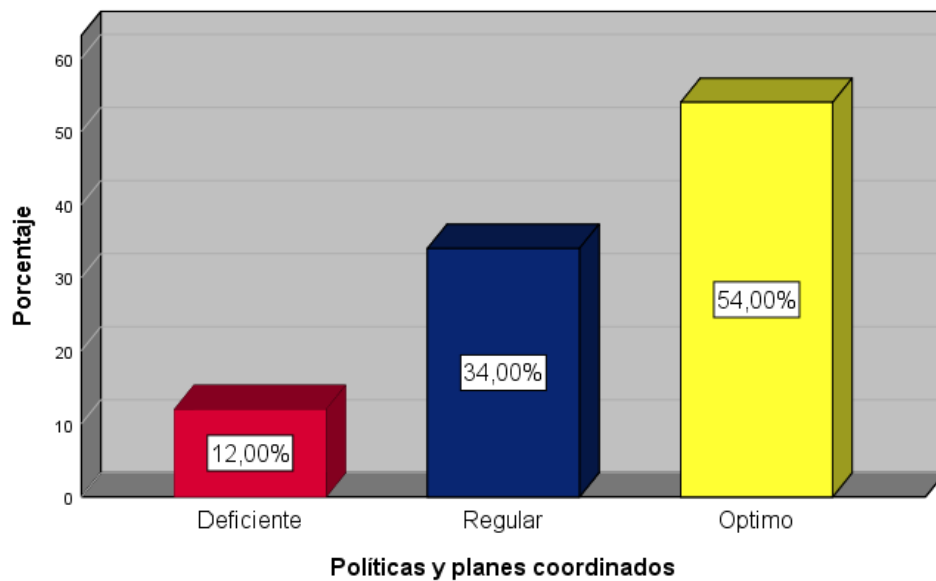
Niveles de las políticas y planes coordinados

Niveles	F	%
Deficiente	6	12,0
Regular	17	34,0
Optimo	27	54,0

Nota. f = Frecuencia, % = Porcentaje.

Figura 4

Diagrama de la dimensión Políticas y planes coordinados



Los resultados de la tabla 4 y la figura 4, sobre los datos procesados en el SPSS, con respecto a las respuestas de los 50 trabajadores entidad pública, La Molina; el 54.00% manifiesta que Políticas y planes coordinados es calificado en un nivel óptimo por los trabajadores entidad pública, La Molina; por otro lado, el 34.00% de los trabajadores manifiesta que políticas y planes coordinados es calificada en un nivel regular. Finalmente, el 12.00% de los encuestados, es decir los trabajadores entidad pública, La Molina, declaran que políticas y planes coordinados es de un nivel deficiente.

Tabla 5

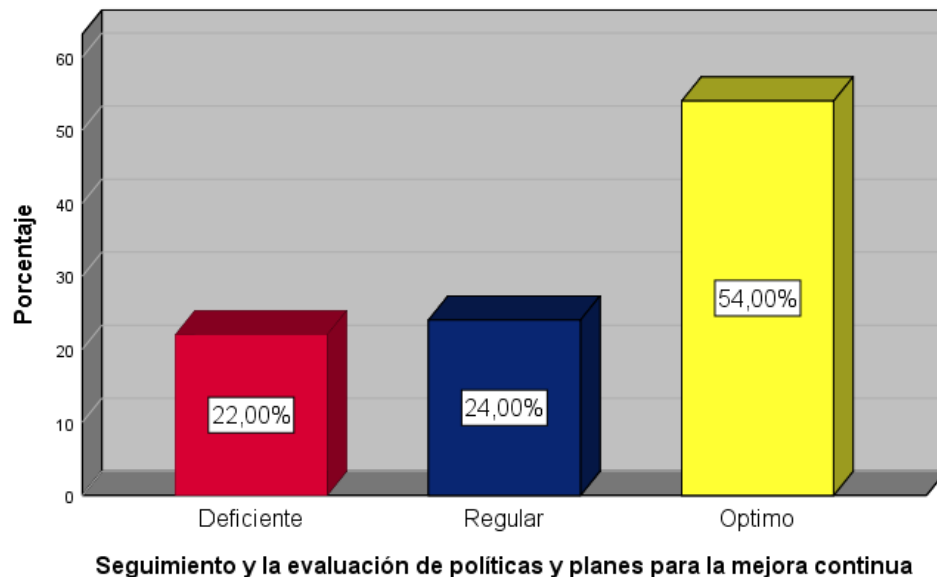
Niveles del seguimiento y la evaluación de políticas y planes para la mejora continua

Niveles	f	%
Deficiente	11	22,0
Regular	12	24,0
Optimo	27	54,0

Nota. f = Frecuencia, % = Porcentaje.

Figura 5

Diagrama de la dimensión seguimiento y la evaluación de políticas y planes para la mejora continua



En los resultados de la tabla 5 y la figura 5, sobre los datos procesados en el SPSS, con respecto a las respuestas de los 50 trabajadores entidad pública, La Molina; el 54.00% manifiesta que variable es calificado bajo un nivel óptimo por los trabajadores entidad pública, La Molina; por otro lado, el 24.00% de los trabajadores manifiesta que variable es calificada bajo un nivel regular. Finalmente, el 22.00% de los encuestados, es decir los trabajadores entidad pública, La Molina, declaran la variable se encuentra en un nivel deficiente.

Tabla 6

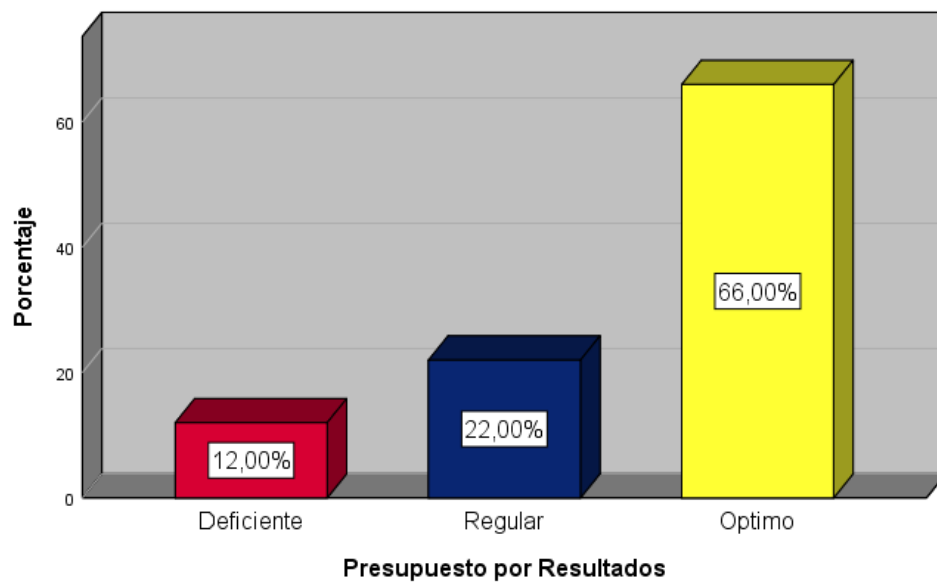
Niveles de presupuesto de resultados

Niveles	F	%
Deficiente	6	12,0
Regular	11	22,0
Optimo	33	66,0

Nota. f = Frecuencia, % = Porcentaje.

Figura 6

Distribución de presupuesto de resultados



En los resultados de la tabla 6 y la figura 6, que del total de los participantes; el 66.00% manifiesta que presupuesto de resultados es calificado en un nivel óptimo por los trabajadores entidad pública, La Molina; por otro lado, el 22.00% de los trabajadores manifiesta que presupuesto de resultados es calificada en un nivel regular. Finalmente, el 12.00% de los encuestados, es decir los trabajadores entidad pública, La Molina, declaran que presupuesto de resultados realizada es un nivel deficiente.

Tabla 7

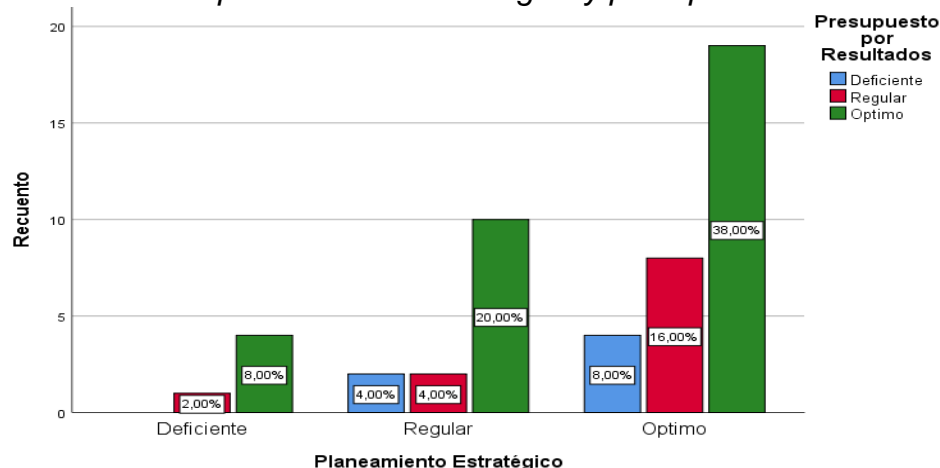
Niveles cruzados entre el Planeamiento Estratégico y Presupuesto por Resultados

Variables	Niveles	Presupuesto por Resultados			Total
		Deficiente	Regular	Optimo	
Planeamiento o Estratégico	Deficiente	0 (0.0%)	1 (2.0%)	4 (8.0%)	5 (10.0%)
	Regular	2 (4.0%)	2 (4.0%)	10 (20.0%)	14 (28.0%)
	Optimo	4 (8.0%)	8 (16.0%)	19 (38.0%)	31 (62.0%)
	Total	6 (12.0%)	11 (22.0%)	33 (66.0%)	50 (100%)

Nota. % = Porcentaje.

Figura 7

Distribución del planeamiento estratégico y presupuesto



En los resultados de la tabla 7 y figura 7, se evidencia el planeamiento estratégico es óptimo con un 62,0% y presupuesto por resultados es óptimo con un 66,0%.

No obstante, la finalidad principal de la investigación era; conocer la correlación de las variables por medio de las respuestas de los trabajadores en una entidad pública, La Molina 2021. Mediante los resultados se informa que la variable 1 es óptimo, el presupuesto por resultados se encuentra óptima en un 38.0%; en

cambio, cuando a la variable 2 es regular, el presupuesto por resultados se encuentra regularmente con un 4,0%.

Tabla 8

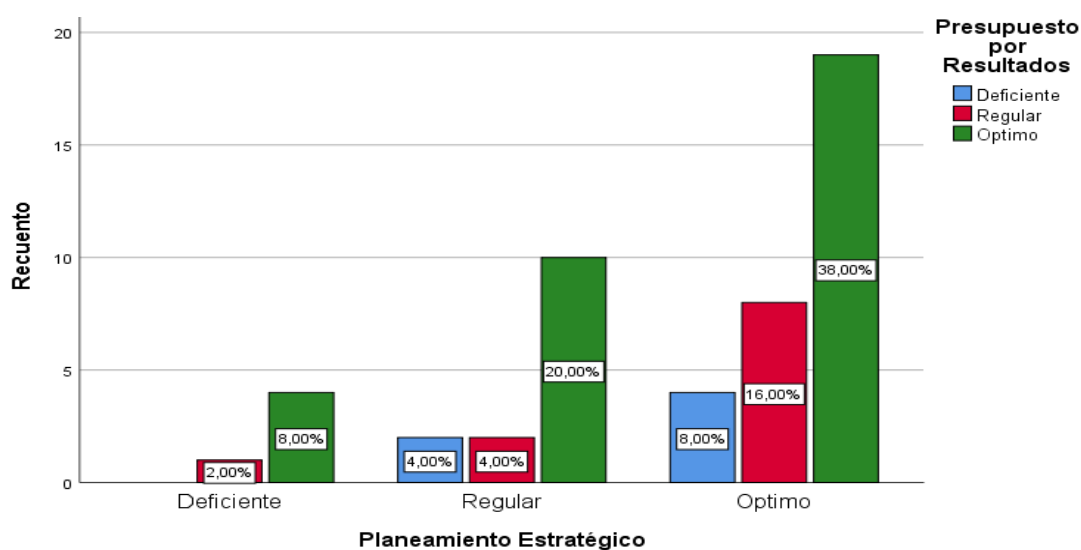
Niveles cruzados entre el Conocimiento integral de la realidad y Presupuesto por Resultados

Variables	Niveles	Presupuesto por Resultados			Total
		Deficiente	Regular	Optimo	
Conocimiento integral de la realidad	Deficiente	0 (0.0%)	2 (4.0%)	5 (10.0%)	7 (14.0%)
	Regular	1 (2.0%)	2 (4.0%)	11 (22.0%)	14 (28.0%)
	Optimo	5 (10.0%)	7 (14.0%)	17 (34.0%)	29 (58.0%)
	Total	6 (12.0%)	11 (22.0%)	33 (66.0%)	50 (100%)

Nota. % = Porcentaje.

Figura 8

Distribución de frecuencia de Conocimiento integral de la realidad y Presupuesto por Resultados.



En los resultados de la tabla 8 y figura 8 que la variable 1 es óptimo con un 58,0% y la variable 2 es óptimo con un 66,0%. No obstante, los resultados se pueden indicar que cuando el conocimiento integral de la realidad es óptimo, el presupuesto por resultados se encuentra óptima en un 34.0%; en cambio, cuando el conocimiento integral de la realidad es regular, el presupuesto por resultados se encuentra regular con un 4,0%.

Tabla 9

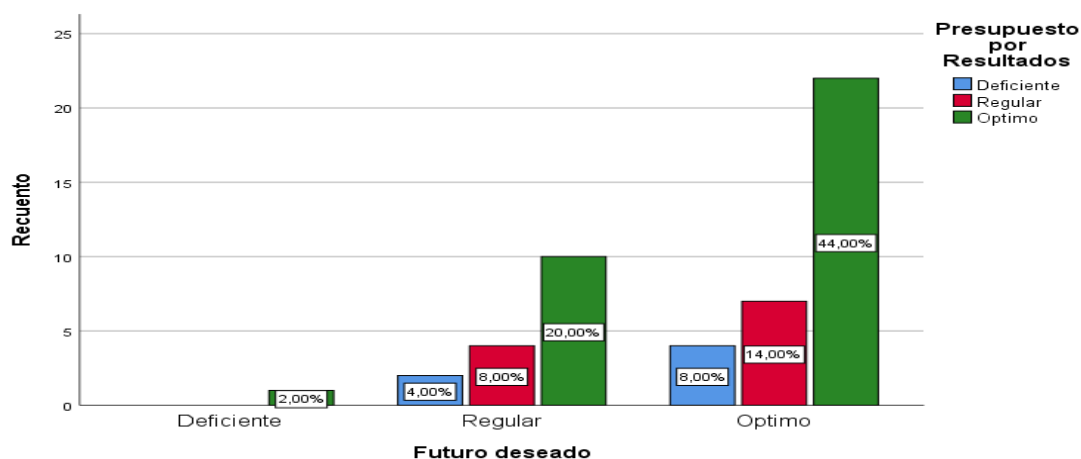
Niveles cruzados del futuro deseado y presupuesto por resultados

Variables	Niveles	Presupuesto por Resultados			Total
		Deficiente	Regular	Optimo	
Futuro deseado	Deficiente	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.0%)	1 (2.0%)
	Regular	2 (4.0%)	4 (8.0%)	10 (20.0%)	16 (32.0%)
	Optimo	4 (10.0%)	7 (14.0%)	22 (34.0%)	32 (58.0%)
	Total	6 (12.0%)	11 (22.0%)	33 (66.0%)	50 (100%)

Nota. % = Porcentaje.

Figura 9

Distribución del futuro deseado y presupuesto por resultados



Los resultados de la tabla 9 y figura 9 se puede observando el futuro deseado y presupuesto por resultados, se afirma que el futuro deseado es óptimo con un 66,0% y presupuesto por resultados es óptimo con un 66,0%.

No obstante, los resultados se pueden indicar que cuando el futuro deseado es óptimo, el presupuesto por resultados se encuentra óptima en un 44.0%; en cambio, cuando el futuro deseado es regular, el presupuesto por resultados se encuentra regular con un 8,0%.

Tabla 10

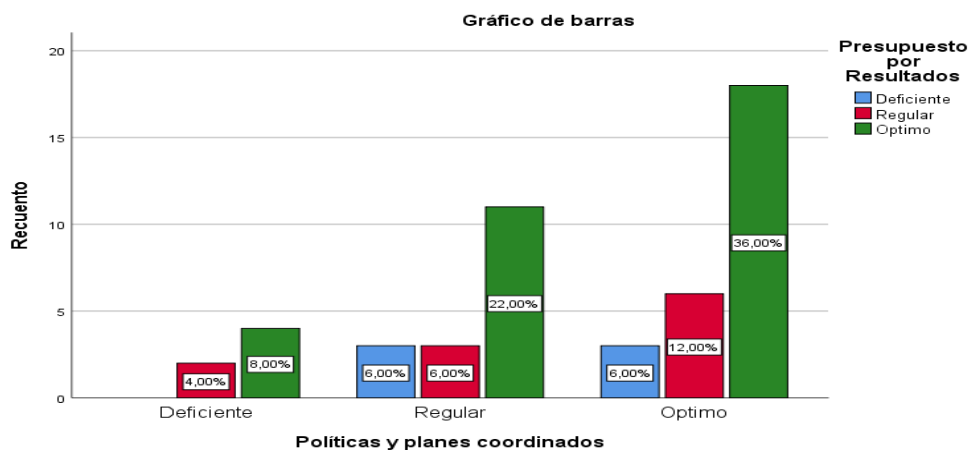
Niveles cruzados de las Políticas y planes coordinados y presupuesto por resultados

Variables	Niveles	Presupuesto por Resultados			Total
		Deficiente	Regular	Optimo	
Políticas y planes coordinados	Deficiente	0 (0.0%)	2 (4.0%)	4 (8.0%)	6 (12.0%)
	Regular	3 (6.0%)	3 (6.0%)	11 (22.0%)	17 (34.0%)
	Optimo	3 (6.0%)	6 (12.0%)	18 (36.0%)	27 (54.0%)
	Total	6 (12.0%)	11 (22.0%)	33 (66.0%)	50 (100%)

Nota. % = Porcentaje.

Figura 10

Distribución de las políticas y planes coordinados y presupuesto por resultados



Los resultados de la tabla 10 y la figura 10, se evidencia que las políticas y planes coordinados y presupuesto por resultados, se afirma que las políticas y planes coordinados son óptimos con un 54,0% y presupuesto por resultados es óptimo con un 66,0%. No obstante, los resultados se pueden indicar que variable 1 es óptimo, el presupuesto por resultados se encuentra óptima en un 36.0%; en cambio, la variable 1, el presupuesto por resultados se encuentra regular.

Tabla 11

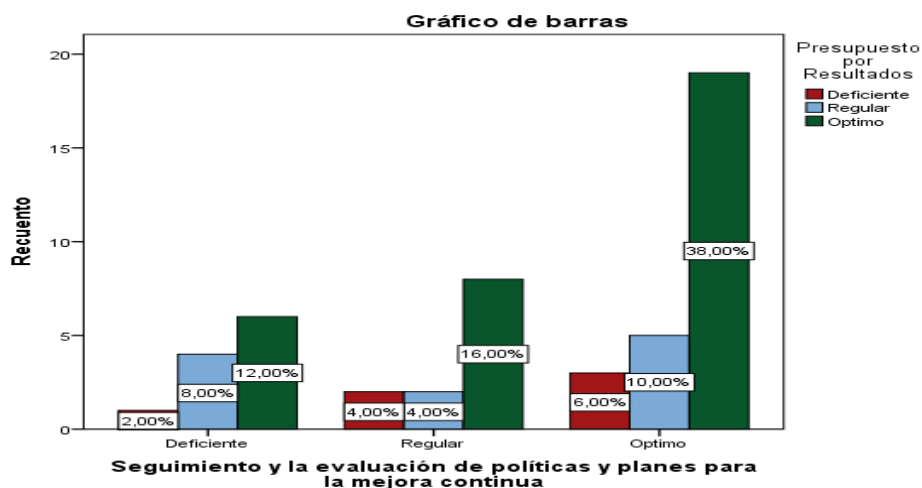
Niveles cruzados del seguimiento y la evaluación de políticas y planes para la mejora continua y presupuesto por resultados

Variables	Niveles	Presupuesto por Resultados			Total
		Deficiente	Regular	Optimo	
Seguimiento y a la evaluación de políticas y planes para la mejora continua	Deficiente	0 (0.0%)	2 (1.0%)	4 (6.0%)	6 (7.0%)
	Regular	3 (8.0%)	3 (6.0%)	11 (8.0%)	17 (22.0%)
	Optimo	3 (8.0%)	6 (5.0%)	18 (24.0%)	27 (37.0%)
	Total	6 (16.0%)	11 (12.0%)	33 (38.0%)	50 (100%)

Nota. % = Porcentaje.

Figura 11

Distribución de seguimiento y la evaluación de políticas y planes para la mejora continua y presupuesto por resultados



En los resultados de la tabla 11 y figura 11 se evidencia los valores descriptivos de la variable 1 y 2, donde se afirma que la variable 1 es óptimo con un 37.0% y la variable 2 alcanzó un 38%, y en cuanto a la variable 1 los resultados son coordinados con un nivel regular, el presupuesto por resultados se encuentra regular.

Tabla 12

Prueba de análisis de normalidad

Variables	Dimensiones	Kolmogorov-Smirnov ^a		
		Estadístico	gl	Sig.
Planeamiento Estratégico		,381	50	,000
	D1	,358	50	,000
	D2	,413	50	,000
	D3	,335	50	,000
	D4	,337	50	,000
Presupuesto por Resultados		,403	50	,000

Nota. gl = Grados de libertad, Sig. = Significancia estadística.

Los resultados de normalidad se determinaron por medio de la prueba Kolmogorov-Smirnova, porque se cumple con dos condiciones necesarias, la primera condición es que se tuvo una muestra mayor a los 30 elementos, de manera que, se tuvo un estudio sobre una muestra de 50 colaboradores de la entidad pública, La Molina, así mismo, se verifica que se cumple con la segunda condición, donde se tuvo un valor $p=0,000$. Entonces la variable 1 y 2 poseen un resultado menor 0,05. En conclusión, se hará uso del coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

Tabla 13*Correlación de planeamiento estratégico y presupuesto por resultados*

Correlaciones			Planeamiento Estratégico	Presupuesto por Resultados
Rho de	Planeamiento	Coefficiente de correlación	1,000	,752**
Spearman	Estratégico	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Presupuesto por	Coefficiente de correlación	,752**	1,000
	Resultados	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con la prueba de hipótesis general para el planeamiento estratégico y presupuesto por resultados, se puede inferir que el nivel de correlación obtenida a través del Rho de Spearman alcanzó el 0,752**, es decir una correlación positiva considerable; por lo tanto, se puede afirmar que a mayor planeamiento estratégico se podrá alcanzar un mejor presupuesto por resultados.

Por último, la significancia bilateral que se obtuvo en el análisis de datos procesados a través de la prueba de correlación tiene el valor de 0,000; por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, afirmando que existe relación entre ambas variables.

Tabla 14*Correlación de Conocimiento integral de la realidad y Presupuesto por Resultado*

Correlaciones			Conocimiento integral de la realidad	Presupuesto por Resultados
Rho de	Conocimiento integral	Coefficiente de correlación	1,000	,603**
Spearman	de la realidad	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Presupuesto por	Coefficiente de correlación	,603**	1,000
	Resultados	Sig. (bilateral)	,000	.

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con la prueba de hipótesis específica para la dimensión conocimiento integral de la realidad y presupuesto por resultados, se puede inferir que el nivel de correlación obtenida a través del Rho de Spearman alcanzó el 0,603**, es decir una correlación positiva moderada; por lo tanto, se puede afirmar que a mayor conocimiento integral de la realidad se podrá alcanzar un mejor presupuesto por resultados. Por último, la significancia bilateral que se obtuvo en el análisis de datos procesados a través de la prueba de correlación tiene el valor de 0,00; por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, afirmando que existe relación entre dimensión y variable.

Tabla 15

Correlación de Futuro deseado y Presupuesto por Resultados

		Correlaciones		
			Futuro deseado	Presupuesto por Resultados
Rho de Spearman	Futuro deseado	Coeficiente de correlación	1,000	,574**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Presupuesto por Resultados	Coeficiente de correlación	,574**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con la prueba de hipótesis específica para la dimensión Futuro deseado y Presupuesto por Resultados, se puede inferir que el nivel de correlación obtenida a través del Rho de Spearman alcanzó el 0,574**, es decir una correlación positiva media; por lo tanto, se puede afirmar que a mejor futuro deseado se podrá alcanzar un mayor presupuesto por resultados.

Por último, la significancia bilateral que se obtuvo en el análisis de datos procesados a través de la prueba de correlación tiene el valor de 0,000; por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, afirmando que existe relación entre dimensión y variable.

Tabla 16*Correlación de Políticas y planes coordinados y Presupuesto por Resultados*

Correlaciones			Políticas y planes coordinados	Presupuesto por Resultados
Rho de	Políticas y planes	Coeficiente de correlación	1,000	,779**
Spearman	coordinados	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Presupuesto por	Coeficiente de correlación	,779**	1,000
	Resultados	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con la prueba de hipótesis específica para la dimensión Políticas y planes coordinados y Presupuesto por Resultados, se puede inferir que el nivel de correlación obtenida a través del Rho de Spearman alcanzó el 0,779**, es decir una correlación positiva considerable; por lo tanto, se puede afirmar que a mayor aplicación del políticas y planes coordinados se podrá alcanzar una mejora en su presupuesto por resultados.

Por último, la significancia bilateral que se obtuvo en el análisis de datos procesados a través de la prueba de correlación tiene el valor de 0,000; por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, afirmando que existe relación entre dimensión y variable.

Tabla 17*Correlación entre Seguimiento y la evaluación y Presupuesto por Resultados*

Correlaciones			Seguimiento y la evaluación	Presupuesto por Resultados
Rho de	Seguimiento y la	Coeficiente de correlación	1,000	,673**
Spearman	evaluación	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Presupuesto por	Coeficiente de correlación	,673**	1,000
	Resultados	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con la prueba de hipótesis específica para la dimensión seguimiento y la evaluación y presupuesto por resultados, se puede inferir que el nivel de correlación obtenida a través del Rho de Spearman alcanzó el 0,673**, es decir una correlación positiva considerable; por lo tanto, se puede afirmar que a mayor seguimiento y la evaluación se podrá alcanzar un mejor presupuesto por resultados.

Por último, la significancia bilateral que se obtuvo en el análisis de datos procesados a través de la prueba de correlación tiene el valor de 0,000; por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, afirmando que existe relación entre dimensión y variable.

V. DISCUSIÓN

El propósito principal del estudio fue determinar la relación entre el planeamiento estratégico y el presupuesto por resultados en una entidad pública del distrito de la Molina. Los resultados evidenciaron que se encontró una relación estadísticamente significativa (Ver tabla 11) de tipo directa y de magnitud alta, entre el planeamiento estratégico y el presupuesto por resultados ($Rho = .752^{**}$, $p = .000$), ello conlleva a la aceptación de la hipótesis correlacional. Entonces, los valores encontrados son semejantes a otras investigaciones internacionales y nacionales (Cerafin, 2017; Hurtado, 2015; Guerrero, 2017; Moreno, 2015; Palomino, 2018; Tesofa, 2015).

Los resultados empíricos tienen vínculo a nivel teórico, ya que, la planificación estratégica es un estudio metódico de los puntos bajos y altos del organismo, asimismo, las oportunidades y amenazas del círculo externo, con el fin de alcanzar el desafío de la institución (Barreda (2016), ello guarda relación con la elaboración de presupuestos que es un proceso fundamental en la gestión de cualquier organización (Vega-González y Vega-Salinas, 2020). Debido a los desafíos de cualquier tipo de institución, las relacionadas con las políticas de austeridad, han puesto de relieve la necesidad de reconocer que la presupuestación debe ir más allá del control de gestión de mantener el gasto en línea con la financiación (Oboladze, 2016). Entonces, con el tiempo, los presupuestos públicos han asumido diferentes roles, convirtiéndose en herramientas de negociación y asignación de poder, de planificación y control, de impulso al entorno económico y social, y de garantía de transparencia y participación de los grupos de interés (Desta, 2019).

Por otro lado, en cuanto a los resultados relacionales de los objetivos específicos, fueron que, en el objetivo uno se halló una relación estadísticamente significativa (Ver tabla 12) de tipo directa y de magnitud mediana, entre el conocimiento integral de la realidad y el presupuesto por resultados ($Rho = .603^{**}$, $p = .000$), de esa manera conllevando a la aceptación de la hipótesis correlacional. Por lo tanto, los resultados encontrados son semejantes a otras investigaciones nacionales (Guerrero, 2017; Portilla, 2020). Los resultados

empíricos en relación a los antecedentes poseen coherencia a nivel teórico, debido a que, un colaborador con adecuado conocimiento integral de la realidad de su contexto, propiciará altos niveles de bienestar hacia sí mismo y hacia sus compañeros, propiciando de esa manera una labor significativa y un alto desempeño hacia las funciones del trabajador (Bailey et al., 2018). En relación a ello, un factor importante en el sistema de presupuestación es su relación con la gestión estratégica y la gestión del desempeño, ya que, las mejoras en el proceso de presupuestación en una entidad se deben en gran parte al fortalecimiento de los dos factores (Bonomi et al., 2019).

En el resultado del objetivo dos se encontró una relación estadísticamente significativa (Ver tabla 13) de tipo directa y de magnitud mediana, entre el futuro deseado y el presupuesto por resultados ($Rho = .574^{**}$, $p = .000$), ello propició la aceptación de la hipótesis correlacional de la investigación. Por lo tanto, los resultados encontrados son semejantes a otras investigaciones nacionales (Guerrero, 2017; Portilla, 2020). Los resultados empíricos poseen argumentación a nivel teórico, porque, el presupuesto por resultados va a depender de las acciones que cada trabajador tome para que la estrategia funcione en la identidad que se aplique (Suryadharma y Utami, 2018). Debido a que, el futuro deseado es son las pretensiones u objetivos que el colaborador quisiera alcanzar para su futuro laboral, de tal manera, que evalúa fortalezas. oportunidades, riesgos y amenazas que puedan atentar contra sus aspiraciones, ello se vuelve aún más relevante en el contexto de emergencia sanitaria a causa del COVID-19 (Malhotra, 2021).

Seguidamente, en cuanto a las evidencias de relación del tercer objetivo específico, se encontró una relación estadísticamente significativa (Ver tabla 14) de tipo directa y de magnitud alta, entre las políticas y planes coordinados y el presupuesto por resultados ($Rho = .779^{**}$, $p = .000$), por lo tanto, se aceptó la hipótesis de correlación. Ello en similitud a los resultados encontrados en otras investigaciones nacionales (Guerrero, 2017; Höglund et al., 2018; Portilla, 2020). Los resultados empíricos en relación a los antecedentes poseen coherencia a nivel teórico, debido a que, el presupuesto por resultados según la Ley argumenta que es una habilidad de gestión pública, para la retribución de los

recursos de bienes y servicios. Entonces, debido a ello, para un manejo adecuado y responsable dentro de las políticas públicas de una entidad, se necesita siempre de leyes gubernamentales y normas internas que contemple el adecuado uso y seguimiento de los presupuestos de cualquier entidad pública (Sicilia y Steccolini, 2016).

Por último, se encontraron los resultados de correlación del cuarto objetivo específico (Ver tabla 15), donde se halló una relación estadísticamente significativa de tipo directa y de magnitud mediana, entre el seguimiento y la evaluación y el presupuesto por resultados ($Rho = .673^{**}$, $p = .000$), de tal manera propiciando la aceptación de la hipótesis correlacional. Por lo tanto, los resultados encontrados son semejantes a otras investigaciones nacionales (Guerrero, 2017; Portilla, 2020). Los resultados empíricos en relación a los antecedentes poseen coherencia a nivel teórico, debido a que, el presupuesto por resultados es un instrumento de política económica que se halla estrechamente vinculado a las normas, prácticas y relaciones de la gestión pública (Moreno, 2015), que es evaluada por medio de informe rigurosos de gastos, seguimiento y evaluación de costos etc. Proceso entrelazado al seguimiento y la evaluación de políticas y planes para la mejora continua es el proceso donde se recopila y analiza la información de los procesos presupuestales de cada identidad (Isaac et al., 2015).

Por otro lado, conforme a las limitación del estudio, en primer lugar, en relación con el tipo de muestreo no probabilístico, el cual contiene desventajas debido a que los criterios para seleccionar a la muestra son subjetivos, añadido a ello, la cantidad muestral de los participantes que fue reducida debido a la accesibilidad, por lo tanto, los datos inferenciales quedarían aún limitados de poder generalizarse en su totalidad, sin embargo, los resultados relaciones de la presente investigación adquieren su importancia y son necesarios en el conocimiento sobre los primeros resultados relacionales del planteamiento estratégico y el presupuesto por resultados en un distrito Limeño. Entonces, es de suma importancia que investigaciones a posteriori puedan realizar los análisis con una mayor cantidad muestral, para que de esa manera se evidencia la generalización de los resultados relacionales, debido a que bajo términos

estadísticos, el coeficiente de correlación es sensible a la cantidad muestral (Bishara y Hittner, 2012), asimismo, otras investigaciones podrían realizar los análisis del tamaño del efecto, el cual es un procedimiento estipulado por la directrices de investigación de la asociación Americana de Psicología (APA). Los tamaños del efecto permiten conocer la consecuencia que la relación de la variable propicia hacia la unidad de análisis bajo investigación.

Asimismo, los procesos estadísticos, sería adecuado conocer las evidencias relaciones mediante los modelos de ecuaciones estructurales (siglas en inglés, SEM), además, analizar la relación mediacional, es decir la presencia de una tercera variable (variable extraña), que media como relación indirecta entre el planeamiento estratégico y el presupuesto por resultados. Por otro lado, es necesario la obtención de mayores evidencias psicométricas (análisis factorial confirmatorio), por parte de los instrumentos, para que de esa manera se obtengan mayores precisiones en la medición de cada variable, que conllevarían posteriormente a obtener óptimos resultados inferenciales.

En síntesis, se concluye que, bajo una muestra de trabajadores de una entidad pública de la Molina-Lima, se han evidenciado relaciones estadísticamente significativas entre la variable de planeamiento estratégico y el presupuesto por resultados, de esa manera, la relación entre ellas es positiva y de nivel moderado y alto, lo cual da a conocer lo importante que es aplicar un adecuado planeamiento estratégico, con el fin que ello presenta influencias positivas en el incremento del presupuesto por resultados en una identidad pública en general.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se acepta la hipótesis, dado que la correlación fue estadísticamente significativa entre el planeamiento estratégico y el presupuesto por resultados ($Rho = .752^{**}$; $p = .000$), asimismo, la correlación fue alta y de tipo directa, entonces, a mayor planeamiento estratégico, mayores serán los presupuestos por resultados en una entidad pública, La Molina, 2021.

Segundo: Se aceptó la hipótesis, ya que, la correlación fue estadísticamente significativa entre el conocimiento integral de la realidad y el presupuesto por resultados ($Rho = .603^{**}$; $p = .000$), asimismo, la correlación fue mediana y de tipo directa, entonces, a mayor conocimiento integral de la realidad, mayores serán los presupuestos por resultados en una entidad pública, La Molina, 2021.

Tercero: Se aceptó la hipótesis, ya que se obtuvo una correlación fue estadísticamente significativa entre el futuro deseado y el presupuesto por resultados ($Rho = .574^{**}$; $p = .000$), asimismo, la correlación fue mediana y de tipo directa, entonces, a mayor futuro deseado, mayores serán los presupuestos por resultados en una entidad pública, La Molina, 2021.

Cuarto: Se aceptó la hipótesis, ya que, se obtuvo una correlación estadísticamente significativa entre las políticas y planes coordinados y el presupuesto por resultados ($Rho = .779^{**}$; $p = .000$), asimismo, la correlación fue mediana y de tipo directa, entonces, a mayor políticas y planes coordinados, mayores serán los presupuestos por resultados en una entidad pública, La Molina, 2021.

Quinto: Se aceptó la hipótesis, dado que se halló una correlación estadísticamente significativa entre el seguimiento y la evaluación y el presupuesto por resultados ($Rho = .673^{**}$; $p = .000$), asimismo, la correlación fue mediana y de tipo directa, entonces, a mayor seguimiento y la evaluación, mayores serán los presupuestos por resultados en una entidad pública, La Molina, 2021.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se sugiere atribuir la necesaria consideración concerniente en el planteamiento estratégico para poder tener en claro los objetivos y que sean de forma eficiente para el país, por consiguiente, el presupuesto pueda ser mensurable, por ende, se ve reflejado la importancia que tienen estos escritos en la gestión pública.

Segunda: Es necesario que el conocimiento se involucre en el progreso de las personas, fomentando los ámbitos sociales como culturales, de esta manera se puede cimentar planes y obtener resultados.

Tercera: Se sugiere que el análisis pueda determinar con claridad las oportunidades y amenazas, asimismo tener un periodo concreto y alcanzable por lo tanto el presupuesto por resultado se puede trabajar bajo una estrategia que pueda ser alcanzable y con responsabilidad.

Cuarta: Implementar la participación en temas de política y planes esto con la finalidad de una mejor ejecución laboral, porque de tal manera se contribuye con el funcionamiento adecuado, por otro lado, en los planes coordinados se tienen que involucrar acciones.

Quinta: Se sugiere tener en claro el seguimiento de tal manera que se originen informes y analizarlos por último exponer en presentaciones todo lo concerniente sobre el planeamiento estratégico y presupuesto por resultados.

REFERENCIAS

- Allen, M. (2017). Quantitative Research, Purpose of. The SAGE Encyclopedia of Communication Research Methods. <https://dx.doi.org/10.4135/9781483381411.n476>
- Araya Leandro, Arnoldo. (2017). *Modelos de planeación estratégica en las empresas familiares*. Tec Empresarial, 11(1), 23-34. <https://dx.doi.org/10.18845/te.v11i1.3093>
- Armas, I. (2016). La ejecución presupuestaria y las adquisiciones de bienes y servicios a través del portal de compras públicas del Centro de Investigación Científica de La Universidad Técnica de Ambato. (Tesis de maestría). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador. Recuperada de <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/20819>.
- Arvidsson, R. (2018). On the use of ordinal scoring scales in social life cycle assessment. *The International Journal of Life Cycle Assessment*, 24(3), 604–606. <https://dx.doi.org/10.1007/s11367-018-1557-2>
- Bailey, C., Yeoman, R., Madden, A., Thompson, M., & Kerridge, G. (2018). A Review of the Empirical Literature on Meaningful Work: Progress and Research Agenda. *Human Resource Development Review*, 153448431880465. <https://dx.doi.org/10.1177/1534484318804653>
- Barreda Tamayo, H. (2016) Planeamiento estratégico en universidades de américa latina. Universidad Nacional San Agustín Arequipa – UNAS, Revista GUAL, Florianópolis, v. 9, n. 1, p. 257-277, jan. 2016, DOI: <http://dx.doi.org/10.5007/1983-4535.2016v9n1p257>
- Bell, E., Kothiyal, N., & Willmott, H. (2016). Methodology-as-Technique and the Meaning of Rigour in Globalized Management Research. *British Journal of Management*, 28(3), 534–550. <http://dx.doi.org/110.1111/1467-8551.12205>

- Bernal Payares, O. (2018). Planeación estratégica y sostenibilidad corporativa. *Conocimiento Global*, 3(1), 50-55. ISSN 2665-5837
- Bishara, A. J., & Hittner, J. B. (2012). Testing the significance of a correlation with nonnormal data: Comparison of Pearson, Spearman, transformation, and resampling approaches. *Psychological Methods*, 17(3), 399–417. <http://dx.doi.org/10.1037/a0028087>
- Bonomi Savignon, A., Costumato, L., & Marchese, B. (2019). Performance Budgeting in Context: An Analysis of Italian Central Administrations. *Administrative Sciences*, 9(4), 79. <http://dx.doi.org/10.3390/admsci9040079>
- Burbano, E., Ortiz A. (2017). *Presupuestos*. Editorial McGraw Hill. (2da edic.)
- Cahuich, J. (2016). La influencia de la planeación estratégica en el nivel de la gestión financiera de las organizaciones sin fines de lucro del Corporativo Adventista en México. (Tesis de maestría). Universidad de Montemorelos, Nuevo León, México. <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/143/Tesis%20Josu%C3%A9%20Francisco%20Cahuich%20L%C3%B3pez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Cavero-Arguedas D, Cruzado de la Vega V, Cuadra-Carrasco G (2017). *Los efectos de los programas sociales en la salud de la población en condición de pobreza: evidencias a partir de las evaluaciones de impacto del presupuesto por resultados a programas sociales en Perú*. *Rev Perú Med Exp Salud Pública*.2017;34(3): 528-37. <http://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.3063>
- Cerafin, E. (2017). *Planeación estratégica y presupuesto por resultados en la UGEL Ventanilla, 2016*. Tesis de Maestría en Gestión Pública. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

Charles, B., Thomas³, J., Vandenberg, Jones., R.T. Edwards (2015). Use of programme budgeting and marginal analysis as a framework for resource reallocation in respiratory care in North Wales, UK. *Journal of Public Health* | Vol. 38, (3) pp. e 52–e 61 Facultad de salud pública, Universidad de Oxford. <http://dx.doi.org/10.1093/pubmed/fdv128>.

Correia, M. D. L., & Duran, E. C. M. (2017). Conceptual and operational definitions of the components of the nursing diagnosis Acute Pain (00132). *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 25(0). <http://dx.doi.org/10.1590/1518-8345.2330.2973>

Cruz, J. (2016). La Planeación Estratégica como Herramienta para el logro de los Objetivos Organizacionales en una Empresa Comercializadora de equipo de Seguridad. (Tesis de maestría), Instituto politécnico nacional. México

D'Alessio, (2014), "Planeamiento Estratégico Razonado", Tercera edición, Perú (2014).

Dávalos Segovial, M., Ramirez Granada, O. (2019), *La planificación estratégica como base para el éxito de empresas familiares en Paraguay*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México. ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215

Decreto Supremo N° 044-2020-PCM. *Declara Estado de Emergencia Nacional por las graves circunstancias que afectan la vida de la Nación a consecuencia del brote del COVID-19*. El peruano de fecha 15 de febrero de 2020.

Desta, S. (2019). Strategic Planning Process to Company Performance. *European Scientific Journal*. 15(22), 1857–1869. <https://doi.org/10.19044/esj.2019.v15n22p165>

Dickson Villegas-Flores; Florencia Beatriz Herrera-Córdova (2019) Presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la unidad ejecutora N°001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019 Pol. Con. (Edición núm. 54) Vol. 6, No 1, enero 2021, pp. 1390-1403, ISSN: 2550 - 682X

Directiva No. 001-2017-CEPLAN/PCD. *Directiva para la Formulación y Actualización del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional*. Aprobada por Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 00009-2021/CEPLAN/PCD con fecha 8 de febrero de 2021.

Downes, R., Moretti, D., & Nicol, S. (2017). Budgeting and performance in the european union: A review by the OECD in the context of EU budget focused on results. *OECD Journal on Budgeting*, 17(1), 9-68,68A. Retrieved from <https://search.proquest.com/scholarly-journals/budgeting-performance-european-union-review-oecd/docview/2052776362/se-2?accountid=37408>

Gestión (2016). Planeación Estratégica. <https://archivo.gestion.pe/politica/ceplan-inicio-fase-seguimiento-planeamiento-estrategico-minjus-2157142>

Gestión (2020). Presupuesto por Resultados. <https://gestion.pe/economia/mef-presupuesto-cuatro-regiones-gastaron-menos-de-la-mitad-de-su-presupuesto-en-lo-que-va-del-2019-noticia/>

Guerra Rodríguez, I. E., & Palomino Alvarado, G. del P. (2020). *Modelo de gestión por resultados para mejorar la calidad de gasto en la Unidad de Gestión Educativa Local, San Martín*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 4(2), 738-758. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.112

- Guerrero, L. (2017). *Presupuesto por resultados y la planificación estratégica de la comunicación en los Hospitales de la Región Lima*. 2016. Tesis de Maestría en Gestión Pública. Repositorio de la Universidad César Vallejo.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2016)). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: McGraw-Hill.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología De La Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1a ed.). McGraw-Hill.
- Huanca, M. D. (2019). Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Chaglla - Pachitea. *Gaceta Científica*, 5(1), 36–38. <https://doi.org/10.46794/gacien.5.1.432>
- Hurtado, A. (2015). Planificación Estratégica como herramienta para el fortalecimiento de la Gestión Educativa en la Escuela Técnica Simón Bolívar Naguanagua estado Carabobo. (Tesis de Maestría), Universidad de Carabobo, Venezuela.
- Jama, V. R. (2019). Importancia de la planeación estratégica en empresas en el siglo XXI. *Revista Científica FIPCAEC (Fomento de la investigación y publicación en Ciencias Administrativas, Económicas y Contables)*. ISSN: 2588-090X. Polo de Capacitación, Investigación y Publicación (POCAIP), 4(10), 35-57. <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v4i10.37>
- Jaramillo, S. A., & Delgado, J. A. T. (2019). Planeación estratégica y su aporte al desarrollo empresarial. *Espíritu emprendedor TES*, 3(1), 64-73. ISSN 2602-8093.
- Jornet, A., & Damşa, C. (2019). Unit of analysis from an ecological perspective: Beyond the individual/social dichotomy. *Learning, Culture and Social Interaction*, 100329. <https://doi.org/10.1016/j.lcsi.2019.100329>
- Laurente, E. (2015). Presupuesto por resultados y el desarrollo económico local, distrito Ongoy, provincia Chincheros, región Apurímac, 2010 – 2014.

(Título de Licenciado en Administración de Empresas, Universidad Nacional José María Arguedas, facultad de ciencias de la empresa, escuela profesional de administración de empresas, Perú). ¿Recuperado de http://repositorio.unajma.edu.pe/bitstream/handle/123456789/247/Elder_La_urente_Tesis_Titulo_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Isaac, L., Lawal, M., & Okoli, T. (2015). A systematic review of budgeting and budgetary control in government owned organizations. *Research Journal of Finance and Accounting*, 6(6), 1-15. <https://core.ac.uk/download/pdf/234630573.pdf>

Leoncio Javier Melgarejo (2012). *EFICACIA DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN EL MARCO DE LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA MULTIANUAL* Revista de la Facultad de Ciencias Contables Vol. 20 N. °38 pp.65-74 (2012) UNMSM, Lima, Perú ISSN: 1560-9103 (versión impresa) / ISSN: 1609-8196 (versión electrónica)

Lerma, H. (2008). *Metodología de la investigación propuesta*. Colombia: digiprint editores E.U

Ley No. 31084 (2021). *Ley de presupuesto del sector público para el año fiscal 2021*. Aprobada por el Congreso de la República.

Leyva Carreras, Alma Brenda, Cavazos Arroyo, Judith, & Espejel Blanco, Joel Enrique. (2018). Influencia de la planeación estratégica y habilidades gerenciales como factores internos de la competitividad empresarial de las Pymes. *Contaduría y administración*, 63 (3) <https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2018.1085>

Malhotra, A. (2021). The Postpandemic Future of Work. *Journal of Management*. 1(2)1-12. <https://doi.org/10.1177/01492063211000435>

Masacón, N. Ú. H., Terranova, K. T. T., & Ulloa, W. L. O. (2020). *Impacto del COVID-19 en la planeación estratégica de las pymes*

ecuatorianas. RECIMUNDO, 4(3),76-85.

[https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.76-85](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.76-85)

Mayorga-Escalada, S. (2016). *Planificación estratégica, herramienta clave para la gestión de las marcas en el nuevo contexto publicitario*. Contratexto, (025), 47-61. <https://doi.org/10.26439/contratexto2016.n025.650>

Moreno, L. (2015). ¿Es el presupuesto por resultados una estrategia para el adecuado gasto público en Colombia? Universidad Militar Nueva Granada, Colombia.

Mora-Riapira, Edwin H. y Vera-Colina, Mary A. y Melgarejo-Molina, Zuray A. (2015). Planificación estratégica y niveles de competitividad de las Mipymes del sector comercio en Bogotá. *Estudios Gerenciales*, 31 (134), 79-87. [Fecha de Consulta 17 de Julio de 2021]. ISSN: 0123-5923.

Oboladze, D. (2016). Strategic planning as a necessary prerequisite to successful program budgeting in Georgia. *Bulletin of Taras Shevchenko National University of Kyiv Economics*. 6(183), 26-32. <https://doi.org/10.17721/1728-2667.2016/183-6/5>

Osorio, V. (2018). Influencia de la planeación estratégica en la gestión de la calidad de las pymes en Villaflores, Chiapas, México. (Tesis de maestría en Finanzas – Universidad de Motemoleros). Recuperado de <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/handle/20.500.11972/173>.

Palacios Rodríguez, M. Ángel. (2020). *Planeación Estratégica, instrumento funcional al interior de las organizaciones*. *Revista Nacional De Administración*, 11(2), e2756. <https://doi.org/10.22458/rna.v11i2.2756>

Palomino, E. (2018). *Planeamiento estratégico y Gestión por resultado orientada a la Mejor Atención al Ciudadano a nivel nacional, 2018*. Tesis de Maestría en Gestión Pública. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

- Patino, C. M., & Ferreira, J. C. (2018). Inclusion and exclusion criteria in research studies: definitions and why they matter. *Jornal Brasileiro de Pneumologia*, 44(2), 84–84. <https://doi.org/10.1590/s1806-37562018000000088>
- Peñaloza-Vassallo, K., Gutiérrez-Aguado, A., & Prado-Fernández, M. (2017). Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, un instrumento del presupuesto por resultados: algunas experiencias aplicadas en salud. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 34, 521-527. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.3074>
- Pérez, J. (2014). “Metodología y diseño de la investigación científica”. Editorial Universidad Científica del Sur: Perú.
- Portilla, S. (2020). *Planeamiento estratégico y presupuesto por resultados en la ejecución presupuestal en el Hospital de Chosica 2019*. Tesis Doctoral en Gestión Pública y Gobernabilidad. Repositorio de la Universidad César Vallejo.
- Pollet, T. V., & Saxton, T. K. (2019). How Diverse Are the Samples Used in the Journals “Evolution & Human Behavior” and “Evolutionary Psychology”? *Evolutionary Psychological Science*, 5(3), 357–368. <https://doi.org/10.1007/s40806-019-00192-2>
- Quispe Flores, A. E. (2020). Gestión administrativa y planeamiento estratégico en la gestión de recursos financieros UGEL-04-2020. *CIID Journal*, 1(1), 271-282. <https://doi.org/10.46785/ciidj.v1i1.62>
- Rivera Guerrero, Álvaro. (2019) Planeación estratégica para el desarrollo sustentable en el sector turístico *Journal of business and entrepreneurial studies*, vol. 3, núm. 2, 2019 Colloquium editorial, Ecuador DOI: <https://doi.org/10.31876/jbes.v3i2.2>

- Sánchez Agila, G. V., Luna Altamirano, K. A., Narváez Zurita, C. I., & Erazo Álvarez, J. C. (2019). Presupuesto por proyectos bajo la perspectiva de sub conjuntos borrosos. *Ciencia Digital*, 3(2.3), 23-34. <https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v3i2.3.484>
- Saavedra, G. (2019). Gestión presupuestaria y su relación con el planeamiento estratégico en la U.E. Hospital II-2 Tarapoto 2018. (Tesis de maestría en Gestión Pública - UCV). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/39500/Saavedra_VGM.pdf sequence=1&isAllowed=y.
- Sicilia, M., & Steccolini, I. (2016). Public budgeting in search for an identity: state of the art and future challenges. *Public Management Review*, 19(7), 905–910. <https://doi.org/10.1080/14719037.2016.1243809>
- Taber, K. S. (2017). The Use of Cronbach's Alpha When Developing and Reporting Research Instruments in Science Education. *Research in Science Education*. <https://doi.org/10.1007/s11165-016-9602-2> |
- Tafur, R e Izaguirre, M (2017). *Como hacer un proyecto de investigación*. 2da Edición. Bogotá. Colombia. Editorial Alfaomega colombiana.
- Tesofa, B., Molyneux, S y Goodman, K. (2015). Health sector operational planning and budgeting processes in Kenya— “never the twain shall meet”. *Int J Health Plann Mgmt* 2016; 31: 260–276. Doi: 10.1002/hpm.2286. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/25783862>
- Valderrama, S. (2015). *“Pasos para elaborar proyectos de Investigación científica”*. Perú: editorial San Marcos.
- Vargas Merino, Jorge Alberto; Zavaleta Chávez, Walter (2020). Enrique La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales *Revista Científica "Visión de Futuro"*, vol. 24, núm. 2,

2020Universidad Nacional de Misiones, Argentina DOI:
<https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>

Vega-González, L. R., & Vega-Salinas, R. M. (2020). *Plan para desarrollar redes de vinculación y gestión en Instituciones de I&D en Salud: estudio de caso*. Revista CEA, 6(12), 105-127.
<https://doi.org/10.22430/24223182.1504>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de la variable planeamiento estratégico y presupuesto por resultado

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Planeamiento estratégico	Según CEPLAN - Directiva N° 001-2017-CEPLAN/PCD (2017), constituye un instrumento técnico de gobierno y gestión para el desarrollo equilibrado y sostenido del país y el fortalecimiento de la gobernabilidad democrática en el contexto del Estado de Derecho. (ceplan.gob.pe)	La variable Planeamiento estratégico se analizará a través de las siguientes dimensiones: conocimiento integral de la realidad, futuro deseado, políticas y planes coordinados y seguimiento y la evaluación de políticas y planes para la mejora continua. En este sentido, se analizaron los datos recaudados mediante un cuestionario y se procesaron los resultados en el programa SPSS v.24.	Conocimiento integral de la realidad	Descripción del territorio	1,2	Ordinal Tipo Likert: 1=Nunca 2=Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5=Siempre
				Diagnóstico de la realidad	3,4	
				Análisis de la realidad	5,6	
			Futuro deseado	Riesgos y amenazas	7,8	
				Análisis del futuro	9,10	
				Imagen del territorio deseado	11,12	
			Políticas y planes coordinados	Políticas nacionales	13,14	
				Planes estratégicos	15,16	
				Planes operativos	17,18	
				Acciones de prevención de riesgos, desastres y evaluaciones de simulacros	19,20	
				Recopilación de información	21,22	
			Seguimiento y la evaluación de políticas y planes para la mejora continua	Análisis de cambios ocurridos	23,24	
				Informes periódicos	25,26	
Diseño o implementación	27,28					
Informes de seguimiento y evaluación	29,30					

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Presupuesto por resultado	Según MEF - Ley N° 31084 (2020), define como una estrategia de gestión pública que permite vincular la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios (productos) y a resultados a favor de la población, con la característica de permitir que estos puedan ser medibles. Para lograrlo es necesario un compromiso de las entidades públicas, definir responsables, generar información y rendir cuentas. (mef.gob.pe)	La variable Presupuesto por Resultados se analizará a través de las siguientes dimensiones: programas presupuestales, seguimiento, evaluaciones independientes e incentivos de gestión. En este sentido, se analizaron los datos recaudados mediante un cuestionario y se procesaron resultados en el programa SPSS v.24.	Programas Presupuestales	Programación de recursos	1,2	Ordinal Tipo Likert: 1=Nunca 2=Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5=Siempre
				Toma de decisiones	3,4	
				Asignación presupuestaria	5,6	
			Seguimiento	Seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales	7,8	
				Seguimiento del desempeño de los programas presupuestales	9,10	
				Seguimiento a temas específicos en presupuesto público	11,12	
				Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal	13,14	
			Evaluaciones independientes	Evaluaciones de impacto	15,16	
				Antecedentes de desempeño de la intervención pública	17,18	
				Decisiones de asignación de los recursos públicos	19,20	
				Transparencia	21,22	
				Programa de incentivos	23,24	
			Incentivos de Gestión	Convenios de apoyo presupuestario	25,26	
				Financiación	27,28	
				Contrato por resultados	29,30	

Anexo 2. Matriz de consistencia

OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA
Objetivo General	Hipótesis General	V₁: Planeamiento estratégico	Tipo de investigación: Básica Diseño de investigación: No experimental, de corte transeccional o transversal y de nivel descriptivo correlacional. Enfoque de investigación: Cuantitativo Técnica de recolección de datos: Encuesta Instrumento de recolección de datos: Cuestionario	Población: 50 trabajadores Criterio de inclusión: Los trabajadores de administración y finanzas, adquisiciones y contrataciones, programación y seguimiento, tesorería, contabilidad. Criterio de exclusión: Trabajadores Muestra: 50 trabajadores Muestreo: No probabilístico, debido a que la muestra fue por conveniencia.
Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico y el presupuesto por resultado en una entidad pública, la Molina 2021.	Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y el presupuesto por resultado en una entidad pública, la Molina 2021.	Dimensiones: -Conocimiento integral -Futuro deseado - Políticas y Planes Coordinados -Seguimiento y la evaluación de políticas y planes para la mejora continua		
Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	V₂: Presupuesto por resultado		
Determinar la relación que existe entre el conocimiento integral y el presupuesto por resultado en una entidad pública, la Molina 2021.	Existe relación significativa entre el conocimiento integral y el presupuesto por resultado en una entidad pública, la Molina 2021.	Dimensiones: -Programas presupuestales -Seguimiento -Evaluaciones independientes -Incentivos de gestiones		
Determinar la relación que existe entre el futuro deseado y el presupuesto por resultado en una entidad pública, la Molina 2021.	Existe relación significativa entre el futuro deseado y el presupuesto por resultado en una entidad pública, la Molina 2021.			
Determinar la relación que existe entre la Políticas y Planes Coordinados y el presupuesto por resultado en una entidad pública, la Molina 2021.	Existe relación significativa entre la Políticas y Planes Coordinados y el presupuesto por resultado en una entidad pública, la Molina 2021.			
Determinar la relación que existe entre el Seguimiento y la evaluación de políticas y planes para la mejora continua y el presupuesto por resultado en una entidad pública, la Molina 2021.	Existe relación significativa entre el Seguimiento y la evaluación de políticas y planes para la mejora continua y el presupuesto por resultado en una entidad pública, la Molina 2021.			

Anexo 3. Cuestionarios

Variable planeamiento estratégico

N° ítem	Cuestionario de planeamiento estratégico	S	CS	AV	CN	N
1	La entidad pública elabora una descripción del territorio.					
2	Existe un ámbito de actuación de la entidad pública a favor de la población					
3	La entidad pública analiza la problemática de la población					
4	La entidad pública cuenta con un diagnóstico ajustado a la realidad de las necesidades de la población					
5	La entidad pública ejecuta un análisis prospectivo del futuro					
6	Existe una imagen del territorio actual de las realidades locales					
7	La entidad pública realiza un análisis prospectivo del futuro					
8	La entidad pública identifica los potenciales riesgos o amenazas que podrían producirse					
9	La entidad pública identifica oportunidades que podrían impactar en forma positiva					
10	La entidad pública identifica escenarios disruptivos, riesgos y alertas tempranas					
11	Se logra percibir una imagen actual del país					
12	Se tiene una imagen deseada del país a futuro					
13	Tiene conocimiento de las políticas nacionales					
14	Las políticas establecidas por la entidad pública reflejan planes, objetivos, indicadores y metas claras					
15	La entidad pública fomenta los planes estratégicos con visión futura a largo plazo					
16	Los planes estratégicos de la entidad pública se encuentran articulados con los planes de desarrollo nacional					
17	Conozco los planes operativos de la entidad pública					
18	Los planes operativos de la entidad pública están orientados hacia el logro de la eficiencia					
19	La entidad pública realiza acciones de prevención de riesgos, desastres y evaluaciones de simulacros.					
20	Las acciones de prevención de riesgos, desastres y evaluaciones de simulacros podrían afectar el logro del futuro deseado					

21	La entidad pública consolida información sobre indicadores de los planes para comprobar el avance del logro					
22	La entidad pública recopila información de los recursos asignados a una meta					
23	La entidad pública analiza los cambios ocurridos en la vida de las personas después de aplicar un plan estratégico					
24	La entidad pública cuenta con el histórico de los planes estratégicos aplicados					
25	La entidad pública cuenta con informes periódicos de los proyectos					
26	La entidad pública genera informes periódicos para establecer las mejoras continuas					
27	La entidad pública diseña modelos para el monitoreo de la mejora continua del planeamiento estratégico					
28	La entidad pública implementa instrumentos de medición de la ejecución de los planes estratégicos					
29	La entidad pública elabora informes de seguimiento y evaluación para el cierre de las brechas					
30	La entidad pública aplica el resultado del seguimiento y evaluación para retroalimentar el planeamiento estratégico					

Variable presupuesto por resultado

N° ítem	Cuestionario de presupuesto por resultado	S	CS	AV	CN	N
1	La entidad pública programa recursos orientado a resultados					
2	La programación de recursos está orientado a bienes y servicios a favor de la población					
3	La entidad pública toma decisiones para la implementación de programas presupuestales					
4	La entidad pública desarrolla la toma de decisiones en la asignación presupuestaria					
5	La asignación presupuestal es la apropiada para el programa presupuestal					
6	Se cumple con las asignaciones presupuestales					
7	Se realiza seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales					
8	Se ejecuta la información de seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales mensualmente					
9	Tiene conocimiento en qué medida el programa presupuestal alcanza su objetivo					
10	Tiene conocimiento sobre las características relevantes de los bienes y servicios de los programas presupuestales					
11	Tiene conocimiento a los temas específicos a hacer seguimiento					
12	El seguimiento a temas específicos del presupuesto público brinda información a favor de la población vulnerable					
13	Tiene conocimiento sobre la herramienta de evaluación de diseño y ejecución presupuestal					
14	La entidad pública realiza evaluaciones rápidas de diseño en busca de un diagnóstico previo a la implementación					
15	Se identifican los efectos y causas a una intervención sobre los resultados que se esperaba a través de su implementación					
16	Conoce las evaluaciones de impacto realizadas en la entidad pública					
17	Tiene conocimiento sobre los antecedentes de desempeño de la intervención pública					
18	La entidad pública realiza una comparación entre el desempeño real y las metas trazadas					
19	Las evaluaciones independientes promueven a las decisiones de asignación de recursos públicos					
20	Las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta las evaluaciones					

21	Se muestra transparencia en la utilización de los recursos públicos					
22	La entidad pública desarrolla con transparencia en las evaluaciones independientes realizadas					
23	El programa de incentivos está orientado a crecimiento y desarrollo de la economía local					
24	Tiene conocimiento del programa de incentivos que ayudan en la mejora de la gestión institucional					
25	Tiene conocimiento de los convenios de apoyo presupuestario					
26	La entidad pública ejecuta los convenios de apoyo presupuestario					
27	Considero que la financiación es un instrumento que ayuda al desarrollo					
28	Los convenios de financiación aplicada en la entidad pública ingresan al Tesoro Público					
29	Tengo conocimiento acerca de contrato por resultados					
30	Tengo conocimiento que la institución aplica el contrato por resultados					

Anexo 4. Validaciones del cuestionario de la variable planeamiento estratégico y de la variable presupuesto por resultado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el planeamiento estratégico

N°	DIMENSIONES / Ítems	Relevancia				Pertinencia				Claridad				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
	Variable 1: Planeamiento Estratégico													
	Dimensión 01: Conocimiento integral de la realidad													
	Indicador 01: Descripción del territorio													
1	La entidad pública elabora una descripción del territorio.				X				X				X	
2	Existe un ámbito de actuación de la entidad pública a favor de la población				X				X				X	
	Indicador 02: Diagnóstico de la realidad													
3	La entidad pública analiza la problemática de la población				X				X				X	
4	La entidad pública cuenta con un diagnóstico ajustado a la realidad de las necesidades de la población				X				X				X	
	Indicador 03: Análisis de la realidad													
5	La entidad pública ejecuta un análisis prospectivo del futuro				X				X				X	
6	Existe una imagen del territorio actual de las realidades locales				X				X				X	
	Indicador 04: Riesgos y amenazas													
7	La entidad pública realiza un análisis prospectivo del futuro				X				X				X	
8	La entidad pública identifica los potenciales riesgos o amenazas que podrían producirse				X				X				X	
	Dimensión 02: Futuro Deseado													
	Indicador 01: Análisis del futuro													
9	La entidad pública identifica oportunidades que podrían impactar en forma positiva				X				X				X	



10	La entidad pública identifica escenarios disruptivos, riesgos y alertas tempranas				X				X				X
	Indicador 02: Imagen del territorio deseado												
11	Se logra percibir una imagen actual del país				X				X				X
12	Se tiene una imagen deseada del país a futuro				X				X				X
	Dimensión 03: Políticas y planes coordinados												
	Indicador 01: Políticas nacionales												
13	Tiene conocimiento de las políticas nacionales				X				X				X
14	Las políticas establecidas por la entidad pública, reflejan planes, objetivos, indicadores y metas claras				X				X				X
	Indicador 02: Planes estratégicos												
15	La entidad pública fomenta los planes estratégicos con visión futura a largo plazo				X				X				X
16	Los planes estratégicos de la entidad pública se encuentran articulados con los planes de desarrollo nacional				X				X				X
	Indicador 03: Planes operativos												
17	Conozco los planes operativos de la entidad pública				X				X				X
18	Los planes operativos de la entidad pública están orientados hacia el logro de la eficiencia				X				X				X
	Indicador 04: Acciones de prevención de riesgos, desastres y evaluaciones de simulacros												
19	La entidad pública realiza acciones de prevención de riesgos, desastres y evaluaciones de simulacros.				X				X				X
20	Las acciones de prevención de riesgos, desastres y evaluaciones de simulacros podrían afectar el logro del futuro deseado				X				X				X
	Dimensión 04: Seguimiento y la evaluación de políticas y planes para la mejora continua												
	Indicador 01: Recopilación de información												



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

21	La entidad pública consolida información sobre indicadores de los planes para comprobar el avance del logro				X				X				X
22	La entidad pública recopila información de los recursos asignados a una meta				X				X				X
Indicador 02: Análisis de cambios ocurridos													
23	La entidad pública analiza los cambios ocurridos en la vida de las personas después de aplicar un plan estratégico				X				X				X
24	La entidad pública cuenta con el histórico de los planes estratégicos aplicados				X				X				X
Indicador 03: Informes periódicos													
25	La entidad pública cuenta con informes periódicos de los proyectos				X				X				X
26	La entidad pública genera informes periódicos para establecer las mejoras continuas				X				X				X
Indicador 04: Diseño o implementación													
27	La entidad pública diseña modelos para el monitoreo de la mejora continua del planeamiento estratégico				X				X				X
28	La entidad pública implementa instrumentos de medición de la ejecución de los planes estratégicos				X				X				X
Indicador 05: Informes de seguimiento y evaluación													
29	La entidad pública elabora informes de seguimiento y evaluación para el cierre de las brechas				X				X				X
30	La entidad pública aplica el resultado del seguimiento y evaluación para retroalimentar el planeamiento estratégico				X				X				X



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: El cuestionario de la variable planeamiento estratégico puede ser aplicado en su integridad

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Paca Pantigoso, Flabio Romeo **DNI:** 01212856

Especialidad del validador: Metodología de la investigación, estadística, administración

Lima, 11 de julio 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FLABIO ROMEO PACA PANTIGOSO
DNI 01212856

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el presupuesto por resultados

N°	DIMENSIONES / Ítems	Relevancia				Pertinencia				Claridad				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
	Variable 2: Presupuesto por resultados													
	Dimensión 01: Programas presupuestales													
	Indicador 01: Programación de recursos													
1	La entidad pública programa recursos orientado a resultados				X				X				X	
2	La programación de recursos está orientado a bienes y servicios a favor de la población				X				X				X	
	Indicador 02: Toma de decisiones													
3	La entidad pública toma decisiones para la implementación de programas presupuestales				X				X				X	
4	La entidad pública desarrolla la toma de decisiones en la asignación presupuestaria				X				X				X	
	Indicador 03: Asignación presupuestaria													
5	La asignación presupuestal es la apropiada para el programa presupuestal				X				X				X	
6	Se cumple con las asignaciones presupuestales				X				X				X	
	Dimensión 02: seguimiento													
	Indicador 01: Seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales													
7	Se realiza seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales				X				X				X	
8	Se ejecuta la información de seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales mensualmente				X				X				X	
	Indicador 02: Seguimiento del desempeño de los programas presupuestales													
9	Tiene conocimiento en qué medida el programa presupuestal alcanza su objetivo				X				X				X	

Observaciones: El cuestionario de la variable presupuesto por resultados puede ser aplicado en su integridad

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Paca Pantigoso, Flabio Romeo **DNI:** 01212856

Especialidad del validador: Metodología de la investigación, estadística, administración

Lima, 11 de julio 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



FLABIO ROMEO PACA PANTIGOSO
DNI 01212856



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el planeamiento estratégico

N°	DIMENSIONES / Ítems	Relevancia				Pertinencia				Claridad				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
	Variable 1: Planeamiento Estratégico													
	Dimensión 01: Conocimiento integral de la realidad													
	Indicador 01: Descripción del territorio													
1	La entidad pública elabora una descripción del territorio.				X				X				X	
2	Existe un ámbito de actuación de la entidad pública a favor de la población				X				X				X	
	Indicador 02: Diagnóstico de la realidad													
3	La entidad pública analiza la problemática de la población				X				X				X	
4	La entidad pública cuenta con un diagnóstico ajustado a la realidad de las necesidades de la población				X				X				X	
	Indicador 03: Análisis de la realidad													
5	La entidad pública ejecuta un análisis prospectivo del futuro				X				X				X	
6	Existe una imagen del territorio actual de las realidades locales				X				X				X	
	Indicador 04: Riesgos y amenazas													
7	La entidad pública realiza un análisis prospectivo del futuro				X				X				X	
8	La entidad pública identifica los potenciales riesgos o amenazas que podrían producirse				X				X				X	
	Dimensión 02: Futuro Deseado													
	Indicador 01: Análisis del futuro													
9	La entidad pública identifica oportunidades que podrían impactar en forma positiva				X				X				X	



10	La entidad pública identifica escenarios disruptivos, riesgos y alertas tempranas				X				X										X
Indicador 02: Imagen del territorio deseado																			
11	Se logra percibir una imagen actual del país				X				X										X
12	Se tiene una imagen deseada del país a futuro				X				X										X
Dimensión 03: Políticas y planes coordinados																			
Indicador 01: Políticas nacionales																			
13	Tiene conocimiento de las políticas nacionales				X				X										X
14	Las políticas establecidas por la entidad pública, reflejan planes, objetivos, indicadores y metas claras				X				X										X
Indicador 02: Planes estratégicos																			
15	La entidad pública fomenta los planes estratégicos con visión futura a largo plazo				X				X										X
16	Los planes estratégicos de la entidad pública se encuentran articulados con los planes de desarrollo nacional				X				X										X
Indicador 03: Planes operativos																			
17	Conozco los planes operativos de la entidad pública				X				X										X
18	Los planes operativos de la entidad pública están orientados hacia el logro de la eficiencia				X				X										X
Indicador 04: Acciones de prevención de riesgos, desastres y evaluaciones de simulacros																			
19	La entidad pública realiza acciones de prevención de riesgos, desastres y evaluaciones de simulacros.				X				X										X
20	Las acciones de prevención de riesgos, desastres y evaluaciones de simulacros podrían afectar el logro del futuro deseado				X				X										X
Dimensión 04: Seguimiento y la evaluación de políticas y planes para la mejora continua																			
Indicador 01: Recopilación de información																			



21	La entidad pública consolida información sobre indicadores de los planes para comprobar el avance del logro				X				X				X
22	La entidad pública recopila información de los recursos asignados a una meta				X				X				X
Indicador 02: Análisis de cambios ocurridos													
23	La entidad pública analiza los cambios ocurridos en la vida de las personas después de aplicar un plan estratégico				X				X				X
24	La entidad pública cuenta con el histórico de los planes estratégicos aplicados				X				X				X
Indicador 03: Informes periódicos													
25	La entidad pública cuenta con informes periódicos de los proyectos				X				X				X
26	La entidad pública genera informes periódicos para establecer las mejoras continuas				X				X				X
Indicador 04: Diseño o implementación													
27	La entidad pública diseña modelos para el monitoreo de la mejora continua del planeamiento estratégico				X				X				X
28	La entidad pública implementa instrumentos de medición de la ejecución de los planes estratégicos				X				X				X
Indicador 05: Informes de seguimiento y evaluación													
29	La entidad pública elabora informes de seguimiento y evaluación para el cierre de las brechas				X				X				X
30	La entidad pública aplica el resultado del seguimiento y evaluación para retroalimentar el planeamiento estratégico				X				X				X

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Candia Menor Marco Antonio** **DNI: 10050551**

Especialidad del validador: **Temático - Metodológico**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de junio del 2021



Firma del Experto Informante.
Especialidad

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el presupuesto por resultados

N°	DIMENSIONES / Ítems	Relevancia				Pertinencia				Claridad				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
	Variable 2: Presupuesto por resultados													
	Dimensión 01: Programas presupuestales													
	Indicador 01: Programación de recursos													
1	La entidad pública programa recursos orientado a resultados				X				X				X	
2	La programación de recursos está orientado a bienes y servicios a favor de la población				X				X				X	
	Indicador 02: Toma de decisiones													
3	La entidad pública toma decisiones para la implementación de programas presupuestales				X				X				X	
4	La entidad pública desarrolla la toma de decisiones en la asignación presupuestaria				X				X				X	
	Indicador 03: Asignación presupuestaria													
5	La asignación presupuestal es la apropiada para el programa presupuestal				X				X				X	
6	Se cumple con las asignaciones presupuestales				X				X				X	
	Dimensión 02: seguimiento													
	Indicador 01: Seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales													
7	Se realiza seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales				X				X				X	
8	Se ejecuta la información de seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales mensualmente				X				X				X	
	Indicador 02: Seguimiento del desempeño de los programas presupuestales													
9	Tiene conocimiento en qué medida el programa presupuestal alcanza su objetivo				X				X				X	



10	Tiene conocimiento sobre las caracterizas relevantes de los bienes y servicios de los programas presupuestales				X				X			X
Indicador 03: Seguimiento a temas específicos en presupuesto público												
11	Tiene conocimiento a los temas específicos a hacer seguimiento				X				X			X
12	El seguimiento a temas específicos del presupuesto público brinda información a favor de la población vulnerable				X				X			X
Dimensión 03: Evaluaciones independientes												
Indicador 01: Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal												
13	Tiene conocimiento sobre la herramienta de evaluación de diseño y ejecución presupuestal				X				X			X
14	La entidad pública realiza evaluaciones rápidas de diseño en busca de un diagnóstico previo a la implementación				X				X			X
Indicador 02: Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal												
15	Se identifican los efectos y causas a una intervención sobre los resultados que se esperaba a través de su implementación				X				X			X
16	Conoce las evaluaciones de impacto realizadas en la entidad pública				X				X			X
Indicador 03: Antecedentes de desempeño de la intervención pública												
17	Tiene conocimiento sobre los antecedentes de desempeño de la intervención pública				X				X			X
18	La entidad pública realiza una comparación entre el desempeño real y las metas trazadas				X				X			X
Indicador 04: Decisiones de asignación de los recursos públicos												
19	Las evaluaciones independientes promueven a las decisiones de asignación de recursos públicos				X				X			X
20	Las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta las evaluaciones				X				X			X



Indicador 04: Transparencia													
21	Se muestra transparencia en la utilización de los recursos públicos			X				X				X	
22	La entidad pública desarrolla con transparencia en las evaluaciones independientes realizadas			X				X				X	
Dimensión 04: Incentivos de gestión													
Indicador 01: Programa de incentivos													
23	El programa de incentivos está orientado a crecimiento y desarrollo de la economía local			X				X				X	
24	Tiene conocimiento del programa de incentivos que ayudan en la mejora de la gestión institucional			X				X				X	
Indicador 02: Convenios de apoyo presupuestario													
25	Tiene conocimiento de los convenios de apoyo presupuestario			X				X				X	
26	La entidad pública ejecuta los convenios de apoyo presupuestario			X				X				X	
Indicador 03: Financiación													
27	Considero que la financiación es un instrumento que ayuda al desarrollo			X				X				X	
28	Los convenios de financiación aplicada en la entidad pública ingresan al Tesoro Público			X				X				X	
Indicador 04: Contrato por resultados													
29	Tengo conocimiento acerca de contrato por resultados			X				X				X	
30	Tengo conocimiento que la institución aplica el contrato por resultados			X				X				X	



Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Candia Menor Marco Antonio DNI: 10050551

Especialidad del validador: Temático - Metodológico

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de mayo del 2021

Firma del Experto Informante.
Especialidad

Anexo 5: validación de Instrumentos a través de la V de Aiken variable 1 – Planeamiento estratégico

V de Aiken

Max	4
Min	1
K	3

$$V = \frac{\bar{x} - l}{k}$$

V = V de Aiken

\bar{X} = Promedio de calificación de jueces

k = Rango de calificaciones (Max-Min)

l = calificación más baja posible

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Con valores de V Aiken como V= 0.70 o más son adecuados (Charter, 2003).

		J1	J2	Media	DE	V Aiken	Interpretación de la V
ITEM 1	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 2	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 3	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 4	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 5	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 6	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 7	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 8	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido

	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 9	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 10	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 11	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 12	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 13	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 14	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 15	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 16	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 17	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 18	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 19	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 20	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 21	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 22	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 23	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido

	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 24	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 25	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 26	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 27	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 28	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 29	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 30	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido

Anexo 6: validación de Instrumentos a través de la V de Aiken variable 1 – Planeamiento estratégico

V de Aiken

Max	4
Min	1
K	3

$$V = \frac{\bar{x} - l}{k}$$

V = V de Aiken

\bar{X} = Promedio de calificación de jueces

k = Rango de calificaciones (Max-Min)

l = calificación más baja posible

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Con valores de V Aiken como V= 0.70 o más son adecuados (Charter, 2003).

		J1	J2	Media	DE	V Aiken	Interpretación de la V
ITEM 1	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 2	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 3	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 4	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 5	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 6	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 7	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 8	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido

	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 9	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 10	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 11	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 12	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 13	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 14	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 15	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 16	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 17	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 18	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 19	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 20	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 21	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 22	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 23	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido

	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 24	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 25	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 26	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 27	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 28	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 29	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 30	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido

Anexo 7: Resultado de la confiabilidad de la variable Planeamiento estratégico

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,964	30

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	50	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	50	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
La entidad pública elabora una descripción del territorio.	69,78	417,359	,622	,963
Existe un ámbito de actuación de la entidad pública a favor de la población	69,98	413,653	,602	,963
La entidad pública analiza la problemática de la población	69,90	409,684	,684	,962
La entidad pública cuenta con un diagnóstico ajustado a la realidad de las necesidades de la población	69,62	414,853	,735	,962
La entidad pública ejecuta un análisis prospectivo del futuro	69,64	412,194	,630	,963
Existe una imagen del territorio actual de las realidades locales	69,90	415,071	,764	,962
La entidad pública realiza un análisis prospectivo del futuro	69,74	422,278	,412	,964
La entidad pública identifica los potenciales riesgos o amenazas que podrían producirse	69,38	416,812	,563	,963
La entidad pública identifica oportunidades que podrían impactar en forma positiva	69,24	420,798	,485	,964
La entidad pública identifica escenarios disruptivos, riesgos y alertas tempranas	69,50	423,480	,455	,964

Se logra percibir una imagen actual del país	69,78	412,012	,685	,962
Se tiene una imagen deseada del país a futuro	69,54	415,927	,675	,962
Tiene conocimiento de las políticas nacionales	69,76	414,023	,777	,962
Las políticas establecidas por la entidad pública, reflejan planes, objetivos, indicadores y metas claras	69,84	418,300	,635	,963
La entidad pública fomenta los planes estratégicos con visión futura a largo plazo	69,62	426,077	,408	,964
Los planes estratégicos de la entidad pública se encuentran articulados con los planes de desarrollo nacional	69,96	427,141	,392	,964
Conozco los planes operativos de la entidad pública	70,00	409,388	,720	,962
Los planes operativos de la entidad pública están orientados hacia el logro de la eficiencia	69,94	415,404	,763	,962
La entidad pública realiza acciones de prevención de riesgos, desastres y evaluaciones de simulacros.	69,84	412,913	,681	,962
Las acciones de prevención de riesgos, desastres y evaluaciones de simulacros podrían afectar el logro del futuro deseado	69,74	413,380	,713	,962
La entidad pública consolida información sobre indicadores de los planes para comprobar el avance del logro	70,04	398,692	,852	,961
La entidad pública recopila información de los recursos asignados a una meta	69,88	405,087	,762	,962
La entidad pública analiza los cambios ocurridos en la vida de las personas después de aplicar un plan estratégico	69,98	405,000	,778	,961
La entidad pública cuenta con el histórico de los planes estratégicos aplicados	69,96	407,590	,756	,962
La entidad pública cuenta con informes periódicos de los proyectos	69,98	405,000	,778	,961
La entidad pública genera informes periódicos para establecer las mejoras continuas	69,96	407,590	,756	,962

La entidad pública diseña modelos para el monitoreo de la mejora continua del planeamiento estratégico	69,98	405,000	,778	,961
La entidad pública implementa instrumentos de medición de la ejecución de los planes estratégicos	69,96	407,590	,756	,962
La entidad pública elabora informes de seguimiento y evaluación para el cierre de las brechas	69,98	405,000	,778	,961
La entidad pública aplica el resultado del seguimiento y evaluación para retroalimentar el planeamiento estratégico	69,96	407,590	,756	,962

Resultado de la confiabilidad de la variable Planeamiento estratégico

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,939	30

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	50	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	50	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
La entidad pública programa recursos orientado a resultados	72,34	251,576	,486	,938
La programación de recursos está orientado a bienes y servicios a favor de la población	72,68	246,385	,675	,936
La entidad pública toma decisiones para la implementación de programas presupuestales	72,34	246,474	,594	,936
La entidad pública desarrolla la toma de decisiones en la asignación presupuestaria	72,54	252,907	,413	,939
La asignación presupuestal es la apropiada para el programa presupuestal	72,32	249,324	,623	,936
Se cumple con las asignaciones presupuestales	72,02	246,224	,675	,936
Se realiza seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales	72,34	248,800	,691	,936

Se ejecuta la información de seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales mensualmente	71,94	255,853	,448	,938
Tiene conocimiento en qué medida el programa presupuestal alcanza su objetivo	72,30	250,214	,632	,936
Tiene conocimiento sobre las características relevantes de los bienes y servicios de los programas presupuestales	72,16	250,056	,611	,936
Tiene conocimiento a los temas específicos a hacer seguimiento	72,24	249,084	,661	,936
El seguimiento a temas específicos del presupuesto público brinda información a favor de la población vulnerable	72,14	249,102	,705	,936
Tiene conocimiento sobre la herramienta de evaluación de diseño y ejecución presupuestal	71,94	255,853	,341	,939
La entidad pública realiza evaluaciones rápidas de diseño en busca de un diagnóstico previo a la implementación	72,12	250,230	,612	,936
Se identifican los efectos y causas a una intervención sobre los resultados que se esperaba a través de su implementación	72,12	257,700	,348	,939
Conoce las evaluaciones de impacto realizadas en la entidad pública	72,54	255,192	,317	,940
Tiene conocimiento sobre los antecedentes de desempeño de la intervención pública	72,16	245,158	,608	,936
La entidad pública realiza una comparación entre el desempeño real y las metas trazadas	72,34	250,474	,703	,936
Las evaluaciones independientes promueven a las decisiones de asignación de recursos públicos	72,38	250,281	,586	,937
Las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta las evaluaciones	72,36	248,562	,633	,936

Se muestra transparencia en la utilización de los recursos públicos	72,42	243,269	,756	,935
La entidad pública desarrolla con transparencia en las evaluaciones independientes realizadas	72,30	248,582	,702	,936
El programa de incentivos está orientado a crecimiento y desarrollo de la economía local	72,18	247,865	,531	,937
Tiene conocimiento del programa de incentivos que ayudan en la mejora de la gestión institucional	72,60	245,265	,644	,936
Tiene conocimiento de los convenios de apoyo presupuestario	72,60	247,673	,486	,938
La entidad pública ejecuta los convenios de apoyo presupuestario	72,58	245,187	,590	,937
Considero que la financiación es un instrumento que ayuda al desarrollo	72,60	247,673	,486	,938
Los convenios de financiación aplicada en la entidad pública ingresan al Tesoro Público	72,58	245,187	,590	,937
Tengo conocimiento acerca de contrato por resultados	72,60	247,673	,486	,938
Tengo conocimiento que la institución aplica el contrato por resultados	72,58	245,187	,590	,937

Anexo 8: Base de datos

NUEVO - planeamiento estrategico-2021 - SPSS DATOS (2).sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 80 de 80 variables

	V111	V112	V113	V114	V115	V116	V117	V118	V119	V1110	V1111	V1112	V1113	V1114	V1115	V
1	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4
2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	2	1	1	2	1	2	1	3	4	3	1	2	1	3	4	4
5	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
7	2	1	1	2	1	1	2	3	3	3	1	3	2	2	3	3
8	3	3	3	4	4	3	4	5	4	5	5	5	4	3	3	3
9	5	5	4	4	5	4	5	4	5	3	3	3	3	3	4	4
10	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3
11	3	2	2	2	1	2	3	1	2	2	1	1	1	1	2	2
12	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3
13	3	2	3	4	2	3	2	4	3	2	3	3	3	3	3	3
14	2	2	5	4	3	3	2	5	5	4	3	3	3	4	3	3
15	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	3	3	2	4	3	2	4	3	3	4	4	3	2	3	1	1
17	3	2	3	2	4	2	4	4	4	1	1	3	3	2	3	3
18	3	3	1	2	4	2	2	3	4	2	2	3	2	2	2	2
19	2	1	2	3	2	2	3	2	3	1	1	3	2	2	3	3
20	2	2	2	2	4	3	3	2	4	2	2	2	2	3	3	3
21	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
22	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
23	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	4	4	4	2	2

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

Escribe aquí para buscar 17°C Nublado 20:11 22/07/2021

NUEVO - planeamiento estrategico-2021 - SPSS DATOS (2).sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 80 de 80 variables

	V111	V112	V113	V114	V115	V116	V117	V118	V119	V1110	V1111	V1112	V1113	V1114	V1115	V
28	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	4	4	4	2	2
29	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4
30	2	2	1	2	1	2	3	4	1	3	3	3	2	1	2	2
31	4	3	3	3	4	2	3	3	4	4	3	3	3	3	2	2
32	2	2	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3
33	2	2	2	2	2	2	3	3	1	3	1	1	2	2	1	1
34	2	1	1	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2
35	3	4	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2	1	1
36	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
37	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1
38	1	2	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	2	1	2	2
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
40	3	2	4	3	2	2	1	1	3	3	1	3	2	2	3	3
41	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4
42	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2
43	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3
44	2	1	1	2	1	2	1	3	4	3	1	2	1	3	4	4
45	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
46	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
47	2	1	1	2	1	1	2	3	3	3	1	3	2	2	3	3
48	3	3	3	4	4	3	4	5	4	5	5	5	4	3	3	4
49	5	5	4	4	5	4	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3
50	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

Escribe aquí para buscar 17°C Nublado 20:12 22/07/2021

NUEVO - planeamiento estrategico-2021 - SPSS DATOS (2).sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	V111	Númerico	8	0	La entidad públi...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
2	V112	Númerico	8	0	Existe un ámbit...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	V113	Númerico	8	0	La entidad públi...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	V114	Númerico	8	0	La entidad públi...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	V115	Númerico	8	0	La entidad públi...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	V116	Númerico	8	0	Existe una ima...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	V117	Númerico	8	0	La entidad públi...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	V118	Númerico	8	0	La entidad públi...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	V119	Númerico	8	0	La entidad públi...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	V1110	Númerico	8	0	La entidad públi...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	V1111	Númerico	8	0	Se logra percibi...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	V1112	Númerico	8	0	Se tiene una im...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	V1113	Númerico	8	0	Tiene conocimi...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	V1114	Númerico	8	0	Las políticas es...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	V1115	Númerico	8	0	La entidad públi...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	V1116	Númerico	8	0	Los planes estr...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	V1117	Númerico	8	0	Conozco los pl...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
18	V1118	Númerico	8	0	Los planes ope...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
19	V1119	Númerico	8	0	La entidad públi...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
20	V1120	Númerico	8	0	Las acciones d...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
21	V1121	Númerico	8	0	La entidad públi...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
22	V1122	Númerico	8	0	La entidad públi...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
23	V1123	Númerico	8	0	La entidad públi...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
24	V1124	Númerico	8	0	La entidad públi...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

17°C Nublado 20:12 22/07/2021

NUEVO - planeamiento estrategico-2021 - SPSS DATOS (2).sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
57	V2117	Númerico	8	0	Tiene conocimi...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
58	V2118	Númerico	8	0	La entidad públi...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
59	V2119	Númerico	8	0	Las evaluacion...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
60	V2120	Númerico	8	0	Las decisiones ...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
61	V2121	Númerico	8	0	Se muestra tra...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
62	V2122	Númerico	8	0	La entidad públi...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
63	V2123	Númerico	8	0	El programa de...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
64	V2124	Númerico	8	0	Tiene conocimi...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
65	V2125	Númerico	8	0	Tiene conocimi...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
66	V2126	Númerico	8	0	La entidad públi...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
67	V2127	Númerico	8	0	Considero que l...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
68	V2128	Númerico	8	0	Los convenios ...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
69	V2129	Númerico	8	0	Tengo conocimi...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
70	V2130	Númerico	8	0	Tengo conocimi...	{1, NUNCA}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
71	V2D1_SUM	Númerico	8	0	Programas pre...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
72	V2D2_SUM	Númerico	8	0	Seguimiento	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
73	V2D3_SUM	Númerico	8	0	Evaluaciones in...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
74	V2D4_SUM	Númerico	8	0	Incentivos de g...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
75	V2D1_COD	Númerico	8	0	Programas pre...	{1, Deficient...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
76	V2D2_COD	Númerico	8	0	Seguimiento	{1, Deficient...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
77	V2D3_COD	Númerico	8	0	Evaluaciones in...	{1, Deficient...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
78	V2D4_COD	Númerico	8	0	Incentivos de g...	{1, Deficient...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
79	V2_SUM	Númerico	8	0	Presupuesto po...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
80	V2_COD	Númerico	8	0	Presupuesto po...	{1, Deficient...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

17°C Nublado 20:13 22/07/2021

ANEXO 9. ESPECIFICACIONES DE VARIABLE: PLANEAMIENTO ESTRATEGICO

VARIABLE	DIMENSIONES	PESO	ITEMS	INDICADORES	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
						N	CN	AV	CS	S
PLANEAMIENTO ESTRATEGICO	Conocimiento integral de la realidad	27%	2	DESCRIPCION DEL TERRITORIO	La entidad pública elabora una descripción del territorio.					
					Existe un ámbito de actuación de la entidad pública a favor de la población					
			2	Diagnóstico de la realidad	La entidad pública analiza la problemática de la población					
					La entidad pública cuenta con un diagnóstico ajustado a la realidad de las necesidades de la población					
			2	Análisis de la realidad	La entidad pública ejecuta un análisis prospectivo del futuro					
					Existe una imagen del territorio actual de las realidades locales					
			2	RIESGOS Y AMENAZAS	La entidad pública realiza un análisis prospectivo del futuro					
					La entidad pública identifica los potenciales riesgos o amenazas que podrían producirse					
	Futuro Deseado	13%	2	ANALISIS DEL FUTURO	La entidad pública identifica oportunidades que podrían impactar en forma positiva					
					La entidad pública identifica escenarios disruptivos, riesgos y alertas tempranas					
			2	IMAGEN DEL TERRITORIO DESEADO	Se logra percibir una imagen actual del país					
					Se tiene una imagen deseada del país a futuro					
	Políticas y planes coordinados	27%	2	POLITICAS NACIONALES	Tiene conocimiento de las políticas nacionales					
					Las políticas establecidas por la entidad pública, reflejan planes, objetivos, indicadores y metas claras					
			2	PLANES ESTRATEGICOS	La entidad pública fomenta los planes estratégicos con visión futura a largo plazo					
Los planes estratégicos de la entidad pública se encuentran articulados con los planes de desarrollo nacional										
2		Conozco los planes operativos de la entidad pública								

			PLANES OPERATIVOS	Los planes operativos de la entidad pública están orientados hacia el logro de la eficiencia							
		2	PREVENCIÓN DE RIESGOS, DESASTRES Y EVALUACIONES DE SIMULACRO	La entidad pública realiza acciones de prevención de riesgos, desastres y evaluaciones de simulacros. Las acciones de prevención de riesgos, desastres y evaluaciones de simulacros podrían afectar el logro del futuro deseado							
Seguimiento y la evaluación de políticas y planes para la mejora continua	33%	2	RECOPILACION DE INFORMACION	La entidad pública consolida información sobre indicadores de los planes para comprobar el avance del logro La entidad pública recopila información de los recursos asignados a una meta							
		2	ANALISIS DE CAMBIOS OCURRIDOS	La entidad pública analiza los cambios ocurridos en la vida de las personas después de aplicar un plan estratégico La entidad pública cuenta con el histórico de los planes estratégicos aplicados							
		2	INFORMES PERIODICOS	La entidad pública cuenta con informes periódicos de los proyectos La entidad pública genera informes periódicos para establecer las mejoras continuas							
		2	DISEÑO O IMPLEMENTACION	La entidad pública diseña modelos para el monitoreo de la mejora continua del planeamiento estratégico La entidad pública implementa instrumentos de medición de la ejecución de los planes estratégicos							
		2	SEGUIMIENTO Y EVALUACION	La entidad pública elabora informes de seguimiento y evaluación para el cierre de las brechas La entidad pública aplica el resultado del seguimiento y evaluación para retroalimentar el planeamiento estratégico							
TOTAL	100%	30									

ANEXO 10. ESPECIFICACIONES VARIABLE: PRESUPUESTO POR RESULTADO

VARIABLE	DIMENSIONES	PESO	ITEMS	INDICADORES	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
						N	CN	AV	CS	S
PRESUPUESTO POR RESULTADO	PROGRAMAS PRESUPUESTALES	20%	2	PROGRAMACION DE RECURSOS	La entidad pública programa recursos orientado a resultados					
					La programación de recursos está orientado a bienes y servicios a favor de la población					
			2	TOMA DE DECISIONES	La entidad pública toma decisiones para la implementación de programas presupuestales					
					La entidad pública desarrolla la toma de decisiones en la asignación presupuestaria					
			2	ASIGNACIÓN PRESUPUESTARIA	La asignación presupuestal es la apropiada para el programa presupuestal					
					Se cumple con las asignaciones presupuestales					
	SEGUIMIENTO	20%	2	SEGUIMIENTO DE LA EJECUCIÓN FINANCIERA Y FÍSICA DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTALES	Se realiza seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales					
					Se ejecuta la información de seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales mensualmente					
			2	SEGUIMIENTO DEL DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTALES	Tiene conocimiento en qué medida el programa presupuestal alcanza su objetivo					
					Tiene conocimiento sobre las caracterizas relevantes de los bienes y servicios de los programas presupuestales					
			2	SEGUIMIENTO A TEMAS ESPECÍFICOS EN	Tiene conocimiento a los temas específicos a hacer seguimiento					
					El seguimiento a temas específicos del presupuesto público brinda información a favor de la población vulnerable					

			PRESUPUESTO PÚBLICO							
EVALUACION INDEPENDIENTES	33%	2	EVALUACIONES DE DISEÑO Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	Tiene conocimiento sobre la herramienta de evaluación de diseño y ejecución presupuestal						
				La entidad pública realiza evaluaciones rápidas de diseño en busca de un diagnóstico previo a la implementación						
		2	EVALUACIONES DE DISEÑO Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	Se identifican los efectos y causas a una intervención sobre los resultados que se esperaba a través de su implementación						
				Conoce las evaluaciones de impacto realizadas en la entidad pública						
		2	ANTECEDENTES DE DESEMPEÑO DE LA INTERVENCIÓN PÚBLICA	Tiene conocimiento sobre los antecedentes de desempeño de la intervención pública						
				La entidad pública realiza una comparación entre el desempeño real y las metas trazadas						
2	DECISIONES DE ASIGNACIÓN DE LOS RECURSOS PÚBLICOS	Las evaluaciones independientes promueven a las decisiones de asignación de recursos públicos								
		Las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta las evaluaciones								
2	TRANSPARENCIA	Se muestra transparencia en la utilización de los recursos públicos								
		La entidad pública desarrolla con transparencia en las evaluaciones independientes realizadas								
INCENTIVOS DE GESTION	27%	2	PROGRAMA DE INCENTIVOS	El programa de incentivos está orientado a crecimiento y desarrollo de la economía local						
				Tiene conocimiento del programa de incentivos que ayudan en la mejora de la gestión institucional						
2	CONVENIOS DE APOYO PRESUPUESTARIO	Tiene conocimiento de los convenios de apoyo presupuestario								
		La entidad pública ejecuta los convenios de apoyo presupuestario								

			2	FINANCIACIÓN	Considero que la financiación es un instrumento que ayuda al desarrollo					
					Los convenios de financiación aplicada en la entidad pública ingresan al Tesoro Público					
			2	CONTRATO POR RESULTADOS	Tengo conocimiento acerca de contrato por resultados					
					Tengo conocimiento que la institución aplica el contrato por resultados					
TOTAL		100%	30							

Anexos. 11

Escala de Likert

Respuestas	Codificación
Nunca	1
Pocas veces	2
Algunas veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Validación por expertos

N°	Expertos	Confiabilidad
Experto 1	Dr. Marco Antonio Candia Menor	aplicable
Experto 2	Dr. Flavio Romero Paca Pantigoso	aplicable

Fiabilidad de la variable planeamiento estratégico

Alfa de Cronbach	N de elementos
, 964	30

Fiabilidad de la variable presupuestos por resultados

Alfa de Cronbach	N de elementos
, 939	30