



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Relación de la Gestión Municipal y Participación Ciudadana en la Municipalidad de  
Guayaquil, Ecuador- 2019

TESIS PARA OBTENER GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Guaranda Moran, Leandro Bolívar (ORCID: 0000-0002-0229-1935)

ASESOR:

Dr. Alarcón Llontop Luis Rolando (ORCID: 0000-0001-9912-1299)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

PIURA - PERÚ

2020

## **Dedicatoria**

A mi Madre y mis compañeros maestrantes, que en cada parte de este proceso ayudaron de muchas maneras o con muchos recursos para la elaboración y culminación del presente trabajo. Con mucho aprecio.

## **Agradecimiento**

De manera muy particular a las personas que forzaron la enseñanza metodológica del presente trabajo, esto es al Dr. Luis Alarcón Llontop, y nuestra Asesora, la Mg. Lynley Mylena Santos Cornejo, que en deuda estoy con ellos, agradezco mil.

## Índice de contenidos

Página de jurado .....	vi
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Declaratoria de autenticidad .....	iv
Presentación .....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas .....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	11
II. MÉTODO .....	23
2.1. Tipo de estudio y diseño de investigación .....	23
2.2 Variable, Operacionalización .....	24
2.3. Población, muestra y muestreo .....	26
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	28
2.5. Procedimiento .....	32
2.6. Método de análisis de datos .....	33
2.7 Aspectos éticos .....	34
III. RESULTADOS .....	36
3.1. Prueba de Normalidad .....	36
3.2. Resultados de Objetivo General .....	36
3.3. Resultados de Objetivos Específicos .....	37
IV. DISCUSIÓN .....	41
V. CONCLUSIONES .....	43
VI. RECOMENDACIONES .....	44
REFERENCIAS .....	45
ANEXOS .....	49

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Matriz de Variable para la Gestión Municipal y Participación Ciudadana .....	25
<b>Tabla 2.</b> Población de los Colaboradores de la Municipalidad de Guayaquil .....	26
<b>Tabla 3.</b> Muestra de los Colaboradores de la Municipalidad de Guayaquil.....	27
<b>Tabla 4.</b> Resumen de procesamiento de casos.....	31
<b>Tabla 5.</b> Estadísticas de fiabilidad del cuestionario de Gestión municipal.....	32
<b>Tabla 6.</b> Estadísticas de fiabilidad del cuestionario de Participación ciudadana.....	32
<b>Tabla 7.</b> Prueba de Normalidad .....	36
<b>Tabla 8.</b> Correlación que existe entre gestión municipal y participación ciudadana.....	36
<b>Tabla 9.</b> Correlación que existe entre la normatividad municipal y la participación ciudadana. ....	37
<b>Tabla 10.</b> Correlación que existe entre la administración municipal y la participación ciudadana.....	38
<b>Tabla 11.</b> Correlación que existe entre la administración municipal y la participación ciudadana.....	39

## RESUMEN

Esta investigación buscó analizar la relación que existe entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador - 2019. Bajo el paradigma positivista – cuantitativa, fue de nivel descriptivo y tipo correlacional. Se usó dos Cuestionario Gestión Municipal y participación ciudadana, ambos validados, y a los que se sometió a pruebas de confiabilidad. Ambos fueron aplicados a 305 colaboradores de ambos sexos, en un estudio que fue muestreo probabilístico estratificada. La variable Gestión Municipal se dimensionó desde normatividad municipal, administración municipal, el compromiso organizacional, en 13 indicadores en total. La variable Participación Ciudadana se dimensionó electoral, asociativa, cívica, partidaria, y en 11 indicadores en total. Se partió de la hipótesis de que Existe relación significativa entre la gestión municipal y la participación ciudadana, lo que finalmente se comprobó más que en un alto grado en un nivel de correlación positiva; por lo tanto se recomienda a la oficina de Alcaldía implementar programas de evaluación del desempeño laboral dirigido a los profesionales de administración municipal para mantener una relación concertada con la población a fin de que en la ejecución de proyectos, generación de nuevos impuestos, y convenios interinstitucionales busquen la participación ciudadana permanentemente.

**Palabras clave:** Colaboradores, Gestión Municipal, Participación Ciudadana.

## **ABSTRACT**

This research sought to analyze the relationship that exists between municipal management and citizen participation in the municipality of Guayaquil, Ecuador - 2019. Under the positivist-quantitative paradigm, it was descriptive level and correlational type. Two Municipal Management and Citizen Participation Questionnaires were used, both validated, and which were subjected to reliability tests. Both were applied to 305 collaborators of both sexes, in a study that was stratified probability sampling. The Municipal Management variable was measured from municipal regulations, municipal administration, organizational commitment, in 13 indicators in total. The Citizen Participation variable was dimensioned electoral, associative, civic, partisan, and in 11 indicators in total. It was started from the hypothesis that there is a significant relationship between municipal management and citizen participation, which was finally verified more than to a high degree at a positive correlation level; Therefore, it is recommended that the Mayor's office implement work performance evaluation programs aimed at municipal administration professionals to maintain a concerted relationship with the population so that in the execution of projects, generation of new taxes, and inter-institutional agreements seek permanent citizen participation

**Keywords:** Collaborators, Municipal Management, Citizen Participation.

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad existe una preocupación por parte de las Municipalidades, sobre cómo lograr una adecuada gestión y poder cumplir las metas, así como el buen desarrollo de los planes municipales, entre otros factores para lograr una Gestión Municipal de calidad, está el grado de participación ciudadana que tienen los colaboradores de esta entidad respecto a la toma de decisiones y cumplimiento de actividades según la estructura funcional establecida.

A nivel Internacional según Montecinos (2018), en Chile se evalúa el cumplimiento de la Ley de Participación Ciudadana en la Gestión Pública; en relación a este fenómeno existen dos enfoques principales; primero coincide con la formalización del accionar participativo de la comuna edil al interior de la municipalidad; se observa que no existe una estructura funcional en el interior de las municipalidades lo que trae como consecuencia múltiples incumplimientos en relación a la planificación y la segunda trata del cumplimiento de contar con una ordenanza de Participación Ciudadana actualizada y constituida, por lo tanto se llega a la conclusión que no existe actualización de las normas técnicas municipales y mucho menos cumplimiento cabal de los instrumentos de participación ciudadana.

Asimismo, Valdiviezo (2015) indica que, el estado funciona como principal gestor público, ya que, no sólo se presta a dictar normas jurídicas con el fin de amparar y promover la contribución, sino que fomenta y promueve la organización de grupos civiles que tengan la necesidad de ser un factor de cambio para su localidad. Cabe resaltar que, el Perú (Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, [MINJUSDH] 2016) es participe de intervenciones ciudadanas hace más de 12 años, cuyos aportes pueden estar ligados a: revocatorias de autoridades, gobierno abierto, rendición de cuentas, presupuestos participativos y consultas previas. Esto con el único propósito de mejorar las condiciones en los sectores más pobres del país.

Por otro lado, en el contexto nacional, según Paéz y Rodríguez (2018) menciona que, en el Ecuador, la participación ciudadana sufrió un desgaste institucional clientelar; que significa que la crisis fue transversal no solo en gobiernos regionales, sino también en gobiernos locales, la ruptura partidaria y los escándalos de corrupción contribuyen a



que la opinión pública debilite su estructura tutelar y genere la desconfianza sobre la transparencia de las autoridades municipales y nacionales. Este fenómeno daña el gobierno abierto en cualquier región del país y produce ausencia de legitimidad en las actuaciones gubernamentales.

Por otro lado, se define que, la Gestión Municipal se encarga de detectar las necesidades propias que requiere la municipalidad para su óptimo desarrollo edil. Así mismo la administración tiene como objetivo principal conseguir la obtención y adjudicación propia de los recursos requeridos. De esta manera, se genera una simbiosis de roles en donde la Gestión Municipal participa como gestor y guía de la administración para hacer que está se ejecute de la manera correcta en deberes y obligaciones (Armas, 2016).

En la municipalidad de Guayaquil se muestran los logros alcanzados en la ciudad, la implementación de nuevas áreas peatonales, la remodelación y construcción de parque y avenidas se han convertido en un gran atractivo para la ciudad y de esta manera contribuye al desarrollo urbano. Se han habilitado nuevas vías de acceso peatonal, túneles, atractivos recreativos (fuentes luminosas, buses modernos) y a través de proyectos inmobiliarios se recuperaron las zonas residenciales para las familias que cuentan con un nivel socioeconómico superior. Una gestión exitosa con alto reconocimiento (Vicuña, 2019).

Sin embargo, la gestión ha sido altamente reprobada por los sectores populares ya que esta población vulnerable, se ven envueltos en un sistema por demás excluyente para su realidad socioeconómica, por la falta de servicios públicos y atenciones por parte de la gestión. La desigualdad que se vive ha creado conflictos bastantes dramáticos. El trabajador sobrevive para pagar un modelo de vida que no está a su alcance, esto origina hordas migratorias internas, que incrementan demográficamente en el doble de la media nacional; el transporte de masas es deficitario, al igual que los índices de saneamiento ambiental y los sitios de recreación. De esta manera se muestra lacerantes problemas de atraso en función a las realidades sociales y el esquema propuesto como forma de vida en Guayaquil (Vicuña, 2019).

Por lo tanto, sobre lo presentado anteriormente, en esta investigación se pretenderá analizar la Relación de Gestión Municipal y la Participación Ciudadana en la Municipalidad de Guayaquil; esto se determinará por las siguientes preguntas: ¿Cómo es la participación ciudadana en la ciudad de Guayaquil?, ¿Cuál es el nivel de aceptación de los ciudadanos en cuanto a la gestión municipal en Guayaquil?, identificando que no hay estudio académicos relacionado a la investigación a realizar en esta entidad gubernamental.

Luego de revisar la realidad problemática, la siguiente investigación incluye estudios realizados con referencia tanto para Gestión municipal como para participación ciudadana, desarrollándose de la siguiente manera:

A nivel internacional, en Chile, Pinochet (2017), en su investigación “Participación ciudadana en la gestión pública local” (p. 1). De tipo explicativa – descriptiva, que se estableció con una muestra de 6 actores los mismos establecidos en el universo, con los que se aplicó una entrevista con 12 preguntas abiertas. Tuvo como resultado de acuerdo a las diferentes visiones señaladas, la participación ciudadana en la comuna de Pudahuel debe estar relacionado en la comunidad y el Municipio, de tal forma pueda transmitir inquietudes y propuestas que contribuyan al desarrollo y la solución de problemas públicos. En conclusión, la participación ciudadana es un factor importante para la gestión en la administración pública de los distintos países y específicamente se centra esencialmente a nivel local.

En Perú, Chávez (2017) en su investigación titulada “Participación ciudadana y autoridades municipales en el presupuesto participativo de la municipalidad distrital de Cáceres del Perú” (p.1). De tipo descriptiva, se estableció una muestra de 60 personas, se aplicó la técnica de la encuesta y se elaboró 2 cuestionarios sobre las variables de estudio. Los resultados nos señalan que no se cumple con las diversas dimensiones del presupuesto, en el proceso y la sociedad civil, ya sea, porque no tiene una elaboración, y a su vez una participación ciudadana, por lo que es un proceso continuo que posibilite la democracia. Se concluye, que no es eficiente el nivel de participación ciudadana y autoridades, por lo que no cumple, con las fases y procesos que permitan continuar.

Por último, Romero (2017), en su investigación titulada “Gestión Municipal y la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Huanchaco” (p.1). De tipo correlacional, bajo el diseño no experimental, transversal. Asimismo, se administraron una muestra que fue de 118 trabajadores de la Municipalidad, se usó la técnica de la encuesta y se elaboró un instrumento cuestionario. Como resultado la Gestión de la municipalidad, tiene una relación positiva con la participación ciudadana, por lo que explorar mejores para la comunidad. En conclusión, que mediante las actividades busca el bienestar social y de calidad para la comunicad, ya que tiene una relación directa entre la Gestión Municipal y la Participación Ciudadana.

A nivel nacional, en Quito, Melo (2017), en su investigación titulada “Participación ciudadana asociativa y control social en el sector Comité del Pueblo” (p.1). De tipo descriptivo - exploratorio y analítico, Asimismo se administraron una muestra que fue de 201 ciudadanos, se usó la técnica de la encuesta y se elaboró un instrumento cuestionario. Como resultado a la situación actual, se necesita que los ciudadanos, que se comprometan, y que sean conscientes de las alternativas que puede tener la comunidad. En conclusión, la participación asociativa corresponde a diversos grupos con distintos intereses, ya sea en el área del deporte, el apoyo a la sociedad, religión, cultura, solidaridad, arte, y salud, lo cual constituye, que tanto hombre y mujer participen sin restricción y de esta manera logren el crecimiento de la comunidad.

Asimismo, Basantes (2016), en su investigación titulada “Participación Ciudadana en el Proceso Legislativo, como influencia en la Eficacia Normativa” (p.1). De tipo exploratorio-descriptiva, usó la técnica de la encuesta y se elaboró un instrumento cuestionario, se administraron una muestra de 398 habitantes, de un universo de 2.234.000.000 habitantes de la ciudad de Quito, con un nivel de confianza de 95% y un error muestral de un 5%; los sujetos de las muestras fueron seleccionados de manera aleatoria para cada tipo de cliente y de manera proporcional a los estratos. Los resultados obtenidos en el trabajo de investigación indican según las encuestas que el 78% de la población de quiteña no está informada sobre los LOOTUGS, y solo el 22% ha recibido algún tipo de información por un medio de comunicación. En conclusión, para que exista una participación ciudadana efectiva, es importante que tomen conciencia sobre su propia situación y sean actores capaces de demandar espacios de participación política a través de los distintos procesos gubernamentales.

Por último, en Ambato, Leguizamo (2015), en su investigación titulada “Instancia de participación ciudadana en los GAD cantonales para la participación ciudadana en la organización del poder” (p.1) De tipo descriptiva, bibliográfica y de campo, se administraron una muestra de 50 abogados de la ciudad de Pelileo, provincia de Tungurahua, se usó la técnica de la encuesta y se elaboró un instrumento cuestionario de 10 preguntas cerradas. Como resultado de la encuesta a los 50 abogados del municipio de Pelileo, no se ha implementado la Silla Vacía como derecho del ciudadano a participar en las decisiones primordiales de la comunidad municipal. En conclusión, es necesario la implementación de una ordenanza municipal para direccionar la participación ciudadana y contribuya a la mejor gestión y transparencia municipal.

A nivel local, Coello y Cruz (2018) en su investigación titulada “Análisis de la participación ciudadana en la consecución del desarrollo local en el recinto san isidro de la parroquia Juan Gómez Rendón – progreso del cantón Guayaquil” (p. 1). De tipo exploratorio-descriptivo; bajo el diseño no experimental, se administraron una muestra de 142 hogares; se trabajó con la totalidad del universo, se usó la técnica de la encuesta y se elaboró un instrumento cuestionario de 10 preguntas cerradas. Como resultado a través de las encuestas realizadas, se obtuvieron que la participación de los hogares en procesos participativos, es ocupados por los jefes de hogar con un rango de edad de 35 a 55 años, quienes participan en las actividades políticas comunitarias. En conclusión, podemos definir que no hay concurrencia de la población joven a las asambleas ya que por diversos factores como son la educación, la edad y la ocupación generan la falta de reuniones o asambleas comunitarias.

Además, Quinaloa (2015) investigó “la articulación de la participación de la ciudadanía y autoridades en el manejo de los desechos sólidos” (p.1). Con un tipo descriptiva-inductiva; bajo el diseño no experimental, se administraron una muestra de 94 ciudadanos, se usó la técnica de la encuesta y se elaboró un instrumento, el cuestionario. Como resultado obtenido del trabajo de investigación, el 49% de los entrevistados que la relación con el GAD es regular y requiere de políticas y estrategias, el 57.45% indican que no se han realizados obras públicas, en relación a los mecanismos de participación ciudadana el 85% señala que no ha participado, respecto a la información brindada del GAD a los ciudadanos el 86.17% indica que no y el 18.3% contestó que sí.

En conclusión, el GAD tiene la responsabilidad de aplicar políticas medio ambientales y de generar relaciones con los barrios y comunidades.

Por último, Bravo y Tumbaco (2018) investigó “Aplicación de los mecanismos de participación ciudadana en la toma de decisiones” (p.1). De tipo analítica –descriptiva y de campo; se administraron una muestra de 150 ciudadanos, se usó la técnica de la encuesta y se elaboró un instrumento cuestionario de 10 preguntas cerradas. Como resultado del estudio se identificaron los mecanismos de participación ciudadana los cuales son: presupuesto participativo, rendición de cuentas y asamblea cantonal lo que conlleva a una deficiente aplicación de los mecanismos por parte del GAD del cantón Bolívar, siendo esto una falencia ya que no se cumple con lo estipulado en la normativa constitucional. En conclusión, respecto a los mecanismos de participación ciudadana se encontraron debilidades y también fortalezas respecto a los actores que intervienen en el proceso, esto género que se elaboraran planes de mejora mediante acciones de participación ciudadana y fomentar la transparencia en la gestión de sus gobernantes.

#### Teorías relacionadas al tema

Gestión municipal, presentamos el recorrido histórico de la gestión municipal para mejorar la participación ciudadana:

Es importante indicar que, el cabildo precede a las municipalidades y se presenta como un referente en cuanto a roles y funciones (Palacios, 2018). Esta instancia era manejada por un alcalde delegado anualmente, así como por un regidor cuyo cargo se obtenía como legado o compra. Esta organización data desde el virreinato y cumplía con administrar la economía local y en general el desarrollo de la comunidad (Ley N° 27972, 2008).

Las municipalidades tuvieron un proceso de cambios, en donde reestablecieron sus ejes principales de gobierno y su sistema de gestión para la ejecución de sus funciones (Samalvides, 2016). El Cabildo se instala nuevamente durante los primeros años de la república, con su propio esquema sin alteración aún, diferenciando a las “municipalidades de pueblos de peruanos” para luego pasar a convertirse en un régimen común en 1823. En la actualidad se cuenta con 1855 municipalidades (1659 distritales y 196 provinciales)

que se rigen a un sistema político y de gobierno que no se adecua a las necesidades de diversidad y complejidad que estas demandan (Ley N° 27972, 2008).

Gestión municipal: es el desarrollo de actividades y funciones que se rigen a través de un esquema de procesos el cual está ligado a cumplir los objetivos y lograr la ejecución exitosa del mismo, por medio de planear, ejecutar y evaluar, el plan de la entidad territorial (Castilla, 2001; Álvarez y Chica, 2008).

Para definir a Suller (2014), el cual indica que el punto de partida para la ejecución de la gestión municipal, se relaciona con las necesidades de la población y sus expectativas. Según Ministerio de Economía y Finanzas, (MEF, 2018) Esto en el marco del proceso mismo de planeación, que consiste en la ejecución de las funciones utilizando como recursos, diferentes herramientas de gestión que fortalezcan el desarrollo institucional, transparencia, incremento de la economía local, servicios de gestión, democratización, desarrollo humano, promoción social entre otras.

Además, Asensio (2012), remarca que la gestión municipal consta de diferentes funciones con base en objetivos claros que busquen cumplir una meta en común y estas las realizan los organismos municipales u organizaciones pertinentes.

Por último, Navarro (2009), determina que la gestión municipal se entiende como la utilización de diferentes recursos financieros, humanos y técnicos a favor de cubrir las expectativas y necesidades de la población según su nivel activo, social y económico. De esta manera promover un sistema igualitario y fomentar su desarrollo.

La Teoría de la Administración Pública, se enfoca principalmente en dos puntos claves como el devenir y el ser. Cuando hablamos del ser, son todos los factores que priman en su constitución; por otro lado, el devenir refiere a todo el adelanto o proceso evolutivo que haya tenido hasta la fecha (Galindo, 2000).

La Teoría de la Posición Liberal, plantea como actores principales a las libertades de los individuos y sus derechos. El objetivo es defender y amparar los derechos de los ciudadanos antes cualquier medida autoritaria por parte del gobierno. Es una forma de

limitar cualquier tipo de opresión por parte del estado hacia la comunidad (Ramírez, 2013).

La Teoría del Comunitarismo Cívico, esta teoría resalta la identidad de un colectivo ciudadano con carácter social. Beneficia a un grupo que comparte diferentes ideas culturales de manera organizada y se rige bajo una sola idea de mando según sus valores morales todo concentrado en un bien común. Priorizar tanto deberes y responsabilidades, por encima de los derechos (Ramírez, 2013).

La Teoría del Republicanismo, se define como la inserción a la vida política de una comunidad, es el activismo que se forma desde la necesidad de participar activamente en política y de esta manera se vincular las dos partes de Estado-nación de manera armónica con el estado o gobierno de turno (Ramírez, 2013).

Asimismo, existen dos tipos de planes que la gestión municipal debe desarrollar: El Plan de Desarrollo Institucional – (PDI), se elabora en relación a las medidas que se hayan planteado a mediano plazo y se orienta a propósitos a largo plazo, comprendidas en el PDC y Un plan operativo, que es un documento en el cual los funcionarios de una organización (ya sea una empresa, una institución o una oficina gubernamental) plantean los objetivos que buscan lograr y determinan los pasos a seguir (Ramírez, 2013).

Según la Ley General de Municipalidades N°27972 (2008), indica que los factores principales claves de la gestión municipal son tres:

La eficiencia, ya que permitirá la mejora en el desempeño del equipo municipal de brindar el mejor servicio a la comunidad evitará esperas improductivas y operaciones con gastos superfluos. De esta manera es como se podrán crear procesos de organización y planificación interna se defenderán las competencias de la gestión (Arnao, 2010).

La participación, tanto el alcalde y regidores están obligados a informar a la ciudadanía acerca la gestión, rendición de cuentas, recepción de opiniones y propuestas y consultas sobre decisiones fundamentales para el desarrollo local (Presidencia del Consejo de Ministros (PCM, 2014). Para lo cual existen diferentes mecanismos de

participación en la Ley y otros, que las autoridades pueden utilizar, en función con las características de cada municipalidad (Arnao, 2010).

La transparencia: la labor del gobierno local compone una ocupación pública, y como tal, todo su mandato, no solo el manejo presupuestal, sino que está en el deber de comunicar a la comunidad el desempeño de sus funciones (Arnao, 2010).

Por otro lado, se mencionan las dimensiones correspondientes a la gestión Municipal:

La normatividad municipal, es el conjunto de políticas en un marco de orden legal con el fin de prestar servicios públicos locales que posibilitan a las municipalidades un buen manejo de los recursos económicos, financieros, técnicos y humanos dirigidos a satisfacer las necesidades de la población (Asencio, 2012).

La administración municipal es la puesta en práctica de un conjunto de acciones relacionadas con diversos elementos que componen la comunidad, según su estructura orgánica para su administración y su debida consecución de las estrategias que impulsan el plan municipal (Asencio, 2012).

El compromiso organizacional es constructo de naturaleza relacional entre la organización y sus colaboradores; para ello la autoridad municipal y sus empleados se comprometen con el cumplimiento estratégico de los fines de la gestión municipal en beneficio propio de la organización fortaleciendo sus objetivos institucionales teniendo como meta el buen desarrollo de los planes municipales, por ello los empleados se identifican con el trabajo que realizan (Asencio, 2012).

#### Participación ciudadana

Según el Ministerio de Cultura (2018), precisa la participación ciudadana es la manera como la población se presenta de forma individual o colectiva en las entidades públicas para informar su posición política y hacerse de un espacio en estos asuntos gubernamentales.



Además, El Jurado Nacional de Elecciones (2008), indica que la Intervención Ciudadana en la política puede respaldar a un grupo de ciudadanos comprometidos con el cambio y mejora de su distrito, provincia o región. La construcción de una sociedad dinámica ayudará a despertar cualquier aspecto de la vida social, económica, cultural o política (Gramberger, 2006).

Además, las modalidades de participación ciudadana que según Ferrero y Hoehn (2014) la participación ciudadana puede dividirse, a grandes rasgos, en cuatro tipos: La participación nominal, en la sociedad cumple la función la de publicidad, dada la disposición de la entrega. La participación instrumental, Casas (2009), el cargo asignado se basa en la participación en los medios. La participación representativa, Espinosa, (2009), la función que desempeña este tipo de participación se contempla en la voz. Por último, la participación transformativa, la función que cumple este tipo de participación se orienta hacia los medios y fines.

Por esta razón, se puede afirmar con plena certeza que la Participación Ciudadana es el derecho y la oportunidad, individual o colectiva, que tiene la comunidad de defender y promover sus intereses y necesidades, según como lo crean necesario, convirtiéndose en las bases que fortifican la democracia, porque permite una gestión compartida del desarrollo (Valdiviezo, 2015). Asimismo, es el derecho de controlar el comportamiento y responsabilidades de las autoridades y funcionarios.

Además, para la variable Participación ciudadana, tenemos las siguientes dimensiones:

La Dimensión Electoral, la cual indica que la actitud participativa es el derecho electoral, es decir, el derecho universal a sufragar sus requisitos legales. La Dimensión Asociativa, juega uno de los papeles esenciales en este tipo de conductas, ya sea por la participación, o la búsqueda de un bien común. La Dimensión cívica, se destaca la conducta respetuosa de un ciudadano para las reglas de convivencia pública. La Dimensión Partidaria, corresponde que la inscripción al registro electoral debe ser voluntario que, aunque el voto sea obligatorio, en la praxis no hay sanción al que no vota. A diferencia de Otros países donde la inscripción es voluntaria pero el voto sí es obligatorio. (Vergara y Hevia, 2012)

Ante la realidad problemática planteada, los antecedentes y teorías citadas, se formuló el siguiente problema: **PG:** ¿Qué relación existe entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, 2019?, además se planteó los siguientes problemas generales: **PG1:** ¿Qué relación existe entre la normatividad municipal y la participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador – 2019?, **PG2:** ¿Qué relación existe entre administración municipal y la participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador – 2019? y **PG3:** ¿Qué relación existe entre compromiso organizacional y la participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador - 2019?

La investigación es relevante e importante porque se ignora, el a nivel de investigación científica, sobre la gestión municipal y participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador, por lo que este estudio resulta novedoso debido a que se intenta tener coherencia entre las autoridades y los pobladores. Es por ello, las justificaciones de esta investigación se explican de la siguiente manera: El estudio tiene valor metodológico, porque se va plantear la generación de nuevas estrategias en la gestión municipal para lograr la participación ciudadana.

El estudio tiene relevancia social porque beneficia principalmente a los vecinos del cantón municipal en la ciudad de Guayaquil, en términos de poder contribuir con transparencia y anticorrupción en la ciudad, además contribuirá a la Municipalidad de Guayaquil para conocer a profundidad la gestión, y de esa manera poder gestionar y servir como insumo y plantear un modelo local de participación ciudadana, condescendiendo la planificación, organización, dirección y control del desarrollo económico, político y social de manera democrática.

El estudio tiene relevancia práctica, porque incrementara el conocimiento científico a partir de las diferentes teorías y antecedentes que se sustentan de distintos autores respecto a las variables en estudio Gestión municipal y participación ciudadana.

El estudio tiene un valor práctico, debido ayudara en encontrar la relación entre la Gestión municipal y Participación ciudadana en la Municipalidad de Guayaquil, logrando establecer las opciones con mayor resultado para resolver las diferentes situaciones

problemáticas que existen en dicha institución en su gestión, fortaleciendo la democracia participativa y representativa la cual contribuye a incrementar la participación ciudadana.

Con el fin de responder a las preguntas formuladas se partió de las siguientes hipótesis:

De igual importancia se elaboró la hipótesis general de la investigación que se detalla de la siguiente manera; **H<sub>1</sub>**: Existe relación significativa entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador – 2019 y **H<sub>0</sub>**: No existe relación significativa entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador -2019. Asimismo, cuenta con las siguientes hipótesis específicas: **H<sub>1</sub>**: Existe relación significativa existe entre normatividad municipal y la participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador – 2019 y **H<sub>01</sub>**: No existe relación significativa existe entre normatividad municipal y la participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador – 2019, **H<sub>2</sub>**: Existe relación significativa existe entre administración municipal y la participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador – 2019 y **H<sub>02</sub>**: No existe relación significativa existe entre administración municipal y la participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador – 2019, **H<sub>3</sub>**: Existe relación significativa existe entre compromiso organizacional y la participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador – 2019 y **H<sub>03</sub>**: No existe relación significativa existe entre compromiso organizacional y la participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador - 2019.

Por tanto, se expone el principal objetivo de la tesis fue: Analizar la relación que existe entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador - 2019. Además, se plantearon los siguientes objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre normatividad municipal y la participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador – 2019, Determinar la relación que existe entre administración municipal y la participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador – 2019 y Determinar la relación que existe entre compromiso organizacional y la participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador - 2019.

## II. MÉTODO

### 2.1. Tipo de estudio y diseño de investigación

#### 2.1.1. Tipo de investigación

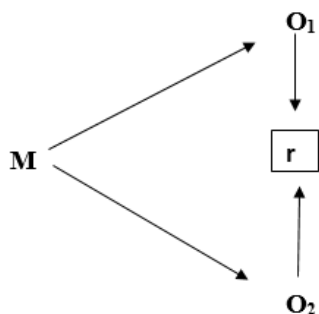
Se fundamentó en el paradigma positivista, metodología cuantitativa debido a que realizó un análisis estadístico para los resultados además se contrastó hipótesis midiendo las variables en estudio. (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014). Ya que cuantificó la variable a investigar a nivel de categorías que midió las dimensiones de la Gestión Municipal y Participación Ciudadana en la municipalidad de Guayaquil.

Consiste en un trabajo de nivel descriptivo (correlacional) puesto que, este tipo de investigaciones se caracteriza por describir características o propiedades de las variables en estudio para posteriormente analizar el grado de relación que mantienen (Hernández et al., 2014).

#### 2.1.2. Diseño de investigación

No experimental; dado que no se realizó una manipulación de las variables, sino que se tomaron tal como se presentan en la realidad: Gestión Municipal y Participación Ciudadana.

Se establece con la siguiente fórmula:



Donde:

- M: Trabajadores de la Municipalidad de Guayaquil
- O<sub>1</sub>: Medición de la Variable Gestión Municipal
- O<sub>2</sub>: Medición de la Variable Participación Ciudadana
- r: Correlación entre dichas variables

## 2.2 Variable, Operacionalización

### 2.2.1 Definición conceptual y operacional

**Variable:** Gestión Municipal

**Definición Conceptual:** Es el desarrollo de actividades y funciones que se rigen a través de un esquema de procesos el cual está ligado a cumplir los objetivos y lograr la ejecución exitosa del mismo, por medio de planear, ejecutar y evaluar, el plan de la entidad territorial (Castilla, 2001).

**Definición operacional:** La gestión municipal estuvo por las dimensiones normatividad municipal, administración municipal, el compromiso organizacional, sus indicadores serán medidos en escala valorativa numérica, ordinal de rangos y de razón con alternativa de respuestas politómicas (Asencio, 2012).

**Variable:** Participación Ciudadana

**Definición Conceptual:** la manera como la población se presenta de forma individual o colectiva en las entidades públicas para informar su posición política y hacerse de un espacio en estos asuntos gubernamentales (Ministerio de Cultura, 2018).

**Definición operacional:** La participación ciudadana estuvo conformado por las dimensiones electoral, asociativa, cívica, partidaria, sus indicadores serán medidos en escala valorativa numérica, ordinal de rangos y de razón con alternativa de respuestas politómicas (Vergara y Hevia, 2012).

### 2.2.2. Operacionalización

**Tabla 1.** Matriz de Variable para la Gestión Municipal Y Participación Ciudadana

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍNDICES	CATEGORÍAS	TÉCNICA/INSTRUMENTO
Gestión Municipal	Normatividad municipal	Resoluciones Municipales	Normas	a) Totalmente de acuerdo b) De acuerdo c) Indiferente d) En Desacuerdo e) Totalmente en desacuerdo	Encuesta/ Cuestionario
		Directivas Municipales	Lineamientos		
		Reglamento Interno	Reglas		
	Administración municipal	Manuales de organización	Documentos		
		Planeación	Políticas públicas		
		Organización	Orden interno		
		Dirección	Ejecución de planes		
	El compromiso organizacional	Control	Supervisión		
		Motivación interna	Productividad		
		Ambiente de trabajo	Condiciones físicas		
Participación ciudadana	Dimensión Electoral	Metas	Nivel de objetivos logrados		
		Votación democrática	Nivel de Opinión		
		Nivel de ciudadanía	Cantidad de ciudadanos		
	Dimensión Asociativa	Nivel de participación	Compromiso		
		Conglomerado vecinal	Reorganización		
		Decisión política del vecino	Toma de decisiones		
	Dimensión Cívica	Aspectos técnicos de la participación	Mecanismos		
		Actitud participativa del ciudadano	Comportamiento		
		Componente comunicacional	Diálogo		
		Nivel de cultura del vecino	Información		
Dimensión Partidaria	Asociatividad partidaria	Perfil asociativo			
	Decisiones partidarias	Experiencia			
	Aspecto sociopolítico	Influencia			

**Fuente:** Elaboración propia

## 2.3. Población, muestra y muestreo

### 2.3.1. Población

La Municipalidad de Guayaquil cuenta con 19 unidades laborales. La población total de acuerdo al último registro de Recursos Humanos con fecha 30 de setiembre del 2019 es de 4425 colaboradores. La población es ligeramente masculina (58.50% son hombres contra 42.50% de mujeres), el (87.50%) desempeñan sus funciones en oficina y sólo el 13.50% en campo.

**Tabla 2.** *Población de los Colaboradores de la Municipalidad de Guayaquil*

Unidad	Total	Hombres	Mujeres	Oficina	Campo
Dirección General	225	125	100	225	0
Dir. de Salud Pública e Higiene	260	150	110	260	0
Dir. de Aseo Cantonal, Mercados	195	100	95	130	65
Dir. de Cultura y Promoción Cívica	186	94	92	186	0
Urbanismo, Avalúos y Ordenamiento Territorial	250	150	100	175	75
Dir. de Acción Social y Educación	245	125	120	245	0
Dir. de Obras Públicas	285	145	140	185	100
Dir. de Policía Metropolitana	240	145	95	150	90
Dir. De Justicia y Vigilancia	280	195	85	230	50
Dir. de Áreas Verdes, Parques	291	196	95	216	75
Dir. de Ambiente	160	85	75	135	25
Dir. de uso del espacio y vía pública	225	125	100	150	75
Secretaría del Concejo Municipal	135	50	85	135	0
Dir. de Infraestructura Comunitaria	273	198	75	220	53
Dir. de vinculación con la comunidad	275	175	100	240	35
Dir. de terrenos y servicios parroquial	295	195	100	235	60
Dir. Municipal de Deportes	150	85	65	150	0
Dir. Municipal de Gestión de Riesgos	260	150	110	260	0
Dirección Comunicación Social y Prensa	195	100	95	170	25
<b>Total</b>	<b>4425</b>	<b>2588</b>	<b>1837</b>	<b>3697</b>	<b>728</b>

Fuente: Registro de Recursos Humanos (2019).

### 2.3.2. Muestra

La muestra, 305 colaboradores en total, se definió con la siguiente fórmula aplicada a la población sólo labora en oficina. Las unidades fueron tomadas en cuenta de acuerdo a los criterios de inclusión.

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}} \quad n_0 = \frac{\sum W_h p_h q_h}{V}$$

$$V = \left( \frac{e}{Z} \right)^2$$

Donde:

V: valor de la varianza

He: error estipulado

Z: valor de la abscisa Z en la distribución normal

**Tabla 3.** *Muestra de los Colaboradores de la Municipalidad de Guayaquil*

Unidad	Total	Hombres	Mujeres	Oficina	Campo
Dirección General	46	28	18	46	0
Dir. de Salud Pública e Higiene	54	35	19	54	0
Dir. de Cultura y Promoción Cívica	38	17	11	38	0
Dir. de Acción Social Y Educación	51	32	19	51	0
Dir. de Obras Públicas	38	19	19	28	10
Secretaria del Concejo Municipal	28	15	13	28	0
Dir. de vinculación con la comunidad	50	42	18	30	20
Total	305	188	117	275	30

Fuente: Registro de Recursos Humanos (2019)



### **Criterio de inclusión:**

Personal administrativo que labora en municipalidad  
Colaboradores que se encuentren laborando más de un año.

### **Criterios de exclusión**

Personal que labora en campo.  
Colaboradores que se encuentren laborando menos de un año.

### **2.3.3. Muestreo**

Se trabajó con muestra probabilística estratificada de las 7 Unidades de la Municipalidad de Guayaquil. La distribución de personal son las áreas que tienen más interacción con la población de Guayaquil.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1. Técnicas**

La técnica usada fue la encuesta, con las que identificó las conductas o comportamientos de una muestra dada en base a un grupo de preguntas estructuradas, mediante la aplicación de cuestionarios para identificar en los sujetos de análisis por el cual son los colaboradores de la Municipalidad de Guayaquil aproximaciones sobre el nivel de gestión municipal y la participación ciudadana.

### **2.4.2. Instrumentos de recolección de datos**

Los instrumentos usados fueron dos, cada uno relación a la variable de estudio, con una técnica: Para la encuesta se aplicó utilizando como instrumento dos cuestionarios de encuesta, teniendo como informantes a los colaboradores de la

Municipalidad de Guayaquil. Los instrumentos (dos cuestionarios), fueron validados en contenido por tres jueces expertos en la materia de Gestión Pública, fue usado para obtener datos del nivel de gestión municipal y participación ciudadana esto sirvió para cruzar información procedente de los informantes colaboradores de la Municipalidad de Guayaquil y determinar el grado de relación entre ambas variables.

El cuestionario para la variable Gestión municipal está compuesto por 13 reactivos, separados por tres dimensiones, además son preguntas cerradas que se midieron mediante la de Likert.

El cuestionario para la variable Participación ciudadana está compuesto por 11 reactivos, separados por cuatro dimensiones, además son preguntas cerradas que se midieron mediante la de Likert.

En los dos instrumentos la validación de constructo y criterio se presumen, en función de la revisión de conceptos adyacentes y desglose de indicadores de cada dimensión.

### **2.4.3. Validez**

#### **Validez de contenido**

Para la validez de contenido se procedió a validar los instrumentos por tres expertos del área, ya que éstos garantizaron que las preguntas de los cuestionarios para ambas variables: Gestión Municipal y Participación Ciudadana, constituyan el contenido que se busca evaluar. Por la cual se solicitó la revisión de los instrumentos mediante juicio de tres expertos, manifestando su veredicto respecto a la pertinencia de los instrumentos; teniendo a los siguientes expertos: Liliana Katiuska Choez Loor, Magíster en Derecho Administrativo, Hipólito Garaicoa Arellano, Magíster en Derecho Público y Ángel peñañiel, Magíster en Derecho Constitucional. Los jueces realizaron observaciones necesarias como perfeccionar la redacción para garantizar

la coherencia con los objetivos planteados, conllevando a realizar la modificación y levantamiento de observaciones para finalmente aplicar a la muestra de estudio.

### **Validez de Criterio**

Con respecto a la validez de criterio, las variables se identificaron en base al marco teórico. Éstas se desarrollan en base a la operacionalización de variables donde se identifican las dimensiones e indicadores, la variable independiente identificada es la “Gestión Municipal” tiene tres dimensiones con once indicadores, que han sido tomados de la teoría de Asencio (2012). Mientras que la variable “Participación Ciudadana” al igual que la anterior tiene cuatro dimensiones con doce indicadores, mismos que en alta proporción han sido tomados de la teoría de Vergara y Hevia (2012)

### **Validez de constructo**

Para la validez de constructo ambas variables de la investigación estuvieron correctamente conceptualizadas y respaldadas por autores que se encuentran citados. La variable número 1 “Gestión Municipal” está basada en los conceptos de Asencio (2012), Navarro (2009), Suller (2008) entre otros, mientras que la variable 2 “Participación Ciudadana” se encuentra basada en los conceptos Gramberger (2006), Vergara y Hevia (2012), entre otros. Cada una de las variables tiene vínculos con distintos conceptos (Gestión municipal, Modelos teóricos de gestión municipal, Participación ciudadana, Modalidades de participación ciudadana, etc.) al externo, y sus dimensiones e indicadores se estrechan, con lo cual se garantiza dicha validez.

#### **2.4.4. Confiabilidad**

La confiabilidad por consistencia interna fue evaluada a través del Alfa de Cronbach, lo que precisa qué tan estrechamente relacionado está un conjunto de ítems. El índice obtenido al ser igual o mayor a 0.7 se considera con una buena

confiabilidad. En este caso, dicha confiabilidad fue realizada a los dos instrumentos cuestionario de Gestión Municipal y el cuestionario de Participación Ciudadana. Su cálculo inició por establecer la prueba piloto a ejecutar, para la que se escogió una muestra con similares características a la que corresponderá realmente al estudio, la cual fue de 11 unidades de análisis. Posteriormente, el alfa de Cronbach se calculó a través de una fórmula la cual nos ayudó a precisar si los instrumentos eran confiables. El valor obtenido para la primera variable fue de 0.85 y para la segunda variable fue de 0.88 lo que significa que son adecuados los instrumentos por lo que se demostró una excelente confiabilidad en los instrumentos.

Por lo tanto, se aplicó la prueba piloto debidamente validada para ambas variables; las cuales fueron sometida a un análisis, con el fin de comprobar su confiabilidad mediante el alfa de Cronbach, Para lo cual se utilizó el software SPSS, y cuya fórmula es la siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

$S_i^2$ : Varianza el ítem i

$S_T^2$ : Varianza de la suma de todos los ítems

K: Número de ítems.

A continuación, se exponen resultados alcanzados:

**Tabla 4**

*Resumen de procesamiento de casos*

		N	%
Casos	Válido	15	100.0
	Excluido	0	00.0
	Total	15	100.0

*a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.*

**Tabla 5**

*Estadísticas de fiabilidad del cuestionario de Gestión municipal*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.85	11

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 6**

*Estadísticas de fiabilidad del cuestionario de Participación ciudadana*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.88	11

Fuente: Elaboración propia

## **2.5. Procedimiento**

Para realizar el procedimiento se realizó en cuenta tres fases generales: 1) Análisis de la Gestión Municipal y Participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil; 2) Encuestas para la Gestión Municipal en la municipalidad de Guayaquil; 3) Encuestas para la Participación Ciudadana en la municipalidad de Guayaquil.

Se trabajó, para ello, a partir de los pobladores que residen en la municipalidad de Guayaquil. No existe información levantada con respecto a las variables en estudio o la unidad de análisis en este asentamiento.

El investigador titular definió la unidad de análisis sobre la que operaron (Colaboradores de la Municipalidad de Guayaquil).

El investigador fue quien clasificó el trabajo para determinar las fuentes de búsqueda de información, análisis e interpretación y discusión de resultados, además de la contrastación de antecedentes, bases teóricas, marco conceptual y operacional de las variables para finalmente aterrizar en la operacionalización de variables.

Las variables sufrieron ajustes con respecto a las dimensiones, indicadores e índices, además se verificó tanto con el investigador, asesor de tesis y los tres jueces expertos. Sobre la validación de expertos se aplicó a los cuestionarios de encuestas de ambas variables teniendo como unidad de análisis a los Colaboradores de la Municipalidad de Guayaquil.

El asistente aplicó los cuestionarios a los colaboradores de la municipalidad de Guayaquil y el seguimiento que se realizó a la aplicación de cuestionarios estuvo a cargo del investigador.

Con la ficha de tabulación, diseñada para el particular, la información fue procesada y analizada estadísticamente. También interpretada, luego discutida y contrastada a la luz de los aportes teóricos previos, para arribar a conclusiones y recomendaciones. Todo ello desarrollado por el investigador.

## **2.6. Método de análisis de datos**

Para la investigación Relación entre Gestión municipal y Participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, 2019, establecida desde el paradigma positivista, enfoque o metodología cuantitativa y nivel descriptivo, tipo correlacional simple se siguió la siguiente ruta de análisis de datos.

**Pruebas previas:** Se acudió a una prueba de normalidad de datos, acudiendo en este caso al de K-S, el cual permite determinar la distribución normal que existe en cada variable (Hernández et al., 2014), esta prueba se aplica para muestras mayores de 30 unidades de análisis.

**Generación de datos:** Con los datos obtenidos para cada una de las variables (Gestión Municipal y Participación Ciudadana), se procedió a generar una base de datos con paquetes informáticos como el Microsoft Excel 2016 y SPSS en su versión 22.

## **Pruebas finales:**

**Herramientas estadísticas que se usó:** Por ser un tipo de investigación correlacional se utilizó estadísticos de correlación simple (Hernández et al., 2014).

Utilizamos esta herramienta porque vamos a medir la relación lineal entre la variable Gestión municipal y la variable Participación ciudadana.

**Tipo de análisis:** en cualquier caso, por el diseño de la presente investigación (paradigma positivista, enfoque o metodología cuantitativa y nivel descriptivo, tipo correlacional simple se realizó el análisis correlacional simple y cuantitativo.

**Visualización de datos:** se realizó mediante tablas de frecuencias, tablas de correlación, gráfico de barras o por sectores entre otros, generados por programas como el Excel 2016 o SPSS versión 22.

**Análisis e interpretación de datos:** se siguió los protocolos respectivos a la estadística correlacional – simple para llegar a la interpretación de cada dato importante en concordancia con los objetivos y contrastación de hipótesis.

## **2.7 Aspectos éticos**

Para la investigación se aplicó como principio ético al consentimiento informado; la unidad en análisis fue informada sobre sus derechos y que su participación es de manera libre.

Se conservó la información hasta que ésta sea procesada y registrada en el informe.

Se mantuvo en anonimato la identidad de todo participante, la cual quedará sumamente protegida.

Se conservó en total confidencialidad la información obtenida de todas las personas que participen de la investigación.

Lo resultados se mostró tal cual como lo brindaron los sujetos de estudio, no se alteró.

La investigación se realizó estrictamente bajo la ética profesional.



### III. RESULTADOS

#### 3.1. Prueba de Normalidad

**Tabla 7**

*Prueba de Normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión Municipal	,071	305	,001
Participación Ciudadana	,081	305	,000

Fuente: elaboración propia

Si obtuvo bajo el 0.05 el nivel de significancia por lo tanto se rechaza el supuesto de normalidad: no hay homogeneidad en las variables.

Al no haber normalidad aplicamos Rho de Spearman.

#### 3.2. Resultados de Objetivo General

**Tabla 8**

*Correlación que existe entre gestión municipal y participación ciudadana*

			Gestión Municipal	Participación Ciudadana
Rho de Spearman	Gestión Municipal	Coefficiente de correlación	1,000	,845
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Participación Ciudadana	N	305	305
		Coefficiente de correlación	,845	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.	
	N	305	305	

Fuente: elaboración propia

En la tabla 8 se observa la correlación entre la gestión municipal y participación ciudadana, respecto a los 305 participantes seleccionados.

El P valor obtenido fue igual a cero (0) y comparados con el nivel de significancia (1% = 0,01) resulta menor a 0.01, en este caso se rechaza la hipótesis general nula en el extremo: **H0**: No existe relación significativa entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador -2019. Por tanto, se acepta la hipótesis general positiva en el extremo: **H1**: Existe relación significativa entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador -2019.

Al ser el Rho de Spearman igual a 0,845; se corrobora una correlación positiva y muy alta. Por tanto, se cumple la Hi. existe correlación positiva y muy alta entre nivel de gestión municipal y participación ciudadana.

### 3.3. Resultados de Objetivos Específicos

**Tabla 9**

*Correlación que existe entre la normatividad municipal y la participación ciudadana.*

		Normatividad Municipal		Participación Ciudadana
Rho de Spearman	Normatividad Municipal	Coefficiente de correlación	1,000	,825
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	305	305
	Participación Ciudadana	Coefficiente de correlación	,825	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	305	305

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 9 se observa la correlación entre la normatividad municipal y participación ciudadana, respecto a los 305 participantes seleccionados.

El P valor obtenido fue igual a cero (0) y comparados con el nivel de significancia (1% = 0,01) resulta menor a 0.01, en este caso se rechaza la hipótesis general nula en el

extremo: **H<sub>0</sub>**: No existe relación significativa existe entre normatividad municipal y la participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador – 2019. Por tanto, se acepta la hipótesis general positiva en el extremo: **H<sub>1</sub>**: Existe relación significativa existe entre normatividad municipal y la participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador – 2019.

Al ser el Rho de Spearman igual a 0,825; se corrobora una correlación positiva y muy alta. Por tanto, se cumple la Hi. existe correlación positiva y muy alta entre nivel de normatividad municipal y participación ciudadana.

**Tabla 10**

*Correlación que existe entre la administración municipal y la participación ciudadana*

		Administración		
		Municipal	Participación Ciudadana	
Rho de Spearman	Administración Municipal	Coefficiente de correlación	1,000	,852
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	305	305
	Participación Ciudadana	Coefficiente de correlación	,852	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	305	305

Fuente: elaboración propia

En la tabla 10 se observa la correlación entre la administración municipal y participación ciudadana, respecto a los 305 participantes seleccionados.

El P valor obtenido fue igual a cero (0) y comparados con el nivel de significancia (1% = 0,01) resulta menor a 0.01, en este caso se rechaza la hipótesis general nula en el extremo: **H<sub>0</sub>**: No existe relación significativa existe entre administración municipal y la participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador – 2019. Por tanto, se acepta la hipótesis general positiva en el extremo: **H<sub>1</sub>**: Existe relación significativa existe

entre administración municipal y la participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador – 2019.

Al ser el Rho de Spearman igual a 0,852; se corrobora una correlación positiva y muy alta. Por tanto, se cumple la  $H_1$ . existe correlación positiva y muy alta entre nivel de administración municipal y participación ciudadana.

**Tabla 11**

*Correlación que existe entre la administración municipal y la participación ciudadana*

			Compromiso Organizacional	Participación Ciudadana
RHO DE SPEARMAN	Compromiso Organizacional	Coefficiente de correlación	1,000	,802
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	305	305
	Participación Ciudadana	Coefficiente de correlación	,802	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	305	305

Fuente: elaboración propia

En la tabla 11 se observa la correlación entre el compromiso organizacional y participación ciudadana, respecto a los 305 participantes seleccionados.

El P valor obtenido fue igual a cero (0) y comparados con el nivel de significancia (1% = 0,01) resulta menor a 0.01, en este caso se rechaza la hipótesis general nula en el extremo:  $H_0$ : No existe relación significativa existe entre compromiso organizacional y la participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador - 2019. Por tanto, se acepta la hipótesis general positiva en el extremo:  $H_1$ : Existe relación significativa existe entre compromiso organizacional y la participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador - 2019.

Al ser el Rho de Spearman igual a 0,802; se corrobora una correlación positiva y muy alta. Por tanto, se cumple la Hi. existe correlación positiva y muy alta entre nivel de compromiso organizacional y participación ciudadana.

#### IV. DISCUSIÓN

En el desarrollo de la investigación se realizó la comparación de hallazgos más relevantes con otros estudios, artículos científicos o antecedentes, así como se realizó explicaciones mediante el marco teórico. Se realizó el procesamiento de información en el SPSS 22 y en Excel 16, y mediante estadística descriptiva e inferencia se obtuvieron los resultados y comprobación de hipótesis tanto general como específicas, por tanto, se procede a la discusión mediante los objetivos específicos planteados al inicio del estudio.

En el OE1: En la Tabla 9 se evidenció que al ser 0,825 el coeficiente de correlación obtenido, la correlación es positiva y muy alta; por tanto, se cumple la Hi. existe correlación positiva y muy alta entre nivel de normatividad municipal y participación ciudadana. Estos resultados se contrastaron con la investigación de Romero (2017), quien concluyó, que mediante las actividades busca el bienestar social y de calidad para la comunicad, ya que tiene una relación directa entre la Gestión Municipal y la Participación Ciudadana.

Estos resultados difieren de la investigación, ya que se obtuvo un nivel alto positivo a diferencia de la tesis de Romero (2017) que afirma que tiene un nivel bajo de correlación, por la cual se afirma que, si existe correlación entre la dimensión normatividad municipal y participación ciudadana, y cabe indicar que al contrastarlo con la investigación es significativo que la Municipalidad de Guayaquil propicie que la población participe en la supervisión de la gestión municipal; señalada en la dimensión normatividad municipal.

Al respecto Asencio (2012) ha teorizado que la normatividad municipal, es el conjunto de políticas en un marco de orden legal con el fin de prestar servicios públicos locales que posibilitan a las municipalidades un buen manejo de los recursos económicos, financieros, técnicos y humanos dirigidos a satisfacer las necesidades de la población.

Asimismo, en el OE2: en la tabla 10 mostró al valor 0,852 como el coeficiente de correlación obtenido, la correlación es positiva y muy alta; por tanto, se cumple la Hi. existe correlación positiva y muy alta entre nivel de administración municipal y participación

ciudadana. Estos resultados coinciden con lo hallado por Melo (2017), el cual concluye que la participación asociativa corresponde a diversos grupos con distintos intereses, ya sea en el área del deporte, el apoyo a la sociedad, religión, cultura, solidaridad, arte, y salud, lo cual constituye, que tanto hombre y mujer participen sin restricción y de esta manera logren el crecimiento de la comunidad.

Asimismo, Asencio (2012) ha teorizado que la administración municipal es la puesta en práctica de un conjunto de acciones relacionadas con diversos elementos que componen la comunidad, según su estructura orgánica para su administración y su debida consecución de las estrategias que impulsan el plan municipal.

Por último, en el OE3: en la tabla 11 que mostro al valor 0,802 el coeficiente de correlación obtenido, la correlación es positiva y muy alta; por tanto, se cumple la Hi. existe correlación positiva y muy alta entre nivel de compromiso organizacional y participación ciudadana. Estos resultados no coinciden con lo hallado por Coello y Cruz (2018), el cual concluyó que no hay concurrencia de la población joven a las asambleas ya que por diversos factores como son la educación, la edad y la ocupación generan la falta de reuniones o asambleas comunitarias.

Al respecto Asencio (2012) ha teorizado que el compromiso organizacional es constructo de naturaleza relacional entre la organización y sus colaboradores; para ello la autoridad municipal y sus empleados se comprometen con el cumplimiento estratégico de los fines de la gestión municipal en beneficio propio de la organización fortaleciendo sus objetivos institucionales teniendo como meta el buen desarrollo de los planes municipales, por ello los empleados se identifican con el trabajo que realizan.

## V. CONCLUSIONES

Al ser 0,825 el coeficiente de correlación hallado, la correlación es positiva y muy alta. Por tanto, se cumple la Hi. existe correlación positiva y muy alta entre nivel de normatividad municipal y participación ciudadana. Esto pone en evidencia una clara asociación de los colaboradores y ciudadanos con lo dictaminado por el consejo municipal.

Al ser 0,852 el coeficiente de correlación hallado, la correlación es positiva y muy alta. Por tanto, se cumple la Hi. existe correlación positiva y muy alta entre nivel de administración municipal y participación ciudadana. Esto demuestra que la administración vigente ha hecho parte de su gestión a los ciudadanos todos.

Al ser 0,802 el coeficiente de correlación hallado, la correlación es positiva y muy alta. Por tanto, se cumple la Hi. existe correlación positiva y muy alta entre nivel de compromiso organizacional y participación ciudadana. Estos datos nos permiten deducir que los colaboradores y ciudadanos trabajan en función a las metas planteadas por el municipio, sin dejar de pensar en mayores y mejores compromisos.



## **VI. RECOMENDACIONES**

Se recomienda a la oficina de dirección administrativa de la alcaldía implementar estrategias de cumplimiento de la normativa técnica de participación ciudadana quien incluye a la población y a los colaboradores en la toma de decisiones sobre la gobernanza del cantón.

Se recomienda a la oficina de dirección de RRHH implementar programas de evaluación del desempeño laboral dirigido a los profesionales de administración municipal para mantener una buena relación con pobladores a fin de que, cuando inicie el proyecto, pueda haber nuevos convenios interinstitucionales, que busquen la cooperación permanente en el ciudadano.

Se recomienda a la alcaldía del cantón implementar programas de mejora del clima organizacional en los trabajadores en su totalidad para articular mejoras en la atención al ciudadano y crear una plataforma virtual con información de las políticas públicas implementadas, presupuestos participativos y los procedimientos que se utilizan en la Gestión Municipal, de tal manera que la información esté disponible para toda la ciudadanía.

## REFERENCIAS

- Álvarez, A., y Chica, S. (2008). *Gestión de las organizaciones públicas*. (Tesis de pregrado, Escuela Superior de Administración Pública Augusto Álvares Collazos, Bogotá). Recuperada de <http://www.esap.edu.co/portal/wp-content/uploads/2017/10/3-Gestion-de-las-Organizaciones-publicas.pdf>
- Armas, G. (15 de noviembre de 2016). La Gestión Municipal. *Semanario Universidad*. Recuperada de <https://semanariouniversidad.com/opinion/la-gestion-municipal/>
- Arnao, R. (2010). *Contribución a la descentralización desde las Municipalidades: Diagnóstico y propuestas para el caso peruano*. Perú: Edición electrónica gratuita. Recuperada de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2010a/640/index.htm>
- Asencio, P. (2012). *El libro de la gestión municipal*. España: Diaz de Santo.
- Basantes, J. (2016). *Participación Ciudadana en el Proceso Legislativo, como influencia en la Eficacia Normativa*. (Tesis de pregrado, Universidad Central de Ecuador, Quito, Ecuador). Recuperada de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/7763>
- Bravo, G., y Tumbaco, L. (2017). *Aplicación de los mecanismos de participación ciudadana en la toma de decisiones del GAD del Cantón Bolívar Período 2012-2017*. (Tesis de maestría, Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí, Manabí). Recuperada de <http://repositorio.espam.edu.ec/xmlui/handle/42000/749>
- Casas, E. (2009). Representación política y participación ciudadana en las democracias. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 15(205), 59-76. Recuperada de <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmcps/v51n205/v51n205a4.pdf>
- Castilla, M. (2001). *Observatorios de políticas públicas: Conceptos de gestión pública municipal*. Bogotá, Colombia: Unión Europea.
- Chávez, M. (2017). *Participación ciudadana y autoridades municipales en el presupuesto participativo de la municipalidad distrital de Cáceres del Perú, Jimbe 2017*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú). Recuperada de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11951>
- Coello, L., y Cruz, I. (2018). *Análisis de la participación ciudadana en la consecución del desarrollo local en el recinto san isidro de la parroquia Juan Gómez Rendón – progreso del cantón Guayaquil, en el año 2017*. (Tesis de pregrado, Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador). Recuperada de <https://is.gd/T9CyDx>

- Diceret, A., y Asis, D. (2017). *Gestión Municipal y Participación Ciudadana en el Centro Poblado La Minka - Distrito de Supe*. Huacho: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- Espinosa, M. (2009). La participación ciudadana como una relación socio-estatal acotada por la concepción de democracia y ciudadanía. *Andamios*, 5(10), 71-109. Recuperada de <http://www.scielo.org.mx/pdf/anda/v5n10/v5n10a4.pdf>
- Ferrero, M., y Hoehn, M. (2014). *Participación Ciudadana: Un marco teórico*. Chile: Editorial Biblioteca del Congreso Nacional de Chile.
- Galindo, M. (2000). *La teoría de la administración pública*. México: Editorial Porrúa.
- Gramberger, M. (2006). *Participación Ciudadana: Manual de la OCDE sobre Información, Consultas y Participación en la Elaboración de Políticas Públicas OCDE*. París, Francia: Editorial OCDE.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6 ed.). México: Mcgraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. Recuperada de <https://is.gd/iREcBj>
- Leguízamo, F. (2015). *Instancia de participación ciudadana en los Gads cantonales para la participación ciudadana en la organización del poder*. (Tesis de maestría, Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ambato, Ecuador). Recuperada de <http://dspace.uniandes.edu.ec/handle/123456789/1842>
- Ley N° 27972. (2008). *Ley Organica de Municipalidades*. Lima: Pirámide. Recuperada de <https://is.gd/M0txMp>
- Melo, M. (2017). *Participación ciudadana asociativa y control social en el sector Comité del Pueblo*. (Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador ). Recuperada de <http://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/5617>
- Ministerio de Cultura. (2018). *Participación ciudadana*. Lima, Perú: Ministerio de Cultura.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). *Marco Conceptual del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal*. Lima, Perú. Recuperada de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/migl/pi/marco\\_conceptual\\_PI.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/migl/pi/marco_conceptual_PI.pdf)
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (2016). *Guía sobre el sistema administrativo de gestión de Recursos Humanos en Sector Publico* (1 ed.). Lima: Litho & Arte SAC.

- Recuperada de <https://www.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2016/07/MINJUS-DGDOJ-Guía-sobre-el-Sistema-Administrativo-Servir.pdf>
- Montecinos, E. (26 de noviembre de 2018). *¿Se está cumpliendo la Ley de Participación Ciudadana en Municipios?* Recuperada de El Mostrador: <https://www.elmostrador.cl/noticias/opinion/2018/11/26/se-esta-cumpliendo-la-ley-de-participacion-ciudadana-en-municipios/>
- Navarro, O. (2009). *El ABC de la Gobierno Municipal*. México: Editorial Instituto del desarrollo municipal.
- Paéz, M., y Rodríguez, A. (2018). El consejo de participación ciudadana y control social transitorio en Ecuador: entre la legitimidad y la legalidad de sus actuaciones. *Revista Internacional Transparencia e Integridad*(8), 1-12. Recuperada de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6774691>
- Palacios, D. (2018). *Gestión municipal y desarrollo local de la Provincia de Chupaca del Departamento de Junín – 2016*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, Perú). Recuperada de [http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/5237/T010\\_19870901\\_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/5237/T010_19870901_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pinochet, O. (2017). *Participación ciudadana en la gestión pública local: el caso de la comuna de Pudahuel*. (Tesis de maestría, Instituto de Asuntos Públicos, Santiago, Chile). Recuperada de <https://is.gd/9ueRrk>
- Presidencia del Consejo de Ministros. (2014). *Programa de fortalecimiento de capacidades en materia de Gobierno Abierto dirigido a gobiernos regionales y locales*. Lima, Perú. Recuperada de <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/F3-Participacion-Ciudadana-y-Rendicion-de-Cuentas.pdf>
- Quinaloa, D. (2015). *La articulación de la participación de la ciudadanía y autoridades en el manejo de los desechos sólidos, mediante la determinación de los factores sociales y técnicos para contribuir al desarrollo local*. (Tesis de maestría, Universidad Politécnica Salesiana, Guayaquil, Ecuador). Recuperada de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/11412/1/UPS-GT001562.pdf>
- Ramírez, J. (2013). *La participación ciudadana en democracia*. México: Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Jalisco.

- Romero, C. (2017). *Gestión Municipal y la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Huanchaco, 2015*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú). Recuperada de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/9087>
- Samalvides, E. (2016). *La nueva gestión pública y la aplicación de indicadores de gestión en las Municipalidades provinciales de la Macro Región Sur, 2014*. (Tesis, Universidad Privada de Tacna, Tacna, Perú). Recuperada de [http://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/UPT/483/1/Samalvides\\_Marquez\\_Hernan.pdf](http://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/UPT/483/1/Samalvides_Marquez_Hernan.pdf)
- Suller, I. (2014). *Instrumentos de gestión institucional*. Lima, Perú: Editorial Cechuda.
- Valdiviezo, M. (2015). La Participación Ciudadana en el Perú y los Principales Mecanismos para Ejercerla. *Revista Gestión Pública y Desarrollo*, 9-12. Recuperada de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/\\$FILE/revges\\_1736.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/$FILE/revges_1736.pdf)
- Vergara, S., y Hevia, F. (2012). *Para medir la participación*. . México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Vicuña, L. (14 de octubre de 2019). Los problemas y el progreso de Guayaquil. *El Telégrafo*. Recuperada de <https://is.gd/cr05Na>

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia y operacionalización.

<b>TÍTULO: RELACIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL Y LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD DE GUAYAQUIL, ECUADOR – 2019</b>						
<b>FORM. PROBLEMA</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>VARIABLES E INDICADORES / PRECATEGORIAS</b>			
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b> ¿Qué relación existe entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador - 2019?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b> - ¿Qué relación existe entre normatividad municipal y la participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador - 2019?</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b> Hi: Existe relación significativa entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, 2019.</p> <p>Ho: No existe relación significativa entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador - 2019</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b> Analizar la relación que existe entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador - 2019.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b> -Determinar la relación que existe entre normatividad municipal y la participación</p>	VARIABLE: Gestión municipal			
			Dimensiones / Precategorías	Indicadores / rasgos	Escala de medición	
			Normatividad municipal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Normas</li> <li>• Lineamientos</li> <li>Reglas</li> </ul>	Likert: a) Totalmente de acuerdo b) De acuerdo c)Indiferente d)En Desacuerdo e)Totalmente en desacuerdo	
			Administración municipal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentos</li> <li>• Políticas públicas</li> <li>• Orden interno</li> <li>• Ejecución de planes</li> <li>Supervisión</li> </ul>		
El compromiso organizacional Fuente: (Asencio, El libro de la gestión	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Productividad</li> <li>• Condiciones físicas</li> <li>Nivel de objetivos logrados</li> </ul>					

<p>- ¿Qué relación existe entre administración municipal y la participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador - 2019?</p>	<p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b></p> <p><b>H<sub>1</sub>:</b> Existe relación significativa entre normatividad municipal y la participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador - 2019.</p>	<p>ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador - 2019.</p> <p>-Determinar la relación que existe entre administración municipal y la participación en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador - 2019.</p>	<p>municipal, (2012)</p>		
<p>- ¿Qué relación existe entre compromiso organizacional y la participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador - 2019?</p>	<p><b>H<sub>01</sub>:</b> No existe relación significativa entre normatividad municipal y la participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador - 2019.</p> <p><b>H<sub>2</sub>:</b> Existe relación significativa entre administración municipal y la participación ciudadana en la municipalidad de</p>	<p>compromiso organizacional y la participación en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador - 2019.</p> <p>-Determinar la relación que existe entre</p>		<p>VARIABLE: Participación Ciudadana</p>	
			<p>Dimensiones / Precategorías</p>	<p>Indicadores / rasgos</p>	<p>Escala de medición</p>
			<p>Dimensión Electoral</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Votación democrática</li> <li>• Nivel de ciudadanía</li> <li>• Nivel de participación</li> </ul>	<p>Likert:  a) Totalmente de acuerdo  b) De acuerdo  c)Indiferente  d)En Desacuerdo  e)Totalmente en desacuerdo</p>
			<p>Dimensión Asociativa</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conglomerado vecinal</li> <li>• Decisión política del vecino</li> </ul> <p>Aspectos técnicos de la participación</p>	
			<p>Dimensión Cívica</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actitud participativa del ciudadano</li> <li>• Componente comunicacional</li> <li>• Nivel de cultura del vecino</li> </ul>	

	<p>Guayaquil, Ecuador - 2019.</p> <p><b>H02:</b> No existe relación significativa entre administración municipal y la participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador - 2019.</p> <p><b>H3:</b> Existe relación significativa entre compromiso organizacional y la participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador - 2019.</p> <p><b>H04:</b> No existe relación significativa entre compromiso organizacional y la participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador - 2019.</p>		<p>Dimensión Partidaria</p> <p>Fuente: (Ramírez, 2013)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asociatividad partidaria</li> <li>• Decisiones partidarias</li> <li>• Aspecto sociopolítico</li> </ul>	
--	---	--	--	---	--



## Anexo 2. Instrumento de medición de la variable

### Cuestionario sobre Gestión municipal

Estimado Colaborador el presente cuestionario tiene por finalidad identificar la gestión municipal que se aplica en la municipalidad de Guayaquil. Para lo cual se requiere toda la sinceridad posible en el desarrollo del presente cuestionario, marcado en el recuadro que usted crea conveniente, asimismo las escalas a evaluar son las siguientes:

Valor	1	2	3	4	5
Significado	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

<b>GESTIÓN MUNICIPAL</b>						
<b>N°</b>	<b>DIMENSIÓN: NORMATIVIDAD MUNICIPAL</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>1</b>	En general; usted está de acuerdo con las normativas municipales que rigen en su organización					
<b>2</b>	Usted considera que se cumplen los lineamientos y normativas de trabajo administrativo en su organización					
<b>3</b>	Usted está de acuerdo con el reglamento interno de trabajo que existe en su organización					
<b>4</b>	Existe un manual de organización y funciones viable y funcional en la organización municipal					
<b>5</b>	Existen flujogramas de atención en cada uno de los departamentos municipales					
<b>DIMENSIÓN: ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL</b>						
<b>6</b>	Existen documentos de planificación (peit, point) viables en la organización					
<b>7</b>	Existen organigramas visibles en la organización municipal					
<b>8</b>	Usted considera que los planes se ejecutan correctamente en la municipalidad					
<b>9</b>	Existe un eficiente sistema de control de las obras y otras inversiones municipales					

<b>DIMENSIÓN: COMPROMISO ORGANIZACIONAL</b>					
<b>10</b>	Usted considera que el servicio ofrecido al beneficiario vecino es el mejor				
<b>11</b>	Existe motivación interna dentro de la organización que genere su rendimiento y productividad				
<b>12</b>	El ambiente de trabajo esta adecuada a sus condiciones físicas				
<b>13</b>	Ud., cumple las metas establecidas por la organización y se siente satisfecho con su nivel de objetivos logrados				

### **Anexo 3. Ficha Técnica del Cuestionario Gestión Municipal**

**Nombre:** Cuestionario para medir Gestión municipal

**Autor:** Bach. Leandro Bolívar Guaranda Moran

**Año de edición:** 2019

**Lugar:** Guayaquil

**Aspectos a evaluar:** El cuestionario está constituido por 15 ítems distribuidos en 3 dimensiones. A continuación, se detalla

Dimensión: Normativa Municipal (5 ítems)

Dimensión: Administración Municipal (4 ítems)

Dimensión: Compromiso Organizacional (4 ítems)

**Ámbito de aplicación:** Trabajadores

**Administración:** Individual o colectiva

**Duración:** 15 min (aproximadamente)

**Objetivo:** Evaluar la variable de Gestión Municipal.

**Validez:** Se utilizó la técnica de opinión de expertos y su instrumento el informe de juicio de expertos, aplicado a los docentes siendo validado por el Magister Liliana Katuska Choez Loor, Magíster en Derecho Administrativo, Hipólito Garaicoa Arellano, Magíster en Derecho Público y Ángel peñañiel, Magíster en Derecho Constitucional.

**Confiabilidad:** Análisis de confiabilidad por prueba estadística Alfa de Crombach – cuestionario de Políticas Públicas en Educación. El valor  $\alpha = 0,85$

**Calificación:**

Totalmente de acuerdo (5 puntos)

De acuerdo (4 puntos)

Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3 puntos)

En Desacuerdo (2 puntos)

Totalmente en Desacuerdo (1 puntos)

#### Anexo 4. Cuestionario sobre Participación Ciudadana

Estimado Colaborador la presente guía de observación tiene por finalidad identificar la participación que se aplica ciudadana en la municipalidad de Guayaquil. Para lo cual se requiere toda la sinceridad posible en el desarrollo del presente cuestionario, marcado en el recuadro que usted crea conveniente, asimismo las escalas a evaluar son las siguientes:

Valor	1	2	3	4	5
Significado	Totalmente en	En Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

<b>PARTICIPACIÓN CIUDADANA</b>						
<b>N°</b>	<b>DIMENSIÓN: ELECTORAL</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>1</b>	Usted considera que la participación de los colaboradores es activa en la gestión municipal					
<b>2</b>	Usted considera que los colaboradores son escuchados en sus necesidades y carencias					
<b>3</b>	Usted considera que existe compromiso de los colaboradores en relación a la gestión municipal					
<b>DIMENSIÓN: ASOCIATIVA</b>						
<b>4</b>	Existen líderes entre los colaboradores que participan en la gestión municipal					
<b>5</b>	Existen sistemas de control de los colaboradores en la gestión municipal					
<b>6</b>	Existe transparencia en la gestión municipal					
<b>7</b>	La gestión municipal está orientada a los resultados del proceso de planificación					
<b>DIMENSIÓN: CÍVICA</b>						
<b>8</b>	Existen redes de comunicación activa por parte de los colaboradores					
<b>9</b>	Los colaboradores conocen sus derechos participativos en la gestión municipal					
<b>DIMENSIÓN PARTIDARIA</b>						
<b>10</b>	Usted considera que se cumplen los acuerdos y las decisiones de los colaboradores en la gestión municipal					
<b>11</b>	Usted cree que se debe considerar la participación que tienen los colaboradores en el aspecto político					

## **Anexo 5. Ficha Técnica del Cuestionario Participación Ciudadana**

**Nombre:** Cuestionario para medir Participación Ciudadana

**Autor:** Bach. Leandro Bolívar Guaranda Moran

**Año de edición:** 2019

**Lugar:** Guayaquil

**Aspectos a evaluar:** El cuestionario está constituido por 15 ítems distribuidos en 3 dimensiones.

Dimensión Electoral (3 ítems)

Dimensión Asociativa (4 ítems)

Dimensión Cívica (2 ítems)

Dimensión Partidaria (2 ítems)

**Ámbito de aplicación:** Trabajadores

**Administración:** Individual o colectiva

**Duración:** 15 min (aproximadamente)

**Objetivo:** Evaluar la variable de Gestión Municipal.

**Validez:** Se utilizó la técnica de opinión de expertos y su instrumento el informe de juicio de expertos, aplicado a los docentes siendo validado por el Magister Liliana Katuska Choez Loor, Magíster en Derecho Administrativo, Hipólito Garaicoa Arellano, Magíster en Derecho Público y Ángel peñañiel, Magíster en Derecho Constitucional.

**Confiabilidad:** Análisis de confiabilidad por prueba estadística Alfa de Crombach – cuestionario de Políticas Públicas en Educación. El valor  $\alpha = 0,88$

**Calificación:**

Totalmente de acuerdo (5 puntos)

De acuerdo (4 puntos)

Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3 puntos)

En Desacuerdo (2 puntos)

Totalmente en Desacuerdo (1 puntos)

## Anexo 6. Validez de instrumentos

### Validación de los instrumentos por expertos

#### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Mediante la presente, se deja constancia de haber revisado los ítems de los instrumentos de gestión municipal y participación ciudadana que el investigador Ingeniero Leandro Guarranda usó para su trabajo de tesis de maestría en Gestión Pública "Relación de la Gestión Municipal y la Participación Ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, 2019"

Ambos instrumentos miden, respectivamente, las variables Gestión Municipal y Participación Ciudadana. Los ítems de los instrumentos muestran en general 1. Claridad (se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas); 2. Coherencia (tienen relación lógica con la dimensión o indicador que miden) y 3. Relevancia (son esenciales o importantes, deben ser incluidos); y son consecuentes con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes en el tema.

En tal sentido, se garantiza la validez de dichos instrumentos presentados por el referido investigador.

Guayaquil, 31 de octubre del 2019

  
**Ab. Hipólito Garaicoa Arellano Mg.**  
Docente Universidad Estatal de Guayaquil.  
Celular: 099 845 2169.  
T.C. 2210007

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario de gestión municipal. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa POLÍTICAS PÚBLICAS como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: Abogdo Cipriano Garibay Arllano

Grado profesional: Maestría (  )  
 Doctor ( )

Área de Formación académica: Clínica ( ) Educativa ( )  
 Social (  ) Organizacional ( )

Áreas de experiencia profesional: Experto en Procuraduría Judicial de la Superintendencia de Bancos y Docente de las Universidades de Guayaquil y Urcuquí

Institución donde labora:

Tiempo de experiencia profesional en el área: 2 a 4 años ( )  
 Más de 5 años (  )

Experiencia en Investigación Psicométrica: Si Trabajo(s) psicométricos realizados  
 Título del estudio realizado.

Docente de las Universidades de Guayaquil y Urcuquí de Bachato y Experto en Procuraduría Judicial de la Superintendencia de Bancos

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DEL CUESTIONARIO DE GESTIÓN MUNICIPAL

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de gestión municipal
Autora:	
Procedencia:	Elaboración Propia
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Colaboradores de la
Significación:	Esta escala está compuesta por 15 reactivos, contiene una escala de totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo y totalmente de acuerdo

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Gestión municipal	Normatividad municipal	La normatividad municipal es el conjunto de políticas en un marco de orden legal con el fin de prestar servicios públicos locales que posibilitan a las municipalidades un buen manejo de los recursos económicos, financieros, técnicos y humanos dirigidos a satisfacer las necesidades de la población. (Asencio, 2012)
	Administración municipal	La administración municipal es la puesta en práctica de un conjunto de acciones relacionadas con diversos elementos que componen la comunidad, según su estructura orgánica para su administración y su debida consecución de las estrategias que impulsan el plan municipal. (Asencio, 2012)
	Compromiso organizacional	El compromiso organizacional es constructo de naturaleza relacional entre la organización y sus colaboradores; para ello la autoridad municipal y sus empleados se comprometen con el cumplimiento estratégico de los fines de la gestión municipal en beneficio propio de la organización fortaleciendo sus objetivos institucionales teniendo como meta el buen desarrollo de los planes municipales, por ello los empleados se identifican con el trabajo que realizan. (Asencio, 2012)

#### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento Cuestionario de Gestión por procesos de elaboración propia. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.



	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 2 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE OBSERVACIÓN DE ELABORACIÓN PROPIA

Primera dimensión: Normatividad municipal

Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de gestión municipal con respecto a su normatividad en la municipalidad de Gueyaguil.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	En general; usted está de acuerdo con las normativas municipales que rigen en su organización.	3	3	3	

Resoluciones Municipales	Usted considera que se cumplen los lineamientos y normativas de trabajo administrativo en su organización.	4	4	4	
Directivas Municipales					
Reglamento Interno	Usted está de acuerdo con el reglamento interno de trabajo que existe en su organización	3	3	3	
Manuales de organización	Existe un manual de organización y funciones viable y funcional en la organización municipal	3	3	3	
	Existen flujogramas de atención en cada uno de los departamentos municipales	4	4	4	

• Segunda dimensión: Administración municipal

Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de gestión municipal con respecto a su administración en la municipalidad de Guaysquil.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planeación	Existen documentos de planificación (peit, point) viables en la organización	4	4	4	
	Existen organigramas viables en la organización municipal	4	4	4	
Organización	Usted considera que los planes se ejecutan correctamente en la municipalidad	3	3	3	
Dirección					
Control	Existe un eficiente sistema de control de las obras y otras inversiones	3	3	3	

	municipales				
--	-------------	--	--	--	--

- Tercera dimensión: Compromiso organizacional

Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de gestión municipal con respecto a su compromiso organizacional en la municipalidad de Guayaquil.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación Interna Ambiente de trabajo Metas	Usted considera que el servicio ofrecido al beneficiario vecino es el mejor	4	4	4	
	Existe motivación interna dentro de la organización que genera su rendimiento y productividad	4	4	4	
	El ambiente de trabajo está adecuadamente a sus condiciones físicas	3	3	3	
	Ud. cumple con las metas establecidas por la organización y se siente satisfecho con su nivel de objetivos logrados	4	4	4	

  
Firma del evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario de gestión municipal. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa POLITICAS PÚBLICAS como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: Abogado Bipolito Garricón Arellano

Grado profesional: Maestría (  )  
 Doctor ( )

Área de Formación académica: Clínica ( ) Educativa ( )  
 Social (  ) Organizacional ( )

Áreas de experiencia profesional: Exposición Procedimientos Judicial de la Superintendencia de Bancos y Docente de la Universidad de Quindío

Institución donde labora: Superintendencia de Bancos y Universidad de Quindío

Tiempo de experiencia profesional en el área: 2 a 4 años ( )  
 Más de 5 años (  )

Experiencia en Investigación: Trabajo(s) psicométricos realizados:  
 Psicométrica: Si Título del estudio realizado:  
Docente de la Universidad de Quindío, Docente de la Universidad de Viñados (Cuba) y Expositor de la Superintendencia de Bancos

2. PROPOSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DEL CUESTIONARIO DE GESTIÓN MUNICIPAL

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de gestión municipal
Autora:	
Procedencia:	Elaboración Propia
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Colaboradores de la
Significación:	Esta escala está compuesta por 15 reactivos, contiene una escala de totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo y totalmente de acuerdo

4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones )	Definición
Participación ciudadana	Electoral	La actitud participativa es el derecho electoral, es decir, el derecho universal a sufragar sus requisitos legales. En la actualidad, un ciudadano tiene que cumplir sus condiciones constitucionales, judiciales y procesales. También como derecho está contemplada en la abstención, no asistir a un sufragio. Las conductas asociadas al proceso electoral son consideradas como Jornadas electorales, son consideradas como participación. En Otras palabras, las personas participan en distintos momentos electorales, para elegir a sus representantes como al presidente. (Vergara & Hevia, 2012)
	Asociativa	La dimensión asociativa juega un papel central en este tipo de conductas, no sólo porque participar en alguna organización que busque el bien común en sí mismo se puede considerar una conducta de participación, con creciente importancia en el ámbito no estatal, sino también porque su existencia facilita y permite que las instancias de participación en el ámbito estatal puedan ser sustentables en el tiempo. (Vergara & Hevia, 2012)
	Cívica	Se destaca el comportamiento respetuoso de un ciudadano para las reglas de convivencia pública. Existen varias escenas de respeto a las normas sociales, tanto escritas como no. Para la construcción de confianza social su fortaleza misma, desde el respeto de reconocimiento y adscripción a la comunidad política. La obediencia a las normas sociales de convivencia es también una exigencia central de protección y contención frente a la violencia y para otorgar confianza social, a fin de prevenir y contener las acciones de violencia a nivel social. Deben respetarse las normas sociales para menoscabar la incidencia delictiva. Ahora bien, las acciones de respeto, pueden ser vistas como conductas de participación individual, su aceptación es al bien común, mientras que el respeto por el Otro, busca un espacio público al bien común. Es allí que la conducta cívica incluye acciones de tipo solidario

		(donación), ecológicas (cuidado del agua) y de convivencia básica social, siempre que se busque un estado de subsidiaridad. (Vergara & Hevia, 2012)
	<b>Partidaria</b>	Corresponde que la inscripción al registro electoral debe ser voluntario que, aunque el voto sea obligatorio, en la praxis no hay sanción al que no vota. A diferencia de Otros países donde la inscripción es voluntaria pero el voto si es obligatorio. (Vergara & Hevia, 2012)

##### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento Cuestionario de Gestión por procesos de elaboración propia. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.

	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
--	---------------	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE OBSERVACIÓN DE ELABORACIÓN PROPIA

Primera dimensión: Dimensión electoral

Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de participación ciudadana con respecto a su dimensión electoral en la municipalidad de Guayaquil.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Votación democrático	Usted considera que la participación del vecino es activa en la gestión municipal	4	4	4	
Nivel de ciudadanía	Usted considere que los vecinos son escuchados en sus necesidades y carencias	4	4	4	
Nivel de participación	Usted considera que existe compromiso de los vecinos en relación a la gestión municipal	4	4	4	

• Segunda dimensión: Dimensión asociativa

Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de participación con respecto a su dimensión asociativa en la municipalidad de Guayaquil.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conglomerado vecinal	Existen líderes vecinales que coparticipan en la gestión municipal	3	3	3	



Decisión política del vecino	Existen sistemas de control vecinal en la gestión municipal	3	3	3	
Aspectos técnicos de la participación	Existe transparencia en la gestión municipal	4	4	4	
Actitud participativa del ciudadano	La gestión municipal está orientada a los resultados del proceso de planificación	4	4	4	

• Tercera dimensión: Dimensión cívica

Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de participación ciudadana con respecto a su dimensión cívica en la municipalidad de Guayaquil.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Componente comunicacional	Existen redes de comunicación activa por parte de los vecinos	4	4	4	
Nivel de cultura del vecino	Los vecinos conocen sus derechos participativos en la gestión municipal	3	3	3	

• Cuarta dimensión: Dimensión partidaria

Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de participación ciudadana con respecto a su dimensión partidaria en la municipalidad de Guayaquil.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asociatividad partidaria	Usted considera que se cumplen los acuerdos y las decisiones de los vecinos en la gestión municipal	4	4	4	
Decisiones partidarias	Usted cree que se debe considerar la participación que tienen los vecinos en el aspecto político	4	4	4	

  
Firma del evaluador



### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario de gestión municipal. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa POLITICAS PÚBLICAS como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ *Ab.*

Nombre del juez:	<i>Ab. Liliana Matamoros Chacón, MSc</i>		
Grado profesional:	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor ( <input type="checkbox"/> )	
Área de Formación académica:	Clinica ( <input type="checkbox"/> )	Educativa ( <input type="checkbox"/> )	
	Social ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Organizacional ( <input type="checkbox"/> )	
Áreas de experiencia profesional:	<i>Docente de la Universidad de Guayaquil en Derechos Administrativos y Procedimientos Administrativos.</i>		
Institución donde labora:	<i>Universidad de Guayaquil, Ecuador.</i>		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> )	Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	<i>SI</i>	Trabajos(s) psicométricos realizados	Título del estudio realizado.
	<i>Doctorante de la Universidad Pinar Valley en Gestión Pública y Gobernabilidad.</i>		

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. DATOS DEL CUESTIONARIO DE GESTIÓN MUNICIPAL

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de gestión municipal
Autora:	
Procedencia:	Elaboración Propia
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Colaboradores de la
Significación:	Esta escala está compuesta por 15 reactivos, contiene una escala de totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo y totalmente de acuerdo

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones )	Definición
Gestión municipal	Normatividad municipal	La normatividad municipal es el conjunto de políticas en un marco de orden legal con el fin de prestar servicios públicos locales que posibilitan a las municipalidades un buen manejo de los recursos económicos, financieros, técnicos y humanos dirigidos a satisfacer las necesidades de la población. (Asencio, 2012)
	Administración municipal	La administración municipal es la puesta en práctica de un conjunto de acciones relacionadas con diversos elementos que componen la comunidad, según su estructura orgánica para su administración y su debida consecución de las estrategias que impulsan el plan municipal. (Asencio, 2012)
	Compromiso organizacional	El compromiso organizacional es constructo de naturaleza relacional entre la organización y sus colaboradores; para ello la autoridad municipal y sus empleados se comprometen con el cumplimiento estratégico de los fines de la gestión municipal en beneficio propio de la organización fortaleciendo sus objetivos institucionales teniendo como meta el buen desarrollo de los planes municipales, por ello los empleados se identifican con el trabajo que realizan. (Asencio, 2012)

#### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento Cuestionario de Gestión por procesos de elaboración propia. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 2 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE OBSERVACIÓN DE ELABORACIÓN PROPIA

Primera dimensión: Normatividad municipal

Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de gestión municipal con respecto a su normatividad en la municipalidad de Guayaquil.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	En general; usted está de acuerdo con las normativas municipales que rigen en su organización.	4	4	4	

Resoluciones Municipales	Usted considera que se cumplen los lineamientos y normativas de trabajo administrativo en su organización.	4	4	4	
Directivas Municipales					
Reglamento Interno	Usted está de acuerdo con el reglamento interno de trabajo que existe en su organización	2	2	2	
Manuales de organización	Existe un manual de organización y funciones viable y funcional en la organización municipal	2	2	2	
	Existen flujogramas de atención en cada uno de los departamentos municipales	4	4	4	

• Segunda dimensión: Administración municipal

Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de gestión municipal con respecto a su administración en la municipalidad de Guayaquil.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación Organización Dirección Control	Existen documentos de planificación (peit, peint) viables en la organización	4	4	4	
	Existen organigramas viables en la organización municipal	4	4	4	
	Usted considera que los planes se ejecutan correctamente en la municipalidad	4	4	4	
	Existe un eficiente sistema de control de las obras y otras inversiones	4	4	4	

	municipales				
--	-------------	--	--	--	--

- Tercera dimensión: Compromiso organizacional

Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de gestión municipal con respecto a su compromiso organizacional en la municipalidad de Guayaquil.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación interna Ambiente de trabajo Metas:	Usted considera que el servicio ofrecido al beneficiario vecino es el mejor	3	3	3	
	Existe motivación interna dentro de la organización que genere su rendimiento y productividad	3	3	3	
	El ambiente de trabajo esta adecuada a sus condiciones físicas	3	3	3	
	Ud. cumple con las metas establecidas por la organización y se siente satisfecho con su nivel de objetivos logrados	3	3	3	

  
Firma del evaluador

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Mediante la presente, se deja constancia de haber revisado los ítems de los instrumentos de gestión municipal y participación ciudadana que el Investigador [Ingeniero Leandro Guaranda usó para su trabajo de tesis de maestría en Gestión Pública "Relación de la Gestión Municipal y la Participación Ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, 2019"

Ambos instrumentos miden, respectivamente, las variables Gestión Municipal y Participación Ciudadana. Los ítems de los instrumentos muestran en general 1. Claridad (se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas); 2. Coherencia (tienen relación lógica con la dimensión o indicador que miden) y 3. Relevancia (son esenciales o importantes, deben ser incluidos); y son consecuentes con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes en el tema.

En tal sentido, se garantiza la validez de dichos instrumentos presentados por el referido investigador.

Guayaquil, 29 de octubre del 2019



Abr. Liliana Chaves LDF Msc.  
Docente Universidad Estatal de Guayaquil.

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario de gestión municipal. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto el área investigativa POLÍTICAS PÚBLICAS como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Ab. Blaiar Katamba Ching Lon, Mac.		
Grado profesional:	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor ( <input type="checkbox"/> )	
Áreas de Formación académica:	Clinica ( <input type="checkbox"/> ) Social ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Educativa ( <input type="checkbox"/> )	Organizacional ( <input type="checkbox"/> )
Áreas de experiencia profesional:	Docente de la Universidad de Jaén en Derecho Administrativo y Práctico Contable Administrativo.		
Institución donde labora:	Universidad de Jaén, C.A.I. EP.		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> )	Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )	
Experiencia en investigación Psicométrica :	21	Trabajo(s) psicométricos realizados	Título del estudio realizado:
	Doctorante en la Universidad César Vallejo, Piura, Perú en Gestión Pública y Gobernabilidad.		

#### 2. PROPOSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. DATOS DEL CUESTIONARIO DE GESTIÓN MUNICIPAL

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de gestión municipal
Autora:	
Procedencia:	Elaboración Propia
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Colaboradores de la
Significación:	Esta escala está compuesta por 15 reactivos, contiene una escala de totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo y totalmente de acuerdo

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Participación ciudadana	Electoral	La actitud participativa es el derecho electoral, es decir, el derecho universal a sufragar sus requisitos legales. En la actualidad, un ciudadano tiene que cumplir sus condiciones constitucionales, judiciales y procesales. También como derecho está contemplada en la abstención, no asistir a un sufragio. Las conductas asociadas al proceso electoral son consideradas como Jornadas electorales, son consideradas como participación. En Otras palabras, las personas participan en distintos momentos electorales, para elegir a sus representantes como al presidente. (Vergara & Hevia, 2012)
	Asociativa	La dimensión asociativa juega un papel central en este tipo de conductas, no sólo porque participar en alguna organización que busque el bien común en sí mismo se puede considerar una conducta de participación, con creciente importancia en el ámbito no estatal, sino también porque su existencia facilita y permite que las instancias de participación en el ámbito estatal puedan ser sustentables en el tiempo. (Vergara & Hevia, 2012)
	Cívica	Se destaca el comportamiento respetuoso de un ciudadano para las reglas de convivencia pública. Existen varias escenas de respeto a las normas sociales, tanto escritas como no. Para la construcción de confianza social su fortaleza misma, desde el respeto, de reconocimiento y adscripción a la comunidad política. La obediencia a las normas sociales de convivencia es también una exigencia central de protección y contención frente a la violencia y para otorgar confianza social, a fin de prevenir y contener las acciones de violencia a nivel social. Deben respetarse las normas sociales para menoscabar la incidencia delictiva. Ahora bien, las acciones de respeto, pueden ser vistas como conductas de participación individual, su aceptación es al bien común, mientras que el respeto por el Otro, busca un espacio público al bien común. Es allí que la conducta cívica incluye acciones de tipo solidario



		(donación), ecológicas (cuidado del agua) y de convivencia básica social, siempre que se busque un estado de subsidiaridad. [Vergara & Hevia, 2012]
	<b>Partidaria</b>	Corresponde que la inscripción al registro electoral debe ser voluntario que, aunque el voto sea obligatorio, en la praxis no hay sanción al que no vota. A diferencia de Otros países donde la inscripción es voluntaria pero el voto sí es obligatorio. [Vergara & Hevia, 2012]

##### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento Cuestionario de Gestión por procesos de elaboración propia. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.

	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
--	---------------	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE OBSERVACIÓN DE ELABORACIÓN PROPIA

Primera dimensión: Dimensión electoral

Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de participación ciudadana con respecto a su dimensión electoral en la municipalidad de Guayaquil.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Votación democrático	Usted considera que la participación del vecino es activo en la gestión municipal	4	4	4	
Nivel de ciudadanía	Usted considera que los vecinos son escuchados en sus necesidades y carencias	4	4	4	
Nivel de participación	Usted considera que existe compromiso de los vecinos en relación a la gestión municipal	4	4	4	

- Segunda dimensión: Dimensión asociativa

Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de participación con respecto a su dimensión asociativa en la municipalidad de Guayaquil.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conglomerado vecinal	Existen líderes vecinales que coparticipan en la gestión municipal	3	3	3	

Decisión política del vecino	Existen sistemas de control vecinal en la gestión municipal	3	3	3	
Aspectos técnicos de la participación	Existe transparencia en la gestión municipal	4	4	4	
Actitud participativa del ciudadano	La gestión municipal está orientada a los resultados del proceso de planificación	4	4	4	

• Tercera dimensión: Dimensión cívica

Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de participación ciudadana con respecto a su dimensión cívica en la municipalidad de Guayaquil.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Componente comunicacional	Existen redes de comunicación activa por parte de los vecinos	4	4	4	
Nivel de cultura del vecino	Los vecinos conocen sus derechos participativos en la gestión municipal	3	3	3	

• Cuarta dimensión: Dimensión partidaria

Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de participación ciudadana con respecto a su dimensión partidaria en la municipalidad de Guayaquil.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asociatividad partidaria	Usted considera que se cumplen los acuerdos y las decisiones de los vecinos en la gestión municipal	4	4	4	
Decisiones partidarias	Usted cree que se debe considerar la participación que tienen los vecinos en el aspecto político	4	4	4	

  
Firma del evaluador

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Mediante la presente, se deja constancia de haber revisado los ítems de los instrumentos de gestión municipal y participación ciudadana que el investigador Ingeniero Leandro Guaranda usó para su trabajo de tesis de maestría en Gestión Pública "Relación de la Gestión Municipal y la Participación Ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, 2019"

Ambos instrumentos miden, respectivamente, las variables Gestión Municipal y Participación Ciudadana. Los ítems de los instrumentos muestran en general 1. Claridad (se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas); 2. Coherencia (tienen relación lógica con la dimensión o indicador que miden) y 3. Relevancia (son esenciales o importantes, deben ser incluidos); y son consecuentes con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes en el tema.

En tal sentido, se garantiza la validez de dichos instrumentos presentados por el referido investigador.

Guayaquil, 29 de octubre del 2019



**Ab. Angel Alberto Peñafiel Espinoza Msc.**  
Docente Universidad Estatal de Guayaquil.

**Evaluación por juicio de expertos**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario de gestión municipal. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa POLITICAS PÚBLICAS como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

**1. DATOS GENERALES DEL JUEZ**

Nombre del juez:	Angel Parshid		
Grado profesional:	Maestro ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor ( )	
Área de Formación académica:	Clinica ( )	Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Academia		
Institución donde labora:			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Más de 5 años ( )	
Experiencia en investigación Psicométrica : 6	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado:		
Constitucionalidad de Organismos Mun. C. P. de Costa Rica Municipal			

**2. PROPOSITO DE LA EVALUACIÓN:**

- a. Validar lingüísticamente el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

**3. DATOS DEL CUESTIONARIO DE GESTIÓN MUNICIPAL**

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de gestión municipal
Autora:	
Procedencia:	Elaboración Propia
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Colaboradores de la
Significación:	Esta escala está compuesta por 15 reactivos, contiene una escala de totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo y totalmente de acuerdo

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones )	Definición
Gestión municipal	Normatividad municipal	La normatividad municipal es el conjunto de políticas en un marco de orden legal con el fin de prestar servicios públicos locales que posibilitan a las municipalidades un buen manejo de los recursos económicos, financieros, técnicos y humanos dirigidos a satisfacer las necesidades de la población. (Asencio, 2012)
	Administración municipal	La administración municipal es la puesta en práctica de un conjunto de acciones relacionadas con diversos elementos que componen la comunidad, según su estructura orgánica para su administración y su debida consecución de los estrategias que impulsan el plan municipal. (Asencio, 2012)
	Compromiso organizacional	El compromiso organizacional es constructo de naturaleza relacional entre la organización y sus colaboradores; para ello la autoridad municipal y sus empleados se comprometen con el cumplimiento estratégico de los fines de la gestión municipal en beneficio propio de la organización fortaleciendo sus objetivos institucionales teniendo como meta el buen desarrollo de los planes municipales, por ello los empleados se identifican con el trabajo que realizan. (Asencio, 2012)

#### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento Cuestionario de Gestión por procesos de elaboración propia. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejána con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE OBSERVACIÓN DE ELABORACIÓN PROPIA

Primera dimensión: Normatividad municipal

Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de gestión municipal con respecto a su normatividad en la municipalidad de Guayaquil.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	En general: usted está de acuerdo con las normativas municipales que rigen en su organización.	4	4	4	

Resoluciones Municipales	Usted considera que se cumplen los lineamientos y normativas de trabajo administrativo en su organización.	4	4	4	
Directivas Municipales					
Reglamento Interno					
Manuales de organización		4	4	4	2 Un Resolucia
	Existe un manual de organización y funciones viable y funcional en la organización municipal	4	4	4	
	Existen flujogramas de atención en cada uno de los departamentos municipales	3	3	3	

• Segunda dimensión: Administración municipal

Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de gestión municipal con respecto a su administración en la municipalidad de Guayaquil.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planeación Organización Dirección Control	Existen documentos de planificación (peit, point) viables en la organización	4	4	4	
	Existen organigramas viables en la organización municipal	3	3	3	
	Usted considera que los planes se ejecutan correctamente en la municipalidad	3	3	3	
	Existe un eficiente sistema de control de las obras y otras inversiones	3	3	3	



	municipales				
--	-------------	--	--	--	--

- Tercera dimensión: Compromiso organizacional

Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de gestión municipal con respecto a su compromiso organizacional en la municipalidad de Guayaquil.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Usted considera que el servicio ofrecido al beneficiario vecino es el mejor	3	3	3	
Motivación interna	Existe motivación interna dentro de la organización que genere su rendimiento y productividad	3	3	3	
Ambiente de trabajo	El ambiente de trabajo está adecuada a sus condiciones físicas	4	4	4	
Metas	Ud. cumple con las metas establecidas por la organización y se siente satisfecho con su nivel de objetivos logrados	4	4	4	

Firma del evaluador



### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario de gestión municipal. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa POLÍTICAS PÚBLICAS como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Ayel Peribá		
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor ( )	
Área de Formación académica:	Clinica ( )	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	
	Social ( )	Organizacional ( )	
Áreas de experiencia profesional:	Acomoda		
Institución donde labora:			
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( )	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados		Título del estudio realizado.
	5 Constitucionalidad de Ordenanzas municipales		

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. DATOS DEL CUESTIONARIO DE GESTIÓN MUNICIPAL

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de gestión municipal
Autora:	
Procedencia:	Elaboración Propia
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Colaboradores de la
Significación:	Esta escala está compuesta por 15 reactivos, contiene una escala de totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo y totalmente de acuerdo

4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones )	Definición
Participación ciudadana	Electoral	La actitud participativa es el derecho electoral, es decir, el derecho universal a sufragar sus requisitos legales. En la actualidad, un ciudadano tiene que cumplir sus condiciones constitucionales, judiciales y procesales. También como derecho está contemplada en la abstención, no asistir a un sufragio. Las conductas asociadas al proceso electoral son consideradas como jornadas electorales, son consideradas como participación. En Otras palabras, las personas participan en distintos momentos electorales, para elegir a sus representantes como al presidente. (Vergara & Hevia, 2012)
	Asociativa	La dimensión asociativa juega un papel central en este tipo de conductas, no sólo porque participar en alguna organización que busque el bien común en sí mismo se puede considerar una conducta de participación, con creciente importancia en el ámbito no estatal, sino también porque su existencia facilita y permite que las instancias de participación en el ámbito estatal puedan ser sustentables en el tiempo. (Vergara & Hevia, 2012)
	Cívica	Se destaca el comportamiento respetuoso de un ciudadano para las reglas de convivencia pública. Existen varias escenas de respeto a las normas sociales, tanto escritas como no. Para la construcción de confianza social su fortaleza misma, desde el respeto de reconocimiento y adscripción a la comunidad política. La obediencia a las normas sociales de convivencia es también una exigencia central de protección y contención frente a la violencia y para otorgar confianza social, a fin de prever y contener las acciones de violencia a nivel social. Deben respetarse las normas sociales para minoscar la incidencia delictiva. Ahora bien, las acciones de respeto, pueden ser vistas como conductas de participación individual, su aceptación es al bien común, mientras que el respeto por el Otro, busca un espacio público al bien común. Es allí que la conducta cívica incluye acciones de tipo solidario

		(donación), ecológicas (cuidado del agua) y de convivencia básica social, siempre que se busque un estado de subsidiaridad. (Vergara & Hevia, 2012)
	<b>Partidaria</b>	Corresponde que la inscripción al registro electoral debe ser voluntario que, aunque el voto sea obligatorio, en la praxis no hay sanción al que no vota. A diferencia de Otros países donde la inscripción es voluntaria pero el voto sí es obligatorio. (Vergara & Hevia, 2012)

##### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento Cuestionario de Gestión por procesos de elaboración propia. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.

	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
--	---------------	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE OBSERVACIÓN DE ELABORACIÓN PROPIA

Primera dimensión: Dimensión electoral

Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de participación ciudadana con respecto a su dimensión electoral en la municipalidad de Guayaquil.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Votación democrático	Usted considera que la participación del vecino es activa en la gestión municipal	3	3	3	
Nivel de ciudadanía	Usted considera que los vecinos son escuchados en sus necesidades y carencias	3	3	3	
Nivel de participación	Usted considera que existe compromiso de los vecinos en relación a la gestión municipal	3	3	3	

• Segunda dimensión: Dimensión asociativa

Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de participación con respecto a su dimensión asociativa en la municipalidad de Guayaquil.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conglomerado vecinal	Existen líderes vecinales que coparticipan en la gestión municipal	3	3	3	

Decisión política del vecino	Existen sistemas de control vecinal en la gestión municipal	3	3	3	
Aspectos técnicos de la participación	Existe transparencia en la gestión municipal	4	4	4	
Actitud participativa del ciudadano	La gestión municipal está orientada a los resultados del proceso de planificación	4	4	4	

- Tercera dimensión: Dimensión cívica

Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de participación ciudadana con respecto a su dimensión cívica en la municipalidad de Guayaquil.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Componente comunicacional	Existen redes de comunicación activa por parte de los vecinos	3	3	3	
Nivel de cultura del vecino	Los vecinos conocen sus derechos participativos en la gestión municipal	3	3	3	

- Cuarta dimensión: Dimensión partidaria

Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de participación ciudadana con respecto a su dimensión partidaria en la municipalidad de Guayaquil.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asociatividad partidaria	Usted considera que se cumplen los acuerdos y las decisiones de los vecinos en la gestión municipal	3	3	3	
Decisiones partidarias	Usted cree que se debe considerar la participación que tienen los vecinos en el aspecto político	3	3	3	

Firma del evaluador:



## Anexo 7. Consentimiento Informado

### Consentimiento informado y aprobado

Guayaquil, 5 de noviembre de 2019

**Ab. Cynthia Viteri Jiménez**  
**ALCALDESA DE GUAYAQUIL**  
**Ciudad. -**

Yo, Leandro Bolívar Guaranda Moran con cédula de ciudadanía No 0925623910, domiciliado en esta ciudad de Guayaquil, solicito se me facilite copia certificada sobre el tema "Relación de la gestión municipal con la participación ciudadana de la Municipalidad de Guayaquil".

Ruego se derive al área encargada el presente documento para que se facilite la información idónea y necesaria, recibiré cualquier notificación al correo electrónico [guarandalena@hotmail.com](mailto:guarandalena@hotmail.com) y al número celular 0990715136

Por la presente extendiendo mi gratitud por la gestión a realizar a este petitorio.

Atentamente,



**ING. LEANDRO BOLIVAR GUARANDA MORAN**  
**CC: 0925623910**

 **GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO**  
**MUNICIPALIDAD DE GUAYAQUIL**  
Centro Municipal de Servicios y Atención Ciudadana

No. de expediente CC: 2019-007718  
Fecha y hora 14/11/2019  
Recibido por [Signature]

INCLAS	COMPTE	TIPO	OTRO
3			



**MUY ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE GUAYAQUIL**  
**(GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO)**  
**ALCALDIA**

AG-2019-7995

Guayaquil, 19 de diciembre del 2019

Señor,

**Ing. Leandro Guaranda Moran.**

Ciudad. -

En atención a vuestro oficio de requerimiento 001-2019-0047718 de fecha 14 de noviembre del 2019 y concordante con la **RESOLUCION PLE-CPCCS-872-04-01-2018**, emitida por el pleno del consejo de participación ciudadana y control social, en la cual establece mecanismos de rendición de cuentas y **participación ciudadana** para los gobiernos autónomos descentralizados en los niveles provinciales, cantonales y parroquiales.


Esta Secretaria General se sirve **APROBAR** su requerimiento en calidad de participación ciudadana (**estudio de la participación ciudadana en el GAD municipal de Guayaquil**).

En tenor a lo antes aprobado, sírvase enviar atenta copia al dpto. de administración general para que en el horario que no interrumpa las labores cotidianas, puedan realizar las visitas dentro de la institución

Lo anterior previo a las formalidades de ley.

Atentamente,

**DIOS, PATRIA Y LIBERTAD**

  
**Ab. Martha Herrera Granda,**  
**Secretaria Municipal.**



**M.E. MUNICIPALIDAD**  
**DE GUAYAQUIL**

**JNS/MHG/KATHYA**  
**CC. ADMINISTRACION GENERAL**

*of*