



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN**  
**EDUCACIÓN**

La atención visual en estudiantes de primaria de una institución  
educativa pública

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Doctora en educación

**AUTORA:**

Mesia Vargas, Gladis Wildora (ORCID: 0000-0002-9562-7222)

**ASESOR:**

Dr. Méndez Vergaray, Juan (ORCID: 0000-0001-7286-0534)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

**LIMA – PERÚ**

**2021**

### **Dedicatoria**

Este trabajo está dedicado a mi abuelita Julia Aguilar, a mi padre José Mesía quien siempre me inculcó a superarme y hoy desde el cielo me ayuda a salir adelante, a mis hijos Jherson, Lina y Yair quienes contribuyeron para hacer este sueño realidad.

### **Agradecimiento**

Agradezco a mis maestros de la Universidad César Vallejo quienes compartieron sus experiencias y conocimientos y me motivaron a llevar a cabo esta investigación; a mis amigos Reynaldo y María; al director, profesores, estudiantes y padres de familia que apoyaron en la investigación y en especial al doctor Juan Méndez Vergaray por su sosería constante y acertada

## Índice de contenido

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
Resumo	ix
I INTRODUCCIÓN	1
II MARCO TEÓRICO	8
III METODOLOGÍA	21
3.1 Tipo y diseño de investigación	22
3.2. Variables y operacionalización	22
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	23
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos	25
3.5 Procedimientos	27
3.6. Método de análisis de datos	28
3.7. Aspectos éticos	28
IV RESULTADO	29
V DISCUSIÓN.	43
VI CONCLUSIÓN	47
VII RECOMENDACIONES	49
VIII PROPUESTAS	51
REFERENCIAS	56
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de la población por grado y por sexo	24
Tabla 2 Distribución de la muestra por grado y sexo	25
Tabla 3 Distribución de los niveles de la variable atención visual	30
Tabla 4 Distribución de los niveles de la eficacia en la atención visual	31
Tabla 5 Distribución de los niveles de índice de control de la impulsividad visual	32
Tabla 6 Distribución de los niveles del tipo de inatención visual	33
Tabla 7 Distribución comparativa de los niveles de la variable atención.	34
Tabla 8 Distribución comparativa de los niveles de la eficacia de la atención visual	35
Tabla 9 Distribución comparativa la impulsividad de la tención visual	36
Tabla 10 Distribución comparativa de los niveles de la inatención	36
Tabla 11 Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov	37
Tabla 12 Rangos promedio de la atención visual por grados.	38
Tabla 13 Estadístico de contraste de Kruskal-wallis	38
Tabla 14 Rangos promedio de eficacia de la atención.	39
Tabla 15 Estadísticos de contraste de Kruskal-Wallis de la eficacia de la atención visual.	39
Tabla 16 Rangos promedio del índice de control de la impulsividad	40
Tabla 17 Estadísticos de contraste de Kruskal-Wallis del índice de control de la impulsividad	40
Tabla 18 Rangos promedio del tipo de inatención	41
Tabla 19 Estadísticos de contraste de Kruskal-Wallis del tipo de inatención.	41
Tabla 20 Resultados esperados en la investigación de la propuesta	54
Tabla 21 Costos de la implementación de la propuesta	54
Tabla 22 Cronograma de actividades	54

Índice de figuras	30
Figura 1. Distribución de los niveles de la variable atención visual	30
Figura 2 Distribución de los niveles de la eficacia en la atención visual.	31
Figura 3 Distribución de los niveles de índice de control de la impulsividad visual.	32
Figura 4 Distribución de los niveles del tipo de inatención visual	33

## RESUMEN

En la presente investigación se evidenció las dificultades que presentan los estudiantes en la atención visual, este problema desencadena un bajo nivel de rendimiento académico. Tuvo como objetivo general determinar la diferencia de atención visual en los estudiantes de tercero a sexto grados de una institución pública de Lima. El estudio se realizó bajo el enfoque cuantitativo, de tipo básica, el diseño fue no experimental de tipo transversal, descriptivo-comparativo. Contando con una población de 908 y una muestra no probabilística de 179 escolares. Se empleó la técnica del test y como instrumento se aplicó el test de Caras-R, constituido por 60 ítems. El método empleado fue hipotético deductivo. Para la prueba de normalidad se utilizó el estadístico Kolmogorov-Smirnov y para la prueba de hipótesis se utilizó a Kruskal-Wallis, los resultados evidenciaron que de los 179 participantes de tercero a sexto grados de primaria el 41.3% (74) se encuentran en nivel muy bajo de atención visual; 28.5% (51) en nivel medio y 21.8% (39) en nivel bajo; 6.1% (11) en nivel alto y 2.2% (4) en nivel muy alto, demostrando que más del 50% de estudiantes necesitan mejorar su nivel de atención. La investigación concluye que existen diferencias significativas en la atención visual entre los estudiantes de tercero a sexto, por lo que se recomienda a futuras investigaciones proponer programas para desarrollar habilidades atencionales.

**Palabras clave:** Atención, Concentración, impulsividad, percepción.

## **Abstract**

The present research evidenced the difficulties that students present in visual attention, this problem triggers a low level of academic performance. The general objective was to determine the difference in visual attention in students from third to sixth grade of a public institution in Lima. The study was conducted under the quantitative approach, basic type, the design was non-experimental, cross-sectional, descriptive-comparative. It had a population of 908 and a non-probabilistic sample of 197 schoolchildren. The test technique was used and the Faces-R test, consisting of 60 items, was applied as an instrument. The method used was hypothetical deductive. The Kolmogorov-Smirnov statistic was used for the normality test and Kruskal-Wallis was used for the hypothesis test. The results showed that of the 179 participants from third to sixth grades of primary school, 41.3% (74) are at a very low level of visual attention; 28.5% (51) at medium level and 21.8% (39) at low level; 6.1% (11) at high level and 2.2% (4) at very high level, demonstrating that more than 50% of students need to improve their level of attention. The research concludes that there are significant differences in visual attention between students from third to sixth grade, so it is recommended for future research to propose programs to develop attentional skills.

**Keywords:** Attention, concentration, impulsivity, perception.



## Resumo

Na presente investigação foram evidenciadas as dificuldades que os estudantes apresentam na atenção visual, este problema desencadeia um baixo nível de desempenho académico. O objectivo geral era determinar a diferença na atenção visual dos estudantes do terceiro ao sexto ano de uma instituição pública em Lima. O estudo foi realizado sob a abordagem quantitativa, de tipo básico, o desenho foi não experimental de tipo transversal, descritivo-comparativo. Tinha uma população de 908 habitantes e uma amostra não-probabilística de 197 crianças em idade escolar. A técnica de teste foi utilizada e o teste Faces-R, composto por 60 itens, foi aplicado como instrumento. O método utilizado era hipotético de dedução. A estatística Kolmogorov-Smirnov foi utilizada para o teste de normalidade e Kruskal-Wallis foi utilizada para o teste de hipóteses. Os resultados mostraram que dos 179 participantes do terceiro ao sexto ano do ensino primário, 41, 3% (74) estão num nível muito baixo de atenção visual; 28,5% (51) num nível médio e 21,8% (39) num nível baixo; 6,1% (11) num nível alto e 2,2% (4) num nível muito alto, mostrando que mais de 50% dos estudantes precisam de melhorar o seu nível de atenção. A investigação conclui que existem diferenças significativas na atenção visual entre estudantes do terceiro ao sexto ano, pelo que se recomenda para futuras investigações que se proponham programas para desenvolver capacidades de atenção.

**Palavras-chave:** Atenção, Concentração, impulsividade, percepção.

## **I. INTRODUCCIÓN**

La atención es un proceso cognoscitivo que está relacionado con el recibimiento, reconocimiento y selección de la información que nos brinda el contexto así como también el control de las actividades psicológicas a través de los órganos sensoriales; La atención forma parte del proceso cognitivo y es imprescindible para desarrollar las capacidades personales, así como para el aprendizaje (Coneo et al. 2019; Rueda et al. 2016)

La alteración de la atención puede deberse a factores genéticos y ambientales compartidos, que incluyen enfermedades maternas, obstétricas, exposición a metales pesados como el plomo, consumo de sustancias tóxicas y traumatismo encéfalo craneano, así como también la falta de motivación, el uso de estrategias inadecuadas por parte del maestro, falta de material pertinente en el desarrollo de las actividades de aprendizaje (Olashore et al. 2020; Kuntsi et al. 2014; Frick & Brocki 2019; Zijlema et al. 2021)

Los trastornos de déficit atencional con y sin hiperactividad (TDAH) es uno de los trastornos del desarrollo neural más frecuentes en la niñez y afecta del 3% al 12% de escolares de primaria. Éste problema afecta el desarrollo social y el nivel de aprendizaje de los estudiantes afectados, de igual modo demuestran bajo nivel de autoestima, malas relaciones interpersonales, bajo rendimiento escolar, conductas disruptivas, por lo que representa una responsabilidad psicosocial y económica para los padres y la comunidad educativa (Speerforck et al. 2021; Michelini et al. 2021; Ababneh et al. 2020; De La Fuente et al. 2013; Arnett et al. 2012).

Esta situación se manifiesta en todo el mundo, siendo la incidencia mundial de un 5,29%. En Estados Unidos uno de cada 11 niños en edad preescolares presentan problemas de TDAH, el 5 y 10% de estudiantes de primaria, siendo más frecuente en varones, esta situación se mantiene a un en la adolescencia con una prevalencia de en un 80%, en el adulto fluctúa entre 33 y 66 % y el 0,5% en Reino Unido, en Botsawana cuenta con un 25% de casos, en África el 6%, en República Democrática del Congo 8, 7%; en Nigeria 23%, convirtiéndose en una dificultad de salud que perjudica la población (Rangel Araiza 2014; Johnson et al. 2016; Greven et al. 2014).

También estudiantes de diversos países europeos evidencian bajo rendimiento académico, donde el 20% se ubican en niveles inferiores y el 5% en niveles altos en las áreas de matemática, comprensión lectora y ciencias según el informe de PISA (OCDE) en la investigación realizadas por (Tourón et al., 2018; Powell et al. 2020; Osooli et al., 2021; Jiang et al. 2021)

En Chile, según estudios realizados indican que los escolares con dificultades de atención y concentración es de un 3% a 7%, empero los docentes señalan que el porcentaje de estudiantes haciende a un 25%, y no se toma en cuenta para dar un tratamiento adecuado y oportuno debido a que los padres asumen que dicho comportamiento es propio de la edad (Salazar, 2020)

En el Perú la situación es similar, se encontró una incidencia de TDAH del 23.5% en instituciones estatales y 13.9% en instituciones particulares de acuerdo a una encuesta realizada a los padres de familia, en tanto los maestros dan a conocer una prevalencia de que 19.5% en instituciones estatales y 13.3% en los colegios no estatales(Diez, 2020).

En la capital limeña se enfatiza que más de 20% de los estudiantes demuestran dificultad en el aprendizaje por falta de atención; durante el desarrollo de las actividades escolares, presentan conductas disruptivas, se rehúsan a cumplir las normas de aula establecidas. Sobre ello, los maestros de educación básica regular manifestaron a través de un dialogo abierto que la principal causa que contribuye al bajo nivel académico va en relación con las dificultades de atención que presentan los estudiantes de los niveles mencionados (Aparicio, 2017).

Asimismo, la repitencia de grado es común en la población estudiantil, producto de las conductas inadecuadas de los estudiantes, impulsivos, agresivos, violentos, inquietos que traen como consecuencia el estrés y por ende la falta de atención y dificultades en el aprendizaje (Licla & Menacho, 2020)

Esta misma situación se encontró en la investigación de Gonzáles (2017) donde afirma que gran parte de los estudiantes del nivel primaria presentan dificultades de atención y no llegan a alcanzar el logro esperado en relación a sus aprendizajes. Esto ha llevado a que los directivos, los docentes y padres de familia expresen su preocupación por esta realidad.

En relación al contexto donde se realizó la investigación, los resultados del último trimestre de los estudiantes de primaria del 2019, evidenciaron que 14% de 1000 de estudiantes repiten el grado; el 21.6% pasaron al programa de recuperación en las materias matemáticas y comunicativas

Sobre esta situación se infiere que los docentes no están empleando una motivación apropiada al contexto de sus estudiantes, o que sus sesiones de aprendizaje sean tradicionales, los recursos que se utilizan no favorecen el aprendizaje, no despiertan el interés en los niños, no se realizan actividades motivadoras en aula, no son orientados a trabajar en equipo, no cuentan con el material necesario, sumándose una convivencia escolar inapropiada, la baja autoestima, falta de motivación para superarse, la participación de ellos es pasiva y solamente reciben información para después repetirla en un examen, lo cual no les permite alcanzar un nivel satisfactorio para ser promovidos sin mayor inconveniente, lo que los puede llevar a la deserción escolar (Salazar, 2020).

. Todo ello, genera un déficit de atención durante las sesiones de aprendizaje, agregado a que no se tiene un registro de datos o informes que hayan sido proporcionados por los padres de familia en relación a la problemática planteada. Con ello queda claro que las consecuencias que se tendrá será el bajo rendimiento académico. Esta realidad se ve afectada aún más por el cambio disruptivo de una enseñanza presencial a otra virtual a pesar de la apertura colaborativa de la comunidad educativa (maestros) de brindar una enseñanza de calidad, las instituciones educativas no han podido garantizar la equidad, la igualdad de oportunidades y condiciones trayendo consigo un bajo nivel de aprendizaje debido a la deficiencia atencional y de concentración de los educandos para el desarrollo de las actividades académicas (Tabarani, 2020)

Esta realidad descrita permite formular el siguiente problema: ¿Cuál es la diferencia en la atención visual entre los estudiantes de 3º; 4º; 5º y 6º grados de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2021?

Teniendo en consideración la relevancia de la atención en el aprendizaje de los estudiantes y siendo objetivo primordial del maestro de captar y fijar la atención del estudiante durante la clase, es importante hacer hincapié de la

importancia de ésta (García, 1997); en virtud de lo cual se presenta la justificación teórica, práctica, metodológica y epistemológica.

En el nivel teórico las evidencias recabados en esta pesquisa ayudarán a ahondar la información científica sobre la injerencia de la atención en el aspecto cognitivo y rendimiento académico de los escolares, teniendo en cuenta a la atención como mecanismo involucrado en la movilización y acción de los procesos psicológicos básicos que son imprescindibles para el procesamiento de la información (Introzzi et al., 2019). La atención es un artificio de control cuyo fin es controlar y encaminar los mecanismos encargados del encausamiento de la información procedente del contexto (Rosselló, 1998)

En el aspecto práctico esta investigación permitirá realizar acciones para poner en conocimiento de los involucrados en esta problemática, las acciones para desarrollar habilidades atencionales, teniendo en cuenta que la enseñanza y el aprendizaje requieren entre otros procesos neuropsicológicos de un excelente desempeño de la atención y de la memoria (Parra-Bolaños & De la Peña, 2020).

Desde la perspectiva metodológica se aportará al fortalecimiento de la validez y confiabilidad del test Cara-R adaptada en el Perú; así como también dará un amplio panorama a la calidad pedagógica del maestro a través de diversas estrategias actualizadas para desarrollar habilidades atencionales que favorezcan a mejorar el aprendizaje de los estudiantes, teniendo en cuenta que las estrategias dan sentido y coordinación a toda acción para lograr un fin o propósito. (Medina-Cepeda & Delgado-Fernández, 2017)

A nivel epistemológico el presente trabajo se fundamenta en el positivismo por lo que generará y contribuirá con el conocimiento científico, dará aportes relevantes para futuras investigaciones relacionadas a desarrollar habilidades atencionales (Aguilar Gordón et al., 2017).

Ante esta problemática relacionada con las dificultades atencionales que generan diversos problemas, entre ellos bajo rendimiento escolar, se propone el siguiente objetivo general:

Determinar la diferencia en la atención visual entre los estudiantes de 3º; 4º; 5º; y 6º grado de primaria de una institución educativa pública, Lima, 2021.

Por otra parte, se genera los objetivos específicos:

Determinar la diferencia en eficacia de la atención visual entre los estudiantes de 3º; 4º; 5º y 6º grado de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2021.

Determinar la diferencia en el control de la impulsividad de la atención visual entre los estudiantes de 3º; 4º; 5º y 6º grados de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2021.

Determinar la diferencia en la inatención visual entre los estudiantes de 3º; 4º; 5º y 6º grados de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2021.

Los problemas y objetivos generales llevan a plantear la siguiente hipótesis general:

Existen diferencias significativas en la atención visual entre los estudiantes de 3º; 4º; 5º y 6º grados de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2021.

Además, se redactan las hipótesis específicas que a continuación se presenta:

Existen diferencias significativas en la eficacia de la atención visual entre los estudiantes de 3º; 4º; 5º y 6º grados de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2021.

Existen diferencias significativas en el control de la impulsividad de la atención visual entre los estudiantes de 3º; 4º; 5º y 6º grados de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2021.

Existen diferencias significativas en la inatención visual entre los estudiantes de 3°; 4°; 5° y 6° grados de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2021.



## **II. MARCO TEÓRICO**

Esta investigación titulada la atención visual en estudiantes de primaria de un colegio público, ha seleccionado los antecedentes internacionales y nacionales que se relacionan con la presente investigación.

A continuación presentamos los antecedentes a nivel internacional donde destaca:

La pesquisa de Parra-Bolaños & de la Peña ( 2020) tuvo como objetivo estudiar la relación de los procesos neuropsicológicos atencionales y retentiva en el aprendizaje en 29 escolares entre 5 y 14 años de edad (20% niñas y 80% varones) de Medellín-Colombia. El estudio pre-experimental, contó con una muestra intencional positiva no probabilística. Los resultados evidenciaron una correlación positiva moderada atencional visual y memoria visual ( $r=.406$ ,  $p=.032$ ); atencional visual y auditiva( $r=.493$ ,  $p=.008$ ); memoria visual y atención auditiva( $r=.543$ ,  $p=.003$ ). Llegando a la conclusión sobre la importancia de proponer y ejecutar programas de intervención para reforzar y desarrollar destrezas atencionales y elevar el nivel académico a través de diversos métodos.

Arcos (2019) tuvo como objetivo elaborar y aplicar estrategias lúdicas a escolares con atención dispersa en la institución educativa de San José de Poal. El estudio pre-experimental de diseño descriptivo correlacional, contó con una muestra de 92 participantes de 2º a 4º grados de primaria. Los resultados mostraron una diferencia significativa de 1.08 entre un momento antes y posterior a la aplicación de la metodología planteada para mermar la atención dispersa de 1,37 a 2,45 en un nivel de 0 a 3, demostrando que las estrategias lúdicas disminuyen la atención dispersa. Concluyendo la aplicación que la de estrategias mejora positivamente el rendimiento de los escolares.

Coneo et al. (2019) estudiaron la caracterización atencional visual y auditiva y su vinculación con el aprendizaje en escolares colombianos. Utilizaron una muestra de 22 participantes. El estudio fue descriptivo. Los resultados demostraron que el 59% de individuos tienen deficiencias para recordar de manera descendente y el 45, 45% de manera ascendente la mitad de la población demuestra dificultades de atención auditiva, lo que genera un bajo rendimiento académico. Llegando a concluir que la atención auditiva y visual son primordiales en el proceso de aprendizaje y el nivel de rendimiento académico. Y sugieren que el nivel académico debe medirse de manera

general a partir de variables cognoscitivas, emocionales y socioculturales para un mayor conocimiento científico.

Asimismo Rosa et al. (2018) estudiaron la relación existente entre la actividad aeróbica y la atención selectiva. Utilizaron como muestra 44 estudiantes cuyas edades eran de 9 a 10 años. El diseño de la pesquisa fue descriptivo correlacional, teniendo como resultados diferencias importantes como en aciertos ( $p < .001$ ); faltas ( $p = .012$ ); Supresiones ( $p < .001$ ); manejo de inhibición ( $p < .001$ ); eficiencia atencional ( $p < .001$ ). Concluyeron que a mayor aptitud aeróbica demuestran una mayor atención selectiva. Del mismo modo recomendaron a futuras investigaciones tener en cuenta la condición sociocultural de los participantes, actividades, alimentación entre otros hábitos y costumbres para un mayor aporte científico.

Navas & Caisachana (2018) tuvieron como propósito la elaboración de un juego interactivo para optimizar la atención en estudiantes con síndrome de Down, haciendo uso de material audiovisual. La metodología fue de diseño cuasi experimental, con una muestra de 14 individuos de 5 a 11 años de edad. Como resultado encontraron que el grupo control puntuaron 10, 3% con relación al grupo que se aplicó la estrategia del juego multimedia que alcanzó un puntaje de 13%. La conclusión de esta investigación es que hubo un significativo incremento de la atención y retentiva visual, lo que facilita el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje.

Respecto a los antecedentes nacionales tenemos a Chocce (2020), tenía como finalidad realizar el estudio sobre el impacto del programa "Atentos" en el mejoramiento atencional en escolares de primaria. Teniendo como muestra 30 niños de 11 a 12 años de edad. El estudio diseño cuasi-experimental. Como resultado de la pesquisa obtuvieron que el programa "Atentos" mejoró el proceso de las destrezas atencionales en los escolares donde  $t = 6,998 > 2,045$  y  $p = 0,000 < ,05$ . Llegando a la conclusión sobre la importancia de implementar programas para desarrollar los procesos atencionales en las en las escuelas públicas para aumentar la el rango de rendimiento académico de los educandos.

Lina (2019) quien tuvo el objetivo de determinar que el uso del programa "Audición clásica" basado en la musicoterapia mejora la atención de estudiantes en pre-escolar. Teniendo como muestra a 50 estudiantes de una institución educativa en Puno, el estudio fue pre-experimental. Como resultado de la

investigación tuvieron que la musicoterapia contribuye a mejorar los procesos atencionales en los escolares los que obtuvieron una puntuación de 112,000  $z = -4,440$  y  $p = 0,00$ , rango de significatividad  $p < 0.05$ . Asimismo recomendaron que este tipo de estrategias se debe aplicar en dentro y fuera de las instituciones educativas ya que es eficaz para el desarrollo social, emocional y cognitivo.

Por otro lado Tiglia (2019), tuvo como propósito estudiar que la aplicación del taller de estrategias lúdicas mejorará la atención sostenida en los escolares del nivel inicial de un colegio público en Huamachuco 2017. Utilizó como muestra 30 participantes. El modelo fue cuasi-experimental. Los resultados demostraron la efectividad del taller en el desarrollo de la atención sostenida en los infantes, antes de la aplicación del proyecto el grupo estudiado alcanzo un porcentaje de 57% en inicio, 43% en proceso, luego del desarrollo del programa se ubicaron 17% en proceso y 73% en logrado y 10% en logro destacado. Concluyeron que esta clase de talleres se deben aplicar en los pre-escolares porque tienen resultados positivos.

Otro estudio referido es de Aparicio (2017) estudió el efecto del proyecto "Vencer" en la merma de la Deficiencia Atencional en escolares de primaria de una escuela pública en Carabayllo, 2017, teniendo como muestra a 60 escolares, el estudio fue cuasi-experimental. Los resultados demostraron que la aplicación del plan tuvo resultados positivos en el mejoramiento del déficit de atención obteniendo resultados relevantes luego del pos test, tal como se observa ( $z = 6,654$ ;  $p = 0,000$  con rango de significación  $p < 0.05$ ). Llegando a la conclusión que el programa "vencer" logra resultados positivos y reduce la deficiencia en la atención por lo que se recomienda implementar este tipo de programa en las escuelas.

(Alva, 2017) tuvo como finalidad establecer la conexión que se da entre la falta de atención y la lectura en los alumnos de tercero de primaria. Tuvo una muestra de 110 niños de entre 8 a 10 años. El diseño de este estudio fue descriptivo correlacional. El resultado de este trabajo tuvo correlación entre la deficiencia atencional y la lectura porque el valor de significancia fue de (0.00;  $p < 0,05$ ). En la conclusión la atención se relaciona inversamente con la comprensión lectora.

En cuanto a las teorías relacionadas con la variable de estudio se tomó en cuenta a diversos autores:

El ser humano se pone en contacto con su contexto por medio de los sentidos, los cuales reciben los estímulos de su entorno como el ruido, olor, luz, la imagen, sabor y sensaciones. Ésta información es recibida por el cerebro a manera de impulso nervioso, lo cual lo ordena y lo analiza, generándose de esta manera la percepción. Para que la percepción pueda distinguir los estímulos del contexto que rodea al individuo es necesario la intervención de la atención (enfoco sobre un estímulo), la retentiva (comparar estímulos conocidos) y la imaginación. (Corbelli, 1994)

La información recibida por el cerebro, a través de los impulsos nerviosos los cuales se organizan e interpretan y dan paso a lo que conocemos como percepción; la percepción es el proceso a través del cual extraemos información del contexto para asociarla de manera significativa en nuestro interior para reflexionar sobre nuestro entorno (Corbelli, 1994). Además, la percepción es una manera autónoma y natural de descifrar nuestro contexto gracias a los conocimientos previos que las personas poseen; es un proceso mental fundamental y complejo que facilita la interpretación para comprender la información recibida por medio de los sentidos, siendo este proceso de suma importancia para la subsistencia del ser humano (La chat, 2012).

La percepción facilita una consecución de hechos que comienzan con la motivación o fortaleza física que mueve a los diferentes órganos de los sentidos dando lugar al paso a la información por medio de las vías sensoriales hasta llegar al sistema nervioso central, en el que se desarrolla el proceso de recepción, selección y organización de la información, para realizar este procedimiento, el cerebro necesita de los conocimientos guardados en la memoria de largo plazo (Corbelli, 1994).

La percepción visual faculta el conocimiento cortical producto de las prácticas sensoriales subjetivas, principalmente de los estímulos que entran por el sentido de la vista (Ortiz & Bustamante, 2018). Del mismo modo la percepción visual es considerada como la facultad mental para descifrar la información que llega a través de la luz hacia la vista. La interpretación de la información que realiza el cerebro es conocida como percepción visual (Merchan & Henao, 2011).

Los factores que influyen en la percepción, Según Corbelli (1994) son externos e internos; Hay algunas características de los estímulos que son constantes y

llaman la atención a la que conocemos como factores externos; dentro de ello tenemos: la intensidad, el tamaño, el cambio y la repetición.

- La intensidad puede ser una luz resplandeciente, un olor fétido, el estallido de una explosión.
- El tamaño: Un objeto de gran proporción llamará más atención que un objeto mediano.
- El cambio: puede ser que una iluminación potente baje su intensidad de manera inesperada o un sonido potente de pronto baja su intensidad.
- Repetición: colabora a dirigir la atención al hacer notar repetitivamente la presencia de las cosas o estímulos.
- La familiaridad y la novedad: Los estímulos nuevos atraen la curiosidad o interés por descubrir lo desconocido.
- Complejidad del estímulo: Un hecho de estímulo complejo nos invita a actuar de manera exploratoria, impidiendo la invariabilidad y el aburrimiento.

Por otra parte los factores internos que influyen en la percepción están conformadas por la motivación, los conocimientos, los intereses, nuestro entorno entre otros como:

- La atención; diversas son las incitaciones que se presentan y disputan para atraer nuestra atención, empero no reaccionamos de la misma manera ante ellos, porque elegimos el más relevante, según la necesidad e interés en el momento, mientras los demás pasan a un segundo plano.
- Motivos o motivaciones; forman parte de la selectividad de la percepción. Cuando ponemos atención en el ambiente que nos circunda y hay cosas o hechos que nos interesa dependiendo lo que llame nuestra atención.
- Los intereses y valores está en relación con a la percepción selectiva, ponemos atención a los aspectos que nos interesa de nuestro contexto. A este hecho se le conoce como disposición preparatoria.
- Características del observador; los anhelos, la conducta, condición emocional del observador contribuye en la percepción.
- La cultura; desempeña un rol importante en la percepción; nos enseñaron a percibir las cosas de una determinada manera y este aprendizaje determinará la forma como percibimos las situaciones.

La atención desde una perspectiva psicológica, es un constructo complejo que presenta una serie de problemas y para entenderlos mejor incluye conceptos como la orientación, esfuerzo, selección, alerta y control. Además, considera que la atención es un proceso psicológico que tiene un papel básico en los estudios de esta disciplina, considerando que la codificación y la retención de la información forman parte de la memoria permanente y esta favorece a la comprensión de diversas situaciones de la realidad (García 2015; Siegel & Castel 2018).

La atención es un proceso mental muy importante, cuando las personas ponen atención a los estímulos externos e internos de la realidad, ponen de manifiesto la relevancia que tiene este proceso y cómo se relaciona con otros propios de nuestra mente. La atención desempeña un rol relevante en la memoria episódica, siendo necesaria para formar trazas de memoria perdurable (Ballesteros, 2014; Ramos Galarza et al., 2016).

La atención es la facultad mental que nos permite percatarse de la presencia de uno o más aspectos de nuestro entorno. Atender significa enfocar la mente de manera puntual durante un determinado tiempo, con el objetivo de conocer, comprender y almacenar en la memoria la información obtenida (Corbelli, 1994).

La atención es un proceso cognitivo básico cuando el individuo recibe, procesa información y busca concatenarlos con otros procesos como la memoria, el lenguaje y el mismo aprendizaje. Podemos decir, que estos procesos se desarrollan de forma conjunta, recíproca, determinando la forma de como la persona percibe y atiende los diversos estímulos provenientes de la realidad externa e interna (Londoño, 2009).

De la misma forma Ison & Korzeniowski (2016) enfatizan que la atención representa un punto de acceso que permite el inicio de una variedad de funciones cognitivas, como son la evocación de contenidos, la memorización y la percepción. Asimismo en el aprendizaje estudiantil, la atención cumple una función neuropsicológica de vital importancia, ya que favorece a la concentración y permite la adquisición de nuevos contenidos (Monteoliva et al., 2017).

De la misma manera se tiene enfoques o teorías sobre los tipos de atención según (Corbelli, 1994) suelen diferenciarse tres clases:

- Atención involuntaria; depende de la motivación del ambiente, no interviene la preparación, se capta los estímulos sin querer, la persona se mantiene inactivo, como distraído de la realidad, pero su cerebro se encuentra activo trabajando, degustando, deleitándose del asunto o materia que se ha prendido. Esta manera de concentración no requiere de trabajo alguno de la persona, no hace uso de la fuerza de voluntad.
- Atención voluntaria; tiene como base las motivaciones, ponemos atención en algo que necesitamos y no porque se presente un incentivo. Este tipo de voluntad requiere de esfuerzo, porque hacemos de la fuerza de voluntad para realizar algunas tareas. En la atención voluntaria se eliminan los distractores para enfocarse en una determinada tarea, activando de manera intencional la percepción, del pensamiento y otras funciones mentales.
- Atención habitual; hace mención a las prácticas de las personas que les hace poner atención a los incentivos que pertenecen a sus tradiciones. Este tipo de atención es conocida como deformación profesional. El músico identifica las notas musicales en una composición musical.

Según García (2014); Guillamón et al. (2020) el ser humano se encuentra rodeado de una variedad de estímulos que distraen y en algunas ocasiones perturban la mente. Esto puede representar una dificultad para mejorar nuestra atención. En ese sentido menciona tres clases de atención:

- Atención selectiva; se según la autora, se pone en marcha cuando el individuo se centra expresamente en algunos aspectos de su entorno; ésta manifestación se le conoce como atención focalizada, en este proceso el individuo tiende a inhibir distractores para centrarse eficazmente en la tarea relevante.
- Atención dividida; es la capacidad que tiene una persona para poder atender a diversas informaciones que se le presentan en un momento determinado o en todo caso realizando varias actividades de forma simultánea. Por ello, esta idea se refiere a los procesos de distribución o división de la atención, que se activan cuando la realidad nos propone atender a varias situaciones en el mismo tiempo.



- Atención sostenida considerada como la actividad que pone en funcionamiento los procesos o mecanismos mediante el cual el cerebro sostiene el foco de atención y se mantiene alerta durante períodos relativamente prolongados.

Además estudios realizados por Ballesteros (2014); Rosa et al. (2018) determina la clasificación de la atención de la manera siguiente:

- La atención selectiva; facilita encausar información importante, mientras rechaza la información innecesaria que puede darse en simultaneo en el contexto visual, aunque a menudo el individuo no puede omitir la información que es menos importante; este clase de atención está relacionada con la concentración y el esfuerzo que puede desempeñar el ser humano cuando presta atención a un determinado tópico de la realidad, dejando de lado a otros focos de atención que también aparecen en este contexto.
- La atención dividida está referido a la persona que es capaz de realizar varias actividades manteniendo el mismo nivel de eficacia, atendiendo a varios estímulos a la vez, sin dejar que estos perturben su atención.
- La atención sostenida, es cuando una persona tiene la capacidad de desarrollar una actividad por un tiempo extendido, sin permitir que baje el nivel de actuación. De la misma forma se precisa que el tiempo de atención que una persona determina a una actividad es limitado.

Entre otros aportes tenemos el de Parra-Bolaños & de la Peña (2020) quien categoriza los tipos de atención de la siguiente forma:

- La atención selectiva, da la probabilidad de escoger entre muchas opciones de incentivos el más relevante en corto tiempo según la necesidad de la persona.
- La atención alternante; posibilita focalizar tu atención de manera alternada y graduar gran variedad de información que entran a través de los sentidos hacia el cerebro, dando lugar a responder con habilidad a los diversos retos cognitivos.

- La atención dividida; facilita atender a varios estímulos a la vez sin saturar y dar respuesta de manera eficaz, ante diversos estímulos.

De la misma forma Londoño (2009) por su parte clasifica la atención de la siguiente manera:

- El ser humano puede realizar diversas actividades donde existe gran presencia de distractores. Esto se puede entender cuando la habilidad de la atención selectiva se ha logrado desarrollar, lo cual nos puede permitir tener conversaciones sobre diversos temas, donde discriminemos las posibles respuestas y también las preguntas que nos formulan. De la misma forma resalta que podemos seleccionar información bajo criterios de relevancia que nosotros le asignemos
- Atención dividida, como una habilidad que permite al individuo dar respuesta a dos situaciones de atención selectiva que se producen en forma simultánea. Este es nivel más alto y complejo de lograr en lo que se refiere a atención y concentración. Para entender mejor esta idea damos el ejemplo sobre este proceso, refiriéndonos a la persona que es capaz de ver televisión o escucha la radio y a la vez puede mantener una conversación, mientras va revisando las noticias en el periódico. Por ello, se le considera como una habilidad que distribuye los recursos de atención en varias tareas y donde se puede cumplir eficazmente con ambas.
- La atención sostenida es un proceso donde la persona puede extender su atención en un estímulo determinado por mucho tiempo. De la misma forma se considera que esta habilidad es relevante para aquel individuo que desea mantener una conversación por largo tiempo, manteniendo preguntas y respuestas coherentes y de forma sostenida en relación al tema central, o también es realizar actividades en casa o en el trabajo que demanden un mayor esfuerzo y dedicación en su realización.

Así mismo tenemos muchos estudios que aseveran sobre la importancia de los procesos neuropsicológicos de la memoria y la atención en el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes (Parra-Bolaños & De la Peña, 2020).

El crecimiento de la atención del niño proporcionada de artilugios necesarios para realizar una pertinente regulación de sus ideas, sentimiento y actitudes incrementará su potencial cognitivo. El conocer el desarrollo atencional cognitivo y el funcionamiento cerebral del niño, ayuda a elaborar estrategias para optimizar el desenvolvimiento de la capacidad de atención y mejorar la calidad de rendimiento académico del estudiante (Rueda et al., 2016).

La atención es un artilugio involucrado directo para recibir activamente la información, así como del reconocimiento y control de la actividad psicológica, para que estos artilugios atencionales funcionen, se incrementen y sea graduada por el propio individuo es pertinente que utilice un conjunto de estrategias para desarrollar la capacidad atencional (Álvarez et al., 2007)

La atención está estrechamente relacionada con la a capacidad de concentrarse y mantenerse enfocado en una tarea, cambiar la atención entre tareas, inhibir la respuesta impulsiva, retener y usar la información mentalmente son habilidades críticas para el aprendizaje y los resultados académicos. El desarrollo de estas habilidades, conocidas colectivamente como Funciones Ejecutivas (EF), comienza temprano en la vida y se vuelve progresivamente más robusto a partir de los años preescolares en adelante, es por ello la importancia de incidir en el desarrollo de las habilidades atencionales (May et al., 2013)

La concentración es la aptitud para enfocar la atención sobre un determinado objeto, noción o actividad de manera selectiva sin dejar que en el pensamiento ingresen elementos extraños a ella. Esta capacidad puede ser natural, involuntaria o exigir esfuerzo.

Existen diferencias personales en la amplitud de atención. Los individuos extrovertidos tiene mayor dificultad de atención debido a que están al tanto de lo que ocurre en su contexto, por lo que se encuentran expuestos a distractores tendiendo dificultad para concentrarse; en tanto los sujetos introvertidos tienen mayor facilidad de concentración (Corbellla, 1994)

Alteraciones de la atención: la atención involucra la puesta en marcha de muchos factores de inhibición que controlan la llegada de información al cerebro, de esta manera solamente ingresa la información necesaria, para responder de manera pertinente, el estímulo es el impacta y crea una situación de conciencia que dará la respuesta del sujeto. Cuando esta clasificación es deficiente y se atiende solamente estímulos que no son pertinentes, la respuesta que se da, no

será adecuada, produciéndose alteraciones en la atención (Corbellla 1994; Arnett et al. 2012).

Cuando un individuo aspira estar atento a muchos estímulos en simultáneo, se distrae, se dispersa y en consecuencia se producen alteraciones de la atención según (Kuntsi et al. 2014; Leopold et al. 2016) como las siguientes:

- Distracción o labilidad; reside en la oscilación permanente de la atención que pasa de un hecho a otro sin quedar enfocado en ninguna.
- Exceso de concentración; Consiste en enfocar la atención en la vida interior omitiendo los estímulos externo. Este tipo de alteración se le conoce como “distracción del sabio”, viven apartados de los demás.
- La fatigabilidad; impide permanecer atentos por un tiempo prolongado en cada situación. Un individuo que tiene esta dificultad comienza atendiendo pero durante la exposición de un tema poco a poco pierde dicha capacidad.
- El despiste; consiste en estar pendiente de todo lo que rodea o sucede en el contexto, exigiendo la orientación permanente del maestro, por la falta de capacidad de organización de la información. En esta situación el niño no atiende porque no quiere hacerlo; si no porque se produce una alteración en el sistema nervioso o por dificultades madurativas de base.

Otras alteraciones más preocupantes son: las situaciones de conciencia mermada, como la obnubilación y el sopor produciendo adormecimiento de la atención; el estupor causa desorientación en la persona en espacio y tiempo; la aporía, causa dificultad para atender proveniente de pensamientos fijos que absorben la actividad psíquica, generando obsesión y delirio (Leopold et al., 2016).

Por otro lado según (Corbellla 1994; Frick & Brock 2019; Chromik et al. 2019) hacen mención que el déficit de atención se debe a las siguientes causas:

- La disfunción orgánica; consiste en la alteración del cimiento biológico de la atención o la falta de madurez neurológica; algunas

veces es consecuencia de la inmadurez rítmica del cimiento biológico.

- Trastorno auditivo y visual; cuando un estudiante tiene este tipo de problema se acerca demasiado al cuaderno, se levanta con frecuencia para acercarse a la pizarra o pide que repinten las preguntas puede ser problemas de hipoacusia leve, estrabismo, ambliopía, entre otros.
- Deficiencia respiratoria; como el adenoides que obstruyen las fosas nasales dificultando una eficiente oxigenación cerebral, produciendo fatiga y como consecuencia la falta de atención.
- Déficit mental; producidos por desorden metabólico, falta de azúcar, minerales como el calcio, magnesio y otros.
- Ritmo de vida; en relación a la organización familiar (falta de normas específicas, desorden, poca comunicación, ambiente hostil, mucha exigencia en cuanto al rendimiento académico, ruidos, exceso de calor o frío, discusiones).

Entre otras dificultades atencionales tenemos la impulsividad que puede ser considerada como un modelo de conducta en la que la persona realiza acciones sin premeditar, acatando a incitaciones tanto internas como externas, sin tener en cuenta las consecuencias posteriores; la impulsividad puede afectar la sensibilidad (Alvarado et al. 2020; Vales et al. 2016)

Desde el enfoque cognitivo-conductual, la impulsividad se comprende como la falta de la práctica de autorregulación de emociones, cuando ésta falla en algunas situaciones, ocasiona un comportamiento apresurado e indebido; éste tipo de conducta puede influir en el desenvolvimiento eficaz del individuo. Con respecto al área cognitiva se tiene que las personas reflexivas demuestran desempeños superiores a los impulsivos (Arán & Richaud de Minzi 2012; Pineda et al. 2016).

La impulsividad juega un rol relevante en el comportamiento moral como en la patológica de las personas que la padecen, por lo que su estudio es importante ya que se vincula con trastornos de temperamento, alimenticios, conductas agresivas y disruptivas, adicciones, el déficit de atención, entre otras (Alvarado-García et al. 2020).

### **III. METODOLOGÍA**

### 3.1 Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de tipo básica porque se utiliza como base para la investigación y desarrollo de la ciencia, tiene como finalidad descubrir, mejorar y ampliar el conocimiento teórico y general (Ñaupas et al., 2018). El enfoque de este estudio es cuantitativo porque usa procedimientos estadísticos para procesar los datos recogidos y obtener los resultados esperados en la investigación (Sánchez et al., 2018). Del mismo modo para el presente estudio, se usó el diseño transversal porque se obtiene los datos en un tiempo determinado (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018); Así mismo, es descriptivo-comparativo porque recoge información de dos o más grupos y a su vez demostrar la conducta de una variable y compararlo estadísticamente **con otras variables que se crea pueda adulterar la variable investigada** (Ñaupas et al., 2018). Seguidamente, se muestra el esquema del diseño descriptivo-comparativo:

Esquema:

M<sub>1</sub>            O<sub>1</sub>

M<sub>2</sub>            O<sub>2</sub>

M<sub>3</sub>            O<sub>3</sub>

M<sub>4</sub>            O<sub>4</sub>

O<sub>1</sub> ≅ O<sub>2</sub> ≅ O<sub>3</sub> ≅ O<sub>4</sub>

≠    ≠    ≠

Dónde:

M<sub>1</sub>; M<sub>2</sub>; M<sub>3</sub>; M<sub>4</sub> = Muestras de comparación

O<sub>1</sub>; O<sub>2</sub>; O<sub>3</sub>; O<sub>4</sub> = Variable de medición: La atención

Asimismo este estudio se enmarca dentro del método hipotético-deductivo porque cuestiona interrogantes de investigación, seguidamente se hace hipótesis para finalmente confirmar.

### 3.2. Variables y operacionalización

**Variable de estudio:** atención Visual

**Definición conceptual:** La atención es un proceso cognitivo que tiene la función de seleccionar, procesar y organizar la información que recibe del medio ambiente, teniendo la facultad de responder a los estímulos, llevando a cabo un control selectivo a través de los órganos de los sentidos (Coneo et al. 2019; Thurstone & Yela, 2017).

**Definición operacional:** A través la operacionalización de conceptos hacemos la traducción empírica de una teoría, asimismo podremos comprobar la validez de una teoría mirando si los datos de dos conceptos operacionalizados muestran una correlación positiva (Corbetta, 2010); en consecuencia la definición operacional de la atención se considera por la sumatoria de cada uno de los ítems del test de percepción visual Caras-R. Además, se estableció el nivel de eficacia que se obtuvo de la sustracción del puntaje total menos los errores; asimismo se obtuvo el índice de control de la impulsividad al dividir los aciertos menos los errores entre los aciertos más los errores, cuyo resultado total se multiplicó por cien. Por otra parte se halló el tipo de inatención al contrastar los aciertos y el índice de control de la impulsividad.

**Variables intervinientes:**

Grado académico: cada una de las secciones en los centros de estudios o ciertas escuelas según su agrupación y grados de estudio .(RAE, 2021).

Sexo: Condición orgánica masculino o femenino, según los animales o las plantas (RAE, 2021).

La operacionalización se logra cuando se desintegran las variables en dimensiones, y estas a su vez son interpretadas en indicadores lo que dará a lugar la observación directa y la medición. La operacionalización es importante porque a través de ellas se puntualizan elementos y aspectos que se desea cuantificar, conocer, registrar para llegar a la conclusión (Espinoza, 2019) .

**3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

La población es el grupo ilimitado de sujetos dispuestos a ser estudiados y luego generar hallazgos en estos, siendo la razón de una investigación, delimitando a los individuos de similares cualidades (Baena, 2017). La población de este estudio estuvo formada por 908 participantes de 3°; 4°; 5° y 6° grados de primaria respectivamente de un colegio público del distrito de San Juan de Lurigancho del año 2021.



## Población

**Tabla 1**

*Distribución de la muestra por grado y sexo*

Grado	Sexo		Total
	M	F	
3°	30	39	231
4°	27	25	211
5°	34	40	249
6°	30	35	217
Total	121	149	908

Nota: La fuente de obtuvo de las nóminas de matrícula 2021

## Muestra

La muestra está conceptualizada como una parte de la población escogida con anticipación siempre y cuando reúnan las características de la población con la finalidad de conseguir resultados válidos, mientras que el muestreo nos permite elegir cierta cantidad de individuos para el estudio, para que ellos representen el universo. Para la presente investigación el tamaño de la muestra se consideró 270 escolares; pero debido a la coyuntura de la pandemia y las dificultades económicas de los estudiantes al no contar con internet y equipo adecuado la muestra se redujo a 179 participantes. Los criterios de inclusión y exclusión fueron: niños y niñas de tercero a sexto grado de primaria, que hayan sido matriculados en el año lectivo 2021, rango de edad de 8 a 12 años, que cuenten con el consentimiento y asentimiento informado, que tengan celulares, PC, laptop o Tablet e internet. Los criterios de exclusión fueron: niños o niñas menores de 8 años y mayores de 12 años, que no cuenten con el consentimiento informado, que no tengan las herramientas digitales e internet, niños o niñas de inclusión intelectual.

Fórmula para hallar la muestra

$$n = \frac{N * Z_c^2 * p * q}{\{(N-1) * e^2\} + Z_c^2 * p * q}$$

$$n = 270$$

Fórmula para hallar la muestra por grados

$$K = \frac{n}{N}$$

$$K = \frac{270}{908} = 0.297357$$

Muestra de 3° = 231 \* 0.297357 = 69

Muestra de 4° = 211 \* 0.297357 = 62

Muestra de 5° = 249 \* 0.297357 = 74

Muestra de 6° = 217 \* 0.297357 = 65

## Tabla 2

*Distribución de la muestra por grado y sexo*

Grado	Sexo		Total
	Mas.	Fem.	
3°	30	39	69
4°	27	35	62
5°	34	40	74
6°	30	35	65
Total	121	149	270

Nota: la información se recabó de las nóminas de matrícula 2021

## Muestreo

El muestreo se refiere al método donde los elementos son elegidos a juicio del investigador, por lo que es intencional y arbitraria y se desconoce la probabilidad para elegir a cada participante (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). En esta investigación se usó el muestreo no probabilístico o no aleatorio porque intentan ser representativos bajo el juicio del investigador, pero no asegura la representatividad (Baena, 2017; Hernández et al., 2014).

## Unidad de análisis

La unidad de análisis implica qué o quienes formarán parte de la investigación; es decir, objetos, individuos, hechos o comunidades de estudio; que dependerán del problema de investigación y los objetivos propuestos (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018), en esta coyuntura la unidad de análisis estuvo formado por cada uno de los estudiantes de tercero a sexto grado de primaria.

### 3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

Para Martínez & Benitez (2016), la técnica es la manera particular de adquirir referencia. En esta investigación se usó la técnica del test que es un formulario constituido por una gama de reactivos (caras) que permite medir la variable atención, para ello se aplicó un prueba a través de la plataforma virtual mediante

el Meet por que permite al investigador explicar detalladamente las instrucciones de la actividad a realizar como también a monitorear en tiempo real el desarrollo de la prueba y recoger la información de las destrezas cognitivas del estudiante.

### **Instrumento**

El instrumento es el medio o recurso que usa el investigador para anotar la pesquisa sobre las variables de estudio(Espinoza, 2019).

El instrumento empleado fue un test, considerado como dispositivo o formato que se usa para obtener información. Por lo que, en esta investigación se empleó como instrumento de medición, un test. Considerado como un examen que facilita medir rangos personales, el intelecto, la acomodación a situaciones, la personalidad, aptitudes, comportamiento, destrezas sociales, entre otros (Martínez, 2018). Siendo, para el caso, el test de CARAS-R.

### **Ficha técnica**

**Nombre:** Test de Percepción de diferencias CARAS-R

**Autores:** Thurstone L. L. M. Yela

**Año:** 2018

**Adaptación peruana:** M. Yela. 2019 y colaboradores.

**Objetivo:** medir la aptitud perceptiva atencional, con relación a similitudes y disparidades.

**Rango:** a partir de 6 hasta 16 años.

**Aplicación:** personal o colectivo.

**Duración de aplicación:** 3 m.

**Dimensión:** Eficacia atencional, Impulsividad, Inatención.

**Baremación:** muy alto, alto, medio, medio bajo, bajo, muy bajo.

**Escala:** respuesta correcta 1 punto; incorrecta 0 puntos

### **Validez**

Según Hernández, Hernández-Sampieri & Mendoza, (2018) la validez, generalmente, alude al nivel en que el instrumento mide verdaderamente la variable que desea calibrar. En este caso, los autores mencionados determinaron que la validez del perito o especialista es el rango en que el instrumento efectivamente calibra a la variable de conveniencia, de acuerdo con el contenido.

La validez del instrumento posibilita conseguir el real potencial de los escolares en términos de rendimiento atencional, entendiendo como el producto de

incorporar: la eficacia atencional, la eficiencia atencional y el rendimiento atencional (Ison, 2011; Monteoliva et al., 2017). El test de Percepción de Diferencias–Revisado (Caras R), permite medir la capacidad perceptiva y atencional al realizar un examen psicopedagógico confiable en escolares con dificultades de aprendizaje (Monteoliva et al. 2014; Carrada & Ison 2013). La tipificación peruana con información normativa se adapta a la realidad nacional (Thurstone & Yela, 2017) .

### **Confiabilidad**

La fiabilidad del instrumento se refiere al nivel en que aplicando reiteradas veces a la misma persona, caso o muestra se obtenga resultados iguales (Baena, 2017).

La fiabilidad se hizo por medio del coeficiente del alfa de cronbach ( $\alpha$ ), indicador que examina la correspondencia entre las calificaciones de los participantes en los diferentes ítems que conforman el test. En el caso de Caras-R el ( $\alpha$ ) de Cronbach obtenido en la muestra global fue de 0,91.

### **3.5 Procedimientos**

Con respecto a los procedimientos, el recojo de datos se hizo de la siguiente forma: en un primer momento se solicitó la autorización del director del centro educativo, seguidamente de maestros, padres y participantes, luego se aplicó el test a 179 participantes de tercer a sexto grados de primaria de un centro educativo público, preliminarmente precisados como la unidad de análisis. Se elaborará una línea de datos en Excel con la información recabados en el test, en la que se cuantificó la contestación de acuerdo a la opción señalada. Con la generadora de base de datos preparada, la información fue procesada y examinada por medios estadísticos. Además, fue descifrada, luego de ser debatida teniendo como fundamento las contribuciones teóricas, para posteriormente proponer la conclusión y recomendación. La lectura de la información se realizó teniendo en consideración los datos descriptivos y los obtenidos en Kruskal wallis y la discusión de resultados teniendo en consideración los antecedentes y las teorías relacionadas con el tema.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Con la información recabada en el test se generó una línea de datos usando el sistema Excel 2010 y el procedimiento estadístico SPSS generación 25. Por la

delineación de la investigación se encausó la pesquisa para la indagación inferencial software SPSS generación 25.

Para examinar los datos de la investigación y contando con una muestra mayor a 50 se utilizó la prueba de Kornogorov-Smirnov para verificar la normalidad. Los datos conseguidos se demostraron por medio de tablas, originados por los programas usados. Para descifrar los datos se llevaron a cabo los procedimientos pertinentes a la estadística descriptiva que se empleó para elaborar los datos recabados en el test mostrándose en tablas de distribución de frecuencias y sus correspondientes figuras, seguidamente se realizó el estudio y la interpretación. La información inferencial permitió examinar y comparar los datos relacionados con los objetivos y las hipótesis, para lo cual se usó la prueba de Kruskal Wallis.

### **3.7. Aspectos éticos**

En esta pesquisa se consiguió la autorización del director de la institución educativa, para realizar las evaluaciones correspondientes.

Obtenido el permiso se contactó con los padres de familia con el fin de dar a conocer los motivos de la investigación y obtener el consentimiento informado de los padres y el asentimiento informado de los niños.

A los padres, profesores y niños se les explicó que el test de atención que se les iba aplicar era anónimo con la finalidad de cumplir con la normativa de la ética investigativa que implica la protección y dignidad de las personas.

Asimismo, los participantes fueron informados que los resultados serían utilizados únicamente con fines de investigación.

El investigador en todo momento demostró respeto a los participantes, fue honesto, imparcial y responsable, comprometido en el buen uso, manejo, cuidado de los instrumentos y de los datos recogidos para la elaboración de los resultados de la Tesis. En la presente investigación se dio el consentimiento informado que consiste en un documento en la que se invita a los individuos a participar de una investigación, garantizando la libre y voluntaria participación, luego de haber tomado conocimiento acerca de la finalidad, beneficios, derechos y responsabilidades del estudio (Meo, 2010).

## **IV. RESULTADOS**

## 4.1 Análisis descriptivo

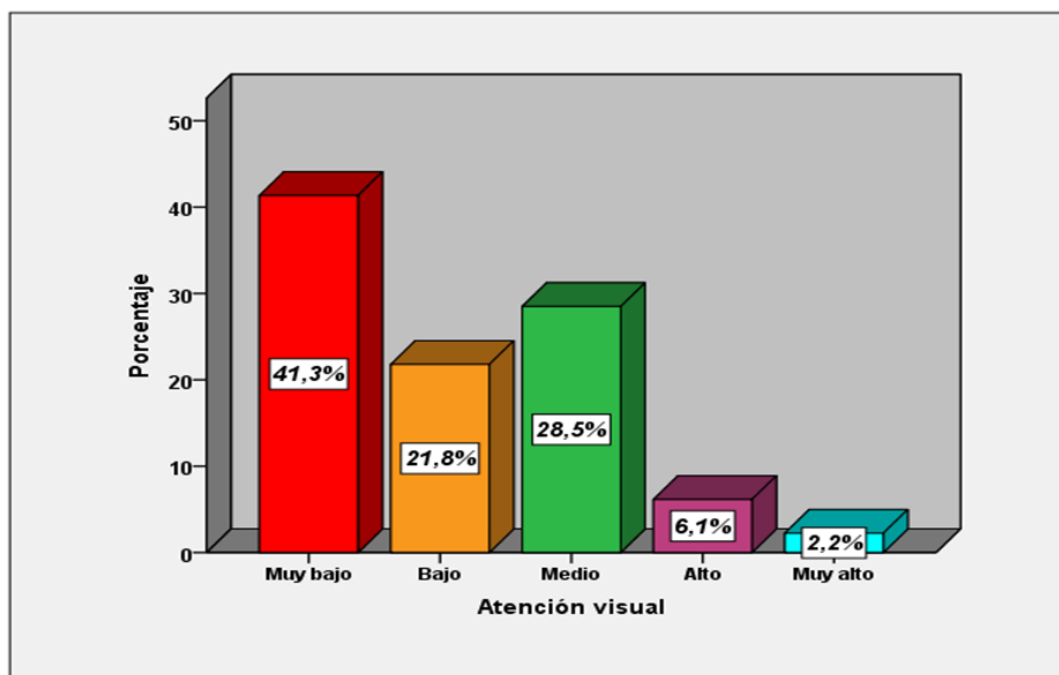
**Tabla 3**

*Distribución de los niveles de la variable atención visual de los estudiantes de 3º, 4º, 5º y 6º de primaria*

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos		
Muy bajo	74	41,3
Bajo	39	21,8
Medio	51	28,5
Alto	11	6,1
Muy alto	4	2,2
Total	179	100,0

**Figura 1**

*Distribución de los niveles de la variable atención visual de los estudiantes de 3º, 4º, 5º y 6º de primaria*



En la disposición muestral 3; 1 se observa que de 179 participantes de 3º; 4º; 5º y 6º de primaria el 41.3 % (74) evidencian un nivel muy bajo de atención visual; 28.5% (51) presentan un nivel medio de atención; 21.8% (39) nivel bajo de atención; 6.1% (11) nivel alto de atención visual y 2.2% (4) evidencian un nivel alto de atención visual.

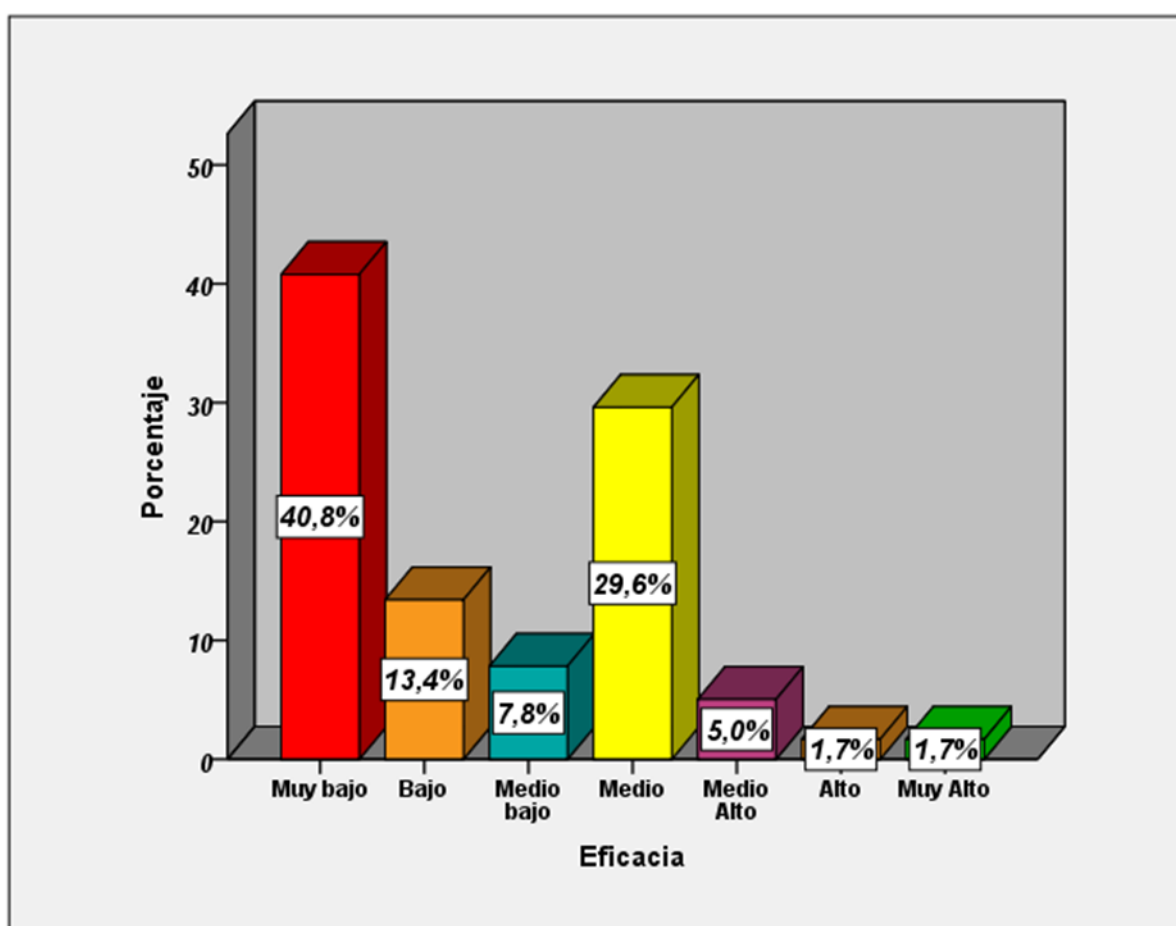
**Tabla 4**

*Distribución de los niveles de la eficacia en la atención visual en estudiantes de 3º, 4º, 5º y 6º grados*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	73	40,8
Bajo	24	13,4
Medio bajo	14	7,8
Medio	53	29,6
Medio Alto	9	5,0
Alto	3	1,7
Muy Alto	3	1,7
Válidos		
Total	179	100,0

**Figura 2**

*Distribución de los niveles de la eficacia en la atención visual en estudiantes de 3º, 4º, 5º y 6º grados*



En la disposición muestral 4; 2 se observa que de 179 participantes de 3º; 4º; 5º y 6º de primaria 40.8% (73) evidencian un nivel muy bajo de eficacia en la atención visual; el 29.6% (53) nivel bajo de eficacia de la atención visual; el



13,4% (24) nivel medio de eficacia de la atención visual; el 7.8 (14) nivel medio bajo; el 5.0% (9) nivel medio alto de eficacia en la atención visual; el 1.7% (3) nivel alto de eficacia en la atención visual y 1.7% (3) nivel muy alto de eficacia de la atención visual.

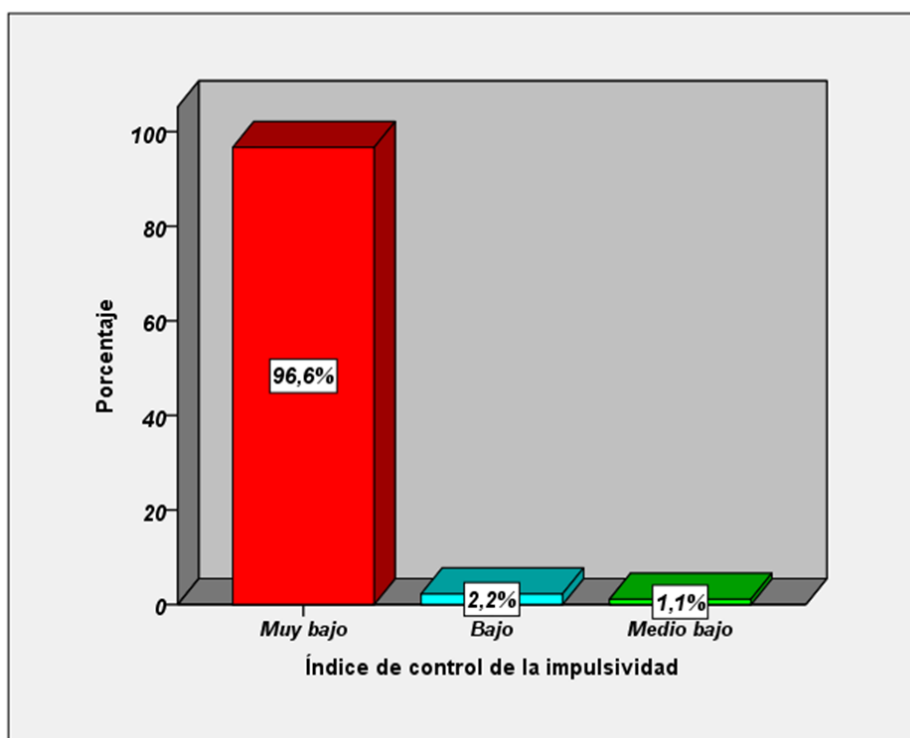
**Tabla 5**

*Distribución de los niveles de índice de control de la impulsividad de los estudiantes de 3º; 4º; 5º, y 6º grado de primaria.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy bajo	173	96,6
	Bajo	4	2,2
	Medio bajo	2	1,1
	Total	179	100,0

**Figura 3**

*Distribución de los niveles de índice de control de la impulsividad de los estudiantes de 3º; 4º; 5º, y 6º grado de primaria.*



En la disposición muestral 5; 3 se observa que de 179 participantes de 3º; 4º; 5º y 6º de primaria 96.6% (173) evidencian un nivel muy bajo de índice de control de la impulsividad en la atención visual; el 2.2% (4) nivel bajo de índice

de impulsividad en la atención visual; 1.1%(2) nivel medio bajo de índice de impulsividad en la atención visual.

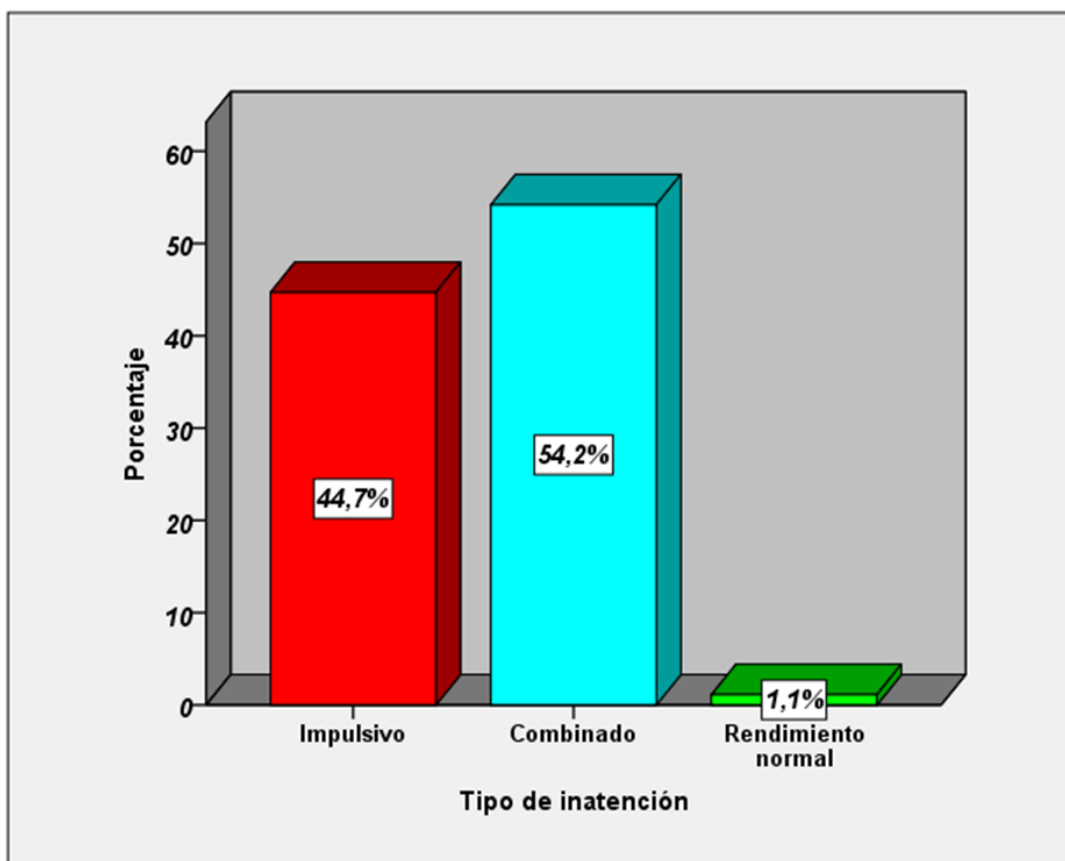
**Tabla 6**

*Distribución de los niveles del tipo de inatención visual en los estudiantes de primaria del 3º, 4º, 5º y 6º*

	Frecuencia	Porcentaje
Impulsivo	80	44,7
Combinado	97	54,2
Rendimiento normal	2	1,1
Total	179	100,0

**Figura 4**

*Distribución de los niveles del tipo de inatención visual en los estudiantes de primaria del 3º, 4º, 5º y 6º*



En la disposición muestral 6; 4 se observa que de 179 estudiantes de 3º; 4º; 5º y 6º de primaria 44.7% (80) evidencian el tipo de inatención visual impulsivo; 54.2%(97) presentan el tipo de inatención visual combinado; 1.1%(2) muestran

rendimiento normal en la atención visual.

**Tabla 7**

*Distribución comparativa de los niveles de la variable atención según grado.*

**Tabla de contingencia Atención visual \* GRADO**

			GRADO				Total
			3º	4º	5º	6º	
			Grado	Grado	Grado	Grado	
Atención visual	Muy bajo	Recuento	17	23	15	19	74
		% dentro de GRADO	37,8%	45,1%	34,9%	47,5%	41,3%
	Bajo	Recuento	14	17	6	2	39
		% dentro de GRADO	31,1%	33,3%	14,0%	5,0%	21,8%
	Medio	Recuento	5	10	18	18	51
		% dentro de GRADO	11,1%	19,6%	41,9%	45,0%	28,5%
	Alto	Recuento	6	1	3	1	11
		% dentro de GRADO	13,3%	2,0%	7,0%	2,5%	6,1%
	Muy alto	Recuento	3	0	1	0	4
		% dentro de GRADO	6,7%	0,0%	2,3%	0,0%	2,2%
	Total	Recuento	45	51	43	40	179
		% dentro de GRADO	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En la disposición muestral 7, de los 74 participantes de 3º; 4º; 5º y 6º grados de primaria, se observa que 37.8% (17) 3º; 45.1% (23) 4º; 34.9% (15) de 5º y 47.5% (19) de 6º grado se ubican en el nivel de atención visual muy bajo. De los 39 participantes 31.1%(14) de 3º; 33.3%(17) de 4º; 14.0%(6) de 5º y 5.0%(2) 6º grado evidencian un nivel de atención visual bajo. De los 51 estudiantes, 11.1%(5) de 3º; 19.6%(10) 4º; 41.9% (18) 5º y 45.0%(18) 6º grado muestran un nivel de atención visual medio. De los 11 participantes 13.3%(6) de 3º; 2.0%(1) de 4º; 7.0%(3) 5º y 2.5%(1) de 6º grado logran un nivel de atención visual alto. Finalmente de los 4 estudiantes 6.7%(3) de 3º y 2.3% (1) 5º grado evidencian un nivel de atención visual muy alto.

**Tabla 8**

*Distribución comparativa de los niveles de la eficacia de la atención visual según grado*

**Tabla de contingencia Eficacia \* GRADO**

		GRADO				Total	
		3º Grado	4º Grado	5º Grado	6º Grado		
Eficacia	Muy bajo	Recuento	17	22	15	19	73
		% dentro de GRADO	37,8%	43,1%	34,9%	47,5%	40,8%
	Bajo	Recuento	7	11	4	2	24
		% dentro de GRADO	15,6%	21,6%	9,3%	5,0%	13,4%
	Medio bajo	Recuento	6	6	2	0	14
		% dentro de GRADO	13,3%	11,8%	4,7%	0,0%	7,8%
	Medio	Recuento	6	11	18	18	53
		% dentro de GRADO	13,3%	21,6%	41,9%	45,0%	29,6%
	Medio Alto	Recuento	7	0	1	1	9
		% dentro de GRADO	15,6%	0,0%	2,3%	2,5%	5,0%
	Alto	Recuento	2	0	1	0	3
		% dentro de GRADO	4,4%	0,0%	2,3%	0,0%	1,7%
	Muy Alto	Recuento	0	1	2	0	3
		% dentro de GRADO	0,0%	2,0%	4,7%	0,0%	1,7%
	Total	Recuento	45	51	43	40	179
		% dentro de GRADO	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En la disposición muestral 8, de los 73 participantes de 3º; 4º; 5º y 6º grados de primaria, se observa que 37.8%(17) de 3º; 43.1%(22) de 4º, 34.9%(15) de 5º y 47.5% (19) de 6º muestran un nivel muy bajo de eficacia en la atención visual. De 24 participantes 15.6%(7) de 3º, 21.6%(11) de 4º; 9.3%(4) de 5º y 5.0%(2) de 6º evidencian un nivel bajo de la eficacia en la atención visual. De 14 estudiantes 13.3%(6) de 3º; 11.8% (6) de 4º y 4.7%(2) de 5º muestran un nivel medio bajo de eficacia en la atención visual. De 53estudiantes 13.3%(6) de 3º; 21.6%(11) de 4º; 41.9%(18) de 5º y 4.0%(18) de 6º evidencian un nivel medio de eficacia en la atención visual. De 9 participantes 15.6%(7) de 3º; 2.3%(1) de 5º y 2,5%(1) de 6º presentan un nivel medio alto de eficacia de la atención visual. De 3 estudiantes 4.4%(2) de 3º y 2.3%(1) de 5º evidencian un nivel alto de eficacia de la atención visual. Por último de 3 participantes 2.0%(1) de 4º y 4.7% de 5º demuestran un nivel muy alto de eficacia de la atención visual.

**Tabla 9**

*Distribución comparativa la impulsividad de la tención visual según el grado.*

**Tabla de contingencia Índice de control de la impulsividad \* GRADO**

			GRADO				Total
			3º	4º	5º	6º	
			Grado	Grado	Grado	Grado	
Índice de control de la impulsividad	Muy bajo	Recuento	41	51	42	39	173
		% dentro de GRADO	91,1%	100,0%	97,7%	97,5%	96,6%
	Bajo	Recuento	3	0	0	1	4
		% dentro de GRADO	6,7%	0,0%	0,0%	2,5%	2,2%
	Medio bajo	Recuento	1	0	1	0	2
		% dentro de GRADO	2,2%	0,0%	2,3%	0,0%	1,1%
Total		Recuento	45	51	43	40	179
		% dentro de GRADO	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En la disposición muestral 9, de los 173 participantes de 3º; 4º; 5º y 6º grados de primaria, se observa que 91.1%(41) de 3º; 100.0%(51)de 4º, 97.7%(42) y 97.5%(39) demuestran un índice de control de la impulsividad de la atención visual muy bajo. De los 4 estudiantes 6.7%(3) de 3º y 2.5%(1) de 6º evidencian un índice de impulsividad de la atención visual bajo. Finalmente de 2 de los participantes 2,2%(1) de 3º y 2,3%(1) de 5º presentan un índice de control de la impulsividad de la atención visual medio bajo.

**Tabla 10**

*Distribución comparativa de los niveles de la inatención según el grado.*

**Tabla de contingencia Tipo de inatención \* GRADO**

			GRADO				Total
			3º	4º	5º	6º	
			Grado	Grado	Grado	Grado	
Tipo de inatención	Impulsivo	Recuento	20	18	23	19	80
		% dentro de GRADO	44,4%	35,3%	53,5%	47,5%	44,7%
	Combinado	Recuento	24	33	19	21	97
		% dentro de GRADO	53,3%	64,7%	44,2%	52,5%	54,2%
	Rendimiento normal	Recuento	1	0	1	0	2
		% dentro de GRADO	2,2%	0,0%	2,3%	0,0%	1,1%
Total		Recuento	45	51	43	40	179
		% dentro de GRADO	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En la disposición muestral 10, de los 80 estudiantes de 3º; 4º; 5º y 6º grados de primaria, se observa que 44.4%(20) de 3º; 35,3%(18) de 4º; 53,5%(23) y

47,5%(19) de 6º presentan el tipo de inatención impulsivo. De 97 participantes 53,3%(24) de 3º; 64,7%(33) de 4º; 44,2%(19) de 5º y 52,5%(21) de 6º demuestran el tipo de inatención combinado. Por último de 2 estudiantes 2,2%(1) de 3º y 2,3%(1) de 5º evidencian un nivel de atención visual normal

## 4.2 Análisis inferencial de los datos.

### Prueba de Normalidad

#### Tabla 11

*Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para determinar el estadístico a usar en la contratación de hipótesis.*

*Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la normalidad de los datos a analizar*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
<b>Atención visual</b>	<b>,183</b>	<b>179</b>	<b>,000</b>
Eficacia	,221	179	,000
Índice de control de la impulsividad	,536	179	,000
Tipo de inatención	,352	179	,000

**Ho:** Los datos de la variable Atención visual se distribuyen de forma normal.

**Ha:** Los datos de la variable Atención visual no se distribuyen de forma normal.

**Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$**

**Regla de decisión:**

Si: Sig. =  $p \geq \alpha$ , No se rechaza la hipótesis nula

Si: Sig. =  $p < \alpha$ , se rechaza la hipótesis nula

**Conclusión:**

De los resultados de la tabla anterior se observa la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, asumiendo un nivel de significancia del 0.05, el cual se compara con cada valor de la significación que se muestra (Sig.), por lo que podemos observar todas son inferiores al nivel de significancia, por lo tanto podemos afirmar que la variable Atención visual no se distribuyen de forma normal, por lo que se sugiere usar una prueba no paramétrica (Prueba de Kruskal-Wallis) para la contrastación de las hipótesis de investigación.

## Prueba de Kruskal-Wallis

### Hipótesis general de la investigación

H0: No existen diferencias significativas en la atención visual entre los estudiantes de 3º, 4º, 5º y 6º grado de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2021.

Ha: Existen diferencias significativas en la atención visual entre los estudiantes de 3º, 4º, 5º y 6º grado de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2021.

**Tabla 12**

*Rangos promedio de la atención visual por grados.*

Variable	Grado	N	Rango promedio
Atención visual	3º	45	106,02
	4º	51	80,09
	5º	43	96,66
	6º	40	77,45
Total		179	

**Tabla 13**

*Estadístico de contraste de Kruskal-wallis.*

Estadísticos de contraste Kruskal-Wallis <sup>a,b</sup>	
	Atención visual
Chi-cuadrado	9,865
gl	3
Sig. asintót.	,020

a. Prueba de Kruskal-Wallis  
b. Variable de agrupación: Grado

Análisis e interpretación:

Según se muestra en la estadísticos de contraste Kruskal-Wallis, se muestra un el valor del estadístico de prueba Chi-cuadrado y con una significancia de Sig= $p=0,020$  que es menor a nuestro nivel de significancia que es 0.05. Por lo podemos concluir que si existen diferencias significativas en la atención visual

entre los estudiantes de 3°; 4°, 5° y 6° grado de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2021.

Hipótesis específica 1

H0: No existen diferencias significativas en la eficacia de la atención visual entre los estudiantes de 3°, 4°, 5° y 6° grado de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2021.

Ha: Existen diferencias significativas en la eficacia de la atención visual entre los estudiantes de 3°, 4°, 5° y 6° grado de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2021.

**Tabla 14**

*Rangos promedio de eficacia de la atención.*

		Rangos	
	GRADO	N	Rango promedio
	3° Grado	45	93,58
	4° Grado	51	78,48
Eficacia	5° Grado	43	99,40
	6° Grado	40	90,56
	Total	179	

**Tabla 15**

*Estadísticos de contraste de Kruskal-Wallis de la eficacia de la atención visual.*

Estadísticos de contraste Kruskal-Wallis <sup>a,b</sup>	
	Eficacia
Chi-cuadrado	4,487
gl	3
Sig. asintót.	,213

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: GRADO

### **Análisis e interpretación:**

Según se muestra en la estadísticos de contraste Kruskal-Wallis, se muestra un el valor del estadístico de prueba Chi-cuadrado y con una significancia de Sig= p=0,213 que es mayor a nuestro nivel de significancia que es 0.05. Por lo podemos concluir que no existen diferencias significativas en la eficacia de la atención visual entre los estudiantes de 3°, 4°, 5° y 6° grado de primaria de una



institución educativa pública de Lima, 2021.

### **Hipótesis específica 2**

H0: No existen diferencias significativas en el control de la impulsividad de la atención visual entre los estudiantes de 3°, 4°, 5° y 6° grado de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2021.

Ha: Existen diferencias significativas en el control de la impulsividad de la atención visual entre los estudiantes de 3°, 4°, 5° y 6° grado de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2021.

**Tabla 16**

*Rangos promedio del índice de control de la impulsividad.*

	GRADO	N	Rango promedio
Índice de control de la impulsividad	3° Grado	45	99,93
	4° Grado	51	87,00
	5° Grado	43	89,13
	6° Grado	40	89,21
	Total	179	

**Tabla 17**

*Estadísticos de contraste de Kruskal-Wallis del índice de control de la impulsividad.*

Estadísticos de contraste Kruskal-Wallis <sup>a,b</sup>	
	Índice de control de la impulsividad
Chi-cuadrado	6,175
gl	3
Sig. asintót.	,0103

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: GRADO

### **Análisis e interpretación:**

Según se muestra en los estadísticos de contraste Kruskal-Wallis, se muestra un el valor del estadístico de prueba Chi-cuadrado y con una significancia de Sig= p=0,0103 que es menor a nuestro nivel de significancia que es 0.05. Por lo podemos concluir que si existen diferencias significativas en el control de la impulsividad de la atención visual entre los estudiantes de 3°, 4°, 5° y 6° grado de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2021.

### **Hipótesis específica 3**

H0: No existen diferencias impulsividad de la atención visual entre los

estudiantes de 3°, 4°, 5° y 6° grado de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2021.

Ha: Existen diferencias significativas en la inatención visual entre los estudiantes de 3°, 4°, 5° y 6° grado de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2021.

**Tabla 18**

*Rangos promedio del tipo de inatención.*

	GRADO	N	Rango promedio
Tipo de inatención	3º Grado	45	90,77
	4º Grado	51	97,76
	5º Grado	43	82,81
	6º Grado	40	86,96
	Total	179	

**Tabla 19**

*Estadísticos de contraste de Kruskal-Wallis del tipo de inatención.*

Estadísticos de contraste Kruskal-Wallis <sup>a,b</sup>	
	Tipo de inatención
Chi-cuadrado	2,820
gl	3
Sig. asintót.	,420

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: GRADO

### **Análisis e interpretación:**

Según se muestra en la estadísticos de contraste Kruskal-Wallis, se muestra un el valor del estadístico de prueba Chi-cuadrado y con una significancia de Sig=  $p=0,420$  que es mayor a nuestro nivel de significancia que es 0.05. Por lo podemos concluir que no existen diferencias significativas en la inatención visual entre los estudiantes de 3°, 4°, 5° y 6° grado de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2021.

### **Hipótesis específica 4**

**H<sub>0</sub>:** No existen diferencias significativas en la inatención visual entre los estudiantes de 3°, 4°, 5° y 6° grado de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2021.

**H<sub>a</sub>:** Existen diferencias significativas en la inatención visual entre los estudiantes de 3°, 4°, 5° y 6° grado de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2021

## **V. DISCUSIÓN.**

Según aportes teóricos, tenemos que la atención es la capacidad de dirigir y mantener el enfoque en un determinado objeto, evento o tarea e inhibir las distracciones (Barutchu et al., 2019). Asimismo la atención permite seleccionar información relevante, mantener el enfoque en una tarea e inhibir la respuesta impulsiva (Kirk et al., 2021). Del mismo modo la atención es considerada como la columna vertebral en el aprendizaje, puesto que es un requisito previo, para los proceso de fortalecimiento, mantenimiento y restauración de la pesquisa (Bernabéu et al., 2020)

Las habilidades de atención son esenciales para permitir que los niños naveguen con éxito durante los primeros años escolares. Dada la importancia crítica de la atención para proporcionar la base para el aprendizaje, el desarrollo cognitivo y la regulación del comportamiento, se podría suponer que fortalecer la atención puede ofrecer el potencial para mejorar las habilidades académicas y cognitivas, así como reducir los problemas de comportamiento en la primera infancia (McClelland et al., 2013).

A partir de las pesquisas encontradas en esta investigación se acepta la hipótesis alterna general, se observa que la hipótesis se cumple por lo que podemos aseverar que existen diferencias significativas en la atención visual entre los participantes de 3º a 6º grados de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2021. Sin embargo, la información descriptiva evidencia que el 41.3% se ubican en un nivel muy bajo, mientras que 21.8% tienen un nivel bajo de atención. Estos resultados son similares a los que encontró Coneo et al. (2019) donde el 50% de los participantes evidenciaron deficiencia en la atención visual y auditiva generando bajo nivel de aprendizaje. En contraste con esta pesquisa, Parra-Bolaños & de la Peña, (2020) encontraron correlaciones significativas positivas en la atención visual, atención auditiva y memoria visual, por lo que sugieren aplicar estrategias para desarrollar las habilidades atencionales, auditivas y de memoria. Por otro lado, Chocce (2020) encontró una diferencia significativa en el nivel de atención al comparar los rangos del pre test y pos test del grupo experimental y de control antes de desarrollar el programa, donde encontró un nivel bajo de atención en el pre test, luego de aplicar el programa se encontró un nivel positivamente alto del nivel de atención en el grupo control. Así mismo, Quispe (2019) encontró diferencias positivas al analizar los

resultados entre la prueba de entrada y salida del grupo control y experimental, dónde antes de la aplicación de la musicoterapia ambos grupos se encontraban en inicio y posterior a la aplicación de la propuesta el grupo control obtuvo una puntuación 78.00; en atención selectiva; 120.00; en atención dividida y sostenida, en tanto el de experimental puntuó 112.00 en atención selectiva; 104.00; en dividida y 97.500 en sostenida. Del mismo modo, Ticlia (2019) tuvo hallazgos significativos en cuanto a la atención sostenida luego de aplicación de su propuesta al examinar los resultados obtenidos ante y después del pre y post test, teniendo que el grupo de estudio se ubicó en el rango de inicio con una puntuación de 57%; el 43% en proceso, luego del desarrollo del programa se ubicaron en el rango de proceso un 17%; en logrado 73% y en y en logro destacado el 10%. Estos resultados tienen relación con los aportes de teóricos de Parra-Bolaños & de la Peña (2020) afirman, que la retentiva y la atención son procesos neuropsicológicos superiores involucrados en la realización de las actividades de la vida cotidiana. Del mismo modo, se examina la articulación entre atención y memoria en los procesos cognitivos encontrando resultados significativos de correlación (Mack et al., 2016).

En cuanto a la eficacia atencional visual no existe diferencia significativa entre los estudiantes de 3º a 6º grados, en contraste con la investigación de Rosa et al. (2018) que tuvo como resultado diferencias importantes en aciertos, faltas, supresiones, manejo de inhibición y la eficacia atencional. De ahí que resulta importante la postura de Navas & Caisachana (2018) que propusieron la elaboración de un juego interactivo audiovisual para elevar la atención. Además, en diversas investigaciones realizadas sobre la atención visual concuerdan en la importancia de desarrollar programas con la finalidad de incrementar las habilidades atencionales (Parra-Bolaños & De la Peña, 2020; Coneo et al., 2019). En la misma línea, Arcos (2019) propone elaborar y aplicar estrategias lúdicas para mermar la atención dispersa y mejorar el rendimiento escolar.

En cuanto al índice de control de la impulsividad de la atención visual existen diferencias significativas entre los estudiantes del 3º a 6º grados. No obstante, la información descriptiva indica que el 96.6% se encuentra en el nivel muy bajo de índice de control de la impulsividad, en tanto el 2.2% se encuentra en el nivel bajo. Por otro lado, en contraste con este estudio, Blume et al. (2019) encontró

que la impulsividad se relaciona positivamente con la aversión al retraso y negativamente con las habilidades de sincronización. Los comportamientos impulsivos traen como consecuencia los trastornos de deficiencia atencional e hiperactividad (TDH), asociadas con deterioro social y académico (Blume et al., 2019). Las dificultades de comportamiento como actitudes impulsivas y de inatención, frecuentemente se observan en los niños en la práctica educativa y clínica (Vekety et al., 2021). En diversos estudios realizados sobre el control y manejo de la impulsividad recomiendan elaborar y ejecutar programas dirigidos tanto a padres de familia como a los maestros en los centros educativos para reducir de una forma constructiva las dificultades atencionales como también la impulsividad (Blume et al. 2019; Vekety et al. 2021; Rantanen et al. 2018).

En cuanto a la inatención visual entre los estudiantes de 3º a 6º grados no existe diferencias significativas, en contraste con los resultados de Leopold et al. (2016) donde demostraron que 'hay una diferencia significativa en el déficit de atención de los hijos de padres migrantes de diferentes países con relación a los nativos suecos. Así mismo, Aparicio (2017) encontró similitud de porcentajes en pre test y al aplicar el programa en el resultado del pos test evidenció una mejoría el nivel de atención. Por otro lado, Alva (2017) encontró una correlación moderada entre el déficit de atención y la lectura. De allí que resulta importante las teorías relacionadas con inatención (déficit de atención), entendiendo por déficit la escasez, la falta, la incompetencia de orientación, enfoque, y mantenimiento de la capacidad atencional, así como la falta de control y la participación con otros aspectos, neuropsicológicos y las inferencias respectivas (Rosselli et al., 2003) . La inatención se origina por la ausencia de desarrollo de un apropiado control mental y seguimiento sobre la naturaleza de las conductas y sus resultados; el individuo se demuestra inseguro, desatento, y con dificultad para realizar o terminar una tarea (Ardila et al., 1991).

## **VI. CONCLUSIONES**



Con la presente investigación a través de la aplicación del test de Caras-R se determinó y se pudo arribar a las siguientes conclusiones:

Primera: En el sondeo estadístico relacionado con el objetivo general determinó con el valor  $p < 0.05$  que si existe la diferencia significativa en la de la atención visual entre los estudiantes de 3º a 6º grado de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2021.

Segunda: De acuerdo primer al objetivo específico se determinó mediante el valor  $p > 0.05$  que no existe diferencia significativa en la eficacia de la atención visual de los estudiantes de tercero a sexto grados de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2021.

Tercera: En el segundo objetivo específico se determinó con el valor  $p < 0.05$  que existen diferencias significativas en la impulsividad de la atención visual entre los estudiantes de 3º a 6º grado de primaria de una institución educativa pública de Lima 2012.

Cuarta: En el tercer objetivo específico se determinó con el valor  $p > 0.05$  que no existen diferencias significativas en la inatención visual entre los estudiantes de 3º a 6º grados de primaria

Quinta: con el presente estudio se determina que el desarrollo y entrenamiento de las habilidades atencionales son imprescindibles desde edades muy tempranas para lograr un excelente rendimiento académico en los escolares.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Los resultados de la investigación evidencian algunas falencias y vacíos que son necesarios solucionarlos, por lo que se hacen las siguientes recomendaciones:

Primera: La institución educativa pública cuenta con una población numerosa de estudiantes, por lo que se recomienda al director y profesores realizar un diagnóstico sobre la capacidad de las habilidades atencionales través de la aplicación de los diversos test estandarizados que existe, lo cual permitirá conocer el nivel de atención que poseen los estudiantes, y a partir de ello tomar acciones pertinentes a fin de evitar el bajo nivel de rendimiento académico.

Segunda: Sensibilizar a los maestros sobre la importancia de conocer, elaborar y ejecutar estrategias, programas y talleres para desarrollar habilidades atencionales en los estudiantes e insertar en el plan de trabajo anual institucional.

Tercera: El Ministerio de Educación debe incrementar en de tutoría y Personal Social competencias orientadas a desarrollar habilidades atencionales, programar capacitaciones para los maestros sobre detección temprana y manejo del déficit atencional con y sin hiperactividad (TDH).

Cuarta: Sensibilizar a los padres de familia sobre la importancia de hacer un estudio del cociente intelectual de sus niños con un especialista (psicólogo-psiquiatra) para detectar posibles problemas de déficit atencional.

## **VIII. PROPUESTAS**

## **7.1. Taller “Yachay Pukllarikuy” para mejorar la atención visual**

### **7.1.1 Generalidades**

Región: Lima

Provincia: Lima

Localidad: San Juan de Lurigancho

Instituciones: Establecimientos del Ministerio de Educación.

Título del proyecto: Taller “Yachay Pukllarikuy” para el desarrollo de habilidades atencionales.

Ubicación geográfica: Región Lima.

### **7.2.1 Beneficiarios**

**A.** Directos: Estudiantes de las instituciones públicas y privadas.

**B.** Indirectos: profesores y padres de familia.

### **7.1.3 Justificación**

La atención es entendida como la capacidad mental para enfocarse en uno más aspectos de nuestro contexto e inhibir aspectos irrelevantes, prestar atención es activar la mente de manera exclusiva y durante un tiempo determinado con la finalidad de comprender, conocer, y guardar en la memoria la información obtenida (Flores, 2016). Teniendo en cuenta que atención es un mecanismo activo, constructivo, que su capacidad puede modificarse con la practica continua a través de diversas actividades o mecanismos y conociendo que la niñez es una etapa donde se da las primeras experiencias de aprendizaje que sirven para desempeñarse en nuestro contexto, como el recordar aspectos básicos ( vestirnos, peinarnos) y aspectos complejos ( escribir, leer, resolver un problema matemático), para que todo ello ocurra necesitamos ejercitar la “Atención” y la “concentración”. Para lo cual se presenta siguiente propuesta de un programa titulado “Yachay Pukllarikuy” para desarrollar habilidades atencionales a través de diversas actividades estimular como juegos, dibujos, crucigramas, sopa de letras, mándalas, origami.

Parra desarrollar este taller

### **7.1.4 Descripción de la problemática**

La atención es uno de los elementos neurocognitivos más relevantes para el aprendizaje de los estudiantes, No obstante, es frecuente ver en las instituciones educativas que, cada vez son más los estudiantes que les cuesta enfocarse en actividades propuesta por el docente; al respecto se sabe que más del 50% de

los problemas en el aula están clasificadas como dificultades de atención, baja adaptabilidad, conducta disruptivas, e impulsividad, estas dificultades resultan ser muy perjudiciales para la enseñanza-aprendizaje y como consecuencia el bajo nivel de rendimiento académico (Ison, 2011)

Estas dificultades se vienen presentando en diferentes países del mundo según lo informado por PISA y OCDE, entre los cuales se encuentra el Perú. En Lima Metropolitana se tiene que más de 20% de estudiantes demuestran bajo nivel de rendimiento académico, debido a las conductas inadecuadas, (impulsividad, violencia, niños inquietos) trayendo como consecuencia el estrés y la falta de atención(Osooli et al., 2021).

Esta misma situación se presenta en el contexto donde se realizó la presente investigación, encontrando que las actividades propuestas por los maestros no de interés de los estudiantes y son poco motivadoras, la participación es pasiva, solo se limita a la recepción de información para luego reproducirlo en un examen, todo esto genera un déficit atencional.

#### **7.1.5 Impacto de la propuesta en los beneficiarios directos e indirectos**

##### **A. Impacto de la propuesta en los beneficiarios directos.**

En los resultados de esta investigación se demostraron el bajo nivel de atención de los estudiantes de tercero a sexto grado, por lo que se propone el desarrollo del programa “Yachay Pukllarikuy” que consta de una serie de estrategias lúdicas dirigidas a desarrollar las habilidades atencionales en los estudiantes de una institución pública de Lima.

##### **B. Impacto de la propuesta en los beneficiarios indirectos.**

Con la presente propuesta serán beneficiados los maestros de la institución al ser capacitados en el manejo de estrategias para el desarrollo de habilidades atencionales, los padres de familia e instituciones educativas aledañas.

#### **7.1.6 Objetivos**

##### **A. Objetivo general**

Capacitar a los maestros en la elaboración y ejecución de estrategias dirigidas a desarrollar habilidades atencionales en estudiantes con déficit de atención.

##### **B. Objetivos específicos**

Sensibilizar a los maestros y padres de familia sobre la importancia de desarrollar habilidades atencionales a una edad temprana para lograr mejor rendimiento académico en los estudiantes a lo largo de su vida cotidiana.

### 7.1.7 Resultados esperados

**Tabla 20**

*Resultados esperados en la investigación.*

Objetivo específico	Posibles resultados
1. Sensibilizar a los maestros y padres de familia sobre la importancia de desarrollar habilidades atencionales a una edad temprana para lograr mejor rendimiento académico en los estudiantes a lo largo de su vida cotidiana	-Los maestros empoderados en la elaboración y manejo de estrategias para desarrollar habilidades atencionales.
2. Desarrollar habilidades atencionales en los estudiantes de tercero a sexto de primaria.	-Los estudiantes mejoran significativamente su capacidad atencional.
3. Elevar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes.	- Los estudiantes mejoran en su rendimiento académico.

### 7.2 Costos de la implementación de la propuesta

**Tabla 21**

*Costos de la implementación de la propuesta*

Código	Recursos	Descripción	Cantidad	Costo unitario	Costo total
	Humanos	Maestros Institución educativa	01	-----	
	Materiales	Computadora	01	3000	3000
		Celular	01	100	1000
	Servicios eléctricos	Fluido eléctrico	---	300	600
		Internet	----		85
		Telefonía	-----	85 100	100
	Sub total			s/.	4 785
	Total				

### 7.3 Tabla 22

*Cronograma de actividades*

ACTIVIDADES	Agosto	Setiembre	Octubre
Elaboración de la propuesta	X		
Presentación de la propuesta a los maestros		X	
Concientizar a los maestros y padres de familia			X

## REFERENCIA



- Ababneh, L., Bashtawi, M., Ababneh, B., Mahmoud, I., Rashdan, M., & Zahran, M. (2020). Ocular findings in children with attention deficit hyperactivity disorder: A Case–Control study. *Annals of Medicine and Surgery*, 57(August), 303–306. <https://doi.org/10.1016/j.amsu.2020.08.005>
- Alva, R. (2017). Déficit de atención y la lectura en niños de ocho años de una I.E. Callao, 2017 [Universidad César Vallejo]. In *Universidad César Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/16362>
- Alvarado-García, P., Soto-Vásquez, M., & Rosales-Cerquin, L. (2020). Atención plena e impulsividad: Un estudio controlado y aleatorizado. *Medicina Naturista*, 14(2), 48–52. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7248975.pdf>
- Álvarez, L., González-Castro, P., Núñez, J., González-Pienda, J., Álvarez, D., & Bernardo, A. (2007). Desarrollo de los procesos atencionales mediante «actividades adaptadas». *Papeles Del Psicólogo*, 28(3), 211–217. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77828308.pdf>
- Aparicio, F. (2017). Programa “ V encer ” en la disminución del déficit de atención en estudiantes de primaria de una institución educativa , Carabayllo , 2017 [Universidad César Vallejo]. In *Tesis*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/12813>
- Arán, V., & Richaud de Minzi, M. (2012). Análisis de la relación entre reflexividad-impulsividad y funciones ejecutivas en niños escolarizados mediante un modelo de ecuaciones estructurales. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 12, 427–440. [http://www.scholar?cites=17298595350846681428&as\\_sdt=2005&scioldt=0,5&hl=es](http://www.scholar?cites=17298595350846681428&as_sdt=2005&scioldt=0,5&hl=es)
- Arcos, L. (2019). *Estrategias lúdicas para mejorar La atención dispersa en niños de básica elemental* [Pontificia Universisda Católica de Ecuador]. [/bitstream/123456789/2951/1/77131.pdf](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/123456789/2951/1/77131.pdf)
- Ardila, A., Rosselli, M., & Strumwasser, S. (1991). Neuropsychological deficits in chronic cocaine abusers. *International Journal of Neuroscience*, 57(1–2), 73–79. <https://doi.org/10.3109/00207459109150348>
- Arnett, A., Pennington, B., Willcutt, E., Dmitrieva, J., Byrne, B., Samuelsson, S., & Olson, R. (2012). A cross-lagged model of the development of ADHD inattention symptoms and rapid naming speed. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 40(8), 1313–1326. <https://doi.org/10.1007/s10802-012-9644-5>
- Baena, G. (2017). Metodología de la Investigación. In Grupo Editorial Patria (Ed.), *Metodología de la investigación* (3a ed., Issue 2017). <file:///C:/Users/Tony Sanchez/Downloads/metodologia de la investigacion Baena 2017.pdf>
- Ballesteros, S. (2014). La atención selectiva modula el procesamiento de la información y la memoria implícita. *Acción Psicológica*, 11(1), 7–20. <https://doi.org/10.5944/ap.1.1.13788>
- Barutchu, A., Toohey, S., Shivdasani, M., Fifer, J., Crewther, S., Grayden, D., & Paolini, A. (2019). Multisensory perception and attention in school-age children. *Journal of Experimental Child Psychology*, 180(xxxx), 141–155. <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2018.11.021>
- Bernabéu, E., Marchena, C., González, A., & Lubrini, G. (2020). Adicciones a internet y funciones ejecutivas en estudiantes universitarios: una revisión sistemática. *Electronic Journal of Research in Education Psychology*, 18(52), 613. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v18i52.3346>

- Blume, F., Kuehnhausen, J., Reinelt, T., Wirth, A., Rauch, W., Schwenck, C., & Gawrilow, C. (2019). The interplay of delay aversion, timing skills, and impulsivity in children experiencing attention-deficit/hyperactivity disorder (ADHD) symptoms. *ADHD Attention Deficit and Hyperactivity Disorders*, 11(4), 383–393. <https://doi.org/10.1007/s12402-019-00298-4>
- Carrada, M., & Ison, M. (2013). La eficacia atencional. *PSIENCIA Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 5(2), 63–73. <https://doi.org/10.5872/psiencia/5.2.22>
- Chocce, R. (2020). Efecto del programa “Atentos” en el nivel de atención en niños de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Santa Isabel N° 6086 – Chorrillos. *Repositorio Institucional - UCV*, 109. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41518>
- Chromik, L., Quintin, E., Lepage, J., Hustyi, K., Lightbody, A., & Reiss, A. (2019). The Influence of Hyperactivity, Impulsivity, and Attention Problems on Social Functioning in Adolescents and Young Adults With Fragile X Syndrome. *Journal of Attention Disorders*, 23(2), 181–188. <https://doi.org/10.1177/1087054715571739>
- Coneo, E., Martínez, C., & Amed, E. (2019). Atención visual y auditiva y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de secundaria. *Espacios*, 40, 29. [scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&q=Atención+visual+y+auditiva+y+su+relación+con+el+rendimiento+académico+en+estudiantes+de+secundaria.+&btnG=](https://doi.org/10.17945/espa.40.29)
- Corbelli, J. (1994). *Percepción, memoria y atención* (pp. 5–43).
- Corbetta, P. (2010). Metodología y técnicas de investigación social. In *Philosophia: anuario de Filosofía* (Issue 15, pp. 25–40).
- De La Fuente, A., Xia, S., Branch, C., & Li, X. (2013). A review of attention-deficit/hyperactivity disorder from the perspective of brain networks. *Frontiers in Human Neuroscience*, 7(MAY), 1–6. <https://doi.org/10.3389/fnhum.2013.00192>
- Diez, E. (2020). Trastorno por déficit de atención con hiperactividad en primaria entre instituciones educativas públicas y privadas de Lima Sur. *Tesis*, 114.
- Espinoza, E. (2019). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Segunda parte. *Artículo*, 15(69), 171–180.
- Flores, E. (2016). Proceso de la atención y su implicación en el proceso de aprendizaje. *Dialnet*, VII(3), 187–199. [scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&q=+Proceso+de+la+atención+y+su+implicación+en+el+proceso+de+aprendizaje.&btnG=](https://doi.org/10.17945/espa.40.29)
- Frick, M., & Brocki, K. (2019). A multi-factorial perspective on ADHD and ODD in school-aged children: What is the role of cognitive regulation, temperament, and parental support? *Journal of Clinical and Experimental Neuropsychology*, 41(9), 933–945. <https://doi.org/10.1080/13803395.2019.1641185>
- García, J. (1997). *psicología de la atención* (SÍNTESIS S.A. (ed.)).
- García, J. (2015). *La importancia de la atención*. 11–211. [http://www.um.es/sabio/docs-cmsweb/aulademayores/importancia\\_de\\_la\\_atenciOn.\\_texto.pdf](http://www.um.es/sabio/docs-cmsweb/aulademayores/importancia_de_la_atenciOn._texto.pdf)
- González, J. (2017). Atención selectiva y rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa no estatal de la ciudad de Lima [Universidad Ricardo Palma]. In *Universidad*

- Ricardo Palma. [http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/urp/989/SP VALDEZ\\_AB.pdf?sequence=3&isAllowed=y](http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/urp/989/SP_VALDEZ_AB.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Greven, C., Kovas, Y., Willcutt, E., Petrill, S., & Plomin, R. (2014). Evidence for shared genetic risk between ADHD symptoms and reduced mathematics ability: A twin study. *Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines*, 55(1), 39–48. <https://doi.org/10.1111/jcpp.12090>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la Investigación. Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. In S. A. de C. V McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES (Ed.), *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. 978-1-4562-6096-5%0A1
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*.
- Introzzi, I., Aydmune, Y., V. Zamora, E., Vernucci, S., & Ledesma, R. (2019). Mecanismos de desarrollo de la atención selectiva en población infantil. *CES Psicología*, 12(3), 105–118. <https://doi.org/10.21615/cesp.12.3.8>
- Ison, M. (2011). Programa de intervención para mejorar las capacidades atencionales en escolares argentinos. *International Journal of Psychological Research International Journal of Psychological Research*, 4(42), 2011–2079. <http://www.redalyc.org/pdf/2990/299023516009.pdf>
- Ison, M., & Korzeniowski, C. (2016). El rol de la atención y percepción visoespacial en el desempeño lector en la mediana infancia. *Psykhé*, 25(1), 1–13. <https://doi.org/10.7764/psykhe.25.1.761>
- Jiang, H., Stuart, J., Sun, L., & Da-Wei, Z. (2021). Effect of Neurocognitive Training for Children With ADHD at Improving Academic Engagement in Two Learning Settings. *Journal of Attention Disorders*, 25(3), 414–431. <https://doi.org/10.1177/1087054718799931>
- Johnson, S., Kochhar, P., Hennessy, E., Marlow, N., Wolke, D., & Hollis, C. (2016). Antecedents of attention-deficit/hyperactivity disorder symptoms in children born extremely preterm. *Journal of Developmental and Behavioral Pediatrics*, 37(4), 285–297. <https://doi.org/10.1097/DBP.0000000000000298>
- Kirk, H., Spencer-Smith, Wiley, J., & Cornish, K. (2021). Gamified Attention Training in the Primary School Classroom: A Cluster-Randomized Controlled Trial. *Journal of Attention Disorders*, 25(8), 1146–1159. <https://doi.org/10.1177/1087054719887435>
- Kuntsi, J., Pinto, R., Price, T., Van Der Meere, J., Frazier-Wood, A., & Asherson, P. (2014). The separation of ADHD inattention and hyperactivity-impulsivity symptoms: Pathways from genetic effects to cognitive impairments and symptoms. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 42(1), 127–136. <https://doi.org/10.1007/s10802-013-9771-7>
- Leopold, D., Christopher, M., Burns, G. L., Becker, S., Olson, R., & Willcutt, E. (2016). Attention-deficit/hyperactivity disorder and sluggish cognitive tempo throughout childhood: temporal invariance and stability from preschool through ninth grade. *Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines*, 57(9), 1066–1074. <https://doi.org/10.1111/jcpp.12505>
- Licla, E., & Menacho, S. (2020). Motricidad fina y neuro aprendizaje en la atención en niños de 3 años IEI N ° 354 Comas , 2020. *Tesis*.
- Londoño, león P. (2009). La atención : un proceso psicológico básico.

- Academia*, 5(8), 91–100.
- Mack, A., Erol, M., Clarke, J., & Bert, J. (2016). No iconic memory without attention. *Consciousness and Cognition*, 40, 1–8. <https://doi.org/10.1016/j.concog.2015.12.006>
- Martinez, H. (2018). Metodología de la investigación. In *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*. <https://doi.org/10.29057/icea.v2i3.61>
- Martínez, H., & Benitez, L. (2016). *Metodología de la investigación social I Héctor Martínez Ruiz • Lourdes Benítez Ontiveros* (C. Learning (ed.)).
- May, T., Rinehart, N., Wilding, J., & Cornish, K. (2013). The role of attention in the academic attainment of children with autism spectrum disorder. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 43(9), 2147–2158. <https://doi.org/10.1007/s10803-013-1766-2>
- McClelland, M., Acock, A., Piccinin, A., Rhea, S., & Stallings, M. (2013). Relations between preschool attention span-persistence and age 25 educational outcomes. *Early Childhood Research Quarterly*, 28(2), 314–324. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2012.07.008>
- Meo, A. (2010). Consentimiento informado, anonimato y confidencialidad en investigación social. *Aposta*, 44(44), 2.
- Merchan, M., & Henao, J. (2011). Influencia de la percepción visual en el aprendizaje. *Ciencia & Tecnología Para La Salud Visual y Ocular*, 9(1), 93–101. <https://doi.org/10.19052/sv.221>
- Michellini, G., Cheung, C., Kitsune, V., Brandeis, D., Banaschewski, T., McLoughlin, G., Asherson, P., Rijdsdijk, F., & Kuntsi, J. (2021). The Etiological Structure of Cognitive-Neurophysiological Impairments in ADHD in Adolescence and Young Adulthood. *Journal of Attention Disorders*, 25(1), 91–104. <https://doi.org/10.1177/1087054718771191>
- Monteoliva, J., Carrada, M., & Ison, M. (2017). Test de percepción de diferencias: Estudio normativo del desempeño atencional en escolares Argentinos. *Interdisciplinaria*, 34(1), 39–56. <https://doi.org/10.16888/interd.2017.34.1.3>
- Monteoliva, J., Ison, M., & Pattini, A. (2014). Evaluación del desempeño atencional en niños: Eficacia, eficiencia y rendimiento\* attentional performance assessment in children: effectiveness, efficiency and yield. *Interdisciplinaria*, 31, 213–225.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53, Issue 9, pp. 1689–1699). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Navas, E., & Caisachana, A. (2018). Juego interactivo para incrementar la atención y retentiva visual en niños con síndrome de down. *CienciaAmérica*, 0(1), 1–8. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6284826>
- Olashore, A., Paruk, S., Ogunjumo, J., & Ogundipe, R. (2020). Attention-deficit hyperactivity disorder in school-age children in gaborone, botswana: Comorbidity and risk factors. *South African Journal of Psychiatry*, 26, 1–7. <https://doi.org/10.4102/sajpsychiatry.v26i0.1525>
- Ortiz, F., & Bustamante, J. (2018). Percepción Visual Y Escritura En Estudiantes De Segundo a Cuarto Año De E.G.B. Del Colegio San José La Salle. *INNOVA Research Journal*, 3(10), 59–76. <https://doi.org/10.33890/innova.v3.n10.2018.657>

- Osooli, M., Ohlsson, H., Sundquist, J., & Sundquist, K. (2021). Attention deficit hyperactivity disorder in first- and second-generation immigrant children and adolescents: A nationwide cohort study in Sweden. *Journal of Psychosomatic Research*, 141(June 2020), 110330. <https://doi.org/10.1016/j.jpsychores.2020.110330>
- Parra-Bolaños, N., & De la Peña, C. (2020). Atención y Memoria en estudiantes con bajo rendimiento académico. Un estudio exploratorio. *ReiDoCrea: Revista Electrónica de Investigación Docencia Creativa*, 74–83. <https://doi.org/10.30827/digibug.45029>
- Pineda, M., Castellanos, I., Vargas, D., & Aguilar, H. (2016). Impulsividad, memoria de trabajo y atención en estudiantes universitarios consumidores de. *Jovenes En La Ciencia.*, 2(1), 8–11.
- Powell, V., Riglin, L., Hammerton, G., Eyre, O., Martin, J., Anney, R., Thapar, A., & Rice, F. (2020). What explains the link between childhood ADHD and adolescent depression? Investigating the role of peer relationships and academic attainment. *European Child and Adolescent Psychiatry*, 29(11), 1581–1591. <https://doi.org/10.1007/s00787-019-01463-w>
- Quispe, Y. (2019). Aplicación del programa “audición calásica” basado en la musicoterapia para mejorar problemas de atención en niños y niñas menores de 5 años de la ciudad de Puno – 2018 [Universidad César Vallejo]. In *Tesis*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37612/juli\\_ql.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37612/juli_ql.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- RAE. (2021). *El diccionario de la Real Academia Española : ayer y hoy. January 2013.*
- Ramos Galarza, C., Paredes, L., Andrade, S., Santillán, W., & González, L. (2016). Sistemas de atención focalizada, sostenida y selectiva en universitarios de Quito-Ecuador. *Revista Ecuatoriana de Neurología*, 25(1–3), 34–38. <https://n9.cl/gslrb%0A>
- Rangel, J. (2014). El trastorno por déficit de atención con y sin hiperactividad (TDA/H) y la violencia: Revisión de la bibliografía. *Salud Mental*, 37(1), 75–82. <https://doi.org/10.17711/sm.0185-3325.2014.009>
- Rantanen, K., Vierikko, E., & Nieminen, P. (2018). Effects of the EXAT neuropsychological multilevel intervention on behavior problems in children with executive function deficits. *Scandinavian Journal of Psychology*, 59(5), 483–495. <https://doi.org/10.1111/sjop.12468>
- Rosa, A., Canto, E., & García, H. (2020). Influence of a physical activity program on selective attention and attentional efficiency in school children. *Retos*, 83, 560–566. <https://n9.cl/gslrb>
- Rosa, A., Garcia, E., & Carrillo, P. (2018). Relación entre capacidad aeróbica y el nivel de atención en escolares de primaria (Relationship between aerobic capacity and level of attention in primary school children). *Retos*, 2041(35), 36–41. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i35.60729>
- Rosselli, M., Matute, E., & Rdila, A. (2003). Neuropsicología del desarrollo infantil. In M. Moderno (Ed.), *Fundación Universitaria Luis Amigó*. <http://virtual.funlam.edu.co/repositorio/sites/default/files/repositorioarchivos/2010/10/dimensionesdeldlloinf..647.pdf>
- Rueda, R., Conejero, Á., & Guerra, S. (2016). Educating Attention from Neuroscience. *Pensamiento Educativo: Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 53(1), 1–16.

- <https://doi.org/10.7764/pel.53.1.2016.15>
- Salazar, K. . (2020). Técnica Origami para fortalecer la atención de los estudiantes de la escuela de educación básica “Carlos Calderón Chico” Durán, 2020. *Psikologi Perkembangan*, *October 2013*, 133. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmloi/handle/11531/1046>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. In *Mycological Research*.
- Siegel, A., & Castel, A. (2018). The role of attention in remembering important item-location associations. *Memory and Cognition*, *46*(8), 1248–1262. <https://doi.org/10.3758/s13421-018-0834-4>
- Speerforck, S., Hertel, J., Stolzenburg, S., Grabe, H., Carta, M., Angermeyer, M., & Schomerus, G. (2021). Attention Deficit Hyperactivity Disorder in Children and Adults: A Population Survey on Public Beliefs. *Journal of Attention Disorders*, *25*(6), 783–793. <https://doi.org/10.1177/1087054719855691>
- Thurstone, L. L., & Yela, M. (2017). *Test de percepción de diferencias*. Caras R (Tea (ed.); 12a ed.).
- Ticlia, M. (2019). Taller de Estrategias Lúdicas para mejorar la Atención Sostenida de los niños y niñas de 5 años, Huamachuco 2017 [Universidad César Vallejo.]. In *Universidad César Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29488>
- Tourón, J., López-González, E., Lizasoain, L., García, M. J., & Navarro, E. (2018). Alumnado español de alto y bajo rendimiento en ciencias en PISA 2015: análisis del impacto de algunas variables de contexto1. *Revista de Educacion*, *380*, 156–189. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2017-380-376>
- Vales, L., Mora, B., Martinez, J., Gomez, C., Lungo, R., & Figoli, I. (2016). Teoría de la Mente e Impulsividad Cognitiva en niños en situación de vulnerabilidad social. ¿ Están relacionadas funcionalmente? *Cuadernos de Neuropsicología*, *10*(3), 63–76.
- Vekety, B., Logemann, A., & Takacs, Z. (2021). The effect of mindfulness-based interventions on inattentive and hyperactive–impulsive behavior in childhood: A meta-analysis. *International Journal of Behavioral Development*, *45*(2), 133–145. <https://doi.org/10.1177/0165025420958192>
- Zijlema, W., de Kluizenaar, Y., van Kamp, I., & Hartman, C. (2021). Associations between road traffic noise exposure at home and school and ADHD in school-aged children: the TRAILS study. *European Child and Adolescent Psychiatry*, *30*(1), 155–167. <https://doi.org/10.1007/s00787-020-01521-8>

## **ANEXOS**

## Anexo A. Operacionalización de la variable atención visual.

Variable independiente: Atención visual				
Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición	Niveles o rangos
Atención visual	Percepción en cada ítem de la diferencia de tres caras con pelo, ojos y boca, en la que dos caras son iguales y una diferente	60	Nominal Acierto=1 Error= 0	muy alto = E 9 alto = E 8 medio alto = E 7 medio = E 4; 5; 6 medio bajo = E 3 bajo = E 2 muy bajo = E 1
Eficacia Atencional	Aciertos menos errores	60	Continua o discreta Eneatipo: 1-9	muy alto = E 9 alto = E 8 medio alto = E 7 medio = E 4; 5; 6 medio bajo = E 3 bajo = E 2 muy bajo = E 1
Índice de control de impulsividad	$ICI = \left( \frac{A-E}{A+E} \right) 100$	60	Continua o discreta Eneatipo: 1-9	Medio=adecuado control de la impulsividad=4; 5 medio bajo=tendencia a controlar bien la impulsividad=3 bajo= bajo control de la impulsividad=2 muy bajo= <b>muy bajo control de la impulsividad= 1</b>
Tipo de inatención	ICI normal (3;4;5) y A bajo (1; 2)= inatento	<b>60</b>		ICI normal =(3;4;5) y A bajo  Inatento=(1; 2)
	ICI bajo (1;2) y A bajo (1; 2) = combinado		Continua o discreta	ICI bajo =(1;2) y A bajo combinado=(1; 2)
	ICI normal (3; 4;5) y A normal (3; 5; 7)= rendimiento normal		Eneatipo: 1-9	ICI normal (3; 4;5) y A normal (3; 5; 7)= rendimiento normal
	<b>ICI bajo (1; 2) y A normal(3;5;7) = impulsivo</b>			ICI bajo (1; 2) y A normal(3;5;7) = impulsivo



## Anexo B: Matriz de consistencia

Título: La atención visual en estudiantes de primaria de una institución educativa pública

Autora: Gladis Wildora Mesía Vargas

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	Organización de las variables					
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b></p> <p>¿Cuál es la diferencia en la atención visual entre los estudiantes de 3°; 4° y 5° grado de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2021?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECIFICOS</b></p> <p>¿Cuál es la diferencia en la eficacia de la atención visual entre los estudiantes de 3°; 4° y 5° grado de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2021?</p> <p>¿Cuál es la diferencia en el control de la impulsividad de la atención visual entre los estudiantes de 3°; 4° y 5° grado de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2021?</p> <p>¿Cuál es la diferencia en la inatención visual entre los estudiantes de 3°; 4° y 5° grado de</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <p>Determinar la diferencia en la atención visual entre los estudiantes de 3°; 4° y 5° grado de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2021.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>Determinar la diferencia en eficacia de la atención visual entre los estudiantes de 3°; 4° y 5° grado de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2021.</p> <p>Determinar la diferencia en el control de la impulsividad de la atención visual entre los estudiantes de 3°; 4° y 5° grado de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2021.</p> <p>Determinar la diferencia en la inatención visual entre los estudiantes de 3°; 4° y 5° grado de</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b></p> <p>Existen diferencias significativas en la atención visual entre los estudiantes de 3°; 4° y 5° grado de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2021.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>Existen diferencias significativas en la eficacia de la atención visual entre los estudiantes de 3°; 4° y 5° grado de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2021.</p> <p>Existen diferencias significativas en el control de la impulsividad de la atención visual entre los estudiantes de 3°; 4° y 5° grado de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2021.</p>	<b>Variable independiente:</b> atención visual					
			Dimensio nes	Indicadores	Ítem s	escala de medición	Niveles o rangos	
			Atención visual	Percepción en cada ítem de la diferencia de tres caras con pelo, ojos y boca, en la que dos caras son iguales y una diferente	60	Nominal  Acierto=1  Error= 0	9 8 7 4; 5; 6 3 2 1	muy alto alto medio alto medio medio bajo bajo muy bajo
Eficacia	Aciertos menos errores	60	Continua o discreta  Eneatipo: 1-9	9 8 7 4; 5; 6 3 2	muy alto alto medio alto medio medio bajo bajo			

primaria de una institución educativa pública de Lima, 2021?	primaria de una institución educativa pública de Lima, 2021.	Existen diferencias significativas en la inatención visual entre los estudiantes de 3°; 4° y 5° grado de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2021.	Índice de control de la impulsividad $ICI = \left( \frac{A-E}{A+E} \right) 100$	<b>60</b>	Continua o discreta  Eneatipo: 1-9	1 muy bajo  4; 5 = Medio=adecuado control de la impulsividad  3= medio bajo=tendencia a controlar bien la impulsividad  2= bajo= bajo control de la impulsividad  1= muy bajo= <b>muy bajo control de la impulsividad</b>
			Tipo de inatención  ICI normal (3;4;5) y A bajo (1; 2)= inatento  ICI bajo (1;2) y A bajo (1; 2) = combinado  ICI normal (3; 4;5) y A normal (3; 5; 7)= rendimiento normal  <b>ICI bajo (1; 2) y A normal(3;5;7) = impulsivo</b>	<b>60</b>	Continua o discreta  Eneatipo: 1-9	ICI normal (3;4;5) y A bajo (1; 2)= inatento  ICI bajo (1;2) y A bajo (1; 2) = combinado  ICI normal (3; 4;5) y A normal (3; 5; 7)= rendimiento normal  ICI bajo (1; 2) y A normal(3;5;7) = impulsivo
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL			
<b>TIPO DE ESTUDIO:</b>  <b>DISEÑO:</b> No experimental transversal, se recolecta los datos de la investigación en un solo momento para describir las variables y analizar su comparación	Población:  La población estará constituida por los alumnos de tercer grado a sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima.	Variable independiente: Atención visual Técnicas: test Instrumento: teste de Caras-R. Autor: Thurstone L. L. M. Yela Año: 2018 Adaptación Perú: M. Yela Año: 2019 Monitoreo: -Presentación del oficio a los directores.	<b>DESCRIPTIVA:</b> Se procedió a hallar las frecuencias y porcentajes de los resultados en la muestra de estudio <b>INFERENCIAL:</b> para el análisis de la causa y efecto entre las variables se utilizó la prueba de normalidad <i>Kolmogorov-Smirnov</i> y la prueba estadística <i>Kruskal-Wallis</i> . Para el análisis del tratamiento estadístico se utilizó el software estadístico <i>SPSS</i> versión 25.			

<p>MÉTODO: hipotético deductivo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Nivel. Descriptivo comparativo</p>	<p>Distribuida de la siguiente manera:</p> <p><i>Distribución de la muestra por grado y sexo</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Grado</th> <th colspan="2">Sexo</th> <th rowspan="2">Total</th> </tr> <tr> <th>M</th> <th>F</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3°</td> <td>30</td> <td>39</td> <td>231</td> </tr> <tr> <td>4°</td> <td>27</td> <td>25</td> <td>211</td> </tr> <tr> <td>5°</td> <td>34</td> <td>40</td> <td>249</td> </tr> <tr> <td>6°</td> <td>30</td> <td>35</td> <td>217</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>121</td> <td>149</td> <td>908</td> </tr> </tbody> </table> <p>Tipo de muestra: Probabilística  Tamaño de la muestra: Se determinó utilizando la fórmula  Fórmula para hallar la muestra  <math display="block">n = \frac{N * Z_c^2 * p * q}{\{(N-1) * e^2\} + Z_c^2 * p * q}</math> n= 270  Fórmula para hallar la muestra por grados  <math display="block">K = \frac{n}{N}</math> TIPO DE MUESTRA: 179 estudiantes</p>	Grado	Sexo		Total	M	F	3°	30	39	231	4°	27	25	211	5°	34	40	249	6°	30	35	217	Total	121	149	908	<p>-Autorización firmada y sellada  -Validación de los instrumentos.  - Aplicación de los instrumentos en las muestras seleccionadas.  -Recojo y tabulación de la información.  -Ámbito de Aplicación: Colegio público de Lima.  -Forma de Administración: Colectiva</p>	
Grado	Sexo		Total																										
	M	F																											
3°	30	39	231																										
4°	27	25	211																										
5°	34	40	249																										
6°	30	35	217																										
Total	121	149	908																										

Anexo C. instrumento de recolección de datos.

Test de Caras-R; L.L. Thurstone y M. Yela.

Adaptado al Perú por Jhonatan Ruiz Casto

PD	
PC	
PT	
GN	

TEST DE PERCEPCION DE DIFERENCIAS  
(Caras)


Apellidos y nombre: ..... Edad: ..... Sexo: .....  
V M

Empresa: ..... Categoría: .....

Centro de enseñanza: ..... Curso: .....


### INSTRUCCIONES

Observe la siguiente fila de caras. Una de las caras es distinta a las otras. La cara que es distinta está marcada.



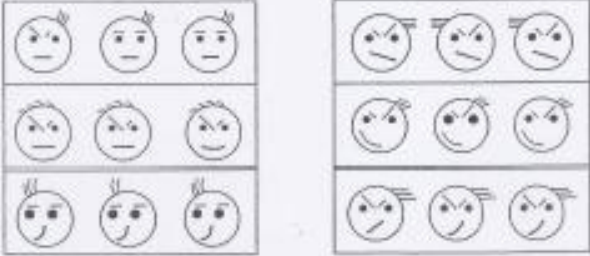
¿Ve Ud. El motivo por el cual la cara del medio está marcada? La boca es la parte distinta.

A continuación hay otra fila de caras. Mírelas y marque la que es diferente de las otras.



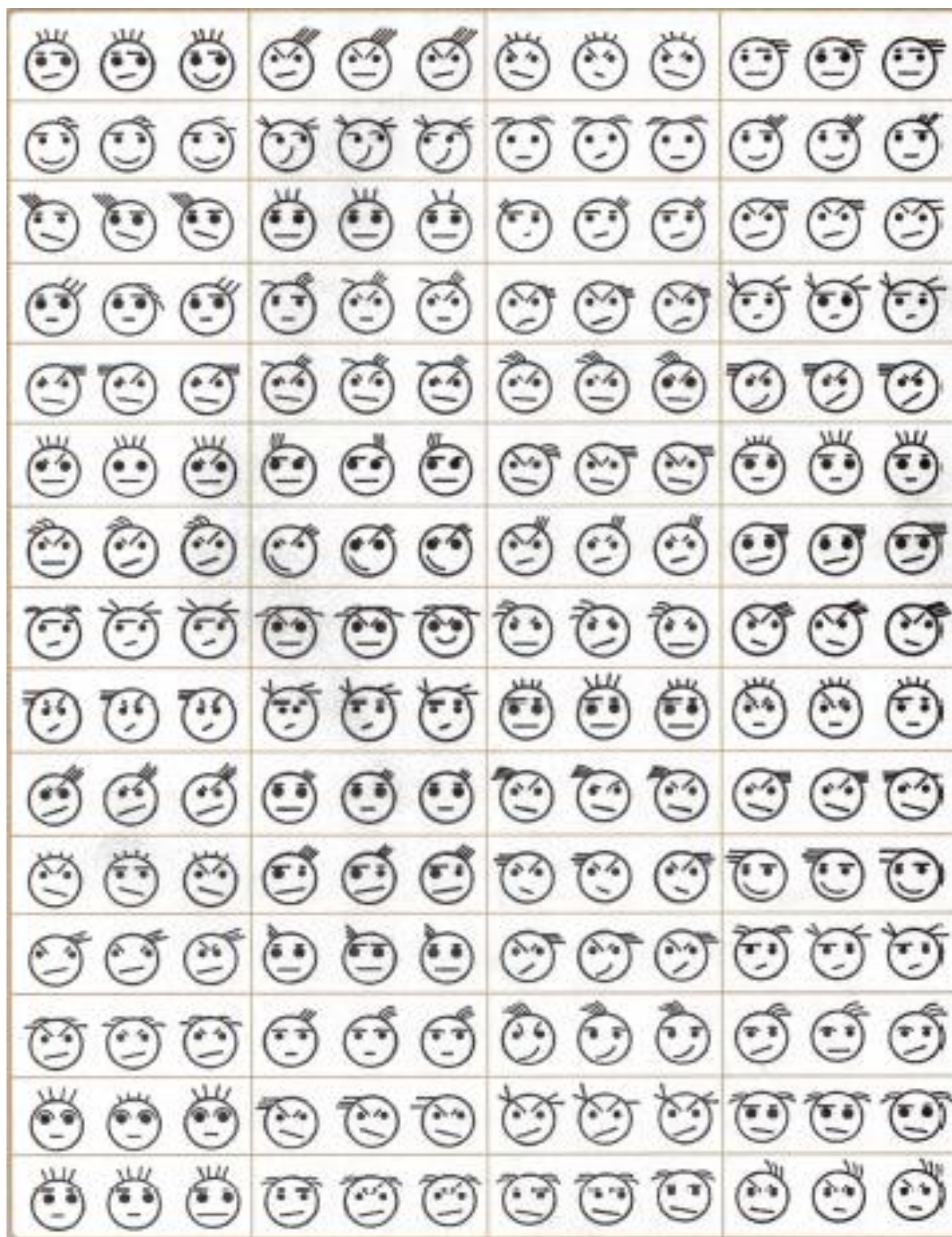
Deberá haber marcado la última cara.

A continuación encontrará otros dibujos parecidos para practicar. En cada fila de tres figuras, marque la cara que es distinta de las otras.



Cuando se le indique, vuelva la hoja y marque las restantes caras en la misma forma. Trabaje rápidamente, pero trate de no cometer equivocaciones.

ESPERE LA SEÑAL DE COMIENZO





Plantilla de corrección

