



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión educativa y calidad del servicio educativo en docentes  
de la I.E. Emblemática “Juan Guerrero Quimper”, Lima – 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTORA**

Chambi Mamani, Flora (ORCID: 0000-0003-1044-7060)

**ASESOR:**

Dr. Yaranga Cahuana, Luis Antonio (ORCID: 0000-0001-8436-6429)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LIMA - PERÚ**

2021

## **DEDICATORIA**

Quiero dedicar esta tesis, a mis padres Juan y Eugenia por sus consejos y apoyo incondicional.

A mi querida hija Shelsy, Hermanos y demás familiares, compañeros de trabajo y maestros, por toda la ayuda y colaboración que siempre me brindaron.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por resguardarme y permitirme a concluir mi trabajo.

A todos mis profesores de la maestría, quienes brindaron sus conocimientos para terminar con satisfacción mis estudios.

A la Universidad Cesar Vallejo, por permitirme ser parte de esta casa de estudios.

## Índice de contenidos

Caratula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	20
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	20
3.2 Variables y operacionalización .....	20
3.3 Población y muestra .....	21
3.4 Técnicas e instrumentación de recolección de datos .....	22
3.5 Procedimientos .....	25
3.6 Métodos de análisis de datos .....	25
3.7 Aspectos éticos .....	26
IV. RESULTADOS.....	27
V. DISCUSIÓN.....	36
VI. CONCLUSIONES.....	42
VII. RECOMENDACIONES.....	44
REFERENCIAS.....	45
ANEXOS.....	51

## Índice de tablas

Tabla 1: <i>Distribución de la Muestra de Población de la I. E. E. “Juan Guerrero Quimper”</i> .....	22
Tabla 2: <i>Variables y técnicas empleada en la investigación</i> .....	23
Tabla 3: <i>Variables e instrumentos empleados en la investigación</i> .....	23
Tabla 4: <i>Nivel de Gestión Educativa</i> .....	27
Tabla 5: <i>Nivel de Calidad del Servicio Educativo</i> .....	28
Tabla 6: <i>Relación entre la Gestión Educativa y la Asertividad</i> .....	30
Tabla 7: <i>Relación entre la Gestión Educativa y la Relevancia</i> .....	31
Tabla 8: <i>Relación entre la Gestión Educativa y la Eficiencia</i> .....	32
Tabla 9: <i>Relación entre la Gestión Educativa y la Eficacia</i> .....	33
Tabla 10: <i>Relación entre la Gestión Educativa y la Pertinencia</i> .....	34
Tabla 11: <i>Relación entre las variables Gestión Educativa y Calidad del Servicio Educativo</i> .....	35

## Índice de figuras

Figura 1: <i>Nivel de Gestión Educativa</i> .....	27
Figura 2: <i>Nivel de calidad de servicio educativo</i> .....	29

## RESUMEN

La educación en la actualidad, presenta grandes desafíos debido a los permanentes cambios y avances de la tecnología. Para lo cual, se requiere la gestión educativa que involucra tanto la acción y el efecto de administrar educación sea la más idónea. Esto conlleva, no solo se busca brindar educación si no también que esta sea de calidad, porque, la calidad educativa es el objetivo de toda institución. La presente investigación, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión educativa y calidad del servicio educativo en los docentes de la Institución Educativa Emblemática “Juan Guerrero Quimper”, Lima – 2021. En respuesta a la interrogante de la investigación ¿Qué relación existe entre la gestión educativa y la calidad del servicio educativo en los docentes de la Institución Educativa Emblemática Juan Guerrero Quimper, Lima – 2021? El presente estudio fue de tipo básica, correlacional, con diseño no experimental, cuyo enfoque fue cuantitativo, descriptiva, y de corte transversal. La población lo conformaron 117 docentes y la muestra 74 docentes de la Institución Educativa. El instrumento que fue utilizado para la recabación de la información fue el cuestionario cerrado, y la técnica aplicada fue la encuesta. Los resultados de este trabajo de investigación, determinan que existe influencia positiva de nivel alto entre la gestión educativa y el servicio educativo. La hipótesis general planteada, se cumple al establecerse que, sí existe relación entre la gestión educativa y calidad del servicio educativo en los docentes de la Institución Educativa Emblemática “Juan Guerrero Quimper”, Lima – 2021. Como conclusión, se pudo establecer luego de la comparación de los resultados de la variable independiente gestión educativa y la variable dependiente del servicio educativo que existe relación entre ambas variables, cuya de correlación del índice de correlación de Rho de Spearman, fue de 0.57.

**Palabra clave: Gestión educativa, Calidad, Servicio educativo, Docentes.**

## ABSTRACT

Education today presents great challenges due to constant changes and advances in technology. For which, educational management is required that involves both the action and the effect of administering education is the most suitable. This entails, not only is it sought to provide education but also that it be of quality, because educational quality is the objective of every institution. The objective of this research was to determine the relationship that exists between educational management and quality of educational service in teachers of the Emblematic Educational Institution "Juan Guerrero Quimper", Lima - 2021. In response to the research question, ¿what relationship exists between educational management and the quality of educational service in teachers of the Emblematic Educational Institution Juan Guerrero Quimper, Lima – 2021? The present study was of a basic, correlational type, with a non-experimental design, whose approach was quantitative, descriptive, and cross-sectional. The population was made up of 120 teachers and the sample 76 teachers from the Educational Institution. The instrument that was used to collect the information was the closed questionnaire, and the applied technique was the survey. The results of this research work determine that there is a high-level positive influence between the educational management and the educational service. The general hypothesis raised is fulfilled by establishing that there is a relationship between educational management and quality of educational service in teachers of the Emblematic Educational Institution "Juan Guerrero Quimper", Lima - 2021. In conclusion, it was possible to establish after comparing the results of the independent variable educational management and the dependent variable of the educational service that there is a relationship between both variables, whose correlation of the Spearman Rho correlation index was 0.57.

Keywords: Educational management, Quality, Educational service, Teachers.

## I. INTRODUCCIÓN

La educación actualmente presenta grandes desafíos a los responsables de este sector, debido a los permanentes cambios y avance de la tecnología. Actualmente, la educación se ha convertido en un objetivo principal, y no solo se busca brindar educación si no también que esta sea de calidad, por lo cual la calidad educativa es el objetivo de toda institución. Por ello, se busca que la gestión educativa que involucra tanto la acción y el efecto de administrar educación sea la más idónea.

Las instituciones educativas operan buscando, de alguna manera, asumir estos desafíos mediante las diversas gestiones desde sus diversos ámbitos a fin de elevar el nivel de la calidad de sus servicios y contribuir con uno de los fundamentales componentes que obran durante el progreso de los individuos. En nuestro país las instituciones educativas se dividen en públicas y privadas, por lo cual el principal problema que enfrentan ambas es el proporcionar una educación de calidad; es decir, que independientemente de la institución a la que pertenezcan puedan tener las mismas o similares competencias para desarrollarse.

Una de las metodologías que se realiza para medir la calidad educativa de las instituciones son las pruebas PISA, que se realizan en diversos grados, con el fin de conocer el nivel de aprendizaje de los estudiantes y junto a estos resultados tomar acciones para que la calidad educativa sea la mejor. Es por ello que en la Institución Educativa Juan Guerrero Quimper, ubicado en Lima, busca garantizar que la gestión educativa tiene implicancias en la calidad del servicio en los docentes. Sin embargo, para brindar esto, primero se debe identificar si son adecuadas el grado de relación entre la administración pedagógica y condición de asistencia escolar.

Por tanto, es importante desarrollar esta investigación, porque permitirá investigar y medir el nivel de la gestión educativa respecto a la calidad del servicio educativo dentro de la Institución Educativa Emblemática Juan Guerrero Quimper.

Para el desarrollo de la presente investigación, se formuló la interrogante general, que plantea lo siguiente: ¿Qué relación existe entre la gestión educativa y la calidad del servicio educativo en los docentes de la Institución Educativa Emblemática Juan Guerrero Quimper, Lima – 2021?

Y como problemas específicos se consideraron los siguientes interrogantes: Primero, ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión educativa y la calidad del servicio educativo en los docentes de la “Institución Educativa Emblemática Juan Guerrero Quimper”? Segundo, ¿Qué implicancias tiene la gestión educativa sobre la calidad del servicio educativo en los docentes de la “Institución Educativa Emblemática Juan Guerrero Quimper”? Y tercero, ¿Qué nivel de relación existe entre la gestión educativa y la calidad del servicio educativo en los docentes de la “Institución Educativa Emblemática Juan Guerrero Quimper”?

Este trabajo de investigación, se planteó los siguientes objetivos: Como objetivo general, se pretende determinar el nivel de relación entre la gestión educativa y calidad del servicio educativo en los docentes de la Institución Educativa Emblemática “Juan Guerrero Quimper”, Lima – 2021.

Y como objetivos específicos se pretenden considerar los siguientes planteamientos: Primero, describir el nivel de gestión educativa en los docentes de la “Institución Educativa Emblemática Juan Guerrero Quimper”. Segundo, describir el nivel de calidad del servicio educativo en los docentes de la “Institución Educativa Emblemática Juan Guerrero Quimper”. Y tercero, determinar el nivel de relación entre la gestión educativa y la calidad del servicio educativo en los docentes de la “Institución Educativa Emblemática Juan Guerrero Quimper”.

Este trabajo de investigación pretende aportar ciertos beneficios en favor del sistema educativo, por tal motivo se justifica primero, por conveniencia, debido a que la gestión educativa es clave para una mejor administración y a la vez favorece la calidad de la educación. Y mediante esta investigación, se propone conocer e identificar como la gestión educativa tiene relación con la calidad educativa de los docentes, cuyos resultados

servirán como aportes, serán de ayuda a la resolución en parte de esta problemática educativa.

En el aspecto social, la contribución de este de este trabajo de investigación, se orienta en primer, a la reflexión y aplicación de los docentes sobre la buena gestión educativa que estos responsables en educación deben realizar y por ende mejorar así su calidad de servicio en su desempeño con los educandos. Dicha reflexión, sobre el tema de gestión en base a los aportes, teorías, conclusiones y propuestas presentadas en la investigación, contribuyen a mejorar la calidad del servicio educativo, teniendo repercusión toda innovación en los estudiantes primeramente y luego en la comunidad.

Los trabajos de investigación son medios que proveen recursos y accesorios tales como los contenidos teóricos, instrumentos de investigación y otros, que sirven de modo práctico a resolver y solucionar en parte la problemática del contexto educativo. Asimismo, estos contenidos, resultados y aportes de la investigación como unidad metodológica serán de ayuda y contribución a otras investigaciones relacionados con este trabajo.

La presente investigación plantea las siguientes hipótesis: La hipótesis general plantea que, si existe relación entre la gestión educativa y calidad del servicio educativo en los docentes de la Institución Educativa Emblemática “Juan Guerrero Quimper”, Lima – 2021.

Las específicas presentan los siguientes planteamientos: Primera, las dimensiones de la gestión educativa tienen favorable relación con la calidad del servicio educativo en los docentes de la “Institución Educativa”. Segunda, las implicancias que existe entre la gestión educativa y la calidad del servicio educativo en los docentes de la “Institución Educativa” se demuestra mediante el óptimo desempeño de los docentes. Tercera, el nivel de relación que existe entre la gestión educativa y la calidad del servicio educativo en los docentes de la “Institución Educativa” es positiva.

## II. MARCO TEÓRICO

Para el desarrollo de la presente investigación se tuvieron en cuenta los siguientes antecedentes internacionales:

Rico (2016), en su investigación, tuvo como finalidad describir la formación del docente y sus acciones de optimización en la educación superior. La investigación fue documental y se llevó mediante el análisis y la interpretación documental. En primer lugar, conceptualizo los términos gestión y gestión educativo, para luego describir la relación de estos términos con la educación superior. Por lo cual se utilizó la metodología de conceptualización de ir a lo general a lo particular. Las conclusiones a las que llegó es que existe una correlación entre la gestión educativo y la formación docente.

Quintana (2018), en su investigación menciona que existe una falta de una clara definición de lo que es la calidad educativa. Además, de no ser acordes con la realidad de los objetivos de la institución educativo, el entendimiento de estas posibilite la mejora continua de la escuela teniendo en cuenta sus realidades. En esta investigación, el autor hizo uso de la técnica de análisis documental y del semiótico utilizando como base de datos los trabajos de investigación de maestrías en relación a la gestión y la calidad de la educación de la labor de los docentes y de los directivos de toda institución.

Los resultados de la investigación determinaron que la calidad educativa no puede estandarizarse en todas las instituciones educativas por la diversidad de las realidades, la calidad educativa es considerado como un objetivo más que un indicador. Por otro lado, la gestión educativa se debe considera como un instrumento para lograr las metas definidas teniendo en cuenta las capacidades y las condiciones de la institución.

Andrade (2016), menciona los esfuerzos que realizan las instituciones por brindar un sistema educativo adecuado en el cual la gestión de los recursos permita alcanzar este objetivo. Profundiza en los factores que están asociados en brindar la calidad en los centros educativos tales como el nivel socioeconómico, clima en el aula, entre otros. La metodología de este trabajo

fue correlacional y de tipo transversal, ya que se consideró la información dada por docentes y estudiantes a través de cuestionarios.

En los datos recopilados se observan que el ambiente educativo, manifiesta un resultado inmediato sobre el rédito pedagógico, competencias académicas del docente y su lazo establecido directo y transversal con los estudiantes. Estos elementos demuestran resultados favorables, mientras que las normativas y reglas establecidas en el salón de clase demuestran un resultado negativo en la competitividad académica en los estudiantes.

El trabajo de García et al. (2018), titulado “Gestión escolar y calidad educativa”, cuyo objetivo es la de determinar los factores que asocian la gestión educativa con la realidad de la reforma educativa del 2015 en México. Se describieron cuáles son las principales condiciones que permiten el resultado establecido en dicha reforma, además se propusieron interrogantes que cada institución educativa debe evaluar. La conclusión a la que llegaron fue que la asociación entre la calidad educativa y la gestión de procesos propician la mejora de la sociedad, por lo tanto, se requiere unir los pilares educativos con los actores que conforman la comunidad educativa.

De Franco et al. (2013), elaboraron un artículo de investigación que pretende evaluar la gestión de la calidad en la educación en las instituciones educativas. Para la recabación de datos, se hizo uso de dos cuestionarios de respuestas múltiples, previamente validado por expertos con una confiabilidad de 0.89 para maestros y 0.91 para estudiantes, realizadas a 90 maestros y 240 estudiantes de 3 escuelas. Se demostró como resultado, deficiencias en la gestión de la calidad en la educación por parte de los directivos, ya que no ejercen el liderazgo transformacional y situacional, un adecuado manejo de los recursos de la institución; y que no busque la satisfacción de los estudiantes.

Como antecedentes nacionales se consideraron los siguientes trabajos: Meza et al. (2020) analizaron como la pandemia del Covid-19 a afectado la gestión educativa en el desempeño de los maestros. Se aplicó un cuestionario y una escala de percepción para el recojo de la información con una confiabilidad del 95 %, efectuada a 650 maestros de 10 unidades

ejecutoras de gestión local del departamento de Puno. Los resultados mostraron un vínculo significativo y directo de la administración y la práctica pedagógica de los maestros. Concluyeron que la gestión pedagógica debe estar ligada a fortalecer los proyectos educativos y al enriquecimiento del desarrollo pedagógico en respuesta a las necesidades de la sociedad.

Escudero (2019), en su investigación se propone, un trabajo de modelo descriptivo que identifica variables relacionadas en la gestión de la educación y la calidad educativa. Esta tesis tuvo en cuenta la situación actual del Sistema universitario peruano y todos sus elementos, dando relevancia a la educación como fundamento para el avance y progreso de cada nación. El entorno teórico de la tesis posee una perspectiva del ideal que fundamenta la Gestión Educativa y la Calidad Educativa. Igualmente, se consideró los conceptos de la terminología básica. La hipótesis aplicada fue contrastada según la prueba de Spearman, cuyo resultado muestran que existe correlación significativa entre las variables de estudio.

Chávez y Olivos (2019), en su investigación denominada: Gestión Educativa y Desempeño Docente en la Institución Educativa "Modelo"- Trujillo 2018 se propuso determinar la relación presente entre la gestión educativa y el desempeño docente de secundaria, la investigación fue descriptiva-relacional, de tipo no experimental, la unidad de estudio lo conformó 52 maestros de secundaria; el instrumento aplicado fue dos cuestionarios uno con 30 ítems para la variable gestión directiva y la otra con 28 ítems para la variable desempeño docente, dichos instrumentos fueron debidamente validadas y aplicados mediante la encuesta.

Connolly et al. (2017), menciona que la gestión educativa en la práctica implica delegación, que implica ser asignado, aceptar y asumir la responsabilidad del buen funcionamiento de un sistema en el que participan otros de una institución educativa, e implica una jerarquía organizativa. "Asumir la responsabilidad" es una descripción metafórica de un estado de ánimo y no implica necesariamente acciones, aunque las implica y las impulsa con frecuencia. Tales acciones son importantes en la vida organizacional de las instituciones educativas.

Farfán y Reyes (2017), en su presente artículo pretenden rendir cuenta de los principales planteamientos sobre un innovado enfoque y manera de gestionar la educación, llamada gestión educativa estratégica, la misma que se origina frente a la necesidad de cambiar e innovar la calidad de la educación. El enfoque y fase de reformas político-educativas fueron implementadas desde el año 2001 hasta hoy por la Secretaría de Educación en Pública (SEP) en unión a organismos internacionales, entre los que se encuentra la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

Los resultados fueron presentados mediante una gráfica y textualmente, los mismos que realizaron la medición de las variables que permitió determinar que existe relación significativa de  $r=0,877$  con un nivel de significancia  $p=0,00 < 0,05$  entre gestión directiva y desempeño docente, en la Institución Educativa “Modelo” de Trujillo-2018, en un nivel positivo considerable fundamentado en los resultados estadísticos que fueron medidos usando la prueba no paramétrica de correlación de Rho Spearman.

Atencio (2019), realizó un trabajo con enfoque transversal correlacional, se hizo uso de dos cuestionarios realizados a los estudiantes de la institución educativa San Graciano N° 20389 del distrito de Huaral. El primer cuestionario midió la gestión educativa y el segundo midió la calidad del servicio. Los resultados obtenidos demostraron una relación de índice de 0.607 entre las variables de la investigación, finalmente se dieron sugerencias para la mejora de la institución educativa.

Cerrinos (2016), buscó describir la relación que existe entre la gestión educativa y la calidad del servicio que brindan a los estudiantes. El instrumento utilizado fue el cuestionario, con 25 ítems, aplicado en una muestra de 90 estudiantes del CETPRO “RFS Yugoslavia” en Chimbote. Los resultados indican un promedio del 84.4% de nivel medio y un 31.1% en nivel alto. Donde el índice de correlación de las dos variables fue de 0.62. Se concluye que sí existe una correlación alta entre las dos variables en mención.

Por su lado Escudero (2018), su tesis de maestría tuvo el propósito de delimitar la relación entre la gestión y calidad educativa de una institución

educativa inicial. El instrumento aplicado para la recolección de datos fue un cuestionario, efectuado a una población de 13 docentes de la institución educativa inicial N°523 en Copa, Cajatambo. Los resultados describen una significancia de 0.016 obtenidos mediante correlación de Pearson, demostrando una correlación muy importante entre las variables de estudio.

Cano (2019), tuvo como finalidad determinar si la gestión educativa se relaciona con la calidad educativa. Estudio descriptivo correlacional, cuya técnica aplica fue la encuesta, se realizó dos cuestionarios, una para cada variable, a una muestra de 103 docentes de primaria y secundaria de la institución educativa “Ricardo Bentín” en Lima.

Los conceptos de gestión educativa fueron basados en el libro de Administración educativa de Martínez (2012) y para los conceptos de calidad educativa se tuvo en cuenta las definiciones del Instituto Peruano de Evaluación para la Educación Básica Regular (IPEBA). Conforme a la evaluación de hipótesis se obtuvo un valor de 0.925, se concluyó la existencia de una relación muy significativa y positiva entre la gestión educativa y la calidad educativa de dicha institución.

Este trabajo de investigación explica conceptos y teorías correspondientes y vinculadas a la temática de investigación.

Por ello, esta investigación comienza con el concepto de Gestión Educativa. Los sistemas educativos de distintas naciones, diseñaron y desarrollaron planes de reformas muy importantes en relación al desarrollo integral y de vanguardia de sus actores, a fin de formar integralmente a los responsables de esta labor y confrontar los desafíos y demandas que se presentan en el mundo contemporáneo y también se presentarán en el futuro.

La educación no desconoce las innovaciones, por ello el sistema educativo hace frente significativos desafíos, para responder oportunamente a las nuevas carencias de instrucción educativa de las generaciones escolares del siglo XXI. Sobre el tema, Escribano (2018), expone que la reflexión sobre la educación con una base crítica contemporánea, es consecuencia fundamental para las ciencias y sociedad. Las conclusiones de estudios-históricos y comparativos y de las valoraciones a nivel nacional e

internacional, deben servir de fundamento para el pronóstico dinámico de las innovaciones y toma de decisiones notificadas oportunamente.

La gestión educativa, viene a ser aquel proceso orientado a enriquecer los planes educativos en las Instituciones del sector educativo. Asimismo, dentro de las políticas públicas y la mejora pedagógica promueve la autonomía de la misma.

Según Blanco y Quesada (s.f.), sostienen que la gestión es un fundamental componente para organizar y perfeccionar el desempeño de una institución, se encuentran situados factores del liderazgo, las conducciones gubernamentales y el ambiente organizacional; dichos elementos mediante la gestión logran ser una fase necesaria, adecuada y relevante para el movimiento de toda institución.

Según Rico (2016), una gestión educativa, se entiende como un proceso orientado y organizado que permite la optimización de los objetivos de las organizaciones educativas, con la finalidad de mejorar los recursos directivos, pedagógicos, administrativos y comunales que se movilizan en ella.

Chacón (2014), citando al respecto a Amarante, (2000:11) considera que “la palabra gestión actualmente es muy usada en educación cuando se quiere describir o analizar el funcionamiento de una escuela. Sugiere actuación” que es la unión de acciones realizadas en la vida cotidiana, tales como: toma de decisiones, delegación, coordinación, orientación en la planificación y evaluación de los aprendizajes, diseño de estrategias para la planificación y evaluación institucional, reuniones con docentes o con todos los miembros de la comunidad educativa, entre otros.

Sharma (2009), menciona que la gestión educativa es un campo de estudio y práctica relacionado con el funcionamiento de las organizaciones educativas. La gestión educativa tiene que preocuparse fundamentalmente por el propósito o los objetivos de la educación. Estos propósitos u objetivos proporcionan el sentido de dirección crucial para sustentar la gestión de las instituciones educativas.

Por su parte, Torres (2015), en su artículo plantea que es relevante que la escuela corresponda a las demandas del contexto social cambiante y que comience en el individuo las ideas, estrategias, las habilidades y el aprendizaje que conlleven a factibilizar una mejor actuación del sujeto con su ambiente, todo ello vinculado con la práctica docente y su gestión.

Respecto a ello, Vidal et al., (2008), partiendo de un enfoque de calidad, se plantea que el desafío se encuentra en la gestión educativa desde el enfoque de la descentralización y fortalecimiento de la competencia de gestión de las unidades del sistema educacional, la redefinición y fortalecimiento de las funciones de las instancias centrales de conducción del sistema educativo, la producción y difusión de información sobre la función del sistema, la profundización en el sistema nacional de evaluación como herramienta estratégica para la mejora del trámite y la calidad educativa, entre otras situaciones importantes.

Para Mora (2009), la gestión educativa interviene de forma constante y directa en todas las actividades y acciones vinculadas con la óptima marcha académica, administrativa, institucional, operativa y legal de cualquier institución y plan relacionadas con la educación. Esto, se refiere a un proceso de seguimiento y acompañamiento del proyecto educativo de cualquier institución, más allá de su ubicación, tamaño o el nivel educativo que ofrece.

Igualmente, Portugal (2013), se define la gestión educativa como un recorrido que va desde el área administrativa, para después sumergirse y vincularse con el contexto de cada institución. Abarca aspectos macrocontextuales de las políticas de gobierno con el fin de obtener resultados específicos y propios de cada nivel educativo. Dentro de estos aspectos, pero que son microcontextuales, se encuentran también los actores principales; es decir, el docente y el estudiante.

La gestión educativa encamina las acciones que se aplican para resolver los planes y actividades educativas. Esta gestión que mediante el cual se conduce, dirige, administra y orienta toda organización educativa, son aquella unión de fases, de tomar resoluciones y ejecución de actividades que conllevan a la ejecución de toda actividad educativa, su aplicación y

valoración. Este proceso viene a ser la habilidad de anticiparse de forma participativa un cambio o innovación en el sector educativo.

Por lo tanto, la gestión educativa tiene la facultad de investigar las diferentes actividades, acciones, fases y funciones de las respectivas planificaciones educativas privadas o estatales, específicas o generales, en distintos contextos del ámbito educativo. La gestión educativa interviene tanto en los empleados administrativos de una escuela o en un sentido amplio de un ministerio de educación de cualquier país, además de los otros actores que conforman la comunidad educativa.

A su vez, Correa (2004), expone que definir la calidad, es compleja, de allí el por qué los individuos, grupos e instituciones, originan perspectivas y conceptos diferenciados en torno a la calidad de un objeto, programa o servicio y en este asunto, se juega un rol relevante la escala axiológica personal, el contexto, las carencias, los recursos, la preparación académica y la propia orientación y concepciones de las reglas, entre otros aspectos.

Para Madani (2019) citando a Babalola (2004), la calidad educativa se define como la valorización del sistema educativo (referente a su entrada, la fase pedagógica y la productividad / resultados). Por su lado, Chapman et al. (2005), define que la calidad de la educación, se refiere a la medida en que un sistema educativo es capaz de lograr los objetivos de educación generalmente aceptados, para los cuales es fundamental el desarrollo de conocimientos y habilidades.

Robles et al., (2012), indican que un sistema educativo de buena calidad tiene entre sus atributos el de ser relevante porque sostiene una congruencia entre los objetivos de la enseñanza y las necesidades de la sociedad a la que sirve. (Y el de ser) pertinente porque los objetivos, específicamente los del currículo, guardan correspondencia con las necesidades particulares de los estudiantes a los que se dirige. Santos y Delgado (2011), sostienen que la atracción y retención de los jóvenes en las escuelas descansa de manera importante 'en la pertinencia y relevancia de los contenidos escolares, esto es, en su adecuación a las necesidades individuales y a las de la sociedad', respectivamente.

Por su lado Taccari (2007), afirma que la educación de calidad supone un entronque con las condiciones particulares de las personas (pertinencia) y con los desafíos de desarrollo que debe afrontar (relevancia), cuando los objetivos son acordes con las metas sociales.

Entre las tendencias de la gestión educativa, se describe lo siguiente:

**Autonomía:** Una institución educativa de gestión autónoma, es la que busca como finalidad la facultad de tomar sus propias decisiones y de ejecutar sus propios proyectos, sin deslindarse con las necesidades los docentes y estudiantes.

Botero (2009), dice al respecto: Ejercer autonomía no significa desorden, sino la necesidad de acoplar los alcances de la gestión educativa en sus diferentes fases, donde se integren conceptos tales como: política educativa, social comunitaria, pedagógica y administrativa. (p. 4). Por consiguiente, la autonomía institucional se alcanza cuando exista la capacidad de decidir y actuar con el fin de lograr los beneficios para la comunidad educativa.

**Democracia:** La democracia como resultado de la gestión educativa se refiere al compromiso e involucramiento de todos los actores de la comunidad educativa con la institución, que busca la toma de decisiones en conjunta en cuanto a la administración, la planificación y la aplicación de normativas y políticas de educación; busca siempre el bienestar común.

La democracia en el sector educativo se presenta con una idea de igualdad, donde todos tienen el derecho de ser beneficiarios, tanto estudiantes, docentes y administrativos, ser capaces de promocionar una instrucción colectiva e integral que integre todos los que participan en la comunidad educativa, procurando una política de participación. Igualmente, la organización educativa tiene la responsabilidad de promover planes que integren a los estudiantes en temas sociales, en el que se generen espacios de diálogo entre estudiantes y sujetos sociales, evidenciando así el enfoque democrático de la gestión. (Rico, 2016).

**Calidad:** Botero (2009), sugiere que las más importantes exigencias y transformaciones generados por el mundo contemporáneo, hace que el sector educativo de todo nivel, exige instrucción y habilidades personales de calidad, marca que puede ser identificada mundialmente. Brindar una

educación de calidad sugiere una gestión eficaz que cumple con los cambios sociales y el desarrollo tecnológico y científico indica una gestión precisa y acorde con la dinámica social y el progreso científico y tecnológico, por tal razón que la calidad en el ámbito educativo, implica el reconocimiento social, una moderna infraestructura, el tipo de educación brindada, del cual dependerá el talento humano de calidad que está operando en la sociedad.

A su vez, como características de la gestión educativa, se sugiere que debe ser estratégica buscando brindar a los actores educativos, proyecciones y recursos teórico-prácticas tales como la autogestión, planeación y evaluación a fin de ejecutar actividades orientadas a optimizar e innovar la realidad y el entorno escolar, particularmente de los procesos de aprendizaje y enseñanza.

Pozner (2003), sugiere las siguientes características en cuanto a la gestión educativa: Estar centrado en los temas pedagógico: Las instituciones educativas son las unidades claves para organizar los procesos educativos y la producción de instrucción de los estudiantes; Profesionalización, reconfiguración y nuevas competencias. Se refiere a la necesidad de que los diferentes actores del proceso educativo cuenten con los recursos necesarios para comprender de procesos innovadores.

De las resoluciones y de las distintas opciones en relación. El trabajo en equipo: provee a la institución una visión conjunta sobre las metas que deben seguir y sobre los principios en que deben regirse. Asimismo, se refiere a los procesos que conllevan a la acción, la comprensión, la reflexión y el planteamiento en lo que se desea hacer y cómo debe hacerse.

También dicho autor agrega a las características: Acceso a la innovación y la educación. Implica la destreza del docente para implementar procesos educativos innovadores que sobrepasen barreras que limiten las metas educativas. Las instituciones que tienen esta característica están preparadas para enfrentar y solucionar retos desfavorables, aprendiendo de su experiencia, la experiencia de otros, crean acercamientos, crean y aplican nuevos conocimientos; Orientación y asesoramiento para el logro de metas.

Las instituciones se convierten en ambientes de formación de constante reflexión, para repensar la acción, repensar el pensamiento, ampliar la opinión de los docentes y el poder epistémico; dispone de aplicaciones que

accedan a nuevos espacios con mejores opciones, en un constante intercambio de experiencia que permita el progreso profesional; Paradigmas instituciones unidas a una sola visión de futuro.

Propone, ante diversos asuntos, múltiples ambientes, que parten de metas claras y acuerdos de nivel para llegar a metas superiores como organización educativa; en donde se fomenta una institución creatividad, inteligente y rica en ideas y que incentive el compromiso compartido, la responsabilidad y la participación de los agentes de la comunidad educativa.

Participación estratégica y sistémica: Considera observar la realidad educativa, por lo tanto, diseña estrategias con actividades articuladas con el propósito de lograr las metas definidas; la planificación se convierte en un ente regulador y de dirección, con el fin de potencializar las capacidades de todos los actores.

La gestión en el sector educativo, comprende las siguientes dimensiones:

Dimensión institucional o gestión directiva: Esta dimensión se refiere al modo cómo la institución educativa se orienta y dirige. Cuya actividad se enfoca en la dirección estratégica, administración, el ambiente, la cultura organizacional, y el gobierno institucional, y los vínculos contextuales. Los mismos que permiten estructurar, evolucionar y dar un valor integral de la institución. Al respecto Álvarez et al. (2013), menciona que los docentes, directivos, los estudiantes y padres de familia, ejecutan su rol educativo alrededor de la organización y en conjunto, teniendo en cuenta las normas y solicitudes de la misma.

Dimensión de gestión financiera y administrativa: Esta dimensión es el soporte económico del trabajo de la institución; cuya responsabilidad abarca la administración de los recursos materiales y servicios, el sostén financiero y el apoyo a la gestión pedagógica. Se estudian las actividades gubernamentales que involucran habilidades de control de recursos materiales y espacios, de talento humano y financieros, así como al control de datos significativos claves para tomar decisiones.

Por tanto, esta dimensión se relaciona con las actividades necesarias para suministrar, oportunamente todos los medios que necesita la

organización, ya sea de cualquier índole, que permita alcanzar las metas establecidas por la institución. (Álvarez et al., 2013).

Dimensión de gestión académica y pedagógica: Esta dimensión es elemental en la labor de toda escuela; que indica el modo de enfoque y acciones establecidas, que orientan a los estudiantes a alcanzar su aprendizaje y progreso de las capacidades requeridas para el mejor desenvolvimiento profesional, social y personal.

Se responsabiliza con la elaboración el diseño del currículo escolar, la labor pedagógica, el trabajo en el aula y el alcance académico. Asimismo, involucra todas acciones que marcan la diferencia en toda institución de carácter educativo y que se caracterizan por la relación entre los actores que fabrican los prototipos didácticos y del conocimiento. (Álvarez et al., 2013).

Dimensión o gestión de la comunidad: Esta área, es responsable de la correlación de la comunidad con la organización educativa, su convivencia y la participación en la toma de decisiones, el contribuir con la inclusión educativa con el acceso de la educación a las poblaciones carentes de recursos. Tiene en consideración las diferentes concepciones culturales en cuanto a las demandas, dificultades y exigencias de cada institución. (Álvarez et al., 2013).

La gestión educativa, como elemental y principal propósito es alcanzar una enseñanza de calidad, ligada al trabajo en unidad, la mejora de los procesos, la toma de decisiones, las acciones que involucren a toda la institución y la práctica del liderazgo, dentro de los entornos pedagógicos, comunitarios y administrativos.

Para Mora (2009), la Gestión Educativa es significativa en las últimas cuatro décadas, aunque estuvo implícito en la historia humana. Su suficiencia propicia al entendimiento de la realidad contextual, el manejo y administración de los recursos y del sistema educativo. La gestión educativa es un encausamiento sistémico que busca el fortalecimiento de la ejecución apropiada de la institución, las mismas que procuran su desarrollo. (Turbí, s/f).

Hernández y Rodríguez (2015), citando a Martínez et al., (2007) plantean que la pertinencia y la relevancia se verifican cuando los contenidos son acordes con las necesidades educativas de los estudiantes.

La siguiente variable de investigación es la calidad del sistema educativo. Un sistema educativo de calidad es el resultado de integrar factores como la eficacia interna y externa, eficiencia, impacto, suficiencia, equidad y relevancia. (INEE, 2006).

Selín (2014), citando a Muñoz (2003) menciona que una educación de calidad está guiada a la satisfacción de los anhelos de la sociedad en su conjunto a quien se brinda el servicio, donde se logran las metas propuestas, se tiene en cuenta los procesos pertinentes y culturales, se aprovecha de forma óptima los recursos y se asegura que las oportunidades recibidas sean distribuidas imparcialmente a todos los actores sociales a quien sirven. La calidad educativa es el progreso en todos los procesos y fases hasta alcanzar un servicio completamente libre de errores.

Portugal (2013), expone que hablar de gestión es expresarse sobre el discernimiento y calidad del estudio en las instituciones educativas, ampliando tal idea hacia entornos vinculados con factores culturales, social, religiosos y valóricos, que son parte primordial en el desarrollo vital de las personas, formándolas en un sentido más holístico.

Portugal (2013), citando a de Jiménez y Vilá (1999), menciona también que la educación se encuentra en una contante transformación de conocimiento de forma dinámica y amplia, resultado de la interacción de los individuos, concerniente a percepciones, conceptos, motivaciones, entre otros, con el fin de responder a los diferentes contextos en que se desarrollan, la búsqueda de la mejora continua, aprovechar el beneficio de las mismas realidades y de las relaciones culturales y sociales. Por lo tanto, es menester que todo sistema educativo aplique la calidad del aprendizaje desde el inicio de la enseñanza del maestro.

Finalmente, la educación de calidad es la adquisición de conocimientos y competencias requeridas que permiten el aseguramiento del respeto y reconocimiento de forma permanente de los derechos de las personas. (INEE, 2019). Actualmente, la calidad educativa se ha conceptualizado ampliamente, pero existe un mínimo deseo de ponerlo en práctica. Por otro lado, existen también barreras que limitan la práctica de la calidad educativa, pero existe esfuerzos para lograrlo.

En base a ello se definen como dimensiones de la calidad educativa los siguientes elementos según UnKnown (2017): Dimensión de equidad: implica la búsqueda de las condiciones necesarias que logre el desarrollo y convivencia integral de todos los estudiantes sin prejuicio alguno. fomenta la creación de igualdad de oportunidades y condiciones. Dimensión de la relevancia: Esta dimensión hace referencia a un desarrollo significativo entre el contexto laboral y social de la institución. Dimensión de la eficiencia: Esta dimensión es responsable de planificar el uso de los medios y recursos para lograr los propósitos y metas trazadas.

Dimensión de la eficacia: Esta dimensión permite el logro de objetivos del aprendizaje, contado y utilizando de manera apropiada los medios y recursos, materiales y presupuestos con la finalidad de crear oportunidades de progreso. Dimensión de pertinencia: Consiste en lograr que la enseñanza tenga transcendencia significativa y adecuada, buscando que los estudiantes se comprometan a ella generando su propia identidad de valores.

Sobre este aspecto la eficiencia, indica el valor apropiado de recursos y los resultados obtenidos, en cambio, la eficacia es la capacidad que tiene una persona para alcanzar sus propósitos, o metas propuestas. En algunas situaciones se puede ser eficiente sin ser eficaz y viceversa, ya que un sujeto puede lograr lo que anhela, es decir, ser eficaz, pero utilizando más recursos de lo común por lo que no es eficiente. Lo ideal es que un individuo sea eficaz y eficiente, y logre lo que quiera bajo el apropiado uso de recursos. (*Significados.com.*, 2019).

Hernández Santoyo (2012) plantea los siguientes procesos en la calidad educativa: Enseñanza activa y positiva: Existe una deficiencia en la capacidad del docente para conducir e incentivar a los grupos. La enseñanza no debe limitarse solamente a corregir los errores o faltas de los estudiantes sino también debe estar encaminada a brindar las sugerencias y orientaciones debidas para lograr un mejor desempeño del estudiante.

Un indicador que se requiere para eficacia de la gestión y una buena calidad del servicio educativo es la Asertividad, viene a ser la habilidad social que tienen ciertas personas, para comunicar y defender sus propios derechos y conceptos del modo adecuado y considerando la de otros. Es la aptitud que conduce a un sujeto comunicar su punto de vista desde el

equilibrio entre un estilo agresivo y un estilo pasivo de comunicación. (*Significados.com.*, 2019).

Igualmente, sobre este referente, Raffino (2020) describe que asertividad, se puede entender originalmente como un rasgo de personalidad, que supone que algunos lo poseen y otros no lo poseen, sin embargo, se pueden desarrollar. Además, un sujeto puede hacer uso de su asertividad en algunas situaciones y en otras no, dependiendo siempre de las circunstancias. El diccionario de la Real Academia Española define asertividad como una calidad de asertivo, afirmativo o dicho de una persona: que defiende su opinión de manera firme.

Asimismo, para una buena calidad del servicio educativo, se requiere de una capacitación constante: La capacitación es una práctica muy común en toda empresa, por lo cual toda institución educativa, como una empresa que está al servicio de la comunidad, debe tener un programa de capacitación continua y reconocida para sus directivos y docentes, esta práctica traerá como resultados una enseñanza de calidad y en constante actualización, y por otro lado el reconocimiento de la sociedad en su conjunto.

Y un aspecto sobre el énfasis descrito atrás, se encuentra en ella implicada la investigación educativa: La cual es una de las labores más importantes de los docentes a fin de generar el conocimiento y que esta se convierta en un aprendizaje significativo para el estudiante. Los docentes que aspiran la preparación profesional en maestría o doctorado deben estar comprometidos con la investigación, aportando significativamente el desarrollo de la institución en donde laboran.

Además, las instituciones educativas deben estar comprometidos a brindar la apertura y ayuda necesaria a sus docentes para desarrollar la investigación, ello permitirá una educación de calidad. Por otro lado, se debe tener en cuenta que existe una diversidad de métodos que enseñan a como investigar, esto será un deber primordial del docente, y un trabajo de calidad para aquel docente que está inmerso en la práctica de producir investigación y que sea especializado en la misma.

La planeación didáctica en relación a las inteligencias múltiples, es común observarlo en la mayoría de docentes que centran su enseñanza en la lingüística y en las matemáticas, la misma que trae como efectos resultados

no muy satisfactorios. La planeación didáctica del aprendizaje debe ser susceptible a transformaciones. Es necesario, por lo tanto, aplicar una estrategia que permita reconocer las inteligencias múltiples en los procesos de enseñanza. (Kelly, 2012).

Para una educación de calidad se requiere de una apropiada gestión del aprendizaje: Ello en las dinámicas de grupo, conduce a los docentes a utilizar distintas maneras de evaluar. Para ello se sugiere la aplicación de tres formas de aprendizaje, las auditivas, las visuales y las cinestésicas, las instituciones deben considerar cada uno de estas técnicas ya que les sería muy ventajosa. Los docentes deben acompañar a sus estudiantes en este proceso de aprendizaje.

También sobre este referente se considera a la didáctica para el aprendizaje, cuyos nuevos procesos pedagógicos consideran al estudiante como eje central para crear conocimiento, teniendo en cuenta sus perspectivas situacionales. Se recomienda a los docentes a no convertir los temas de enseñanza en una mera lista de contenido, deben ser flexibles y claros, también, los docentes deben utilizar estrategias y herramientas que ayuden en la enseñanza integral del estudiante.

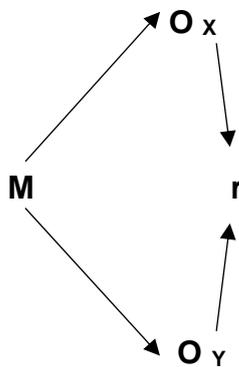
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Diseño de investigación

El trabajo de investigación fue un estudio básico, con enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transversal, de nivel descriptivo correlacional, porque se pretenderá establecer la relación o asociación presente entre las variables de estudio teniendo en consideración una misma unidad de estudio. (Hernández et al., 2014).

**Figura 1**

*Se muestra el esquema de un diseño correlacional:*



*Nota: M: Muestra; O<sub>x</sub>: Variable independiente – Gestión educativa; O<sub>y</sub>: Variable dependiente – Calidad del servicio educativo; r: Correlación entre las variables.*

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### 3.2.1. Variables de estudio

**Variable 1:** Gestión educativa, se entiende como un proceso orientado y organizado que permite la optimización de los objetivos de las organizaciones educativas, con la finalidad de mejorar los recursos directivos, pedagógicos, administrativos y comunales que se movilizan en ella. (Rico, 2016).

**Variable 2:** Calidad del sistema educativo: Un sistema educativo de calidad es el resultado de integrar factores como la eficacia interna y externa, eficiencia, impacto, suficiencia, equidad y relevancia. (INEE, 2006).

### 3.3. Población y muestra

#### 3.3.1. Población

La población es una agrupación finita e infinita de ciertos de componentes que tienen características en común en los cuales se describirán las conclusiones de la investigación, (Arias, 2012). El presente estudio tuvo una población de 117 personas, lo cual fue el total del personal docente de la institución de la I.E. Emblemática “Juan Guerrero Quimper”, Lima, 2021.

#### 3.3.2. Muestra

Se conformó por 74 personas, personal docente de I.E.E “Juan Guerrero Quimper”, Lima, 2021. La selección de la muestra se llevó a cabo mediante el muestreo probabilístico y por conveniencia planteado del siguiente modo:

Cálculo del tamaño proporcional de la muestra para una población conocida:

$$n = \frac{Nz^2p(1-p)}{(N-1)e^2 + z^2p(1-p)}$$

Dónde:

N = Tamaño de la población

Z = Distribución normal

P = Proporción verdadera

e = Error de muestreo aceptable, precisión.

Cálculo muestral de la investigación:

Datos:

N = 117 Encuestados

Z = 1.96

P = 0.05, con un 95% de seguridad.

e = 0.03 de precisión.

$$n = \frac{117(1.96)^2(0.05)(1 - 0.05)}{(117 - 1)0.03^2 + (1.96)^2(0.05)(1 - 0.05)}$$

$$n = 74$$

**Tabla 1**

*Distribución de la Muestra de Población de la I. E. E. "Juan Guerrero Quimper"*

Personal de la Institución Educativa	Sexo		Total
	H	M	
Personal Docente	24	50	74

*Nota: La presenta tabla muestra la cantidad total del personal docente y distribuido según sexo. Fuente: Elaboración propia.*

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **3.4.1. Técnica**

Según Hernández et al. (2014), la técnica de investigación es la agrupación de procesos sistemáticos y empíricos que se aplican a la investigación de cualquier fenómeno. El presente estudio utilizó como técnica la encuesta, a fin de obtener los datos pertinentes para la elaboración de la investigación.

**Tabla 2***Variables y técnicas empleada en la investigación*

<b>VARIABLE</b>	<b>TECNICA</b>
<b>Gestión Educativa</b> Variable 1	<b>ENCUESTA</b>
<b>Calidad del Servicio Educativo</b> Variable 2	<b>ENCUESTA</b>

*Nota: La presenta tabla muestra las variables de estudio y con su respectiva técnica en la investigación. Fuente: Elaboración propia.*

### **3.4.2. Instrumentos**

El instrumento de medición según Hernández et al. (2014), es el medio empleado para consignar la información referente a las variables de investigación. El instrumento utilizado en este estudio fue un cuestionario de preguntas cerradas para ambas variables de estudio.

**Tabla 3***Variables e instrumentos empleados en la investigación.*

<b>VARIABLE</b>	<b>INSTRUMENTO</b>
<b>Gestión Educativa</b> Variable 1	<b>CUESTIONARIO DE PREGUNTAS CERRADAS</b>
<b>Calidad Del Servicio Educativo</b> Variable 2	

*Nota: La presenta tabla muestra las variables de estudio y con su respectivo instrumento en la investigación. Fuente: Elaboración propia.*

### 3.4.3. Validez y confiabilidad

La confiabilidad y validez del instrumento hace referencia al índice que demuestra que al aplicar repetidamente el instrumento siempre dará resultados similares. (Hernández et al., 2014).

**Validez:** El instrumento que se utilizó en la investigación antes de su aplicación, fue primeramente validado por el juicio de expertos a fin darle el valor científico requerido. (Anexo 3).

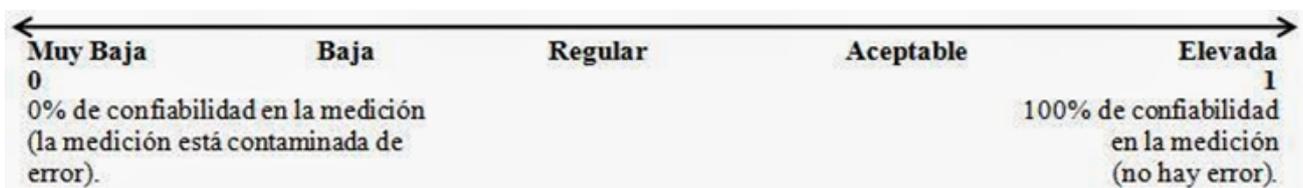
**Confiabilidad:** La confiabilidad del instrumento fue comprobado haciendo uso del procedimiento estadístico de Alfa de Crombach, para la cual se aplicó un total de 15 pruebas a nivel piloto para evaluar dicho instrumento, los mismos que fueron procesados arrojando como resultado un índice de confiabilidad de Alfa de Cronbach de  $\alpha = 0.92$ , resultado que indica la confiabilidad del instrumento (Anexo 2).

**Prueba de Confiabilidad del Instrumento que evalúa las variables “Gestión educativa” y “Calidad del servicio educativo” “ $\alpha$ ” de Cronbach.**

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Numero de Ítems: 25  
Reemplazando:

$$\alpha = 1.0417 - 0.8786$$
$$\alpha = \mathbf{0.92}$$



### **3.5 Procedimientos**

En el proceso de desarrollo de este trabajo de investigación se tuvo, en primer lugar, que conseguir el respectivo permiso de la Institución Educativa con la finalidad de poder aplicar el instrumento de investigación a la muestra de estudio. El instrumento de estudio fue el cuestionario, que luego de su validación fue remitido a la población que son los docentes, en documento Word, ya sea por medio de sus correo electrónico o WhatsApp personal. Luego se hizo seguimiento del instrumento vía telefónica y WhatsApp hasta la recuperación del instrumento remitido. La duración de aplicación para responder al cuestionario fue de 20 a 30 minutos. Luego que el instrumento haya sido recuperado los datos fueron vaciados a una ficha Excel para su procesamiento estadístico

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

El procesamiento de los datos de información recabados, se llevó a cabo mediante un paquete estadístico SPSS versión 25, en dos etapas y de la siguiente manera: En Primer lugar, los resultados descriptivos trabajaron las bases de datos los cuales primero fueron tabulados y organizados en una hoja de cálculo Excel; luego analizados y procesados mediante el método estadístico del índice de Correlación de Pearson. Una vez procesados los datos, fueron interpretados y presentados en tablas de frecuencias, figuras estadísticas o gráfico de barras.

En segundo lugar, para los resultados inferenciales se aplicará el SPSS 25, el cual permitió obtener las tablas correlaciones de Rho de Spearman y así poder contrastar las hipótesis respectivamente. Luego de este procedimiento se realizó la discusión, teniendo en cuenta los resultados y antecedentes y a continuación se plantearon las conclusiones teniendo en cuenta los objetivos de esta investigación.

### **3.7. Aspectos éticos**

El presente trabajo de investigación consideró los siguientes aspectos éticos: Los participantes en esta investigación fueron completamente informados de todo proceso y no se vio afectado su integridad personal. En el proceso

bibliográfico de esta investigación se tomó en cuenta los derechos de autoría pertinentes basados en la normativa APA 7 y los de la Universidad César Vallejo. La investigación se realizó bajo el permiso y consentimiento de la dirección de la I.E.E “Juan Guerrero Quimper”, Lima, 2021.

## IV. RESULTADOS

En este capítulo se muestran a continuación los datos y reportes obtenidos a través de la aplicación de un cuestionario cerrado:

Del objetivo específico 1: Identificar el nivel de la gestión educativa en los docentes de la “Institución Educativa Emblemática Juan Guerrero Quimper”. Se reportaron los siguientes resultados:

**Tabla 4**

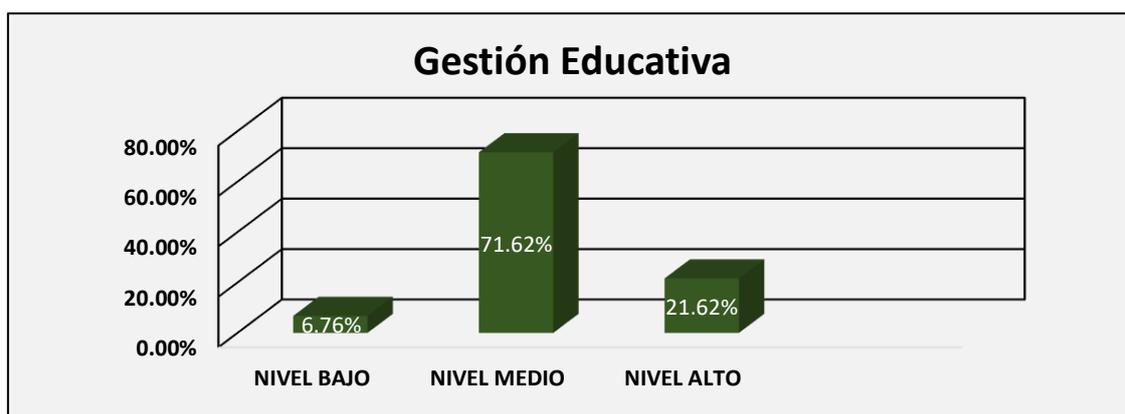
*Nivel de Gestión Educativa*

Gestión Educativa				
Nivel	Intervalos	Frecuencia	%	
Bajo	[12-28]	5	6.76	
Medio	[29-45]	53	71.62	
Alto	[46-60]	16	21.62	
Total		74	100.00	

*Nota: La presente tabla muestra el nivel porcentual de percepción de la variable 1 Gestión Académica. Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado.*

**Figura 1**

*Nivel de Gestión Educativa*



### Descripción:

Según la tabla 4 y figura 1, luego del procesamiento de datos de las encuestas realizados a los docentes de la “Institución Educativa Emblemática Juan Guerrero Quimper”, se determinó que el nivel de Gestión Educativa tiene un porcentaje medio con un 71.62% y alto con 21.62%. Resultados que indican que la gestión educativa en la institución, es regular y en un nivel medio, debido probablemente a que no genera el impacto favorable que se espera de los responsables de esta función, según los datos que se muestran en la Tabla 4.

Del objetivo específico 2: Identificar el nivel de la calidad del servicio educativo en los docentes de la “Institución Educativa Emblemática Juan Guerrero Quimper”. Se obtuvieron los siguientes resultados.

**Tabla 5**

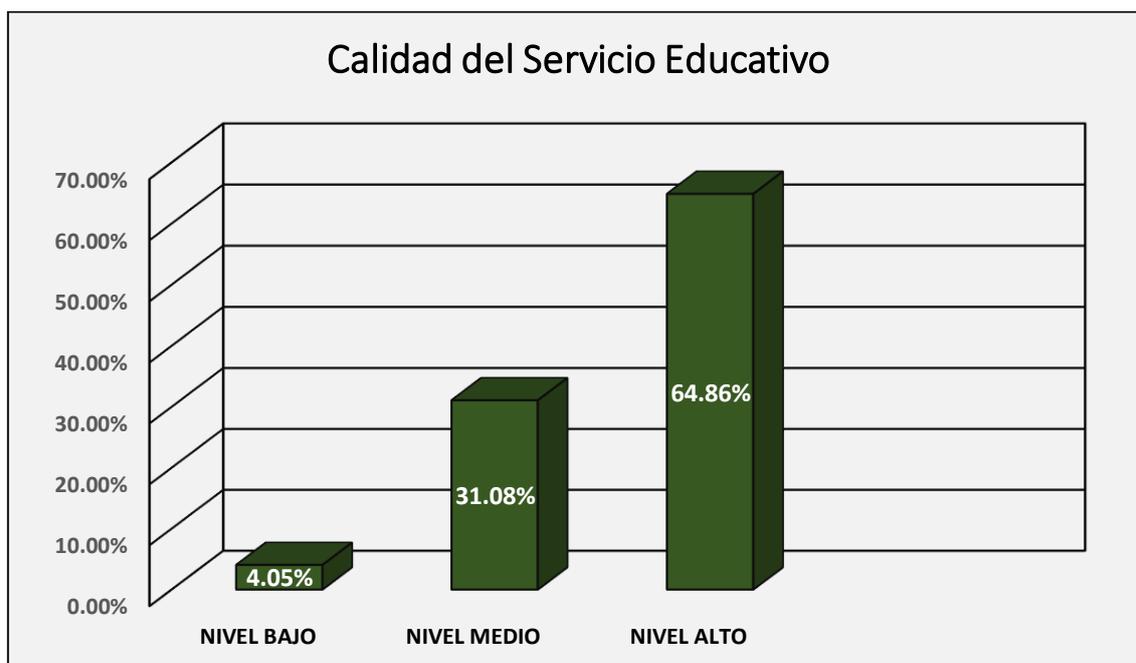
*Nivel de Calidad del Servicio Educativo*

Calidad Servicio Educativo			
Nivel	Intervalo	Frecuencia	%
Bajo	[12-28]	3	4.05
Medio	[29-45]	23	31.08
Alto	[46-60]	48	64.86
Total		74	100.00

*Nota: La presenta tabla muestra el nivel porcentual de percepción de la variable 2 Calidad del Servicio Educativo. Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado.*

**Figura 2**

*Nivel de Calidad del Servicio Educativo.*



**Descripción:**

En la tabla 5 y figura 2, luego del procesamiento de datos de las encuestas realizadas a los docentes de la “Institución Educativa Emblemática Juan Guerrero Quimper”, se determinó que el nivel de calidad del servicio educativo tiene un porcentaje alto con un 64.86 y medio con 31.08%. Este resultado indica que la calidad del servicio educativo es buena y con un nivel alto, debido precisamente a que se está brindando un buen servicio a la comunidad educativa que conforman la institución, y que también es servicio de buena calidad. Estos resultados se observan plasmados en la Tabla 5.

Del objetivo específico 3: Establecer el nivel de relación que existe entre la gestión educativa y la calidad del servicio educativo en los docentes de la “Institución Educativa Emblemática Juan Guerrero Quimper”. Se obtuvieron los siguientes resultados:

1. Correlación entre la variable Gestión Educativa y la dimensión Asertividad.

**Tabla 6**

*Relación entre la variable Gestión Educativa y la dimensión Asertividad*

		V1	Dim1V2
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,066
	Sig. (bilateral)	.	,578
	N	74	74
	Coeficiente de correlación	,066	1,000
	Sig. (bilateral)	,578	.
	N	74	74

*Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). Fuente: Datos de las variables.*

**Descripción:**

En la tabla 6, se muestran los resultados de la prueba de correlación de Rho de Spearman, de relación entre la variable 1 Gestión Educativa y la dimensión Asertividad, datos que indican, que existe una correlación de nivel bajo con un valor de 0,066, entre la variable 1 Gestión Educativa y la primera dimensión Asertividad de la variable 2 en los docentes de la “Institución Educativa Emblemática Juan Guerrero Quimper”.

Por tanto, se afirma según estos resultados que, no existe relación alguna entre la Gestión Educativa y la Asertividad de los docentes de la Institución Educativa.

2. Correlación entre la variable Gestión Educativa y la dimensión Relevancia.

**Tabla 7**

*Relación entre la variable Gestión Educativa y la dimensión Relevancia*

		V1	Dim2V2
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	,296*
	Sig. (bilateral)	.	,010
	N	74	74
	Coefficiente de correlación	,296*	1,000
	Sig. (bilateral)	,010	.
	N	74	74

*Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). Fuente: Datos de las variables.*

**Descripción:**

Los resultados de la prueba de correlación de Rho de Spearman son de un valor de 0,296, entre la variable 1 Gestión Educativa y la segunda dimensión Relevancia de la variable 2 entre los docentes de la “Institución Educativa Emblemática Juan Guerrero Quimper”.

Por tanto, se afirma pues según los resultados de la Tabla 7, que la relación entre la variable 1 Gestión Educativa y la dimensión Relevancia es de nivel bajo, lo que indica que la Relevancia y Gestión de los docentes no tienen alguna relación.

3. Correlación entre la variable Gestión Educativa y la dimensión Eficiencia.

**Tabla 8**

*Relación entre la variable 1 Gestión Educativa y la dimensión Eficiencia*

		V1	Dim3V2
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,389**
	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	74	74
	Coeficiente de correlación	,389**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	74	74

*Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). Fuente: Datos de las variables.*

**Descripción:**

En la Tabla 8, los resultados de la prueba de correlación de Rho de Spearman, muestran un índice de correlación de un valor de 0,389, entre la variable 1 Gestión Educativa y la tercera dimensión Eficiencia de la variable 2 entre los docentes de la “Institución Educativa Emblemática Juan Guerrero Quimper”.

Por lo tanto, según estos datos se puede afirmar que, existe un nivel bajo entre la variable Gestión Educativa y la dimensión Eficiencia, entre los docentes de la Institución Educativa. Lo cual indica que la gestión no tiene relación con la eficiencia de la actividad pedagógica de los responsables de esta labor en la institución educativa.

4. Correlación entre la variable Gestión Educativa y la dimensión Eficacia.

**Tabla 9**

*Relación entre la variable 1 Gestión Educativa y la dimensión Eficacia*

		VI	Dim4V2
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,513**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	74	74
	Coeficiente de correlación	,513**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	74	74

*Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). Fuente: Datos de las variables.*

**Descripción:**

En la Tabla 9, se muestran los resultados de la prueba de correlación de Rho de Spearman, datos que demuestran que existe una correlación positiva moderada de un valor de 0,513, entre la variable 1 Gestión Educativa y la cuarta dimensión Eficacia de la variable 2 en los docentes de la “Institución Educativa Emblemática Juan Guerrero Quimper”.

Por lo tanto, según estos datos e indicador de la correlación de Spearman, se puede afirmar que, si existe una relación de nivel moderado, entre la variable 1 Gestión Educativa y la dimensión Eficacia, entre los docentes de la Institución Educativa. Lo cual indica que la gestión tiene eficacia en la actividad pedagógica de los responsables de esta labor en la institución educativa, generando a la vez una calidad educativa favorable en este campo.

5. Correlación entre la variable Gestión Educativa y la dimensión Pertinencia

**Tabla 10**

*Relación entre la variable 1 Gestión Educativa y la dimensión Pertinencia*

		V1	Dim5V2
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,240*
	Sig. (bilateral)	.	,040
	N	74	74
	Coeficiente de correlación	,240*	1,000
	Sig. (bilateral)	,040	.
	N	74	74

*Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). Fuente: Datos de las variables.*

**Descripción:**

Los resultados que se observan en la tabla 10, con relación a la prueba de correlación de Rho de Spearman, muestran que existe una correlación de nivel bajo, con un valor de 0,240, entre la variable 1 Gestión Educativa y de la quinta dimensión Pertinencia de la variable 2 en los docentes de la “Institución Educativa Emblemática Juan Guerrero Quimper”.

Según estos datos e indicador de correlación de Spearman, se afirma que, la relación entre la variable 1 Gestión Educativa y la dimensión Pertinencia, es baja entre los directivos y docentes de la Institución Educativa. Lo cual indica que la gestión educativa, no tiene relación con la pertinencia en la actividad pedagógica de los responsables de esta labor en la institución educativa.

6. Correlación de Spearman de las Variables de Estudio Gestión Educativa y la Calidad del Servicio Educativo:

Los resultados de las pruebas de normalidad (Anexo 5), arrojaron datos de las dos variables que no son normales, de esta manera se determinó que es una prueba no paramétrica y que no necesita una prueba de homogeneidad de varianza. Por tanto, corresponde realizar la correlación de Spearman.

**Tabla 11**

*Relación entre la variable 1 Gestión Educativa y la variable 2 Calidad del Servicio Educativo*

		V1	V2
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	,567**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	74	74
	Coefficiente de correlación	,567**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	74	74

*Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). Fuente: Datos de las variables*

## DESCRIPCIÓN

La Tabla 11, demuestra un índice de correlación de Rho de Spearman, de 0.57, lo que indica que la variable 1 “Gestión Educativa” y la variable 2 tienen un grado de relación de tipo moderado. Por tanto, se afirma que hay una relación moderada entre ambas variables.

La hipótesis general planteada, se cumple al establecerse que, si existe relación entre la gestión educativa y calidad del servicio educativo en los docentes de la Institución Educativa Emblemática “Juan Guerrero Quimper”, Lima – 2021.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la gestión educativa y calidad del servicio educativo en los docentes de la Institución Educativa Emblemática “Juan Guerrero Quimper”. Dicho propósito se propuso en base a la interrogante de la investigación de conocer si hay correlación entre la administración educativa y su prestación de atención al sistema de educación en la plana docente del Colegio Emblemático Juan Guerrero Quimper, Lima – 2021. Con la mencionada pregunta, se propone determinar la correlación entre las variables 1 y 2 de esta investigación aplicada en la institución educativa en mención, aspectos que son relevantes en toda actividad pedagógica.

Y la Gestión Educativa, en los sistemas educativos de las distintas naciones y comunidades diseñan y desarrollan planes de reformas muy importantes en relación al desarrollo integral y de vanguardia de sus actores, con el propósito de formar integralmente a los responsables del trabajo pedagógico, y así confrontar los desafíos y demandas que se presentan en el mundo contemporáneo y también se presentarán en el futuro. En este aspecto, la educación no desconoce las innovaciones, razón por la cual el sistema educativo hace frente significativos desafíos, a fin de responder oportunamente y de modo pertinente a las nuevas carencias de instrucción educativa de las generaciones escolares de este siglo.

Sobre este asunto, Escribano (2018), expone que la reflexión sobre la educación con una base crítica contemporánea, es consecuencia fundamental para las ciencias y sociedad. Las conclusiones de estudios-históricos y comparativos--y de las valoraciones a nivel nacional e internacional, hoy deben ser útiles como fundamento para el pronóstico dinámico de las innovaciones y toma de nuevas decisiones notificadas oportunamente.

Es muy importante considerar el factor administrativo en el campo educativo. A ello se suma Rico (2016), planteando que una gestión educativa se entiende como un proceso orientado y organizado que permite la optimización

de los objetivos de las organizaciones educativas, con la finalidad de mejorar los recursos directivos, pedagógicos, administrativos y comunales que se movilizan en ella. Finalidades que se consideraron en este trabajo de investigación que precisamente coinciden con lo expuesto anteriormente.

Tanto educadores como escolares, de todo nivel, tuvieron una formación libre y progresiva, entonces ello tiene implicancia en la calidad de la educación. Por tanto, se complementa con la opinión de Mora (2009), quien define que la gestión educativa interviene de forma constante y directa en todas las actividades y acciones vinculadas con la óptima marcha académica, administrativa, institucional, operativa y legal de cualquier institución y plan relacionadas con la educación.

La actividad de la gestión educativa, se refiere precisamente a un proceso de seguimiento y acompañamiento de un proyecto educativo de cualquier institución, más allá de su ubicación, tamaño o el nivel educativo que ofrece. El propósito de esta gestión se propone optimizar la calidad educativa en su institución, y a ello Selín (2014), citando a Muñoz (2003) menciona que una educación de calidad está guiada a la satisfacción de los anhelos de la sociedad en su conjunto a quien se brinda el servicio, donde se logran las metas propuestas, y se considera los procesos pertinentes y culturales, y asimismo, se aprovechan de forma óptima los recursos y se asegura que las oportunidades recibidas sean distribuidas imparcialmente a todos los actores educativos y sociales a quien sirven.

Este trabajo de investigación, se propone evaluar que, si la gestión educativa tiene relación y a la vez influencia, en la calidad educativa de la institución educativa, donde se aplicó este estudio, teniendo que ello, ha de contribuir al progreso en todos los procesos y fases académicas y pedagógicas, hasta alcanzar un servicio completamente libre de errores y de elevada calidad. Considerando la opinión de Portugal (2013), que define a la gestión educativa como la expresión sobre el discernimiento y calidad del estudio en las instituciones educativas, ampliando tal idea hacia entornos vinculados con factores culturales, social, religiosos y valóricos, que son parte primordial en el

desarrollo vital de las personas. Se reafirma la importancia de este trabajo sobre el mencionado tema.

La hipótesis general de este trabajo plantea que, si existe relación entre la gestión educativa y calidad del servicio educativo en los docentes de la Institución Educativa Emblemática “Juan Guerrero Quimper”, Lima – 2021. Hipótesis que se cumple al darse los resultados de la prueba de correlación de Rho de Spearman, en la tabla 8, donde se observa el resultado de correlación de Rho de Spearman, de 0.57, el mismo que demuestra que la variable 1 y la variable 2 tienen un grado correlativo de tipo moderado. Determinando así la correlación de las mismas.

Sobre estos resultados, comparamos la investigación de Atencio (2019), quien en su investigación pretende delimitar la correlación que hay entre la gestión en educación y la cualidad de la asistencia. Dicha investigación obtuvo resultados que demostraron una relación de índice de 0.607 entre las dos variables de la investigación, finalmente se dieron sugerencias para la mejora de la institución educativa. Por tanto, se observa coincidencia con esta investigación, dando relevancia al tema de la gestión educativa, sobre su importante relevancia en la calidad del servicio educativo en las diferentes instituciones educativas.

También se observa una cercana coincidencia con Portugal (2013), quien citando de Jiménez y Vilá (1999), menciona que la educación se encuentra en una constante transformación de conocimiento de forma dinámica y amplia, resultado de la interacción de los individuos, concerniente a percepciones, conceptos, motivaciones, entre otros, con el fin de responder a los diferentes contextos en que se desarrollan, la búsqueda de la mejora continua, aprovechar el beneficio de las mismas realidades y de las relaciones culturales y sociales.

Por lo tanto, según las evaluaciones de esta investigación, se considera, oportuno que todo sistema educativo aplique la calidad del aprendizaje desde el inicio de la enseñanza del maestro, proyectado en función a las buenas y oportunas gestiones.

Por otro lado, tenemos a la investigación de Cerrinos (2016), quien tuvo el propósito de delimitar la correlación que hay entre la gestión educativa y la asistencia optima de la misma que brindan a los estudiantes. sus resultados alcanzados, mencionan que el 84.4% obtuvo un grado medio, y el 31.1% un grado alto. El índice de correlación de las dos variables fue de 0.62, lo cual conlleva a que sí existe una correlación alta entre las dos variables en mención según la percepción de los estudiantes muestreados. Cercano a estos resultados, este trabajo de investigación coincide al obtener según el índice de correlación de Rho de Spearman, de  $r=0.567$ , lo que indica que existe relación entre sus variables.

El servicio educativo óptimo es la adquisición de ideas y competencias requeridas que permiten el aseguramiento del respeto y reconocimiento de forma permanente de los derechos de las personas. (INEE, 2019). Definición que genera un intenso desafío a las instituciones educativas, el mismo, puesto que alcanzar una educación de calidad, requiere un trabajo de permanente gestión y acción sobre la misma, los reportes de este estudio, arrojan resultados, después del procesamiento de datos de las encuestas realizados a los docentes de la “Institución Educativa Emblemática Juan Guerrero Quimper”, determinan que el nivel de Gestión Educativa tiene un porcentaje medio con un 71.62% y alto con 21.62%.

Estos resultados indican que la gestión educativa en la institución, es regular y en un nivel medio, debido a que no genera el impacto favorable que se espera de los responsables de esta función, según los datos que se muestran en la tabla 1. Sobre el tema en mención, Andrade, (2016), en su estudio menciona los esfuerzos que realizan las instituciones por brindar un sistema educativo adecuado en el cual la gestión de los recursos permita alcanzar este objetivo. Para ello, profundiza en diversos factores que están asociados en brindar la calidad en los centros educativos. Dichos factores se vinculan al aspecto directivo, pedagógico, comunitario y administrativo. A fin de lograr una educación eficaz. Eficiente y pertinente.

Cano (2019) en su trabajo de investigación tuvo como finalidad determinar si la gestión educativa se relaciona con la calidad educativa. Este estudio descriptivo correlacional, aplicó la técnica de la encuesta para el uso de dos cuestionarios, una para cada variable. Conforme a la evaluación de hipótesis se obtuvo un valor de 0.925, lo cual concluyó con la referencia de la existencia de una relación muy significativa y positiva entre la gestión educativa y la calidad educativa de dicha institución. Estudio que coincide con este trabajo de investigación que también obtuvo una investigación correlativa positiva de nivel moderada, cuyas variables de estudio se relacionan.

La presente investigación tiene correlación con la investigación de Meza et al., (2020) cuyo trabajo investigación, tuvo por finalidad analizar como el problema de la pandemia Covid-19 afecta el rol de los docentes. Los resultados mostraron correlación relevante y directa entre sus variables, y la conclusión demuestra que la gestión educativa debe estar ligada a fortalecer los proyectos educacionales y al enriquecimiento del desarrollo pedagógico en respuesta a las necesidades de la sociedad, siendo un factor importante para lograr un mejor desempeño de los docentes durante la pandemia. El ámbito en el que se relaciona, es precisamente en la relación de las variables de estudios gestión y calidad educativa, favorable en ambos.

La investigación de Quintana (2018), menciona que existe una falta clara definición de lo que es la calidad educativa. Y los resultados de la investigación determinaron que la calidad educativa no puede estandarizarse en todas las instituciones educativas por la diversidad de las realidades, la calidad educativa debe ser considerado como un objetivo de toda institución educativa teniendo en consideración su propia realidad. En base al tema de la calidad educativa, se entiende que van complementadas con la gestión, ya que la gestión educativa se debe considerar como un instrumento para lograr las metas educacionales y pedagógicas definidas, que busquen elevar su nivel de calidad, teniendo en cuenta las capacidades y las condiciones de la institución.

## VI. CONCLUSIONES

Según los resultados obtenidos, se determinó que la variable gestión educativa si tiene relación con la variable calidad del servicio educativo en los docentes de la Institución Educativa Emblemática “Juan Guerrero Quimper”, Lima – 2021.

La encuesta aplicada a los docentes de la “Institución Educativa Emblemática Juan Guerrero Quimper”, muestran como resultados que el nivel de la Gestión Educativa alcanzó un promedio medio de un 71.62% y un promedio alto de un 21.62%.

La encuesta aplicada a los docentes de la “Institución Educativa Emblemática Juan Guerrero Quimper”, muestran como resultados que el nivel de la Calidad del Servicio Educativo tiene un porcentaje de 64.86% y un promedio medio de un 31.08%.

Los resultados alcanzados en primer lugar entre la variable 1 y la dimensión Asertividad de la variable 2, fue de nivel bajo, cuyo resultado fue de una correlación de un valor de 0,066. Lo cual indica que no hay relación.

Los resultados alcanzados en segundo lugar entre la variable 1 y la dimensión Relevancia de la variable 2, demostraron que fue de nivel bajo con un valor de 0,296. Lo que indica que no tienen relación alguna.

Los resultados alcanzados en tercer lugar entre la variable 1 y la dimensión Eficiencia de la variable 2, fue de nivel bajo con una correlación de un valor de 0,389. Lo cual indica que la gestión no tiene relación con la eficiencia en la actividad pedagógica.

Los resultados alcanzados en cuarto lugar entre la variable 1 y la dimensión Eficacia de la variable 2, fue de nivel moderado con una correlación de un valor de 0,513. Lo cual indica que la gestión educativa tiene una relación moderada con la eficiencia de la actividad pedagógica.

Los resultados alcanzados en quinto lugar entre la variable 1 y la dimensión Pertinencia de la variable 2, fue de nivel bajo con una correlación de

un valor de 0,240. Lo cual indica que la gestión no tiene relación con la pertinencia de la actividad pedagógica.

Los resultados obtenidos entre la variable 1 y la variable 2, arrojaron un índice de correlación de Rho de Spearman, de  $r=0.567$ , lo que indica un nivel de correlación de tipo moderado. Por tanto, se determina que existe una relación positiva de nivel moderado entre la variable gestión educativa y la variable calidad del servicio educativo en los docentes de la “Institución Educativa Emblemática Juan Guerrero Quimper”.

La hipótesis general planteada, se cumple al establecerse que, si existe relación entre la variable 1 y variable 2.

## VII. RECOMENDACIONES

Luego de los resultados obtenidos en la presente investigación, se propone las siguientes recomendaciones:

Que, las instituciones educativas, valoren eventualmente el nivel de gestión en sus actividades educativas.

Que, la Institución Educativa Emblemática “Juan Guerrero Quimper”, se proyecte metas y propósitos que favorezcan y eleven el grado cualitativo de la asistencia educativa.

Que, se capacite y actualice a la plana y personal docente que labora en la Institución Educativa Emblemática “Juan Guerrero Quimper”, con temas de gestión educativa y calidad del servicio educativo.

Que, los docentes reflexionen seriamente sobre la importancia de su rol como profesionales de la educación y eleven el nivel de su gestión y calidad de su servicio pedagógico.

Que, se brinde apoyo a los docentes y otros del sector educativo, en actividades de investigación en la Instituciones educativas, a fin de involucrarlos más en el campo de la ciencia y la investigación.

## REFERENCIAS

- Albornoz Salazar, Doris (2018). Gestión educativa y calidad educativa en la Institución Educativa Inicial N° 523 – Copa – Cajatambo 2016. Tesis de Maestría. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho – Perú.
- Álvarez, I.; Ibarra, M. y Miranda, E. (2013). La gestión educativa como factor de calidad en una universidad intercultural. *Ra Ximhai*, vol. 9, núm. 4, septiembre-diciembre, 2013, pp. 149-156. Universidad Autónoma Indígena de México El Fuerte, México.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73735396006>
- Ander-EGG, E., (2000). La planificación educativa. Buenos Aires: Editorial Magisterio del Río de la Plata.
- Andrade, L. (2016). Desarrollo de un modelo de evaluación del clima escolar y competencias docentes: estudio sobre factores asociados a la calidad educativa en escuelas ecuatorianas. Fundación Dialnet – Universidad de la Rioja. Recuperado en 21 de abril de 2021. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=128922>
- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación 6ta Edición. Editorial Episteme. Venezuela. ISBN: 980-07-8529-9.
- Asertividad. *Significados.com*. Consultado: 25 de Julio de 2021. Disponible en: <https://www.significados.com/asertividad>.
- Atencio Janampa, Rubila Ketty. (2019). La Gestión Educativa y la Calidad del Servicio Educativo en la Institución Educativa N° 20389 de San Graciano en Huaral. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima – Perú.
- Blanco, I. & Quesada, V. (s.f.) La gestión académica: criterio clave de la calidad de gestión de las instituciones de educación superior. Disponible en: [http://www.ucv.ve/fileadmin/user\\_upload/vrac/documentos/Curricular\\_Documentos/Evento/Ponencias\\_1/Blanco\\_y\\_Quesada.pdf](http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/vrac/documentos/Curricular_Documentos/Evento/Ponencias_1/Blanco_y_Quesada.pdf)
- Botero, C. (2009). Cinco tendencias de la gestión educativa. *Revista Iberoamericana de Educación*, 49, (2), 2 – 11. Disponible en: <http://www.rieoei.org/deloslectores/2811Botero.pdf>

Chacón M., Lonis Gestión educativa del siglo XXI: bajo el paradigma emergente de la complejidad Omnia, vol. 20, núm. 2, 2014, pp. 150-161 Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela.

Chávez Albarrán María del Rosario y Olivos Sánchez María Isabel (2019). Gestión Educativa y desempeño docente, en la Institución Educativa “Modelo” Trujillo, 2018. Tesis de Maestría. Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. Trujillo – Perú.

Chapmana, David W., Weidmanb, John, Cohenc, Marc, Mercer, Malcolm. The search for quality: A five country study of national strategies to improve educational quality in Central Asia. International Journal of Educational Development. Volume 25, Issue 5, September 2005, Pages 514-530

Correa, C. (2004). Gestión y evaluación de calidad. Referentes para la acreditación. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.  
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/gestedu/article/view/30653/30517>

Cerrinos Barroso, Miguel Rolando. (2016). Relación entre gestión educativa y calidad del servicio educativo en estudiantes del CETPRO “RES Yugoslavia” Nuevo Chimbote – 2016. Tesis de Doctorado. Universidad César Vallejo. Chimbote – Perú.

Connolly, M., James, C., & Fertig, M. (2017). The difference between educational management and educational leadership and the importance of educational responsibility. Educational Management Administration & Leadership. Vol 47, Issue 4, 2019.  
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1741143217745880>

De Franco, Mineira Finol; Morillo, Roselia & Castro, Elizabeth. Gestión de la calidad educativa en centros escolares del subsistema de educación básica Omnia, vol. 19, núm. 2, mayo-agosto, 2013, pp. 112-124  
<https://www.redalyc.org/pdf/737/73728678009.pdf>

Eficiencia (2019). *Significados.com*. Consultado: 26 de julio de 2021. Disponible en: <https://www.significados.com/eficiencia>.

Escribano, E. (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Educación*, 42(2), 717.

<https://link.gale.com/apps/doc/A550351325/PROF?u=univcv&sid=PROF&xid=0d1e7d1b>

Escudero Escudero, Melchor Epifanio (2019). Influencia de la gestión educativa en los alumnos de la facultad de educación de la universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho. Tesis de maestría. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho – Perú.

Farfán Cabrera, María Teresa; Reyes Adan, Irvin Arturo Gestión educativa estratégica y gestión escolar del proceso de enseñanza-aprendizaje: una aproximación conceptual REencuentro. Análisis de Problemas Universitarios, vol. 28, núm. 73, 2017, - Junio, pp. 45-61 Universidad Autónoma Metropolitana México.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34056722004>

García, E., (2014). Planeación estratégica. Ciudad de México: Editorial Trillas.

García, F.; Juárez, S. & Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 206-216. Recuperado en 21 de abril de 2021, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142018000200016&lng=es&tlng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000200016&lng=es&tlng=pt).

Hernández, J. (2012). Calidad educativa y su proceso de mejora continua. [file:///C:/Users/PC/Dropbox/Mi%20PC%20\(DESKTOP-OA8VAQP\)/Downloads/220-Texto%20del%20art%20C3%ADculo-408-1-10-20140814.pdf](file:///C:/Users/PC/Dropbox/Mi%20PC%20(DESKTOP-OA8VAQP)/Downloads/220-Texto%20del%20art%20C3%ADculo-408-1-10-20140814.pdf)

Hernández, Juan Manuel, & Rodríguez, Javier. (2015). La pertinencia de la educación desde la perspectiva de los estudiantes en una universidad pública mexicana. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 6(1) Recuperado en 26 de julio de 2021, de [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1688-93042015000100003&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-93042015000100003&lng=es&tlng=es).

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista. (2014). Metodología de la investigación. 6° Edición. Edición por McGraw-Hill México D.F ISBN: 978-1-4562-2396-0

Hernández Santoyo, Juan Carlos. (2012). Calidad educativa y su proceso de mejora continuo. *Revista virtual Escenarios* • Vol. 10, No. 2, Julio-Diciembre de 2012, págs. 62-74. <file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet-CalidadEducativaYSuProcesoDeMejoraContinua-4497293.pdf>

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2006). Plan Maestro de Desarrollo 2007-2014. Ciudad de México: INEE.

Instituto Nacional para la evaluación de la Educación (INEE) (2018) México. ¿Qué es la calidad educativa? <https://www.inee.edu.mx/directrices-para-mejorar/que-es-la-calidad-educativa/>

Kelly, M. (2012 b). “Tres estilos de aprendizaje”. Julio César Gómez Torres, traductor. Educación 2001. Octubre. Número 209. Pág. 30. Editorial educación 2001. DF, México.

Madani, Rehaf A. Analysis of Educational Quality, a Goal of Education for All Policy. *Higher Education Studies*, v9 n1 p100-109 2019. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1203706>

Mendoza, J., (2013). Manual de Gestión de Instituciones educativas. Lima: Colectivo de Investigación e Innovación Pedagógica “sembrando saberes”.

Meza Revatta, L. F., Torres Miranda, J. S., & Mamani-Benito, O. (2020). Gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la pandemia Covid-19, Puno-Perú. *Apuntes Universitarios*, 11(1), 23 - 35. <https://doi.org/10.17162/au.v11i1.543>

Ministerio de Educación del Perú (2015). Compromisos de Gestión Escolar <http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/gestion/manual-compromisos-gestion-escolar.pdf>

Mora, D. (2009). Objeto e importancia de la gestión educativa. *Revista Integra Educativa*, 2(3), 7-12. Recuperado en 23 de abril de 2021, de [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1997-40432009000300001&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1997-40432009000300001&lng=es&tlng=es).

Pérez, O. Bogotá, Colombia. Celular: (+57) 3214449650 Correo: [oscarp347@gmail.com](mailto:oscarp347@gmail.com)

Portugal Villar. Jocelyn, (2013). La Gestión Educativa: Una Visión hacia la Formación Docente. Revista Electrónica N° 12. Motricidad y persona. Indexada en Dialnet. [file:///C:/Users/PC/Dropbox/Mi%20PC%20\(DESKTOP-OA8VAQP\)/Downloads/Dialnet-LaGestionEducativa-4735522.pdf](file:///C:/Users/PC/Dropbox/Mi%20PC%20(DESKTOP-OA8VAQP)/Downloads/Dialnet-LaGestionEducativa-4735522.pdf)

- Pozner, P. (2003). La gestión escolar. Secretaría de Educación Pública (SEP). Antología de gestión escolar. México: SEP. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/340/34056722004/html/index.html>
- Quintana, Y. E. (2018). Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica. *Educación y Educadores*, 21(2), 259-281. doi: 10.5294/edu.2018.21.2.5. <http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v21n2/0123-1294-eded-21-02-00259.pdf>
- Raffino, María Estela (2020). Asertividad. *Concepto.de*. Disponible en: <https://concepto.de/asertividad-2/>. Última edición: 4 de julio de 2020. Consultado: 26 de julio de 2021.
- Rico, A. (2016). La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia *Sophia*, vol. 12, núm. 1, pp. 55-70 Universidad La Gran Colombia Quindío, Colombia.
- Robles, H. (Coord.); Pérez, M.; Medrano, M., et al. (2014). Panorama educativo de México 2013. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. Educación básica y media superior. México D.F.: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE).
- Ruiz, M., (2015). Sistema de planeación para instituciones educativas. Ciudad de México: Editorial Trillas.
- Santos, A. and Delgado, A. (2011). Capítulo 1. Consideraciones sobre la obligatoriedad y la composición de la educación media superior. En INEE. *La Educación Media Superior en México*. México D.F.: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, pp. 13-44.
- Selín (2014). Calidad en educación. Universidad futura. Revista virtual. Recuperado el 22 de abril de 2021. Disponible en: [https://www.universidadurura.org/calidad-eneducación/#:~:text=Muc3B1oz%20\(2003\)%20explica%20%C2%ABque,es%20generada%20mediante%20procesos%20culturalmente](https://www.universidadurura.org/calidad-eneducación/#:~:text=Muc3B1oz%20(2003)%20explica%20%C2%ABque,es%20generada%20mediante%20procesos%20culturalmente)
- Sharma, S. L. Educational Management: A Unified Approach of Education. Global India Publications Pvt Ltd. 2009. Disponible en: [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=DRjKhOo4FWYC&oi=fnd&pg=PA1&dq=school+educational+management+definition&ots=DaVrOOrL\\_Vu&sig=9QRvVf\\_6HI6qwoawBhJiIVTjh6I#v=onepage&q=school%20educational%20management%20definition&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=DRjKhOo4FWYC&oi=fnd&pg=PA1&dq=school+educational+management+definition&ots=DaVrOOrL_Vu&sig=9QRvVf_6HI6qwoawBhJiIVTjh6I#v=onepage&q=school%20educational%20management%20definition&f=false). ISBN:978-93-80228-19-8

- Taccari, D. (2007). Marco conceptual y metodológico del sistema regional de indicadores educativos de la Unesco Santiago en el marco de EPT / Prealc. En INEE. *Conceptos, Metodologías y Experiencias para la Construcción de Sistemas de Indicadores Educativos. Memoria del Primer Seminario Internacional de Indicadores Educativos*. México D.F.: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, 23-36.
- Torres Pacheco, Edward. (2015). Gestión educativa y su relación con la práctica docente en las instituciones educativas emblemáticas de la ciudad de Puno - 2014 - Perú. *Comuni@cción*, 6(1), 56-64. Recuperado en 25 de julio de 2021, de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2219-71682015000100006&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682015000100006&lng=es&tlng=es).
- Turbí, L. (s.f.). *La Importancia de la Gestión en el Centro Educativo*. Obtenido de Notificado: <https://notifica.do/educacion/9432/la-importancia-de-la-gestion-en-el-centro-educativo.html>
- Unknown (2017)., Las cinco dimensiones de la calidad educativa. El rincón pedagógico. Recuperado el 13 de Abril de 2021 de: <http://pedagogerisquare.blogspot.com/2017/06/las-5-dimensiones-de-la-calidad.html>
- Vidal Ledo María, Durán García Francisco, Pujal Victoria Nayra. Gestión educativa (2008). *Educ Med Super* [Internet]. 2008 Junio [citado 2021 Jul 25]; 22 (2). Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-2141200800200012&lng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-2141200800200012&lng=es).

**Anexo 1**  
**OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

<b>VARIABLE</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ESCALA DE MEDICIÓN</b>
<b>GESTIÓN EDUCATIVA</b>	Una gestión educativa se entiende como un proceso orientado y organizado que permite la optimización de los objetivos de las organizaciones educativas, con la finalidad de mejorar los recursos directivos, pedagógicos, administrativos y comunales que se movilizan en ella. (Rico, 2016).	Para evaluar la gestión educativa se hizo uso de un cuestionario con preguntas cerradas dirigida al personal docente y directivos de la institución I.E.E “Juan Guerrero Quimper” Lima.	<p>Gestión institucional o directiva.</p> <p>Gestión administrativa y financiera.</p> <p>Gestión pedagógica y académica.</p> <p>Gestión de la comunidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dirección estratégica.</li> <li>- Administración en equipo.</li> <li>- Cultura institucional y gobierno escolar.</li> <li>- Gestión académica.</li> <li>- Control de recursos humanos y financieros.</li> <li>- Administración de la planta física y servicios.</li> <li>-Diseño curricular.</li> <li>- Práctica pedagógica institucional.</li> <li>-Gestión de aula y seguimiento académico.</li> <li>- Promoción participativa de la comunidad educativa.</li> <li>- Relación favorable de la I. y comunidad educativa.</li> <li>- Toma de decisiones en común de los actores educativos.</li> </ul>	<p><b>ORDINAL</b></p> <p>Totalmente en desacuerdo = 1</p> <p>En desacuerdo = 2</p> <p>Ni en acuerdo ni en desacuerdo = 3</p> <p>De acuerdo = 4</p> <p>Totalmente de acuerdo = 5</p>

<p><b>CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO</b></p>	<p>Un sistema educativo de calidad es el resultado de integrar factores como la eficacia interna y externa, eficiencia, impacto, suficiencia, equidad y relevancia. (INEE, 2006).</p>	<p>Con el fin de determinar la calidad de todo el sistema educativo de la institución I.E.E “Juan Guerrero Quimper” Lima, se hizo uso de un cuestionario al personal docente y los directivos de dicha institución.</p>	<p>Asertividad</p> <p>Relevancia</p> <p>Eficiencia</p> <p>Eficacia</p> <p>Pertinencia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo integral de los estudiantes.</li> <li>- Convivencia armoniosa y adaptación contextual.</li> <li>- Libertad de expresión y respeto por los demás.</li>   <li>- Relaciones trascendentes de los actores educativos.</li> <li>- Vínculo contextual social, laboral y educativo.</li>   <li>- Planificación óptima de los medios y recursos educativos.</li> <li>- Comprensión de metas.</li> <li>- Claridad de los propósitos y metas educativas.</li>   <li>- Logro de objetivos del aprendizaje.</li> <li>- Creación de opciones para el desarrollo de los estudiantes.</li> <li>- Apropiación de recursos y medios educativos.</li>   <li>Aprendizajes significativos.</li> <li>- Desarrollan de autonomía e identidad personal.</li> <li>- Construcción de valores a base de aprendizajes propios.</li> </ul>	
--	---	---	---	--	--

Fuente: Elaboración propia.

## Anexo 2

### INSTRUMENTO DE RECABACIÓN DE DATOS



### CUESTIONARIO DE PREGUNTAS CERRADAS

“GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO EN DOCENTES DE LA  
I.E. EMBLEMÁTICA “JUAN GUERRERO QUIMPER”, LIMA – 2021

#### PRESENTACIÓN

Estimado profesor(a), el presente cuestionario pretende recopilar información referente a la gestión y calidad del servicio educativo de la institución, por ello rogaría a usted poder responder con sinceridad y en forma personal y anónima al siguiente cuestionario.

Agradezco tu gran apoyo y generosidad por participar en esta encuesta.

#### DATOS GENERALES

1° EDAD: \_\_\_\_\_ Años

2° SEXO: Masculino ( )  
Femenino ( )

3° NIVEL DE FORMACIÓN: Bachiller ( )      Magister ( )  
Licenciado ( )      Doctor ( )

4° AÑOS DE SERVICIO: 01 a 05 Años ( )  
05 a 10 Años ( )  
10 a Años en adelante ( )

**INSTRUCCIONES:** Marque con (X) una sola alternativa, la que indica el nivel de relación entre la educación no presencial y el rendimiento escolar.

1	=	TOTALMENTE EN DESACUERDO
2	=	EN DESACUERDO
3	=	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO
4	=	DE ACUERDO
5	=	TOTALMENTE DE ACUERDO

**VARIABLE: GESTIÓN EDUCATIVA  
GESTIÓN INSTITUCIONAL O DIRECTIVA**

N°	ÍTEMS	1 TOTALMENTE EN DESACUERDO	2 EN DESACUERDO	3 NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	4 DE ACUERDO	5 TOTALMENTE DE ACUERDO
1	Conoce y se identifica con la misión, visión y propuestas establecidas con la institución educativa.					
2	La institución educativa posee una cultura institucional y buen gobierno escolar.					
3	Existe en la institución educativa una favorable dirección estratégica.					
4	Es el trabajo en equipo un estilo laboral en la institución educativa.					

**GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA**

N°	ÍTEMS	1 TOTALMENTE EN DESACUERDO	2 EN DESACUERDO	3 NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	4 DE ACUERDO	5 TOTALMENTE DE ACUERDO
5	Se siente satisfecho(a) con las instalaciones, recursos didácticos y servicios complementarios que brinda la institución educativa (enfermería, cafetería, áreas deportivas, talleres).					
6	La institución educativa cuenta con un área responsable de administrar los recursos económicos y materiales de la institución.					
7	La plana directiva y administrativa cuenta con planes y propuestas para recaudar fondos destinados al mejoramiento de la institución educativa.					

**GESTIÓN PEDAGÓGICA Y ACADÉMICA**

N°	ÍTEMS	1 TOTALMENTE EN DESACUERDO	2 EN DESACUERDO	3 NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	4 DE ACUERDO	5 TOTALMENTE DE ACUERDO
8	El diseño curricular es evaluado y trabajado en equipo y se alinea a las necesidades de los estudiantes para su formación académica y desarrollo integral.					
9	Se coordinan oportunamente los seguimientos y desempeño escolar					

	brindando soluciones apropiadas ante las dificultades educativas.					
10	Reciben los docentes talleres y capacitaciones de actualización para innovarse y ser eficaces en su labor pedagógica,					

### GESTIÓN DE LA COMUNIDAD

N°	ÍTEMS	1 TOTALMENTE EN DESACUERDO	2 EN DESACUERDO	3 NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	4 DE ACUERDO	5 TOTALMENTE DE ACUERDO
11	La institución educativa participa en común en eventos socioculturales que permita interactuar con la comunidad.					
12	La institución educativa es abierta a recibir sugerencias y recomendaciones por parte de estudiantes y padres de familia a favor de la institución educativa.					

### VARIABLE: CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO ASERTIVIDAD

N°	ÍTEMS	1 TOTALMENTE EN DESACUERDO	2 EN DESACUERDO	3 NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	4 DE ACUERDO	5 TOTALMENTE DE ACUERDO
13	La institución educativa está comprometida a brindar educación integral y de calidad a todos sus estudiantes, sin hacer diferencias de género, condición física y social.					
14	Todos los estudiantes tienen la libertad de dar su opinión durante las clases, así como el derecho a recibir solución a todas sus dudas.					

### RELEVANCIA

N°	ÍTEMS	1 TOTALMENTE EN DESACUERDO	2 EN DESACUERDO	3 NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	4 DE ACUERDO	5 TOTALMENTE DE ACUERDO
15	Existe entre los actores educativos relaciones trascendentes como resultado de una buena gestión institucional y calidad de servicio.					
16	El vínculo y relaciones del contexto social, laboral y educativo es significativo en el campo educativo.					

<b>EFICIENCIA</b>						
<b>N°</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>1 TOTALMENTE EN DESACUERDO</b>	<b>2 EN DESACUERDO</b>	<b>3 TOTALMENTE EN DESACUERDO</b>	<b>4 DE ACUERDO</b>	<b>5 TOTALMENTE DE ACUERDO</b>
17	Considera que el desarrollo de la malla curricular establecida optimiza el aprendizaje positivo del alumnado.					
18	Loa docentes tienen una clara comprensión de las metas educativas para para obtención de resultados óptimos aprendizajes de los estudiantes.					
19	En la institución educativa hace uso óptimo de los recursos disponibles para una educación de calidad.					
<b>PERTINENCIA</b>						
<b>N°</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>1 TOTALMENTE EN DESACUERDO</b>	<b>2 TOTALMENTE EN DESACUERDO</b>	<b>3 NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO</b>	<b>4 DE ACUERDO</b>	<b>5 TOTALMENTE DE ACUERDO</b>
20	Los estudiantes obtienen aprendizajes significativos como resultado de una enseñanza de calidad.					
21	Un servicio de calidad educativa conduce al desarrollo autónomo del estudiante con identidad personal.					
22	La institución educativa contribuye al aprendizaje y práctica de valores en los estudiantes, orientado a su contexto familiar, laboral y social.					
<b>EFICACIA</b>						
<b>N°</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>1 TOTALMENTE EN DESACUERDO</b>	<b>2 EN DESACUERDO</b>	<b>3 NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO</b>	<b>4 DE ACUERDO</b>	<b>5 TOTALMENTE DE ACUERDO</b>
23	Es la finalidad de la institución educativa el logro de objetivos del aprendizaje en cada estudiante.					
24	La institución registra de problemas y dificultades pedagógicas para plantear la solución de los mismos.					
25	Los docentes crean de manera constante opciones estratégicas para el óptimo desarrollo de los estudiantes.					

**¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!**

### Anexo 3

#### DATOS PARA MEDIR CONFIABILIDAD INSTRUMENTO

Encuestas Piloto N°	ITEMS																									Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	Sum fila (t)
1	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	63
2	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	96
3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	5	4	4	92
4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	2	4	5	4	4	5	4	3	92
5	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	2	4	4	5	4	4	5	4	91
6	2	2	3	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	3	4	5	4	4	3	94
7	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	5	4	3	4	3	4	3	85
8	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	110
9	3	4	4	5	4	3	4	4	4	3	4	2	4	3	3	4	3	2	4	3	4	4	4	4	4	90
10	5	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	102
11	2	3	4	4	5	4	2	4	3	4	2	4	4	4	5	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	91
12	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	90
13	4	3	4	5	2	4	4	3	3	4	5	4	5	4	3	3	2	4	4	4	4	3	4	4	4	93
14	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	98
15	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	107
PROMEDIO columna (i)	3.53	3.27	3.60	3.87	3.67	3.80	3.60	3.67	3.67	3.80	3.80	3.67	3.93	3.87	3.73	3.67	3.40	3.40	3.87	3.67	3.93	4.00	4.00	3.87	3.67	Varianza Total
DESV EST columna Si	0.92	0.88	0.83	0.64	0.72	0.56	0.91	0.62	0.72	0.86	0.86	0.82	0.70	0.64	0.70	0.62	0.83	0.99	0.64	0.72	0.59	0.53	0.85	0.64	0.49	Columnas
VARIANZA por ítem	0.84	0.78	0.69	0.41	0.52	0.31	0.83	0.38	0.52	0.74	0.74	0.67	0.50	0.41	0.50	0.38	0.69	0.97	0.41	0.52	0.35	0.29	0.71	0.41	0.24	Varianzas Total de ítems St <sup>2</sup>
SUMA DE VARIANZAS de los ítems Si <sup>2</sup>	13.81																								113.78	

Fuente: Resultados de datos recabados del cuestionario.

## Anexo 4

### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO N° 1



### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES:

a. **Apellidos y Nombres del Validador:** Alván López, Roger Victor Moisés.

b. **Cargo e Institución donde labora:** Educador. Centro Bíblico Trujillo – Trujillo.

c. **Especialidad del Validador:** Doctor en Educación

d. **Nombre del Instrumento:** Cuestionario de Preguntas Cerradas.

e. **Título de la Investigación:** “Gestión educativa y calidad del servicio educativo en docentes de la I.E. Emblemática “Juan Guerrero Quimper”, Lima – 2021”

II. **AUTOR DEL INSTRUMENTO:** Flora Chambi Mamani.

#### III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00 – 20%	Regular 21 - 40%T	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1° Claridad	El cuestionario se formuló con un lenguaje correcto y específico.					90 %
2° Objetividad	El cuestionario está expresado en situaciones observables.					100 %
3° Actualidad	El cuestionario es adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					95 %
4° Organización	Existe en el cuestionario una organización lógica.					95 %
5° Suficiencia	El cuestionario comprende de aspectos cualitativos.					90 %
6° Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para valorar aspectos de habilidades.					100 %
7° Consistencia	El cuestionario está basado en aspectos teóricos-científicos.					100 %
8° Coherencia	El cuestionario es coherente entre dimensión e indicadores.					90 %
9° Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					100 %
10° Pertinencia	El cuestionario es funcional para el propósito de la investigación					90 %
<b>PROMEDIO DE VALIDACIÓN</b>						95 %

#### IV. PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

<b>VARIABLE: GESTIÓN EDUCATIVA</b>				
<b>DIMENSIÓN</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>Suficiente</b>	<b>Regularmente Suficiente</b>	<b>Insuficiente</b>
Habilidad Digital	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensión del manejo de las TIC.</li> <li>• Comprensión del uso de sistemas.</li> </ul>	X		
Dominio Disciplinar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimiento de las materias.</li> <li>• Programa académico.</li> </ul>	X		
Dominio y Pensamiento Didáctico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planificación.</li> <li>• Diseño de una planeación didáctica.</li> </ul>	X		
Motivación, Autoeficacia y Responsabilidad Docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicación.</li> <li>• Trabajo colaborativo</li> </ul>	X		
Creatividad e Innovación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pensamiento Creativo.</li> <li>• Desarrollo de clases</li> </ul>	X		
<b>VARIABLE: CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO</b>				
Infraestructura y equipamiento escolar.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adecuada infraestructura.</li> <li>• Disponibilidad de óptimos recursos materiales.</li> </ul>	X		
Evaluación del desempeño docente.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mide la capacidad pedagógica.</li> <li>• Nivel ético profesional.</li> </ul>	X		
Formación docente inicial y continua.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formación continua y permanente de los actores formadores.</li> <li>• Adopta nuevos modelos educativos de investigación y de vinculación.</li> </ul>	X		

**V. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

(X) EL INSTRUMENTO PUEDE SER APLICADO, TAL  
COMO

ESTÁ ELABORADO.

( ) EL INSTRUMENTO PUEDE SER MEJORADO ANTES DE SER APLICADO.

Lima, 05 de mayo. del 2021

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'R. Ruiz', written in a cursive style.

---

Firma del Experto Interesado

DNI N° 5594232

Teléfono N° 9 27033037

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO N° 7



### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES:

- a. **Apellidos y Nombres del Validador:** Basaldua Alarco Doménica
- b. **Cargo e Institución donde labora:** Docente de Aula de IEE Emblemática “Juan Guerrero Quimper”, Lima.
- c. **Especialidad del Validador:** Maestría en Educación
- d. **Nombre del Instrumento:** Cuestionario de Preguntas Cerradas.
- e. **Título de la Investigación:** “Gestión educativa y calidad del servicio educativo en docentes de la I.E. Emblemática “Juan Guerrero Quimper”, Lima – 2021”.

#### II. AUTOR DEL INSTRUMENTO: Flora Chambi Mamani.

#### III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00 – 20%	Regular 21 - 40%T	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1° Claridad	El cuestionario se formuló con un lenguaje correcto y específico.			60%		
2° Objetividad	El cuestionario está expresado en situaciones observables.			60%		
3° Actualidad	El cuestionario es adecuado al avance de la ciencia y tecnología.			60%		
4° Organización	Existe en el cuestionario una organización lógica.			60%		
5° Suficiencia	El cuestionario comprende de aspectos cualitativos.			42%		
6° Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para valorar aspectos de habilidades.			60%		
7° Consistencia	El cuestionario está basado en aspectos teóricos-científicos.			60%		
8° Coherencia	El cuestionario es coherente entre dimensión e indicadores.			60%		
9° Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			60%		
10° Pertinencia	El cuestionario es funcional para el propósito de la investigación			60%		
<b>PROMEDIO DE VALIDACIÓN</b>				60%		

#### IV. PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

VARIABLE: GESTIÓN EDUCATIVA				
DIMENSIÓN	INDICADOR	Suficiente	Regularmente Suficiente	Insuficiente
Gestión institucional o directiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dirección estratégica.</li> <li>• Administración en equipo.</li> <li>• Cultura institucional y gobierno escolar.</li> </ul>	X		
Gestión administrativa y financiera	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestión académica.</li> <li>• Control de recursos humanos y financieros.</li> <li>• Administración de la planta física y servicios.</li> </ul>	X		
Gestión pedagógica y académica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseño curricular.</li> <li>• Práctica pedagógica institucional.</li> <li>• Gestión de aula y seguimiento académico.</li> </ul>	X		
Gestión de la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promoción participativa de la comunidad educativa.</li> <li>• Relación favorable de la I. y comunidad educativa.</li> <li>• Toma de decisiones en común de los actores educativos.</li> </ul>	X		
VARIABLE: CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO				
Asertividad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo integral de los estudiantes.</li> <li>• Convivencia armoniosa y adaptación contextual.</li> <li>• Libertad de expresión y respeto por los demás.</li> </ul>	X		
Relevancia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relaciones trascendentes de los actores educativos.</li> <li>• Vínculo contextual social, laboral y educativo.</li> </ul>	X		
Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planificación óptima de los medios y recursos educativos.</li> <li>• Comprensión de metas.</li> </ul>	X		

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Claridad de los propósitos y metas educativas.</li> </ul>			
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Logro de objetivos del aprendizaje.</li> <li>• Creación de opciones para el desarrollo de los estudiantes.</li> <li>• Apropiación de recursos y medios educativos.</li> </ul>	X		
Pertinencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprendizajes significativos.</li> <li>• Desarrollan de autonomía e identidad personal.</li> <li>• Construcción de valores a base de aprendizajes propios.</li> </ul>	X		

**V. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

( X ) EL INSTRUMENTO PUEDE SER APLICADO, TAL COMO ESTÁ ELABORADO.

( ) EL INSTRUMENTO PUEDE SER MEJORADO ANTES DE SER APLICADO.

Lima, 05 de Mayo del 2021




---

Firma del Experto Interesado

DNI N° 22251700

Teléfono N° 942795392

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO N° 8



### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES:

- a. **Apellidos y Nombres del Validador:** Pantoja Alcántara Isabel del Rocío.
- b. **Cargo e Institución donde labora:** Docente Universidad Nacional de Cajamarca.
- c. **Especialidad del Validador:** Doctora en Ciencias de la Educación, UNT.
- d. **Nombre del Instrumento:** Cuestionario de Preguntas Cerradas.
- e. **Título de la Investigación:** “Gestión educativa y calidad del servicio educativo en docentes de la I.E. Emblemática “Juan Guerrero Quimper”, Lima – 2021”.

#### II. AUTOR DEL INSTRUMENTO: Flora Chambi Mamani.

#### III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00 – 20%	Regular 21 - 40%T	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1° Claridad	El cuestionario se formuló con un lenguaje correcto y específico.					90%
2° Objetividad	El cuestionario está expresado en situaciones observables.					95%
3° Actualidad	El cuestionario es adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					100%
4° Organización	Existe en el cuestionario una organización lógica.					95%
5° Suficiencia	El cuestionario comprende de aspectos cualitativos.					90%
6° Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para valorar aspectos de habilidades.					100%
7° Consistencia	El cuestionario está basado en aspectos teóricos-científicos.					95%
8° Coherencia	El cuestionario es coherente entre dimensión e indicadores.					95%
9° Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					100%
10° Pertinencia	El cuestionario es funcional para el propósito de la investigación					95%
<b>PROMEDIO DE VALIDACIÓN</b>						95%

#### IV. PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

<b>VARIABLE: GESTIÓN EDUCATIVA</b>				
<b>DIMENSIÓN</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>Suficiente</b>	<b>Regularmente Suficiente</b>	<b>Insuficiente</b>
Gestión institucional o directiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dirección estratégica.</li> <li>• Administración en equipo.</li> <li>• Cultura institucional y gobierno escolar.</li> </ul>	<b>X</b>		
Gestión administrativa y financiera	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestión académica.</li> <li>• Control de recursos humanos y financieros.</li> <li>• Administración de la planta física y servicios.</li> </ul>	<b>X</b>		
Gestión pedagógica y académica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseño curricular.</li> <li>• Práctica pedagógica institucional.</li> <li>• Gestión de aula y seguimiento académico.</li> </ul>	<b>X</b>		
Gestión de la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promoción participativa de la comunidad educativa.</li> <li>• Relación favorable de la I. y comunidad educativa.</li> <li>• Toma de decisiones en común de los actores educativos.</li> </ul>	<b>X</b>		
<b>VARIABLE: CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO</b>				
Asertividad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo integral de los estudiantes.</li> <li>• Convivencia armoniosa y adaptación contextual.</li> <li>• Libertad de expresión y respeto por los demás.</li> </ul>	<b>X</b>		
Relevancia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relaciones trascendentes de los actores educativos.</li> <li>• Vínculo contextual social, laboral y educativo.</li> </ul>	<b>X</b>		
Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planificación óptima de los medios y recursos educativos.</li> <li>• Comprensión de metas.</li> </ul>	<b>X</b>		

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Claridad de los propósitos y metas educativas.</li> </ul>			
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Logro de objetivos del aprendizaje.</li> <li>• Creación de opciones para el desarrollo de los estudiantes.</li> <li>• Apropriación de recursos y medios educativos.</li> </ul>	X		
Pertinencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprendizajes significativos.</li> <li>• Desarrollan de autonomía e identidad personal.</li> <li>• Construcción de valores a base de aprendizajes propios.</li> </ul>	X		

#### V. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

( X ) EL INSTRUMENTO PUEDE SER APLICADO, TAL COMO ESTÁ ELABORADO.

( ) EL INSTRUMENTO PUEDE SER MEJORADO ANTES DE SER APLICADO.

Trujillo, 05 de Mayo del 2021




---

Firma del Experto Interesado

DNI N° 17888351

Teléfono N° 976042762

**Anexo 5**  
**ANÁLISIS ESTADÍSTICO**  
**ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO**

Variable Independiente

		Estadístico
VI	Media	40,64
	95% de intervalo de confianza para la media	
	Límite inferior	39,09
	Límite superior	42,18
	Media recortada al 5%	41,32
	Mediana	42,00
	Varianza	44,673
	Desv. Desviación	6,684
	Mínimo	16
	Máximo	52
	Rango	36
	Rango intercuartil	6
	Asimetría	-1,788
	Curtosis	4,357

Variable Dependiente

		Estadístico
VD	Media	46,26
	95% de intervalo de confianza para la media	
	Límite inferior	44,57
	Límite superior	47,94
	Media recortada al 5%	47,21
	Mediana	48,00
	Varianza	52,851
	Desv. Desviación	7,270
	Mínimo	16
	Máximo	55
	Rango	39
	Rango intercuartil	7
	Asimetría	-2,536
	Curtosis	8,060

## ESTADÍSTICO DE INFERENCIAL

Se determinó el tipo de método de correlación a realizar, dependiendo si es una prueba paramétrica o no paramétrica. Se tiene en cuenta dos requisitos:

- a. Que los datos sean normales
- b. Que las varianzas sean homogéneas

Al cumplir estos dos requisitos, la prueba es paramétrica, caso contrario será no paramétrica.

### Variable Independiente: Prueba de Normalidad

Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			
	Estadístico	gl	Sig.
VI	,165	74	,000

Hipótesis:

H0: La distribución de los datos de la variable... Es normal

H1: La distribución de los datos de la variable... es no normal

Criterio de decisión:

Se rechaza H0 si sig. < 0.05, caso contrario aceptar H0

Dado que sig. = 0.000 < 0.05, entonces se rechaza H0, datos no normales

### Variable Dependiente: Prueba de Normalidad

Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			
	Estadístico	GI	Sig.
VD	,184	74	,000

Hipótesis:

H0: La distribución de los datos de la variable... Es normal

H1: La distribución de los datos de la variable... es no normal

Criterio de decisión:

Se rechaza H0 si sig. < 0.05, caso contrario aceptar H0

Dado que sig. = 0.000 > 0.05, entonces se rechaza H0, datos no normales.

## Anexo 6

### CONSTANCIA DE AITORIZACIÓN DE INVESTIGACIÓN

*"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"*

### **CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN**

*Villa Mario del Triunfo, 14 de mayo de 2021.*

*Mediante la presente el director de la Institución Educativa Emblemática "Juan Guerrero Quimper", autoriza a la docente Flora Chambi Mamani a realizar su trabajo de Investigación denominado: **"Gestión Educativa y calidad del servicio Educativo en Docentes de la IEE Juan Guerrero Quimper, Lima– 2021"** en nuestra Institución Educativa, con el fin de contribuir en la formación profesional y obtener su grado de Magister en Educación.*

*Se expide la presente autorización para fines de estudios superiores de Pos Grado de la docente.*

  
*Prof. Franco Venel Andrés Flores*  
Director  
I.E.E. Juan Guerrero Quimper

Anexo 7

FICHA DE RECABACIÓN DE DATOS QUE MIDE VARIABLES DE INVESTIGACIÓN

**GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN EN DOCENTES DE I.E. EMBLEMÁTICA “JUAN GUERRERO QUIMPER” LIMA-2021.**

**VARIABLES: GESTIÓN EDUCATIVA – CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO**

Nº	ITEMS 1	ITEMS 2	ITEMS 3	ITEMS 4	ITEMS 5	ITEMS 6	ITEMS 7	ITEMS 8	ITEMS 9	ITEMS 10	ITEMS 11	ITEMS 12	ITEMS 13	ITEMS 14	ITEMS 15	ITEMS 16	ITEMS 17	ITEMS 18	ITEMS 19	ITEMS 20	ITEMS 21	ITEMS 22	ITEMS 23	ITEMS 24	ITEMS 25	
1°	2	2	4	3	3	2	2	4	3	4	1	5	4	4	1	4	1	3	5	4	4	4	4	4	5	5
2°	4	5	5	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	1	5	5	5	4	5	4	4	4
3°	3	4	5	4	4	2	5	4	3	4	5	5	4	4	3	5	4	4	3	5	4	4	4	4	2	4
4°	4	4	4	4	5	4	4	3	4	1	4	3	4	4	3	3	4	1	1	4	2	4	5	3	4	4
5°	4	3	1	4	5	2	5	1	4	4	4	3	4	1	4	3	1	4	4	1	4	3	4	5	4	4
6°	3	5	4	5	4	2	4	4	3	1	2	4	1	4	1	5	4	5	4	5	4	4	4	4	3	5
7°	3	2	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	1	5	4	5	4	4	4	4	5	1	4	4
8°	2	3	5	1	4	3	4	1	4	4	1	4	3	1	4	5	5	3	5	5	3	2	4	1	2	4
9°	4	2	4	4	4	4	2	4	4	1	4	4	4	4	2	4	4	2	4	1	4	2	4	4	4	4
10°	4	1	4	3	4	2	2	3	2	3	4	3	4	3	4	1	4	1	4	4	4	2	4	4	4	4
11°	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	2	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	5	4	4	4
12°	4	3	2	4	4	1	4	4	4	4	2	4	1	2	3	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4
13°	3	4	3	3	3	2	2	4	3	4	3	3	4	4	4	4	1	5	5	4	4	4	4	2	3	4
14°	3	3	3	5	3	4	4	4	3	5	4	3	1	4	4	5	3	2	3	3	5	4	5	4	4	4
15°	3	4	3	4	4	2	5	4	3	4	3	3	4	4	3	3	1	3	3	3	4	4	4	2	4	4
16°	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4
17°	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	1	4	4	4		4	4	3	4	4

18°	3	3	2	3	4	3	4	4	4	3	2	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	3	5
19°	3	2	2	4	3	4	1	4	1	4	3	4	4	5	4	3	1	2	4	4	4	4	5	4	4
20°	2	4	3	4	4	3	4	2	4	4	4	4	3	2	4	2	3	2	4	3	3	2	4	3	2
21°	4	2	4	1	4	4	1	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	2	4	2	4
22°	4	4	4	3	4	4	2	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23°	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	2	2	4	3	3	3	4	4	4	3	4	5	4	4
24°	2	3	4	3	3	2	2	4	2	4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	1	4	2	3
25°	3	3	3	5	3	4	4	1	3	2	4	1	4	4	4	5	3	2	3	3	5	2	5	1	4
26°	3	4	3	4	4	2	5	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	4
27°	4	4	4	4	3	1	4	1	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	1	5	3	4
28°	4	3	3	4	3	3	3	1	4	4	4	3	4	4	1	3	4	4	4	1	4	4	4	3	4
29°	3	1	2	1	4	3	2	4	2	3	2	1	4	4	4	1	4	5	4	1	4	4	4	3	5
30°	3	2	2	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	2	4	4	4	4	5	4	4
31°	2	4	3	4	4	3	4	2	4	3	4	1	3	4	3	3	2	4	3	3	1	3	4	3	2
32°	4	2	1	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4
33°	1	4	4	3	1	4	2	3	4	3	4	3	4	4	1	4	1	4	4	4	1	2	4	3	4
34°	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	2	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	5	4	4
35°	1	2	3	1	4	4	2	4	1	4	3	4	4	4	4	3	2	3	4	2	4	4	2	4	5
36°	3	3	2	3	3	2	3	4	2	4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	2	3
37°	4	4	4	5	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3
38°	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3
39°	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5
40°	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1

41°	3	3	2	4	2	1	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	2	4	2	3	3
42°	3	4	5	4	3	5	4	4	4	4	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3
43°	1	3	4	3	3	3	1	1	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	1	2	3	4
44°	3	4	3	4	3	3	3	5	5	4	4	2	3	3	2	2	3	3	4	4	3	4	5	3	4
45°	3	3	4	4	3	3	5	4	4	4	5	3	3	3	3	3	4	4	5	4	4	5	3	4	4
46°	3	3	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	3	3	4	4	3	3	2	5	2	3	4	4	4
47°	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	2	1	4	5
48°	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	4	4	1	1	2	3	3	4	4	5	5	4	4	4	3
49°	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	5	4	5	3	2	5	4	4	3	5
50°	4	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4
51°	4	3	3	2	2	4	4	4	5	3	2	2	2	4	4	4	3	3	3	3	4	5	3	3	3
52°	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	1	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	5	4	4
53°	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4
54°	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	2	1
55°	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	3	5	2	4	4	4	5	5	5	4	4	3
56°	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5
57°	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5	3	3	4	4	4	4
58°	4	3	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	3	3
59°	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4
60	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	4	1	1	1	1	1	1	2
61°	3	4	5	3	3	3	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4
62°	2	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	5	3	3	4	4	4	4	3	5	4	4
63°	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	5	5	4

<b>64°</b>	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	1	3	3	3	3	2	4	4	
<b>65°</b>	3	4	3	4	1	2	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	5	4	
<b>66°</b>	4	3	4	4	4	4	2	2	3	3	4	5	5	5	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	1	4	
<b>67°</b>	4	4	3	2	2	3	3	1	2	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2	5	5	5	
<b>68°</b>	3	3	4	3	4	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	
<b>69°</b>	4	2	3	3	4	4	4	5	5	4	3	3	4	4	5	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	
<b>70°</b>	3	4	5	5	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	
<b>71°</b>	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	2
<b>72°</b>	2	1	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	5	3	3	4	
<b>73°</b>	4	3	4	5	4	5	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	
<b>74°</b>	2	3	4	4	2	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	5	4	5	1	1	2	4	4	5	5	2	