



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO**

**La Prisión Preventiva y la Vulneración del Principio de Presunción  
de Inocencia en los Juzgados Nacionales de Investigación  
Preparatoria, 2018.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
ABOGADO**

**AUTOR:**

Jefferson José Rebatta Ybertis (ORCID: 0000-0002-5365-2868)

**ASESORES**

José Jorge Rodríguez Figueroa (ORCID: 0001.9401-2210)

Esaú Vargas Huamán (ORCID: 0000-0002-9591-9663) Joe

Oriol Olaya Medina (ORCID: 0000-0002-5939-082X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Procesal Penal

**LIMA-PERÚ**

**2019**

### **Dedicatoria**

El presente trabajo está dedicado a mi familia por haber sido mi soporte a lo largo de mi carrera universitaria y a lo largo de mi vida. A todas las personas especiales que me condujeron en esta etapa, cooperando a mi formación profesional y como ser humano.

### **Agradecimiento**

A Dios por ser mi guía y acompañarme en el transcurso de mi vida, brindándome paciencia y conocimiento para culminar con éxito mis metas propuestas.

A mis padres, Napoleón Rebatta y Guadalupe Ybertis por ser mi pilar fundamental y haberme apoyado incondicionalmente.

## ÍNDICE

Dedicatoria.....	II
Agradecimiento.....	III
Página De Jurados.....	IV
Declaración Personal de autenticidad y de no plagio.....	V
Índice.....	VI
Resumen.....	VII
Abstract.....	VIII
I.- INTRODUCCIÓN.....	9
II.- MÉTODO.....	25
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	26
2.2. Escenario de estudio.....	26
2.3. Participantes.....	26
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	27
2.5. Procedimiento.....	28
2.6. Método de Análisis Informativo.....	29
2.7. Aspectos Éticos.....	29
III.- DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS.....	30
IV.- DISCUSIÓN.....	50
V.- CONCLUSIONES.....	59
VI.- RECOMENDACIONES.....	62
REFERENCIAS.....	64
ANEXOS.....	67

## Resumen

El actual trabajo de investigación –Informe final de desarrollo de proyecto de investigación - lleva por título “La Prisión Preventiva y la Vulneración del Principio de Presunción de Inocencia en los Juzgados Nacionales de Investigación Preparatoria”, la misma que tuvo como objetivo general “Analizar cómo la Prisión Preventiva vulnera el Principio de Presunción de Inocencia en los Juzgados Nacionales de Investigación Preparatoria, 2018”.

En cuanto a la metodología de investigación científica aplico un tipo de estudio de enfoque cualitativo, de fin básica y nivel descriptivo. En cuanto al diseño que se aplico fue el diseño de la teoría fundamentada. Tuvo como participantes a 7 personas entre ellas abogados especialistas en derecho penal y procesal penal, y secretarios de juzgado penal. En cuanto a los instrumentos de recolección de información se aplicó las guías de entrevista y las fichas de análisis de fuentes documentales. El procedimiento para la realización de la investigación se realizó en dos etapas, la revisión de la literatura y por otro lado la aplicación de la metodología de investigación científica.

Por otra parte, como resultados de la investigación se llegó a determinar que la prisión preventiva si vulnera el principio de presunción de inocencia, puesto que la motivación de los jueces al emitir sus resoluciones judiciales no es la adecuada, por lo que no estarían respetando los presupuestos exigidos por el código procesal penal, sino más bien se está determinando el grado de culpabilidad, lo cual no corresponde a esta etapa procesal. En cuanto a la discusión del estudio, se llegó determinar que para ciertos participantes la prisión preventiva no vulnera la presunción de inocencia y para la gran mayoría si se vulnera el principio de presunción de inocencia.

Finalmente, se llegó a la conclusión que en los casos de mandato de prisión preventiva la problemática se circunscribe en la afectación del principio de presunción de inocencia, así como también la vulneración del principio indubio pro reo, al principio de proporcionalidad, al derecho de defensa, el derecho a la prueba, y a la emisión de una resolución debidamente motivada y fundamentada en derecho.

Palabras claves: Prisión preventiva, presunción de inocencia, derecho de defensa, debida motivación, principio de proporcionalidad, derechos fundamentales.

## ABSTRACT

The present research work -Final report on the development of the research project- is titled "The Preventive Prison and the Vulneration of the Principle of Presumption of Innocence in the National Courts of Preparatory Investigation", the same one that had as general objective "Analyze how the Preventive Prison violates the Principle of Presumption of Innocence in the National Courts of Preparatory Investigation, 2018".

Regarding the methodology of scientific research, I apply a type of study with a qualitative approach, basic purpose and descriptive level. As for the design that was applied was the design of the grounded theory. It had as participants 7 people including lawyers specialized in criminal law and criminal procedure, and secretaries of criminal court. As for the information collection instruments, the interview guides and the analysis files of documentary sources were applied. The procedure for carrying out the research was carried out in two stages, the review of the literature and on the other hand the application of the scientific research methodology.

On the other hand, as a result of the investigation, it was determined that preventive detention if it violates the principle of presumption of innocence, since the motivation of the judges when issuing their judicial decisions is not adequate, so they would not be respecting the budgets required by the criminal procedure code, but rather the degree of culpability is being determined, which does not correspond to this procedural stage. Regarding the discussion of the study, it was determined that for certain participants preventive detention does not violate the presumption of innocence and for the great majority if the principle of presumption of innocence is violated.

Finally, it was concluded that in cases of mandate of preventive detention the problem is limited to the affectation of the principle of presumption of innocence, as well as the violation of the indubio pro reo principle, the principle of proportionality, the right of defense, the right to evidence, and the issuance of a resolution duly reasoned and based on law.

Keywords: Preventive prison, principle of presumption of innocence, right of defense, due motivation, principle of proportionality.