



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión administrativa y el control interno del personal del
Programa Nacional de Infraestructura Educativa
Lima – 2016

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGÍSTER EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR:

Br. Rossmery Piscoya Chiguala

ASESOR:

Dr. Sebastian Sanchez Diaz

SECCIÓN

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Control Administrativo

PERÚ-2017

Pagina de jurado

Dra. Luzmila Garro Aburto
Presidente

Dr. Hugo Lorenzo Agüero Alva
Secretario

Dr. Sebastian Sanchez Diaz
Vocal

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mis padres por su constante apoyo y comprensión, a mis hermanas y hermano quien siempre estuvo a mi lado, y a todas las personas que amo, porque me dan las fuerzas para seguir adelante siempre con la bendición de Dios.

Agradecimiento

A los docentes de Post Grado de la Universidad César Vallejo, por el conocimiento brindado, su paciencia y comprensión en todo este tiempo de aprendizaje que he desarrollado como estudiante maestría.

A la Universidad César Vallejo, por permitirme seguir progresando académicamente, y como profesional poder enfrentar de manera eficiente los nuevos retos que nos exige nuestro entorno laboral.

A mis compañeros de aula por sus aportes y sugerencias en el aula que han enriquecido mis conocimientos.

Declaración de autoría

Yo, Rossmery Piscocoya Chiguala, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “**Gestión administrativa y el control interno del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima - 2016**”, presentada, en 130 folios para la obtención del grado académico de Magister en Gestión Pública es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 03 de diciembre del 2016

Rossmery Piscocoya Chiguala

DNI: 10695473

Presentación

Señores miembros del Jurado de la Universidad César Vallejo: Cumpliendo con las normas y disposiciones de la Universidad César Vallejo para optar el Grado de Magíster en Gestión Pública pongo a su consideración el presente trabajo de investigación titulado “Gestion Administrativa y control interno en el proceso de pago del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima - 2016”.

El presente trabajo es el resultado de reconocer la situación problemática que se plantea en la presente investigación, se considera que el estudio constituye un valioso aporte para mejorar los mecanismos que permitan una adecuada gestión administrativa en relación al control interno.

En ese sentido, consta de cuatro capítulos, el primer capítulo está referido a los antecedentes de la investigación, luego la fundamentación teórica, y de ahí, se realiza el planteamiento del problema de investigación, la formulación de hipótesis y objetivos, el segundo capítulo comprende el marco metodológico del estudio, la formulación y Operacionalización de la variable gestión administrativa, la metodología de investigación, el tipo y diseño de estudio, la población y muestra, así como las técnicas e instrumentos de recolección de datos, los métodos de análisis de datos y los aspectos éticos.

En el tercer capítulo se presentan los resultados del estudio, y en el cuarto capítulo se presenta la discusión de dichos resultados. Finalmente, las conclusiones y recomendaciones, así como las referencias y apéndices, entre ellos, la matriz de consistencia, los instrumentos utilizados, la base de datos entre otros.

La autora.

Lista de contenidos

	Páginas
Página de jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autoría	v
Presentación	vi
Lista de contenidos	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
I. Introducción	
1.1 Antecedentes	16
1.2 Fundamentación científica	20
1.3 Justificación	40
1.4 Problema	41
1.5 Hipótesis	45
1.6 Objetivos	46
II. Marco Metodológico	
2.1 Variables	48
2.2. Definición operacional	48
2.3 Metodología	51
2.4 Tipo de Estudio	52
2.5 Diseño	52
2.6 Población muestra y muestreo	53
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	54
2.8 Métodos de análisis de datos	59
2.9 Aspectos éticos	59
III. Resultados	
3.1 Resultados descriptivos	61
3.2. Resultados correlacionales	72
IV. Discusión	78
V. Conclusiones	82

VI. Recomendaciones	84
VII. Referencias bibliográficas	87
VIII. Anexos	
Anexo A: Artículo científico	94
Anexo B: Matriz de Consistencia	106
Anexo C: Instrumento de la primera variable y segunda variable	109
Anexo D: Ficha técnica de cada instrumento	111
Anexo E: Certificado de Validación	113
Anexo F: Carta de Autorización de la Aplicación de los instrumentos	115
Anexo G: Base de Datos de Ambas Variables	116

Indice de tablas

	Página
Tabla 1. Matriz de Operacionalización de la Variable Gestión Administrativa del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa - Lima 2016	50
Tabla 2. Matriz de Operacionalización del Control Interno del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa - Lima 2016	51
Tabla 3. Distribución de la población de trabajadores del Programa Nacional de Infraestructura Educativa:	53
Tabla 4. Resultado de la validez del instrumento	58
Tabla 5. Confiabilidad para el instrumento de las variables gestión administrativa y control interno	59
Tabla 6. Distribución de frecuencia de la gestión administrativa del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.	61
Tabla 7. Distribución de frecuencia de la dimensión planificación del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.	62
Tabla 8. Distribución de frecuencia de la dimensión organización del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.	63
Tabla 9. Distribución de frecuencia de la dimensión dirección del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.	64
Tabla 10. Distribución de de frecuencia de la dimensión control del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.	65
Tabla 11. Distribución de frecuencia del control interno del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.	66

Tabla 12. Distribución de frecuencia de la dimensión ambiente de control del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.	67
Tabla 13. Distribución de frecuencia de la dimensión evaluación de riesgo del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.	68
Tabla 14. Distribución de frecuencia de la dimensión actividades de control del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.	69
Tabla 15. Distribución de frecuencia de la dimensión información y comunicación del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.	70
Tabla 16. Distribución de frecuencia de la dimensión actividades de monitoreo del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.	71
Tabla 17. Prueba de correlación de la gestión administrativa y el control interno del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.	72
Tabla 18. Prueba de correlación de la gestión administrativa y el ambiente de control del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.	73
Tabla 19. Prueba de correlación de la gestión administrativa y la evaluación de riesgo del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.	74
Tabla 20. Prueba de correlación de la gestión administrativa y las actividades de control del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.	75
Tabla 21. Prueba de correlación de la gestión administrativa y la información y comunicación del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.	76

Tabla 22. Prueba de correlación de la gestión administrativa y las actividades de monitoreo del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

Índice de figuras

	Página
Figura 1. Nivel de la gestión administrativa del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.	61
Figura 2. Nivel de la dimensión de planificación del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.	62
Figura 3. Nivel de la dimensión organización del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.	63
Figura 4. Nivel de la dimensión dirección del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.	64
Figura 5. Nivel de la dimensión control del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.	65
Figura 6. Nivel del control interno del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.	66
Figura 7. Nivel de la dimensión ambiente de control del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.	67
Figura 8. Nivel de la dimensión evaluación de riesgo del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.	68
Figura 9. Nivel de la dimensión actividades de control del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.	69
Figura 10. Nivel de la dimensión información y comunicación del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.	70
Figura 11. Nivel de la dimensión actividades de monitoreo del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.	71

Resumen

Se presenta un estudio que planteó como objetivo determinar la relación entre la gestión administrativa y control interno del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima - 2016.

Metodológicamente el estudio corresponde al tipo de investigación aplicada, nivel correlacional, enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, transversal. La población fue de 500 trabajadores del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, la muestra fue de 217, y la técnica fue no probabilístico intencional. La técnica para la recolección de datos fue encuesta, y para la recolección de datos se utilizó cuestionarios de actitudes Likert para las dos variables estudiadas.

El análisis de datos se realizó utilizando el paquete estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) Versión 22 y la prueba de hipótesis se hizo mediante la correlación de Spearman.

Se llegó a la conclusión que la gestión administrativa tiene correlación directa y moderada ($Rho = 0.518$) y significativa ($p = 0.000 < 0,001$) con control interno del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima, 2016.

Palabras clave: Gestión administrativa, Programa Nacional de infraestructura Educativa, Control interno, Planificación, Dirección, Organización, Ambiente de Control.

Abstract

A study was presented that aimed to determine the relationship between the administrative management and internal control of the personnel of the National Program of Educational Infrastructure, Lima - 2016.

Methodologically the study corresponds to the type of applied research, correlational level, quantitative approach, non-experimental, transversal design. The population was 500 workers of the National Program of Educational Infrastructure, the sample was of 217, and the technique was non-probabilistic intentional. The technique for data collection was a survey, and for data collection, questionnaires of Likert attitudes were used for the two variables studied.

Data analysis was performed using the statistical package SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) Version 22 and the hypothesis test was done using the Spearman correlation.

It was concluded that administrative management has a direct and moderate correlation ($Rho = 0.518$) and significant ($p = 0.000 < 0.001$) with internal control of the staff of the National Program of Educational Infrastructure, Lima, 2016.

Keywords: Administrative Management, National Educational Infrastructure Program, Internal Control, Planning, Management, Organization, Control Environment.

I. Introducción

La gestión administrativa y el control interno son las variables que vamos a abordar en la presente investigación, la gestión administrativa es sin lugar a dudas una herramienta muy importante para las entidades u organizaciones en el desarrollo eficiente de los objetivos y metas que pretenda alcanzar, se enmarca dentro del proceso administrativo, la planificación, organización, dirección y control, van a permitir desarrollar procedimientos que van a permitir la utilización eficiente de los recursos asignados de manera eficiente para ayudar a una adecuada toma de decisiones, ya que son los ejecutivos, directores o responsables de las organizaciones los encargados de encaminarla a logro de los objetivos.

En ese sentido, la gestión administrativa resalta la importancia de los controles internos en las actividades a realizar dentro de las entidades del estado y de las organizaciones, asimismo abordamos el estudio del control interno y sus componentes tales como el ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación y las actividades de monitoreo.

El presente estudio sobre la gestión administrativa es abordado desde un enfoque empírico y teórico en relación al control interno del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa - 2016.

1.1 Antecedentes

Al realizar el presente el estudio se incluye los antecedentes de investigación tanto nacional e internacional sobre las variables gestión administrativa y control interno.

1.1.1 Antecedentes internacionales

Cárdenas (2012), en su tesis de maestría titulada *Evaluación del impacto del modelo estándar de control interno (MECI) como herramienta de gestión para algunas entidades públicas de Palmira*, sustentada en la Universidad de Colombia, cuyo estudio es básico y el diseño cualitativo, donde concluyó que se requiere que las entidades diseñen estructuras más flexibles para la implementación del MECI, entendiendo que los servidores públicos son quienes hacen del control Interno una realidad, ya que sus acciones se concreta el cumplimiento de los objetivos de la entidad pública, así mismo los funcionarios

hacen que el control interno logre un buen resultado en términos de la búsqueda de los propósitos de la entidad, mediante políticas, implementación de mecanismos de monitoreo y supervisión; es por ello que todos los servidores públicos juegan un papel muy importante para la efectividad del control interno para el cumplimiento de los objetivos que pretende la entidad.

Oleas (2012), en su tesis de maestría titulada *Gestión administrativa y procesos académicos del colegio Aurora Estrada de Ramírez y propuesta de diseño e implementación de una portal web que optimice la gestión de la institución* sustentada en la Universidad de Guayaquil, Ecuador, cuyo tipo de investigación fue descriptivo - explicativo, la población fue de 2,045 personas concluyó que los procesos que se utilizan en la gestión administrativa son manuales y deficientes, siendo necesario la implementación de un sistema de gestión administrativa moderno que cuente con información y tecnología que permita el desarrollo sistemático en el proceso de información académico, esto permitirá mejorar la gestión administrativa dentro de la institución de manera óptima ya que permitirá brindar un mejor servicio de calidad.

Portilla (2013), en su tesis de grado titulada *La gestión administrativa y la influencia en el desempeño del personal en las cooperativas de transporte en la ciudad de Tulcán* sustentada en la Universidad Politécnica Estatal del Carchi, Ecuador, cuyo estudio es aplicado, y diseño cuali cuantitativa, la población fue de 532 transportistas concluyó que existen una serie de deficiencias en el sistema administrativo tales como la falta de un modelo de gestión administrativa, debido a la falta de manuales administrativos, falta implementar un orden jerárquico dentro de la organización para la adecuada toma de decisiones, es decir no se está ejecutando correctamente los componentes del proceso administrativo (planeación, organización, dirección y control) que garantice su competitividad y permita ser más eficiente dentro de su ámbito de desarrollo.

Garrido (2011), en su tesis de maestría titulado *Sistema de control interno en el área de caja del instituto universitario tecnológico de Ejido*, sustentada en la Universidad de los Andes, Venezuela, cuyo tipo de investigación es analítica, con una población finita de 3 funcionarios concluyó en la necesidad de diseñar un sistema de control interno automatizada para el perfeccionamiento de los

procedimientos que permitan brindar una mejor servicio a los usuarios, así mismo facilitará los procesos administrativos de la institución, permitiendo mejorar eficientemente la optimización de los tiempos, la organización y el control permanente, de esta manera elevará su eficiencia.

Otra investigación relacionada con el presente trabajo fue el realizado por Flores (2015), en su tesis de maestría titulada *Proceso administrativo y gestión empresarial en COPROABAS JINOTEGA 2010-2013*, sustentada en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua, cuyo tipo de estudio fue descriptivo no experimental, la población de 17 trabajadores concluyó que el proceso administrativo y gestión empresarial de la Cooperativa se lleva a cabo de manera parcial, debido a que no se llevan de forma correcta las funciones del proceso administrativo, observándose las limitaciones por la falta de conocimientos administrativos de los órganos directivos e inexperiencia y compromiso en el desarrollo de los objetivos, asimismo la falta motivacional por parte del personal no permite ejercer de manera eficiente su labor.

1.1.2 Antecedentes nacionales

Barbarán (2013), en su tesis de maestría titulada *Implementación del control interno en la gestión institucional del cuerpo general de bomberos del Perú*, sustentada en la Universidad de San Martín de Porres, cuyo estudio fue básico y el diseño correlacional, la población de estudio fue de 46 personas y la muestra empírica de 33 personas, concluyó con la necesidad de implementar dentro de la institución mecanismos de control a través de sus componentes tales como el ambiente de control, actividades de control y monitoreo permitan la gestión de sus recursos, bienes y operaciones de manera correcta y eficientemente, para ello es necesario que las directivos como el personal deban desarrollar sus actividades y cumplan con sus responsabilidades de control.

Espinoza (2014), en su tesis titulada *Gestión administrativa y la calidad de servicio al cliente, en el colegio químico farmacéutico de la Libertad - Trujillo*, sustentada en la Universidad Nacional de Trujillo - Perú, cuyo diseño de investigación no experimental de tipo explicativo correlacional, con una población de 1,704 trabajadores concluyó que existen deficiencias en cuanto a la gestión de recursos humanos por la falta de capacitación y motivación a los empleados, esto

merma su desempeño eficiente de la gestión administrativa y por ende de la calidad del servicio al cliente, por otro lado los directivos por su formación profesional y falta de experiencia, le falta capacidad de gestión, mostrando un estilo de liderazgo autoritario tradicional que no conduce a una adecuada gestión administrativa, por lo que es necesario fortalecerla mediante sus cuatro funciones planeación, organización, dirección y control.

De la cruz y Jara (2013), en su tesis titulada *El control interno y su impacto en la gestión administrativa en la municipalidad provincial de Huaura*, sustentada en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Perú, cuyo tipo de investigación fue aplicada, con una población de 339,326 personas concluyeron que el control interno impacta en la gestión administrativa por cuanto proporciona elementos básicos a través de la implementación del sistema de control interno para el mejoramiento de una gestión eficiente, eficaz y económica permitiendo una adecuada gestión administrativa y atención a la comunidad, la capacidad de contar con mecanismo adecuados de control y salvaguardar los activos y patrimonio de la entidad frente a situaciones de posibles fraudes.

Salazar (2014), en su tesis de maestría titulada *El control interno herramienta indispensable para el fortalecimiento de las capacidades de la gerencia pública de hoy*, sustentada en la Universidad Católica del Perú, cuyo estudio básico y diseño experimental cuya población fue 17 ministerios y la Presidencia de la Republica, concluyó que el control Interno se enmarca dentro de una perspectiva de control integral, la Contraloría General de la República, como órgano técnico competente en materia de control gubernamental, enmarca la importancia de los componentes del control interno tales como el "Ambiente de control" dedicado a la sensibilización del personal respecto al control interno, la "Evaluación de riesgos", necesario para identificar y priorizar el control en aquellas operaciones que ponen en riesgo la consecución de los objetivos y metas de la entidad, las "Actividades de control gerencial", desarrollar procedimientos que aseguren el manejo de los riesgos detectados, por su lado con la "Información y comunicación" se busca fomentar el uso de plataformas de información para la toma de decisiones, y con la "Supervisión" se incentiva efectuar los ajustes y mejoras al Sistema de Control Interno.

1.2 Fundamentación científica

1.2.1 Gestión administrativa

La gestión administrativa en la organización es uno de los factores más importantes debido a que del ella dependerá si se logran los objetivos planteados que se pretende alcanzar, en el caso de las Entidades públicas se pretende brindar un servicio de calidad que se vea reflejado en la satisfacción de las necesidades del ciudadano.

Diferentes autores Koontz y Weihrich (2012), Stoner, Freeman y Gilbert (1996) definieron a la gestión administrativa en términos de cuatro funciones que deben llevar a cabo estos son: el planeamiento, la organización, la dirección y el control, conocido también como proceso administrativo, desempeñada para determinar y lograr objetivos manifestados mediante el uso adecuado de los recursos escasos con que cuenta la organización, desde el personal o recurso humano hasta los recursos materiales.

Según Hernández (1994), la administración posee características inherentes que la diferencian de otras disciplinas y tiene un carácter universal al existir en cualquier grupo social, posee valor instrumental dado que su finalidad es eminentemente práctica y resulta ser un medio para obtener un fin y no un fin en sí misma. (p. 2)

Lo mencionado por el Hernández muestra que la administración ha formado parte del hombre durante el tiempo, y que su importancia radica en la trascendencia que tiene la administración en la vida del hombre y en el cumplimiento de sus metas, objetivos que se propone, es por eso, se considera necesario mencionar las características más relevantes que fundamentan la importancia de la administración y su aplicación a cualquier actividad que se encuentre encaminada al cumplimiento de objetivos establecidos.

Chiavenato (2000), mencionó que las características más relevantes que fundamentan la importancia acerca administración son las siguientes: (a) Universalidad, (b) Especificidad, (c) Simplificación del trabajo, (d) Productividad y eficiencia y la Flexibilidad (p. 21).

De acuerdo a lo mencionado por el autor, la universalidad es una

característica que se encuentra en cada actividad que realiza el ser humano, y que pretenda realizar de manera organizada para un determinado fin, si planteamos objetivos y metas que cumplir mediante procedimientos que permitan su realización, estamos hablando de la gestión administrativa, motivo por el cual la consideramos universal.

La especificidad se considera un fenómeno administrativo es específico y distinto a cualquier otro al poseer características propias.

La simplificación del trabajo esta característica permite el cumplimiento de los objetivos mediante métodos y procedimientos que permitan lograr con rapidez y efectividad lo que se desea alcanzar dentro de la organización, por ejemplo alcanzar o brindar un servicio educativo, social, o económico, etc.

La productividad y eficiencia, esto quiere decir si realizamos adecuadamente los procedimientos que permitan una buena administración, utilizando los recursos con que cuenta la organización de manera eficiente (por ejemplo reduciendo tiempo, costos, materia prima etc), permitirá mejorar la productividad y por ende el logro de los objetivos.

Otra característica que menciona el autor es la flexibilidad, es decir cada organización se adaptara a las necesidades y recursos con que cuente, considerando que actualmente vivimos en un mercado altamente competitivo y cambiante donde las organizaciones deben enfrentarse a las cambios y necesidades del mundo competitivo.

Definiciones de la variable gestión administrativa

Chiavenato (2001) definió a la gestión administrativa como:

La conducción racional de las actividades de una organización, sea lucrativa o no lucrativa, la misma trata del planteamiento de la organización (estructuración), de la dirección y del control de todas las actividades diferenciadas por la división del trabajo que ocurren dentro de una organización. (p. 12).

Vale decir que, la administración siempre ha formado parte de la vida cotidiana en cada accionar, la administración define el comportamiento o conducta de los seres humanos y de las organizaciones, en esta última se enmarcan procedimientos administrativos que permitirán el logro de objetivos y metas en

mediano o largo plazo, de ahí radica su importancia.

Así mismo, Hurtado (2008) definió al proceso administrativo como “la herramienta que se aplica en las organizaciones para el logro de sus objetivos y satisfacer sus necesidades lucrativas y sociales” (p.47), esto quiere decir que la gestión administrativa es una herramienta importante que permite a las organizaciones u entidades a través de los directivos tomar de decisiones de manera eficiente que permita el cumplimiento de las metas y objetivos, en el caso de la presente investigación se pretende cumplir con los objetivos que permitan brindar un servicio de calidad a nuestros educandos.

En este sentido Anzola (2002) definió la gestión administrativa como:

Todas las actividades que se emprenden para coordinar el esfuerzo de un grupo, es decir la manera en la cual se tratan de alcanzar las metas u objetivos con ayuda de las personas y las cosas mediante el desempeño de ciertas labores esenciales como son la planeación, organización, dirección y control. (p.70).

En el modo de ver del autor señalado, se enmarca en el trabajo en conjunto de un determinado grupo de personas que forman parte de la organización que orientas a cumplir las metas y objetivos que se plantea la organización utilizan los procedimientos administrativos que son la planificación, la organización, dirección y control.

Amador (2003) estableció que: “El proceso administrativo se refiere a planear y organizar la estructura de órganos y cargos que componen la empresa, dirigir y controlar sus actividades” (π 2), dicho de otro modo el proceso administrativo con sus diferentes actividades de planeación, organización, control y dirección, permite aprovechar adecuadamente los recursos de la organización (material, humano, técnico) que va a permitir que la organización cumpla los objetivos de manera eficiente.

En la misma perspectiva, Sawyer (1981) definió a la gestión administrativa como:

La valoración independiente de las diversas operaciones y controles dentro de una organización, para determinar si se llevan a cabo

políticas y procedimientos aceptables, si se siguen las normas establecidas, si se utilizan los recursos de forma eficaz y si los objetivos de la organización se han alcanzado. (p. 6).

Vale decir que dentro de la gestión administrativa los mecanismos de control que se desarrollan dentro de la organización, deben permitir determinar si los procedimientos establecidos están cumpliendo con las políticas de la institución de manera eficaz en función a los recursos que cuenta la organización y determinar si se está cumpliendo con los objetivos en el plazo establecido.

Orgren y Harrinson (1990) señalaron que “La Gestión Administrativa es el conjunto de acciones mediante las cuales el directivo desarrolla sus actividades a través del cumplimiento de las fases del proceso administrativo: Planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar” (p. 123).

Dimensiones de la variable gestión administrativa

Planificación

Chiavenato (2001) definió a la planificación como “la función administrativa que determina anticipadamente cuales son los objetivos por lograr y lo que debe hacerse para alcanzarlos” (p. 19), es decir la planeación es una de las fases del proceso administrativo, que va a permitir a la organización establecer estrategias y metas, así como objetivos en que se enmarcar a futuro en el corto, mediano y largo plazo; a fin cumplir con la visión que se propone alcanzar.

Por su parte los autores George y Álvarez (2005) definieron a la planificación de la siguiente manera:

Planear implica definir objetivos y metas de la organización, establecer una estrategia general para alcanzar esos objetivos y jerarquizar tanto objetivos como planes para integrar y coordinar las actividades, es la primera fase del proceso administrativo señala la necesidad de fijar objetivos que guíen la acción de su gerente. (p. 163)

De lo expresado por el autor se logra entender que la planificación va a permitir una adecuada toma de decisiones, basadas en los planes y metas estratégicas dentro de un determinado tiempo, hoy la exigencia de un mundo

competitivo está generando que la planeación estratégica se desarrolle en áreas donde el desempeño y los resultados se vean reflejados en el corto plazo, en función a las políticas establecida en la organización.

Asimismo, Koontz y Weihrich (1998) definieron a la Planeación como:

El proceso que implica la selección de misiones, objetivos y las acciones para cumplirlos y que requiere de la toma de decisiones, es decir optar entre diferentes cursos futuros de acción; los planes constituyen un método racional para el cumplimiento de los objetivos preseleccionados. (p. 126).

Vale mencionar que el administrador o el responsable en la organización debe enmarcar los objetivos y metas de manera clara y precisa que permitan tomar decisiones acertadas para el logro de los objetivos, de no ser así la organización no podrá desarrollarse a futuro, a esto se suman los factores externos que debe enfrentar, es decir las exigencias que la competencia y el mercado exige.

Finalmente Bryson (1988) señaló a la planificación como “un procedimiento formalizado que tiene por objetivo producir un resultado articulado bajo la forma de un sistema integrado de decisiones” (p. 512), en relación a lo que manifiesto por el autor, la planificación está orientada a desarrollar planes estratégicos que le permitan a la organización cumplir sus metas establecidas a corto o largo plazo, es en esta etapa del proceso administrativo donde se establecen los lineamientos y metas que la organización se plantea realizar hacia el futuro, es decir de cómo se proyecta en el tiempo, motivo por el cual radica su importancia, y depende de los responsables de la organización tomar adecuadamente las decisiones que permitan el cumplimiento de sus objetivos y metas propuestas.

Organización

La organización la definió Chiavenato (2001) “Como la función administrativa que se encarga de agrupar las actividades necesarias para alcanzar los objetivos de la empresa. Agrupar las actividades involucradas la reunión de las personas y recursos empresariales bajo la autoridad de un jefe” (p.28), si bien es cierto que la organización es la segunda fase del proceso administrativo considero que su

importancia radica en el grupo de personas con que cuenta, así como los recursos materiales, técnicos etc, que van a permitir dar cumplimiento a las políticas establecidas en la organización, para ello es necesario contar con una adecuada estructura organizacional con funciones, cargos, delegación de autoridad y responsabilidad que van a permitir delimitar los roles que debe cumplir cada parte de la organización en cumplimiento de las metas y objetivos que se reflejaron en la fase de planificación.

Andrade (2001) indicó acerca de la organización como:

La forma en que la entidad diseña una estructura formal para utilizar los recursos con el fin de integrar en un todo en armonía o congruencia los esfuerzos desplegados por diferentes especialistas, desde sus puestos distintos; La organización tiene dos grandes dimensiones: un material (división de tareas: trabajo, maquinas, equipo, herramientas, instrumentos administrativos - políticas o procedimientos.) y la otra inmaterial (distribución de autoridad y responsabilidad). (p. 58)

En correspondencia con lo indicado por el autor considero que la organización como fase de proceso administrativo va a permitir el cumplimiento de los metas u objetivos definidos en la planificación en la medida que cuente con un adecuado estructura organización que establezca las funciones y delegaciones de funciones de manera clara y precisa, siendo el capital humano y los recursos materiales las herramientas indispensables para el funcionamiento de la organización.

Gómez (1994) definió a la organización como:

La estructuración técnica de las relaciones que deben existir entre funciones, niveles y actividades de los elementos humanos y materiales de un organismo social, con el fin de lograr máxima eficiencia en la realización de planes y objetivos señalados con anterioridad. (p. 191).

Vale decir que la organización es una estructura medular que la conforma el personal con que cuenta en los diferentes niveles de la organización, que van a

permitir el cumplimiento de sus metas, depende de cada organización en establecer de manera óptima los diferentes niveles de funciones y actividades que le permita el adecuado funcionamiento de manera eficiente, todo esto en relación a los recursos con que cuenta.

León (1995) indicó que “una organización es en el sentido más amplio, un acuerdo entre personas, para cooperar en el desarrollo de alguna actividad” (p. 68), dicho de otro modo, toda organización debe contar con una estructura organizacional que permita el eficiente desempeño del personal con que cuenta, en cada uno de los niveles de jerarquía necesarios para el buen desempeño de las actividades a desarrollar, de esta manera el personal se encuentre comprometido con la institución, cumple con los objetivos y pueda sentirse parte de la organización.

Dirección

Sobre la dirección, Chiavenato (2001) sostuvo que: “Conducir a la empresa teniendo en cuenta los fines y buscando obtener las mayores ventajas posibles de todos los recursos de que disponga, su objetivo es alcanzar al máximo el rendimiento de todos los empleados” (p.282), de lo manifestado se puede entender que la dirección es muy importante para la realización de los objetivos teniendo en cuenta los recursos propios que maneja la organización, sobre todo el recurso humano con que cuenta, porque a través de él, mediante sus cualidades y capacidades labores, su desempeño y la motivación con que cuenta, va a permitir el desarrollo eficiente de los objetivos que se pretende alcanzar.

Los autores Robbins y Coulter (2008) respecto a la dirección indicaron, “Una función que consiste en motivar a las personas e influir en ellas y en sus equipos para que realicen sus trabajos en función al logro efectivo de los objetivos organizacionales” (p.207), de acuerdo a lo que señala el autor considero que la acción de dirigir toma los aspectos tanto del comportamiento humano es decir del personal con que se cuenta y las cualidades propias del gerente que deba desarrollar para poder influir de manera positiva en el desarrollo de sus tareas para el cumplimiento de los objetivos que se plantea la organización.

En la misma perspectiva Finch, Freeman y Gilbert (1996) definieron a la dirección como:

El proceso para dirigir e influir en las actividades de los miembros de un grupo o una organización entera, con respecto a una tarea, la dirección llega al fondo de las relaciones de los gerentes con cada una de las personas que trabajan con ellos. (p. 13).

Vale decir que la dirección está enmarcada a el cumplimiento de los planes y estrategias plasmadas en la fase de planeación del proceso administrativo, para ello la autoridad encargada de la organización debe dirigir las actividades que realiza el personal de manera que pueda encaminar a que la organización se pueda desarrollar dentro del marco de sus metas establecidas.

En el mismo sentido Rodríguez (2015) definió a la dirección como “el proceso que realiza una persona o líder para motivar a los demás a realizar un trabajo unido y de manera eficaz” (p. 467), vale decir la dirección es importante porque va a permitir que el personal con que cuenta la organización se comprometa al logro de los objetivos, para ello es importante que la persona responsable de la organización supervise las actividades que realizan día a día, a fin de verificar si se están cumpliendo las metas trazadas por la organización.

En ese sentido Reyes (2004) indicó que la dirección es:

El elemento de la administración en el que logra la realización efectiva de todo lo planteado por medio de la autoridad del administrador, ejercida a base de decisiones, ya sea tomada directamente o delegando dicha autoridad, y se vigila de manera simultánea que se cumplan en la forma adecuada las ordenes emitidas. (p. 384)

Vale decir, que efectivamente la organización una vez estructurada y con los objetivos, metas, estrategias planteadas a futuro, corresponde al grupo humano que la compone desarrollar las labores y actividades de manera comprometida con la organización de tal manera que lleve a los resultados que se espera alcanzar, esto dependerá en gran medida de la persona responsable que deberá orientar y supervisar que dichas acciones estén orientadas a contribuir al

desarrollo eficiente de la organización.

Control

Chiavenato (2001) definió al control “es la fase del control administrativo que mide y evalúa el desempeño y toma la acción correctiva cuando se necesita. De este modo, el control es un proceso esencialmente regulador” (p. 346), es decir el control radica su importancia en las acciones que van a permitir verificar o evaluar las actividades realizadas por el grupo humano que forma la organización con la finalidad que permita asegurar el cumplimiento de los objetivos que persigue la organización.

En el mismo sentido Kootz y Heinz (1998) definieron al control como “La medición y corrección del desempeño a fin de garantizar que se han cumplido los objetivos de la empresa y los planes ideados para alcanzarlos” (p. 636), vale decir que el control, además de realizar una evaluación y medición de las actividades y tareas que realiza el grupo humano dentro de la organización también va a permitir tomar las medidas correctivas que permitirán retomar el rumbo correcto para el logro de los objetivos y planes que se ha propuesto alcanzar la organización.

Según Furlan (2008) definió “el control es la gestión administrativa que permite conocer si se han cumplido y se están cumpliendo los programas propuestos, los principios establecidos, las instrucciones y las órdenes impartidas” (p. 65), considero que el control como fase del proceso administrativo va a permitir también después de la medición y evaluación de las actividades que se realizan en la organización tomar acciones correctivas de manera oportuna que permitan el logro de los objetivos de la organización sino también que dichos controles permitan la correcta utilización de los recursos con que cuenta, es decir el patrimonio de la organización.

El control según Robbins (1996) definió como “el proceso de regular actividades que aseguren que se están cumpliendo como fueron planificadas y corrigiendo cualquier desviación significativa” (p.654), es decir que el control como la última fase del proceso administrativo va a permitir una vez hechos los planes, diseñada la organización, integrados los recursos, constituida la directiva y con comunicaciones ya fluyendo será la encargada de verificar y evaluar que se

cumplan con las metas que se ha fijado la institución de tal manera que permitan detectar o prever de manera oportuna algunas deficiencias que comprometan el logro de los objetivos enmarcados a futuro.

1.2.2 Bases teóricas de la variable control interno

Importancia del control interno

La importancia de tener un buen sistema de control interno en las organizaciones, se ha incrementado en los últimos años, esto debido a lo práctico que resulta al medir la eficiencia y la productividad al momento de implantarlos, en especial si se centra en las actividades básicas que estas realizan, pues de ello dependen para mantenerse en el mercado; según Larsen (1994) el propósito del control interno es “promover la operación, utilizar dicho control de manera que se impulse hacia la eficacia y eficiencia de la organización” (p. 49).

En la actualidad las organizaciones necesitan implementar sistemas de control que permitan el logro de los objetivos de la organización, de esta manera podremos evaluar y hacer seguimiento de las actividades diarias como monitoreos, o la autocontrol donde se busca disminuir los riesgos que compromentan el logro de los objetivos que se planteen en la organización, existen cinco componentes del sistema de control interno Ambiente de control, Evaluación de riesgos, Actividades de control, Información y comunicación, Actividades de monitoreo, que van a permitir prevenir e identificar riesgos e irregularidades que eviten algún acto de corrupción y mal uso de los recursos del estado, de esta manera hacemos que gestión pública sea mas eficiente y transparente para brindar mejores beneficios a los ciudadanos.

Objetivos y beneficios de la variable control interno

La Contraloría General de la República (2002), en la ley N° 27785 de la ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República precisa que

Los beneficios del control interno nos va a permitir promover y optimizar la eficiencia, eficacia y transparencia de nuestro trabajo; así mismo nos permitirá contar con información confiable y oportuna para cuando lo necesitemos, es decir que contaremos con información oportuna para una adecuada toma de

decisiones; cumplir las normas establecidas dentro de la organización; de esta manera utilizaremos de manera racional los recursos y bienes que se nos han asignado para el cumplimiento de nuestra labor dentro de la institución; nos permite fomentar una practica de valores y a una rendición clara y transparente de nuestras cuentas.

Los objetivos que se pretende alcanzar con el control interno, según la Contraloría General de la República, busca prevenir los riesgos de pérdidas o consecuencias negativas dentro de la institución, es decir previene la mala utilización de los recursos que nos han confiado para el cumplimiento de los objetivos que se plantea las entidades del estado o las organizaciones; otro objetivo del control interno es que facilita un acceso a la disponibilidad de la información para poder realizar una buena rendición de cuentas es decir poder brindar una información oportuna ante un posible revisión de la información por parte de los órganos de control; y finalmente el objetivo de cumplir con las normas, leyes y reglamentos que promuevan el respeto y el cumplimiento de ellas.

Definitivamente el control interno compone varias variables que van a ayudar a aportar mucho para que se lleve de manera eficiente dentro de la organización y se pueda contar con procedimientos que permitan en cada una de las dependencias observar y detectar a tiempo errores para evitar que puedan volver a repetirse, así de esa manera se podrán desempeñarse de manera óptima, y cumpliendo con los objetivos planteados.

Definiciones de la variable control interno

La Contraloría General de la República (2002), en la ley N° 27785 de la ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la Republica en el artículo 7° precisa que:

El Control Interno como acciones de cautela previa, simultánea y de verificación posterior que realiza la Entidad sujeta a control, con la finalidad que la gestión de sus recursos, bienes y operaciones se efectúe correcta y eficientemente. Su ejercicio es previo, simultáneo y posterior. (p. 226885)

De lo señalado, cabe resaltar que el control interno si bien es cierto va a permitir evaluar y verificar que los procesos que se realizan dentro de la organización se estén dando de manera eficiente y de no solo tomar las acciones correctivas, sin embargo es necesario indicar que su importancia radica en que permitirá realizar también controles posteriores que permitan asegurar que se esté tomando las medidas necesarias de corrección de tal manera que permitan que la organización se desarrolle de manera eficiente.

Coso (2013) señaló al Control interno como:

El proceso llevado a cabo por el consejo de administración, la dirección y el resto del personal de la entidad, diseñado con el objetivo de proporcionar un grado de seguridad razonable en cuanto a la consecución de objetivos relacionados con las operaciones, la información y el cumplimiento. (p. 3).

De lo señalado el control interno no debe faltar en ninguna organización toda vez que permite asegurar que los procedimientos establecidos cumplan con el logro de los objetivos, de esta manera se prevé o se toman las acciones correctivas que permitan el adecuado funcionamiento sin perjuicio de los recursos con que cuenta la organización.

En ese sentido Furlan (2008) indicó que “el control interno es considerado como uno de los procesos de mayor importancia de la función administrativa, debido a que permite verificar el rendimiento de la empresa mediante la comparación con los estándares establecidos” (p. 85), en ese sentido el control dentro de la organización es uno de los procesos que tiene mucha importancia ya que supervisar lo que se realiza permitirá, basándose en patrones y normas establecidas es preventivo, para señalar faltas y errores, si es necesario aplicar medidas correctivas de manera que la ejecución se efectúe de acuerdo a lo planificado.

El control interno según Aguirre (2008) lo definió como “un conjunto de procedimientos, políticas, directrices y planes de organización los cuales tienen por objeto asegurar una eficiencia, seguridad y orden en la gestión financiera, contable y administrativa de la empresa” (p. 25), por esto, las organizaciones deben hacer asegurar que el sistema de control interno que diseñen e

implementen se ajuste a su misión y generen efectivamente los resultados esperados. Ahora para que se logre esto el control interno deberá organizarse de tal manera se vea reflejado en las funciones de todos los cargos existentes en la organización en los cuales se deberán aplicar controles de manera simultánea para así lograr la eficiencia operacional dentro de la organización de manera que permita cumplir con las metas establecidas.

Dimensiones de la Variable Control interno

Ambiente de Control

La Contraloría General de la República (2006) en la Resolución de Contraloría N° 320-SG definió al componente ambiente de control “como el establecimiento de un entorno organizacional favorable al ejercicio de buenas prácticas, valores, conductas y reglas apropiadas, para sensibilizar a los miembros de la entidad y generar una cultura de control interno” (p. 332145), considero que el ambiente de control es el primer componente del sistema de control que va a permitir la consecución de los objetivos de la institución toda vez que en ella se enmarque la estructura o diseño que el responsable de la organización implante como mecanismos control interno (procedimientos, actividades, normas etc.) enmarcados en los principios de integridad de valores éticos, tareas de supervisión, una estructura organizaciones basada en objetivos claros, mecanismos para mantener y desarrollar un equipo de trabajo altamente competente y por ende que se den medidas de desempeño, incentivos y recompensas.

Carmona y Barrios (2007) indicaron que el ambiente de control:

Influye sobre el grado de conciencia que tiene el personal al respecto, la integridad y la ética, competencia profesional, la responsabilidad del consejo, el estilo y filosofía gerencial, la estructura organizativa y la delegación de poderes, y responsabilidades son sus elementos. (p. 155).

Vale decir que el control interno permitirá a la organización cumplir de manera eficiente con los lineamientos que se plantea la organización, el personal que trabaja en la organización debe ser parte de ese control diario y pueda

reflejarlo en las labores que realiza de manera diaria.

Asimismo, Pérez (2007) señaló que “El entorno de control marca la pauta del funcionamiento de una empresa e influye en la concienciación de sus empleados respecto al control” (π.31), vale decir que así como el proceso administrativo en una organización es importante el adecuado manejo de una organización, en el caso del ambiente de control por ser el primer componente del sistema marcará la forma como se desarrollara los procesos dentro de la organización siendo prioridad mantener al personal altamente comprometido con las metas y objetivos de la organización, en la que forma parte.

Por su parte Fonseca (2007) señaló que el ambiente de control:

Establece el tono de una organización, para influenciar la conciencia de control de su gente, es el fundamento de todos los demás componentes del control interno, proporcionando disciplina y estructura, los factores del ambiente de control incluye la integridad, los valores éticos y la competencia de la gente de la entidad, la filosofía de los administradores y el estilo de operación, la manera como la administración asigna autoridad y responsabilidad y como organiza y desarrolla a su gente y la atención y dirección que le presta el consejo de directores. (p. 40).

Si bien es cierto toda organización está enmarcada de políticas, planes, procedimientos, valores, etc. En el que se desenvuelve el equipo de trabajo, los ambientes de control vienen hacer ese ambiente reforzado con lineamientos de control que van a permitir el adecuado desempeño y utilización de los recursos de manera eficiente.

Evaluación de Riesgos

La Contraloría General de la República (2006) en la Resolución de Contraloría N° 320-SG, definió a la evaluación de riesgos como:

El componente evaluación de riesgos abarca el proceso de identificación y análisis de riesgos a los que está expuesta la entidad para el logro de sus objetivos y la elaboración de una respuesta apropiada a los mismos. La evaluación de riesgos es parte del

proceso de administración de riesgos, e incluye: planeamiento, identificación, valoración o análisis, manejo o respuesta y el monitoreo de los riesgos de la entidad. (p. 332147).

De lo mencionado se puede entender que si bien es cierto va a permitir identificar y analizar un evento que afecta al cumplimiento de los objetivos, se debe considerar el carácter permanente, esto va a permitir estar preparados para cualquier eventualidad que afecte a la organización; sin embargo es necesario mencionar que para identificar los riesgos es necesario establecer el ambiente de control y los canales de comunicación en toda la organización, que permitan establecer también las prioridades de solución; es decir establecer un proceso amplio que identifique y analice las interrelaciones relevantes de todas las áreas de la organización y de estas con el medio circundante, para así determinar los riesgos posibles.

En ese mismo sentido, Incosai (2001) definió a la evaluación de riesgo “como el proceso de identificación y análisis de los riesgos relevantes para el logro de los objetivos de la entidad y para determinar una respuesta apropiada” (p. 24), esto quiere decir que la evaluación de riesgo van a permitir identificar de manera oportuna qué factores externo e interno van a tener incidencia en el desarrollo de los objetivos que se plantea la organización.

Respecto a la evaluación de riesgos Pérez (2007) manifestó que consiste en la identificación y el análisis de los riesgos relevantes para la consecución de los objetivos, y sirve de base para determinar cómo han de ser gestionados” (π.34), esto significa que va a permitir identificar y evaluar los riesgos de los procesos o factores que afecte el desempeño de la organización para minimizar los errores, pero además permitirá una adecuada toma de decisiones enfocado al cumplimiento de los objetivos.

Asi mismo Arens (2007) definió a “La evaluación de riesgos para informes financieros es identificación y análisis de riesgos relevantes que hace la administración para la preparación de Estados Financieros de conformidad con los Principios de contabilidad generalmente” (p. 308), de la misma manera que hemos definido la evaluación de riesgo como componente del sistema de control interno que va a permitir de manera oportuna evaluar e identificar el ambiente de

control en que se desarrolla la organización, con miras al cumplimiento de los objetivos, también abarca todos los aspectos financieros, contables etc., Es decir su importancia radica en la evaluación constante y oportuna de los procesos administrativos que conlleven a minimizar errores y al logro de los objetivos.

Actividades de control

La Contraloría General de la República (2006) en la Resolución de Contraloría N° 320-SG define a las actividades de control como aquel componente que “comprende políticas y procedimientos establecidos para asegurar que se están llevando a cabo las acciones necesarias en la administración de los riesgos que pueden afectar los objetivos de la entidad, contribuyendo a asegurar el cumplimiento de éstos” (p. 332149).

Lo de indicado líneas arriba considero que las actividades de control en una organización se deben realizar a través de las políticas, sistemas y procedimientos, que se han establecido de tal manera que el capital humano que integra la entidad esté dispuesto a realizarlo. Todas aquellas actividades que se orienten hacia la identificación y análisis de los riesgos reales o potenciales que amenacen la misión y los objetivos y en beneficio de la protección de los recursos propios o de los terceros en poder de la organización, son actividades de control. Estas pueden ser aprobación, autorización, verificación, inspección, revisión de indicadores de gestión, salvaguarda de recursos, segregación de funciones, supervisión y entrenamiento adecuado.

Respecto a las actividades de control Incosai (2001) indicó que:

Son políticas y procedimientos establecidos para enfrentar los riesgos y lograr los objetivos de la entidad, los procedimientos que una organización ejecuta para tratar el riesgo se llaman actividades de control interno; las actividades de control interno son una respuesta al riesgo en tanto que son diseñadas para contener la parte poco certera del resultado que ha sido identificado. (p. 62)

De lo mencionado se entiende que los procedimientos que se implanten como política de la organización después de una evaluación de riesgos va a permitir encaminar o mejorar algunos procedimientos que no permitían de manera

eficiente el cumplimiento de los objetivos planteados por la organización.

En ese mismo sentido Pérez (2007) definió a las actividades de control como “Las políticas y los procedimientos que ayudan a asegurar que se lleven a cabo las instrucciones de la dirección de la empresa. Ayudan a asegurar que se tomen las medidas necesarias para controlar los riesgos relacionados con la consecución de los objetivos de la empresa” (p.39)

Es preciso mencionar la importancia de implantar y mejorar los procesos y lineamientos que permitan evitar riesgos frente a los objetivos que se pretende alcanzar, y que formen parte de las nuevas política que implante la organización, de esta manera se asegura el desarrollo de la organización mediante políticas preventivas y de control ante cualquier eventualidad a la que debemos estar preparados todos los que forman parte de ella, en todos los niveles funcionales.

Por su parte el autor Arens (2007) definió a las actividades de control “como políticas y procedimientos que la dirección ha establecido para implantar sus objetivos para propósitos de informes financieros” (p. 309), de acuerdo al autor las actividades de control van a permitir implantar nuevos mecanismos que mermen de manera oportuna los riesgos que se presentan en una organización, estas políticas van a permitir la utilización adecuada de los recursos de la organización, que permitirá aminorar gastos y aumentar la productividad, en el sector publico buscaría aminorar procesos burocráticos que aumenten la capacidad de brindar mejor calidad en el servicio al ciudadano.

Información y comunicación

La Contraloría General de la República (2006) en la Resolución de Contraloría N° 320-SG, manifestó sobre el componente de información y comunicación como:

“Los métodos, procesos, canales, medios y acciones que, con enfoque sistémico y regular, aseguren el flujo de información en todas las direcciones con calidad y oportunidad. Esto permite cumplir con las responsabilidades individuales y grupales” (p. 332152), en efecto considero que la información y comunicación tiene la capacidad gerencial que está dada en función de la obtención y uso de una información adecuada y oportuna.

La entidad debe contar con sistemas de información eficientes orientados a producir informes sobre la gestión, la realidad financiera y el cumplimiento de la normatividad para así lograr su manejo y control, los responsables de la organización utiliza información importante a partir de fuentes internas y externas para el adecuado funcionamiento de los componentes del control se considera comunicación interna como el medio en donde se difunde en toda la entidad la información que quiere transmitir el responsable de la organización al personal con quien trabaja; la comunicación externa va a permitir la entrada de comunicación de afuera y proporciona respuesta a las necesidades y expectativas de carácter externo.

Respecto a la información y comunicación, Incosai (2001) definió como:

La habilidad de la gerencia para tomar decisiones apropiadas es afectada por la calidad de la información, lo que implica que ésta debería ser apropiada, puntual, actual, exacta y asequible. La comunicación efectiva debe fluir hacia abajo, a través de y hacia arriba de la organización, tocando todos los componentes y la estructura entera, todo el personal debe recibir un mensaje claro de la gerencia superior sobre la seriedad con la que deben tomarse las responsabilidades. (p. 42).

En ese sentido, toda organización funcione adecuadamente necesita vías de información y accesos de comunicación que permitan de manera clara y oportuna que cada parte que forma la organización en los diferentes niveles de organización funcional puedan interrelacionarse de manera fluida, esto permitirá que toda la organización se encuentre interrelacionada para el desarrollo de tareas y actividades que conllevaran al logro de los objetivos.

Por su parte Pérez (2007) señaló que la información y comunicación:

Se debe identificar, recopilar y comunicar información pertinente en forma y plazo que permitan cumplir a cada empleado con sus responsabilidades, los sistemas informáticos producen informes que contienen información operativa, financiera y datos sobre el cumplimiento de las normas que permite dirigir y controlar el negocio de forma adecuada. (p.41).

De lo señalado se entiende que la información y comunicación que maneje la organización debe fluir por todo los niveles funcionales de la organización, de tal manera que llegue de manera oportuna y precisa, esto permitirá que la organización cuente con un personal altamente comprometido con los objetivos de la institución, ese circuito de comunicación debe ser reciproco, es decir la auto alimentación de información en todos los niveles y responsabilidades de la organización.

Actividades de monitoreo

La Contraloría General de la República (2006) en la Resolución de Contraloría N° 320-SG, señaló que el control interno:

Debe ser objeto de supervisión para valorar la eficacia y calidad de su funcionamiento en el tiempo y permitir su retroalimentación. Para ello la supervisión, identificada también como seguimiento, comprende un conjunto de actividades de autocontrol incorporadas a los procesos y operaciones de la entidad, con fines de mejora y evaluación. Dichas actividades se llevan a cabo mediante la prevención y monitoreo, el seguimiento de resultados y los compromisos de mejoramiento. (p. 332154)

Es importante mencionar que las actividades de monitoreo deben ser constantemente evaluadas, controladas para para observar los resultados obtenidos por el mismo. Todo sistema de Control Interno por perfecto que parezca, es susceptible de deteriorarse por múltiples circunstancias y tiende con el tiempo a perder su efectividad. Por esto debe ejercerse sobre el mismo una supervisión permanente para producir cambios necesarios que se requieran de acuerdo a las circunstancias cambiantes del entorno, y también estar preparados ante cualquier eventualidad.

En ese sentido Incosai (2001) indicó acerca de las actividades de monitoreo “Los sistemas de control interno deben ser objeto de seguimiento para valorar la calidad de la actuación del sistema en el tiempo, el seguimiento se logra a través de actividades rutinarias, evaluaciones puntuales o la combinación de ambas” (p. 44), considero que el objetivo del control interno es asegurar que los controles trabajen adecuadamente o, en caso contrario, tomar las medidas

necesarias para corregirlo a tiempo, para ello el seguimiento va a permitir una adecuada toma de decisiones, saber si los controles internos son eficaces, están implementados adecuadamente, se usan y se cumplen diariamente, o si necesita modificaciones o mejoras.

En ese sentido Pérez (2007), indicó sobre las actividades de monitoreo, que para verificar un correcto funcionamiento de un sistema de control interno es necesario efectuar revisiones periódicas para comprobar el correcto cumplimiento de las operaciones del personal, identificando oportunamente posibles riesgos, los cuales deben ser informados a la Administración para que sean evaluados y resueltos oportunamente (p.52), de lo expuesto líneas arriba, se deduce que el seguimiento de las actividades diarias van a permitir verificar si realmente se están cumpliendo los objetivos de la organización evaluar los procedimientos, así nos permitirá identificar que procesos debemos mejorar e implementar, de tal manera que formen parte de las políticas de la organización que plantee.

Como refiere Estupiñan (2006) sobre las actividades de monitoreo es:

“La evaluación debe conducir a la identificación de los controles débiles, insuficientes e innecesarios, para promover con el apoyo decidido de la gerencia, su robustecimiento e implantación; esta evaluación puede llevarse a cabo de tres formas: durante la realización de las actividades diarias en los distintos niveles de la organización; de manera separada por personal que no es el responsable directo de la ejecución de las actividades y mediante la combinación de las dos formas anteriores.

El sistema de control de monitoreo y seguimiento van a permitir mejorar y prevenir cualquier riesgo que merme los objetivos planteados en la organización, esta se debe realizar periódicamente, para asegurar el eficiente desempeño del personal en las actividades y procesos que realizan día a día, el alcance y frecuencia del monitoreo depende de los riesgos que se deben controlar y del grado de confianza que genera los controles implementados

1.3 Justificación

1.3.1 Justificación teórica

El presente trabajo de investigación esta enmarcado en conceptos teórico sobre la gestión administrativa es decir los procedimientos administrativos (planeación, organización, dirección y control), así como el control interno que se realiza en Programa Nacional de Infraestructura Educativa, unidad ejecutora del Ministerio de Educación, de esta manera nuestra investigación tiene por objeto identificar las deficiencia que afecten la gestión administrativa que se viene desarrollando en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, para el logro de sus objetivos que esta enmarcado en brinda un servicio de calidad a nivel nacional de las instituciones educativas que permitirá el desarrollo adecuado de las condiciones educativas como son el mantenimiento de los locales escolares, equipamiento e instalación de los mismos en beneficio de los niños y docentes en beneficio de la educación en el país; es así que esta investigación tendrá un aporte significativo que permitirá a las nuevas investigaciones tener las pautas necesarias para la mejora de los procedimientos dentro de la Entidades del Estado y exigencias que la gestión Pública moderna que hoy en día se requiere.

1.3.2 Justificación práctica

El presente trabajo de investigación está orientado a mejorar los sistemas de gestión administrativa por parte del personal que labora en las diferentes unidades y/o oficinas del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, para ello estudiaremos los sistemas de control interno establecidos por La Contraloría General de la República, que son el "Ambiente de control" dedicado a la organización de la entidad y a la sensibilización del personal respecto al control interno, la "Evaluación de riesgos", necesario para identificar y priorizar el control en aquellas operaciones que ponen en riesgo la consecución de los objetivos y metas de la entidad, las "Actividades de control gerencial", comprenden en sí, desarrollar procedimientos que aseguren el manejo de los riesgos detectados, teniendo en cuenta algunas pautas como responsables, registros, accesos, verificaciones, entre otros.

Por su lado con la "Información y comunicación" se busca fomentar el uso de plataformas de información para la toma de decisiones, y con la "Supervisión"

se incentiva efectuar los ajustes y mejoras al sistema de control interno; que nos va a permitir identificar el avance de las metas de la institución en relación a los objetivos planteados en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa.

1.3.3 Justificación metodológica

El presente estudio de investigación se desarrollara a través del método científico, debido que reúne características de investigación prácticos, y se sustentan en instrumentos técnicos de recolección de datos, dando como resultado el sustento empírico y cuantitativo que nos van a permitir medir nuestras variables de estudio en relación a la gestión administrativa y los controles internos que viene realizando el personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa que nos permitirá llegar a las conclusiones finales de nuestro trabajo de investigación.

1.3.4 Justificación social

El presente estudio de investigación se desarrolló en el marco del estudio del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, programa depende del viceministerio de Gestión Institucional del Ministerio de Educación, que tiene por objetivo ampliar y mejorar, sustituir y construir la infraestructura educativa, mantenimiento de colegios, instalación de las aulas pre fabricadas y el mobiliario y equipamiento necesario en las diferentes instituciones educativas de nuestro país; que permitirá a nuestros niños y docentes contar con un mejor calidad educativa y de aprendizaje.

Para ello, los sistemas de control interno permitirán al Programa Nacional de Infraestructura Educativa desarrollar mecanismos que permitan el cumplimiento de los objetivos y metas de manera eficiente, y así contribuir al desarrollo de la educación ya que es sin lugar a dudas la base del desarrollo en cualquier país, representa el verdadero motor de cualquier política económica y social seria y responsable por la generación de conocimientos y destrezas intelectuales, permitiendo a nuestros niños un futuro con más oportunidades de desarrollo educativo.

1.4 Problema

El campo de estudio del presente trabajo de investigación es el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, para ello debemos conocer que es un

programa dependiente del Viceministerio de Gestión Institucional del Ministerio de Educación, que ha sido creado con el objetivo de ampliar, mejorar, sustituir, rehabilitar y/o construir infraestructura educativa pública de Educación Básica y de Educación Superior Pedagógica, Tecnológica y Técnico-Productiva, incluyendo el mantenimiento y/o equipamiento de la misma a nivel nacional con el objetivo de ampliar, mejorar y dotar de nueva infraestructura educativa al país, de manera concertada, planificada y regulada entre los diversos niveles de gobierno central, regional y local.

El Programa Nacional de Infraestructura Educativa, si bien es cierto es un programa que se formó en setiembre del 2014, es un programa nuevo que está en proceso de implementación de sistemas que permitan una adecuada gestión administrativa en ese sentido el presente estudio pretende determinar como se viene desarrollando los mecanismos de control del personal que labora frente a las procedimientos administrativos, sin embargo se ha podido advertir algunas deficiencias en la gestión administrativa en lo que respecta a la planificación, organización y coordinación institucional entre las diferentes oficinas que la conforman, esto refleja la falta de controles internos implementados.

Se ha detectado que no existen directivas, lineamientos, normas internas que permitan el adecuado desarrollo de la gestión administrativa, esto se ve reflejado en la demora en los procesos de pagos de los bienes y/o servicios y de las valorizaciones que tienen que ver con el proceso de la construcción de los colegios.

Por otro lado, el Programa Nacional de Infraestructura Educativa no cuenta con un manual de funciones, al no tener una organización definida de las mismas, se está generando conflictos entre los trabajadores, por el incumplimiento de tareas, debido a que no cuentan con funciones específicas para cada cargo o puesto que desempeñan, poniendo en riesgo las metas y objetivos de la institución, así como también en la duplicidad de labores, esto demuestra que no se cuenta con una organización bien definida, asimismo se ve reflejado a nivel de oficina usuaria, donde cada uno busca deslindar la responsabilidad por la falta de un manual de funciones, cada quien hace lo que cree conveniente, cada uno trabaja como isla de manera independiente, sin tomar en cuenta cual es el objetivo

principal que persigue el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, esto refleja la poca comunicación que existe entre oficinas, no existen canales de comunicación eficiente, lo que no permite una fluidez de información de manera oportuna y precisa.

Además, se puede evidenciar una deficiencia en las labores profesionales ya que las actividades administrativas de gestión son desarrolladas algunas veces por personal que en muchos casos no se encuentra capacitada para el puesto o falta de experiencia, esto generará en algunos casos perjuicio económico a la entidad por los retrasos en los procesos y atención a un buen servicio al ciudadano de manera oportuna.

Así mismo, el Programa Nacional de Infraestructura Educativa no cuenta con sistemas de información que permitan con el desarrollo adecuado de las actividades diarias de los trabajadores para el cumplimiento de sus labores de manera eficiente, como son los sistemas informáticos (sistemantización de la información) del manejo de la base de datos, registros e información relacionada a las actividades administrativas y financieras que son herramientas importantes, que permiten nuevas formas de control que permiten ofrecer mejores servicios a los usuarios.

En ese sentido, la presente investigación estima que la implementación del control interno dentro de la gestión administrativa por parte del personal que labora en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa, permitirá dar una solución a dichas deficiencias, implementar mecanismos a efecto de mejorar el resultado de la gestión, racionalizar el uso de los recursos públicos, que coadyuven el cumplimiento de políticas, planes y metas, que permitan esta forma de mejorar el proceso administrativo (planeación, organización, dirección y coordinación), determinándose los errores o las irregularidades para así recomendar las medidas correctivas más adecuadas.

De esta manera se concluye que el control interno influye en la gestión administrativa, permitiéndonos darnos cuenta que la falta de controles dentro de la gestión administrativa ponen en riesgo el desarrollo de los objetivos a futuro, que desea lograr el Programa Nacional de Infraestructura Educativa.

Es fundamental que las jefaturas de la entidad, utilicen la información del

control interno y tomen decisiones sobre esa base, para asegurar la eficiencia y eficacia del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, entidad que requiere gestionarse de manera eficiente para no poner en riesgo el objetivo principal que es que nuestros niños, niñas, jóvenes y maestros cuenten con una infraestructura educativa adecuada, que les permita mejorar su bienestar y el clima laboral, y así asegurar un entorno que facilite el aprendizaje de la comunidad educativa en su conjunto, para hacer de la educación, una experiencia feliz y exitosa en nuestro país.

1.4.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y el control interno del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa - Lima, 2016?

1.4.2 Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y el ambiente de control del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa-Lima, 2016?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y la evaluación de riesgos del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa-Lima, 2016?

Problema específico 3

¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y las actividades de control del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa-Lima, 2016?

Problema específico 4

¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y la información y comunicación del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa-Lima, 2016?

Problema específico 5

¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y las actividades de monitoreo del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa-Lima, 2016?

1.5 Hipótesis

Según Kerlinguer (2002) señalo que:

Una hipótesis es un enunciado conjetural de la relación entre dos o más variables, las hipótesis siempre se presentan en forma de enunciados declarativos y relacionan, de manera general o específica, las variables entre sí; y contienen implicaciones claras para probar las relaciones enunciadas. (p. 23)

1.5.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre la gestión administrativa y el control interno del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa - Lima, 2016.

1.5.2 Hipótesis específicos

Hipótesis específica 1

Existe relación significativa entre la gestión administrativa y el ambiente de control del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa-Lima, 2016.

Hipótesis específica 2

Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la evaluación de riesgos del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa-Lima, 2016.

Hipótesis específica 3

Existe relación significativa entre la gestión administrativa y las actividades de control del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa-Lima, 2016.

Hipótesis específica 4

Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la información y comunicación del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa-Lima, 2016.

Hipótesis específica 5

Existe relación significativa entre la gestión administrativa y las actividades de monitoreo del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa-Lima, 2016.

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo general

Determinar la relación entre la gestión administrativa y el control interno del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa - Lima, 2016.

1.6.2 Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la relación entre la gestión administrativa y el ambiente de control del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa-Lima, 2016.

Objetivo específico 2

Determinar la relación entre la gestión administrativa y la evaluación de riesgos del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa-Lima, 2016.

Objetivo específico 3

Determinar la relación entre la gestión administrativa y las actividades de control del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa-Lima, 2016.

Objetivo específico 4

Determinar la relación entre la gestión administrativa y la información y comunicación del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa-Lima, 2016.

Objetivo específico 5

Determinar la relación entre la gestión administrativa y las actividades de monitoreo del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa-Lima, 2016.

II. Marco Metodológico

2.1 Variables

2.1.1 Gestión administrativa

Definición conceptual

Chiavenato (2001) definió la gestión administrativa como:

La conducción racional de las actividades de una organización, sea lucrativa o no lucrativa, la misma trata del planteamiento de la organización (estructuración), de la dirección y del control de todas las actividades diferenciadas por la división del trabajo que ocurren dentro de una organización. (p. 12)

2.1.2 Control interno

Definición Conceptual

La Contraloría General de la República (2002), en la ley N° 27785 de la ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la Republica en el artículo 7° precisa que:

El Control Interno como acciones de cautela previa, simultánea y de verificación posterior que realiza la Entidad sujeta a control, con la finalidad que la gestión de sus recursos, bienes y operaciones se efectúe correcta y eficientemente. Su ejercicio es previo, simultáneo y posterior. (p. 226885)

2.2. Definición operacional

La operacionalización de las variables está estrechamente vinculada a la técnica de la encuesta que utilizaremos para la recolección de datos, la misma que es compatible con los objetivos de la investigación, a la vez que responde al enfoque cuantitativo, y al tipo de estudio que realizaremos.

La definición operacional de una variable, en opinión de Balestrini (2002) implica "seleccionar los indicadores de contenidos, de acuerdo al significado que se le ha otorgado a través de sus dimensiones a la variable de estudio" (p.114)

En el presente trabajo de investigación se ha operacionalizado la variable gestión administrativa y el control interno en dimensiones, indicadores, e ítems.

La variable gestión administrativa se encuentra dimensionada en cuatro

como son la planificación, organización, dirección y control; a su vez, la dimensión planificación en cuatro indicadores tales como objetivos, toma de decisiones, estrategias y metas; la dimensión organización con cuatro indicadores tales como estructura organizacional, niveles jerárquicos, recursos humanos, división de tareas; la dimensión Dirección consta de cuatro indicadores tales como la orientación, supervisión, delegación de funciones y la influencia en las tareas; la dimensión control consta de cuatro indicadores tales como la evaluación del desempeño, acciones correctivas, medición de los objetivos y la verificación de las actividades.

En relación a los ítems la operacionalización de la variable gestión administrativa se realizó a través de la escala tipo likert con 16 ítems y los niveles y rangos utilizados son del uno al cuatro, donde uno tiene un nivel mala, dos es nivel regular, tres es nivel bueno y el cuatro corresponde al nivel excelente.

La variable control interno se encuentra dimensionada en cinco, tomando como referencia los sistemas de control de la Contraloría General de la República como son el ambiente de control, la evaluación de riesgos, las actividades de control, la información y comunicación y las actividades de monitoreo; a su vez, la dimensión ambiente de control se operacionaliza en cuatro indicadores tales como los valores, cultura de control, competencia profesional y la conciencia de control; la dimensión evaluación de riesgos consta de tres indicadores tales como el análisis e identificación de riesgos, monitoreo de riesgos y el planeamiento; la dimensión actividades de control consta de cuatro indicadores tales como el control de riesgos, la evaluación del desempeño, control de políticas y control de procedimientos; la dimensión Información y comunicación consta de cuatro indicadores tales como canales de comunicación, flujo de información, comunicación oportuna y calidad de información; finalmente la dimensión de actividades de monitoreo consta de cuatro indicadores tales como la supervisión, autocontrol en los procesos, seguimiento y revisiones periódicas.

En relación a los ítems la operacionalización de la variable control interno se realizó a través de la escala tipo likert con 19 ítems y los niveles y rangos utilizados son del uno al cuatro, donde uno tiene un nivel mala, dos es nivel regular, tres es nivel bueno y el cuatro corresponde al nivel excelente.

Tabla 1.

Matriz de Operacionalización de la Variable Gestión Administrativa del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa - Lima 2016

Dimensión	Indicador	Items	Escala y Valores	Niveles y Rangos	Escala de Medición	
1. Planificación	Objetivos	1-4		Malo	(04-07)	
	Toma de decisiones			Regular	(08-11)	
	Estrategias			Bueno	(12-15)	
	Metas			Excelente	(16-20)	
2. Organización	Estructura Organizacional	5-8	1=Nunca	Malo	(04-07)	Ordinal
	Niveles Jerarquicos		2=Casi Nunca	Regular	(08-11)	
	Recursos Humanos		3=Algunas Veces	Bueno	(12-15)	
	Division de Tareas		4=Casi Siempre	Excelente	(16-20)	
			5=Siempre			
3. Dirección	Orientación	9-12		Malo	(04-07)	
	Supervisión			Regular	(08-11)	
	Delegación de funciones			Bueno	(12-15)	
	Influir en las tareas			Excelente	(16-20)	
4. Control	Evaluación del desempeño	13-16		Malo	(04-07)	
	Acciones correctivas			Regular	(08-11)	
	Medición de los objetivos			Bueno	(12-15)	
	Verificación de las actividades			Excelente	(16-20)	

Nota: Adaptado de Idalberto Chavenato (2001) Administración Proceso Administrativo

Tabla 2.

Matriz de Operacionalización del Control Interno del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa - Lima 2016

Dimensión	Indicador	Items	Escala y Valores	Niveles y Rangos	Escala de Medición
1.P Ambiente de Control	Valores			Malo (04-07)	Ordinal
	Cultura de Control	1-4		Regular (08-11)	
	Competencia Profesional			Bueno (12-15)	
	Conciencia de Control			Excelente (16-20)	
2. Evaluación de Riesgos	Análisis e Identificación de Riesgos			Malo (03-05)	
	Monitoreo de Riesgos	5-7		Regular (06-08)	
	Planeamiento			Bueno (09-11) Excelente (12-15)	
3. Actividades de Control	Control de Riesgos		1=Nunca	Malo (04-07)	
	Evaluación del Desempeño	8-11	2=Casi Nunca	Regular (08-11)	
	Control de Políticas		3=Algunas Veces	Bueno (12-15)	
	Control de Procedimientos		4=Casi Siempre 5=Siempre	Excelente (16-20)	
4. Información y Comunicación	Canales de Comunicación			Malo (04-07)	
	Flujo de Información	12-15		Regular (08-11)	
	Comunicación Oportuna			Bueno (12-15)	
	Calidad de Información			Excelente (16-20)	
5. Actividades de Monitoreo	Supervisión			Malo (04-07)	
	Autocontrol en los procesos	16-19		Regular (08-11)	
	Seguimiento			Bueno (12-15)	
	Revisiones periódicas.			Excelente (16-20)	

Nota: Adaptado de La Contraloría General de la República (2006) Resolución de Contraloría N° 320-SG

2.3 Metodología

En la presente investigación se aplicó el método: Hipotético-Deductivo: Según Bernal (2006) “consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p.56).

Este método se define como el procedimiento o camino que sigue el investigador para hacer de su actividad una práctica científica. El método hipotético-deductivo tiene varios pasos esenciales: observación del fenómeno a estudiar, creación de una hipótesis para explicar dicho fenómeno, deducción de

consecuencias o proposiciones más elementales que la propia hipótesis, y verificación o comprobación de la verdad de los enunciados deducidos comparándolos con la experiencia.

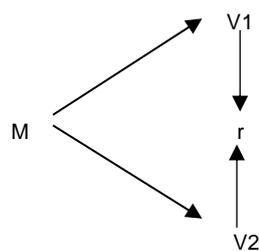
2.4 Tipo de estudio

El tipo de estudio de la presente investigación es de tipo aplicada correlacional, al respecto Ander-Egg (1987) indicó a la investigación aplicada guarda íntima relación con la investigación pura o básica, pues depende de sus descubrimientos y avances y se enriquece con ellos. "Se trata de investigaciones que se caracterizan por su interés en la aplicación, utilización y consecuencias prácticas de los conocimientos" (p.68).

2.5 Diseño

Por el diseño la investigación es no experimental transversal, ya que se basa en las observaciones de los hechos en estado natural sin la intervención o manipulación del investigador.

El diseño de esta investigación es transversal porque su propósito es describir las variables: gestión administrativa y control interno, en un momento dado. Asimismo, Hernández (2010). "Afirman que los diseños transaccionales (transversales) son investigaciones que recopilan datos en un momento único". Gráficamente se denota:



Leyenda:

M: muestra, 217 trabajadores.

V₁: Variable 1, gestión administrativa.

V₂: Variable 2, control interno.

r: Relación entre la gestión administrativa y el control interno.

2.6 Población muestra y muestreo

2.6.1 Población

En la presente investigación, la población estuvo constituida por 500 trabajadores del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, como se indica en la tabla 3.

Tabla 3.

Distribución de la población de trabajadores del Programa Nacional de Infraestructura Educativa:

Área de trabajo	Número de trabajadores	Muestra Proporcional
Dirección Ejecutiva	13	(0.434*13) = 6
Oficina de Asesoría Jurídica	17	(0.434*17) = 7
Oficina de Comunicaciones	10	(0.434*10) = 4
Oficina de Planeamiento y Presupuesto	23	(0.434*23) = 10
Oficina de Tecnología de la Comunicación	26	(0.434*26) = 11
Oficina General de Administración	6	(0.434*06) = 3
Unidad de Abastecimiento	47	(0.434*47) = 20
Unidad de Finanzas	27	(0.434*27) = 12
Unidad de Recursos Humanos	17	(0.434*17) = 7
Unidad de Tramite Documentario	12	(0.434*12) = 5
Unidad Gerencial de Estudios y Obras	222	(0.434*222) = 96
Unidad Gerencial de Mantenimiento	31	(0.434*31) = 14
Unidad Gerencial de Mobiliario y Equipamiento	34	(0.434*34) = 15
Unidad Gerencial de Supervisión de Convenios	15	(0.434*15) = 7
Totales	500	217

2.6.2 Muestra

La muestra del presente estudio está conformada por 217 trabajadores del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, que se obtuvieron mediante la siguiente fórmula estadística de población conocida (Bernal, 2006, p.171):

$$n = \frac{Z^2 P \cdot Q \cdot N}{\epsilon^2 (N - 1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

Dónde:

Z (1,96): Valor de la distribución normal, para un nivel de confianza de $(1 - \alpha)$

P (0,5): Proporción de éxito.

Q (0,5): Proporción de fracaso ($Q = 1 - P$)

ε (0,05): Tolerancia al error

N (500): Tamaño de la población.

n: Tamaño de la muestra.

Reemplazando valores se tiene:

$$n = \frac{(1,96)^2(0,5)(0,5)500}{0,05^2(500 - 1) + 1,96^2 \cdot (0,5)(0,5)} = 217$$

Según Tamayo, T. Y Tamayo, M (1997), afirma que la muestra "es el grupo de individuos que se toma de la población, para estudiar un fenómeno estadístico" (p.38)

Para poder seleccionar adecuadamente la muestra de cada estrato de la población, se recurrió a la determinación del Factor muestral (Fh):

$$Fh = \frac{n}{N}$$

$$Fh = \frac{217}{500} = 0.434$$

Aplicando el factor de distribución de la muestra se tiene la muestra proporcional de los trabajadores, se obtuvo el tamaño de la muestra por unidades:

2.6.3 Muestreo

El muestreo del presente estudio es probabilístico aleatorio, al respecto Alfaro (2002) señaló que el muestreo es la acción de recoger muestras representativas de la calidad o condiciones medias de un todo o la técnica empleada en esta selección o la selección de una pequeña parte estadísticamente determinada para inferir el valor de una o varias características del conjunto. (p.5)

2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.7.1 Técnicas

En opinión de Rodríguez (2010) definió a las técnicas "son los medios empleados

para recolectar información, entre las que destacan la observación, cuestionario, entrevistas, encuestas” (p. 10). La tesista asumió la encuesta como medio para el recojo de información.

2.7.2. Instrumentos

Los instrumentos para recoger datos de ambas variables fueron cuestionarios de actitudes Likert.

La escala tipo Likert, es una escala psicométrica comúnmente utilizada en cuestionarios, es la escala de uso mas amplio en encuestas para la investigación, cuando respondemos a un elemento de un cuestionario elaborado con la técnica Likert, lo hacemos especificando el nivel de acuerdo o desacuerdo con una declaración (elemento, ítem o reactivo),

En ese sentido Arias (2004) señaló que “el cuestionario es una modalidad de encuesta, que se realiza de forma escrita con serie de preguntas”. (p. 72), Hurtado (2000) señaló que “el cuestionario es una serie de preguntas relativas a una temática, para obtener información” (p. 469).

En el caso de la presente investigación “Gestion administrativa y el control interno del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa-Lima 2016” se seleccionó el cuestionario con los valores asignados tales como valor 1 = nunca, valor 2 = casi nunca, valor 3 = a veces, valor 4 = casi siempre y valor 5 = siempre.

2.7.3. Ficha técnica de cada instrumento

Instrumento para medir la Gestion Administrativa

Ficha técnica:

Nombre : Gestión Administrativa
 Autora : Rossmery Piscoya Chiguala
 Año : 2016
 Lugar : Cercado de Lima
 Objetivo : Determinar la relación de la gestión administrativa y el control interno del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa - 2016
 Administración: Individual
 Tiempo de duración: 10 minutos

Para este caso se tomará en cuenta los siguientes aspectos:

El cuestionario contiene un total de 16 ítems, distribuido en cuatro dimensiones: La dimensión (I) es la planificación, que consta de cuatro preguntas, la dimensión (II) organización consta de cuatro preguntas, la dimensión (III) dirección consta de cuatro preguntas y la dimensión (IV) el control consta de cuatro preguntas; la escala valoración es de tipo likert y la valorización es de uno al cinco como sigue: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5) y los niveles son: excelente, bueno, regular y malo.

Instrumento para medir el Control Interno

Ficha técnica:

Nombre : Control Interno
 Autores : Rossmery Piscoya Chiguala
 Año : 2016
 Lugar : Cercado de Lima
 Objetivo : Determinar la relación de la gestion administrativa y el control interno del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa-2016.
 Administración : Individual
 Tiempo de duración: 10 minutos

El instrumento contiene 19 ítems, que La dimensión (I) ambiente de control consta de cuatro preguntas, la dimensión (II) evaluación de riesgo consta de tres preguntas, la dimensión (III) actividades de control consta de 4 preguntas, la dimensión (IV) información y comunicación consta de 4 preguntas y la dimensión (V) actividades de monitoreo consta de cuatro preguntas; la escala utilizada es de Likert y la valoración de uno al cinco y es como sigue: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5) y niveles utilizado como excelente, bueno, regular y malo.

2.7.4. Validación del instrumento

Validez

Para Namakforoosh (2005) “la validez se refiere al grado en que la prueba está midiendo lo que en realidad se desea medir” (p. 227).

Validez de contenidos

Para Malhotra (2004) definió a la validez de contenidos como:

Una evaluación subjetiva pero sistemática de que tan bien el contenido de una escala representa la tarea de medición que se enfrenta el investigador o alguien más examinan si los reactivos de la escala cubren de manera adecuada el dominio completo del constructo que se mide (p.269).

En la presente investigación los cuestionarios utilizados sobre gestión administrativa y la variable control interno de los trabajadores serán sometidos a criterio del Juicio de expertos, integrado por profesores, Doctores que laboran en la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, quienes informaran acerca de la aplicabilidad de cada uno de los cuestionarios del presente estudio.

Asimismo, en el proceso de validación de cada uno de los cuestionarios del presente estudio, se tendrá en cuenta para cada ítem, la validez de contenido y para tal efecto se considerarán tres aspectos: pertinencia, relevancia y claridad.

Tabla 4.

Resultado de la validez del instrumento

Revisión de la validación por juicios de expertos Instrumento	Dr.Sanchez Díaz Sebastian
Gestión Administrativa	Aplicable
Control Interno	Aplicable

Confiabilidad

Bernal (2006) la confiabilidad de un cuestionario se refiere a la consistencia de las puntuaciones obtenidas por las mismas personas, cuando se las examina en distintas ocasiones con los mismos cuestionarios (p.214).

En síntesis, la confiabilidad de un instrumento se obtiene cuando se repiten los mismos resultados o similares, en más de una aplicación y en las mismas circunstancias; es decir si la medición es consistente, congruente y estable de una medición a otra se puede afirmar que el instrumento es confiable.

La confiabilidad del instrumento se da en el caso que el instrumento tiene una alta consistencia interna, para dicha prueba se usó el coeficiente Alfa de Crombach que va de un rango de 0 a 1; La consistencia interna se da cuando el indicador se aproxima más a la unidad.

Para medir el nivel de confiabilidad de los instrumentos se utilizó una muestra a 217 trabajadores, de los cuales luego de tabular los resultados, se registró en una base de datos, al término del cual se procesó utilizando el estadístico alpha de crombach obteniendo el siguiente resultado, 0,925 para el instrumento gestion administrativa y 0,909 para el instrumento de control interno véase las siguientes tablas.

Tabla 5.

Confiabilidad para el instrumento de las variables gestión administrativa y control interno

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,925	16
,909	19

Según los resultados obtenidos, el instrumento tiene un coeficiente de 0.925 de confiabilidad, significa que es muy alto, el cual confirma que el instrumento de gestión administrativa mide lo que debe medir.

En relación a los resultados obtenidos, el instrumento tiene un coeficiente de 0,909 de confiabilidad, significa que es muy alto, el cual confirma que el instrumento de percepción de control interno mide lo que debe medir.

2.8 Métodos de análisis de datos

Una vez recolectados los datos proporcionados por los instrumentos, se procede al análisis estadístico respectivo, en la cual se utilizaron el paquete estadístico para ciencias sociales SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences*) Versión 22. Los datos se tabularon y presentaron en tablas y gráficos de acuerdo a las variables y dimensiones.

Para la prueba de las hipótesis se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman, ya que el propósito fue explicar la relación de la variable gestión administrativa sobre la variable Control interno.

2.9 Aspectos éticos

En esta investigación se obtuvo consentimiento o autorización para la observación de los sujetos de estudio, en la tesis se reconoce explícitamente la autoría de aportes de autores que la investigadora ha citado y/o consultado; los contenidos que no son citas de otros autores son obra intelectual de la investigadora.

Asimismo, en el caso de las encuestas administradas en esta investigación, la investigadora se compromete a guardar confidencialidad de los datos recogidos en salvaguarda de la integridad personal y constitucional que están comprometidas. Finalmente, la investigadora asume la responsabilidad total del trabajo presentado.

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos

3.1.1 Gestión administrativa

Tabla 6.

Distribución de frecuencia de la gestión administrativa del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	19	8.8
Regular	71	32.7
Bueno	115	53
Excelente	12	5.5
Total	217	100

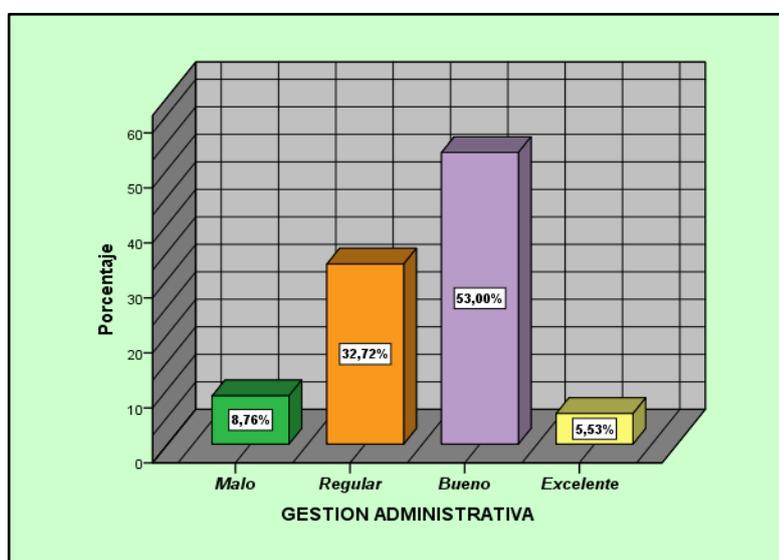


Figura 1. Nivel de la gestión administrativa del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

Interpretación.

En la tabla 6 y figura 1 muestra que la descripción referente a la variable gestión administrativa en donde se aprecia que del 100% de trabajadores, el 8.76% considera que es malo, mientras que el 32.72% considera que es regular, mientras que el 53% considera que es buena y solo 5.53% es excelente. Lo que quiere decir que prevalece como bueno en un 53% la gestión administrativa según el personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa.

3.1.2 Planificación en gestión administrativa

Tabla 7.

Distribución de frecuencia de la dimensión planificación del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

Planificación		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	23	10.6
Regular	39	18
Bueno	124	57.1
Excelente	31	14.3
Total	217	100

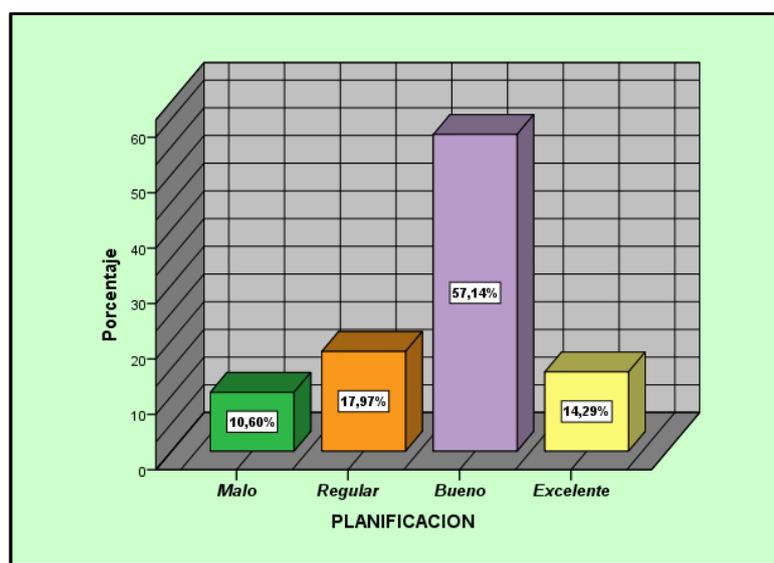


Figura 2. Nivel de la dimensión de planificación del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

Interpretación.

En la tabla 7 y figura 2 muestra que la descripción referente a las dimensiones de la variable gestión administrativa, donde se aprecia que en la dimensión **planificación** del 100%, el 10.60 % considera que es malo, mientras que el 14.29% considera que excelente, mientras el 17.97% considera que es regular y finalmente el 57.14% considera que es bueno. Lo que quiere decir que prevalece como bueno en un 57.14% con respecto a la gestión administrativa según el personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa.

3.1.3 Organización en gestión administrativa

Tabla 8.

Distribución de frecuencia de la dimensión organización del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

Organización		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	22	10.1
Regular	55	25.3
Bueno	108	49.8
Excelente	32	14.7
Total	217	100

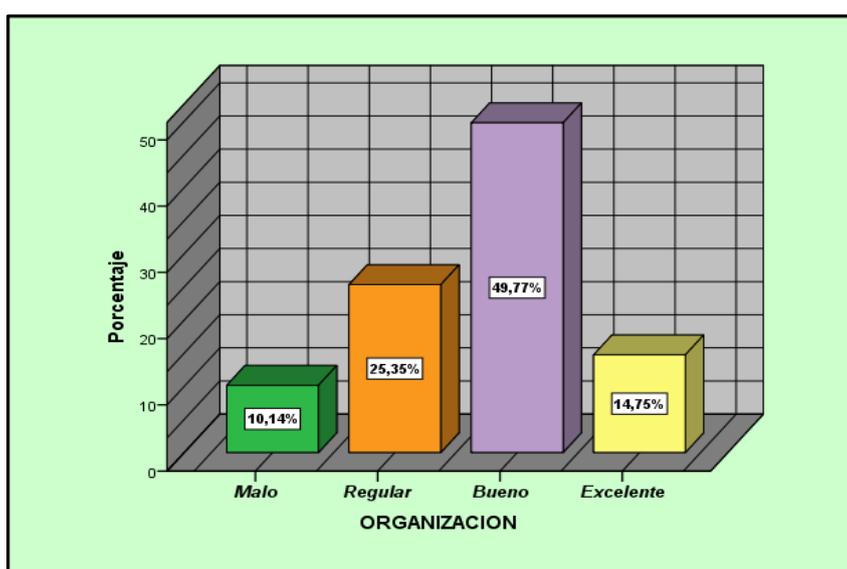


Figura 3. Nivel de la dimensión organización del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

Interpretación.

En la tabla 8 y figura 3 muestra que la descripción referente a las dimensiones de la variable gestión administrativa, donde se aprecia que en la dimensión organización del 100%, el 10,14% considera que es malo, mientras que el 14.75% considera que es excelente, mientras el 25.35% considera que es regular y finalmente el 49.77% considera que es bueno. Lo que quiere decir que prevalece como bueno en un 49.77% con respecto a la gestión administrativa según el personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa.

3.1.4 Dirección en gestión administrativa

Tabla 9.

Distribución de frecuencia de la dimensión dirección del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

Dirección		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	20	9.2
Regular	62	28.6
Bueno	110	50.7
Excelente	25	11.5
Total	217	100

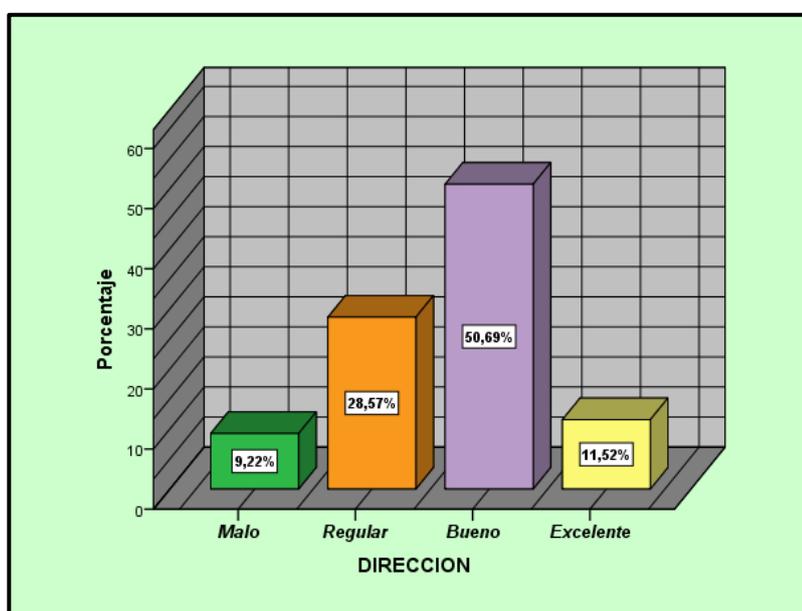


Figura 4. Nivel de la dimensión dirección del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

Interpretación.

En la tabla 9 y figura 4 muestra que la descripción referente a las dimensiones de la variable gestión administrativa, donde se aprecia que en la dimensión dirección del 100%, el 9.22% considera que es malo, mientras que el 11.52% considera que es excelente, mientras el 28.57% considera que es regular y finalmente el 50.69% considera que es bueno. Lo que quiere decir que prevalece como bueno en un 50.69% con respecto a la gestión administrativa según el personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa.

3.1.5 Control en gestión administrativa

Tabla 10.

Distribución de de frecuencia de la dimensión control del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

Control		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	21	9.7
Regular	85	39.2
Bueno	95	43.8
Excelente	16	7.4
Total	217	100

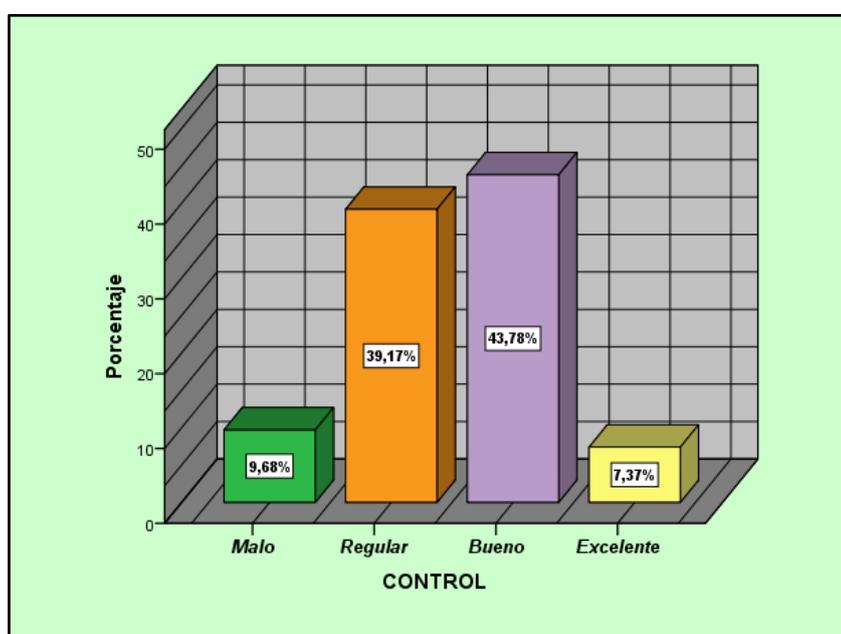


Figura 5. Nivel de la dimensión control del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

Interpretación.

En la tabla 10 y figura 5 muestra que la descripción referente a las dimensiones de la variable gestión administrativa, donde se aprecia que en la dimensión control del 100%, el 9.68% considera que es malo, mientras que el 7.37% considera que es excelente, mientras el 39.17% considera que es regular y finalmente el 43.78% considera que es bueno. Lo que quiere decir que prevalece como bueno en un 43.78% con respecto a la gestión administrativa según el personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa.

3.1.6 Control interno

Tabla 11.

Distribución de frecuencia del control interno del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

Control Interno		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	20	9.2
Regular	102	47
Bueno	87	40.1
Excelente	8	3.7
Total	217	100

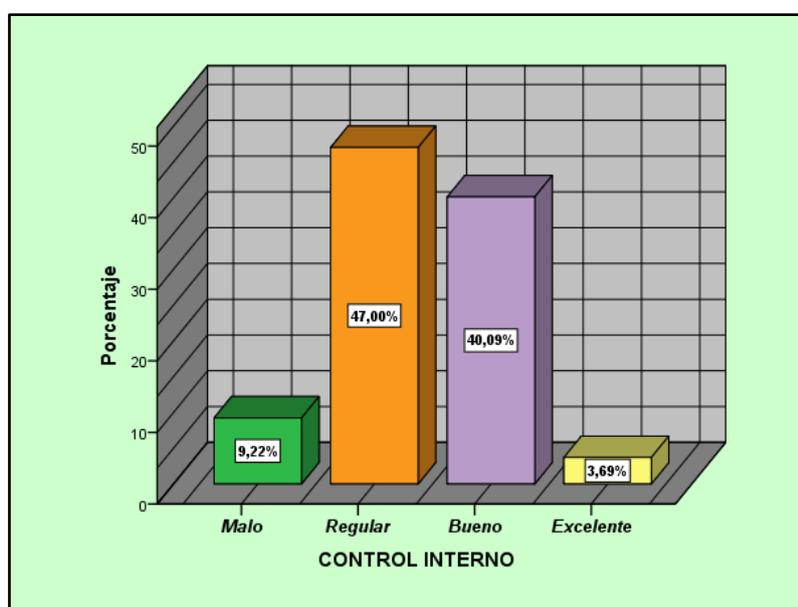


Figura 6. Nivel del control interno del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

Interpretación.

En la tabla 11 y figura 6 muestra que la descripción referente a la variable control interno en donde se aprecia que del 100% de trabajadores, el 9.22% considera que es malo, mientras que el 3.69% considera que es excelente, mientras el 40.09% considera que es bueno y finalmente el 47.00% considera que es regular. Lo que quiere decir que prevalece como regular en un 47.00% el control interno según el personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa.

3.1.7 Ambiente de control en el Control interno

Tabla 12.

Distribución de frecuencia de la dimensión ambiente de control del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

Ambiente de control		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	17	7.8
Regular	44	20.3
Bueno	132	60.8
Excelente	24	11.1
Total	217	100

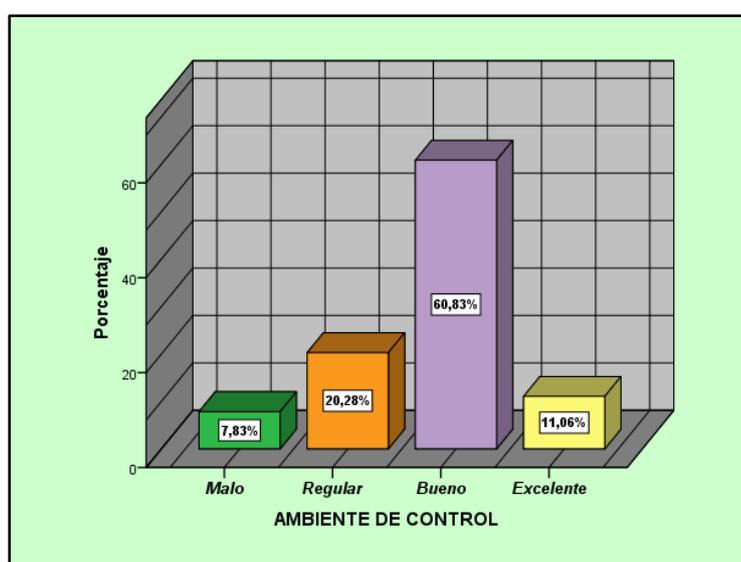


Figura 7. Nivel de la dimensión ambiente de control del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

Interpretación.

En la tabla 12 y figura 7 muestra que la descripción referente a la variable control interno donde se aprecia que en la dimensión ambiente de control que del 100% de trabajadores, el 11.06% considera que es excelente, mientras que el 20.28% considera que es regular, mientras el 60.83% considera que es bueno. Lo que quiere decir que prevalece como bueno en un 60.83% el ambiente de control según el personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa.

3.1.8 Evaluación de riesgo en el control interno

Tabla 13.

Distribución de frecuencia de la dimensión evaluación de riesgo del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

Evaluacion De Riesgo		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	26	12
Regular	66	30.4
Bueno	107	49.3
Excelente	18	8.3
Total	217	100

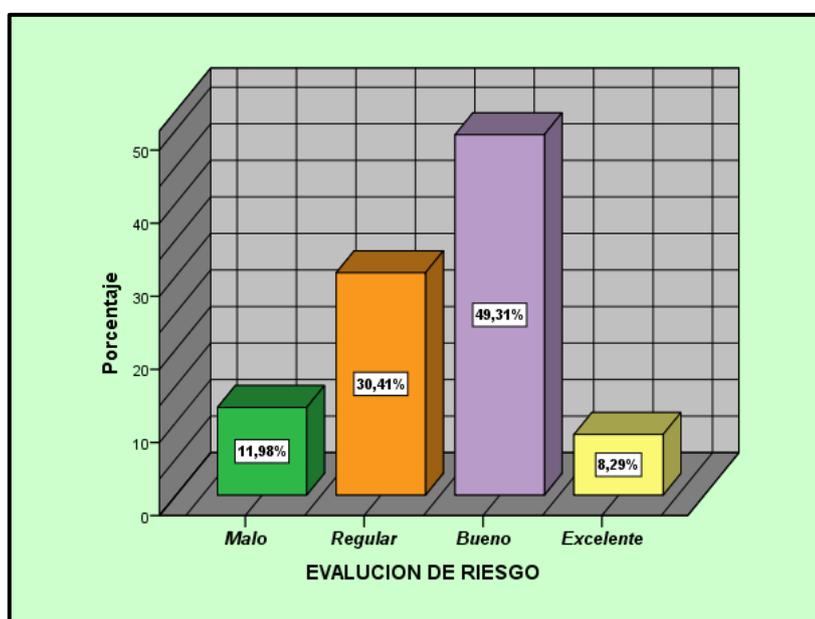


Figura 8. Nivel de la dimensión evaluación de riesgo del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

Interpretación.

En la tabla 13 y figura 8 muestra que la descripción referente a la variable control interno donde se aprecia que en la dimensión evaluación de riesgo que del 100% de trabajadores, el 11.98% considera que es excelente, mientras que el 30.41% considera que es regular, mientras el 49.31% considera que es bueno. Lo que quiere decir que prevalece como regular en un 49.31% la evaluación de riesgo según el personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa.

3.1.9 Actividades de control en el control interno

Tabla 14.

Distribución de frecuencia de la dimensión actividades de control del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

Actividades de control		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	18	8.3
Regular	85	39.2
Bueno	101	46.5
Excelente	13	6
Total	217	100

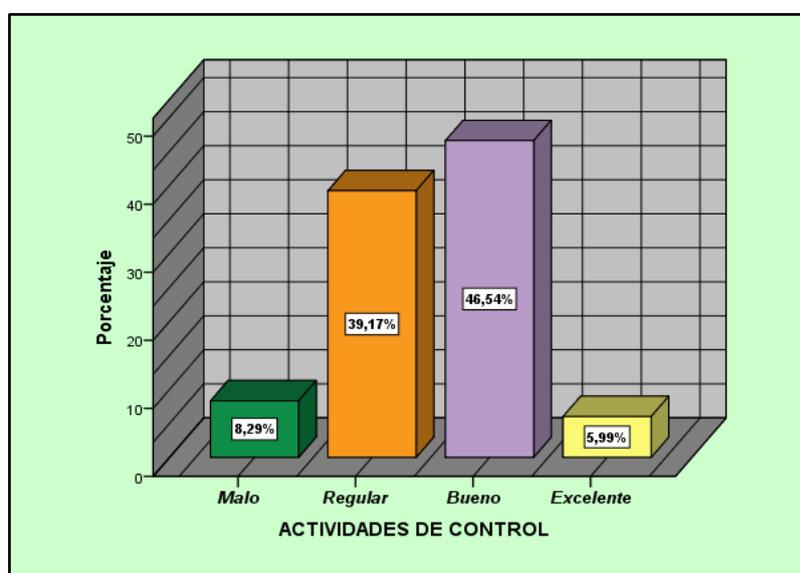


Figura 9. Nivel de la dimensión actividades de control del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

Interpretación.

En la tabla 14 y figura 9 muestra que la descripción referente a la variable control interno donde se aprecia que en la dimensión actividades de control que del 100% de trabajadores, el 8.29% considera que es malo, mientras que el 5.99% considera que es excelente, mientras el 39.17% considera que es regular, finalmente el 46.54% considera que es bueno. Lo que quiere decir que prevalece como bueno en un 46.54% las actividades de control según el personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa.

3.1.10 Información y comunicación en el control interno

Tabla 15.

Distribución de frecuencia de la dimensión información y comunicación del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

Informacion Y Comunicacion		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	25	11.5
Regular	82	37.8
Bueno	97	44.7
Excelente	13	6
Total	217	100

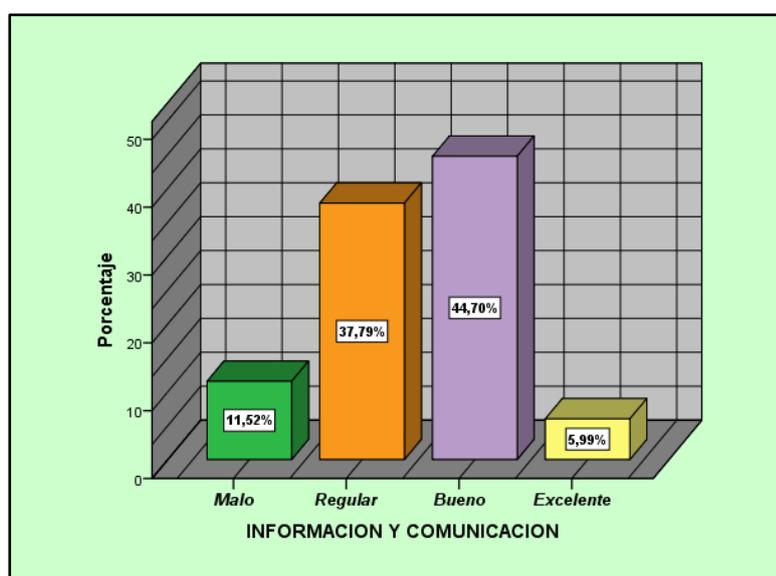


Figura 10. Nivel de la dimensión información y comunicación del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

Interpretación.

En la tabla 15 y figura 10 muestra que la descripción referente a la variable control interno donde se aprecia que en la dimensión información y comunicación que del 100% de trabajadores, el 11.52% considera que es malo, mientras que el 5.99% considera que es excelente, mientras el 37.79% considera que es regular, finalmente el 44.70% considera que es bueno. Lo que quiere decir que prevalece como bueno en un 44.70% la información y comunicación según el personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa.

3.1.11 Actividades de monitoreo en el control interno

Tabla 16.

Distribución de frecuencia de la dimensión actividades de monitoreo del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

Actividades de monitoreo		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	22	10.1
Regular	103	47.5
Bueno	71	32.7
Excelente	21	9.7
Total	217	100

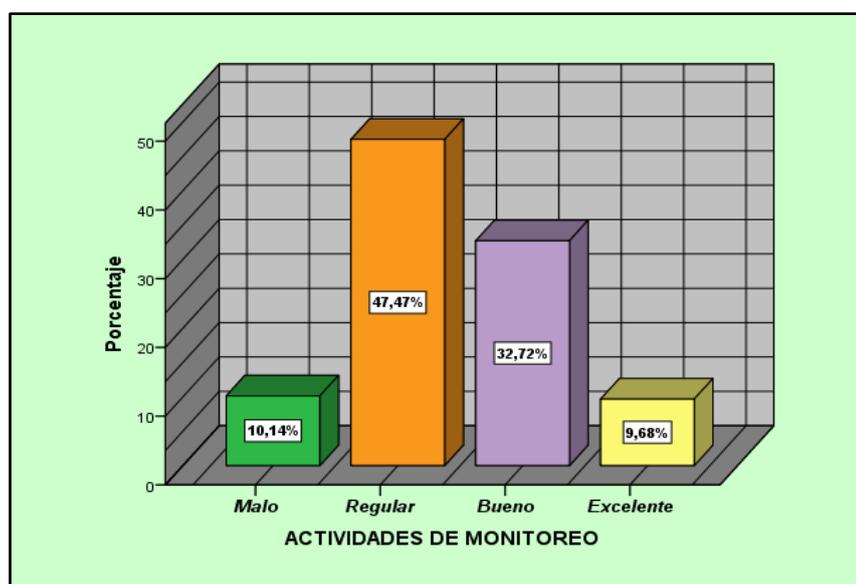


Figura 11. Nivel de la dimensión actividades de monitoreo del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

Interpretación.

En la tabla 16 y figura 11 muestra que la descripción referente a la variable control interno donde se aprecia que en la dimensión actividades de monitoreo que del 100% de trabajadores, el 2.76% considera que es malo, mientras que el 11,98% considera que es excelente, mientras el 34.56% considera que es bueno, finalmente el 50.69% considera que es regular. Lo que quiere decir que prevalece como regular en un 50.69% las actividades de monitoreo según el personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa.

3.2. Resultados correlacionales

3.2.1 Gestión administrativa y control interno

Hipótesis general

Ho: La gestión administrativa no se relaciona directa ni significativamente con el control interno del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

H₁: La gestión administrativa se relaciona directa y significativamente con el control interno del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

Tabla 17.

Prueba de correlación de la gestión administrativa y el control interno del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

			Gestion Administrativa	Control Interno
Rho de Spearman	Gestion Administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,580**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N		217	217
	Control Interno	Coeficiente de correlación	,580**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		217	217	

***. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).*

Interpretación

En la tabla 17, se observa que en la prueba de Rho de Spearman el p valor de 0.000, es menor al nivel de significancia de 0.001, es decir se rechaza la hipótesis nula ($p=0.000 < 0.01$).

De lo que se concluye que existen evidencias para afirmar que hay relación positiva moderada ($Rho = 0.580$) y significativa ($p=0.000 < 0.01$) entre la gestión administrativa y el control interno.

3.2.2 Gestión administrativa y el ambiente de control

Hipótesis específica 1

H₀: La gestión administrativa no se relaciona directa ni significativamente con el ambiente de control del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

H₁: La gestión administrativa se relaciona directa y significativamente con el ambiente de control del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

Tabla 18.

Prueba de correlación de la gestión administrativa y el ambiente de control del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

			Gestion Administrativa	Ambiente Control
Rho de Spearman	Gestion Administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,557**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	217	217
Rho de Spearman	Ambiente control	Coeficiente de correlación	,557**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	217	217

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación

En la tabla 18, se observa que en la prueba de Rho de Spearman el p valor de 0.000, es menor al nivel de significancia de 0.001, es decir se rechaza la hipótesis nula ($p=0.000 < 0.01$).

De lo que se concluye que existen evidencias para afirmar que hay relación positiva moderada ($Rho = 0.557$) y significativa en ($p=0.000 < 0.01$) entre la gestión administrativa y el ambiente de control.

3.2.3 Gestión administrativa y la evaluación de riesgo

Hipotesis específica 2

H₀: La gestión administrativa no se relaciona directa ni significativamente con la evaluación de riesgos del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

H_i: La gestión administrativa se relaciona directa y significativamente con la evaluación de riesgos del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

Tabla 19.

Prueba de correlación de la gestión administrativa y la evaluación de riesgo del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

		Gestion administrativa	Evaluacion de riesgo
Rho de Spearman	Gestion Administrativa	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,588**
	Evaluacion de riesgo	N	217
		Coeficiente de correlación	,588**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	217

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación

En la tabla 19, se observa que en la prueba de Rho de Spearman el p valor de 0.000, es menor al nivel de significancia de 0.001, es decir se rechaza la hipótesis nula ($p=0.000 < 0.01$).

De lo que se concluye que existen evidencias para afirmar que hay relación positiva moderada ($Rho = 0.588$) y significativa en ($p=0.000 < 0.01$) entre la gestión administrativa y la evaluación de riesgos.

3.2.4 Gestión administrativa y las actividades de control

Hipotesis específica 3

H₀: La gestión administrativa no se relaciona directa ni significativamente con las actividades de control del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

H_i: La gestión administrativa se relaciona directa y significativamente con las actividades de control del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

Tabla 20.

Prueba de correlación de la gestión administrativa y las actividades de control del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

			Gestion administrativa	Actividades de control
Rho de Spearman	Gestion Administrativa	Coeficiente de correlación	1.000	,526**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	217	217
	Actividades De Control	Coeficiente de correlación	,526**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	217	217

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación

En la tabla 20, se observa que en la prueba de Rho de Spearman el p valor de 0.000, es menor al nivel de significancia de 0.001, es decir se rechaza la hipótesis nula ($p=0.000 < 0.01$).

De lo que se concluye que existen evidencias para afirmar que hay relación positiva moderada ($Rho = 0.526$) y significativa en ($p=0.000 < 0.01$) entre la gestión administrativa y las actividades de control.

3.2.5 Gestión administrativa y la información y comunicación

Hipotesis Específica 4

H₀: La gestión administrativa no se relaciona directa ni significativamente con la información e comunicación del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

H₁: La gestión administrativa se relaciona directa y significativamente con la información e comunicación del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

Tabla 21.

Prueba de correlación de la gestión administrativa y la información y comunicación del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

			Gestion administrativa	Informacion y comunicacion
Rho de Spearman	Gestion administrativa	Coeficiente de correlación	1.000	,469**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	217	217
	Informacion y comunicacion	Coeficiente de correlación	,469**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	217	217

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación

En la tabla 21, se observa que en la prueba de Rho de Spearman el p valor de 0.000, es menor al nivel de significancia de 0.001, es decir se rechaza la hipótesis nula ($p=0.000 < 0.01$).

De lo que se concluye que existen evidencias para afirmar que hay relación positiva moderada ($Rho = 0.469$) y significativa en ($p=0.000 < 0.01$) entre la gestión administrativa y la información y comunicación.

3.2.6 Gestión administrativa y las actividades de monitoreo

Hipotesis Específica 5

H₀: La gestión administrativa no se relaciona directa ni significativamente con las actividades de monitoreo del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

H_i: La gestión administrativa se relaciona directa y significativamente con las actividades de monitoreo del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

Tabla 22.

Prueba de correlación de la gestión administrativa y las actividades de monitoreo del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016.

			Gestion administrativa	Actividades de monitoreo
Rho de Spearman	Gestion administrativa	Coeficiente de correlación	1.000	,513**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	217	217
	Actividades de monitoreo	Coeficiente de correlación	,513**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	217	217

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación

En la tabla 22, se observa que en la prueba de Rho de Spearman el p valor de 0.000, es menor al nivel de significancia de 0.001, es decir se rechaza la hipótesis nula ($p = 0.000 < 0.01$).

De lo que se concluye que existen evidencias para afirmar que hay relación positiva moderada ($Rho = 0.513$) y significancia en ($p = 0.000 < 0.01$) entre gestión administrativa y las actividades de monitoreo.

IV. Discusión

Los resultados obtenidos del análisis de los datos cuantitativos respecto a las variables de estudio y sus dimensiones confirman la hipótesis general de investigación, en ese sentido se afirma que existe una relación directa moderada ($Rho = 0.518$) y significativa ($p = 0.000 < 0.01$), es decir la gestión administrativa se relaciona directamente con el control interno, en ese sentido los resultados del trabajo de campo coinciden con los datos de los estudios de De la cruz y Jara (2013) en su tesis titulada *El control interno y su impacto en la gestión administrativa en la municipalidad provincial de Huaura*, donde concluyeron que el control interno impacta en la gestión administrativa por cuanto proporciona elementos básicos a través de la implementación del sistema de control interno para el mejoramiento de una gestión eficiente, eficaz y económica permitiendo una adecuada gestión administrativa, y la capacidad de contar con mecanismo adecuados de control para salvaguardar los activos y patrimonio de la entidades frente a situaciones de posibles fraudes.

En las hipótesis específicas de la presente investigación, se observa que en la prueba de Rho de Spearman el p valor de 0.000, es menor al nivel de significancia de 0.001, es decir se rechaza la hipótesis nula ($p=0.000<0.01$), y se concluye que existen evidencias para afirmar que hay una relación positiva moderada entre la gestión administrativa con las dimensiones del Control Interno tales como el ambiente de control ($Rho = 0.557$), la evaluación de riesgos ($Rho = 0.588$), las actividades de control ($Rho = 0.526$); la información y comunicación ($Rho = 0.469$); y las actividades de monitoreo ($Rho = 0.513$), respectivamente.

Estos resultados son respaldados por Salazar (2014) en su tesis de maestría titulada *El control interno herramienta indispensable para el fortalecimiento de las capacidades de la gerencia pública de hoy*, concluyo que el control interno se enmarca desde una perspectiva de control integral, enmarca la importancia de los componentes del control interno tales como el "ambiente de control" dedicado a la sensibilización del personal respecto al control interno, la "evaluación de riesgos", necesario para identificar y priorizar el control en aquellas operaciones que ponen en riesgo la consecución de los objetivos y metas de la entidad, las "actividades de control gerencial", desarrollar procedimientos que aseguren el manejo de los riesgos detectados, por su lado con la "información y

comunicación" se busca fomentar el uso de plataformas de información para la toma de decisiones, y con la "supervisión" se incentiva efectuar los ajustes y mejoras al sistema de control interno.

Asimismo, Espinoza (2014), en su tesis titulada *Gestión administrativa y la calidad de servicio al cliente, en el colegio químico farmacéutico de la Libertad - Trujillo*, muestra la importancia del fortalecimiento de las cuatro funciones de la gestión administrativa como la planeación, organización, dirección y control para una gestión administrativa eficiente, en ese sentido, también coincide Flores (2015) en su tesis de maestría titulada *Proceso administrativo y gestión empresarial en COPROABAS JINOTEGA 2010-2013*, señaló que los procedimientos administrativos eficientes van a permitir desarrollar mecanismos de mejora en la gestión empresarial y superar las deficiencias y limitaciones que se dan por la falta de conocimientos administrativos que enmarca toma de decisiones, las políticas y mecanismos adecuados de control para el logro eficiente de los objetivos que se pretende alcanzar.

Por su parte, Cárdenas (2012), en su tesis de maestría titulada *Evaluación del impacto del modelo estándar de control interno (MECI) como herramienta de gestión para algunas entidades públicas de Palmira*, menciona que los servidores públicos son quienes hacen del control Interno una realidad, ya que sus acciones se concreta el cumplimiento de los objetivos de la entidad pública, por su parte los funcionarios hacen que el control interno logre un buen resultado en términos de la búsqueda de los propósitos de la entidad, mediante políticas, implementación de mecanismos de monitoreo y supervisión; es por ello que todos los servidores públicos juegan un papel muy importante para la efectividad del control interno para el cumplimiento de los objetivos que pretende la entidad.

De la misma forma, la variable gestión administrativa presenta sustento en los aportes teóricos, según Hurtado (2008 p.47), autor que asume al proceso administrativo como "la herramienta que se aplica en las organizaciones para el logro de sus objetivos y satisfacer sus necesidades lucrativas y sociales", esto quiere decir que es una herramienta importante que permita a las organizaciones a través de las gerencias realizar adecuadamente la toma de decisiones que permita el cumplimiento de las metas y objetivos de manera eficiente, mientras

que los autores como Anzola (2002 p.70) y Orgren y Harrinson (1990 p.123) destacaron la importancia de la gestión administrativa en todas las actividades que se emprenden para coordinar el esfuerzo de un grupo, vale decir la manera en la cual se tratan de alcanzar las metas u objetivos, mediante las fases del proceso administrativo como es la planificación, organización, dirección y control.

V. Conclusiones

- Primer. Respecto al objetivo general se logro determinar que existe relación significativa ($p= 0.000 < 0.01$) entre la variable gestión administrativa y el control interno, con un grado de correlación positiva moderada ($Rho = 0,580$).
- Segundo. Respecto al objetivo especifico 1 se logro determinar que existe relación significativa ($p= 0.000 < 0.01$) entre la variable gestión administrativa y el ambiente de control, con un grado de correlación moderada ($Rho = 0,557$).
- Tercer. Respecto al objetivo especifico 2 se logro determinar que existe relación significativa ($p= 0.000 < 0.01$) entre la variable gestión administrativa y la evaluación de riesgo, con un grado de correlación moderada ($Rho = 0,588$).
- Cuarto. Respecto al objetivo especifico 3 se logro determinar que existe relación significativa ($p= 0.000 < 0.01$) entre la variable gestión administrativa y las actividades de control, con un grado de correlación moderada ($Rho = 0,526$).
- Quinto. Respecto al objetivo especifico 4 se logro determinar que existe relación significativa ($p= 0.000 < 0.01$) entre la variable gestión administrativa y la información y comunicación, con un grado de correlación moderada ($Rho = 0,469$).
- Sexto. Respecto al objetivo especifico 5 se logro determinar que existe relación significativa ($p= 0.000 < 0.01$) entre la variable gestión administrativa y las actividades de monitoreo, con un grado de correlación moderada ($Rho = 0,513$).

VI. Recomendaciones

- Primero. Se recomienda al Director Ejecutivo del Programa Nacional de Infraestructura Educativa del Ministerio de Educación, implementar políticas, procedimientos y lineamientos claros (MOF), designado las competencias y atribuciones a las diferentes jefaturas, que contribuya a el cumplimiento de las funciones y responsabilidades de manera eficiente, que permitan mejorar la gestión administrativa, de esta manera se cumpla con el logro de los objetivos de la institución, buscando elevar el 8.76% del personal que la considera mala, hacia los niveles bueno y excelente que son el 53% y 5.53% respectivamente.
- Segundo. Se recomienda al Jefe de la Oficina General de Administración del Programa nacional de Infraestructura Educativa del Ministerio de Educación, aplique instrumentos que promueva el trabajo en equipo, cultura de control, conciencia de control, creando un mejor ambiente de control y laboral, mejorando las relaciones humanas dentro de la organización a fin de poder incrementar el 7.83% que lo considera malo y buscar que forme parte de los niveles bueno y excelente que son el 60.83% y 11.06% respectivamente.
- Tercer. Se recomienda al Jefe de la Oficina General de Administración del Programa Nacional de Infraestructura Educativa del Ministerio de Educación, implementar controles que permitan evaluar las actividades realizadas por las diferentes jefaturas en función al cumplimiento de los objetivos, que permitan una adecuada toma de decisiones de manera oportuna, así como la evaluación del desempeño laboral del personal en el cumplimiento de sus funciones, a fin de poder incrementar el 8.29% que lo considera malo y buscar que forme parte de los niveles regular y bueno que son 39.17% y 46.54% respectivamente.
- Cuarto. Se recomienda a las diferentes jefaturas que componen el Programa Nacional de Infraestructura Educativa del Ministerio de Educación, desarrollen planes de mejora de evaluación de riesgo en las actividades diarias del personal que permitan prevenir posibles

errores o disminuirlos de tal manera que podamos identificarlos a tiempo, a fin de poder incrementar el 11.98% que lo considera malo, y buscar que forme parte de los niveles regular y bueno que son el 30.41% y 49.31% respectivamente.

- Quinto. Se recomienda a las diferentes jefaturas que componen el Programa Nacional de Infraestructura Educativa del Ministerio de Educación, implementar mejores canales de información y comunicación, de manera oportuna y rápida que permita una adecuada toma de decisiones, que articule cada una de estas para el cumplimiento de los objetivos institucionales, a fin de poder incrementar el 11.52% que lo considera malo y buscar que forme parte de los niveles de excelente y bueno que son el 5.99% y 44.70% respectivamente.
- Sexto. Se recomienda a las diferentes jefaturas que componen el Programa Nacional de Infraestructura Educativa del Ministerio de Educación, realizar acciones que permitan al personal desarrollar actividades de monitoreo en las diferentes procesos administrativos que permitan una autocontrol y un seguimiento que generen mejoras en las tareas diarias de manera eficiente, esto permitirá incrementar el 10.14% del personal que considera mala las actividades de monitoreo en la institución, y formen parte de los niveles de excelente y bueno que son el 9.68% y 32.72% respectivamente.
- Septimo. Se recomienda a los futuros investigadores profundizar estudios que guarden relación con las variables gestión administrativa y el control interno en las diferentes Unidades Ejecutoras que administra el Ministerio de Educación.

VII. Referencias bibliográficas

- Aguirre, E. (2008) *Sistema de control interno de las cuentas por cobrar del departamento de postgrado del instituto universitario de tecnología*, de Maracaibo.
- Alfaro, M. (2002) *Introducción al muestreo minero*, Santiago de Chile.
- Ander-Egg, E. (1987) *Técnicas de investigación social*. Buenos Aires, Humanitas, Veintiunava Edición.
- Andrade, S. (2001) *Administración: pensamiento y realidad*. México, UAM Xochimilco.
- Amador, J. (2003) *Proceso administrativo*. Recuperado de: <https://goo.gl/UhWDqE>
- Anzola, S. (2002) *Administración de pequeñas empresas*, Segunda Edición, Editorial McGrawhill, México.
- Arens, A. (2007) *Auditoría un enfoque integral*, Decimo Primera Edición Pearson Educación, México.
- Arias, F. (2004) *El proyecto de investigación introducción a la metodología científica*, Quinta Edición, Editorial Episteme.
- Arias, F. (2006) *El Proyecto de investigación: introducción a la metodología científica*. Cuarta Edición. Caracas, Episteme.
- Balestrini, C. (2002) *Como elaborar el proyecto de investigación*, Caracas, Consultores Asociados BL.
- Barbarán (2013) *Implementación del control interno en la gestión institucional del cuerpo general de bomberos del Perú*, investigación de Tesis.
- Briones, G. (1995) *Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales*, Segunda Reimpresión, Editorial Trillas, México.
- Bryson, J. (1988) *Planificación estratégica para organizaciones públicas y sin fines de lucro*.
- Malhotra, K. (2004) *Investigación de mercados*. Cuarta Edición, Pearson Educación, México.
- Bernal, C. (2006) *Metodología de la investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Segunda Edición, Person Educación

México.

Cárdenas (2012) *Evaluación del impacto del modelo estándar de control interno (MECI) como herramienta de gestión para algunas entidades públicas de Palmira*, investigación de Tesis.

Carmona y Barrios (2007). *Nuevo paradigma del control interno y su impacto en la gestión pública*, Editora Economía y Desarrollo.

Contraloría General de la Republica (2006) *Resolución de Contraloría N° 320-2006-CG*.

Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission COSO (2013) *Control interno – Marco integrado resumen ejecutivo*.

Chiavenato, I. (2000) *Administración de recursos humanos*. Quinta Edición Santa Fé de Bogota, Editorial McGraw-Hill.

Chiavenato, I. (2001) *Administracion proceso administrativo*, Tercera Edición, Editorial Mc Graw-Hill, Interamericana de Colombia.

Chiavenato, I. (2006) *Introducción a la teoría de la administración*. Séptima Edición Mc Graw – Hill Interamericana.

De la cruz y Jara (2013) *El control interno y su impacto en la gestión administrativa en la municipalidad provincial de Huaura*, Investigación de Tesis.

Espinoza (2014) *Gestión administrativa y la calidad de servicio al cliente, en el colegio químico farmacéutico de la Libertad – Trujillo*, investigación de Tesis.

Estupiñan, R. (2006) *Control interno y fraudes con base los ciclos transaccionales, análisis del informe COSO I y II*. Segunda Edición, ECOE Ediciones, Bogotá - Colombia.

Flores (2015) *Proceso administrativo y gestión empresarial en COPROABAS JINOTEGA 2010-2013*, investigación Tesis.

Fonseca, O (2007) *Auditoria gubernamental moderna*, Lima - Perú: IICO.

Furlan E. (2008) Recuperado de: <https://goo.gl/25kaDj>.

- Garrido (2011) *Sistema de control interno en el área de caja del instituto universitario tecnológico de Ejido*, investigación de Tesis.
- George, C. y Álvarez, L. (2005) *Historia del pensamiento administrativo*. México, Pearson Educación.
- Gómez, G. (1994) *Planeación y organización de empresas*. Octava Edición, Editorial: McGraw Hill República Bolivariana de Venezuela Ministerio de Educación, Cultura y Deportes.
- Koontz, H y Weihrich, H. (2012) *Administración una perspectiva global*. Décima Cuarta Edición Editorial: McGraw Hill Interamericana Editores S.A. DE C.V
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Quinta Edición México, Mc Graw-Hill.
- Hurtado, D. (2008) *Principios de administración*. ITM, (p.47).
- Hurtado, J. (2000) *Metodología de la investigación holística*. IUTP, Sypal, Caracas.
- Martinez, B (1998) *Estadística y muestreo*. Ecoediciones. Colombia.
- Incosai Organización Internacional de Instituciones Fiscalizadoras Superiores (INTOSAI) (2001) *Guía para las normas de control interno del sector público*.
- Koontz, H y Weihrich, H (1998), *Administración una perspectiva global*. México, McGraw-Hill.
- León, A. (1995) *Organización y administración un enfoque de sistemas*. Editorial Norma.
- Ley N° 28716, *del Control interno en las entidades del estado*, del 17 de Abril del 2006.
- Namakforoosh, N. (2005) *Metodología de la investigación*. Segunda Edición, Limusa, México.
- Normas de control interno del sector público*. Aprobado con Resolución de Contraloría N° 320-2006-CG.
- Larsen, G. (1994) *Principios de auditoría*. Segunda Edición, Editorial Diana,

México.

Oleas (2012) *Gestión administrativa y procesos académicos del colegio aurora Estrada de Ramírez y propuesta de diseño e implementación de una portal web que optimice la gestión de la institución*, investigación de Tesis.

Orgren & Harrison (1990) *Administración*. Sexta Edición, Editorial Pretice Hall Hispanoamerica, México.

Pérez (2007) los cinco componentes del control interno, publicación del 26 de enero 2007, Recuperado de: <https://goo.gl/1CSPz0>.

Pineda y Alvarado (2008) *Metodología de la investigación*. Tercera Edición, Editorial Panamericana de la Salud, Washington D.C.

Portilla (2013) *La Gestión administrativa y la influencia en el desempeño del personal en las cooperativas de transporte en la ciudad de Tulcán*, investigación de Tesis.

Reyes, A. (2004) *Administración moderna*. Editorial Limusa, S.A. de CV Grupo Noriega Editores, México, DF.

Robbins y Coulter (2008) *Administración*. Octava Edición.

Robbins, S. (1996) *Administración*. Cuarta Edición, Editorial México, Mc Graw-Hill.

Rodríguez, J. (2015) *Planificación y dirección estratégica de sistemas de información*. Editorial UOC, Barcelona.

Rodríguez, M. (2010) *Métodos de investigación diseño de proyectos y desarrollo de tesis en ciencias administrativas, organizacionales y sociales*. Universidad Autónoma de Sinaloa, México.

Salazar (2014) *El Control interno herramienta indispensable para el fortalecimiento de las capacidades de la gerencia pública de hoy*, investigación de Tesis.

Sánchez, H y Reyes C. (2009) *Metodología y diseños en la investigación científica*, Lima - Visión Universitaria.

Sanchez, R y Gómez, C. (1998) *Conceptos básicos sobre validación de escalas*, Revista Colombiana de Psiquiatría.

Sawyer, L. (1981) *La Práctica de la moderna auditoría interna*. Florida, el Instituto de Auditores Internos.

Stoner, J, Freeman, R. y Gilbert, D. (1996) *Administración*. Cuarta Edición, Prentice Hall Hispanoamericana S.A.

Tamayo y Tamayo, Mario (1997) *El proceso de la investigación científica*. Editorial Limusa S.A. México.

VIII. Anexos

Anexo A: Artículo científico

1. TÍTULO

“La Gestión administrativa y el control interno del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa Lima - 2016”

2. AUTORA.

Bach: Rossmery Piscocoya Chiguala, rpiscocoya@minedu.gob.pe,

3. RESUMEN

Se presenta un estudio que planteó como objetivo determinar la relación entre la gestión administrativa y control interno del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima - 2016.

Metodológicamente el estudio corresponde al tipo de investigación aplicada, nivel correlacional, enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, transversal. La población fue de 500 trabajadores del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, la muestra fue de 217, y la técnica fue no probabilístico intencional. La técnica para la recolección de datos fue encuesta, y para la recolección de datos se utilizó cuestionarios de actitudes Likert para las dos variables estudiadas.

El análisis de datos se realizó utilizando el paquete estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) Versión 22 y la prueba de hipótesis se hizo mediante la correlación de Spearman.

Se llegó a la conclusión que la gestión administrativa tiene correlación directa y moderada ($Rho = 0.518$) y significativa ($p = 0.000 < 0,001$) con control interno del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima, 2016.

4. PALABRAS CLAVES

Gestión administrativa, Programa Nacional de infraestructura Educativa, Control interno, Planificación, Dirección, Organización, Ambiente de Control.

5. ABSTRACT

A study was presented that aimed to determine the relationship between the

administrative management and internal control of the personnel of the National Program of Educational Infrastructure, Lima - 2016.

Methodologically the study corresponds to the type of applied research, correlational level, quantitative approach, non-experimental, transversal design. The population was 500 workers of the National Program of Educational Infrastructure, the sample was of 217, and the technique was non-probabilistic intentional. The technique for data collection was a survey, and for data collection, questionnaires of Likert attitudes were used for the two variables studied.

Data analysis was performed using the statistical package SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) Version 22 and the hypothesis test was done using the Spearman correlation.

It was concluded that administrative management has a direct and moderate correlation ($Rho = 0.518$) and significant ($p = 0.000 < 0.001$) with internal control of the staff of the National Program of Educational Infrastructure, Lima, 2016.

6. KEYWORDS

Administrative Management, National Educational Infrastructure Program, Internal Control, Planning, Management, Organization, Control Environment.

7. INTRODUCCIÓN

La gestión administrativa y el control interno son las variables que vamos a abordar en la presente investigación, la gestión administrativa es sin lugar a dudas una herramienta muy importante para las entidades u organizaciones en el desarrollo eficiente de los objetivos y metas que pretenda alcanzar, se enmarca dentro del proceso administrativo, la planificación, organización, dirección y control, van a permitir desarrollar procedimientos que van a permitir la utilización eficiente de los recursos asignados de manera eficiente para ayudar a una adecuada toma de decisiones, ya que son los ejecutivos, directores o responsables de las organizaciones los encargados de encaminarla a logro de los objetivos.

En ese sentido, la gestión administrativa resalta la importancia de los controles internos en las actividades a realizar dentro de las entidades del estado y de las

organizaciones, asimismo abordamos el estudio del control interno y sus componentes tales como el ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación y las actividades de monitoreo.

El presente estudio sobre la gestión administrativa es abordado desde un enfoque empírico y teórico en relación al control interno del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa – 2016.

8. METODOLOGÍA

Metodológicamente el estudio corresponde a estudios de investigación aplicada en el diseño transversal correlacional, no experimental, ya que se basará en las observaciones de los hechos en estado natural sin la intervención o manipulación del investigador.

La población está conformada por 500 trabajadores del Programa Nacional de Infraestructura Educativa.

El presente trabajo se elaboró con una muestra conformada por 217 trabajadores de una Entidad Pública Gubernamental seleccionados mediante la técnica de muestreo no probabilístico, al respecto Arias (2006) señaló que el muestreo no probabilístico es aquel donde los elementos muestrales son escogidos en base a criterios o juicios preestablecidos por el investigador.

El recojo de datos se realizó con la técnica de la encuesta con el instrumento cuestionario escala de Likert. La escala tipo Likert, es una escala psicométrica comúnmente utilizada en cuestionarios, es la escala de uso más amplio en encuestas para la investigación, cuando respondemos a un elemento de un cuestionario elaborado con la técnica Likert, lo hacemos especificando el nivel de acuerdo o desacuerdo con una declaración (elemento, ítem o reactivo),

En ese sentido Arias (2004) señaló que “el cuestionario es una modalidad de encuesta, que se realiza de forma escrita con serie de preguntas”. (p. 72), Hurtado (2000) señaló que “el cuestionario es una serie de preguntas relativas a una temática, para obtener información” (p. 469).

El procesamiento de datos se procedió con la ayuda del paquete estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) Versión 22 y la prueba de hipótesis mediante la aplicación del coeficiente Spearman permitió

determinar la correlación.

9. RESULTADOS

De los resultados obtenidos de la investigación muestra a la variable gestión administrativa en donde se aprecia que del 100% de trabajadores, el 8.76% considera que es malo, mientras que el 32.72% considera que es regular, mientras que el 53% considera que es buena y solo 5.53% es excelente, lo que significa que prevalece como bueno en un 53% la gestión administrativa según el personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa.

En lo que respecta a la variable control interno se aprecia que del 100% de trabajadores, el 9.22% considera que es malo, mientras que el 3.69% considera que es excelente, mientras el 40.09% considera que es bueno y finalmente el 47.00% considera que es regular, lo que quiere decir que prevalece como regular en un 47.00% el control interno según el personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa.

En cuanto a las la dimensión planificación del 100% del personal prevalece como bueno en un 57.14% con respecto a la gestión administrativa según el personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa; de la dimensión organización del 100% prevalece como bueno en un 49.77% con respecto a la gestión administrativa según el personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa.

Respecto de la dimensión dirección del 100% prevalece como bueno en un 50.69%, de la dimensión control del 100% prevalece como bueno en un 43.78% con respecto a la gestión administrativa según el personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa.

Asi mismo, en la dimensión ambiente de control que del 100% de trabajadores prevalece como bueno en un 60.83% el control interno según el personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa; de la dimensión evaluación de riesgos que del 100% prevalece como bueno en un 49.31% la evaluación de riesgo; la dimensión actividades de control que del 100% prevalece como bueno en un 46.54% las actividades de controlsegún el personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa.

Respecto a la dimensión información y comunicación que del 100% prevalece como bueno en un 44.70% la información y comunicación según el personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa y la dimensión actividades de control que del 100% que prevalece como regular en un 47.47% las actividades de monitoreo según el personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa.

Esto significa que tanto la variable gestión administrativa como el control interno de acuerdo al personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, se mantiene entre el nivel regular y bueno, lo que significa que debemos tomar acciones que permitan mejorar la gestión administrativa, buscando elevar los niveles de malo y regular a bueno y excelente.

Segun la prueba de Rho de Spearman se logro determinar que el ($p = 0.000 < 0.01$) la cual indica que la relación es significativa, entre las variables gestión administrativa y control interno, con un grado de correlación positiva moderada de ($Rho = 0,580$), lo que significa que se rechaza la hipótesis nula y existe evidencias suficientes para tomar por cierta la hipotesis alterna, es decir la gestión administrativa se relaciona directa y significativamente con el control interno.

10. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos del análisis de los datos cuantitativos respecto a las variables de estudio y sus dimensiones confirman la hipótesis general de investigación, en ese sentido se afirma que existe una relación directa moderada ($Rho = 0.518$) y significativa ($p = 0.000 < 0.01$), es decir la gestión administrativa se relaciona directamente con el control interno, en ese sentido los resultados del trabajo de campo coinciden con los datos de los estudios de De la cruz y Jara (2013) en su tesis titulada El control interno y su impacto en la gestión administrativa en la municipalidad provincial de Huaura, donde concluyeron que el control interno impacta en la gestión administrativa por cuanto proporciona elementos básicos a través de la implementación del sistema de control interno para el mejoramiento de una gestión eficiente, eficaz y económica permitiendo una adecuada gestión administrativa, y la capacidad de contar con mecanismo adecuados de control para salvaguardar los activos y patrimonio de la entidades frente a situaciones de posibles fraudes.

En las hipótesis específicas de la presente investigación, se observa que en la prueba de Rho de Spearman el p valor de 0.000, es menor al nivel de significancia de 0.001, es decir se rechaza la hipótesis nula ($p=0.000<0.01$), y se concluye que existen evidencias para afirmar que hay una relación positiva moderada entre la gestión administrativa con las dimensiones del Control Interno tales como el ambiente de control (Rho = 0.557), la evaluación de riesgos (Rho = 0.588), las actividades de control (Rho = 0.526); la información y comunicación (Rho = 0.469); y las actividades de monitoreo (Rho = 0.513), respectivamente.

Estos resultados son respaldados por Salazar (2014) en su tesis de maestría titulada El control interno herramienta indispensable para el fortalecimiento de las capacidades de la gerencia pública de hoy, concluyo que el control interno se enmarca desde una perspectiva de control integral, enmarca la importancia de los componentes del control interno tales como el "ambiente de control" dedicado a la sensibilización del personal respecto al control interno. Asimismo en la "evaluación de riesgos", necesario para identificar y priorizar el control en aquellas operaciones que ponen en riesgo la consecución de los objetivos y metas de la entidad, las "actividades de control gerencial", desarrollar procedimientos que aseguren el manejo de los riesgos detectados, por su lado con la "información y comunicación" se busca fomentar el uso de plataformas de información para la toma de decisiones, y con la "supervisión" se incentiva efectuar los ajustes y mejoras al Sistema de Control Interno.

Asimismo, Espinoza (2014) en su tesis titulada Gestión administrativa y la calidad de servicio al cliente, en el colegio químico farmacéutico de la Libertad - Trujillo, muestra la importancia del fortalecimiento de las cuatro funciones de la gestión administrativa como la planeación, organización, dirección y control para una gestión administrativa eficiente, en ese sentido, también coincide Flores (2015) en su tesis de maestría titulada Proceso administrativo y gestión empresarial en COPROABAS JINOTEGA 2010-2013, señaló que los procedimientos administrativos eficientes van a permitir desarrollar mecanismos de mejora en la gestión empresarial y superar las deficiencias y limitaciones que se dan por la falta de conocimientos administrativos que enmarca toma de decisiones, las políticas y mecanismos adecuados de control para el logro eficiente

de los objetivos que se pretende alcanzar.

Por su parte, Cárdenas (2012) en su tesis de maestría titulada Evaluación del impacto del modelo estándar de control interno (MECI) como herramienta de gestión para algunas entidades públicas de Palmira, menciona que los servidores públicos son quienes hacen del control Interno una realidad, ya que sus acciones se concreta el cumplimiento de los objetivos de la entidad pública, por su parte los funcionarios hacen que el control interno logre un buen resultado en términos de la búsqueda de los propósitos de la entidad, mediante políticas, implementación de mecanismos de monitoreo y supervisión; es por ello que todos los servidores públicos juegan un papel muy importante para la efectividad del control interno para el cumplimiento de los objetivos que pretende la entidad.

De la misma forma, la variable gestión administrativa presenta sustento en los aportes teóricos, según Hurtado (2008 p.47) autor que asume al proceso administrativo como “la herramienta que se aplica en las organizaciones para el logro de sus objetivos y satisfacer sus necesidades lucrativas y sociales”, esto quiere decir que es una herramienta importante que permita a las organizaciones a través de las gerencias realizar adecuadamente la toma de decisiones que permita el cumplimiento de las metas y objetivos de manera eficiente, mientras que los autores como Anzola (2002 p.70) y Orgren y Harrinson (1990 p.123) destacaron la importancia de la gestión administrativa en todas las actividades que se emprenden para coordinar el esfuerzo de un grupo, vale decir la manera en la cual se tratan de alcanzar las metas u objetivos, mediante las fases del proceso administrativo como es la planificación, organización, dirección y control.

11. CONCLUSIONES

Primera. Respecto al objetivo general se logro determinar que existe relación significativa ($p= 0.000 < 0.01$) entre la variable gestión administrativa y el control interno, con un grado de correlación positiva moderada ($Rho = 0,580$).

Segunda. Respecto al objetivo especifico 1 se logro determinar que existe relación significativa ($p= 0.000 < 0.01$) entre la variable gestión administrativa y el ambiente de control, con un grado de correlación moderada ($Rho = 0,557$).

Tercero. Respecto al objetivo especifico 2 se logro determinar que existe relación

significativa ($p= 0.000 < 0.01$) entre la variable gestión administrativa y la evaluación de riesgo, con un grado de correlación moderada ($Rho = 0,588$).

Cuarto. Respecto al objetivo específico 3 se logro determinar que existe relación significativa ($p= 0.000 < 0.01$) entre la variable gestión administrativa y las actividades de control, con un grado de correlación moderada ($Rho = 0,526$).

Quinto. Respecto al objetivo específico 4 se logro determinar que existe relación significativa ($p= 0.000 < 0.01$) entre la variable gestión administrativa y la información y comunicación, con un grado de correlación moderada ($Rho = 0,469$).

Sexto. Respecto al objetivo específico 5 se logro determinar que existe relación significativa ($p= 0.000 < 0.01$) entre la variable gestión administrativa y las actividades de monitoreo, con un grado de correlación moderada ($Rho = 0,513$).

12. REFERENCIAS

Aguirre, E. (2008) Sistema de control interno de las cuentas por cobrar del departamento de postgrado del instituto universitario de tecnología, de Maracaibo.

Alfaro, M. (2002) Introducción al muestreo minero, Santiago de Chile.

Ander-Egg, E. (1987) Técnicas de investigación social. Buenos Aires, Humanitas, Veintiunava Edición.

Andrade, S. (2001) Administración: pensamiento y realidad. México, UAM Xochimilco.

Amador, J. (2003) Proceso administrativo. Recuperado de: <https://goo.gl/UhWDqE>

Anzola, S. (2002) Administración de pequeñas empresas. Segunda Edición, Editorial McGrawhill, México.

Arens, A. (2007) Auditoria un enfoque integral. Decimo Primera Edición Pearson Educación, México.

Arias, F. (2004) El proyecto de investigación introducción a la metodología científica. Quinta Edición, Editorial Episteme.

Arias, F. (2006) El Proyecto de investigación: introducción a la metodología científica. Cuarta Edición. Caracas, Episteme.

- Balestrini, C. (2002) Como elaborar el proyecto de investigación. Caracas, Consultores Asociados
- Barbarán (2013) Implementación del control interno en la gestión institucional del cuerpo general de bomberos del Perú, investigación de Tesis.
- Briones, G. (1995) Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales. Segunda Reimpresión, Editorial Trillas, México.
- Bryson, J. (1988) Planificación estratégica para organizaciones públicas y sin fines de lucro.
- Malhotra, K. (2004) Investigación de mercados. Cuarta Edición, Pearson Educación, México.
- Bernal, C. (2006) Metodología de la investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales. Segunda Edición, Person Educación México.
- Cárdenas (2012) Evaluación del impacto del modelo estándar de control interno (MECI) como herramienta de gestión para algunas entidades públicas de Palmira, investigación de Tesis.
- Carmona y Barrios (2007) Nuevo paradigma del control interno y su impacto en la gestión pública. Editora Economía y Desarrollo.
- Contraloría General de la Republica (2006) Resolución de Contraloría N° 320-2006-CG.
- Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission COSO (2013) Control interno – Marco integrado resumen ejecutivo.
- Chiavenato, I. (2000) Administración de recursos humanos. Quinta Edición Santa Fé de Bogota, Editorial McGraw-Hill.
- Chiavenato, I. (2001) Administración proceso administrativo, Tercera Edición, Editorial Mc Graw-Hill, Interamericana de Colombia.
- Chiavenato, I. (2006) Introducción a la teoría de la administración. Séptima Edición Mc Graw – Hill Interamericana.
- De la cruz y Jara (2013) El control interno y su impacto en la gestión administrativa en la municipalidad provincial de Huaura. Investigación de Tesis.

- Espinoza (2014) Gestión administrativa y la calidad de servicio al cliente, en el colegio químico farmacéutico de la Libertad – Trujillo. Investigación de Tesis.
- Estupiñan, R. (2006) Control interno y fraudes con base los ciclos transaccionales, análisis del informe COSO I y II. Segunda Edición, ECOE Ediciones, Bogotá - Colombia.
- Finch, Freeman y Gilbert (1996) Administración. Cuarta Edición, Prentice Hall Hispanoamericana S.A.
- Flores (2015) Proceso administrativo y gestión empresarial en COPROBAS JINOTEGA 2010-2013. Investigación Tesis.
- Fonseca, O (2007) Auditoria gubernamental moderna. Lima - Perú: IICO.
- Furlan E. (2008) Recuperado de: <https://goo.gl/25kaDj>.
- Garrido (2011) Sistema de control interno en el área de caja del instituto universitario tecnológico de Ejido. Investigación de Tesis.
- George, C. y Álvarez, L. (2005) Historia del pensamiento administrativo. México, Pearson Educación.
- Gómez, G. (1994) Planeación y organización de empresas. Octava Edición, Editorial: McGraw Hill República Bolivariana de Venezuela Ministerio de Educación, Cultura y Deportes.
- Koontz, H y Weihrich, H. (2012) Administración una perspectiva global. Décima Cuarta Edición Editorial: McGraw Hill Interamericana Editores S.A. DE C.V.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. Quinta edición México, Mc Graw-Hill.
- Hurtado, D. (2008) Principios de administración. ITM, (p.47).
- Hurtado, J. (2000) Metodología de la investigación holística. IUTP, Sypal, Caracas.
- Martinez, B (1998) Estadística y muestreo. Ecoediciones. Colombia.
- Incosai Organización Internacional de Instituciones Fiscalizadoras Superiores (INTOSAI) (2001) Guía para las normas de control interno del sector público.
- Koontz, H y Weihrich, H (1998), Administración una perspectiva global. México,

McGraw-Hill.

León, A. (1995) Organización y administración un enfoque de sistemas. Editorial Norma.

Ley N° 28716, del Control interno en las entidades del estado, del 17 de Abril del 2006.

Namakforoosh, N. (2005) Metodología de la investigación. Segunda Edición, Limusa, México.

Normas de control interno del sector público. Aprobado con Resolución de Contraloría N° 320-2006-CG.

Larsen, G. (1994) Principios de auditoría. Segunda Edición, Editorial Diana, México.

Oleas (2012) Gestión administrativa y procesos académicos del colegio aurora Estrada de Ramírez y propuesta de diseño e implementación de una portal web que optimice la gestión de la institución. Investigación de Tesis.

Orgren & Harrison (1990) Administración. Sexta Edición, Editorial Prentice Hall Hispanoamericana, México.

Pérez (2007) los cinco componentes del control interno, publicación del 26 de enero 2007, Recuperado de: <https://goo.gl/1CSPz0>.

Pineda y Alvarado (2008) Metodología de la investigación. Tercera Edición, Editorial Panamericana de la Salud, Washington D.C.

Portilla (2013) La Gestión administrativa y la influencia en el desempeño del personal en las cooperativas de transporte en la ciudad de Tulcán. Investigación de Tesis.

Reyes, A. (2004) Administración moderna. Editorial Limusa, S.A. de CV Grupo Noriega Editores, México, DF.

Robbins y Coulter (2008) Administración. Octava Edición.

Robbins, S. (1996) Administración. Cuarta Edición, Editorial México, Mc Graw-Hill.

Rodríguez, J. (2015) Planificación y dirección estratégica de sistemas de información. Editorial UOC, Barcelona.

Rodríguez, M. (2010) Métodos de investigación diseño de proyectos y desarrollo de tesis en ciencias administrativas, organizacionales y sociales. Universidad Autónoma de Sinaloa, México.

Salazar (2014) El Control interno herramienta indispensable para el fortalecimiento de las capacidades de la gerencia pública de hoy. Investigación de Tesis.

Sánchez, H y Reyes C. (2009) Metodología y diseños en la investigación científica. Lima - Visión Universitaria.

Sanchez, R y Gómez, C. (1998) Conceptos básicos sobre validación de escalas. Revista Colombiana de Psiquiatría.

Sawyer, L. (1981) La Práctica de la moderna auditoría interna. Florida, el Instituto de Auditores Internos.

Stoner, J, Freeman, R. y Gilbert, D. (1996) Administración. Cuarta Edición, Prentice Hall Hispanoamericana S.A.

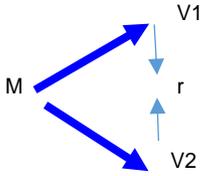
Tamayo y Tamayo, Mario (1997) El proceso de la investigación científica. Editorial Limusa S.A. México.

Anexo B: Matriz de Consistencia

TÍTULO: Gestión Administrativa y el Control Interno del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa - Lima, 2016

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos	
<p>Problema principal:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la Gestión Administrativa y el Control Interno del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa-Lima, 2016?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la Gestión Administrativa y el Ambiente de Control del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa -Lima, 2016?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la Gestión Administrativa y la Evaluación de riesgos del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa -Lima, 2016?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la Gestión Administrativa y las Actividades de Control del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa -Lima, 2016?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la Gestión Administrativa y la Información e Comunicación del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa-Lima, 2016?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre la Gestión Administrativa y el Control Interno del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa -Lima, 2016.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación entre la Gestión Administrativa y el Ambiente de Control del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa -Lima, 2016.</p> <p>Determinar la relación entre la Gestión Administrativa y la Evaluación de riesgos del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa -Lima, 2016.</p> <p>Determinar la relación entre la Gestión Administrativa y las Actividades de Control del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa -Lima, 2016.</p> <p>Determinar la relación entre la Gestión Administrativa y la Información e Comunicación del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa -Lima, 2016.</p> <p>Determinar la relación entre la Gestión Administrativa y las Actividades de monitoreo del personal del Programa Nacional de</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación significativa entre la Gestión Administrativa y el Control Interno del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa -Lima, 2016</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe relación significativa entre la Gestión Administrativa y el Ambiente de Control del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa -Lima, 2016.</p> <p>Existe relación significativa entre la Gestión Administrativa y la Evaluación de riesgos del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa -Lima, 2016.</p> <p>Existe relación significativa entre la Gestión Administrativa y las Actividades de Control del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa -Lima, 2016.</p> <p>Existe relación significativa entre la Gestión Administrativa y la Información e Comunicación del personal del Programa Nacional</p>	Variable 1: Gestión Administrativa				
			Planificación	Objetivos	1	1= Malo	04 - 07
				Toma de decisiones	2	2=Regular	08 - 11
				Estrategias	3	3=Bueno	12 - 15
				Metas	4	4=Excelente	16 - 20
			Organización	Estructura Organizacional	5	1= Malo	04 - 07
				Niveles Jerárquicos			
				Recursos Humanos			
				División de Tareas			
			Dirección	Orientación	9	1= Malo	04 - 07
				Supervisión			
				Motivación			
				Influir en las Tareas			
			Control	Evaluación del Desempeño	13	1= Malo	04 - 07
				Acciones Correctivas			
				Medición de los Objetivos			
Verificación de Actividades							
		14	2=Regular	08 - 11			
		15	3=Bueno	12 - 15			
		16	4=Excelente	16 - 20			

¿Cuál es la relación entre la Gestión Administrativa y las Actividades de monitoreo del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa -Lima, 2016?	Infraestructura Educativa -Lima, 2016.	de Infraestructura Educativa -Lima, 2016. Existe relación significativa entre la Gestión Administrativa y las Actividades de monitoreo del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa -Lima, 2016.	Variable 2: Control Interno				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos	
			Ambiente de Control	Valores	1	1= Malo	04 - 07
				Cultura de Control	2	2=Regular	08 - 11
				Competencia Profesional	3	3=Bueno	12 - 15
				Conciencia de Control	4	4=Excelente	16 - 20
			Evaluación de riesgos	Análisis e Identificación de Riesgos	5	1= Malo	03 - 05
				Monitoreo de Riesgos	6	2=Regular	06 - 08
				Planeamiento	7	3=Bueno	09 - 11
			Actividades de Control	Control de Riesgos	8	4=Excelente	12 - 15
				Evaluación del Desempeño	9	1= Malo	04 - 07
				Control de Políticas	10	2=Regular	08 - 11
				Control de Procedimientos	11	3=Bueno	12 - 15
			Información y Comunicación	Control de Procedimientos	12	4=Excelente	16 - 20
				Canales de Comunicación	13	1= Malo	04 - 07
				Flujo de Información	14	2=Regular	08 - 11
				Comunicación Oportuna	15	3=Bueno	12 - 15
			Actividades de Monitoreo	Calidad de Información	16	4=Excelente	16 - 20
				Supervisión	17	1= Malo	04 - 07
Autocontrol en los procesos	18	2=Regular		08 - 11			
Seguimiento	19	3=Bueno		12 - 15			
	Revisiones periódicas	19	4=Excelente	16 - 20			

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO:</p> <p>El presente estudio será descriptivo correlacional, al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2010) afirman que la investigación correlacional asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población.</p> <p>DISEÑO:</p> <p>Por el diseño la investigación es no experimental, ya que se basará en las observaciones de los hechos en estado natural sin la intervención o manipulación del investigador. Al respecto Hernández et al. (2010) afirman que son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos (p. 149).</p> <p>En la presente investigación correlacional se aplicará el siguiente diseño:</p>  <p>Leyenda:</p> <p>M: muestra, 217 trabajadores. V1: Variable 1, gestión administrativa. V2: Variable 2, control interno. r: Relación entre la gestión administrativa y el control interno.</p>	<p>POBLACIÓN:</p> <p>La población del presente estudio estará constituida por 500 trabajadores del Programa Nacional de Infraestructura Educativa.</p> <p>TIPO DE MUESTRA:</p> <p>Se aplicara el método probabilístico aleatorio simple y dado que se conoce el tamaño de la población, la muestra es proporcional y se utilizara la fórmula siguiente:</p> $n = \frac{Z^2 P \cdot Q \cdot N}{\epsilon^2 (N - 1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$ <p>Bernal (2006:171) Donde:</p> <p>Z (1,96): Valor de la distribución normal, para un nivel de confianza de (1 - α) P (0,5): Proporción de éxito. Q (0,5): Proporción de fracaso (Q = 1 - P) ε (0,05): Tolerancia al error N (500): Tamaño de la población. n: Tamaño de la muestra (217)</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA:</p> <p>La muestra es de 217 trabajadores</p>	<p>Variable 1: Gestión Administrativa</p> <p>Técnicas: La técnica que se utilizara en este estudio será la encuesta</p> <p>Instrumentos: Se aplicara un cuestionario</p> <p>Autor:</p> <hr/> <p>Variable 2: Control Interno</p> <p>Técnicas: La técnica que se utilizara en este estudio será la encuesta</p> <p>Instrumentos: Se aplicara un cuestionario</p>	<p>DESCRIPTIVA E INFERENCIAL:</p> <p>Para el tratamiento de los datos de la muestra, se procesaran en el programa estadístico SPSS versión 21.0, donde elaboraremos tablas de contingencia y figuras para el análisis descriptivo, de las variables y dimensiones.</p> <p>En lo referente a la contrastación de las hipótesis, utilizaremos el estadístico de correlación de Spearman, con un nivel de confianza de 95% y una significancia bilateral de 5% = 0.05.</p> <p>Los resultados obtenidos a partir de la muestra empírica constituida por 217 trabajadores, podrán ser generalizados al resto de la población, dado que ambas tienen las mismas características y propiedades.</p>

Anexo C: Instrumento de la primera variable y segunda variable

GESTION ADMINISTRATIVA						
ITEMS	PLANEAMIENTO	1	2	3	4	5
1	Tengo conocimiento acerca de los objetivos que pretende alcanzar del Programa Nacional de Infraestructura Educativa					
2	La toma de decisiones es idónea para el cumplimiento de los objetivos del Programa Nacional de Infraestructura Educativa					
3	Tengo conocimiento de las estrategias que se van a implementar para el cumplimiento de los objetivos del Programa Nacional de Infraestructura Educativa					
4	Conozco de las metas que pretende alcanzar Programa Nacional de Infraestructura Educativa.					
ITEMS	ORGANIZACIÓN	1	2	3	4	5
5	Conozco de la estructura organizacional con que cuenta el Programa Nacional de Infraestructura Educativa					
6	Tengo claramente definido los niveles jerárquicos que existen en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa					
7	Se toma en cuenta a los trabajadores como ente importante para el cumplimiento de los objetivos del Programa Nacional de Infraestructura Educativa					
8	Se distribuye de manera eficiente las tareas asignadas a los trabajadores del Programa Nacional de Infraestructura Educativa					
ITEMS	DIRECCIÓN	1	2	3	4	5
9	Recibo una adecuada orientación en las tareas o labores especializadas que realizo en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa					
10	La acción de supervisión es una prioridad para el desarrollo diario de las actividades que se realizo en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa					
11	Me encuentro altamente motivado para generar y compartir nuevos conocimientos e ideas					
12	Se coordinan y dirigen las tareas asignadas una vez distribuidas para el cumplimiento de los metas establecidas por el Programa Nacional de Infraestructura Educativa					
ITEMS	CONTROL	1	2	3	4	5
13	Se evalúa el desempeño laboral que viene realizando los trabajadores dentro del Programa Nacional de Infraestructura Educativa					
14	Se realiza de manera oportuna acciones correctivas ante posibles deficiencias que comprometan el desarrollo de las actividades diarias que realiza el personal					
15	Existe una constante medición de los objetivos a alcanzar por parte de los funcionarios del Programa Nacional de Infraestructura Educativa					
16	Se realizan acciones de verificación en las actividades que realizan los trabajadores del Programa Nacional de Infraestructura Educativa					
CONTROL INTERNO						
ITEMS	AMBIENTE DE CONTROL	1	2	3	4	5
1	Los valores institucionales del Programa Nacional de Infraestructura Educativa permiten un adecuado ambiente organizacional					
2	Existe una cultura de control dentro de la gestión administrativa que realiza el Programa Nacional de Infraestructura Educativa					
3	Me considero competitivo en las actividades diarias que realizo para el Programa Nacional de Infraestructura Educativa					
4	El Programa Nacional de Infraestructura Educativa implementa la conciencia de control en las actividades que realizan los trabajadores					
ITEMS	EVALUACION DE RIESGO	1	2	3	4	5

5	Identifico los riesgos que se pueden generar la falta de control interno en la gestión administrativa del Programa Nacional de Infraestructura Educativa					
6	Realizo actividades de monitoreo en la gestión administrativa del Programa Nacional de Infraestructura Educativa					
7	Conozco los planes estratégicos que implementa el Programa Nacional de Infraestructura Educativa para los logros de los objetivos					
ITEMS	ACTIVIDADES DE CONTROL	1	2	3	4	5
8	Las oficinas usuarias del Programa Nacional de Infraestructura Educativa realizan acciones de control en las actividades diarias para aminorar riesgos					
9	Mi desempeño laboral permite la realización eficiente de la gestión administrativa en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa					
10	Existe dentro del Programa Nacional de Infraestructura Educativa políticas de control que permitan una gestión eficiente					
11	Son idóneos los procesos administrativos que realizan las oficinas usuarias para una adecuada gestión en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa					
ITEMS	INFORMACION Y TELECOMUNICACION	1	2	3	4	5
12	Los canales de comunicación entre las oficinas usuarias permiten una adecuada toma de decisiones en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa					
13	Los flujos de información entre las oficinas usuarias se realiza de manera fluida y eficiente					
14	Existe una comunicación oportuna entre las oficinas usuarias del Programa Nacional de Infraestructura Educativa					
15	Recibo una adecuada calidad de información de parte de las demás oficinas usuarias para realizar correctamente mis labores en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa					
ITEMS	ACTIVIDADES DE MONITOREO	1	2	3	4	5
16	Realizo acciones de supervisión en las actividades diarias del Programa Nacional de Infraestructura Educativa					
17	Realizo un autocontrol en las actividades que desempeño dentro del Programa Nacional de Infraestructura Educativa					
18	Realizo acciones de seguimiento en las actividades diarias que desempeño dentro del Programa Nacional de Infraestructura Educativa					
19	Realizo revisiones periódicas de las actividades diarias para el logro de los objetivos del Programa Nacional de Infraestructura Educativa.					

Muchas Gracias!!

Anexo D: Ficha técnica de cada instrumento

Instrumento para medir la Gestion Administrativa

Ficha técnica:

Nombre : Gestion Administrativa
Autora : Rossmery Piscoya Chiguala
Año : 2016
Lugar : Cercado de Lima
Objetivo : Determinar la relación de la Gestión administrativa y el control interno del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa - 2016
Administración: Individual
Tiempo de duración: 10 minutos

Para este caso se tomará en cuenta los siguientes aspectos:

El cuestionario contiene un total de 16 ítems, distribuido en cuatro dimensiones: La dimensión (I) es la planificación, que consta de cuatro preguntas, la dimensión (II) organización consta de cuatro preguntas, la dimensión (III) dirección consta de cuatro preguntas y la dimensión (IV) el control consta de cuatro preguntas; la escala valoración es de tipo likert y la valorización es de uno al cinco como sigue: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5) y los niveles son: excelente, bueno, regular y malo.

Instrumento para medir el Control Interno

Ficha técnica:

Nombre	:	Control Interno
Autores	:	Rossmery Piscoya Chiguala
Año	:	2016
Lugar	:	Cercado de Lima
Objetivo	Determinar la relación de la Gestión administrativa y el control interno del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa-2016.	
Administración	:	Individual
Tiempo de duración:		15 minutos

El instrumento contiene 19 ítems, que La dimensión (I) Ambiente de control consta de cuatro preguntas, la dimensión (II) Evaluación de riesgo consta de tres preguntas, la dimensión (III) Actividades de control consta de 4 preguntas, la dimensión (IV) Información y comunicación consta de 4 preguntas y la dimensión (V) Actividades de monitoreo consta de cuatro preguntas; la escala utilizada es de Likert y la valoración de uno al cinco y es como sigue: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5) y niveles utilizado como excelente, bueno, regular y malo.

Anexo E: Certificado de Validación



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: CONTROL INTERNO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN AMBIENTE DE CONTROL							
1	Los valores institucionales del Programa Nacional de Infraestructura Educativa permiten un adecuado ambiente organizacional	/		/		/		
2	Existe una cultura de control dentro de la gestión administrativa que realiza el Programa Nacional de Infraestructura Educativa	/		/		/		
3	Me considero competitivo en las actividades diarias que realizo para el Programa Nacional de Infraestructura Educativa	/		/		/		
4	El Programa Nacional de Infraestructura Educativa implementa la conciencia de control en las actividades que realizan los trabajadores	/		/		/		
	DIMENSIÓN EVALUACION DE RIESGO	SI	No	SI	No	SI	No	
5	Analizo e identifico los riesgos que se pueden generar la falta de control interno en la gestión administrativa del Programa Nacional de Infraestructura Educativa	/		/		/		
6	Realizo actividades de monitoreo en la gestión administrativa del Programa Nacional de Infraestructura Educativa	/		/		/		
7	Conozco los planes estratégicos que implementa el Programa Nacional de Infraestructura Educativa para los logros de los objetivos	/		/		/		
	DIMENSIÓN ACTIVIDADES DE CONTROL	SI	No	SI	No	SI	No	
8	Las oficinas usuarias del Programa Nacional de Infraestructura Educativa realizan acciones de control en las actividades diarias para aminorar riesgos	/		/		/		
9	Mi desempeño laboral permite la realización eficiente de la gestión administrativa en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa	/		/		/		
10	Existe dentro del Programa Nacional de Infraestructura Educativa políticas de control que permitan una gestión eficiente	/		/		/		
11	Son idóneos los procesos administrativos que realizan las oficinas usuarias para una adecuada gestión en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa	/		/		/		
	DIMENSIÓN INFORMACION Y COMUNICACION	SI	No	SI	No	SI	No	
12	Los canales de comunicación entre las oficinas usuarias permiten una adecuada toma de decisiones en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa	/		/		/		
13	Los flujos de información entre las oficinas usuarias se realiza de manera fluida y eficiente	/		/		/		
14	Existe una comunicación oportuna entre las oficinas usuarias del Programa Nacional de Infraestructura Educativa	/		/		/		
15	Recibo una adecuada calidad de información de parte de las demás oficinas usuarias para realizar correctamente mis labores en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa	/		/		/		
	DIMENSIÓN ACTIVIDADES DE MONITOREO	SI	No	SI	No	SI	No	
16	Realizo acciones de supervisión en las actividades diarias del Programa Nacional de Infraestructura Educativa	/		/		/		
17	Realizo un autocontrol en las actividades que desempeño dentro del Programa Nacional de Infraestructura Educativa	/		/		/		
18	Realizo acciones de seguimiento en las actividades diarias que desempeño dentro del Programa Nacional de Infraestructura Educativa	/		/		/		
19	Realizo revisiones periódicas de las actividades diarias para el logro de los objetivos del Programa Nacional de Infraestructura Educativa.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable

Opinión de aplicabilidad:

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. Sánchez Díaz Sebastián DNI: 07834807
 Especialidad del validador: En educación

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de 12 del 2016

[Firma]
 Firma del Experto Informante.
 Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN								
1	Tengo conocimiento acerca de los objetivos que pretende alcanzar del Programa Nacional de Infraestructura Educativa	/		/		/		
2	La toma de decisiones es idónea para el cumplimiento de los objetivos del Programa Nacional de Infraestructura Educativa	/		/		/		
3	Tengo conocimiento de las estrategias que se van a implementar para el cumplimiento de los objetivos del Programa Nacional de Infraestructura Educativa	/		/		/		
4	Las metas, misión, visión, están claramente definidas por el Programa Nacional de Infraestructura Educativa y todo el personal es consciente de ellos	/		/		/		
DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN								
5	Conozco de la estructura organizacional con que cuenta el Programa Nacional de Infraestructura Educativa	/		/		/		
6	Tengo claramente definido los niveles jerárquicos que existen en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa	/		/		/		
7	Se toma en cuenta a los trabajadores como ente importante para el cumplimiento de los objetivos del Programa Nacional de Infraestructura Educativa	/		/		/		
8	Se distribuye de manera eficiente las tareas asignadas a los trabajadores del Programa Nacional de Infraestructura Educativa	/		/		/		
DIMENSIÓN DIRECCIÓN								
9	Recibo una adecuada orientación en las tareas o labores especializadas que realizo en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa	/		/		/		
10	La acción de supervisión es una prioridad para el desarrollo diario de las actividades que se realiza el Programa Nacional de Infraestructura Educativa	/		/		/		
11	Me encuentro altamente motivado para generar y compartir nuevos conocimientos e ideas	/		/		/		
12	Se coordinan y dirigen las tareas asignadas una vez distribuidas para el cumplimiento de los metas establecidas por el Programa Nacional de Infraestructura Educativa	/		/		/		
DIMENSIÓN CONTROL								
13	Se evalúa el desempeño laboral que viene realizando los trabajadores dentro del Programa Nacional de Infraestructura Educativa	/		/		/		
14	Se realiza de manera oportuna acciones correctivas ante posibles deficiencias que comprometan el desarrollo de las actividades diarias que realiza el personal	/		/		/		
15	Existe una constante medición de los objetivos a alcanzar por parte de los funcionarios del Programa Nacional de Infraestructura Educativa	/		/		/		
16	Se realizan acciones de verificación en las actividades que realizan los trabajadores del Programa Nacional de Infraestructura Educativa	/		/		/		

 Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable

Opinión de aplicabilidad:

 Apellidos y nombres del juez validador (Dr) Mg: Sabastran Sanchez Diaz

 Aplicable

Aplicable después de corregir []

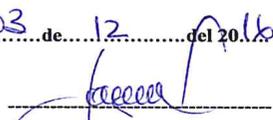
No aplicable []

 Especialidad del validador: Dr. en Educación
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de 12 del 2016


 Firma del Experto Informante.

 Especialidad

Anexo F: Carta de Autorización de la Aplicación de los instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

Escuela de Postgrado

"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

Lima, 21 de noviembre de 2016

Carta P. 1159 – 2016 EPG – UCV L

MINISTERIO DE EDUCACION
U. E. 108 - PRONIED
Unidad de Finanzas

25 NOV. 2016

RECIBIDO

Hora: 9:20 a.m.

Firma: *[Signature]*

Señor(a)

MARIA LUZ FERNANDEZ CARDENAS

Unidad Ejecutora 108 Programa Nacional de Infraestructura Educativa

Atención:

Unidad de Finanzas

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ROSSMERY PISCOYA CHIGUALA** identificado(a) con DNI N.° **10695473** y código de matrícula N.° **6000152299**; estudiante del Programa de **Maestría en Gestión Pública** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Gestión Administrativa y el Control Interno del personal del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, Lima 2016

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda desarrollar su investigación.

Con este motivo, le saluda atentamente,



[Signature]

Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Director de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo - Filial Lima Norte

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343

LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.

ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184

CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

