



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión administrativa y calidad educativa en las I.E. de la RED  
22 de Huarochirí, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Orihuela Valdez, Katherin Rady (ORCID: 0000-0002-6796-4758)

ASESOR:

Dr. Sánchez Díaz, Sebastián (ORCID: 0000-0002-0099-7694)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
Gestión y Calidad Educativa

LIMA – PERÚ

2021

### **Dedicatoria**

Dedico este trabajo a mi madre y a mi pequeña Valentina, quienes representan la virtud, la fortaleza y la vida en cada paso que doy en esta travesía profesional.

### **Agradecimientos**

Agradezco al Dr. Sánchez Díaz, Sebastián por su dedicación, compromiso y profesionalismo al haber sido guía constante de este proceso de formación académica que me permitió lograr un objetivo profesional.

## Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria.....	i
Agradecimientos.....	ii
Índice de contenidos.....	iii
Índice de tablas.....	iv
Índice de gráficos y figuras .....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	17
3.2. Variables y operacionalización.....	18
3.3. Población, muestra y muestreo.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.5. Procedimientos.....	20
3.6. Métodos de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN.....	37
VI. CONCLUSIONES.....	40
VII. RECOMENDACIONES.....	42
REFERENCIAS.....	44
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1. Muestreo.....	19
Tabla 2. Nivel de frecuencia de la variable gestión administrativa.....	23
Tabla 3. Nivel de frecuencia de la dimensión planificación.....	23
Tabla 4. Nivel de frecuencia de la dimensión organización. ....	24
Tabla 5. Nivel de frecuencia de la dimensión dirección. ....	24
Tabla 6. Nivel de frecuencia de la dimensión control. ....	24
Tabla 7. Nivel de frecuencia de la variable calidad educativa.....	25
Tabla 8. Nivel de frecuencia de la dimensión equidad. ....	25
Tabla 9. Nivel de frecuencia de la dimensión eficiencia. ....	26
Tabla 10. Nivel de frecuencia de la dimensión desempeño docente.....	26
Tabla 11. Nivel de frecuencia de la dimensión familia y comunidad. ....	27
Tabla 12. Análisis interpretativo entre gestión administrativa y calidad educativa.....	27
Tabla 13. Análisis interpretativo entre la planificación y calidad educativa.....	28
Tabla 14. Análisis interpretativo entre la organización y calidad educativa.....	29
Tabla 15. Análisis interpretativo entre la dirección y calidad educativa.....	30
Tabla 16. Análisis interpretativo entre el control y calidad educativa.....	31
Tabla 17. Nivel de correlación entre gestión administrativa y calidad educativa. ....	32
Tabla 18. Nivel de correlación entre la planificación y la calidad educativa.....	33
Tabla 19. Nivel de correlación entre la organización y la calidad educativa.....	34
Tabla 20. Nivel de correlación entre la dirección y la calidad educativa.....	35
Tabla 21. Nivel de correlación entre el control y la calidad educativa.....	35

## Índice de figuras

Figura 1. Gráfico de barras entre Gestión administrativa y Calidad educativa..	27
Figura 2. Gráfico de barras entre planificación y Calidad educativa. ....	28
Figura 3. Gráfico de barras entre organización y Calidad educativa. ....	29
Figura 4. Gráfico de barras entre dirección y Calidad educativa. ....	30
Figura 5. Gráfico de barras entre control y Calidad educativa. ....	31

## Resumen

El presente estudio se realizó con el objetivo de determinar la relación existente entre la Gestión administrativa y calidad educativa en las I.E. de la RED 22 de Huarochirí, 2021. El procedimiento fue metódico a partir de supuestos y estrategia no manipulable, la muestra quedó establecida por 75 personas de la comunidad educativa entre ellos, participaron Directivos y docentes, se recogieron los datos a partir del cuestionario. Las deducciones obtenidas muestran la relación significativa entre Gestión administrativa del director con calidad educativa en las I.E. de la RED 22 de Huarochirí, 2021. Finalmente se determinó la relación existente entre ambas variables mediante la constatación de un sig. bilateral = 0,000 <0,05;  $r = 0.736$ , además la gestión administrativa del director en la institución educativa presentó un muy alto nivel con un 94.67%, mientras que la calidad educativa fue excelente con un 94.67%.

Palabras clave: *Gestión, administración, calidad, educación.*

## Abstrac

The present study was carried out with the aim of determining the relationship between administrative management and educational quality in the E.I. of the NETWORK 22 of Huarochirí, 2021. The procedure was methodical based on assumptions and non-manipulable strategy, the sample was established by 75 people from the educational community among them, directors and teachers participated, the data were collected from the questionnaire. The deductions obtained show the significant relationship between administrative management of the director with educational quality in the I.E. of the RED 22 of Huarochirí, 2021. Finally, the relationship between the two variables was determined by the constatation of a sig. bilateral = 0.000 <0.05;  $r = 0.736$ , in addition the administrative management of the director in the educational institution presented a very high level with 94.67%, while the educational quality was excellent with 94.67%.

*Keywords: Management, administration, quality, education*

## **I. INTRODUCCIÓN**

En la actualidad, en el mundo en general, la función que desempeña un director en el sector educativo tiene un reconocimiento de suma importancia, ya que desarrolla diversas actividades tanto dentro como fuera de la institución; y son estas acciones y las alianzas estratégicas que forma, las que le permiten contribuir al crecimiento de una organización que tiene a su cargo. Por ello, se concuerda que Gestionar significa conducir o direccionar con el objetivo de conseguir los desafíos establecidos por la institución educativa, asumiendo con responsabilidad la transformación de los procedimientos educativos con el fin de centrar toda la organización en los aprendizajes. (MINEDU, 2012)

Las instituciones educativas son las principales responsables de asumir funciones específicas con la comunidad educativa, con el afán de asegurar una educación de calidad en un escenario tan globalizado que constantemente sufre cambios y transformaciones debido al contexto actual, en interés de mejorar las acciones administrativas. Empero, al referirnos a la calidad, es importante optimizar el trabajo de los docentes y la eficacia de sus integrantes, tomando en cuenta que deberíamos analizar que el director de la institución, efectivamente desarrolle su rol dentro de su centro de trabajo, que examine un punto de equilibrio para no caer en una dictadura, en el que solo esté reprochando el proceder de sus docentes y desatendiendo la gestión pedagógica; o ser tan permisivo, que no establezca metas y normas que los conduzca al logro de las mismas. (Martínez Chaira, Guevara Araiza, & Valles Ornelas, 2016).

A partir del progreso tecnológico y la universalización virtual en la que nos encontramos implicados debido a la coyuntura emergida en el año precedente, es de preocupación fundamental observar de cerca las acciones de las organizaciones formativas; ya que, debido a las diferentes modificaciones en todos los contextos socioculturales actuales, es necesario planificar, organizar y llevar a cabo un mejor servicio a la comunidad, y esto implica que las Instituciones Educativas asuman el desafío de optimizar la eficacia de la asistencia educativa que brindan a sus principales usuarios, tanto estudiantes como padres de familia y comunidad en general (Rico Molano, 2016); promoviendo el desarrollo de labores armoniosas entre los agentes del cambio, los mismos que

deben de estar capacitados para enfrentar situaciones problemáticas, como es la pandemia de la Covid-19, la cual impide la escolarización de miles de estudiantes, quienes son los principales afectados en este contexto, convirtiéndose en muchas ocasiones en el punto débil de la Educación, ya que tienen como mejor opción, la deserción o abandono escolar. Por ello, es importante gestar una educación de calidad, con oportunidades para todos a través del principal agente institucional, quien tiene la función de encaminar a la institución hacia una mejor formación (Weinsten, 2016).

Si bien, las expectativas de la gestión administrativa en la época actual son cada vez más exigentes, es importante señalar que el campo educativo se necesitan líderes proactivos, innovadores, capaces de reinventarse y asumir posturas sólidas ante una situación compleja, con el fin de lograr sus metas planteadas, obteniendo resultados satisfactorios de la mano con sus docentes (Slater, 2018). Para ello, es relevante tomar en cuenta los procesos de una gestión administrativa que implica: planear, organizar, direccionar y controlar, articulando los recursos materiales y humanos que posee la institución con el fin de compensar a sus usuarios directos e indirectos (Ayala, 2005).

El siguiente trabajo de indagación busca analizar la correlación existente entre la gestión administrativa y la calidad educativa en las instituciones educativas de la RED 22 de la provincia de Huarochirí.

En la provincia de Huarochirí, concretamente en el distrito de San Antonio existen instituciones educativas públicas de EBR, las mismas que no son ajenas a las circunstancias atravesadas por la pandemia, teniendo las mejores expectativas en la prestación de la asistencia educativa que proveen e intentando sobreponerse ante esta situación, en la cual muchos docentes desconocen del mundo virtual y buscan estrategias de forma acelerada convirtiendo sus hogares en casas de estudio (Al Shobaki, 2017), más por amor a la profesión que por conocimiento propio o capacitación de parte de las diversas entidades superiores; y esto principalmente se da porque la planificación anual que se realiza está enfocada en una educación presencial, donde la misión, visión, objetivos, estrategias,

políticas y presupuesto (Nuñez Lira L. G., 2018), se muestran poco precisos y claros dentro de un planeación estratégica remota como la que nos tocó vivir, parte de dichos recursos permanecen en el proyecto educativo institucional o dentro del proyecto anual de trabajo; incluso, en varias situaciones las actividades permanecen planteadas con tiempos imprecisos en su realización y escasa asignación de presupuesto.

Así mismo, la distribución de funciones es intermedia, ya que la estructura orgánica no se encuentra bien definida, delegando en más de una ocasión diferentes funciones que no corresponden a un determinado personal; incluso, realizando actividades exentas a su responsabilidad laboral y es así que ocasionan el molestar de los servidores y ello perjudica la adecuada asistencia pedagógica que tienen que promover.

Esta investigación tiene como justificación teórica los referentes y antecedentes teóricos que servirán para futuras investigaciones y/o estudios del mismo interés, u otros establecimientos afines con la provincia, ya que permite contribuir, esclarecer y determinar con mayor exactitud las definiciones, correlaciones y alcances de las variables: gestión administrativa y calidad educativa. De la misma manera, la justificación práctica está enfocada en los beneficiarios directos que son los centros educativos de la RED 22 de la provincia de Huarochirí; ya que se procura establecer la relación que existe entre la gestión administrativa y la calidad educativa de las instituciones en mención. Los resultados conseguidos permitirán definir cuáles son las medidas correctas que se deben de adoptar.

En lo concerniente a la justificación metodológica se pretende establecer la confiabilidad entre las variables de indagación, a través del empleo de técnicas de investigación, como el cuestionario, que se utilizará para recoger una data confiable y pertinente con el objetivo de que sirva como referente en posteriores estudios similares.

Por las razones expuestas, se propone determinar si hay correspondencia

entre ambas variables, mediante una investigación en los centros educativos que conforman las RED 22 de Huarochirí – 2021; por ello, se genera la siguiente incógnita:

¿Cómo se relaciona la gestión administrativa con la calidad educativa de las I.E. de la RED 22 de Huarochirí, 2021?

El objetivo principal de la exploración es determinar la relación existente entre la gestión administrativa y la calidad educativa en las I.E. de la RED 22 de Huarochirí, 2021; y dentro de sus objetivos específicos busca establecer la correlación entre planificación administrativa del directivo con la eficacia educativa; fijar la relación entre la organización administrativa del directivo con la calidad educativa.; acordar la correspondencia entre la orientación del directivo con la calidad educativa y comprobar la concordancia entre el control administrativo del directivo con la calidad educativa de las I.E. de la RED 22 de Huarochirí, 2021.

Por ello, con el fin de dar respuesta a las incógnitas generadas se ha formulado como hipotético general: La gestión administrativa se relaciona significativamente con la calidad educativa en las I.E. de la RED 22 de Huarochirí, 2021.

## **II. MARCO TEÓRICO**

Para la ejecución de la presente tesis, se examinaron los trabajos de las bibliotecas virtuales de la Universidad Privada Cesar Vallejo, revistas e internet, dando como resultado las siguientes indagaciones internacionales:

(Cárdenas Gutiérrez, 2017) en su indagación han tenido como fin investigar las habilidades de gestión administrativa y las prácticas de calidad educativa en una institución de Educación Superior, con el objetivo de ahondar en el entendimiento de las destrezas que benefician y originan proyectos de descubrimiento en los centros educativos; estableciendo de esta manera el diseño de exploración no empírico mixto para la exploración de la data y presentada como un análisis de caso. Finalmente definieron que las actividades de administración en una organización educativa influyen en el perfeccionamiento de proyectos de innovación, lo cual nos empuja a modificar los modelos de gestión y organización que proporcionen espacios de enseñanza – aprendizaje provechosos y encaminados al progreso de la comunidad educativa.

(Cerdas Montano, 2017) con su indagación tuvo el objetivo de examinar la impresión de los docentes y el directivo sobre puntos involucrados con la administración. Para esto, emplearon un enfoque mixto, a partir de una visión cuantitativa por medio de un diseño empírico y transversal, recolectando sus datos mediante una encuesta ad hoc a 192 profesores y entrevistas semiestructuradas a 6 directivos de las instituciones educativas costarricenses. Como consecuencia concluyeron que sí existe leve desinformación por la comunidad docente sobre las funcionalidades fundamentales a la gestión administrativa.

(Pacheco Granados, 2018), en su investigación buscan analizar los efectos de la gestión administrativa en los centros educativos campestres del distrito de Santa Marta, Colombia, tomando en cuenta las dimensiones como enfoque administrativo, grado de gestión, usos de indagación de sistematizaciones educativas y toma de elección. Para esto, aplicaron una exploración descriptiva, de campo y transversal, con población de 25 instituciones rurales. Su instrumento ha sido una encuesta tipo escala de Likert con 48 ítems. Al final, sus resultados determinan que no existe una buena gestión administrativa en los centros

educativos del área campestre y que se presenta leve manejo del uso de estrategias de indagación táctica en la gestión administrativa.

Piguave Mora, M. E. (2018) en su investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de relación entre la Gestión administrativa y la calidad educativa en el colegio fiscal “José Joaquín Pino Ycaza”, Guayaquil, Ecuador, 2018. El tipo de estudio fue básica, no experimental, cualitativo y descriptivo correlacional, en cuanto a su población, estuvo constituida por 48 docentes y se adquirió de manera no probabilística por medio de una encuesta (Alfa de Cronbach). Finalmente, su principal hallazgo fue que, al emplear la  $r$  de Pearson, se consigue un coeficiente de 0,712 lo que señala una correspondencia efectiva formidable y demostrativa al nivel ( $p < 0,01$ ).

(Maya, 2019) en su investigación “Liderazgo Directivo y Educación de Calidad” asumió como objeto principal, precisar la relación entre dichas variables. Su metodología estuvo basada en una indagación correlacional transaccional y el diseño fue de campo no experimental. Entre sus resultados más importantes logró establecer una relación positiva baja entre ambas fuentes de investigación, lo que señala que el liderazgo directivo interviene claramente en la obtención de una formación de eficacia.

Por otro lado, se encuentran las investigaciones nacionales, dentro de ellas, la de Echevarría D. (2017) en su exploración “Gestión organizacional y calidad educativa en las instituciones educativas adventistas de la unión peruana del sur, 2016”, buscó en una muestra de 39 directores y 709 profesores con un estudio cuantitativo de nivel relacional, en el que definió que “existe relación entre las variables indagadas en el campo de estudio en mención ( $r = 0.32^*$ ,  $p < 0.05$ )”, manifestando que las correspondencias más estables de la gestión organizacional y la excelente educación se dio con los indicadores de lo que repiten de grado ( $r = -0.633$ ,  $p = 0.047$ ) y los que se retiran ( $r = -0.834$ ,  $p = 0.039$ ), los mismos que presentan una correspondencia contrapuesta; mientras que el indicador lapso de aprendizaje ( $r = 0.461^*$ ,  $p = 0.048$ ) y rangos de aprendizaje ( $r = 0.554$ ,  $p = 0.047$ ) se vinculan de forma directa”.

(Nuñez Lira L. A., 2019) intentaron verificar el influjo de las habilidades administrativas llevadas a cabo por los directivos sobre la eficacia educativa que ofrecen los establecimientos formativos del nivel inicial en la Unidad de Gestión Local 07. Esta indagación fue de tipo elemental - sustantiva, con nivel explicativo y de diseño transversal y empírico. Su muestra fue compuesta por 155 profesores del nivel inicial; de los cuales, el 71,3% percibió que las directoras desarrollan adecuadamente las habilidades administrativas y el 85% declaró que la prestación es de elevada calidad y para el 12,5% el servicio es de calidad, ultimando que la influencia de las capacidades administrativas de las directoras fue del 45,63%.

Huayllani Chino, M. C. (2018) con su investigación “La gestión institucional y la calidad educativa de Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018” buscó establecer la relación existente entre la gestión institucional y calidad educativa; para ello su enfoque fue cuantitativo, el método hipotético - deductivo y el tipo, descriptiva - básica con un diseño correlacional transversal. Aplicando así sus cuestionarios en una muestra de 50 docentes; de los cuales se observa que el 86% opinó que la gestión institucional era competente, el 14% regular y el 0% deficiente; y en cuanto a la calidad educativa, el 90% manifestó que su nivel era bueno, el 10%, regular y el 0% malo. Por ende, se ultima que existe una significativa relación entre dichas variables.

(Riffo San Martín, 2019) en su investigación “Gestión administrativa y de calidad en los centros escolares ubicados en Chorrillos”, indagó sobre la influencia de la gestión administrativa sobre los métodos de eficiencia educativa. Su análisis ha sido de tipo elemental sustantiva, con un diseño transversal de grado explicativo, el cual reside en utilizar una herramienta, a 2 escalas de crítica, a una muestra de 80 profesores. De los cuales, un 70% de la muestra desarrollaron destrezas administrativas y un 85% manifestaron que la administración es sobresaliente, por consiguiente, de su averiguación se define que en las ocupaciones realizadas se puede determinar buena administración y de calidad en los centros estudiantiles escogidos.

Reyes Peña, E. C. (2020) con su tesis “Gestión administrativa del director y calidad educativa de la Institución Educativa N° 20927 de Mala, 2020”. Tuvo como objetivo establecer si la Gestión administrativa del directivo se relaciona con la calidad en la I.E. N.º 20927 de Mala, 2020. El procedimiento fue metódico a partir de hipótesis y estrategia no manipulable, su muestra estuvo conformada por 231 personas de la comunidad educativa, entre ellos estuvo 1 Directivo, 13 docentes, 2 personal de servicio y 215 padres de familia; finalmente determinó la relación significativa entre ambas variables; mostrando así a la gestión administrativa del director en un rango muy elevado con un 50% y la calidad educativa fue excelente con un 55%.

Las fuentes teóricas de la Gestión administrativa están detalladas como acciones prioritarias dentro de cualquier tipo de entidad o empresa, ya que, para una organización interna, es necesario llevar a cabo diferentes procesos que determinen la realización de los objetivos trazados, los mismos que se emprenden mediante el esfuerzo del grupo, tomando en cuenta los procesos esenciales de planear, organizar, direccionar y controlar, (Chiavenato, Introducción a la teoría general de la administración, 2007). Se encuentra del mismo modo, lo dicho por Bowen, C. y Vaca, T. (2015) quienes indican que el fundamento de la gestión administradora se centra en todas las áreas de una entidad con el fin de conseguir beneficios competitivos frente a otras instituciones y lograr mejores resultados financieros.

De forma similar, Reynoso, J. (2017) señala que, es imposible hablar de gestión administrativa, sin antes considerar 4 procesos importantes: planear, organizar, direccionar y controlar. Por su parte, Anzola, S. (2002) manifiesta que, a fin de constituir el trabajo en equipo dentro de una organización, es importante involucrar los procesos de planeación, organización, dirección y control.

(Hernández Sampieri, Metodología de la Investigación, 2014) determina a la gestión administrativa, como un saber conformado por principios, métodos y habilidades, cuyo estudio a diferentes personas admite la instauración de diversos procedimientos de trabajo en equipo, por medio del cual se logren concretar

objetivos en común que no se puedan conseguir aisladamente en las entidades generales. Otra definición nos la da (Ardila Rodríguez, 2011) quien precisa a la gestión administrativa como un vínculo sistemático de principios, estrategias y prácticas que tienen como objetivo apuntar y lograr las metas de una institución por medio del suministro de los recursos precisos con el fin de conseguir los resultados con mayor ética, vehemencia y conveniencia, por medio del esfuerzo del personal, recursos técnicos, materiales y financiamiento. (Herrera, 2017) manifiesta que la administración es un saber basado en el trabajo en equipo, en el que se pone en práctica diversas estrategias y medios con el propósito de conseguir las metas de una entidad.

Al analizar diversos estudios teóricos, se ha podido hallar diferentes conceptos acerca de lo que es gestión administrativa, en este contexto, los siguientes autores (Inciarte, Marcano, & Reyes, 2006) señalan que la administración se concibe como un procedimiento accesible, maleable, activo y constante, compuesto por metodologías, mecanismos, submecanismos y elementos de gestión que direccionan, proveen y posibilitan el progreso de documentos curriculares por medio de la práctica, tomando en cuenta algunas reglas, aptitudes e instrucciones que formalizan los procesos dentro del cuadro legal que rige a las instituciones”. De la misma manera, se determina que la secuencia y automatización que identifican a la gestión administrativa, son transmitidas por los siguientes procedimientos: planear, organizar, direccionar y controlar (Donoso Díaz, 2018).

Entonces, se puede concluir diciendo que la gestión administrativa está conformada por una gama de acciones que nos dirigen a la realización de dicho proceso de gestión: (Planificar, organizar, direccionar y controlar) con el objetivo de lograr las metas trazadas por las instituciones (Ward, 2013).

(Fernández Salinero, 1996) manifiesta que en estos últimos años, de acuerdo a las predisposiciones generales y políticas de gestión se determina que la misión directiva y la forma en que se lidera, son considerados como un punto relevante en las acciones y/o decisiones desarrolladas dentro de una institución

educativa, recayendo los efectos sobre la calidad educativa y el aprovechamiento académico; UNESCO (2004). Así se podría definir como “empatía” al conjunto de destrezas y habilidades que un directivo debe tener al percibir señales emotivas y conductuales de los integrantes que conforman la comunidad educativa (Whetten, 2011), convirtiéndose así un directivo en la autoridad formal dentro de una organización; (Bolívar, 2015).

En cuanto a las dimensiones, (Chiavenato, Introducción a la teoría general de la administración, 2007), nos expresa que es el vínculo de periodos consecutivos por medio de los cuales se formaliza la administración y las fases de este procedimiento son:

- Planeación: periodo en el que se establecen los procedimientos, espacios y objetivos a lograr, con miras a la realización de los mismos a través de diversas estrategias.
- Organización: periodo en el que se bosqueja y establece la forma, procedimientos, funciones y obligaciones de los que conforman la empresa, por medio de metodologías y ejecución de estrategias que faciliten la labor de los servidores.
- Dirección: periodo en el que se ejecuta los procesos de la gestión administrativa mediante la dirección, disposición y liderazgo sobre los recursos materiales y humanos dentro de la organización (Wasserman, 2016).
- Control: periodo en el que se instauran pautas con el fin de evaluar los efectos conseguidos después del proceso, con el propósito de subsanar los desvíos.

Por ello, al citar a la primera dimensión de planeación se hace referencia a la selección y establecimiento de objetivos y destrezas que posibiliten alcanzar los objetivos trazados, mediante diversas acciones. (Samkange, 2013) Un plan real no se considera existente si es que antes no se ha realizado una toma de decisiones bajo el compromiso de todos los involucrados, tanto en los recursos humanos como materiales. Por ello, el funcionamiento de las instituciones

educativas depende fundamentalmente de la planificación de los procedimientos que se realizarán, así como la cooperación por parte del equipo humano. Snyder, S. (2014). La segunda dimensión, organización, es definida como la coordinación de diversas actividades propuestas por los individuos contribuyentes al objetivo general con el fin de socializar sus ideas y llegar a intercambios productivos dentro de la misma; (Chiavenato, Introducción a la teoría general de la administración, 2007). La tercera dimensión, dirección, se considera como el hecho de intervenir con liderazgo sobre el accionar de los individuos con el fin de que contribuyan a la consecución de las metas organizadas y grupales, teniendo como antecedente que la mayoría de los inconvenientes a nivel institucional se generan por la dificultades que tiene un directivo para persuadir con liderazgo y efectuar con eficiencia su máxima autoridad como representante legal de una institución educativa, tanto en el ámbito pedagógico, institucional como administrativo (Ley General de Educación, 2003). Finalmente, en la cuarta dimensión, control, se hace referencia a la medida, observación y modificación del ejercicio personal y grupal con el fin de evaluar las acciones, desempeño y metas que garanticen el logro de los objetivos, tomando las medidas correctivas oportunas; (Koontz, 2012).

La realización eficiente de los ejercicios dentro de una entidad está en manos del gestor, quien proporciona los instrumentos necesarios, logrando de esta manera impulsar su papel de líder dentro del contexto en el cual se desenvuelve, por medio de la reflexión pedagógica de los citados, UNESCO (2004); así mismo (Chiavenato, Introducción a la teoría general de la administración, 2007) menciona que cuando un individuo se encuentra a cargo de un determinado centro de estudios, debe ser cuidadoso en su actuar, ya que es necesario que tenga conocimientos sobre cómo llevar de forma coherente y justa las metas del equipo.

En cuanto a la segunda variable “calidad educativa” se puede determinar que está ligada principalmente a la formación óptima de las personas con el objetivo de enfrentar los retos de su realización individual y comunitaria en el transcurso de su vida (Ley general de educación, 2003). Así mismo, según (Monarca, 2019) la escuela debería de centrar su atención en los estudiantes y fijar las metas en torno a sus actividades con el fin de convertirlos en los protagonistas de su propio

aprendizaje. Desde fines del siglo XIX las propuestas de innovación en el campo educativo se han hecho latentes, incluso teniendo como panorama el contexto internacional (Como las escuelas de Montessori o Waldford); sin embargo, no ha sido suficiente para transformar las prácticas de los actores educativos dentro de una institución educativa o más aún, de un país (Quintana Torres, 2018).

En ese contexto, hablar de una educación de calidad, implica sostener reglas y categorías que concreten los retos de la educación actual y así mismo, que actúen como reguladores de un determinado sistema social, con el fin de facilitar y promover el equilibrio coherente de la transformación, innovación y aceptación de nuevas tácticas para la mejora de los aprendizajes educativos (Monarca, 2019). En esta atmósfera, se puede identificar a los directivos como líderes exclusivos de las instituciones educativas y como los gestores directos de la calidad educativa dentro de ella. (Avendaño Castro, 2016).

Desde otro punto de vista, es importante mencionar que la calidad educativa está basada en diversas características que conducen a acciones educativas dentro de una institución, permitiendo de esta manera que se cumplan las metas trazadas, en diferentes tiempos de planificación, de forma que se pueda valorar los procesos como los resultados de los servicios educativos mediante la observación de las dificultades para luego convertirlas en oportunidades y plantear procedimientos transformadores (Hopkins D., 2001).

Por otro lado, la primera dimensión “equidad” está citada en el capítulo IV de la (Ley General de Educación, 2003) en la que se especifica que el estado asume responsabilidades para el bien común de los estudiantes, tomando en cuenta el entorno en el que se desarrolla, de manera que se pueda brindar oportunidades de forma equitativa para compensar los factores de diversas índoles que afectan al ejercicio de la educación y previendo posibles casos de abandono o deserción dentro de una Institución Educativa. Con referencia a la segunda dimensión, eficiencia, se hace alusión a la planificación y organización interna de cada institución, con el objetivo de hacer uso óptimo de sus recursos para el logro sus metas trazadas; tomando en cuenta cada individuo activo perteneciente a la

comunidad educativa (Lai. T., 2014) . En este sentido, entendemos que, la eficiencia es un mecanismo que permite mantener el orden y la responsabilidad con el fin hallar los resultados en una institución; por lo tanto, está considerado como uno de los puntos claves en la educación actual, (Au., 2011). Como tercera dimensión se encuentra el Desempeño docente, el mismo que es dependiente de las solicitudes y expectativas del contexto en el que se desenvuelven como ejecutores de una educación de calidad. Tomando como urgencia los cambios que en la actualidad se han presentado, desde la diversidad socio cultural hasta los avances tecnológicos, movimientos migratorios y hechos sanitarios coyunturales; es completamente necesario prestar atención a las exigencias de la sociedad actual, que es la de solicitar a los educadores que prepararen a las futuras generaciones con el fin de enfrentar los retos de una sociedad que aún se encuentra en proceso de edificación (García F., 2018) , en aras de potencializar y brindar oportunidades tanto a los estudiantes como a los docentes que más lo necesiten, identificando sus fortalezas, requerimientos y valorando las acciones determinadas en el campo educativo.

La cuarta dimensión, vincula de forma cercana a la familia y la comunidad, y así como su nombre lo señala, ésta se alinea a los ejercicios que ambos elementos van realizando, tanto en la exploración de habilidades para la solución de problemas suscitados en el organismo institucional como en la instrucción de ideas bien cimentadas para el logro de los objetivos en beneficio del bien común. (Wachira, 2017).

### **III. METODOLOGÍA**

### **3.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación**

Según (Bernal, 2010) el tipo de estudio es básica porque se centra en la teoría y se lleva a cabo sin fines prácticos inmediatos, sino con la intención de incrementar los conocimientos de los principios fundamentales de un objeto o muestra.

El procedimiento fue hipotético deductivo, ya que se inicia de la suposición para llegar a una ejecución y luego demostrarla mediante la teoría. (Bernal, 2010).

El diseño de la indagación fue no práctico porque no existía la intromisión del investigador para maniobrar las variables de estudios, solo se procederá a observar y relacionar el fenómeno en su entorno natural (Bernal, 2010).

El siguiente trabajo de indagación muestra un enfoque cuantitativo porque midió cada una de las variables estudiadas, haciendo uso del análisis estadístico, se probó la hipótesis e incluso se realizó la interpretación de correlación entre las variables de Gestión Administrativa y Calidad Educativa (Hernández Sampieri, Metodología de la investigación, 2014).

Según (Bernal, 2010) el nivel es descriptivo correlacional, ya que pretende hallar la correspondencia entre ambas variables; por lo tanto, el objetivo es buscar la asociación de las mismas.

El corte es transversal, ya que se aplica como un estudio observacional teniendo como objetivo medir resultados en un momento determinado (Hernández Sampieri, Metodología de la investigación, 2014).

La indagación muestra un enfoque cuantitativo, ya que la recaudación de información y datos estadísticos están basados en valores numéricos

(Hernández Sampieri, Metodología de la investigación, 2014).

### **3.2. Variables y operacionalización**

Definición conceptual de Gestión administrativa.

(Chiavenato, Planeación estratégica, 2016) sostiene que la gestión administrativa consiste en sistematizar el trabajo de un equipo mediante el emprendimiento, con el fin de alcanzar una meta, considerando procesos principales como: planear, organizar, direccionar y controlar.

Definición operacional

La primera variable se descompone en cuatro dimensiones y estas a su vez en 17 indicadores, de los cuales se obtienen 20 ítems. Tomando en cuenta el nivel de medición de los datos en escala ordinal.

Definición conceptual de Calidad educativa

La ley general de educación 28044, en su inciso 13, determina que la calidad educativa es el grado perfecto de consolidación de los saberes que todo ser humano debe de alcanzar, con el fin de afrontar los desafíos personales, sociales y sobre todo mostrar predisposición a la búsqueda constante de nuevos aprendizajes en el trayecto de su vida.

Definición operacional

La variable Calidad educativa se descompone en 4 dimensiones y estas a su vez se dividen en 10 indicadores de los que se obtiene 20 ítems. Tomando en cuenta el nivel de medición de los datos en escala ordinal.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

**Población:** Es la agrupación de todos los elementos que comparten una

serie de características afines (Baena Paz, 2017).

Esta investigación estuvo conformada por 250 personas; entre directores, subdirectores y docentes.

- **Criterios de inclusión:** Individuos que voluntariamente participen de la encuesta.
- **Criterios de exclusión:** Personas que no desearon ser parte de la encuesta o no se encontraban en condiciones de salud integral para ser parte de ella.

**Muestra:** Según (Baena Paz, 2017), la muestra es una representación proporcional de la población; esto quiere decir que son pocas las ocasiones en las que se puede calcular a toda una urbe, razón por la cual es recomendable seleccionar una muestra, que refleje verazmente a este conjunto. Para este estudio la muestra estuvo constituida por 75 personas involucradas en las I.E. de la RED 22 DE Huarochirí.

**Muestreo:** Fue el no probabilístico, ya que la selección de los individuos no dependió de la posibilidad; por el contrario, fueron situaciones concernientes a las peculiaridades de la indagación (Hernández Sampieri, Metodología de la investigación, 2014).

Institución	Población	Muestra
I.E de la RED	250	75
22Total	250	75

### Unidad de análisis

Estuvo conformada por las personas involucradas (directores, subdirectores y docentes), en el ámbito educativo de la RED 22 de Huarochirí.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

(Bernal, 2010) expresa que, el procedimiento de mayor uso en las indagaciones cuantitativas, son las encuestas.

Los instrumentos son herramientas que se utilizan con el objetivo de calcular las variables de indagación en un estudio de interés. El instrumento fue aprobado mediante el juicio de expertos en base a la eficacia, excelencia y claridad (Hernández Sampieri, Metodología de la investigación, 2014).

(Hernández Sampieri, Metodología de la investigación, 2014) definen que la confiabilidad de un instrumento de medición hace referencia a que su reiterada aplicación sobre un mismo grupo de personas u objetos produzca resultados iguales.

La validez de las herramientas se realizó por medio de la evaluación de un especialista en la materia.

### **3.5. Procedimientos**

La presente investigación se desarrolló mediante la elaboración de 2 cuestionarios; con 20 ítems que midieron a la variable gestión administrativa y 20 a la variable de calidad educativa; posteriormente, para su debida aplicación se solicitó el permiso de los directores de las diferentes instituciones educativas de la RED22, luego se recaudó la información recibida mediante los formularios virtuales de Google Drive; para finalmente, analizarlos, procesarlos e interpretarlos por medio del software Excel y SPSS.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El método empleado fue el descriptivo e inferencial; ya que, permite recolectar, clasificar, organizar y representar los datos recepcionados, identificando las características del grupo en estudio.

Por tal razón, los resultados se mostrarán en sus respectivas tablas y gráficos, presentando los resultados de forma general como específica, los mismos que contarán con la interpretación detallada con el objetivo de hallar la demostración de la probabilidad por medio del Rho de Spearman.

### **3.7. Aspectos éticos**

La investigación realizada estuvo sujeta a todo tipo de principios éticos dentro del marco legal de los estudios científicos, tomando con seriedad y responsabilidad los datos obtenidos de la fuente en mención; así mismo la privacidad de los individuos colaboradores se mantuvo en reserva y se referenció debidamente a los autores, cuyos estudios fueron citados en el marco teórico y metodológico que sirvieron como fuente bibliográfica del presente trabajo. Por lo tanto, se afirma que la investigación es de autoría.

#### **IV. RESULTADOS**

Tabla 2

*Tabla de frecuencia de la variable Gestión Administrativa.*

		<b>Gestión administrativa</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	4	5.3	5.3	5.3
	BUENO	71	94.7	94.7	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

**Interpretación**

De la tabla 2, se puede observar que, el 5.33% expresa que tienen un nivel de gestión regular, y 94.67% muestran un nivel de bueno.

Tabla 3

*Tabla de frecuencia de la dimensión Planificación.*

		<b>Planificación</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	2	2.7	2.7	2.7
	BUENO	73	97.3	97.3	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

**Interpretación**

De la tabla 3, se puede observar que, el 2.67% expresa que tienen un nivel de planificación regular, y 97.33% presentan un nivel de bueno.

Tabla 4

*Tabla de frecuencia de la dimensión Organización.*

		<b>Organización</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<hr/>					

Válido	REGULAR	3	4.0	4.0	4.0
	BUENO	72	96.0	96.0	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

### Interpretación

De la tabla 4, se puede observar que, el 4.00% expresa que tienen un nivel de organización regular, y 96.00% presentan un nivel de bueno.

Tabla 5

*Tabla de frecuencia de la dimensión Dirección.*

		Dirección			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	3	4.0	4.0	4.0
	BUENO	72	96.0	96.0	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

### Interpretación

De la tabla 5, se puede observar que, el 4.00% expresa que tienen un nivel de dirección regular, y 96.00% presentan un nivel de bueno.

Tabla 6

*Tabla de frecuencia de la dimensión Control.*

		Control			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	6	8.0	8.0	8.0
	BUENO	69	92.0	92.0	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

### Interpretación

De la tabla 6, se puede observar que, el 8.00% expresa que tienen un nivel de control regular, y 92.00% presentan un nivel de bueno.

Tabla 7

*Tabla de frecuencia de la variable Calidad Educativa.*

		<b>Calidad Educativa</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	4	5.3	5.3	5.3
	BUENO	71	94.7	94.7	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

### Interpretación

De la tabla 7, se puede observar que, el 5.33% expresa que tienen un nivel de calidad educativa regular, y 94.67% presentan un nivel de bueno.

Tabla 8

*Tabla de frecuencia de la dimensión Equidad.*

		<b>Equidad</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	7	9.3	9.3	9.3
	BUENO	68	90.7	90.7	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

### Interpretación

De la tabla 8, se puede observar que, el 9.33% expresa que tienen un nivel de equidad regular, y 90.67% presentan un nivel de bueno.

Tabla 9

*Tabla de frecuencia de la dimensión Eficiencia.*

		<b>Eficiencia</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	6	8.0	8.0	8.0
	BUENO	69	92.0	92.0	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

Interpretación.

De la tabla 9, se puede observar que, el 8.00% expresa que tienen un nivel de eficiencia regular, y 92.00% presentan un nivel de bueno.

Tabla 10

*Tabla de frecuencia de la dimensión Desempeño Docente.*

		<b>Desempeño docente</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	5	6.7	6.7	6.7
	BUENO	70	93.3	93.3	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

Interpretación.

De la tabla 10, se observa que el 6.67% expresa que tienen un nivel de desempeño docente regular, y 93.33% presentan un nivel de bueno.

Tabla 11

*Tabla de frecuencia de la dimensión Familia y Comunidad.*

		<b>Familia y comunidad</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje

				acumulado
Válido	REGULAR	9	12.0	12.0
	BUENO	66	88.0	88.0
	Total	75	100.0	100.0

Interpretación.

De la tabla 11, se puede observar que, el 12.00% expresa que tienen un nivel de familia y comunidad regular, y 88.00% presentan un nivel de bueno.

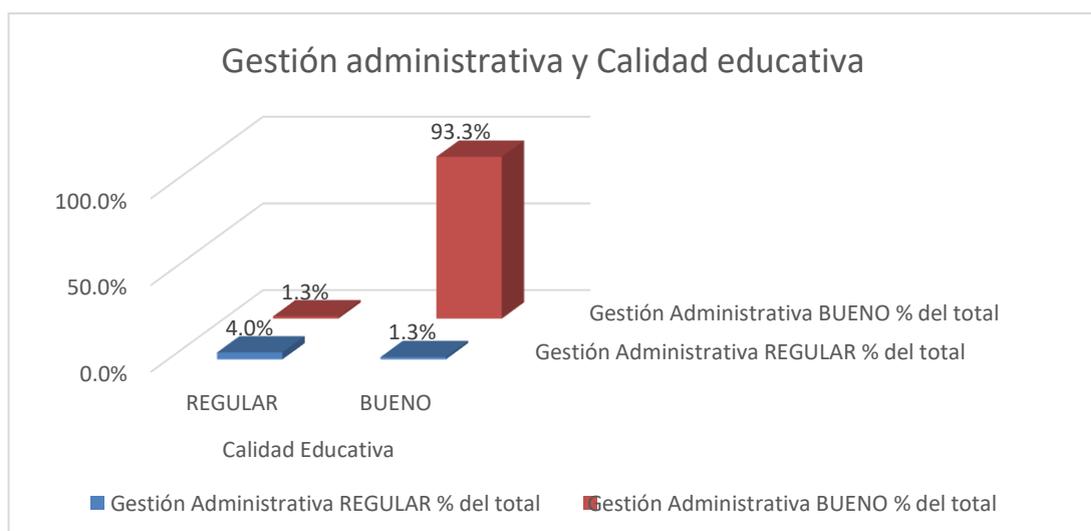
Tabla 12

*Tabla cruzada entre Gestión Administrativa y Calidad Educativa*

		Calidad Educativa		Total	
		REGULAR	BUENO		
Gestión administrativa	REGULAR	Recuento	3	1	4
		% del total	4.0%	1.3%	5.3%
	BUENO	Recuento	1	70	71
		% del total	1.3%	93.3%	94.7%
Total		Recuento	4	71	75
		% del total	5.3%	94.7%	100.0%

Figura 1

*Gráfico de barras entre Gestión Administrativa y Calidad Educativa.*



Interpretación.

Del 5.3% (4) de encuestados que manifiesta que la gestión administrativa tiene un nivel regular; 4.0% (3) tiene una calidad educativa en nivel regular, 1.3% (1) expresó que la gestión educativa tiene un nivel de bueno.

Del 94.73% (71) que manifestó que la gestión administrativa tiene un nivel de bueno; 1.3% (1) tiene una calidad educativa en nivel regular, 93.3% (70) manifestó que la calidad educativa está en un nivel de bueno.

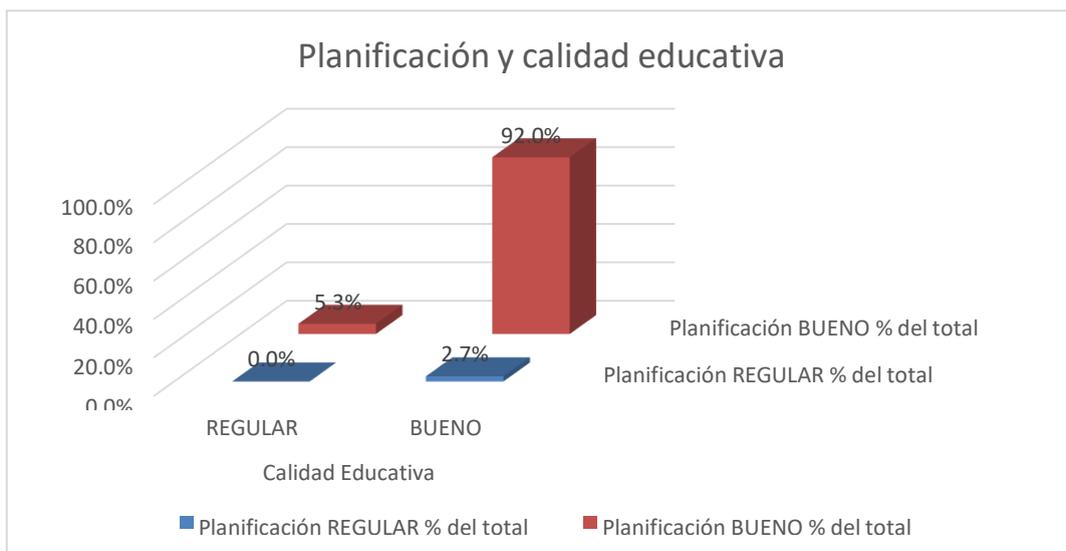
Tabla 13

Tabla cruzada entre Planificación y Calidad Educativa

		Calidad Educativa		Total
		REGULAR	BUENO	
Planificación	REGULAR	Recuento	0	2
		% del total	0.0%	2.7%
	BUENO	Recuento	4	73
		% del total	5.3%	97.3%
Total	Recuento	4	71	
	% del total	5.3%	94.7%	

Figura 2

Gráfico de barras entre Planificación y Calidad Educativa.



Interpretación.

Del 2.7% (2) de encuestados que manifiesta que la planificación tiene un nivel regular; 2.7% (2) expresó que la gestión educativa tiene un nivel de bueno.

Del 97.3% (73) que manifestó que la planificación tiene un nivel de bueno; 5.3% (4) tiene una calidad educativa en nivel regular, 92% (69) manifestó que la calidad educativa está en un nivel de bueno.

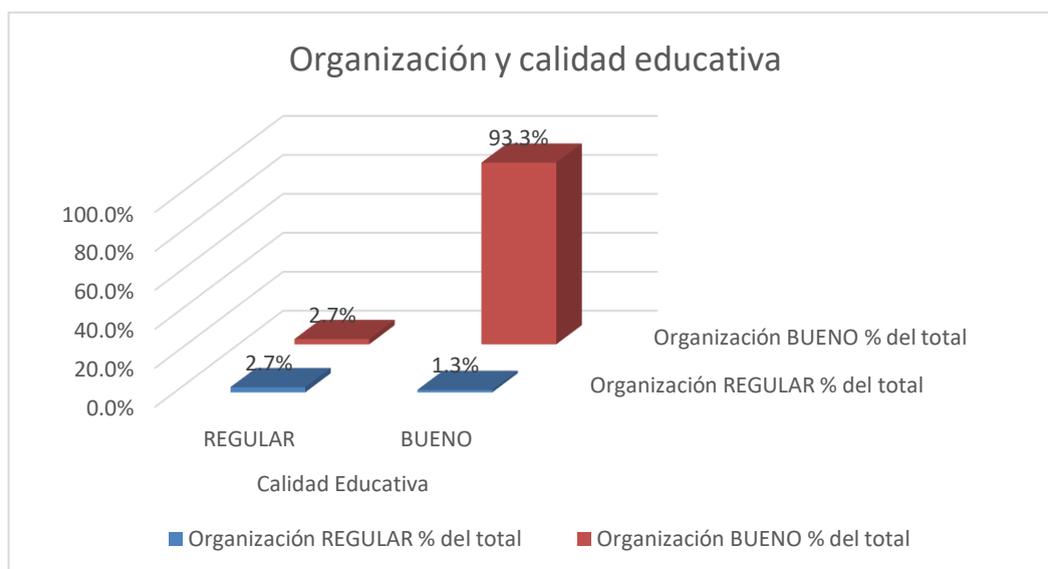
Tabla 14

Tabla cruzada entre Organización y Calidad Educativa

		Calidad Educativa		Total	
		REGULAR	BUENO		
Organización	REGULAR	Recuento	2	1	3
		% del total	2.7%	1.3%	4.0%
	BUENO	Recuento	2	70	72
		% del total	2.7%	93.3%	96.0%
Total	Recuento	4	71	75	
	% del total	5.3%	94.7%	100.0%	

Figura 3

Gráfico de barras entre Organización y Calidad Educativa.



Interpretación.

Del 4.0% (3) de encuestados que manifiesta que la organización tiene un nivel regular; 2.7% (2) tiene una calidad educativa en nivel regular, 1.3% (1) expresó que la calidad educativa tiene un nivel de bueno.

Del 96.0% (72) que manifestó que la organización tiene un nivel de bueno; 2.7% (2) tiene una calidad educativa en nivel regular, 93.3% (70) manifestó que la calidad educativa está en un nivel de bueno.

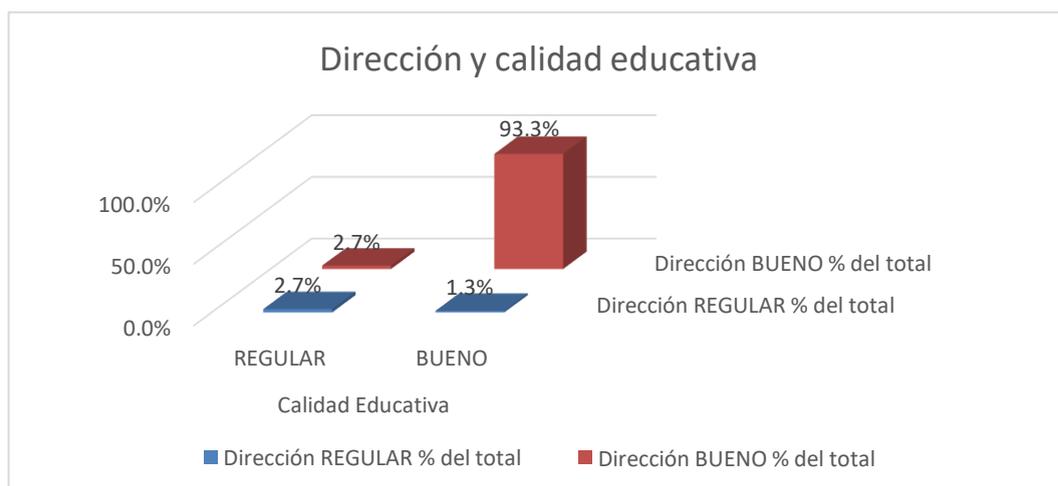
Tabla 15

Tabla cruzada entre Dirección y Calidad Educativa

		Calidad Educativa		Total	
		REGULAR	BUENO		
Dirección	REGULAR	Recuento	2	1	3
		% del total	2.7%	1.3%	4.0%
	BUENO	Recuento	2	70	72
		% del total	2.7%	93.3%	96.0%
Total	Recuento	4	71	75	
	% del total	5.3%	94.7%	100.0%	

Figura 4

Gráfico de barras entre Dirección y Calidad Educativa.



Interpretación.

Del 4.0% (3) de encuestados que manifiesta que la dirección tiene un nivel regular; 2.7% (2) tiene una calidad educativa en nivel regular, 1.3% (1) expresó que la calidad educativa tiene un nivel de bueno.

Del 96.0% (72) que manifestó que la dirección tiene un nivel de bueno; 2.7% (2) tiene una calidad educativa en nivel regular, 93.3% (70) manifestó que la calidad educativa está en un nivel de bueno.

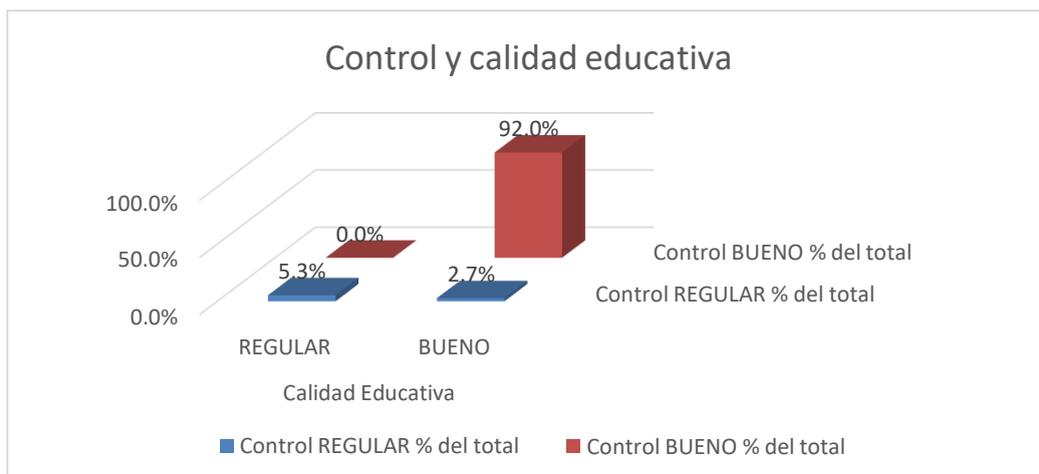
Tabla 16

*Tabla cruzada entre Control y Calidad Educativa*

		Calidad Educativa		Total	
		REGULAR	BUENO		
Control	REGULAR	Recuento	4	2	6
		% del total	5.3%	2.7%	8.0%
	BUENO	Recuento	0	69	69
		% del total	0.0%	92.0%	92.0%
Total	Recuento	4	71	75	
	% del total	5.3%	94.7%	100.0%	

Figura 5

*Gráfico de barras entre Control y Calidad Educativa.*



Interpretación.

Del 8.0% (6) de encuestados que manifiesta que el control tiene un nivel regular; 5.3% (4) tiene una calidad educativa en nivel regular, 2.7% (2) expresó que la calidad educativa tiene un nivel de bueno. Del 92.0% (69) que manifestó que el control tiene un nivel de bueno; 92.0% (69) expresó que la calidad educativa está en un nivel de bueno.

Resultados inferenciales

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Ha La gestión administrativa se relaciona significativamente con la calidad educativa en las I.E. de la REI 22 de Huarochirí, 2021.

H0 La gestión administrativa no se relaciona significativamente con la calidad educativa en las I.E. de la REI 22 de Huarochirí, 2021.

Tabla 17

*Tabla correlacional entre Gestión Administrativa y Calidad Educativa*

		Gestión administrativa y Calidad Educativa		
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1.000	.736**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	75	75
	Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	.736**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	75	75

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación.

Se evidencia una correlación directa de 0.736, entre la gestión administrativa y calidad educativa, presentando una correlación alta significativa, dado que, el P valor es igual a 0.001 el cual es menor al 0.05, por lo que, se desecha a la

hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Resultados inferenciales

Contrastación de hipótesis

Hipótesis específica

Ha La planificación administrativa se relaciona significativamente con localidad educativa en las I.E. de la REI 22 de Huarochirí, 2021.

H0 La planificación administrativa no se relaciona significativamente con localidad educativa en las I.E. de la REI 22 de Huarochirí, 2021.

Tabla 18

*Tabla correlacional entre Planificación y Calidad Educativa*

		Planificación	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Planificación	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.
		N	75
	Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	-.039
		Sig. (bilateral)	.738
		N	75

Interpretación.

Se evidencia una correlación débil inversa de -0.039, entre la planificación y calidad educativa, no presenta una correlación significativa, dado que, el P valor es igual a 0.738 el cual es mayor al 0.05, por lo que, se desecha la hipótesis alterna y se admite la hipótesis nula.

Resultados inferenciales

Contrastación de hipótesis

Hipótesis específica

Ha La organización administrativa se relaciona significativamente con localidad educativa en las I.E. de la REI 22 de Huarochirí, 2021.

H0 La organización administrativa no se relaciona significativamente con localidad educativa en las I.E. de la REI 22 de Huarochirí, 2021.

Tabla 19

*Tabla correlacional entre Organización y Calidad Educativa*

			Organización	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Organización	Coefficiente de correlación	1.000	.557**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	75	75
	Calidad Educativa	Coefficiente de correlación	.557**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	75	75

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

Se evidencia una correlación directa de 0.557, entre la organización y calidad educativa, presentando una correlación alta significativa, dado que, el P valor es igual a 0.001 el cual es menor al 0.05, por lo que, se desecha la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

### Resultados inferenciales

#### Contrastación de hipótesis Hipótesis específica

Ha La dirección administrativa se relaciona significativamente con la calidad educativa en las I.E. de la REI 22 de Huarochirí, 2021.

H0 La dirección administrativa no se relaciona significativamente con la calidad educativa en las I.E. de la REI 22 de Huarochirí, 2021.

Tabla 20

*Tabla correlacional entre Dirección y Calidad Educativa.*

			Dirección	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Dirección	Coefficiente de correlación	1.000	.557**
		Sig. (bilateral)	.	<.001

	N	75	75
Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	.557**	1.000
	Sig. (bilateral)	<.001	.
	N	75	75

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Interpretación

Se evidencia una correlación directa de 0.557, entre la dirección y calidad educativa, presentando una correspondencia alta significativa, dado que, el P valor es igual a 0.001 el cual es menor al 0.05, por lo que, se desecha la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

## Resultados inferenciales

### Contrastación de hipótesis

#### Hipótesis específica

Ha El control administrativo se relaciona significativamente con la calidad educativa en las I.E. de la REI 22 de Huarochirí, 2021.

H0 El control administrativo no se relaciona significativamente con la calidad educativa en las I.E. de la REI 22 de Huarochirí, 2021.

Tabla 21

*Tabla correlacional entre Control y Calidad Educativa.*

		Control	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Control	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.
	N	75	
	Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	.805**
Sig. (bilateral)			<.001
N		75	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

Se evidencia una correlación directa de 0.805, entre el control y calidad educativa, presentando una correlación alta significativa, dado que, el Pvalor es igual a 0.001 el cual es menor al 0.05, por lo que, se desecha la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna.

## **V. DISCUSIÓN**

Después de analizar las tablas y figuras mostradas con anterioridad, se procede a realizar la contrastación entre los resultados hallados y los antecedentes encontrados en el marco teórico.

Según el resultado que pertenece al logro del objetivo general se evidencia una correspondencia directa de 0.736, entre la gestión administrativa y calidad educativa, presentando una correlación alta significativa, dado que, el P valor es igual a 0.001 el cual es menor al 0.05; por otro lado, Claudia Cárdenas Gutiérrez; Gabriela María Farías Martínez; Georgina MéndezCastro (2017), determinaron que las habilidades administrativas en un centro educativo influyen en la realización de proyectos de innovación, siendo esta relación positiva y alta, se infiere que ambos estudios presentan una correspondencia significativa entre ambas variables, por tal razón se puede afirmar que sí existe relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa.

En cuanto al resultado del objetivo específico 1; se evidencia una relación débil inversa de -0.039, entre la planificación y calidad educativa, la cual no presenta una correlación significativa, dado que, el P valor es igual a 0.738 el cual es mayor al 0.05; por otro lado, Huayllani Chino, M. C. (2018) en su estudio observó que el 86% opinó que la gestión institucional era realizada eficientemente, el 14% regular y el 0% deficiente; y en la variable calidad educativa el 90% de la muestra consideró que su nivel era bueno, el 10%, regular y el 0% malo.

Según el resultado que corresponde al logro del objetivo específico 2, se evidencia una correlación directa de 0.557, entre la organización y calidad educativa, presentando una correlación alta significativa, dado que, el P valor es igual a 0.001 el cual es menor al 0.05; por otro lado, Miguel Eduardo Piguave Mora (2018) en su investigación, al utilizar la r de Pearson, se logra un coeficiente de 0,712 lo que nos muestra que existe una correspondencia positiva considerable y significativa al nivel ( $p < 0,01$ ).

En cuanto al resultado que corresponde al logro del objetivo específico 3, se evidencia una correlación directa de 0.557, entre la dirección y calidad educativa, presentando una correlación alta significativa, dado que, el P valor es igual a 0.001 el cual es menor al 0.05; así mismo, Maya et al. (2019) en su investigación estableció que existe correlación positiva baja entre ambas variables de investigación, lo que señala que el liderazgo directivo influye estrechamente en el logro de una educación de calidad.

Por otro lado, Raul Pacheco Granados, Carlos Robles Algarín y Adalberto Ospino Castro (2018) concluyeron que no se observa el desarrollo de las habilidades administrativas en los centros educativos de la zona campestre estudiada y que se evidencia un leve desarrollo de acciones en la utilización de estrategias de indagación operativa en el campo administrativo. Además, el 72% de los directivos no muestran fundamentos en sus decisiones y el 48% no utiliza fuentes teóricas como sustento de su liderazgo.

En los resultados que corresponden al logro del objetivo específico 4, se evidencia una correlación directa de 0.805, entre el control y calidad educativa, presentando una correlación alta significativa, dado que, el P valor es igual a 0.001 el cual es menor al 0.05; por otro lado, desde la investigación de Echevarría (2017) se concluyó que la correspondencia más fuerte entre la gestión organizacional y la excelente educación se centraron “en el indicador repitentes ( $r = -0.633$ ,  $p = 0.047$ ) y retirados ( $r = -0.834$ ,  $p = 0.039$ ), los mismos que muestran una correlación contrapuesta; mientras que el indicador tiempo de aprendizaje ( $r = 0.461^*$ ,  $p = 0.048$ ) y niveles de aprendizaje ( $r = 0.554$ ,  $p = 0.047$ ) se vinculan de forma significativa”.

## **VI. CONCLUSIONES**

Después de procesar, analizar e interpretar los resultados obtenidos de la investigación, se ha llegado a las siguientes conclusiones:

Como conclusión general se comprobó que existe una correspondencia alta significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa, obteniéndose una correlación directa demostrativa de 73.6% entre ambas variables; por lo que, se considera como pruebas suficientes para aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

Se logró determinar una relación débil inversa existente entre la primera dimensión, planificación administrativa del directivo y la calidad educativa en las I.E. de la RED 22 de Huarochirí, 2021, la cual se constata en el Rho de Spearman (sig. Bilateral = 0.000 < 0.05;  $r = 0.738$ ) el cual es mayor al 0.05, por lo que, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Se logró comprobar que existe una correspondencia alta significativa entre la organización administrativa y la calidad educativa, obteniéndose una correlación directa significativa de 55.7%, lo cual permite tener la certeza suficiente como para aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

Se constató que existe una correspondencia significativa entre la dirección administrativa y la calidad educativa, obteniéndose una correlación directa significativa de 55.7%, observando evidencias suficientes como para aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

Se confirmó que existe una correspondencia significativa entre el control administrativo del directivo y la calidad educativa, obteniéndose una correlación significativa de 80.5%, lo cual permite tener la seguridad suficiente como para aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Visto el resultado general, se recomienda a la DREL P impulsar capacitaciones de actualización y enseñanza sobre gestión administrativa a los directivos, docentes y al personal asistente, con el objetivo de promover, conservar, lograr y seguir perfeccionando una buena eficiencia educativa dentro de los centros educativos a nivel de Lima provincias.

Se recomienda a la DREL P y a la UGEL que lleven a cabo un sistema virtual (páginas o apps) por el cual puedan fiscalizar las entradas y salidas de los recursos financieros trabajados dentro de las instituciones educativas.

Se recomienda a la DREL P y a la UGEL llevar a cabo actualizaciones vinculadas con el sistema de finanzas por el cual se compone una institución educativa, dirigido a directivos, docentes, personal administrativo y agentes institucionales (CONEI – APAFA) con el fin primordial de canalizar sus recursos económicos y de esa manera evitar los actos de cohecho y así apuntar hacia el logro de sus objetivos.

Se sugiere a los líderes de los diferentes centros educativos, asumir con responsabilidad su rol de liderazgo pedagógico dentro de las entidades a las que representan, con el fin de desarrollar acciones de seguimiento y acompañamiento a los profesores, de forma ética y pertinente.

Se recomienda a los docentes, personal administrativo y agentes activos dentro del proceso de gestión que asuman con entereza un régimen de autoformación constante, ya que no solo son los gestores de su propio desarrollo personal y profesional, sino también los monitores de una educación de calidad.

Se sugiere a los venideros examinadores, que profundicen en el tema, desde diferentes perspectivas locales, nacionales o internacionales, con el fin de evidenciar la relación existente entre la gestión administrativa y la calidad educativa, resultados que serán de suma importancia para identificar las fortalezas y falencias en este ámbito y poder utilizarlos como fuente de referencia en diversos trabajos de investigación.

## Referencias

- Al Shobaki, M. A. (2017). *The Requirements of Computerized Management Information Systems and Their Role in Improving the Quality of Administrative Decisions in the Palestinian Ministry of Education and Higher Education*. *ITTE Journal*, 6. <http://dstore.alazhar.edu.ps/xmlui/bitstream/handle/123456789/438/31-05-2019-21.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Anzola, S. (2002). *Administración De Pequeñas Empresas*. Segunda Edición. Editorial McGraw Hill, México 2002.
- Ardila Rodríguez, M. (2011). *Indicadores de calidad de las plataformas educativas digitales*. *Revista Educación y educadores*, 14, 189-206.
- Au., W. (2011). *Teaching under the new Taylorism: High stakes testing and the standardization of the 21st century curriculum*. *Journal of Curriculum studies*, 43, 25-45. doi:<https://doi.org/10.1080/00220272.2010.521261>
- Avendaño Castro, W. P. (2016). *Estudio de los factores de calidad educativa en diferentes instituciones educativas de Cúcuta*. *Investigación y desarrollo*, 24, 329-354. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26850086006>
- Ayala, J. C. (2005). *Manual de competencias básicas en gestión*. Buenos Aires.
- Baena Paz, G. (2017). *Metodología de la investigación (3a. ed)*. Grupo Editorial Patria.[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drugas\\_de\\_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drugas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf)
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación*. Bogotá: Pearson Educación. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/EI-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bolívar, A. (2015). *Un liderazgo pedagógico en una comunidad que aprende*. *Padres y Maestros*, 361, 23-27. doi:<https://doi.org/10.14422/pym.i361.y2015.004>

- Bowen, C. y Vaca, T. (2015). *Diseño de un plan de gestión administrativa y financiera para la empresa de libro pernos de la Ciudad de Guayaquil*. Guayaquil: S.ed.
- Cárdenas Gutiérrez, C. F. (2017). *¿Existe relación entre la gestión administrativa y la innovación educativa?* REICE-Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 15, 19-35. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55149730002>
- Cerdas Montano, V. G. (2017). *Análisis de la gestión administrativa de centros educativos costarricenses: Percepción del colectivo docente y la dirección*. Ensayos Pedagógicos, 12, 95-122. doi:<https://doi.org/10.15359/rep.12-2.5>
- Chiavenato, I. (2007). *Introducción a la teoría general de la administración*. McGraw Hill. [https://frrq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/15525/mod\\_resource/content/0/Chiavenato%20Idalberto.%20Introducci%C3%B3n%20a%20la%20teor%C3%ADa%20general%20de%20la%20Administraci%C3%B3n.pdf](https://frrq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/15525/mod_resource/content/0/Chiavenato%20Idalberto.%20Introducci%C3%B3n%20a%20la%20teor%C3%ADa%20general%20de%20la%20Administraci%C3%B3n.pdf)
- Chiavenato, I. (2016). *Planeación estratégica*. Ciudad de México: McGraw-Hill Interamericana.
- Congreso de la República peruana. (2003, 29 de julio). *Ley General de Educación 28044*. Diario el Peruano. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/105107/\\_28044\\_-\\_31-10-2012\\_11\\_31\\_34\\_-LEY\\_28044.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/105107/_28044_-_31-10-2012_11_31_34_-LEY_28044.pdf)
- Donoso Díaz, S. B. (2018). *Public School Leaders Management Practices in Chile*. Revista brasilera de Educación, 23. doi:<https://doi.org/10.1590/S1413-24782018230013>
- Echevarría, D. (2017). *Gestión organizacional y calidad educativa en las instituciones educativas adventistas de la unión peruana del sur, 2016* (Tesis de doctorado). Universidad Peruana Unión.
- E., P. M. (s.f.). Piguave Mora, M. E. (2018) *Gestión administrativa y su relación con*

*la calidad educativa en el colegio fiscal "José Joaquín Pino Ycaza", Guayaquil, Ecuador. (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo.*

Fernández Salinero, M. G. (1996). *Instituciones educativas para la calidad total*. Revista Complutense de Educación, 7(1).  
<https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED9696120288A>

García F., J. S. (2018). *School management and educational*. Revista Cubana de Educación Superior, 37, 206-216.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142018000200016&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000200016&lng=es&tlng=es).

Hernández Sampieri, R. F. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGRAW-HILL/Interamericana editores, S.A.

Herrera, S. (2017). *The school director from the socioformative approach. A documentary study through conceptual mapping*. Revista de Pedagogía, 38(102), 164-194. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=659/65952814009>

Hopkins D., R. D. (2001). *The Past, Present and Future of School*. British Educational Research Journal., 459-475. doi:10.1080 / 01411920120071461

Huayllani Chino, M. C. (2018) *La gestión institucional y la calidad educativa de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Inciarte, A., Marcano, N., & Reyes, M. E. (2006). *Gestión académico-administrativa en la educación básica*. Revista Venezolana de Gerencia (RVG), 11, 221-243. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29003405>

Koontz, H. W. (2012). *Administración, una perspectiva global y empresarial*. México: McGraw Hill.  
[https://www.soy502.com/sites/default/files/administracion\\_una\\_perspectiva](https://www.soy502.com/sites/default/files/administracion_una_perspectiva)

- Lai, T., L. W. (2014). *School principal leadership styles and teacher organizational commitment among performing schools*. The Journal of Global Business Management, 10(2), 67-75.  
[http://www.jgbm.org/page/7\\_Teh\\_Thian\\_Lai1.pdf](http://www.jgbm.org/page/7_Teh_Thian_Lai1.pdf)
- Martínez Chaira, G., Guevara Araiza, A., & Valles Ornelas, M. (2016). *El desempeño docente y la calidad educativa* (Vol. 12). Mexico: Ra Ximhai.  
<http://redalyc.org/artículo.oa?id=46148194007>
- Maya, E. A. (2019). *Liderazgo Directivo y Educación de Calidad*. CIENCIAMATRIA Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología, 5, 114-129.
- Monarca, H. G. (2019). *Calidad de la educación: aportes de la investigación y la práctica*. Madrid: Editorial Dykinson. <http://www.dykinson.com>
- Núñez Lira, L. A. (2019). *Competencias administrativas en la calidad del servicio en las instituciones educativas del nivel inicial*. Apuntes universitarios, 9, 19-29.
- Núñez Lira, L. G. (2018). *Competencias administrativas en la calidad del servicio en las instituciones*. Revista de Investigación Apuntes Universitarios, 9, 1-17.  
doi:<https://doi.org/10.17162/au.v1i1.347>
- Pacheco Granados, R. R. (2018). *Análisis de la gestión administrativa en las instituciones educativas de los niveles de básica y media en las zonas rurales de Santa Marta, Colombia, 2018*. SCIELO Scientific Electronyc Library Online, 29, 259-266. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642018000500259>.
- Piguave Mora, M. E. (2018) *Gestión administrativa y su relación con la calidad educativa en el colegio fiscal "José Joaquín Pino Ycaza", Guayaquil, Ecuador*. (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo.
- Quintana Torres, Y. E. (2018). *Education Quality and School Management: A*

*Dynamic. Educación y Educadores*, 21(2), 259-281.  
doi:<https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.2.5> .

Reyes Peña, E. C. (2020) con su tesis "*Gestión administrativa del director y calidad educativa de la Institución Educativa N° 20927 de Mala, 2020*" (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo.

Reynoso, J. (2017) Administrative Management. How the companies of the 21st century are managed. [Document online] <https://medium.com/revista-academica-digital-de-la-escuela-de/la-gesti%C3n-administrativa-6dc30fb87c04>

Rico Molano, A. D. (2016). *Educational management: Towards the optimization of the teacher training in higher education in Colombia*. *Sophia*, 12(1), 55-70.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5377716>

Riffo San Martín, R. S. (2019). *Gestión administrativa y de calidad en los centros escolares de los Chorrillos*. *Revista Científica*, 4, 153-172.  
doi:<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.E.9.153-172>

Samkange, W. (2013). *Management and Administration in Education: What do school heads do? A Focus on Primary Scholl Heads in One District in Zimbabwe*. *International J. Soc. Sci. & Education*, 3(3). Obtenido de <https://www.ijssse.com/sites/default/files/issues/2013/v3i3/Paper-10.pdf>

Slater, C. G. (2018). *Marcos para la preparación del director y el desarrollo del liderazgo: Contribuciones del Estudio internacional de preparación del director (ISPP)*. *SAGE journals*, 32(3), 126-134.  
doi:<https://doi.org/10.1177/0892020617747611>

Snyder, S. (2014) *The simple, the complicated, and the complex: educational reform through the lens of complexity theory*. OECD Education Working Papers, n. 96, OECD Publishing, 2013.

- UNESCO (2004) *Conferencia mundial sobre calidad de la educación*.  
[http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user\\_upload/Policy\\_Dialogue/48th\\_ICE/General\\_Presentation-48CIE-4\\_Spanish\\_.pdf](http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Policy_Dialogue/48th_ICE/General_Presentation-48CIE-4_Spanish_.pdf)
- Wachira, F. G. (2017). *Effect of Principals' Leadership Styles on Teachers' Job Performance in Public Secondary Schools in Kiene West Subcounty*. *International Journal of Humanities and Social Science Invention*, 6, 72-86.  
[http://www.ijhssi.org/papers/v6\(8\)/Version-2/10608027286.pdf](http://www.ijhssi.org/papers/v6(8)/Version-2/10608027286.pdf)
- Ward, C. J. (2013). *Why Leadership Matters: One School's Journey to Success*. ERIC Institute of Education Sciences, 24, 62-74.  
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1013148.pdf>
- Wasserman, B.-e. Y. (2016). *Relationship between the Principal's Leadership Style and Teacher Motivation*. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 15(10), 180-192.  
<http://www.ijlter.org/index.php/ijlter/article/viewFile/760/pdf>
- Weinsten, J. C. (2016). *First time principal. A study about the experience and socialization of new public school principals in Chile*. *Calidad en la educación*, 12-45. <https://www.scielo.cl/pdf/caledu/n44/art02.pdf>
- Whetten, D. y. (2011). *Desarrollo de habilidades directivas*. México: Pearson Educación de México.

**ANEXOS**  
**ANEXO 01**

**Matriz de consistencia**

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores			
<b>PROBLEMA GENERAL:</b> ¿Cómo se relaciona la gestión administrativa con la calidad educativa en las I.E. de la RED 22 de Huarochirí, 2021?	<b>OBJETIVO GENERAL:</b> Determinar la relación existente entre la gestión administrativa y la calidad educativa en las I.E. de la RED 22 de Huarochirí, 2021.  <b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b>	<b>HIPÓTESIS GENERAL:</b> La gestión administrativa se relaciona significativamente con la calidad educativa en las I.E. de la RED 22 de Huarochirí, 2021.  <b>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS:</b>	Variable 1: GESTIÓN ADMINISTRATIVA			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
			Planificación	- Diagnóstico situacional - Estrategias - Recursos	1  2  3	Siempre Casi Siempre A veces Casi Nunca Nunca
			Organización	- Apafa (manejo de recursos) - Conei (manejo de recursos)	4  5  6,7	Siempre Casi Siempre A veces

<b>PROBLEMA</b> <b>S</b> <b>ESPECÍFICO</b> <b>S:</b> <b>PE1:</b> ¿Cómo se relaciona la planificación administrativa y calidad educativa en las I.E. de la red 22 de Huarochirí, 2021? <b>PE2:</b> ¿Cómo se relaciona la	<b>OE1:</b> Determinar la relación existente entre la planificación administrativa y la calidad educativa en las I.E. de la RED 22 de Huarochirí, 2021. <b>OE2:</b> Determinar la relación existente entre la organización administrativa y la calidad educativa en las I.E. de la RED 22 de Huarochirí, 2021.	<b>HE1:</b> La planificación administrativa se relaciona significativamente con la calidad educativa en las I.E. de la RED 22 de Huarochirí, 2021. <b>HE2:</b> La organización administrativa se relaciona significativamente con la calidad educativa en las I.E. de la RED 22		- Intereses de la comunidad educativa		Casi Nunca Nunca
			Dirección	- Tiempo - Clima institucional - Acciones institucionales - Desarrollo profesional - Dominio de documentos curriculares	8 9, 10 11 12, 13 14	Siempre Casi Siempre A veces Casi Nunca Nunca
			Control	- Seguimiento de acciones - Datas estadísticas - Plan de mejora - Evaluación de debilidades administrativas	15 16 17 18 19 20	Siempre Casi Siempre A veces Casi Nunca Nunca

<p>organización administrativa y la calidad educativa en las I.E. de la RED 22 de Huarochirí, 2021?</p> <p><b>PE3:</b> ¿Cómo se relaciona la dirección administrativa y la calidad educativa en las I.E. de la RED 22 de Huarochirí, 2021?</p>	<p><b>OE3:</b> Determinar la relación existente entre la dirección administrativa y la calidad educativa en las I.E. de la RED 22 de Huarochirí, 2021.</p> <p><b>OE4:</b> Determinar la relación existente entre el control administrativo y la calidad educativa en las I.E. de la</p>	<p>de Huarochirí, 2021.</p> <p><b>HE3:</b> La dirección administrativa se relaciona significativamente con la calidad educativa en las I.E. de la RED 22 de Huarochirí, 2021.</p> <p><b>HE4:</b> El control administrativo se relaciona significativamente con la calidad educativa en las</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Retroalimentación</li> <li>- Diálogo y reflexión</li> </ul>			
			<b>Variable 2: CALIDAD EDUCATIVA</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>
			Equidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Infraestructura escolar</li> <li>- Recursos didácticos</li> </ul>	1, 2 3, 4	Siempre Casi Siempre A veces Casi Nunca Nunca
Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aprobación</li> <li>- Repitencia</li> <li>- Deserción</li> <li>- Tiempo de aprendizaje</li> </ul>	5, 6 7, 8 9, 10 11, 12	Siempre Casi Siempre A veces Casi Nunca Nunca			

<b>PE4:</b> ¿Cómo se relaciona el control administrativo y la calidad educativa en las I.E. de la RED 22 de Huarochirí, 2021?	RED 22 de Huarochirí, 2021.	I.E. de la RED 22 de Huarochirí, 2021.	Desempeño docente	- Soporte pedagógico a los docentes - Monitoreo a la labor docente - Actividades con padres de familia	13, 14  15, 16  17, 18	Siempre Casi Siempre A veces Casi Nunca Nunca
			Familia y comunidad	- Estrategias conjuntas con la comunidad	19, 20	Siempre Casi Siempre A veces Casi Nunca Nunca
<b>Tipo y diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>		<b>Estadística a utilizar</b>		
Enfoque de investigación: <b>Cuantitativa</b>	Población: Directivos y docentes de la	Técnica: <b>Encuesta</b>		- Tablas de frecuencia		

Tipo de investigación: <b>Básico</b>	RED 22 de Huarochirí.	Instrumento: <b>Cuestionarios</b> - Cuestionario para la variable Gestión administrativa - Cuestionario para la variable Calidad educativa.	- Tablas cruzadas
Diseño: <b>No experimental</b> Nivel de investigación: <b>Correlaciona I - Descriptivo</b>	Muestra: No probabilística	Escala de medición: <b>Ordinal</b>	- Tablas correlacionales de Rho de Spearman
Corte de investigación: <b>Transversal o Transaccional</b>		Tipo: <b>Escala de Likert</b>	

## ANEXO 02

### Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Gestión administrativa	Chiavenato (2007) sostiene que la gestión administrativa consiste en coordinar el esfuerzo de un grupo mediante el emprendimiento, con el fin de alcanzar una meta, tomando en cuenta procesos	La primera variable se descompone en cuatro dimensiones y estas a su vez en 17 indicadores, de los cuales se obtienen 20 ítems. Tomando en cuenta el nivel de medición de los datos en escala nominal.	Planificación	- Diagnóstico situacional - Estrategias - Recursos	1 2 3
			Organización	- Apafa (manejo de recursos) - Conei (manejo de recursos) - Intereses de la comunidad educativa	4 5 6,7
			Dirección	- Tiempo - Clima institucional - Acciones institucionales - Desarrollo profesional	8 9, 10 11 12, 13

	esenciales como la planeación, organización, dirección y control.			- Dominio de documentos curriculares	14
			Control	- Seguimiento de acciones	15
				- Datas estadísticas	16
				- Plan de mejora	17
				- Evaluación de debilidades	18
				- administrativas	19
				- Retroalimentación	20
				- Diálogo y reflexión	
	La ley general de educación 28044, en su artículo 13, determina que la	La variable Calidad educativa se descompone en 4 dimensiones y estas a su vez se dividen	Equidad	- Infraestructura escolar	1, 2
				- Recursos didácticos	3, 4
			Eficiencia	- Aprobación	5, 6
				- Repitencia	7, 8
				- Deserción	9, 10
				- Tiempo de aprendizaje	11, 12

Calidad educativa	calidad educativa es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida.	en 10 indicadores de los que se obtiene 20 ítems. Tomando en cuenta el nivel de medición de los datos en escala nominal.	Desempeño docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Soporte pedagógico a los docentes</li> <li>- Monitoreo a la labor docente</li> <li>- Actividades con padres de familia</li> </ul>	13, 14 15, 16 17, 18
			Familia y comunidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estrategias conjuntas con la comunidad</li> </ul>	19, 20

### ANEXO 03

#### CUESTIONARIO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

El siguiente cuestionario pretende recoger información sobre la gestión administrativa del director con la finalidad de mejorar la calidad educativa.

Nunca = 1, Casi Nunca = 2, A veces = 3, Casi siempre = 4, Siempre = 5

<b>VARIABLE 1: GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>						
<b>DIMENSIÓN 01: PLANIFICACIÓN</b>		<b>ESCALAS</b>				
<b>Nº</b>	<b>Indicador: Diagnóstico situacional</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
01	Se realiza un diagnóstico para identificar las necesidades de la institución.					
	<b>Indicador: Estrategias</b>					
02	Se ejecuta un plan organizado para el año académico.					
	<b>Indicador: Recursos</b>					
03	Se prevé los recursos que permitirán llevar a cabo el plan anual.					
	<b>DIMENSIÓN 02: ORGANIZACIÓN</b>					
	<b>Indicador: Apafa (manejo de recursos)</b>					
04	Existe un comité de Apafa que maneja recursos propios.					
	<b>Indicador: Conei (manejo de recursos)</b>					
05	El comité institucional socializa las acciones desarrolladas con la comunidad educativa.					
	<b>Indicador: Intereses de la comunidad educativa</b>					
06	Se presta atención a los intereses de la comunidad educativa.					
07	El trabajo en equipo es una característica de la comunidad educativa.					
	<b>DIMENSIÓN 03: DIRECCIÓN</b>					
	<b>Indicador: Tiempo</b>					
08	El tiempo dedicado a la Dirección es aprovechado eficientemente.					

	<b>Indicador: Clima institucional</b>					
09	Se establecen relaciones de equipo que potencian las labores de los docentes.					
10	Se promueve una convivencia sana, basada en el respeto, entre docentes y estudiantes.					
	<b>Indicador: Acciones institucionales</b>					
11	Se logran las metas planteadas mediante el compromiso.					
	<b>Indicador: Desarrollo profesional</b>					
12	Se brindan capacitaciones que promueven las competencias laborales.					
13	Se promueve el desarrollo profesional mediante la reflexión colectiva.					
	<b>Indicador: Dominio de documentos curriculares</b>					
14	Se evidencia el dominio de enfoques, programas y contenidos curriculares.					
<b>DIMENSIÓN 04: CONTROL</b>						
	<b>Indicador: Seguimiento de acciones</b>					
15	Las acciones de evaluación se realizan con fines de mejora.					
	<b>Indicador: Datos estadísticas</b>					
16	Existe información estadística actualizada de la institución.					
	<b>Indicador: Plan de mejora</b>					
17	Existe un registro de avances en el plan de mejora escolar.					
	<b>Indicador: Evaluación de debilidades administrativas</b>					
18	Existe diálogo y reflexión en torno a la gestión administrativa del equipo directivo.					
	<b>Indicador: Retroalimentación</b>					
19	Frecuentemente se retroalimenta el control a fin de mejorar.					
	<b>Indicador: Diálogo y reflexión</b>					

20	Existe diálogo y reflexión en torno a la gestión administrativa del Director(a).					
----	--	--	--	--	--	--

### CUESTIONARIO DE CALIDAD EDUCATIVA

El siguiente cuestionario pretende recoger información sobre la calidad educativa con el objetivo de mejorar la buena práctica docente.

Nunca = 1, Casi Nunca = 2, A veces = 3, Casi siempre = 4, Siempre = 5

<b>VARIABLE 2: CALIDAD EDUCATIVA</b>						
<b>DIMENSIÓN 01: EQUIDAD</b>		<b>ESCALAS</b>				
<b>Nº</b>	<b>Indicador: Infraestructura escolar</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
01	Se cuenta con espacios que permiten desarrollar eficientemente la labor pedagógica.					
02	Se dispone de materiales y/o recursos para el desarrollo de competencias en todas las áreas de estudios.					
	<b>Indicador: Recursos didácticos</b>					
03	Se gestiona anticipadamente los recursos educativos para el año escolar.					
04	Se cuenta con recursos tecnológicos para un adecuado proceso de enseñanza – aprendizaje.					
	<b>DIMENSIÓN 02: EFICIENCIA</b>					
	<b>Indicador: Aprobación</b>					
05	Se gestiona un plan de acción para mantener la mayor cantidad de estudiantes aprobados.					
06	Existe una data estadística actualizada de los estudiantes aprobados.					
	<b>Indicador: Repitencia</b>					
07	Se gestiona un plan de acción para disminuir la cantidad de estudiantes repitentes.					

08	Existe una data estadística actualizada de los estudiantes repitentes.					
	<b>Indicador: Deserción</b>					
09	Se gestiona un plan de acción para disminuir la cantidad de estudiantes desertores.					
10	Existe una data estadística actualizada de los estudiantes desertores.					
	<b>Indicador: Tiempo de aprendizaje</b>					
11	Se distribuye adecuada y proporcionalmente el plan de horas según el nivel de estudios.					
12	Se establece la carga y distribución horaria respetando los días lectivos y no lectivos.					
<b>DIMENSIÓN 03: DESEMPEÑO DOCENTE</b>						
	<b>Indicador: Soporte pedagógico a los docentes</b>					
13	El equipo directivo reúne el perfil para brindar soporte pedagógico a los docentes.					
14	Se desarrollan programas de capacitación antes de evaluar al docente.					
	<b>Indicador: Monitoreo a la labor docente</b>					
15	Se monitorea la labor docente para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.					
16	Se comunica los criterios de evaluación con anticipación al monitoreo.					
	<b>Indicador: Actividades con padres de familia</b>					
17	Se socializa con la comunidad educativa los avances de aprendizaje de los estudiantes.					
18	Se informa de forma transparente a la comunidad sobre el manejo de la I.E.					
<b>DIMENSIÓN 04: FAMILIA Y COMUNIDAD</b>						
	<b>Indicador: Estrategias conjuntas con la comunidad</b>					

19	Se determinan acciones conjuntas entre comunidad y población.					
20	Se gestiona pertinentemente la implementación de servicios complementarios dirigidos a la atención de las necesidades de sus estudiantes para potenciar su aprendizaje y formación integral.					

## ANEXO 04

### Confiabilidad del instrumento CARTA DE PRESENTACIÓN

Dr. Sebastián Sánchez Díaz

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa Académico de Maestría en Administración de la Educación de la UCV, en la sede San Juan de Lurigancho B1 requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Maestra en Administración de la Educación.

El título de mi tesis de investigación es: Gestión administrativa y calidad educativa en las I.E. de la RED 22 de Huarochirí, 2021 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación científica.

El expediente de validación que le hago llegar, contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



---

Orihuela Valdez, Katherin Rady  
46390059  
D.N.I

## **DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE Y DIMENSIONES**

### **Variable: Gestión administrativa**

Chiavenato (2007) sostiene que la gestión administrativa consiste en coordinar el esfuerzo de un grupo mediante el emprendimiento, con el fin de alcanzar una meta, tomando en cuenta procesos esenciales como la planeación, organización, dirección y control.

## **DIMENSIONES DE LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

### **Dimensión planificación**

Snyder, S. (2014). Citó a la planeación explicando que es un proceso de selección y establecimiento de objetivos y estrategias que permiten alcanzar el logro dichos objetivos, mediante diversas acciones. Un plan real no se considera existente si es que antes no se ha realizado una toma de decisiones bajo el compromiso de todos los involucrados, tanto en los recursos humanos como materiales.

### **Dimensión organización**

Chiavenato (2007) define a la organización como la coordinación de diversas actividades propuestas por los individuos contribuyentes al objetivo general con el fin de socializar sus ideas y llegar a intercambios productivos dentro de la misma.

### **Dimensión dirección**

Ley general de Educación (2003), define a la dirección, se considera como el hecho de intervenir con liderazgo sobre el accionar de los individuos con el fin de que contribuyan a la consecución de las metas organizadas y grupales.

### **Dimensión control**

Koontz (2012) explica que el control hace referencia a la medición y corrección del desempeño individual y organizacional con el fin de evaluar las acciones, desempeño y metas que garanticen el logro de los objetivos, tomando las medidas correctivas oportunas.

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

### VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMES	ESCALA DE MEDICIÓN
Planificación	Diagnóstico situacional	Se realiza un diagnóstico para identificar las necesidades de la institución.	Escala de Likert
	Estrategias	Se ejecuta un plan organizado para el año académico.	
	Recursos	Se prevé los recursos que permitirán llevar a cabo el plan anual.	
Organización	Apafa (manejo de recursos)	Existe un comité de Apafa que maneja recursos propios.	
	Conei (manejo de recursos)	El comité institucional socializa las acciones desarrolladas con la comunidad educativa.	
	Intereses de la comunidad educativa	Se presta atención a los intereses de la comunidad educativa.	
		El trabajo en equipo es una característica de la comunidad educativa.	

Dirección	Tiempo	El tiempo dedicado a la Dirección es aprovechado eficientemente.	(Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, siempre)
	Clima institucional	Se establecen relaciones de equipo que potencian las labores de los docentes.	
		Se promueve una convivencia sana, basada en el respeto, entre docentes y estudiantes.	
	Acciones institucionales	Se logran las metas planteadas mediante el compromiso.	
	Desarrollo profesional	Se brindan capacitaciones que promueven las competencias laborales.	
		Se promueve el desarrollo profesional mediante la reflexión colectiva.	
	Dominio de documentos curriculares	Se evidencia el dominio de enfoques, programas y contenidos curriculares.	
Control	Seguimiento de acciones	Las acciones de evaluación se realizan con fines de mejora.	
	Datos estadísticas	Existe información estadística actualizada de la institución.	
	Plan de mejora	Existe un registro de avances en el plan de mejora escolar.	
	Evaluación de debilidades administrativas	Existe diálogo y reflexión en torno a la gestión administrativa del equipo directivo.	

	Retroalimentación	Frecuentemente se retroalimenta el control a fin de mejorar.	
	Diálogo y reflexión	Existe diálogo y reflexión en torno a la gestión administrativa del Director(a).	

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

N o	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sub>1</sub>		Relevancia <sub>2</sub>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN</b>							
1	Se realiza un diagnóstico para identificar las necesidades de la institución.	x		x		x		
2	Se ejecuta un plan organizado para el año académico.	x		x		x		
3	Se prevé los recursos que permitirán llevar a cabo el plan anual.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN</b>							
4	Existe un comité de Apafa que maneja recursos propios.	x		x		x		
5	El comité institucional socializa las acciones desarrolladas con la comunidad educativa.	x		x		x		
6	Se presta atención a los intereses de la comunidad educativa.	x		x		x		
7	El trabajo en equipo es una característica de la comunidad educativa.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN DIRECCIÓN</b>							
8	El tiempo dedicado a la Dirección es aprovechado eficientemente.	x		x		x	x	
9	Se establecen relaciones de equipo que potencian las labores de los docentes.	x		x		x	x	
1	Se promueve una convivencia sana, basada en el respeto, entre	x		x		x	x	

<b>0</b>	docentes y estudiantes.							
<b>1</b> <b>1</b>	Se logran las metas planteadas mediante el compromiso.	x		x		x	x	
<b>1</b> <b>2</b>	Se brindan capacitaciones que promueven las competencias laborales.	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>1</b> <b>3</b>	Se promueve el desarrollo profesional mediante la reflexión colectiva.	x		x		x	x	
<b>1</b> <b>4</b>	Se evidencia el dominio de enfoques, programas y contenidos curriculares.	x		x		x	x	
<b>DIMENSIÓN CONTROL</b>								
<b>1</b> <b>5</b>	Las acciones de evaluación se realizan con fines de mejora.	x		x		x	x	
<b>1</b> <b>6</b>	Existe información estadística actualizada de la institución.	x		x		x	x	
<b>1</b> <b>7</b>	Existe un registro de avances en el plan de mejora escolar.	x		x		x	x	
<b>1</b> <b>8</b>	Existe diálogo y reflexión en torno a la gestión administrativa del equipo directivo.	x		x		x	x	
<b>1</b> <b>9</b>	Frecuentemente se retroalimenta el control a fin de mejorar.	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>2</b> <b>0</b>	Existe diálogo y reflexión en torno a la gestión administrativa del Director(a).	x		x		x	x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**          **Aplicable [ x ]**          **Aplicable después de corregir [ ]**          **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr Sebastián Sánchez Díaz          **DNI: 09834807**

**Especialidad del validador: Metodólogo, Dr. En Educación.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**Especialidad**

## **DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE Y DIMENSIONES**

### **Variable: Calidad educativa**

La ley general de educación (2003) , en su artículo 13, determina que la calidad educativa es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida.

## **DIMENSIONES DE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA**

### **Dimensión equidad**

Ley general de educación (2003), específica que la equidad está citada por el estado, quien asume responsabilidades para el bien común de los estudiantes, tomando en cuenta el contexto social en el que se desenvuelven, de manera que se pueda brindar oportunidades de forma equitativa para compensar los factores de diversas índoles que afectan al ejercicio de la educación y previendo posibles casos de abandono o deserción dentro de una Institución Educativa.

### **Dimensión eficiencia**

AU (2011). Determina que la eficiencia es un mecanismo que permite mantener el orden y la responsabilidad con el fin hallar los resultados en una institución; por lo tanto, se convierte en uno de los elementos claves en la educación actual.

### **Dimensión desempeño docente**

García F. (2018) explica que el Desempeño docente, es dependiente de las solicitudes y expectativas del contexto en el que se desenvuelven como ejecutores de una educación de calidad; por ello, es completamente necesario prestar atención a las exigencias de la sociedad actual, que es la de solicitar a los docentes que prepararen a las nuevas generaciones para enfrentar los desafíos de una sociedad que aún se encuentra en proceso de edificación.

### **Dimensión familia y comunidad**

Wachira (2017) determinan que existe un vínculo entre la familia y la comunidad, así como su nombre lo señala, ésta se alinea a los ejercicios que ambos elementos van realizando, tanto en la búsqueda de estrategias para la resolución de problemas suscitados en el organismo institucional como en la instrucción de ideas bien cimentadas para el logro de los objetivos en beneficio del bien común.



ESCUELA DE POSTGRADO

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

VARIABLE: CALIDAD EDUCATIVA

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMES	ESCALA DE MEDICIÓN
Equidad	Infraestructura escolar	Se cuenta con espacios que permiten desarrollar eficientemente la labor pedagógica.	
		Se dispone de materiales y/o recursos para el desarrollo de competencias en todas las áreas de estudios.	
	Recursos didácticos	Se gestiona anticipadamente los recursos educativos para el año escolar.	
		Se cuenta con recursos tecnológicos para un adecuado proceso de enseñanza – aprendizaje.	
Eficiencia	Aprobación	Se gestiona un plan de acción para mantener la mayor cantidad de estudiantes aprobados.	Escala de Likert
		Existe una data estadística actualizada de los estudiantes aprobados.	
	Repitencia	Se gestiona un plan de acción para disminuir la cantidad de estudiantes repitentes.	

		Existe una data estadística actualizada de los estudiantes repitentes.	(Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, siempre)
	Deserción	Se gestiona un plan de acción para disminuir la cantidad de estudiantes desertores.	
		Existe una data estadística actualizada de los estudiantes desertores.	
	Tiempo de aprendizaje	Se distribuye adecuada y proporcionalmente el plan de horas según el nivel de estudios.	
		Se establece la carga y distribución horaria respetando los días lectivos y no lectivos.	
Desempeño docente	Soporte pedagógico a los docentes	El equipo directivo reúne el perfil para brindar soporte pedagógico a los docentes.	
		Se desarrollan programas de capacitación antes de evaluar al docente.	
	Monitoreo a la labor docente	Se monitorea la labor docente para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.	
		Se comunica los criterios de evaluación con anticipación al monitoreo.	
	Actividades con padres de familia	Se socializa con la comunidad educativa los avances de aprendizaje de los estudiantes.	
		Se informa de forma transparente a la comunidad sobre el manejo de la I.E.	
		Se determinan acciones conjuntas entre comunidad y población.	

Familia y comunidad	Estrategias conjuntas con la comunidad	Se gestiona pertinentemente la implementación de servicios complementarios dirigidos a la atención de las necesidades de sus estudiantes para potenciar su aprendizaje y formación integral.	
---------------------	--	--	--

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

N o	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN EQUIDAD</b>								
1	Se cuenta con espacios que permiten desarrollar eficientemente la labor pedagógica.	x		x		x	x	
2	Se dispone de materiales y/o recursos para el desarrollo de competencias en todas las áreas de estudios.	x		x		x	x	
3	Se gestiona anticipadamente los recursos educativos para el año escolar.	x		x		x	x	
4	Se cuenta con recursos tecnológicos para un adecuado proceso de enseñanza – aprendizaje.	x		x		x	x	
<b>DIMENSIÓN EFICIENCIA</b>								
5	Se gestiona un plan de acción para mantener la mayor cantidad de estudiantes aprobados.	x		x		x	x	

6	Existe una data estadística actualizada de los estudiantes aprobados.	x		x		x	x	
7	Se gestiona un plan de acción para disminuir la cantidad de estudiantes repitentes.	x		x		x	x	
8	Existe una data estadística actualizada de los estudiantes repitentes.	x		x		x	x	
9	Se gestiona un plan de acción para disminuir la cantidad de estudiantes desertores.	x		x		x	x	
10	Existe una data estadística actualizada de los estudiantes desertores.	x		x		x	x	
11	Se distribuye adecuada y proporcionalmente el plan de horas según el nivel de estudios.	x		x		x	x	
12	Se establece la carga y distribución horaria respetando los días lectivos y no lectivos.	x		x		x	x	
<b>DIMENSIÓN DESEMPEÑO DOCENTE</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	El equipo directivo reúne el perfil para brindar soporte pedagógico a los docentes.	x		x		x	x	
14	Se desarrollan programas de capacitación antes de evaluar al docente.	x		x		x	x	
15	Se monitorea la labor docente para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.	x		x		x	x	
16	Se comunica los criterios de evaluación con anticipación al monitoreo.	x		x		x	x	
17	Se socializa con la comunidad educativa los avances de aprendizaje de los estudiantes.	x		x		x	x	
18	Se informa de forma transparente a la comunidad sobre el manejo	x		x		x	x	

8	de la I.E.							
<b>DIMENSIÓN FAMILIA Y COMUNIDAD</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	Se determinan acciones conjuntas entre comunidad y población.							
20	Se gestiona pertinentemente la implementación de servicios complementarios dirigidos a la atención de las necesidades de sus estudiantes para potenciar su aprendizaje y formación integral.	x		x		x	x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ x ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr Sebastián Sánchez Díaz      **DNI: 09834807**

**Especialidad del validador: Metodólogo, Dr. En Educación.**

**01 de julio del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**Especialidad**

## ANEXO 5

### BASE DE DATOS DE LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

GESTION ADMINISTRATIVA																													
	PLANIFICACIÓN						ORGANIZACIÓN						CONTROL						CONTROL										
Nº	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	SV1	SD1	SD2	SD3	SD4				
1	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	4	4	5	5	4	93	15	19	32	27				
2	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	96	15	16	35	30				
3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	78	10	16	28	24				
4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	84	12	18	29	25				
5	1	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	90	11	19	33	27				
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	15	20	35	30				
7	2	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	81	12	16	28	25				
8	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	93	15	18	32	28				
9	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	98	15	19	34	30				
10	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	98	15	19	35	29				
11	4	5	4	5	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	5	4	4	81	13	17	27	24				
12	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	93	13	20	31	29				
13	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	97	12	20	35	30				
14	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	93	14	20	31	28				
15	5	5	4	3	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	88	14	17	32	25				
16	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	83	13	18	28	24				
17	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	93	14	18	33	28				
18	4	4	3	5	3	5	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	2	2	2	68	11	16	24	17				
19	5	5	5	3	4	3	5	4	4	5	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	87	15	15	28	29				
20	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	92	10	20	32	30				
21	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	95	15	17	34	29				
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	99	15	20	35	29				
23	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	95	14	20	33	28				
24	5	5	5	5	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	78	15	16	26	21				
25	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4	90	15	18	33	24				
26	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	96	15	16	35	30				
27	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	83	13	16	28	26				
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	99	15	20	35	29				
29	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	66	11	14	22	19				
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	12	16	28	24				



### BASE DE DATOS DE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

CALIDAD EDUCATIVA																																						
N°	EQUIDAD				EFICIENCIA								DESEMPEÑO DOCENTE						FAMILIA Y COMUNIDAD																			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	SV2	SVD1	SVD2	SVD3	SVD4													
1	5	4	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	92	16	39	28	9													
2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	98	19	40	29	10													
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	16	32	24	8													
4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	82	15	35	24	8													
5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	92	18	35	30	9													
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	20	40	30	10													
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	16	32	24	8													
8	5	5	5	5	5	4	3	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	92	20	33	30	9													
9	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	94	20	36	29	9													
10	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	95	16	40	29	10													
11	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	3	5	4	5	4	4	4	82	15	33	26	8													
12	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	87	17	33	29	8													
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	20	40	30	10													
14	4	4	5	4	5	5	5	3	5	4	3	3	5	3	4	3	5	5	4	3	82	17	33	25	7													
15	4	4	4	5	4	4	3	3	3	3	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	80	17	29	26	8													
16	3	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4	4	3	4	3	4	78	14	35	22	7													
17	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	88	17	36	27	8													
18	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	3	3	3	63	13	23	21	6													
19	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	92	15	38	29	10													
20	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	98	19	39	30	10													
21	5	4	5	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	92	17	38	28	9													
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	97	20	40	27	10													
23	4	4	4	3	4	5	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	79	15	31	25	8													
24	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	2	4	4	4	3	3	4	71	15	28	21	7													
25	5	4	4	4	3	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	90	17	35	29	9													
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	20	40	30	10													
27	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	5	4	4	5	90	16	40	25	9													
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	20	40	30	10													
29	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	62	11	26	19	6													
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	16	32	24	8													
31	3	2	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	4	4	4	3	3	3	68	11	31	20	6													
32	4	4	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	85	16	34	27	8													

