



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN

Juego de roles para fortalecer la expresión oral en inglés en
estudiantes de 2º de secundaria San Juan de Lurigancho, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en educación

AUTORA:

Garma Cardenas, Carmen Rosa (ORCID: 0000-0003-2981-3999)

ASESORA:

Dra. Napaico Arteaga, Miriam Elizabeth (ORCID: 0000-0002-5577-4682)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Innovaciones Pedagógicas

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Con mucho cariño a mi familia, especialmente a mi madre que en todo momento ha sido un soporte y me ha motivado a lograr esta meta tan importante.

Agradecimiento

Agradezco infinitamente a todos los que hicieron posible el logro de esta meta, a Dios por su amor infinito, a la Universidad César Vallejo por permitirme culminar los estudios de Doctorado en Educación, a todos los docentes por su dedicación y paciencia para compartir sus conocimientos, así como a mis estudiantes por su participación.

Índice de contenido

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas.	v
Índice de gráficos y figuras.	vii
Resumen	viii
Abstract	viii
Resumo	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	8
III. METODOLOGÍA	27
3.1 Tipo y diseño de investigación	28
3.2 Variables y operacionalización	29
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	31
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	33
3.5 Procedimiento	35
3.6 Método de análisis de datos	36
3.7 Aspectos éticos	36
IV. RESULTADOS	37
V. DISCUSIÓN	54
VI. CONCLUSIONES	59
VII. RECOMENDACIONES	62
VIII. PROPUESTA	64
REFERENCIAS	68
ANEXOS	73

Índice de tablas

Tabla 1	Población en estudio 2021	31
Tabla 2	Muestra de estudio	32
Tabla 3	Evidencia de validez de contenido a través de juicio de expertos	35
Tabla 4	Coeficiente de confiabilidad de la escala de medición	35
Tabla 5	Resultados variable expresión oral en inglés prueba pre test	38
Tabla 6	Resultados variable expresión oral en ingles Prueba Post test	39
Tabla 7	Resultados dimensión gramática y vocabulario prueba pre test	40
Tabla 8	Resultados dimensión gramática y vocabulario prueba post test	41
Tabla 9	Resultados dimensión manejo del discurso prueba pretest	42
Tabla 10	Resultados dimensión manejo del discurso prueba postest	43
Tabla 11	Resultado dimensión pronunciación prueba pre test	44
Tabla 12	Resultado dimensión pronunciación Prueba Post test	45
Tabla 13	Resultado dimensión comunicación interacción prueba pre test	46
Tabla 14	Resultado dimensión comunicación interacción prueba post test	47
Tabla 15	Consistencia interna del instrumento de expresión oral en inglés	48
Tabla 16	El estadístico de prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov	48
Tabla 17	Estadístico de Prueba de T de student para muestras independientes	49
Tabla 18	Estadístico de Prueba de T de student para muestras independientes	50
Tabla 19	Estadístico de Prueba de T de student para muestras independientes	51
Tabla 20	Estadístico de Prueba de T de student para muestras independientes	52
Tabla 21	Estadístico de Prueba de T de student para muestras independientes	53

Índice de gráficos y figuras.

Figura 1 Resultados variable expresión oral en Inglés prueba pre test	38
Figura 2. Resultados variable expresión oral en ingles prueba post test	39
Figura 3 Resultados dimensión gramática y vocabulario prueba pre test	40
Figura 4. Resultados dimensión gramática y vocabulario prueba Post test	41
Figura 5 Resultados dimensión manejo del discurso prueba pre test	42
Figura 6 Resultados dimensión manejo del discurso prueba postest	43
Figura 7 Resultado dimensión pronunciación prueba pre test	44
Figura 8 Resultado dimensión pronunciación prueba post test	45
Figura 9 Resultado dimensión comunicación interacción prueba pre test	46
Figura 10 Resultado dimensión comunicación interacción Prueba Post test	47

Resumen

El presente estudio surgió como respuesta a las dificultades presentadas en la expresión oral en inglés en una muestra de estudiantes del VI ciclo de secundaria, las cuales mostraban dificultades para organizar adecuadamente las expresiones o frases orales en inglés así como, problemas en la comprensión de textos. Esta investigación tuvo como objetivo determinar el efecto de la estrategia juego de roles en el fortalecimiento de la expresión oral en inglés en estudiantes de 2° año de secundaria. Es una investigación de enfoque cuantitativo, con diseño cuasi experimental; el instrumento fue una lista de cotejo, aplicada en el pre y post test. Al grupo experimental se le aplicó el juego de roles. La muestra estuvo conformada por 57 estudiantes seleccionados de manera no probabilística, al grupo experimental se le aplicó 10 sesiones de aprendizaje, otorgándole mayor protagonismo a los estudiantes en sus diálogos; mientras que el grupo de control continuaban en sesiones bajo una metodología rutinaria. Los resultados fueron alentadores, pues se observó que en el grupo experimental, el 4% está en inicio y el 15% se encuentra en proceso, un 21% se encuentra en logro previsto y logro destacado un 12% apreciándose que el grupo experimental tiene un mejor desempeño en la prueba Post test. Con respecto a la contrastación de hipótesis general el resultado del sig lateral es $0,003 < 0.05$ está dentro de los valores adecuados. Debido a ello se recomienda la aplicación de esta técnica para ser empleado en otros contextos.

Palabras clave: Expresión, fluidez, gramática, pronunciación, roles.

Abstract

The present study arose as a response to the difficulties presented in oral expression in English in a sample of students of the sixth cycle of secondary school, which showed difficulties to properly organize oral expressions or phrases in English as well as problems in understanding texts . The objective of this research was to determine the effect of the role-play strategy on the strengthening of oral expression in English in 2nd year high school students. It is a research with a quantitative approach, with a quasi-experimental design; the instrument was a checklist, applied in the pre and post test. Role play was applied to the experimental group. The sample consisted of 57 students selected in a non-probabilistic way. 10 learning sessions were applied to the experimental group, giving greater prominence to the students in their dialogues, while the control group continued in sessions under a routine methodology. The results were encouraging, since it was observed that in the experimental group, 4% are in the beginning and 15% are in process, 21% are in anticipated achievement and 12% are outstanding achievement, appreciating that the experimental group has a better performance in the Post test. With respect to the general hypothesis testing, the result of the lateral sig is $0.003 < 0.05$ is within the appropriate values. Due to this, the application of this technique is recommended to be used in other contexts.

Key words: Expression, fluency. grammar, pronunciation, roles.

Resumo

O presente estudo surgiu em resposta às dificuldades apresentadas na expressão oral em inglês numa amostra de alunos do sexto ciclo do ensino secundário, que apresentavam dificuldades na organização adequada das expressões orais ou frases em inglês, bem como dificuldades na compreensão de textos. O objetivo desta pesquisa foi determinar o efeito da estratégia de role-play no fortalecimento da expressão oral em inglês em alunos do 2º ano do ensino médio. É uma pesquisa com abordagem quantitativa, com desenho quase experimental; o instrumento foi um checklist, aplicado no pré e pós-teste. A dramatização foi aplicada ao grupo experimental. A amostra foi composta por 57 alunos selecionados de forma não probabilística, sendo aplicadas 10 sessões de aprendizagem ao grupo experimental, dando maior destaque aos alunos em seus diálogos; enquanto o grupo de controle continuou em sessões sob uma metodologia de rotina. Os resultados foram animadores, pois se observou que no grupo experimental, 4% estão no início e 15% estão em andamento, 21% estão em realização antecipada e 12% são realizações marcantes, valorizando que o grupo experimental tem um melhor desempenho no Pós-teste. Com relação ao teste de hipótese geral, o resultado do sig lateral é $0,003 < 0,05$ está dentro dos valores apropriados. Devido a isso, a aplicação desta técnica é recomendada para ser utilizada em outros contextos.

Palavras-chave: dramatização, falar, fluência, gramática, pronúncia,

I. INTRODUCCIÓN

El conocimiento de la lengua inglesa se convierte en una exigencia para el mundo profesional y laboral a nivel mundial, en este contexto, el conocimiento del idioma inglés es preponderante para el desarrollo íntegro de la persona. En este mundo cambiante en que vivimos, obligan el desarrollo fluido de la comunicación oral entre los hablantes, con ideas claras y coherentes. Savignon (2018), con respecto al desarrollo de las habilidades comunicativas manifestó que si el propósito es el uso del idioma, entonces el desarrollo del uso del idioma debe ser guiado por la capacidad del estudiante para comunicarse. Para lograr esta competencia es necesario expresarse adecuadamente en el idioma, sin embargo, de acuerdo con la problemática identificada, los estudiantes muestran dificultades en su expresión oral, para ello se propuso como alternativa de solución la aplicación del juego de roles.

De acuerdo con estudios realizados a nivel internacional, Cronquist y Fiszbein (2017) manifestaron que los dominios actuales del inglés en los estudiantes de América Latina son bajos, se ubica por debajo del promedio mundial en las evaluaciones en todos los grupos de edad. En las evaluaciones que se tomaron a los estudiantes se pudo apreciar el bajo nivel de dominio entre los jóvenes en edad escolar, lamentablemente el progreso es lento observándose una ligera mejora en Chile, Colombia y Uruguay. Asimismo, Jiménez (2020), refiere que el sistema educativo no ha formado estudiantes con los niveles necesarios de dominio de inglés, mostrando deficiencias en el desarrollo de sus competencias. Por otro lado, el país vecino de Chile también detectó las dificultades de expresión oral en inglés demostrando poca exactitud oral en las construcciones gramaticales y vocabulario a lo largo del año 2017. En el año 2010 se aplicó en Chile el primer examen de capacidades receptivas en inglés a todos los estudiantes de 3o año de educación secundaria. En esa evaluación se vio que solo un 11 % de los alumnos en la nación consiguió la certificación en la categoría A2, siendo mínima la cantidad de estudiantes con este nivel que significa comunicarse en situaciones cotidianas con vocabulario elemental. Se necesitan hacer diversas modificaciones para mejorar las políticas y programas con el propósito de elevar los niveles de dominio del inglés, de este modo se superarán las barreras que se enfrentan en América Latina. Por otro lado en nuestro país la situación es similar a los otros países de América, no se le da la importancia debida a la enseñanza del inglés, en consecuencia se

puede evidenciar que el sistema educativo no respondía de manera eficaz, pasados los cinco años de estudio del nivel secundaria los estudiantes concluían sin mostrar el logro de las competencias del área. Debido a ello, a partir del año 2015 los representantes que del Ministerio de Educación [MINEDU] mencionaron su inquietud sobre la problemática, además en el Plan Educativo Nacional [PEN] al 2021, propuso asegurar aprendizajes pertinentes garantizar aprendizajes adecuados de excelencia y dentro de ella la enseñanza del idioma inglés, Es así que de acuerdo al balance y recomendaciones realizado el 2017 - 2018, propuso dar mayor énfasis a la enseñanza de la lengua inglesa.

Finalmente se afirmó que la adquisición de la expresión verbal se ha descuidado, no es un proceso fácil, pues implica desarrollar diversas estrategias, técnicas y mucha practica constante. Asimismo, Carbajal (2013) mencionó que su enseñanza es compleja, pues se deben desarrollar diversas competencias para lograr que la persona se comunique de manera eficaz y eficiente, de este modo puede conseguir acceder todo tipo de conocimientos. Por otro lado, en el Currículo Nacional de Educación básica (MINEDU, 2016) se menciona que se debería fomentar en los docentes el desarrollo de habilidades que les permita enfrentar las demandas de los tiempos actuales dirigidos a la búsqueda del desarrollo sostenible, orientadas al dominio del idioma, es decir, desde diferentes aristas el propósito fue mejorar las competencias del área de inglés. También se le suma el problema educativo como sistema, no había capacitaciones a los docentes para que puedan actualizarse con respecto a estrategias interactivas para la enseñanza.

En la Institución Educativa pública se encontró inmersa en esta problemática, no se habían desarrollado habilidades comunicativas del inglés como idioma extranjero y las estrategias utilizadas para desarrollar habilidades de expresión oral no eran suficientes para contribuir a la mejora del problema mencionado. Además, de acuerdo con lo manifestado por los especialistas del British Council (2015), otra dificultad a considerar es la cantidad insuficiente de horas de clases: con dos horas semanales no se logra el desarrollo de las competencias. Finalmente se observó que en esta institución educativa la mayoría de los estudiantes viven en un pueblo joven y en los asentamientos humanos aledaños, los padres de familia están dedicados a sus labores y generalmente no apoyan a sus menores hijos por diversos motivos, uno de ellos, el desconocimiento del idioma.

Los estudiantes tenían problemas evidentes para comunicar sus ideas con fluidez y precisión, por eso, cuando tenían que comunicarse a través del idioma inglés, se observaban muchas deficiencias en su pronunciación, en la coherencia de sus oraciones, mostrando vacilaciones frecuentes y se esforzaban por expresar sus ideas y no lo lograban porque lexicalmente tampoco tenían la capacidad de formar estructuras correctas. Otra de las dificultades evidenciadas en los estudiantes en el desarrollo de esta competencia era el nerviosismo e inseguridad al momento de hacer sus exposiciones o presentar sus diálogos y muchas veces se abstenían de participar en las participaciones orales.

Ramírez y Artunduaga (2017) mencionó que la enseñanza del inglés en contextos en los que no se considera una prioridad y en los que las oportunidades de practicar el idioma son limitadas, hace que la escuela sea el único lugar donde se pueden generar experiencias comunicativas. A lo largo del tiempo se han estado empleando estrategias inadecuadas con una metodología rutinaria que conducían al memorismo, solamente se repetían de memoria los textos de los diálogos sin internalizarlo ni expresarlos con naturalidad. Estas estrategias no daban énfasis al desenvolvimiento de la expresión verbal, por ello frente a esta problemática el docente tenía que hurgar e investigar diferentes estrategias y técnicas pedagógicas con el propósito que logren expresarse de manera correcta y sin temores.

Ramírez y Artunduaga (2017) también manifestó que uno de los retos en estos entornos es involucrar a los estudiantes en actividades orales significativas para que puedan utilizar la lengua de forma activa. El bajo nivel de vocabulario y pronunciación son factores determinantes que les impiden hablar inglés. Todo lo mencionado conllevó al no desarrollo de la competencia que involucra la expresión oral y en consecuencia obtener calificativos desaprobatorios.

Cabe mencionar lo afirmado por Loubazid (2012) quien manifiesta que la pronunciación es una de las dificultades más desafiantes que afrontan los dicentes de inglés a lo largo del proceso de internalización del idioma inglés. Para hablantes no nativos, la pronunciación es una parte importante de la comunicación en inglés, porque al usar una buena pronunciación, los estudiantes no tendrían malentendidos al practicar el idioma.

Debido a todo lo mencionado, se propuso el rol play para la enseñanza del idioma inglés cuyo propósito fue lograr la mejora de la expresión oral. Ésta es una propuesta didáctica que consistió en el uso del idioma asumiendo diversos roles en diferentes situaciones comunicativas, es una manera de enseñar de manera interactiva que motiva a los dicentes y los estimula a expresarse con naturalidad, mejorando su competencia comunicativa. Además, Lara y Díaz (2019), concluyeron que la puesta en práctica de un juego de rol con guiones teniendo como referencia el aspecto teatral, ha demostrado ser muy eficaz para mejorar la disposición de los alumnos a ser parte de las actividades de expresión oral en inglés. Asimismo, Aliakbari y Jamalvandi (2010) recomiendan el juego de roles (role-play). Porque va a potenciar y optimizar la expresión oral de los estudiantes. Además, involucra el trabajo en equipo que es uno de los pilares del enfoque constructivista y se observó al estudiante con un rol protagónico de su aprendizaje y al maestro, como el guía que acompañó en todo el proceso.

Esta investigación tiene el siguiente problema general: ¿En qué medida el juego de roles mejora la expresión oral en inglés en estudiantes del segundo grado de secundaria de San Juan de Lurigancho, 2021? y los problemas específicos: (a) ¿En qué medida el juego de roles mejora la gramática y vocabulario en la expresión oral en inglés en estudiantes de 2º de secundaria de San Juan de Lurigancho? (b) ¿De qué manera el juego de roles mejora el manejo del discurso en la expresión oral en inglés en estudiantes de 2º de secundaria de San Juan de Lurigancho?(c) ¿De qué manera el juego de roles mejora la pronunciación en la expresión oral en inglés en estudiantes de 2º de secundaria de San Juan de Lurigancho(d) ¿De qué manera el juego de roles mejora la comunicación interactiva en la expresión oral en inglés en estudiantes de 2º de secundaria de San Juan de Lurigancho?

Esta investigación se justifica desde la perspectiva teórica porque permite obtener conocimientos teóricos con el fin de fortalecer las habilidades comunicativas, además toma en cuenta las afirmaciones planteadas por Chomsky (1965) en el cual menciona que el lenguaje es exclusivamente humano y es un sistema mental

específico, el cual explicaría porque los seres humanos tienen esa capacidad innata de desarrollar una o más lenguas. Asimismo se fundamenta en lo afirmado por Saussure (1965 como se citó en Chomsky, 1965) en la que manifiesta que el habla es un acto de voluntad y desarrollo de la sapiencia.

Desde la perspectiva práctica, esta investigación permite aplicar esta técnica con el propósito de lograr el perfeccionamiento de la expresión oral, de este modo optimizar el logro de las competencias del área, también los docentes podrán utilizarla en diferentes contextos. Además Artunduaga (2018) manifestó que definitivamente esta técnica ha logrado fortalecer esta habilidad.

Considerando la perspectiva metodológica, en la presente investigación propuso esta estrategia activa para lograr la optimización del aprendizaje de los dicentes, específicamente el desarrollo de la competencia comunicativa. Pues como ya se mencionó anteriormente la problemática observada era evidente. Por otro lado, en investigaciones realizadas anteriormente sobre el uso de esta metodología frente a la misma problemática se ha confirmado la importancia y efectividad del uso de la técnica del rol play en distintos contextos, especialmente en el nivel secundaria. Además esta propuesta permitirá aportar los detalles, instrumentos de medición y recolección de datos validados Esta estrategia se aplicó en varias sesiones y en diversas situaciones comunicativas, permitiéndoles participar de manera vivencial en contextos reales de la vida cotidiana e interactuar de manera constante con sus compañeros; este trabajo en equipos y en parejas constituye un pilar fundamental para un aprendizaje efectivo. Asimismo ayudó a desarrollar la competencia de expresión verbal de manera más activa y participativa. Por tanto la aplicación de esta técnica centrada en este tipo de interacciones, representó un aporte muy importante para mejorar el desempeño de la competencia de expresión oral. Además, Rivera (2021) manifestó que desarrollar la expresión oral también refuerza el vocabulario optimizando su discurso.

Finalmente desde la perspectiva epistemológica, el presente estudio es una contribución, pues se enriqueció al conocimiento a través de un análisis profundo. Esta técnica es funcional y motivadora, podría ser aplicada en diversos contextos ayudando a la solución del problema presentado, los resultados de la investigación

podrían utilizarse en otros proyectos sobre estrategias para mejorar la expresión oral.

La investigación se ha realizado en una escuela de San Juan de Lurigancho, teniendo en cuenta que de acuerdo con el horario de clases se tiene dos horas semanales, fueron doce sesiones, todo ello dentro del segundo bimestre del 2021. Esta propuesta fue aplicada a los estudiantes de segundo de secundaria, con una población etaria en un rango de 12 -13 años. La población fue de 85 estudiantes con una muestra de 57 sujetos, al cual se les aplicó la propuesta pedagógica.

El objetivo general de la presente investigación fue determinar en qué medida el juego de roles mejora la expresión oral en inglés en los estudiantes de 2º de secundaria. Del mismo modo los objetivos específicos son: (a) determinar en qué medida el juego de roles mejora el logro de la gramática y vocabulario en la expresión oral en inglés en los estudiantes de segundo grado de secundaria,(b) determinar de qué manera el juego de roles mejora el manejo del discurso en la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria,(c) determinar de qué manera el juego de roles mejora la pronunciación en la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria y finalmente (d) determinar de qué manera el juego de roles mejora la comunicación interactiva en la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria.

En esta investigación se ha planteado como hipótesis general: El juego de roles permite el logro de la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria. Asimismo se formula como hipótesis específicas: (a) el juego de roles mejora el logro de la gramática y vocabulario en la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria; (b) el juego de roles mejora el manejo del discurso en la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria; (c) el juego de roles mejora la pronunciación en la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria y por último (d) el juego de roles mejora la comunicación interactiva en la expresión oral en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes internacionales que tienen similitud con las variables de investigación se presentan a continuación.

Chérrez (2017), ejecutó un estudio que tuvo como propósito la validación de actividades didácticas basada en dramas o teatro para lograr mejorar la fluidez en los estudiantes, esta averiguación se realizó con alumnos de segundo grado de inglés de una Universidad. La indagación fue de diseño experimental, tipo cuasi experimental con dos unidades de análisis : experimental y de control. En relación a los resultados después del postest se concluyó en que los dicentes del grupo experimental incrementaron su fluidez de manera significativa; en el post test, el grupo de control consiguió solamente en cociente 13,38 en contraposición el grupo experimental que se incrementó a 15,42.

Jiménez (2020), en su investigación planteó como fin examinar las posibilidades que da el aprendizaje cooperativo a la expresión oral en inglés; referente a la población o sujetos de estudio de la investigación fueron estudiantes del séptimo grado en el rango de edades entre 12 a 14 años, siendo conformado por 36 estudiantes, la investigación se realizó a este único grupo al cual se le administró una pre test y post test para medir el nivel y la evolución de la expresión oral, el estudio fue de tipo pre experimental de alcance descriptivo. La metodología fue mixta utilizando una prueba estadística y el análisis de contenido para un proceso sistemático. Con respecto a las técnicas e instrumento: se empleó una pre prueba test y pos prueba cuyo instrumento fue la rúbrica de valoración, la técnica de observación con el protocolo de observación como instrumento. Finalmente esta investigación concluye en que el trabajo cooperativo generó muchos beneficios para los estudiantes con un desempeño deficiente, permitiendo que cualifiquen su léxico, además se concluyó que el cumplimiento de roles tiene un papel primordial en el desarrollo de sus capacidades comunicativas.

Flores (2017), afirmó que su objetivo era el fortalecimiento de estrategias para la fortalecimiento de la habilidad verbal en la lengua inglesa, tuvo como muestra de 30 estudiantes entre grupo de control y experimental. En esta investigación el enfoque fue cuantitativo cuyo diseño fue experimental y tipo cuasi experimental

.Según los resultados se concluyó en que las estrategias didácticas como el uso de Tics y las canciones son efectivas para reforzar la expresión oral de los colegiales.

Macías (2017), en su tesis desarrollo de la expresión oral en inglés mediante el juego de roles en estudiantes en situación de riesgo–Colombia, tuvo como propósito principal de la investigación: fortalecer el speaking en los dicentes en situación de vulnerabilidad, considerándose a los infantes o jóvenes con predisposición a experimentar problemas tanto en sus progresos académicos como en su vida personal y social a través de la aplicación de la técnica de juegos de roles. La muestra estuvo constituida por 34 colegiales de octavo grado de un colegio de la capital de Bogotá, cuya edad oscilan entre 13 a 14 años y poseen rasgos que corresponden al grupo de estudiantes mencionado. La metodología utilizada en esta investigación fue Investigación-acción, el enfoque empleado fue cualitativo cuyo objetivo fue entender un fenómeno. En los resultados se constata que los dicentes con excelente rendimiento en fluidez se incrementaron del 15% al 37%, los estudiantes en nivel intermedio pasaron del 34% al 42%, ambos incrementos se evidenciaron en los estudiantes con serias dificultades en su expresión oral ,el cual tuvieron una reducción del 51% al 21%. El resultado de antecedente constata que el juego de roles optimiza la habilidad verbal, además motivó al trabajo colaborativo, mejoró la autoestima, la autoconfianza, la auto - exigencia y las relaciones con las personas

Granda (2015), realizó su investigación con el propósito de aplicar un método que ayude a mejorar la capacidad verbal de los dicentes de inglés de turismo de Madrid, específicamente a la aplicación del juego de roles y verificar su eficacia en situaciones reales. La población estuvo constituida por 60 alumnos, teniendo como muestra a 32 estudiantes que se le aplicó la técnica del role play en la cual desarrollaron prácticas orales en inglés empleando la técnica para incrementar la expresión oral en el idioma. Se empleó el método mixto pues los datos son analizados desde una perspectiva cuantitativa y cualitativa, se realizó una triangulación de datos considerando diversos criterios; recojo de datos, análisis de los mismos y observación; se han empleado cuatro instrumentos: pruebas o test,

cuatro entrevistas llevadas a cabo con cada una de las parejas participantes, cuestionarios aplicados a los estudiantes y la observación. El cuestionario constó de 40 preguntas, incluían diversas preguntas de diferente tipo con respuestas cerradas, los ítems eran de dos tipos: de opción múltiple y de escala de Likert con valores de cuatro a seis grados. Los resultados demostraron que los estudiantes han mejorado su léxico así como otros factores como: la confianza y motivación que influirán en su producción oral.

Bellodas (2020), presentó su tesis doctoral que tuvo como propósito estudiar los efectos de la aplicación de una técnica, teniendo como objetivo determinar la influencia del juego de roles en el aprendizaje de la lengua inglesa. La población estaba compuesta por escolares de segundo de secundaria de la I. E. P. Pamer siendo seleccionadas en un grupo experimental y otro de control, en cuanto a la metodología de la investigación fue de enfoque cuantitativo y de diseño cuasi experimental. Los estudiantes fueron encuestados, con un cuestionario sobre habilidades investigativas, se aplicó un pre prueba y pos prueba denominado "Evaluando nuestros conocimientos". De acuerdo con los resultados obtenidos se evidencia que ningún estudiante obtuvo el nivel bajo, el 29% se encuentran en el nivel de proceso, el 62.5% lograron y el 8% de colegiales logró el nivel destacado. En conclusión se afirma que se observa mejoras en el aprendizaje de los estudiantes a quienes se le aplicó la técnica, logrando en su mayoría el nivel de logrado y el 8% en logro destacado.

Asimismo, Cobo y Valdivia (2017) realizó una investigación doctoral para lograr la mejora de la producción de cuentos, cuyo propósito fue determinar de qué forma el empleo la técnica del juego de roles mejora la producción de textos. La población estuvo formado por 160 escolares del segundo grado de secundaria, la muestra estuvo conformada por 70 docentes; empleándose el muestreo no probabilístico. Este estudio es cuantitativo, con un diseño cuasi experimental en el que se aplicó el juego de roles al grupo experimental. Se aplicó fue la observación para realizar el análisis de los productos, el instrumento empleado fue la rúbrica de evaluación en las cuales se observó las dimensiones: la adecuación, coherencia, cohesión; corrección, creatividad, y características del texto con diferentes criterios de

puntuación. Con respecto a los resultados obtenidos se evidencia que el rol play mejoró la creación de textos escritos, pues se evidenció luego de aplicada la técnica que el 80 % de jóvenes se encontró en logrado y el 20% en logro esperado. En la recolección de datos se empleó una rúbrica con cuatro indicadores por cada dimensión, la validación se logró a través juicio de cinco analistas y la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach. Luego de la aplicación de la prueba de los rangos con signo de Wilcoxon, se observó que hay diferencias muy importantes (Sig. Asintótica = 0,001; $Z = -7,208$). Se confirmó que el rol play mejora significativamente la creación de textos escritos en los estudiantes.

Se revisó la investigación de Alayo (2017) con respecto al uso de estrategias para mejorar la expresión oral cuya finalidad fue determinar el efecto de la aplicación de un programa de estrategias didácticas de juego para lograr el desarrollo de la expresión oral en el idioma inglés. La población involucrada en esta investigación fue de 152 estudiantes de cuarto año de secundaria de un colegio de la región La Libertad. La muestra estuvo formada por 102 estudiantes que presentan problemas de comprensión y expresión oral, dicha muestra se seleccionó empleando el muestreo no probabilístico llamado muestreo intencional. La investigación es cuantitativa, con un diseño cuasi experimental. La información fue recogida empleando la observación, y como instrumento dos escalas de medida, para valorar el nivel expresión oral y sus dimensiones, está constituido por ítems considerándose las dimensiones a evaluar con una escala ordinal: inicio, proceso y logro. De acuerdo a los efectos de la expresión verbal, en las frecuencias se evidenció que al equiparar las medias de la pre prueba (37,41) y la post prueba (58,90) del equipo experimental, hay una diferencia de 21,49 puntos; también, al hacer una comparación de los puntajes obtenidos por el grupo experimental (58,90) y de control (42,86) durante la pos prueba, se puede observar que se observa la diferencia en 16,04 puntos, con un p-valor de 0,000 ($< 0,05$). De acuerdo con los resultados se pudo apreciar que la aplicación de estrategias basadas en juegos léxicos y juego de roles ha tenido muy buenos resultado desarrollo de la de la expresión y comprensión oral en los colegiales, pudiendo mejorar su pronunciación, fluidez, exactitud y léxico al instante de expresarse en la lengua inglesa.

Rivera (2021), realizó una investigación cuyo objetivo era determinar de qué manera el programa Speak Out influye en el enriquecimiento de la expresión oral en inglés de estudiantes de un instituto peruano. La población estuvo formada por 147 estudiantes, el muestreo es no probabilístico, pues fue designada a juicio del indagador; por otro lado se empleó una metodología de tipo aplicado y su diseño cuasiexperimental, pues se formaron los grupos antes del experimento. De acuerdo con los resultados se presentó la distribución de Kruskal – Wallis es aproximada por la distribución Chi cuadrado con tres grados de libertad, este valor fue de 86,168 obteniéndose una significancia de ($p\text{-valor}^{**} = 0.000 < 0.05$) confirmándose la hipótesis de investigación. Es decir, el Programa Speak Out influye significativamente en la mejora de la expresión así como el de sus dimensiones.

Puglisevich (2017), realizó un estudio similar al realizado por Alayo (2017) sobre la comprensión y expresión oral, el propósito de la investigación fue determinar la efectividad el programa “Role play” en el nivel de comprensión y expresión oral de la lengua inglesa. La población estuvo formada por dicentes de 5° grado de primaria de Trujillo – 2017, fueron 94 estudiantes entre varones y mujeres del 5° grado de primaria, la muestra se constituyó por 64 alumnos, la elección se determinó a través del muestreo no probabilístico por conveniencia. Respecto a la metodología el tipo de estudio fue aplicada y el diseño fue cuasi experimental con una pre prueba y post prueba en diferentes momentos, el instrumento empleado fue una rúbrica de comprensión y expresión oral con indicadores (fluidez, entonación, comprensión y dominio del lenguaje oral) Ésta rúbrica facilitó la recolección de datos al momento de evaluar a los estudiantes por medio de la observación. En relación a los resultados logrados se evidenció que el programa “Role Play” ha mejorado la comprensión y expresión oral del inglés en los estudiantes. En relación a las dimensiones del nivel de fluidez también se observó cambios significativos en la que el valor de p es menor que 0.05; es decir, el programa Role Play tuvo una significancia positiva en la Comprensión y Expresión Oral del Idioma Inglés en los Estudiantes de 5° grado de una institución educativa.

Por otro lado, Peña (2018) en su tesis doctoral propuso como propósito determinar el impacto de la aplicación del Plan de comprensión verbal de textos en la lengua inglesa en el adiestramiento de la producción verbal en el año 2017, la población estuvo formada por 60 estudiantes de segundo de secundaria (30 en el grupo control y 30 en el grupo experimental); la selección fue aleatoria y por conveniencia. La metodología que se empleó fue cuantitativa, el tipo de investigación experimental y el diseño cuasi experimental con pre test y post test y grupos intactos, la técnica empleada fue la recopilación de datos a través de una encuesta y el medio fue un cuestionario; la observación directa también se utilizó durante las sesiones con la ayuda de las rúbricas; en el análisis de los datos se utilizó la estadística descriptiva de medias y la estadística inferencial paramétrica T de student. En los resultados se aprecia que $t_c = 23.63 > t_t = 1.675$, $gl = 58$ $p < 0,05\%$ muestra ciertamente que el programa aplicado tuvo un impacto significativo en el aprendizaje de la producción oral en los docentes.

Con respecto a las teorías, Martín (1992) afirmó que el juego de roles es la representación de diversas actuaciones en situaciones de la vida real propias del mundo del estudio y de las profesiones. Además, se considera como un modo de ver la vida real en el salón de clases. A pesar de que es un juego de roles los alumnos se sujetan a diferentes reglas, también tienen el libre albedrío para poder actuar y tomar decisiones de acuerdo con cómo interpretan los diferentes aspectos de la vida del personaje al que representan. En el juego de roles se plantean las normas y pautas a seguir, sin existir un patrón predeterminado.

En relación con el área de la pedagogía, el juego de roles asume un papel preponderante, pues es considerado como un proceso didáctico, éste ayuda a desarrollar una parte del aprendizaje que se desea conseguir con el propósito de desarrollar diversas habilidades en los estudiantes. Esta técnica en general consiste en diversos procesos que buscan conseguir eficazmente logros a través de pasos o conductas a realizar. Esta técnica menciona los pasos que se llevarán a cabo en un proceso de enseñanza, dependiendo de las competencias que vamos a desarrollar.

El rol play es una táctica importante y desafiante dentro del enfoque comunicativo y tiene muchos beneficios, fomenta diferentes formas de interacción social proporcionando un importante estímulo para utilizar el idioma en la vida real, brinda seguridad en la persona, ayuda a perder la timidez haciendo que el estudiante se exprese con más libertad. Lo más relevante es que el rol play involucra a los alumnos en actividades que aportan realismo a su aprendizaje y los ayuda a aplicarlo en situaciones reales. Asimismo, Kemton (2011 citado en Cobo y Valdivia, 2017) manifestó que las actividades de juego de rol son aceptables como medios de enseñanza comunicativa, ya que permiten a los alumnos utilizar la lengua para comunicarse e interactuar entre sí. Es decir, el idioma debe aprenderse de tal manera que los estudiantes puedan comunicarse de manera eficaz, exitosa y apropiada, como también deben ser capaces de recordar el vocabulario con facilidad, reconociendo cómo y cuándo utilizar las palabras apropiadas.

El rol play es una estrategia particularmente útil para aprender el vocabulario, en la que se pide a los estudiantes que aumenten su conocimiento y la comprensión mediante la lectura, la investigación, la selección y organización de materiales pertinentes, el análisis y la síntesis de la información, y el debate/la discusión/el argumento/debate de diferentes cuestiones.

El aprendizaje en un entorno relajado y lúdico permite a los estudiantes saber que es seguro jugar con lo que están aprendiendo, y utilizar su vocabulario en una situación real y de nuevas formas creativas. Afdillah (2015) indicó que muchos estudiantes son más creativos y activos para desempeñar su papel porque el profesor da oportunidades a los estudiantes para explorar sus acciones. Además, según Ladousse (2004) el juego de roles ayuda a los estudiantes a solucionar problemas de la vida real. de una manera interesante y divertida y al mismo tiempo estimula a los estudiantes no motivados a compartir y utilizar el idioma cuando juegan sus roles frente a la clase.

Asimismo, Zhang (2010) mencionó que el juego de roles mejoró las habilidades comunicativas para argumentar, organizar las ideas y la comprensión de textos grupal, la interpretación y la inferencia. Además manifestó que esta estrategia brinda muchas más oportunidades para aprender un idioma extranjero que

cualquier otra técnica, también empodera a los estudiantes para usar el inglés como lengua extranjera en diversos espacios.

Mientras tanto, Huang (2008) afirmó que la presencia del juego de roles en los diferentes planes de enseñanza y aprendizaje que incluyen el juego de roles se aprecia las atmósferas y ambientes más adecuadas para aprender un idioma extranjero, contribuyendo a su práctica de manera más realista. Asimismo, Cassany et al., (2003) mencionó que el ro play es una forma de juego didáctico empleado con mínima dificultad por el docente en las diferentes clases permitiendo la socialización del estudiante, éste representa hechos de la vida real en el que se utiliza un lenguaje cotidiano del entorno de la vida diaria del estudiante, además se incluye la comunicación verbal y no verbal a través de gestos.

Adicionalmente a lo mencionado Cobo y Valdivia (2017) también mostró que el rol play beneficia a la estimulación a los colegas a realizar una auto reflexión, que indaguen y puedan comprender su propio comportamiento así como el de otras personas, analizando el rol que asume, desarrollando en el estudiante las relaciones con sus pares y muestren sus competencias en la comunicación, incluso ayuda a desarrollar las habilidades académicas propias de cualquier otra área y finalmente le va facilitar en la transferencia del aprendizaje a diversas situaciones reales. Del mismo modo Shankar et al., (2012) confirman lo afirmado anteriormente, es una estrategia muy conocida que ayuda a los alumnos a familiarizarse con nuevos entornos sociales, al inicio pueden exponer a los jóvenes d frente a diferentes situaciones a las que posiblemente se enfrenten en su vida futura.

Asimismo, Thuraya (2016) concluyó que el juego de roles puede utilizarse como medio para lograr una amplia variedad de resultados, como la adquisición y la aplicación de conocimientos para desarrollar una mayor comprensión, lograr habilidades y el cambio de actitud. Es una estrategia particularmente útil para el aprendizaje del vocabulario, en la que se pide a los estudiantes que aumenten su léxico y mejoren su comprensión leyendo, investigando, seleccionando y

organizando materiales pertinentes, analizando y sintetizando información, y argumentando/debatiendo diferentes temas.

Por otro lado, Aliakbari y Jamalvandi (2010) mencionan la importancia del juego de roles y sugirieron su uso, estos autores han realizado diversas investigaciones para conocer y poder ratificar el efecto potencial que tiene esta técnica para optimizar la expresión oral de los estudiantes. Tal como lo manifiesta Sabater (2012), El role play está basados fundamentalmente en representaciones teatrales basadas en diversas situaciones de la vida así como situaciones ficticias, afirma que el juego de roles es muy recomendable pues se convierte en una herramienta lúdica muy útil. Asimismo, Harmer (2011) mencionó al juego de roles como una de las actividades de comunicación en la enseñanza del idioma inglés (E.L.T.), porque se puede usar para fomentar la fluidez oral general o capacitar a los estudiantes para determinadas situaciones. En otras formas, al realizar esta actividad, los estudiantes pueden tener muchas oportunidades para hablar.

Adicionalmente, Khotsri (2005) realizó una clasificación de tipo de juego de roles, las cuales han sido considerados como dimensiones para esta investigación:

El juego controlado que consiste en la ejecución de un diálogo cualquiera, es decir el maestro prepara diversos diálogos con situaciones significativas diferentes, los estudiantes lo practican y es presentado frente a sus compañeros, tiene la función de transmitir significados; el proceso a seguir es el siguiente: los estudiantes leen varias veces para que se familiaricen y lo recuerden con facilidad, se conforman las parejas o grupos para que cada uno asuma un rol en los diálogos, practican con el docente varias veces para la presentación, finalmente intercambian los roles entre ellos.

En los juegos de roles guiados, el docente orienta la construcción del diálogo incluso escribiendo algunos consejos en la acción dramática que se va presentar sobre las situaciones y los roles que desempeñarán, lo más importante es el uso del idioma, de esta forma se despierta la creatividad en los estudiantes pues deben poner en práctica un nuevo idioma empleando la información necesaria. En este tipo de juego el estudiante recibe algunas indicaciones sobre situaciones reales de la vida y las enfrenta. La ejecución es de la siguiente manera: para empezar el

profesor orienta al estudiante en aspectos como la situación significativa brindando algunos alcances como el lugar, personajes, etc.; luego, el docente realiza preguntas para corroborar si están entendiendo, después los estudiantes deben tratar de improvisar el diálogo considerando las indicaciones del maestro, para terminar se realiza ensayos previos a su presentación frente a sus compañeros.

El juego de rol libre, el desarrollo de este tipo de juego no depende de ninguna indicación ni de ningún texto, los estudiantes deben realizar sus diálogos sin ninguna práctica previa, ellos determinan el contenido del diálogo en el momento que lo van a realizar, es también conocido como juego de improvisación, pues el lenguaje, los términos son escogidos por el estudiante a través de lluvia de ideas en un tiempo determinado, este tipo de juego rol es un más complejo y se requiere que el docente tenga un cierto nivel y conocimiento de las estructuras gramaticales del idioma así como de vocabulario.

Los autores Gass y Mackey (2006) organizaron de manera diferente a los juegos de roles: abierto y cerrado. Estos tipos de juegos son similares a las tareas de finalización del discurso, pero en un modo oral. A los participantes se les presenta una situación y se les pide que den una respuesta oral de una sola vez. Los juegos de rol abiertos, por otra parte, implican una interacción entre dos o más individuos en respuesta a una situación particular. Los juegos de rol cerrados adolecen de la posibilidad de no ser un reflejo de los datos que ocurren naturalmente. Los juegos de rol abiertos reflejan los datos naturales con mayor exactitud.

Para aprender una segunda lengua se considera el desarrollo de habilidades comunicativas como el pilar del aprendizaje, específicamente estamos hablando del "Speaking" que se relaciona directamente con "expresión oral" cuyo desarrollo es fundamental, forma parte del proceso de comunicación en el que está inmerso el estudiante durante la ejecución de la sesión de clase. La expresión oral está presente en todo momento, constituye una competencia primordial porque brinda el intercambio humano, la organización, desarrollo y expresiones; haciendo que desarrollen sus habilidades para la expresión verbal y el uso mismo del lenguaje, lograr coherencia en las expresiones, manejo de un amplio vocabulario, motivar a

que los estudiantes sean espontáneos en sus expresiones, animarlos y ayudarlos a ordenar sus ideas empleando una diversidad de estrategias metodológicas en el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje y de este modo lograr los objetivos propuestos.

Thornbury (2006), teórico de mucha relevancia en esta investigación consideró que el expresarse oralmente es una acción interactiva que requiere la habilidad del dominio de los turnos en el momento de la interacción en un tiempo real con un mínimo de tiempo para poder planificarlo detalladamente. Además, menciona que la oralidad se encuentra unida a la comprensión y se desarrollan de forma simultánea. En el caso del dominio de la lengua inglesa, la ejecución del mismo está condicionada no sólo al manejo de la pronunciación, del vocabulario y la gramática de dicha lengua, sino que además son relacionados a los conocimientos sociales, culturales, discursivos, de estrategias y pragmáticos. También, manifestó que el hablar o expresión oral no es simplemente formar gramaticalmente oraciones y luego pronunciarlas, en la expresión oral está presente la interacción y requiere de un trabajo en equipo, el cual significa tener una participación de interacción en el manejo de los turnos durante el proceso de comunicación, además considera que la expresión verbal es una capacidad que debe desarrollarse y practicarse independientemente de la gramática. De igual manera, Hughes (2011) coincidió con lo afirmado por Thornbury (2006) al mencionar que la verbalidad es fundamentalmente interactiva y está definido por la interactividad, además ésta ocurre bajo restricciones en tiempo real.

Los especialistas del MINEDU (2016) en el nuevo diseño curricular peruano, también definieron a capacidad oral como una actividad interactiva entre uno o más interlocutores para expresar sus ideales y sentimientos. Consiste en una comprensión y producción eficaz porque se involucra un proceso activo de construcción permanente de variedad de tipos de relatos que produce o escucha, para lograr sus objetivos. Tal como lo enfatiza Vitalia (2021) el eje básico para el desarrollo de la habilidad oral es la interacción, considerándose como la principal fuente de intercambio de comunicación entre los interlocutores; ya que, ésta permite que la codificación y decodificación de ideas. Dentro del marco del enfoque

comunicativo se observa que todas las estrategias van direccionadas a que el estudiante se exprese, que entable conversaciones para que progresivamente incrementen su vocabulario y comprendan el mensaje del emisor.

En este proceso, el estudiante demostrará varias habilidades, conocimientos y conductas provenientes del lenguaje oral y del mundo que lo rodea. Esta habilidad implica el uso apropiado de diversas estrategias conversacionales considerándose los modos de cortesía según la realidad de acuerdo con el contexto socio cultural la participación de acuerdo con el turno en el tiempo oportuno enriqueciendo y aportando diversas ideas sobre la conversación, considerando en todo momento la temática con el propósito de convencer, hacer tratos, aportar entre otros. Además, debemos considerar que hablar debe ser una actividad puramente social, porque para comunicarnos necesitamos a nuestros pares, en donde se aprecie la interacción del estudiante con su entorno sociocultural. Al llevarse a cabo , el estudiante tiene la oportunidad de utilizar el lenguaje oral de forma creativa y sensata, teniendo en cuenta las repercusiones que ésta podría generar.

Para Martín (2009), la habilidad oral es una capacidad comunicativa y es la que más se usa y la más complicada, sabemos que generalmente hablamos más que escribimos y, se podría afirmar que expresarse oralmente sea más dificultoso que escribir bien, por lo mencionado se puede evidenciar la relevancia de la expresión oral. Lo afirmado quiere decir que ésta es una cualidad del ser humano, es decir, nos expresamos oralmente en todo momento. A pesar de ello, se debe considerar que el hablar supone una combinación de reglas y estructuras gramaticales con un léxico variado mientras que la escritura tiene diversas posibilidades de análisis, corrección y se reestructura si es posible, en cambio en un texto hablado no hay retroceso, se debe tener en cuenta diversos factores que precisen el propósito que tiene el emisor al remitir un mensaje, ésta será efectiva si el interlocutor comprende perfectamente la intención del emisor.

Por otro lado, Santos (2012) consideró a la expresión oral como una técnica en la que se usan diversos recursos, como por ejemplo el empleo de figuras retóricas, la presentación de información y el uso correcto del lenguaje, además considera

que son elementos que todo escritor profesional o en proceso de formación debe ser capaz de dominarlas para poder plasmarlas.

Con respecto a la parte pedagógica, Harmer manifestó que “las actividades de enseñanza del lenguaje comunicativo involucran a los estudiantes en una comunicación real o realista, donde la realización exitosa de la tarea que se está realizando es importante, sin perder de vista la precisión del uso del lenguaje” (2011, p.69)

La enseñanza de la expresión oral no se puede separar de los aspectos internos que esta posee, cuando se enseña estrategias para el desarrollo de la competencia oral, el docente tiene en cuenta diversos aspectos inmersos en este proceso, como el conocimiento lingüístico (regla gramatical, uso de algún fonema) o para desarrollar habilidades productivas (ritmo ,entonación ,etc.) o para dar a conocer algún punto sociolingüístico pragmático (responder amablemente, responder a un cumplido, etc.). Además, en lo mencionado por Calzadilla (2012) donde afirmó que se debe considerar, también los aspectos o estructuras internas de la competencia comunicativa, el cual refiere es el conocimiento de las estructuras lingüísticas, aspectos psicológicos, culturales y sociales para el uso del idioma de forma correcta.

Cabe mencionar que los representantes del MINEDU (2013) del Perú en su texto Rutas de Aprendizaje sostienen que la expresión oral tiene estrecha relación con la comprensión oral y se producen paralelamente. También menciona que ésta abarca diversas destrezas tales como brindar información, dar juicios, expresar conformidad o disconformidad, etc. Se puede observar que hay coincidencia con lo afirmado por el autor Thornbury (2005). Asimismo, menciona que durante las interacciones los estudiantes aprenden conversando entre ellos y con el docente, comparando ideas y conceptos, progresivamente se evidencia la práctica de valores y actitudes que coadyuvan a la mejora de su aprendizaje. También, durante este mismo proceso se presentan algunas diferencias entre los interlocutores ante una misma situación, hay diversas opiniones o puntos de vista, todo ello beneficiará

a su desarrollo cognitivo y esto contribuirá a la toma de conciencia de su aprendizaje por autorregulación.

Parte importante del Currículo Nacional son las competencias de cada una de las áreas a desarrollar en los diferentes niveles, aquí se puede evidenciar las competencias del área de inglés: “se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera, lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera y escribe diversos tipos de textos en inglés como en lengua extranjera” (MINEDU,2016,p.114).

De las competencias mencionadas nombraré la primera con sus respectivas capacidades por tener relación directa con la expresión oral. pues esta a su vez implica la combinación de diversas capacidades: “Obtiene información de textos orales, infiere e interpreta información de textos orales; adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada, utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica, interactúa estratégicamente con distintos interlocutores y por último reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral” (MINEDU,2016,p.119).

La expresión oral se desarrolla dentro del marco de un enfoque comunicativo en el cual se desarrolla la competencia comunicativa, Pompa (2015) lo define como la habilidad de expresarse bien, que el oyente entienda el mensaje y que se haya estructurado bien el establecimiento las relaciones sociales con sus símiles, en el que se integren una escucha correcta, adecuada lectura, así como expresión oral y escrita

Además, Pérez (1996) manifiesta que lo más importante en este enfoque es implantar la comunicación fluida teniendo en cuenta los intereses y necesidades del estudiante que definen las conductas que este quiere desarrollar como la expresión oral y comprensión oral. Entonces la perspectiva comunicativa promueve el estudio del idioma para ser aplicada de mejor forma y con más eficacia en un contexto verdadero debido a que es una herramienta que favorece la intercomunicación. Se puede afirmar que el acto comunicativo adquiere un significado de acuerdo con el contexto, es decir se da en situaciones significativas

de acuerdo a la realidad e intereses del estudiante, de esta manera el estudiante mejorará la fluidez, la pronunciación, la gramática y el vocabulario.

Asimismo, Hughes (2011) agregó que evidentemente para realizar el acto del habla se realizan las asociaciones más fuertes y directas entre nuestras ideas y el orden perfecto de las palabras porque además no hay el tiempo suficiente para elegir las palabras y la estructura de lo que se va a mencionar en comparación a la escritura. Para complementar Penny (2013) mencionó las características que debe tener una actividad de expresión oral exitosa: en una sesión el tiempo dedicado a las actividades de expresión oral debe ser empleado al máximo por el estudiante, puede parecer obvio, pero a menudo la mayoría del tiempo lo toma el maestro; no debe ser dominada por la minoría los estudiantes, deben tener una participación masiva y activa en todo momento, todos tienen la oportunidad de hablar y todas sus contribuciones son aceptadas; estudiantes altamente motivados porque están interesados en el tema, manifiestan ideas nuevas o incrementan información; por último expresan enunciados relevantes y fácilmente comprensibles y con nivel de precisión aceptable.

Con respecto a los principios del enfoque comunicativo Thornbury (2005) afirmó que el aprender un idioma extranjero se evidencia principalmente al interactuar activamente de forma oral, por ello el ambiente b-learning en la enseñanza de la lengua inglesa debe poseer diversos canales de comunicación e interacción que den la opción de vivenciar situaciones comunicativas de la vida cotidiana. Asimismo clasificó la expresión oral en las siguientes dimensiones: Gramática y vocabulario, pronunciación, manejo del discurso y comunicación interactiva.

En la dimensión vocabulario, Thornbury (2006) afirmó que es el conocimiento de los vocablos, tanto en su forma como en su acepción en la lengua inglesa, esta puede ser desde el vocablo que se escucha (Listening) que se lee (Reading vocabulary) que se construye en un texto (Writing vocabulary) y el que se produce de modo verbal (Speaking vocabulary). Asimismo, Torres (2010) sostuvo que el vocabulario es el conjunto de vocablos que la persona usa para comunicarse, dicho esto, dentro del marco de la expresión oral se considera como el cúmulo de

palabras que se conocen y se emplean de manera correcta teniendo en cuenta el contexto y la situación comunicativa. En cuanto a la evaluación del vocabulario Burgess (2005) manifestó que se debe tener en cuenta la variedad y el uso de las formas lexicales en los diferentes niveles de desempeño. De acuerdo con los diversos niveles de dominio de inglés, en el nivel básico el estudiante debe ser capaz de emplear un limitado conjunto de palabras evitando su repetición.

Con relación a la dimensión Gramática (Grammar): Thornbury (2006) hizo referencia al conocimiento del signo lingüístico. Comprende el conocimiento del vocabulario, reglas de morfología y sintaxis, estudio del significado y estudio del sonido. Se concentra evidentemente en adquirir el conocimiento y la habilidad primordial para enunciar y entender de manera exacta y correcta la significación e de las oraciones y frases; además, tiene su relevancia en cualquier programa de enseñanza del idioma inglés. Richards y Reppen (2014), manifestaron que la gramática se puede ver como conocimiento y habilidad, considerando desde otra arista, la atención se centra en las reglas para la formación de oraciones. Cuando se ve como habilidad se enfoca en el empleo de la gramática como medio para la creación de textos hablados o escritos. Por otro lado también mencionan que la gramática no existe aisladamente como listas de reglas para formar oraciones, sino que es una parte esencial de la estructura de los textos. Ésta contiene palabras y oraciones juntas que son necesarias para crear textos escritos y hablados.

Además, sirve como un medio para comprender conversaciones o lecturas, la gramática es considerada como un componente en las diferentes habilidades como la lectura, escritura, comprensión auditiva o expresión oral o como parte de un enfoque integrado que incluye todas las habilidades, como las basadas en el contenido. Berges (2013) consideró a la gramática como las reglas que rigen en un determinado idioma con el propósito que la comunicación sea efectiva, de este modo la eficacia del discurso dependerá de su corrección gramática. Por todo lo mencionado se puede afirmar que el lenguaje es un sistema social con reglas y formas lingüísticas que todos compartimos que son utilizadas para diferentes fines y en diversas situaciones comunicativas.

En cuanto a la dimensión pronunciación (pronunciation), Thornbury (2005) lo define como la emisión y la recepción de los sonidos, de la mayor fuerza de voz y de la entonación; el sonido llega a tener significación porque forma parte del código de una lengua. Teniendo en cuenta que la pronunciación es un conjunto de ondas acústicas que se transmiten por el aire para una buena vocalización facilitará la comprensión del mensaje transmitido, es decir gracias a la pronunciación se materializa la lengua oral. Entonces el conocimiento de la pronunciación de una determinada lengua es importante para hablar en ese idioma y comprender el mensaje transmitido por los hablantes, de lo contrario se presentarán dificultades en el descifrado del mensaje enviado.

Asimismo, Thornbury (2005) afirmó que la fluidez se evidencia a partir de tres áreas: aptitud para crear o producir ideas (área creativa); aptitud para originar, expresar y articular palabras (área lingüística) y la capacidad para conocer la significación de las palabras (área semántica). Tench (1981 como se citó en Ascione, 1985) lo definió como un ensamblaje correcto de fonemas a una velocidad aceptable teniendo en cuenta otros aspectos que se encuentran inmersos como la gramática, el vocabulario y el discurso. Sin embargo, Ascione (1985) la definen como la suavidad general y la naturalidad con la que un estudiante se expresa, incluyendo las pausas para buscar palabras y reformular oraciones durante la situación comunicativa.

En referencia a la dimensión manejo del discurso Thornbury (2005) lo definió como la habilidad para la expresión de ideas y brindar opiniones mostrando coherencia en el discurso y conectado con el propósito de transmitir información y expresar o justificar opiniones. Se considera como la habilidad de mantener un flujo coherente del idioma con un rango apropiado de recursos lingüísticos a lo largo de sus declaraciones.

Finalmente con relación a la dimensión comunicación interactiva Thornbury (2005) concibió a la comunicación interactiva como la habilidad de interactuar con el interlocutor y otro personaje, iniciando y respondiendo apropiadamente y con la velocidad y el ritmo adecuados para cumplir con los requerimientos de la situación comunicativa, esto también incluye la habilidad.

dad de usar un lenguaje funcional y estrategias para mantener la interacción. Asimismo se considera como la capacidad de mantener la coherencia de la discusión así como también pedir aclaraciones cuando no se tiene claro el mensaje.

El marco teórico se complementa con las siguientes dimensiones relacionadas con el presente estudio:

- El rol play, de acuerdo a Torres (2010) es una actividad recreativa que entretiene, divierte y permite a los participantes adquirir nuevos conocimientos de manera significativa.
- La expresión oral, según los especialistas del MINEDU en el Diseño Curricular (MINEDU, 2013), define a la competencia de expresión y comprensión oral ,aquella que promueve las capacidades de interacción con respecto a la comprensión y expresión oral; también se considera como el proceso que se lleva a cabo en diversas situaciones comunicativas en contextos relacionados a su realidad.
- Pronunciación, en definitiva se considera como la consolidación de la lengua oral y como tal, es tanto emisión como recepción y de ahí su importancia para el logro del proceso comunicativo. El conocimiento de la pronunciación de un idioma es fundamental para expresarse en ese idioma y entender a los nativos de dicha lengua (Bartolí, 2005).
- La interacción oral, es uno de los elementos básicos de la evaluación cualitativa o formativa y una de las formas más útiles del maestro para fortalecer el proceso de apropiación del idioma.
- Fluidez, en términos simples, es la capacidad de hablar libremente sin demasiadas paradas o titubeos. Mientras tanto, para Hammerly (1991) fluidez puede ser pensado como una capacidad para seguir adelante cuando se exprese de manera espontánea.
- Gramática, se refiere al conocimiento y dominio del código lingüístico. Abarca el conocimiento del vocabulario, estructura interna de palabras, orden de las palabras, significado de las palabras y los sonidos de la palabra.

III. METODOLOGÍA

El presente estudio tiene el enfoque cuantitativo, de acuerdo con lo mencionado por Hernández et al., (2014), este enfoque utiliza la recopilación de datos para verificar lo manifestado en la hipótesis, de manera definitiva está basada en la medición numérica y el procedimiento estadístico con el propósito de plantear algunas conductas y al final comprobar las teorías.

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Este estudio es aplicado, de acuerdo con lo nombrado por Hernández et al., (2014) esta investigación se basa en que el investigador aplique una estrategia con el propósito de conseguir un efecto en la variable dependiente. Además, según Hernández et al., (2014), este modelo de investigación usa la recopilación de datos cuando se desea verificar una hipótesis, considerándose el empleo de la estadística con el propósito de determinar comportamientos y comprobar teorías. En este caso, permitirá medir de qué manera el juego de roles perfecciona la expresión oral.

3.1.2. Diseño de investigación

Hernández et al., (2014) define como diseño a las estrategias o planes para conseguir información que se requiere para dar respuesta al planteamiento del problema. El diseño para esta investigación es cuasi experimental, este diseño facilita acercarse a la noción de causalidad de manera directa.

Una investigación de tipo experimental ayuda y facilita al investigador a elegir sus variables, y por medio de la manipulación de ellas, en un espacio controlado, puede realizar la búsqueda de la evidencia que apoye su hipótesis. Asimismo, Bisquerra (2014) y Ñaupás et al., (2018) manifiesta que son diseños con conjunto de individuos ya formados, no aleatorios con un diseño de pre- prueba y post- prueba y un grupo de comparación. En este diseño se realiza la manipulación de forma deliberada de la variable independiente para evidenciar su efecto y relación con la variable dependiente. Como se mencionó en líneas arriba, brinda la posibilidad de comparar puntuaciones finales con las primeras de entrada. En

consecuencia se puede determinar la desemejanza significativa mediante la varianza.

La variable independiente: juego de roles, es lo que se va aplicar a la variable dependiente: expresión oral en inglés, que tiene como propósito el fortalecimiento de ésta.

El diagrama de diseño cuasi-experimental sería:

G E	O ₁	X	O ₃
G C	O ₂	-	O ₄

Donde:

G E	:	Grupo experimental
G C	:	Grupo de control
O₁ y O₂	:	Pretest
O₃ y O₄	:	Post test
X	:	Estímulo (juego de roles)
-	:	Sin programa

3.2 Variables y operacionalización

Variable

Las variables según Hernández et al., (2014) son propiedades que puede fluctuar, cuyos cambios son susceptibles de ser observados y medidos. Además las variables pueden ser dependientes e independientes. Asimismo, según Vara (2012 como se citó en Ñaupás et al., (2018) la variable independiente es la que produce las modificaciones que influye en la variable dependiente.

Operacionalización

Según la definición de Ñaupás et al., (2018) la operacionalización es un procedimiento que consiste en convertir las variables teóricas en variables

intermedias, luego estas variables se transforman en indicadores o variables empíricas, por último se construyen los reactivos en base a los indicadores.

A. Variable independiente: Juego de roles

Definición conceptual

Ladousse, (2004) manifestó que el juego de roles es una estrategia ideal para impulsar la fluidez en la comunicación y que las competencias del idioma inglés sean desarrolladas, también propicia la interacción entre los estudiantes y el desarrollo de actividades de forma dinámica en el aula, incrementando la motivación y fomentando el aprendizaje. Adicionalmente, Martín (1992) afirmó que el juego de roles es una manera de llevar diferentes contextos al aula. En la aplicación del role play los estudiantes se ciñen a ciertas normas, poseen toda la libertad para desempeñar los diferentes roles asumiendo la interpretación de sus comportamientos, de acuerdo con sus creencias, actitudes del personaje a que van a representar.

Definición operacional

En la estrategia del juego de roles, los colegas asumen diversas funciones en diferentes situaciones comunicativas, haciendo que asuman roles y empleen las expresiones de acuerdo con el contexto planteado. El propósito de esta estrategia es que los dicentes mejoren su capacidad oral a través de la práctica constante del idioma. Adicionalmente el juego de rol incrementa el vocabulario haciendo que la comunicación entre los estudiantes se realice de forma más fluida.

B. Variable dependiente: Expresión oral en inglés

Definición conceptual

Thornbury, (2006) define a la expresión oral como la integración de habilidades como la dicción, vocabulario y la gramática del idioma, así como también los conocimientos socioculturales, discursivos estratégicos y pragmáticos.

Definición operacional

Se puede apreciar la transformación de las dimensiones que se han tomado en cuenta: la pronunciación, la gramática y vocabulario, el manejo del discurso, la

pronunciación y comunicación interactiva, en dimensiones, éstas a su vez en indicadores y finalmente en ítems. Cabe mencionar que la escala de medición será la escala nominal: correcta e incorrecta. Esta variable es la que se manipuló a través de la aplicación del juego de roles, con el propósito de fortalecer las habilidades verbales en inglés de los estudiantes.

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1. Población

Hernández et al., (2014) conceptualiza a la población o también llamada universo al grupo de individuos, elementos o fenómenos que evidencian ciertas particularidades definidas. Asimismo, Ñaupas et al., (2018) afirmó que la población es el total de las unidades de estudio con las características requeridas.

En este estudio la población estuvo constituida por 85 estudiantes del 2º grado de secundaria de ambos sexos con edades entre de 13 a 14 años de una institución educativa del estado.

Tabla 1

Población en estudio 2021.

Secciones	Nº de estudiantes
2º A	29
2º B	28
2º C	28
Total	85

3.3.2. Muestra

Asimismo, Hernández et al. (2014), sostiene que la muestra viene a ser un subgrupo poblacional con características similares. La muestra asciende a un total de 57 estudiantes, fue elegida de manera aleatoria. La sección del segundo B fue el grupo de control y el segundo A, el grupo experimental al cual se le aplicó la propuesta metodológica.

Tabla 2*Muestra de estudio*

Grupos	Secciones	Total
Grupo experimental	2° B	29
Grupo de control	2° A	28
Total		57

3.3.3. Criterios de selección*Criterios de inclusión:*

- Estudiantes de 2° año secundaria matriculados en el año lectivo 2021.
- Consentimiento informado de los padres de familia.
- Asentimiento informado del estudiante.
- Los participantes cuentan con recursos tecnológicos e internet.
- Participantes entre 12 y 14 años.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no cuenten con consentimiento y asentimiento informado.
- Estudiantes que no cuenten con recursos tecnológicos e internet.
- Estudiantes de inclusión intelectual.
- Estudiantes menores de 12 años y mayores de 14 años

3.3.4. Muestreo

Según lo mencionado por Ñaupas et al., (2018), el muestreo es un proceso que va a permitir seleccionar a las unidades de estudio para formar la muestra, también se describe la técnica estadística utilizada para obtener la muestra. En este estudio el tipo de muestreo es no probabilístico intencional de grupos intactos, porque no todos los que conforman la población tienen la opción de ser partícipe de la investigación. El muestreo tiene etapas a considerarse: definición e identificación de las unidades de muestreo, identificación del marco muestral con los datos informativos para la selección de unidades y levantamiento de datos, finalmente está la etapa de

la elección de tipo de muestreo para la elección del muestreo a utilizarse y la elección del método del muestreo, para ello se debe tener en cuenta el diseño de investigación y la selección del tipo de muestreo (paso anterior).

3.3.5. Unidad de análisis

Hernández y Mendoza (2018), mencionaron que la unidad de análisis va a producir los datos o información que se analizará a través de procedimientos estadísticos. Está constituida por cada uno de los sujetos o elementos que tienen la misma característica. En este caso la unidad de análisis son los escolares del 2° grado A y B de secundaria de un colegio público.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

Ñaupas et al., (2018), lo definió como la agrupación de normas y procedimientos para realizar un determinado proceso para lograr un propósito. En la presente investigación se utilizó como técnica la observación porque permite conocer el desenvolvimiento de los estudiantes durante las sesiones. La observación ha sido permanente y sistemática, teniendo debido a que la información recogida es evidencia de los diálogos y exposiciones realizadas a través del juego de roles. En todas las sesiones desde el pretest hasta el post test se ha empleado la observación, la cual se ha sistematizado a través del instrumento.

3.4.2. Instrumento

Ñaupas et al., (2018), definió al instrumento como una herramienta conceptual que se utiliza para recoger datos e informaciones, través de diversas preguntas e ítems cuyo propósito es conseguir respuestas del investigado. La información recolectada de los estudiantes fue medida mediante una lista de cotejo para evaluar expresión oral, pues permitió medir el nivel de logro del desempeño del estudiante. El instrumento estuvo compuesto por un conjunto de 20 ítems de acuerdo con las dimensiones de la variable dependiente. La escala de medición es nominal en donde Sí = 1

y No = 0, el tiempo de aplicación del instrumento es 10 minutos por estudiante.

Ficha técnica de lista de cotejo:

Nombre: Lista de cotejo de expresión oral

Autor: Elaboración adaptada de Barquero M. y Ureña E (2015)

Administración: Individual

Duración: 10 minutos por estudiante

Aplicación: Estudiantes del 2° año de secundaria

Significación: Evalúa la expresión oral en inglés

Descripción:

Gramática y vocabulario (5 ítems) (5 ítems)

Manejo del discurso (5 ítems)

Pronunciación (5 ítems)

Comunicación interactiva (5 ítems)

Evidencias de validez y confiabilidad

Evidencia de validez basada en el contenido

Hernández et al., (2014), definen la validez como el grado en que se mide de manera real y objetiva la variable que se va a valorar. Esta validez se determina a través de la evaluación de los expertos, quienes son doctores en educación y especialistas en metodología de la investigación. La validación del instrumento para verificar la consistencia interna se realizó a través del juicio de expertos en investigación, en la cual concluyeron que el instrumento tiene las características apropiadas para la investigación, debido a ello se consideró aplicable.

Tabla 3*Evidencia de validez de contenido a través de juicio de expertos*

N°	EXPERTO	GRADO	RESULTADO
1	Arroyo Herrera, José Martín	Doctor	Aplicable
2	Baitisat Rodríguez, Elva Luz	Doctor	Aplicable
3	Baltodano Romero, Jesús Amelia	Doctor	Aplicable
4	Huayta Franco, Yolanda Josefina	Doctor	Aplicable
5	Torres Cáceres, Fátima del Socorro	Doctor	Aplicable

Evidencia de confiabilidad del instrumento

Ñaupas et al., (2018), manifestó que un instrumento es confiable cuando se realizan diferentes mediciones y éstas no varían significativamente. Para el presente estudio se verificó la confiabilidad de la lista de cotejo a través de la aplicación de la prueba piloto, se evaluó a 20 estudiantes, se registró la información en un Excel y a través de la prueba KR20 se obtuvo como resultado 0,765 el cual indica que existe una fuerte confiabilidad en el instrumento y debido a ello fue aplicado en el pretest y pos test.

Tabla 4*Coefficiente de confiabilidad de la escala de medición*

	KR 20	Elementos
Lista de cotejo de expresión oral en inglés	0,765	20

3.5 Procedimiento

El presente estudio parte de una realidad problemática observada, luego se determinó los objetivos, seguidamente se propone la estrategia metodológica para superar el problema, luego se determina el tipo y el diseño de investigación más apropiado para aplicar la propuesta metodológica y realizar el trabajo de campo. Cabe mencionar que se solicitó autorización a la institución para la puesta en práctica de la propuesta así como el asentimiento informado a los padres o apoderados para la participación de sus menores hijos.

3.6 Método de análisis de datos

Para este análisis se utilizó la estadística deductiva, pues el estudio es cuasi experimental, en el cual hubo la intervención de dos agrupaciones: uno de control y otro experimental, además de una preprueba y pos prueba que se suministró a toda la muestra.

Antes de la aplicación de la propuesta metodológica y posterior a ésta se aplicó el instrumento de evaluación, para realizar la contrastación de un antes y un después. Con la información obtenida se realizó la recopilación de datos, todos los datos recabados fueron colocados en una hoja de Excel para ser analizada por el programa SPSS versión 25, finalmente se pudo observar en una tabla de frecuencia los resultados con sus respectivos gráficos que luego fueron analizados e interpretados, finalmente se llevó a la discusión de los resultados en la cual se contrasta con la información de los antecedentes encontrados, se hizo una comparación con los resultados; explicando, argumentando y confirmando lo hallado.

3.7 Aspectos éticos

De acuerdo con lo manifestado por Ojeda y Quintero (2007), la ética debe ejercitarse en los diferentes contextos de la vida pública y privada, evidenciándose el significado más profundo de la misma en todas sus interpretaciones como la muestra de la responsabilidad, práctica de valores y los principios.

Esta investigación se realizó con mucha pulcritud considerándose criterios de rigurosidad teórica y metodológica. Se ha tenido en cuenta todos los pasos a seguir para un estudio cuantitativo de diseño cuasi experimental, además se ha considerado la guía para la elaboración de tesis de la Universidad César Vallejo así como también se ha tomado en consideración las normas APA para la redacción del mismo. Este estudio tiene la aceptación de la directora de la I. E. para la aplicación de la propuesta, se realizó la coordinación mediante una carta emitida por la universidad, además se protege la identidad de los estudiantes que han participado en la presente investigación, pues se ha considerado aspectos de la ética como la confidencialidad, consentimiento y el asentimiento informado, esto fue comunicado y consultado a los padres de familia a través del formulario de google drive.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

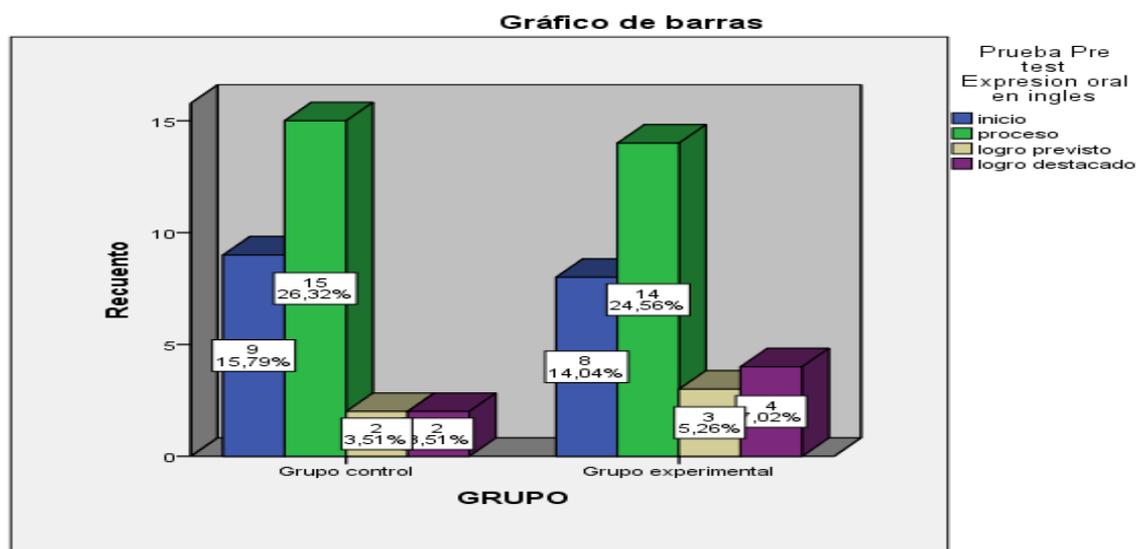
Tabla 5

Resultados variable expresión oral en inglés prueba pre test

		Prueba Pre test Expresión oral en inglés								Total	
		inicio		proceso		logro previsto		logro destacado			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
GRUPO	Grupo control	9	15.79%	15	26.32%	2	3.51%	2	3.51%	28	49%
	Grupo experimental	8	14.04%	14	24.56%	3	5.26%	4	7.02%	29	51%
Total										57	100%

Figura 1

Resultados variable expresión oral en Inglés prueba pre test



De acuerdo a lo hallado en la prueba pre test para ambos grupos, compuesta por 57 estudiantes (28 control y 29 experimental) sobre la variable expresión oral en inglés por cada grupo se observa que en el grupo control el 16% está en inicio, un 26% están en proceso, en logro previsto están un 4% y un 4% esta en logro destacado. En cambio, en el grupo experimental, el 14% está en inicio y el 25% se encuentra en proceso, un 6% se ubica en logro previsto y logro destacado 7%. Se aprecia que el grupo experimental tiene ligeramente un mejor desempeño en la prueba pre test.

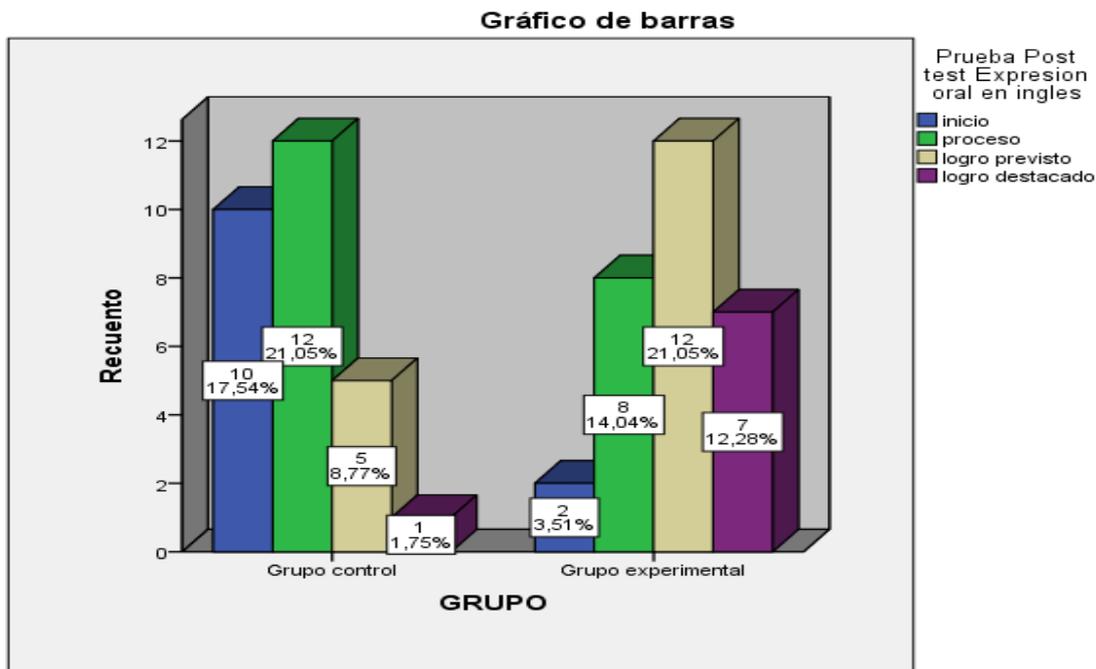
Tabla 6

Resultados variable expresión oral en inglés prueba post test.

		Prueba Post test Expresión oral en inglés								Total	
		inicio		proceso		logro previsto		logro destacado			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
GRUPO	Grupo control	10	17.54%	12	21.05	5	8.77%	1	1.75%	28	49%
	Grupo experimental	2	3.51%	8	14.04%	12	21.05%	7	12.28%	29	51%
Total										57	100%

Figura 2.

Resultados variable expresión oral en inglés prueba post test.



Los resultados de la prueba pos test para ambos grupos, compuesta por 58 estudiantes sobre la variable expresión oral en inglés por cada grupo se visualiza que en el grupo control el 18% está en inicio, un 21% están proceso, en logro previsto están un 9% y logro destacado 2%. En cambio, en el grupo experimental, el 4% está en inicio y el 15% se ubica en proceso, un 21% se hayan en logro previsto y logro destacado un 12%. Se aprecia que el grupo experimental tiene un mejor desempeño en la prueba post test.

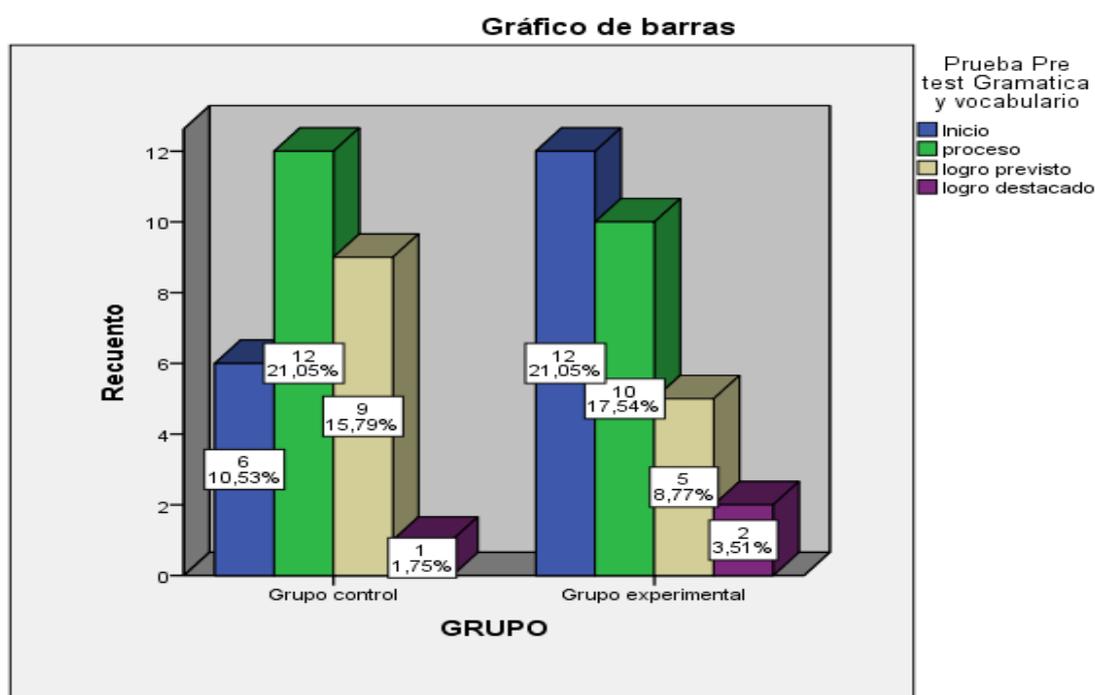
Tabla 7

Resultados dimensión gramática y vocabulario prueba pre test.

		Prueba pre test Gramática y vocabulario								Total	
		Inicio		proceso		logro previsto		logro destacado		n	%
		n	%	n	%	n	%	n	%		
GRUPO	Grupo control	6	10.53%	12	21.05%	9	15.79%	1	1.75%	28	49%
	Grupo experimental	12	21.05%	10	17.4%	5	8.77%	2	3.51%	29	51%
Total										57	100%

Figura 3

Resultados dimensión gramática y vocabulario prueba pre test.



Los resultados de la dimensión gramática y vocabulario prueba pre test para ambos grupos, compuesta por 57 estudiantes (28 control y 29 experimental). Apreciamos que en la agrupación de control el 11% está en inicio, un 21% están en proceso, en logro previsto están un 16% y logro destacado 2%. En cambio, en el grupo experimental, el 21% está en inicio y el 18% se ubica en proceso, un 9% se hayan en logro previsto y logro destacado un 4%. Se aprecia que el grupo experimental tiene un mejor desempeño en la prueba post test.

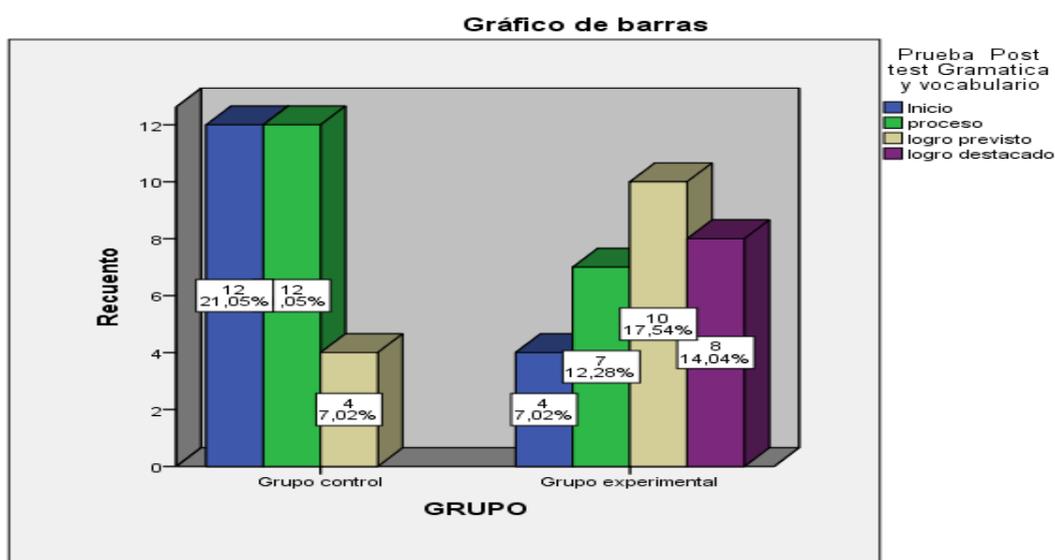
Tabla 8

Resultados dimensión gramática y vocabulario prueba post test.

		Prueba post test gramática y vocabulario								Total	
		Inicio		proceso		logro previsto		logro destacado			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
GRUPO	Grupo control	12	21.05%	12	21.05%	4	7.02%	0	0%	28	49%
	Grupo experimental	4	7.02%	7	12.28%	10	17.54%	8	14.04%	29	51%
Total										57	100%

Figura 4.

Resultados dimensión gramática y vocabulario prueba Post test.



Los resultados de la dimensión gramática y vocabulario de la prueba post test para ambos grupos, compuesta por 57 estudiantes por cada grupo se aprecia que en el grupo control el 21% está en inicio, un 21% están proceso, en logro previsto están un 7%. En cambio, en el grupo experimental, el 7% está en inicio y el 12% se encuentra en proceso, un 18% se hayan en logro previsto y logro destacado 14%. Se aprecia que el grupo experimental tiene un mejor desempeño en la prueba post test.

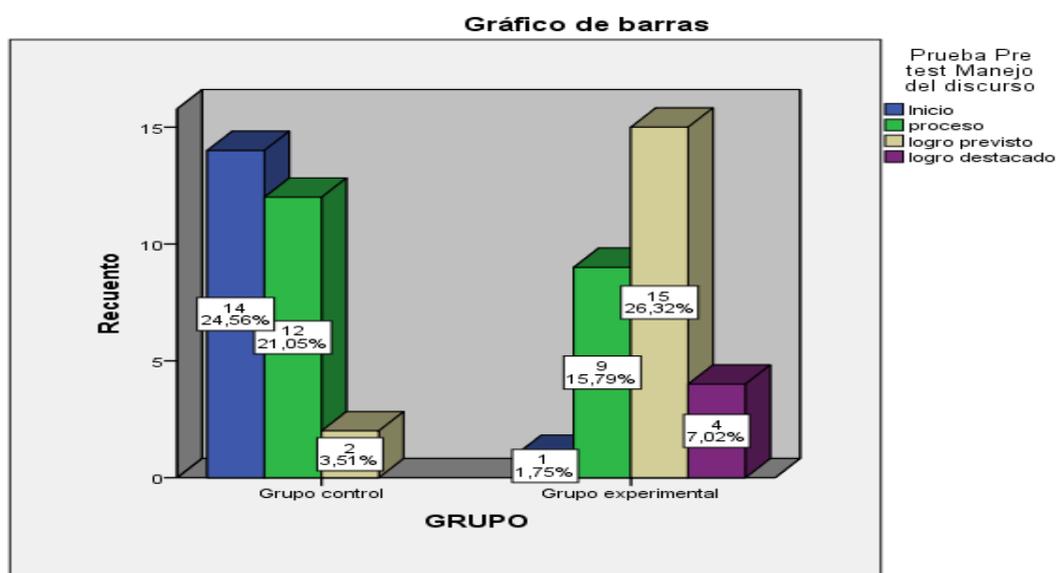
Tabla 9

Resultados dimensión manejo del discurso prueba pretest.

		Prueba pre test manejo del discurso								Total	
		Inicio		proceso		logro previsto		logro destacado			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
GRUPO	Grupo control	14	24.58%	12	21.05%	2	3.51%	0	0%	28	49%
	Grupo experimental	1	1.75%	9	15.79%	15	26.32%	4	7.02%	29	51%
Total										57	100%

Figura 5

Resultados dimensión manejo del discurso prueba pre test.



Los resultados dimensión manejo del discurso de la prueba pre test para ambos grupos, compuesta por 57 estudiantes (28 control y 29 experimental) se observa en la agrupación de control el 25% está en inicio, un 21% están proceso , en logro previsto están un 4%. Por el contrario, en el grupo experimental, el 2% se encontró en inicio y el 16% se ubican en proceso,un 26% se hayan en logro previsto y logro destacado 7%. Se aprecia que el grupo experimental tiene un mejor desempeño en la prueba Post test.

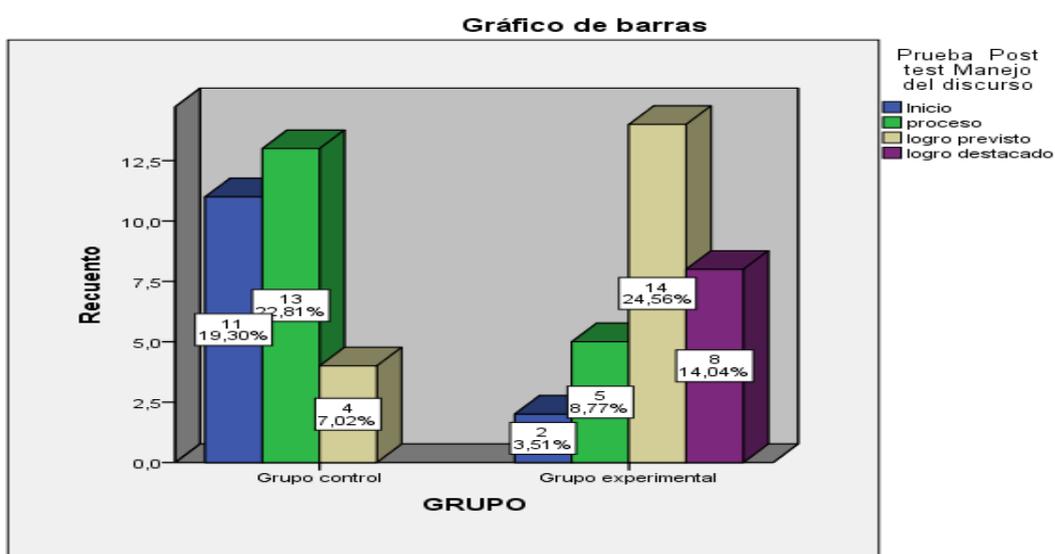
Tabla 10

Resultados dimensión manejo del discurso prueba postest.

GRUPO		Prueba Post test Manejo del discurso								Total	
		Inicio		proceso		logro previsto		logro destacado			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Grupo control	11	19.30%	13	22.81%	4	7.02%	0	0%	28	49%	
Grupo experimental	2	3.51%	5	8.77%	14	24.56%	8	14.04%	29	51%	
Total										57	100%

Figura 6

Resultados dimensión manejo del discurso prueba postest



Los resultados dimensión manejo del discurso de la prueba pos test para ambos grupos, compuesta por 57 estudiantes (28 control y 29 experimental) se observa que en la agrupación de control el 19% está en inicio, un 23% están proceso , en logro previsto están un 7%. Por el contrario, en el grupo experimental, el 4% se ubica en inicio y el 9% se hayan en proceso, un 25% se ubican en logro previsto y logro destacado 14%. Se aprecia que el grupo experimental tiene un mejor desempeño en la prueba Post test.

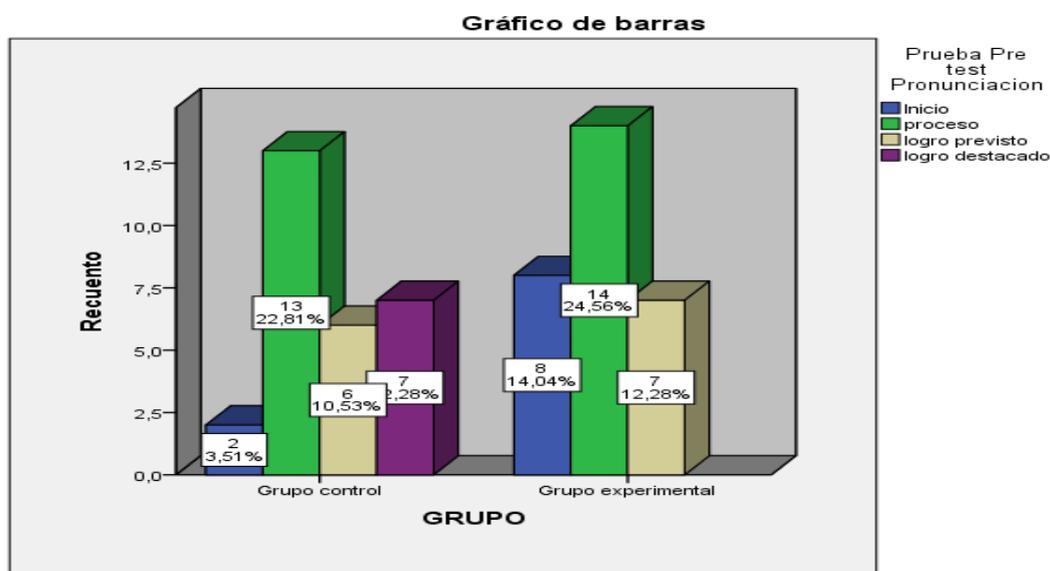
Tabla 11

Resultado dimensión pronunciación prueba pre test

GRUPO		Prueba pre test pronunciación								Total	
		Inicio		proceso		logro previsto		logro destacado		n	%
		n	%	n	%	n	%	n	%		
Grupo control		2	3.51%	13	22.81%	6	10.53%	7	12.26%	28	49%
Grupo experimental		8	14.04%	14	24.56%	7	12.26%	0	0%	29	51%
Total										57	100%

Figura 7

Resultado dimensión pronunciación prueba pre test.



Los resultados dimensión pronunciación de la prueba pre test para ambos grupos, compuesta por 57 estudiantes (28 control y 29 experimental) observamos que en la agrupación de control el 4% está en inicio, un 23% están proceso , en logro previsto están un 11% y logro destacado 12%. En cambio, en la agrupación experimental, el 14% se ubica en inicio y el 25% se encuentra en proceso,un 12% se encuentra en logro previsto.Se aprecia que el grupo experimental tiene un mejor desempeño en la prueba post test.

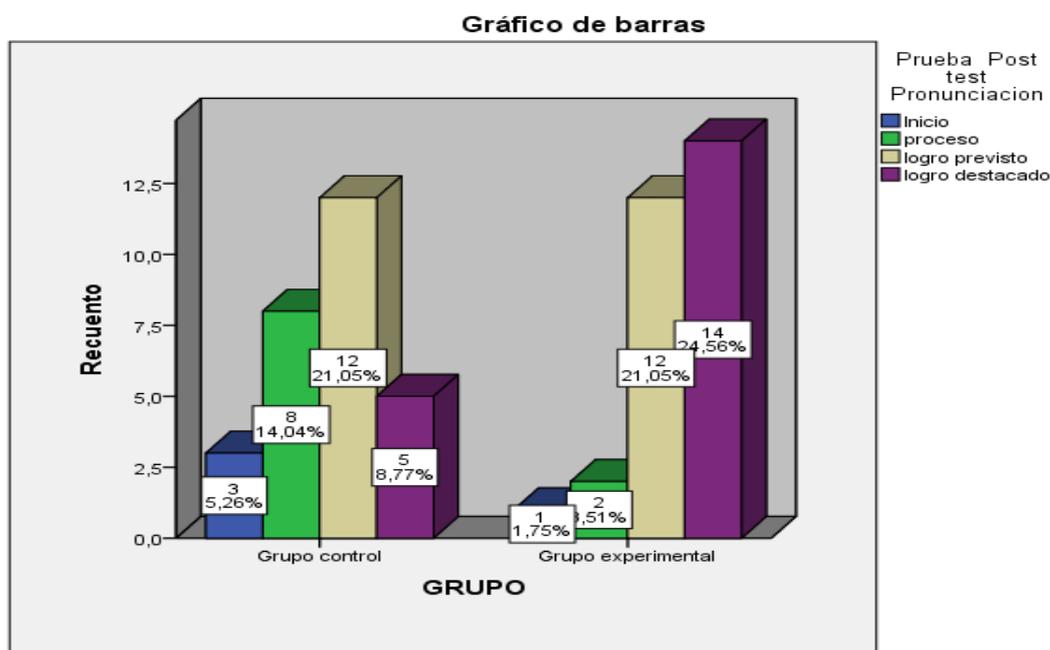
Tabla 12

Resultado dimensión pronunciación prueba post test

		Prueba Post test Pronunciación								Total	
		Inicio		proceso		logro previsto		logro destacado			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
GRUPO	Grupo control	3	5.26%	8	14.04%	12	21.05%	5	8.77%	28	49%
	Grupo experimental	1	1.75%	2	3.51%	12	21.05%	14	24.56%	29	51%
Total										57	100%

Figura 8

Resultado dimensión pronunciación prueba post test



Los resultados dimensión pronunciación de la prueba pos pest para ambos grupos, compuesta por 57 estudiantes (28 control y 29 experimental) se aprecia que en la agrupación de control el 6% está en inicio, un 14% están proceso , en logro previsto están un 21% y logro destacado 9%. En cambio, en la agrupación experimental, el 2% se encontró en inicio y el 3% se ubicó en proceso, un 21% se haya en logro previsto y logro destacado 25%. Se observó que el grupo experimental tiene un mejor desempeño en la prueba post test.

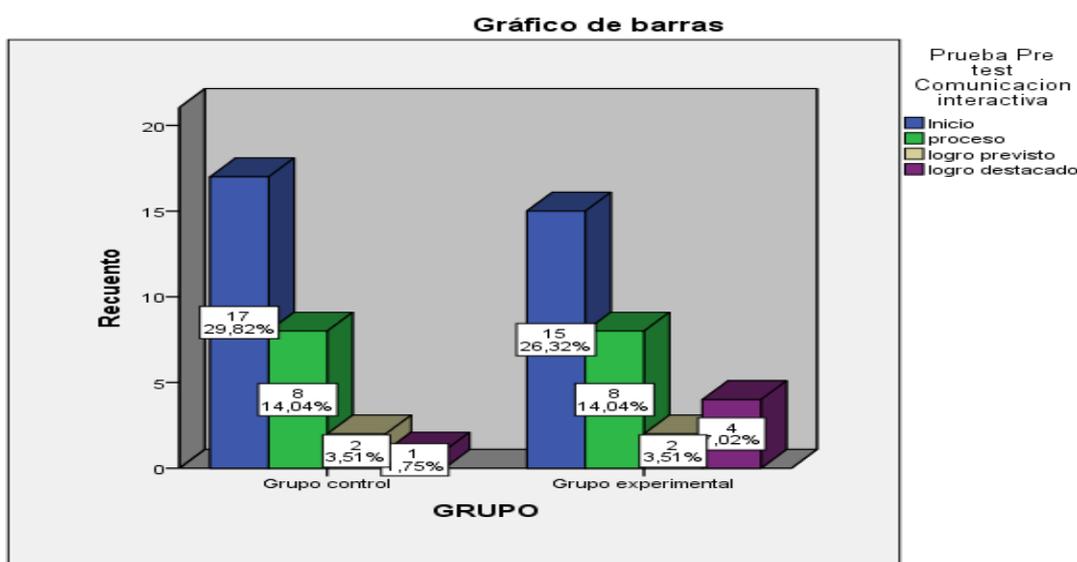
Tabla 13

Resultado dimensión comunicación interactiva prueba pre test

		Prueba Pre test comunicación interactiva								Total	
		Inicio		proceso		logro previsto		logro destacado		n	%
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
GRUPO	Grupo control	17	29.82%	8	14.04%	2	3.51%	1	1.75%	28	49%
	Grupo experimental	15	26.32%	8	14.04%	2	3.51%	4	7.02%	29	51%
Total										57	100%

Figura 9

Resultado dimensión comunicación interactiva prueba pre test.



Los resultados dimensión comunicación interactiva de la prueba pre test para ambos grupos, compuesta por 57 estudiantes (28 control y 29 experimental) se aprecia que en la agrupación de control el 30% está en inicio, un 14% están proceso , en logro previsto están un 4% y logro destacado 2%. En cambio, en el grupo experimental, el 26% esta en inicio y el 14% ubican en proceso,un 3% están en logro previsto y logro destacado 7 %. Se aprecia que el grupo experimental tiene un mejor desempeño en la prueba post test.

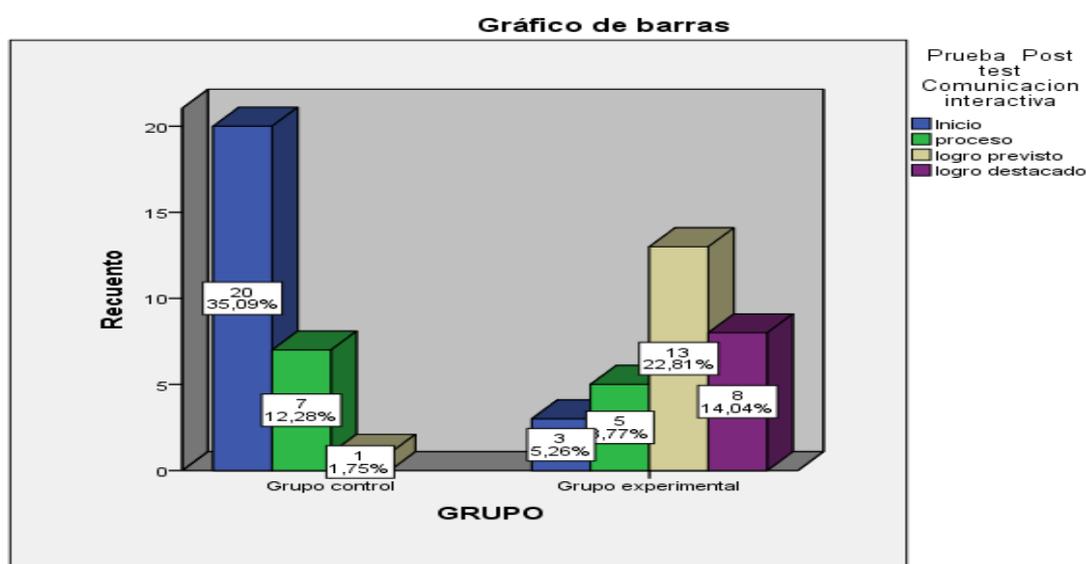
Tabla 14

Resultado dimensión comunicación interactiva prueba post test

		Prueba Post test Comunicación interactiva								Total	
		Inicio		proceso		logro previsto		logro destacado			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
GRUPO	Grupo control	20	35.09%	7	12.28%	1	1.75%	0	0%	28	49%
	Grupo experimental	3	5.26%	5	8.77%	13	22.81%	8	14.04%	29	51%
Total										57	100%

Figura 10

Resultado dimensión comunicación interactiva prueba post test



Los resultados dimensión comunicación interactiva de la prueba pos test para ambos grupos, compuesta por 57 estudiantes (28 control y 29 experimental) se aprecia que en el GC el 35% está en inicio, un 13% están proceso , en logro previsto están un 2% y logro destacado 0%. En cambio, en el grupo experimental, el 5% está en inicio y el 8 % se encuentra en proceso,un 23% se hayan en logro previsto y logro destacado 14 %. Se aprecia que el grupo experimental tiene un mejor desempeño en la prueba post test.

4.2. Análisis sicométrico

Tabla 15

Consistencia interna del instrumento de expresión oral en inglés.

Expresión oral en inglés	N° de ítems	Alfa
Global	20	0,765

Los resultados del análisis por consistencia interna del instrumento de expresión oral en inglés obtuvieron un alfa global de 0,765 que según el valor numérico se observa que el instrumento posee una alta confiabilidad estadística.

Prueba de normalidad de datos, variable expresión oral en inglés

Hipótesis de normalidad

Se plantean las hipótesis:

Ho: Los datos de la variable expresión oral en inglés en la prueba pre test y post test tienen una distribución normal.

Ha: Los datos de la variable expresión oral en inglés en la prueba test y post test no tienen una distribución normal.

El nivel de significancia es 5% = 0.05, siendo el nivel de confiabilidad el 95%

Tabla 16

El estadístico de prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov (n > 50)

		Pruebas de normalidad			
		Kolmogórov-Smirnov			
		GRUPO	Estadístico	gl	Sig.
Prueba Post test expresión oral en ingles	Grupo control		,192	28	,110
	Grupo experimental		,135	29	,189

Nota: a. Corrección de significación de Lilliefó

El valor sig para prueba post test 0,110 > 0,05 y 0.189 > 0.05 por lo que se acepta la hipótesis nula siendo la distribución de datos de normalidad.

Los datos de la variable expresión oral en inglés en la prueba pre test y post test tienen una distribución normal. Debido a ello se utilizará T-Student.

Contrastación de hipótesis

Contrastación de la hipótesis general

Se formula las hipótesis:

H₀: El juego de roles no mejora significativamente la expresión oral en inglés en los estudiantes del 2º de secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021.

H_a: El juego de roles mejora significativamente la expresión oral en inglés en los estudiantes del 2º de secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021.

El nivel de significancia es 5% = 0.05, siendo el nivel de confiabilidad el 95%

Tabla 17

El estadístico de Prueba de T de student para muestras independientes

		Prueba T de muestras independientes				
		Prueba de levenne		Prueba para la igualdad de medias 95%		
		F	Sig	t	gl	Sig lateral
Prueba Post test	Se asumen	6,789	,012	-3,087	55	,003
Expresión oral	varianzas iguales					
en ingles	No se asumen			-3,110	48,281	,003
	varianzas iguales					

El resultado del sig lateral es $0,003 < 0,05$ de la prueba post para el grupo experimental y grupo control, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

El juego de roles mejora significativamente la expresión oral en inglés en los estudiantes del 2º de secundaria de San Juan de Lurigancho, 2021.

Contrastación de la hipótesis específica 1

Planteamiento de las hipótesis nula y alterna:

Ho: El juego de roles no mejora significativamente en la gramática y vocabulario en la expresión oral en inglés de los estudiantes de 2º de secundaria de San Juan de Lurigancho, 2021.

Ha: El juego de roles mejora significativamente en la gramática y vocabulario en la expresión oral en inglés de los estudiantes de 2º de secundaria de San Juan de Lurigancho, 2021.

El nivel de significancia es 5% = 0.05, siendo el nivel de confiabilidad el 95%

Tabla 18

El estadístico de Prueba de T de student para muestras independientes

		Prueba T de muestras independientes				
		Prueba de levenne		Prueba para la igualdad de medias 95%		
		F	Sig	T	gl	Sig lateral
Prueba Post test gramática y vocabulario	Se asumen varianzas iguales	3,893	,054	-4,457	55	,000
	No se asumen varianzas iguales			-4,484	50,094	,000

El resultado del sig lateral es $0,000 < 0.05$ de la prueba post para el grupo experimental y grupo control, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

El juego de roles mejora significativamente en la gramática y vocabulario en la expresión oral en inglés de los estudiantes de 2º de secundaria de San Juan de Lurigancho, 2021.

Contrastación hipótesis específica 2

Planteamiento de las hipótesis nula y alterna:

Ho: El juego de roles no mejora significativamente en el manejo del discurso en la expresión oral en inglés de los estudiantes de 2º de secundaria de San Juan de Lurigancho, 2021.

Ha: El juego de roles mejora significativamente en el manejo de discurso en la expresión oral en inglés de los estudiantes de 2º de secundaria de San Juan de Lurigancho, 2021.

El nivel de significancia es 5% = 0.05, siendo el nivel de confiabilidad el 95%

Tabla 19

El estadístico de prueba de T de student para muestras independientes

		Prueba T de muestras independientes				
		Prueba de levenne		Prueba para la igualdad de medias 95%		
		F	Sig	t	gl	Sig lateral
Prueba post test manejo de discurso	Se asumen varianzas iguales	,012	,912	-5,817	55	,000
	No se asumen varianzas iguales			-5,838	53,399	,000

El resultado del sig lateral es $0,000 < 0.05$ de la prueba post para el grupo experimental y grupo control, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

El juego de roles mejora significativamente en manejo de discurso en la expresión oral en inglés de los estudiantes de 2º de secundaria de San Juan de Lurigancho, 2021.

Contrastación hipótesis específica 3

Formulación de la hipótesis nula y alterna

Ho: El juego de roles no mejora significativamente la pronunciación en la expresión oral en inglés en los estudiantes de 2º de secundaria de San Juan de Lurigancho, 2021.

Ha: El juego de roles mejora significativamente la pronunciación en la expresión oral en inglés en los estudiantes de 2º de secundaria de San Juan de Lurigancho, 2021.

El nivel de significancia es 5% = 0.05, siendo el nivel de confiabilidad el 95%

Tabla 20

El estadístico de Prueba de T de student para muestras independientes.

		Prueba T de muestras independientes				
		Prueba de levenne		Prueba para la igualdad de medias 95%		
		F	Sig	t	gl	Sig lateral
Prueba post test pronunciación	Se asumen varianzas iguales	,906	,345	-2,999	55	,004
	No se asumen varianzas iguales			2,991	52,951	,004

El resultado del sig lateral es 0,004 < 0.05 de la prueba post para el grupo experimental y grupo control, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

El juego de roles mejora significativamente la pronunciación en la expresión oral en inglés en los estudiantes de 2º de secundaria de San Juan de Lurigancho, 2021

Contrastación hipótesis específica 4

Formulación de la hipótesis nula y alterna:

Ho: El juego de roles no mejora significativamente la comunicación interactiva en la expresión oral en inglés en los estudiantes de 2º de secundaria de San Juan de Lurigancho, 2021

Ha: El juego de roles mejora significativamente la comunicación interactiva en la expresión oral en inglés en los estudiantes de 2º de secundaria de San Juan de Lurigancho, 2021

El nivel de significancia es 5% = 0.05, siendo el nivel de confiabilidad el 95%

Tabla 21

El estadístico de Prueba de T de student para muestras independientes

		Prueba T de muestras independientes				
		Prueba de levenne		Prueba para la igualdad de medias 95%		
		F	Sig	t	gl	Sig lateral
Prueba post test comunicación interactiva	Se asumen varianzas iguales	3,847	,061	-7,899	55	,000
	No se asumen varianzas iguales			7,767	45,390	,000

El resultado del sig lateral es 0,000 < 0.05 de la prueba post para el grupo experimental y grupo control, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna

El juego de roles mejora significativamente la comunicación interactiva en la expresión oral en inglés en los estudiantes de 2º de secundaria de San Juan de Lurigancho, 2021.

V. DISCUSIÓN

En los resultados obtenidos en la presente investigación se confirmó que el juego de roles mejora significativamente la expresión oral en inglés en los estudiantes del 2º de secundaria de una IE de San Juan de Lurigancho. De acuerdo con los resultados obtenidos se aprecia que en el grupo control el 18% está en inicio, un 21% están proceso , en logro previsto están un 9% y logro destacado 2%. En cambio, en el grupo experimental, el 4% está en inicio y el 15% se ubica en proceso, un 21% se hayan en logro previsto y logro destacado un 12%. Estos resultados fueron semejantes a los resultados del estudio realizado por Bellodas (2020) cuyo propósito fue estudiar los efectos de la aplicación de una técnica y el objetivo fue determinar la influencia del role play en el aprendizaje del idioma inglés. Se confirmó que ningún estudiante obtuvo el nivel bajo, el 29% se encuentran en el nivel de proceso, el 62.5% alcanzaron el logro previsto y el 8% de estudiantes logró el nivel destacado. En conclusión, se afirma que se observó mejoras en el aprendizaje de los estudiantes a quienes se le aplicó la técnica, logrando en su mayoría el nivel de logro previsto y el 8% en logro destacado.

De acuerdo con lo obtenido luego del tratamiento estadístico se concluyó que el juego de roles mejoró significativamente en la gramática y vocabulario de la expresión oral en inglés de los estudiantes de 2º de secundaria. En los resultados de la prueba pre test se aprecia que en el grupo control el 21% está en inicio, un 21% están proceso , en logro previsto están un 7%. En cambio, en el grupo experimental, el 7% está en inicio y el 1% se encuentra en proceso, un 18 % se encuentra en logro previsto y logro destacado 14%. Se aprecia que el grupo experimental tiene un mejor desempeño en la prueba post test. Estos resultados fueron semejantes a los obtenidos por Macías (2017), en su investigación sobre el desarrollo de la expresión oral en inglés mediante el juego de roles, cuyo propósito fue fortalecer la expresión oral en los estudiantes obteniéndose como resultados que los estudiantes mejoraron en su vocabulario como también en su pronunciación. Se observó cómo los estudiantes con rendimiento superior en fluidez pasaron del 15% al 37%, los estudiantes en nivel intermedio pasaron del 34% al 42%, ambos incrementos se evidenciaron en los estudiantes con serias dificultades en su expresión oral ,el cual tuvieron una reducción del 51% al 21%.

Con respecto a los resultados obtenidos se confirmó que el juego de roles mejoró significativamente en el manejo del discurso en la expresión oral en inglés de los estudiantes de 2º de secundaria .Se evidenció que en el grupo control el 19% está en inicio, un 23% está proceso , en logro previsto están un 7%. En cambio, en el grupo experimental, el 4% está en inicio y el 9% se encuentra en proceso, un 25% se encuentra en logro previsto y logro destacado 14%. Estas conclusiones son semejantes a los estudios descritos por Alayo (2017) en la cual se aplicó el juego de roles para potenciar la expresión oral en el idioma inglés. En los resultados de la comunicación oral, se corroboró al comparar las medias del pretest (37,41) y posttest (58,90) del grupo experimental, hubo 21,49 puntos de diferencia; de la misma manera, al comparar al grupo experimental tenía (58,90) y de control (42,86) durante el posttest, se observó que existe 16,04 diferencia, con un p-valor de 0,000 ($< 0,05$). De acuerdo con los resultados se pudo apreciar que el uso de estrategias lúdicas fortaleció la comunicación oral, considerándose dentro de ella al manejo del discurso.

Con respecto a los resultados se concluyó que el juego de roles mejoró significativamente la pronunciación en la expresión oral en inglés de los estudiantes de 2º de secundaria .De acuerdo a las descripciones se observó que en el grupo control el 6% estuvo en inicio, un 14% estaba en proceso, en logro previsto estuvo un 21% y logro destacado 9%. En cambio, en el grupo experimental, el 2% estuvo en inicio y el 3% se encontró en proceso, un 21% se encontró en logro previsto y logro destacado 25%.Existen coincidencias en los resultados obtenidos en la tesis de Rivera (2021) cuyo objetivo fue determinar de qué manera el programa Speak Out influye en la mejora de la expresión oral en inglés , la metodología fue de tipo aplicado y su diseño cuasiexperimental, en el resultado se obtuvo el valor de 86,168, obteniéndose una significancia de ($p\text{-valor}^{**} = 0.000 < 0.05$) aceptándose la hipótesis de investigación. Es decir, de acuerdo a los resultados se observó que el programa Speak Out mejoró significativamente la expresión oral así como en sus diferentes dimensiones, coincidiendo con los resultados de la investigación de Cherres (2017) en cuyos resultados se incrementó a 15,42 evidenciándose una la mejoría significativa en la fluidez.

Finalmente con respecto a los resultados dimensión comunicación interactiva de la prueba pos test se observa que en el GC el 35% está en inicio, un 13% están proceso , en logro previsto están un 2% y logro destacado 0%. En cambio, en el grupo experimental, el 5% está en inicio y el 8 % se encuentra en proceso, un 23% se hayan en logro previsto y logro destacado 14 %. Al igual que en otras investigaciones los resultados son similares, por ejemplo lo obtenido por la investigadora Puglisevich (2017) en el que concluye que el programa “Role Play” ha mejorado la comprensión y expresión oral del inglés en los estudiantes de 5º grado, en las diferentes dimensiones, también se observó cambios significativos en la que el valor de p es menor que 0.05; es decir, el programa Role Play tuvo un efecto significativo en la comprensión y expresión oral del idioma inglés en los Estudiantes de 5º grado de una institución educativa.

Asimismo, Peña (2018) en su investigación cuyo propósito fue determinar el impacto de la aplicación del Plan de comprensión verbal de textos en la lengua inglesa en el adiestramiento de la expresión oral en el año 2017, realizó una investigación cuantitativa, de tipo experimental y diseño cuasi experimental con pre test y post test y grupos intactos, Para la obtención de los resultados se empleó la técnica de recolección de datos a través de una encuesta y el medio fue un cuestionario; en el análisis de los datos se utilizó la estadística descriptiva de medias y la estadística inferencial paramétrica T de student. En cuyos resultados se apreció que $t_c = 23.63 > t_t = 1.675$, $gl = 58$ $p < 0,05\%$ demostrando que el programa aplicado tuvo un impacto significativo en la expresión oral.

Otro importante aporte fue la investigación de Cobo y Valdivia (2017) cuyo objetivo fue determinar de qué manera la aplicación de la técnica del juego de roles mejora la producción de textos, se aplicó la técnica de observación para realizar el análisis de los productos, el instrumento empleado fue la rúbrica de evaluación en las cuales se observó las dimensiones: la adecuación, coherencia, cohesión; corrección, creatividad, y características del texto con diferentes criterios de puntuación. En los resultados se evidencia que el juego de roles mejoró la producción de textos escritos, luego de aplicada la técnica que el 80 % de estudiantes se encontró en logro destacado y el 20% en logro esperado. En la

recolección de datos se empleó una rúbrica considerando cuatro indicadores para cada dimensión, la validación se obtuvo a través juicio de cinco expertos y la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach. Luego de la aplicación de la prueba de los rangos con signo de Wilcoxon, se observó que hay diferencias significativas (Sig. Asintótica = 0,001; $Z = -7,208$). Se confirmó que el juego de roles mejora significativamente la producción de textos, coincidiendo con la efectividad de la estrategia de juego de roles en el desarrollo de competencias.

Cabe mencionar que algunos teóricos como Zhang (2010) mencionó que el juego de roles mejoró las habilidades comunicativas para argumentar, organizar las ideas y la comprensión de textos grupales, la interpretación y la inferencia. Además manifestó que esta estrategia ofrece oportunidades para poner en práctica el idioma, asimismo empodera a los estudiantes para usar el inglés como lengua extranjera. También Aliakbari y Jamalvandi (2010) sugirieron su uso, debido a que han realizado diversas investigaciones para conocer y poder ratificar el efecto potencial que tiene esta técnica para optimizar la expresión oral de los estudiantes. Tal como lo mencionó Sabater (2012), el role play se basa en diversas representaciones de la vida cotidiana, haciendo que los estudiantes asuman diferentes roles; de este modo se optimiza el aprendizaje y el uso del idioma.

Los estudios antes mencionados dieron validez fáctica a las hipótesis de estudio que se propusieron en la presente investigación, confirmándose que el juego de roles influye en la mejora de la expresión oral en los estudiantes de la educación secundaria.

VI. CONCLUSIONES

Primero: En la investigación realizada, según los datos obtenidos y la discusión de los resultados comprueban que el juego de roles mejora significativamente la expresión oral en inglés en los estudiantes del 2º de secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021. Según la contrastación de hipótesis general se obtuvieron que la sig lateral es $0,003 < 0.05$ en la post prueba para el grupo experimental y grupo control, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Segundo: En la investigación realizada, según los datos obtenidos y la discusión de los resultados comprueban que el juego de roles mejora significativamente en la gramática y vocabulario en la expresión oral en inglés de los estudiantes de 2º de secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021. De acuerdo con la contrastación de hipótesis específica 1, el resultado del sig lateral fue $0,000 < 0.05$ de la prueba post para el grupo experimental y grupo control, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tercero: En la investigación realizada, según los datos obtenidos y la discusión de los resultados comprueban que el juego de roles mejora significativamente en el manejo de discurso en la expresión oral en inglés de los estudiantes de 2º de secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021. Con respecto a la hipótesis específica 2, los resultados obtenidos fueron: sig lateral fue $0,000 < 0.05$ de la prueba post para el grupo experimental y grupo control, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

Cuarto: En la investigación realizada, según los datos obtenidos y la discusión de los resultados comprueban que el juego de roles mejora significativamente la pronunciación en la expresión oral en inglés en los estudiantes de 2º de secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021. Se observó en los resultados que la sig lateral es $0,004 < 0.05$ de la prueba post para el grupo experimental y grupo control, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Quinto: En la investigación realizada, según los datos obtenidos y la discusión de los resultados comprueban que el juego de roles mejora significativamente la comunicación interactiva en la expresión oral en inglés en los estudiantes de 2º de secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021. En los resultados se observó que la sig lateral fue $0,000 < 0.05$ de la prueba post para el grupo experimental y grupo control, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: A los señores del Ministerio de Educación, se les sugiere brindar clases de actualización a los maestros sobre el uso de la estrategia del juego de roles para que se puedan aplicar a los estudiantes; de este modo, fortalecer la producción oral de los estudiantes, lograr una comunicación más efectiva y así se optimice el aprendizaje del idioma.

Segundo: Reforzar el uso de la gramática y vocabulario, pues el uso correcto de la gramática incrementado con un bagaje léxico enriquece la fluidez en el idioma. Una gramática correcta trae consigo mensajes entendibles del emisor hacia el receptor y viceversa, además se debe tener en consideración las necesidades del estudiante así como el contexto.

Tercero: Difundir la estrategia incidiendo en la pronunciación y el manejo de discurso empleando medios audiovisuales, una mala pronunciación significa un cambio de significación, de igual manera la interacción debe ser tomada en cuenta para tener práctica constante del idioma. El hablar y pronunciar bien evita los problemas en la comunicación.

Cuarto: A los docentes se les propone aplicar estrategias que promuevan la comunicación interactiva, pues a través de ella se evidencia la interacción entre los estudiantes durante los diálogos o exposiciones, todo ello conlleva al desarrollo de las competencias comunicativas.

Quinto: En las instituciones educativas se deben realizar las comunidades de interaprendizaje entre los docentes de las diversas áreas curriculares a fin de compartir estrategias enriquecedoras que ayudarán mucho en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

Sexto: Se recomienda a los investigadores que se debe promover los estudios de tipo cuasiexperimentales sobre la aplicación de estrategias interactivas que fortalezcan la expresión oral en inglés.

VIII. PROPUESTA

Propuesta para la solución del problema

Generalidades:

Región	Lima y Callao
Provincia	Lima
Localidad	Distritos de Lima Metropolitana
Instituciones	Instituciones educativas

Título del proyecto: “Juego de rol para fortalecer la expresión oral en inglés”

Beneficiarios:

A. Directos: 29 estudiantes de 2° año de secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho

B. Indirectos: niños y adolescentes del 2° año de secundaria

Justificación:

El aprendizaje de un nuevo idioma es muy importante ya que el estudiante tendrá la posibilidad de comunicarse con otras personas de diferentes nacionalidades, debido a que este idioma es uno de los más difundidos en el mundo, asimismo brinda muchas oportunidades a nivel profesional como laboral. El aprendizaje del idioma requiere del desarrollo de diversas competencias y habilidades, una de ellas es la expresión oral (speaking), en la cual se observan dificultades diversas limitando al desenvolvimiento del estudiante.

Debido a ello surge la necesidad de plantear una estrategia para que los estudiantes superen las dificultades mencionadas; el juego de roles. Esta es una estrategia que permite que los estudiantes asuman y representen roles en el contexto de situaciones reales o realistas propias del mundo académico o profesional (Martín, 1992). Es una forma de “llevar la realidad al aula”. Si bien en un juego de roles los estudiantes deben ajustarse a reglas, tienen libertad para actuar y tomar decisiones, de acuerdo a cómo interpretan las creencias, actitudes y valores del personaje que representan. A diferencia de otro tipo de simulaciones y dramatizaciones, en el juego de roles se establecen las condiciones y reglas, pero no existe un guion predeterminado.

Descripción de la problemática:

El desarrollo de la expresión oral es una de las competencias más importantes del idioma inglés, su aprendizaje supone el dominio de habilidades lingüísticas comunicativas, es decir frente al aprendizaje de un idioma lo fundamental es que se exprese de forma fluida y coherente, empleando un vocabulario variado; sin embargo, generalmente no ocurre, en el momento de expresarse los estudiantes muestran dificultades, evidenciándose titubeos, silencios prolongados, expresión de palabras sueltas, sumado a esto la inseguridad y nerviosismo.

En las instituciones educativas se observa frecuentemente este panorama, por ello surge la necesidad de investigar e identificar estrategias para dar solución a la problemática, el juego de roles tiene muchas ventajas: el desarrollo de competencias comunicativas en diferentes situaciones de la vida real, disminuye la timidez debido a la práctica constante del idioma y también enriquece el vocabulario de los estudiantes. Todo ello conlleva al desarrollo de la expresión oral, ayudándolos a dialogar de forma más fluida y con mayor seguridad.

Impacto de la propuesta en los beneficiarios directos e indirectos:

A. Impacto de la propuesta en los beneficiarios directos

Los resultados de esta investigación demostraron la eficacia de la estrategia del juego de roles en la expresión oral en inglés en los estudiantes del 2° grado de secundaria. Debido a ello la propuesta es que los docentes empleen estrategias interactivas como el juego de roles para que ayuden a los estudiantes a desarrollar sus competencias comunicativas y tengan libertad de expresarse.

B. Impacto de la propuesta en los beneficiarios indirectos

Los estudiantes del área de inglés tendrán la facilidad de recibir sesiones en las que se emplee la estrategia que los ayude a mejorar su expresión oral, de este modo su discurso será más fluido y coherente.

Objetivos:

A. Objetivo general

Motivar a los docentes a emplear estrategias motivadoras e interactivas orientadas a lograr el desarrollo de la expresión oral en inglés.

B. Objetivos específicos

1. Sensibilizar a los docentes para el uso de estrategias interactivas como el juego de roles para mejorar la expresión oral de los estudiantes.
2. Desarrollar la competencia de la expresión oral de los estudiantes en diversas situaciones comunicativas.

Resultados esperados

Objetivo específico	Posibles resultados
1, Sensibilizar a los docentes para el uso de estrategias interactivas como el juego de roles para mejorar la expresión oral de los estudiantes.	Docentes capacitados en el empleo de estrategias interactivas y comunicativas para lograr las competencias de expresión oral en los estudiantes a través del juego de rol.
2. Desarrollar la competencia de la expresión oral de los estudiantes en diversas situaciones comunicativas.	Estudiantes que han desarrollado la competencia de expresión oral, expresándose con fluidez y coherencia en diversas situaciones reales.

Recursos disponibles:

- Docentes motivados a lograr cambios positivos en los estudiantes ,mejorando las estrategias empleadas para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.
- Recursos tecnológicos de la institución para la realización de sesiones motivadoras interactivas.
- Estudiantes motivados a lograr sus competencias.

Cronograma:

Se aplica desde el inicio del año.

Evaluación:

Formativa y permanente con retroalimentación

REFERENCIAS

- Afdillah, N. (2015). *The Effectiveness Of Role Play in Teaching Speaking* [Master thesis, Hidayatullah State Islamic University]. Repository <http://repository.uinjkt.ac.id/dspace/handle/123456789/26710>
- Alayo, S. (2017). *Estrategias didácticas lúdicas para la comunicación oral en el idioma Inglés en estudiantes de educación secundaria* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].
- Aliakbari, S. y Jmalvandi, S. (2010) The Impact of 'Role Play' on Fostering EFL Learners Speaking Ability: a Task-Based Approach. *Journal of Pan-Pacific Association of Applied Linguistics*.
- Artunduaga, M. (2018). Authentic tasks to foster oral production among English as a foreign language learners [Manuscrito presentado para publicación]. Departamento de Lengua Inglesa. Universidad Sur Colombia.
- Ascione, M. (1985) *Fluency Development in Second Language Teaching*. [Manuscrito presentado para publicación]. Departamento de Lengua Inglesa. University of Lethbridge.
- Bartolí, M. (2005). La pronunciación en la clase de lenguas extranjeras. *PHONICA*, 1, http://www.publicacions.ub.edu/revistes/phonica1/PDF/articulo_02.pdf
- Bellodas, J. (2020). *Técnica de role play en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 2do de secundaria de la I.E.P. Pamer* [Tesis de Maestría, Universidad Cèsar Vallejo]. *Repositorio Concytec* https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_52811bc47846f0347b23dabd_c89e7e31
- Berges, J. (2013). *La Enseñanza de la gramática: En una segunda lengua* [tesis de maestría, no publicada].
- Bisquerra, R. (2014). *Metodología de la investigación educativa* (4° ed.). Madrid: La Muralla.
- British Council, (2015). Inglés en el Perú. Un análisis de la política, las percepciones y los factores de influencia [Manuscrito no publicado]. Departamento de Lengua Inglesa, Universidad de Educuador.
- Burguess, S. (2005). *How to teach for exams*. [manuscrito presentado para publicación]. Pearson Education department. University Oxford.
- Calzadilla, M., González, I. y Pérez, M. (2012). Juegos lingüísticos para favorecer el desarrollo de la competencia comunicativa oral/Linguistic games to encourage the development of communicative Oral competence. *Ciencia Holguín*, 18, (4). <http://www.ciencias.holguin.cu/index.php/cienciasholguin/article/view/733/630>

- Carbajal, Z. (2013). Enseñanza del inglés en secundaria: una propuesta innovadora. *Revista Educación*, 37 (2), 79-101
- Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (2003). *Enseñar Lengua*. Barcelona, España. http://lenguaydidactica.weebly.com/uploads/9/6/4/6/9646574/cassany,_d._luna,_m._sanz,_g._-_ensenar_lengua.pdf
- Chérrez, A. (2017). *The Use of Drama-Oriented Activities to Improve Oral Fluency in an EFL Classroom at Politécnica Salesiana University*. [Tesis de maestría, Universidad de Cuenca]. Repositorio institucional <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/26603>
- Chomsky, N. (1965). *Aspects of the Theory of Syntax*. Massachusetts Institute of 76 Technology. <https://doi.org/10.1017/S0022226700012998>
- Cobo, G. y Valdivia, S. (2017). *Juego de Roles* (Acha y Peralta, ed.). Pontificia Universidad Católica del Perú; Instituto de docencia. <https://idu.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2017/08/4.-Juego-de-Roles.pdf>
- Cronquist, K. y Fiszbein, A. (2017). El aprendizaje del inglés en América Latina. <https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2017/09/El-aprendizaje-del-ingl%C3%A9s-enAm%C3%A9rica-Latina-1.pdf>
- Flores, M. (2017). *Estrategias didácticas que inciden en el desarrollo de la expresión oral para el aprendizaje significativo del idioma inglés a nivel intermedio en egresados gestiones 2014 y 2015 de la Escuela Superior de Formación de maestros “Simón Bolívar”* [tesis de maestría, Universidad Mayor de San Andrés]. Repositorio institucional. <http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/14202>
- Gass, S. y Mackey, A. (2005). *Second language research methodology and design* (Lawrence Erlbaum Associates, publishers). Mahwah, New Jersey London. <https://www.manaraa.com/upload/8be2a1cf-6275-4941-971c-ae6446630635.pdf>
- Granda, I. (2015). *Optimización de la estrategia del role-play y su integración en el aula de inglés de turismo para la mejora de la producción oral* [tesis de maestría, Universidad Nacional de educación a distancia]. Repositorio institucional. http://espacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:FilologiaIgranda/GRANDA_ROSSI_Isabel_Tesis.pdf
- Hammerly, H. (1991). *Fluidez y precisión*. Materias multilingües Ltd.
- Harmer, J. (2011). *How to teach English*. [Manuscrito publicado] Pearson Longman Ocelot, Oxford University.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México DF: Mc Graw Hill Interamericana.

- Hernández, S. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, Cualitativa y mixta (1a ed.). México DF: Mc Graw Hill Interamericana.
https://www.britishcouncil.pe/sites/default/files/english_in_peru_may_2015.pdf
- Huang, I. (2008). Role play for ESL/EFL Children in the English Classroom. [Manuscrito publicado]. ETMA. National Cheng Chi University.
- Hughes, R. (2011). *Teaching and Researching Speaking* (2.ª ed.). Essex; Pearson.
- Jiménez, I. (2016). *Juego de roles para desarrollar la expresión oral en estudiantes del nivel primaria en una Institución Educativa del distrito de Tate* [Tesis de maestría, no publicada].
- Jiménez, G. (2020). *El aprendizaje cooperativo en la expresión oral en inglés de estudiantes de grado Séptimo que presentan bajo desempeño académico, pertenecientes a una Institución Educativa del Municipio de Envigado* [Tesis de maestría, Universidad de Antioquía Colombia].
https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/15003/2/JimenezMarcela_2020_AprendizajeCooperativoIngles.pdf
- Khotsri, N. (2005). *The use of semi-controlled role play to develop* [Low proficiency learners' speaking skills]. www.khoon.msu.ac.th/full152/titlepage
- Ladousse, G. (2004). *Role play*. Oxford University Press.UK.
- Lara, J. y Díaz, C. (2019). Students' willingness to participate in speaking activities through the use of scripted role-plays. *Revista Comunicación*, 28 (2).
doi.org/10.18845/rc.v28i2-2019.4930
https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-38202019000200071&lng=en&nrm=iso
- Loubazid, M. (2012). *Exploring the Difficulties Facing EFL Students' Participation in Oral Expression Course* (Master's thesis).
- Macías, C. (2017). *Desarrollo de la expresión oral en inglés a través del juego de roles en estudiantes en situación de riesgo* [Tesis de maestría, no publicada] Universidad de la Sabana.
- Martín, R. (2009). *Manual de didáctica de la Lengua y la Literatura*. Madrid: Síntesis.
- Martín, X. (1992). *El role-playing, una técnica para facilitar la empatía y la perspectiva social*. *Comunicación, Lenguaje y Educación*, N° 15.
- Mehdiyev, E. (2020). Using role playing in oral expression skills course: Views of prospective EFL teachers. *International Online Journal of Education and Teaching (IOJET)*, 7(4). 1389-1408. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1271105>
- MINEDU (2013). *Rutas del aprendizaje ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes?* Industria Gráfica Cimagraf S.A.C.

- MINEDU (2015). *Inglés puertas al mundo. Normas legales*. Industria Gráfica Cimagraf S.A.C. <http://www.minedu.gob.pe/ingles-puertas-al-mundo/>
- MINEDU (2016). *Currículo Nacional de Educación básica 2009 – 2016*. Industria Gráfica Cimagraf S.A.C
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa – cualitativa y redacción de tesis (5ª ed.)*. Bogotá: La U.
- Ojeda de López, J., Quintero, J. y Machado, I. (2007). La ética en la investigación. *Revista Telos*, 9 (2), 345-357.
- Peña, R. (2018). *Efectos del programa de comprensión oral de textos en inglés en el aprendizaje de la expresión oral – alumnos de 2do de secundaria – Institución Educativa N° 60057, Punchana, 2017* Mgr. Peña Manuyama, Rocío del Pilar
- Penny, U. (2013). *A course in language teaching* Cambridge University Press tercer edición, Printed in Poland https://books.google.com.pe/books?id=Wv7E3iE_WCkC&printsec=frontcover&dq=penny+ur&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjgwrOkuTsAhUno1kKHQJ0A20Q6AEwAHoECAMQA#v=onepage&q=penny%20ur&f=false
- Pérez, M. (1996). *El enfoque comunicativo y la enseñanza del español: análisis comparativo de tres modelos y diseño de un modelo comunicativo integrador*. (Disertación, requisito parcial para la obtención del grado de Doctor en Educación). (M.A. Universidad Interamericana de Puerto Rico, 1985)
- Pompa, (2015) *The communicative competence in the pedagogical work* Universidad de Cienfuegos. Cuba. *Revista Universidad y Sociedad Versión On-line* ISSN 2218-3620 *Universidad y Sociedad* vol.7.
- Puglisevich, M. (2017). *Programa “ROLE PLAY” para mejorar la comprensión y expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de 5° grado de primaria de la I.E. “Cesar Abraham Vallejo Mendoza”* [Tesis de maestría, no publicada].
- Ramírez, S. y Artunduaga, M. (2017). *Authentic Tasks to Foster Oral Production Among English as a Foreign Language Learners*. Reportes de Investigación.
- Richards, J. y Reppen, R. (2014). Towards a pedagogy of grammar instruction. *RELC Journal*, 45(1), 5-25. DOI: 10.1177/0033688214522622rel.sagepub.com
- Rivera, C. (2021). *Speak Out en el incremento de la expresión oral del inglés de los estudiantes de un instituto privado de Lima* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56680/Rivera_RCN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Sabater, M. (2012). *La simulación de casos, una actividad útil y eficaz en las clases de español para uso profesional*. En Van Hooft, A. (Eds.)
- Santos, D. (2012). *Comunicación oral y escrita* (1ª ed.). México: RED TERCER MILENIO S.C.
http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Axiologicas/Comunicacion_oral_y_escrita.pdf
- Saussure, F. (1965): *Cours de linguistique générale* (Rudolf Engler, ed.). Wiesbaden: O. Harrassowitz.
- Savignon, S. (2018). *Communicative competence*. The TESOL encyclopedia of English language teaching, 1-7.
- Shankar, P. Piryani, R., Singh, K. y Karki, B. (2012). Student feedback about the use of role plays in Sparshanam, a medical humanities module. *F1000Research*, 1 (65), 1-10. doi:10.12688/f1000research.1-65.v1
- Thornbury, S (2006) *How to teach speaking* (editor Jeremy Harmer).
- Thuraya, A. (2016). *The Effectiveness of Role Play Strategy in Teaching* [Manuscrito publicado]. Department of Curricula and Instruction, Taibah University, Madinah, Saudi Arabia. doi: <http://dx.doi.org/10.17507/tpls.0602.0>
- Torres, C. (2010). Adquisición y Desarrollo Del Vocabulario. *Temas para la Educación*, 9. <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd7375.pdf>
- Vitalia, R. (2021). Método comunicativo en la enseñanza del Idioma Inglés en contextos no formales de aprendizaje para desarrollar la expresión oral en estudiantes de Básica Superior de la Escuela Ángel Héctor Cedeño *Revista Polo de Conocimiento*, 6 (54). doi:10.23857/pc.v6i1.2151
- Zhang, Y. (2010). Cooperative Language Learning and Foreign Language Learning and Teaching. [Aprendizaje cooperativo de idiomas y Aprendizaje y enseñanza de lenguas extranjeras]. *Journal of Language Teaching and Research*, 1(1), 81-83, <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.665.8428&rep=rep1&type=pdf>

ANEXOS

ANEXO A: Matriz de operacionalización de la variable dependiente

Variable :EXPRESIÓN ORAL

VARIABLES	DIMENSION	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	INSTRUMENTO
EXPRESIÓN ORAL	Gramática y vocabulario	Orden de la oración	Ordena sus ideas en torno a un tema específico respetando las estructuras gramaticales.	Escala de respuestas dicotómicas Correcta=1 Incorrecta=0 Rangos: <i>En inicio</i> (0-10 puntos)	LISTA DE COTEJO
		Variedad en el vocabulario	Utiliza vocabulario variado en sus diálogos.		
		Frases usuales	Incorpora a su texto algunas frases usuales		
		Coherencia en su expresión	Expresa sus ideas sobre los temas tratados de forma coherente.		
		Diversidad en la gramática	Incluye variedad en las estructuras gramaticales en los diálogos		
	Manejo del discurso	Espontaneidad y claridad	Se expresa correctamente con facilidad y espontaneidad.		
		Coherencia en el discurso	Usa un discurso claro y coherente		
		Organización en el discurso	Posee un discurso unificado y estructuralmente organizado.		
		Variedad de expresiones	Utiliza expresiones simples.		
		Creatividad en las expresiones	Los diálogos de la escena y los comentarios son creativos, sustanciales y claros.		

	Pronunciación	Claridad en la pronunciación	Pronuncia de forma correcta y consistente.	<i>En proceso</i> (11-14 puntos)	LISTA DE COTEJO
		Entonación adecuada	Modula su tono de voz de acuerdo al contenido.		
		Corrección en la pronunciación	Acentúa correctamente las palabras.		
		Vocalización adecuada	Vocaliza las palabras de forma adecuada.		
		Fluidez verbal al expresarse	Demuestra fluidez en sus expresiones		
	Comunicación interactiva	Conversación fluida	Conversa con relativa facilidad y eficacia, y colabora con su interlocutor.	<i>Logrado</i> (15-17 puntos)	LISTA DE COTEJO
		Corrección en la comunicación	Pregunta y responde correctamente.		
		Participación	Participa en interacciones, dando y solicitando información pertinente.		
		Naturalidad en la interacción	Actúa de manera natural y no lee sus diálogos.		
		Espontaneidad en los diálogos	Involucra al interlocutor con alguna sugerencia o pregunta adicional.		
			<i>Logro destacado</i> (18-20)		

ANEXO B: Matriz de consistencia de la investigación.

TITULO: Juego de roles para fortalecer la expresión oral en inglés en estudiantes de 2º de secundaria San Juan de Lurigancho, 2021

Problemas	Objetivos	Hipotesis	Variables e indicadores				
<p>Problema general</p> <p>¿En qué medida el juego de roles mejora la expresión oral en inglés en estudiantes del segundo grado de secundaria de una IE de San Juan de Lurigancho, 2021?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>1. ¿En qué medida el juego de roles mejora la gramática y vocabulario en la expresión oral en inglés de estudiantes de 2º de secundaria de una IE de San Juan de Lurigancho, 2021?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar en qué medida el juego de roles mejora la expresión oral en inglés en los estudiantes de 2º de secundaria de una IE de San Juan de Lurigancho, 2021</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>1. Determinar en qué medida el juego de roles mejora la gramática y vocabulario en la expresión oral en inglés de estudiantes de 2º de secundaria de una IE de San Juan de Lurigancho, 2021.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>El juego de roles mejora significativamente la expresión oral en inglés en los estudiantes del 2º de secundaria de una IE de San Juan de Lurigancho, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>1. El juego de roles mejora significativamente en la gramática y vocabulario en la expresión oral en inglés de los estudiantes de 2º de secundaria de una IE de San Juan de Lurigancho, 2021</p>	Variable independiente: juego de roles				
			PROCESOS PEDAGÓGICOS		MÓDULOS	SESIONES	
			<p>INICIO</p> <p>Motivación, recuperación de saberes previos, anuncio o descubrimientos del logro de aprendizaje.</p> <p>DESARROLLO</p> <p>Facilitación del aprendizaje, gestión del aprendizaje</p> <p>EVALUACIÓN</p> <p>Verificación del logro, verificación de lo aprendido</p> <p>APLICACIÓN</p> <p>Cristalización del aprendizaje- Transferencia</p>			<p>1. Conociendo nuevos amigos Meeting new friends</p> <p>2. Hablando de mi cantante favorito / My favorite Singer</p> <p>3. Haciendo una consulta con el doctor / At the doctor's office</p> <p>4. Reservando un hotel / Book a hotel</p> <p>5. Haciendo una invitación a un amigo / Making an invitation</p> <p>6. Saliendo un fin de semana / Going out at the weekend</p> <p>7. Ordenando comida en un restaurante / Ordering food at the restaurant</p> <p>8. Presentando a mi familia / This is my family</p> <p>9. Hablando acerca de mi rutina/Talking about my routine</p> <p>10. Entrevistemos a un turista / Interviewing a tourist</p>	
			Variable dependiente: Expresión Oral				
Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición	Niveles y rangos			

<p>2.¿De qué manera el juego de roles mejora el manejo del discurso en la expresión oral en inglés de estudiantes de 2º de secundaria de una IE de San Juan de Lurigancho, 2021?</p>	<p>2.Determinar de qué manera el juego de roles mejora el manejo del discurso en la expresión oral en inglés de estudiantes de 2º de secundaria de una IE de San Juan de Lurigancho, 2021</p>	<p>2. El juego de roles mejora significativamente en la gramática y vocabulario en la expresión oral en inglés de los estudiantes de 2º de secundaria de una IE de San Juan de Lurigancho, 2021.</p>	<p>Gramática y vocabulario</p>	<p>Orden de la oración Variedad en el vocabulario Frases usuales Coherencia en su expresión</p>	<p>1 - 5</p>	<p>Nominal</p> <p>Correcto = 1 Incorrecto= 0</p>	<p><i>En inicio</i> (0-10 puntos)</p>
<p>3. ¿De qué manera el juego de roles mejora la pronunciación en la expresión oral en inglés de estudiantes de 2º de secundaria de una IE de San Juan de Lurigancho, 2021?</p>	<p>3. Determinar de qué manera el juego de roles mejora la pronunciación en la expresión oral en inglés de estudiantes de 2º de secundaria de una IE de San Juan de Lurigancho, 2021</p>	<p>3. El juego de roles mejora significativamente la pronunciación en la expresión oral en inglés en los estudiantes de 2º de secundaria de una IE de San Juan de Lurigancho, 2021.</p>	<p>Manejo del discurso</p>	<p>Diversidad en la gramática Espontaneidad y claridad Coherencia en el discurso Organización en el discurso Variedad de expresiones Creatividad en las expresiones</p>	<p>6 - 10</p>		<p><i>En proceso</i> (11-14 puntos)</p>
<p>4.¿De qué manera el juego de roles mejora la comunicación interactiva en la expresión oral en inglés de estudiantes de 2º de secundaria de una IE de San Juan de Lurigancho, 2021?</p>	<p>4.Determinar de qué manera el juego de roles mejora la comunicación interactiva en la expresión oral en inglés de los estudiantes de 2º de secundaria de una IE de San Juan de Lurigancho,2021.</p>	<p>4. El juego de roles mejora significativamente la comunicación interactiva en la expresión oral en inglés en los estudiantes de 2º de secundaria de una IE de San Juan de Lurigancho, 2021</p>	<p>Pronunciación Comunicación interactiva</p>	<p>Claridad en la pronunciación Entonación adecuada Corrección en la pronunciación Vocalización adecuada Fluidez verbal al expresarse Conversación fluida Corrección en la comunicación Participación activa Naturalidad en la interacción Espontaneidad</p>	<p>11 –15</p> <p>16 -20</p>		<p><i>Logrado</i> (15-17) puntos)</p>
<p><i>Logro destacado</i> (18-20)</p>							

Nivel / diseño de investigación	Población - muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar												
<p>Paradigma: Positivista, Bernal (2010) manifiesta que este paradigma tiene como propósito buscar el origen y los fenómenos de los sucesos dentro de un entorno social y así formular de manera holística los procedimientos que se observan en la realidad.</p> <p>Enfoque: Cuantitativo, los resultados obtenidos serán analizados. Se empleó programas estadísticos para obtener resultados concretos.(Bernal.2010)</p> <p>Tipo: Aplicada, pues está basada en la aplicación de una propuesta estratégica sistematizada de forma virtual a través de Meet y el whassap, (Bernal 2010)</p> <p>Nivel: Explicativo, debido a que su propósito fue dar a conocer la influencia de la aplicación de la estrategia del juego de roles.</p>	<p>Población En este estudio la población está constituida por 85 estudiantes del 2º A –B y C de secundaria de ambos sexos con rangos etareos de 13 a 14 años de una institución educativa.</p> <p>Tamaño de muestra La muestra estuvo constituida por 57 estudiantes del 2º A - B siendo elegida de manera aleatoria.</p> <table border="1"> <tr> <td>Grupo experimental</td> <td>2º A</td> <td>29</td> <td>Estudiantes</td> </tr> <tr> <td>Grupo de control</td> <td>2º B</td> <td>28</td> <td>Estudiantes</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Total</td> <td>57</td> <td>Estudiantes</td> </tr> </table>	Grupo experimental	2º A	29	Estudiantes	Grupo de control	2º B	28	Estudiantes	Total		57	Estudiantes	<p>Variable independiente: Juego de roles Esta variable fue manipulada para verificar la influencia en la variable dependiente.</p> <p>Variable dependiente: Expresión oral en inglés</p> <p>Técnicas: La observación</p> <p>Instrumento: Lista de cotejo</p> <p>Autor: Milena Barquero D’Avanzo y Elva Ureña Salazar</p> <p>Origen (adaptado)</p>	<p>Estadística descriptiva El estudio a realizarse fue de acuerdo al cálculo de una serie de medidas de tendencia central para observar en qué medida los datos se agrupan o dispersan en torno a un valor central .</p> <p>Estadística inferencial Para verificar la confiabilidad del instrumento (lista de cotejo) se realizó a través de la aplicación de la prueba piloto en la cual se evaluó a 20 estudiantes a través KR 20.</p>
Grupo experimental	2º A	29	Estudiantes												
Grupo de control	2º B	28	Estudiantes												
Total		57	Estudiantes												

<p>Diseño: Cuasiexperimental, esta medición se realizó a través de una pre prueba y pos prueba .Al grupo experimental se le aplicará la propuesta metodológica ,luego se realizará un análisis comparativo para evidenciar los efectos de la aplicación metodológica. La simbolización de este diseño es:</p> <p>GE: O₁ X O₂ GC: O₃ O₄</p> <p>GE: Grupo experimental GC: Grupo de control X : Aplicación de la estrategia</p> <p>O₁, O₂: Pretest O₃, O₄: Postest - : Sin programa</p>	<p>Tipo de muestreo</p> <p>Esta fue no probabilística pues debido a que son grupos intactos y por conveniencia se designó de forma intencional al grupo experimental al 2°A y el grupo de control, 2°B.</p>	<p>Año: 2015</p> <p>Monitoreo:</p> <p>Ámbito de aplicación: Estudiantes 2° secundaria IE San Juan de Lurigancho</p> <p>Forma de administración: Pre test y pos test Año : 2021 N° de ítems: 20</p>	<p>Se utilizó el software SPSS para el análisis estadístico.</p> <p>La hipótesis de trabajo se procesó a través de U de Mann Whitney.</p> <p>De esta forma se estableció el efecto de la variable independiente en la dependiente.</p>
---	--	---	--

ANEXO C: Tabla de especificaciones

NOMBRE DEL MÓDULO O TALLER	JUEGO DE ROLES PARA FORTALECER LA EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS
----------------------------	--

TOTAL, PUNTAJE DE LA LISTA DE COTEJO	20 PUNTOS
--------------------------------------	-----------

DIMENSIÓN	INDICADORES	(%) A.E	CRITERIOS DE EVALUACIÓN O PREGUNTA FORMULADA	CONTENIDO A DESARROLLAR O APRENDIZAJE ESPERADO	CANTIDAD DE PREGUNTAS	PUNTAJE DE LA PREGUNTA	TIPO DE PREGUNTA/ CERRADA/ ABIERTA	Nº DE LA PREGUNTA LISTA DE COTEJO
Gramática y vocabulario	Ordena sus ideas en torno a un tema específico respetando las estructuras gramaticales.	5%	Estructura oraciones gramaticalmente correctas en su presentación.	Elaboración de oraciones con estructuras variadas.	01	01	cerrada	01
	Utiliza vocabulario variado en sus diálogos.	5%	Emplea vocabulario diverso de acuerdo al contexto.	Vocabulario variado de acuerdo al contexto.	01	01	cerrada	02
	Incorpora a su texto algunas frases usuales.	5%	Utiliza expresiones comunes empleadas en diálogos.	Frases o expresiones comunes.	01	01	cerrada	03
	Expresa sus ideas sobre los temas tratados de forma coherente.	5%	Utiliza expresiones sobre el tema tratado durante el juego de roles.	Oraciones estructuradas coherentemente.	01	01	cerrada	04
	Incluye variedad en las estructuras gramaticales en los diálogos.	5%	Utiliza diversas estructuras gramaticales en un diálogo.	Diversas estructuras gramaticales.	01	01	cerrada	05
Manejo del discurso	Se expresa correctamente con facilidad y espontaneidad.	5%	Dialoga sobre diversas situaciones evidenciando facilidad en sus expresiones.	Diálogos cortos con diversas estructuras.	01	01	cerrada	06
	Usa un discurso claro y coherente.	5%	Presenta sus diálogos de forma clara y coherente.	Contenido de discurso diálogo.	01	01	cerrada	07
	Posee un discurso unificado y estructuralmente organizado.	5%	Estructura su discurso de forma organizada.	Estructura de un discurso.	01	01	cerrada	08
	Utiliza expresiones simples.	5%	Emplea diversas expresiones de uso cotidiano en sus presentaciones.	Expresiones comunes y simples en diversos diálogos.	01	01	cerrada	09
	Los diálogos de la escena y los comentarios del debate son creativos, sustanciales y claros	5%	Muestra creatividad en los diversos diálogos.	Vocabulario relacionado a los diversos roles.	01	01	cerrada	10

DIMENSIÓN	INDICADORES	(%) A.E	CRITERIOS DE EVALUACIÓN O PREGUNTA FORMULADA	CONTENIDO A DESARROLLAR O APRENDIZAJE ESPERADO	CANTIDAD DE PREGUNTAS	PUNTAJE DE LA PREGUNTA	TIPO DE PREGUNTA/ CERRADA/ABIERTA	Nº DE LA PREGUNTA DE LA LISTA DE COTEJO
Pronunciación	Pronuncia de forma correcta y consistente.	5%	.Pronuncia las palabras correctamente	Pronunciación de las palabras y expresiones.	01	01	cerrada	11
	Utiliza intencionalmente la entonación, los gestos y las expresiones coloquiales.	5%	Dialoga con entonación empleando gestos coherentes.	Expresiones coloquiales en los diálogos.	01	01	cerrada	12
	Acentúa correctamente las palabras	5%	Pronuncia las palabras con la acentuación correcta.	Práctica de pronunciación en diversas situaciones comunicativa.	01	01	cerrada	13
	Vocaliza las palabras de forma adecuada	5%	Vocaliza correctamente los diálogos	Ejercicio de vocalización en diálogos.			cerrada	14
	Diferencia la correcta pronunciación de la escritura	5%	Identifica la diferencia entre pronunciación y escritura de las palabras	Lectura de textos cortos evidenciando la diferencia entre la escritura y la pronunciación.	01	01	cerrada	15
Comunicación interactiva	Conversa con relativa facilidad y eficacia, y colabora con su interlocutor.	5%	Interactúa con su interlocutor	Respeto a los turnos en los diálogos.	01	01	cerrada	16
	Pregunta y responde correctamente	5%	Participa en el diálogo de forma fluida..	Diálogos con diversos roles.	01	01	cerrada	17
	Participa en interacciones, dando y solicitando información pertinente.	5%	Dialoga activamente de acuerdo a la situación comunicativa.	Fluidez en diversos diálogos con diversas expresiones de acuerdo con la situación comunicativa.	01	01	cerrada	18
	Actúa de manera natural y no lee sus diálogos.	5%	Interactúa sin libretos en sus presentaciones.	Juegos de diversos roles.			cerrada	19
	Involucra al interlocutor con alguna sugerencia o pregunta adicional.	5%	Brinda sugerencias de acuerdo a la situación comunicativa.	Práctica de diálogos empleando expresiones de diversos roles.	01	01	cerrada	20

Describa claramente (de acuerdo con el programa de módulo) los contenidos asociados a la medición que realizará.

1. Cuide que el instrumento quede equilibrado en su diseño (%AE) de acuerdo con la cantidad de preguntas y puntaje resultante que asignará.
2. Para un instrumento de evaluación escrito considere solo preguntas de selección única con metodología de casos o preguntas de selección única y preguntas de desarrollo con metodología de caso en la cantidad que corresponda a cada tipo de evaluación.

Para un instrumento de tipo práctico considere como indicadores de logro para la rúbrica de evaluación, todos los criterios de evaluación asociados a los aprendizajes esperados que serán evaluados de acuerdo con su Planificación Lec.

ANEXO D: Instrumento de evaluación**LISTA DE COTEJO - CHECKLIST****INSTRUCCIONES**

La lista de cotejo se utilizará para evaluar el desenvolvimiento de los estudiantes en la expresión oral en inglés a través el juego de roles en los estudiantes del 2do año de secundaria de san juan de Lurigancho 2021.

DATOS INFORMATIVOS:

NOMBRE:**FECHA:** **SEXO:**
F **M**

Opciones de valoración: Sí : 1 NO: 0

	ITEMS		PUNTAJE	
			1	0
y Gramática vocabulario	1	Ordena sus ideas en torno a un tema específico respetando las estructuras gramaticales.		
	2	Utiliza vocabulario variado en sus diálogos.		
	3	Incorpora a su texto algunas frases usuales		
	4	Expresa sus ideas sobre los temas tratados de forma coherente.		
	5	Incluye variedad en las estructuras gramaticales en los diálogos		
del Manejo discurso	6	Se expresa correctamente con facilidad y espontaneidad.		
	7	Usa un discurso claro y coherente		
	8	Posee un discurso unificado y estructuralmente organizado		
	9	Utiliza expresiones simples.		
	10	Los diálogos de la escena y los comentarios del debate son creativos, sustanciales y claros		
Pronunciación	11	Pronuncia de forma correcta y consistente.		
	12	Utiliza intencionalmente la entonación, los gestos y las expresiones coloquiales.		
	13	Acentúa correctamente las palabras		
	14	Vocaliza las palabras de forma adecuada.		
	15	Diferencia la correcta pronunciación de la escritura		
Comunicación interactiva	16	Conversa con relativa facilidad y eficacia, y colabora con su interlocutor.		
	17	Pregunta y responde correctamente		
	18	Participa en interacciones, dando y solicitando información pertinente.		
	19	Actúa de manera natural y no lee sus diálogos.		
	20	Involucra al interlocutor con alguna sugerencia o pregunta adicional.		
	PUNTAJE TOTAL			

ANEXO E: Resultado de juicio de expertos

Análisis psicométrico de la lista de cotejo de expresión oral en inglés

Para realizar la validez de contenido de la lista de cotejo, se llevó a cabo mediante método de criterio de jueces, contando con cinco profesionales expertos, con grado de Doctor, los resultados evidenciaron que el instrumento es válido, a través de V de Aiken de 1 lo que nos indica que el cuestionario es confiable, cumpliendo con los criterios de validez en especial en términos de eficacia.

Tabla

Validez de contenido de la lista de cotejo para la expresión oral del coeficiente V de Aiken.

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V. de Aiken	Suficiente
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Si
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Si
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Si

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE "EXPRESION ORAL"

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN Gramática y vocabulario							
1	Ordena sus ideas en torno a un tema específico	/		/		/		
2	Utiliza vocabulario variado en sus diálogos.	/		/		/		
3	Incorpora a su texto algunas frases usuales	/		/		/		
4	Expresa sus ideas sobre los temas tratados de forma coherente.	/		/		/		
5	Incluye variedad en las estructuras gramaticales en los diálogos	/		/		/		
	DIMENSIÓN Manejo del discurso	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Se expresa correctamente con facilidad y espontaneidad.	/		/		/		
7	Usa un discurso claro y coherente	/		/		/		
8	Posee un discurso unificado y estructuralmente organizado	/		/		/		
9	Utiliza expresiones simples.	/		/		/		
10	Los diálogos de la escena y los comentarios del debate son creativos, sustanciales y claros	/		/		/		
	DIMENSIÓN Pronunciación	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Pronuncia de forma correcta y consistente.	/		/		/		
12	Utiliza intencionalmente la entonación, los gestos y las expresiones coloquiales.	/		/		/		
13	Acentúa correctamente las palabras	/		/		/		
14	Vocaliza las palabras de forma adecuada.	/		/		/		
15	Diferencia la correcta pronunciación de la escritura	/		/		/		
	DIMENSIÓN Comunicación interactiva	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Conversa con relativa facilidad y eficacia, y colabora con su interlocutor.	/		/		/		
17	Pregunta y responde correctamente	/		/		/		
18	Participa en interacciones, dando y solicitando información pertinente.	/		/		/		
19	Actúa de manera natural y no lee sus diálogos.	/		/		/		
20	Involucra al interlocutor con alguna sugerencia o pregunta adicional.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. BALDANO ROMERO JESÚS AMELIA DNI: 10237986

Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de Julio del 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE “EXPRESION ORAL”

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN Gramática y vocabulario							
1	Ordena sus ideas en torno a un tema específico	x		x		x		
2	Utiliza vocabulario variado en sus diálogos.	x		x		x		
3	Incorpora a su texto algunas frases usuales	x		x		x		
4	Expresa sus ideas sobre los temas tratados de forma coherente.	x		x		x		
5	Incluye variedad en las estructuras gramaticales en los diálogos	x		x		x		
	DIMENSIÓN Manejo del discurso	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Se expresa correctamente con facilidad y espontaneidad.	x		x		x		
7	Usa un discurso claro y coherente	x		x		x		
8	Posee un discurso unificado y estructuralmente organizado	x		x		x		
9	Utiliza expresiones simples.	x		x		x		
10	Los diálogos de la escena y los comentarios del debate son creativos, sustanciales y claros	x		x		x		
	DIMENSIÓN Pronunciación	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Pronuncia de forma correcta y consistente.	x		x		x		
12	Utiliza intencionalmente la entonación, los gestos y las expresiones coloquiales.	x		x		x		
13	Acentúa correctamente las palabras	x		x		x		
14	Vocaliza las palabras de forma adecuada.	x		x		x		
15	Diferencia la correcta pronunciación de la escritura	x		x		x		
	DIMENSIÓN Comunicación interactiva	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Conversa con relativa facilidad y eficacia, y colabora con su interlocutor.	x		x		x		
17	Pregunta y responde correctamente	x		x		x		
18	Participa en interacciones, dando y solicitando información pertinente.	x		x		x		
19	Actúa de manera natural y no lee sus diálogos.	x		x		x		
20	Involucra al interlocutor con alguna sugerencia o pregunta adicional.	x		x		x		

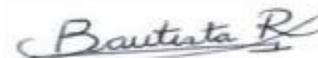
Observaciones (precisar si hay suficiencia):Luego de un análisis académico se certifica que el instrumento cumple con lo normativo en evaluar cada dominio del desempeño docente, posee consistencia científica ,sistematiza y garantiza la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje .Felicitarse a la doctorando Carmen Garma Cardenas.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra ELVA LUZ BAITISAT RODRIGUEZ **DNI:40374277**

Especialidad del validador: FORMADORA REGIONAL DRE- ICA .ESPECIALISTA TÉCNICA CURRICULAR.

19 de MAYO del 2021



Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE “EXPRESION ORAL”

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN Gramática y vocabulario							
1	Ordena sus ideas en torno a un tema específico respetando las estructuras gramaticales.	X		X		X		
2	Utiliza vocabulario variado en sus diálogos.	X		X		X		
3	Incorpora a su texto algunas frases usuales	X		X		X		
4	Expresa sus ideas sobre los temas tratados de forma coherente.	X		X		X		
5	Incluye variedad en las estructuras gramaticales en los diálogos	X		X		X		
	DIMENSIÓN Manejo del discurso	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Se expresa correctamente con facilidad y espontaneidad.	X		X		X		
7	Usa un discurso claro y coherente	X		X		X		
8	Posee un discurso unificado y estructuralmente organizado	X		X		X		
9	Utiliza expresiones simples.	X		X		X		
10	Los diálogos de la escena y los comentarios del debate son creativos, sustanciales y claros	X		X		X		
	DIMENSIÓN Pronunciación	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Pronuncia de forma correcta y consistente.	X		X		X		
12	Utiliza intencionalmente la entonación, los gestos y las expresiones coloquiales.	X		X		X		
13	Acentúa correctamente las palabras	X		X		X		
14	Vocaliza las palabras de forma adecuada.	X		X		X		
15	Diferencia la correcta pronunciación de la escritura	X		X		X		
	DIMENSIÓN Comunicación interactiva	Si	No	Si	No	Si	No	

16	Conversa con relativa facilidad y eficacia, y colabora con su interlocutor.	X		X		X	
17	Pregunta y responde correctamente	X		X		X	
18	Participa en interacciones, dando y solicitando información pertinente.	X		X		X	
19	Actúa de manera natural y no lee sus diálogos.	X		X		X	
20	Involucra al interlocutor con alguna sugerencia o pregunta adicional.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: HUAYTA FRANCO, Yolanda Josefina DNI: 09333287

Grado y Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 20 de mayo del 2021.


Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE “EXPRESION ORAL”

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN Gramática y vocabulario							
1	Ordena sus ideas en torno a un tema específico	X		X		X		
2	Utiliza vocabulario variado en sus diálogos.	X		X		X		
3	Incorpora a su texto algunas frases usuales	X		X		X		
4	Expresa sus ideas sobre los temas tratados de forma coherente.	X		X		X		
5	Incluye variedad en las estructuras gramaticales en los diálogos	X		X		X		
	DIMENSIÓN Manejo del discurso	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Se expresa correctamente con facilidad y espontaneidad.	X		X		X		
7	Usa un discurso claro y coherente	X		X		X		
8	Posee un discurso unificado y estructuralmente organizado	X		X		X		
9	Utiliza expresiones simples.	X		X		X		
10	Los diálogos de la escena y los comentarios del debate son creativos, sustanciales y claros	X		X		X		
	DIMENSIÓN Pronunciación	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Pronuncia de forma correcta y consistente.	X		X		X		
12	Utiliza intencionalmente la entonación, los gestos y las expresiones coloquiales.	X		X		X		
13	Acentúa correctamente las palabras	X		X		X		
14	Vocaliza las palabras de forma adecuada.	X		X		X		
15	Diferencia la correcta pronunciación de la escritura	X		X		X		
	DIMENSIÓN Comunicación interactiva	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Conversa con relativa facilidad y eficacia, y colabora con su interlocutor.	X		X		X		
17	Pregunta y responde correctamente	X		X		X		
18	Participa en interacciones, dando y solicitando información pertinente.	X		X		X		
19	Actúa de manera natural y no lee sus diálogos.	X		X		X		
20	Involucra al interlocutor con alguna sugerencia o pregunta adicional.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SÍ, TIENE SUFICIENCIA**_____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. **FATIMA DEL SOCORRO TORRES CACERES** **DNI: 10670820**

Especialidad del validador: **Dra. En Educación – Especialidad Metodología de la Investigación**

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 .de Junio del 2021



Dra. Fátima del Socorro Torres Cáceres
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE "EXPRESION ORAL"

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN Gramática y vocabulario							
1	Ordena sus ideas en torno a un tema específico	X		X		X		
2	Utiliza vocabulario variado en sus diálogos.	X		X		X		
3	Incorpora a su texto algunas frases usuales	X		X		X		
4	Expresa sus ideas sobre los temas tratados de forma coherente.	X		X		X		
5	Incluye variedad en las estructuras gramaticales en los diálogos	X		X		X		
	DIMENSIÓN Manejo del discurso	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Se expresa correctamente con facilidad y espontaneidad.	X		X		X		
7	Usa un discurso claro y coherente	X		X		X		
8	Posee un discurso unificado y estructuralmente organizado	X		X		X		
9	Utiliza expresiones simples.	X		X		X		
10	Los diálogos de la escena y los comentarios del debate son creativos, sustanciales y claros	X		X		X		
	DIMENSIÓN Pronunciación	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Pronuncia de forma correcta y consistente.	X		X		X		
12	Utiliza intencionalmente la entonación, los gestos y las expresiones coloquiales.	X		X		X		
13	Acentúa correctamente las palabras	X		X		X		
14	Vocaliza las palabras de forma adecuada.	X		X		X		
15	Diferencia la correcta pronunciación de la escritura	X		X		X		
	DIMENSIÓN Comunicación interactiva	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Conversa con relativa facilidad y eficacia, y colabora con su interlocutor.	X		X		X		
17	Pregunta y responde correctamente	X		X		X		
18	Participa en interacciones, dando y solicitando información pertinente.	X		X		X		
19	Actúa de manera natural y no lee sus diálogos.	X		X		X		
20	Involucra al interlocutor con alguna sugerencia o pregunta adicional.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):Luego de un análisis académico se certifica que el instrumento cumple con lo normativo en evaluar cada dominio del desempeño docente, posee consistencia científica ,sistematiza y garantiza la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje .Felicitarse a la doctoranda Carmen Garma Cardenas.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. ARROYO HERRERA JOSÉ MARTÍN DNI: 06681346

Especialidad del validador: *Educación Primaria / Gestión Educativa / Doctor en Educación*

16 de julio del 2021

- ¹Pertinencia:El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



ANEXO F: Plan de sesiones

TRATAMIENTO EXPERIMENTAL EN BASE A LA VARIABLE INDEPENDIENTE

Nombre de la experiencia: Técnica Juego de roles para fortalecer la expresión oral en inglés

Duración: 10 SESIONES Población o muestra con la que se realizará: Estudiantes de 2° año de secundaria IE 121 Virgen de Fátima

Dimensiones variable dependient	N°	Nombre de la sesión	Aprendizaje a desarrollar (capacidad)	Contenido temático	Estrategiadidáctica	Materiales orecursos	Duración	Fecha
Gramática y vocabulario		SESIÓN INTRODUCTORIA	Sensibilización e invitación a los participar en el taller	Objetivos de la experiencia, contenidos a desarrollar, beneficios que trae, estrategias o forma en que se desarrollará, costos o financiamiento y duración de la experiencia (Coordinar fechas y tiempos)	Diálogo PPT Lluvia de ideas Hoja de consentimiento informado	Brochure o boletín informativo	2 horas (90 min)	11 junio
		PRE TEST	Recogiendo sus saberesprevios (diagnóstico)	Nivel de conocimiento acerca de la variable dependiente: Expresión oral, presentación personal y de una amiga	Orientaciones de la prueba Observación de una situación PPT Juegos de Rol	Lista de cotejo Tarjetas de vocabulario Ficha de aplicación	2 horas (90 min)	16 junio
	1	Conociendo nuevos amigos Meeting new friends	Organiza su texto en inglés de forma coherente	Vocabulario sobre saludos, pronombres personales, adjetivos posesivos	Diálogo PPT Juegos de Rol	Texto con guiones Lista de cotejo de expresión oral	2 horas (90 min)	17 junio
	2	Hablando de mi cantante favorito / My favorite Singer	Obtiene información explícita y relevante en textos orales en inglés, con vocabulario cotidiano que incluye algunos sinónimos reconociendo	Expresiones para entrevistar a un personaje famoso favorito. Vocabulario Hobbies Comida favorita Información personal	Redacción de preguntas y respuestas sobre información personal Práctica de pronunciación Entrevista	Tarjetas con roles Ficha de observación Rúbrica de expresión oral	2 horas (90 min)	22 junio
Manejo del discurso	3	Haciendo una consulta con el doctor / At the doctor's office	Interactúa en inglés con sus compañeros.	Expresiones comunes sobre vistas al doctor. Vocabulario Enfermedades diferentes Adjetivos: sick , healthy well	Diálogo Trabajo en parejas Juegos de Rol	Tarjetas con diferentes roles y situaciones Ficha de observación	2 horas (90 min)	24 junio
	4	Reservando un	Interactúa en diversas	Expresiones utilizadas para hacer	Diálogo	Tarjetas con roles	2 horas	28 junio

		hotel / <i>Book a hotel</i>	situaciones orales con otras personas en inglés formulando y respondiendo preguntas..	reservar de una habitación Vocabulario Lugares en un hotel Diálogo	Lluvia de ideas Trabajo en parejas Juegos de Rol PPT	Ficha de observación Rúbrica de expresión oral	(90 min)	
Pronunciación	5	Haciendo una invitación a un amigo / <i>Making an invitation</i>	Adecúa su texto en inglés para hacer una invitación.	Expresiones para hacer invitaciones Diferentes lugares públicos Expresiones de aceptación y negación de invitaciones . Diálogo	PPT Diálogo Trabajo en parejas Juegos de Rol	Texto con guiones y situación comunicativa Video Ficha de observación Lista de cotejo	2 horas (90 min)	1 julio
	6	Saliendo un fin de semana / <i>Going out at the weekend</i>	Interactúa en diversas situaciones orales con otras personas en inglés formulando y respondiendo preguntas, haciendo algunos comentarios	Empleo de diversos adjetivos descriptivos sobre lugares Verbo TO BE Diálogo	Entrevista Diálogo Trabajo en parejas	Ficha de trabajo de diálogos y vocabulario	2 horas (90 min)	7 julio
	7	Ordenando comida en un restaurante / <i>Order food at the restaurant</i>	Expresa oralmente sus ideas y opiniones en inglés sobre información personal instrucciones, hábitos alimenticios, obligaciones	Expresiones comunes en un restaurant Cantidades, costos. Vocabulario Comidas saludables y no saludable	Práctica en parejas Práctica de pronunciación Diálogo PPT	Texto con guiones y situación comunicativa Video Ficha de observación Lista de cotejo	2 horas (90 min)	8 julio
Comunicación interactiva	8	Presentando a mi familia / <i>This is my family</i>	Desarrolla ideas en torno a un tema ampliando información de forma pertinente. O	Expresiones para presentación de terceros. Miembros de la familia Pronombres possessivos	Práctica con vocabulario y expresiones comunes . Práctica de pronunciación Diálogo	Ficha de trabajo de diálogos y vocabulario	2 horas (90 min)	13 julio
	9	Hablando acerca de mi rutina / <i>Talking about my routine</i>	Interactúa en diversas situaciones orales con otras personas formulando y respondiendo preguntas.	Presentación de un discurso sobre rutinas Different action verbs Adverbios de frecuencia	Vocabulario nuevo corporals sobre los verbos. Diálogo Ficha de aplicación	Texto con guiones y situación comunicativa Lista de cotejo	2 horas (90 min)	14 julio
	10	Entrevistemos a un turista / <i>Interviewing tourist</i>	Expresa oralmente sus ideas y opinions en ingles sobre información personal.	Presentación personal Preguntas y respuestas de información personal. Entrevista Pronombres, saludos	Entrevista Diálogo Trabajo en parejas PPT	Ficha de trabajo de diálogos y vocabulario	2 horas (90 min)	15 julio
		POS TEST		Expresión oral, presentación personal	Presentación de un discurso Lista de cotejo Práctica	Observación Ficha de aplicación Lista de cotejo	2 horas (90 min)	15 julio



**JUEGO DE ROLES PARA
FORTALECER LA
EXPRESIÓN ORAL**

DOCENTE :

CARMEN ROSA GARMA CARDENAS

ÁREA : INGLÉS

NIVEL: SECUNDARIA

“JUEGO DE ROLES PARA FORTALECER LA EXPRESIÓN”

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1 INSTITUCIÓN EDUCATIVA: N° 121Virgen de Fátima

1.2 DOCENTE : Carmen R. Garma Cardenas

1.3 DIRECTORA : Saby Ilanos Almonacid

1.4 GRADO Y SECCIÓN : 2° año

II .- FUNDAMENTACIÓN

La presente propuesta nace a partir de la problemática presentada en los estudiantes en su expresión oral en inglés, esto causado por diversos aspectos , entre ellos el empleo de una estrategia adecuada para incentivar a que los estudiantes se expresen sin ningún tipo de dificultades. Se propone la estrategia de “Juego de roles para fortalecer la expresión oral” , pues una estrategia interactiva en la que los estudiantes participan asumiendo diferentes roles ,por ejemplo de vendedores, pacientes, doctores, entrevistadores, etc.

Esta estrategia contribuye debido a que es interactivo y le permite participar en diversas situaciones reales y todas las actividades están basadas en diálogos. Además el enfoque del área de inglés es el comunicativo , cuyo propósito es que el estudiante se exprese mostrando fluidez.

Se han planteado 10 sesiones efectivas de clase ,se realizó una sesión introductoria para explicar todo lo relacionado a la aplicación de la estrategia ,y dos de la evaluación pre test y post test ,para observar el diagnóstico de entrada y conocer sus progresos luego de la aplicación dela propuesta.

El cronograma es el siguiente

III.- DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN AINTERVENIR

Estudiantes de 12 a 14 años del nivel secundaria de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho.

IV.- OBJETIVO

Aplicar la estrategia del juego de roles para mejorar la expresión oral en inglés de los estudiantes.

V.- NÚMERO DE EXPERIENCIAS

- 10 sesiones
- 1 pre test
- 1 postest

VI.- CRONOGRAMA

N°	Nombre de la sesión	Campo temático	
	SESIÓN INTRODUCTORIA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Objetivos de la experiencia, contenidos a desarrollar, beneficios que trae, estrategias o forma en que se desarrollará, costos o financiamiento y duración de la experiencia ▪ (Coordinar fechas y tiempos) 	11 junio
	PRE TEST	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nivel de conocimiento acerca de la variable dependiente: Expresión oral, presentación personal y de una amiga 	16 junio
1	Presentándome con nuevos amigos <i>Introducing myself to new friends</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vocabulario sobre saludos, pronombres personales, adjetivos posesivos 	17 junio
2	Conociendo a nuevos amigos <i>Meeting new friends</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Expresiones para entrevistar a un amigo. ▪ Vocabulario ▪ Hobbies Comida favorito información personal 	22 junio
3	Haciendo una consulta con el doctor / <i>At the doctor's office</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Expresiones comunes sobre vistas al doctor. ▪ Vocabulario enfermedades diferentes ▪ Adjetivos: sick , healthy well 	24 junio
4	Reservando un hotel / <i>Booking a hotel</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Expresiones utilizadas para hacer reservar de una habitación ▪ Preguntas Vocabulario Lugares en un hotel 	28 junio
5	Haciendo una invitación a un amigo / <i>Making an invitation</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Expresiones para hacer invitaciones ▪ Diferentes lugares públicos ▪ Expresiones de aceptación y negación de invitaciones . 	1 julio
6	Saliendo un fin de semana / <i>Going out ON weekend</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Empleo de diversos adjetivos descriptive sobre lugares ▪ Verbo TO BE 	7 julio
7	Ordenando comida en un restaurante / <i>Order food at the restaurant</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Expresiones comunes en un restaurant ▪ Cantidades, costos. ▪ Vocabulario 	8 julio
8	Presentando a mi familia / <i>This is my family</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Expresiones para presentación de terceros. ▪ Miembros de la familia Pronombres possessivos ▪ Presentación de la familia 	13 julio
9	Hablando acerca de mi rutina/ <i>Talking about my routine</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Presentación de un discurso sobre rutinas ▪ Different action verbs Adverbios de frecuencia 	14 julio
10	Entrevistemos a un turista / <i>Interviewing a tourist</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Presentación personal ▪ Preguntas y respuestas de información personal. ▪ Entrevista Pronombres, saludos 	15 julio
	POS TEST	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Expresión oral, presentación personal 	15 julio

SESIONES DE JUEGO DE ROLES

GRADO: 1°
PRE - A1

SESIÓN
1

PLANIFICACIÓN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1 INSTITUCIÓN EDUCATIVA : N° 121 Virgen de Fátima
 1.2 DOCENTE : Carmen R. Garma Cardenas
 1.3 DIRECTORA : Saby Ilanos Almonacid
 1.4 GRADO Y SECCIÓN : 2° A

TÍTULO DE LA SESIÓN			
INTRODUCING MYSELF TO NEW FRIENDS			
DURACIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA	
90 minutos	Playing different roles in different places	1	
PROPOSITO DE APRENDIZAJE			
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑO CONTEXTUALIZADO	EVALUACIÓN
SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS	Identificar información de los textos que escucha en inglés Interactúa estratégicamente en inglés con su interlocutor.	Interactúa en diversas situaciones orales con otras personas en inglés formulando y respondiendo preguntas sobre información personal utilizando vocabulario cotidiano y pronunciación y entonación adecuada sobre información personal.	<ul style="list-style-type: none"> • Formativa • Sumativa
SECUENCIA DIDÁCTICA			TIEMPO
INICIO (15 minutos)			15'
<ul style="list-style-type: none"> ➤ El docente saluda a los estudiantes y hace su presentación personal ,dando algunas pautas del 'area. <i>Good afternoon, how are you today ,My name is / I am from</i> ➤ El docente muestra un PPT con audio en el que se hace una pequeña reflexión sobre la forma de los saludos teniendo en cuenta la presencia del COVID 19 , ➤ Se menciona el propósito de la sesión ➤ Continúan observando el ppt y ven personas saludando y presentándose, se realizan preguntas: Qué observan de qué tratará la clase? <i>What is the topic about?</i> Los estudiantes responden a través de una lluvia de idea. 			15'
DESARROLLO (65 minutos)			

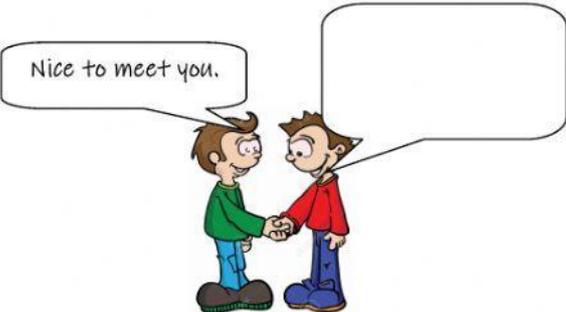
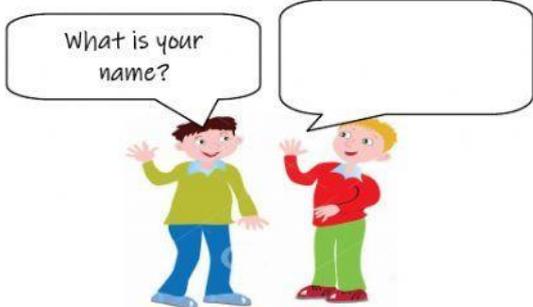
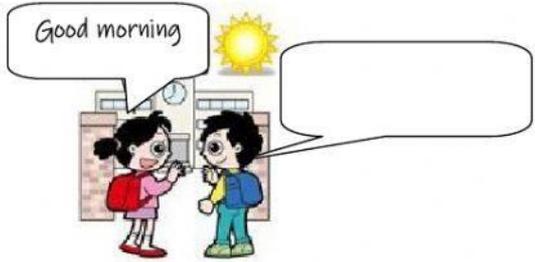
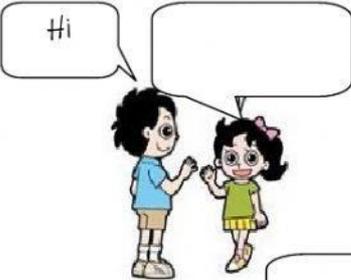
<p>Se les indica a los estudiantes que el rol a desempeñar será de dos amigos que recién se conocen.</p> <p>El docente introduce y presenta el vocabulario sobre los saludos y despedidas</p> <p>Good morning ,Good afternoon, good evening.</p> <p>How are you?</p> <p>Se solicita a los estudiantes que observen y lean el nuevo vocabulario.</p> <p>Se muestra que observen un video sobre los saludos en el siguiente link: .</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=FwOrdSHzWFY</p> <p>Los estudiantes practican la pronunciación luego practican las preguntas y responden .</p> <p>Completan una hoja de aplicación.</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=jQyEabEcX9Q</p> <p>Practican la pronunciación</p> <p>https://es.slideshare.net/cybellesaffa/personal-information-48170650</p> <p>Finalmente se solicita dos estudiantes que mediante turnos entablen un diálogo corto sobre saludos y sobre su presentación personal.</p> <p>El docente apoya en todo momento a los estudiantes</p>	65'
CIERRE (10 minutos)	
<p>Un estudiante elegido al azar realizara preguntas de información y sus compañeros responderán ..</p> <p>Retroalimentación: Los estudiantes corrigen las oraciones con errores que el docente notó durante el monitoreo de su trabajo y durante la exposición.</p> <p>El docente realiza algunas preguntas de metacognición</p> <p>What did i learn?</p> <p>How did I learn?</p> <p>How can I improve?</p> <p>How did you feel?.</p>	10'
TAREA A TRABAJAR EN CASA	
No se asignan tareas	
RECURSOS	
Plumones Pizarra Worksheets	

MATERIAL EMPLEADO SESIÓN 1
INTRODUCING MYSELF TO NEW NEW FRIENDS

2nd GRADE

Complete the dialogues.

Nice to meet you, too	I am fine, thank you.	My name is Alp.
Good evening	Good afternoon	Good morning
Hello	Good night	Bye



2nd GRADE

WELCOME TO CLASS

**JUEGO DE ROLES PARA
FORTALECER LA EXPRESIÓN ORAL**

SESIÓN 1

MEETING NEW FRIENDS

TEACHER : CARMEN ROSA GARMA

GREETINGS AND FAREWELLS

Click to listen the conversation then click to record.

Hello!

Hi!

Good Morning!

Good afternoon!

Good evening!

Good night!

How are you, today?

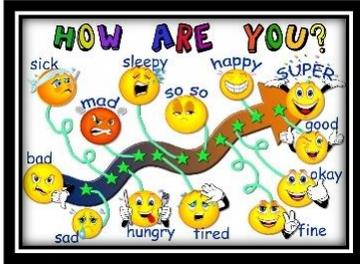
Fine, Thanks.

Good bye.
Have a nice day!

See you later.

GRADO: 1°**PRE - A1****SESIÓN****2****PLANIFICACIÓN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE****I. DATOS INFORMATIVOS****1.1 INSTITUCIÓN EDUCATIVA: N° 121Virgen de Fátima****1.2 DOCENTE : Carmen R. Garma Cardenas****1.3 DIRECTORA : Saby llanos Almonacid****1.4 GRADO Y SECCIÓN : 2°A**

TÍTULO DE LA SESIÓN			
Meeting new friends			
DURACIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA	
90 minutos	Playing different roles in different places	2	
PROPÓSITO DE APRENDIZAJE			
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑO CONTEXTUALIZADO	EVALUACIÓN
SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS	Interactúa estratégicamente en inglés con su interlocutor.	<ul style="list-style-type: none"> • Interactúa en diversas situaciones orales con formulando y respondiendo preguntas, sobre información personal de una segunda persona (amigos) utilizando vocabulario cotidiano y pronunciación y entonación adecuada. 	<ul style="list-style-type: none"> • Formativa • Sumativa
SECUENCIA DIDÁCTICA			TIEMPO
INICIO (15 minutos)			
<ul style="list-style-type: none"> ➤ El docente saluda a los estudiantes y dando la bienvenida a la nueva sesión. <i>Good afternoon, how are you today ,My name is / I am from</i> ➤ El/la docente realiza una recopilación de saberes de la clase anterior proponiendo una actividad en la que los estudiantes completarán una frase y realizarán un dibujo sobre ello. ➤ <i>In lockdown, I feel _____.</i> El docente muestra una imagen de diferentes sentimientos para que ellos completen y respondan 			15'



HOW DO YOU FEEL?
I FEEL STRESSED
 HOW ARE YOU?
I AM STRESSED

- El docente muestra un PPT con audio en el que se hace una pequeña reflexión sobre la forma de cómo se sienten frente al COVID 19 ,
- Se menciona el propósito de la sesión. Dialogar con sus compañeros brindando información adicional.
 Què observan de qué tratará la clase? What is the topic about?
 Los estudiantes responden a través de una lluvia de idea.

DESARROLLO (65 minutos)

Se les indica a los estudiantes que el rol a desempeñar será de dos personas : un entrevistador y entrevistado.

El docente introduce y presenta el vocabulario sobre los preguntas de información

Where are you from?
 What is your name?
 What is your favorite place. food, color....?
 How are you?
 How do you feel in lockdown?

Los estudiantes practican la pronunciación de las palabras y responden la pregunta ¿De qué se tratará la conversación? Los estudiantes responden.

El docente presenta la conversación.

Los estudiantes escuchan cuidadosamente el audio de la conversación y luego practican su pronunciación en pares con envío de audios de WhatsApp.

El/la docente llama a los estudiantes mediante audios y textos para que realicen la conversación.

Los estudiantes realizan la conversación mediante audios.

El/la docente envía actividades sobre la conversación.

Los estudiantes relacionan las acciones realizadas por Hilda y Roberto.(Anexo)

Los estudiantes leen la conversación y completan las oraciones siguiendo el

65'

Finalmente se solicita dos estudiantes que mediante turnos entablen un diálogo corto preguntando y respondiendo sobre aspectos personales enviando por el whassap El docente apoya en todo momento a los estudiantes.	
CIERRE (10 minutos)	
Un estudiante elegido al azar realizara preguntas de información y sus compañeros responderán .. Envían sus sudios Retroalimentación: Los estudiantes corrigen las oraciones con errores que el docente notó durante el monitoreo de su trabajo y durante la exposición. El docente realiza algunas preguntas de metacognición What did i learn? How did I learn? How can I improve? How did you feel?.	10'
TAREA A TRABAJAR EN CASA	
Practican en casa el dialogo	
RECURSOS	
Plumones Pizarra Worksheets	

MATERIAL EMPLEADO SESIÓN 2

MEETING NEW FRIENDS



PLANIFICACIÓN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1 INSTITUCIÓN EDUCATIVA: N° 121Virgen de Fátima

1.2 DOCENTE :Carmen R. Garma Cardenas

1.3 DIRECTORA : Saby llanos Almonacid

1.4 GRADO Y SECCIÓN : 2° A

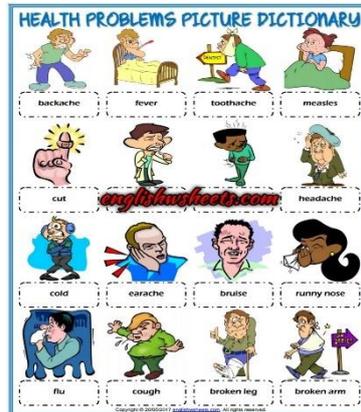
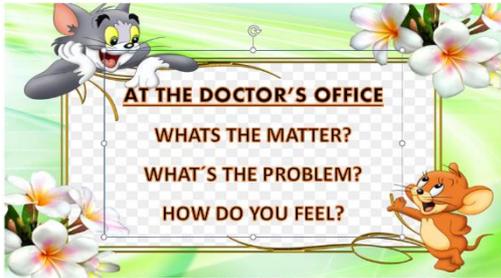
TÍTULO DE LA SESIÓN			
AT THE DOCTOR'S OFFICE			
DURACIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA	
90 minutos	Playing different roles in different places	3	
PROPÓSITO DE APRENDIZAJE			
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑO CONTEXTUALIZADO	EVALUACIÓN
SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS	Identificar información de los textos que escucha en inglés Interactúa estratégicamente en inglés con su interlocutor.	Expresa oralmente sus ideas y opiniones en inglés sobre seres, objetos, hechos, lugares, en textos orales acerca de información empleada en una cita con el doctor.	<ul style="list-style-type: none"> • Formativa • Sumativa
SECUENCIA DIDÁCTICA			TIEMPO
INICIO (15 minutos)			
<p>➤ El docente saluda a los estudiantes y hace su presentación personal ,dando algunas pautas del 'area. <i>Good afternoon, how do you feel today?</i>Los estudiantes responden a través de lluvia de ideas.</p> <p>El docente muestra una imagen entre un doctor y un paciente.pregunta: <i>What can you see? : Did you see at the doctor? When did you see at the doctor? What last time did you see at the doctor? -</i> <i>Què observan de qué tratará la clase? What is the topic about?</i> <i>Let's talk about seeing at the doctor.</i> El docente presenta el propósito de la sesión.</p>			15'
DESARROLLO (65 minutos)			
<p>Se les indica a los estudiantes que el rol a desempeñar será de doctor y paciente</p> <p>El docente introduce y presenta el vocabulario sobre enfermedades:</p>			

Headache, stomachache, fever, earache, flu. Etc

Se solicita a los estudiantes que observen y lean el nuevo vocabulario.

El docente presenta las expresiones comunes empleadas en un consultorio .

65'



Se presenta el diálogo y se realiza un rol play entre el paciente y el doctor.

Se practica la pronunciación del diálogo y del vocabulario.

El docente asume un rol y los estudiantes asumen el otro rol y viceversa.

Practican el diálogo en parejas ,por turno a través del audio de whassap y luego en el meet.Luego se presenta un diálogo

CIERRE (10 minutos)

Un estudiante elegido al azar asumirá un rol y presentará su diálogo con un compañero de su elección

Retroalimentación: Los estudiantes corrigen las oraciones con errores que el docente notó durante el monitoreo de su trabajo y durante la exposición.

El docente realiza algunas preguntas de metacognición

What did i learn?

Is it important?

How can I improve?

How did you feel?.

10'

TAREA A TRABAJAR EN CASA

Practice at home, se envía link para que practiquen en casa.

RECURSOS

Plumones

Worksheets

Tarjetas de información

MATERIAL EMPLEADO SESIÓN 3
AT THE DOCTOR'S OFFICE

THE DOCTOR'S OFFICE

DAVID : GOOD AFTERNOON DOCTOR

DOCTOR : GOOD AFTERNOON .WHAT´S THE MATTER? ARE YOU OK?

DAVID : I HAVE A STOMACHACHE,MY STOMACH HURTS A LOT.

DOCTOR : OH, YOU SHOULD TAKE A MEDICINE.
YOU SHOULD TAKE A REST.
YOU SHOULD NOT DRINK MILK.

DAVID : THANK YOU VERY MUCH.GOOD BYE DOCTOR.

DOCTOR : GOOD BYE

WHAT'S THE MATTER?

1. LISTEN AND REPEAT. DRAG AND DROP.



earache

a headache



cough

a cold

a cough



toothache

earache

toothache

a stomach ache



headache



a cold



stomach ache

2. LISTEN AND WRITE.



TOOTHACHE



A HEADACHE



EARACHE



A COUGH



A COLD



A STOMACH ACHE

Renato Alvarado Quevedo

6:43 p. m.

GRADO: 1°
PRE A-1

SESIÓN
4

PLANIFICACIÓN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1 INSTITUCIÓN EDUCATIVA: N 121 Virgen de Fátima

1.2 DOCENTE : Carmen R. Garma Cardenas

1.3 DIRECTORA : Saby llanos Almonacid

1.4 GRADO Y SECCIÓN : 2° A

TÍTULO DE LA SESIÓN			
BOOKING A HOTEL			
DURACIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA	
90 minutos	PLAYING DIFFERENT ROLES IN DIFERENT PLACES	4	
PROPÓSITO DE APRENDIZAJE			
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑO CONTEXTUALIZADO	EVALUACIÓN
SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS	Interactúa en diversas situaciones orales con otras personas en inglés formulando y respondiendo preguntas..	.Interactúa en diversas situaciones orales con otras personas en inglés formulando y respondiendo preguntas Organiza las ideas con coherencia, cohesión y fluidez para la realizar la reserva de un hotel.	<ul style="list-style-type: none"> • Formativa • Sumativa
SECUENCIA DIDÁCTICA			
INICIO (15 minutos)			TIEMPO
<ul style="list-style-type: none"> ➤ El docente saluda a los estudiantes :<i>Good afternoon, how are you?</i> ➤ El docente pregunta si tiene alguna experiencia en un hotel ➤ El docente muestra la imagen de un hotel <p>Did you like? Was it beautiful? Would you like to stay in a hotel ? Students answer What could be the topic of this class? De qué hablaremos? Confirman sus predicciones y se menciona el proósito de la sesión</p>			15'
DESARROLLO (65 minutos)			

<p>El docente presenta las expresiones comunes empleadas en la reservación de un hotel</p> <p>Can I help you?</p> <p>How can I help you? .</p> <p>I would like to book a room.</p> <p>Divide la clase en dos grupos: los empleados de la recepción del hotel y los clientes del hotel.</p> <p>Los empleados de recepción reciben información del hotel y una hoja de actividades de recepción, que deben rellenar.</p> <p>Los huéspedes reciben la información del texto que les corresponde</p> <p>Practican con el docente y entre pares.</p> <p>Luego el docente asume un rol y los estudiantes el otro personaje.</p> <p>Se practica la pronunciación del diálogo y del vocabulario.</p> <p>Luego observan el video:</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=684W6lo8JTw</p> <p>El docente asume un rol y los estudiantes asumen el otro rol y viceversa.</p> <p>Luego practican el diálogo en parejas ,por turno a través del audio de whassap .</p>	65'
CIERRE (10 minutos)	
<p>Se presenta el diálogo y se realiza un rol play cliente y administrador</p> <p>Retroalimentación: Los estudiantes corrigen las oraciones con errores que el docente notó durante el monitoreo de su trabajo y durante la exposición.</p> <p>El docente monitorea las actividades en todo momento haciendo uso de la lista de cotejo.</p> <p>El docente realiza algunas preguntas de metacognición</p> <p>What did i learn?</p> <p>Is it important?</p> <p>How can I improve?</p> <p>How did you feel?.</p>	10'
TAREA A TRABAJAR EN CASA	
Practice at home,se envía link para que practiquen en casa.	
RECURSOS	
Plumones Worksheets Tarjetas de información	

MATERIAL SESIÓN 4

BOOKING A HOTEL

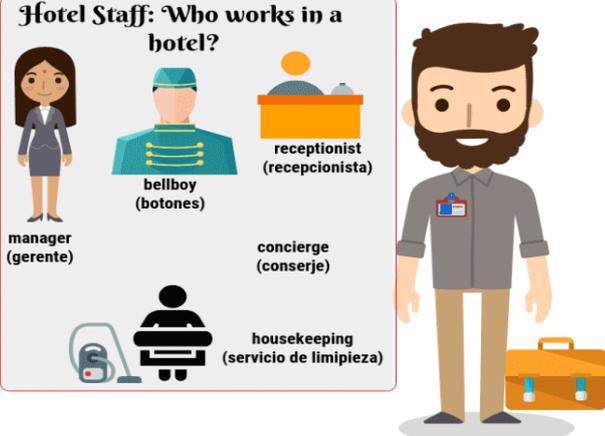
DIALOG : BOOKING A HOTEL

Hotel administrator	: can I help you?
Customer	: I'd like to book a room
Hotel administrator	: One moment, please. I'll look for reservations Do you have specific date?
Customer	: Yes on weekend of the 6th of July and staying for about a week.
Hotel administrator	And for how many people?
Customer	Well, there's myself, my wife and our two children
Hotel administrator	Single or double?
Customer	Double.
Hotel administrator	Ok ,we have it.
Customer	Thank you very much

 www.ringteacher.com

Hotel Vocabulary

Hotel Staff: Who works in a hotel?



manager (gerente)
bellboy (botones)
receptionist (repcionista)
concierge (conserje)
housekeeping (servicio de limpieza)

Hotel reservations: Words and Phrases

booking a room (reservar una habitación)	vacancy (vacante; disponible)	credit card (tarjeta de crédito)
making a reservation (hacer una reserva)		conference/convention (conferencia/convencción)

GRADO: 1°
PRE A-1

SESIÓN
5

PLANIFICACIÓN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1 INSTITUCIÓN EDUCATIVA: N° 121Virgen de Fátima

1.2 DOCENTE : Carmen R. Garma Cardenas

1.3 DIRECTORA : Saby Ilanos Almonacid

1.4 GRADO Y SECCIÓN : 2° A

TÍTULO DE LA SESIÓN			
MAKING AN INVITATION			
DURACIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA	
90 minutos	PLAYING DIFFERENT ROLES IN DIFERENT PLACES	5	
PROPÓSITO DE APRENDIZAJE			
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑO CONTEXTUALIZADO	EVALUACIÓN
SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS	Adecúa su texto en inglés para hacer una invitación Interactúa estratégicamente en inglés con su interlocutor.	Interactúa en diversas situaciones orales con otras personas en inglés formulando y respondiendo preguntas, realizando diferentes invitaciones.	<ul style="list-style-type: none"> • Formativa • Sumativa
SECUENCIA DIDÁCTICA			TIEMPO
INICIO (15 minutos)			
<p>➤ El docente saluda a los estudiantes y hace su presentación personal ,dando algunas pautas del área. <i>Good afternoon, how are you today ?</i></p> <p>➤ El docente muestra estas imágenes y realiza preguntas:</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>➤ Would you like to go to the park?</p> <p>➤ Would you to eat cebiche?</p> </div> <div style="text-align: center;">  </div> </div> <p>Los estudiantes responden de acuerdo a sus conocimientos previos. YES or NO What could be the topic? What could be the rol? Identifican la temática a tratar y se menciona el propósito de la sesión.</p>			15'
DESARROLLO (65 minutos)			

Se les indica a los estudiantes que el rol a desempeñar será de dos amigos y están haciendo una invitación.

Se muestran las expresiones nuevas a emplearse:

WOULD YOU LIKELos estudiantes practican las expresiones comunes.



Luego en parejas van respondiendo. En turnos, uno pregunta y el otro responde por el Whassap /meet.

65'

Aceptan o niegan

Crean un diálogo corto, el cual es practicado por los estudiantes utilizando una hojita de práctica



Practican pregunta y respuesta luego presentan su diálogo en parejas.

El docente hace invitaciones y los estudiantes responden.

El docente hace invitaciones y los estudiantes

CIERRE (10 minutos)

Los estudiantes de forma voluntaria leen sus diálogos creados y luego lo representan en parejas.

10'

Se realiza retroalimentación en aquellos puntos críticos que se haya observado. Se realizan preguntas de metacognición:

What did I learn?

How did I learn?

Did you like?

How did you feel?

TAREA A TRABAJAR EN CASA

No se asignan tareas

RECURSO

Plumones

Worksheets

Tarjetas con información

MATERIAL SESIÓN 5

MAKING INVITATION

SENTENCE PATTERNS: SUGGESTIONS

- 1. **Why don't we** go to the cinema?
- 2. **We could go** to the cinema.
- 3. **Let's go** to the cinema.
- 4. **What about going** to the cinema?
- 5. **How about going** to the cinema?
- 6. **I suggest that** we go to the cinema.
- 7. **Shall we** go to the cinema?
- 8. **It might be a good idea** to go to the cinema.

	Would you like to go shopping?		Would you like to listen music?
	Would you like to ride a hike?		Would you like to plant flowers?
	Would you like to play tennis?		Would you like to practice yoga?
	Would you like to do exercise?		Would you like to surf?
	Would you like to fish?		Would you like to skate?
	Would you like to ride a moto?		Would you like to play drums?

PLANIFICACIÓN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1 INSTITUCIÓN EDUCATIVA: N° 121 Virgen de Fátima

1.2 DOCENTE : Carmen R. Garma Cardenas

1.3 DIRECTORA : Saby Ilanos Almonacid

1.4 GRADO Y SECCIÓN : 2° A

TÍTULO DE LA SESIÓN			
GOING OUT ON WEEKEND			
DURACIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA	
90 minutos	Playing different roles in different places	6	
PROPÓSITO DE APRENDIZAJE			
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑO CONTEXTUALIZADO	EVALUACIÓN
SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS	Identifica la situación comunicativa del texto que escucha en inglés. • Interactúa con sus compañeros para intercambiar información en inglés.	Interactúa en diversas situaciones orales con otras personas en inglés formulando y respondiendo preguntas en una salida a visitar lugares , utilizando vocabulario cotidiano y pronunciación y entonación adecuada .	<ul style="list-style-type: none"> • Formativa • Sumativa
SECUENCIA DIDÁCTICA			TIEMPO
INICIO (15 minutos)			
<ul style="list-style-type: none"> ➤ El docente saluda a los estudiantes y hace su presentación personal ,dando algunas pautas HELLO! how are you today , ➤ Would you like going out? ➤ Students answer I different ways. ➤ Les propone el juego de memoria de palabras.For example: movie,..... Otehr student: movie, park Y así sucesivamente van incrementando ➤ Continúan observando el ppt y ven personas saludando y presentándose,se realizan preguntas: ➤ Would you like to go to Cuzco? <p>Los estudiantes responden a través de una lluvia de idea. Today we Will continue MAKING INVITATION El docente menciona el propósito de la sesión y los criterios a evaluar.</p>			15'
DESARROLLO (65 minutos)			

El docente realiza un repaso de las expresiones empleada la clase anterior.



El docente dice las palabras en voz alta y pide a los alumnos que las repitan.

El docente explica, monitorea y desarrolla con los estudiantes las actividades.

65'

El docente explica dos expresiones de uso frecuente



Se les indica a los estudiantes que el rol a desempeñar será de dos amigos que desean salir a pasear.
El docente introduce y presenta el vocabulario, completan con los nombres de los lugares
Se solicita a los estudiantes que observen y lean el nuevo vocabulario.

This the park! Let's go to the park!

Let's visit the National Museum! That's a Good idea. It's beautiful!! Interesting!!

Finalmente se solicita dos estudiantes que mediante turnos entablen un diálogo corto sobre saludos ,mencionando la visita de diferentes lugares en una ciudad.

El docente apoya en todo momento a los estudiantes y luego menciona el propósito de la sesión.

CIERRE (10 minutos)

Un estudiante elegido al azar realizara preguntas de información y sus compañeros responderán ..

Los estudiantes presentan su invitación a sus compañeros.

Retroalimentación: Los estudiantes corrigen las oraciones con errores que el docente notó durante el monitoreo de su trabajo y durante la exposición.

El docente realiza algunas preguntas de metacognición

What did i learn?

How did I learn?

How can I improve?

How did you feel?.

10'

TAREA A TRABAJAR EN CASA

No se asignan tareas

RECURSOS

Plumones

Tarjetas

Léxicas

Worksheets

MATERIALES SESIÓN 6

GOING OUT ON WEEKEND



Ask someone out
(inviter à sortir)





Let's meet tonight.

Would you like to travel with me?



Would you like to come over to my house?



I'd like to invite you out for dinner.



I'm going to the cinema, would you like to come with me?



Why don't we go out for a drink?





Places in a city

Do you know these places? Match the places with their names.

police station

park

cinema

church

bakery

library

theatre

restaurant

bus station

hospital

butcher's

train station

post office

bank

museum

 []	 []	 []
 []	 []	 []
 []	 []	 []
 []	 []	 []
 []	 []	 []

PLANIFICACIÓN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1 INSTITUCIÓN EDUCATIVA: N° 121 Virgen de Fátima

1.2 DOCENTE : Carmen R. Garma Cardenas

1.3 DIRECTORA : Saby Ilanos Almonacid

1.4 GRADO Y SECCIÓN : 2° A

TÍTULO DE LA SESIÓN			
ORDERING FOOD AT THE RESTAURANT			
DURACIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA	
90 minutos	PLAYING DIFFERENT ROLES IN DIFERENT PLACES	7	
PROPÓSITO DE APRENDIZAJE			
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑO CONTEXTUALIZADO	EVALUACIÓN
SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS	Adecúa su texto en inglés para hacer una invitación Interactúa estratégicamente en inglés con su interlocutor.	Interactúa en diversas situaciones orales con otras personas en inglés formulando y respondiendo preguntas, en diferentes invitaciones.	<ul style="list-style-type: none"> • Formativa • Sumativa
SECUENCIA DIDÁCTICA			TIEMPO
INICIO (15 minutos)			
<ul style="list-style-type: none"> ➤ El docente saluda a los estudiantes y hace su presentación personal ,dando Good afternoon students . ➤ Hoy continuaremos con ROL PLAYS . responden a la pregunta: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Where do you go when you are HUNGRY? ➤ Pide que observen la imagen: <ul style="list-style-type: none"> ➤ What is this? ➤ Where do you eat a hamburguer? ➤ Los estudiantes responden. ➤ Finalmente preguntamos, ¿Qué rol desempeñaremos hoy? ➤ Ls estudiantes responden, luego se les da a conocer el propósito y criterios de evaluación. 			15'
DESARROLLO (65 minutos)			
Se les indica a los estudiantes que el rol a desempeñar será : Waiter/waitress y customer.			

<p>Se muestran las expresiones nuevas a emplearse: How can I help you? Would you like a? Anything to drink? Anything else? What would you like to order? https://www.youtube.com/watch?v=bqfdqVmVjfk</p> <p>Observan el video repitiendo la pronunciación. Los estudiantes leen y practican estas expresiones. Se muestra un imagen de un menú para que puedan familiarizarse con el nuevo vocabulario. Luego de la identificación del nuevo vocabulario, se les muestra el diálogo a practicarse Los estudiantes practican en parejas y en turnos ,uno pregunta y el otro responde por el Whassap /meet. Practican pregunta y respuesta luego presentan su diálogo en parejas. Los estudiantes crean sus diálogos ,empleando el vocabulario nuevo,lo practican y presentan a sus compañeros</p>	65'
CIERRE (10 minutos)	
<p>Los estudiantes de forma voluntaria leen sus diálogos creados y luego lo representan en parejas. Se realiza retroalimentación en aquellos puntos críticos que se haya observado. Se realizan preguntas de metacognición: What did i learn? How did I learn? Did you like? How did you feel?</p>	10'
TAREA A TRABAJAR EN CASA	
No se asignan tareas	
RECURSOS	
Plumones Worksheets Tarjetas con información	

MATERIAL SESIÓN 7
ORDERING FOOD AT THE RESTAURANT

AT THE RESTAURANT

DIALOG

A - May I take your order?

B - Yes. I'd like the chicken and a side order of corn.

A - And what would you like to drink?

B - I'd like a cup of coffee, please.

A - And what would you like to order?

B - I'll take the spaghetti and a salad.

A - What would you like to drink?

B - Just water, please.

B - Could we have the check, please?

A - Yes, here it is.

B - Hmmm. \$50. Here you are.

A - Thank you. Come again.

B - Thank you. Goodbye.



GRADO: 1°
PRE - A1

SESIÓN
8

PLANIFICACIÓN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1 INSTITUCIÓN EDUCATIVA: N° 121 Virgen de Fátima
- 1.2 DOCENTE : Carmen R. Garma Cardenas
- 1.3 DIRECTORA : Saby Ilanos Almonacid
- 1.4 GRADO Y SECCIÓN : 2° A

TÍTULO DE LA SESIÓN			
THIS IS MY FAMILY			
INTRODUCING MY FAMILY			
DURACIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA	
90 minutos	PLAYING DIFFERENT ROLES IN DIFERENT PLACES	8	
PROPÓSITO DE APRENDIZAJE			
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑO CONTEXTUALIZADO	EVALUACIÓN
SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas en forma coherente y cohesionada. Interactúa estratégicamente en inglés con su interlocutor.	Interactúa en diversas situaciones orales con otras personas en inglés realizando una presentación sobre sus familias, en diferentes invitaciones.	<ul style="list-style-type: none"> • Formativa • Sumativa
SECUENCIA DIDÁCTICA			TIEMPO
INICIO (15 minutos)			
➤ El docente saluda a los estudiantes y hace su presentación personal ,dando la bienvenida a los estudiantes . Good afternoon students . Do you the know members of your family? For example : father, mother,..... El docente menciona el propósito y criterios de evaluación.			15'
DESARROLLO (65 minutos)			
Se les indica a los estudiantes que el rol a desempeñar será :de presentadores periodistas.			

<p>Se les presenta el vocabulario referente a adjetivos personales</p> <p>Cada estudiante construye una oración empleando los adjetivos y referente a su familia .</p>  <p>This is my father , he is intelligent. He likes playing soccer. This is my mother , she is hardworking, She likes cooking.....</p> <p>Student write a short text about his/her family's description</p> <p>Los alumnos construyen las oraciones de sus diálogos y las dicen en voz alta. • y por turnos.</p> <p>Los estudiantes leen y practican estas expresiones. Se muestra un imagen con el nuevo vocabulario.</p> <p>Practican pregunta y respuesta luego presentan su diálogo en parejas.</p> <p>Los estudiantes crean sus diálogos ,empleando el vocabulario nuevo,lo practican y presentan a sus compañeros</p>	65'
CIERRE (10 minutos)	
<p>Los estudiantes de forma voluntaria leen sus presentaciones y luego lo presentan para todos.</p> <p>Se realiza retroalimentación en aquellos puntos críticos que se haya observado. Se realizan preguntas de matacognición:</p> <p>What did I learn? How did I learn? Did you like? How did you feel?</p>	10'
TAREA A TRABAJAR EN CASA	
No se asignan tareas	
RECURSOS	
Plumones Worksheets Tarjetas con información	

MATERIAL SESIÓN 8

THIS IS MY FAMILY

MY FAMILY

1 This is Carla's family. Put the words in the correct place.

Mum
Carla
Granny
Sister
Dad
Baby
Grandad



2 Choose the correct option:



This is my _____



This is my _____



This is my _____

Personality Adjectives

Instructions: drag the adjective to the box below the picture it describes.

kind, loud, quiet, sad
mean, happy, thoughtful
calm, shy, outgoing
angry

Personality Adjectives



PLANIFICACIÓN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1 INSTITUCIÓN EDUCATIVA: N° 121 Virgen de Fátima

1.2 DOCENTE : Carmen R. Garma Cardenas

1.3 DIRECTORA : Saby Ilanos Almonacid

1.4 GRADO Y SECCIÓN : 2° A

TÍTULO DE LA SESIÓN			
TALKING ABOUT MY ROUTINE			
DURACIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA	
90 minutos	PLAYING DIFFERENT ROLES IN DIFERENT PLACES	9	
PROPÓSITO DE APRENDIZAJE			
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑO CONTEXTUALIZADO	EVALUACIÓN
SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS	Adecúa, organiza y desarrolla el texto en inglés de forma coherente y cohesionada	Expresa oralmente sus ideas y opiniones en inglés sobre sus rutinas, en textos orales acerca de información personal, adecuándose a sus interlocutores y contexto utilizando recursos no verbales y para-verbales	<ul style="list-style-type: none"> • Formativa • Sumativa
SECUENCIA DIDÁCTICA			TIEMPO
INICIO (15 minutos)			
<p>➤ El docente saluda a los estudiantes y hace su presentación personal ,dando algunas pautas del área. <i>Good afternoon, What do you do? What do you do in the morning?</i></p> <div style="display: flex; align-items: center;">  <div> <p>Observan la imagen y se pregunta:</p> <p>What can you see?</p> <p>Do you listen to music?</p> <p>What time do you get up?</p> <p>Do you play video games?</p> <p>De qué hablaremos el día de hoy?</p> </div> </div> <p>Los estudiantes responden de acuerdo con sus conocimientos previos. Se refuerza la idea con la mención del propósito de la sesión.</p>			15'

DESARROLLO (65 minutos)	
<p>Se les indica a los estudiantes que el rol a desempeñar será de narradores. También se menciona el propósito de la sesión y los criterios de evaluación.</p> <p>Se envía una relación de verbos para que lo lean juntamente con el profesor.</p> <p>El docente pregunta si conocen acciones y los estudiantes responden a través de lluvia de ideas .Se va anotando en el whassap.</p> <p>Luego se muestran más verbos de rutina. leen juntamente con el docente, practican pronunciación.</p> <p>Se muestra una imagen en la que deben completar con verbos.</p> <p>El docente solicita a los alumnos participar y los alumnos mencionan sus propias actividades que realizan. •</p> <p>El docente monitorea las actividades de los alumnos. •</p> <p>El docente invita a los estudiantes a que construyan sus oraciones con respecto a sus propias rutinas y los alumnos completan los espacios con los nombres de acuerdo con las imágenes.</p> <p>Primero el docente realiza el modelado y luego los estudiantes lo realizan.</p> <p>Se les indica que deberán agregar información adicional para especificar las acciones.</p> <p>Example:</p> <p>I play video games in the morning every day.</p> <p>I do my homework at night.</p> <p>Los estudiantes practican la pronunciación y presentan su rutina enviándolo por elWhassap /meet.</p>	65'
CIERRE (10 minutos)	
<p>Los estudiantes de forma voluntaria leen sus rutinas creados</p> <p>Se realiza retroalimentación en aquellos puntos críticos que se haya observado. Se realizan preguntas de metacognición:</p> <p>What did i learn?</p> <p>How did I learn?</p> <p>Did you like it ?</p> <p>How did you feel?</p>	10'
TAREA A TRABAJAR EN CASA	
No se asignan tareas	
RECURSOS	
Plumones Worksheets Tarjetas con información	

MATERIAL SESIÓN 9
TALKING ABOUT MY ROUTINE



Daily Routines



Wake up



Get up



Take a shower



Get dressed



Comb hair



Have breakfast



Go to work



Have lunch



Cook dinner



Have dinner



Watch TV



Go to bed

PLANIFICACIÓN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1 INSTITUCIÓN EDUCATIVA: N° 121 Virgen de Fátima

1.2 DOCENTE : Carmen R. Garma Cardenas

1.3 DIRECTORA : Saby Ilanos Almonacid

1.4 GRADO Y SECCIÓN : 2° A

TÍTULO DE LA SESIÓN			
INTERVIEWING A TOURIST			
DURACIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA	
90 minutos	PLAYING DIFFERENT ROLES IN DIFERENT PLACES	10	
PROPÓSITO DE APRENDIZAJE			
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑO CONTEXTUALIZADO	EVALUACIÓN
SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS	Interactúa en diversas situaciones orales con otras personas en inglés formulando y respondiendo preguntas.	. Interactúa en diversas situaciones orales con otras personas en inglés formulando y respondiendo preguntas Organiza las ideas con coherencia, cohesión y fluidez para la realizar una entrevista a un turista	<ul style="list-style-type: none"> • Formativa • Sumativa
SECUENCIA DIDÁCTICA			TIEMPO
INICIO (15 minutos)			15'
<p>➤ El docente saluda a los estudiantes :<i>Good afternoon, how are you?</i></p> <p>➤ Welcome to our class!</p> <p>➤ Who is your favorite singer?</p> <div style="display: flex; align-items: center;">  <div> <p>Who is she?</p> <p>Yes she is Shakira</p> <p>Would you like to interview her?</p> </div> </div> <p>Where is she from?</p> <p>Los estudiantes participan y responden a las preguntas planteadas.</p> <p>What could be the topic of this class? De qué hablaremos?</p> <p>Qué rol asumirán hoy?</p>			15'

<p>Reforzamos ,mencionando el propósito de a sesión y los criterios a evaluar.</p>	
DESARROLLO (65 minutos)	
<p>Los estudiantes responden el tema de la sesión y el rol que asumirán: Entrevistadores de un personaje conocido.</p> <p>El docente pregunta : Qué personaje famoso les gusta? Who is you favorite Singer/actor/actrees?</p> <p>Participan los estudiantes y se les confirma sus predicciones.</p> <p>El docente muestra las preguntas que podrían hacer a su personaje favorito.</p> <p>El docente presenta las expresiones</p> <p>El docente asume un rol y los estudiantes asumen el otro rol y viceversa.</p> <p>Luego practican el diálogo en parejas ,por turno a través del audio de whassap</p> <p>Luego de haber practicado con el docente, se solicita que en parejas pregunten y respondan la información solicitada</p> <p>.El docente solicita que escriabn preguntas para entrevistar a su personaje favorito y que lo respondan.</p> <p>Los estudiantes asumen diferentes roles: entrevistador y entrevistado.</p> <p>Presentan su entrevista mediante audios y el texto creado</p> <p>El docente monitorea en todo momento.</p>	65'
CIERRE (10 minutos)	
<p>Se presenta el diálogo y se realiza un rol play entrevistador y entrevistado.</p> <p>Retroalimentación: Los estudiantes corrigen las oraciones con errores que el docente notó durante el monitoreo de su trabajo y durante la exposición.</p> <p>Se registra en la lista de cotejo todo lo observado.</p> <p>El docente realiza algunas preguntas de metacognición</p> <p>What did i learn? Is it important? How can I improve? How did you feel?.</p>	10'
TAREA A TRABAJAR EN CASA	
<p>Practice at home,se envía link para que practiquen en casa.</p>	
RECURSOS	
<p>Plumones Worksheets Tarjetas de información</p>	

MATERIAL SESIÓN 10
INTERVIEWING A TOURIST

SCHOOL _____

Name: _____ Surname: _____ Class: _____

Date: _____ Worksheet # _____

Personal information



Hello! My name is Jane Smith. I'm ten years old. My address is 17, Old Brompton Rd, London, England, and my phone number is 5897753. I'm a student at St. Mary's school. I like numbers, so I'm good at Maths.

1. Read the text and answer the following questions.

1. What's her first name?

2. What's her surname?

3. How old is Jane?

4. What's her address?

5. What's her phone number?

6. What's her favourite subject?

2. Complete the dialogue. Ask the questions.

1. _____ ?

My name is Joseph.

2. _____ ?

My surname is Gordon

3. _____ ?

I'm fourteen years old.

4. _____ ?

My address is 3, Turkey Rd, Oxford.

5. _____ ?

My phone number is 295663352.

6. _____ ?

My favourite colour is red.