



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los
estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico
Público Huaraz, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Rivera Ramirez, Ydania Vanessa (ORCID: 0000-0003-1581-8676)

ASESOR:

Dr. Menacho Rivera, Alejandro Sabino (ORCID: 0000-0003-2365-8932)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios por siempre guiar mis pasos, a mis padres por ser la razón principal de mis sueños y por sus sabios consejos, a mis hermanos por siempre ser el ejemplo de fortaleza ante cualquier dificultad y especialmente al Dr. Wilfredo Paucar, por aceptar realizar la investigación en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz y ahora descansa en la gloria del señor.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por brindarme tantas oportunidades laborales y profesionales, a mis docentes por brindarme sus conocimientos y sobre todo por la formación personal, a mis compañeros por ser siempre solidarios y comprometidos con cada actividad realizada, a los directivos del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz por brindarme la oportunidad de conocer a fondo la problemática existente y brindarles recomendaciones de solución.

Índice de contenidos

Dedicatoria	2
Agradecimiento	3
Índice de contenidos	3
Índice de tablas	5
Resumen	6
Abstract	7
I. INTRODUCCIÓN	8
II. MARCO TEÓRICO	11
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo de diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, Muestra y Muestreo	20
3.4. Técnicas y recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS	49

Índice de tablas

Tabla 1: Validación de instrumentos	22
Tabla 2: Alpha de Cronbach	23
Tabla 3: Edad de los estudiantes del IESPP de Huaraz	24
Tabla 4: Género de los estudiantes del IESPP de Huaraz	24
Tabla 5: Estilo activo de los estudiantes del IESPP de Huaraz	25
Tabla 6: Estilo reflexivo de los estudiantes del IESPP de Huaraz	25
Tabla 7: Estilo teórico de los estudiantes del IESPP de Huaraz	25
Tabla 8: Estilo pragmático de los estudiantes del IESPP de Huaraz	26
Tabla 9: Estilos de aprendizaje de los estudiantes del IESPP de Huaraz	26
Tabla 10: Rendimiento académico de los estudiantes del IESPP de Huaraz	26
Tabla 11: Prueba de normalidad de las dimensiones y las variables de estudio	27
Tabla 12: Prueba de bondad de ajuste de la Desviación y Pearson de los EA, activo, reflexivo, teórico y pragmático en el RA	28
Tabla 13: Prueba de la variabilidad del Pseudo R Cuadrado de los EA, activo, reflexivo, teórico y pragmático en el RA	28
Tabla 14: Ajuste del modelo de los EA en el RA	29
Tabla 15: Estimaciones de los parámetros de los EA en el RA	30
Tabla 16: Ajuste del modelo del estilo activo en el rendimiento académico	31
Tabla 17: Estimaciones de los parámetros del estilo de activo en el RA	31
Tabla 18: Ajuste del modelo del estilo reflexivo en el RA	32
Tabla 19: Estimaciones de los parámetros del estilo reflexivo en el RA	32
Tabla 20: Ajuste del modelo del estilo teórico en el RA	33
Tabla 21: Estimaciones de los parámetros del estilo de teórico en el RA	34
Tabla 22: Ajuste del modelo del estilo pragmático en el RA	35
Tabla 23: Estimaciones de los parámetros del estilo pragmático en el RA	35

Resumen

La presente investigación se tuvo como objetivo principal determinar la incidencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021. Asimismo, en cuanto a la metodología se definió de tipo básica, transversal y no experimental, donde la muestra usada fue de tipo no probabilístico con un total de 142 estudiantes encuestados; en cuanto a los resultados se presentó la prueba de Chi cuadrado de Pearson para la bondad de ajuste del modelo, teniendo los valores de 0.202, 1.185, 0.815, 3.895 y 0.099 de los estilos de aprendizaje, activo, reflexivo, teórico y pragmático con respecto al rendimiento académico y sus niveles de significancia se tiene de 0.904, 0.553, 0.665, 0.143 y 0.951. Finalmente se concluyó que los estilos de aprendizaje inciden en el rendimiento académico, tanto en los niveles bajos como regulares.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, rendimiento académico.

Abstract

The main objective of the present research was to determine the incidence of learning styles on the academic performance of students of the Huaraz Public Pedagogical Higher Education Institute, 2021. Likewise, in terms of the methodology, it was defined as basic, transversal and non-experimental, where the sample used was non-probabilistic with a total of 142 students surveyed; Regarding the results, Pearson's Chi-square test was presented for the goodness of fit of the model, having the values of 0.202, 1.185, 0.815, 3.895 and 0.099 of the learning styles, active, reflective, theoretical and pragmatic with respect to academic performance and its significance levels are 0.904, 0.553, 0.665, 0.143 and 0.951. Finally, it was concluded that learning styles affect academic performance, both at low and regular levels.

Keywords: Learning styles, academic performance.

I. INTRODUCCIÓN

El siguiente estudio se realizó con el afán de evaluar diversos estilos de aprendizaje (EA) que los estudiantes de educación superior ponen en práctica, puesto que, hoy en día los docentes hacen referencia sobre la transmisión de conocimientos y las formas de absorción de ellas, observando diversos comportamientos, uso de diversos métodos, estrategias y habilidades. Es así que, Mampaso y Carrascal (2020) hacen mención al objetivo de la educación para el siglo XXI, proponiendo reordenar los aspectos educativos, basados en diversos medios de formación, fundamentalmente aplicando los estilos de aprendizaje, las cuales son ajustados en la demanda y necesidad de los estudiantes. Si bien, en el año 2020 la educación a nivel mundial paso por un proceso de retos por el desarrollo de la pandemia COVID-19, los docentes asumieron diferentes métodos de enseñanza y por parte de los estudiantes emplearon algunos EA, puesto que la educación remota no siempre fue prioridad ante una educación presencial. Malacaria (2010).

Asimismo, al observar los EA es importante mencionar el rendimiento académico (RA), puesto que, el resultado final es el uso de ellos. Para Díaz et al (2002) el RA en función a los EA se define como un indicador de calidad en los procesos formativos en diversas instituciones, asociando los factores psicológicos, sociales, económicos, autoestima, autosuficiencia y los hábitos de estudio. En consecuencia, si los estilos de aprendizaje no son identificados por los docentes puede afectar el rendimiento académico, generando dificultades y hasta desistimiento del estudio. Ahora bien, en el mes de marzo del 2020, en Perú la educación se suspendió a causa de la pandemia afectando la enseñanza presencial, el estado planteo diversas soluciones, entre ellas reconocer las estrategias y EA que prefirieron los estudiantes para realizar las clases virtuales, dado que, independientemente cada estudiante tiene diferentes realidades y formas de aprender. (Diario el Comercio, 2020). Sin embargo, el problema engloba en los docentes que desconocen la forma de aprendizaje de sus estudiantes, generando la deserción académica.

No obstante, en la ciudad de Huaraz, según Julca (2010) la educación se representa bajo un enfoque asimilacionista y uniformizado. En caso del ISPP de Huaraz, donde a partir del Precepto N°09-94-ED del 26 de mayo de 1994 facultó la marcha de la educación técnica, la enseñanza fue continua y de una forma tradicional, a raíz de la pandemia del COVID -19 afrontaron diversas situaciones entre ellas resaltar el logro de aprendizaje de sus estudiantes, durante el primer semestre del año 2021 las clases se desarrollaron de forma virtual y el rendimiento académico no fue la esperada. Según el testimonio del director general, de 100 estudiantes de I ciclo solo el 15% aplicó lo aprendido y lo relacionaba con la realidad y el mayor porcentaje tuvo dificultades para solucionar problemas. Según Valencia (2015) Los estudiantes a medida que van escalonando por el sistema educativo se vuelven menos activos. Explicando lo antes mencionando como un proceso de aprendizaje con dificultades. En definitiva, para Mestres (2010) si el estudiante no trabaja empleando estilos de aprendizaje o las adecuadas técnicas de estudios, la etapa pedagógica puede avanzar con dificultades y con problemas para asimilar los diversos contenidos.

Consecuentemente, en la investigación se planteó la siguiente incógnita: ¿De qué manera inciden los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021?; surgiendo las siguientes preguntas específicas: ¿Existe incidencia entre el estilo activo y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021?; ¿Existe incidencia entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021?; ¿Existe incidencia entre el estilo teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021?; ¿Existe incidencia entre el estilo pragmático y el rendimiento académico de los ingresantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021?.

Cabe indicar que, la presente investigación se justificó en virtud de tres aspectos importantes, primero una justificación teórica en el cual la investigación estableció información importante y actualizada sobre EA y su incidencia con el RA, asimismo, con el propósito de servir como concepto importante para otras investigaciones. Segundo el aspecto metodológico, el aporte principal fue para los docentes, los cuales alcanzaron conocer los EA de los estudiantes y tomar medidas de apoyo elaborando diversas estrategias y métodos de soporte para el proceso enseñanza, cabe indicar que, el principal beneficiario fue el IESPP de Huaraz, donde se pudo determinar el estado del RA. Finalmente, en la justificación práctica englobaron los resultados obtenidos, las que brindaran nuevas habilidades a los docentes, con el fin de aplicar diversas estrategias, generando oportunidades de mejora en las sesiones que brinden a los estudiantes.

Para responder las interrogantes planteadas se definió el siguiente objetivo general: Determinar la incidencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021; los objetivos específicos fueron las siguientes: Contrastar la incidencia entre el estilo activo y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021; contrastar la incidencia entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021; contrastar la incidencia entre el estilo teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021; por ultimo contrastar la incidencia entre el estilo pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021.

Con respecto a la hipótesis se planteó el siguiente supuesto. Los estilos de aprendizaje inciden en el rendimiento académico de los

estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021; las hipótesis específicas: el estilo activo incide en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021; el estilo reflexivo incide en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021; el estilo teórico incide el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021; y por último el estilo pragmático incide el rendimiento académico de los ingresantes del Instituto De Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021.

En tal sentido para reforzar la investigación se plantearon las siguientes teorías relacionadas al estudio.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se muestran las investigaciones internacionales en relación al estudio. Para Cipagauta (2017) en la investigación titulada; Los EA y su relación con el RA de los estudiantes de básica secundaria y media de la institución educativa San Agustín Del Municipio De Villanueva Casanare en Colombia en el año 2016, el autor definió como objetivo principal establecer la analogía que existe entre los EA y el RA de los jóvenes universitarios. Donde estableció una conclusión, determinando que el estilo sobresaliente se define como reflexivo en un porcentaje de 26.8% y el activo con un indicador de 22.6%. Asimismo, con una correlación igual a $r=0.03$.

Igualmente, Coto (2019) en la investigación titulada Descubrimiento del EA dominante en estudiantes de Matemática Superior, formuló como objetivo, descubrir los estilos de aprendizaje dominantes en estudiantes de Matemática Superior de la carrera de Ingeniería Eléctrica en la Universidad de Costa Rica, entre los años 2018 y 2019. El autor concluyó que, el método superior es el reflexivo. Como instrumento desarrollado fue la de Felder-Silverman, la cual indicó que el estudiante tiende una proporción en de 80% reflexivo y activo, también el

70% suelen ser secuenciales, y la tendencia visual de 55,7% mientras que el estilo sensorial fue de 45,9%.

Por su parte Marsiglia et al (2019), en la indagación titulada, Las estrategias de enseñanza y EA una aproximación al caso de la licenciatura en educación de la Universidad de Cartagena (Colombia), instauraron como fin, determinar las preferencias de estilos y las que suelen ser de preferencia por parte de los jóvenes del I semestre de un programa de licenciatura. Donde concluyeron que se definió un estilo auditivo de 28.6% y 31% de un estilo lector y 46.4% de un estilo funcional.

Asimismo, Altamirano, Araya y Paz (2019) concretaron la investigación, Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la carrera de obstetricia, plantearon como fin analizar EA de los estudiantes de educación superior en base a la edad, semestre que cursa y rendimiento académico. El autor concluyó que el estilo reflexivo se aplica al 50% y el predominante en un 48% es el reflexivo teórico.

También, se consideraron estudios realizados en Perú que se estimaron como antecedentes nacionales. Tal es caso de Carrillo (2017) que definió su investigación, Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Universidad Continental, Huancayo. Planteó como objetivo determinar la relación que existe entre estilos y estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud. Finalmente, consideró que los formas y estrategias lograron un nivel importante en la escala de apreciación, se estableció la existencia de correlación explicativa entre variables; donde el valor significativo fue de 0.01, $Rho = 0,881$ y una "t "28,17 calculada >"t" 1,96 teórica, finalmente afirmando la hipótesis planteada.

De la misma forma, Iturrizaga (2019) en el estudio titulado, EA en estudiantes de V ciclo en una institución educativa del distrito de

Ventanilla. El objetivo fue definir el estilo sobresaliente en estudiantes de V ciclo. Donde el autor finalmente consideró que la primera variable, arrojó el estilo sobresaliente determinado kinestésico, continuo al aprendizaje auditivo y, finalmente, aprendizaje visual. Sin embargo, se relaciona de acuerdo a la situación de cada aprendizaje.

Además, los autores Chambi, Manrique y Espinoza (2020) precisaron su estudio, EA y RA en internos de enfermería de una Universidad Pública Peruana, los autores plantearon como propósito, evaluar la relación de EA y el rendimiento de los jóvenes en relación a sus estudios, en personas de la especialización de salud. Concluyendo que, el aprendizaje de los sujetos de evaluación fue máximamente bueno y excelente. Donde predomino la forma reflexiva de análisis.

Igualmente, Hoyos (2018) en la tesis EA en estudiantes del primer año de medicina humana en la UNMSM trazaron el propósito estudiar la primera variable. Concluyendo, la existencia de causa efecto entre la forma pragmática y el desempeño académico de la Escuela Profesional de Medicina Humana.

Semejante, los autores Velarde y Lucas (2017) definieron su estudio, Relación entre los EA y RA en estudiantes de Enfermería y Nutrición Humana de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2016. Bosquejaron como fin, conocer la relación de ambas variables. En el que concluyeron, que del 100% de los evaluados el 34,2% prefieren el estilo activo.

En tal sentido, también se consideran las siguientes teorías definidas por diversos autores, con el propósito de reforzar la investigación. Como punto principal la definición sobre los estilos de aprendizaje, Gonzales (2011) señala que son rasgos de cognición, afectación e ideológicos, que sirven como indicador para percibir interacciones de una persona y cómo responden al aprendizaje,

básicamente centrados en la teoría de Kolb y las interrogantes de Honey y Mumford, donde definen los estilos activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos.

Donde Claxton y Ralston (2015) refuerzan lo indicado, mencionando que son características permanentes para utilizar y responder los estímulos de un argumento de absorción de ideas. Asimismo, para Martos et al (2009) es la característica por la que una persona procesa la información y evalúa las situaciones de aprendizaje. Igualmente, para Díaz (2012) las personas desarrollan formas de captación de ideas que sobresalen en comparación de los demás, como resultado de las prácticas propias y de los requerimientos del entorno. También Legorreta (2009) se refiere a esos métodos privilegiados por los estudiantes y la recopilación de información, organización, y procesamiento de la nueva información.

Por otro lado, la importancia de estilos de aprendizajes suele ser múltiple, Saldaña (2010) alude el proceso pedagógico como fundamental para que el educador reconozca los modelos de aprendizaje que poseen sus estudiantes. De la teoría cabe indicar que cada persona aprende de diferente manera, por lo que definirlo ayuda a precisar ambientes adecuados para la educación, donde el uso de estrategias permita construir ideas y una absorción de conocimientos. Asimismo, es conveniente que los maestros refieran de ideas correspondientes a nuevos métodos de enseñanza y ponerlos en práctica.

En relación al estudio, se optó por el modelo de Kolb mejorada por Honey y Mumford. Para Díaz (2012) sustenta que el modelo de Kolb se desarrolla en cuatro fases, donde, el aprendizaje se desarrolla de diferente forma, siendo un estilo más desarrollado que el otro, por lo que se definen tipos de estudiantes. También, menciona que el comportamiento a la hora de aprender se relaciona con el modelo. Es así

que, los estilos de aprendizaje para Kolb serán usados como dimensiones para la presente investigación.

Asimismo, Kolb (1984) enfatiza en el aprendizaje baso experiencias, la conceptualización, la reflexión y la aplicación. Por tal razón Honey y Munford (1986) consideraron una revisión y reflexión del estudio de David Kolb, y refieren que estos estilos son interiorizados, de cada persona, de una etapa de aprendizaje distinguido por Kolb. Como resultado, plantean que los estilos procesan y manejan la información.

En relación a la primera dimensión, sobre los estudiantes de estilo activo, radica en definir nuevas experiencias, se consideran de amplia imaginación, no son suspicaces y resuelven con arrebato los nuevos retos, se consideran personas que actúan en el mismo momento de los hechos, se incentivan al tener muchas actividades pendientes, no son personas pacientes, son personas que les gusta compartir en grupo y tratan de ocupar diferentes actividades en un grupo. Algunas características son: Animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo (Murcia, Álvarez y Corredor, 2016).

La segunda dimensión concierne a los estudiantes reflexivos. Estos estudiantes, tienden al análisis como una práctica desde diferentes formas. Su ética se concentra en la sensatez, primero observan y luego actúan; consideran las posibles alternativas y saben escuchar. Las características a destacar son: Ponderado, receptivo, concienzudo, exhaustivo y analítico (Minedu, 2007).

Como tercera dimensión, los estudiantes teóricos son perfeccionistas; engloban las reflexiones en hipótesis razonables y complejas. Les agrada sintetizar y analizar, son faceticos en sus pensamientos y establecen principios, modelos y teorías. Algunas peculiaridades de estos estudiantes son: Metódico, objetivo, lógico, estructurado y crítico. (Isaza, 2014).

Como cuarto y última dimensión, se consideró a los estudiantes pragmáticos, estos forman parte de la aplicación y experimentación de las doctrinas, valoran el sentido real de nuevos conocimientos y las experimentan como una oportunidad, actúan rápidamente ante las nuevas ideas y les agradan los nuevos proyectos, son impacientes con las personas que suponen para resolver un problema o tomar una decisión, actúan sobre los hechos concretos y reales. Se destacan por ser: Investigador, directo, práctico, eficaz y equilibrado. (Murcia, Álvarez Y Corredor, 2016).

Además, fue necesario plantear conceptos sobre RA, dado que se verifico la incidencia sobre los EA. Para Torres (2014) el RA se relaciona con los EA, puesto que permite que los docentes puedan identificar diversos enfoques de enseñanza, la cual el medio principal es el estudiante. También se considera que debe de relacionarse con la calidad, puesto que estos podrán conocer los, pero además definir diversos canales de comunicación, donde finalmente se planteen estrategias para la enseñanza académica. (Tan, Wu & Li, 2011). Asimismo, el rendimiento académico se considera como resultado de organización de tiempos, habilidades, apoyo social, familiar y principalmente sobre estrategias que se usan en el proceso de formación (Mamiseishvili, 2012).

De la misma forma Sánchez (2000) indica que el aprovechamiento académico en una persona es la unión de diversos y complejos factores y se define como un valor proporcionado al logro del estudiante en el ámbito educativo. Su indicador principal son las calificaciones obtenidas, con valoraciones cuantitativas. De modo similar, Isaza y Henao (2012) indican que es la consecuencia del aprendizaje, desarrollado por la acción educativa del maestro, y captado por el educando. Mas adelante señala, que el interés de ninguna forma sea el resultado de una

capacidad propia, de lo contrario, implica como consecuencia la asimilación del sujeto.

Asu vez, Beteta (2008) estipuló la importancia de evaluar los factores que involucran el objetivo de un excelente rendimiento educativo, donde se relacionan con diferentes elementos, entre ellos el socioeconómico, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, el amplio currículo, las técnicas de instrucción, los conocimientos iniciales que poseen académicos, mediante el pensamiento de juicio. Mientras que, Morales (2013) menciona que se relaciona mediante las formas de aprendizaje; con la absorción de ideas de forma teórico y reflexivo; al igual que, el estilo activo y pragmático.

También, fue importante considerar los factores para la segunda variable, Para Garbanzo (2007) El interés académico es multicausal y por ello muestra un soporte de explicación alto, que intervienen espacios temporales en el aprendizaje. Por tal razón, se evidencian diferentes métodos que están asociados al éxito académico, en las que actúan aspectos del interior y exterior. Algunos de modo cognitivo, social y emocional, que tienen por finalidad categorías: sociales, aspectos propias e institucionales, que muestran fragmentos de indicadores.

Para el logro educativo, se tienen que identificar las características de atribución de los factores asociados al éxito del estudiante o la desmotivación total, que impliquen la influencia. (Garbanzo, 2007). Mientras que los determinantes institucionales definida por Carrión (2002), actúan en las etapas educativas, es decir donde existe relación con los mecanismos propios y se conciernen en el rendimiento académico máximo, pueden ser; técnicas del docente, tiempo de las asignaturas, número de estudiantes por docente y dificultades de las asignaturas. (Murcia, Álvarez Y Corredor, 2016).

En tal sentido, los indicadores del rendimiento académico están organizados, en primera instancia se asocia la tasa del éxito, donde se expresa a través de las calificaciones determinadas por el estudiante, tales puntuaciones como indicador del éxito. La repitencia como tasa, se muestra según los factores académicos, tales como las bajas calificaciones, estudiantes con desinterés para el estudio, debilidad en la educación, baja comprensión sobre modelos y tácticas de aprendizaje, asimismo e insuficientes materiales pedagógicos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de diseño de investigación

Para el presente bosquejo los estudios realizados se definieron de tipo básica, donde Mejía (2016) indica que son estudios que incrementan las investigaciones científicas de diferentes variables como las generales y particulares, asimismo considerando las científicas en relación a la sociedad.

Respecto al diseño de investigación, el estudio se caracterizó por ser transversal y no experimental, puesto que, no existió manejo de las inconstantes, en consecuencia, se observó cómo se dan en la realidad mediante el cual se estableció una conclusión real. Para Hernández, Fernández y Baptista, (2010), las investigaciones de diseño no experimental, son las que se ejecutan con datos sin manipulación de variables, siendo la investigación principal respecto a la necesidad estudiada, mientras que el diseño se plantea trasversal por ser tomada en un solo tiempo, a continuación, el esquema del diseño.

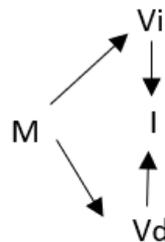


Figura 1: Esquema del diseño

M: Muestra

Vi: Variable independiente (Rendimiento académico)

Vd: Variable dependiente (Estilos de aprendizaje)

I: Incidencia

3.2. Variables y operacionalización

Hernández et al. (2003) Una variable es una pertenencia que puede ser susceptible de observarse y medirse. Para la presente investigación las variables de estudio fueron las siguientes.

Variable dependiente: Estilos de aprendizaje

Son rasgos de cognición, afectión e ideológicos, que sirven como indicador para percibir interacciones de una persona y cómo responden al aprendizaje, básicamente centrados en la teoría de Kolb y el cuestionario de Honey y Mumford, donde definen los estilos en activo, reflexivo, teórico y pragmático. (Gonzales, 2011)

Variable independiente: Rendimiento académico

Para Sánchez (2000) El rendimiento en una persona es el conjunto de diversos y complejos factores y se define como un valor proporcionado al logro del estudiante en el ámbito educativo. Su indicador principal son las calificaciones obtenidas, con valoraciones cuantitativas.

Por otro lado, se estableció de forma deductiva las variables que tratan el problema de investigación y se elaboró la tabla de operacionalización de variables la cual se sitúa en el anexo 2.

3.3. Población, Muestra y Muestreo

Donde los autores indican que la población es un grupo o conjunto por el cual el investigador se interesa, con fines de plantear una solución y por el cual se quiere una deducción. (Sampieri, Fernández y Baptista, 2014, p. 174). Es así como se puede señalar que la población de estudio se definió un total de 222 ingresantes del ISPP de Huaraz.

En cuanto a la muestra, es el grupo o conjunto de un total, de la cual se toma cierta cantidad para la investigación. (Sampieri, Fernández y Baptista, 2014, p. 174).

$$n = \frac{Z^2 p * q N}{e^2 (N - 1) + Z^2 p * q}$$

Figura 2: Formula tamaño de muestra

Donde:

n: tamaño de la muestra

Z: nivel de confianza

P: variabilidad positiva

q: variabilidad negativa

N: tamaño de la población

e: precisión de error

$$n = \frac{(1.96^2) * (0.6) * (0.4) * (100)}{0.05^2 (222 - 1) + 1.6^2 * (0.6)(0.4)}$$
$$n = 142$$

Por el cálculo realizado el tipo se define no probabilístico, de forma estadística la muestra fue representada por 142 estudiantes del I ciclo del IESPP de Huaraz.

3.4. Técnicas y recolección de datos

Técnica de la encuesta

López (2017) menciona que en las investigaciones es necesario acoger los procedimientos técnicos relacionados para la obtención de

datos, Es así que, se hizo uso de la encuesta, puesto que sirvió como recolector de datos para muestras extensas; el cuestionario fue estructurada en 40 preguntas divididas en cuatro estilos de aprendizaje.

Técnica de análisis de documentos

La técnica usada permitió reconocer los datos en relación a la investigación, mediante calificaciones de los estudiantes de I ciclo del instituto donde se diseñó la investigación.

Recolección de datos

Para definir la variable estilos de aprendizaje, fue mediante una encuesta creada por Catalina Alonso y Peter Honey, la cual fue adaptada en un conjunto de cuarenta ítems, que se dividen en los cuatro estilos de aprendizaje según Kolb, descritas anteriormente. Además, presentara una escala de dimensiones nominal politómica, con respuestas que van en relación de nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

Asimismo, como instrumento para la variable independiente se manejaron los reportes de notas de los estudiantes de I ciclo, brindadas por el Instituto De Educación Superior.

Validez de instrumento

Según Delgado (2017), indica la importancia de un instrumento de característica científica la cual tiene como objetivo la recolección de datos, puesto que uno de los errores de los instrumentos es no responder a los objetivos que se han plasmado en el estudio; al no ser validados, podría mostrar debilidades y no tenga un propósito y función en la investigación.

De la misma forma, fue necesario validar los instrumentos por expertos, puesto que, refleja la confianza de su aplicación, cabe indicar que deben de estar formados profesionalmente con grado

académico de maestro o docto y también se encuentre en regla sus documentos de inscripción de la especialidad; a continuación, se muestran los expertos que validaron el instrumento de aplicación.

Tabla 1

Validación de instrumentos

Grado	Apellidos y Nombres	Especialidad	Instrumento	Valoración
Doctor	Luis Alberto Chunga Olivares	Temático		Aplicable
Maestro	Edcel Antonio Córdova Acosta	Temático	Cuestionario	Aplicable
Doctor	Alejandro Sabino Menacho Rivera	Metodólogo		Aplicable

Confiabilidad

Para el estudio se ejecutó el procedimiento de la confiabilidad con el Alfa de Cronbach, que se especifica a continuación.

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Coefficiente Alfa	Valor	Calificación
Valor del coeficiente.	< 0.9	Grado excelente
Valor del coeficiente.	< 0.8	Grado bueno
Valor del coeficiente.	< 0.7	Grado aceptable
Valor del coeficiente.	< 0.6	Grado cuestionable
Valor del coeficiente.	< 0.5	Grado pobre
Valor del coeficiente.	< 0.4	Grado inaceptable

Figura 3: Formula Alfa de Cronbach

Tabla 2
Alpha de Cronbach

Alpha de Cronbach	
Coeficiente alfa	0.8
Total de items	40
Sumatoria de varianza de los items	77.1563093
Varianza de la suma de items	319.9232824

Fuente: Hoja de cálculo Excel

Según los cálculos realizados el coeficiente revelo un valor de 0,8 la cual se encuentra en una calificación de grado bueno.

3.5. Procedimientos

El estudio se desarrolló primero solicitando el permiso correspondiente a la dirección general del ISPP de Huaraz, la carta de presentación fue proporcionada por la coordinación y responsable de posgrado, se dio respuesta a la carta con la debida autorización. En segundo lugar, se aplicó una encuesta dirigida a los estudiantes de I ciclo de dicho Instituto y se solicitó las notas equivalentes a los cursos seleccionados del semestre, en tercer lugar, se analizó los resultados alcanzados las cuales fueron trabajados mediante el programa estadístico SPSS.

3.6. Método de análisis de datos

Posterior a la obtención de datos, estos fueron procesados y analizados mediante el programa estadístico SPSS 23, dado que el estudio fue de incidencia se aplicó la regresión logística ordinal, donde se mostraron características particulares de la estadística para plantear los resultados, discusión y conclusión de la investigación respecto a estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes del IESPP de Huaraz.

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación, salvaguardó en primera instancia la propiedad intelectual del autor, en relación a las teorías bosquejadas y a los diversos conocimientos citándolos apropiadamente y

estableciendo referencias bibliográficas, en relación a lo indicado, Diaz (2018), hace mención sobre la posesión y los derechos de autor, donde involucra la propiedad intelectual y el esfuerzo personal que realiza un investigador.

Asimismo, respecto a la confidencialidad de información, por tratarse de datos privados se solicitó autorizaciones especiales para el procesamiento de ellos, asimismo para la publicación y exhibición en los medios digitales. Por último, se mantuvo en reserva los datos personales de los involucrados con la finalidad de no afectar su estado tanto personal como emocional.

IV. RESULTADOS

4.1. Estadísticos descriptivos

Tabla 3

Edad de los estudiantes del IESPP de Huaraz.

Edad	Frecuencia	Porcentaje
[16-19]	52	36.62%
[20-23]	35	24.65%
[24-27]	27	19.01%
[28-31]	11	7.75%
[32-35]	8	5.63%
[36-39]	6	4.23%
[40-44]	3	2.11%
Total	142	100.0%

En la tabla 3, se tuvo la distribución de las edades de los estudiantes del IESPP Huaraz, 2021; siendo el 36.62% de 16 a 19 años, el 24.65% de 20 a 23 años, el 19.01% de 24 a 27 años, el 7.75% de 28 a 31 años, el 5.63% de 32 a 35 años, el 4.23% de 36 a 39 años y el 2.11% de 40 a 44 años.

Tabla 4:

Género de los estudiantes del IESPP de Huaraz.

Género	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	38	26.76%
Mujer	104	73.24%
Total	142	100.00%

En la tabla 4, se estableció la distribución del género de los estudiantes del IESPP de Huaraz, siendo el 26.76% hombre y el 73.24% mujer.

Tabla 5:

Estilo activo de los estudiantes del IESPP de Huaraz.

Activo	Frecuencia	Porcentaje
Malo	9	6.34%
Regular	61	42.96%
Bueno	72	50.70%
Total	142	100.00%

En la tabla 5, se asumió la distribución del estilo activo de los estudiantes del IESPP de Huaraz, 2021; siendo el 6.34% malo, el 42.96% regular y el 50.70% bueno.

Tabla 6

Estilo reflexivo de los estudiantes del IESPP de Huaraz.

Reflexivo	Frecuencia	Porcentaje
Malo	14	9.86%
Regular	86	60.56%
Bueno	42	29.58%
Total	142	100.00%

En la tabla 6, se observa la distribución del estilo reflexivo de los estudiantes del IESPP de Huaraz, 2021; siendo el 9.86% malo, el 60.56% regular y el 29.58% bueno.

Tabla 7

Estilo teórico de los estudiantes del IESPP de Huaraz.

Teórico	Frecuencia	Porcentaje
Malo	9	6.34%
Regular	87	61.27%

Bueno	46	32.39%
Total	142	100.00%

En la tabla 7, se planteó la distribución del estilo teórico de los estudiantes del IESPP de Huaraz, 2021; siendo el 6.34% malo, el 61.27% regular y el 32.39% bueno.

Tabla 8

Estilo pragmático de los estudiantes del IESPP de Huaraz.

Pragmático	Frecuencia	Porcentaje
Malo	7	4.93%
Regular	94	66.20%
Bueno	41	28.87%
Total	142	100.00%

En la tabla 8, se estableció la distribución del estilo pragmático de los estudiantes del IESPP de Huaraz, 2021; siendo el 4.93% malo, el 66.20% regular y el 28.87% bueno.

Tabla 9

Estilos de aprendizaje de los estudiantes del IESPP de Huaraz.

Estilos de aprendizaje	Frecuencia	Porcentaje
Malo	7	4.93%
Regular	80	56.34%
Bueno	55	38.73%
Total	142	100.00%

En la tabla 9, se reflejó la distribución de los EA de los estudiantes del IESPP de Huaraz, 2021; siendo el 4.93% malo, el 56.34% regular y el 38.73% bueno.

Tabla 10

Rendimiento académico de los estudiantes del IESPP de Huaraz.

Rendimiento académico	Frecuencia	Porcentaje
------------------------------	-------------------	-------------------

Bajo	6	4.23%
Medio	132	92.96%
Alto	4	2.82%
Total	142	100.00%

En la tabla 10, se tiene la distribución del RA de los estudiantes del IESPP de Huaraz, 2021; siendo el 4.23% bajo, el 92.96% medio y el 2.82% alto.

Tabla 11

Prueba de normalidad de las dimensiones y las variables de estudio.

Pruebas de normalidad			
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Activo	.325	142	.000
Reflexivo	.333	142	.000
Teórico	.353	142	.000
Pragmático	.385	142	.000
Estilos de aprendizaje	.336	142	.000
Rendimiento académico	.479	142	.000

Se presenta la hipótesis del estudio de la prueba de normalidad:

H0: Los datos provienen de poblaciones normales (N.S.>0,05).

Ha: Los datos no provienen de poblaciones normales (N.S.<0,05).

En la tabla 11, se modeló la prueba de Kolmogorov – Smirnov, teniendo los valores del nivel de significancia del estilo activo, reflexivo, teórico, pragmático, de aprendizaje y el RA de 0.000 siendo menores a 0.05, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa, indicando que los datos no provienen de poblaciones normales y a utilizar las pruebas no paramétricas, en este caso, el modelo de regresión logística ordinal. Para evaluar el ajuste del modelo, se aplicó la prueba de bondad de ajuste de la Desviación y Pearson que se basan en fijar sus concernientes residuales.

Tabla 12

Prueba de bondad de ajuste de la Desvianza y Pearson de los EA, activo, reflexivo, teórico y pragmático en el RA.

		Bondad de ajuste		
		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Estilos de Aprendizaje	Pearson	0.202	2.000	0.904
	Desvianza	0.199	2.000	0.905
Estilo activo	Pearson	1.185	2.000	0.553
	Desvianza	1.719	2.000	0.423
Estilo reflexivo	Pearson	0.815	2.000	0.665
	Desvianza	1.176	2.000	0.556
Estilo teórico	Pearson	3.895	2.000	0.143
	Desvianza	4.436	2.000	0.109
Estilo pragmático	Pearson	0.099	2.000	0.951
	Desvianza	0.099	2.000	0.952

Se presenta la hipótesis del estudio de bondad de ajuste:

H0: El modelo logístico ordinal se ajusta a los datos.

Ha: El modelo logístico ordinal no se ajusta a los datos.

En la tabla 12, se presentó la prueba de Chi cuadrado de Pearson para la bondad de ajuste del modelo, teniendo los valores de 0.202, 1.185, 0.815, 3.895 y 0.099 de los EA con respecto al RA y sus niveles de significancia se tiene de 0.904, 0.553, 0.665, 0.143 y 0.951 respectivamente siendo mayores a 0.05, donde se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alternativa, es decir, que el modelo logístico ordinal se ajustó a los datos y fue pertinente para la constatación de la hipótesis.

Tabla 13

Prueba de la variabilidad del Pseudo R Cuadrado de los EA, activo, reflexivo, teórico y pragmático en el RA.

	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Estilos de aprendizaje	0.129	0.283	0.228
Activo	0.117	0.258	0.206
Reflexivo	0.102	0.225	0.178
Teórico	0.114	0.252	0.201
Pragmático	0.130	0.287	0.231

En la tabla 13, se obtuvo la prueba de variabilidad del Pseudo R Cuadrado de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden. Teniendo como referencia a Nagelkerke por tener valores mayores que la otras pruebas; indica que los EA, estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo pragmático explican el modelo en un 28.3%, 25.8%, 22.5%, 25.2% y 28.7% a la varianza del RA.

4.2. Prueba de hipótesis de la investigación

Contraste de hipótesis general

Los EA inciden en el RA de los estudiantes del IESPP de Huaraz, 2021.

Formulación de la hipótesis

H0: Los estilos de aprendizaje no inciden en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021.

Ha: Los estilos de aprendizaje inciden en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021.

Tabla 14

Ajuste del modelo de los EA en el RA.

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	31.316			
Final	11.783	19.533	2	.000

Se presenta la hipótesis del estudio de bondad de ajuste:

H0: Ninguna de las variables predictoras explica el modelo.

Ha: Al menos una de las variables predictoras permite explicar el modelo.

En la tabla 14, se observó el ajuste de los modelos de los EA con un valor de Chi cuadrado de 19.533 y su nivel de significancia de 0.000 siendo menor a 0.05, por lo que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, es decir, que al menos uno de los indicadores predictoras de los EA permite explicar al RA.

Tabla 15

Estimaciones de los parámetros de los EA en el RA.

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[CTVD = 1]	-4.280	.887	23.287	1	.000	- 6.018	-2.542
	[CTVD = 2]	3.412	.697	23.990	1	.000	2.047	4.777
Ubicación	[CTVI=1]	-4.568	1.170	15.241	1	.000	- 6.862	-2.275
	[CTVI=2]	-.134	.848	.025	1	.875	- 1.797	1.529
	[CTVI=3]	0 ^a			0			

En la tabla 15, se tiene la prueba de Wald con un valor de 15.241 de los EA (CTVI=1) y su nivel de significancia de 0.000 siendo menor a 0.05, donde se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, así evidenciando que los EA inciden en el RA. Además, se tuvo los valores de 23.287 y 23.990 en la prueba de Wald en el RA (CTVD=1 y CTVD=2) y sus niveles de significancia de 0.000 siendo menor que 0.05, así rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alternativa, es decir, que se aceptó la hipótesis general planteada por el investigador.

Contraste de la hipótesis específica 1

El estilo activo incide en el RA de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021.

Formulación de la hipótesis

H0: El estilo activo no incide en el RA de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021.

Ha: El estilo activo incide en el RA de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021.

Tabla 16

Ajuste del modelo del estilo activo en el rendimiento académico.

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	29.836			
Final	12.163	17.673	2	.000

Se presenta la hipótesis del estudio de bondad de ajuste:

H0: Ninguna de las variables predictoras explica el modelo.

Ha: Al menos una de las variables predictoras permite explicar el modelo.

En la tabla 16, se mostró el resultado del ajuste de los modelos del estilo activo con un valor de Chi cuadrado de 17.673 y su nivel de significancia de 0.000 siendo menor a 0.05, por lo que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, es decir, que al menos uno de los indicadores predictoras del estilo activo permite explicar al RA.

Tabla 17

Estimaciones de los parámetros del estilo de activo en el RA.

Estimaciones de parámetro								
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[CTVD = 1]	-3.898	.758	26.458	1	.000	-5.383	-2.413
	[CTVD = 2]	3.898	.758	26.458	1	.000	2.413	5.383
Ubicación	[CVID1=1]	-3.676	1.011	13.209	1	.000	-5.658	-1.693
	[CVID1=2]	.766	.887	.747	1	.388	-.972	2.504
	[CVID1=3]	0 ^a			0			

En la tabla 17, se presentó la prueba de Wald con un valor de 13.209 del estilo activo (CVID1=1) y su nivel de significancia de 0.000 siendo menor a 0.05, donde se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, así demostrando que el estilo activo incide en el RA. Además, se tiene el valor de 26.458 en la prueba de Wald para el RA (CTVD=1 y

CTVD=2) y sus niveles de significancia de 0.000 siendo menor que 0.05, así rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alternativa, es decir, que se aceptó la hipótesis específica 1 planteada por el investigador.

Contraste de la hipótesis específica 2

El estilo reflexivo incide en el RA de los estudiantes del IESPP de Huaraz, 2021.

Formulación de la hipótesis

H0: El estilo reflexivo no incide en el RA de los estudiantes del IESPP de Huaraz, 2021.

Ha: El estilo reflexivo incide en el RA de los estudiantes del IESPP de Huaraz, 2021.

Tabla 18

Ajuste del modelo del estilo reflexivo en el RA.

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	26.560			
Final	11.292	15.269	2	.000

Se presenta la hipótesis del estudio de bondad de ajuste:

H0: Ninguna de las variables predictoras explica el modelo.

Ha: Al menos una de las variables predictoras permite explicar el modelo.

En la tabla 18, se presentó el resultado del ajuste de los modelos del estilo reflexivo con un valor de Chi cuadrado de 15.269 y su nivel de significancia de 0.000 siendo menor a 0.05, por lo que, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa, es decir, que al menos uno de los indicadores predictoras del estilo reflexivo permite explicar al RA.

Tabla 19

Estimaciones de los parámetros del estilo reflexivo en el RA.

Estimaciones de parámetro

		Estimación	Error estándar	Wald	g	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[CTVD = 1]	-3.387	.807	17.616	1	.000	-4.968	-1.805
	[CTVD = 2]	4.688	1.154	16.509	1	.000	2.427	6.949
	[CVID2=1]	-2.473	.999	6.125	1	.013	-4.432	-.514
Ubicación	[CVID2=2]	1.563	1.155	1.830	1	.176	-.701	3.827
	[CVID2=3]	0 ^a			0			

En la tabla 19, se ostentó la prueba de Wald con un valor de 6.125 del estilo reflexivo (CVID2=1) y su nivel de significancia de 0.000 siendo menor a 0.05, donde se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa, así demostrando que el estilo reflexivo incide en el RA. Además, se tienen los valores de 17.616 y 16.509 en la prueba de Wald para el RA (CTVD=1 y CTVD=2) y sus niveles de significancia de 0.000 siendo menor que 0.05, así rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alternativa, es decir, que se acepta la hipótesis específica 2 planteada por el investigador.

Contraste de la hipótesis específica 3

El estilo teórico incide el RA de los estudiantes del IESPP de Huaraz, 2021.

Formulación de la hipótesis

H0: El estilo teórico no incide el RA de los estudiantes del IESPP de Huaraz, 2021.

Ha: El estilo teórico incide el RA de los estudiantes del IESPP de Huaraz, 2021.

Tabla 20

Ajuste del modelo del estilo teórico en el RA.

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	32.088			
Final	14.856	17.232	2	.000

Se presenta la hipótesis del estudio de bondad de ajuste:

H0: Ninguna de las variables predictoras explica el modelo.

Ha: Al menos una de las variables predictoras permite explicar el modelo.

En la tabla 20, se tuvo el resultado del ajuste de los modelos del estilo teórico con un valor de Chi cuadrado de 17.232 y su nivel de significancia de 0.000 siendo menor a 0.05, por lo que, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa, es decir, que al menos uno de los indicadores predictoras del estilo teórico permite explicar al RA.

Tabla 21

Estimaciones de los parámetros del estilo de teórico en el RA.

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[CTVD = 1]	-3.861	.865	19.939	1	.000	-5.555	-2.166
	[CTVD = 2]	3.861	.865	19.939	1	.000	2.166	5.555
	[CVID3=1]	-3.639	1.094	11.069	1	.001	-5.782	-1.495
Ubicación	[CVID3=2]	.539	.923	.341	1	.559	-1.270	2.349
	[CVID3=3]	0 ^a			0			

En la tabla 21, se visualizó la prueba de Wald con un valor de 11.069 del estilo teórico (CVID3=1) y su nivel de significancia de 0.000 siendo menor a 0.05, donde se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, así demostrando que el estilo teórico incide en el RA. Además, se tuvo el valor de 19.939 en la prueba de Wald para el RA (CTVD=1 y CTVD=2) y sus niveles de significancia de 0.000 siendo menor que 0.05, así rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alternativa, es decir, que se acepta la hipótesis específica 3 planteada por el investigador.

Contraste de la hipótesis específica 4

El estilo pragmático incide el RA de los ingresantes del IESPP Huaraz, 2021.

Formulación de la hipótesis

H0: El estilo pragmático incide el RA de los ingresantes del IESPP Huaraz, 2021.

Ha: El estilo pragmático incide el RA de los ingresantes del IESPP Huaraz, 2021.

Tabla 22

Ajuste del modelo del estilo pragmático en el RA.

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	31.255			
Final	11.448	19.807	2	.000

Se presenta la hipótesis del estudio de bondad de ajuste:

H0: Ninguna de las variables predictoras explica el modelo.

Ha: Al menos una de las variables predictoras permite explicar el modelo.

En la tabla 22, se observó el resultado del ajuste de los modelos del estilo pragmático con un valor de Chi cuadrado de 19.807 y su nivel de significancia de 0.000 siendo menor a 0.05, por lo que, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa, es decir, que al menos uno de los indicadores predictoras del estilo pragmático permite explicar al RA.

Tabla 23

Estimaciones de los parámetros del estilo pragmático en el RA.

Estimaciones de parámetro						Intervalo de confianza al 95%		
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[CTVD = 1]	-3.870	.905	18.292	1	.000	-5.644	-2.097
	[CTVD = 2]	3.870	.905	18.292	1	.000	2.097	5.644
Ubicación	[CVID4=1]	-4.158	1.184	12.337	1	.000	-6.479	-1.838
	[CVID4=2]	.511	.952	.288	1	.592	-1.355	2.377

En la tabla 23, se observó la prueba de Wald con un valor de 12.337 del estilo pragmático (CVID4=1) y su nivel de significancia de 0.000 siendo menor a 0.05, donde se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa, así demostrando que el estilo pragmático incide en el RA. Además, se tiene el valor de 18.292 en la prueba de Wald para el RA (CTVD=1 y CTVD=2) y sus niveles de significancia de 0.000 siendo menor que 0.05, así rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alternativa, es decir, que se acepta la hipótesis específica 4 planteada por el investigador.

V. DISCUSIÓN

Según los efectos logrados en la investigación en base a la incidencia de los EA en el RA como resultado en el problema general planteado, se obtuvo un Chi Cuadrado de 19.533 con un nivel de significancia de 0,000, es decir, que al menos uno de los indicadores predictoras de los EA permitió explicar al RA, asimismo, en las estimaciones de parámetros se manifestó la prueba de Wald con un valor de 15.241 de los EA (CTVI=1) donde se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa, así justificando que los EA inciden en el RA. Además, se determinó los valores de 23.287 y 23.990 en la prueba de Wald en el RA (CTVD=1 y CTVD=2), así rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alternativa, es decir, que se aceptó la hipótesis general de la investigación la cual fue determinada como; los EA inciden en el RA de los estudiantes del IESPP de Huaraz.

La investigación tuvo similitud con los resultados de Carrillo (2017) donde consideró evaluar los EA de los estudiantes de la Universidad Continental de Huancayo, concluyó que los formas y estrategias lograron un nivel importante en la escala de apreciación, se estableció la existencia de correlación explicativa entre ambas variables; con un

nivel significativo de 0,01, $Rho = 0,881$ y una “t” estimada $28,17 > t_{1,96}$ comprobándose la hipótesis general, donde determinaba la relación entre los EA y las estrategias planteadas por los docentes, dando a incrementar el RA por la aplicación correcta. En efecto ambas investigaciones tienen una similitud en cuando a resultados, puesto que ambos determinaron que los EA inciden o se relacionan en el RA, puesto que ello genera métodos de aprendizaje para el estudiante y sobre todo lograr el éxito académico. Al respecto Saldaña (2010) alude el proceso pedagógico como fundamental para que el educador reconozca los modelos de aprendizaje que poseen sus estudiantes. De la teoría cabe indicar que cada persona aprende de diferente manera, por lo que definirlo ayuda a precisar ambientes adecuados para la educación, donde el uso de estrategias permita construir ideas y una absorción de conocimientos. Asimismo, es conveniente que los maestros refieran de ideas correspondientes a nuevos métodos de enseñanza y ponerlos en práctica.

Asimismo, los resultados de la primera pregunta especifican evidenciaron del ajuste de los modelos del estilo activo un valor de Chi cuadrado de 17.673, por lo que, se refutó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa, es decir, que al menos uno de los indicadores predictoras del estilo activo permitió explicar al RA. Asimismo, se presentó la prueba de Wald con un valor de 13.209 del estilo activo (CVID1=1), donde se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, así demostrando que el estilo activo incide en el RA. Además, se tuvo el valor de 26.458 en la prueba de Wald para el rendimiento académico (CTVD=1 y CTVD=2), así rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alternativa, es decir, que se aceptó que el estilo activo incide en el RA de los estudiantes del IESPP Huaraz, 2021. Asimismo, coincidiendo con los autores Velarde y Lucas (2017) los cuales evaluaron la correspondencia entre los EA y el RA de los estudiantes de enfermería en la ciudad de Lima en el año 2016. Bosquejaron como fin, conocer la relación de ambas variables. En el

que concluyeron, que del 100% de los estudiantes el 34,2% tienen preferencia al estilo activo y el 4,7%. Donde, la teoría menciona que los estudiantes de estilo activo, radica en definir nuevas experiencias, se consideran de amplia imaginación, no son suspicaces y resuelven con arrebatos los nuevos retos, se consideran personas que actúan en el mismo momento de los hechos, se incentivan al tener muchas actividades pendientes, no son personas pacientes, les gusta compartir en conjunto y tratan de ocupar diferentes actividades. Algunas características los definen como animadores, improvisadores, descubridores, arriesgados y espontáneos (Murcia, Álvarez y Corredor, 2016). Es así que, los estudiantes del IESPP de Huaraz muestran que, si aplican el estilo activo y ello lo demuestra el rendimiento bajo y medio de los resultados obtenidos, puesto que se relaciona a las alternativas didácticas y pedagógicas que el docente debe tener en cuenta más adelante.

En relación a la pregunta específica dos, los resultados obtenidos definieron el ajuste de los modelos del estilo reflexivo con un valor de Chi cuadrado de 15.269, por lo que, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa, es decir, que al menos uno de los indicadores predictoras del estilo reflexivo permitió explicar al RA. También se ostentó la prueba de Wald con un valor de 6.125 del estilo reflexivo (CVID2=1), donde se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa, así demostrando que el estilo reflexivo incide en el RA. Además, se asumieron los valores de 17.616 y 16.509 en la prueba de Wald para el RA (CTVD=1 y CTVD=2), así rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alternativa, es decir, el estilo reflexivo incide en el RA de los estudiantes del IESPP Huaraz, 2021. Los resultados tuvieron relación con la investigación de Cipagauta (2017) donde verificó la analogía entre los EA y el RA de los estudiantes de un instituto en Colombia en el año 2016, el autor precisó como objetivo principal establecer la analogía que existe entre los EA y el RA de los estudiantes de nivel superior. Donde estableció

una conclusión, determinando el estilo preponderante es el reflexivo con un porcentaje de 26.8% y mejor el activo con una proporción de 22.6%. Asimismo, Habiendo en cuenta el valor mostrado en la correlación igual a $r=0.03$. Donde Minedu (2007) explica que estos estudiantes, tienden al análisis como una práctica desde diferentes formas. Su ética se concentra en la sensatez, primero observan y luego actúan; consideran las posibles alternativas y saben escuchar. Las características a destacar son: Ponderado, receptivo, concienzudo, exhaustivo y analítico. Es así que, los estudiantes del IESPP de Huaraz aplican dicha estrategia la cual permite tener un rendimiento académico bajo y medio ya sea en su aplicación o no.

Igualmente sobre los resultados de la tercera pregunta específica indicaron que, el ajuste de los modelos del estilo teórico mostró un valor de Chi cuadrado de 17.232, por lo que, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa, es decir, que al menos uno de los indicadores predictoras del estilo teórico permitió explicar al RA, donde la prueba de Wald reforzó lo mencionado con un valor de 11.069 del estilo teórico (CVID3=1), donde se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa, así demostrando que el estilo teórico incide en el RA. Además, se tuvo el valor de 19.939 en la prueba de Wald para el RA (CTVD=1 y CTVD=2), así rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alternativa, es decir, el estilo teórico incide el RA de los estudiantes del IESPP de Huaraz, 2021. Donde lo indicado tuvo semejanza con la investigación de Altamirano, Araya y Paz (2019) los cuales concretaron la investigación, EA y RA de estudiantes de obstetricia, plantearon como fin examinar los EA de estos estudiantes universitarios su relación la edad, año de la carrera que cursa y RA. Donde concluyeron el predominio del estilo reflexivo en el 50% de los estudiantes y en un 48% en la superioridad combinada reflexivo teórico. Para Isaza (2014) los estudiantes teóricos son perfeccionistas; engloban las reflexiones en hipótesis razonables y complejas. Les agrada sintetizar y analizar, son faceticos en sus pensamientos y establecen principios, modelos y teorías. Algunas

peculiaridades de estos estudiantes son: Metódico, objetivo, lógico, estructurado y crítico. En efecto los estudiantes del IESPP de Huaraz disponen de tal estilo de aprendizaje, la cual establece una relación con el docente y su proceso de aprendizaje.

Finalmente, la cuarta pregunta especifica concreto un valor de Chi cuadrado de 19.807, por lo que, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa, es decir, que al menos uno de los indicadores predictoras del estilo pragmático permitió explicar al RA; donde la prueba de Wald evidenció un valor de 12.337 del estilo pragmático (CVID4=1), donde se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa, así demostrando que el estilo pragmático incide en el RA. Además, se tiene el valor de 18.292 en la prueba de Wald para el RA (CTVD=1 y CTVD=2) y sus niveles de significancia de 0.000 siendo menor que 0.05, así rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alternativa, es decir que, el estilo pragmático incide el RA de los ingresantes del IESPP de Huaraz, 2021. Donde los resultados obtenidos tuvieron semejanza con la investigación de Hoyos (2018) en la tesis EA en la UNMSM y los estudiantes de medicina, trazaron el propósito estudiar la primera variable. Concluyendo, la existencia de causa efecto entre la forma pragmática y el desempeño académico de la Escuela Profesional de Medicina Humana. Para Murcia, Álvarez y Corredor (2016) los estudiantes pragmáticos forman parte de la aplicación y experimentación de las doctrinas, valoran el sentido real de nuevos conocimientos y las experimentan como una oportunidad, actúan rápidamente ante las nuevas ideas y les agradan los nuevos proyectos, son impacientes con las personas que suponen para resolver un problema o tomar una decisión, actúan sobre los hechos concretos y reales. Se destacan por ser: Investigador, directo, práctico, eficaz y equilibrado.

VI. CONCLUSIONES

Primera.

Se concluyó que existe incidencia de los EA en el RA de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público

Huaraz, 2021; con un Chi cuadrado de 19.533 y su nivel de significancia de 0.000.

Segunda.

Se concluyó que existe incidencia entre el estilo activo y el RA de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021; con un Chi cuadrado de 17.673 y su nivel de significancia de 0.000.

Tercera.

Se concluyó que existe incidencia entre el estilo reflexivo y el RA de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021; con un Chi cuadrado de 15.269 y su nivel de significancia de 0.000.

Cuarta.

Se concluyó que existe incidencia entre el estilo teórico y el RA de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021; con un Chi cuadrado de 17.232 y su nivel de significancia de 0.000.

Quinta.

Se concluyó que existe incidencia entre el estilo pragmático y el RA de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021; con un Chi cuadrado de 19.807 y su nivel de significancia de 0.000.

VII. RECOMENDACIONES

Primera.

Se recomienda al IESPP de Huaraz, dar a conocer a los docentes los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes y su incidencia con el rendimiento académico.

Segunda.

A los docentes del IESPP de Huaraz, implementar la enseñanza en base a los estilos de aprendizaje de sus estudiantes y especialmente en base a los cuatro estilos definidos por la teoría de Kolb.

Tercera.

A los coordinadores académicos del IESPP de Huaraz, aplicar cada cierto tiempo un test sobre estilos de aprendizaje, con el fin de conocer cuáles son los estilos de sus estudiantes.

Cuarta.

A los estudiantes del IESPP de Huaraz, aplicar estrategias de aprendizaje para reforzar sus conocimientos, con el objetivo de optimizar su RA durante el proceso de formación superior.

Quinta.

A los administradores del IESPP de Huaraz, tener en cuenta capacitaciones constantes sobre los EA en el RA y su incidencia; donde la participación sea completa y comprometida.

REFERENCIAS

Adán E. (2004). Diferencias individuales en el aprendizaje Personalidad y Rendimiento Escolar: Narcea. Madrid, España.

Altamirano, J., Araya, S. y Paz, M. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la carrera de obstetricia. Revista disciplinaria 10-

17. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/revsalud/a.7937>

- Alonso, D.M. y Gallego, D.J (2004). Los estilos de aprendizaje una propuesta pedagógica. I Congreso Internacional de Estilos de Aprendizaje, UNED.
- Carrillo, M. (2017). Estilos de aprendizaje, estrategias de lectura y su relación con el rendimiento académico en la segunda lengua. Granada: Universidad de Granada
- Claxton, R., Ralston L. (2015). Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en la matemática en las Instituciones Educativas del distrito de Los Olivos. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Cipaguata, Y. (2017). Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de básica secundaria y media de la institución educativa san análisis del municipio de villanueva análisis. análisis en el año 2016. [Tesis maestría].
- Coto, M. (2019). Descubrimiento del estilo de aprendizaje dominante en estudiantes de Matemática Superior. Revista educativa 1-13. DOI 10.15517/REVEDU.V44I1.38571
- Carrillo, F. (2017). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Universidad Continental, Huancayo. Revista educativa 4-6. <https://doi.org/10.18259/acs.2017004>
- Chambi, A., Manrique, J., Espinoza, T. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en internos de enfermería de una Universidad Pública Peruana. Revista educativa. (1):43-50. DOI 10.25176/RFMH.v20i1.2546
- Capella, J., & Vargas, J. (2003). Serie: Cuadernos de educación. Estilos de Aprendizaje. Lima: Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Corlett, J. A. (2005). The análisis. Journal of Academic Ethics, 3(1), 27-54.
- Diaz N. (2002). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de una institución educativa, Carabayllo 2017. (Tesis de maestría).

- García, A. J., Tamez, C., & Lozano, A. (2015). Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en alumnos de segundo grado de secundaria. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 8(15), 146–174. Disponible en: <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/230/188>
- Hoyos, M. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de primer año de Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2017. [Tesis Maestría].
- Hernández, Fernández y Baptista. (2010). Diseño no experimental. Recuperado de: <http://tesisdeinvestig.blogspot.pe/2012/12/disenos-no-experimentalessegun.html> rendimiento académico. Madrid.
- Honey, P. (1999). *El Manual de Estilos de Aprendizaje: Versión Revisada*. Maidenhead: Peter Honey Publications Ltd.
- Honey y Mumford (1982) P. Honey and A. Mumford. *The Manual of Learning Styles*. Peter Honey Publications, Maidenhead, 1982.
- Hernández, R, Fernández, C y Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. México, D.F.: MacGraw-Hill/ Interamericana Editores, S. A.
- Julca, F. (2010) “Recursos humanos para la educación intercultural bilingüe”. En VÍLCHEZ, E. , VALDEZ, S. y ROSALES, M. (ed.), *Interculturalidad y Bilingüismo en la Formación de Recursos Humanos*. Lima: CILA-UNMSM, UNE, UNALM, PROEIB Andes-GTZ, pp. 35-56.
- Isaza, L. y Henao, G.C (2012). Actitudes-estilo de enseñanza su relación con el rendimiento académico. *International Journal of Psychological Research*, 5 (1) 133-141.
- Iturrizaga, I. (2019). Estilos de aprendizaje en estudiantes de quinto ciclo de primaria en una institución educativa del distrito de Ventanilla. [Tesis maestría].
- Kolb, D.A. (2000). *Learning styles inventory*. <http://csm.uwe.ac.uk/teaching/notes/UQI1ooS1/jolbetal.htm>.

- Manpaso L. y Carrascal J. (2020). Serie de Cuadernos de Educación. Estilos de Aprendizaje. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Manrique K., Revilla T. y Tafur K, (2004). Estilos de aprendizaje y su relación con las estrategias cognitivas de los estudiantes del x ciclo de la facultad de Educación y Humanidades – Rioja, en el semestre académico 2008-II (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto. Perú.
Recuperada de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/19004>
- Mestres H. (2010). Aplicaciones, fiabilidad y validez del índice de estilos de aprendizaje. *Revista Internacional de Educación en Ingeniería*, 21 (1), 103-112.
- Ministerio de Educación – Unidad Medición de la calidad educativa Evaluación Nacional del rendimiento Estudiantil 2004 informe descriptivos de resultados Documento de trabajo. Lima- Perú. Pág. 9, 28,35
- Malacaria, M. (2010). Estilos de Enseñanza, Estilos de Aprendizaje y desempeño académico. (Tesis de maestría). Universidad de Fasta. Argentina.
Recuperado de: http://redi.ufasta.edu.ar:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/1490/2009_P_007.pdf?sequence=1
- Marsiglia, R. et al (2019). Las estrategias de enseñanza y los estilos de aprendizaje una aproximación al caso de la licenciatura en educación de la Universidad de Cartagena (Colombia) [Tesis de licenciatura, Universidad de Cartagena]. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000100027>
- Mendoza, W. (2019). Los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios: Estado del arte y desafíos. *Revista disciplinaria*, 7-12.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4665796>
- Martos, M., Jesús, M., Torre, D., Jesús, P., & Ramos, L. (2009, October). Estilos De Enseñanza Y Aprendizaje En El Eees: Un Learning Styles and Teaching in the Ehea: a Qualitative Approach . *Revista Estilos de Aprendizaje*, 4, 1–18.

- Muñoz, O., Rodríguez, R., & Plaza, R. (2003). Análisis de los estilos de aprendizaje predominantes entre los estudiantes de ciencias de la salud. *Enfermería Global*, 3, 1– 6
- Monereo, C. (2004). *Estrategias de Enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado aplicación en la escuela*. Graó. Barcelona.
- Miles, M., Huberman, A. & Saldaña. J. (2014). *Qualitative data análisis. A methods sourcebook*. (3rd ed.) California, CA: Sage/Kindle.
- Spitzer, M. (2006). Brain Research and Learning over the Life Cycle. En: Centre for Educational Research and Innovation (Ed.), *Schooling for Tomorrow. Personalizing Education*. (p. 47-62). Paris, France: OECD.
- Tejedor, F. J. (2003). Poder explicativo de algunos determinantes del rendimiento en los estudios universitarios. *Revista española de pedagogía*, 61, 5-32.
- Trelles, H., Alvarado, H., y Montánchez, M. (mayo-agosto, 2018). Estrategias y estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios de Psicología Educativa. *Revista Killkana Sociales*, 2 (2), 9-16
- Torres, M. (2014). The relationship between Latino students' learning styles and their academic performance. *Community College Journal of Research and Practice*, 38(4), 357-369.
- Steinmayr, R. & Spinath, B. (2009). The importance of motivation as a predictor of school achievement. *Learning and Individual Differences*, 19, 80-90
- UNESCO. (2014). *Enseñanza y aprendizaje: Lograr la calidad para todos*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002261/226159s.pdf>
- Pantoja, M., Duque, L., Correa, J. (2003). Modelos de estilos de aprendizaje: una actualización para su revisión y análisis. *Revista Colombiana de Educación* 1(64), 79:105.

- Rodríguez, M.A. y Ortega, M. (2006). Estilos de aprendizaje y Espacio Europeo de Educación Superior. Actas del II Congreso Internacional de Estilos de Aprendizaje. Concepción, Chile: Universidad de Concepción.
- Vásquez, J.; Sucerquia, A. & Ríos, J. (2014). Colaboración basada en estilos de aprendizaje. Revista entre Ciencia e Ingeniería, 8(15), p.34. Recuperado de <http://biblioteca.ucp.edu.co/OJS/index.php/entrecei/view/2231/2093>.
- Valencia A. (2015). Análisis Multivariante de la relación entre Estilos/Estrategias de Aprendizaje e Inteligencia Emocional, en alumnos de Educación Superior. Tesis de grado. Universidad de Salamanca. Salamanca, España.
- Velarde, M., Lucas, W. (2017) Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Enfermería y Nutrición Humana de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2016. [Tesis maestría]. Universidad Peruana Unión, Lima.
- Ventura, A. (2011). Estilos de aprendizaje y prácticas de enseñanza en la universidad, 21, 142–154. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v33nspe/v33nspea13.pdf>
- Valle Del Moya, M., Hernández J. Hernández J., Cozar, R. 2009. Un estilo de aprendizaje, una actividad. Diseño de un plan de trabajo para cada estilo. Revista Estilos de Aprendizaje, 4(4), 1-16.
- Villalobos Huamán, A. Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la facultad de enfermería de la Universidad Nacional de Huancavelica 2013. Disponible en: <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/810>
- Woolhouse, M. y Blaire, T. (2003). Learning styles and retention and achievement on a Two-years A-level Programme in a further education college. Journal Further and Higher Education, 27, 3, 257-269.

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021

Autor: Rivera Ramirez, Ydania Vanessa

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	
<p>Problema General: ¿De qué manera inciden los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021?</p> <p>Problemas Específicos: ¿Existe incidencia entre el estilo activo y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021? ¿Existe incidencia entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021? ¿Existe incidencia entre el estilo teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021? ¿Existe incidencia entre el estilo pragmático y el rendimiento académico de los ingresantes del</p>	<p>Objetivo general: Determinar la incidencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021</p> <p>Objetivos específicos: Contrastar la incidencia entre el estilo activo y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021. Contrastar la incidencia entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021. Contrastar la incidencia entre el estilo teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021. Contrastar la incidencia entre el estilo pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes del</p>	<p>Hipótesis general: Los estilos de aprendizaje inciden en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021</p> <p>Hipótesis específicas: El estilo activo incide en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021. El estilo reflexivo incide en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021. El estilo teórico incide el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021. El estilo pragmático incide el rendimiento académico de los ingresantes del Instituto De</p>	Variable dependiente: Estilos de aprendizaje					
			Activo	Entusiasta Animador Descubridor Arriesgado Creativo	1-7	Escala politómica ordinal	Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Malo (40-93) Regular (94-147) Bueno (148-200)
			reflexivo	Escucha Observador Analítico Escucha	8-15			
			teórico	Metódico Planificador Objetivo Lógico Estructurado	16-27			
			pragmático	Experimentador Práctico Realista eficaz	28-40			
Variable independiente: Rendimiento académico								

Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021?	Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021	Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Ciencias sociales Matemáticas Comunicación Inglés Tecnología de la información y comunicación Educación física Arte Cultura científico ambiental Psicología	Reflexiona críticamente sobre su qué hacer cotidiano en base al análisis y competencias de los procesos sociales. Toma decisiones y resuelve problemas con autonomía y responsabilidad. Demuestra capacidad de escucha, tolerancia y respeto en diversos contextos comunicativos. Muestra confianza y motivación de logros. Demuestra proactividad y flexibilidad ante situaciones de cambio utilizando las tecnologías de la información y comunicación en entornos virtuales. Preserva y enriquece su salud física, mental y social. evidencia sensibilidad estética y valora el arte como forma de expresión de la cultura	Reporte de notas	Ordinal	Bajo (0-10) Regular (11-15) Bueno (16-20)

				<p>en base a las diversas manifestaciones, practicando buen teatro, música y pintura.</p> <p>Preserva y conserva el ambiente para mejorar la calidad de vida en base al conocimiento de materia, energía, fenómenos naturales y hábitos de higiene.</p> <p>Preserva y enriquece su salud física, mental y social a base de corrientes psicológicas.</p>			
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar				
<p>Enfoque:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuantitativo <p>Diseño:</p> <ul style="list-style-type: none"> - No experimental transversal <p>Categoría:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pre experimental <p>Tipo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Básica <p>Nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descriptivo <p>Método:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hipotético – deductivo 	<p>Población:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes de primer ciclo del Instituto De Educación Superior Pedagógico Público Huaraz. <p>Tipo de muestreo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - No probabilístico <p>Tamaño de muestra:</p> <ul style="list-style-type: none"> -142 estudiantes de primer ciclo del Instituto De Educación Superior Pedagógico Público Huaraz. 	<p>Variable dependiente: Estilos de aprendizaje.</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Rivera Ramirez, Ydania Vanessa</p> <p>Año: 2021</p> <p>Monitoreo: Individual</p> <p>Ámbito de Aplicación: Instituto De Educación Superior Pedagógico Público Huaraz.</p> <p>Forma de Administración: Virtual</p> <hr/> <p>Variable Dependiente: Rendimiento académico.</p> <p>Técnicas: Documentación</p> <p>Instrumentos: Ficha de notas</p> <p>Autor: Rivera Ramirez, Ydania Vanessa</p> <p>Año: 2021</p> <p>Ámbito de Aplicación: Instituto De Educación Superior Pedagógico Público Huaraz.</p>	<p>DESCRIPTIVA: -</p> <p>INFERENCIAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Puesto que se analiza la incidencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto De Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021. 				

Anexo 2A

Operacionalización de variables: Estilos de aprendizaje

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos		
Son rasgos de cognición, afectión e ideológicos, que sirven como indicador para percibir interacciones de una persona y cómo responden al aprendizaje, básicamente centrados en la teoría de Kolb y el cuestionario de Honey y Mumford, donde definen los estilos en activo, reflexivo, teórico y pragmático. (Gonzales, 2011)	La variable estudio establece un conjunto de procedimientos que, para su medición se estableció como dimensiones, el estilo activo, reflexivo, teórico y pragmático	Activo	Entusiasta	1-7	Escala politómica ordinal	Malo (40- 93)		
			Animador					
			Descubridor					
			Arriesgado					
		Creativo	8-15	Regular (94- 147)				
		Escucha						
		Observador						
		Analítico						
		Escucha	16-27				Bueno (148- 200)	
		Metódico						
		Planificador						
		Objetivo						
		Lógico	28-40					Siempre (5)
		Estructurado						
Experimentador								
Práctico								
pragmático	co	Realista						
		eficaz						

Anexo 2A

Operacionalización de variables: Rendimiento académico

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Para Sánchez (2000) El rendimiento en una persona es el conjunto de diversos y complejos factores y se define como un valor proporcionado al logro del estudiante en el ámbito educativo. Su indicador principal son las calificaciones obtenidas, con valoraciones cuantitativas.	La variable estudio establece un conjunto de procedimientos que, para su medición se estableció como dimensiones las asignaturas de formación general.	Ciencias sociales Matemáticas Comunicación Inglés Tecnología de la información y comunicación Educación física Arte Cultura científico ambiental Psicología	Reflexiona críticamente sobre su qué hacer cotidiano en base al análisis y competencias de los procesos sociales. Toma decisiones y resuelve problemas con autonomía y responsabilidad. Demuestra capacidad de escucha, tolerancia y respeto en diversos contextos comunicativos. Muestra confianza y motivación de logros. Demuestra proactividad y flexibilidad ante situaciones de cambio utilizando las tecnologías de la información y comunicación en entornos virtuales. Preserva y enriquece su salud física, mental y social. evidencia sensibilidad estética y valora el arte como forma de expresión de la cultura en base a las diversas manifestaciones, practicando buen teatro, música y pintura. Preserva y conserva el ambiente para mejorar la calidad de vida en base al conocimiento de materia, energía, fenómenos naturales y hábitos de higiene. Preserva y enriquece su salud física, mental y social a base de corrientes psicológicas.	Reporte de notas	Ordinal	Bajo (0-10) Regular (11-15) Bueno (16-20)

Anexo 3

Instrumentos de recolección de datos

N°

CUESTIONARIO ESTILOS DE APRENDIZAJE		
PRESENTACION:		
Estimado (a) participante, el presente cuestionario tiene por objetivo definir los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021. Cabe indicar que la información es confidencial y con fines de investigación para el aporte de nuestra comunidad.		
INSTRUCCIONES:		
Favor de marcar con aspa (X) la respuesta que mejor personifique su discernimiento, marque todas las interrogantes sin dejar alguna de acuerdo a la escala que crea pertinente.		
DATOS GENERALES:		
Edad:	Género:	Fecha:
<input type="text"/>	<input type="radio"/> F <input type="radio"/> M	<input type="text"/>

PREGUNTAS	ITEMS				
	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
CARACTERISTICAS DEL ESTILO ACTIVO					
1. ¿Cree que los formalismos cortan y limitan la actuación libre de las personas?					
2. ¿Le interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan?					
3. ¿Piensa que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente?					
4. ¿Cree que lo más importante es que las cosas funcionen?					
5. ¿Procura estar al tanto de lo que ocurre ahora?					
6. ¿Disfruta cuando tiene tiempo para preparar su trabajo y realizarlo a conciencia?					
7. ¿Le gusta seguir un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente?					
CARACTERISTICAS DEL ESTILO REFLEXIVO					
8. ¿Cuándo escucha una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica?					
9. ¿Prefiere las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas?					
10. ¿Admite y se ajusta a las normas sólo si le sirven para lograr sus objetivos?					
11. ¿Normalmente encaja bien con personas reflexivas, analíticas y le cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles?					
12. ¿Escucha con más frecuencia a los demás?					
13. ¿Prefiere las cosas estructuradas a las desordenadas?					
14. ¿Cuándo posee cualquier información, trata de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión?					
15. ¿Antes de tomar una decisión estudia con cuidado sus ventajas e inconvenientes?					
CARACTERISTICAS DEL ESTILO TEÓRICO					
16. ¿Prefiere mantener relaciones distantes?					
17. ¿Le gustan las personas realistas y concretas que las teóricas?					
18. ¿Le cuesta ser creativo/a?					
19. ¿Se siente a gusto con personas espontáneas y divertidas?					
20. ¿La mayoría de las veces se expresa abiertamente?					
21. ¿Le gusta analizar y dar vueltas a las cosas?					
22. ¿Le molesta que la gente no se tome en serio las cosas?					
23. ¿Le atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades?					
24. ¿Es cauteloso/a la hora de sacar conclusiones?					
25. ¿Prefiere contar con el mayor número de fuentes de información? Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor					
26. ¿Tiende a ser perfeccionista?					
27. ¿Prefiere oír las opiniones de los demás antes de exponer la suya?					

CARACTERISTICAS DEL ESTILO PRAGMATICO					
28. ¿Detecta frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás?					
29. ¿Cree que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas?					
30. ¿A menudo considera ser más práctico las cosas?					
31. ¿Prefiere hablar más que escuchar menos?					
32. ¿Prefiere distanciarse de los hechos y observarlos desde otras perspectivas?					
33. ¿Se encuentra convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento?					
34. ¿Le gusta buscar nuevas experiencias?					
35. ¿Le gusta experimentar y aplicar las cosas?					
36. ¿Piensa que debemos llegar pronto al grano y al meollo del tema?					
37. ¿Siempre trata de conseguir conclusiones e ideas claras?					
38. ¿Prefiere discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías?					
39. ¿Se impacienta con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones?					
40. ¿Comprueba antes si las cosas funcionan realmente?					

“Cada aprendizaje nos da una mayor comprensión de la realidad y al emocionarnos con lo aprendido nos motivará a tener mayor sed de aprender.”

ANTONIO PAEZ PINZON

Gracias por su participación...

Anexo 4

Ficha técnica de instrumentos

FICHA TÉCNICA DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN	
TÍTULO:	Estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021.
AUTOR:	Rivera Ramirez Ydania Vanessa
APLICACIÓN:	Estudiantes de I ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz.
TIEMPO DE APLICACIÓN:	25 min.
NÚMERO DE ÍTEM:	40
MATERIAL:	Formulario Google
TAMAÑO DE MUESTRA:	142 estudiantes
CONFIABILIDAD:	0.8 Alfa de Cronbach
ESCALA DE MEDICIÓN:	Likert:
	Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
NIVELES Y RANGO:	Ordinal:
	Malo (1) Regular (2) Bueno (3)
TIPO DE VALIDACIÓN:	Juicio de experto

Rendimiento académico											TVD	CTVD
D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	TVD	CTVD		
Ciencias Sociales	Matemática	Comunicación	Inglés	Tecnología	Educación Física	Arte	Guerra y Paz	Religión				
14	13	15	11	13	15	15	18	12	13.78	2		
15	10	15	15	15	15	15	18	12	14.00	2		
11	15	10	17	14	14	12	12	15	13.33	2		
12	14	9	16	12	11	14	12	12	12.44	2		
15	10	15	18	13	12	15	14	13	13.89	2		
12	12	10	14	18	13	16	15	11	13.44	2		
10	11	12	18	14	10	14	14	12	12.78	2		
9	14	13	15	17	14	15	11	14	13.56	2		
12	10	14	13	16	15	14	13	12	13.22	2		
8	12	15	11	15	16	16	10	15	13.11	2		
14	11	12	14	12	14	18	15	15	13.89	2		
8	10	11	17	14	12	14	12	12	12.22	2		
11	9	16	16	10	11	15	15	18	13.44	2		
18	8	15	9	12	14	16	12	14	13.11	2		
16	11	18	14	18	12	14	14	13	14.34	2		
11	14	19	15	10	13	15	15	14	14.00	2		
10	12	12	16	17	10	15	19	16	14.11	2		
11	6	14	14	15	11	16	12	14	12.56	2		
15	15	16	18	16	15	12	13	10	14.44	2		
12	11	13	12	14	12	14	14	15	13.00	2		
10	10	11	13	12	12	15	15	12	12.22	2		
8	8	10	8	10	8	8	9	12	9.00	1		
12	9	9	15	18	14	16	14	15	13.56	2		
6	10	10	16	19	15	19	15	12	13.56	2		
12	14	15	14	10	12	13	13	13	12.89	2		
10	15	12	12	20	12	14	14	14	13.67	2		
11	12	14	17	12	14	17	15	15	14.11	2		
18	11	16	14	18	12	16	14	12	13.89	2		
14	10	12	17	12	15	14	16	18	14.22	2		
12	14	15	13	10	12	15	14	12	13.00	2		
11	16	16	14	14	11	16	15	15	14.22	2		
15	13	19	16	15	10	12	16	13	14.33	2		
14	8	8	18	17	12	14	12	15	13.78	2		
7	11	14	8	13	12	15	14	16	12.22	2		
12	10	12	12	16	16	17	15	12	13.56	2		
16	7	13	12	15	12	15	18	14	13.56	2		
15	12	16	14	18	12	12	16	15	14.78	2		
10	15	14	14	14	14	13	15	12	13.44	2		
5	16	15	15	10	12	14	16	14	13.00	2		
14	7	12	14	6	13	12	14	15	11.89	2		
11	18	16	18	12	14	14	15	12	14.44	2		
12	16	13	12	10	16	19	11	13	13.33	2		
17	8	18	15	15	12	12	15	13	13.89	2		
15	11	12	14	12	11	14	14	12	12.78	2		
12	15	14	16	17	13	16	16	15	14.89	2		
13	10	11	14	13	15	14	13	14	13.00	2		
11	12	12	17	16	15	15	14	12	13.67	2		
12	16	10	18	14	16	18	16	13	14.78	2		
10	14	16	16	16	14	12	17	14	14.33	2		
14	10	12	14	15	15	13	19	15	14.11	2		
17	11	11	12	8	14	14	12	16	13.78	2		
5	9	10	8	8	7	7	8	12	8.22	1		
8	13	12	11	14	15	12	10	14	12.11	2		
16	15	18	10	16	16	15	16	15	15.22	3		
17	17	12	14	14	12	12	10	12	13.33	2		
12	9	11	15	12	10	14	13	13	12.11	2		
10	7	16	16	15	12	12	11	10	12.11	2		
11	15	12	14	18	14	14	19	10	14.11	2		
8	15	10	15	12	15	15	14	10	12.67	2		
15	11	11	12	13	12	14	16	12	12.89	2		
12	10	11	13	16	13	15	13	11	12.67	2		
15	12	15	14	20	14	16	14	15	15.00	2		
13	15	14	17	18	15	16	15	16	15.44	3		
6	14	16	16	16	12	12	16	13	13.44	2		
8	13	12	16	11	14	18	17	13	13.56	2		
9	10	14	7	7	8	8	7	10	8.89	1		
14	17	18	10	11	12	18	18	12	14.44	2		
16	12	10	14	15	16	19	13	12	14.11	2		
15	12	15	10	12	12	12	15	12	12.78	2		
12	10	15	13	14	14	18	15	14	13.89	2		
11	11	14	14	12	15	20	15	12	13.78	2		
13	8	13	17	15	12	16	14	16	13.78	2		
17	9	12	16	12	12	13	18	14	13.67	2		
10	7	18	16	18	16	18	16	19	15.11	2		
9	11	17	10	13	15	15	12	17	13.22	2		
6	12	10	8	7	7	8	17	12	9.67	1		
8	10	16	18	18	13	12	18	15	14.22	2		
11	10	14	10	12	14	12	16	13	12.44	2		
12	15	12	10	14	11	14	16	14	13.11	2		
13	10	11	10	12	12	15	14	15	12.44	2		
18	11	12	15	16	15	18	15	16	15.11	3		
15	9	10	10	16	16	12	12	12	12.22	2		
12	8	10	17	12	14	14	14	14	12.78	2		
18	6	11	15	11	18	20	16	15	14.44	2		
12	10	15	12	18	12	16	13	12	13.33	2		
11	11	14	15	14	10	14	15	16	13.33	2		
15	8	11	14	16	11	15	11	12	12.56	2		
16	10	12	14	14	14	18	15	14	14.11	2		
12	9	13	18	15	15	16	16	9	13.67	2		
17	9	14	12	12	12	13	13	15	13.00	2		
12	5	12	13	13	12	14	15	18	12.67	2		
11	10	10	14	13	12	16	17	17	13.00	2		
10	11	11	15	15	10	16	13	16	13.00	2		
16	15	9	17	11	10	14	15	12	13.22	2		
10	11	8	16	12	11	18	14	14	12.67	2		
11	9	18	14	12	15	15	16	18	14.22	2		
18	11	8	16	12	12	15	18	15	13.89	2		
16	8	14	18	10	13	14	15	15	13.67	2		
7	13	11	12	17	14	14	14	12	12.67	2		
10	12	11	10	14	12	16	17	11	12.56	2		
9	11	12	11	16	12	14	16	15	12.89	2		
16	10	16	14	13	14	15	18	18	14.89	2		
11	11	16	12	11	18	15	14	15	13.22	2		
17	11	12	17	11	12	16	15	15	14.00	2		
13	12	10	15	10	15	14	12	16	13.00	2		
15	11	15	12	14	9	17	16	13	13.56	2		
5	17	14	14	12	12	16	12	12	12.67	2		
8	10	17	15	13	7	15	14	17	12.89	2		
11	13	16	16	10	12	12	16	14	13.33	2		
15	9	15	11	9	14	14	13	15	12.78	2		
14	15	10	18	10	9	18	15	12	13.44	2		
13	12	12	12	18	12	16	12	14	13.44	2		
14	11	14	10	8	10	14	14	16	12.33	2		
14	7	10	12	11	12	17	15	12	12.22	2		
15	11	12	13	10	17	16	16	13	13.67	2		
7	12	13	16	20	15	15	15	14	14.11	2		
8	10	12	14	11	13	16	13	15	12.44	2		
10	17	10	12	10	12	18	12	18	13.22	2		
15	15	9	15	15	14	16	10	12	13.44	2		
14	10	15	12	13	15	14	12	14	13.22	2		
17	10	12	14	12	14	12	10	16	13.00	2		
11	15	12	17	11	12	16	14	15	13.67	2		
16	13	13	12	14	11	18	15	12	13.78	2		
10	12	12	16	15	13	16	12	18	13.78	2		
9	11	10	12	16	14	13	13	16	12.67	2		
15	10	15	12	12	15	14	18	12	13.67	2		
11	15	12	10	10	16	18	15	12	13.22	2		
10	14	11	14	11	19	14	16	13	13.33	2		
14	15	16	8	12	12	12	11	14	12.67	2		
18	15	17	12	14	12	15	10	18	14.56	2		
17	9	10	13	16	14	18	12	12	13.44	2		
12	6	9	8	8	8	8	16	11	9.67	1		
11	12	8	17	15	13	14	13					

Anexo 6

Confiabilidad y Validación de instrumentos

	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20	ITEM 21	ITEM 22	ITEM 23	ITEM 24	ITEM 25	ITEM 26	ITEM 27	ITEM 28	ITEM 29	ITEM 30	ITEM 31	ITEM 32	ITEM 33	ITEM 34	ITEM 35	ITEM 36	ITEM 37	ITEM 38	ITEM 39	ITEM 40	SUMA		
SUETIO 1	5	5	5	1	1	4	5	3	3	2	4	5	5	3	5	4	5	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	151	ALFA	0,7
SUETIO 2	5	3	4	3	5	4	4	1	5	4	5	3	5	5	1	4	2	3	1	1	1	4	1	2	3	4	2	1	5	3	2	3	1	3	1	2	4	2	4	2	159	NÚMERO DE TEMAS	40
SUETIO 3	3	3	1	4	1	3	1	4	4	5	4	2	1	4	5	4	3	1	2	3	1	2	4	4	4	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	DEVIACIÓN ESTÁNDAR DE LA VARIANZA DE	67,7985451
SUETIO 4	1	4	2	5	1	2	2	4	1	5	2	1	5	1	3	3	3	2	3	4	4	1	2	3	1	2	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	VARIANZA DE LA SUMA DE ITE	216,205587	
SUETIO 5	1	5	4	5	2	1	2	4	1	5	5	2	5	5	4	2	2	2	4	4	2	2	2	2	4	4	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	88		
SUETIO 6	2	2	4	5	1	5	5	3	4	3	1	3	1	1	2	3	4	5	1	3	2	4	4	4	4	5	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	88		
SUETIO 7	3	5	3	2	4	2	5	2	5	1	3	2	5	5	5	4	5	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	104		
SUETIO 8	3	2	4	5	4	2	3	1	4	4	5	1	2	2	4	2	3	1	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	89		
SUETIO 9	4	3	2	3	1	2	4	3	1	2	1	4	2	2	4	3	4	4	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	84		
SUETIO 10	2	1	2	5	5	1	5	3	3	4	5	4	4	3	4	1	1	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	91		
SUETIO 11	5	1	2	3	3	5	4	1	3	5	4	4	1	4	5	4	1	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	95		
SUETIO 12	4	3	5	2	4	5	1	2	5	4	2	2	5	1	4	1	2	4	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	89		
SUETIO 13	2	2	1	5	4	4	3	1	3	2	2	1	2	5	2	3	2	3	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	80		
SUETIO 14	1	5	1	1	2	2	1	2	3	1	3	2	4	5	4	2	2	5	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	84		
SUETIO 15	5	4	5	2	1	1	2	2	5	2	3	4	3	3	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	83		
SUETIO 16	4	5	1	1	2	5	3	3	4	1	5	4	3	4	3	3	5	5	4	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	111		
SUETIO 17	4	3	1	2	6	4	1	5	6	4	2	1	2	1	2	4	1	3	5	4	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	97		
SUETIO 18	3	1	3	2	5	1	3	4	4	3	2	5	5	3	3	3	1	5	4	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	109		
SUETIO 19	2	4	5	5	1	5	4	3	3	2	3	2	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	103		
SUETIO 20	5	4	3	2	4	5	2	2	4	3	2	3	1	4	4	2	1	4	1	4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	95		
SUETIO 21	4	3	1	1	2	5	1	1	5	4	1	3	2	5	4	5	2	2	1	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	103		
SUETIO 22	4	3	3	4	4	5	2	1	5	3	5	3	4	1	1	3	5	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	103		
SUETIO 23	2	3	2	3	3	1	4	1	5	4	3	2	1	2	1	3	1	5	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	94		
SUETIO 24	5	3	1	4	5	3	1	3	3	4	1	1	2	5	2	2	4	4	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	100		
SUETIO 25	2	2	2	1	4	2	2	2	3	4	4	2	4	1	5	2	1	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	92		
SUETIO 26	5	2	2	1	1	1	3	3	4	1	2	3	4	2	5	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	91		
SUETIO 27	1	2	5	3	4	4	1	5	3	1	5	5	2	3	3	2	3	5	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	105		
SUETIO 28	1	5	5	2	5	1	5	1	5	4	2	5	1	5	4	4	3	5	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	108		
SUETIO 29	3	4	3	5	1	2	5	1	5	4	2	2	4	5	3	3	2	4	4	5	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	92		
SUETIO 30	1	4	5	4	5	1	2	5	5	3	4	2	3	3	4	1	4	5	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	97		
SUETIO 31	3	1	3	1	4	3	2	5	5	1	3	2	3	3	3	3	5	5	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	92		
SUETIO 32	3	3	3	5	4	2	5	5	5	5	3	3	4	1	4	3	4	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	100		
SUETIO 33	2	2	4	4	5	3	1	1	4	4	1	2	1	5	3	2	5	1	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	103		
SUETIO 34	1	5	4	5	5	4	3	1	1	5	2	3	4	4	2	2	3	3	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	116		
SUETIO 35	5	1	3	5	4	1	2	4	1	2	5	2	3	5	3	5	3	5	2	2	1	4	1	3	2	4	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	113		
SUETIO 36	5	3	4	3	3	1	5	1	5	4	4	5	5	4	3	2	2	1	5	1	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	116		
SUETIO 37	2	2	1	2	5	2	2	5	1	5	4	3	5	1	3	5	1	2	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	110			
SUETIO 38	4	1	2	5	2	4	2	1	5	1	1	5	4	1	5	3	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	109		
SUETIO 39	1	3	3	2	1	1	3	1	5	5	4	5	1	4	4	3	4	2	3	1	1	5	5	1	1	4	2	4	1	2	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	110		
SUETIO 40	1	3	1	4	1	2	2	1	2	2	1	2	2	3	3	5	5	1	5	1	4	3	2	2	3	4	5	4	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	116		
SUETIO 41	3	2	4	1	5	3	5	4	5	3	5	5	1	5	1	2	4	2	3	1	1	4	2	2	5	4	5	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	117		
SUETIO 42	3	5	1	4	3	4	5	2	4	5	3	2	4	5	4	1	4	1	5	1	4	3	1	1	5	1	5	5	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	117		
SUETIO 43	3	3	5	3	2	3	1	3	3	1	4	2	4	3	2	2	3	1	4	1	5	2	2	5	4	2	2	4	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	114		
SUETIO 44	4	2	2	3	3	5	2	1	4	2	2	3	4	4	3	2	2	4	3	1	1	4	5	5	1	1	5	3	5	3	3	3											

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	¿Cree que los formalismos cortan y limitan la actuación libre de las personas?	X		X		X		
2	¿Le interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan?	X		X		X		
3	¿Piensa que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente?	X		X		X		
4	¿Cree que lo más importante es que las cosas funcionen?	X		X		X		
5	¿Procura estar al tanto de lo que ocurre ahora?	X		X		X		
6	¿Disfruta cuando tiene tiempo para preparar su trabajo y realizarlo a conciencia?	X		X		X		
7	¿Le gusta seguir un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Cuándo escucha una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica?	X		X		X		
9	¿Prefiere las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas?	X		X		X		
10	¿Admite y se ajusta a las normas sólo si le sirven para lograr sus objetivos?	X		X		X		
11	¿Normalmente encaja bien con personas reflexivas, analíticas y le cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles?	X		X		X		
12	¿Escucha con más frecuencia a los demás?	X		X		X		
13	¿Prefiere las cosas estructuradas a las desordenadas?	X		X		X		
14	¿Cuándo posee cualquier información, trata de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión?	X		X		X		
15	¿Antes de tomar una decisión estudia con cuidado sus ventajas e inconvenientes?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
16	¿Prefiere mantener relaciones distantes?	X		X		X		
17	¿Le gustan las personas realistas y concretas que las teóricas?	X		X		X		
18	¿Le cuesta ser creativo/a?	X		X		X		
19	¿Se siente a gusto con personas espontáneas y divertidas?	X		X		X		
20	¿La mayoría de las veces se expresa abiertamente?	X		X		X		
21	¿Le gusta analizar y dar vueltas a las cosas?	X		X		X		
22	¿Le molesta que la gente no se tome en serio las cosas?	X		X		X		
23	¿Le atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades?	X		X		X		
24	¿Es cauteloso/a la hora de sacar conclusiones?	X		X		X		

25	¿Prefiere contar con el mayor número de fuentes de información? Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor	X		X		X	
26	¿Tiende a ser perfeccionista?	X		X		X	
27	¿Prefiere oír las opiniones de los demás antes de exponer la suya?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No
28	¿Detecta frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás?	X		X		X	
29	¿Cree que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas?	X		X		X	
30	¿A menudo considera ser más práctico las cosas?	X		X		X	
31	¿Prefiere hablar más que escuchar menos?	X		X		X	
32	¿Prefiere distanciarse de los hechos y observarlos desde otras perspectivas?	X		X		X	
33	¿Se encuentra convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento?	X		X		X	
34	¿Le gusta buscar nuevas experiencias?	X		X		X	
35	¿Le gusta experimentar y aplicar las cosas?	X		X		X	
36	¿Piensa que debemos llegar pronto al grano y al meollo del tema?	X		X		X	
37	¿Siempre trata de conseguir conclusiones e ideas claras?	X		X		X	
38	¿Prefiere discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías?	X		X		X	
39	¿Se impacienta con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones?	X		X		X	
40	¿Comprueba antes si las cosas funcionan realmente?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Edcel Antonio Córdova Acosta **DNI:** 41613680

Especialidad del validador: Ingeniero Industrial

10 de junio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	¿Cree que los formalismos cortan y limitan la actuación libre de las personas?	X		X		X		
2	¿Le interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan?	X		X		X		
3	¿Piensa que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente?	X		X		X		
4	¿Cree que lo más importante es que las cosas funcionen?	X		X		X		
5	¿Procura estar al tanto de lo que ocurre ahora?	X		X		X		
6	¿Disfruta cuando tiene tiempo para preparar su trabajo y realizarlo a conciencia?	X		X		X		
7	¿Le gusta seguir un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Cuándo escucha una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica?	X		X		X		
9	¿Prefiere las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas?	X		X		X		
10	¿Admite y se ajusta a las normas sólo si le sirven para lograr sus objetivos?	X		X		X		
11	¿Normalmente encaja bien con personas reflexivas, analíticas y le cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles?	X		X		X		
12	¿Escucha con más frecuencia a los demás?	X		X		X		
13	¿Prefiere las cosas estructuradas a las desordenadas?	X		X		X		
14	¿Cuándo posee cualquier información, trata de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión?	X		X		X		
15	¿Antes de tomar una decisión estudia con cuidado sus ventajas e inconvenientes?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
16	¿Prefiere mantener relaciones distantes?	X		X		X		
17	¿Le gustan las personas realistas y concretas que las teóricas?	X		X		X		
18	¿Le cuesta ser creativo/a?	X		X		X		
19	¿Se siente a gusto con personas espontáneas y divertidas?	X		X		X		
20	¿La mayoría de las veces se expresa abiertamente?	X		X		X		
21	¿Le gusta analizar y dar vueltas a las cosas?	X		X		X		
22	¿Le molesta que la gente no se tome en serio las cosas?	X		X		X		
23	¿Le atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades?	X		X		X		
24	¿Es cauteloso/a la hora de sacar conclusiones?	X		X		X		
25	¿Prefiere contar con el mayor número de fuentes de información? Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor	X		X		X		

26	¿Tiende a ser perfeccionista?	X		X		X	
27	¿Prefiere oír las opiniones de los demás antes de exponer la suya?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No
28	¿Detecta frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás?	X		X		X	
29	¿Cree que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas?	X		X		X	
30	¿A menudo considera ser más práctico las cosas?	X		X		X	
31	¿Prefiere hablar más que escuchar menos?	X		X		X	
32	¿Prefiere distanciarse de los hechos y observarlos desde otras perspectivas?	X		X		X	
33	¿Se encuentra convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento?	X		X		X	
34	¿Le gusta buscar nuevas experiencias?	X		X		X	
35	¿Le gusta experimentar y aplicar las cosas?	X		X		X	
36	¿Piensa que debemos llegar pronto al grano y al meollo del tema?	X		X		X	
37	¿Siempre trata de conseguir conclusiones e ideas claras?	X		X		X	
38	¿Prefiere discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías?	X		X		X	
39	¿Se impacienta con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones?	X		X		X	
40	¿Comprueba antes si las cosas funcionan realmente?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Luis Chunga Olivares **DNI:** 25601933

Especialidad del validador: Docente ciencias de la educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 22 de Julio del 2021



Dr. LUIS A. CHUNGA OLIVARES
Administración de Empresas

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	¿Cree que los formalismos cortan y limitan la actuación libre de las personas?	X		X		X		
2	¿Le interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan?	X		X		X		
3	¿Piensa que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente?	X		X		X		
4	¿Cree que lo más importante es que las cosas funcionen?	X		X		X		
5	¿Procura estar al tanto de lo que ocurre ahora?	X		X		X		
6	¿Disfruta cuando tiene tiempo para preparar su trabajo y realizarlo a conciencia?	X		X		X		
7	¿Le gusta seguir un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Cuándo escucha una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica?	X		X		X		
9	¿Prefiere las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas?	X		X		X		
10	¿Admite y se ajusta a las normas sólo si le sirven para lograr sus objetivos?	X		X		X		
11	¿Normalmente encaja bien con personas reflexivas, analíticas y le cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles?	X		X		X		
12	¿Escucha con más frecuencia a los demás?	X		X		X		
13	¿Prefiere las cosas estructuradas a las desordenadas?	X		X		X		
14	¿Cuándo posee cualquier información, trata de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión?	X		X		X		
15	¿Antes de tomar una decisión estudia con cuidado sus ventajas e inconvenientes?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	

16	¿Prefiere mantener relaciones distantes?	X		X		X		
17	¿Le gustan las personas realistas y concretas que las teóricas?	X		X		X		
18	¿Le cuesta ser creativo/a?	X		X		X		
19	¿Se siente a gusto con personas espontáneas y divertidas?	X		X		X		
20	¿La mayoría de las veces se expresa abiertamente?	X		X		X		
21	¿Le gusta analizar y dar vueltas a las cosas?	X		X		X		
22	¿Le molesta que la gente no se tome en serio las cosas?	X		X		X		
23	¿Le atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades?	X		X		X		
24	¿Es cauteloso/a la hora de sacar conclusiones?	X		X		X		
25	¿Prefiere contar con el mayor número de fuentes de información? Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor	X		X		X		
26	¿Tiende a ser perfeccionista?	X		X		X		
27	¿Prefiere oír las opiniones de los demás antes de exponer la suya?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No	
28	¿Detecta frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás?	X		X		X		
29	¿Cree que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas?	X		X		X		
30	¿A menudo considera ser más práctico las cosas?	X		X		X		
31	¿Prefiere hablar más que escuchar menos?	X		X		X		
32	¿Prefiere distanciarse de los hechos y observarlos desde otras perspectivas?	X		X		X		
33	¿Se encuentra convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento?	X		X		X		
34	¿Le gusta buscar nuevas experiencias?	X		X		X		
35	¿Le gusta experimentar y aplicar las cosas?	X		X		X		
36	¿Piensa que debemos llegar pronto al grano y al meollo del tema?	X		X		X		
37	¿Siempre trata de conseguir conclusiones e ideas claras?	X		X		X		
38	¿Prefiere discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías?	X		X		X		
39	¿Se impacienta con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones?	X		X		X		
40	¿Comprueba antes si las cosas funcionan realmente?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Alejandro Sabino Menacho Rivera **DNI:** 32403439

Especialidad del validador: Doctor en educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 7

Resolución de aprobación de título



RJ. N° 1796-2021-UCV-VA-EPG-F05L01/J-INT

RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 1796-2021-UCV-VA-EPG-F05L01/J-INT

Los Olivos, 5 de julio de 2021

VISTO:

El informe presentado por el (la) docente Mtro(a). Dr. (a) **Menacho Rivera Alejandro Sabino** de la Experiencia Curricular **"Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación"** del programa de **MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**, a la Jefatura de la Escuela de Posgrado de la Filial Lima Norte de la Universidad César Vallejo, solicitando la inscripción del proyecto de investigación:

"Estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021"

presentado por el (la) estudiante:

Bach. Ydania Vanessa Rivera Ramirez

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 7° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *"El sistema de Evaluación de la investigación implica el seguimiento de los trabajos de investigación, desde su concepción hasta su obtención de los resultados para su sustentación y publicación"*.

Que, el artículo 14° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *"La vigencia del proyecto es un año. En caso de exceder el tiempo considerada, el interesado deberá remitirse a los procedimientos de investigación de la Escuela de Posgrado"*.

Que, el artículo 17° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *"El proyecto de tesis es elaborado por un estudiante bajo la asesoría del docente metodólogo, dentro del cronograma y normatividad académica establecida y culmina, previa evaluación, con opinión favorable del docente metodólogo y la obtención de la resolución del proyecto"*.

Que, el artículo 35° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *"El docente se constituye en asesor metodólogo, responsable del monitoreo y evaluación del diseño y desarrollo del proyecto de tesis"*.

Que, el (la) estudiante ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para inscribir su proyecto de tesis.

Que, el proyecto de investigación cuenta con la opinión favorable del docente metodólogo de la experiencia curricular de **"Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación"**.

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas estatutarias y reglamento vigente;

SE RESUELVE:

Art. 1°.- Aprobar el proyecto de tesis ***Estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021***, presentado por el (la) Bach. **Ydania Vanessa Rivera Ramirez**, con Código: **7000695991**, el mismo que contará con un plazo máximo de un año para su ejecución.

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Art. 2°.- Registrar el proyecto de tesis dentro del archivo de la línea de investigación: *Evaluación y aprendizaje*, correspondiente al Programa de **MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**.

Art. 3°.- Designar al Mtro(a). Dr(a). **Menacho Rivera Alejandro Sabino** como asesor metodólogo del proyecto de tesis *Estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021*.

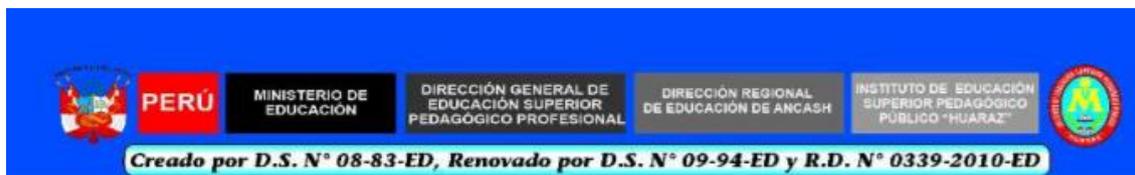
Regístrese, comuníquese y archívese.


Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
Escuela de Posgrado – Campus Lima Norte

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Anexo 8
respuesta de carta de presentación



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Huaraz, 20 de mayo de 2021

Carta 0001-2021- ME/GRA/DREA/IESPP "HZ"-DG.

Dr. Carlos VENTURO ORBEGOSO

JEFE DE LA ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO – FILIAL LIMA

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo al mismo tiempo comunicarle que se otorga el permiso para que la estudiante **RIVERA RAMIREZ YDANIA VANESSA**; con código de matrícula N° 1000695991 pueda desarrollar el trabajo de investigación titulado: **ESTILOS DE APRENDIZAJE EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS INGRESANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PÚBLICO DE HUARAZ, 2021**, con el compromiso que al finalizar el trabajo remita un ejemplar a la institución.

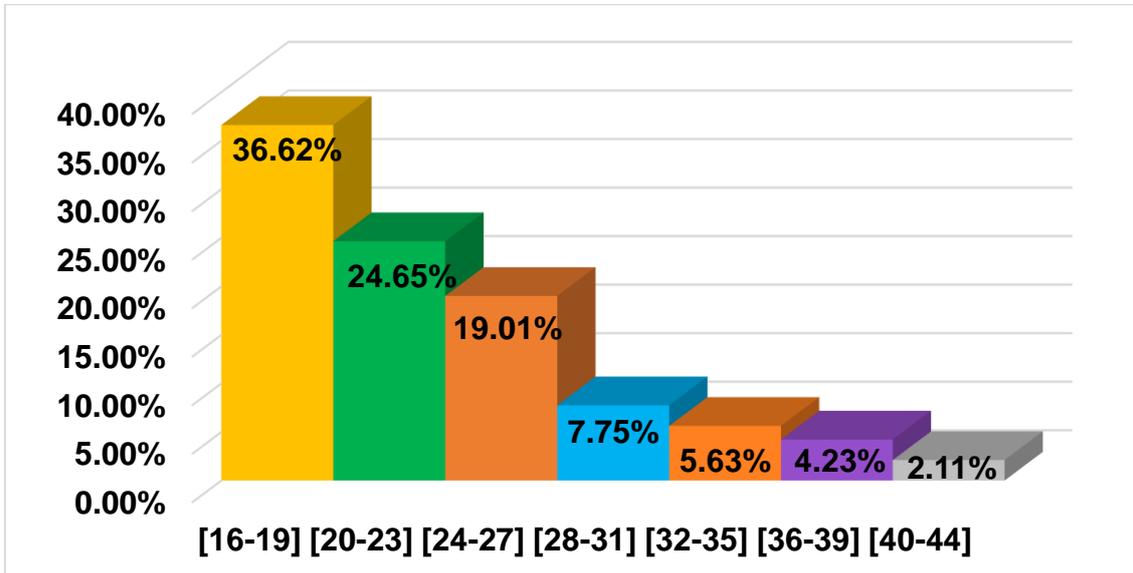
Cabe aclarar que la nomenclatura de la institución es INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO "HUARAZ"

Atentamente,



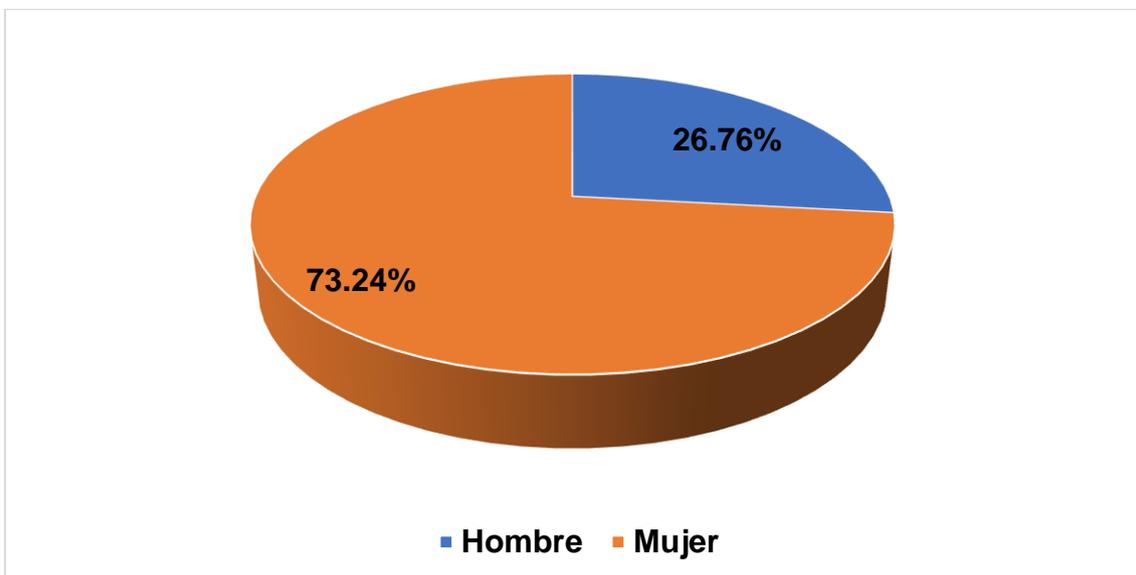
Anexo 9

Edad de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógica
Pública de Huaraz, 2021.



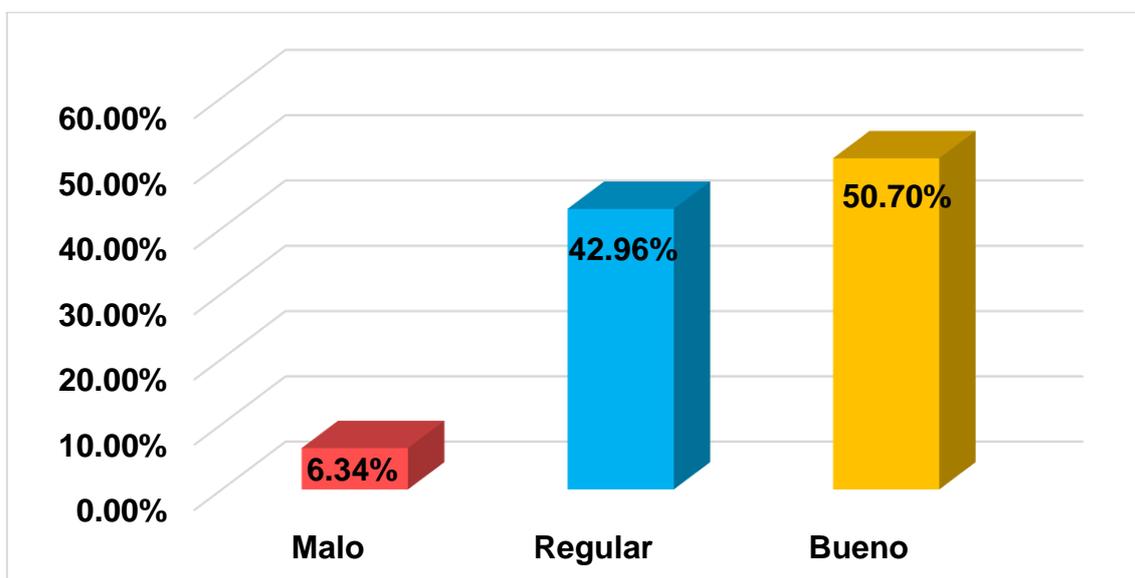
Anexo 10

Género de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógica
Pública de Huaraz, 2021.



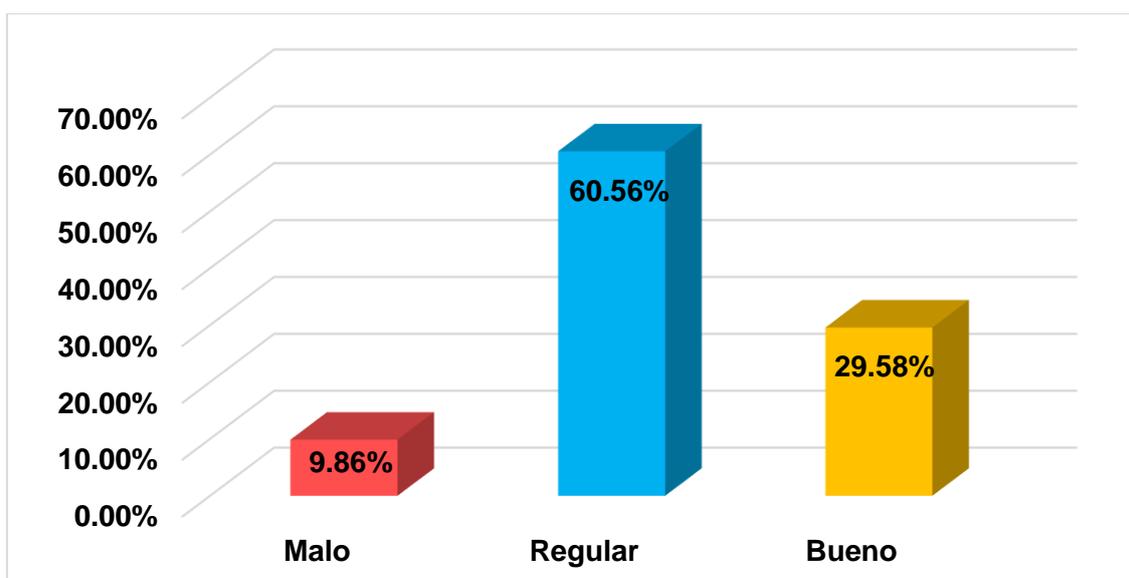
Anexo 11

Estilo activo de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógica
Pública de Huaraz, 2021.



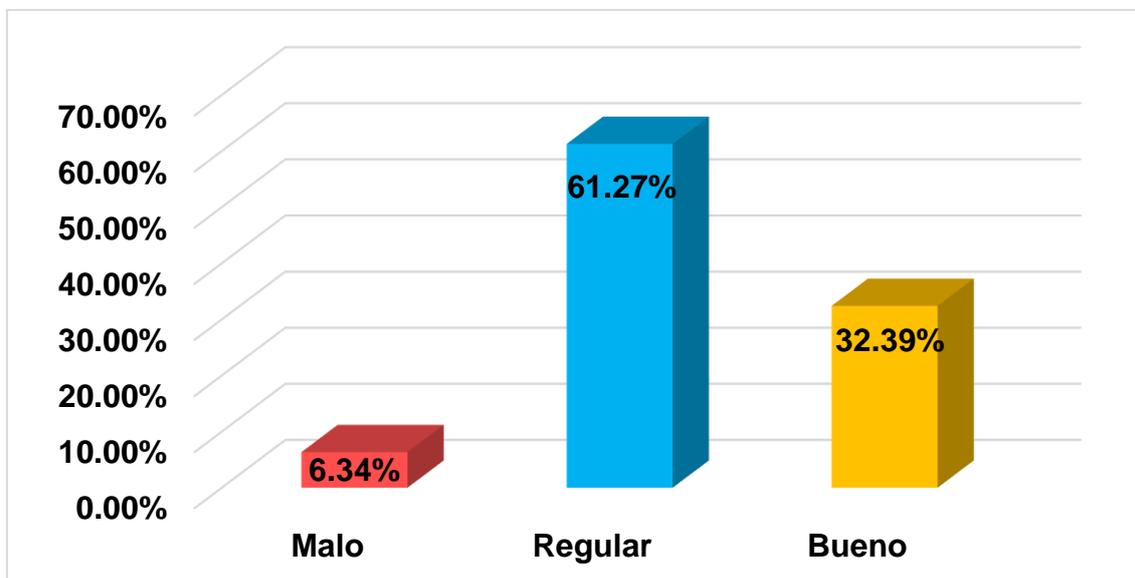
Anexo 12

Estilo reflexivo de los estudiantes del Instituto de Educación Superior
Pedagógica Pública de Huaraz, 2021.



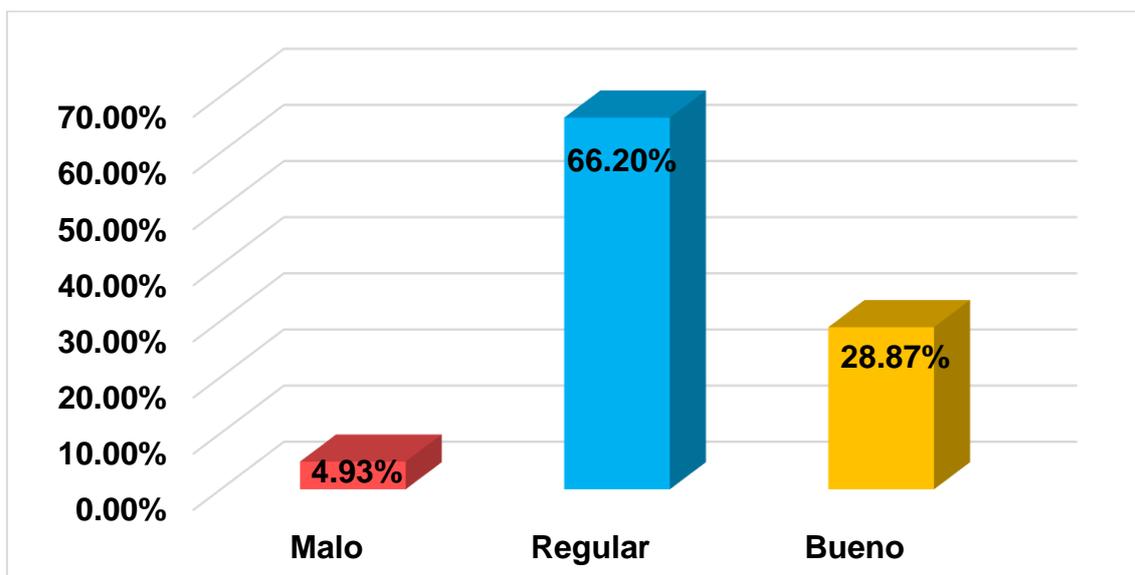
Anexo 13

Estilo teórico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógica Pública de Huaraz, 2021.



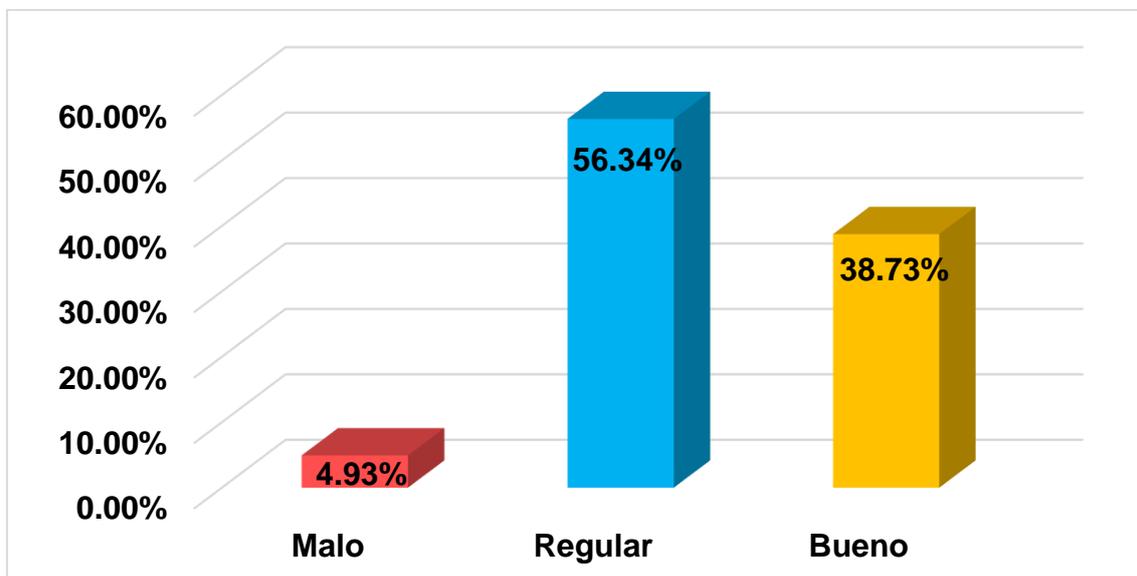
Anexo 14

Estilo pragmático de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógica Pública de Huaraz, 2021.



Anexo 15

Estilos de aprendizaje de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógica Publico de Huaraz, 2021.



Anexo 16

Rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógica Publico de Huaraz, 2021.

