



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Gestión Municipal y Participación Ciudadana en La Municipalidad  
de San Juan De Lurigancho, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

**Mallqui Agüero Ibeth Anyela (ORCID: 0000-0002-0807-0535)**

**ASESOR:**

**Mg. Cárdenas Canales, Daniel Armando (ORCID: 0000-0002-8033-3424)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Gestión de Políticas Públicas**

**LIMA - PERÚ**

**2020**

## **Dedicatoria**

A mi familia por su apoyo incondicional.

## **Agradecimiento**

Agradecemos infinitamente a DIOS por darnos la vida y la fuerza espiritual que nos impulsa para realizar este trabajo de investigación con esfuerzo y perseverancia. Agradecemos profundamente a los docentes de La Universidad Privada Cesar Vallejo del programa de Maestría con Mención en gestión pública por compartir su sabiduría y Orientarnos para ser cada día mejores profesionales; asimismo al asesor Mg. Cárdenas Canales Daniel Armando, por su apoyo y tolerancia en la elaboración de la presente tesis de investigación

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	vi
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS .....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT .....	x
I INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÒRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	15
3.2. Operacionalización de Variables.....	16
3.3. Población, muestra y muestreo.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5. Procedimientos .....	24
3.6. Método de análisis de datos.....	24
3.7. Aspectos éticos .....	25
IV. RESULTADOS .....	26
4.1. Análisis descriptivo .....	26
4.2. Análisis Inferencial .....	35 V.
DISCUSIÓN .....	40 VI.
CONCLUSIONES .....	43
VII. RECOMENDACIONES .....	44
VIII. ANEXOS .....	52
ANEXO 1.- MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN .....	49
ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA .....	51

ANEXO 3.- FICHA TÉCNICA.....	54
ANEXO 4.- INSTRUMENTOS.....	56
ANEXO 5.- VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS .....	60
ANEXO 6.- BASE DE DATOS .....	72

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 .....	17
<i>Escala de Medición ordinal.</i> .....	17
Tabla 2 .....	17
<i>Medición de las dimensiones según escala de Likert.</i> .....	17
Tabla 3 .....	19
<i>Validación del Instrumento.</i> .....	19
Tabla 4 .....	20
<i>Valores de Alfa de Cronbach</i> .....	20
Tabla 5 .....	20
<i>Prueba de Fiabilidad de la Variable Gestión Municipal</i> .....	20
Tabla 6 .....	21
<i>Prueba de Fiabilidad de los ítems de la Variable Gestión Municipal</i> .....	21
Tabla 7 .....	22
<i>Prueba de Fiabilidad de la Variable Participación Ciudadana</i> .....	22
Tabla 8 .....	22
<i>Prueba de Fiabilidad de los ítems de la Variable Participación Ciudadana</i> .....	22
Tabla 9 .....	26
<i>Distribución de frecuencia: variable Gestión Municipal.</i> .....	26
Tabla 10.....	27
<i>Distribución de frecuencia: porcentaje de la dimensión Procesos estratégicos</i> .....	27
Tabla 11.....	28
<i>Distribución de frecuencia: porcentaje de la dimensión Procesos operativos</i> .....	28
Tabla 12.....	29
<i>Distribución de frecuencia: porcentaje de la dimensión Procesos participativos</i> .....	29
Tabla 13.....	30
<i>Distribución de frecuencia: porcentaje de la variable Participación Ciudadana</i> .....	30
Tabla 14.....	31
<i>Tabla de comparación entre la variable Gestión Municipal y Participación Ciudadana.</i> ...	31

Tabla 15.....	32
<i>Tabla de comparación entre Procesos Estratégicos Municipales y Participación Ciudadana.</i> .....	32
Tabla 16.....	33
<i>Tabla de comparación entre Procesos Operativos y Participación Ciudadana.....</i>	33
Tabla 17.....	34
<i>Tabla de comparación entre Procesos Participativos y Participación Ciudadana.....</i>	34
Tabla 18.....	35
<i>Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov.....</i>	35
Tabla 19.....	36
<i>Prueba de Correlación de la Gestión Municipal y Participación Ciudadana.....</i>	36
Tabla 20.....	37
<i>Prueba de Correlación de los Procesos Estratégicos y Participación Ciudadana.....</i>	37
Tabla 21.....	38
<i>Prueba de Correlación de los Procesos Operativos y Participación Ciudadana.....</i>	38
Tabla 22.....	39
<i>Prueba de Correlación de los Procesos Participativos y Participación Ciudadana.....</i>	39

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Gráfico de Barras: porcentaje de la variable Gestión Municipal en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho. ....	26
Figura 2. Gráfico de Barras: porcentaje de la dimensión Procesos estratégicos municipales en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho. ....	27
Figura 3. Gráfico de Barras: porcentaje de la dimensión Procesos operativos municipales en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho. ....	28
Figura 4. Gráfico de Barras: porcentaje de la dimensión Procesos participativos municipales en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho. ....	29
Figura 5. Gráfico de Barras: porcentaje de la variable Participación Ciudadana en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho. ....	30
Figura 6: Figura de comparación entre la dimensión gestión municipal y participación ciudadana en la municipalidad de San Juan de Lurigancho. ....	31
Figura 7: Figura de comparación entre la dimensión Procesos Estratégicos Municipales y Participación Ciudadana en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho. ....	32
Figura 8: Figura de comparación entre la dimensión Procesos Operativos Municipales y Participación Ciudadana en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho. ....	33
Figura 9: Figura de comparación entre la dimensión Procesos Participativos Municipales y Participación Ciudadana en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho. ....	34

## RESUMEN

El presente estudio sobre Gestión Municipal y Participación Ciudadana en La Municipalidad de San Juan De Lurigancho, 2020; tiene como objetivo determinar cuál es relación que existe entre la **Gestión Municipal** y la Participación Ciudadana; con las dimensiones de procesos estratégicos municipales, procesos operativos municipales y procesos participativos municipales. La investigación fue de tipo básica, diseño o experimental, transversal o transeccional, correlacional, método hipotético-deductivo y de enfoque cuantitativo, aplicados a una muestra de 60 ciudadanos de la jurisdicción.

Para la recolección de datos se aplicaron dos cuestionarios y el procesamiento de aplico la estadística descriptiva empleando tablas y gráficos, para la estadística inferencial se aplicó la prueba de normalidad que determinaron que los datos no tenían una distribución normal y en la contrastación de hipótesis se aplicó el estadístico Rho de Spearman.

En conclusión, según el nivel de significancia resultante de  $0.000 < 0.05$ , en la hipótesis general y específicas se determina que si hay relación entre las variables Gestión Municipal y Participación Ciudadana e igualmente si hay relación entre los procesos estratégicos municipales, operativos municipales y participativos municipales con participación ciudadana.

### **Palabras claves:**

Gestión Municipal, Participación Ciudadana, Procesos operativos municipales, Procesos estratégicos municipales, Procesos participativos municipales.

## ABSTRACT

The present study on Municipal Management and Citizen Participation in the Municipality of San Juan De Lurigancho, 2020; Its objective is to determine what relationship exists between Municipal Management and Citizen Participation; with the dimensions of strategic processes municipal, operational processes municipal and participatory processes municipal. The research was of a basic type, design or experimental, cross-sectional or transectional, correlational, hypothetical-deductive method and quantitative approach, applied to a sample of 60 citizens of the jurisdiction.

For data collection, two questionnaires were applied and the processing of descriptive statistics was applied using tables and graphs, for the inferential statistics the normality test was applied, which determined that the data did not have a normal distribution and in the hypothesis contrast was applied Spearman's Rho statistic.

In conclusion, according to the resulting significance level of  $0.000 < 0.05$ , in the general and specific hypotheses it is determined that if there is a relationship between the Municipal Management and Citizen Participation variables and also if there is a relationship between the strategic municipal, operational municipal and participatory processes municipal with citizen participation citizen.

Keywords:

Municipal Management, Citizen Participation, Municipal operational processes, Municipal strategic processes, Municipal participatory processes.

## I INTRODUCCIÓN

Actualmente, debido a la velocidad con que ocurren los acontecimientos políticos, sociales y económicos, las urgencias y necesidades de la población que requieren ser atendidas por sus gobiernos, es cuando la democracia se debe consolidar a fin de ejercer una mejor relación con la sociedad civil. De ahí nace la importancia de la Gestión Municipal que tiene que aplicar mecanismos para el desarrollo de la población que tiene bajo jurisdicción y uno de los mecanismos más importantes es la participación ciudadana.

En Latinoamérica, aún existen gobiernos que no permiten la expresión de los pueblos, así lo expresa Pinho De Oliveira (2020) como es el caso de Venezuela, donde hay nula participación ciudadana y más aun en una población afectada también por la pandemia del Covid 19, lo que ha conllevado a un desorden social, caos, vandalismos, saqueos, los municipios no pueden ejercer un control u orden social porque no tienen representatividad, han perdido hegemonía y autoridad por la ineficiente relación con los ciudadanos (p. 84). Asimismo, Guzmán Hernández (2017) menciona que, en caso de Cuba, tiene un modelo político participativo, involucrando a los ciudadanos, aún falta cambios en su estructura, para afirmar la democracia y fortalecer sus capacidades, confianza, visión de los pobladores (p. 104).

Desde otra perspectiva, Sánchez González (2015) el país vecino Bolivia, destacó el valor de un marco jurídico o legal efectivo, por ende, la participación ciudadana es un elemento fundamental para la construcción de espacios públicos bajo la acción del gobierno. Mencionar la mejora del espacio o esfera público es una cuestión estructural, dijo, y una buena gestión pública debe comenzar con el establecimiento de canales de comunicación efectivos. (p. 70). Meléndez (2017), En Chile, el gobierno mantiene un compromiso regular con sus ciudadanos, A medida que se desarrolla la democracia participativa, los ciudadanos se incluyen en la preparación de las políticas públicas, Se enfatiza la transparencia y se toman en cuenta las opiniones y consultas ciudadanas (p.168).

. Valdiviezo del Carpio (2013) En Perú, en 1993, bajo la Constitución Política del Perú, mencionó que el artículo 31 estipula que el público tiene derecho a

participar en los asuntos de política pública, El referéndum permite evocar ideas e iniciativas legislativas. retirar o revocar autoridad y reclamar las rendiciones de cuentas, Existen mecanismos en los que se ejerce la participación ciudadana, Derecho a intervenir en consultas anticipadas, requerimientos contables, presupuestos participativos, etc., Actualmente, los alcaldes de cada región son interrogados o acusados de corrupción o malversación de fondo , Como resultado, genera inestabilidad de posición debido a confusión en los procedimientos y acciones e ineficacia para la implementación de un plan o esquema públicos o notorio para la autonomía local (p.10).

Otros cuestionamiento para resolver la gestión o administración municipal, según Ramos Gonzáles (2012) Argumentó en la mayoría de las ciudades continúan utilizando modelos gráficos y organizativos tradicionales cuando dice que la gestión de la ciudad incluye resultados para la educación, la nutrición, la salud y los servicios, Es necesaria una reingeniería para así formular políticas locales y así brindar un mejor calidad de vida a los habitantes, se dijo en la ciudad de Otuzco, los recursos requieren una estrategia de desarrollo porque algunas ciudades han adquirido recursos de canon , las regalías y mantienen una mala calidad de gasto (p.36).

El distrito de San Juan Lurigancho es el más poblado de la capital, Lima, según el Instituto Nacional de Informática Estadística, ha crecido un 62% en los últimos 14 años, y en 2017 tenía un estimado de 1.038.495 residentes, (INEI, 2019, p.23), debido a la gran cantidad de residentes, los planes, políticas y programas obsoletos deben reestructurarse, y se demuestra al hacer dicho tramite , en la carencia de software mas rápido, el acceso inmediato de informacion no es posible por ausencia de la data ; tambien relacionado a la ejecución, mas aproximación al pueblo para exhibir las obras que se necesitan construir o reconstruir que se encuentra estropeado con el pasar del tiempo, Evaluando estas herramientas y realmente atendiendo a las personas, esto debe hacerse a través de una participación necesaria y urgente que aún no se ha hecho, mucho mas por la presencia de la pandemia COVID 19.

Ante las cuestiones planteadas, se formularon las siguientes preguntas generales: ¿Cuál es la relación que existe entre la Gestión Municipal y la

Participación Ciudadana en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2020? y los problemas específicos son: ¿Cuál es la relación que existe entre los procesos estratégicos municipales y la Participación Ciudadana, 2020?, ¿Cuál es la relación que existe entre los procesos operativos municipales y la Participación Ciudadana, 2020?; y, ¿Cuál es la relación que existe entre los procesos participativos municipales y la Participación Ciudadana, 2020?.

El estudio tiene justificación teórica porque se basa en el tamaño del Modelo de Gestión Municipal Participativo (MGMP), está apoyado en la gestión de gobierno, para establecer la participación social, la eficacia, la eficiencia y la imparcialidad ; De manera similar, la gestión de la ciudad requiere una combinación de estrategia, operaciones y procesos participativos, En otras palabras, la gestión municipal tiene ciertas responsabilidades para la organización, y el gobierno debe gestionar plenamente esa organización y garantizar la participación de sus ciudadanos. Igualmente la investigación tiene justificación Metodológica, puesto que, incluyen en el transcurso del estudio científico de observación, enseguida exponer las interrogantes, planteo de hipótesis, la contrastación de las hipótesis con los datos conseguido, y la realización de las conclusiones, con ello quiere confirmar la relación de las variables del estudio; de igual forma la investigación tiene justificación social, en consecuencia las respuestas de la encuesta ayudarán al municipio con relaciones con sus ciudadanos y les permitirán participar de forma más eficaz en el gobierno municipal.

Respecto a los enunciado de las interrogantes trazadas se define el siguiente objetivo general: Determinar la relación que existe entre la Gestión Municipal y la Participación Ciudadana en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2020; los objetivos específicos son: Determinar la relación que existe entre los procesos estratégicos municipales y la Participación Ciudadana, 2020; Determinar la relación que existe entre los procesos operativos municipales y la Participación Ciudadana, 2020; Determinar la relación que existe entre los procesos participativos municipales y la Participación Ciudadana, 2020.

Al respecto se formularon la hipótesis general: Existe relación significativa entre la Gestión Municipal y la Participación Ciudadana en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2020; las hipótesis específicas son: 1. Existe relación significativa entre los procesos estratégicos municipales y la Participación Ciudadana; 2. Existe relación significativa entre los procesos operativos municipales y la Participación Ciudadana; 3. Existe relación significativa entre los procesos participativos municipales y la Participación Ciudadana.

## II. MARCO TEÓRICO

Dentro de los antecedentes nacionales se tiene

Casiano Inga, Deny Aldair; Cueva Vega (2019) efectuaron un estudio con respecto a la Gestión Municipal y la observación de los ciudadanos en la localidad de Chachapoyas, Lo cual su propósito ha sido determinar las percepciones y niveles de confianza de las personas en la independencia entre variables. El estudio, fue de 132 muestras y fueron cuantitativas, descriptivas y correlacionadas, y se aplicó un cuestionario; Concluyó que las personas tenían poca confianza en la gestión del gobierno local debido a la falta de servicios, lo cual se evidenció con un nivel de percepción negativo de 30.99% y un bajo nivel de confianza de 6.42% sobre la gestión municipal actual.

Vidalón Palomino (2019) en la tesis sobre la gestión municipal y su relación con la participación ciudadana en Municipio, se desarrolló con una muestra de 130 trabajadores administrativos, fue un muestreo probabilístico, de tipo básica, diseño no experimental, enfoque cuantitativo y con variables a escala ordinal, y concluye que el nivel de gestión municipal fue definido como regular en un 49.2%, malo en un 24% y bueno en un 26.2%; y sobre participación ciudadana un 46.9% dijeron medio, el 33.1% alto y un 20% bajo; asimismo el valor de significancia en las cuatro dimensiones fueron menores a 0.05; se evidencia estadísticamente que hubo relación significativa entre ambas variables.

Andrade López & Asis Napuri de Falvy (2017) En su investigación sobre gobernanza urbana y participación ciudadana, en la Municipalidad de Huacho, Las categorías de estudio fueron no experimental, transversales, correlacionadas y cuantitativas en una muestra de 82 ciudadanos de un centro poblado; En conclusión ha mostrado que existió una relación entre dos variables, Donde se debió enfatizar la transparencia, especialmente en términos de gasto, sin dejar de ignorar las opiniones del público y tratar de encaminar todas las solicitudes, Para la implementación de planes de desarrollo, ejecutar las bases tan pronto como se observen todos los procedimientos y la implementación de planes para los ciudadanos. Asimismo, debe continuar la formación de organizaciones sociales,

estadísticamente, sobre prestación de servicios el 49% percibe como regular, el 39% como buena; sobre el manejo de recursos, el 52% percibe adecuado, el 34% que invierte mucho; sobre la administración del alcalde, el 57% percibe una buena administración, el 43% lo contrario y hay un 65% de beneficiados por la ejecución de las obras y proyectos, y no beneficiados 35%.

Moreno Trejo (2017) en el estudio acerca de las estructuras en la que contribuyen en los presupuestos participativo y los pobladores en la ciudad de Huánuco, dicho objetivo ha sido encontrar la conexión en los dos factores, se trató de una investigación descriptivo correlacional cuantitativa, un diseño no experimental con corte transversal. La encuesta fue de 50 empleados públicos de 05 zonas o distritos. Finalizó, expresando que según los datos cuantitativos, que se observa un nivel deficiente en lo participativo con un 78% y respecto al presupuesto participativo 72%, sobre la dimensión ejecución del presupuesto participativa fue un nivel bajo con 62%; en rendición de cuentas con un nivel bajo del 64<sup>º</sup>%; y en mecanismos de planificación y concertación un nivel bajo del 60%; además según la correlación o contrastación de hipótesis hay una relación positiva muy significativa de la participación ciudadana, se debe tomar en cuenta las propuestas de los pobladores del sector y así realizarse de manera más eficiente la ejecución de los fondos; En términos de rendición de cuentas, cuanto más ciudadanos están involucrados, más transparencia y las rendición de cuentas estar más claras, Del mismo modo, siempre que tenga conocimiento de un plan maestro o plan gubernamental y la gente lo sepa, su presupuesto estará bien administrado, como resultado la ejecución o realización del presupuesto de dicho cálculo que estará eficiente y de forma óptima con la conformidad pública.

Dentro del precedente internacional se enuncia:

Villarroel Herrera (2016) en el estudio acerca de los factores de gestión municipal en Cotacachi, Ecuador, específicamente sobre el agua y saneamiento, define que existen factores limitantes al modelo de gestión, razón por la cual el objetivo fue analizar la percepción de funcionarios sobre la acción municipal y de la comunidad.

Se utilizó una encuesta, fue un estudio cuantitativo. Se concluyó determinando que el factor más limitante fue la prestación de servicios para el tratamiento de aguas servidas y agua potable para los ciudadanos; así también se elaboró un modelo de valoración de la gestión municipal para agua y saneamiento, los resultados fueron en el factor organizacional 78% (alto), financiero 65% (medio): servicio 55% (bajo); Institucional 73% (alto), normativo 60% (medio) y en términos de gestión el municipio fue valorado con un 66% (medio).

Salazar, Salgado Guzmán, & Rodriguez Montiel (2019) Investigación sobre municipios, políticas y procedimientos mexicanos. Ha sido una evaluación para la mejora de la economía local mediante la comunicación con las personas. Hay que tener en cuenta, para tener una estructura municipal concreta con independencia la participación de los ciudadanos es necesaria para asignar eficazmente los recursos de la ciudad. No obstante, los gobiernos locales ejercen sus derechos constitucionales de formas muy limitadas, Porque existe la necesidad de mejorar los procesos administrativos a través de regulaciones estrictas y el cumplimiento de las leyes. En resumen, un mejor gobierno deberá distribuir equitativamente su capacidad de implementación y mejorar su institución, Siempre deseando participar en el comportamiento cívico y la gobernanza, Enfatizó que la forma de progresar dicha gobernabilidad pública es que deje de depender de una dirección central como la autoridad y los recursos, respecto el estudio se expone que las regiones esta direccionada o centralizada en lo económico, territorial y política. En base a esto, en el tiempo en que comience la descentralización, el gobierno local debe brindar todos los servicios públicos de manera adecuada e impulsar la municipalización, la eficiencia es la capacidad de conocer la proximidad de cada ciudadano y las necesidades más urgentes de la industria para llevar a cabo su desarrollo. Según el análisis porcentual de la población de ingresos inferiores a la línea de bienestar se observó un 62% como promedio, dentro de este grupo Chiapas es el más pobre con 85.76%, y cuenta con 119 municipios; el si se clasifican solo las capitales de cada Estado de la República Mexicana es un 38.23% cuyos ingresos son menores a la línea de bienestar, destacándose Chilpancingo con 53.7% de mayor pobreza, es lo que evidencia la brecha en la gestión municipal.

Pérez Trujillo (2016) en la investigación sobre el municipio como agente de desarrollo social, se analizan las capacidades de la institución las cuales han sido implementadas en el desarrollo de los programas cuyo propósito es el desarrollo social de la jurisdicción, se parte de una población, donde el 32.8% es pobre, el 3.5% en pobreza extrema y 29.2% en pobreza moderada, El municipio de Tijuana, para el 2016, destinaba el 30% de sus recursos para gastos sociales, dentro de los cuales se destina mayor cantidad al rubro de vivienda. Por otro lado, el municipio presenta carencia en el sistema de salud en un 41% y en seguridad social en 55.9%., en cuanto a la educación es la que recibe mayores ingresos, y tiene menores porcentajes de información en un 54 y 47% faltantes del promedio general de información. La población vive con ingresos debajo de la línea de bienestar, hay carencia de alimentación. Por lo que el municipio esta comprometido en revisar el marco normativo a fin de lograr la cooperación de los niveles de gobierno como producto de la descentralización, af in de que se mejoren las condiciones de la región.

Salazar C.(2016) en la investigación sobre la Participación ciudadana para fortalecimiento de la gestión municipal en el Cantón Saquisilí, tuvo como propósito resaltar la participación de los ciudadanos para construir un modelo eficiente, eficaz y solidario que les permita optimizar la gestión institucional para la solución de conflictos sociales. La muestra fue de 380 habitantes que fueron encuestados por medio de un cuestionario, fue una investigación cuantitativa, cuyos resultados fueron, respecto a su intervención en el proceso de presupuesto participativo el 38% dijeron si y el 45% dijeron no haber participado, como factor estratégico se implementaron mecanismos de participación y el 32% lo hizo por medio de sesiones comunales, con un 64.2% de nivel informativo, 38% consideran que es importante la participación en los presupuestos porque distribuyen recursos; asimismo el 54% afirman que están de acuerdo en que estas acciones vinculan la ciudadanía con la gestión municipal y 94% dijeron que es muy útil. Concluyo, que el presupuesto participativo se relaciona con el desarrollo del pueblo ya que atiende las necesidades de la población directamente.

En las bases teóricas tenemos sobre Gestión Municipal, Arraiza (2016), en su libro Manual de Gestión Municipal, analiza este punto, desde el concepto de administración municipal porque lo considera como una de las principales funciones de todo gobierno local y sostiene que es la disciplina que permite gestionar recursos sean humanos, materiales, tomando como base un objetivo, y para ello toma el modelo de Henri Fayol (1841-1925) que comprende cuatro etapas: planificar, organizar, dirigir, y controlar (p.48). La Organización municipal se refiere a la distribución de los materiales, recursos, y personal en forma óptima y eficiente según las funciones definidas, determinando las tareas en forma clara y debe estar relacionada con la definición jurídica del municipio que es el marco que tiene las directrices de la organización municipal; es decir, comprende la organización interna, gestión de políticas específicas y el uso de instrumentos de gestión (p.49). La Planificación municipal es la forma de como asume el mejoramiento de las condiciones por medio de los recursos, para ello debe basarse en el Programa de Desarrollo Local, aquí se analiza los problemas que existen en la jurisdicción y se brinda mecanismos para lograr el mejor uso de los recursos con máximo beneficio y un costo social mínimo, sus actividades son específicamente la elaboración de planes operativos y estrategias. (p.52). La Dirección se refiere a las habilidades que tiene el líder para lograr el cumplimiento de los objetivos, (...) la creatividad en formular políticas públicas, elaboración de planes operativos y estrategias institucionales (p.54) y el control, que es una etapa crucial porque el municipio tiene que rendir cuenta de los montos invertidos y resultados obtenidos, es una fiscalización que debe ser eficiente y racional, hay un nivel interno a cargo de la auditoría interna y control externo ante un tribunal de cuentas de la jurisdicción (p.88).

Según Aliendre (2012) en su publicación referente Manual de Gestión Municipal para el Desarrollo Económico de los países andinos, mencionó que gestión municipal se encarga de analizar los problemas de la localidad y plantear alternativas, los procesos a que se refieren pueden ser estratégicos, operativos y participativos, todos encaminados a cumplir un objetivo que es el progreso eficiente e integral por medio del análisis y planificación de las actividades (p.9-10). Los procesos estratégicos, operativos y participativos deben combinarse para lograr un

desarrollo efectivo de los gobiernos locales; sobre los procesos estratégicas resulta la capacidad del gobierno de la ciudad para aprovechar su potencial y las consecuencias de las oportunidades que se les presentan, en su relación entre otros organismos para lograr el desarrollo de la jurisdicción (p.10). Sobre los procesos operativos, se refieren a la aplicación de actividades técnicas y regulatorias que le permiten a la ciudad a desarrollar acciones o formular normas que contribuyan al crecimiento integral de sus pobladores (p.11); y los procesos participativos también es llamada acción Popular, y esto significa que participa la población en forma organizada como parte orgánica de la sociedad civil, lo que obliga a las autoridades a institucionalizar la voluntad política de la sociedad civil, el gobierno local y los espacios regulatorios (p.15).

Hay otros autores que también definen las dimensiones, al respecto sobre la dimensión procesos estratégicas, Romo Morales & Marquez de León (2014) sostiene que es la implementación de estrategias competitivas, la implementación de políticas y la creación de una estructura organizacional de apoyo lo que conduce al éxito, Se dice que la capacidad de un estratega para hacer frente al cambio es producto de la gestión responsable (p.5). Hernández Morales, Tiuso Hernández, Rojas, & Pedro (2020) determinaron que se refiere a cuando los objetivos a largo plazo, se direccionan de acuerdo a los hechos para que se puedan ejecutar los procesos (p.22); por consiguiente, los procesos estratégicas abarca las labores de administración, planificación y organización de los bienes. La dimensión procesos operativas, Lema (2017) describe que estos procesos pueden ser de tipo correctivo o de prevención (p.94); también Hernández Nariño, Delgado Landa, León, Noguiera River, Medina León, Negrin Sosa (2016) indica que un modelo de gestión que abarca tareas y procesos que se centran en la organización interna y cambiar para mejorar los objetivos de las políticas y la capacidad para alcanzar los objetivos operativos. También se incluye la producción. Por lo tanto, la implementación de tecnología y procesos comerciales debe realizarse de manera transparente y comunicada al público y la dimensión procesos participativas, Rodrigo (2015) existen distintos modos de reparto del poder en una institución, o posiblemente, distribuir, por tanto, el municipio debe atender a la incorporación de la población que participa, distribuyendo el poder de jerarquía (p.4). en relación,

Báez (2014) Opinar sobre propuestas, metas, planes y acciones es un derecho de todos y puede interferir en la toma de decisiones, cuyas características son amplias y variadas, Esto significa contactar cada vez a más personas, pero también significa asumir la responsabilidad de conocer mejor los contextos económicos, políticos y sociales (p.3). Los ciudadanos tienen derecho a expresar sus opiniones, argumentos y acceso a la información, y el municipio tiene derecho a notificar y resolver disputas.

Asimismo. Ramos Gonzales (2012) Se señaló que para el adecuado desarrollo de la gestión urbana, el proceso de mejoramiento debe incluir los elementos que debe gestionar el sistema para fortalecer los procesos necesarios para la especialización económica, también trasciende fronteras territoriales y promueve prácticas público-privadas en las que participan todas las entidades del sector, compartiendo sistemas más eficientes e integrando sectores dispares para la integración de género, cultura y prácticas de protección (p.36). Según (INEI, 2017) se incluyen planes de gobiernos locales que garanticen su buen funcionamiento haciendo uso de los presupuestos como instrumento financiero de ingresos y salidas de dinero que se ejecutarán según un cronograma (p.3).

A acerca de Participación Ciudadana, Hevia, Lope, & Samana (2011), Es fundamental innovar para fortalecer la democracia y la gobernabilidad, porque las personas deben asumir un rol en el espacio público (p.10). La participación individual o grupal se puede medir en cinco dimensiones que son electoral, partidaria, opinativa, asociativa y cívica (p.9). Según los fines del estudio se analizaron las dimensiones opinativa, asociativa y cívica. La dimensión electoral, corresponde al derecho político de las personas que pueden votar y ser votado si tienen 18 años o más y cumplen con los requisitos de la ley (p.23). La dimensión partidaria, los ciudadanos pueden participar por medio de agrupaciones o partidos políticos, los que funcionan como mediadores y representantes (p.19). A continuación, la dimensión opinativa, Se relaciona al comportamiento participativo de las personas al comentar sobre un programa de servicio propuesto basado en las percepciones y creencias de las personas (p.34). En consecuencia, la dimensión asociativa, Se menciona a la acción de un grupo en los de los intereses

de un individuo o grupo. Desempeña un papel muy importante para garantizar que las prácticas de participación en un contexto nacional sean sostenibles a largo plazo (p.38) y se refiere a la dimensión cívica, que argumenta al comportamiento correcto de la persona, en convivencia con los demás respetando los códigos sociales.

Como también la dimensión electoral, Soto Sazueta & Cortez (2014) Afirma que promover las elecciones en democracia y la participación ciudadana es fundamental, A partir de ahí se integrará y fortalecerá y por otra parte la abstención, y si hay muchas abstenciones, la participación disminuirá y la democracia no se integrará (p.5); asimismo, Diaz (2014) Admite que la participación electoral es una prioridad para la educación cívica, la ciudadanía tiende a votar en el marco de la sociabilización política (p.4). La dimensión partidaria, según Rabbia & Brussino (2012) define que la pertenencia a un partido político es el resultado de la existencia de un partido político, los individuos voluntariamente pertenecen y forman afiliaciones, surgen relaciones institucionales formales (p.4). Por otra parte, Duque Daza (2014) menciona que la población se debilita cuando los partidos políticos son ignorados y hay deslegitimación de los mismos (p.5). Cabe mencionar que la dimensión opinativa, según Morales Gómez, Rodríguez Manzanares, & Reyes Montes (2011) Indica que la opinión pública muestra que se trata de una herramienta a tener en cuenta en las decisiones gubernamentales, incluso del sector privado, e incluso de asociaciones y ONG, la opinión y comunicación humana puede ser de intereses colectivos, o individuales (p.5-12). También Climent (2017) menciona al respecto y explica que se basa en la libertad de palabra o expresión, en una relación democrática y de opinión pública (p.19).

La dimensión asociativa, según Pastor Seller (2013), se refiere a cuando la población se asocia, junta o reúne para lograr mejoras en la comunidad que sean de beneficio social, de ahí que ellos pueden organizarse y formar las juntas vecinales, comités, grupos deportivos, etc. (p.99). Según menciona Melo Vasco Mayra Jacqueline Melo Vasco (2017) tiene la finalidad de tomar acuerdos para lograr mejorar por medio de las agrupaciones sociales hacia el desarrollo de los mismos (p.32).

La dimensión cívica, Calvo de Mora (2012) se refiere al conocer sobre la realidad económica, política y social de un espacio geográfico, donde se residen, no participa de leyes injustas, tienen un deber patriótico alusivo al deber y defensa

de la nación (p.8). Como también, Blancafort (2012) define como la agrupación de actividades relacionadas con el civismo, el compromiso comunitario y la vida cívica. De igual forma, mantenerse informado, comprende los procesos políticos y administrativos, que cumpla con las obligaciones, derechos de los ciudadanos y comprenda el impacto de las decisiones públicas en situaciones locales y globales (p.10).

Cabe mencionar la participación ciudadana según Ramos Chávez (2017) afirma que este es un componente esencial de la democracia, es decir sin ello no existiría; también se utiliza como estrategia de participación activa de las personas, y este tipo de comportamientos requieren tres dimensiones: i) Debido a la necesidad que se requiere para transparencia y rendición de cuentas de alto nivel, es importantes para que la población esté informada de la forma como son atienden los asuntos gubernamentales para tomar decisiones, de esta forma la población tendrá elementos para estudiar, valorar y evaluar las acciones municipales; ii) Instaurar formas de gestión más diversificados y horizontales, ya que la población es pro activa en la toma de decisiones o elección, eludiendo o evitando decisiones burocráticas como administrativos y iii) Utilizar tecnología y herramientas digitales para ejecutar procesos., Crear un espacio virtual donde se apliquen mejor las ventanas de comunicación, transparencia y rendición de cuentas, logrando así la participación ciudadana en el ámbito de su competencia (p.2).

Según Pons Vigués, Pujol Ribera, Berenguera, Violán, & Vinita (2020) sostienen que es un mecanismo para la participación ciudadana, el cual es un derecho que se basa en los principios de toda justicia social que brinda libertad y autonomía a la población. Así mismo, se divide en tres dimensiones que son: de empoderamiento, justicia social y autonomía de las personas (p.2). La justicia social es el derecho que tienen los ciudadanos a ser atendidos y escuchando, así como el impacto de su calidad de vida, equidad y eficiencia de los sistemas municipales; el empoderamiento se basa en aplicar un mayor fortalecimiento de la ciudadanía, respecto a sus capacidades y ejercicio de todos sus derechos; la autonomía, y se respetan las decisiones tomadas.

Tambien, (Diaz Aldret, 2017), sostiene que la participación ciudadana va a permitir el desarrollo de una gestión más eficaz, justa y legitimizada, lo que conduce a una revisión de los lineamientos políticos y técnicos de los gobiernos locales, de esta forma se va a manifestar en 5 dimensiones que deben ser consideradas como: la transferencia de poder, la extensión o decisión sobre quienes deben participar, Resultados del proceso vinculantes, las modalidades de comunicación y la quinta dimensión en referencia a los ámbitos de participación, o las decisiones que hay en agenda pública.

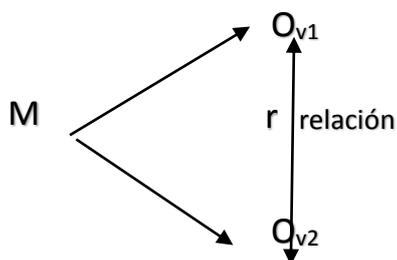
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue básica, según Hernández Sampieri (2014) es aquella en que no hay manipulación, distorsión o modificación de manera intencionada de las variables. (Hernández Sampieri, 2014, p.152). Y también sirve de base para próximas investigaciones (Esteban Nieto, 2014,p.1).

El diseño de investigación es no experimental, puesto que no se han manipulado de manera deliberada las variables. Así mismo, se presentaron los acontecimientos en un contexto real y natural, y los datos fueron tomados de manera directa. (Montano, 2019. p.2).

#### Diagrama



Dónde:

M: Muestra

Ov1: Observación de la variable Gestión Municipal

Ov2: Observación de la variable: Participación Ciudadana

r: Relación de las variables

La investigación es transversal o transeccional, porque los datos fueron tomados en un momento determinado. (Hernández Sampieri, 2014, p.154).

La investigación fue de nivel descriptivo debido a que se toma en cuenta las características de la muestra analizada (Hernández Sampieri, 2014, p.98).

Es correlacional, dado que se analizan entre ambas variables y las cuales serán comprobadas según la prueba estadística de ambas. (Mejía, 2019, p.2).

Es de método hipotético – deductivo, dado que guía al analista para que partiendo de premisas se lleguen a conclusiones específicas, y contrastar con la hipótesis (Sánchez Flores, 2019, p.7).

Es de enfoque cuantitativo, porque analiza datos previamente recolectados y son procesados estadísticamente (Salazar, 2014, p.10).

### **3.2. Operacionalización de Variables**

#### **Variable 1.- Gestión Municipal**

La variable es un atributo de un concepto medible y observable (Hernández Sampieri, 2014, p.105).

Respecto a la definición conceptual, gestión municipal se refiere a un conjunto de procesos implementados para identificar problemas, diseñar alternativas y desarrollar planes directos para las jurisdicciones, lo cual tiene el único interés de brindar buenos servicios a la ciudadanía y cumplir con las leyes y regulaciones que lo rigen. (Aliendre, 2012, p.3).

La definición operacional se conforma por los procesos estratégicos, procesos participativos. Conformados con 21 ítems.

Las dimensiones son: Procesos estratégicos, Procesos Operativos y Procesos participativos.

Tabla 1

*Escala de Medición ordinal.*

Categoría	Medición Ordinal
Nunca	1
Muy pocas veces	2
Algunas veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

### **Variable 2.- Participación Ciudadana**

Hevia, Lope, & Samana (2011), indicaron que la participación ciudadana es un elemento fundamental para el fortalecimiento de la gobernanza y democracia, que es un derecho de las personas con el objetivo de influir en el espacio público (p.10).

Su definición operacional, corresponde a la dimensión opinativa, asociativa y cívica. Y se operará con 21 ítems.

Tabla 2

*Medición de las dimensiones según escala de Likert*

Categoría	Medición Ordinal
Nunca	1
Muy pocas veces	2
Algunas veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

La población o universo es una colección de todos los casos con las mismas características (Hernández Sampieri, 2014, p.174). Según el INEI (2020) el Distrito de San Juan Lurigancho es el mas poblado, hasta Enero del 2020 fueron 1 117 629 habitantes.

La muestra es parte de la población, de ahí se extraen los datos, y son representativos de la población o universo. (Hernández Sampieri, 2014, p.172).

La muestra estuvo representada por 60 ciudadanos, debido a que estuvo basado en el muestreo intencional o por conveniencia, también llamado a criterio del investigador. En razón a las limitaciones que hubo por motivos de la restricción social, se orientó a encuestar a las personas que pertenecen a la Junta Vecinal de la Cooperativa Flores de Primavera.

#### **Muestreo**

El muestreo se refiere a que cada dato tendrá las mismas características y podría ser elegido (López, 2004, p.5).

En este caso será un muestreo de tipo intencional, o de conveniencia, en razón a que hay condiciones de restricción social y sanitarios que no permiten la libre circulación a causa del contagio del virus COVID 19.

**Criterios de Inclusión:** Se tomarán en cuenta el muestreo intencional, que incluyó a los ciudadanos que pertenecen a la Junta Vecinal de la Cooperativa Flores de Primavera, del Distrito de San Juan de Lurigancho, a pobladores de 18 años a 70 años y con permanencia en el distrito por mas de 10 años.

**Criterios de exclusión:** todos los ciudadanos fuera del rango de estas edades y que no pertenecen al Distrito de San Juan de Lurigancho, además que sean nuevos residentes.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El objetivo de las técnicas es comprender las opiniones de las personas que se encuestan respecto a los indicadores, en un momento determinado. (Hernández et al ,2014, p.265). Se aplicó la encuesta.

Las herramientas de investigación son herramientas que se utilizan para recopilar información sobre variables. Las herramientas deben ser objetivas y no estar influenciadas por la persona que realiza la investigación, identificación o interpretación. (Hernández et al., 2014, p. 206).

El **cuestionario**, es una lista de interrogantes aplicadas con el propósito de descubrir la opinión tomada de las fuentes primarias que son los encuestados (Hernández et al., 2014, p. 228).

La **validez de contenido** se realiza por medio de juicio de expertos a fin de determinar si las dimensiones responden a los objetivos de la investigación y representan a la población (Hernández et al, 2014, p.298).

Tabla 3

#### *Validación del Instrumento*

Experto	Observaciones	Puntaje
Dr. Farfán Pimentel Johnny	Hay suficiencia, es aplicable	Muy alto
Mg. Cárdenas Canales Daniel	Hay suficiencia	Muy alto

Fuente: Elaboración del autor.

**La confiabilidad** según Hernández et al (2014), muestra la confianza de la prueba piloto y de que sea efectivo (p.136). El Alfa de Cronbach, mide los ítems, o mediciones, que serán calculados a través de las variables y dimensiones (p.294).

Tabla 4

*Valores de Alfa de Cronbach*

Valores	Nivel
0,90 – 1,00:	Muy satisfactoria.
0,80 – 0,89:	Adecuada.
0,70 – 0,79:	Moderada
0,60 – 0,69:	Baja
< 0,50:	El instrumento no se acepta, no pasa la prueba de fiabilidad

Tabla 5

*Prueba de Fiabilidad de la Variable Gestión Municipal*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,860	21

*Nota:* Análisis estadístico spss\_v26 (2020)

**Interpretación:** El valor 0,860 demuestra que es un instrumento “adecuado”, esto es, debido a que las preguntas de los ítems sobre Gestión municipal, si son coherentes y confiables, que permiten obtener unas respuestas pertinentes a la variable en estudio.

A continuación, se muestra la prueba de fiabilidad realizada por ítems, del cuestionario de 21 preguntas sobre Gestión Municipal.

Tabla 6

*Prueba de Fiabilidad de los Ítems de la Variable Gestión Municipal*

		Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1.	La Municipalidad ejecuta obras y servicios que satisfacen las necesidades de la ciudadanía.	45,7167	65,664	,875
2.	La Municipalidad desarrolla acciones de mejoramiento del equipamiento informático y la infraestructura administrativa.	45,9500	64,692	,872
3.	La Municipalidad cumple con actualizar sus instrumentos de gestión estratégica.	45,8167	67,237	,874
4.	La municipalidad aplica procedimientos de simplificación administrativa.	46,0333	64,033	,870
5.	La Municipalidad elabora su Plan Operativo Institucional considerado las prioridades establecidas en el presupuesto participativo.	45,7667	61,877	,868
6.	La Municipalidad elabora el plan de desarrollo local concertado considerando las perspectivas y aspiraciones de la sociedad local	45,6000	64,685	,875
7.	La Municipalidad planifica y gestiona políticas específicas en agricultura, salud, educación y seguridad.	45,9833	66,017	,874
8.	La Municipalidad difunde el Texto Único de Procedimientos Administrativos	46,0167	62,525	,869
9.	La Municipalidad promueve espacios que buscan que los ciudadanos se sientan identificados con los objetivos de la institución	45,8667	63,812	,873
10.	La Municipalidad promueve un buen trato y servicio a los ciudadanos	45,8667	69,406	,881
11.	La Municipalidad promueve el conocimiento cabal de sus funciones en el área en que se desempeña	45,9833	66,695	,872
12.	La Municipalidad difunde los cambios en su estructura organizativa.	45,9667	61,321	,868
13.	La Municipalidad promueve el conocimiento exacto del organigrama municipal.	45,8167	65,983	,876
14.	La Municipalidad tiene la capacidad de dar respuesta a los problemas sociales de la comunidad.	45,7500	64,665	,876
15.	La Municipalidad beneficia equitativamente a diferentes sectores o grupos de la comuna.	45,8500	65,350	,874
16.	La Municipalidad cumple las promesas y acuerdos asumidos con la ciudadanía.	45,9167	67,908	,878
17.	La Municipalidad promueve la seguridad ciudadana promueve la seguridad en toda la jurisdicción provincial	45,9833	67,000	,876
18.	La Municipalidad promueve la transparencia y el acceso a la información por parte de los ciudadanos.	45,9167	70,383	,883
19.	La Municipalidad cuenta con mecanismos de consulta e información para los usuarios.	45,8500	71,147	,887
20.	En la Municipalidad, se cuenta con mecanismos de respuesta inmediata y clara para los usuarios.	46,1333	68,185	,877
21.	La Municipalidad informa en la actualidad sobre cómo participar en las decisiones que necesitan la ciudadanía	45,8833	67,868	,877

Se observa que todos los resultados fueron mayores a 0.8 por lo tanto los ítems fueron adecuados.

Tabla 7

*Prueba de Fiabilidad de la Variable Participación Ciudadana*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
0,892	21

*Nota:* Análisis estadístico spss\_v26 (2020)

**Interpretación:** El valor de 0,892 demuestra que es un instrumento “adecuado”, esto es, debido a que todas las preguntas realizadas para participación ciudadana son coherentes y permite obtener respuestas confiables.

A continuación, se muestra la prueba de fiabilidad realizada por ítems, del cuestionario de 21 preguntas sobre Participación Ciudadana.

Tabla 8

*Prueba de Fiabilidad de los ítems de la Variable Participación Ciudadana*

		Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1.	La Municipalidad genera espacios de acceso a la información de carácter público.	45,0500	78,658	,886
2.	La municipalidad emplea los cabildos abiertos como mecanismo de consulta a la población	45,3833	87,122	,900
3.	La Municipalidad da a conocer los resultados alcanzados durante el período fiscal.	44,8833	79,732	,890
4.	La Municipalidad da a conocer la información de auditorías a las gestiones anteriores	45,3167	88,559	,903
5.	La Municipalidad promueve la visita a su página web como medio que permita informarse a la ciudadanía.	45,1000	83,753	,895
6.	La municipalidad se organiza con la ciudadanía para solucionar los conflictos sociales.	45,1500	81,452	,893
7.	La municipalidad atiende a la ciudadanía cuando sus demandas no son atendidas y realizan manifestaciones	45,2000	85,485	,898

8.	La Municipalidad permite que las organizaciones civiles participen en la formación de proyectos municipales	44,8833	76,952	,884
9.	La municipalidad permite que las organizaciones civiles participen en la formulación del plan de desarrollo concertado local.	44,9833	78,457	,886
10.	La Municipalidad permite a las organizaciones civiles conocer criterios que se tienen en cuenta al momento de asignar fondos para la inversión pública.	45,1500	79,011	,886
11.	La Municipalidad realiza charlas de sensibilización sobre la participación ciudadana.	45,0000	81,288	,891
12.	La Municipalidad reconoce a los comités de gestión para la ejecución de obras.	44,8833	78,139	,886
13.	La Municipalidad promueve simulacros de prevención de desastres.	44,8333	79,972	,890
14.	La Municipalidad promueve campañas para combatir la delincuencia.	45,0333	74,507	,883
15.	La Municipalidad promueve campañas del cuidado del ambiente de su localidad, cuidando las áreas verdes.	44,9000	77,380	,888
16.	La Municipalidad interrelaciona con las organizaciones civiles y permite que realicen seguimiento y monitoreo de los planes, programas y proyectos.	44,9500	76,964	,883
17.	La Municipalidad permite que las juntas vecinales supervisan los servicios públicos locales, como la limpieza pública.	45,2500	80,733	,889
18.	La Municipalidad permite que las juntas vecinales supervisen a la ejecución de obras de su jurisdicción, como arreglo de pistas y veredas.	45,4500	86,218	,897

19. La Municipalidad permite que las juntas vecinales supervisen el cumplimiento de las normas municipales, como vigilancia y control del orden público.	45,1667	84,412	,894
20. La Municipalidad permite que la ciudadanía participe en el control vigilante de los recursos con los que cuenta su jurisdicción, informando sus actividades en su página web.	45,1833	78,627	,884
21. La Municipalidad recibe propuestas de las organizaciones respecto a proyectos sociales, convocando audiencias públicas.	45,2500	84,936	,896

Se observa que todos los resultados fueron mayores a 0.8 por lo tanto los ítems fueron adecuados.

### 3.5. Procedimientos

Los datos fueron recogidos utilizando el programa virtual de Google Forms, las respuestas son procesadas en Microsoft Excel y de ahí en el programa estadístico SPSS. Estos procedimientos tienen como objetivo comprobar la veracidad de la información relacionando las dimensiones, y tomando como referencia las frecuencias de las variables. Así mismo, se realizó la prueba de normalidad y contrastación de hipótesis para medir la asociación de ambas variables y de las dimensiones con la variable analizada

### 3.6. Método de análisis de datos

El método aplicado es el de la estadística descriptiva e inferencial y se aplicó también la medición del coeficiente de Alfa de Cronbach del cual se obtuvo un valor de 0,869 para la primera variable Gestión Municipal y de 0,892 para la variable Participación Ciudadana. En lo referente a la normalidad, la expresión de un gran número de comportamientos diferentes de los individuos va a determinar la normalidad o no normalidad de la distribución de los datos (Hernández Sampieri, 2014, p.301). En ese sentido la investigación es de

distribución no normal, aplicando Kolmogorov porque la muestra es mayor a 50, y debido a ello se aplica el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

Cuando es distribución normal se aplica Pearson, caso contrario Spearman (Díaz, García, León, Ruiz, & Francisca, 2014, pp.13-14).

### **3.7. Aspectos éticos**

Los ciudadanos encuestados pertenecen a la Junta Vecinal de la Cooperativo Flores de Primavera. La encuesta se obtendrá por medios virtuales, por motivos de las medidas restrictivas de la pandemia COVID 19, emitida por las autoridades. Por ello no es posible realizarlo de forma presencial, se les comunicará de forma oportuna y atenderemos todas sus consultas por medio de mensajes de texto. Además, se les informa que es de carácter privado cuyos nombres no serán publicados y vía virtual, el trato será por igual en todos los casos y se les permitirá realizarlo en el momento que dispongan.

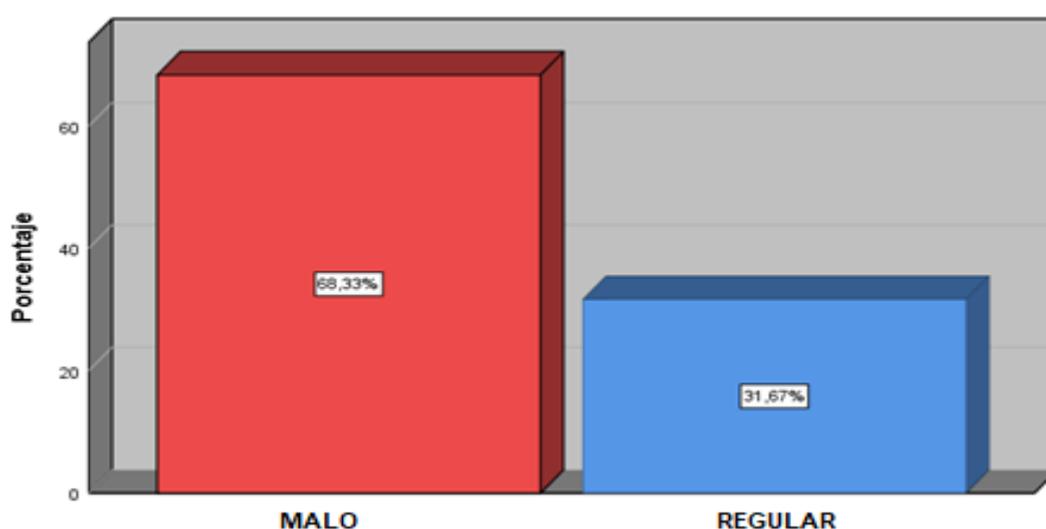
## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivo

Tabla 9

*Distribución de frecuencia: variable Gestión Municipal.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	41	68,3	68,3	68,3
	REGULAR	19	31,7	31,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	



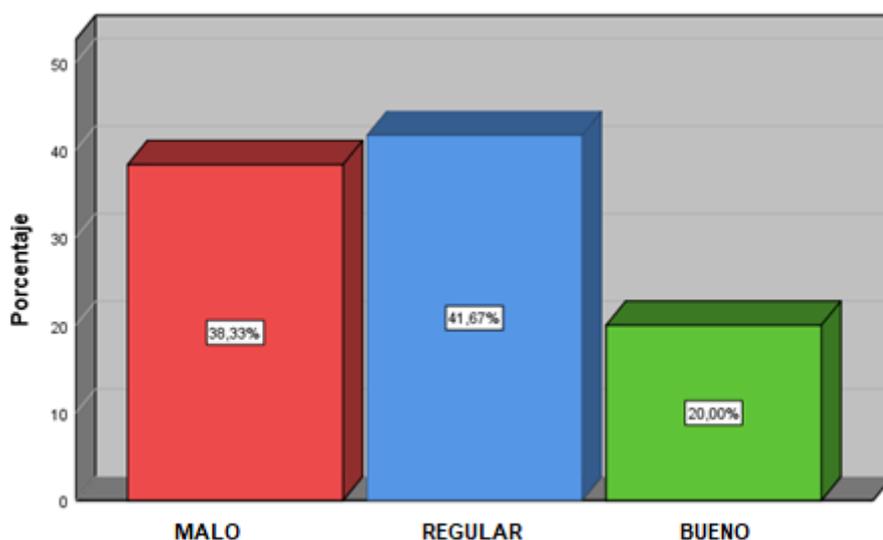
*Figura 1. Gráfico de Barras: porcentaje de la variable Gestión Municipal.*

**Interpretación:** En la tabla 9 y figura 1, se muestra la frecuencia de datos agrupados de gestión municipal, y se observa que el 68,3% (41) del total de encuestados respondieron malo, mientras que el 31,7% (19), opinan que la gestión municipal fueron regular.

Tabla 10

*Distribución de frecuencia: porcentaje de la dimensión Procesos estratégicos municipales.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	23	38,3	38,3	38,3
	REGULAR	25	41,7	41,7	80,0
	BUENO	12	20,0	20,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	



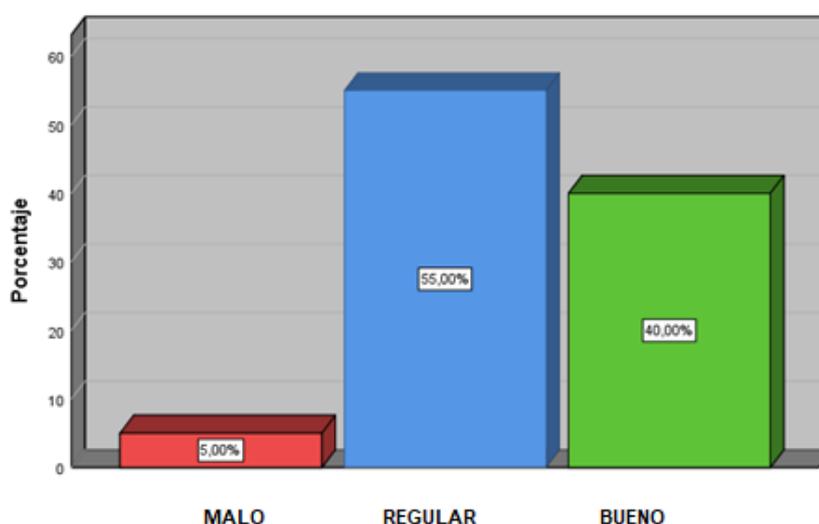
*Figura 2. Gráfico de Barras: porcentaje de la dimensión Procesos estratégicos municipales.*

**Interpretación:** En la tabla 10 y figura 2, se observa la frecuencia de los datos agrupados de los procesos estratégicos municipales, en la cual se puede observar que 23 encuestados opinaron que fue malo, es decir el 38,3%; y el 41,7% (25), dijeron que es regular, y solo 12 encuestados que representan el 20% del total de encuestados, consideran que es buena.

Tabla 11

*Distribución de frecuencia: porcentaje de la dimensión Procesos operativos municipales.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	3	5,0	5,0	5,0
	REGULAR	33	55,0	55,0	60,0
	BUENO	24	40,0	40,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	



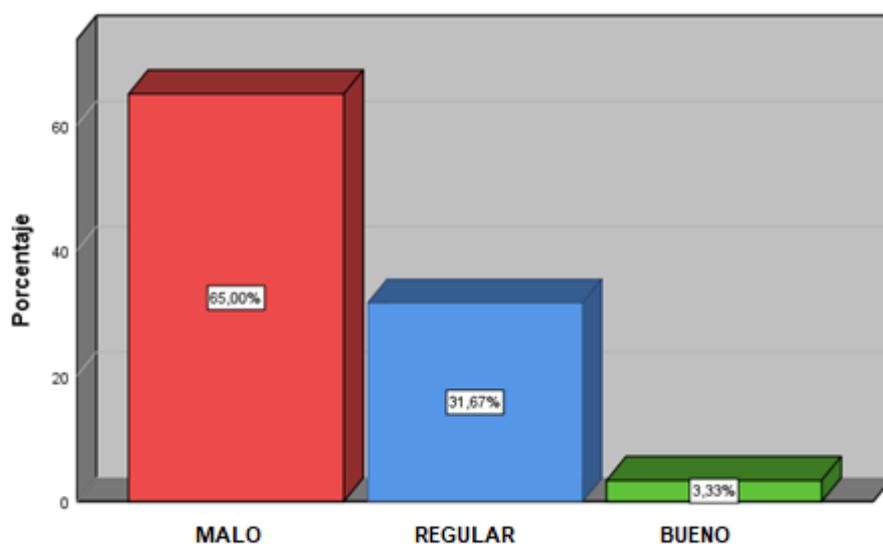
*Figura 3. Gráfico de Barras: porcentaje de la dimensión Procesos operativos municipales.*

**Interpretación:** En la tabla 11 y figura 3, se observa la distribución frecuencia de los datos agrupados de los procesos operativos municipales, en la cual se puede observar que 3 encuestados consideran que son malos, que es el 5%; y el 55% (33), opinaron que son regulares, y solo 24 encuestados que representan el 40% del total de encuestados, consideran que son buenos.

Tabla 12

*Distribución de frecuencia: porcentaje de la dimensión Procesos participativos municipales.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	39	65,0	65,0	65,0
	REGULAR	19	31,7	31,7	96,7
	MALO	2	3,3	3,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	



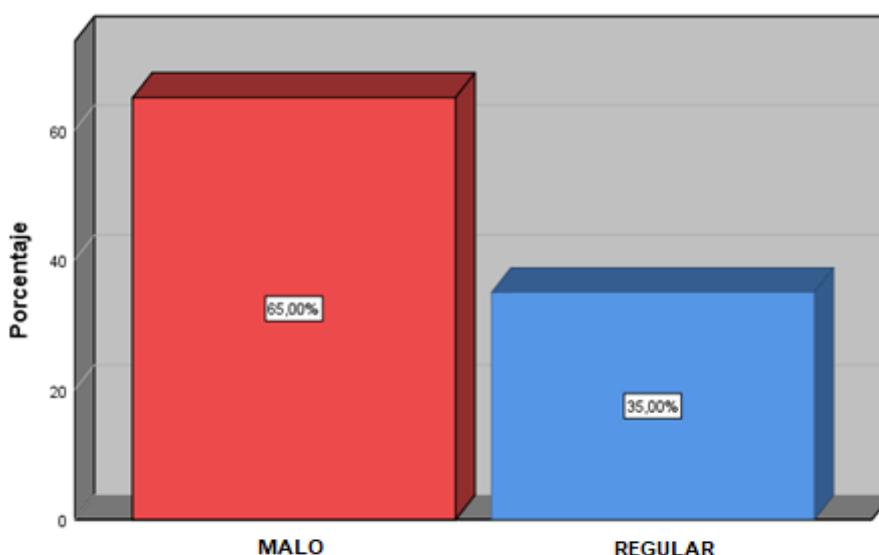
*Figura 4. Gráfico de Barras: porcentaje de la dimensión Procesos participativos municipales.*

**Interpretación:** En la tabla 12 y figura 4, se observa la frecuencia de los datos agrupados de la dimensión procesos participativos municipales, de los cuales 39 encuestados opinan que son malos, que representan el 65%, mientras que el 31.7% (19), opinan que son regulares, y solo 2 encuestados que representan el 3.3% del total de encuestados, consideran que son buenos.

Tabla 13

*Distribución de frecuencia: porcentaje de la variable Participación Ciudadana*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	39	65,0	65,0	65,0
	REGULAR	21	35,0	35,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	



*Figura 5. Gráfico de Barras: porcentaje de la variable Participación Ciudadana.*

**Interpretación:** En la tabla 13 y figura 5, se observa la frecuencia de los datos agrupados de participación ciudadana, y se observa que 39 personas dijeron que fue malo, que vendría a ser el 65%, mientras que el 35% (21), opinan que fue regular.

Tabla 14

Tabla de comparación entre la variable Gestión Municipal y Participación Ciudadana.

### Gestión Municipal y Participación Ciudadana

			Participación Ciudadana		
			MALO	REGULAR	Total
Gestión Municipal	MALO	Recuento	35	6	41
		% del total	58,3%	10,0%	68,3%
	REGULAR	Recuento	4	15	19
		% del total	6,7%	25,0%	31,7%
Total		Recuento	39	21	60
		% del total	65,0%	35,0%	100,0%

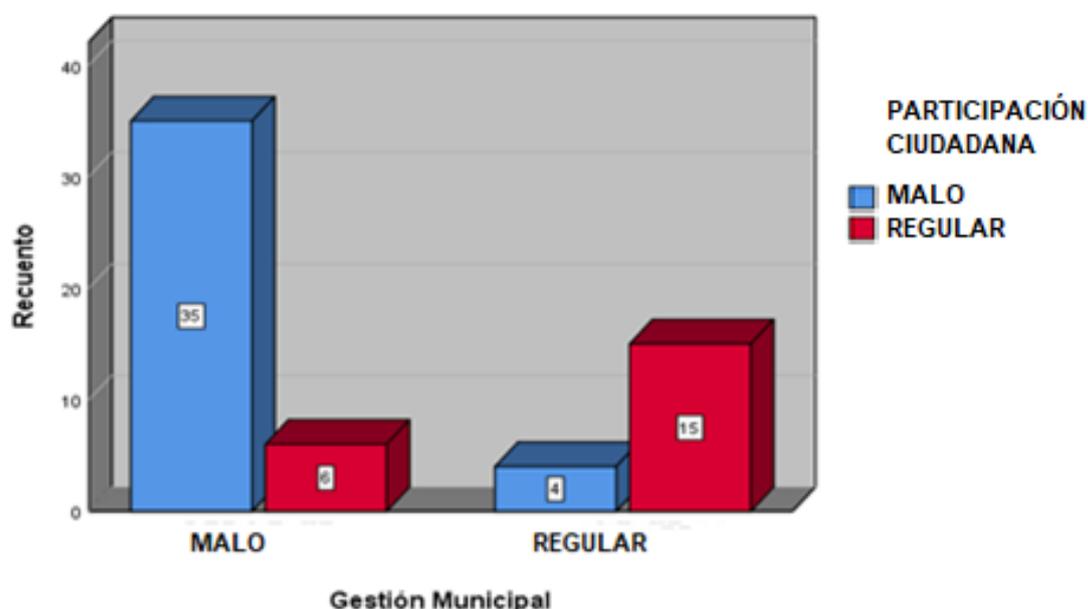


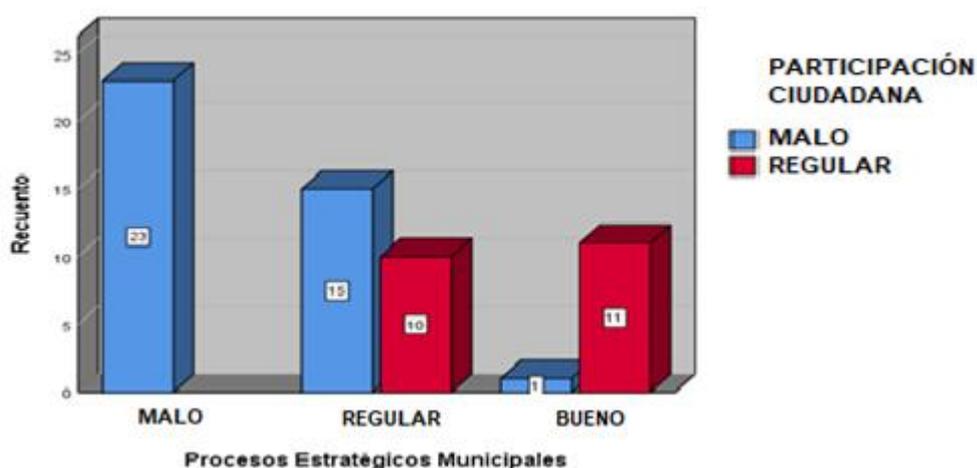
Figura 6: Figura de comparación entre la dimensión gestión municipal y participación ciudadana.

**Interpretación:** La tabla 14 y figura 6 se muestra que el 68.3% de los encuestados (41) opinaron que la gestión municipal fue malo e igualmente los encuestados manifestaron que la participación ciudadana fue mala en 58.3% (35) y 10% (6) regular; así también el 31.7% de los encuestados manifestaron que la gestión municipal ha sido regular respecto a la participación ciudadana, de ahí el 6.7% (4) dijeron malo y 25% (15) manifestaron regular respecto a participación ciudadana.

Tabla 15

*Tabla de comparación entre Procesos Estratégicos Municipales y Participación Ciudadana.*

			Participación Ciudadana		
			MALO	REGULAR	Total
P.E. Municipales	MALO	Recuento	23	0	23
		% del total	38,3%	0,0%	38,3%
	REGULAR	Recuento	15	10	25
		% del total	25,0%	16,7%	41,7%
	BUENO	Recuento	1	11	12
		% del total	1,7%	18,3%	20,0%
Total	Recuento	39	21	60	
	% del total	65,0%	35,0%	100,0%	



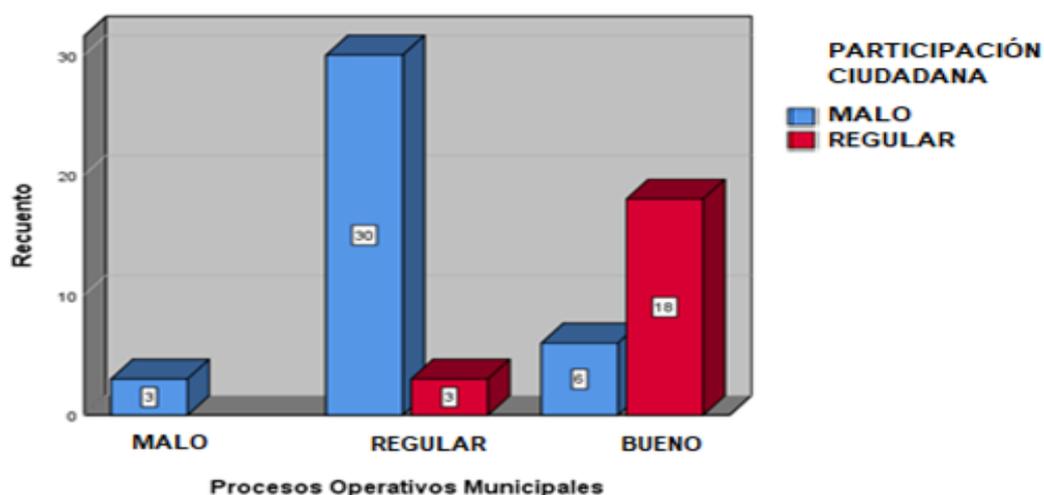
*Figura 7: Figura de comparación entre la dimensión Procesos Estratégicos Municipales y Participación Ciudadana.*

**Interpretación:** La tabla 15 y figura 7 se muestra que el 41.7% (25) de los encuestados opinaron que los procesos estratégicos municipales ha sido regular respecto a los procesos estratégicos, e igualmente los encuestados manifestaron que la participación ciudadana fue malo en 25% (15) y 16.7% (10) regular; así también el 38.3% (23) dijeron que los procesos estratégicos municipales ha sido malo e igualmente en participación ciudadana; finalmente el 20% (12) dijeron bueno a los procesos estratégicos municipales, dentro del cual el 18.3% (11), fueron regulares y el 1.7% (1) malo, esto es respecto a participación ciudadana.

Tabla 16

*Tabla de comparación entre Procesos Operativos Municipales y Participación Ciudadana.*

			Participación Ciudadana		
			MALO	REGULAR	Total
P.O. Municipales	MALO	Recuento	3	0	3
		% del total	5,0%	0,0%	5,0%
	REGULAR	Recuento	30	3	33
		% del total	50,0%	5,0%	55,0%
	BUENO	Recuento	6	18	24
		% del total	10,0%	30,0%	40,0%
Total	Recuento	39	21	60	
	% del total	65,0%	35,0%	100,0%	



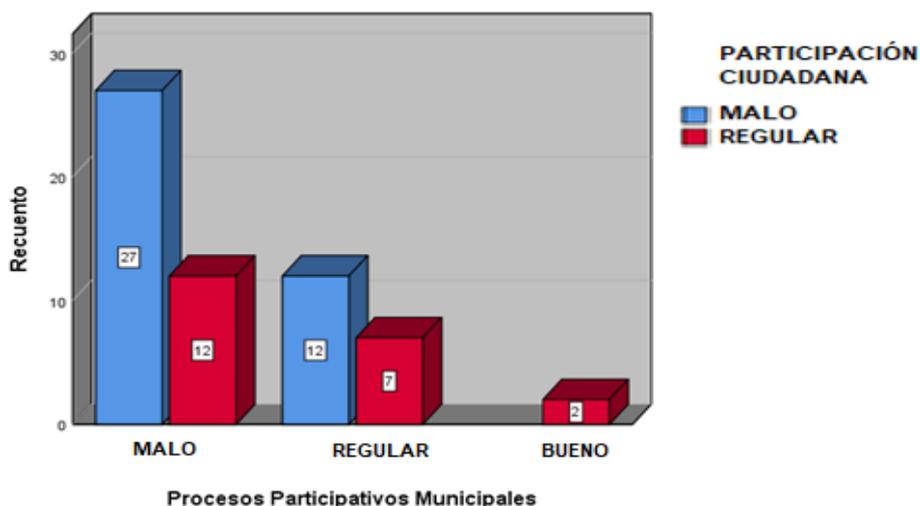
*Figura 8: Figura de comparación entre la dimensión Procesos Operativos Municipales y Participación Ciudadana.*

**Interpretación:** La tabla 16 y figura 8 se muestra que el 55% de los encuestados (33) opinaron que los procesos operativos municipales fueron regular, e igualmente los encuestados manifestaron que la participación ciudadana fue mala en 50% (30) malo y 5% (3) regular; así también el 40% de los encuestados manifestaron que los procesos operativos municipales fueron buenos, dentro del cual el 30% (18) regular y el 10% (6) malo, respecto a participación ciudadana; finalmente el 5% (3) manifestaron malo a los procesos operativos municipales y malo en la participación ciudadana.

Tabla 17

*Tabla de comparación entre Procesos Participativos Municipales y Participación Ciudadana.*

			Participación Ciudadana		
			MALO	REGULAR	Total
P.P. Municipales	MALO	Recuento	27	12	39
		% del total	45,0%	20,0%	65,0%
	REGULAR	Recuento	12	7	19
		% del total	20,0%	11,7%	31,7%
	BUENO	Recuento	0	2	2
		% del total	0,0%	3,3%	3,3%
Total	Recuento	39	21	60	
	% del total	65,0%	35,0%	100,0%	



*Figura 9: Figura de comparación entre la dimensión Procesos Participativos Municipales y Participación Ciudadana*

**Interpretación:** La tabla 17 y figura 7 se muestra que el 65.0% de los encuestados (39) opinaron que los procesos participativos municipales fueron malos, e igualmente los encuestados manifestaron que la participación ciudadano fue malo en 45% (27) y 20% (12) regular; así también el 31.7% de los encuestados manifestaron que los procesos participativos municipales ha sido regulares respecto a la participación ciudadana, de los cuales el 20% (12) dijo malo y 11.7% (7) regular respecto a participación ciudadana; finalmente

3.3% (2) dijeron bueno en los procesos participativos municipales, y a la vez regular en relación a participación ciudadana.

## 4.2. Análisis Inferencial

### 4.2.1. Prueba de Normalidad

Se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov, porque la muestra fue de 60 encuestados, que es mayor a 50, por lo tanto, la prueba es la mencionada.

Asimismo, si el nivel de significancia  $P > 0,05$  se determina que son datos de distribución normal, y en ese caso se aplicará la prueba paramétrica Pearson.

Cuando  $P < 0,05$  se determina que son datos de distribución no normal, y se opta por usar la prueba no paramétrica Rho Spearman.

$H_0$ : Los datos de la muestra provienen de una distribución normal.

$H_a$ : Los datos de la muestra no provienen de una distribución normal.

Tabla 18

*Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
GESTIÓN MUNICIPAL	,222	60	,000
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	,161	60	,001
PROCESOS ESTRATÉGICOS MUNICIPALES	,214	60	,000
PROCESOS OPERATIVOS MUNICIPALES	,195	60	,000
PROCESOS PARTICIPATIVOS MUNICIPALES	,223	60	,000

En la tabla 16, se muestra una significancia de  $0.00 < 0,05$ , por lo que se rechaza hipótesis nula y se acepta hipótesis alterna, por lo tanto, los datos no tienen una distribución normal, y se aplicó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

## 4.2.2. Prueba de Hipótesis

### Prueba de hipótesis general

Se toma como regla de decisión: si el p valor es  $< 0.05$ , se acepta H1 y se rechaza Ho; asimismo si p valor es  $> 0.05$ ; asimismo si el p valor es  $<0.05$  se dice que hay relación.

Ho. No existe una relación significativa entre la Gestión Municipal y la Participación Ciudadana, 2020.

H1. Existe una relación significativa entre la Gestión Municipal y la Participación Ciudadana, 2020.

Tabla 19

*Prueba de Correlación de la Gestión Municipal y Participación Ciudadana*

		Correlaciones	
		GESTIÓN MUNICIPAL	PARTICIPACIÓN CIUDADANA
GESTIÓN MUNICIPAL	Coefficiente de correlación	1,000	,873
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	60	60
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Coefficiente de correlación	,873	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	60	60

Según el estadístico Rho de Spearman el nivel de significancia fue de  $0.000 < 0.05$ , lo que determina que se rechaza Ho y se afirma H1: Existe relación significativa entre Gestión Municipal y Participación Ciudadana, con un coeficiente de 0,873, que significa correlación “muy alta”.

### Prueba de Hipótesis Específica 1

Se va a hallar la relación entre las variables y dimensiones, para lo cual se toma como regla de decisión: si el p valor es  $< 0.05$ , se acepta H1 y se rechaza Ho; asimismo si p valor es  $> 0.05$ ; asimismo si el p valor es  $<0.05$  se dice que hay relación.

Ho. No hay una relación significativa procesos estratégicos municipales y la Participación Ciudadana, 2020.

H1. Existe una relación significativa entre los procesos estratégicos municipales y la Participación Ciudadana, 2020.

Tabla 20

*Prueba de Correlación de los Procesos Estratégicos Municipales y Participación Ciudadana*

		<b>Correlaciones</b>	
		PROCESOS ESTRATÉGICOS MUNICIPALES	PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PROCESOS ESTRATÉGICOS MUNICIPALES	Coeficiente de correlación	1,000	,812
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	60	60
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Coeficiente de correlación	,812	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	60	60

Según el estadístico Rho de Spearman el nivel de significancia fue de  $0.000 < 0.05$ , lo que determina que se rechaza Ho y se afirma H1: Existe relación significativa entre los Procesos Estratégicos Municipales y Participación Ciudadana, con un coeficiente de 0,812, que significa “muy alta”.

### **Hipótesis Específica 2**

Se va a determinar la relación entre las variables y dimensiones, para lo cual se toma como regla de decisión: si el p valor es  $< 0.05$ , se acepta H1 y se rechaza Ho; asimismo si p valor es  $> 0.05$ ; asimismo si el p valor es  $< 0.05$  se dice que hay relación.

Ho. No existe una relación significativa entre los procesos operativos municipales y la Participación Ciudadana, 2020.

H1. Existe una relación significativa entre los procesos operativos municipales y la Participación Ciudadana, 2020.

Tabla 21

*Prueba de Correlación de los Procesos Operativos Municipales y Participación Ciudadana*

		<b>Correlaciones</b>		
			PROCESOS OPERATIVOS MUNICIPALES	PARTICIPACIÓN CIUDADANA
Rho de Spearman	PROCESOS OPERATIVOS MUNICIPALES	Coeficiente de correlación	1,000	,688
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N	60	60	
	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Coeficiente de correlación	,688	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		60	60	

Según el estadístico Rho de Spearman el nivel de significancia fue de  $0.000 < 0.05$ , lo que determina que se rechaza  $H_0$  y se afirma  $H_1$ : Existe relación significativa entre Procesos Operativos Municipales y Participación Ciudadana, con un coeficiente de 0,688, que significa “alta”.

**Hipótesis Específica 3**

Se va a determinar la relación entre las variables y dimensiones, para lo cual se toma como regla de decisión: si el p valor es  $< 0.05$ , se acepta  $H_1$  y se rechaza  $H_0$ ; asimismo si p valor es  $> 0.05$ ; asimismo si el p valor es  $< 0.05$  se dice que hay relación.

$H_0$ . No existe una relación significativa entre los procesos participativos municipales y la Participación Ciudadana, 2020.

$H_1$ . Existe una relación significativa entre los procesos participativos municipales y la Participación Ciudadana, 2020.

Tabla 22

*Prueba de Correlación de los Procesos Participativos Municipales y Participación Ciudadana*

		PROCESOS PARTICIPATIVOS MUNICIPALES	PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PROCESOS PARTICIPATIVOS MUNICIPALES	Coeficiente de correlación	1,000	,512
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	60	60
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Coeficiente de correlación	,512	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	60	60

Según el estadístico Rho de Spearman el nivel de significancia fue de  $0.000 < 0.05$ , lo que determina que se rechaza  $H_0$  y se afirma  $H_1$ : Existe relación significativa entre Procesos Participativos Municipales y Participación Ciudadana, con un coeficiente de 0,512, que significa “moderada”.

## V. DISCUSIÓN

Los resultados estimados según las técnicas de la estadística descriptiva e inferencial han determinado que existe una relación significativa entre Gestión Municipal y Participación Ciudadana, los resultados estadísticos descriptivos determinaron que respecto a Gestión Municipal, el 68.3% opinaron como malo y el 31.7% como regular; así también sobre los procesos estratégicos municipales el 38.3% dijeron malo y el 41.7% opinaron regular, solo un 20% manifestaron como bueno; sobre los procesos operativos municipales el 5% dijeron malo, el 55% dijeron regular y el 40% opinaron buenos; en lo procesos participativos municipales se obtuvo un 65% que dijeron malos, 31.7% opinaron regular y el 3.3% manifestaron como bueno; también se observó los datos de Participación Ciudadana, en el cual el 65% dijeron malo, el 35% opinaron regular. Sobre la estadística inferencial se han determinado que hay una relación entre ambas variables debido a que el nivel de significancia fue  $0.000 < 0.05$ , con un nivel de correlación muy alta ya que el valor fue de 0.873. Respecto a ello se menciona a Vidalón Palomino (2019) concluye que el nivel de gestión municipal fue definido como regular en un 49.2%, malo en un 24% y bueno en un 26.2%; y sobre participación ciudadana un 46.9% dijeron medio, el 33.1% alto y un 20% bajo; asimismo el valor de significancia en las cuatro dimensiones fue menor a 0.05; por lo tanto, se evidencia estadísticamente que hubo relación significativa entre ambas variables.

Sobre los procesos estratégicos y la participación ciudadana; Salazar, Salgado Guzmán, & Rodríguez Montiel (2019) en la investigación sobre municipios, políticas y procedimientos mexicanos afirma que la evaluación sirvió para la mejora de la economía local mediante la comunicación con las personas, según el análisis porcentual de la población de ingresos inferiores a la línea de bienestar se observó un 62% como promedio, dentro de este grupo Chiapas es el más pobre con 85.76%, y cuenta con 119 municipios; el si se clasifican solo las capitales de cada Estado de la República Mexicana es un 38.23% cuyos ingresos son menores a la línea de bienestar, destacándose Chilpancingo con 53.7% de mayor pobreza, es lo que evidencia la brecha en la gestión estratégica municipal, de esta manera fue importante la participación ciudadana porque los pobladores pudieron expresar sus necesidades.

También hay similitud con Pérez Trujillo (2016) que en su investigación manifiesta que el municipio presenta carencia en el sistema de salud en un 41% y en seguridad social en 55.9%, la población vive con ingresos debajo de la línea de bienestar, hay carencia de alimentación; por lo que el municipio está comprometido en revisar el marco normativo a fin de lograr la cooperación de los niveles de gobierno como producto de la descentralización, a fin de que se mejoren las condiciones de la región, y debido a los procesos de gestión estratégicos aplicados por el municipio, se ha logrado llegar a conocer las necesidades inmediatas de la población, los cuales participaron activamente para el mejoramiento de la región.

Sobre los procesos operativos y la participación ciudadana, Casiano Inga, Den Aldair; Cueva Vega (2019); Concluyó que las personas tenían poca confianza en la gestión operativa del gobierno local debido a la falta de servicios, lo cual se evidenció con un nivel de percepción negativo de 30.99% y un bajo nivel de confianza de 6.42% sobre la gestión municipal actual. También Villarroel Herrera (2016) Se concluyó determinando que el factor más limitante fue la prestación de servicios para el tratamiento de aguas servidas y agua potable para los ciudadanos; así también se elaboró un modelo de valoración de la gestión operativa municipal para agua y saneamiento, los resultados fueron en el factor organizacional 78% (alto), financiero 65% (medio): servicio 55% (bajo); Institucional 73% (alto), normativo 60% (medio) y en términos de gestión el municipio fue valorado con un 66% (medio). Esto fue realizado con el fin de atender las necesidades de saneamiento, se tuvo que mejorar el factor organizaciones para iniciar los procesos operativos en bien de la comunidad.

Sobre los procesos participativos y la participación ciudadana, se menciona a Andrade López & Asis Napuri de Falvy (2017), quien en su investigación, afirma que se debe continuar la formación de organizaciones sociales, estadísticamente se obtuvo que sobre prestación de servicios el 49% percibe como regular, el 39% como buena; sobre el manejo de recursos, el 52% percibe adecuado, el 34% que invierte mucho; sobre la administración del

alcalde, el 57% percibe una buena administración, el 43% lo contrario y hay un 65% de beneficiados por la ejecución de las obras y proyectos, y no beneficiados 35%, manifestando que es conveniente la valoración de las opiniones de los ciudadanos a fin de mejorar los aspectos débiles.

También Moreno Trejo (2017) en su investigación realizó un análisis sobre los procesos participativos de la población y manifestó que afirmaron como nivel deficiente en lo participativo con un 78% y respecto al presupuesto participativo 72%, sobre la dimensión ejecución del presupuesto participativa fue un nivel bajo con 62%; en la dimensión mecanismos de rendición de cuentas del presupuesto con un nivel bajo del 64%; y en la dimensión mecanismos de planificación y concertación un nivel bajo del 60%; se debe tomar en cuenta las propuestas de los pobladores del sector y así realizarse de manera más eficiente la ejecución de los fondos, por lo tanto, el municipio tiene que reformular sus procesos para que puede revertir esta percepción de los pobladores sobre la participación ciudadana, aplicando estrategias de acercamiento a la población y atención de sus propuestas por medio de las cuales hacen llegar sus necesidades.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera.** - Existe una relación significativa entre la Gestión Municipal y la Participación Ciudadana, con un nivel de significancia de  $0.00 < 0.05$ , y un coeficiente de correlación de 0.873, que significa correlación “muy alta”, esto es, que una buena gestión municipal se relaciona significativamente con una buena participación ciudadana.

**Segunda.** - Existe una relación significativa entre los procesos estratégicos municipales y la Participación Ciudadana, con un nivel de significancia de  $0.00 < 0.05$ , y un coeficiente de correlación de 0.812, que significa correlación “muy alta”, esto es, que unos buenos procesos estratégicos municipales se relacionan significativamente con una buena participación ciudadana.

**Tercera.** - Existe una relación significativa entre los procesos operativos municipales y la Participación Ciudadana, con un nivel de significancia de  $0.00 < 0.05$ , y un coeficiente de correlación de 0.688, que significa correlación “alta”, esto es, que buenos procesos operativos municipales se relaciona significativamente con una buena participación ciudadana.

**Cuarta.** - Existe una relación significativa entre los procesos participativos municipales y la Participación Ciudadana, con un nivel de significancia de  $0.00 < 0.05$ , y un coeficiente de correlación de 0.512 que significa correlación “moderada”, esto es, que buenos procesos participativos municipales se relaciona significativamente con una buena participación ciudadana.

## VII. RECOMENDACIONES

Entre las recomendaciones se mencionan:

**Primera.** - En lo referente a gestión municipal y participación ciudadana, se recomienda que al Sr. Alcalde por medio de las Gerencias que conforman la Gerencia Municipal, se refuercen los procesos estratégicos, operativos y participativos haciendo uso de sus recursos.

**Segunda.** - En lo referente a los procesos estratégicos y la participación ciudadana, se recomienda a la Gerencia de Planificación, que se realice con frecuencia espacios de comunicación con los ciudadanos con más frecuencia, de manera que se formen lazos de empatía entre el gobierno local con los ciudadanos y puedan expresar sus necesidades; para ello debe contar con personal capacitado en la elaboración de proyectos, planes, programas.

**Tercera.** - En lo referente a los procesos operativos y la participación ciudadana, se recomienda a la Gerencia de Desarrollo Económico, proveer los recursos monetarios para la realización oportuna y eficiente de las obras planificadas que se acordaron con la población a fin de promover la confianza y legitimar el gobierno local, para ello debe contar con normativas de cumplimiento, reglamento, manuales de organización que le permitan dar un marco técnico económico de los procesos y tengan un resultado eficiente.

**Cuarta.** - En lo referente a los procesos participativos y la participación ciudadana, se recomienda a la Gerencia de Desarrollo Social, brindar información rápida, respuestas claras a las consultas, así como la transparencia de la municipalidad en sus actividades y obras sociales, las cuales deben ser publicadas vía página web o en afiches, promover la participación por medio de organizaciones o asociaciones deportivas, culturales, con fines específicos representativos de la población.

## VIII. REFERENCIAS

- Aliendre, F. (2012). *La Gestión Municipal Participativa*. España. Obtenido de <https://freddyaliendre.files.wordpress.com/2012/03/tema-2-modelo-de-gestic3b3n-municipal-participativo.pdf>
- Andrade López, D. K., & Asis Napuri de Falvy, D. B. (2017). *Universidad Nacional Jose Faustino Sánchez Carrión*. Obtenido de Facultad de Ciencias Sociales - Escuela Profesional de Sociología: [http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/795/TFCS\\_ASI\\_S.pdf?sequence=7&isAllowed=y](http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/795/TFCS_ASI_S.pdf?sequence=7&isAllowed=y)
- Arraiza, E. (2016). *Manual de Gestión Municipal* (1era. ed.). (K. A. Stiftung, Ed.) Argentina: CIMA. Obtenido de [https://www.kas.de/c/document\\_library/get\\_file?uuid=ca6339ee-acec-5a87-7b2c-a4bf43d21f8b&groupId=287460](https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=ca6339ee-acec-5a87-7b2c-a4bf43d21f8b&groupId=287460)
- Báez Padrón, G. (2014). STRATEGY FOR PARTICIPATION OF THE STUDENT. *Revista de Ciencias Sociales*, 1(143), 15. Obtenido de <https://www.revistacienciasociales.ucr.ac.cr/images/revistas/RCS143/GretelBaezPadron.pdf>
- Blancafort, S. (2012). *Competencia Cívica y Actitudes hacia el Estado del Bienestar: la opinión pública de los ciudadanos españoles*. Universidad autónoma de Barcelona. España: Programa de Doctorado en Sociología. Obtenido de <https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/97365/sba1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Calvo de Mora, J. (2012). Conciencia cívica de la población adolescente en Andalucía. (I. d. Educación, Ed.) *Perfiles educativos*, 34(137), 21. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13223062006>
- Casiano Inga, D. A., & Cueva Vega, E. (2019). Municipal management, levels of perception and reliance: the case for the Chachapoyas district, Amazonas (Perú) 2019. *Academo (Asunción)*, 7(2), 157-165. Obtenido

de [http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2414-89382020000200157&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2414-89382020000200157&lng=es&nrm=iso&tlng=es)

- Climent, J. A. (2017). Opinión Pública y Libertad de Expresión. *Revista Boliviana de Derecho*, 22. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4275/427551159009.pdf>
- Díaz Aldret, A. (2017). Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas. *Gestión y Política Pública*, 341-379. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/gpp/v26n2/1405-1079-gpp-26-02-00341.pdf>
- Díaz, G. (2014). Educación para la ciudadanía y participación electoral en un contexto de voto voluntario. (U. d. Chile, Ed.) *Revista de Ciencia Política*, 52(1), 32. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/645/64532006003.pdf>
- Díaz, I., García, C., León, M., Ruiz, F., & Francisca, T. (2014). Guía de asociación entre variables (Pearson y Spearman en SPSS. *Ayudantía Estadística*, 19. Obtenido de [https://www.ucursos.cl/facso/2014/2/SO01007/1/material\\_docente/bajar?id\\_material=994690](https://www.ucursos.cl/facso/2014/2/SO01007/1/material_docente/bajar?id_material=994690)
- Duque Daza, J. (2014). Parties and partisanship. Colombian political parties and their roots in the society. *Revista Facultad de Derecho y Ciencias Políticas*, 44(120), 37. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/rfdcp/v44n120/v44n120a11.pdf>
- Eodrigo, A. (2015). Una organización participativa: El grupo Mondragón. *Intangible Capital*, 11(3), 546-576. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/549/54941394013.pdf>
- Esteban Nieto, N. (2014). *Tipos de investigación*. Magister en Gestión Educativa, especialidad de Filosofía y Doctor en Educación, LIma. Obtenido de <http://repositorio.usdg.edu.pe/bitstream/USDG/34/1/Tipos-de-Investigacion.pdf>
- Evaristo, T. Q. (2019). Accountability in the management of the municipal government of Puno - Perú (2011-2018). *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 63-76. Obtenido de

<http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v11n1/2226-1478-comunica-11-01-63.pdf>

Guzman Hernández, Y. (julio de 2017). Los mecanismos de democracia directa en Cuba: diseño normativo y práctica. *Perfiles latinoamericanos*, 25(50), 103-127. Obtenido de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-76532017000200103](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-76532017000200103)

Hernández Morales, E., Tiuso Hernández, N., Rojas, V., & Pedro. (2020). (U. C. Colombia, Ed.) *Especialistas en Análisis de Datos*, 76. Obtenido de [https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/19981/1/2020\\_modelo\\_gestion\\_estrategica.pdf](https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/19981/1/2020_modelo_gestion_estrategica.pdf)

Hernández Nariño, Arialys; Delgado Landa, Adriana; Marques León, Maylin; Noguiera River, Dianelys; Medina León; Alberto, Negrin Sosa, Ernesto. (2016). Generalization of business process management as a framework supporting health care improvement. *Gerencia y Políticas de Salud*, 15(31), 66-87. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/545/54549363016.pdf>

Hernández Sampieri, F. B. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill Education. Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hevia, F., Lope, V., & Samana. (2011). *¿Cómo medir la participación?* (PRIMERA ed.). México: Ciesas-Indesol. Obtenido de [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/E533E3997F1FDBD805257CE6001C44ED/\\$FILE/1\\_pdfsam\\_Hevia\\_y\\_Vergara\\_Lope\\_2012.\\_como\\_medir\\_la\\_participacion-libre.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/E533E3997F1FDBD805257CE6001C44ED/$FILE/1_pdfsam_Hevia_y_Vergara_Lope_2012._como_medir_la_participacion-libre.pdf)

INEI. (2017). Instituto Nacional de Estadística. *Perú: Indicadores de Gestión Municipal*, 329. Obtenido de [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5\\_uibd.nsf/F71CAD91170696E505258248005E04BE/\\$FILE/Per%C3%BA\\_indicadores\\_de\\_Gesti%C3%B3n\\_Municipal\\_2017.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/F71CAD91170696E505258248005E04BE/$FILE/Per%C3%BA_indicadores_de_Gesti%C3%B3n_Municipal_2017.pdf)

- INEI. (2019). Compendio estadístico 2019. (P. d. Ministros, Ed.) *Sistema Estadístico Nacional*, 472. Obtenido de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1714/Libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1714/Libro.pdf)
- INEI. (2020). Estimaciones y proyecciones de la población de Lima según distritos. (I. N. Informática, Ed.) Obtenido de <https://www.diariovoce.com.pe/150251/san-juan-lurigancho-distrito-mas-poblado-1117-629-habitantes>
- Meléndez, V. (2017). Public policies and governance: Articulation for autonomous local public management. *Polis (Santiago)*, 16(48), 155-172. Obtenido de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-65682017000300155](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-65682017000300155)
- Morales Gómez, J. M., Rodríguez Manzanares, E., & Reyes Montes, M. O. (2011). Opinión pública y democracia, algunas aportaciones para su estudio. (U. A. México, Ed.) *Espacios Públicos*, 14(32), 24. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/676/67621319009.pdf>
- Moreno Trejo, A. T. (16 de Enero de 2017). *Universidad Cesar Vallejo*. Obtenido de Escuela de Post Grado: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8485/Moreno\\_TAT.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8485/Moreno_TAT.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pérez Trujillo, L. A. (2016). Los gobiernos municipales como agentes del desarrollo social: el caso del Ayuntamiento de Tijuana 2014-2016. *EL Colegio de la Frontera Norte*, 146. Obtenido de <https://www.colef.mx/posgrado/wp-content/uploads/2016/11/TESIS-P%C3%A9rez-Trujillo-Laura-Alejandra.pdf>
- Pinho De Oliveira, M. F. (2020). Open Government and Citizen Participation. Some necessary standards in Venezuela. *Derecho global. Estudios sobre derecho y justicia*, 5(15), 26. Obtenido de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-51362020000200063&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-51362020000200063&script=sci_arttext)

- Pons Vigués, M., Pujol Ribera, E., Berenguera, A., Violán, C. M., & Vinita. (2020). Public participation in research from the perspective of primary health care researchers. *Salud Pública*. Obtenido de <https://www.scielosp.org/article/gs/2019.v33n6/536-546/>
- Rabbia, H., & Brussino, S. (2012). Práctica y pertenencia: los motivos de afiliación partidaria en una muestra ciudadana de Córdoba. *Perfiles Latinoamericanos de Ciencias Sociales*(39), 27. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/115/11523035004.pdf>
- Ramos Chávez, A. (2017). Information and citizen participation in the context of open government: the possibilities of the public library. (U. N. México, Ed.) *Biblios*(68), 14. Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/biblios/n68/a03n68.pdf>
- Ramos Gonzales, H. (2012). Propuesta de un modelo de gestión para mejorar la dirección municipal de la provincia de Otuzco. (U. N. Marcos, Ed.) *Revista de la Facultad de Ingeniería Industrial*, 15(1), 10. Obtenido de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/idata/article/view/6242/5445>
- Ramos Gonzales, H. (2012). Propuesta de un modelo de gestión para mejorar la dirección municipal de La provincia de Otuzco. *Producción y Gestión*, 15(1), 35-44. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/816/81624969004.pdf>
- Romo Morales, G., & Marquez de León, E. (2014). Strategic management vs. Strategic analysis. A. *Pensamiento y Gestión*(36). Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/pege/n36/n36a10.pdf>
- Salazar, C. (2016). *La relación del presupuesto participativo en el desarrollo social y económico de las parroquias del canton Saquisilí*. Trabajo de titulación previo a la obtención del grado de Magister en gerencia empresarial, Escuela Politécnica Nacional, Ecuador. Obtenido de <https://bibdigital.epn.edu.ec/bitstream/15000/17184/1/CD-7699.pdf>
- Salazar, M. (2014). *El proceso de investigación y los enfoques cuantitativo y cualitativo: hacia un modelo integral*. Universidad de Oriente, Venezuela.

Obtenido de <http://metodos-avanzados.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/216/2014/03/Hernandez-Sampieri-Cap-1.pdf>

Sampaio Lemos, A., & Romero Fernández, A. (2017). Model and procedure for quality management in small Brazilian. *Ingeniería Industrial XXXV VIII(1)*, 93-105. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3604/360450397009.pdf>

Sánchez González, J. J. (2015). Citizen participation as a tool for open government. *Espacios públicos(43)*, 51-73. Obtenido de <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/39777/67642415003.pdf;sequence=1>

Solís Salazar, R. M., Salgado Guzmán, S. A., & Rodríguez Montiel, A. D. (2019). Challenges of Municipal Management; between autonomy and management. *Horizontes de la Contaduría en las Ciencias Sociales(10)*, 22. Obtenido de <https://www.uv.mx/iic/files/2020/01/Num10-Art01.pdf>

Soto Sazueta, I. M., & Cortez, W. (2014). Determinantes de la participación electoral en México. *Estudios Sociológicos*, 32. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/598/59840008004.pdf>

Valdiviezo del Carpio, M. (2013). La Participación Ciudadana en el Perú y los principales mecanismos para ejercerla. (G. P. Desarrollo, Ed.) *Toma de decisiones Públicas y Participación Ciudadana*, 4. Obtenido de [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/\\$FILE/revges\\_1736.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/$FILE/revges_1736.pdf)

Vidalón Palomino, E. N. (2019). *Gestión municipal y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres*. Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública, Universidad César Vallejo, Lima-Perú. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40442/Vidalon\\_%20PEN.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40442/Vidalon_%20PEN.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Villarroel Herrera, J. A. (2016). *Análisis de los factores de gestión pública municipal de la competencia de agua y saneamiento en el cantón Cotacachi, 2014-2015*. Universidad Andina Simón Bolívar. Quito-

Ecuador: Programa de Maestría en Gerencia para el Desarrollo.

Obtenido de

<https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/5372/1/T2089-MGDE->

Villaroel-Analisis.pdf

## VIII. ANEXOS

## ANEXO 1.- MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Operacionalización de la variable: **Gestión Municipal**

Dimensiones	Definición Conceptual	Definición operacional	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango
Procesos Estratégicos Municipales	<p><i>gestión municipal se refiere a un conjunto de procesos implementados para identificar problemas, diseñar alternativas y desarrollar planes directos para las jurisdicciones, lo cual tiene el único interés de brindar buenos servicios a la ciudadanía y cumplir con las leyes y regulaciones que lo rigen</i></p>	<p><i>se conforma por los procesos estratégicos, procesos participativos. Conformados con 21 ítems</i></p>	<p><i>Administración de obras, servicios, mejoramiento de equipos, y de procedimientos administrativos.</i></p>	1-4	<p><b>Ordinal de tipo Likert</b></p> <p>[1] "Nunca"</p> <p>[2] "Muy pocas veces"</p> <p>[3] "Algunas veces"</p> <p>[4] "Casi siempre"</p> <p>[5] "Siempre"</p>	<p><b>"Bueno"</b> [77 – 105]</p> <p><b>"Regular"</b> [49 – 76]</p> <p><b>"Malo"</b> [21-48]</p>
			<p><i>Planificación de planes operativos, plan de desarrollo local, políticas específicas y del TUPA</i></p>	5-8		
			<p><i>Organización de espacios de comunicación e información con los ciudadanos.</i></p>	9-13		
Procesos Operativos Municipales			<p><i>Capacidad de respuesta sobre problemas sociales</i></p>	14-15		
			<p><i>Cumplimiento de acuerdos y promesas pactados con la ciudadanía</i></p>	16-17		
Procesos Participativos Municipales			<p><i>Brinda información y responde consultas en forma clara y transparente</i></p>	18-19		
			<p><i>Mecanismos de participación, consulta y respuesta.</i></p>	20-21		

Operacionalización de la variable **Participación Ciudadana**

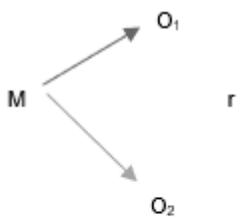
Dimensiones	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango
Opinativa,	la participación ciudadana es un elemento fundamental para el fortalecimiento de la gobernanza y democracia, que es un derecho de las personas con el objetivo de influir en el espacio público	corresponde a la dimensión opinativa, asociativa y cívica. Y se operará con 21 ítems	Genera espacios y cabildos de acceso a la población	1-2	<b>Ordinal de tipo Likert</b>	<b>“Bueno”</b> [77 – 105]
			Permite conocer resultados fiscales, auditorias e informa por su página web.	3-5		
Asociativa			La Municipalidad se organiza, atiende a la ciudadanía e informa a las organizaciones civiles.	6-7		
			La municipalidad permite la participación de la ciudadanía	8-10		
Cívica			La Municipalidad brinda charlas, reconoce comités, realiza simulacros y campañas.	11-15		<b>“Regular”</b> [49 – 76]
			La Municipalidad interrelaciona con las organizaciones civiles, juntas vecinales.	16-21		<b>“Malo”</b> [21-48]

## ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	Variables e indicadores				
			Variable 1: Gestión Municipal				
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles y rangos
<p>¿Cuál es la relación que existe entre la <b>Gestión Municipal</b> y la <b>Participación Ciudadana</b> en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre los procesos <b>estratégicos municipales</b> y la Participación Ciudadana, 2020?,</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre los procesos <b>operativos</b> municipales y la Participación Ciudadana, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre los procesos</p>	<p>Determinar la relación que existe entre Gestión Municipal y la Participación Ciudadana en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre los procesos estratégicos municipales y la Participación Ciudadana, 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre los procesos operativos municipales y la Participación Ciudadana, 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre los procesos participativos municipales</p>	<p>Existe relación significativa entre la <b>Gestión Municipal</b> y la Participación Ciudadana en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2020.</p> <p>Existe relación significativa entre los procesos <b>estratégicos municipales</b> y la Participación Ciudadana.</p> <p>Existe relación significativa entre los procesos <b>operativos municipales</b> y la Participación Ciudadana.</p>	<p>Procesos Estratégicos Municipales</p> <p>Procesos Operativos Municipales</p> <p>Procesos Participativos Municipales</p>	<p>Administración</p> <p>Planificación</p> <p>Organización</p> <p>Capacidad de respuesta</p> <p>Cumplimiento de acuerdos</p> <p>Brinda información clara</p> <p>Mecanismos de participación, consulta y respuesta.</p>	<p><b>1-4</b></p> <p><b>5-8</b></p> <p><b>9-13</b></p> <p><b>14-15</b></p> <p><b>16-17</b></p> <p><b>18-19</b></p> <p><b>20-21</b></p>	<p>Escala politómica</p> <p>Ordinal tipo Likert</p> <p>(1) Nunca</p> <p>(2) Muy pocas veces</p> <p>(3) Algunas veces</p> <p>(4) Casi siempre</p> <p>(5) Siempre</p>	<p>Bueno</p> <p>77-105</p> <p>Regular</p> <p>49-76</p> <p>Malo</p> <p>21-48</p>

<b>participativos municipales y la Participación Ciudadana, 2020?</b>	y la Participación Ciudadana, 2020.	Existe relación significativa entre los procesos <b>participativos municipales</b> y la Participación Ciudadana.	<b>Variable 2: Participación Ciudadana</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Opinativa,	Espacios, cabildos, resultados fiscales, auditorías de acceso a la población.	<b>1-2</b> <b>3-5</b>	Escala politómica de Likert con los siguientes	Bueno 77-105 Regular
			Asociativa	Organización, atención e información y participación.	<b>6-7</b> <b>8-10</b>		

			Cívica	Interrelación con las juntas vecinales a través de Charlas, comités, simulacros y campañas.	11-15 16-21	niveles de respuesta: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre	49-76 Malo 21-48
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			

<p>Tipo: Básico</p> <p>Nivel: Descriptivo - correlacional</p> <p>Diseño No experimental, transversal.</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p>  <p>Donde:  M: Muestra  O1: Variable 1  O2: Variable 2  r: Relación, entre las dos variables.</p>	<p><b>Población:</b>  Junta Vecinal de la Cooperativa Flores de Primavera, del Distrito de San Juan de Lurigancho, a pobladores de 18 años a 70 años.</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b>  Muestreo intencional</p> <p><b>Tamaño de muestra: 60</b></p>	<p>ENCUESTA</p> <p>(2) CUESTIONARIOS</p>	<p>DESCRIPTIVA: Los datos fueron recopilados a través de dos cuestionarios, luego los datos se organizaron, tabularon y se expresaron por medio de tablas de frecuencia y gráficos de barras por variables y dimensiones. Se utilizaron el programa estadístico SPSS 26 y la ayuda del programa Excel.</p> <p>INFERENCIAL: Como las variables son ORDINALES se aplica el Rho de Spearman</p> $\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$ <p>Para la contrastación de las hipótesis.</p>
---	---	--	--

## **ANEXO 3.- FICHA TÉCNICA**

### **Instrumento 1: Gestión Municipal**

#### **Ficha técnica**

**Nombre del instrumento:** Cuestionario sobre Gestión Municipal

**Autor:** Ibeth Anyela Mallqui Agüero

**Año:** 2020

**Tipo de instrumento:** Cuestionario

**Objetivo:** Determinar la relación que existe entre la Gestión Municipal y la Participación Ciudadana en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2020

**Población:** 60

**Número de ítem:** 21 ítems.

**Aplicación:** Encuesta directa.

**Tiempo de administración:** 30 minutos.

**Normas de aplicación:** El ciudadano seleccionará cada ítem, según crea conveniente.

**Escala:** [1] Escala politómica

Ordinal tipo Likert

(1) Nunca

(2) Muy pocas veces

(3) Algunas veces

(4) Casi siempre

(5) Siempre

**Niveles y rango:** Bueno [77 – 105], Regular [49 – 76], Malo [21-48].

**Ficha técnica**  
**Instrumento 2: Participación Ciudadana**

**Ficha técnica**

**Nombre del instrumento:** Cuestionario sobre Gestión Municipal

**Autor:** Ibeth Anyela Mallqui Agüero

**Año:** 2020

**Tipo de instrumento:** Cuestionario

**Objetivo:** Determinar la relación que existe entre la Gestión Municipal y la Participación Ciudadana en la Municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2020

**Población:** 60

**Número de ítem:** 21 ítems.

**Aplicación:** Encuesta directa.

**Tiempo de administración:** 30 minutos.

**Normas de aplicación:** El Ciudadano seleccionará cada ítem, según crea conveniente.

**Escala:**

- (1) Nunca
- (2) Muy pocas veces
- (3) Algunas veces
- (4) Casi siempre
- (5) Siempre

**Niveles y rango:** Bueno [77 – 105], Regular [49 – 76], Malo [21-48].

## ANEXO 4.- INSTRUMENTOS

### CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN MUNICIPAL

Ni	Descripción	Nunca (1)	Muy pocas veces (2)	Algunas veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
	<b>PROCESOS ESTRATEGICOS MUNICIPALES</b>					
	<b><i>De administración de obras, servicios, mejoramiento de equipos, y de procedimientos administrativos.</i></b>					
1	La Municipalidad ejecuta obras y servicios que satisfacen las necesidades de la ciudadanía.					
2	La Municipalidad desarrolla acciones de mejoramiento del equipamiento informático y la infraestructura administrativa.					
3	La Municipalidad cumple con actualizar sus instrumentos de gestión estratégica.					
4	La municipalidad aplica procedimientos de simplificación administrativa.					
	<b><i>De Planificación de lineamientos operativos, plan de desarrollo local, políticas específicas y del TUPA</i></b>					
5	La Municipalidad elabora su Plan Operativo Institucional considerado las prioridades establecidas en el presupuesto participativo.					
6	La Municipalidad elabora el plan de desarrollo local concertado considerando las perspectivas y aspiraciones de la sociedad local.					
7	La Municipalidad planifica y gestiona políticas específicas en agricultura, salud, educación y seguridad.					
8	La Municipalidad difunde el Texto Único de Procedimientos Administrativos					
	<b><i>De Organización de espacios de comunicación e información con los ciudadanos.</i></b>					

9	La Municipalidad promueve espacios que buscan que los ciudadanos se sientan identificados con los objetivos de la institución.					
10	La Municipalidad promueve un buen trato y servicio a los ciudadanos.					
11	La Municipalidad promueve el conocimiento cabal de sus funciones en el área en que se desempeña.					
12	La Municipalidad difunde los cambios en su estructura organizativa.					
13	La Municipalidad promueve el conocimiento exacto del organigrama municipal.					
<b>PROCESOS OPERATIVOS MUNICIPALES</b>						
<b><i>De Capacidad de respuesta sobre problemas sociales</i></b>						
14	La Municipalidad tiene la capacidad de dar respuesta a los problemas sociales de la comunidad.					
15	La Municipalidad beneficia equitativamente a diferentes sectores o grupos de la comuna.					
<b><i>De Cumplimiento de acuerdos y promesas pactados con la ciudadanía</i></b>						
16	La Municipalidad cumple las promesas y acuerdos asumidos con la ciudadanía.					
17	La Municipalidad promueve la seguridad ciudadana promueve la seguridad en toda la jurisdicción provincial.					
<b>PROCESOS PARTICIPATIVOS MUNICIPALES</b>						
<b><i>Brinda información y responde consultas en forma clara y transparente</i></b>						
18	La Municipalidad promueve la transparencia y el acceso a la información por parte de los ciudadanos.					
19	La Municipalidad cuenta con mecanismos de consulta e información para los usuarios.					
<b><i>Mecanismos de participación, consulta y respuesta.</i></b>						
20	En la Municipalidad, se cuenta con mecanismos de respuesta inmediata y clara para los usuarios.					

21	La Municipalidad informa en la actualidad sobre cómo participar en las decisiones que necesitan la ciudadanía.					
----	--	--	--	--	--	--

## CUESTIONARIO SOBRE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Ni	Descripción	Nunca (1)	Muy pocas veces (2)	Algunas veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
	<b>OPINATIVA</b>					
	<b>Genera espacios y cabildos de acceso a la población</b>					
1	La Municipalidad genera espacios de acceso a la información de carácter público.					
2	La municipalidad emplea los cabildos abiertos como mecanismo de consulta a la población.					
	<b>Permite conocer resultados fiscales, auditorías e informa por su página web.</b>					
3	La Municipalidad da a conocer los resultados alcanzados durante el periodo fiscal.					
4	La Municipalidad da a conocer la información de auditorías a las gestiones anteriores.					
5	La Municipalidad promueve la visita a su página web como medio que permita informarse a la ciudadanía.					
	<b>ASOCIATIVA</b>					
	<b>La municipalidad se organiza, atiende a la ciudadanía e informa a las organizaciones civiles</b>					
6	La municipalidad se organiza con la ciudadanía para solucionar los conflictos sociales.					
7	La municipalidad atiende a la ciudadanía cuando sus demandas no son atendidas y realizan manifestaciones.					
	<b>La municipalidad permite la participación de la ciudadanía</b>					
8	La municipalidad permite que las organizaciones civiles participen en la formación de proyectos municipales					
9	La municipalidad permite que las organizaciones civiles participen en la formulación del plan de desarrollo concertado local.					

10	La Municipalidad permite a las organizaciones civiles conocer criterios que se tienen en cuenta al momento de asignar fondos para la inversión pública.					
<b>CÍVICA</b>						
<b>La municipalidad brinda charlas, reconoce comités, realiza simulacros y campañas</b>						
11	La Municipalidad realiza charlas de sensibilización sobre la participación ciudadana.					
12	La Municipalidad reconoce a los comités de gestión para la ejecución de obras.					
13	La Municipalidad promueve simulacros de prevención de desastres.					
14	La Municipalidad promueve campañas para combatir la delincuencia.					
15	La Municipalidad promueve campañas del cuidado del ambiente de su localidad, cuidando las áreas verdes.					
<b>La municipalidad interrelaciona con las organizaciones civiles, juntas vecinales</b>						
16	La Municipalidad interrelaciona con las organizaciones civiles y permite que realicen seguimiento y monitoreo de los planes, programas y proyectos.					
17	La Municipalidad permite que las juntas vecinales supervisan los servicios públicos locales, como la limpieza pública					
18	La Municipalidad permite que las juntas vecinales supervisen a la ejecución de obras de su jurisdicción, como arreglo de pistas y veredas.					
19	La Municipalidad permite que las juntas vecinales supervisen el cumplimiento de las normas municipales, como vigilancia y control del orden público.					
20	La Municipalidad permite que la ciudadanía participe en el control vigilante de los recursos con los que cuenta su jurisdicción, informando sus actividades en su página web.					
21	La Municipalidad recibe propuestas de las organizaciones respecto a proyectos sociales, convocando audiencias públicas.					

## ANEXO 5.- VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS



### CARTA DE PRESENTACIÓN

Dr. Johnny Félix ~~Farfán~~ Pimentel 

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de postgrado de la maestría con mención en Educación de la UCV, en la sede Lima Este San Juan de Lurigancho, promoción 2021, Grupo A1, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magíster.

El título de mi proyecto de investigación es: Gestión Municipal y Participación Ciudadana en La Municipalidad de San Juan De Lurigancho, 2020.y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Definición de la variable y dimensiones.
- Instrumentos de aplicación de: Gestión Municipal y Participación Ciudadana
- Matriz de consistencia.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración ofrezco mi agradecimiento por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

---

Firma  
IBETH ANYELA MALLQUI AGÜERO

## **DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE y DIMENSIONES.**

Autor: Freddy Alindere España

### **Variable: Gestión Municipal**

Su definición conceptual es que se ocupa de identificar problemas, examinar alternativas, concertar y dirigir los programas de desarrollo municipal a la consecución de resultados positivos para el sector, incluye la correcta y eficiente administración de los recursos financieros.

#### **Dimensión1: Procesos estratégica**

es la capacidad que tienen los gobiernos municipales de aprovechar su potencialidad y oportunidades que se le presenten, en su interrelación con otros organismos con fines de alcanzar el desarrollo de su jurisdicción

#### **Dimensión 2: Procesos Operativa**

es un conjunto de procesos técnicos y administrativos que le permiten al municipio a desarrollar acciones y normas que tienen como objetivo contribuir al desarrollo integral de la población

#### **Dimensión 3: Procesos participativa**

también es llamada Gestión Popular, y se refiere a la participación de canales orgánicos de la sociedad civil, se necesita para ello voluntad política de las autoridades, de la sociedad civil, actores municipales y la institucionalización de los diferentes espacios de planificación

### **Variable 2: Participación Ciudadana**

Autor: Hevia, Lope & Samaná

tienen que es el derecho que tienen los grupos de personas para influir en el espacio público, sea del Estado o No- Estatal, asimismo, menciona que es un elemento fundamental para innovar y fortalecer la democracia y la gobernanza

#### **Dimensión1: Opinativa**

se refieren a las conductas de participación de los ciudadanos, al opinar sobre los servicios, programas, proyectos, según sus percepciones y creencias

#### **Dimensión 2: Asociativa**

se refiere al actuar de los grupos de personas, en busca de un beneficio individual o colectivo, tiene un rol muy importante porque permite que las instancias de participación en el contexto estatal sean sustentables en el tiempo

#### **Dimensión 3: Cívica**

que responden a la conducta respetuosa de la persona, conviviendo en forma pacífica y cumpliendo con las normas sociales

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: NIVEL DE RELACIÓN DE GESTION MUNICIPAL**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Procesos Estratégicos Municipales</b>							
<b>1</b>	La Municipalidad ejecuta obras y servicios que satisfacen las necesidades de la ciudadanía	x		x		x		
<b>2</b>	La Municipalidad desarrolla acciones de mejoramiento del equipamiento informático y la infraestructura administrativa	x		x		x		
<b>3</b>	La Municipalidad cumple con actualizar sus instrumentos de gestión estratégica	x		x		x		
<b>4</b>	La municipalidad aplica procedimientos de simplificación administrativa	x		x		x		
<b>5</b>	La Municipalidad elabora su Plan Operativo Institucional considerado las prioridades establecidas en el presupuesto participativo	x		x		x		
<b>6</b>	La Municipalidad elabora el plan de desarrollo local concertado considerando las perspectivas y aspiraciones de la sociedad local	x		x		x		
<b>7</b>	La Municipalidad planifica y gestiona políticas específicas en agricultura, salud, educación y seguridad	x		x		x		

8	La Municipalidad difunde a la población el Texto Único de Procedimientos Administrativos	X		X		X		
9	La Municipalidad promueve espacios que buscan que los ciudadanos se sientan identificados con los objetivos de la institución	X		X		X		
10	La Municipalidad promueve un buen trato y servicio a los ciudadanos	X		X		X		
11	La Municipalidad promueve el conocimiento cabal de sus funciones en el área en que se desempeña	X		X		X		
12	La Municipalidad difunde a los ciudadanos cambios en su estructura organizativa	X		X		X		
13	La Municipalidad promueve el conocimiento exacto del organigrama municipal	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: Procesos Operativos Municipales</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	La Municipalidad tiene la capacidad de dar respuesta a los problemas sociales de la comunidad	X		X		X		
15	La Municipalidad beneficia equitativamente a diferentes sectores o grupos de la comuna	X		X		X		
16	La Municipalidad beneficia equitativamente a diferentes sectores o grupos de la comuna	X		X		X		
17	La Municipalidad promueve la seguridad ciudadana promueve la seguridad en toda la jurisdicción provincial	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Procesos Participativos Municipales</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
18	La Municipalidad promueve la transparencia y el acceso a la información por parte de los ciudadanos	X		X		X		

19	La Municipalidad cuenta con mecanismos de consulta e información para los usuarios	X		X		X	
20	En la Municipalidad, se cuenta con mecanismos de respuesta inmediata y clara para los usuarios	X		X		X	
21	La Municipalidad informa en la actualidad sobre cómo participar en las decisiones que necesitan la ciudadanía	X		X		X	

HAY SUFICIENCIA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

06269132

FARFÁN PIMENTEL JOHNNY FÉLIX

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: .....

DNI:.....

DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Especialidad del validador:.....

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



ESCUELA DE POSTGRADO  
Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: NIVEL DE RELACIÓN DE LA PARTICIPACION CIUDADANA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Opinativa</b>							
1	La municipalidad genera espacios de acceso a la información de carácter público	X		X		X		
2	La municipalidad emplea los cabildos abiertos como mecanismo de consulta a la población	X		X		X		
3	La municipalidad da a conocer los resultados alcanzados durante el periodo fiscal	X		X		X		
4	La municipalidad da a conocer la información de auditorías a las gestiones anteriores	X		X		X		
5	La Municipalidad promueve la visita a su página web como medio que permita informarse a la ciudadanía	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Asociativa</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	La municipalidad se organiza con la ciudadanía para solucionar los conflictos sociales	X		X		X		
7	La municipalidad atiende a la ciudadanía cuando sus demandas no son atendidas y realizan manifestaciones	X		X		X		
8	La municipalidad permite que las organizaciones civiles participen en la formación de proyectos municipales	X		X		X		

9	La municipalidad permite que las organizaciones civiles participen en la formulación del plan de desarrollo concertado local	x		x		x		
10	La municipalidad permite a las organizaciones civiles conocer criterios que se tienen en cuenta al momento de asignar fondos para la inversión pública	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: Cívica</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	La municipalidad realiza charlas de sensibilización sobre la participación ciudadana.	x		x		x		
12	La Municipalidad reconoce a los comités de gestión para la ejecución de obras	x		x		x		
13	La municipalidad promueve simulacros de prevención de desastres	x		x		x		
14	La municipalidad promueve campañas para combatir la delincuencia	x		x		x		
15	La municipalidad promueve campañas del cuidado del ambiente de su localidad, cuidando las áreas verdes.	x		x		x		
16	La municipalidad interrelaciona con las organizaciones civiles, juntas vecinales	x		x		x		
17	La municipalidad interrelaciona con las organizaciones civiles y permite que realicen seguimiento y monitoreo de los planes, programas y proyectos.	x		x		x		
18	La municipalidad permite que las juntas vecinales supervisan los servicios públicos locales, como la limpieza pública	x		x		x		

19	La municipalidad permite que las juntas vecinales supervisen a la ejecución de obras de su jurisdicción, como arreglo de pistas y veredas.	X		X		X	
20	La municipalidad permite que las juntas vecinales supervisen el cumplimiento de las normas municipales, como vigilancia y control del orden público.	X		X		X	
21	La municipalidad permite que la ciudadanía participe en el control vigilante de los recursos con los que cuenta su jurisdicción, informando sus actividades en su página web.	X		X		X	

HAY SUFICIENCIA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

FARFÁN PIMENTEL JOHNNY FÉLIX

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: .....

Lima, del 2020

DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Especialidad del validador:.....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: NIVEL DE RELACIÓN DE GESTION MUNICIPAL**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Procesos Estratégicos Municipales</b>							
1	La Municipalidad ejecuta obras y servicios que satisfacen las necesidades de la ciudadanía	X		X		X		
2	La Municipalidad desarrolla acciones de mejoramiento del equipamiento informático y la infraestructura administrativa	X		X		X		
3	La Municipalidad cumple con actualizar sus instrumentos de gestión estratégica	X		X		X		
4	La municipalidad aplica procedimientos de simplificación administrativa	X		X		X		
5	La Municipalidad elabora su Plan Operativo Institucional considerado las prioridades establecidas en el presupuesto participativo	X		X		X		
6	La Municipalidad elabora el plan de desarrollo local concertado considerando las perspectivas y aspiraciones de la sociedad local	X		X		X		
7	La Municipalidad planifica y gestiona políticas específicas en agricultura, salud, educación y seguridad	X		X		X		
8	La Municipalidad difunde a la población el Texto Único de Procedimientos Administrativos	X		X		X		
9	La Municipalidad promueve espacios que buscan que los ciudadanos se sientan identificados con los objetivos de la institución	X		X		X		
10	La Municipalidad promueve un buen trato y servicio a los ciudadanos	X		X		X		
11	La Municipalidad promueve el conocimiento cabal de sus funciones en el área en que se desempeña	X		X		X		
12	La Municipalidad difunde a los ciudadanos cambios en su estructura organizativa	X		X		X		
13	La Municipalidad promueve el conocimiento exacto del organigrama municipal	X		X		X		

<b>DIMENSION 2: Procesos Operativos Municipales</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	La Municipalidad tiene la capacidad de dar respuesta a los problemas sociales de la comunidad	X		X		X		
15	La Municipalidad beneficia equitativamente a diferentes sectores o grupos de la comuna	X		X		X		
16	La Municipalidad beneficia equitativamente a diferentes sectores o grupos de la comuna	X		X		X		
17	La Municipalidad promueve la seguridad ciudadana promueve la seguridad en toda la jurisdicción provincial	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: Procesos Participativos Municipales</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
18	La Municipalidad promueve la transparencia y el acceso a la información por parte de los ciudadanos	X		X		X		
19	La Municipalidad cuenta con mecanismos de consulta e información para los usuarios	X		X		X		
20	En la Municipalidad, se cuenta con mecanismos de respuesta inmediata y clara para los usuarios	X		X		X		
21	La Municipalidad informa en la actualidad sobre cómo participar en las decisiones que necesitan la ciudadanía	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: .....CARDENAS CANALES DANIEL ..... DNI: ...07279232.....

Grado y Especialidad del validador:.....MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN .....

San Juan de Lurigancho...30.de MAYO. del 2021

  
\_\_\_\_\_  
MG. DANIEL CARDENAS CANALES

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: NIVEL DE RELACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Opinativa</b>							
1	La Municipalidad genera espacios de acceso a la información de carácter público	X		X		X		
2	La municipalidad emplea los cabildos abiertos como mecanismo de consulta a la población	X		X		X		
3	La Municipalidad da a conocer los resultados alcanzados durante el periodo fiscal	X		X		X		
4	La Municipalidad da a conocer la información de auditorías a las gestiones anteriores	X		X		X		
5	La Municipalidad promueve la visita a su página web como medio que permita informarse a la ciudadanía	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Asociativa</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	La municipalidad se organiza con la ciudadanía para solucionar los conflictos sociales	X		X		X		
7	La municipalidad atiende a la ciudadanía cuando sus demandas no son atendidas y realizan manifestaciones	X		X		X		
8	La municipalidad permite que las organizaciones civiles participen en la formación de proyectos municipales	X		X		X		
9	La municipalidad permite que las organizaciones civiles participen en la formulación del plan de desarrollo concertado local	X		X		X		
10	La Municipalidad permite a las organizaciones civiles conocer criterios que se tienen en cuenta al momento de asignar fondos para la inversión pública	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Cívica</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	La Municipalidad realiza charlas de sensibilización sobre la participación ciudadana.	X		X		X		
12	La Municipalidad reconoce a los comités de gestión para la ejecución de obras	X		X		X		
13	La Municipalidad promueve simulacros de prevención de desastres	X		X		X		

14	La Municipalidad promueve campañas para combatir la delincuencia	X		X		X	
15	La Municipalidad promueve campañas del cuidado del ambiente de su localidad, cuidando las áreas verdes.	X		X			X
16	La municipalidad interrelaciona con las organizaciones civiles, juntas vecinales	X		X			X
17	La Municipalidad interrelaciona con las organizaciones civiles y permite que realicen seguimiento y monitoreo de los planes, programas y proyectos.	X		X			X
18	La Municipalidad permite que las juntas vecinales supervisan los servicios públicos locales, como la limpieza pública	X		X			X
19	La Municipalidad permite que las juntas vecinales supervisen a la ejecución de obras de su jurisdicción, como arreglo de pistas y veredas.	X		X			X
20	La Municipalidad permite que las juntas vecinales supervisen el cumplimiento de las normas municipales, como vigilancia y control del orden público.	X		X			X
21	La Municipalidad permite que la ciudadanía participe en el control vigilante de los recursos con los que cuenta su jurisdicción, informando sus actividades en su pagina web.	X		X			X

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: .....CARDENAS CANALES DANIEL ..... DNI:...07279232.....

Grado y Especialidad del validador:.....MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN .....

San Juan de Lurigancho...30.de MAYO. del 2021

  
 \_\_\_\_\_  
 MG. DANIEL CARDENAS CANALES





**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, MALLQUI AGÜERO IBETH ANYELA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "GESTIÓN MUNICIPAL Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2020", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MALLQUI AGÜERO IBETH ANYELA <b>DNI:</b> 70986329 <b>ORCID</b> 0000-0002-0807-0535	Firmado digitalmente por: IMALLQUIA el 01-08-2021 18:23:17

Código documento Trilce: INV - 0292547