



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión del riesgo de desastres y capacidad de respuesta en la
institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzáles de Pisco

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Crisóstomo Suarez, Rod Alfredo (ORCID: 0000-0002-0708-0870)

ASESORA:

Mg. Romero Vela, Sonia Lidia (ORCID: 0000-0002-9403-410X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización Pública

LIMA — PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios en primer lugar porque siempre guía mi camino, a mi madre porque siempre me acompaña de manera incondicional en mis sueños y de forma muy especial a mis dos princesas Luz y María, quienes son mi motivación de seguir adelante.

Agradecimiento

A Dios, por sus bendiciones para cumplir con éxito una de mis metas trazadas.

A mi familia, quienes contribuyen con mi esfuerzo personal y profesional.

A mis hijas, que son mi fortaleza.

A la magister Sonia, por guiarme en este camino del saber.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Categorías, subcategorías y matriz de categorización.....	14
3.3 Escenario de estudio.....	16
3.4 Participantes.....	16
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.6 Procedimientos.....	18
3.7 Rigor científico.....	18
3.8 Método de análisis de información	19
3.9 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	20
V. CONCLUSIONES	28
VI. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXO 1	36

Índice de tablas

Tabla 1: <i>Matriz Apriorística: Gestión del riesgo de desastres y capacidad de respuesta</i>	15
Tabla 2: <i>Guía de entrevista</i>	17
Tabla 3: <i>Validación de la entrevista: Gestión del riesgo de desastres y capacidad de respuesta</i>	18

Índice de gráficos y figuras

Figura 1: <i>Riesgos y desastres</i>	13
--	----

Resumen

La actual averiguación asumió como problema general que Pisco es una zona de alto grado de vulnerabilidad frente a sismos y actualmente esta ciudad se encuentra en un nivel de Alerta Extrema a consecuencia de la COVID-19, a ello se suma otro de los peligros que está afectando con mayor frecuencia que son el virus del dengue.

El objetivo fue analizar el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres, en adelante GRD y capacidad de respuesta en el local escolar José Abelardo Quiñones Gonzáles.

El enfoque de la investigación fue cualitativo. El tipo básica. El diseño fenomenológico. El método fue inductivo. El paradigma interpretativo. El estudio estuvo formado por el directivo, docentes, estudiantes y padres de familia. Los instrumentos manipulados yacieron la observación cualitativa y la entrevista.

Las conclusiones que se adquirieron en el estudio yacieron que la GRD y la capacidad de respuesta son importantes en la supervivencia diaria de los miembros de la comunidad educativa, ya que permiten actuar de manera inmediata para preservar la vida tomando acciones destinadas a evitar y reducir el daño humano, material y económico en situaciones de emergencia y desastres.

Palabras clave: GRD, desastres, vulnerabilidad, peligro, mitigación

Abstract

The current investigation assumed as a general problem that Pisco is an area of high degree of vulnerability to earthquakes and currently this city is at an Extreme Alert level as a result of COVID-19, to this is added another of the dangers that is affecting more frequently than are the dengue virus.

The objective was to analyze the development of disaster risk management, hereinafter DRM and response capacity in the José Abelardo Quiñones Gonzáles school premises.

The research approach was qualitative. The basic type. The phenomenological design. The method was inductive. The interpretive paradigm. The study consisted of the director, teachers, students and parents. The manipulated instruments lay the qualitative observation and the interview.

The conclusions reached in the study were that DRM and response capacity are important in the daily survival of members of the educational community, since they allow immediate action to preserve life by taking actions aimed at avoiding and reducing human, material and economic damage in emergency situations and disasters.

Keywords: Risk management, response capacity, disasters, vulnerability, danger

I. INTRODUCCIÓN

La humanidad se encuentra constantemente frente a heterogéneas situaciones científicas que exigen efectuar diversas investigaciones para reducir posibles efectos en su entorno en general. (Sapir Guha & Scales, 2020)

A inicios del 2020, se registró un padecimiento respiratorio peligroso en China. La dolencia nombrada COVID-19 fue generada por un virus. Su esparcimiento era irrefrenable y rápidamente se convirtió en pandemia. Hasta fines de noviembre, habían 61 869 330 casos confirmados y 1 448 890 defunciones. (Cabezas, 2020)

Una de las complicaciones que atraviesa la humanidad es la contaminación ambiental. Alrededor de 7 millones de personas fallecen cada año por esta situación y están relacionados con la contaminación del aire que provocan padecimientos como: neumonía, infecciones respiratorias, cáncer de pulmón, etc. (OMS, 2018)

Actualmente, se vincula al COVID-19 con la contaminación del aire, ya que posiblemente acrecienta la contingencia de infiltración y mortalidad. (Gouveia & Kanai, 2020). La contaminación del agua es preocupante por motivos como: cuidar la salud, el impulso económico y la particularidad ambiental. (Quiñones-Huatangari et al., 2020). La contaminación del suelo se debe a que preexiste una vigilancia defectuosa de parte de las instituciones delegadas en los aspectos salubres y de los mismos pobladores por su falta de sapiencia. (Del Carmen Niño et al., 2019)

Cada periodo, las circunstancias insalubres del medio ambiente, ocasionan el deceso de casi 2 millones de infantes de cinco años; producto de enfermedades diarreicas, neumonía, paludismo, etc. (OMS, 2017)

Otro de los más magnos problemas que existen son los desastres naturales. En las últimas décadas, han acontecido en el mundo 8111 catástrofes de origen natural, en los cuales aproximadamente 4 millones de habitantes han fallecido y alrededor de 40 millones han resultado gravemente afectados. (CRED, 2002)

Las catástrofes no son únicamente de primicia natural, asimismo preexisten de expansión, especializados y algunos son causados por la mano del hombre y pueden producir grandes accidentes. (CRED, 2020c)

Muchas veces el acontecimiento de desastres está concerniente con la evolución climática o las diversificaciones cíclicas de la época y acrecientan la posibilidad de que se forje una gran catástrofe. (CRED, 2015)

Estos sucesos perturbaban las circunstancias de subsistencia de los pobladores, así como la actividad financiera de las naciones ya que pueden llegar a afectar la provisión de alimentos o servicios fundamentales para la población. (CEPAL, 2003)

El incremento de decesos y pérdidas mercantiles se debe a la condición de pobreza de algunos sectores, mala gobernanza, ausencia de protección de las naciones. Es por ello que se encuentran expuestos a estos fenómenos. (CRED & UNISDR, 2016)

En Europa concurre un sinfín de elementos geomorfológicos que la hacen susceptible a calamidades naturales extremas. En Europa Occidental, Central y Oriental, son sensibles a inundaciones. El Sur, el Oriente y el Mediterráneo a las hogueras forestales. En Europa Occidental y las Islas Británicas a los vendavales y superficies rocosas. El Mediterráneo central y oriental a sismos y explosiones volcánicas. (EM-DAT & The International Disaster Database, 2021)

Asia vivió un total de 1 625 desastres naturales entre 2005 y 2014, lo cual viene a ser un 40% de los desastres que se originan en el mundo. Los desastres que cobran más vidas son los terremotos y tsunamis, con 199 418 fallecidos. Los huracanes ocasionaron 166 762 muertes y las inundaciones generaron 771 millones de damnificados y 43 000 muertes. (Olazábal, 2015)

América Latina es la segunda región que sufre más catástrofes naturales después de Asia. Los terremotos ocurridos en Chile y Haití y las inundaciones de Brasil, Colombia y Venezuela, han perjudicado a estas naciones y han cobrado la existencia de más de 500 000 ciudadanos y aproximadamente 170 millones de damnificados. (THE WORLD BANK & GFDRR, 2011)

Según sus condiciones medio ambientales, existe un modelo geomorfológico para la ocurrencia de fenómenos naturales potencialmente catastróficos, que de conocerse su proceder, se estimará las posibilidades de ocurrencia de los fenómenos para los planes de prevención. (UNITED NATIONS, 2001)

Perú integra una de los sitios más demoledores de la tierra que se localiza en las litorales del mar. En esta zona, las placas tectónicas existen en invariable fricción, ya que almacena una enorme resistencia que, al ser redimida, origina temblores en naciones emplazadas por el mismo. (Estrella Digital, 2019)

Posteriormente, se analizó la flaqueza del país. Ante las calamidades y los efectos dañinos del cambio meteorológico, los numerosos estudios lo nivelaron como uno de los estados con gran debilidad ante variadas amenazas naturales y de principio atmosférico. (DARA & Climate Vulnerable Forum, 2010)

La Región Ica se encuentra situada en la costera sur del marítimo peruano. Su capital es Ica y se encuentra a 300 kilómetros al sureste de Lima. Esta región está compuesta por cinco provincias y posee entre el 45 y 80% de domicilios con asfalto de tierra, paredes de adobe y sin conexión de alcantarillado, es decir, viviendas precarias; lo que explica que la ciudad sea vulnerable. (OPS, 2010)

La provincia de Pisco está conformada por 08 distritos, dentro de ellos se encuentra el distrito Túpac Amaru Inca. Tiene como litoral al océano pacífico. Esto nos convierte en una zona de alto nivel de vulnerabilidad frente a sismos y tsunamis.

El quince de agosto del dos mil siete, un fenómeno natural de 7,9 grados en la escala de Richter flageló los litorales del Perú. Como consecuencia, murieron más de 500, hubo 1 200 heridos y más de 71 000 familias perjudicados. También hubo inmensos daños en propiedades del gobierno, casas e instituciones educativas. La autoridad peruana emitió en etapa de emergencia. (INDECI, 2007)

Pisco se encuentra en el nivel de Alerta Extremo a consecuencia de la COVID-19, ya que viene reportando un total de 5 657 casos confirmados, 3 967 sospechosos, 6 617 asintomáticos y 77 probables; solo hasta el 12 de mayo del 2021 (DIRESA, 2021a). Desde que empezó esta enfermedad, se han incrementado las atenciones por urgencias hospitalarias ya que a esto se le sumó la ocurrencia de distintos tipos de desastres, como: tempestades, aluviones y estremecimientos. (CRED, 2020a)

En la actualidad, la aparición de este mal no sólo ha acabado con la vida de millones de individuos, sino que además ha causado la pérdida de infinidad de ocupaciones sobre todo en los países con ingresos bajos. (CRED & UNDRR, 2020)

Otro peligro que está afectando con mayor periodicidad es el virus del dengue (*Aedes aegypti*), con un total de 691 casos confirmados y 233 casos probables; sólo hasta el 08 de mayo del 2021. (DIRESA, 2021b)

En los dos últimos años se han producido casi 2 millones de pérdidas humanas y también pérdidas financieras que alcanzan 1,4 billones de dólares. (CRED, 2020b)

Las diferentes catástrofes que acontecen a nivel internacional no solo dejan pérdidas humanas, materiales o monetarias, sino también traumas y en algunos casos enfermedades mentales como: ansiedad, depresión, pánico, etc., los cuales requieren de atención médica urgente. (Moore et al., 2020)

A causa de los numerosos fenómenos y emergencias sanitarias que acontecen en nuestro país, el Estado ha perfeccionado diferentes instrumentos de gestión en el marco de una buena cultura y buenas prácticas. (PLANAGERD, 2021)

Por estos acontecimientos, el ámbito educativo se ha visto afectado, ya que los estudiantes no pueden asistir de manera presencial a sus clases y por ello se encuentran recibiendo clases virtuales en la plataforma “Aprendo en Casa”.

Justificación Teórica: Este estudio se realizó con la determinación de contribuir el discernimiento efectivo sobre GRD, como instrumento a los agentes educativos, para responder de forma adecuada a cualquier emergencia que pueda acontecer.

Justificación Práctica: Este estudio se realizó porque existe la obligación de optimizar la disposición de contestación a las emergencias en los miembros educativos.

Justificación Metodológica: La elaboración y aplicación de las entrevistas, ayudará una vez demostradas su validez y confiabilidad a la investigación de otros trabajos.

La pregunta de investigación es: ¿Cómo se viene desarrollando la GRD y la capacidad de respuesta en la I. E. José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco?

El reciente estudio tuvo por objetivo general: Analizar el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres y capacidad de respuesta en la I. E. en mención. Los objetivos específicos de la investigación fueron: Analizar el desarrollo del riesgo en la capacidad de respuesta, analizar el desarrollo del peligro en la capacidad de respuesta, analizar el desarrollo de los planes de GRD, analizar el desarrollo de la preparación en la GRD, analizar el desarrollo de participación en la GRD.

II. MARCO TEÓRICO

Prosiguiendo, se demostraran las exploraciones de ámbito Internacional y Nacionales.

(Jorna Calixto et al., 2020), investigación acerca de: Gestión de los riesgos salubres en el desafío de la pandemia en Cuba, donde tuvieron como objetivo identificar las sistematizaciones implementadas en Cuba para la disputa frente a la pandemia, coligadas a la gestión de los riesgos salubres en situaciones de emergencia. Para ello, se llevó a cabo una indagación de acuerdo a los datos estadísticos, artículos científicos, encuestas, entre otros; con el fin de apreciar la eficacia de la indagación. Por lo que se implementó medidas de previsión y revisión incluidas en la gestión de los riesgos salubres en situaciones de emergencia en los siguientes procesos: prevención y recuperación del COVID-19.

(Plua Albán, 2020), investigó: Desastres naturales: Habilidad de respuesta del personal de salud ante una emergencia, tuvo por objetivo examinar la habilidad de respuesta del personal de enfermería ante un contexto de emergencia y desastre natural a través de la exploración de la literatura científica entre el año 2009-2019. Se llevó a cabo un estudio fundamentado retrospectivo con 26 artículos relativos al tema, derivados de datos divulgados entre los años 2009 y 2019 en idioma español. Según los datos examinados, esta insuficiencia de ningún modo será subsanada si no goza de la disposición política de los desiguales niveles institucionales de ofrecerle el soporte histórico para obtener su correcto progreso, en este sentido, el mejor conocimiento de esta realidad redundara en una mejor respuesta a la situación y con una preparación técnico profesional, la habilidad de respuesta de quienes condescienden la gestión de salud será exitosa.

(Salamanca Gonzáles et al., 2019), investigaron: Desarrollo del sistema de GRD en el país colombiano, en el cual se tuvo por objetivo proponer estrategias que produzcan el interés de los habitantes en una cultura acerca del riesgo de acuerdo a

sus necesidades, teniendo en cuenta que la asistencia de la comunidad es destreza elemental del proceso. Se ejecutó un análisis poblacional acerca de GRD que de acuerdo a la contestación se dispuso una observación. Dando como consecuencia que cerca del 87% de la población aseveró no haber participado en proyectos municipales que adviertan sobre riegos y desastres. A partir de ello se proponen planes de acción y roles para todos los habitantes.

(Subirats Cid et al., 2018), Realizaron la siguiente investigación: ¿Podemos evaluar el conocimiento preventivo?: Preparación y certificación de un examen de conocimiento preventivo, en la cual tuvieron como objetivo adquirir un interrogatorio autorizado que admita calcular la percepción de los trabajadores y acceda averiguar aspectos de mejoría al examinar las contestaciones con el propósito de establecer labores a ejecutar para aseverar el progreso continua. Es así, como se elaboró un cuestionario en el que participaron los trabajadores del hospital para obtener su discernimiento con proporción al valor de cultura protectora de su organismo. Se realizó la prueba a 25 colaboradores, los cuales han favorecido a argumentar los discernimientos con refulgencia, relación y notabilidad a 45 de las 47 anexiones. Se concluyó, gracias a la obtención de datos y análisis, información clave para tomar las acciones que se implementaran medidas necesarias para la cultura preventiva.

(Da Silva Ferentz et al., 2018), investigaron sobre: GRD y los Planes Municipales de Contingencia al Municipio de Palmeira, la cual tuvo como objetivo desarrollar tácticas públicas para reducir las incertidumbres y los peligros o amenazas. Es así que se realizaron estudios al Plan de Contingencia para ayudar al entendimiento de fenómenos y desastres a nivel: social, político y organizacional. Alcanzando observar que el Plan de Contingencia inspeccionado, no satisface numerosos aspectos primordiales para conceder un resultado positivo en la ocurrencia de desastres.

En el Perú, (Greiving et al., 2021) realizaron: Evaluación participativa de múltiples riesgos en regiones urbanas: El asunto de las infraestructuras críticas en Lima, la cual obtuvo como objetivo proporcionar una imagen exhaustiva de la

gobernanza del riesgo y conceptualizar una orientación para abordar los riesgos múltiples. Para ello se realizó el desarrollo de cuestionarios y actividades participativas, con el fin de evaluar la criticidad de riesgos para la gobernanza eficaz. Esta evaluación manifestó que no se ha proporcionado la debida atención al sistema de infraestructura y su criticidad sistemática. Por ello se desempeñó el análisis de las técnicas de manejo de emergencias existentes.

(Villa Quispe, 2020) en su investigación: Elementos que favorecen al conocimiento de habilidades para la GRD en locales escolares de Lurigancho, se tuvo como objetivo formular medidas que beneficien el reforzamiento de habilidades en GRD, que admitan la construcción de una cultura de prevención en la comunidad educativa. Esta exploración empleó el método de muestreo no probabilístico, donde se seleccionaron a 5 instituciones educativas que han sido como materia de estudio del PREVAED. Dentro de las consecuencias podemos señalar que los centros educativos han alcanzado concentrar la gestión de riesgo en sus métodos de proyección e instrumentos de gestión como el plan de GRD y planes de contingencia. Finalmente se concluyó que es importante el fortalecimiento de capacidades en materia de GRD.

(Morán Mariños et al., 2019), investigaron sobre: Necesidad y su dominio en el peligro y perjuicio familiar en la ciudad de Lima, teniendo como objetivo establecer la etapa de escasez y su predominio en el riesgo y perjuicio familiar en la jurisdicción de Villa María. Por eso se hizo un estudio ambiental que utilizó la plataforma de fichas de un establecimiento de salud de la jurisdicción en mención, en el que se valor el peligro en las familias y la escala económica de 450 hogares en 7 sectores en los años dos mil quince y junio del dos mil diecisiete. Obteniendo como resultados, que más de la mitad de los hogares son menesterosos (77%) y los perjuicios más relevantes yacieron desnutrición y enfermedades mentales. También se supo que los factores de riesgo familiar más habituales fueron violencia familiar, ausencia de lactancia materna y gestante adolescente. Se encontró que la pobreza está asociada a riesgo familiar (95%) y a riesgo de daño (95%). En conclusión, se deberían efectuar

intervenciones en las familias, sobre todo en las pobres, y aplicar medidas que modifiquen sus determinantes sociales de mala salud.

(Breña Pacahuala, 2018), investigó: Formalizando la GRD para el éxito de enseñanzas demostrativas desde el local escolar, teniendo como objetivo comprimir las desgracias de calamidades para fortificar las enseñanzas demostrativas de los pedagógicos y estudiantes del centro educativo. Para ello se efectuaron diferentes metodologías como la elaboración de encuestas y cuestionarios. Dentro de los resultados logrados se revelan la gran importancia de laborar la GRD y el desarrollo de acompañamiento y monitoreo y la convivencia. En conclusión, el triunfo de la gestión educativa es practicar un liderazgo transformacional que enfrente circunstancias y satisfaga inconvenientes de la vida cotidiana.

(Chunga Barreda, 2017) investigó sobre: Estimación de la GRD y habilidad de respuesta a los peligros en las I. E. de la UGEL La Unión Arequipa, 2016, donde tuvieron como objetivo describir el nivel de conocimiento que ostentan los docentes y estudiantes sobre el estudio en mención. Para ello se ejecutó una muestra estratificada donde se trabajó con 289 estudiantes y 99 docentes. Los resultados revelaron que el impacto de la GRD no se relaciona con la habilidad de respuesta a las urgencias en los estudiantes y docentes. Por eso, se concluyó que la habilidad de respuestas reside en la positiva notificación, difusión de las normas de GRD y la imposición que corresponden ser admitidas entre todos los representantes de la agrupación educativa para la descripción de zonas seguras y planes de emergencia.

Posteriormente de examinar los estudios en el espacio universal como en el Perú, en seguida, se puntualizarán las diversas teorías por lo que se investigaran las categorías de GRD y capacidad de respuesta. Para ello se empezará con la primera categoría. El territorio peruano es altamente sísmico, es por ello que, en la actualidad, el Estado se ha involucrado en brindar herramientas de gestión como políticas del Estado en todos los niveles de gobierno. (Lavell, 2003) describe como una etapa social, por la que se intenta obtener una disminución de las posiciones de riesgos presentes en la humanidad y promover técnicas de edificación de modernas

coyunturas de elaboración y establecimiento en la zona en circunstancias de resguardo y sostenibilidad admisibles.

De la misma forma, (INDECI, 2018), define como el estudio de actitudes y habilidades de disminución del peligro de catástrofes, con el fin de advertir nuevos peligros, disminuir los actuales y formalizar el riesgo residual, favoreciendo al reforzamiento de la adaptación ante una situación crítica y mitigación de los daños por catástrofes. Asimismo, para (Luhmann, 1996), es la investigación de los cálculos razonados en las fases de acciones, en el que la persona no elige de manera tan razonable como se espera.

Esta investigación tiene como base a la siguiente Teoría General, cuyo título es La Teoría del Riesgo (Luhmann, 1996), la cual nace como resultado de la modernización de la sociedad industrial. En ella, el autor nos dice que el riesgo está simbolizado por el hecho de tomar una decisión para proceder ante la eventualidad de resultados desfavorables, ya que acuerda de diferentes formas, elegir bien de una forma que de otra. Por lo tanto, menciona que el peligro obedece a la facultad de los perjuicios (posibles o evidentemente resueltos) referente a una disposición que se realiza en la sociedad. El peligro tiene una de las maneras de enlazar el horario, es decir; una de las maneras con que la humanidad manipula su identidad al unir etapas futuras a través de disposiciones actuales. Una peculiaridad del riesgo es la incompetencia de la explicación racional, el obtener más indagación no traslada a una disminución del riesgo, sino por el contrario a su ampliación, debido a que se ponen en juego más componentes. De aquí que la ciencia no pueda constituirse en soporte a las sorpresas que se puedan exteriorizar en el futuro.

Para continuar deduciendo y extendiendo la presente investigación, se mencionarán las Teorías Sustantivas, la Teoría de la Sociedad del Riesgo (Luhmann, 2006), cuya particularidad primordial permanece en los peligros que son entregados a las diferentes clases o equipos de manera equitativa. En esta teoría, se introduce al conocimiento de la apreciación del peligro, Sociografía del peligro se muestra como una labor de recóndita excelencia científica. La primicia que inserta el autor en este

artículo, se describe al conocimiento de la práctica como impenetrable en un método que es la comunicación. Según el autor, la seguridad es la base de toda formación general, admitiendo a las personas comprimir hasta un nivel aceptable de la inseguridad descendiente del contexto. La seguridad marcharía como una mitigación de la complicación consintiendo que las relaciones humanas puedan compartir en un nivel de conexión. Para el investigador, el “umbral de catástrofe” es un conocimiento interpuesto para fragmentar hasta donde existe una adversidad, al lado de su posibilidad, se convierte en catástrofe. El peligro se orienta persistentemente en un futuro surgido en la perplejidad y propone perpetuamente una fuerte eventualidad que le consienta a la persona la facultad de evadir el perjuicio con su deliberación. Sin embargo, en el desarrollo del entrenamiento de la emancipación, el sujeto tiene la facultad de responsabilizarse por sus acciones, su innato peligro. Para el autor, todo peligro es cierto, es por ello que la eventualidad empieza de la actitud del ser humano.

Continuando con otra de las Teorías que se indagó, encontramos a la Teoría de los Sistemas Sociales (Luhmann, 1998); la cual reside en la comprensión y la disminución de la complicación. Esta teoría percibe las distintas tipologías de procedimientos, así como las circunstancias específicas que les admiten crecer, a través de la complicación que han de disminuir. Este estudio no brinda utopías, ni ejemplos de procedimientos excelentes. El artículo Luhmaniano muestra un eficaz instrumento donde brinda entender la actividad de la comunidad, los sistemas y las instituciones. Para el autor, un método sólo tiene que componerse y modificarse correspondiendo a sus elementos y jamás mediante la descomposición y el restablecimiento. También ratifica teóricamente, que es vital esclarecer la sesión de un objeto como desastre. Por ello afirma, que “objeto” es un conjunto de actividades que permiten reducir ante un peligro.

(Luhmann, 1996), dividió la GRD en las siguientes dimensiones: Riesgo, lo define como la contingencia de desastres porvenires a las diferentes acciones propias. Las providencias que se adquieren al momento determinan lo que sobrevendrá en el

espacio. También define al peligro, como la posibilidad de que un anómalo material, original o por acción de la persona, cause daños dignos de atención.

Luego de realizar las investigaciones Teóricas de la primera categoría, a continuación, se presentarán las Teorías por las que se estudió la segunda categoría de capacidad de respuesta. Para (Liao et al., 2003), la capacidad de respuesta es la acción tomada en base al discernimiento conseguido y a las pericias desarrolladas que potencian a la población para distinguir y actuar positivamente; ya que se concierne con el desempeño, la rapidez y la coordinación con que las acciones son implementadas. Asimismo, (INDECI, 2018), lo define como un grupo de actividades y diligencias, que se confeccionan en un fenómeno natural o riesgo, seguidamente de actuado o ante la proximidad del mismo. A su vez, (Gonzalo Iglesia & Farré Coma, 2011), definen la capacidad de respuesta que es un procedimiento donde sobrelleva la expansión de pesquisa concerniente al peligro que se encuentra en la localidad equivalente a las particulares que la igualan, con el designio de que las disposiciones para sugerir su salida o amenorar las consecuencias convenientes con la meditación que se generan en su comunidad; por ello se conoce propagar una señal sin alegato, a través de vivencias, compartiéndolas con el discernimiento y derivaciones en la aportación de opiniones y tácticas de una sociedad integrada y bien encaminada, para que sean adaptables en su ejercicio y seguimiento.

Esta investigación tiene como base a la siguiente Teoría General, cuyo título es la Teoría de la Comunicación del Riesgo (Gonzalo Iglesia & Farré Coma, 2011), prevalecen el estudio del riesgo como forma de comunicación, enfocada a construir una teoría capaz de infundir planes de investigación acordes con las sociedades incompletas y dosificadas propias de nuestro entorno tecnológico y científico global. En el mismo argumento, plantean esta nueva disciplina como un instrumento, cuyo designio es ultimar y fortificar dos puntos transcendentales: comprimir el poco discernimiento sobre los peligros como la apreciación distorsionada del peligro, enfocada en documentos manejados que entregan una ilusoria sobresalto de sus peculiaridades, fuerza y efectos, o inclusive, alcanzan a esconder la investigación. Es así que la percepción de los autores acerca del peligro se conceptualiza a través de

etapas comunicativas que actúan como lazo socializador, ya que se muestra de la forma en que los peligros existen, se asemejan y se distinguen, inclusive la forma indirecta, y la práctica perfecciona el discernimiento o aprovechamiento. La información del peligro se cataloga en numerosas materias para su monografía, alguna de estas es la relativa al entorno, donde involucran a los deterioros y a la biosfera procedida de las diligencias del ser humano y las consecuencias de la indolencia y como consecuencia a ello se genera la fragilidad general ante los desastres. Por ende, la información recauda jerarquía como constituyente de integración para la ejecución de tácticas y proyectos que asistan a una ciencia ambiental, que respalde y dirija de forma interactiva de diversos espacios: cultural, socioeconómico, administrativo e institucional, con el propósito de adquirir una cognición de compromiso con la humanidad. La teoría se experimenta tomando en cuenta los elementos que admiten formular estrategias, tales como: mitigación de riesgos, vulnerabilidad social, resiliencia comunitaria, participación de los diferentes actores, cultura de prevención. La importancia que poseen los espacios de información en el tema les concede una función trascendental en la construcción de la representación social, ya que influye en el conocimiento y clarividencia de la población y orienta acciones y disposiciones políticas.

De igual forma, esta investigación se basa en las siguientes Teorías Sustantivas: La Teoría de la Gobernanza (Aguilar Villanueva, 2006), la cual aparece como una refutación a la crisis en los países latinoamericanos en donde se deben solucionar las complicaciones de capacidad y eficacia trayectoria del gobierno, en el que emergen los términos de sociedad civil, de ciudadanía y de los representantes emergentes. Por ello, una de las soluciones que surgió fue el de la gobernanza, como un enfoque que registra la escasez o convivencia de un diferente asunto dirigente social que pretende impulsar los peculios de la autoridad política, de las empresas y aplicativos de internet. Así que, desde este enfoque, se diseña la necesidad de una nueva correlación de la autoridad y la población, en donde se concibe un cambio en la manera de gobernar. Lo más destacable de la gobernanza es la imagen del compromiso incorporado entre el gobierno y la sociedad en post de

una trayectoria más horizontal, interactiva y asociativa en la que los “representantes extra gubernamentales” son primordiales para la GRD. Las políticas gubernamentales para la disminución del peligro de catástrofes adquirirán resultados positivos en la prevención de los organismos sociales, los gobiernos y quienes tienen intereses en el progreso reconozcan la calidad de establecer, evaluar y gestionar los riesgos previamente a la ocurrencia de los desastres.

Otra de las teorías que se investigó, fue la Teoría de la Sociedad del Riesgo (Beck, 2008), que involucra una detracción al uso excepcional de las culturas nativas para crear un informe al inconveniente de los peligros o las nociones que las sabidurías naturales usan, son también sociales, culturales y políticos. Esta teoría busca crear un concepto que los peligros se establecen en el ambiente científico y desde allí se notifican por intermedio de concientización o proyectos educativos que ayuden a solucionar estos inconvenientes. Es por ello que se proyecta una variedad en la cultura por parte de una sabiduría civil del peligro, que al mismo tiempo utiliza la expresión científica contra las propias incertidumbres del juicio científico, reproduciendo presunciones de inseguridades.

(Gonzalo Iglesia & Farré Coma, 2011), dividieron la capacidad de respuesta en las siguientes dimensiones: Planes, lo definen como programas de acciones destinadas a prevenir y reducir el riesgo. Preparación, son las capacidades adquiridas por los gobiernos y organizaciones profesionales encargadas de responder a los peligros. Participación, es la correlación que se instituye entre las personas en su calidad de habitantes y el gobierno municipal o local con el propósito de hacer corresponder sus derechos, reconocer sus deberes e influir prósperamente en sus políticas.

Figura 1: Riesgos y desastres



III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Este tipo de investigación es básica, pues (Hernández Sampieri et al., 2014) aluden que promueve conocimientos y teorías.

El paradigma es interpretativo, ya que depende del discernimiento, por eso se adquiere como informe a un grupo de opiniones diseñadas con el propósito de alcanzar entender la realidad.

El enfoque es cualitativo, ya que (Hernández Sampieri et al., 2014) afirman que se orienta en captar y ahondar los fenómenos, examinándolos desde la representación de los colaboradores.

El diseño es fenomenológico, pues (Hernández Sampieri et al., 2014) nos dicen que este diseño busca indagar, narrar y percibir las costumbres de los participantes.

El método de esta investigación es inductivo, ya que para (Hurtado León & Toro Garrido, 2007) está fundado en el raciocinio, el cual accede transitar de hechos personales a las nociones universales.

Esta investigación es no experimental, de acuerdo a (Hernández Sampieri et al., 2014) esta investigación se realiza sin manipular deliberadamente variables. También es transversal, ya que según (Hernández Sampieri et al., 2014) afirman que esta investigación recopila datos en un momento único.

El nivel es exploratorio, ya que para (Hernández Sampieri et al., 2014) este nivel de investigación se efectúa normalmente cuando el objetivo a examinar un tema o problema de investigación poco estudiado.

3.2 Categorías, subcategorías y matriz de categorización

Categoría 1: Gestión del riesgo de desastres. Subcategorías: Riesgo, peligro

Categoría 2: Capacidad de respuesta. Subcategorías: Planes, preparación, participación.

Tabla 1: Matriz Apriorística: Gestión del riesgo de desastres y capacidad de respuesta

Problema General	Objetivo General	Objetivos Específicos	Categorías	Subcategorías	Fuente Documental
<p>Pisco es una zona de alto grado de vulnerabilidad frente a sismos. Actualmente esta ciudad se encuentra en un nivel de Alerta Extrema a consecuencia de la COVID-19, ya que viene reportando un total de 767 casos confirmados y 235 casos sospechosos. Otro de los peligros que está afectando con mayor frecuencia es el virus del dengue, con un total de 393 casos confirmados.</p>	<p>Analizar el desarrollo de la Gestión del Riesgo de Desastres y la Capacidad de Respuesta en la Institución Educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco</p>	<p>Analizar el desarrollo del Riesgo en la Capacidad de Respuesta</p>	<p>Gestión del Riesgo de Desastres</p>	Riesgo	<p>“Sobre la Gestión del Riesgo: Apuntes hacia una definición” Lavell, 2000</p> <p>“Lineamientos para la Respuesta” INDECI, 2018</p>
		<p>Analizar el desarrollo del Peligro en la Capacidad de Respuesta</p>		Peligro	<p>“Confianza” Luhmann, 1996</p> <p>“Sociología del Riesgo” Luhmann, 2006</p>
		<p>Analizar el desarrollo de los Planes en la Gestión del Riesgo de Desastres</p>	<p>Capacidad de Respuesta</p>	Planes	<p>“Sistemas Sociales: Lineamientos para una Teoría General” Luhmann, 1998</p> <p>“Capacidad de Absorción y Capacidad de Respuesta Organizacional” Liao, et al., 2003</p>
		<p>Analizar el desarrollo de la Preparación en la Gestión del Riesgo de Desastres</p>		Preparación	<p>“Lineamientos para la Respuesta” INDECI, 2018</p> <p>“Teoría de la Comunicación del Riesgo” Gonzalo-Farré, 2011</p>
		<p>Analizar el desarrollo de la Participación en la Gestión del Riesgo de Desastres</p>		Participación	<p>“Gobernanza y Gestión Pública” Aguilar, 2006</p> <p>“La Sociedad del Riesgo Mundial: En busca de la Seguridad Perdida” Ulrich Beck, 2008</p>

Nota: Elaboración propia

3.3 Escenario de estudio

Según (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018), primero se debe observar el contexto físico, luego el contexto social y finalmente el humano. Los colaboradores de esta investigación pertenecen a la comunidad educativa del colegio en mención.

Directivo: Adulto de 52 años de edad. Profesor de matemáticas. Director de la institución educativa. Casado. Tiene 2 hijos. Vive en Chincha.

Docente: Adulto de 34 años de edad. Docente del área de educación artística. Casada. Tiene 1 hijo. Vive en Ica.

Estudiante: Adolescente de 16 años de edad. Estudiante. Cursa el 5° grado de secundaria. Vive en Túpac Amaru Inca.

Madre de familia: Adulto de 53 años de edad. Madre de familia de la institución educativa. Casada. Tiene 1 hija. Vive en Túpac Amaru Inca.

3.4 Participantes

Para (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018), la elección de los participantes está constituida por los acontecimientos disponibles a los cuales tenemos llegada. La población de estudios de la presente investigación será: el director, un docente, un estudiante y un padre de familia.

Sujeto 1: C.H.C.C., es un adulto varón de 52 años de edad. Es docente del área de matemáticas. Actualmente, asume el cargo de director de la Institución Educativa CAP. FAP. José Abelardo Quiñones Gonzáles. Lleva 4 años y medio laborando en la institución en mención. Es casado. Vive en la ciudad de Chincha con su esposa y sus 2 hijos de 22 y 25 años de edad.

Sujeto 2: S.R.P.G., es una mujer de 34 años de edad. Es docente del área de educación artística. Lleva laborando 3 años en la Institución Educativa CAP. FAP. José Abelardo Quiñones Gonzáles. Es casada. Vive en la ciudad de Ica junto a su esposo y su único hijo, un adolescente de 15 años de edad. Se encuentra brindando clases de manera virtual, por la aplicación de WhatsApp.

Sujeto 3: J.J.S.O., es un adolescente varón de 16 años de edad. Es hijo único. Vive en el distrito de Túpac Amaru Inca con sus padres. Su mamá tiene 53 años y su

papá 60 años de edad. Ambos son docentes de primaria. Está recibiendo clases virtuales desde su hogar.

Sujeto 4: L.S.B.C., es una mujer de 53 años de edad. Es casada. Vive en el distrito de Túpac Amaru Inca junto a su esposo y su única hija, una adolescente de 16 años de edad. Estudió la carrera de enfermería técnica, la cual no pudo concluir. Estuvo laborando en la empresa Prisco, como supervisora de producción. Debido a la pandemia que vivimos en la actualidad, no se encuentra laborando, ya que pertenece al grupo de personas vulnerables y por el momento solo se dedica a su hogar.

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según señalan (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018), es el almacenamiento de fundamentos expositivos en los entornos naturales y habituales de los partícipes. Igualmente, la herramienta en el enfoque cualitativo, es el investigador ya que es el que contempla y perpetra la audiencia. La técnica es la entrevista, ya que para (Hernández Sampieri et al., 2014) es una herramienta de recaudación de testimonios a partir de la interacción de dos partes: el entrevistador y el entrevistado y el instrumento.

Tabla 2: Guía de entrevista

Subcategorías	Directivos	Docentes	Estudiantes	Padres de Familia
Riesgo	1. Dígame Ud. ¿La institución donde labora puede soportar un sismo de alta intensidad?		1. ¿Cree que su vivienda puede soportar un sismo de alta intensidad?	
Peligro	2. Cuénteme, ¿Cuáles son los principales peligros que ha identificado y que acciones correctivas ha realizado al respecto?		2. Cuénteme, ¿Cuáles son los peligros que ha identificado en su vivienda y qué acciones de prevención ha realizado?	
Planes	3. Cuénteme, ¿La institución donde labora ha elaborado el Plan de Gestión de Riesgos?		3. ¿Qué idea tienes acerca del Plan familiar de emergencia?	
Preparación	4. Cuénteme, ¿Ha participado en talleres de fortalecimiento de Capacidades en Gestión del Riesgo de Desastres y qué aprendizajes ha puesto en práctica?		4. Cuéntame, ¿Ha participado en cursos o talleres de medidas de prevención ante una emergencia y has compartido con tu familia lo aprendido?	
Preparación	5. Cuénteme, ¿La institución ha participado en los simulacros establecidos por el ministerio de educación antes de la pandemia?		5. Cuéntame, ¿Has participado en los simulacros nacionales organizados por INDECI y le parece que son importantes?	
Participación	6. Dígame Ud., ¿Ha realizado faenas con padres de familia para el mantenimiento del local escolar antes de la pandemia?		6. Dígame, ¿Cómo se involucra en las labores del cuidado del medio ambiente en su comunidad?	

NOTA: Elaborado por el propio investigador

Tabla 3: Validación de la entrevista: Gestión del riesgo de desastres y capacidad de respuesta

Jueces Expertos		Criterios de Evaluación			Evaluación Final
Grado	Apellidos	Pertinencia	Relevancia	Claridad	
Mg.	Romero Vela, Sonia Lidia	Sí	Sí	Sí	Aplicable
Dra.	Díaz Ochoa, Verónica Geraldine	Sí	Sí	Sí	Aplicable
Dra.		Sí	Sí	Sí	Aplicable

Nota: Certificado de validez de contenido

3.6 Procedimientos

Se iniciará acopiando la indagación mediante una entrevista con preguntas abiertas, por medio de la plataforma ZOOM a causa de los acontecimientos vigentes debido a la epidemia COVID-19, existirán 6 preguntas para cada sujeto, con la meta de poseer la indagación que se necesita de acuerdo a las categorías a experimentar. Asimismo, para (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018), en la averiguación cualitativa se precisa contemplar, indagar, explicar, discernir procesos, vínculos entre personas y circunstancias para reconocer dilemas sociales y producir suposiciones para erudiciones venideras.

En seguida se formará la triangulación de la inquisición adquirida en las conferencias, con el marco teórico y los antecedentes. Posteriormente se realizará la representación de resultados y la discusión. Últimamente se concluirá con las conclusiones y recomendaciones.

3.7 Rigor científico

Para realizar la presente investigación, se llevó a cabo una rigurosa indagación en diferentes teorías, con el propósito de enriquecer el proyecto de investigación. Asimismo, se ha desarrollado un importante análisis de datos, para luego tomar la decisión de que información incluir al momento de realizar el análisis.

Según (Schettini & Cortazzo, 2015), se puede poseer inmensidad de información, sin embargo, la riqueza de las notas reposa en su edificación y en su expectativa histórica. La información puede ser estimable pero se solicita de una muy escrupulosa explicación teórica para que esta información obtenga riqueza, y se elabore la reseña; pero para entrar a ello se obliga tener entendimiento de teorías. Por otro lado, una faena dura es primordial en el análisis de datos, ya que es la mejor manera de tomar la determinación de qué información incorporar y cual desechar a la hora de elaborar el análisis. Por ello, es fundamental leer y hasta releer el material recogido para estar familiarizado, vinculado con la realidad estudiada y no olvidar tener meticulosidad extrema en la manera de registrar, así como en las observaciones de muecas e impresiones y comentarios de los entrevistados.

3.8 Método de análisis de información

El Método que se empleará en esta investigación será la Triangulación. Para Schettini y Cortazzo (2015), examinar significa hacer un buen uso de la información ya que estas se enlazan con cuatro puntos básicos: primero está la autenticidad interna y externa, es decir, la importancia de saber qué es lo que nos planteamos comprender, lo segundo es la representatividad, es explicar con claridad los descubrimientos de uno de los grupos reducidos de población; lo tercero es la teorización, es la consideración de comprender las teorías y lo cuarto es la fiabilidad, lo cual tiene que ver con el método y la coherencia, es decir que otra persona que desarrolle una semejante investigación aborde a las mismas conclusiones.

3.9 Aspectos éticos

Para la presente investigación se tuvo contemplado los siguientes aspectos éticos: Al empezar con las entrevistas, se manifestó el propósito de la misma. Se aplicó la discreción de los testimonios, sintetizando las contestaciones manifestadas por los colaboradores, preservando lo que anhelan enunciar. La confidencialidad y el anonimato, fueron otros puntos que se tomaron en cuenta al instante de ejecutar el estudio, es por ello que se codificaron los nombres. Concorre la obligación de respetar de forma decisiva los derechos de los sujetos implicados en la investigación.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación, se presentarán los análisis de los resultados de las categorías: gestión del riesgo de desastres y capacidad de respuesta, con sus respectivas subcategorías: riesgo, peligro, planes, preparación y participación.

Después, se realizará la discusión centralizándose en los aspectos más notables que se han extraído con la atención de la entrevista y la observación, aquellos testimonios que admitan reconocer los objetivos planteados.

Seguidamente, se realizará la triangulación de la investigación.

Descripción de resultados del objetivo específico 1: Analizar el desarrollo del riesgo en la capacidad de respuesta

Mediante las respuestas brindadas por los participantes 1 y 2 al analizar la identificación del riesgo en las respectivas entrevistas, se describió que las bases de la construcción de la institución educativa han sido revisadas y pueden resistir un fuerte sismo, es así como refirió el sujeto 1: “Sí, he revisado los planos de la construcción y las bases garantizan que puede resistir un sismo de magnitud 7 a 8. De igual forma nos dijo el sujeto 2: Sí, ya que la infraestructura que tiene la institución educativa esta recién elaborada, entonces sí tiene una buena infraestructura echa por ingenieros”.

De acuerdo a las contestaciones manifestadas por los participantes 3 y 4 al analizar la identificación del riesgo en el recojo de la información, se explicó que existe el conocimiento acerca de las condiciones de construcción de sus viviendas, pero para el sujeto 3, esta no resistiría un fuerte sismo, es por ello que dijo: “No, no creo que pueda soportar un sismo de alta intensidad porque no tenemos aquí una casa construida antisísmica”. Por otro lado el sujeto 4 respondió: “En la actualidad sí porque debido al terremoto sufrido en el 2007, mi vivienda era de adobe y colapsó. Entonces se hizo un estudio de suelo y volvimos a reconstruir con nuestro propio medio, las columnas más reforzadas, los cimientos más reforzados. Entonces creo que en este tiempo si soportaría mi vivienda”.

En el primer objetivo, se logró afirmar que los participantes han logrado reconocer la construcción de las bases de las infraestructuras de la institución educativa y de las viviendas, y pueden reconocer si estas son o no seguras. Este estudio discrepa con la investigación de (Greiving et al., 2021), los cuales revelaron que en su exploración no se ha proporcionado la correcta atención a la infraestructura y su criticidad sistemática. Por otro lado, coincide con la Teoría de la Sociedad del Riesgo de (Luhmann, 2006), quien relató que la confianza es la base de cualquier organización social, consintiendo a los sujetos comprimir hasta un grado tolerable la incertidumbre descendiente del ambiente.

Descripción de resultados del objetivo específico 2: Analizar el desarrollo de peligro en la capacidad de respuesta

Al analizar la identificación del peligro dentro del acopio de la información de los participantes 1 y 2 en las respectivas entrevistas, se aclaró que sí existen diferentes peligros dentro del colegio y que se tomaron las medidas para contrarrestar los mismos, así manifestó el sujeto 1: “Los principales peligros que he detectado en la institución educativa son las escaleras, porque hemos observado cuando ha sucedido en la realidad los sismos, algunos estudiantes todavía se dejan llevar por el miedo y corren para ponerse a buen recaudo; entonces es allí mi preocupación. Hemos realizado las señalizaciones en las escaleras, también hemos pedido a los estudiantes poner en práctica el desplazamiento durante el momento de evacuación haciendo uso correcto de las escaleras. También en época de lluvia las escaleras al estar mojadas son más resbaladizas y en ese sentido hemos tenido en cuenta el trabajo que hace el personal de servicio en lo posible mantener a buen recaudo estas escaleras”. Por otro lado el sujeto 2 mencionó: “Soy docente nombrado recién, pero lo que pude recabar en este poco tiempo participando de aquellos simulacros es que había muy poca participación de algunos docentes. Hubo un suceso que teníamos miedo porque había estudiantes que eran muy traviosos, el tacho de basura estaba arriba y en una de esas avientan no sé si es un fósforo, que se estaba incendiando el tacho de basura y nadie se percató hasta que subió la auxiliar luego de hacer su recorrido y que recién llamó, entonces para apagar el fuego tenía que deslizarse a la

dirección, creo que debería haber en cada piso un extintor. Estamos trabajando por módulos de madera, entonces en los módulos de madera también había ventanas que estaban descuadradas, entonces ante un sismo fuerte podrían esas ventanas caerse sobre alguien. Bueno por lo que me puede informar es que el señor que se encarga de la limpieza ya no dejaba el tacho en ese lugar sino ya lo bajaba ni bien limpiaba y bueno el auxiliar tuvo también que hacer rondas”.

Al analizar la identificación del peligro dentro del acopio de la información de los participantes 3 y 4 en las respectivas entrevistas, se demostró que los participantes aceptan que existen peligros dentro de sus viviendas, pero el sujeto 3 no los especifica: “Sí conozco cómo son los principales peligros que hay en mi vivienda. Las acciones que he realizado pues ha sido pasarlo así como a un segundo plano y que ya no sea o no haya peligro, por ejemplo en un sismo cuando uno quiera salir que no haya cosas de por medio que se puedan tumbar”, mientras que el sujeto 4 mencionó: “En mi vivienda mayormente sufrimos de mucha humedad, siempre hay fuga de agua eso humedece el terreno que es arenoso. Entonces qué situaciones hemos mejorado acá, hacer como unos muros de contención, pero sabemos que eso tampoco nos ayuda porque aquí el terreno arenoso el agua filtra, pero ahí vamos mejorando buscando que ayudar la misma infraestructura, ver lo del tema del salitre y muchos aspectos que como personas tenemos que mejorar acá en beneficio de la familia”.

En el segundo objetivo, se testificó la existencia de zonas inseguras en el colegio y en los hogares por la mayoría de los participantes y se buscó soluciones ante estos problemas. En cambio, discrepa con (Breña Pacahuala, 2018), quien expresa que en su estudio se muestra la gran necesidad de laborar la GRD y la convivencia de los docentes y estudiantes. Por otra parte, coincide con la Teoría del Riesgo de (Luhmann, 1996), quien manifestó que los destinos que se toman en el presente determinan lo que sobrevendrá en el futuro.

Descripción de resultados del objetivo específico 3: Analizar el desarrollo de los planes en la gestión del riesgo de desastres

Al analizar la exposición de los planes dentro del recojo de la información de los participantes 1 y 2 en las respectivas entrevistas, se explicó que la institución educativa ha elaborado el plan de gestión de riesgos, como lo afirma el sujeto 1: “Sí, contamos con el plan de gestión de riesgos de desastre, en el cual se establecen en esta etapa que estamos trabajando, la etapa distancia, ya que el gobierno en este momento ha establecido un probable retorno a la semipresencialidad”; también afirmó el sujeto 2: “Sí ha elaborado el plan. Los 2 años que he estado han elaborado su plan, yo he sido participe, yo estaba en la gestión de lo que era de emergencia de asistencia como de enfermería a los estudiantes, atención a los enfermos y sí, cada uno de los docentes que participábamos cada uno hacía su rol como era debido”.

Al analizar el desarrollo de los planes en el acopio de la información de los participantes 3 y 4 en las respectivas entrevistas, se explicó que ambos participantes tienen diferentes ideas acerca del plan familiar. Por un lado el sujeto 3 refirió lo siguiente: “Sí tengo una idea que se puede hacer en el plan de emergencia, que si hay un sismo ir a un lugar completamente abierto o despejado, si nos atrapa acá por ejemplo en este cuarto, ir directamente al corral que es un lugar despejado y allá no hay nada que pueda caer o interferir de que pueda involucrar pues un daño. También agarrar la mochila de emergencia que tenemos preparado junto a la mascarilla que está entre la mochila de emergencia”; mientras que el sujeto 4 afirmó: “Por supuesto un plan de emergencia nosotros nos basamos en un antes, un durante y un después. Antes nosotros estamos desarrollando un plan de protección de seguridad, nuestra mochila de emergencia. Tenemos que hacer que todos tengan un conocimiento básico de lo que es los primeros auxilios, un botiquín de emergencia tenerlo en un punto estratégico hacia el corral. Durante el sismo hemos desarrollado un plan estratégico, buscar la calma, no gritar, no desesperarnos, siempre alejarnos de las ventanas, de las mamparas, cubrirnos las manos en la cabeza con las manos ponerlos en la nuca, si las cuerdas se atorán buscar que con calma sin desesperarse buscar que evacuar. Después de una emergencia lo que nosotros podemos hacer simplemente ser solidarios con las personas digamos de la tercera edad, con los niños, mujeres embarazadas y por qué no con todo tipo de personas que necesitan de nuestro apoyo”.

En el tercer objetivo, se certificó que el centro educativo cuenta con los planes correspondientes y que existe una noción sobre el plan familiar. Este resultado coincide con el de (Villa Quispe, 2020), quien señaló que los centros educativos han alcanzado concentrar la gestión de riesgo en el plan de contingencia. Por otro lado, discrepa con la investigación de (Da Silva Ferentz et al., 2018), quienes afirmaron que el plan de contingencia no compensa aspectos fundamentales para asignar una consecuencia positiva en la ocurrencia de calamidades. También, este estudio coincide con la Teoría de la Sociedad del Riesgo de (Luhmann, 2006) quien expone que el futuro nace en la incertidumbre y formula eternamente una alta contingencia que le consienta al sujeto la posibilidad de eludir el deterioro con su deliberación.

Descripción de resultados del objetivo específico 4: Analizar el desarrollo de la preparación en la gestión del riesgo de desastres

Al analizar el desarrollo de la preparación dentro de la recolección de la información de los participantes 1 y 2 en las respectivas entrevistas, se especificó que los participantes han llevado talleres y capacitaciones, los cuales han puesto en práctica lo aprendido en el centro educativo. Así lo afirmo el sujeto 1: “Sí, he participado en los talleres convocados y pude darme cuenta la gran importancia de estos talleres y entonces nosotros pusimos en práctica eso y lo haces con tal confianza que lo transmites al personal y a la vez el personal docente transmite esa seguridad y esa confianza los estudiantes”, también mencionó el sujeto 2: “Sí, sí llevamos una capacitación el año 2018 y enseñaron los primeros auxilios, cuando un estudiante sangraba, el torniquete y lo que era respiración por medio de unas especies de oxígeno. También las camillas, la postura correcta de la camilla, ya que una camilla que viene muy hundida y lástima, hace empeorar la situación, en cambio nos recomendaron utilizar camillas rectas, si es posible de tablas y eso se planificó con el director y se elaboraron. También aquellos docentes que llevaban a los estudiantes, les enseñábamos como tenían que tomarlos y si eran caminando tenían que tomar una postura si se habían roto de repente el brazo o la pierna, una postura así de abrazarlo al estudiante sin mover mucho su brazo. Fue la primera capacitación que

fui y lo poco que aprendí, ahora pues esperamos seguir aprendiendo para seguir mejorando”.

Al analizar el desarrollo de la preparación dentro del recojo de la información de los participantes 3 y 4 en las respectivas entrevistas, se detalló que el sujeto que solo uno de ellos ha recibido capacitaciones al respecto, es por ello que el sujeto 3 indicó: “Bueno en mi institución educativa no se ha realizado ningún taller sobre alguna emergencia que pueda pasar como un terremoto o un tsunami o maremoto”, mientras que el sujeto 4 afirmó: “La verdad sí, siempre me ha gustado ser voluntariosa. Bueno soy técnica de enfermería no he terminado de estudiar tengo los conocimientos, pero aquí recuerdo del 2007 pudimos avanzar porque la autoridad que teníamos como alcalde supo organizar por comités; entonces yo pertenecía al comité de salud y estaba ahí con la brigada cubana que llegó después. Estuve dentro de la comunidad apoyando y también pude impartir ciertos conocimientos en mi hogar”.

Al analizar el desarrollo de la preparación dentro de la recolección de la información de los participantes 1 y 2 en las respectivas entrevistas, se especificó que la institución educativa ha participado rigurosamente en los simulacros impuestos por el gobierno y así lo confirmó el sujeto 1: “Sí, hemos participado en todos los simulacros convocados por el Ministerio de educación. Yo tengo ya 4 años en el colegio y durante todo este tiempo hemos participado religiosamente de acuerdo al cronograma del año en todos los simulacros de sismos”. De igual forma afirmó el sujeto 2: “Sí participamos en todos los simulacros en los turnos de mañana y tarde, mi labor desde el primer año que me involucró el director era de encargarme como enfermera, la jefa de poner a los estudiantes el ticket que si esta grave, muy grave, si esta leve. De igual manera se trabajó en los círculos para poder guardar los estudiantes. Cada simulacro se trabajó”.

Al analizar el desarrollo de la preparación dentro del recojo de la información de los participantes 3 y 4 en las respectivas entrevistas, se especificó que ambos han colaborado en los simulacros y rescataron su importancia. Es así que el sujeto 3 indicó: “Pues sí he participado en los simulacros de sismo en mi institución educativa. Hay heridos y también afectados de sismo. Lo que me pareció pues sí, sí está bien”,

también el sujeto 4 mencionó: “Bueno siempre estuve de acuerdo y son demasiado importantes, creo que son fundamentales. Trabajé en la empresa Prisco en la empresa Austral cada que había los simulacros de sismo yo era la primera que estaba ahí motivando las personas que tienen que hacer, que salgan ordenadamente, que se coloquen en los círculos y de esta forma demostrando la empatía hacia todos. Y estos conocimientos deben ser aplicados dentro del hogar, conversarlo con los hijos, entonces todo de las capacitaciones son muy importante son demasiado saludables para las personas”.

En el cuarto objetivo, se aseveró que la mayoría de los participantes han llevado cursos, talleres, capacitaciones, etc. Y todos han ejecutado los simulacros impuestos por el gobierno y admiten su importancia. Por otra parte, discrepa con el estudio de (Salamanca Gonzáles et al., 2019), quienes ratificaron que casi el 90% de los miembros no han participado en proyectos acerca de riesgos y desastres.

El estudio coincide con la Teoría de la Comunicación del Riesgo de (Gonzalo Iglesia & Farré Coma, 2011), quienes comentan que los métodos comunicativos trabajan como vínculo socializador, y muestra la forma en que los riesgos se viven, se nivelan y se observan y la práctica integra el conocimiento o aprovechamiento.

Descripción de resultados del objetivo específico 5: Analizar el desarrollo de la participación en la gestión del riesgo de desastres

Al analizar el desarrollo de la participación dentro del recojo de la información de los participantes 1 y 2 en las respectivas entrevistas, se detalló que la institución ha participado en conjunto con los padres de familia en faenas escolares, tal como aseguró el sujeto 1: “Si nosotros con el grupo de directivos, docentes mismos hemos convocado durante los años anteriores por lo menos 2 veces al año las faenas de limpieza. También hemos involucrado a los estudiantes. Estas limpiezas implican, la ubicación del mobiliario, la limpieza general del ambiente. En ese tiempo ha sido vital la faena que realizamos con los padres de familia, con los maestros, directivos y los estudiantes porque nos han permitido disminuir el riesgo que siempre ha estado en nuestra mente como educativo, como docente nuestra institución educativa dada la

capacidad que alberga necesita siempre es un espacio de seguridad necesita siempre darle la seguridad de los estudiantes y los padres de familia”. Por otro lado, el sujeto 2 indicó: “No, sinceramente esa parte no la he realizado, quizás se habrán encargado otros docentes que sí he visto, la profesora Elvira Flores, ella ha sido la encargada y si he visto que llamaba a los padres, si veía que los invitaba a simulacros, ya que había padres que también participaban.

Al analizar el desarrollo de la participación dentro del recojo de la información de los participantes 3 y 4 en las respectivas entrevistas, se detalló que ambos partícipes se involucran de diferentes maneras en el cuidado del medio ambiente, así lo manifestó el sujeto 3: “Bueno como apoyo en el cuidado del medioambiente lo que hacemos es siempre mantener en los cuartos las luces apagadas y tenemos nosotros que dividir en secciones la basura: en orgánico, inorgánico, lo que es vidrio y plástico y así más fácil directamente que se acumule la basura y así poder desecharlo mejor”, también afirmó el sujeto 4: “Pienso que como todo ciudadano no debemos contribuir en lo que es la quema de basura contamina el ambiente y evitar botar residuos sólidos en la calle más que todo concientizar a la gente, hablar de lo que no se debe de hacer a veces nos toca participar de situaciones difíciles como ver montículo de basura en este caso en mi comunidad poco se realiza porque tenemos un camión que pasa todos los días pero también vemos personas que son flojitas y que tiran la basura al vecino sin que se dé cuenta, así que tenemos que concientizar y decirle que esas cosas perjudica, contamina”.

En el quinto y último objetivo, se verificó que los directivos y la plana docente han trabajado en las faenas escolares respectivas en unión con los padres de familia y los alumnos y también existe participación en el cuidado del medio ambiente. Por su lado (Chunga Barreda, 2017) discrepa, ya que en su estudio reveló que la GRD no se conecta con la capacidad de respuesta en los miembros educativos. Por otro lado, coincide con la Teoría de la Gobernanza de (Aguilar Villanueva, 2006), quien señala que se conseguirán consecuencias positivas cuando la sociedad civil y los gobiernos y establezcan, evalúen y gestionen los riesgos previos a la ocurrencia de los desastres.

V. CONCLUSIONES

En el primer objetivo específico, se concluyó que lo más importante fue encontrar el conocimiento que tienen los participantes de las bases de la infraestructura de la institución y las viviendas, porque garantizan la subsistencia si ocurre un posible evento de la naturaleza.

En el segundo objetivo específico, se concluyó que lo más importante fue descubrir que los colaboradores localizan las zonas peligrosas en el centro educativo y en las moradas, porque ayudan a efectuar una adecuada medida correctiva para minimizar los posibles efectos negativos.

En el tercer objetivo específico, se concluyó que lo más importante fue hallar que se elaboró el plan de gestión de riesgos en la institución, porque es primordial ya que influyen en la implementación de medidas de prevención con el fin de corregir los riesgos existentes.

En el cuarto objetivo específico, se concluyó que lo más importante fue que se acertó la colaboración de los miembros de la comunidad educativa en cursos, talleres y simulacros, porque fortalecen la toma de decisiones asertivas que orientan a prevalecer la seguridad del bien común.

En el quinto objetivo específico, se concluyó que lo más importante fue que se demostró la colaboración de los participantes, porque es fundamental ya que contribuye a utilizar sus potencialidades a fin de minimizar la exposición al riesgo.

Finalmente, se analizó el desarrollo de la GRD y capacidad de respuesta en la I. E. en mención y se concluyó que lo más importante fue revelar que ambos son sustanciales en la supervivencia diaria de los miembros de la comunidad educativa, ya que, al encontrarse preparados ante estas situaciones inesperadas, les permitirán actuar de manera inmediata tomando acciones destinadas a preservar la vida, evitar y reducir el daño humano, material y económico en situaciones de emergencias y desastres, pero ante todo teniendo en cuenta que lo más importante es primero salvaguardar la vida.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda a la institución educativa, informar a los padres de familia y a los educandos acerca de las bases de la construcción de la infraestructura del centro educativo, con el fin de mantener la tranquilidad y la seguridad a los progenitores de que los alumnos reciben clases en una buena infraestructura y se encuentran salvaguardados.

Los directivos y docentes deben comunicar a los estudiantes sobre las zonas de peligros halladas en la institución y las medidas correctivas que han sido tomadas para minimizar los mismos, con el propósito de reducir accidentes o situaciones que se puedan presentar y puedan causar daños a los educandos.

Los directivos y docentes deben incluir a los alumnos y padres de familia para la elaboración del plan de gestión del riesgo y actividades de contingencia, etc., ya que todos los miembros de la institución deben conocer las medidas de prevención correspondientes y puedan involucrarse directamente en comprenderlos y ponerlos en práctica para el beneficio en común.

Se sugiere a la institución educativa brindar cursos y talleres de prevención a la plana estudiantil y a los padres de familia, con la finalidad de fortalecer las capacidades de respuesta en los miembros de la institución educativa y así prepararlos para las situaciones de emergencias.

Los directivos y docentes deben ejecutar labores en conjunto con los padres de familia y alumnos dentro de la institución para el mejoramiento de la misma en beneficio del bienestar de los educandos.

REFERENCIAS

- Aguilar Villanueva, L. F. (2006). *Gobernanza y Gestión Pública* (Ilustrada,). Fondo de Cultura Económica, 2006. Universidad de Texas. ISBN:9681681339, 9789681681333. 500 p.
https://books.google.com.pe/books?id=WfKWDQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=inauthor:%22Luis+F.+Aguilar%22&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Beck, U. (2008). *World Risk Society: In Search of Lost Security*. Grupo Planeta (GBS), 2008. Vol. 155 State and Society. ISBN:844932078X, 9788449320781. 333 p.
https://books.google.com.pe/books/about/La_sociedad_del_riesgo_mundial_World_Ris.html?id=z5OxdirudJEC&printsec=frontcover&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Breña Pacahuala, R. Z. (2018). *Gestionando los riesgos de desastres para el logro de aprendizajes significativos desde la institución educativa pública N° 138*.
<http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/7453>
- Cabezas, C. (2020). COVID-19 PANDEMIC: STORMS AND CHALLENGES. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*, 37(4):603-4. <https://doi.org/https://doi.org/10.17843/rpmesp.2020.374.6866>
- CEPAL. (2003). *Manual para la evaluación del impacto socioeconómico y ambiental de los Desastres*. Comisión Económica Para América Latina y El Caribe.
https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/2781/S2003652_es.pdf
- Chunga Barreda, U. R. (2017). *Evaluación de la gestión de riesgos de desastres naturales y la capacidad de respuesta a las emergencias en las Instituciones Educativas de la Ugel La Unión Arequipa, 2016*. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNAS/5876>
- CRED. (2002). *Centre for Reserch on the Epidemiology of Disasters*.
<http://www.cred.be/centre/intro.htm>
- CRED. (2015). The human cost of natural disastres. A global perspective. *Centre for Research on the Epidemiology of Disaster-CRED*, 1–58.
https://www.cred.be/publications?field_publication_type_tid=All&page=3
- CRED. (2020a). COVID-19 and other disasters. *Centro de Investigación Sobre La Epidemiología de Los Desastres - CRED. UCLouvain*, 59, 1–2.

https://www.cred.be/publications?field_publication_type_tid=All

CRED. (2020b). Human Cost of Disasters (2000-2019). *Centre for Research on the Epidemiology of Disaster-CRED*, 61. <https://www.cred.be/publications>

CRED. (2020c). Technological disasters. *Centre for Research on the Epidemiology of Disaster. UCLouvain*, 60. www.emdat.be

CRED, & UNDRR. (2020). 2020: The Non-COVID Year in Disasters. . . *Brussels: CRED; 2021.*, 1–8.

CRED, & UNISDR. (2016). Poverty & Death: Disaster Mortality, 1996-2015. *Centre for Research on the Epidemiology of Disaster-CRED*, 44, 1–2.
http://cred.be/sites/default/files/CRED_Disaster_Mortality.pdf

Da Silva Ferentz, L. M., Murilo, N. da F., & Gomes Pinheiro, E. (2018). Gestión de riesgo de desastres y los planes municipales de contingencia: Estudio de caso en el municipio de Palmeira/PR. *Revista Contribuciones a Las Ciencias Sociales*.
<https://www.eumed.net/rev/cccscs/2018/10/desastres-planes-municipales.html>

DARA, & Climate Vulnerable Forum. (2010). *CLIMATE VULNERABILITY MONITOR 2010. The State of the Climate Crisis* (DARA (ed.); First publ).
https://www.academia.edu/767224/Climate_Vulnerability_Monitor_The_State_of_the_Climate_Crisis_2010_

Del Carmen Niño, V., Rodríguez Herrera, A. L., Juárez López, A. L., Sampedro Rosas, M. L., Reyes Umaña, M., & Silva Gómez, S. E. (2019). La importancia de la participación y corresponsabilidad en el manejo de los residuos sólidos urbanos. *Acta Universitaria*, 29, 1–16. <https://doi.org/10.15174/AU.2019.2166>

DIRESA. (2021a). *Casos COVID-19 Provincia de Pisco por distritos*. GORE-ICA.
<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiNjg1YTE2NTktNGQ4OS00NTAxLWEyYWUtMjdjNmRiYmQxZTVjliwidCI6IjhiZDUzOTFjLTQ0MTctNGQ3YS1hZWYzLTAxN2JmOTVjMjA5NCJ9>

DIRESA. (2021b). *Casos dengue en la provincia de Pisco por distritos*. GORE-ICA.
<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiNDczODQwM2QtMjMzOC00ZTUxLTk0NDctNjYzZDQzNDQzOGY0liwidCI6IjhiZDUzOTFjLTQ0MTctNGQ3YS1hZWYzLTAxN2JmOTVjMjA5NCJ9>

A5NCJ9

- EM-DAT, & The International Disaster Database. (2021). *254 millones de personas afectadas por peligros naturales en 2003: cifras en aumento*. Centre for Research on the Epidemiology of Disaster-CRED. <https://www.emdat.be/node/1910>
- Estrella Digital. (2019). *Perú se ubica en la zona denominada Cinturón de Fuego del Pacífico*. <https://www.estrelladigital.es/articulo/internacional/peru-ubica-zona-denominada-cinturon-fuego-pacifico/201911111151008393607.html>
- Gonzalo Iglesia, J. L., & Farré Coma, J. (2011). *Teoría de la Comunicación de Riesgo*. Editorial UOC, 2011. ISBN:8497884450, 9788497884457 194 p. https://books.google.com/books/about/Teoría_de_la_comunicación_de_riesgo.html?id=bTNSwg3iuZIC&printsec=frontcover&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Gouveia, N., & Kanai, C. (2020). Pandemics, cities and Public Health. *Ambiente & Sociedade*, 23, 1–12. <https://doi.org/10.1590/1809-4422ASOC20200120VU2020L3ID>
- Greiving, S., Fleischhauer, M., D. León, C., Schödl, L., Wachinger, G., Quintana Miralles, I. K., & Prado Larraín, B. (2021). Participatory Assessment of Multi Risks in Urban Regions—The Case of Critical Infrastructures in Metropolitan Lima. *Sustainability*, vol. 13(5), 1–21. <https://doi.org/https://doi.org/10.3390/su13052813>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Editorial: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA. México D.F. ISBN: 978-1-4562-2396-0. 634 p. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.
- Hurtado León, I., & Toro Garrido, J. (2007). *Paradigmas y Métodos de Investigación. Procesos Sociales*. Editorial: ECE. Ciudad de Sucre (Petare), en Venezuela. ISBN: 978-980-388-284-6. 117 p. <https://es.scribd.com/document/371098034/Hurtado-y-Toro-paradigmas-y-Metodos-de-Investigacion-en-Tiempos-de-Cambio>

- INDECI. (2007). *Movimiento sísmico afecta severamente departamentos de Ica y sur de Lima*. Instituto Nacional de Defensa Civil.
[https://www.paho.org/disasters/dmdocuments/Informe INDECI 051007.pdf](https://www.paho.org/disasters/dmdocuments/Informe%20INDECI%20051007.pdf)
- INDECI. (2018). *Lineamientos para la respuesta. Proceso de la Gestión del Riesgo de Desastres*. Instituto Nacional de Defensa Civil. https://www.indeci.gob.pe/wp-content/uploads/2018/10/LINEAMIENTOS_PARA_LA_RESPUESTA_2.pdf
- Jorna Calixto, A. R., Véliz Martínez, P. L., Vidal Ledo, M. J., & Véliz Jorna, A. L. (2020). Management of sanitary risks while fighting COVID-19 in Cuba. *Rev. Cub. de Sal. Públ.*, 46, 1–26. <http://www.revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/2696/1565>
- Lavell, A. M. (2003). *Sobre la Gestión del Riesgo: Apuntes hacia una definición*.
[https://studylib.es/doc/4971302/page-1-sobre-la-gestión-del-riesgo--apuntes-hacia-una-def...](https://studylib.es/doc/4971302/page-1-sobre-la-gestion-del-riesgo--apuntes-hacia-una-def...)
- Liao, J., Welsch, H., & Stoica, M. (2003). *Capacidad de absorción y capacidad de respuesta*.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1111/1540-8520.00032>
- Luhmann, N. (1996). *Confianza*. Anthropos Editorial; México: Universidad Iberoamericana. Santiago de Chile; Instituto de Sociología; Pontificia Universidad Católica de Chile, 2005 XXVII p.179 p.; 18 cm. (Biblioteca A; 23. Sociedad) ISBN: 84-7658-771-6.
<https://books.google.com.pe/books?id=WWWBknPW0C3A&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Luhmann, N. (1998). *Sistemas Sociales: Lineamientos para una Teoría General*. Editorial: Anthropos Editorial; México: Universidad Iberoamericana; Santafé de Bogotá: CEJA, Pontificia Universidad Javeriana. 445 p.; 24 cm. (Autores, Textos y Temas. Ciencias Sociales; 15) IBSN: 84-7658-938.
<https://books.google.com.pe/books?id=7qnuECQmYcC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Luhmann, N. (2006). *Sociología del Riesgo*. Editorial: Universidad Iberoamericana; Biblioteca Francisco Xavier Clavigero. HM1101 L8418.2006. 294 p. ISBN:968-859-28-0.
<https://books.google.com.pe/books?id=74RRXy0EX4wC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

- Moore, A., van Loenhout, J. A. F., Moitinho de Almeida, M., Smith, P., & Sapir Guha, D. (2020). Measuring mental health burden in humanitarian settings: a critical review of assessment tools. *Global Health Action, Vol. 13, 1*, 1–16.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1080/16549716.2020.1783957>
- Morán Mariños, C., Alarcon Ruiz, C. A., & Alva Díaz, C. (2019). Poverty and its influence on risk and family damage in a district of Lima, Peru: results by sector analysis and Primary Health Care. *Medicina de Familia. SEMERGEN, 44(4)*.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.semergen.2019.02.007>
- Olazábal, V. M. (2015). *El continente asiático concentra el 40% de los desastres naturales del mundo*. EL MUNDO.
<https://www.elmundo.es/internacional/2015/10/28/5630e398ca4741f31a8b45e6.html>
- OMS. (2017). *Las consecuencias de la contaminación ambiental: 1,7 millones de defunciones infantiles anuales, según la OMS*. Organización Mundial de La Salud.
<https://www.who.int/es/news/item/06-03-2017-the-cost-of-a-polluted-environment-1-7-million-child-deaths-a-year-says-who>
- OMS. (2018). *Nueve de cada diez personas de todo el mundo respiran aire contaminado*. Organización Mundial de La Salud. <https://www.who.int/es/news/item/02-05-2018-9-out-of-10-people-worldwide-breathe-polluted-air-but-more-countries-are-taking-action>
- OPS. (2010). Terremoto de Pisco-Perú: A dos años del sismo, crónica y lecciones aprendidas en el sector salud. *Organización Panamericana de Salud*, 1–166.
<https://www.paho.org/disasters/dmdocuments/CronicaTerremotoPeru.pdf>
- PLANAGERD. (2021). *Plan Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres*. 1–66.
<http://www.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2018/01/PLANAGERD.pdf>
- Plua Albán, L. M. (2020). Desastres naturales: capacidad de respuesta del personal de enfermería ante una emergencia. *Universidad Peruana Cayetano Heredia*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12866/8481>
- Quiñones-Huatangari, L., T., Ochoa, L., Milla-Pino, M. E., C., Bazán, J., T., Gamarra, O., & Rascón, J. (2020). Water quality index using fuzzy logic Utcubamba River, Peru. *Rev. Cienc. Agr.*, 37(1): 6-18. <https://doi.org/https://doi.org/10.22267/rcia.203701.124>

- Salamanca Gonzáles, K. D., Valencia Ariza, K. L., & Fuentes Rojas, E. Á. (2019). Development of disaster risk management system in the district of Cáqueza, Cundinamarca, based on a total analysis methodology. *ITECKNE*, 16. <https://doi.org/https://doi.org/10.15332/v16i1.2159>
- Sapir Guha, D., & Scales, S. E. (2020). Challenges in public health and epidemiology research in humanitarian settings: experiences from the field. *BCM Public Health*, vol.20:176, 1–6. <https://doi.org/https://doi.org/10.1186/s12889-020-09851-7>
- Schettini, P., & Cortazzo, I. (2015). *Análisis de datos cualitativos en la investigación social. Procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa*. Facultad de Trabajo Social. Editorial de la Universidad de La Plata. 120 p. ISBN: 978-950-34-1231-2 1. <https://libros.unlp.edu.ar/index.php/unlp/catalog/book/451>
- Subirats Cid, P., Bretau Viñas, F., Vilardell Ynaraja, M., Carreras Valls, R., Sanchez Flores, E., Guixeras Campos, A., Torrecillas Mota, S., Serra Pujadas, C., & Colomé Figuera, L. (2018). Measuring Preventive Culture, it is measurable?: designing and Validating a Preventive Culture Questionnaire. *Med. Secur. Trab.*, vol.64. https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S0465-546X2018000100033&script=sci_arttext&lng=en
- THE WORLD BANK, & GFDRR. (2011). Preventive resettlement of populations at risk of Disaster: experiences from Latin America. *The World Bank*, 244. https://www.gfdr.org/sites/default/files/publication/BM_ReasentamientoP_FINALPDF_BAJA.pdf
- UNITED NATIONS. (2001). *Disaster Profile of the Least Developed Countries*. Third United Nations Conference of Least Developed Countries. <https://www.un.org/development/desa/dpad/least-developed-country-category.html>
- Villa Quispe, F. M. (2020). *Factores que contribuyen al fortalecimiento de capacidades para la gestión del riesgo de desastres en instituciones educativas del distrito de Lurigancho - Chosica, 2015 - 2017*. <https://hdl.handle.net/20.500.12404/16013>

ANEXO 1: Matriz apriorística

Ámbito Temático	Problema de Investigación	Pregunta General	Objetivo General	Objetivos Específicos	Categorías	Subcategorías	Información de:					
							Sujeto 1	Sujeto 2	Sujeto 3	Sujeto 4	Observación	Fuente Documental
Reforma y Modernización del Estado	Pisco es una zona de alto grado de vulnerabilidad frente a sismos. Actualmente, esta ciudad se encuentra en un nivel de Alerta Extrema a consecuencia del COVID-19, viene reportando un total de 767 casos confirmados, 235 casos sospechosos. Otro de los peligros que está afectando con mayor frecuencia es el virus del dengue, con un total de 393 casos confirmados. (DIRESA-ICA, 2021).	¿Cómo se viene desarrollando la Gestión del Riesgo de Desastres y la Capacidad de Respuesta a las Emergencias en la Institución educativa José Abelardo Quiñonez Gonzáles de Pisco?	Analizar el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres y la capacidad de respuesta en la Institución Educativa José Abelardo Quiñones Gonzáles de Pisco	Analizar el desarrollo del riesgo en la capacidad de respuesta	Gestión del riesgo de desastres	Riesgo -Acción preventiva -Acción protectiva	Directivos	Docentes	Estudiantes	Padres de Familia	Cualitativa	"Sobre la Gestión Del Riesgo; Apuntes hacia una Definición" Lavell, 2000 INDECI 2018 "Confianza " Luhmann, 1996 ociología del Riesgo" Luhmann, 2006 "Sistemas Sociales: Lineamientos para una Teoría General" Luhmann, 1998
				Analizar el desarrollo del peligro en la capacidad de respuesta		Peligro -Identificación del peligro -Mitigación	Directivos	Docentes	Estudiantes	Padres de Familia	Cualitativa	
				Analizar el desarrollo de los planes en la gestión del riesgo de desastres	Capacidad de respuesta	Planes -Plan de GRD -Plan familiar	Directivos	Docentes	Estudiantes	Padres de Familia	Cualitativa	Capacidad de Absorción y Capacidad de Respuesta Organizacional Liao et al., 2003 Lineamientos para la Respuesta INDECI 2018 "Teoría de la Comunicación del Riesgo" Gonzalo, Farré 2011 "Gobernanza y Gestión Pública" Aguilar, 2006 "La Sociedad del Riesgo Mundial: En busca de la Seguridad Perdida" Beck, 2008
				Analizar el desarrollo de la preparación en la gestión del riesgo de desastres		Preparación -Talleres -Simulacros	Directivos	Docentes	Estudiantes	Padres de Familia	Cualitativa	
				Analizar el desarrollo de la participación en la gestión del riesgo de desastres		Participación -Medidas correctivas -Faenas escolares	Directivos	Docentes	Estudiantes	Padres de Familia	Cualitativa	

ANEXO 2: Instrumento de recolección de datos: Entrevista

N°	CATEGORÍA: GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES	
	Directivos y Docentes	Estudiantes y Padres de Familia
1	Dígame Ud. ¿La institución donde labora puede soportar un sismo de alta intensidad?	¿Cree Ud., que su vivienda puede soportar un sismo de alta intensidad?
2	Cuénteme, ¿Cuáles son los principales peligros que ha identificado en la institución donde labora y qué acciones correctivas ha realizado al respecto?	Cuénteme, ¿Cuáles son los peligros que ha identificado en su vivienda y qué acciones de prevención ha realizado?
N°	CATEGORÍA: CAPACIDAD DE RESPUESTA	
	Directivos y Docentes	Estudiantes y Padres de Familia
3	Cuénteme, ¿La institución donde labora ha elaborado el Plan de Gestión de Riesgos?	¿Qué idea tienes acerca del Plan Familiar de Emergencia?
4	Cuénteme, ¿Ha participado en talleres de fortalecimiento de capacidades en Gestión del Riesgo de Desastres y qué aprendizajes ha puesto en práctica?	Cuénteme, ¿Ha participado en cursos o talleres de medidas de prevención ante una emergencia y has compartido con tu familia lo aprendido?
5	Cuénteme, ¿La institución ha participado en los simulacros establecidos por el ministerio de educación antes de la pandemia?	Cuénteme, ¿Ha participado en los simulacros nacionales organizados por INDECI y le parece que son importantes?
6	Dígame Ud., ¿Ha realizado faenas con los padres de familia para el mantenimiento del local escolar antes de la pandemia?	Dígame Ud., ¿Cómo se involucra en las labores del cuidado del medio ambiente de su comunidad?

Anexo 4: Base de Datos (Respuesta de los participantes)

Sujeto 1:

Ámbito Temático	Objetivos Específicos	Categorías	Subcategorías	Preguntas	Adulto: 53 años	Observaciones
Reforma y Modernización del Estado	Analizar el desarrollo del riesgo en la capacidad de respuesta	Gestión del riesgo de desastres	Acción preventiva Acción protectora	Dígame Ud. ¿La institución donde labora puede soportar un sismo de alta intensidad?	Sí, las bases de la construcción, he revisado los planos de la construcción y las bases garantizan que puede resistir un sismo de magnitud 7 a 8. Eso es lo que yo tengo entendido, puede resistir, sí.	Se le observa tranquilo
	Analizar el desarrollo del peligro en la capacidad de respuesta		Identificación del peligro Mitigación	Cuénteme, ¿Cuáles son los principales peligros que ha identificado en la institución donde labora y que acciones correctivas ha realizado al respecto?	Los principales peligros que he detectado en la institución educativa son las escaleras, ahora con la nueva construcción, un promedio de 10 a 12 escaleras que comunican la primera y la segunda planta. A pesar de que las escaleras son de regular anchura que permitan movilizarse simultáneamente en el caso pueda ser así 2 estudiantes por ejemplo de lado a lado. Sin embargo, entiendo que las escaleras siguen siendo un peligro porque todavía a pesar que a los estudiantes se les dice, se hacen los simulacros de sismo, sin embargo hemos observado que en ocasiones cuando ha sucedido en la realidad los sismos, algunos estudiantes todavía se dejan llevar por el miedo, por el temor ¿no? de pronto como es algo natural el tema de salvar la vida y corren, tratan de correr para ponerse a buen recaudo; entonces es allí mi preocupación. Hemos realizado las señalizaciones en las escaleras, pero a la vez también hemos pedido a los estudiantes poner en práctica el desplazamiento durante el momento de evacuación haciendo uso correcto de las escaleras y allí en el patio hemos tenido en cuenta la ubicación de los círculos para cada aula. También porque siempre siendo un peligro ya que en época de lluvia las escaleras al estar mojadas son más resbaladizas y también en ese sentido hemos tenido en cuenta el trabajo que hace el personal de servicio en lo posible mantener a buen recaudo estas escaleras.	Se le observa tranquilo
	Analizar el desarrollo de los planes en la gestión del riesgo de desastres	Capacidad de respuesta	Plan de GRD Plan familiar	Cuénteme, ¿La institución donde labora ha elaborado el Plan de Gestión de Riesgos?	Sí, contamos con el plan de gestión de riesgos de desastre, en el cual se establecen en esta etapa que estamos trabajando, la etapa distancia está referido a dos, ya que el gobierno en este momento ha establecido un probable retorno a la semipresencialidad, entonces nuestro plan se distribuye pues en estos dos aspectos. Uno: la respuesta de los estudiantes en sus hogares, implica la movilización de las familias, las mochilas de respuesta, las mochilas de seguridad. También la señalización de las zonas seguras en casa, la distribución de las funciones de los miembros del hogar por un lado y por otro lado también en un eventual retorno de las actividades educativas, la señalización, la zona de evacuación en la propia institución educativa y las actividades de aprendizaje.	Se le observa tranquilo
	Analizar el desarrollo de la preparación en la gestión del riesgo de desastres		Talleres Simulacro	Cuénteme, ¿Ha participado en talleres de fortalecimiento de capacidades en Gestión del Riesgo de Desastres y qué aprendizajes ha puesto en práctica?	Sí, he participado en los talleres convocados. Una de las ventajas de estos talleres que si bien tienen un marco teórico, también a nosotros como directivos nos hicieron participar en simulaciones de sismos para ver el comportamiento de nosotros, es decir, ¿cómo nos comportamos también siendo adultos?, siendo directivos de una institución educativa ¿cuál es nuestra respuesta frente a estas eventualidades naturales? y entonces pude darme cuenta la gran importancia de estos talleres, porque nosotros hacemos las veces de nuestros estudiantes desde bajar en este caso, el taller se realizó de un tercer piso y del tercer piso tuvimos nosotros que ubicarnos en el patio, entonces allí pudimos analizar cada detalle, cada cosa que nosotros como directivos o como docentes queremos que nuestros estudiantes lo hagan y entonces nosotros pusimos en práctica eso. Allí aprendí estos procesos que nos permiten por un lado ser bastante seguro en lo que estamos haciendo. Cuando uno planifica, cuando ya conoces la zona, cuando sabes y haz ubicado previamente las zonas seguras y las zonas inseguras también porque siempre existen, entonces lo haces con tal confianza que lo transmites eso al personal y a la vez personal docente transmite esa seguridad y esa confianza los estudiantes de una vez que se ubican, se detectan las zonas seguras y las zonas de peligro.	Se le observa tranquilo
				Cuénteme, ¿La institución ha participado en los simulacros establecidos por el Ministerio de Educación antes de la pandemia?	Sí, hemos participado en todos los simulacros convocados por el Ministerio de educación. Yo tengo ya 4 años en el colegio y durante todo este tiempo hemos participado religiosamente de acuerdo al cronograma del año en todos los simulacros de sismos. En algunas ocasiones también cuando hemos tenido nosotros que realizar simulacros no oficializados por el Ministerio pero viendo que a veces una necesidad de nosotros que estamos ubicado en una zona altamente sísmica también lo hemos realizado. Hemos realizado estos simulacros con la finalidad de poder fortalecer la respuesta frente a estos movimientos sísmicos de parte de la comunidad educativa. Sí, hemos participado en todo.	Se le observa tranquilo
	Analizar el desarrollo de la participación en la gestión del riesgo de desastres		Medidas correctivas Faenas escolares	Dígame Ud. ¿Ha realizado faenas con los padres de familia para el mantenimiento del local escolar antes de la pandemia?	Si nosotros con el grupo de directivos, docentes mismo hemos convocado durante los años anteriores por lo menos 2 veces al año las faenas de limpieza. También hemos involucrado a los estudiantes en la parte interna y en la parte externa de la institución educativa. Estas limpiezas implican, por ejemplo, la ubicación del mobiliario, la limpieza general del ambiente, la ubicación del mobiliario. Hace 2 años atrás ante la pandemia hemos tenido nosotros que desocupar, que limpiar materiales en desuso que de alguna manera dificultaban la salida de los estudiantes, entonces hemos planificado estas faenas sobre todo de limpieza de los ambientes, pero a la vez también de ordenamiento de las cosas que están en el pase los estudiantes. En ese tiempo ha sido vital la faena que realizamos con los padres de familia, con los maestros, directivos y los estudiantes porque nos han permitido los días por ejemplo que le hacíamos los días sábado, disminuir el riesgo que siempre ha estado en nuestra mente como educativo, como docente nuestra institución educativa dada la capacidad que alberga necesita siempre es un espacio de seguridad necesita siempre darle la seguridad de los estudiantes y los padres de familia.	Se le observa tranquilo

Sujeto 2:

Ámbito Temático	Objetivos Específicos	Categorías	Subcategorías	Preguntas	Adulto: 34 años	Observaciones
Reforma y Modernización del Estado	Analizar el desarrollo del riesgo en la capacidad de respuesta	Gestión del riesgo de desastres	Acción preventiva Acción protectora	Dígame Ud. ¿La institución donde labora puede soportar un sismo de alta intensidad?	Podría decirle que sí, ya que la infraestructura que tiene la institución educativa José Abelardo Quiñones está teniendo una infraestructura recién elaborada, recién creo realizada el año 2019 se inauguró, así que esta como se puede decir nuevita entonces sí pues tiene una buena infraestructura hecha por ingenieros y pues bueno tiene buena posición de los ingenieros al exponerla.	Se le observa tranquila
	Analizar el desarrollo del peligro en la capacidad de respuesta		Identificación del peligro Mitigación	Cuénteme, ¿Cuáles son los principales peligros que ha identificado en la institución donde labora y que acciones correctivas ha realizado al respecto?	Soy docente nombrado recién y no conozco muy bien tengo 2 años trabajando en la institución, pero lo que pude recabar en este poco tiempo participando de aquellos simulacros es que había muy poca participación de algunos docentes, osea había ahí un descuido lo cual al no participar quizás era como una debilidad ya que ante una situación difícil se necesita mucho apoyo de parte de todos, otro era el espacio, ya que en el segundo piso no había auxiliares, pero había un suceso que teníamos miedo porque había estudiantes que eran muy traviosos, el tacho de basura estaba arriba y en una de esas avientan no sé si es un fósforo no sé qué paso, que se estaba incendiando el tacho de basura y nadie se percató hasta que subió la auxiliar luego de hacer su recorrido y que recién llamó, entonces para apagar el fuego estaba en la dirección entonces para deslizarse la dirección creo que debería haber esas válvulas para apagar el fuego en cada piso, un extintor. Entonces ahí era una de las debilidades que pude ver y otra es que anteriormente como le decía estamos trabajando por módulos de madera, entonces en los módulos de madera también había ventanas que estaban descuadradas, entonces ante un sismo fuerte podrían esas ventanas caerse sobre alguien. Bueno por lo que me puede informar es que el señor que se encarga de la limpieza ya no dejaba el tacho ya en ese lugar sino ya lo bajaba ni bien limpiaba al lugar donde pertenece al costado de la puerta donde el portero y bueno el auxiliar tuvo también que hacer rondas.	Se le observa tranquila
	Analizar el desarrollo de los planes en la gestión del riesgo de desastres	Capacidad de respuesta	Plan de GRD Plan familiar	Cuénteme, ¿La institución donde labora ha elaborado el Plan de Gestión de Riesgos?	Sí. Sí ha elaborado el plan. Los 2 años que he estado han elaborado su plan, yo he sido participe, yo estaba en la gestión de lo que era de emergencia de asistencia como de enfermería a los estudiantes, atención a los enfermos y sí, cada uno de los docentes que participábamos cada uno hacía su rol como era debido, pero sí, sí estábamos todos participando menos como le dije alguno cuantos que no se involucraban, pero sí los que se involucraron lo hacían de una manera que era aplaudible. Éramos pocos pero lo hacíamos desde el inicio hasta la parte de que era de incentivar a los estudiantes, la relajación con canciones, todo era bien planificado.	Se le observa tranquila
	Analizar el desarrollo de la preparación en la gestión del riesgo de desastres		Talleres Simulacro	Cuénteme, ¿Ha participado en talleres de fortalecimiento de capacidades en Gestión del Riesgo de Desastres y qué aprendizajes ha puesto en práctica?	Sí, sí llevamos una capacitación el año 2018 con la ex-subdirectora Elizabeth y me llevó a participar y enseñaron los primeros auxilios lo que era cuando un estudiante sangraba, el torniquete y lo que era respiración por medio de unas especies de oxígeno, pero no lo llegué a laborar, ya que no había en ese momento pero sí trabajamos lo que era el torniquete en los ensayos de los simulacros. También las camillas, la postura correcta de la camilla, ya que al levantarlo una camilla que viene muy hundida y lástima, hace empeorar la situación, en cambio nos recomendaron utilizar camillas rectas, si es posible de tablas y eso se planificó con el director y se elaboraron. También aquellos docentes que llevaban a los estudiantes, les enseñábamos como tenían que tomarlos y si eran caminando tenían que tomar una postura si se habían roto de repente el brazo o la pierna, una postura así de abrazarlo al estudiante sin mover mucho su brazo. Fue la primera capacitación que fui y lo poco que aprendí, en cambio ahora pues esperamos seguir aprendiendo para seguir mejorando.	Se le observa tranquila
				Cuénteme, ¿La institución ha participado en los simulacros establecidos por el Ministerio de Educación antes de la pandemia?	Sí. Participamos en todos los simulacros en los turnos de mañana y tarde, como le digo los dos años que he estado, mi labor desde el primer año que me involucró el director era de encargarme como dice la enfermera, la jefa de poner a los estudiantes el ticket que si esta grave, muy grave, si esta leve. De igual manera se trabajó en los círculos para poder guardar los estudiantes y sí, sí se trabajó. Cada simulacro se trabajó.	Se le observa tranquila
	Analizar el desarrollo de la participación en la gestión del riesgo de desastres		Medidas correctivas Faenas escolares	Dígame Ud. ¿Ha realizado faenas con los padres de familia para el mantenimiento del local escolar antes de la pandemia?	No, sinceramente esa parte no la he realizado, quizás se habrán encargado otros docentes que sí he visto, la profesora Elvira Flores, ella ha sido la encargada y si he visto que llamaba a los padres, pero no sé bien si ha hablado de ese tema, pero sí veía que los invitaba a simulacros, ya que había padres que también participaban ¿no? en esa parte llamando a los hijos, buscándolos, pero no sé muy bien si ella los habrá capacitado en esos temas.	Se le observa tranquila

Sujeto 3:

Ámbito Temático	Objetivos Específicos	Categorías	Subcategorías	Preguntas	Adolescente: 16 años	Observaciones
Reforma y Modernización del Estado	Analizar el desarrollo del riesgo en la capacidad de respuesta	Gestión del riesgo de desastres	Acción preventiva Acción protectora	¿Cree que su vivienda puede soportar un sismo de alta intensidad?	No, pues no creo que pueda soportar un sismo de alta intensidad porque ha quedado evidenciado que la mayoría pues de peruanos no tenemos aquí una casa construida antisísmica ya que en el terremoto del 2007 todo fue prácticamente derrumbado.	Se le observa nervioso. Mira a un costado y mueve las manos
	Analizar el desarrollo del peligro en la capacidad de respuesta		Identificación del peligro Mitigación	Cuénteme, ¿Cuáles son los peligros que ha identificado en su vivienda y qué acciones de prevención ha realizado?	Sí, sí conozco cómo son los principales peligros que hay en mi vivienda. Las acciones que he realizado pues ha sido de los peligros principales, hacerlo como se llama, pasarlo como peligros principales potenciales peligros, ya pasarlo así como a un segundo plano y que ya no sea o no haya peligro, por ejemplo en un sismo cuando uno quiera salir que no haya cosas de por medio que se puedan tumbar.	Mueve las manos. Se toca el cuello y la nariz
	Analizar el desarrollo de los planes en la gestión del riesgo de desastres	Capacidad de respuesta	Plan de GRD Plan familiar	¿Qué idea tienes acerca del Plan familiar de emergencia?	Sí, sí tengo una idea que se puede hacer en el plan de emergencia, lo que se puede hacer aquí en el plan de emergencia directamente que si hay un sismo ir a un lugar ya completamente abierto o despejado, como bueno si nos atrapa bueno acá de por medio, por ejemplo en este cuarto ir directamente al corral que es un lugar despejado y que allá no hay nada de por medio que pueda caer o interferir de que pueda involucrar pues un daño. También agarrar la mochila de emergencia que tenemos preparado junto a la mascarilla que está entre la mochila de emergencia.	Mueve las manos. Mira a un costado
	Analizar el desarrollo de la preparación en la gestión del riesgo de desastres		Talleres Simulacro	Cuénteme, ¿Ha participado en cursos o talleres de medidas de prevención ante una emergencia y has compartido con tu familia lo aprendido?	Bueno en mi institución educativa no se ha realizado ningún taller sobre alguna emergencia que pueda pasar como un terremoto o un tsunami o maremoto. Lo que se ha desarrollado es sólo prevención, Bueno como podemos prevenir eventos naturales, por ejemplo, como el huayco o los desbordes de los ríos eso en áreas como ciencia y tecnología y de vez en cuando en parte en comunicación.	Mueve las manos y el cuerpo. Mir a los costados
			Cuénteme, ¿Ha participado en los simulacros nacionales organizados por INDECI y le parece que son importantes?	Pues sí he participado en los simulacros de sismo en mi institución educativa. Hay heridos y también afectados de sismo. Lo que me pareció pues sí, sí está bien, pero ante la práctica de los simulacros de sismo cuando realmente ha pasado sismo en aquel año directamente pues no veo algún resultado objetivo obviamente toda la gente se altera y aun más después me acuerdo de que ocurrió un sismo de que era si no me recuerdo 5.3 creo por ahí. Y bueno se empezó a mover y la forma que reaccionó el parte de docente que estamos allí en el área de control y la docente que estaba presente gritó y salió prácticamente corriendo fomentando el caos. Y bueno otros siguieron con su marcha y algunos pocos estuvieron ahí tranquilos.	Mueve las manos. Se toca el rostro. Mira a los costados. Sonríe	
	Analizar el desarrollo de la participación en la gestión del riesgo de desastres		Medidas correctivas Faenas escolares	Dígame, ¿Cómo se involucra en las labores del cuidado del medio ambiente en su comunidad?	Bueno como apoyo a mis padres, en el cuidado del medioambiente lo que hacemos es siempre mantener los cuartos que prácticamente no se está mantener la luces apagadas y cuando lo que tenemos nosotros es dividir en secciones la basura: en orgánico, inorgánico, lo que es vidrio y plástico y así más fácil directamente que se acumule la basura y así poder desecharlo mejor.	Mira a los costados. Mueve las manos

Sujeto 4:

Ámbito Temático	Objetivos Específicos	Categorías	Subcategorías	Preguntas	Adulto: 53 años	Observaciones
Reforma y Modernización del Estado	Analizar el desarrollo del riesgo en la capacidad de respuesta	Gestión del riesgo de desastres	Acción preventiva Acción protectora	¿Cree que su vivienda puede soportar un sismo de alta intensidad?	En la actualidad creo que sí porque debido al terremoto sufrido en el 2007, experiencia que nos tocó vivir en la cual mi vivienda era de adobe y colapso a pesar que en ese tiempo el terremoto fue de 7.9 colapsó totalmente le vuelvo a manifestar una situación demasiado terrible que vivimos. Creo que fueron dos terremotos porque uno lo sentí de manera vertical, el otro de manera horizontal. Viví esa experiencia junto con mis hijos, vi caer mi vivienda. Entonces se hizo un estudio de suelo y volvimos a reconstruir con nuestro propio medio, entonces las columnas más reforzada los cimientos más reforzados; sabemos que nuestra vivienda solamente va a soportar hasta un segundo piso un tercer piso ya no es este factible. Entonces creo que en este tiempo si soportaría mi vivienda pero aún no sabemos ¿cuál es la fuerza de la naturaleza?, pero para un 7.9 creo que sí resistimos.	Se le observa cómoda y tranquila
	Analizar el desarrollo del peligro en la capacidad de respuesta		Identificación del peligro Mitigación	Cuénteme, ¿Cuáles son los peligros que ha identificado en su vivienda y qué acciones de prevención ha realizado?	Bueno en mi vivienda mayormente aquí sufrimos de mucha humedad, estamos a un nivel del mar demasiado bajo si se puede decir; entonces no es factible cuando bueno tengo problemitas con la vecina porque ella su cañería no es segura siempre hay fuga de agua eso humedece el terreno que es arenoso. Entonces qué situaciones hemos mejorado acá, hacer como unos muros de contención, pero sabemos que eso tampoco nos ayuda porque aquí el terreno arenoso el agua filtra entonces eso va hacia abajo y por más que pongamos contención nos ayuda pero no nos favorece ¿no? es la misma situación geográfica que vivimos porque estamos en una pendiente como de un cerro una bajadita y todo nos afecta pero ahí vamos mejorando buscando que ayudar la misma infraestructura, ver lo del tema del salitre y muchos aspectos que como personas tenemos que mejorar acá en beneficio de la familia.	Se le observa cómoda y tranquila
	Analizar el desarrollo de los planes en la gestión del riesgo de desastres	Capacidad de respuesta	Plan de GRD Plan familiar	¿Qué idea tienes acerca del Plan familiar de emergencia?	Por supuesto un plan de emergencia nosotros nos basamos en un antes, un durante y un después. Antes nosotros estamos desarrollando un plan de protección de seguridad y ¿cómo lo hacemos? nuestra mochila de emergencia, protección, saber en qué momento y ¿cómo vamos a evacuar? Tenemos que hacer que todos tengan un conocimiento básico de lo que es los primeros auxilios, un botiquín de emergencia tenerlo en un punto estratégico, no dentro de la casa, en un punto estratégico hacia la salida de como nosotros le decimos el corral, porque si lo ponemos afuera o de repente en la segunda planta pero hacia afuera en el balcón, un lugar estratégico donde podamos jalarlo rápido no dentro de la casa. Durante el sismo hemos desarrollado un plan estratégico, buscar la calma, no gritar, no desesperarnos, siempre alejarnos de las ventanas, de las mamparas, cubrirnos las manos en la cabeza con las manos ponerlos en la nuca, si las cuerdas se atoran buscar que con calma sin desesperarse buscar que evacuar. Después de una emergencia lo que nosotros podemos hacer simplemente ser solidarios con las personas digamos de la tercera edad, con los niños, mujeres embarazadas y por qué no con todo tipo de personas que necesitan de nuestro apoyo.	Se le observa cómoda y tranquila
	Analizar el desarrollo de la preparación en la gestión del riesgo de desastres		Talleres Simulacro	Cuénteme, ¿Ha participado en cursos o talleres de medidas de prevención ante una emergencia y has compartido con tu familia lo aprendido?	La verdad sí, siempre me ha gustado ser voluntariosa. Bueno soy técnica de enfermería no he terminado de estudiar tengo los conocimientos, pero aquí recuerdo del 2007 pudimos avanzar porque la autoridad que teníamos como alcalde supo organizar por comités; entonces yo pertenecía al comité de salud y estaba ahí con la brigada cubana que llegó después. Estuve dentro de la comunidad apoyando y también pude impartir ciertos conocimientos en mi hogar.	Se le observa cómoda y tranquila
					Cuénteme, ¿Ha participado en los simulacros nacionales organizados por INDECI y le parece que son importantes?	Bueno siempre estuve de acuerdo y son demasiado importantes, creo que son fundamentales. Trabajé en la empresa Prisco en la empresa Austral cada que había los simulacros de sismo creo que yo era la primera que estaba ahí motivando las personas que tienen que hacer, que salgan ordenadamente, que se coloquen en los círculos y de esta forma demostrando la empatía hacia todos. Y estos conocimientos deben ser aplicados dentro del hogar, conversarlo con los hijos, no sabemos en qué momento pasa, estamos en una zona altamente sísmica Ica se sitúa 300 km de Lima y nosotros somos estamos del cinturón de fuego entonces todo de las capacitaciones son muy importantes son demasiado saludables para las personas.
	Analizar el desarrollo de la participación en la gestión del riesgo de desastres			Medidas correctivas Faenas escolares	Dígame, ¿Cómo se involucra en las labores del cuidado del medio ambiente en su comunidad?	Pienso que como todo ciudadano debemos contribuir en lo que es la quema de basura contamina el ambiente y evitar botar residuos sólidos en la calle más que todo concientizar a la gente, hablar de lo que no se debe de hacer a veces nos toca participar de situaciones difíciles como ver montículo de basura en este caso en mi comunidad poco se realiza porque tenemos un camión que pasa todos los días pero también vemos personas que son flojitas y que tiran la basura al vecino sin que se dé cuenta, así que tenemos que concientizar y decirle que esas cosas perjudica, contamina.

Anexo 5: Consentimiento Informado

Sujeto 1

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente tesis es para conocer de qué manera los directivos responden ante los desastres y/o emergencias que puedan acontecer. Por ello, le solicitamos que nos colabore atestiguando decorosamente las siguientes interrogaciones.

Si Ud. acepta estar en este estudio, le forjaremos consultas sobre diversas circunstancias relacionadas con los desastres y/o emergencias. Con esta investigación queremos conocer acerca de su capacidad de respuesta a los desastres. Por ejemplo, le preguntaremos cuáles son los principales peligros que ha identificado en la institución donde labora y qué acciones correctivas ha realizado al respecto.

Puede realizar preguntas las veces que UD. Así lo desee en cualquier instante del estudio. Además, si concluye que no pretende terminar de responder la entrevista, puede detenerse cuando Ud. Guste. Nadie puede indignarse o enfadarse con Ud. si decide que no pretende continuar. Recuerde, que estas interrogaciones tratan sobre lo que Ud. especula, opina o entiende. No hay preguntas correctas (buenas) ni preguntas incorrectas (malas).

Si coloca Ud. su nombre en este documento, significa que lo examinó y que pretende participar en el estudio. Si no pretende participar en el estudio, no sitúe su nombre. Recuerde que Ud. resuelve estar en el estudio y nadie se puede indignar con Ud. si no ubica su nombre o si cambia de idea.

C. H. C. C.

Nombre del participante del estudio
Fecha: 05/06/21

Sujeto 2

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente tesis es para conocer de qué manera los docentes responden ante los desastres y/o emergencias que puedan acontecer. Por ello, le solicitamos que nos colabore atestiguando decorosamente las siguientes interrogaciones.

Si Ud. acepta estar en este estudio, le forjaremos consultas sobre diversas circunstancias relacionadas con los desastres y/o emergencias. Con esta investigación queremos conocer acerca de su capacidad de respuesta a los desastres. Por ejemplo, le preguntaremos cuáles son los principales peligros que ha identificado en la institución donde labora y qué acciones correctivas ha realizado al respecto.

Puede realizar preguntas las veces que UD. Así lo desee en cualquier instante del estudio. Además, si concluye que no pretende terminar de responder la entrevista, puede detenerse cuando Ud. Guste. Nadie puede indignarse o enfadarse con Ud. si decide que no pretende continuar. Recuerde, que estas interrogaciones tratan sobre lo que Ud. especula, opina o entiende. No hay preguntas correctas (buenas) ni preguntas incorrectas (malas).

Si coloca Ud. su nombre en este documento, significa que lo examinó y que pretende participar en el estudio. Si no pretende participar en el estudio, no sitúe su nombre. Recuerde que Ud. resuelve estar en el estudio y nadie se puede indignar con Ud. si no ubica su nombre o si cambia de idea.

S. R. P. G.

Nombre del participante del estudio
Fecha: 05/06/2021

Sujeto 3

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El presente estudio es para conocer la forma en que los padres de familia responden a los desastres y/o emergencias que puedan suceder. Por ello, le pedimos que nos ayude contestando honestamente las siguientes preguntas.

Si acepta estar en este estudio, le haremos preguntas sobre varias situaciones relacionadas con los desastres y/o emergencias. Queremos saber sobre su capacidad de respuesta a los desastres. Por ejemplo, le preguntaremos si cree que su vivienda puede soportar un sismo de alta intensidad.

Puede hacer preguntas las veces que quiera en cualquier momento del estudio. Además, si decide que no quiere terminar de responder la entrevista, puede detenerse cuando lo desee. Nadie puede enojarse o enfadarse con Ud. si decide que no quiere continuar. Recuerde, que estas preguntas tratan sobre lo que Ud. piensa, siente o cree. No hay preguntas correctas (buenas) ni preguntas incorrectas (malas).

Si coloca su nombre en este papel, quiere decir que lo leyó y que quiere participar en el estudio. Si no quiere participar en el estudio, no coloque su nombre. Recuerde que Ud. decide estar en el estudio y nadie se puede enojar con Ud. si no coloca su nombre o si cambia de idea.

L. S. B. C.

Nombre del participante del estudio
Fecha: 11/06/2021

Sujeto 4

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El presente estudio es para conocer la forma en que los estudiantes responden a los desastres y/o emergencias que puedan suceder. Por ello, te pedimos que nos ayudes contestando honestamente las siguientes preguntas.

Si aceptas estar en este estudio, te haremos preguntas sobre varias situaciones relacionadas con los desastres y/o emergencias. Queremos saber sobre tu capacidad de respuesta a los desastres. Por ejemplo, te preguntaremos si crees que tu vivienda puede soportar un sismo de alta intensidad.

Puedes hacer preguntas las veces que quieras en cualquier momento del estudio. Además, si decides que no quieres terminar de responder la entrevista, puedes detenerte cuando lo desees. Nadie puede enojarse o enfadarse contigo si decides que no quieres continuar. Recuerda, que estas preguntas tratan sobre lo que tú piensas, sientes o crees. No hay preguntas correctas (buenas) ni preguntas incorrectas (malas).

Si colocas tu nombre en este papel, quiere decir que lo leíste, o alguien te lo leyó y que quieres participar en el estudio. Si no quieres participar en el estudio, no coloques tu nombre. Recuerda que tú decides estar en el estudio y nadie se puede enojar contigo si no colocas tu nombre o si cambias de idea.

J. J. S. O.

Nombre del participante del estudio
Fecha: 11/06/21

Madre de familia

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES DE FAMILIA

La presente información es conducida por el Lic. Rod Alfredo Crisóstomo Suárez de la Universidad César Vallejos. La meta de este estudio es graduarme en el grado de Magister.

Si Ud. Accede a que su menor hijo(a) participe en este estudio, se le pedirá responder una entrevista que consta de 6 preguntas, la cual se hará mediante la plataforma zoom por la coyuntura en que vivimos debido a la pandemia COVID-19, la cual será grabada. La participación de su menor hijo(a) en este estudio es estrictamente voluntaria. Asimismo, la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Los datos de su hijo no serán revelados. Se usarán números para identificar a los participantes. Su rostro no será mostrado. Una vez terminada la investigación se eliminará el material grabado.

Si usted o su menor hijo(a) tienen alguna duda, pueden hacer preguntas en cualquier momento durante su participación. Igualmente, su hijo(a) puede retirarse de la investigación en cualquier momento. Si su hijo(a) considera que las preguntas realizadas son incómodas, él(ella) tiene derecho de no responderlas y de hacérselo saber al investigador.

De tener preguntas sobre la investigación y del rol que cumplirá su menor hijo(a) durante su participación en este estudio, puede contactar al teléfono 922825224 o al correo: alfredo.crisostomo@outlook.com



Lic. Rod Alfredo Crisóstomo Suárez

Acepto que mi menor hijo(a) participe voluntariamente en esta investigación conducida por el Lic. Rod Alfredo Crisóstomo Suárez. He sido informado(a) de que la meta de este estudio es que mi hijo(a) desarrolle y mejore sus habilidades sociales.

Me han indicado también que mi menor hijo(a) responderá una entrevista de 6 preguntas.

Reconozco que la información que mi menor hijo(a) brinde en esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado(a) que yo o mi menor hijo(a) podemos hacer preguntas sobre la investigación en cualquier momento y mi hijo(a) se puede retirar de la misma cuando así lo decida, sin que esto genere perjuicio alguno para su persona. Entiendo que puedo pedir información sobre esta investigación, para lo cual puedo contactar al Lic. Rod Alfredo Crisóstomo Suárez, al teléfono 922825224.

L. R. M. O.

Nombre del padre de familia

Fecha: 11/06/2021

Anexo 6: Fotos del zoom

Sujeto 1



Sujeto 2:



Sujeto 3



Sujeto 4

