



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Participación ciudadana y calidad de vida de los pobladores de la  
Municipalidad distrital de Pachacamac, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Br. Martha Obreeath Peña Arenas (ORCID: 0000-0002-3866-4182)

**ASESOR:**

Mg. Fabián Rojas Lenin Enrique: (ORCID: 0000-0003-1949-6352)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LIMA – PERÚ**

**2021**

### **Dedicatoria**

A mi familia que es mi soporte en todo momento de mi vida, por entenderme cuando por funciones en mi trabajo, no puedo compartir con ellos, pero son los que me motivan para lograr mis objetivos.

### **Agradecimiento**

A Dios por darme la fuerza en mis momentos difíciles, a mi familia que son lo más importante, a todos los docentes que fueron parte de mi formación profesional y a las personas que me dieron su ayuda incondicional para esta meta esencial en mi vida.

## Índice de contenidos

	Pág
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas y figuras	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III.METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2.Variables y operacionalización	14
3.3.Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV.RESULTADOS	20
DISCUSIÓN	27
CONCLUSIONES	32
RECOMEDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	40
Anexo 1: Matriz de consistencia	
Anexo 2: Matrices de operacionalización	
Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos	
Anexo 4: Permiso para la aplicación de instrumentos	
Anexo 5: Validación de los instrumentos	
Anexo 6: Base de datos	
Anexo 7: Confiabilidad de los instrumentos	
Anexo 8: Turnitin	

## Índice de tablas y figuras

		Pág.
Tabla 1	Confiabilidad de los instrumentos	18
Tabla 2	Distribución de frecuencias de la participación ciudadana	20
Tabla 3	Distribución de frecuencias de las dimensiones de la participación ciudadana	21
Tabla 4	Distribución de frecuencias de la calidad de vida	21
Tabla 5	Distribución de frecuencias de las dimensiones de la calidad de vida	22
Tabla 6	Descripción de los niveles de las variables participación ciudadana y la calidad de vida	23
Tabla 7	Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov	24
Tabla 8	Coefficiente de correlación entre la participación ciudadana y calidad de vida	25
Tabla 9	Coefficiente de correlación Rho de Spearman	26

## Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Nivele de participación ciudadana	20
Figura 2	Niveles de las dimensiones de la calidad de vida	22

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la participación ciudadana y la calidad de vida de los pobladores de la Municipalidad distrital de Pachacamac, en cuanto a la metodología utilizó el método hipotético-deductivo, enfoque cuantitativo, descriptivo, correlacional, diseño no experimental, la población fueron 80 personas, la información fue recogida con el cuestionario, los instrumentos fueron validados por juicio de expertos, se encontró la confiabilidad con Alfa de Cronbach y en la participación ciudadana fue 0,863 y en la calidad de vida fue 0,867. Los resultados fueron en la participación ciudadana el nivel fue deficiente en 57,5%, en sus dimensiones: Institucional, nivel deficiente 47,5%, en la planificación nivel deficiente 52,5%, en la rendición de cuentas nivel moderado 48%, en la segunda variable calidad de vida, el nivel fue medio en 56,3%, en sus dimensiones: bienestar físico, nivel medio 65%, bienestar psicológico, nivel medio 46,3%, bienestar social, nivel medio, 53,8%, bienestar económico, nivel medio, 56,3%. Se concluye que existe relación entre la participación ciudadana y la calidad de vida, de acuerdo a la correlación de Rho de Spearman cuyo valor fue 0,693 y cuyo (p-valor < 0.05), lo que indica que la correlación es significativa, positiva y moderada.

**Palabras clave:** Participación ciudadana, bienestar físico, bienestar psicológico, bienestar social, bienestar económico, calidad de vida.

## **ABSTRACT**

The general objective of this research was to determine the relationship between citizen participation and the quality of life of the inhabitants Pachacamac Municipality district, regarding the methodology, it used the hypothetical-deductive method, a quantitative, descriptive, correlational approach, non-design experimental, the population was 80 people, the information was collected with the questionnaire, the instruments were validated by expert judgment, reliability was found with Cronbach's Alpha and in citizen participation it was 0,863 and in quality of life was 0,867. The results were in citizen participation, the level was deficient in 57,5%, in its dimensions: Institutional, deficient level 47,5%, in planning deficient level 52,5%, in accountability moderate level 48%. In the second variable quality of life, the level was medium in 56,3%, in its dimensions: physical well-being average level 65%, psychological well-being, average level 46,3%, social well-being, average level, 53,8%, economic well-being, average level, 56,3%. It is concluded that there is a relationship between citizen participation and quality of life, according to the Spearman correlation whose value was 0,693 and ( $p$ -value  $< 0.05$ ) which indicates that the correlation is significant, positive and moderate.

Keywords: Citizen participation, physical well-being, psychological well-being, social well-being, economic well-being, quality of life.

## I. INTRODUCCIÓN

En el mundo hubo cambios estructurales producto de la globalización que ha ido transformando los gobiernos de autocráticos a democráticos y las personas consideran a los gobiernos democráticos como la mejor opción ya que pueden participar en ciertas decisiones, especialmente en los gobiernos locales que son los más cercanos al pueblo y en Latinoamérica la mayor cantidad de personas participan y se están empoderando exigiendo más a sus municipios por sus servicios, si la ciudadanía está activa implica que tendrá mayor participación y es conocida las experiencias participativas en Brasil en Porto alegre, considerada como el inicio del presupuesto participativo, así como la participación ciudadana, que fueron llevados a Asia y Europa. (Hernández, 2017)

En Latinoamérica la participación ciudadana tuvo su origen en Brasil, pero se extendió luego a Colombia, Bolivia con su Ley de Participación Popular y en México a través de su Ley de Fomento a las actividades de Organizaciones Civiles. (Sánchez, 2015).

En el Perú la participación ciudadana se da con la creación de la Ley N° 27972 que estableció tanto el presupuesto participativo y la participación de los ciudadanos en la que señala que debe haber discusiones con relación a los planes y presupuestos en las que participan los pobladores del distrito, las normas que rigen esta ley están contenidas en la Constitución de 1993 que marcaron las maneras de cómo se asocian los representantes con los habitantes. (Moreno, 2017)

Por otro lado en la Municipalidad distrital de Pachacamac los pobladores participan en las decisiones del gobierno local, tienen sus representantes que intervienen en las discusiones y decisiones del distrito, pero existe el gran problema que no asisten con normalidad a las reuniones que dificultan las decisiones de planificación en la localidad, a pesar de que las normas permiten mayor involucramiento de la población, la misma que puede ayudar a optimizar la calidad de vida (CV) de los pobladores que pertenecen al distrito.

De acuerdo a la (CV) de los habitantes de Pachacamac tienen un grado de desarrollo muy bajo y en relación a las necesidades humanas está en un 49, 9% que representa a un nivel muy bajo y existen diferentes grados con respecto a su desarrollo social. (Collantes, Ezeta y Rodríguez, 2019).

La Municipalidad dentro de sus planes tienen el hecho de desarrollar actividades que aporten tanto a la educación, la cultura, disminuir los problemas ambientales, por lo tanto, la Municipalidad de Pachacamac está tratando de vincularse con instituciones locales que ayuden a la mejora de los habitantes y para ello fomenta la participación ciudadana otorgando responsabilidades a la ciudadanía. (Programa de educación, Cultura y ciudadanía de Lima Metropolitana, 2018). En relación a la CV en Europa Eurofound (2021) da importancia a las personas mayores, se centra en los problemas que tienen estas personas, ya que la pandemia por el COVID-19 ha afectado en un inicio sobre todo a las personas adultas cambiando su percepción de vida.

En cuanto a la CV de la población de Pachacamac no ha mejorado, porque las personas que se comprometen a participar en las decisiones de la Municipalidad no toman mucho interés, de allí que el progreso del distrito es bajo y es necesario dar mayor importancia para que el distrito se vea favorecido y por ende los vecinos, mejoren su status de vida y puedan suplir sus necesidades básicas, que son importantes en todo ser humano.

Al observar estas dificultades formulamos el problema general ¿Cuál es la relación entre la participación ciudadana y la calidad de vida de los pobladores de la Municipalidad distrital de Pachacamac, 2021? Y los problemas específicos: (a) ¿Cuál es la relación entre la participación ciudadana y el bienestar físico de los pobladores de la Municipalidad distrital de Pachacamac, 2021? (b) ¿Cuál es la relación entre la participación ciudadana y el bienestar psicológico de los pobladores de la Municipalidad distrital de Pachacamac, 2021? (c) ¿Cuál es la relación entre la participación ciudadana y el bienestar social de los pobladores de la Municipalidad distrital de Pachacamac, 2021? (d) ¿Cuál es la relación entre la participación ciudadana y el bienestar económico de los pobladores de la Municipalidad distrital de Pachacamac, 2021?

El estudio tiene justificación práctica porque aportará la importancia de que los pobladores participen activamente en su distrito, para que haya bienestar y potencien su CV. Es esencial que los pobladores conozcan que también pueden tomar decisiones, apoyar con sus ideas que va a ir en beneficio de ellos mismos.

En la justificación teórica aporta teorías relacionadas tanto con la participación ciudadana y la CV, teorías que se deben tener en cuenta para potenciar la calidad de vida, como principal preocupación de las gestiones municipales y en la justificación metodológica aportará ciertos métodos a través de sus instrumentos para poder ser usados en otros estudios porque por un lado presentan confiabilidad y por el otro lado presentan validez.

Después de ello realizamos el objetivo general determinar la relación entre la participación ciudadana y la calidad de vida de los pobladores de la Municipalidad distrital de Pachacamac. Así mismo los objetivos específicos: (a) Determinar la relación entre la participación ciudadana y el bienestar físico de los pobladores de la Municipalidad distrital de Pachacamac. (b) Determinar la relación entre la participación ciudadana y el bienestar psicológico de los pobladores de la Municipalidad distrital de Pachacamac. (c) Determinar la relación entre la participación ciudadana y el bienestar social de los pobladores de la Municipalidad distrital de Pachacamac. (d) Determinar la relación entre la participación ciudadana y el bienestar económico de los pobladores de la Municipalidad distrital de Pachacamac.

Finalmente se tiene la hipótesis general: Existe relación entre la participación ciudadana y la calidad de vida de los pobladores de la Municipalidad distrital de Pachacamac y las hipótesis específicas: (a) Existe relación entre la participación ciudadana y el bienestar físico de los pobladores de la Municipalidad distrital de Pachacamac. (b) Existe relación entre la participación ciudadana y el bienestar psicológico de los pobladores de la Municipalidad distrital de Pachacamac. (c) Existe relación entre la participación ciudadana y el bienestar social de los pobladores de la Municipalidad distrital de Pachacamac. (d) Existe relación entre la participación ciudadana y el bienestar económico de los pobladores de la Municipalidad distrital de Pachacamac.

## II.MARCO TEÓRICO

En Los estudios previos realizados por Santisteban (2020) se consideró explicar la manera que la PC tienen relación con la gobernabilidad. Trabajo cuantitativo, tipo transaccional, diseño no experimental, que contó con una población de 2275 individuos y con una muestra de 329, con muestreo aleatorio simple, se aplicó el cuestionario como instrumento. En los resultados: en la variable participación ciudadana es bajo en 59,27%, en las dimensiones sostienen: que el 55,62% el nivel es bajo en la dimensión institucional, en la dimensión planificación el nivel es bajo en 64,13%, en la rendición de cuentas, nivel bajo 58,05%, en la variable gobernabilidad en nivel es bajo 56,23%. Como conclusión se encontró que hay relación entre las variables cuyo valor es  $=0,875$ .

Córdova (2019) que en su estudio planteó como propósito determinar la relación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo, paradigma cuantitativo, correlacional, transeccional básica, diseño no experimental, los participantes fueron 40 personas, cuya información se recogió con el cuestionario. En los resultados en la dimensión política fue moderado en 52,5%, en la administrativa, moderado en 35%, en la social moderada en 42,5%, en la dimensión ciudadana, educativa y organizativa es moderada en 57,5%, en la participación ciudadana el nivel es deficiente en un 38,5%. Se concluye que hay correlación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo según la correlación de Rho de Spearman cuyo valor fue  $=0,596$ .

Inga (2019) su finalidad fue determinar la asociación que hay en la gestión municipal y la participación ciudadana, el estudio se enmarcó en el método hipotético-deductivo, de tipo básico, descriptivo, con correlación de las variables, con enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, es decir las variables no serán manipuladas, la población y la muestra utilizada fueron 103 individuos. Los datos se aplicaron con el cuestionario. Los resultados después de la estadística fueron: En la gestión municipal en 35,9% consideran nivel bueno, en las dimensiones: En la dimensión planificación 33% sostiene que el nivel es bueno, el 35% de los encuestados en la dimensión organización afirma que el nivel es bueno, en la dimensión dirección, 36,9% manifiesta que es

bueno, en la dimensión control, 37,9% nivel bueno y en la variable participación ciudadana están satisfechos, en el nivel medio en 36,9%. Se concluye hay correlación alta entre las variables según la correlación de Rho de Spearman que tuvo el valor de  $=0,833$ .

Díaz (2019) consideró en su estudio como propósito determinar la asociación en la gestión de seguridad ciudadana y a participación de las juntas vecinales, consideró el método hipotético-deductivo, estudio de nivel básica, cuantitativa, diseño no experimental, con correlación de las variables, considerando una población de 120 personas que son parte de las juntas vecinales, para la recolección el instrumento fue el cuestionario. En los resultados en la gestión de la seguridad ciudadana el nivel es malo en 67,5%, en la variable participación de las juntas vecinales, el nivel es malo en 79,2%. Se concluye que existe correlación de la gestión de la seguridad ciudadana y la participación ciudadana cuyo valor fue  $=0,848$  según Rho de Spearman que indica correlación alta, significativa y positiva.

Enríquez (2018) el Chile el objetivo fue analizar el estado de participación ciudadana en la seguridad ciudadana en los pobladores del Cerro La Pólvara, estudio descriptivo, con metodología mixta, es decir trabaja con datos numéricos y cualitativos, tipo descriptivo, no experimental, la muestra en el enfoque cuantitativo fueron 100 sujetos, y los datos se recogieron con el cuestionario y los datos encontrados fueron un 68% de incremento en la delincuencia a nivel nacional y en el barrio 18%, entre las causas de la delincuencia, consideran el 38% porque no hay intervención de la policía, 15% afirma que es por falta de organización de los pobladores. Se concluye que los vecinos deben participar en la seguridad para ayudar a las políticas de gobierno.

Bravo y Tumbaco (2018) en su estudio tuvo como propósito analizar los mecanismos de la participación ciudadana del gobierno descentralizado de Bolívar, investigación mixta, estudio, tipo descriptivo, no experimental, los que participaron en el estudio fueron 550 individuos, se utilizó la encuesta, entrevista y cuestionario, en el lado cualitativo se trató de explicar los mecanismos de la participación ciudadana con conceptos, entrevistas y encuestas, en el lado cuantitativo, los resultados con datos numéricos. Los resultados fueron: en la variable mecanismos de la participación ciudadana el nivel es medio del 45,6%

en las dimensiones: institucional nivel medio en 38,5%, en la planificación nivel medio en 52%, en la rendición de cuentas nivel medio del 48,2%, en el gobierno autónomo el nivel es medio del 38,7%. Se concluye que la participación ciudadana estuvo en un nivel medio y que es necesario que el gobierno autónomo promueva la participación ciudadana.

Por su parte Hernández (2017) en Colombia, indaga analizar el diseño de mecanismos institucionales para fomentar la participación ciudadana en Colombia en base a la rendición de cuentas, la planeación, estudio con diseño no experimental, tipo descriptivo, se realizó la encuesta a 37 personas. Los resultados fueron en la participación ciudadana el nivel bajo en 41%, en la rendición de cuentas el nivel es bajo en 38% y la planificación nivel bajo en 31%. Se concluye es necesario un plan para promover la participación como ciudadano.

Vargas y Melguizo (2017) en su estudio, en Colombia, plantearon como propósito determinar los factores que se asocian con la CV en un grupo de pobladores de Cartagena, la investigación fue transversal tomando como población 107,604 cuya muestra fueron 660 individuos, se utilizó el cuestionario, los datos fueron trabajados en la parte estadística de regresión logística, multivariada. En los resultados predominan las mujeres en un 55,7%, están en el factor social adecuado en un 89,5%, en el bienestar físico el nivel es bueno en 51,4%, la CV está asociada con la salud y el nivel es bueno en un 87,4%. en el bienestar psicológico es medio del 36.8%, el bienestar social nivel bajo del 32,5%, en el bienestar económico nivel bajo del 42,3%. Como aspecto concluyente que hay una relación positiva en cuanto a la ayuda social y es adecuado y la independencia para llevar a cabo acciones de la vida diaria

Por su parte Moreno (2017) realizó el estudio que como finalidad tuvo determinar la relación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo, estudio tipo básica, nivel descriptivo, correlacional, diseño no experimental, los que fueron parte del estudio fueron 50 personas, pertenecientes a 5 municipalidades del distrito, cuyo instrumento fue el cuestionario. En los resultados la participación ciudadana fue deficiente en un 78% y en las dimensiones: En la participación ciudadana el nivel fue moderadamente eficiente en 40%, en la participación democrática fue

deficiente en un 76%, en la participación de la sociedad civil fue deficiente en un 74%, en los espacios públicos de participación el nivel fue deficiente en 78%, en la 2da variable presupuesto participativo el nivel fue bajo en 72%. Se concluye que hay correlación entre la PC y el PP de acuerdo a Rho de Spearman que equivale a  $\rho=0,517$ , correlación positiva y moderada.

En la primera variable participación ciudadana (PC) se define como el mecanismo que hace que los ciudadanos colaboren de forma esencial en la gestión estatal, de allí que en la participación institucional es el aspecto normativo que hace que se vean los espacios y las maneras de designar a los que van a representar y en la participación no institucional se ven las maneras de representar, ya sean de forma colectiva, colegiada o en asambleas. (Tovar, 2019). Los gobiernos nacionales y locales fomentan acciones con el fin de centrar a los vecinos en las opiniones, incentivando de forma constante a la participación fuerte y efectiva. (Fung, 2015)

La PC involucra a los vecinos en los temas públicos, esta participación es con el fin de hacer frente a los requerimientos del individuo en forma individual y luego de forma grupal. La PC se da cuando los pobladores participan tomando decisiones y crean propuestas para la mejora de los manejos públicos, es decir actúan de manera democrática realizando democracia participativa. (Andrade y Asis, 2017). Entre los niveles de participación ciudadana tenemos el nivel alto en el que los participantes toman decisiones es decir el quehacer y el hacer, el nivel medio en el que existe incidencia media, hay concertación y fiscalización y el nivel básico información que puede ser de iniciativa con propuestas, de consulta con diagnóstico y el querer saber los requerimientos y los problemas y el de información que es un proceso de comunicación. (Rodríguez, 2013)

La participación ciudadana tiene un papel importante en las comunidades, tiene un mecanismo que garantiza el hecho de controlar y la fiscalizar la administración pública, luego de los sistemas de descentralización que hubo en el país en estos años, se comprende que lo que se emprende tiene los componentes requeridos para alcanzar los fines como son la claridad de la gestión en relación a las cuentas del estado, la eficiencia del gobierno, fortalecimiento de la organización del estado, entre otros. (Aranzaes, 2017). Es

el hecho de que los individuos son invitados a participar para tomar decisiones en el sector público. (Salas, 2020)

La PC nace por efecto de principios de tipo democrático que se basa en el derecho a estar informados que es muy relativo a los programas que tiene que ver con el ambiente, que garantiza la participación eficiente para tomar decisiones. (Monzón, 2018). Son las actividades de los pobladores que no están incluidos en status político que actúan de forma individual o grupal en las organizaciones de los gobiernos locales ayudando a las decisiones de temas públicos. (Jackson, 2014). La Ley 28056 del PP faculta tanto a los pobladores como a los gobiernos locales para que participen de forma activa en las etapas relacionadas con el proceso, esta ley fue cambiada por la 29298 que incluye a los gobiernos regionales y provinciales. (Ley del Presupuesto participativo, 2008).

En los tipos de participación ciudadana está la Nominal que es la participación que esperan las autoridades (top down) y como se ven los vecinos participando (bottom-up), luego la participación instrumental es el interés que hay de los participantes de arriba-abajo relacionado con la eficiencia de abajo a arriba, esto se asocia con los costos. Por otro lado, la participación representativa el hecho de involucrarse de mayor forma de los ciudadanos en las funciones públicas y la participación transformativa, la que está orientada a los propósitos y medios requeridos para alinear e interrelacionar de forma efectiva entre las autoridades y la sociedad. (Ferrero y Hoehn, 2016).

Entre las teorías de la PC está la democracia directa de los antiguos se diferencia entre lo que puede ser el gobierno antiguo y el moderno, en la primera los ciudadanos se comprometía por una acción cívica tenían claro lo que era la ciudad y el gobierno, de acuerdo al pensamiento de Pericles sostenía que los mismos individuos podían hacer a los temas particulares y a los públicos y las personas que se dedicaban a diferentes asuntos podían tener más criterios, en cambio en la democracia moderna no existe ese compromiso, pero hay la actitud crítica frente al avance. Así mismo está la teoría del contrato social que es una creación teórica que manifiesta un requerimiento racional un deber en función al orden político, existe el poder soberano en una sociedad o comunidad. (Andrade y Asís, 2017).

Entre las dimensiones de la PC: en la primera dimensión está la institucional, la que está formada diferentes tipos de instituciones como juntas vecinales, asociaciones, gremios, comités. En la segunda dimensión está la planificación, en los que se considera los planes estratégicos, la publicidad que invita a los individuos a ser parte de la Municipalidad y los mecanismos que tienen las personas para su participación y en la tercera dimensión la rendición de cuentas, es decir la información que da la municipalidad, los ciudadanos invitados cuestionan y las autoridades hacen la rendición de las cuentas, inversiones entre otras.

Entre los principios de la participación ciudadana están. El principio de igualdad es la proporción igualitaria entre los miembros de una determinada sociedad, que de acuerdo a la constitución que se realiza como un principio fundamental de los derechos. El principio de autonomía es el hecho de aportar su propia ley que van con los intereses particulares de su propia vida a través de normas y leyes del propio gobierno. Es la libertad que brinda el gobierno a una determinada jurisdicción que es de política menor. Otro principio está el respeto a la diferencia es el hecho de participar de igual forma en los temas públicos, es decir de manera igualitaria y sin discriminación, manteniendo la igualdad ya sea por edad, sexo, etnia, estado civil, religión, idioma. Luego el principio de control popular es que la comunidad se organiza para controlar la gestión pública en los gobiernos autónomos descentralizados. El principio de solidaridad es el hecho de fomentar las relaciones de socorro, cooperación, colaboración y de apoyo mutuo, así como el trabajo de los funcionarios públicos para brindar asistencia a los que necesitan y finalmente el principio de interculturalidad es la interrelación cimentada en el respeto a la diversidad y al aspecto cultural. (LlumiQuinga (2016)

En la segunda variable está la calidad de vida (CV) que de acuerdo a Cruz (2018) considera que es una definición multidimensional porque tiene diferentes dimensiones entre las que se consideran tanto las objetivas como subjetivas que incidan en el en el bienestar de las personas. Por otro lado, otro autor lo define como un bienestar de tipo general en las que están las dimensiones subjetivas y objetivas relacionadas con los diferentes tipos de bienestar de acuerdo a las perspectivas de los individuos. (Barrientos, 2015). La CV es el estado de satisfacción general, se deriva de al acto potencial de los individuos, en los que

se dan situaciones objetivas y subjetivas. (Bohórquez, Castañeda y Riveros, 2015). La apreciación que tienen las personas con relación a las expectativas de vida se incluye a los valores, a la cultura según los fines, expectativas, inquietudes, y status de vida. (Escobar y Jaime, 2011)

Pero este término viene del siglo XX cuando se hablaba de él como el estado de sentirse bien, pero se relacionaba con los problemas que existían en lo social y económico que no ayudaba para que las personas se sientan satisfechas por efecto de la teoría que tenía que ver con el desarrollo de la sociedad. (Salas, Garzón, 2013). Por otro lado, lo definen como la forma en que un sujeto ve la vida en el espacio que pertenece en el ámbito cultural teniendo ciertos valores en función a su lugar propósitos, perspectivas, reglas, expectativas, en sus acciones diarias que repercuten en su salud, en su aspecto emocional, en sus interacciones sociales y en base a sus creencias. (Cardona e Higuita, 2015)

Guerrero, Can y Saravia (2016) es el discernimiento que tienen los sujetos en relación a la salud física, la parte emocional, es hablar del bienestar total. Es evaluar en el aspecto multidimensional de las situaciones de forma individual en función a la vida en el ámbito cultural del que son parte. (Urzúa y Caqueo, 2014).

Cáceres, Parra y Pico (2018) sostienen que es una definición multidimensional que incluye la salud, forma de vida, la educación, empleo, vivienda. La CV tiene que minimizar la muerte de los pobladores, que exista esperanza de vida, pero con bienestar para lograr ser trascendentes de forma personal y humana para sentir satisfacción. (OMS, 2017). Es medida de acuerdo a ciertos criterios que tiene en cuenta las Naciones Unidas a través de nivel de desarrollo que tienen las naciones en la que consideran la expectativa de vida, el nivel educativo y el Producto bruto interno que los países tienen destinado para invertir en los individuos. (Díaz, 2016).

Por su parte Guzmán (2014) habla de un concepto integrador porque junta los factores subjetivos y objetivos que producen satisfacción cuando el sujeto posee buenos estados de salud. La calidad de vida está en función a muchos aspectos que ayudan al bienestar físico y emocional. El avance humano admite la libertad de los sujetos, esto solamente se logra con una buena educación,

salud seguridad, vivienda, esto se puede alcanzar teniendo un buen estado físico, recursos económicos, buenas políticas teniendo creatividad respetándonos a nosotros mismos y al resto eso nos dará calidad de vida (Alkire, 2016). Para Sharlock y Verdugo (2013) la CV es lo que nosotros deseamos hacer, lo hacemos y eso genera satisfacción personal con ciertas características sociales que son unidas a la cultura y para lo cual se tienen en cuenta aspectos objetivos y subjetivos que inciden en el medio de la persona.

Este autor propone cuatro dimensiones basado en las ocho dimensiones que propone la OMS. En la primera dimensión considera el bienestar físico que se aboca a no tener dificultades con la salud, tener una buena alimentación, un peso adecuado, tener buen sueño e higiene. La segunda dimensión es el bienestar psicológico, es el vínculo que mantiene el sujeto con su medio, el hecho de tener estabilidad emocional el mismo que lo lleva a un buen estado de ánimo, que lo hace disfrutar de la vida. La tercera dimensión es la social, es la buena interacción con las personas, es contar con trabajo estable, tener un régimen de educación y de salud. La cuarta dimensión es el bienestar económico que está relacionado con cierto nivel económico, contar con bienes materiales y tener poder adquisitivo.

Los factores de la CV son: El bienestar físico está relacionado con la salud y la entereza física del individuo, dentro de ello está la alimentación, el hecho de comer saludable. El bienestar material tiene que ver con los ingresos económicos y los bienes. El bienestar social está asociado con la interacción con otros sujetos, puede incluirse la interacción con la familia, amigos. El bienestar emocional es como se siente la persona en la parte psicológica, el tener una autoestima alta y con estabilidad mental y el desarrollo personal cuando las personas logran cumplir ciertas expectativas que hacen sentirse a la persona realizada. (Westreicher, 2020)

Entre los modelos de calidad de vida están el modelo ecológico de Lawton que expresa tanto la actitud adaptativa y el afecto positivo producto del nivel de competencia y el de presión ambiental la misma que define la calidad de vida como aspecto subjetivo y al mismo tiempo de tipo multidimensional. El modelo comportamental, defiende la posición de que la calidad de vida no solo es el

bienestar en sus diferentes aspectos sino es el hecho de vivir una vida con calidad. Para vivir con calidad es realizar o poder realizar lo que nos hace felices.

Otro modelo es el de bienestar en la que se combinan el bienestar, físico, material, psicológico que hacen vivir una vida de calidad, este modelo contiene los factores relacionados a la vida y la satisfacción con los estilos de vida que dependen de las condiciones verdaderas, sin tener en cuenta las carencias. Luego el Modelo de desempeño de rol, se considera aspectos sociales y ambientales que se requieren para satisfacer los requerimientos básicos que requiere el hombre. Las oportunidades tienen que ver con el ambiente a través del cual los sujetos satisfacen todos sus requerimientos y el modelo de proceso dinámico se cimienta en el concepto de calidad de vida subjetiva que es el producto de un proceso permanente de adaptación en el cual el sujeto debe llegar a un acuerdo con sus deseos y metas con las condiciones con su medio y su destreza para lograr las demandas sociales relacionadas con el hecho de cumplir deseos y metas. (Yanguas, 2016).

En las teorías estuvo la modernización en la que se reduce la importancia de la vejez por diversos factores como son geográficos, incremento de las personas mayores, modificación en educación, falta de valores, uso de la tecnología (Sánchez, 2016). Por otro lado, la teoría del ciclo de vida que basa la teoría desde que sujeto nace hasta que fallece, en ese proceso se envejece, compara la vida con una línea que se da de manera constante. (Ham, 2013). También se habla de la teoría de optimización temporal en la se busca un diagnóstico de las actitudes frente al consumo de los individuos a través de su vida, en la que debe haber una organización de sus gastos, para saber manejar la situación cuando no tengan empleo. (Butelman y Gallego, 2010).

### III.METODOLOGÍA

El método que se usó fue el hipotético-deductivo que partió de información empírico para lograr definiciones de tipo general. (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018)

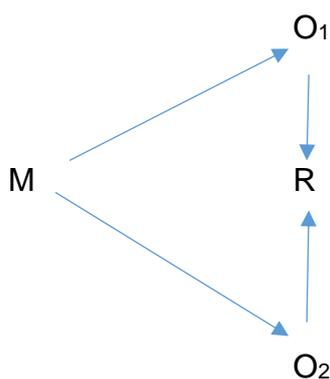
Para Hernández, Fernández y Baptista (2018) el estudio tuvo un enfoque cuantitativo, porque trabajó, con datos numéricos, es decir producto del cuestionario existen cantidades las que fueron analizados a través de la estadística.

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El trabajo se trató de una búsqueda básica, también es descriptivo, correlacional. Se dice que fue básica porque no posee fines aplicativos, sirve para extender el aspecto científico. Así mismo fue descriptivo, va a mostrar, rasgos, procedimientos que se siguió, eventos, materiales que se puedan analizar y finalmente fue correlacional porque se tuvo en cuenta la relación de las variables participación ciudadana y calidad de vida (Tamayo, 2017).

Para Carrasco (2015) es no experimental “no se manejaron en ninguna circunstancia las variables, se relacionan, se evidencian eventos, luego de que pasan”. (p. 71)

Gráfico correlacional:



M= muestra

O<sub>1</sub>= Participación ciudadana

O<sub>2</sub>=Calidad de vida

R= Asociación de las variables

## **3.2. Variables y operacionalización**

### **Participación ciudadana**

#### **Definición conceptual**

Involucra a los vecinos en los temas públicos, esta participación es con el fin de hacer frente a los requerimientos del individuo en forma individual y luego de forma grupal. La PC se da cuando los pobladores participan en la toma de decisiones y crean propuestas para la mejora de las políticas públicas, es decir actúan de manera democrática realizando democracia participativa. Las dimensiones son: institucional, planificación, rendición de cuentas. (Andrade y Asis, 2017).

#### **Definición operacional**

Entre las dimensiones se tuvo la institucional, la planificación y la rendición de cuentas. (Andrade y Asis, 2017).

### **Variable 2: Calidad de vida**

#### **Definición conceptual**

Para Sharlock y Verdugo (2013) es lo que nosotros deseamos hacer, lo hacemos y eso genera satisfacción personal con ciertas características sociales que son unidas a la cultura y para lo cual se tienen en cuenta aspectos objetivos y subjetivos que inciden en el medio de la persona. Entre las dimensiones están el bienestar físico, psicológico, social, económico.

#### **Definición operacional**

Entre las dimensiones se tuvo el bienestar físico, psicológico, social y económico. (Sharlock y Verdugo, 2013)

### **3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo**

#### **Población**

“Conjunto que está integrado por individuos, materiales, proyectos, que forman lo que se llama universo” (Carrasco, 2015, p. 236)

Se considera como participantes de la investigación 80 personas de algunos sectores del distrito de Pachacamac

#### **Muestra**

“Porción representativa que forma parte de la población” (Carrasco, 2015, p. 237).

Fue toda la población considerada para el presente estudio, que en este caso fueron 80 personas.

#### **Criterios de Inclusión**

Representantes de los diferentes sectores que tienen participación activa como dirigentes en el presupuesto participativo

Dirigentes de participación ciudadana

Dirigentes que participan con frecuencia en las decisiones del distrito

Dirigentes del distrito de Pachacamac

#### **Criterios de Exclusión**

Pobladores que no son dirigentes del presupuesto participativo

Pobladores que no son dirigentes de la participación ciudadana

Dirigentes que faltan a las reuniones convocadas por la Municipalidad

Dirigentes de otros distritos

#### **Muestreo**

En cuanto al muestreo fue no probabilístico censal, es decir se trabajó con toda la población, porque es pequeña y es igual a la muestra.

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Hablar de la técnica es expresar acerca de un conjunto de indicaciones que dirigen el trabajo del estudioso en distintos momentos del proceso de investigación. (Carrasco, 2015) en relación a la técnica estuvo la encuesta, que tomó al instrumento cuestionario dirigido a un conjunto de personas, al que se hizo una serie de preguntas para dar explicación a las variables, (Hernández et al.2014, p.5)

El instrumento es “recurso que utiliza el intelectual para el recojo de los datos acerca de las variables que se investiga”. (Hernández, Fernández y Baptista, 2018, p. 200)

#### Ficha técnica: Variable 1

Cuestionario	: Participación ciudadana
Autor	: Santisteban (2020)
Lugar	: Municipalidad de Pachacamac
Nº de ítems	: 18
Administración	: Individual
Duración	: 20 minutos
Población	: 80 personas
Finalidad	: Evaluar la participación ciudadana
Dimensiones	:Institucional, planificación, rendición de cuentas
Escala	: Likert
Rangos	: Buena (67-90) Regular (43-66) Mala (18-42)

#### Ficha técnica: Variable 2

Instrumento	: Cuestionario de calidad de vida
Autor	: Orellana, Jesús (2020)
Ubicación	: Municipalidad de Pachacamac
Cantidad de preguntas	: 30
Administración	: Individual
Tiempo	: 30 minutos
Población	: 80 personas
Finalidad	: Evaluar la calidad de vida
Dimensiones	: Bienestar físico, psicológico, social, económico
Escala de medición	: Likert
Rangos	: Muy adecuado (111-150) Adecuado (71-110) Inadecuado (30-70)

### **Validez**

En esta investigación se trabajó con instrumentos que están validados, tanto en la participación ciudadana como en la calidad de vida que anteriormente se realizaba por juicio de expertos. Los expertos al momento de la validación vieron en el instrumento ciertas características como relevancia, pertinencia, claridad son en número de tres, pueden ser metodólogos y temáticos. Para Carrasco (2015), la validez está en función al nivel que posee un instrumento al ser aplicado y el proceso de medición que calcula lo que pretende calcular. Se usa en el análisis de la parte interna del instrumento.

### **Confiabilidad**

“Es la acción de aplicar un instrumento teniendo en cuenta que las veces que se aplique debe dar los mismos resultados, en diferentes etapas de tiempo” (p.

339). Para la prueba de confiabilidad se tomó en cuenta un grupo de personas con cierta similitud con la que es parte del estudio, la que se denominó prueba piloto, el valor que resultó al aplicar el estadígrafo Alfa de Cronbach nos indicó cuán confiable es el instrumento. (Carrasco, 2015)

**Tabla 1**

*Confiabilidad de los instrumentos*

<b>VARIABLES</b>	<b>Grado de confiabilidad</b>
<b>Participación ciudadana</b>	0,863
<b>Calidad de vida</b>	0,897

### **3.5. Procedimientos**

Para llevar a cabo la aplicación de los instrumentos, se hizo un documento a la Universidad la misma que otorgó una carta la que se presentó a la Municipalidad de Pachacamac. La carta fue presentada por mesa de partes, la que otorgó el respectivo permiso para que los instrumentos puedan ser aplicados para ello tuvieron que estar validados y con el grado de confiabilidad, la institución dio el consentimiento informado y participaron las personas de forma voluntaria. Después de aplicar los instrumentos se colocó en una hoja de Excel para su procesamiento en el programa SPSS.

### **Método de análisis de datos**

En la estadística el procedimiento en un inicio fue de manera descriptiva, los resultados que estuvieron en Excel, el estudio se hizo con el estadístico SPSS. Luego la información procesada se puso en tablas para ser presentados, los mismos que se colocó con los valores absolutos y porcentuales. Así mismo, se colocaron las tablas cruzadas para la presentación de la correlación, que se realizó con Rho de Spearman y también la asociación que tuvieron con las

dimensiones. Luego cada proceso también fue colocado tanto en cuadros como en gráficos de barras

### **3.6. Aspectos éticos**

La investigación en todo momento se realizó con las normas éticas, de respeto a los participantes, de beneficencia, en cuanto a la información es verdadera, los datos se recopilaron teniendo en cuenta el tiempo asignado durante todo el proceso de la investigación. Así mismo en cuanto a las referencias se utilizará el APA se revisó constantemente la bibliografía para que toda esté incluida, así se mantuvo el anonimato de los colaboradores.

## IV.RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos de las variables en estudio

**Tabla 2**

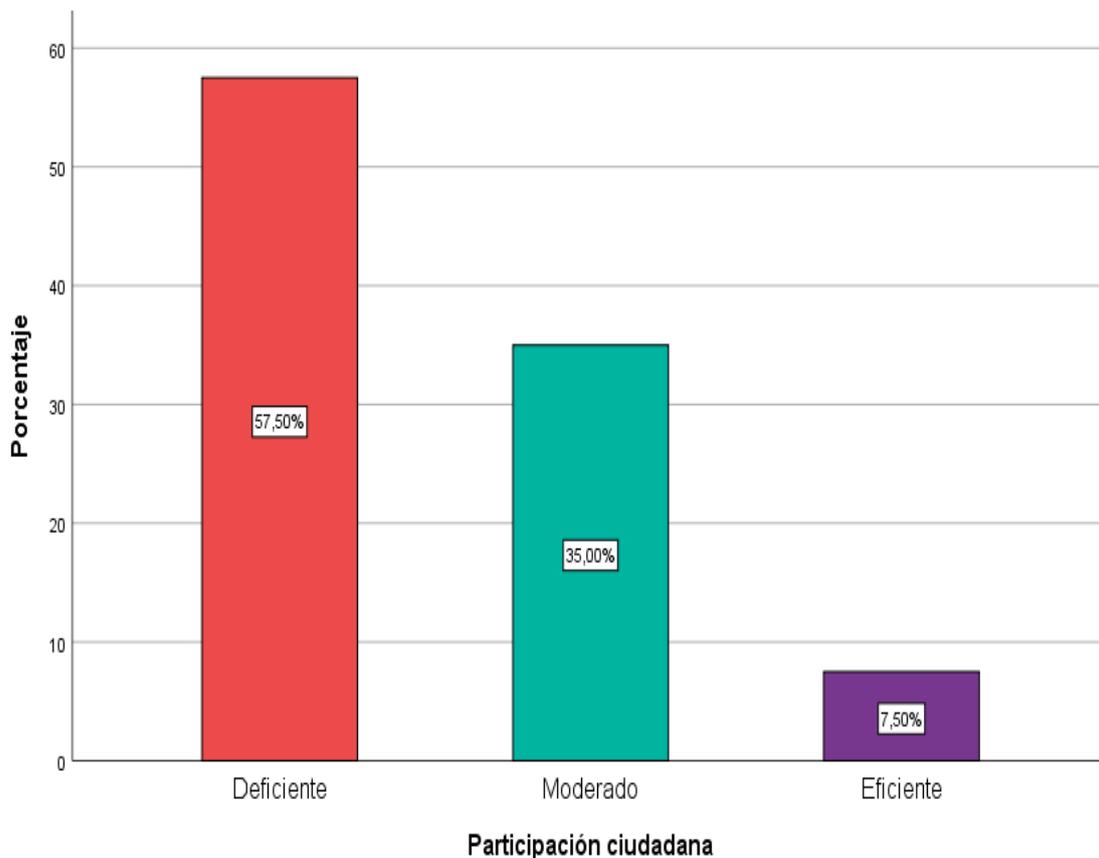
*Distribución de frecuencias de la participación ciudadana*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	46	57,5	57,5	57,5
	Moderado	28	35,0	35,0	92,5
	Eficiente	6	7,5	7,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (Anexo 6)

**Figura 1**

*Niveles de la participación ciudadana*



De la tabla 2 y figura 1, se observa que el 57.5% de los encuestados refieren que la participación ciudadana es de nivel deficiente, mientras que, el

35.0% señala que es de nivel moderado. Sin embargo, solo el 7.5% restante señala que la participación ciudadana de los pobladores de la municipalidad de Pachacamac en el año 2021 es eficiente.

### Resultados descriptivos según las dimensiones de la participación ciudadana

**Tabla 3**

*Distribución de frecuencias de las dimensiones de la participación ciudadana*

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje valido (%)
Institucional	Deficiente	38	47.5
	Moderado	37	46.3
	Eficiente	5	6.3
Planificación	Deficiente	42	52.5
	Moderado	33	41.3
	Eficiente	5	6.3
Rendición de cuentas	Deficiente	35	43.8
	Moderado	39	48.8
	Eficiente	6	7.5

Fuente: Base de datos (Anexo 6)

En cuanto a las dimensiones se puede señalar que, la prevalencia se encuentra en el nivel deficiente, en cuanto a las dimensiones institucional y planificación, siendo el mayor porcentaje equivalente al 52.5% correspondiente a la dimensión planificación y el menor es 47.5% en la dimensión institucional. Además, se observa que el nivel moderado en cada dimensión muestra un acumulado de 41.3% (planificación), 46.3% (institucional) y 48.8% (rendición de cuentas). Sin embargo, en lo que respecta a la dimensión eficiente los porcentajes se encuentran por debajo del 8.0%, en las dimensiones institucional y planificación solo el 6.3% de los encuestados muestran sus coincidencias, y el 7.5% en cuanto a la dimensión rendición de cuentas.

**Tabla 4**

*Distribución de frecuencias de la calidad de vida*

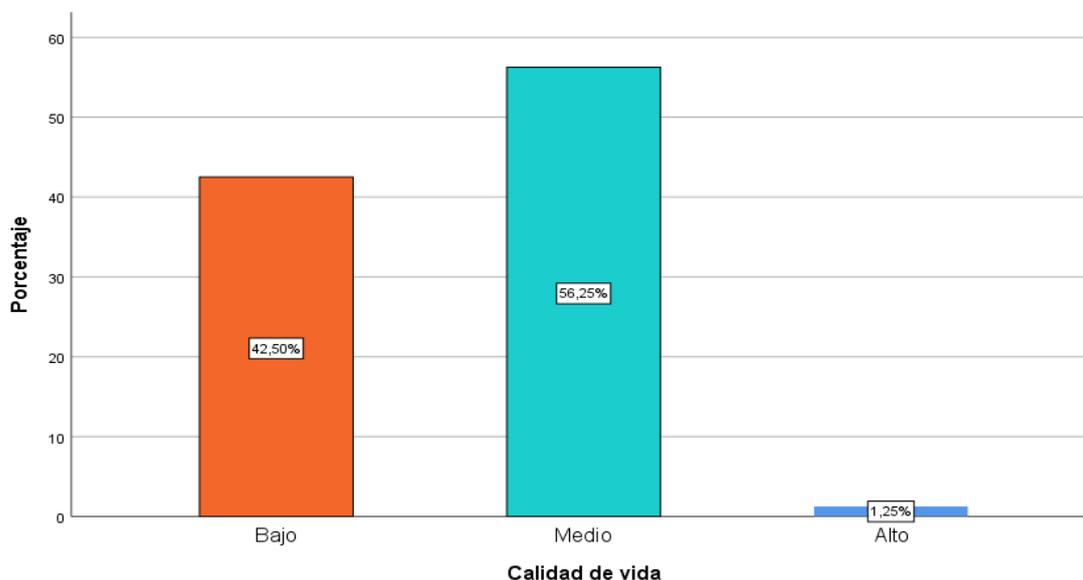
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	34	42,5	42,5	42,5
	Medio	45	56,3	56,3	98,8
	Alto	1	1,3	1,3	100,0

Total	80	100,0	100,0
-------	----	-------	-------

Fuente: Base de datos (Anexo 6)

## Figura 2

Niveles de las dimensiones de la calidad de vida



De la tabla 4 y figura 2, se observa que el 42.5% de los encuestados señalan que la calidad de vida es de nivel bajo. Mientras que, el 56.3% refiere que la calidad de vida es de nivel medio. Finalmente, el 1.3% manifiestan que el nivel de la calidad de vida es de nivel alto, según la percepción de los pobladores de la municipalidad de Pachacamac en el año 2021.

## Resultados descriptivos según las dimensiones de calidad de vida

### Tabla 5

*Distribución de frecuencias de las dimensiones de la calidad de vida*

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje valido (%)
Bienestar físico	Bajo	24	30,0
	Medio	52	65,0
	Alto	4	5,0
Bienestar psicológico	Bajo	37	46,3
	Medio	37	46,3
	Alto	6	7,5
Bienestar social	Bajo	36	45,0
	Medio	43	53,8
	Alto	1	1,3
Bienestar económico	Bajo	32	40,0
	Medio	45	56,3

Fuente: Base de Datos (Anexo 6)

En cuanto a las dimensiones de la calidad de vida se puede señalar que, la prevalencia se encuentra en el nivel medio, siendo el menor porcentaje equivalente al 46.3% correspondiente a la dimensión bienestar psicológico, y el porcentaje más alto corresponde a la dimensión bienestar físico con un 65.0% de la percepción de los encuestados. Respecto al nivel bajo, el mayor porcentaje se concentra en la dimensión bienestar psicológico, y el menor porcentaje se refiere a la dimensión bienestar físico con un 30.0%, seguido por el bienestar económico con un 40.0%. Finalmente, en cuanto al nivel alto de la calidad de vida, la percepción de los encuestados es menor al 8.0%, siendo en detalle 1.3% respecto al bienestar social, 3.8% en cuanto a la dimensión bienestar económico, el 5.0% en la dimensión bienestar físico, y finalmente el 7.5% respecto a la dimensión bienestar psicológico.

#### 4.2. Tablas cruzadas

**Tabla 6**

*Descripción de los niveles de las variables participación ciudadana y la calidad de vida*

		Calidad de vida				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Participación ciudadana	Deficiente	Recuento	31	15	0	46
		% del total	38,8%	18,8%	0,0%	57,5%
	Moderado	Recuento	3	25	0	28
		% del total	3,8%	31,3%	0,0%	35,0%
	Eficiente	Recuento	0	5	1	6
		% del total	0,0%	6,3%	1,3%	7,5%
Total	Recuento	34	45	1	80	
	% del total	42,5%	56,3%	1,3%	100,0%	

Fuente: Base de datos (Anexo 6)

De la tabla 6, se observa que el 57.5% de los encuestados refieren que la participación ciudadana es de nivel deficiente, mientras que, el 35.0% señala que es de nivel moderado. Sin embargo, solo el 7.5% restante señala que la participación ciudadana es eficiente. Respecto a la calidad de vida, se tiene que

el 42.5% de los encuestados señalan que la calidad de vida es de nivel bajo, mientras que el 56.3% refiere que la calidad de vida es de nivel medio, y el 1.3% manifiestan que el nivel de la calidad de vida es de nivel alto. Además, se observa que el 38.8% de los encuestados refieren que mientras la participación ciudadana es de nivel deficiente, también lo es la calidad de vida; sin embargo, el 31.3% manifiesta que mientras la participación ciudadana es de nivel moderado, la calidad de vida también se ubica en el mismo nivel. Finalmente, solo el 1.3% señala que la participación ciudadana y la calidad de vida se desarrollan de modo eficiente, según la percepción de los pobladores de la municipalidad de Pachacamac en el año 2021

### 4.3. Resultados inferenciales

#### 4.3.1. Prueba de normalidad

Siendo las hipótesis de contraste en cuanto a la normalidad de los datos las siguientes:

Ho: Las variables y dimensiones si tienen una distribución normal.

H1: Las variables y dimensiones no tienen una distribución normal.

Regla de decisión:

$p\text{-valor} > 0.05$ , se acepta la hipótesis nula.

$p\text{-valor} < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula

**Tabla 7**

*Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
<b>Participación ciudadana</b>	,359	80	,000
Institucional	,307	80	,000
Planificación	,334	80	,000
Rendición de cuentas	,285	80	,000
<b>Calidad de vida</b>	,361	80	,000
Bienestar físico	,378	80	,000
Bienestar psicológico	,298	80	,000
Bienestar social	,348	80	,000
Bienestar económico	,343	80	,000

Fuente: Base de datos (Anexo 6)

Siendo que el valor de la significancia bilateral (p-valor) menor que 0.05, entonces se puede afirmar que para contrastar las hipótesis de la investigación se utilizará el estadígrafo Rho de Spearman, el mismo que corresponde a análisis de datos que proceden de una distribución no normal.

#### 4.3.2. Prueba de hipótesis general

**H<sub>0</sub>:** La participación ciudadana no se relaciona de manera significativa con la calidad de vida de los pobladores del distrito de Pachacamac, en el año 2021.

**H<sub>1</sub>:** La participación ciudadana se relaciona de manera significativa con la calidad de vida de los pobladores del distrito de Pachacamac, en el año 2021.

Nivel de significancia:  $\alpha = 5\%$ .

Estadístico de prueba: Rho de Spearman.

Regla de decisión: Si: p-valor < 0.05, se rechaza la hipótesis nula, y el contraste es significativo.

**Tabla 8**

*Coefficiente de correlación entre la*

		Participación ciudadana	Calidad de vida
Rho de Spearman	Participación	Coefficiente de correlación	1.000
	ciudadana	Sig. (bilateral)	.693**
		N	80
	Calidad de vida	Coefficiente de correlación	.693**
		Sig. (bilateral)	1.000
		N	80

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos (Anexo 6)

De los resultados que se aprecian en la tabla 7, se puede afirmar que según el coeficiente Rho de Spearman es = .693 y el p-valor calculado es < 0.05, existe una relación significativa, positiva y moderada entre la participación ciudadana y la calidad de vida, con lo cual se puede interpretar que, frente a una

mayor participación ciudadana en la gestión municipal, probabilísticamente será mayor la calidad de vida en los pobladores del distrito de Pachacamac en el año 2021.

### Prueba de hipótesis específicas

**Tabla 9**

*Coefficiente de correlación Rho de Spearman*

		Bienestar físico	Bienestar psicológico	Bienestar social	Bienestar económico
	Coeficiente de correlación	,576**	,652**	,623**	,522**
Participación ciudadana	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
	N	80	80	80	80

Fuente: Base de datos (Anexo 6)

De los resultados que se aprecian en la tabla 8, se puede afirmar que según el coeficiente Rho de Spearman es = .576 y el p-valor calculado es < 0.05, existe una relación significativa, positiva y moderada entre la participación ciudadana y el bienestar físico de la calidad de vida. Además, según el coeficiente Rho de Spearman es = .652 y el p-valor calculado es < 0.05, existe una relación significativa, positiva y moderada entre la participación ciudadana y el bienestar psicológico de la calidad de vida. Así mismo, el coeficiente Rho de Spearman es = .623 y el p-valor calculado es < 0.05, existe una relación significativa, positiva y moderada entre la participación ciudadana y el bienestar social de la calidad de vida. Finalmente, el coeficiente Rho de Spearman es = .522 y el p-valor calculado es < 0.05, existe una relación significativa, positiva y moderada entre la participación ciudadana y la dimensión bienestar económico de la calidad de vida en los pobladores del distrito de Pachacamac, en el año 2021.

## V.DISCUSIÓN

Es importante en la gestión de las municipalidades que se lleve a cabo la participación de las personas tomando decisiones, para que se realicen los proyectos de infraestructura, de agua y desagüe que ayuden a los pobladores a tener un mejor estándar de calidad de vida.

En el objetivo general se buscó determinar la relación entre la participación ciudadana y la calidad de vida, para ello se aplicó la correlación de Rho de Spearman que tuvo el valor de 0,693, lo que muestra que dicha correlación es significativa, positiva y moderada, además con esto demostramos que se cumple la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula.

En cuanto a la participación ciudadana es deficiente, 57,5%, que difiere con Bravo y Tumbaco (2018) que estuvo en un nivel medio del 45,6%, que difiere con Hernández (2017) cuya participación fue bajo en 41%, coincide con Córdova (2019) cuyo nivel es deficiente en un 38,5%, al mismo tiempo coincide con Moreno (2017) que también encontró un nivel deficiente del 78%. Al mismo tiempo difiere con Inga (2019) cuyo nivel fue medio en 36,9%, relaciona también los resultados con Díaz (2019) que considera que la PC a través de las organizaciones de los vecinos el nivel es malo en un 79,2%.

La participación ciudadana (PC) es un derecho en que la persona hace su ingreso como ciudadano en un proceso que se da de forma gradual pero individual, pero la participación es de forma grupal para tomar decisiones tanto en el control, en la fiscalización, en la ejecución de las actividades, que tienen que ver con aspectos públicos y privados pero que influyen en el aspecto, económico, social, político.

De acuerdo a la constitución es un derecho que tienen los ciudadanos, que debe respetarse, promoverse por todos los organismos que pertenecen al gobierno central. La PC es un derecho que da la facultad a los vecinos de

participar en asuntos públicos y participar en las decisiones y en otros aspectos que son relevantes, es más debe ser puesto en marcha en todas las organizaciones públicas para llevar a cabo el control en la utilización de recursos y que los proyectos sean transparentes. (Carrera, 2015)

En las dimensiones de la PC, en la dimensión institucional el nivel es deficiente en un 47,5%, en la planificación fue deficiente en 52,5% y en la rendición de cuentas fue moderado en 48%, resultados de Bravo y Tumbaco (2018) difieren con la presente investigación ya que en la dimensión institucional estuvo en un nivel medio en un 38,5%, en la planificación el nivel es medio en un 52% y en la rendición de cuentas también el nivel es medio en un 48,2%, difiere con Hernández (2017) que el nivel es bajo en la dimensión rendición de cuentas y en la planificación el nivel es bajo en 31%, así mismo difiere con Santisteban (2020) cuyo nivel fue bajo en un 55,62% en la dimensión institucional, en la planificación es el nivel bajo en un 64,13% y en la rendición de cuentas el nivel es bajo en 58,05%.

La participación ciudadana posee un rol fundamental en las comunidades ya que asegura el control y la acción de fiscalizar a la gestión del estado y poder fortalecer las instituciones. Esta participación muchos desconocen a pesar que existe la ley 27972 con la que los vecinos pueden participar den las decisiones de las obras, así como en el presupuesto participativo. Esta participación permite que los pobladores que al participar realicen propuestas que ayuden a la mejora de las políticas públicas. (Andrade y Asís, 2019).

En el objetivo específico 1 se buscó determinar la relación entre la participación ciudadana y el bienestar físico, se relacionó con la correlación de Rho de Spearman cuyo valor fue ( $Rho = 0.576$ ), cuyo valor nos indica que es significativa, positiva y moderada, así mismo se corroboró la hipótesis alterna y se refutó la hipótesis nula.

El bienestar físico estuvo en el nivel medio del 65%, que difiere Vargas y Melguizo (2017) nivel bueno de 51,4% . Las personas buscan estar sanos y esta dimensión está asociada a la salud, cuando el individuo está sano puede realizar muchas actividades a la vez, la salud tiene que ver con una buena alimentación,

un descanso adecuado y el hecho de mantener un peso apropiado a su talla y edad.

En el objetivo específico 2, se buscó determinar la relación entre la participación ciudadana y el bienestar psicológico, para encontrar esta relación se usó a Rho de Spearman, se obtuvo ( $Rho = 0.652$ ), que significa un valor significativo, positivo y moderado, así mismo se corroboró la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula.

El bienestar psicológico estuvo en un rango medio del 46,3%, que está acorde a Vargas y Melguizo (2017) que estuvo en el nivel medio del 36,8%. No solo es importante en las personas el bienestar físico, sino el bienestar psicológico que tiene que ver con la parte emocional, allí se incluye el tema de la autoestima, el avance personal, que ayuda al cumplimiento de las perspectivas que tiene el individuo. (Westreicher, 2020)

En el objetivo específico 3 se buscó determinar la relación entre la participación ciudadana y el bienestar social, para encontrar la relación se aplicó Rho de Spearman, ( $Rho = 0.623$ ), lo que muestra que la relación es significativa, positiva y moderada, del mismo modo se corroboró la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula.

El bienestar social estuvo en un nivel medio del 53,8% difiere con Vargas y Melguizo (2017), en el que se encuentra en un nivel bajo del 32,5%. El hecho de tener una vida social, con una buena interrelación con las personas, con amigos producto del aspecto social, ayuda a sentirse mejor, ya que el ser humano vive en sociedad, por lo tanto, es muy difícil que permanezca aislado sin tener ningún tipo de interacción con otros seres humanos, contar con un trabajo, estudiar, tener una buena educación.

En el objetivo específico 4 se determinó la relación entre la participación ciudadana y el bienestar económico, dicha relación se encontró con Rho de Spearman, ( $Rho = 0.522$ ), que nos lleva a afirmar que la relación es significativa, positiva y moderada. Así mismo se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna

En el bienestar económico fue moderado en un 56,3%, que no está acorde a Vargas y Melguizo (2017) se encontró en un rango bajo del 42,3%. Esta dimensión ayuda a las personas a vivir adecuadamente con un empleo seguro, con un salario apropiado que pueda cubrir sus necesidades básicas, con bienes materiales, inmuebles con cierta seguridad económica que hace que la persona se siente bien, no preocupada, porque tiene el poder adquisitivo para realizar lo que desea.

En la segunda variable CV estuvo en el rango medio 56,3% que contrasta con Vargas y Melguizo (2017), que se encontró en un nivel bueno del 51,4%. El hablar de la calidad de vida indica que debe haber un equilibrio entre lo que es la salud física, la salud emocional y además gozar de una buena interacción social y contar con bienestar económico que permite solucionar todo lo anterior.

El mejorar la CV de los vecinos del distrito es responsabilidad de la Municipalidad y de las autoridades, por lo tanto, debe ser tarea primordial el hecho de fomentar las leyes y normas que corresponden a la participación ciudadana, para que participen los habitantes de forma permanente y haya una coordinación constante de ellos con su municipio y poder mejorar todos los aspectos que hacen feliz al ser humano.

Es importante que los pobladores conozcan de la participación ciudadana, ya que es una forma de controlar y dar sus opiniones para la mejora de su distrito, al mismo tiempo que los proyectos sean ejecutados con la mayor transparencia y claridad y que se realice todo lo planificado por el gobierno local de turno.

Se espera que la presente investigación sea un aporte importante a la investigación científica, ya que se han utilizado teorías, modelos tanto de la participación ciudadana como de la calidad de vida, que pueden servir para otros estudios. Resaltamos la importancia que tiene el presupuesto participativo en las decisiones del gobierno local, porque es una forma de evitar la corrupción y el derroche de dinero otorgado a través del presupuesto que brinda el Ministerio de Economía y Finanzas, para cubrir las necesidades del distrito y de acuerdo a los programas que son parte de su programación

El tema nació de observar que algunos municipios evitan la participación ciudadana para usar el presupuesto para otro fin. De allí que creemos necesario

que es fundamental su implementación y que mayor cantidad de personas conozcan con relación al presupuesto participativo, para que puedan ser parte de ello.

Así mismo se ha elaborado instrumentos que para ser aplicados se han validado por juicio de expertos teniendo en cuenta que cumplan con ciertas características, además se aplicó el grado de confiabilidad con Alfa de Cronbach, los mismos que cuentan con una confiabilidad alta para ser aplicados en cualquier investigación.

Es fundamental que los pobladores sean informados de que existe estas leyes de participación ciudadana para que puedan proteger a su distrito de las autoridades que solo ingresan a la municipalidad en un determinado período con el fin de enriquecerse y no hacer obras que son necesarias para potenciar la calidad de vida de los habitantes.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primera**

La participación ciudadana se relaciona estadísticamente con la calidad de vida de los pobladores del distrito de Pachacamac, en el año 2021, de manera significativa ( $p$ -valor  $< 0.05$ ), de acuerdo a la correlación de Rho de Spearman ( $Rho = 0.693$ ) que indica que la relación es positiva y moderada ( $Rho = 0,693$ ); con lo que se acepta la hipótesis general y se rechaza la hipótesis nula

### **Segunda**

La participación ciudadana se relaciona estadísticamente con la calidad de vida de los pobladores, según su dimensión bienestar físico de manera significativa ( $p$ -valor  $< 0.05$ ), según la correlación de Rho de Spearman ( $Rho = 0,576$ ), lo que indica que la relación es positiva y moderada; con lo cual queda demostrada la hipótesis específica 1, en la que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna

### **Tercera**

La participación ciudadana se relaciona estadísticamente con la calidad de vida de los pobladores, según su dimensión bienestar psicológico de manera significativa ( $p$ -valor  $< 0.05$ ), según la correlación de Rho de Spearman ( $Rho = 0,652$ ), lo que indica que la relación es positiva y moderada; con lo cual queda demostrada la hipótesis específica 2, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se corrobora la hipótesis alterna.

### **Cuarta**

La participación ciudadana se relaciona estadísticamente con la calidad de vida de los pobladores, según su dimensión bienestar social de manera significativa ( $p$ -valor  $< 0.05$ ), según la correlación de Rho de Spearman ( $Rho = 0,623$ ), lo que indica que la relación es positiva y moderada; con lo cual queda demostrada

la hipótesis específica 3, en la que se rechaza la hipótesis nula y se corrobora la hipótesis alterna.

#### **Quinta**

La participación ciudadana se relaciona estadísticamente con la calidad de vida de los pobladores, según su dimensión bienestar económico de manera significativa ( $p\text{-valor} < 0.05$ ), según la correlación de Rho de Spearman ( $Rho = 0,522$ ), lo que indica que la relación es positiva y moderada; con lo cual la queda demostrada la hipótesis específica 4, en la que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna

## **VII.RECOMENDACIONES**

### **Primera:**

Al alcalde y sus regidores que revisen las normas relacionadas a la participación ciudadana para promover en la población su participación en las decisiones de carácter público para alcanzar la mejora de la calidad de vida de sus pobladores.

### **Segunda:**

Al gerente municipal en coordinación con los regidores elaboren y ejecuten un seguro de salud a bajo costo con el fin de que mayor cantidad de gente pueda tener atención médica en las Instituciones de salud del distrito para mejorar el bienestar físico de los pobladores

### **Tercera**

Haciendo uso de la participación ciudadana y el gerente de bienestar social implementen programas de atención de profesionales psicólogos para ayudar a la salud emocional y el bienestar psicológico de los pobladores del distrito.

### **Cuarta**

Al Alcalde y sus regidores, buscar mecanismos de interrelación entre la Municipalidad y los ciudadanos para lograr la participación ciudadana para lograr que mayor cantidad de personas participen en las decisiones públicas para lograr mejorar el bienestar social de los habitantes que pertenecen al distrito.

### **Quinta:**

Al Alcalde y sus regidores que propongan a los representantes de la participación ciudadana empleos en base a los proyectos que se van a realizar en el distrito para mejorar el bienestar económico de los pobladores.

## REFERENCIAS

- Alkire, S. (2016). *Human Development*. Definitions. Critical and related; 5 (7).
- Andrade, K. y Asis, D. (2017). *Gestión municipal y participación ciudadana en el centro poblado La Minka-Distrito de Supe, 2017*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- Aranzaes, A. (2017). *Estructura de participación ciudadana en la gestión pública chilena*. (Tesis para optar el grado de Magister). Universidad de Chile.
- Barrientos, J. (2015). *Calidad de vida, bienestar subjetivo. Una mirada psicosocial*. Santiago. Universidad Diego Portales.
- Bohorquez, D., Castañeda, J. y Riveros, F. (2015). *Percepciones subjetivas de la calidad de vida en egresados, durante los estudios de Maestría*. Horizontes pedagógicos; 17(1). Pp. 94-102
- Bravo, G. y Tumbaco, L. (2018). *Aplicación de los mecanismos de participación ciudadana en la toma de decisiones del Gad del Cantón Bolívar Período 2012-2017*. (Tesis de Maestría de administración Pública). Universidad Politécnica de Manabí.
- Butelmann, A. Gallego, F. (2010). Ahorro de los hogares en Chile: Evidencia Macroeconómica . *Revista Economía Banco Central de Chile*, 3 (1).  
<[http://si.2.bcentral.cl/public/pdf/revistaeconomia/2000/abril2000/rec\\_v3nl\\_pp5\\_24.pdf](http://si.2.bcentral.cl/public/pdf/revistaeconomia/2000/abril2000/rec_v3nl_pp5_24.pdf)>
- Cáceres, F. Parra, L. y Pico, O. (2018). Health related quality of life in the general population of Bucaramanga, Colombia. *Health Public Magazine*; (20) 2. March-April
- Cardona, J. e Higueta, L. (2015). Applications of fan instrument design by WHO about the evaluation of quality of life. *Cuban Health Public Magazine*, 40(2). Pp. 175-189.

<https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=50093>

- Carrasco, S. (2015). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos. Lima: Perú.
- Carrera, F. 2015. Citizen Participation and Social Control in Ecuador. UNIANDES EPISTEME: *Science, Technology and Innovation Magazine*, 2. p 9 - 10
- Collantes, V., Ezeta, C. y Rodríguez, M. (2019). *Administración estratégica de empresas. Índice de Progreso social del Distrito de Pucusana*. (Tesis para optar el grado de Magíster). Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Córdova, J. (2019). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad provincial de Zarumilla-2018*. (Tesis para optar el grado de Maestro en Gestión Pública). Universidad César Vallejo.
- Cruz, T. (2018). *Desarrollo urbano y calidad de vida en pobladores del distrito de Independencia, 2017*. (Tesis para optar el grado de Maestro). Universidad César Vallejo.
- Díaz, J. (2019). *Gestión de seguridad ciudadana y la participación de las juntas vecinales en el distrito de Bellavista, 2018*. (Tesis para optar el grado de Maestra). Universidad César Vallejo.
- Díaz, J. (2016). Diez consejos que mejoren la calidad de vida del paciente. Neumo Expertos en prevención. <https://neumoexpertos.org/2016/11/07/10-consejos-que-mejoraran-la-calidad-de-vida-del-paciente/>
- Enríquez, M. (2018). *Participación ciudadana en políticas de seguridad ciudadana. Programa "juntos más seguros", Cerro La Pólvara, años 2015/2017*. (Tesis de Maestría). Universidad de Concepción- Chile.
- Escobar, C. Jaime, E. (2011). Bioethics and quality of life. Bogotá: Bios y Ethos. *Scielo Magazine*, 4 (2)

Eurofound (2021). European Foundation to be Better The conditions of life and the work. Work program 2021-2024

<https://www.eurofound.europa.eu/es/topic/living-conditions-quality-life>

Ferrero, M. y Hoehn, M. (2016). *Citizen participation*. A theoric Mark. BCN.

Fung, (2015). Varieties of Participation in Complex Governance”, *Public Administration Review*, 66(1), pp. 66-75.

Guerrero, J., Can, A. y Saravia, B. (2016). Identification of levels of quality of life in people with a range of between 50 and 85 years old. *Social Science and Humanistic Iberoamerican Magazine*, 5(10).

<https://www.redalyc.org/pdf/5039/503954317026.pdf>

Guzmán, D. (2011). *Improving the quality of life is vital for society*. Scielo Magazine; 23 (5).

Ham, R. (2013). *The thresholds of aging*. *Sociological studies*. Vol. XVIII. Núm 3. México.

Hernández, J. (2017). *Analysis of mechanisms of local participation in Colombia: Audiences of accountability and territorial planning councils*. Sergio Arboleda University. Bogotá: Colombia; 17(32).

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación*. (Quinta edición). México. McGraw Hill.

Hernández, J. Gandur, M. y Najles, J. (2017). *Gobierno Municipal Abierto en América Latina*. De la Proximidad administrativa a la acción colaborativa. Departamento para la Gestión Pública efectiva. Secretaría de Asuntos Políticos de la Secretaría General de la Organización de los Estados Americanos.

Inga, P. (2019). *Gestión municipal y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital del Rímac*. (Tesis para optar el grado de Maestro). Universidad César Vallejo.

- Jackson G. (2014). *Un marco teórico de la participación ciudadana*. <http://www.giorgiojackson.cl/wp/wpcontent/uploads/2014/09/marcoteorico-estudio-participacion-ciudadana.pdf>
- Ley del Presupuesto Participativo N°28056 (2008). Marco del presupuesto participativo.
- <http://www.muniite.gob.pe/transparencia/participac-ciudadana/normas/1.-Ley-28056-Marco-del-Presupuesto-Participativo%20.pdf>
- Llumiquinga, J. (2016). *Incidencia del Derecho constitucional de participación ciudadana en las funciones del gobierno autónomo descentralizado Municipal del cantón*. Universidad de Guayaquil.
- Monzón, M. (2018). Participación ciudadana en la protección del medio ambiente. Sistema Argentino de información jurídica. SAIJ. DACF180085
- Moreno, A. (2017). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016*. (Tesis para optar el grado de Doctor en Gestión Pública). Universidad César Vallejo.
- Organización Mundial de la Salud, OMS (2017). *El cuidado de ciudadanos con trastornos mentales*. OMS, Ginebra
- Pinochet, O. (2017). *Participación ciudadana en la Gestión pública local: El caso de la Comuna de Pudahuel*. (Tesis para optar el grado de Magíster). Universidad de Chile.
- Programa de educación, Cultura y ciudadanía ambiental de Lima Metropolitana (2018). *Programa EDUCCA*. Municipalidad Metropolitana de Lima
- Rodríguez, C. (2013). *Democracia ciudadana y participación*. M.T.
- Salas, C. y Garzón, M. (2013). The concept of quality of life and measurement. *Scientif Article. Dialnet Magazine*, 4, pp. 36-46.
- Salas, M. (2020). Perception of citizen participation in the rural parish autonomous governments. *Social Sciences Magazine*, 26(2). 163-179.

<https://produccioncientificaluz.org/index.php/racs/article/view/32432>

Sánchez, J. (2015). *La participación ciudadana como instrumento del gobierno abierto Espacios públicos*; 18 (43). Revista Espacios públicos. ISSN: 1665-8140. Universidad Autónoma del estado de México. Toluca: México.

Sánchez, J. (2016). *Modern Theory. Demand for locality of life. Redalyc Magazine*, 5 (3).

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Perú

Santisteban, J. (2020). *Mecanismos de participación ciudadana y su relación con la gobernabilidad en la Municipalidad Distrital de Eten Puerto*. (Tesis para optar el grado de Maestro). Universidad César Vallejo.

Scharlock y Verdugo (2013). *Quality of life. Manual for profesional Education, health and social services*. (-3era ed.). Alianza editorial.

Tamayo, M. (2017). *El proceso de la investigación científica*. México D.F. Editorial Limusa

Tobar, J. (2019). *Citizen Participation and Public Management. The case of Colombian southoccident 2008-2011*. Zaragoza University

Urzúa, A. y Caqueo, A. (2014). Quality of life, A theoric review of concept. *Psychology therapy Magazine*, 30(1), pp. 61-71. Chilean Society of Clinic Psychology. <http://www.scielo.cl/pdf/terpsicol/v30n1/art06.pdf>

Vargas, S. y Melguizo, E. (2017). Quality of life in the senior population of Cartagena, Colombia. *Revista Scielo de Salud Pública*; 19(4) <https://scielosp.org/article/rsap/2017.v19n4/549-554/es>

Westreicher, G. (2020). *Quality of life*. Economipedia.com

<https://economipedia.com/definiciones/calidad-de-vida.html>

Yanguas, J. (2016). *Análisis de la calidad de vida relacionada con la salud en la vejez desde una perspectiva multidimensional. Colección Estudios*. Ministerio de Trabajo y asuntos sociales.

## **ANEXOS**

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: La participación ciudadana y la calidad de vida de los pobladores de la Municipalidad distrital de Pachacamac, 2021

Autor: Martha Obreeath Peña Arenas

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<b>Problema General:</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la Participación ciudadana y la calidad de vida de los pobladores de la Municipalidad distrital de Pachacamac, 2021? <b>Problemas Específicos:</b> a) ¿Cuál es la relación que existe entre la participación ciudadana y el bienestar físico de los pobladores del distrito de Pachacamac, 2021? b) ¿Cuál es la relación que existe entre la participación ciudadana y el	<b>Objetivo general:</b> Determinar la relación que existe entre la Participación ciudadana y la calidad de vida de los pobladores de la Municipalidad distrital de Pachacamac, 2021 <b>Objetivos específicos</b> a) Determinar la relación que existe entre la participación ciudadana y el bienestar físico de los pobladores del distrito de Pachacamac, 2021 b) Determinar la relación que existe entre la participación	<b>Hipótesis general:</b> Existe relación entre la participación ciudadana y la calidad de vida de los pobladores de la Municipalidad distrital de Pachacamac, 2021 <b>Hipótesis específicas:</b> a) Existe relación entre la participación ciudadana y el bienestar físico de los pobladores del distrito de Pachacamac, 2021 b) Existe relación entre la participación ciudadana y el	<b>Variable 1: Participación ciudadana</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Institucional	-Organización vecinal -Organización social -Participación en presupuesto participativo	1,2,3, 4,5,6	Ordinal  1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Buena (67-90)  Regular (43-66)  Mala (18-42)
			Planificación	-Planes estratégicos -Publicidad a los ciudadanos -Mecanismos de participación ciudadana	7,8,9, 10,11,12		
Rendición de cuentas	-Información municipal -Invitación del consejo municipal -Rendición de inversiones y gastos	13,14,15 16,17,18					

<p>bienestar psicológico de los pobladores del distrito de Pachacamac, 2021?  c) ¿Cuál es la relación que existe entre la participación ciudadana y el bienestar social de los pobladores del distrito de Pachacamac, 2021?  d) ¿Cuál es la relación que existe entre la participación ciudadana y el bienestar económico de los pobladores del distrito de Pachacamac, 2021?</p>	<p>ciudadana y el bienestar psicológico de los pobladores del distrito de Pachacamac, 2021  c) Determinar la relación que existe entre la participación ciudadana y el bienestar social de los pobladores del distrito de Pachacamac, 2021  d) Determinar la relación que existe entre la participación ciudadana y el bienestar económico de los pobladores del distrito de Pachacamac, 2021</p>	<p>bienestar psicológico de los pobladores del distrito de Pachacamac, 2021  c) Existe relación entre la participación ciudadana y el bienestar social de los pobladores del distrito de Pachacamac, 2021  d) Existe relación entre la participación ciudadana y el bienestar económico de los pobladores del distrito de Pachacamac, 2021</p>						
---	---	--	--	--	--	--	--	--

<b>Variable 2: Calidad de vida</b>							
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Bienestar físico	Movimiento Control vesical Escucha habla Desplazamiento Visión Satisfacción y utilidad	1,2,3,  4,5,6,	Ordinal  Escala de Likert 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5. Siempre	Muy adecuado (111-150) Adecuado (71-110) Inadecuado (30-70)
			Bienestar psicológico	Tristeza Logros Comportamiento Soporte emocional Llanto Limitaciones	7,8,9,10,  11,12,13,  14		
			Bienestar social	Recreación Apoyo Relación e Integración Participación Redes de amigos Socialización	15,16,17,  18,19,20,  21,22,23		

			Bienestar económico	Comodidad Pensión e Independencia Costo y provisión Servicios básicos Viajes y diversión	24,25,26, 27,28,29, 30		
<b>Nivel - diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>		<b>Estadística a utilizar</b>			
<b>Nivel:</b> Básica Tipo descriptivo correlacional  <b>Diseño:</b> No experimental	<b>Población:</b> 80  <b>Tipo de muestreo:</b> Carece de muestreo  <b>Tamaño de muestra:</b> Total	<b>Variable 1: Participación ciudadana</b> <b>Técnica:</b> Encuesta  <b>Instrumento: Cuestionario</b>  Autor: Santisteban Junior Año: 2020 Forma de Administración: Individual		<b>DESCRIPTIVA:</b> En la estadística descriptiva se analizará resultados obtenidos en tablas de frecuencias, figuras estadísticas y medidas de tendencia central. Y se presentará en tablas y figuras  <b>INFERENCIAL:</b> La estadística inferencial en la comprobación de las hipótesis tanto general como específicas, se realizará la correlación con Rho de Spearman			

<b>Método:</b> Hipotético- deductivo	de la población es decir se considerará una muestra censal.	<b>Variable 2: calidad de vida</b>  <b>Instrumentos: Cuestionario</b> Autor: Orellana Jesús Año: 2020  Forma de Administración: Individual	
--	--	--	--

## Anexo 2: Matrices de operacionalización

### Matriz de operacionalización de participación ciudadana

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles y rangos de la variable
<b>Participación ciudadana</b>	Institucional	-Organización vecinal -Organización social -Participación en presupuesto participativo	1,2,3, 4,5,6	Ordinal Escala de Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Buena (67-90) Regular (43-66) Mala (18-42)
	Planificación	-Planes estratégicos -Publicidad a los ciudadanos -Mecanismos de participación ciudadana	7,8,9, 10,11,12		
	Rendición de cuentas	-Información municipal -Invitación del consejo municipal -Rendición de inversiones y gastos	13,14,15 16,17,18		

*Matriz de operacionalización de calidad de vida*

<b>Variable</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
<b>Calidad de vida</b>	Bienestar físico	Movimiento Control vesical Escucha habla Desplazamiento Visión	1,2,3, 4,5,6,	Ordinal Escala de Likert 1: nunca 2: casi nunca 3: a veces 4: Casi siempre 5. siempre	Muy adecuado (111-150)
	Bienestar psicológico	Satisfacción Utilidad Tristeza Logros Comportamiento Soporte emocional Llanto Limitaciones	7,8,9,10, 11,12,13, 14		Adecuado (71-110)
	Bienestar social	Recreación Apoyo Relación e Integración Participación Redes de amigos Socialización	15,16,17, 18,19,20, 21,22,23		Inadecuado (30-70)
	Bienestar económico	Comodidad Pensión e Independencia Costo y provisión Servicios básicos Viajes y diversión	24,25,26, 27,28,29, 30		



## Anexo 3: Instrumentos de Investigación

### Cuestionario de participación ciudadana

#### Instrucciones

Estimado(a) participante, la siguiente encuesta tienen por objeto recabar información sobre tus percepciones respecto a la relación entre la participación ciudadana y la Calidad de vida de los pobladores, de la Municipalidad distrital de Pachacamac, 2021 ; para lo cual, tu opinión es de vital importancia. Le aseguramos que las respuestas son confidenciales y el tratamiento de las mismas será únicamente con fines académicos. Le agradezco de antemano su gentil colaboración.

No existen respuestas buenas ni malas, todas son válidas para el desarrollo del presente estudio. Solo recomendamos tu sinceridad en la alternativa elegida. Es muy importante que responda todas los Ítems.

Muy en desacuerdo (1); en desacuerdo (2); ninguno (3); de acuerdo (4); muy de acuerdo (5)

	Dimensiones	1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Institucional</b>						
1	Has pertenecido a algún tipo de organización, junta vecinal, comité vecinal, asociación, gremio u ONG					
2	Cree usted que es importante la organización de juntas vecinales para la participación del ciudadano					
3	Forma parte de alguna organización social inscrita que participa en el presupuesto participativo					
4	Ha formado parte de alguna organización social que participa en el presupuesto participativo					
5	Participa activamente en el presupuesto participativo					
6	Considera importante participar en el presupuesto participativo					
<b>Dimensión 2: Planificación</b>		1	2	3	4	5
7	Los planes estratégicos de la municipalidad están orientados a la participación del ciudadano					
8	Los planes estratégicos de la municipalidad consideran contar con la mayor cantidad de ciudadanos en las decisiones de los proyectos					
9	Existe publicidad que invite a los ciudadanos a participar en los asuntos de la municipalidad					
10	La municipalidad considera que los ciudadanos deben ser informados por cualquier medio de publicidad para su participación ciudadana					
11	Los mecanismos de participación ciudadana funcionan realmente en la municipalidad					
12	La municipalidad tiene mecanismos que ayudan a la participación ciudadana					
<b>Dimensión 3: Rendición de cuentas</b>		1	2	3	4	5
13	Ha solicitado información de la rendición de cuentas					
14	La municipalidad le entregó la información de rendición de cuentas					
15	Son invitados los ciudadanos a las sesiones de Consejo Municipal					
16	El consejo municipal se preocupa por invitar a los pobladores para rendir cuentas					
17	Las autoridades municipales realizan rendición de cuentas de las inversiones y gastos					
18	En la rendición de cuentas de la Municipalidad son transparentes					

## Cuestionario de calidad de vida

### Instrucciones

Estimado(a) participante, la siguiente encuesta tienen por objeto recabar información sobre tus percepciones respecto a la relación entre el Participación ciudadana y la Calidad de Vida de los pobladores de la Municipalidad distrital de Pachacamac, 2021; para lo cual, su opinión es de vital importancia. Le aseguramos que las respuestas son confidenciales y el tratamiento de las mismas será únicamente con fines académicos. Le agradezco de antemano su gentil colaboración.

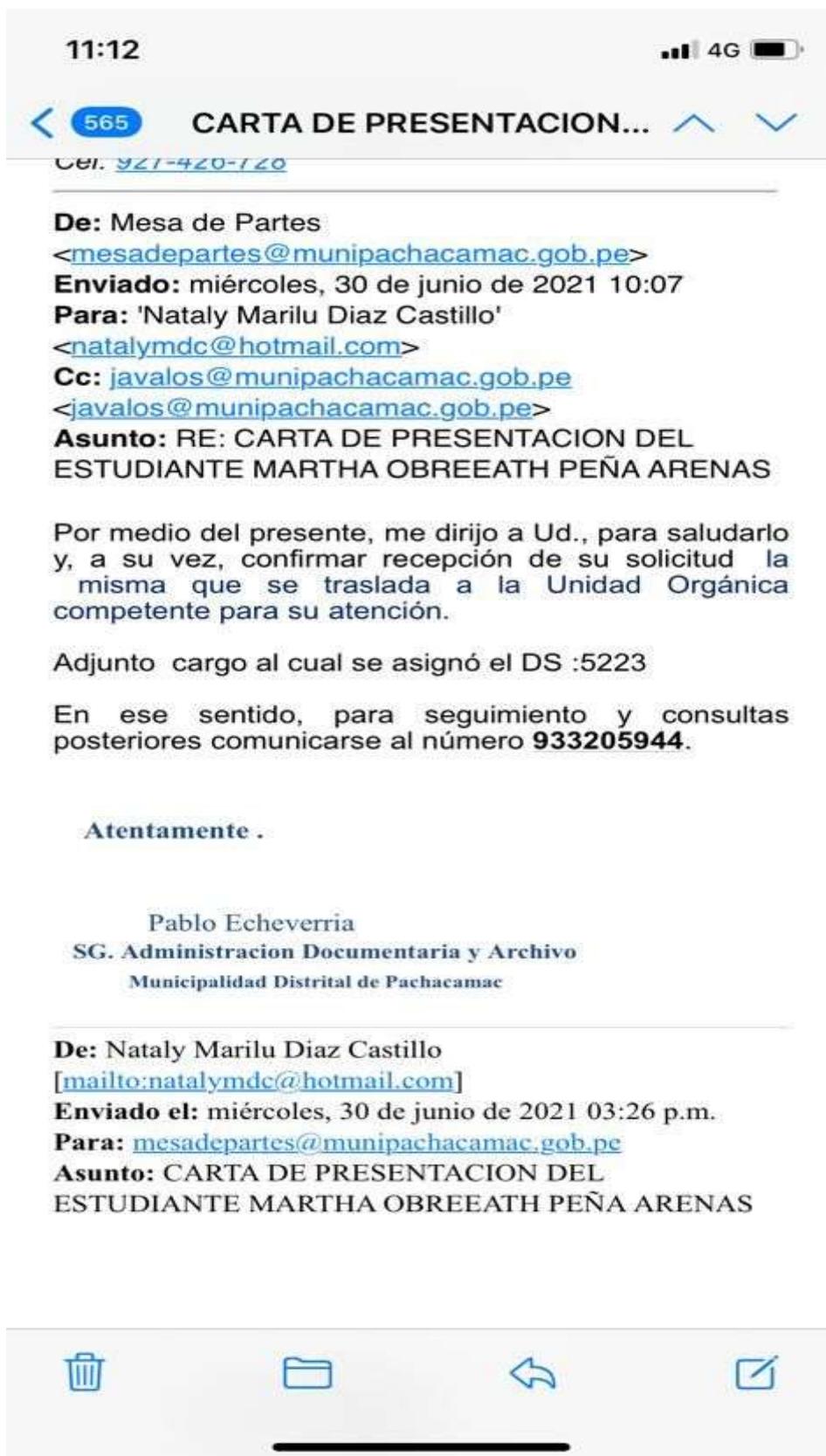
No existen respuestas buenas ni malas, todas son válidas para el desarrollo del presente estudio. Solo recomendamos tú sinceridad en la alternativa elegida. Es muy importante que responda todas los Ítems.

Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1)

N°	Dimensiones	1	2	3	4	5
<b>BIENESTAR FÍSICO</b>						
1	Tiene problemas de movilizarse a diario.					
2	Tiene problemas con las vías urinarias					
3	Tiene dificultad para escuchar y entablar una comunicación.					
4	Tiene algún problema para salir solo de casa sin compañía.					
5	Tiene problemas para recordar algún acontecimiento importante, como la fecha de su cumpleaños, o el nombre de algún familiar cercano.					
6	Tiene dificultades en la visión que le impiden leer y hacer algunas tareas diarias.					
<b>BIENESTAR PSICOLÓGICO</b>						
7	En general, usted se siente satisfecho/a con la vida que lleva.					
8	Se siente inútil, por no poder realizar sus tareas propias.					
9	Usualmente se siente triste todos los días.					
10	Se siente satisfecho consigo mismo por sus logros personales.					
11	Tiene problemas de comportamiento con sus hijos o nietos.					
12	Usted usualmente tiene soporte emocional y apoyo de la familia.					
13	Usted se afecta emocionalmente y llega al llanto con facilidad.					
14	Usted reconoce sus limitaciones físicas para realizar alguna tarea.					
<b>BIENESTAR SOCIAL</b>						
15	Usted usualmente participa en actividades diversas del ocio que le interesan.					
16	Está excluido en su comunidad.					
17	Tiene dificultad para encontrar apoyo de otras personas.					
18	Tiene amigos que le apoyan cuando lo necesita.					
19	Tiene dificultades para relacionarse y comunicarse con otras personas de su entorno o comunidad.					
20	Usted se siente integrado con sus amistades, representantes, vecinos de su centro comunal, junta vecinal o centro del adulto mayor.					
21	Participa de forma voluntaria en algún programa o actividad de servicio voluntario que organiza el Municipio.					
22	Cree que su red de apoyos no satisface sus necesidades.					
23	Tiene dificultades para participar en su entorno de su comunidad.					
<b>BIENESTAR ECONÓMICA</b>						
24	La casa donde vive tiene todas comodidades.					

25	Usted considera que el sueldo o pensión que percibe es suficiente para sus gastos ordinarios.					
26	En la casa donde vive, los miembros de su familia tienen tolerancia para adaptarse a las reformas económicas de la salud.					
27	Usted cuenta con recursos para costear sus medicamentos.					
28	Usted puede costear su ropa y alimentos y la de su familia.					
29	La casa donde habita tiene los servicios básicos.					
30	Dispone de recursos para viajar o divertirse.					

## Anexo 4: Permiso para la aplicación de los instrumentos



## Anexo 5: Validación de los instrumentos



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Institucional</b>								
1	Has pertenecido a algún tipo de organización, junta vecinal, comité vecinal, asociación, gremio u ONG	x		x		x		
2	Cree usted que es importante la organización de juntas vecinales para la participación del ciudadano	x		x		x		
3	Forma parte de alguna organización social inscrita que participa en el presupuesto participativo	x		x		x		
4	Ha formado parte de alguna organización social que participa en el presupuesto participativo	x		x		x		
5	Participa activamente en el presupuesto participativo	x		x		x		
6	Considera importante participar en el presupuesto participativo	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: Planificación</b>								
7	Los planes estratégicos de la municipalidad están orientados a la participación del ciudadano	x		x		x		
8	Los planes estratégicos de la municipalidad consideran contar con la mayor cantidad de ciudadanos en las decisiones de los proyectos	x		x		x		
9	Existe publicidad que invite a los ciudadanos a participar en los asuntos de la municipalidad	x		x		x		
10	La municipalidad considera que los ciudadanos deben ser informados por cualquier medio de publicidad para su participación ciudadana	x		x		x		
11	Los mecanismos de participación ciudadana funcionan realmente en la municipalidad	x		x		x		
12	La municipalidad tiene mecanismos que ayudan a la participación ciudadana	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: Rendición de cuentas</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	

13	Ha solicitado información de la rendición de cuentas	x		x		x	
14	La municipalidad le entregó la información de rendición de cuentas	x		x		x	
15	Son invitados los ciudadanos a las sesiones de Consejo Municipal	x		x		x	
16	El consejo municipal se preocupa por invitar a los pobladores para rendir cuentas	x		x		x	
17	Las autoridades municipales realizan rendición de cuentas de las inversiones y gastos	x		x		x	
18	En la rendición de cuentas de la Municipalidad son transparentes	x		x		x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Quintana Tenorio Bethy de Jesús**      **DNI: 07778139**  
**Especialidad del validador; Doctora (Metodóloga)**

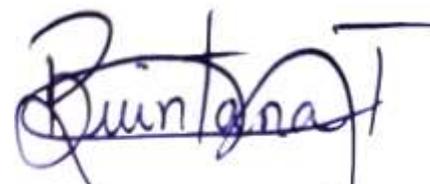
**15 de Julio..del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



BETHY QUINTANA TENORIO  
DOCTORA EN EDUCACIÓN

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DE VIDA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Bienestar físico</b>							
1	Tiene problemas de movilizarse a diario.	x		x		x		
2	Tiene problemas con las vías urinarias	x		x		x		
3	Tiene dificultad para escuchar y entablar una comunicación.	x		x		x		
4	Tiene algún problema para salir solo de casa sin compañía.	x		x		x		
5	Tiene problemas para recordar algún acontecimiento importante, como la fecha de su cumpleaños, o el nombre de algún familiar cercano.	x		x		x		
6	Tiene dificultades en la visión que le impiden leer y hacer algunas tareas diarias.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: Bienestar Psicológico</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	En general, usted se siente satisfecho/a con la vida que lleva.	x		x		x		
8	Se siente inútil, por no poder realizar sus tareas propias.	x		x		x		
9	Usualmente se siente triste todos los días.	x		x		x		
10	Se siente satisfecho consigo mismo por sus logros personales.	x		x		x		
11	Tiene problemas de comportamiento con sus hijos o nietos.	x		x		x		
12	Usted usualmente tiene soporte emocional y apoyo de la familia.	x		x		x		
13	Usted se afecta emocionalmente y llega al llanto con facilidad.	x		x		x		
14	Usted reconoce sus limitaciones físicas para realizar alguna tarea.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: Bienestar Social</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	Usted usualmente participa en actividades diversas del ocio que le interesan.	x		x		x		
16	Está excluido en su comunidad.	x		x		x		
17	Tiene dificultad para encontrar apoyo de otras personas.	x		x		x		
18	Tiene amigos que le apoyan cuando lo necesita.	x		x		x		
19	Tiene dificultades para relacionarse y comunicarse con otras personas de su entorno o comunidad.	x		x		x		

20	Usted se siente integrado con sus amistades, representantes, vecinos de su centro comunal, junta vecinal o centro del adulto mayor.	x		x		x	
21	Participa de forma voluntaria en algún programa o actividad de servicio voluntario que organiza el Municipio.	x		x		x	
22	Cree que su red de apoyos no satisface sus necesidades.	x		x		x	
23	Tiene dificultades para participar en su entorno de su comunidad.	x		x		x	
	<b>DIMENSIÓN 4: Bienestar económico</b>	x		x		x	
24	<b>La casa donde vive tiene todas comodidades.</b>	x		x		x	
25	Usted considera que el sueldo o pensión que percibe es suficiente para sus gastos ordinarios.	x		x		x	
26	En la casa donde vive, los miembros de su familia tienen tolerancia para adaptarse a las reformas económicas de la salud.	x		x		x	
27	Usted cuenta con recursos para costear sus medicamentos.	x		x		x	
28	Usted puede costear su ropa y alimentos y la de su familia	x		x		x	
29	<b>La casa donde habita tiene los servicios básicos.</b>	x		x		x	
30	Dispone de recursos para viajar o divertirse.	x		x		x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia: Hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Quintana Tenorio Bethy de Jesús DNI: 07778139**

**Especialidad del validador: Doctora (Metodóloga)**

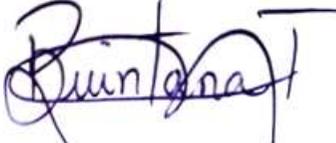
**15 de Julio del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



BETHY QUINTANA TENORIO  
DOCTORA EN EDUCACIÓN

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Institucional</b>								
1	Has pertenecido a algún tipo de organización, junta vecinal, comité vecinal, asociación, gremio u ONG	x		x		x		
2	Cree usted que es importante la organización de juntas vecinales para la participación del ciudadano	x		x		x		
3	Forma parte de alguna organización social inscrita que participa en el presupuesto participativo	x		x		x		
4	Ha formado parte de alguna organización social que participa en el presupuesto participativo	x		x		x		
5	Participa activamente en el presupuesto participativo	x		x		x		
6	Considera importante participar en el presupuesto participativo	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: Planificación</b>								
7	Los planes estratégicos de la municipalidad están orientados a la participación del ciudadano	x		x		x		
8	Los planes estratégicos de la municipalidad consideran contar con la mayor cantidad de ciudadanos en las decisiones de los proyectos	x		x		x		
9	Existe publicidad que invite a los ciudadanos a participar en los asuntos de la municipalidad	x		x		x		
10	La municipalidad considera que los ciudadanos deben ser informados por cualquier medio de publicidad para su participación ciudadana	x		x		x		
11	Los mecanismos de participación ciudadana funcionan realmente en la municipalidad	x		x		x		
12	La municipalidad tiene mecanismos que ayudan a la participación ciudadana	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: Rendición de cuentas</b>								
13	Ha solicitado información de la rendición de cuentas	x		x		x		
14	La municipalidad le entregó la información de rendición de cuentas	x		x		x		
15	Son invitados los ciudadanos a las sesiones de Consejo Municipal	x		x		x		

16	El consejo municipal se preocupa por invitar a los pobladores para rendir cuentas	x		x		x	
17	Las autoridades municipales realizan rendición de cuentas de las inversiones y gastos	x		x		x	
18	En la rendición de cuentas de la Municipalidad son transparentes	x		x		x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Cienfuegos Malpartida Dennis Maribel      DNI: 40637945**  
**Especialidad del validador; Magíster en Gestión Pública**

**15 de Julio..del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----



Dennis Maribel Cienfuegos Malpartida  
Magíster en Gestión Pública

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DE VIDA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Bienestar físico</b>							
1	Tiene problemas de movilizarse a diario.	x		x		x		
2	Tiene problemas con las vías urinarias	x		x		x		
3	Tiene dificultad para escuchar y entablar una comunicación.	x		x		x		
4	Tiene algún problema para salir solo de casa sin compañía.	x		x		x		
5	Tiene problemas para recordar algún acontecimiento importante, como la fecha de su cumpleaños, o el nombre de algún familiar cercano.	x		x		x		
6	Tiene dificultades en la visión que le impiden leer y hacer algunas tareas diarias.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: Bienestar Psicológico</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	En general, usted se siente satisfecho/a con la vida que lleva.	x		x		x		
8	Se siente inútil, por no poder realizar sus tareas propias.	x		x		x		
9	Usualmente se siente triste todos los días.	x		x		x		
10	Se siente satisfecho consigo mismo por sus logros personales.	x		x		x		
11	Tiene problemas de comportamiento con sus hijos o nietos.	x		x		x		
12	Usted usualmente tiene soporte emocional y apoyo de la familia.	x		x		x		
13	Usted se afecta emocionalmente y llega al llanto con facilidad.	x		x		x		
14	Usted reconoce sus limitaciones físicas para realizar alguna tarea.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: Bienestar Social</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	Usted usualmente participa en actividades diversas del ocio que le interesan.	x		x		x		
16	Está excluido en su comunidad.	x		x		x		
17	Tiene dificultad para encontrar apoyo de otras personas.	x		x		x		
18	Tiene amigos que le apoyan cuando lo necesita.	x		x		x		

19	Tiene dificultades para relacionarse y comunicarse con otras personas de su entorno o comunidad.	x		x		x	
20	Usted se siente integrado con sus amistades, representantes, vecinos de su centro comunal, junta vecinal o centro del adulto mayor.	x		x		x	
21	Participa de forma voluntaria en algún programa o actividad de servicio voluntario que organiza el Municipio.	x		x		x	
22	Cree que su red de apoyos no satisface sus necesidades.	x		x		x	
23	Tiene dificultades para participar en su entorno de su comunidad.	x		x		x	
	<b>DIMENSIÓN 4: Bienestar económico</b>	x		x		x	
24	<b>La casa donde vive tiene todas comodidades.</b>	x		x		x	
25	Usted considera que el sueldo o pensión que percibe es suficiente para sus gastos ordinarios.	x		x		x	
26	En la casa donde vive, los miembros de su familia tienen tolerancia para adaptarse a las reformas económicas de la salud.	x		x		x	
27	Usted cuenta con recursos para costear sus medicamentos.	x		x		x	
28	Usted puede costear su ropa y alimentos y la de su familia	x		x		x	
29	<b>La casa donde habita tiene los servicios básicos.</b>	x		x		x	
30	Dispone de recursos para viajar o divertirse.	x		x		x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia: Hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X]**              **Aplicable después de corregir [ ]**              **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Cienfuegos Malpartida Dennis DNI: 40637945**

**Especialidad del validador: Magíster en Gestión Pública**

**15 de Julio del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dennis Malpartida Cienfuegos  
Magíster en Gestión Pública

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Institucional</b>								
1	Has pertenecido a algún tipo de organización, junta vecinal, comité vecinal, asociación, gremio u ONG	x		x		x		
2	Cree usted que es importante la organización de juntas vecinales para la participación del ciudadano	x		x		x		
3	Forma parte de alguna organización social inscrita que participa en el presupuesto participativo	x		x		x		
4	Ha formado parte de alguna organización social que participa en el presupuesto participativo	x		x		x		
5	Participa activamente en el presupuesto participativo	x		x		x		
6	Considera importante participar en el presupuesto participativo	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: Planificación</b>								
7	Los planes estratégicos de la municipalidad están orientados a la participación del ciudadano	x		x		x		
8	Los planes estratégicos de la municipalidad consideran contar con la mayor cantidad de ciudadanos en las decisiones de los proyectos	x		x		x		
9	Existe publicidad que invite a los ciudadanos a participar en los asuntos de la municipalidad	x		x		x		
10	La municipalidad considera que los ciudadanos deben ser informados por cualquier medio de publicidad para su participación ciudadana	x		x		x		
11	Los mecanismos de participación ciudadana funcionan realmente en la municipalidad	x		x		x		
12	La municipalidad tiene mecanismos que ayudan a la participación ciudadana	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: Rendición de cuentas</b>								
13	Ha solicitado información de la rendición de cuentas	x		x		x		

14	La municipalidad le entregó la información de rendición de cuentas	x		x		x	
15	Son invitados los ciudadanos a las sesiones de Consejo Municipal	x		x		x	
16	El consejo municipal se preocupa por invitar a los pobladores para rendir cuentas	x		x		x	
17	Las autoridades municipales realizan rendición de cuentas de las inversiones y gastos	x		x		x	
18	En la rendición de cuentas de la Municipalidad son transparentes	x		x		x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** *Si existe suficiencia.*

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: **Dr. Vásquez Mondragón, Walter Manuel**    **DNI:40769191...**

**Especialidad del validador:** **Responsable de la experiencia curricular del Doctorado en Gestión Pública**

**Lima, 15 de Julio del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Dr. Walter Manuel Vásquez Mondragón**  
**DNI N°40769191**  
**Telf. 966905999**

**Docente de la Escuela de Posgrado UCV**

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DE VIDA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Bienestar físico</b>							
1	Tiene problemas de movilizarse a diario.	x		x		x		
2	Tiene problemas con las vías urinarias	x		x		x		
3	Tiene dificultad para escuchar y entablar una comunicación.	x		x		x		
4	Tiene algún problema para salir solo de casa sin compañía.	x		x		x		
5	Tiene problemas para recordar algún acontecimiento importante, como la fecha de su cumpleaños, o el nombre de algún familiar cercano.	x		x		x		
6	Tiene dificultades en la visión que le impiden leer y hacer algunas tareas diarias.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: Bienestar Psicológico</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	En general, usted se siente satisfecho/a con la vida que lleva.	x		x		x		
8	Se siente inútil, por no poder realizar sus tareas propias.	x		x		x		
9	Usualmente se siente triste todos los días.	x		x		x		
10	Se siente satisfecho consigo mismo por sus logros personales.	x		x		x		
11	Tiene problemas de comportamiento con sus hijos o nietos.	x		x		x		
12	Usted usualmente tiene soporte emocional y apoyo de la familia.	x		x		x		
13	Usted se afecta emocionalmente y llega al llanto con facilidad.	x		x		x		
14	Usted reconoce sus limitaciones físicas para realizar alguna tarea.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: Bienestar Social</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	Usted usualmente participa en actividades diversas del ocio que le interesan.	x		x		x		
16	Está excluido en su comunidad.	x		x		x		
17	Tiene dificultad para encontrar apoyo de otras personas.	x		x		x		
18	Tiene amigos que le apoyan cuando lo necesita.	x		x		x		

19	Tiene dificultades para relacionarse y comunicarse con otras personas de su entorno o comunidad.	x		x		x	
20	Usted se siente integrado con sus amistades, representantes, vecinos de su centro comunal, junta vecinal o centro del adulto mayor.	x		x		x	
21	Participa de forma voluntaria en algún programa o actividad de servicio voluntario que organiza el Municipio.	x		x		x	
22	Cree que su red de apoyos no satisface sus necesidades.	x		x		x	
23	Tiene dificultades para participar en su entorno de su comunidad.	x		x		x	
	<b>DIMENSIÓN 4: Bienestar económico</b>	x		x		x	
24	<b>La casa donde vive tiene todas comodidades.</b>	x		x		x	
25	Usted considera que el sueldo o pensión que percibe es suficiente para sus gastos ordinarios.	x		x		x	
26	En la casa donde vive, los miembros de su familia tienen tolerancia para adaptarse a las reformas económicas de la salud.	x		x		x	
27	Usted cuenta con recursos para costear sus medicamentos.	x		x		x	
28	Usted puede costear su ropa y alimentos y la de su familia	x		x		x	
29	<b>La casa donde habita tiene los servicios básicos.</b>	x		x		x	
30	Dispone de recursos para viajar o divertirse.	x		x		x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: **Dr. Vásquez Mondragón, Walter Manuel**      **DNI:40769191...**

**Especialidad del validador:** **Responsable de la experiencia curricular del Doctorado en Gestión Pública**

**Lima, 15 de Julio del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. Walter Manuel Vásquez Mondragón  
DNI N°40769191  
Telf. 966905999

**Docente de la Escuela de Posgrado UCV**

## Anexo 6: Base de datos

### Variable 1: Participación ciudadana

N°	It1	It2	It3	It4	It5	It6	It7	It8	It9	It10	It11	It12	It13	It14	It15	It16	It17	It18	Sumatoria
1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	25
2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	5	50
3	2	3	3	3	3	1	2	2	3	3	3	1	1	2	2	3	2	2	41
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	2	56
5	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	25
6	2	3	3	3	1	5	1	3	3	2	3	1	3	3	3	2	2	2	45
7	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	46
8	2	3	3	2	1	3	2	3	2	2	1	3	3	2	1	3	3	2	41
9	3	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	3	3	2	43
10	2	3	3	3	2	2	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	43
11	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	59
12	3	4	3	4	3	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	60
13	4	4	4	3	5	5	4	3	3	4	5	4	5	3	4	4	3	3	70
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	53
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54
16	2	1	1	1	3	3	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	3	3	31
17	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	1	1	2	34
18	3	3	2	2	2	3	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	37
19	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	3	3	4	1	2	2	3	41
20	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	35
21	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	4	53
22	3	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	32
23	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	38
24	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	41
25	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	31
26	1	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	2	2	26
27	5	5	2	5	2	3	3	2	5	2	3	5	5	5	5	5	2	5	69
28	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	4	2	3	3	47
29	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	3	2	3	2	1	1	1	28
30	2	2	1	1	5	1	1	1	1	2	1	3	1	2	3	1	3	2	33

	D1	D2	D3	V1
9	8	8	8	25
17	16	17	17	50
15	14	12	41	41
18	19	19	56	56
8	8	9	25	25
17	13	15	45	45
15	17	14	46	46
14	13	14	41	41
13	17	13	43	43
15	13	15	43	43
21	19	19	59	59
22	19	19	60	60
25	23	22	70	70
18	18	17	53	53
18	18	18	54	54
11	8	12	31	31
10	13	11	34	34
15	10	12	37	37
12	14	15	41	41
11	12	12	35	35
18	16	19	53	53
10	10	12	32	32
14	13	11	38	38
12	14	15	41	41
9	10	12	31	31
9	7	10	26	26
22	20	27	69	69
15	16	16	47	47
9	9	10	28	28
12	9	12	33	33

41	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	1	2	5	3	1	3	5	56
42	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	49
43	2	3	2	2	1	3	3	2	2	3	2	2	3	1	2	1	3	3	40
44	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	55
45	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	5	4	2	3	50
46	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	35
47	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	33
48	4	5	4	5	5	3	5	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	76
49	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	57
50	4	4	4	3	5	5	4	3	3	4	5	4	5	3	4	4	3	3	70
51	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	53
52	2	1	3	1	3	3	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	3	3	33
53	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	1	3	2	36
54	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	3	3	4	1	2	2	3	41
55	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	35
56	3	2	1	2	1	1	3	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	34
57	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	38
58	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	32
59	1	1	2	3	3	1	1	1	1	2	3	1	1	3	1	1	2	2	30
60	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	4	2	3	3	47

21	16	19	56
17	15	17	49
13	14	13	40
17	19	19	55
16	16	18	50
11	12	12	35
9	12	12	33
26	24	26	76
19	19	19	57
25	23	22	70
18	18	17	53
13	8	12	33
10	13	13	36
12	14	15	41
11	12	12	35
10	12	12	34
14	13	11	38
10	10	12	32
11	9	10	30
15	16	16	47

61	1	2	2	2	1	3	1	1	1	2	2	3	2	3	2	1	1	3	33
62	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5	66
63	3	3	3	1	5	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	50	
64	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	40
65	3	2	1	2	3	5	1	2	1	1	2	1	3	2	3	2	3	3	40
66	4	1	4	1	4	3	1	1	3	1	3	1	4	2	3	2	3	1	42
67	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	25
68	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	21
69	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	1	2	5	3	1	3	5	56
70	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	3	3	4	1	2	2	3	41
71	2	1	1	1	2	3	1	2	1	1	3	3	1	1	3	3	2	3	34
72	4	3	3	3	2	2	3	4	1	3	3	4	4	3	2	2	4	3	53
73	2	3	3	2	3	1	2	2	3	2	3	2	2	3	4	4	3	2	46
74	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	39
75	3	3	4	4	2	1	3	3	3	3	2	1	2	2	1	1	2	1	41
76	3	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	5	4	3	1	47
77	1	2	1	1	3	5	1	2	2	3	1	1	2	1	5	5	3	1	40
78	2	2	3	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	3	4	2	3	34
79	3	4	2	3	1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	47
80	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	4	2	3	3	40

11	10	12	33
20	22	24	66
17	16	17	50
14	13	13	40
16	8	16	40
17	10	15	42
9	8	8	25
7	7	7	21
21	16	19	56
12	14	15	41
10	11	13	34
17	18	18	53
14	14	18	46
12	13	14	39
17	15	9	41
12	16	19	47
13	10	17	40
11	8	15	34
15	18	14	47
12	12	16	40

14.41 13.86 14.9 43.17

## Variable 2: Calidad de vida

N°	lt 1	lt 2	lt 3	lt 4	lt 5	lt 6	lt 7	lt 8	lt 9	lt 10	lt 11	lt 12	lt 13	lt 14	lt 15	lt 16	lt 17	lt 18	lt 19	lt 20	lt 21	lt 22	lt 23	lt 24	lt 25	lt 26	lt 27	lt 28	lt 29	lt 30	Sumatoria
1	2	3	1	1	1	1	2	1	1	3	2	3	3	2	3	1	2	2	2	1	2	2	1	3	3	3	2	2	2	1	58
2	1	5	1	4	5	4	1	1	3	4	2	2	2	2	4	1	3	3	1	3	2	2	4	1	1	2	2	3	1	2	72
3	3	1	3	2	2	2	2	1	3	3	2	1	4	3	4	2	3	1	3	3	2	3	4	3	3	1	1	1	1	3	70
4	3	3	4	3	3	3	1	4	3	3	2	2	2	2	1	3	4	1	3	3	2	1	5	1	3	1	1	1	3	3	74
5	2	1	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	3	3	2	2	1	2	1	2	3	3	1	3	1	3	3	3	1	61
6	3	1	4	3	2	2	2	3	3	1	3	2	3	1	2	3	2	1	4	3	3	1	3	3	2	4	3	1	1	70	
7	2	3	1	3	2	3	1	3	2	3	3	1	3	3	3	1	3	2	4	3	3	2	2	2	3	3	2	1	2	3	72
8	2	1	2	2	2	2	2	4	4	3	2	2	2	2	1	3	2	2	3	1	4	1	1	3	3	1	3	4	4	1	69
9	2	1	3	3	1	3	2	4	2	2	2	3	1	3	4	3	3	3	1	3	2	3	1	3	3	3	3	1	4	1	73
10	2	3	1	1	2	3	1	3	4	3	1	4	3	3	1	3	2	3	3	3	2	1	5	3	1	2	2	1	1	3	70
11	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	97
12	5	4	2	3	3	5	4	2	4	3	3	3	3	3	4	3	3	1	1	3	2	1	1	4	4	4	3	4	4	3	92
13	5	4	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	5	3	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	92
14	4	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	82
15	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	77
16	3	3	1	3	2	5	3	1	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	1	1	3	1	4	78
17	4	2	1	2	1	3	1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	4	55
18	5	3	4	4	2	3	3	2	2	3	1	1	2	3	2	2	1	2	3	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	4	68
19	5	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	4	1	3	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2	4	65
20	2	1	1	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	5	1	1	2	1	1	3	1	2	2	58
21	4	2	4	4	2	2	1	1	3	2	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	1	1	2	1	4	63
22	4	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	1	2	3	1	4	65
23	5	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	1	1	2	2	1	3	2	2	2	5	75
24	5	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	1	2	1	2	2	4	66
25	5	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	1	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	4	78
26	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	3	4	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	51
27	3	1	3	3	5	5	2	2	5	5	3	5	3	5	3	5		3	5	5	1	2	5	1	1	5	3	4	5	3	101
28	5	2	4	4	2	3	5	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	1	3	2	2	3	3	2	2	1	3	3	3	4	88
29	3	1	2	2	1	1	1	1	2	3	3	4	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	3	1	1	3	48
30	4	2	3	4	2	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	1	2	2	3	3	3	1	1	2	3	3	72

	D1	D2	D3	D4	V2
9	17	16	16	58	
20	17	23	12	72	
13	19	25	13	70	
19	19	23	13	74	
13	14	19	15	61	
15	18	22	15	70	
14	19	23	16	72	
11	21	18	19	69	
13	19	23	18	73	
12	22	23	13	70	
20	26	29	22	97	
22	25	19	26	92	
20	23	30	19	92	
17	22	23	20	82	
16	20	24	17	77	
17	20	24	17	78	
13	13	16	13	55	
21	17	15	15	68	
16	16	16	17	65	
9	17	20	12	58	
18	15	16	14	63	
14	14	21	16	65	
19	19	20	17	75	
16	19	18	13	66	
19	24	18	17	78	
10	15	14	12	51	
20	30	29	22	101	
20	27	23	18	88	
10	16	11	11	48	
17	18	21	16	72	

31	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	2	5	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	4	1	3	3	4	4	3	2	99
32	3	3	2	2	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	1	2	2	3	2	3	2	2	3	4	73
33	5	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	3	81
34	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	62
35	5	3	3	4	1	5	1	1	3	2	2	4	3	2	1	3	3	4	4	1	1	3	3	3	3	2	1	2	2	1	76
36	3	1	2	1	1	3	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	42
37	4	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	5	68
38	5	2	1	1	1	5	1	1	1	1	3	5	1	1	2	1	2	1	1	3	5	1	2	2	3	1	1	1	1	5	61
39	2	1	1	3	4	3	2	2	3	4	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	1	2	2	1	1	68
40	1	1	3	2	1	1	1	1	2	1	3	3	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	3	46
41	5	3	3	2	3	5	3	1	4	3	3	5	1	3	3	3	4	2	3	1	1	3	3	3	3	3	2	3	2	86	
42	4	3	3	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	4	4	84
43	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	3	2	3	2	5	70
44	3	3	3	3	3	5	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	5	2	2	5	3	2	3	5	4	3	91
45	3	3	2	2	2	5	2	2	2	2	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	81	
46	4	2	2	2	1	2	1	1	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	5	3	2	1	2	1	2	2	3	3	67
47	4	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	2	1	1	2	4	61
48	5	4	4	5	5	1	5	4	5	2	5	5	3	5	4	5	3	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4	5	5	3	128
49	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	96
50	5	4	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	5	3	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	92
51	4	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	83
52	3	3	2	3	2	5	3	1	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	1	3	3	1	4	81
53	4	2	1	2	1	3	1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	1	3	2	1	2	4	57
54	5	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	4	1	3	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2	4	67
55	2	1	3	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	5	1	1	2	1	1	3	1	2	2	60
56	4	2	3	2	1	2	2	2	1	2	1	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	1	2	3	1	4	66
57	5	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	1	1	2	2	1	3	2	2	2	5	75
58	5	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	4	79
59	2	3	2	2	2	1	1	1	2	1	3	4	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3	2	2	1	2	55
60	5	2	4	4	2	3	5	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	1	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	4	89

21	30	28	20	99
15	19	20	19	73
18	20	23	20	81
12	17	18	15	62
21	18	23	14	76
11	11	11	9	42
12	15	18	23	68
15	14	18	14	61
14	18	23	13	68
9	13	14	10	46
21	23	23	19	86
18	22	23	21	84
16	19	15	20	70
20	23	23	25	91
17	20	24	20	81
13	16	24	14	67
13	15	18	15	61
24	34	40	30	128
20	26	28	22	96
20	23	30	19	92
17	22	24	20	83
18	20	24	19	81
13	13	16	15	57
16	18	16	17	67
11	17	20	12	60
14	15	21	16	66
19	19	20	17	75
19	24	19	17	79
12	15	14	14	55
20	27	23	19	89

61	3	1	2	2	1	3	1	1	2	3	3	4	3	1	1	2	1	1	1	2	3	1	2	1	1	3	3	1	1	3	57
62	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	2	5	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	4	1	3	3	4	4	3	2	99
63	3	3	2	2	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	1	2	2	3	2	3	2	2	3	4	74
64	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	63	
65	5	3	3	4	1	5	3	1	3	2	2	4	3	2	1	3	3	4	4	2	1	3	3	3	3	2	1	2	2	1	79
66	4	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	5	68
67	5	2	1	3	1	5	1	1	1	1	3	5	2	1	2	1	2	1	1	3	5	1	2	2	3	1	1	2	1	5	65
68	1	1	3	2	1	1	3	1	2	1	3	3	1	1	3	2	2	3	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	3	52
69	5	3	3	2	3	5	3	1	4	3	3	5	1	3	3	3	4	2	3	1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	87
70	5	2	2	2	2	3	2	1	4	2	2	4	1	3	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	4	69
71	1	1	4	1	4	4	3	1	4	4	2	1	3	3	1	3	1	1	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	96
72	1	2	4	4	4	3	5	5	5	3	5	1	3	5	3	5	3	5	4	5	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	87
73	4	3	3	5	4	1	4	5	5	4	1	2	1	1	2	1	4	4	4	5	4	1	4	1	4	5	2	4	1	5	94
74	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	1	1	1	2	5	5	5	1	2	1	1	3	3	1	2	2	1	99
75	3	1	4	1	1	1	1	3	1	1	1	2	3	2	1	3	1	1	4	2	3	3	3	2	2	2	1	1	2	1	57
76	1	2	4	5	4	1	1	4	4	1	2	2	2	2	4	1	1	5	1	3	1	2	3	3	3	3	3	2	1	1	72
77	5	5	4	5	5	1	1	5	1	1	4	2	4	1	3	4	4	4	1	4	1	1	1	3	1	1	3	3	4	1	83
78	3	4	3	3	3	1	2	2	1	1	1	3	1	2	2	1	1	3	4	2	1	2	2	2	3	2	1	3	2	3	64
79	3	1	3	2	3	3	1	1	1	3	2	2	3	1	3	3	3	2	1	1	1	2	1	3	1	1	2	2	1	1	57
80	2	3	1	3	3	3	3	2	2	2	2	3	1	3	1	2	2	4	2	1	4	1	4	3	4	1	3	3	3	3	74

12	18	14	13	57
21	30	28	20	99
15	19	21	19	74
12	17	18	16	63
21	20	24	14	79
12	15	18	23	68
17	15	18	15	65
9	15	17	11	52
21	23	24	19	87
16	19	17	17	69
15	21	25	35	96
18	32	28	9	87
20	23	29	22	94
30	33	23	13	99
11	14	21	11	57
17	18	21	16	72
25	19	23	16	83
17	13	18	16	64
15	14	17	11	57
15	18	21	20	74

16.263 19.538

73.75

N°	Institucional	Planificación	Rendición de cuentas	Participación ciudadana	Bienestar físico	Bienestar psicológico	Bienestar social	Bienestar económico	Calidad de vida	Institucional	Planificación	Rendición de cuentas	Participación ciudadana	Bienestar físico	Bienestar psicológico	Bienestar social	Bienestar económico	Calidad de vida
1	9	8	8	25	9	17	16	16	58	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Bajo
2	17	16	17	50	20	17	23	12	72	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Medio
3	15	14	12	41	13	19	25	13	70	Moderado	Moderado	Deficiente	Deficiente	Bajo	Medio	Medio	Bajo	Medio
4	18	19	19	56	19	19	23	13	74	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Medio	Medio	Medio	Bajo	Medio
5	8	8	9	25	13	14	19	15	61	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
6	17	13	15	45	15	18	22	15	70	Moderado	Deficiente	Moderado	Moderado	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Medio
7	15	17	14	46	14	19	23	16	72	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio
8	14	13	14	41	11	21	18	19	69	Moderado	Deficiente	Moderado	Deficiente	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Bajo
9	13	17	13	43	13	19	23	18	73	Deficiente	Moderado	Deficiente	Moderado	Bajo	Medio	Medio	Medio	Medio
10	15	13	15	43	12	22	23	13	70	Moderado	Deficiente	Moderado	Moderado	Bajo	Medio	Medio	Bajo	Medio
11	21	19	19	59	20	26	29	22	97	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio
12	22	19	19	60	22	25	19	26	92	Eficiente	Moderado	Moderado	Moderado	Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio
13	25	23	22	70	20	23	30	19	92	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio
14	18	18	17	53	17	22	23	20	82	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio
15	18	18	18	54	16	20	24	17	77	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio
16	11	8	12	31	17	20	24	17	78	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio
17	10	13	11	34	13	13	16	13	55	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
18	15	10	12	37	21	17	15	15	68	Moderado	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
19	12	14	15	41	16	16	16	17	65	Deficiente	Moderado	Moderado	Deficiente	Medio	Bajo	Bajo	Medio	Bajo
20	11	12	12	35	9	17	20	12	58	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
21	18	16	19	53	18	15	16	14	63	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
22	10	10	12	32	14	14	21	16	65	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Medio	Bajo	Medio	Medio	Bajo
23	14	13	11	38	19	19	20	17	75	Moderado	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio
24	12	14	15	41	16	19	18	13	66	Deficiente	Moderado	Moderado	Deficiente	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
25	9	10	12	31	19	24	18	17	78	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio
26	9	7	10	26	10	15	14	12	51	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
27	22	20	27	69	20	30	29	22	101	Eficiente	Moderado	Eficiente	Eficiente	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio
28	15	16	16	47	20	27	23	18	88	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio
29	9	9	10	28	10	16	11	11	48	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
30	12	9	12	33	17	18	21	16	72	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio

31	20	22	24	66	21	30	28	20	99	Moderado	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio
32	17	16	17	50	15	19	20	19	73	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio
33	17	15	16	48	18	20	23	20	81	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio
34	13	13	13	39	12	17	18	15	62	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
35	16	7	16	39	21	18	23	14	76	Moderado	Deficiente	Moderado	Deficiente	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Medio
36	6	9	9	24	11	11	11	9	42	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
37	15	10	14	39	12	15	18	23	68	Moderado	Deficiente	Moderado	Deficiente	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Bajo
38	7	6	8	21	15	14	18	14	61	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
39	13	11	13	37	14	18	23	13	68	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Bajo
40	6	6	6	18	9	13	14	10	46	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
41	21	16	19	56	21	23	23	19	86	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio
42	17	15	17	49	18	22	23	21	84	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio
43	13	14	13	40	16	19	15	20	70	Deficiente	Moderado	Deficiente	Deficiente	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio
44	17	19	19	55	20	23	23	25	91	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio
45	16	16	18	50	17	20	24	20	81	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio
46	11	12	12	35	13	16	24	14	67	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Bajo
47	9	12	12	33	13	15	18	15	61	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
48	26	24	26	76	24	34	40	30	128	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
49	19	19	19	57	20	26	28	22	96	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio
50	25	23	22	70	20	23	30	19	92	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio
51	18	18	17	53	17	22	24	20	83	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio
52	13	8	12	33	18	20	24	19	81	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio
53	10	13	13	36	13	13	16	15	57	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
54	12	14	15	41	16	18	16	17	67	Deficiente	Moderado	Moderado	Deficiente	Medio	Bajo	Bajo	Medio	Bajo
55	11	12	12	35	11	17	20	12	60	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
56	10	12	12	34	14	15	21	16	66	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Medio	Bajo	Medio	Medio	Bajo
57	14	13	11	38	19	19	20	17	75	Moderado	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio
58	10	10	12	32	19	24	19	17	79	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio
59	11	9	10	30	12	15	14	14	55	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
60	15	16	16	47	20	27	23	19	89	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio

61	11	10	12	33	12	18	14	13	57	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
62	20	22	24	66	21	30	28	20	99	Moderado	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio
63	17	16	17	50	15	19	21	19	74	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio
64	14	13	13	40	12	17	18	16	63	Moderado	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Bajo
65	16	8	16	40	21	20	24	14	79	Moderado	Deficiente	Moderado	Deficiente	Medio	Medio	Medio	Bajo	Medio
66	17	10	15	42	12	15	18	23	68	Moderado	Deficiente	Moderado	Moderado	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Bajo
67	9	8	8	25	17	15	18	15	65	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
68	7	7	7	21	9	15	17	11	52	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
69	21	16	19	56	21	23	24	19	87	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio
70	12	14	15	41	16	19	17	17	69	Deficiente	Moderado	Moderado	Deficiente	Medio	Medio	Bajo	Medio	Bajo
71	10	11	13	34	15	21	25	35	96	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio
72	17	18	18	53	18	32	28	9	87	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Medio	Alto	Medio	Bajo	Medio
73	14	14	18	46	20	23	29	22	94	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio
74	12	13	14	39	30	33	23	13	99	Deficiente	Deficiente	Moderado	Deficiente	Alto	Alto	Medio	Bajo	Medio
75	17	15	9	41	11	14	21	11	57	Moderado	Moderado	Deficiente	Deficiente	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Bajo
76	12	16	19	47	17	18	21	16	72	Deficiente	Moderado	Moderado	Moderado	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio
77	13	10	17	40	25	19	23	16	83	Deficiente	Deficiente	Moderado	Deficiente	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio
78	11	8	15	34	17	13	18	16	64	Deficiente	Deficiente	Moderado	Deficiente	Medio	Bajo	Bajo	Medio	Bajo
79	15	18	14	47	15	14	17	11	57	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
80	12	12	16	40	15	18	21	20	74	Deficiente	Deficiente	Moderado	Deficiente	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio

## Niveles y rangos

VARIABLES		N° items	Escalas y valores	Puntajes		Niveles	Rangos	
				Max	Min		L. inferior	L. superior
Participación ciudadana	18	5=Siempre 1=nunca	<b>90</b>	<b>18</b>	Eficiente	66	<b>90</b>	
					Moderado	42	65	
					Deficiente	<b>18</b>	41	
Calidad de vida	30	5=Siempre 1=nunca	<b>150</b>	<b>30</b>	Alto	110	<b>150</b>	
					Medio	70	109	
					Bajo	<b>30</b>	69	
DIMENSIONES X		N° items	Escalas y valores	Puntajes		Niveles	Rangos	
				Max	Min		L. inferior	L. superior
Institucional	6	5=Siempre 1=nunca	<b>30</b>	<b>6</b>	Eficiente	22	<b>30</b>	
					Moderado	14	21	
					Deficiente	<b>6</b>	13	
Planificación	6	5=Siempre 1=nunca	<b>30</b>	<b>6</b>	Eficiente	22	<b>30</b>	
					Moderado	14	21	
					Deficiente	<b>6</b>	13	
Rendición de cuentas	6	5=Siempre 1=nunca	<b>30</b>	<b>6</b>	Eficiente	22	<b>30</b>	
					Moderado	14	21	
					Deficiente	<b>6</b>	13	

DIMENSIONES Y							
	N° items	Escalas y valores	Puntajes		Niveles	Rangos	
<b>Bienestar físico</b>	6	5=Siempre 1=nunca	Max	Min		L. inferior	L. superior
			<b>30</b>	<b>6</b>	Alto	22	<b>30</b>
					Medio	14	21
					Bajo	<b>6</b>	13
<b>Bienestar psicológico</b>	8	5=Siempre 1=nunca	Max	Min		L. inferior	L. superior
			<b>40</b>	<b>8</b>	Alto	30	<b>40</b>
					Medio	19	29
					Bajo	<b>8</b>	18
<b>Bienestar social</b>	9	5=Siempre 1=nunca	Max	Min		L. inferior	L. superior
			<b>45</b>	<b>9</b>	Alto	33	<b>45</b>
					Medio	21	32
					Bajo	<b>9</b>	20
<b>Bienestar económico</b>	7	5=Siempre 1=nunca	Max	Min		L. inferior	L. superior
			<b>35</b>	<b>7</b>	Alto	26	<b>35</b>
					Medio	16	25
					Bajo	<b>7</b>	15

## Anexo 7: Confiabilidad de los instrumentos

### Variable 1: Participación ciudadana

Elementos muestrales	Participación ciudadana																		$\sum_{i=1}^{18} It_i$ 50 48 34 43 36 39 48 53 33 57 35 65 45 37 52 35 38 34 56 44 42 66 54 72 31 123.146
	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	It 16	It 17	It 18	
Encuestado 1	4	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	
Encuestado 2	3	3	2	3	2	5	3	1	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	
Encuestado 3	4	2	1	2	1	3	1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	3	3	
Encuestado 4	5	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	4	1	3	2	2	3	2	
Encuestado 5	2	1	3	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	
Encuestado 6	4	2	3	2	1	2	2	2	1	2	1	3	2	2	3	2	3	2	
Encuestado 7	5	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	
Encuestado 8	5	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	2	
Encuestado 9	2	3	2	2	2	1	1	1	2	1	3	4	1	2	1	1	2	2	
Encuestado 10	5	2	4	4	2	3	5	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	1	
Encuestado 11	3	1	2	2	1	3	1	1	2	3	3	4	3	1	1	2	1	1	
Encuestado 12	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	2	5	3	4	4	4	3	3	
Encuestado 13	3	3	2	2	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	
Encuestado 14	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	
Encuestado 15	5	3	3	4	1	5	3	1	3	2	2	4	3	2	1	3	3	4	
Encuestado 16	4	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	3	1	2	
Encuestado 17	5	2	1	3	1	5	1	1	1	1	3	5	2	1	2	1	2	1	
Encuestado 18	1	1	3	2	1	1	3	1	2	1	3	3	1	1	3	2	2	3	
Encuestado 19	5	3	3	2	3	5	3	1	4	3	3	5	1	3	3	3	4	2	
Encuestado 20	5	2	2	2	2	3	2	1	4	2	2	4	1	3	2	2	3	2	
Encuestado 21	1	1	4	1	4	4	3	1	4	4	2	1	3	3	1	3	1	1	
Encuestado 22	1	2	4	4	4	3	5	5	5	3	5	1	3	5	3	5	3	5	
Encuestado 23	4	3	3	5	4	1	4	5	5	4	1	2	1	1	2	1	4	4	
Encuestado 24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	1	1	1	2	5	
Encuestado 25	3	1	4	1	1	1	1	3	1	1	1	2	3	2	1	3	1	1	
	1.92	1.08	0.92	1.2	1.3	1.75	1.69	1.87	1.6	1.11	1.05	1.36	1.09	1.04	0.79	0.95	0.73	1.29	

Sumatoria de las varianzas de los items       $\sum Si^2$  : 22.7  
 La varianza de la suma de los items       $S_T^2$  : 123  
 Número de items      **K**: 18  
  
 Coeficiente de Alfa de Cronbach       $\alpha$  : 0.863

## Variable 2: Calidad de vida

Elementos muestrales	Calidad de vida																														$\sum_{i=1}^{30} It_i$	
	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	It 16	It 17	It 18	It 19	It 20	It 21	It 22	It 23	It 24	It 25	It 26	It 27	It 28	It 29	It 30		
Encuestado 1	2	2	2	4	2	2	1	1	3	2	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	1	1	2	1	4	59	
Encuestado 2	4	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	1	2	3	1	4	65	
Encuestado 3	2	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	3	3	1	1	2	2	1	2	2	2	2	5	70	
Encuestado 4	3	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	4	64	
Encuestado 5	2	3	3	3	3	2	3	2	3	4	3	3	2	3	1	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	4	74	
Encuestado 6	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	4	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	50	
Encuestado 7	3	1	3	3	2	2	2	2	5	5	3	5	3	5	3	5		3	5	5	1	2	5	1	1	5	3	4	5	3	95	
Encuestado 8	5	2	4	2	2	3	5	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	1	3	2	2	3	3	2	2	1	3	3	3	4	86	
Encuestado 9	3	1	2	2	1	1	1	1	2	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	3	1	1	3	46	
Encuestado 10	4	2	3	4	2	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	1	2	2	3	3	3	1	1	2	3	3	72	
Encuestado 11	4	2	3	3	3	4	2	4	4	2	2	2	3	4	4	2	3	3	2	2	2	3	2	1	3	3	2	2	3	2	81	
Encuestado 12	3	3	2	2	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	71	
Encuestado 13	5	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	3	81	
Encuestado 14	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	62	
Encuestado 15	5	3	3	4	1	5	1	1	3	2	2	4	3	2	1	3	3	2	2	1	1	3	3	3	3	2	1	2	2	1	72	
Encuestado 16	3	1	2	1	1	3	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	42	
Encuestado 17	4	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	5	68	
Encuestado 18	2	2	1	1	1	5	1	1	1	1	3	5	1	1	2	1	2	1	1	3	5	1	2	2	3	1	1	1	1	5	58	
Encuestado 19	2	1	1	3	4	3	2	2	3	4	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	2	1	2	2	1	1	67	
Encuestado 20	1	1	3	2	1	1	1	1	2	1	3	3	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	3	46
Encuestado 21	5	3	3	2	3	2	3	1	4	3	3	5	1	3	3	3	4	2	3	1	1	3	3	3	2	3	2	3	2	2	82	
Encuestado 22	4	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	4	4	83	
Encuestado 23	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	3	3	2	3	2	5	70	
Encuestado 24	3	3	3	3	3	5	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	5	2	2	2	5	3	2	3	5	4	3	91	
Encuestado 25	3	3	2	2	2	5	2	2	2	2	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	81	
	1.25	0.68	0.49	0.65	0.64	1.44	1	0.64	1.05	0.89	0.71	1	0.59	0.88	0.68	0.8	0.64	0.43	0.83	1.1	0.8	0.56	0.82	0.94	0.68	0.96	0.56	0.76	1.34	1.41	190.166	

Sumatoria de las varianzas de los items  $\Sigma Si^2$  : 25.2  
 La varianza de la suma de los items  $S_r^2$  : 190  
 Número de items K: 30

Coficiente de Alfa de Cronbach  $\alpha$  : 0.897



**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, PEÑA ARENAS MARTHA OBREEATH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y CALIDAD DE VIDA DE LOS POBLADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACHACAMAC, 2021", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
PEÑA ARENAS MARTHA OBREEATH <b>DNI:</b> 40448058 <b>ORCID</b> 0000-0002-3866-4182	Firmado digitalmente por: MOPENAP el 30-07-2021 21:07:54

Código documento Trilce: INV - 0326835