



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

Niveles de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos
instituciones de Lima y Callao, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTORA:

Puerta Vilchez, Guiseti Maria (ORCID: 0000-0001-8208-2094)

ASESORA:

Dra. Napaico Arteaga, Miriam Elizabeth (ORCID: 0000-0002-5577-4682)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis padres por su apoyo incondicional y sus consejos en todo momento.

A mi sobrino Benjamín que desde pequeño siempre demostró ser fuerte y salir adelante ante las diversas dificultades que se presentan en la vida.

A toda mi familia que es lo más valioso que Dios me ha dado.

Agradecimiento

A mi asesora de tesis Dra. Miriam Napaico y a mi revisor de tesis Dr. Juan Méndez de la universidad quienes me brindaron sus conocimientos y enseñanzas.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
Resumo	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	43
VIII. PROPUESTA	45
REFERENCIAS	48
ANEXOS	

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	<i>Validez de instrumento</i>	22
Tabla 2	<i>Variable: nivel de motricidad gruesa</i>	22
Tabla 3	<i>Niveles de confiabilidad</i>	23
Tabla 4	<i>Niveles de motricidad gruesa de infantes de 5 años de Lima y Callao.</i>	26
Tabla 5	<i>Nivel físico de motricidad gruesa de infantes de 5 años de Lima y Callao</i>	27
Tabla 6	<i>Nivel emocional de motricidad gruesa de infantes de 5 años de Lima y Callao.</i>	28
Tabla 7	<i>Nivel de equilibrio de motricidad gruesa de infantes de 5 años de Lima y Callao.</i>	29
Tabla 8	<i>Nivel de asociación de la motricidad gruesa y la institución educativa</i>	30
Tabla 9	<i>Nivel de asociación del nivel físico y la institución educativa.</i>	30
Tabla 10	<i>Nivel de asociación del nivel emocional y la institución educativa.</i>	31
Tabla 11	<i>Nivel de asociación del nivel de equilibrio y la institución educativa.</i>	31
Tabla 12	<i>Estadístico de contraste</i>	32
Tabla 13	<i>Estadístico de contraste</i>	33
Tabla 14	<i>Estadístico de contraste</i>	34
Tabla 15	<i>Estadístico de contraste</i>	35

Índice de gráficos y figuras

		Pág.
Figura 1	<i>Niveles de motricidad gruesa de infantes de 5 años de Lima y Callao.</i>	26
Figura 2	<i>Nivel físico de motricidad gruesa de infantes de 5 años de Lima y Callao.</i>	27
Figura 3	<i>Nivel emocional de motricidad gruesa de infantes de 5 años de Lima y Callao.</i>	28
Figura 4	<i>Nivel de equilibrio de motricidad gruesa de infantes de 5 años de Lima y Callao.</i>	29

Resumen

La presente investigación intitulada Niveles de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos instituciones de Lima y Callao, 2021, tuvo como objetivo determinar las diferencias en el nivel de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos instituciones. La misma que surge como respuesta a la problemática identificada en el nivel de motricidad de ambas instituciones educativas en mención. La investigación responde a un enfoque cuantitativo, tipo básica, de naturaleza descriptiva comparativa debido a que en un primer momento se ha descrito y caracterizado la dinámica de la variable en estudio y luego determinar las diferencias entre las dimensiones. Para la validación de contenido del instrumento se realizó a través de la técnica de juicio de expertos y para la confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach, la misma que fue aplicada a una población censal de 62 niños y niñas de cinco años de las instituciones educativas de Lima y Callao. Luego de haber realizado el análisis descriptivo, para la contrastación de hipótesis se realizó con el estadístico de la U de Mann-Whitney, siendo la conclusión que se determinó que no existen diferencias en el nivel de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años en las dos instituciones de Lima y Callao, 2021, considerando que la Sig= $p=0.632$ es mayor al nivel de significancia de p valor de 0.05.

Palabras claves: educación de la primera infancia, motivación, proceso de aprendizaje.

Abstract

The present investigation entitled Levels of gross motor skills in 5-year-old boys and girls from two institutions in Lima and Callao, 2021, aimed to determine the differences in the level of gross motor skills in 5-year-old boys and girls from two institutions. The same that arises as a response to the problem identified in the level of motor skills of both educational institutions in question. The research responds to a quantitative approach, a basic type, of a comparative descriptive nature because at first the dynamics of the variable under study have been described and characterized and then the differences between the dimensions have been determined. For the content validation of the instrument, it was carried out through the expert judgment technique and for reliability, Cronbach's Alpha was used, which was applied to a census population of 62 five-year-old boys and girls from educational institutions. From Lima and Callao. After having carried out the descriptive analysis, for the hypothesis testing it was carried out with the Mann-Whitney U statistic, the conclusion being that it was determined that there are no differences in the level of gross motor skills in 5-year-old boys and girls in the two institutions of Lima and Callao, 2021, considering that $\text{Sig} = p = 0.632$ is higher than the significance level of p value of 0.05.

Keywords: early childhood education, motivation, learning process.

Resumo

A presente investigação intitulada Níveis de habilidades motoras grossas em meninos e meninas de 5 anos de duas instituições em Lima e Callao, 2021, teve como objetivo determinar as diferenças no nível de habilidades motoras grossas em meninos e meninas de 5 anos de idade. Duas instituições. O mesmo que surge em resposta ao problema identificado no nível de habilidades motoras das duas instituições de ensino em questão. A pesquisa responde a uma abordagem quantitativa, do tipo básico, de natureza descritiva comparativa, pois inicialmente foram descritas e caracterizadas as dinâmicas da variável em estudo e, em seguida, determinadas as diferenças entre as dimensões. Para a validação de conteúdo do instrumento, foi realizada a técnica de julgamento de especialistas e, para confiabilidade, utilizou-se o Alpha de Cronbach, o qual foi aplicado a uma população censitária de 62 meninos e meninas de cinco anos de idade de instituições de ensino de Lima e Callao. Após a realização da análise descritiva, para o teste de hipóteses foi realizado com a estatística U de Mann-Whitney, concluindo-se que foi determinado que não há diferenças no nível de habilidades motoras grossas em meninos de 5 anos de idade. e meninas nas duas instituições de Lima e Callao, 2021, considerando que $Sig = p = 0,632$ é superior ao nível de significância do valor de p de 0,05.

Palavras chave: educação infantil, motivação, processo de aprendizagem.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel de América Latina se pretende que la sociedad en su conjunto valore el progreso de la calidad de los programas de estudios de educación temprana, con la finalidad de preparar y ejecutar las actividades que faciliten a la comunidad educativa obtener resultados esperados (Harris y Rodríguez, 2013). Es decir, el desarrollo de la motricidad gruesa tiene que ser promovida en las instituciones de estudios con la finalidad de lograr la capacidad de mover los músculos del cuerpo de manera sistematizada, además, de mantener el equilibrio, como también de brindar agilidad, velocidad y la fuerza suficiente en cada momento. Dado que mediante la aplicación de la parte motora gruesa facilita la enseñanza robusteciendo la parte cognitiva del estudiante y a su vez acrecienta su potencial académico (Mendoza, 2017). Por tanto, la psicomotricidad permite a los participantes de nivel inicial explorar e investigar (Medina, 2017).

Siendo esta parte esencial para el estudio de investigación dado que si las docentes de educación inicial llevan a cabo el desarrollo de la motricidad gruesa, en cuanto el aspecto físico, emocional y el equilibrio con ciertas indicaciones, el niño y la niña que es libre en su aprendizaje mejora su desempeño y rendimiento en concordancia a su estructura cerebral, su desarrollo cognitivo, su actividad corporal, como también en su aspecto socio afectiva, y por ende, en su autonomía, aspecto senso perceptivo y en su maduración espacial, en vista, que el desarrollo motriz no solamente mejora el aspecto académico, también, facilita desenvolverse, tener seguridad y afrontar adversidades por parte del párvulo en su hogar y en su entorno.

Se entiende que esta etapa de los cinco años el niño del segundo ciclo de educación inicial adquiere mayor madurez para el control motor y a su vez está apto para el aprendizaje por medio de la danza y de los ejercicios y/o actividades que se le imparte (Ruiz y Ruiz, 2017). En vista que cualquiera sea la representación de baile se le concibe como la estrategia didáctica que permite al niño a expresarse así como también desarrollar competencias y habilidades beneficioso en su etapa académica (Gil, Gutiérrez y Madrid, 2013) citado por (Aristizabal-Almanza, Ramos-Monobe, y Chirino-Barceló, 2018). Entonces, el primer aprendizaje es el corporal por ser el mismo un elemento de actuación y de esa manera se logra desarrollar de

manera armónica e integral la parte cognoscitiva por medio de los movimientos (Viciano, Cano, Chacón, Padial y Martínez, 2017).

Sin embargo, en la actualidad los infantes no están desarrollando pertinentemente la parte motora gruesa, en vista que a raíz del aislamiento social que se ha impuesto en todo el orbe, los niños se han visto afectados dado que no cuenta con el espacio adecuado para realizar movimientos que es concebida como la parte medular para que se constituya como el ser actuante y fortalecido a través del accionar motriz (Palma, 2020). Dado que el movimiento como nos menciona Lora (2011) manifestada de manera intencional o espontánea permite el fortalecimiento y maduración de la parte cognitiva, biológica y afectiva evidenciándose no solo en el intelecto sino también en lo que concierne al aspecto tónico-afectivo. Así también lo manifiesta (Molina de Costallat, 1987) que a partir del movimiento que ejerce el infante construye su universo, lográndose el objetivo en un espacio y tiempo determinado. Por ello, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) suscribe que la educación a distancia producto del confinamiento social no contiene los mismos elementos o herramientas para la educación en los primeros años (Gallo, 2021). Por lo que se invita a los agentes educativos en especial a los padres y familiares acompañar a los pequeños en el entorno que se encuentren en la práctica de ejercicios y otras actividades para que no se vea restringido su desarrollo físico y cognitivo (Unicef, 2021). El estado peruano no ha sido ajeno a estos sucesos que se percibe y que por medio de su cartera ministerial educativa han previsto solucionar, sin embargo, tales propuestas u objetivos se han quedado en intencionalidades que de por sí no daban el énfasis pertinente de manera presencial para la ejecución de la parte motriz como pilar fundamental para el desarrollo cognitivo del estudiantado, ello se refleja en las instituciones educativas que no realizan las actividades de psicomotricidad gruesa, adecuadas para los niños y niñas de cinco años del nivel inicial, aunado a ello que la mayoría de padres de familia trabajan casi todo el día y no están para fomentar esta parte primordial en mención y más aún por el confinamiento social por la pandemia Covid-19, los niños no tienen el espacio suficiente para poder desplazarse y desarrollar adecuadamente su nivel de motricidad gruesa.

Ante lo descrito se formula el siguiente problema general ¿Cuáles son las diferencias en el nivel de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos instituciones de Lima y Callao, 2021?. Los problemas específicos hace referencia: ¿Cuáles son las diferencias en el nivel físico de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos instituciones de Lima y Callao, 2021?, ¿Cuáles son las diferencias en el nivel emocional de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos instituciones de Lima y Callao, 2021?, ¿Cuáles son las diferencias en el nivel de equilibrio de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos instituciones de Lima y Callao, 2021?.

La justificación teórica se fundamenta en la teoría de Aucouturier (2018), explica que a través del juego y de la música los estudiantes mejoran su psicomotricidad y por ende desarrolla la parte psíquica y que esta a su vez le va facilitar para mejorar su desarrollo académico, a afrontar adversidades que se le presente en el centro de estudio como también en su entorno social. La justificación práctica se basa en la teoría de Wallon (1974), menciona que con la motricidad nos permite todo tipo de comunicación, de relación del infante con su madre y con el entorno próximo. La justificación epistemológica está sustentada en la teoría de Morin (2001), donde menciona que el aspecto físico psíquico, lo biológico, social y cultural hace al ente ser uno e inigualable y donde se encuentre aprende a tener conocimiento y conciencia de su identidad compleja e identidad común. El estudio tiene justificación metodológica porque mediante la aplicación de la lista de cotejo como instrumento fiable en las instituciones educativas facilita obtener resultados óptimos y a su vez sirve como base a estudios próximos con características similares, permitiendo dar alternativas de solución en base a sus efectos o resultados.

Se detalla el objetivo general: determinar las diferencias en el nivel de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos instituciones de Lima y Callao, 2021. Los objetivos específicos son: determinar las diferencias en el nivel físico de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos instituciones de Lima y Callao, 2021, determinar las diferencias en el nivel emocional de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos instituciones de Lima y Callao, 2021, determinar las

diferencias en el nivel de equilibrio de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos instituciones de Lima y Callao, 2021.

Finalmente se detalla la hipótesis general: existen diferencias en el nivel de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos instituciones de Lima y Callao, 2021. Las hipótesis específicas son: existen diferencias en el nivel físico de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos instituciones de Lima y Callao, 2021, Existen diferencias en el nivel emocional de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos instituciones de Lima y Callao, 2021, existen diferencias en el nivel de equilibrio de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos instituciones de Lima y Callao, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro de los antecedentes internacionales contamos con Morantes y Vargas (2019), cuyo objetivo fue determinar cómo las actividades lúdicas contribuyen al progreso de la psicomotricidad gruesa en vías de mejorar el transcurso del aprendizaje. El tipo de investigación fue documental descriptivo. El estudio estuvo enfocado en el accionar motriz de los niños y niñas de educación inicial. Las autoras llegaron a la siguiente conclusión: la implicancia y la puesta en marcha de las actividades lúdicas mejora el desarrollo psicomotor grueso de los alumnos del nivel inicial, facilitando el desarrollo de la enseñanza por parte de los formadores y a su vez fortaleciendo el aprendizaje de manera significativa en los estudiantes.

Por otra parte, Balseca (2016), en su investigación tuvo como objetivo primordial dar a conocer la influencia del juego en el desarrollo motriz grueso de los estudiantes de educación inicial. Se contó con una población censal de 25 infantes de 3 y 4 años. Cuyo trabajo se basó en un modelo socioeducativo con un estudio teórico práctico. La autora concluyó con la importancia de aplicar los juegos en una sesión de aprendizaje va permitir desarrollar la motricidad gruesa por ende mejorar la coordinación de los movimientos de los estudiantes de educación inicial.

No obstante, el estudio realizado por Reinado (2016), tuvo el objetivo de determinar que la utilización de las canciones infantiles permite mejorar el desarrollo motor grueso en los estudiantes de tres y cuatros años. Se trabajó con una muestra de ciento y cuatro estudiantes de educación inicial. El tipo de investigación es exploratorio, para la recolección de datos se utilizó la ficha de observación referente a los movimientos y destrezas. Siendo sus conclusiones: La motricidad gruesa no es empleada en las canciones infantiles por parte de los formadores, por lo que se le sugiere a los mismos emplear de manera estratégica y didáctica para desarrollar y promover la motricidad gruesa.

Además, el trabajo llevado a cabo por Echeverría y Laríos (2019), donde el objetivo fue determinar que la asociación del desarrollo motor y el aprendizaje contribuyen en la mejora de su nivel de intelecto. La población estuvo constituido por 297 párvulos que oscilaban entre dos a cinco años. El estudio fue cuantitativo de corte transversal. Se concluyó diciendo que las dilaciones del desarrollo motor, traen

como consecuencia el retraso de los niños y niñas referente a su relación con las personas de su entorno y consigo mismo, de ahí radica la importancia de realizar actividades de movimiento motor grueso para desarrollar mejor aprendizaje en los estudiantes del nivel inicial.

No obstante, el estudio de Terán (2017), manifiesta que su objetivo fue determinar cómo los espacios recreativos inciden en el desarrollo psicomotor de los infantes. Cuya investigación fue de tipo descriptiva de modalidad bibliográfica-documental, donde la población estuvo conformado por cuarenta niños. La autora concluyó que los instrumentos utilizados se puede finiquitar que las áreas entretenidas inciden en el progreso psicomotriz grueso de los párvulos, en vista que en estos recintos es en donde ellos pueden expresarse con libertad y dejan fluir sus emociones y con ello relacionarse con los demás infantes, por lo que se incide a los formadores del nivel inicial utilizar estos recintos recreativos de manera adecuada, dado que se ha visualizado la falta de planificación por parte de ellas para poder emplear de manera adecuada las instalaciones con la finalidad de mejorar el desarrollo psicomotriz grueso de los estudiantes de educación inicial.

En cuanto a los antecedentes nacionales se cuenta con Arzola (2018), en su estudio tuvo como objetivo determinar los efectos de los juegos motores ayuda a fortalecer la psicomotricidad gruesa. Siendo su estudio de enfoque cuantitativo. La población estuvo conformada por 30 estudiantes de educación inicial de cinco años. El investigador llegó a la siguiente recomendación: es importante emplear estrategias en base a los juegos para fortificar la psicomotricidad gruesa en cuanto a: coordinación general, representación corporal, dominio del cuerpo, y organización espacio-temporal en su comunidad educativa.

Por otro lado, Zamora (2018) en su investigación tuvo como objetivo primordial determinar los efectos de los Juegos tradicionales para mejorar el perfeccionamiento de la motricidad gruesa en los estudiantes. La población estuvo conformada por veinte y dos niños de 3 años. El tipo de investigación fue aplicado. El investigador arriba a la siguiente conclusión: concerniente a la importancia de la

aplicación de los juegos corporales para mejorar el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa en los estudiantes de educación inicial.

Sin embargo, Egoavil (2017), en su trabajo tuvo como objetivo alegar que el uso del juego permite a los niños mejorar su motricidad gruesa. La población la conformaban cuarenta y cuatro infantes de cinco años. Cuyo enfoque fue cuantitativo, con muestreo no probabilístico. La investigadora llegó a la conclusión que a través del desarrollo del juego el estudiante de educación inicial mejora e identifica su lateralidad promoviendo de esta manera el predominio funcional de un lado del cuerpo, que va de acorde al hemisferio cerebral.

Además, Córdova (2017), en su trabajo tuvo como objetivo principal determinar la relación entre las recreaciones psicomotrices y la motricidad gruesa. La población estaba conformada por setenta participantes de cinco años. Cuyo estudio fue descriptivo correlacional. El instrumento que se utilizó fue la guía de observación. La investigación concluye aseverando que los juegos psicomotrices favorecen la motricidad gruesa en los niños del nivel inicial.

Así también, Meza (2015), en su estudio tuvo como objetivo demostrar que la aplicación de un programa de juego motriz admite fortalecer la direccionalidad de los participantes. Se contó con una muestra de 25 infantes de cinco años. El enfoque fue cuantitativo. Las técnicas utilizadas fueron: la observación, la entrevista y los instrumentos el Test de "GRITI" y una ficha de registro respectivamente. La autora abordó a las siguientes conclusiones donde menciona que el desarrollo de la lateralidad permite afianzar al estudiante sentido espacial, además, el aprendizaje cognomotor se promueve significativamente a través de diversas actividades motoras a emplear.

Sumando a ello se tiene el trabajo de Flores (2017), cuyo objetivo fue determinar que los Factores ambientales asociados al desarrollo psicomotor favorece el aprendizaje. La población muestral fue de 25 niños de cuatro años. El nivel de investigación fue descriptivo con un muestreo no probabilístico. Las conclusiones que se llegó fueron que los niños de 4 años de una institución de educación inicial,

se evidencia en una primera instancia el mejor desarrollo del motor grueso concerniente a las permutaciones de posición del cuerpo y la capacidad de control que se tiene de él. Así como también, el desarrollo de la capacidad para conservar el equilibrio, postura y movimiento.

En cuanto a los enfoques teóricos, el aprendizaje social de Vygotsky (1982), menciona que el aprendizaje es la consecuencia de la interacción del ser humano con su entorno. Donde cada individuo asume conscientemente referente, de quién es, además, aprende la utilización de símbolos que favorecen al progreso de un pensamiento cada vez más complicado, en el contexto social del cual es parte.

Así también, el postulado cognitivo de Piaget (1980), o conocida como la teoría evolutiva, enfatiza, que esto se debe al desarrollo acompasado y gradual que avanza, es decir, se va lograr el objetivo a medida que el infante vaya madurando de manera física y psicológica.

Mientras que el aprendizaje significativo de Ausubel (1983), categóricamente enfatiza que el ser humano se familiariza con los nuevos conceptos, postulados, con los que tiene almacenado, y cuando ocurre esta simbiosis se emite una trascendencia única y personal que lo hace significativo.

Entonces la teoría constructivista para (Ortiz, 2015), el aprendizaje es una cimentación idiosincrásica: porque está ceñido por el acervo de peculiaridades físicas, sociales, culturales, como también económicas y políticas del sujeto del aprendizaje. Estas aristas forman parte de aquel que imparte enseñanza y la manera como lo presenta. Si el formador todavía concibe que es el dominador del conocimiento y es el único que va transmitir a los discentes, probablemente utilizará métodos tradicionales que obstaculicen el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes dado que estos últimos asumirían la postura de recibidores del conocimiento.

Entonces la teoría constructivista es el progreso armónico exhaustivo de las capacidades intelectuales, psicomotoras, aptitudinales, actitudinales, inherentes en

el ser humano. Así también, se puede concebir, el aprendizaje como la secuencia en la cual el ente va adquirir destrezas o habilidades, sean motoras e intelectuales, por otra parte, concentra contenidos formativos o asume nuevos mecanismos que ayuden a mejorar el conocimiento y la práctica (Pulgar, 2005).

El basamento epistemológico está enmarcado en la teoría de Morin (2001), donde remarca que el aspecto físico psíquico, lo biológico, social y cultural hace al ente ser uno e inigualable y donde se encuentre aprende a tener conocimiento y conciencia de su identidad compleja e identidad común.

En cuanto a los enfoques conceptuales de motricidad gruesa (Aucouturier, 2018), menciona que es el conglomerado de movimientos lúdicos que beneficia el desarrollo del placer de hacer al placer de pensar de los párvulos, considerando una práctica emocional entre el espacio, los objetos y en el descubrimiento de sí mismo y de los demás para identificar su propio cuerpo, espacio y el tiempo. Además, Aucouturier y Mendel (2004), enfatizan si el lenguaje es el canal de expresión del adulto, el movimiento y cuerpo es el medio de manifestación para el infante; en la misma línea se tiene a Le Boulch (1981), dado que la motricidad es el medio preferido que acomoda al niño para manifestar su psiquismo.

Tal es así, que Piaget (1977) citado por Camargo y Maciel (2016), menciona que las acciones que se presentan de las destrezas motoras del infante, por medio del tacto, la vista y el oído es primordial para lograr su desarrollo integro, entonces, por medio de una educación psicomotriz se desea advertir posibles problemas de aprendizaje. Es decir, la psicomotricidad en los párvulos debe tener como basamento para el fortalecimiento de su aprendizaje el desarrollo motor, emocional y psicológica que se obtiene por medio de movimientos y actividades que se logra con el cuerpo y emocionalidad. Por tanto, el moverse provee aprendizaje y accede a vivir usanzas, que tienen fines y objetivos, perfeccionar el autoconocimiento y el progreso de las destrezas del ser humano (Camargo y Maciel, 2016).

Por otro lado, Feitosa (2000), está convencido que la motricidad viene hacer la potencia y el movimiento, es el suceso que conlleva a expresarse, por tanto,

concebe a la motricidad como canal de la intencionalidad. En esa tendencia se encuentra Trigo, et al. (2002), donde sugiere que cuando se habla de movimiento, necesariamente se tiene que concebir de qué movimiento se está enfocando así también se tiene que tener presente cuando se toma en cuenta la motricidad, es decir, esto va depender bajo que postura estoy asumiendo los postulados.

Para (Farreny y Román, 1997), mencionan que el niño se expresa o anuncia por medio de su cuerpo, en vista que con ello percibe su entorno que le permite experimentar y aprender, es así que para el infante el movimiento es el instrumento imprescindible en su quehacer cotidiano. Para Wallon (1974), los niños a medida que van descubriendo su cuerpo van a tomar conciencia a través de su interacción, y esto le va ayudar a madurar y mejorar sus funciones psicológicas. Para (Bruner, 1970), mencionado por (Mendiara y Gil, 2016), considera que a medida que se aplique las habilidades motrices por medio de la imitación estos lo mejoraran hasta llegar a dominarlo.

Para (Gessell, 1970) citado por (Mendiara y Gil, 2016), menciona que se puede llegar a la maduración por medio de la relación social, motriz y verbal y esto se enrumba por medio del juego y del movimiento del cuerpo. No obstante, Picq y Vayer (1969), remarcan tres ejes de manifestación, en una primera instancia se tiene las conductas motrices que a su vez engloba el equilibrio, la coordinación dinámica general y la coordinación visomanual que viene hacer las reglas bases de la motricidad; luego están las conductas neuromotrices como son la paratonías, sincinesias y otras dificultades a causa de la lateralidad que permite madurar el sistema nervioso; y por último se tiene a las conductas perceptivomotrices que están ligadas a la consciencia y la memoria, esta parte se llega por medio de ejercicios primarios y organización del espacio y tiempo.

Por tanto, el educador del nivel de estudio puede inferir y apreciar, por medio del movimiento, el discernimiento del estudiante del nivel inicial, con la finalidad de tomar medidas pertinentes para fortificar aquellos conocimientos que necesiten (Viciano, Cano, Chacón, Padial y Martínez, 2017). Así también, manifiesta (Rigal, 2006), referente a la importancia de trabajar con motricidad porque nos va permitir

por medio de las estimulaciones y las actividades que se ejecute no solo conocer al niño sino también aprovechar ese recurso para la interacción de la enseñanza aprendizaje.

Por ende, el niño y la niña, por medio de una serie de actividades motoras, no solo va ir construyendo su esquema corporal, sino que va conocer su cuerpo, para emplearlo como el camino de expresión, con lo indicado, experimenta el ambiente transitorio, la ordenación rítmica en sus ejercicios, asume con respeto de todo que está a su alrededor, para compartirlo de manera armónica (Canal y Canal, 2001). No obstante, el cuerpo y la imaginación no pueden funcionar distante, por lo que se considera al desarrollo de las capacidades mentales como parte del discernimiento del propio cuerpo (García y Berruezo, 2004; Mendiara, 2008; Viscarro y Camps, 1997).

En lo que se refiere al nivel físico, según (Vilanou, 2000), menciona que el cuerpo es el huésped silencioso de las representaciones de la cultura en vista que aflora un alfabeto que es viable conocer y descodificar. Entendiéndose que el movimiento, es más que un mecanismo de la cadena que enlaza la actividad interna del ser humano y de todo que lo rodea, concerniente al análisis, entendimiento del movimiento del cuerpo del ser humano (Labán, 2004) citado por (González, Mojica y Torres, 2010). Desde otro punto de vista, Aucouturier (2018), enfatiza que la práctica psicomotriz favorece el desarrollo armónico de la persona y que acompaña los procesos de crecimiento y desarrollo (estructuración cerebral).

En cuanto al nivel emocional Aucouturier (2018), menciona que se relaciona con el desarrollo de juegos lúdicos espontáneos que tiene que ver con el movimiento, acción, la representación, expresando emociones (desarrollo cognitivo, actividad corporal, aspecto socioafectivo). En esa misma perspectiva, Lazarus (1982), manifestó que las emociones están relacionada con el ser humano y el medio ambiente que trae como resultado la valoración cognitiva para la mejora de su bienestar.

Por otra parte, la representación construccionista reflexiona que la emoción es la consecuencia de la realización de una sucesión de métodos ordenados como la activación, la apreciación, la conciencia y la experiencia emocional que rigen la conducta (Fridja, 2008; Mandler, 1990; Russell, 2015) citado por (Gómez y Calleja, 2007).

Además, Toledo y Bonhomme (2019) afirmaron que toda emoción es consecuencia de la interacción del ente con sus pares con conectividad cultural e histórica, por tanto, no podemos concebir a las emociones como primarios y secundarios, dado, que su implicancia radica en el nivel de relación que tiene el individuo con su entorno, es decir, existe una correlación entre emoción y razón, en vista que la parte sentimental se desborda a medida que el ser humano comprende su alrededor.

Por otro lado, lo descrito por (Rojas, 2020), referente a la importancia de trabajar con las emociones facilita los distintos desarrollos de la memoria como también de la atención, por ende, esto permite y ayuda al facilitador realizar su enseñanza y a su vez permite al estudiante concebir mejor su aprendizaje. Por lo que se vuelve necesario laborar con las emociones para que el alumnado genere habilidades que le permita enfrentar cualquier eventualidad que se le presente.

Esto nos conlleva a trabajar en base a una educación emocional partiendo de que uno no puede obtener todo lo que desee, pero no quiere decir que no dejemos que exprese sus emociones siendo este punto el pilar para su desarrollo, debemos apoyarle también a crear sus espacios y ser empáticos con el otro desde edad temprana, auto motivarse ante las adversidades, que aprendan a escuchar, ejercitarle casuísticas que pueda resolver, auto conocerse emocionalmente, emplear los cuentos y con mayor empleabilidad los contenidos audiovisuales que son instructivos y sobre todo felicítalo sobre cada acción que realice sobre todo resaltando el aspecto relevante que le va servir para su aprendizaje (Corbin, 2020).

Ante lo descrito y en conclusiones de los expertos nos mencionan que el cerebro aprende si hay emoción, por lo que invita a educar en base a emociones que es la clave para el aprendizaje, entendiéndose, que la curiosidad ha permitido a la

humanidad buscar conocimiento, pero, para obtener tal logro es necesario poseer dos ejes básicos que es la pasión o la emoción por aprender (Educación 3.0, 2018)

Entonces cuando se quiere lograr en una institución educativa que plasme en su quehacer al estudiante la forma de vivir y convivir con su entorno, para ello, no solo debe centrarse en ser transmisora de conocimientos, sino dar énfasis en las emociones en vista que a partir del estado emocional de los discentes de nivel de educación básica van a lograr repotenciar y aflorar al máximo las capacidades inherentes del individuo (Aresté, 2015).

En lo que respecta al nivel equilibrio (Aucouturier, 2018), menciona que se relaciona con el desarrollo de la identidad, la autonomía, los aspectos senso perceptivos, la maduración espacial en los procesos maduracionales que representan los niños en la conquista del mundo. El movimiento es la parte primordial en el quehacer cotidiano del ser, en vista que a través del mismo como la humanidad asumen labores primarias de supervivencia, exploración de su contexto, y su relación con la sociedad (La Torre y López, 2009).

En esa misma línea (Mosquera, Souza, Souza, Nascimento, y Schlesener, 2019) mencionan que las actividades de motricidad facilita el desempeño del estudiante en cuanto a la realización de sus quehaceres académicos, además, enfatizan que es menester de los formadores en la puesta en práctica de dichas actividades como también inciden a los progenitores motivar y continuar tales ejercicios desde el seno familiar. Dado, que el enlace que tiene el infante con su equilibrio le posibilita no solo conocer sino experimentar el espacio en que se encuentra, adaptándose la conexión que tiene el infante con su mundo exterior, en vista que el conocimiento de su ser y de sus lateralidades son de vital importancia para su desarrollo cognitivo, emocional y social (Doná, 2017).

Por tal motivo (Zambrano, 2017), nos alcanza cuáles son esas acciones que se debe fortalecer desde la primera infancia para lograr el aprendizaje idóneo de los niños como es el acompañar en sus caminatas dándole a conocer los lados y el tiempo que se va emplear en su rutina y aprovechando las áreas verdes para

realizar una serie de ejercicios con los juegos que encuentren o llevando una bicicleta u otro elemento que le ayude a ejercitar, de no contar con ello puede saltar, correr o realizar formas con arena, es decir, con esas actividades el niño va mejorar su motricidad como también le va ser de gran utilidad en su aprendizaje.

Por eso (Escobar, 2006), menciona, que los niños y niñas no son iguales; es por ello que los padres de familia, así como los formadores deben respetar las características individuales de los infantes, y no solo eso sino también el desarrollo de su aprendizaje. El papel de la persona adulta está en observar y ser sensitivo a la respuesta que emanen los párvulos y ser consideradas con la finalidad de hacerle continuar o de detenerse. Sin embargo, el niño requiere libertad para explorar y practicar las habilidades asimiladas, sin desatender su seguridad.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue básica, en vista que se estableció en fundamentos teóricos determinados por autores, además, los resultados que se evidenció en el estudio permitieron ser base para investigaciones que continúen esta línea de análisis (Sierra, 2008).

Se entiende que, en este aspecto, el investigador se esmera por conocer y entender mejor alguna problemática, siendo su esencia acopiar información para robustecer en conocimiento la comunidad científica (Sánchez y Reyes, 2015).

Por otro lado, para Arias (2012), la investigación fue descriptiva, porque muestra las particularidades de un fenómeno, hecho, individuo o grupo, con la finalidad de presentar su distribución o dirección. Es decir, fue comparativa, porque de las evidencias emanadas se confrontaron, con los beneficios conseguidos al instante de la aplicación de la lista de cotejo a los niños y niñas en dos instituciones educativas públicas.

Diseño de investigación

El diseño fue no experimental, porque la variable, no estará sometida a ninguna administración, de igual manera las dimensiones. Por tanto, el acopio e información, fue en un ambiente seguro y en un tiempo estipulado (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El diagrama muestra el diseño de la investigación

$$\begin{array}{cc} \mathbf{M}_1 & \mathbf{O}_1 \\ \mathbf{M}_2 & \mathbf{O}_2 \\ & \mathbf{O}_1 \cong \mathbf{O}_2 \\ & \neq \end{array}$$

Dónde:

M1 = Muestra de estudio en la primera institución pública

M2 = Muestra de estudio en la segunda institución pública

O1 = Observación relevante o de interés

O2 = Observación relevante o de interés

En cuanto el enfoque, fue cuantitativa en vista que cada particularidad observada, tendrá determinado un valor numeral, que permitirá medir, una o más, tipologías de la investigación (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual de la variable motricidad gruesa

Consiste en el acompañamiento de las actividades lúdicas que favorece el paso del placer hacer al placer de pensar; coloca al niño en una situación de vivir emocionalmente el espacio, los objetos y la relación con el otro de descubrir y descubrirse, una posibilidad para adquirir e integrar sin dificultad el contexto de su propio cuerpo, del espacio y tiempo (Aucouturier, 2018).

Definición operacional

Para medir la variable en investigación se realizó como instrumento la lista de cotejo que mide las dimensiones: nivel físico, nivel emocional y el nivel de equilibrio.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

De acuerdo con (Hernández, et. al., 2014), aluden que la población es el conglomerado de todos los sujetos que guardan las mismas peculiaridades, además, permite coincidir con el rol de relaciones, funciones, características, sean de contenido y de lugar donde se hallan en un lapso dado, dentro de una situación. Por tanto, la investigación, está conformada, por 62 niños y niñas de dos instituciones del nivel inicial, en la primera institución inicial se contó con 31 estudiantes de una institución de Lima, de igual manera en una institución del Callao se contó con 31 estudiantes de educación inicial.

Por otro lado, se tuvo en cuenta que los integrantes de la población sean de instituciones públicas, además, los niños y niñas tienen que tener cinco años de edad. En las aulas se trabajó con los lineamientos que demanda los entes rectores en el nivel de educación inicial. En cuanto los niños de 3 y 4 años de edad no fueron considerados por no pertenecer a la unidad de investigación.

Muestra

En lo que respecta la parte de la muestra se contó con 62 estudiantes de educación inicial, que a su vez viene hacer la totalidad de la población, por lo cual se le denominó como población censal o muestra censal, en vista que es la misma proporción que se tiene de las dos instituciones del nivel inicial.

Tal es así, que para (Jany, 1994) citado por (Bernal, 2010), cuando la población y la muestra concuerdan, se le denomina una investigación tipo censo, se evidencia cuando la muestra lo conforma toda el universo o grupo de estudio. Aunando ello, lo que describe (Vivanco, 2005), que cuando se presente esta casuística en un determinado contexto o espacio, se procederá a computar la suma de la totalidad de la población en estudio.

Muestreo

En lo que respecta al muestreo fue no probabilístico porque describe la técnica estadística utilizada para la obtención de la muestra. En vista que se desconoce la posibilidad de ser seleccionado la muestra (Sánchez y Reyes. 2015).

Unidad de análisis

Para este acápite se tomó en cuenta que los niños y niñas de cinco años fueran del mismo turno, además, de pertenecer ambas instituciones educativas al ámbito público, y el sector socioeconómico de sus progenitores sea de clase media baja.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica que se utilizó fue la observación, dado que permitió registrar las actitudes y los desenvolvimientos de los niños y niñas en un determinado contexto educativo.

Sánchez y Reyes (2015), definen la técnica, como la estrategia, o el medio por el cual, se va acumular información de un fenómeno o situación específica, en concordancia con las metas investigativas.

Además, permite que se aprenda a seleccionar los estímulos y a superar las distorsiones, como también, en distar hechos, fantasías e interpretaciones, lo que permitirá, al investigador realizar su investigación continuamente (Irwin y Bushnell, 2006).

Instrumento

El instrumento que se utilizó fue la lista de cotejo, al respecto Romo (2015), considera que es una herramienta de comprobación útil para la valoración a través de la investigación; en ella están las características, aspectos, cualidades, entre otros.

Ficha técnica 1

Instrumento: Lista de cotejo

Autora: Guiseti Maria Puerta Vilchez

Objetivo: medir los niveles de motricidad gruesa de los niños y niñas.

Duración: La duración de resolución del instrumento es aproximadamente 15 minutos.

Estructura: La estructura consta de 20 ítems, con tres alternativas de contestaciones de elección múltiple, tipo Likert, como: Si (3), No (2), A veces (1), la escala está conformada por tres dimensiones: nivel físico, nivel emocional y nivel de equilibrio.

Baremos: Logro, Proceso, Inicio.

Validez

La validez de contenido, se realizó por medio de juicio de expertos donde se revisó: pertinencia, relevancia y claridad. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), la validez es una herramienta que se refiere al grado de cotejo que un instrumento mide la variable.

Tabla 1

Validez de instrumento

Nº	Experto	Aspecto de validación		
		Claridad	Pertinencia	Relevancia
1	Dra. Sánchez Aguirre Flor de María	Si	Si	Si
2	Dr. Valdez Asto José Luis	Si	Si	Si
3	Dr. Chumpitaz Caycho Hugo Eladio	Si	Si	Si
4	Dra. Egoavil Werleng María Encarnación	Si	Si	Si
5	Dr. Pérez Ton Luis Adolfo	Si	Si	Si

Confiabilidad

Se realizó la prueba piloto para saber la fiabilidad del instrumento, inmediatamente se aplicó el estadístico Alfa de Cronbach. La confiabilidad para Hernández, et. al. (2010), es un instrumento de cálculo que se puede dar manera reiterativa, además, tal instrumento se basa de una consistencia interna que está enmarcada de 0 y 1, que nos permite constatar si el instrumento en evaluación recopila información defectuosa y de ser así nos enrumbaría a determinaciones erróneas o en su defecto sin son fiables permite que las mediciones sean estables y consistentes.

Tabla 2

Variable: nivel de motricidad gruesa

Alfa de Cronbach	N de elementos
.877	20

Interpretación de la viabilidad

Los niveles de la viabilidad están explícitos de acuerdo a la tabla 3 del nivel de confiabilidad, elaborado por George y Mallery (2003), donde sugieren que se tiene que tener un criterio general concerniente a las representaciones a evaluar a través de los coeficientes de alfa de Cronbach.

Tabla 3

Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
Coeficiente alfa > 0.9	Es excelente
Coeficiente alfa > 0.8	Es bueno
Coeficiente alfa > 0.7	Es aceptable
Coeficiente alfa > 0.6	Es cuestionable
Coeficiente alfa > 0.5	Es pobre
Coeficiente alfa < 0.5	Es inaceptable

Nota: Elaborado por George y Mallery

Con respecto a la variable de nivel de motricidad, compuesto por veinte elementos sometidos a evaluación, el resultado se muestra en la tabla 3 el coeficiente de alfa es 0.877 ubicado en un nivel bueno por lo que es viable su aplicación.

3.5. Procedimientos

En lo que se refiere al análisis de los datos se utilizó la prueba de Alfa de Cronbach por los reactivos que son de tipo Likert. En los anexos se ubicaron los resultados de la investigación. Además, se realizaron las gestiones pertinentes con las dos instituciones educativas con la intencionalidad de aplicar el instrumento, cuyo fin fue acopiar información de los niños y niñas de manera discreta.

3.6. Método de análisis de datos

Para la fase descriptiva se realizó lo siguiente: se calcularon los datos, ordenándoles en una base de datos. Se analizaron e interpretaron los datos de

acuerdo al diseño de investigación. Los resultados fueron presentados por medio de tablas de frecuencias y figuras estadísticas en función de la naturaleza y volumen de la investigación.

3.7. Aspectos éticos

En cuanto a los aspectos éticos se tuvo en cuenta los siguientes principios:

El principio de autonomía estará enfocado en el contexto de la investigación donde nos pauta que la prioridad reside en los efectos, juicios y predilecciones de los que participen del trabajo. Es decir, se tendrá la información pertinente para asumir un fallo prudencial referente a los supuestos beneficios y costos de su intervención sin ningún tipo de arbitrariedad (Cuellar y Sánchez, 2018). Además, el principio de no maleficencia nos reclama a no afectar a otros estudios por el beneficio propio.

Mientras que el principio de beneficencia enfatiza a la utilidad procedente de su intervención y a las inseguridades a los que se somete en correspondencia con el beneficio social y potencial de la investigación. Por tanto, se tendrá en cuenta la intervención de los efectos comprendidos de los principios de autonomía y de justicia, ante ello, surge la prioridad de asumir disposiciones menos discutibles. Finalmente, el principio de justicia solicita el derecho a un trato de imparcialidad, como también a la intimidad, anonimato y discreción.

IV. RESULTADOS

A continuación presentamos los resultados descriptivos de la variable y dimensiones.

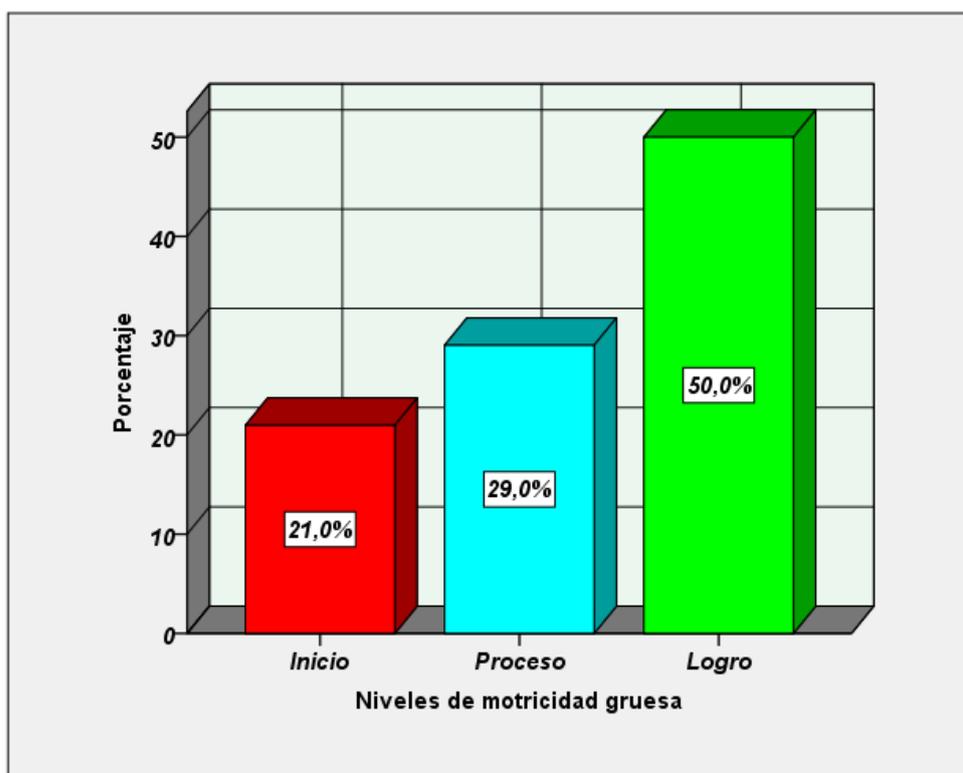
Tabla 4

Niveles de motricidad gruesa de infantes de 5 años de Lima y Callao.

	Niveles de motricidad gruesa	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inicio	13	21,0
	Proceso	18	29,0
	Logro	31	50,0
	Total	62	100,0

Figura 1.

Niveles de motricidad gruesa de infantes de 5 años de Lima y Callao.



De los 62 infantes de cinco años evaluados en relación a la motricidad gruesa: 50% (31) alcanzan el nivel logro, 29% (18) se ubican en el nivel de motricidad de proceso y 21% (13) se encuentran ubicados en el nivel inicio de motricidad gruesa.

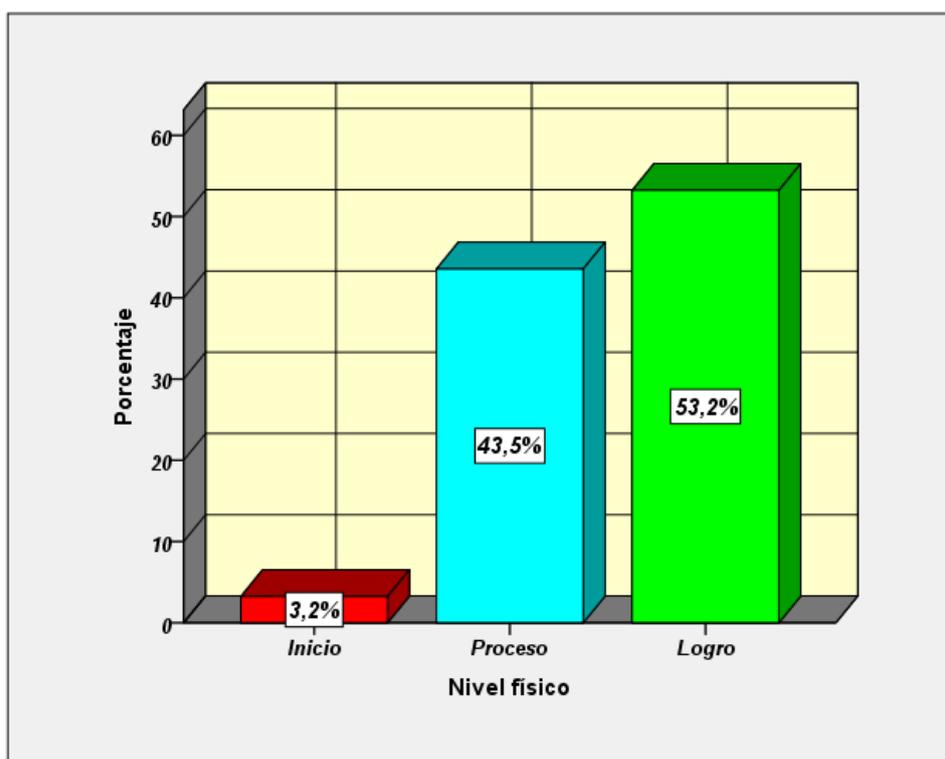
Tabla 5

Nivel físico de motricidad gruesa de infantes de 5 años de Lima y Callao

	Nivel físico	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inicio	2	3,2
	Proceso	27	43,5
	Logro	33	53,2
	Total	62	100,0

Figura 2.

Nivel físico de motricidad gruesa de infantes de 5 años de Lima y Callao.



De los 62 párvulos de cinco años evaluados en relación al nivel físico de la motricidad gruesa: 53.2% (33) alcanza el nivel logro, 43.5% (27) se ubican en el nivel de proceso y 3.2% (2) se encuentran en el nivel de inicio.

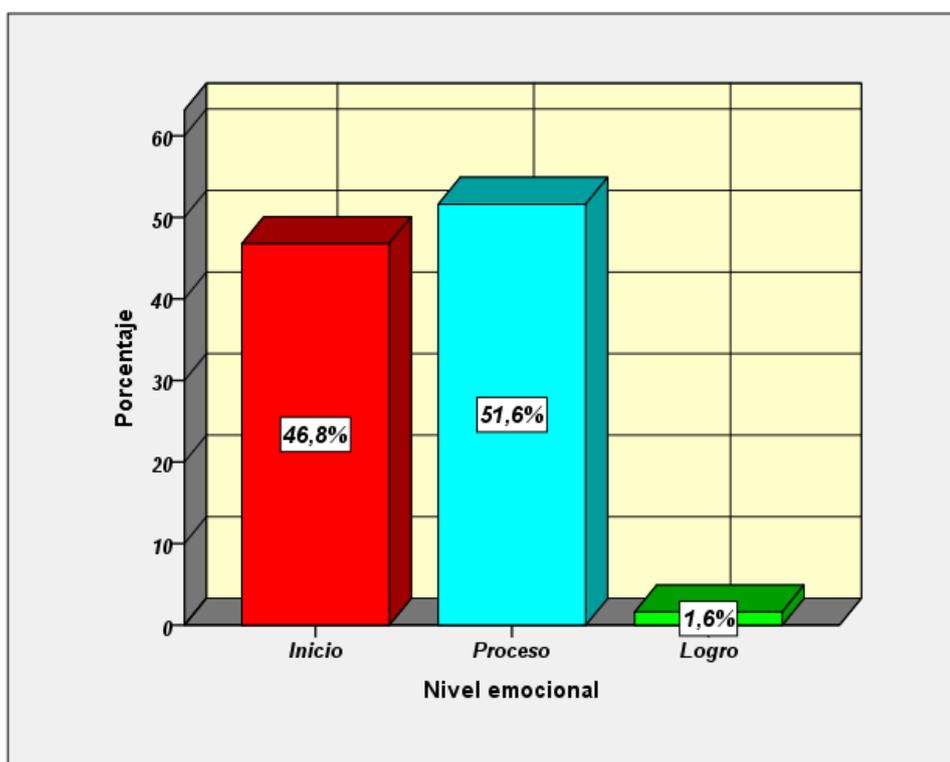
Tabla 6

Nivel emocional de motricidad gruesa de infantes de 5 años de Lima y Callao.

	Nivel emocional	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inicio	29	46,8
	Proceso	32	51,6
	Logro	1	1,6
	Total	62	100,0

Figura 3.

Nivel emocional de motricidad gruesa de infantes de 5 años de Lima y Callao.



De los 62 discentes de cinco años evaluados en relación al nivel emocional de la motricidad gruesa: 1.6% (1) alcanza el nivel logro, 51.6% (32) se ubican en el nivel de proceso y 46.8% (29) se encuentran en el nivel de inicio.

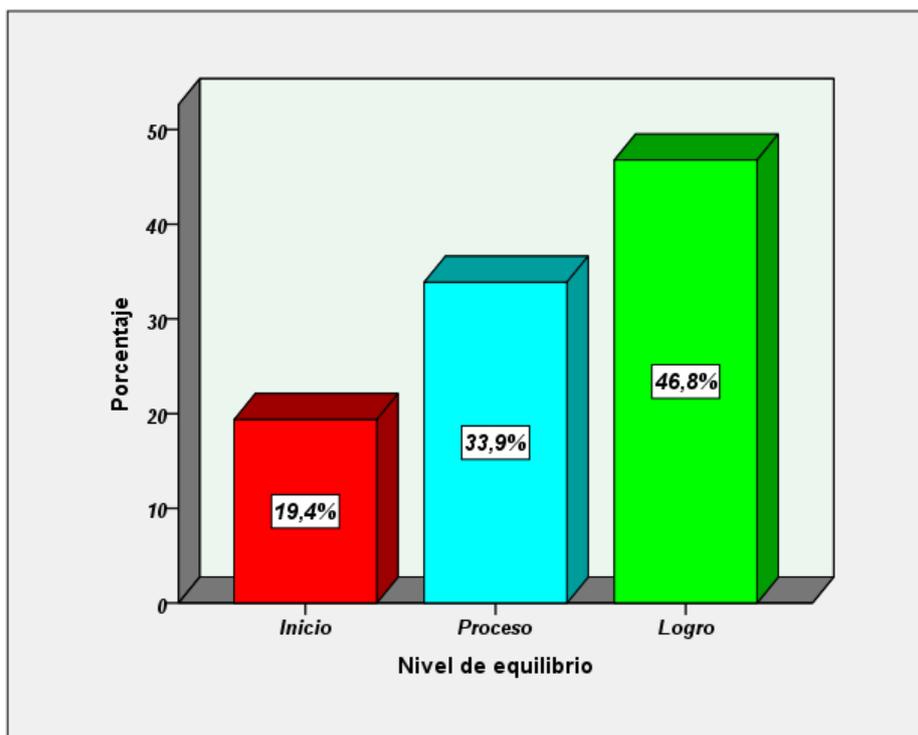
Tabla 7

Nivel de equilibrio de motricidad gruesa de infantes de 5 años de Lima y Callao.

	Nivel de equilibrio	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inicio	12	19,4
	Proceso	21	33,9
	Logro	29	46,8
	Total	62	100,0

Figura 4.

Nivel de equilibrio de motricidad gruesa de infantes de 5 años de Lima y Callao.



De los 62 participantes de cinco años evaluados en relación al nivel de equilibrio de la motricidad gruesa: 46.8% (29) alcanza el nivel logro, 33.9% (21) se ubican en el nivel de proceso y 19.4% (12) se encuentran en el nivel de inicio.

Tabla 8*Nivel de asociación de la motricidad gruesa y la institución educativa.*

			Institución Educativa		Total
			Lima	Callao	
Niveles de motricidad gruesa	Inicio	Recuento	6	7	13
		% dentro de la institución	19,4%	22,6%	21,0%
	Proceso	Recuento	8	10	18
		% dentro de la institución	25,8%	32,3%	29,0%
	Logro	Recuento	17	14	31
		% dentro de la institución	54,8%	45,2%	50,0%
Total	Recuento	31	31	62	
	% dentro de la institución	100,0%	100,0%	100,0%	

De los 31 participantes de Lima: 54.8% (17) se ubican en el nivel de logro de motricidad gruesa, 25.8% (8) se encuentran en el nivel de proceso y 19.4% (6) alcanzan el nivel de inicio. Por otra parte, de los 31 discentes del Callao: 45.2% (14) demuestran encontrarse en el nivel de logro, 32.3% (10) se ubican en el nivel de proceso y 22.6% (7) se ubican en el nivel de inicio.

Tabla 9*Nivel de asociación del nivel físico y la institución educativa.*

			Institución Educativa		Total
			Lima	Callao	
Nivel físico	Inicio	Recuento	2	0	2
		% dentro de la institución	6,5%	0,0%	3,2%
	Proceso	Recuento	11	16	27
		% dentro de la institución	35,5%	51,6%	43,5%
	Logro	Recuento	18	15	33
		% dentro de la institución	58,1%	48,4%	53,2%
Total	Recuento	31	31	62	
	% dentro de la institución	100,0%	100,0%	100,0%	

De los 31 estudiantes de Lima: 58.1% (18) se ubican en el nivel de logro, 35.5% (11) se encuentran en el nivel de proceso y 6.5% (2) alcanzan el nivel de inicio. Por otra parte, de los 31 niños del Callao: 48.4% (15) demuestran encontrarse en el nivel de logro, 51.6% (16) se ubican en el nivel de proceso y ni uno se ubican en el nivel de inicio.

Tabla 10

Nivel de asociación del nivel emocional y la institución educativa.

			Institución Educativa		Total
			Lima	Callao	
Nivel emocional	Inicio	Recuento	12	17	29
		% dentro de la institución	38,7%	54,8%	46,8%
	Proceso	Recuento	19	13	32
		% dentro de la institución	61,3%	41,9%	51,6%
	Logro	Recuento	0	1	1
		% dentro de la institución	0,0%	3,2%	1,6%
Total	Recuento		31	31	62
	% dentro de la institución		100,0%	100,0%	100,0%

De los 31 participantes de Lima: ninguno (0) se ubicó en el nivel de logro, 61.3% (19) se ubicaron en el nivel de proceso y 38.7% (12) alcanzan el nivel de inicio. Por otra parte, de los 31 niños del Callao: 3.2% (1) demuestran encontrarse en el nivel de logro, 41.9% (13) se ubican en el nivel de proceso y 54.8% (17) se ubican en el nivel de inicio.

Tabla 11

Nivel de asociación del nivel de equilibrio y la institución educativa.

			Institución Educativa		Total
			Lima	Callao	
Nivel de equilibrio	Inicio	Recuento	4	8	12
		% dentro de la institución	12,9%	25,8%	19,4%
	Proceso	Recuento	12	9	21
		% dentro de la institución	38,7%	29,0%	33,9%
	Logro	Recuento	15	14	29
		% dentro de la institución	48,4%	45,2%	46,8%
Total	Recuento	31	31	62	
	% dentro de la institución	100,0%	100,0%	100,0%	

De los 31 estudiantes de Lima: 48.4% (15) se ubican en el nivel de logro, 38.7% (12) en el nivel de proceso y 12.9% (4) alcanzan el nivel de inicio. Por otra parte, de los 31 niños del Callao: 45.2% (14) demuestran encontrarse en el nivel de logro, 29.0% (9) se ubican en el nivel de proceso y 25.8% (8) se ubican en el nivel de inicio.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H_0 : No existen diferencias en el nivel de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos instituciones de Lima y Callao, 2021.

H_a : Existen diferencias en el nivel de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos instituciones de Lima y Callao, 2021.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Regla de decisión:

Si: Sig. = $p \geq \alpha$, No se rechaza la hipótesis nula

Si: Sig. = $p < \alpha$, se rechaza la hipótesis nula

Tabla 12

Estadístico de contraste

	Niveles de motricidad gruesa
U de Mann-Whitney	453,000
W de Wilcoxon	949,000
Z	-,388
Sig. asintót. (bilateral)	,698

a. Variable de agrupación: Institución Educativa

Análisis e interpretación:

Según se muestra en el estadístico de contraste U de Mann-Whitney, se muestra el valor del estadístico de prueba y con una significancia de Sig= p=0.698 que es mayor a nuestro nivel de significancia que es 0.05, entonces no se rechaza la hipótesis nula. Por lo que se puede concluir que no existen diferencias en el nivel de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos instituciones de Lima y Callao, 2021.

Hipótesis específica 1

H₀: No existen diferencias en el nivel físico de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos instituciones de Lima y Callao, 2021.

H_a: Existen diferencias en el nivel físico de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos instituciones de Lima y Callao, 2021.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Regla de decisión:

Si: Sig. = $p \geq \alpha$, No se rechaza la hipótesis nula

Si: Sig. = $p < \alpha$, se rechaza la hipótesis nula

Tabla 13

Estadístico de contraste

	Nivel físico
U de Mann-Whitney	464,000
W de Wilcoxon	960,000
Z	-,254
Sig. asintót. (bilateral)	,800

a. Variable de agrupación: Institución Educativa

Análisis e interpretación:

Según se muestra en el estadístico de contraste U de Mann-Whitney, se muestra el valor del estadístico de prueba y con una significancia de Sig= $p=0.800$ que es mayor a nuestro nivel de significancia que es 0.05, entonces no se rechaza la hipótesis nula. Por lo que se puede concluir que no existen diferencias en el nivel físico de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos instituciones de Lima y Callao, 2021.

Hipótesis específica 2

H_0 : No existen diferencias en el nivel emocional de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos instituciones de Lima y Callao, 2021.

H_a : Existen diferencias en el nivel emocional de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos instituciones de Lima y Callao, 2021.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Regla de decisión:

Si: Sig. = $p \geq \alpha$, No se rechaza la hipótesis nula

Si: Sig. = $p < \alpha$, se rechaza la hipótesis nula

Tabla 14

Estadístico de contraste

	Nivel emocional
U de Mann-Whitney	419,000
W de Wilcoxon	915,000
Z	-,875
Sig. asintót. (bilateral)	,382

a. Variable de agrupación: Institución Educativa

Análisis e interpretación:

Según se muestra en el estadístico de contraste U de Mann-Whitney, se muestra el valor del estadístico de prueba y con una significancia de Sig= $p=0.382$ que es mayor a nuestro nivel de significancia que es 0.05, entonces no se rechaza la hipótesis nula. Por lo que se puede concluir que no existen diferencias en el nivel emocional de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos instituciones de Lima y Callao, 2021.

Hipótesis específica 3

H_0 : No existen diferencias en el nivel de equilibrio de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos instituciones de Lima y Callao, 2021.

H_a : Existen diferencias en el nivel de equilibrio de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos instituciones de Lima y Callao, 2021.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Regla de decisión:

Si: Sig.= $p \geq \alpha$, No se rechaza la hipótesis nula

Si: Sig.= $p < \alpha$, se rechaza la hipótesis nula

Tabla 15

Estadístico de contraste

	Nivel de equilibrio
U de Mann-Whitney	447,000
W de Wilcoxon	943,000
Z	-,479
Sig. asintót. (bilateral)	,632

a. Variable de agrupación: Institución Educativa

Análisis e interpretación:

Según se muestra en el estadístico de contraste U de Mann-Whitney, se muestra el valor del estadístico de prueba y con una significancia de Sig= $p=0.632$ que es mayor a nuestro nivel de significancia que es 0.05, entonces no se rechaza la hipótesis nula. Por lo que se puede concluir que no existen diferencias en el nivel de equilibrio de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos instituciones de Lima y Callao, 2021.

V. DISCUSIÓN

Para este apartado se tendrá en cuenta los resultados obtenidos referentes a la variable y dimensiones trabajados con los párvulos de cinco años en las instituciones educativas públicas del nivel inicial, a partir de una representación minuciosa de las realidades educativas en estudio.

Los resultados estadísticos descriptivos arrojan que la variable motricidad gruesa tiene 54.8% en el nivel logro, 25.8% en el nivel proceso y un 19.4% están en el nivel inicio en la institución educativa de Lima. Mientras que en la institución educativa del Callao el 45.2% llegan al nivel logro, 32.3% en el nivel proceso y 22.6% se mantienen en el nivel inicio lo que indica que existe una preponderancia en el nivel logro. De acuerdo a los resultados obtenidos en el procesamiento de la información podemos mostrar que no existen diferencias en el nivel motricidad gruesa de los niños y niñas de cinco años de las instituciones educativas de Lima y Callao, según los resultados de contrastación de la U de Mann-Whitney. (0.698) considerada mayor al nivel de significancia de 0.05. Nuestros resultados coincide con los de Morantes y Vargas (2019), que las actividades lúdicas propicia el desarrollo de la psicomotricidad gruesa, dado, que su implicancia y la puesta en marcha de los movimientos lúdicos mejora el desarrollo psicomotor grueso de los participantes del nivel inicial y a su vez facilita el desarrollo de la enseñanza de los facilitadores como también fortalece el aprendizaje de manera significativa en los párvulos. Y los estudios realizados por, Piaget (1977) citado por Camargo y Maciel (2016), donde enfatiza que las acciones que se muestran con las destrezas motoras del infante, por medio del tacto, la vista y el oído es fundamental para lograr su desarrollo integro, en vista, que a través de una educación psicomotriz se anhela restar posibles problemas de aprendizaje y sugerir su mejora.

En lo que respecta a la dimensión nivel físico encontramos que el 58.1% se encuentra en logro, mientras que un 35.5% se halla en proceso y en inicio 6.5% en la institución educativa de Lima. Mientras en la institución educativa del Callao el 48.4% se encuentran en logro, 51.6% se ubican en proceso y en inicio no se ubica ningún participante lo que indica que existe una preponderancia en logro. Por otro

lado, se obtuvo resultados que no existen diferencias en el nivel físico en niños y niñas de cinco años de la institución educativa de Lima y Callao, de acuerdo a los resultados de la U de Mann-Whitney (0.800) es mayor la sig. 0.05. Nuestro estudio tiene correlato con lo de (Canal y Canal, 2001) donde los autores señalan que el niño y la niña, por medio de una serie de actividades motoras, no solo construye su esquema corporal, sino que va conociendo su organismo, para utilizarlo como el camino de expresión, por medio de una ordenación rítmica en sus ejercicios, asumiendo con respeto todo lo que está a su alrededor, para compartirlo de manera armónica. Igualmente (García y Berruezo, 2004; Mendiara, 2008; Viscarro y Camps, 1997) enfatizan que el cuerpo y la imaginación no pueden funcionar distante, considerando al desarrollo de las capacidades mentales como segmento de discernimiento del propio cuerpo. En esa misma línea se cuenta con Balseca (2016) sobre la importancia de fomentar juegos en las sesiones de aprendizaje porque permitirá desarrollar mejor los movimientos de la motricidad gruesa. También, Echeverría y Laríos (2019) creen en la importancia de realizar actividades de coordinación gruesa para desarrollar mejor el aprendizaje en los estudiantes del nivel inicial. Y la postura teórica de Molina (1987) menciona que es imprescindible motivar a los pequeños en realizar coordinaciones motrices en edad temprana porque no solamente desarrollará su parte motriz sino que permitirá desarrollar su imaginación y acrecentar su basamento de sí mismo y de su entorno.

En lo que respecta a la dimensión nivel emocional encontramos el 0.0% en el logro, el 61.3% se halla en proceso y en inicio 38.7% en la institución educativa de Lima. Mientras que en la institución educativa del Callao el 3.2% se encuentran en logro, 41.9% se ubican en proceso y en inicio 54.8% lo que indica que existe una persistencia en inicio. Así también, se obtuvo resultados que no existen diferencias en el nivel emocional en niños y niñas de cinco años de la institución educativa de Lima y Callao, de acuerdo a los resultados de la U de Mann-Whitney (0.382) es mayor la sig. 0.05. En vista que los expertos enfatizan que el cerebro aprende si se tiene emoción, por lo que invita a todos a trabajar en base a las emociones que también es pieza clave para el aprendizaje (Educación 3.0, 2018). Por tal motivo, Reinado (2016) nos alcanza que a través de la aplicación de

canciones infantiles de manera didáctica y estratégicamente por parte de los facilitadores permitirá desenvolver y promover la motricidad gruesa. Así también, lo concibe Terán (2017) referentes a los espacios recreativos y la utilización de los instrumentos facilita al estudiante expresarse con libertad y dejar fluir sus emociones y con ello relacionarse con los demás infantes, por tanto, es imprescindible recrear espacios adecuadamente con la intencionalidad de mejorar la coordinación gruesa de los niños de educación inicial. Entonces, lo descrito se fundamenta en los teóricos que conciben que la motricidad gruesa no es solo realizar movimientos recreacionales o de esparcimientos sino que a través del placer hacer al placer de pensar permite el descubrimiento de uno mismo, identificándose y fortaleciéndose en un espacio y en un tiempo determinado (Aucouturier, 2018). En vista que si para el hombre constituido el lenguaje es el medio de expresión, para el infante el movimiento y el cuerpo es el medio de comunicación y de su desarrollo (Aucouturier y Mendel, 2004). Como expresaría Le Boulch (1981) la motricidad es el canal preferido que el infante se acomoda para manifestar su pensamiento.

En lo que respecta a la dimensión nivel de equilibrio encontramos que el 48.4% se encuentra en logro, mientras que un 38.7% se halla en proceso y en inicio el 12.9% en la institución educativa de Lima. Mientras en la institución educativa del Callao el 45.2% se encuentran en logro, 29.0% se ubican en proceso y en inicio el 25.8% lo que indica que existe una preponderancia en logro. Por último, se obtuvo resultados que no existen diferencias en el nivel de equilibrio en niños y niñas de cinco años de la institución educativa de Lima y Callao, de acuerdo a los resultados de la U de Mann-Whitney (0.632) es mayor la sig. 0.05. Nuestros resultados coinciden con el estudio realizado por Meza (2015) donde señala que el progreso de la lateralidad permite consolidar al estudiante su sentido espacial, además, el aprendizaje cognomotor se promueve significativamente a través de diversas actividades motoras a emplear. Igualmente, Flores (2017) en su trabajo evidencia en una primera instancia que el mejor desarrollo del motor grueso se debe a las permutaciones de posición del cuerpo y la capacidad de control que se tiene de él. No obstante, el desarrollo de la capacidad debe ser constante para

preservar el equilibrio, postura y movimiento. Los estudios realizados se fundamentan en las teorías de Aucouturier (2018), donde enfatiza que a partir del desarrollo del equilibrio el infante construye su identidad, autonomía, fortaleciendo los aspectos senso perceptivos, maduración espacial en los procesos maduracionales que representan los infantes en la conquista del mundo. Como lo expresan La Torre y López (2009) el movimiento es la parte esencial en el quehacer habitual del individuo, en vista que a través del mismo como la humanidad toman labores primarias de persistencia, investigación de su contexto, y su correspondencia con la sociedad. Que en palabras de Lora (2011) el movimiento es el punto de inicio donde el infante va ir desarrollando y consolidando paulatinamente su intelecto, su corpus y su emotividad, pero, para el logro del mismo se tiene que contar con orientación o soporte, como diría Vygotsky (1982) en cuanto la importancia de contar con el soporte (zona potencial) para orientar e incentivar a los más pequeños en el desarrollo de su equilibrio a través de cualquier juego, instrumento o espacio hasta ellos logren desarrollarlo por su cuenta.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Se determinó que no existen diferencias en el nivel de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años en las dos instituciones de Lima y Callao, 2021, de acuerdo al estadístico de contraste de la U de Mann-Whitney de ,698.

Segunda. Se determinó que no existen diferencias en el nivel físico de motricidad gruesa en los infantes de cinco años en las instituciones de Lima y Callao, 2021, de acuerdo a los resultados del estadístico de contraste de la U de Mann-Whitney de ,800.

Tercera. Se determinó que no existen diferencias en el nivel emocional de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de las dos instituciones de Lima y Callao, 2021, de acuerdo al estadístico de contraste de la U de Mann-Whitney de ,382.

Cuarta. Se determinó que no existen diferencias en el nivel de equilibrio de motricidad gruesa en los párvulos de cinco años de las dos instituciones de Lima y Callao, 2021, de acuerdo al estadístico de contraste de la U de Mann-Whitney de ,632.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Al Ministerio de Educación, a la Dirección Regional de Educación y la Unidad de Gestión Local en sus redes enfatizar el empleo de la motricidad gruesa porque a través del fortalecimiento de ella el estudiante va mejorar no solo el desarrollo de la parte motora sino también el fortalecimiento de la parte cognitiva.

Segunda. A las instituciones educativas velar por el desarrollo y desenvolvimiento de los estudiantes concerniente a la parte física brindando o adaptando espacios o tal vez realizando convenios y/o alianzas beneficiosas para la consecución del objetivo.

Tercera. A los docentes del nivel inicial trabajar la parte emocional con sus estudiantes en vista que es la parte medular para que el niño aprenda, dado que si el niño no está en un buen estado de ánimo no solo se va aislar de su entorno sino que también asumirá desinterés por el aprender.

Cuarta. A la comunidad educativa en su conjunto trabajar desde el centro de labores hasta en el mismo recinto de sus progenitores por el fortalecimiento del equilibrio de los más pequeños porque con la ejecución de la misma el infante va tomar confianza y seguridad y por ende va estar predispuesto para el desarrollo de su aprendizaje.

VIII. PROPUESTA

Taller:

Potencializando la coordinación motriz gruesa en párvulos de 5 años

1. Descripción del problema

Los docentes tienen dificultades para poder ejecutar o continuar el desarrollo de la motricidad gruesa en los niños y niñas del segundo ciclo, esto se debe, por un lado, al confinamiento social producto de la pandemia COVID-19 por otro lado, la manera de acompañamiento que da el papá, mamá o tutor para motivar e incentivar a sus hijos o custodios en el desarrollo de la motricidad gruesa, quizás también sea por la exigua motivación del docente hacia los padres/tutores en enfatizar sobre la importancia de implementar el desarrollo motor en sus hijos en beneficio de su aprendizaje.

2. Objetivo de la propuesta

Ante lo descrito es necesario que la comunidad educativa conozcan y manejen los recursos virtuales y con los materiales básicos – tradicionales continúen fortaleciendo la coordinación motora gruesa de los infantes de cinco años de manera remota hasta que se levante el confinamiento social. Frente a lo descrito se plantea el siguiente:

Objetivo general

Desarrollar el Taller potencializando la coordinación motriz gruesa en párvulos de cinco años.

Objetivos específicos

Aplicar recursos y materiales para el desarrollo del taller.

Participar con las docentes y auxiliares de la institución educativa para la ejecución del taller

3. Justificación de la propuesta

El taller “Potencializando la coordinación motriz gruesa en párvulos de 5 años”, se justifica ante la necesidad de desarrollar y potencializar la coordinación gruesa en lo que respecta a lo físico, emocional y equilibrio en los infantes del segundo ciclo de educación básica regular más aún cuando estamos viviendo en tiempos de aislamientos social por la pandemia de COVID-19.

4. Cronograma

El taller se llevará a cabo en la institución educativa de Ventanilla – Callao, y para su ejecución se contará con equipos de acceso a internet, materiales muebles y recursos virtuales para el desarrollo de la propuesta.

Taller	Primera sesión	Segunda sesión	Tercera sesión	Cuarta sesión
Uso de los recursos virtuales con los básicos tradicionales de manera síncrona y asíncrona.				
Potencializado la motricidad gruesa en el aspecto físico del niño y niña de 5 años.				
Potencializado la motricidad gruesa en el aspecto emocional del niño y niña de 5 años.				
Potencializado la motricidad gruesa en el aspecto de equilibrio del niño y niña de 5 años.				

REFERENCIAS

- Aresté, J. (2015). *Las emociones en educación infantil: sentir, reconocer y expresar*. (Tesis). España. Universidad de la Rioja.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas. Editorial Episteme
- Aristizabal-Almanza, Johanna Lorena, Ramos-Monobe, Arcelia, & Chirino-Barceló, Violeta. (2018). Aprendizaje activo para el desarrollo de la psicomotricidad y el trabajo en equipo. *Revista Electrónica Educare*, 22(1), 319-344. <https://dx.doi.org/10.15359/ree.22-1.16>
- Arzola, S. (2018). *Juegos motores para fortalecer la psicomotricidad gruesa en el nivel inicial*. (Tesis de maestría). Lima. Universidad César Vallejo. Recuperado en: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/19526/Arzola_USS.pdf?sequence=1
- Aucouturier, B. (2018). *Actuar, Jugar, Pensar. Puntos de apoyo para la práctica psicomotriz educativa y terapéutica*. Barcelona, España: Graó
- Aucouturier, B. y Mendel, G. (2004). *¿Por qué los niños y las niñas se mueven tanto?: lugar de acción en el desarrollo psicomotor y la maduración psicológica de la infancia*. Barcelona: Graó.
- Ausubel, D. (1983). *El Desarrollo Infantil. 1. Teorías los comienzos del desarrollo*. Barcelona: Ed. Paidós.
- Balseca, G. (2016). *El juego y la motricidad gruesa en niños y niñas de 3 a 4 años del centro de educación inicial "Lucía Franco de Castro" de la parroquia de Conocoto*. (Tesis de maestría). Ecuador. Universidad Central del Ecuador. Recuperado en: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/8929/1/T-UC-0010-1566.pdf>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Colombia. Pearson.

- Camargo, E. y Maciel, R. (2016). La importancia de la psicomotricidad en la educación de los niños. *Revista científica multidisciplinaria base de conocimiento*. Año 1. Vol. 9. pp. 254-275, ISSN. 2448-0959
- Canal, F. y Canal, M. (2001). *Música, danza y expresión corporal en educación infantil y primaria*. España. Estudios Gráficos Europeos, s.a.
- Corbin, J. (2020). Educación emocional: 13 estrategias muy útiles para los niños. Existen formas de aprendizaje que potencial la inteligencia emocional de nuestros hijos. Recuperado en: <https://psicologiaymente.com/desarrollo/educacion-emocional>
- Córdova, N. (2017). *Juegos psicomotrices y la motricidad gruesa de los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 307-Casma, 2017*. (Tesis de maestría). Lima. Universidad César Vallejo. Recuperado en: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27734/cordova_sn.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cuellar, D. y Sánchez, F. (2018). *Gestión de la Unidad Académica y el perfil profesional. En estudiantes de educación superior*. España. EAE. ISBN: 9786202171366.
- Doná, J. (2017, 22 de abril). *El equilibrio en los niños, grandes beneficios para el proceso cognitivo*. Recuperado en: <https://www.academiajuliadona.com/single-post/2017/04/22/el-equilibrio-en-los-ni%C3%B1os-grandes-beneficios-para-el-proceso-cognitivo>
- Echeverría, L. y Laríos, B. (2019). *Asociación entre el desarrollo motor y el aprendizaje en los niños de 2 a 5 años, de Centros de Desarrollo Infantil de Bucaramanga. 2018- 2019*. (Tesis de maestría). Colombia. Universidad de Santander. Recuperado en: <https://repositorio.udes.edu.co/bitstream/001/3805/1/Asociaci%C3%B3n%20entre%20el%20desarrollo%20motor%20y%20el%20aprendizaje%20en%20los%20ni%C3%B1os%20de%202%20a%205%20a%C3%B1os%20de%20centros%20de%20desarrollo%20infantil%20de%20Bucaramanga.%202018-2019.pdf>

- Educación 3.0 (2018, 7 de setiembre). *Neuroeducación en las aulas: cómo despertar la emoción por aprender*. Recuperado en: <https://www.educaciontrespuntocero.com/noticias/la-neuroeducacion-llega-a-las-aulas/>
- Egoavil, N. (2017). *El uso del juego "Mira cómo me muevo" y el desarrollo de la motricidad gruesa en los niños y niñas de la I.E 240 Carlitos en la ciudad de La Merced-Junín, durante el periodo lectivo 2015*. (Tesis de maestría). Lima. Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. Recuperado en: <http://200.60.81.165/bitstream/handle/UNE/1297/TM%20CE-Pa%203070%20E1%20-%20Egoavil%20Cuadrado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Escobar, F. (2006). Importancia de la educación inicial a partir de la mediación de los procesos cognitivos para el desarrollo humano integral. *Laurus*, 12 (21), 169-194. ISSN: 1315-883X: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=761/76102112>
- Farreny, M. y Román, G. (1997). *El descubrimiento de sí mismo. Actividades y juegos motrices en la escuela infantil (2º ciclo)*. Barcelona: Graó.
- Feitosa, A. (2000). *Contribuciones de Tomas Kuhn para una Epistemología de la motricidad humana*. Lisboa: Instituto de Piaget
- Flores, r. (2017). *Factores ambientales asociados al desarrollo psicomotor en niños de 4 años de la institución educativa inicial n° 276 morales -2016*. (Tesis de maestría). Tarapoto. Universidad Nacional de San Martín Tarapoto. Recuperado en: <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/2693/MAESTRIA%20EDUC.%20PSICOPEDAGOGIA%20%20-%20Rosmery%20Flores%20Navarro.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gallo, C. (2021, 6 de febrero). *Pandemia reduce las capacidades de desarrollo socioemocional que brinda la educación preescolar*. Recuperado en: <https://www.france24.com/es/am%C3%A9rica-latina/20210206-pandemia-educacion-preescolar-socioemocional>

- García, J., y Berruezo, P. (2004). *Psicomotricidad y Educación Infantil*. Madrid. Cepe.
- George, D. y Mallery, P. (2003). *Spss for Windows step by step: A Simple Guide and Reference. 11.0 Update (4ª ed.)*. Boston: Allyn & Bacon
- Gómez, O. y Calleja, N. (2007). Regulación emocional: definición, red nomológica y medición. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*. Vol. 8, No. 1, 96-117. ISSN-digital: 2007-3240.
<https://www.medigraphic.com/pdfs/revmexinvpsi/mip-2016/mip161g.pdf>
- González, M., Mojica, V., y Torres, O. (2010). Cuerpo y movimiento humano: perspectiva histórica desde el conocimiento. *Movimiento Científico*, 4(1), 73-79. <https://doi.org/10.33881/2011-7191.mct.04109>
- Harris, Ch. y Rodríguez, D. (2013). *Pautas para el aprendizaje temprano en América Latina y el Caribe*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill/Interamericana.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill/Interamericana.
- Hernández, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Editorial Mc Graw Hill Education
- Irwin, M. y Bushnell, M. (2006). *La observación del niño. Estrategias para su estudio*. Madrid: Narcea.
- LaTorre, P. y López, J. (2009). *Desarrollo de la motricidad en educación infantil: consideraciones curriculares, científicas y didácticas*. Madrid: Universitario
- Lazarus, R. (1982) Thoughts on the relations between emotion and cognition, *American Psychologist*, 37, 1019-1024.
- Le Boulch, J. (1981). *El desarrollo psicomotor desde el nacimiento a los seis años*. Madrid: Doñate.

- Lora, J. (2011). La educación corporal: nuevo camino hacia la educación integral. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 2 (9), pp. 739 - 760.
- Medina, V. (2017, 5 de abril). *Beneficios de la psicomotricidad para los niños. Ayuda a mejorar el equilibrio y a relacionarse mejor con los demás*. Recuperado en: <https://www.guiainfantil.com/servicios/psicomotricidad/beneficios.htm>
- Mendiara, J. y Gil, P. (2016). *Psicomotricidad educativa*. España. Wanceulen editorial deportiva S.I.
- Mendiara, J. (2008). La Psicomotricidad Educativa: un enfoque natural. *Revista interuniversitaria de formación del Profesorado*, 62 (22,2), pp. 199-220. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2707451>
- Mendoza, A. (2017). Desarrollo de la motricidad en etapa infantil. *Revista Multidisciplinaria de investigación Espirales* 3. ISSN. 25506862.
- Meza, B. (2015). *Juegos motrices para desarrollar la lateralidad en los niños de 5 años de la institución educativa inicial n° 493 de la comunidad de Ccolliri Grande Yanaoca*. (Tesis de maestría). Pasco. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Recuperado en: http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/301/1/T026_42577293_M.pdf
- Molina de Costallat, D. (1987). *Psicomotricidad*. Buenos Aires. Editorial Losada S.A.
- Morante, M. y Vargas, A. (2019). *Actividades lúdicas para el desarrollo de la psicomotricidad gruesa en niños y niñas de 4 a 5 años*. (Tesis de maestría). Ecuador. Universidad Estatal de Milagro.
- Mosquera, C., Souza, S., Souza, W., Nascimento, A. y Schlesener, A. (2019). Equilíbrio Estático-Dinâmico em Crianças com Baixa Visão. *Revista de Investigación Cuerpo, Cultura y Movimiento*, 9(1), 59-76. doi: <https://doi.org/10.15332/2422474x/5352>

- Ortiz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (19), 93-110. ISSN: 1390-3861. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4418/441846096005>
- Palma, F. (2020, 13 de agosto). *Crisis sociosanitaria. Pandemia e infancia: ¿cómo ha afectado el desarrollo de niños y niñas?*. Universidad de Chile. Recuperado en: <https://www.uchile.cl/noticias/166368/pandemia-e-infancia-como-ha-afectado-el-desarrollo-de-ninos-y-ninas>
- Piaget, J. (1980). *Psicología y pedagogía*. Barcelona. Editorial Ariel.
- Picq, L. y Vayer, P. (1969). *Educación motriz y retraso mental*. Barcelona. Científico-médica.
- Pulgar, J. (2005). *Evaluación del aprendizaje no formal. Recursos prácticos para el profesorado*. Madrid: Narcea.
- Reinado, R. (2016). *Canciones infantiles para desarrollar la motricidad gruesa en los niños/as del nivel inicial dos del centro inicial Francisco Glein Blender*. (Tesis de maestría). Ecuador. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Recuperado en: <https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/809/1/REINADO%20BONES%2C%20ROCIO.pdf>
- Rigal, R. (2006). *Educación motriz y educación psicomotriz en Preescolar y Primaria*. España: INDE.
- Rojas, M. (2020, 20 de enero). *¿Qué importancia tienen las emociones en el aprendizaje?*. Recuperado en: <https://neuro-class.com/que-importancia-tienen-las-emociones-en-el-aprendizaje/>
- Romo-Martínez JE. (2015). La lista de cotejo como herramienta para la lectura crítica de artículos de investigación publicados. *Rev Enferm IMSS*. 23(2):109-113.
- Ruiz, A., Ruiz, I. (2017). *Madurez psicomotriz en el desenvolvimiento de la motricidad fina*. Educador. Compas.

- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima. Business Support Aneth S.R.L.
- Sierra, R. (2008). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Thompson.
- Terán, M. (2017). *Las áreas recreativas y la psicomotricidad gruesa en los niños del centro infantil del buen vivir" peke colores" del barrio maldonado Toledo del cantón latacunga, durante el año 2015*. (Tesis de Maestría). Ecuador. Universidad Tecnológica Indoamérica. Recuperado en: <http://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/225/1/Trabajo%2019%20Teran%20Espinosa%20Maria%20Elena.pdf>
- Toledo, C. y Bonhomme, A. (2019). Educación y emociones: coordenadas para una teoría vygotskiana de los afectos. *Psicol. Esc. Educ.* 23. <https://doi.org/10.1590/2175-353920190193070>
- Trigo E. et al. (2002). *Motricidad y desarrollo humano*. Popayán. Red Internacional de Motricidad y Desarrollo Humano (RIIMH).
- Unicef (2021). *Educación en tiempos de COVID-19. Juega y aprende con tus hijos e hijas en tiempos de COVID-19*. Recuperado en: <https://www.unicef.org/mexico/educaci%C3%B3n-en-tiempos-de-covid-19>
- Viciano, B., Cano, L., Chacón, R., Padial, R. y Martínez, A. (2017). Importancia de la motricidad para el desarrollo integral del niño en la etapa de educación infantil. *Revista Digital de Educación Física*. Año 8, Num. <http://emasf.webcindario.com>
- Vilanou, C. (2000). La Configuración postmoderna del cuerpo humano. *Movimento* - Ano VII - Nº 13.
- Viscarro, I., Camps, C. (1997). *Moverse para conocer. Comunicación presentada en el Congreso de Córdoba*. Recuperado de <http://www.waece.org/biblioteca/pdfs/d075.pdf>
- Vivanco M. (2005). *Muestreo estadístico: Diseño y aplicaciones*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria.

Vygotsky, L. (1982). *Obras escogidas (Vol. 2)*. Madrid. Visor Distribuciones.

Wallon, H. (1974). *Del acto al pensamiento*. Buenos Aires. Psique

Zambrano, S. (2017, 20 de octubre). *La importancia del movimiento en el desarrollo del aprendizaje*. Recuperado en: <https://marillac.edu.ec/blog/item/687-la-importancia-del-movimiento-en-el-desarrollo-del-aprendizaje>

Zamora, A. (2018). *Juegos tradicionales y motricidad gruesa en estudiantes de Inicial de la I.E. de aplicación IESPP "AMM" – Celendín*. (Tesis de maestría). Celendin. Universidad de san Pedro. Recuperado en: http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/12180/Tesis_61603.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

ANEXO A. Operacionalización de la variable: Nivel de Motricidad Gruesa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Nivel físico	Estructura cerebral	1. Mueve el cuerpo de manera coordinada 2. Coordina el movimiento de los músculos al ritmo de la música.	Si (3)	Logro 50 - 60
	Desarrollo cognitivo	3. Goza con el movimiento corporal 4. Recuerda con facilidad las indicaciones 5. Asimila los pasos con facilidad		
Nivel emocional	Actividad corporal	6. Se observa que piensa en el desarrollo de la actividad. 7. Crea nuevos movimientos 8. Afronta problemas de descoordinación	A veces (1)	Proceso 40 - 49 Inicio 29 - 39
	Aspecto socio afectiva	9. Expresa alegría		
	Autonomía	10. Demuestra equilibrio y control de su cuerpo		
Nivel equilibrio	Aspecto senso perceptivas	11. Explora con su cuerpo en la danza 12. Indaga con su cuerpo en la danza		
	Maduración espacial	13. Se evidencia su agilidad 14. Coordina los brazos y las piernas 15. Presenta una posición y postura frente a la actividad		
		16. Es ágil 17. Tiene fuerza en sus movimientos 18. Lleva el ritmo del cuerpo de acuerdo a la velocidad		
		19. Demuestra organización espacial 20. Demuestra estructuración espacial		

ANEXO B. Matriz de Consistencia

Título: Niveles de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos instituciones de Lima y Callao, 2021.

Autora: Guiseti Maria Puerta Vilchez

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable e indicadores			
			Variable 1: Niveles de motricidad gruesa			
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala / Valores
¿Cuáles son las diferencias en el nivel de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos instituciones de Lima y Callao, 2021?	Determinar las diferencias en el nivel de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos instituciones de Lima y Callao, 2021	Existen diferencias en el nivel de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos instituciones de Lima y Callao, 2021.	Nivel físico	Estructura cerebral	1. Mueve el cuerpo de manera coordinada 2. Coordina el movimiento de los músculos al ritmo de la música. 3. Goza con el movimiento corporal	Si (3) No (2) A veces (1)
			Nivel emocional	Desarrollo cognitivo	4. Recuerda con facilidad las indicaciones 5. Asimila los pasos con facilidad 6. Se observa que piensa en el desarrollo de la actividad. 7. Crea nuevos movimientos 8. Afronta problemas de descoordinación	
Problemas específicos ¿Cuáles son las diferencias en el nivel físico de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos	Objetivos específicos Determinar las diferencias en el nivel físico de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos	Hipótesis específicas Existen diferencias en el nivel físico de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos		Actividad corporal		

instituciones de Lima y Callao, 2021?	instituciones de Lima y Callao, 2021.	instituciones de Lima y Callao, 2021.		Aspecto socio afectiva	9. Expresa alegría	
¿Cuáles son las diferencias en el nivel emocional de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos instituciones de Lima y Callao, 2021?	Determinar las diferencias en el nivel emocional de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos instituciones de Lima y Callao, 2021.	Existen diferencias en el nivel emocional de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos instituciones de Lima y Callao, 2021.	Nivel de equilibrio	Autonomía	10. Demuestra equilibrio y control de su cuerpo	
¿Cuáles son las diferencias en el nivel de equilibrio de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos instituciones de Lima y Callao, 2021?	Determinar las diferencias en el nivel de equilibrio de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos instituciones de Lima y Callao, 2021.	Existen diferencias en el nivel de equilibrio de motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de dos instituciones de Lima y Callao, 2021.		Aspecto senso perceptivas	11. Explora con su cuerpo en la danza 12. Indaga con su cuerpo en la danza	
				Maduración espacial	13. Se evidencia su agilidad 14. Coordina los brazos y las piernas 15. Presenta una posición y postura frente a la actividad 16. Es ágil 17. Tiene fuerza en sus movimientos 18. Lleva el ritmo del cuerpo de acuerdo a la velocidad 19. Demuestra organización espacial 20. Demuestra estructuración espacial	

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Estadística a utilizar
<p>Tipo: Básica.</p> <p>Diseño: No experimental.</p> <p>Sub-diseño: Descriptivo comparativo.</p> <p>Método: Descriptivo.</p>	<p>Población: 31 niños y niñas de una institución pública de Lima. 31 niños y niñas de una institución pública del Callao.</p> <p>Muestra: 31 estudiantes de la institución de Lima. 31 estudiantes de la institución del Callao.</p> <p>Muestreo: No probabilístico.</p> <p>Tipo: Censo.</p>	<p>Descriptiva: Organización de la base de datos a nivel de frecuencias, porcentajes y elaboración de gráficos.</p> <p>Inferencial: Para la contrastación se tendrá en cuenta la U de Mann-Whitney.</p>

ANEXO C. Matriz de especificaciones

TABLA DE ESPECIFICACIONES

Evaluación de Aprendizaje(s)

NOMBRE DEL MODULO O TALLER	
TOTAL PUNTAJE DE LA PRUEBA O RUBRICA:	20 Puntos

1. Describa claramente (de acuerdo al programa de módulo) los contenidos asociados a la medición que realizará.
2. Cuide que el instrumento quede equilibrado en su diseño (%AE) de acuerdo a la cantidad de preguntas y puntaje resultante que asignará.
3. Para un instrumento de evaluación escrito considere solo preguntas de selección única con metodología de casos o preguntas de selección única y preguntas de desarrollo con metodología de caso en la cantidad que corresponda a cada tipo de evaluación.
4. Para un instrumento de tipo práctico considere como indicadores de logro para la rúbrica de evaluación, todos los criterios de evaluación asociados a los aprendizajes esperados que serán evaluados de acuerdo a su Planificación Lectiva.

DIMENSION	INDICADORES	(%) A.E	CRITERIOS DE EVALUACIÓN O PREGUNTA FORMULADA	CONTENIDO A DESARROLLAR O APRENDIZAJE ESPERADO	CANTIDAD DE PREGUNTAS	PUNTAJE DE LA PREGUNTA	TIPO DE PREGUNTA/ CERRADA/A BIERTA	N° DE LA PREGUNTA EN LA PRUEBA/INDICADOR EN LA RUBRICA
nivel físico	estructura cerebral	5%	Mueve el cuerpo de manera coordinada	MOTRICIDAD GRUESA	01	01	Cerrada	01
		5%	Coordina el movimiento de los musculos al ritmo de la música.	MOTRICIDAD GRUESA	01	01	Cerrada	02
		5%	Goza con el movimiento corporal	MOTRICIDAD GRUESA	01	01	Cerrada	03
nivel emocional	desarrollo cognitivo	5%	Recuerda con facilidad las indicaciones	MOTRICIDAD GRUESA	01	01	Cerrada	04
		5%	Asimila los pasos con facilidad	MOTRICIDAD GRUESA	01	01	Cerrada	05
	actividad corporal	5%	Se observa que piensa en el desarrollo de la actividad.	MOTRICIDAD GRUESA	01	01	Cerrada	06
		5%	Crea nuevos movimientos	MOTRICIDAD GRUESA	01	01	Cerrada	07
		5%	Afronta problemas de descoordinación	MOTRICIDAD GRUESA	01	01	Cerrada	08
		5%	Expresa alegría	MOTRICIDAD GRUESA	01	01	Cerrada	09
nivel de equilibrio	autonomia	5%	Demuestra equilibrio y control de su cuerpo	MOTRICIDAD GRUESA	01	01	Cerrada	10
	aspecto senso perceptivo	5%	Explora con su cuerpo en la danza	MOTRICIDAD GRUESA	01	01	Cerrada	11
		5%	Indaga con su cuerpo en la danza	MOTRICIDAD GRUESA	01	01	Cerrada	12
	maduración espacial	5%	Se evidencia su agilidad	MOTRICIDAD GRUESA	01	01	Cerrada	13
		5%	Coordina los brazos y las piernas	MOTRICIDAD GRUESA	01	01	Cerrada	14
		5%	Presenta una posición y postura frente a la actividad	MOTRICIDAD GRUESA	01	01	Cerrada	15
		5%	Es agil	MOTRICIDAD GRUESA	01	01	Cerrada	16
		5%	Tiene fuerza en sus movimientos	MOTRICIDAD GRUESA	01	01	Cerrada	17
		5%	Lleva el ritmo del cuerpo de acuerdo a la velocidad	MOTRICIDAD GRUESA	01	01	Cerrada	18
		5%	Demuestra organización espacial	MOTRICIDAD GRUESA	01	01	Cerrada	19
		5%	Demuestra estructuración espacial	MOTRICIDAD GRUESA	01	01	Cerrada	20



ANEXO D. INSTRUMENTO

Lista de cotejo que mide los niveles de motricidad gruesa

Apellidos y Nombres:

Edad:

I.E.I.:

N°	ITEMS	SI	NO	A VECES
	Dimensión: nivel físico			
	Indicador: estructura cerebral			
1	Mueve el cuerpo de manera coordinada			
2	Coordina el movimiento de los músculos al ritmo de la música.			
3	Goza con el movimiento corporal			
	Dimensión: nivel emocional			
	Indicador: desarrollo cognitivo			
4	Recuerda con facilidad las indicaciones			
5	Asimila los pasos con facilidad			
	Indicador: actividad corporal			
6	Se observa que piensa en el desarrollo de la actividad.			
7	Crea nuevos movimientos			
8	Afronta problemas de descoordinación			
	Indicador: aspecto socio afectiva			
9	Expresa alegría			
	Dimensión: nivel de equilibrio			
	Indicador: autonomía			
10	Demuestra equilibrio y control de su cuerpo			
	Indicador: aspecto senso perceptivo			
11	Explora con su cuerpo en la danza			
12	Indaga con su cuerpo en la danza			
	Indicador: maduración espacial			
13	Se evidencia su agilidad			
14	Coordina los brazos y las piernas			
15	Presenta una posición y postura frente a la actividad			
16	Es ágil			
17	Tiene fuerza en sus movimientos			
18	Lleva el ritmo del cuerpo de acuerdo a la velocidad			
19	Demuestra organización espacial			
20	Demuestra estructuración espacial			

ANEXO E. Validación de contenido



Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Sánchez Aguirre Flor de María DNI: 09104533

Especialidad del validador: Doctora en Educación

04 de enero del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Docente Investigador - Concytec
Nivel: Carlos Monge III



Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cuenta con suficiencia para ser aplicado.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Valdez Asto José Luis DNI:06993871

Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la Educación

12 de enero del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Chumpitaz Caycho Hugo Eladio. DNI:15434903

Especialidad del validador: **Docente especialista en investigación.**

12 de enero del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Docente especialista en investigación

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **El instrumento cuenta con suficiencia para ser aplicado.**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Egoavil Werleng María Encarnación DNI: 00012771

Especialidad del validador: **Doctora en Educación**

12 de enero del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad



Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cuenta con suficiencia para ser aplicado.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Pérez Ton Luis Adolfo DNI: 09437146

Especialidad del validador: Doctor en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de enero del 2021

**Firma del Experto Informante.
Especialidad**

ANEXO F. Validez de constructo (AFE)

Comunalidades

	Inicial	Extracción
P1	1,000	,614
P2	1,000	,577
P3	1,000	,291
P4	1,000	,570
P5	1,000	,421
P6	1,000	,297
P7	1,000	,097
P8	1,000	,567
P9	1,000	,215
P10	1,000	,701
P11	1,000	,784
P12	1,000	,784
P13	1,000	,687
P14	1,000	,603
P15	1,000	,258
P16	1,000	,753
P17	1,000	,431
P18	1,000	,586
P19	1,000	,878
P20	1,000	,878

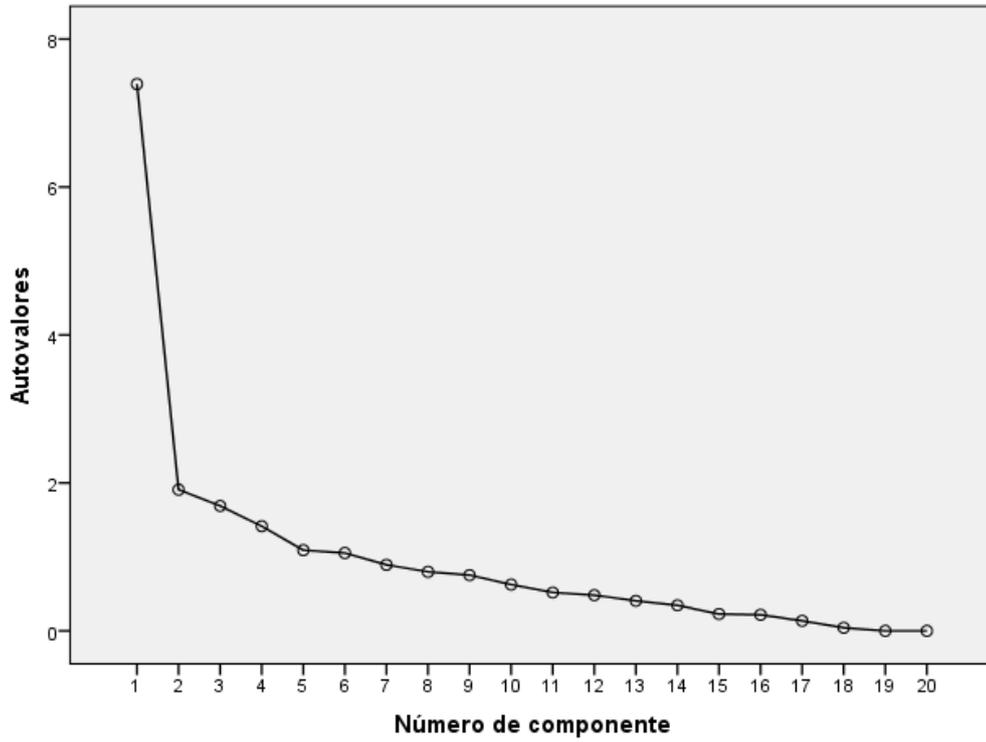
Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	7,392	36,960	36,960	7,392	36,960	36,960	4,585	22,924	22,924
2	1,909	9,546	46,506	1,909	9,546	46,506	3,806	19,031	41,955
3	1,689	8,447	54,953	1,689	8,447	54,953	2,599	12,997	54,953
4	1,416	7,078	62,031						
5	1,091	5,456	67,487						
6	1,053	5,266	72,753						
7	,893	4,466	77,218						
8	,798	3,991	81,209						
9	,754	3,769	84,978						
10	,626	3,131	88,109						
11	,519	2,595	90,704						
12	,483	2,416	93,120						
13	,406	2,031	95,151						
14	,346	1,728	96,879						
15	,228	1,139	98,019						
16	,218	1,090	99,109						
17	,136	,678	99,787						
18	,043	,213	100,000						
19	-1,003E-013	-1,017E-013	100,000						
20	-1,007E-013	-1,036E-013	100,000						

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Gráfico de sedimentación



Matriz de componentes^a

	Componente		
	1	2	3
P1	,770	,009	-,148
P2	,725	-,169	-,151
P3	,460	,180	-,216
P4	,715	-,038	-,239
P5	,171	,618	,096
P6	,445	,217	-,228
P7	,280	,120	-,063
P8	,674	-,336	,013
P9	,069	,438	,133
P10	,782	,025	-,298
P11	,685	-,481	,288
P12	,685	-,481	,288
P13	,704	,314	-,305
P14	,756	-,163	-,068
P15	,458	,142	-,167
P16	,716	,354	-,340
P17	,503	-,413	-,089
P18	,638	,119	,406
P19	,627	,300	,628
P20	,627	,300	,628

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a. 3 componentes extraídos

Matriz de componentes rotados^a

	Componente		
	1	2	3
P1	,637	,415	,188
P2	,542	,526	,079
P3	,522	,085	,103
P4	,636	,399	,073
P5	,292	-,360	,454
P6	,533	,045	,107
P7	,281	,058	,121
P8	,346	,661	,100
P9	,131	-,272	,352
P10	,742	,378	,086
P11	,135	,841	,242
P12	,135	,841	,242
P13	,798	,105	,197
P14	,516	,558	,158
P15	,478	,123	,120
P16	,843	,073	,195
P17	,257	,598	-,084
P18	,252	,372	,620
P19	,178	,273	,879
P20	,178	,273	,879

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 7 iteraciones.

Matriz de transformación de las componentes

Componente	1	2	3
1	,709	,590	,387
2	,370	-,778	,508
3	-,600	,217	,770

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

ANEXO G. Confiabilidad

	I.1	I.2	I.3	I.4	I.5	I.6	I.7	I.8	I.9	I.10	I.11	I.12	I.13	I.14	I.15	I.16	I.17	I.18	I.19	I.20
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
24	1	3	3	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1
25	1	3	3	1	1	3	1	1	1	1	1	3	3	1	3	1	1	1	1	1
26	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3
27	2	1	2	1	1	1	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
28	3	1	3	3	1	2	3	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3
29	1	1	3	1	3	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	3	3	2
30	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2

ANEXO H. Carta de presentación



Escuela de Posgrado

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Lima SJL, 7 de junio del 2021

N°Carta P. 137 – 2021 EPG – UCV LE

Srta.
Lic. ESTHER RITA RIVERA SANTILLAN
Directora.
I.E.I. N° 166

Asunto: Carta de Presentación del estudiante PUERTA VILCHEZ GUISETI MARIA.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a PUERTA VILCHEZ GUISETI MARIA, identificado(a) con DNI N.°07509305 y código de matrícula N° 7000506740; estudiante del Programa de DOCTORADO EN EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

NIVELES DE MOTRICIDAD GRUESA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE DOS INSTITUCIONES DE LIMA Y CALLAO, 2021.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Recibido, aceptado y autorizado
08 DE JUNIO DEL 2021



Cc. Interesado, Administrativo
(DFHO)

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiolá 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax.: (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canta Rey, San Juan de Lurigancho. Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650.

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Lima SJL, 7 de junio del 2021

N°Carta P. 136 – 2021 EPG – UCV LE

Srta.

Dra. DORA LILIANA ROJAS BARRETO
Directora.
I.E.I. N° 0345 RAYITO DE SOL

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **PUERTA VILCHEZ GUISETI MARIA.**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **PUERTA VILCHEZ GUISETI MARIA.** identificado(a) con DNI N.°07509305 y código de matrícula N° 7000596740; estudiante del Programa de DOCTORADO EN EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

NIVELES DE MOTRICIDAD GRUESA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE DOS INSTITUCIONES DE LIMA Y CALLAO, 2021.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,


Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

Cc. Interesado, Administrativo
(DFHO)


Dra. Dora Liliana Rojas Barreto
DIRECTORA
I.E.I. N° 345 "Rayito de Sol"

Recibido: 09 07 2021

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendíola 6232, Los Olivos. Tel.:(+51) 202 4342 Fax.:(+51) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+51) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+51) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+51) 202 4342 Anx.: 2650.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PUERTA VILCHEZ GUISETI MARIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de DOCTORADO EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "NIVELES DE MOTRICIDAD GRUESA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE DOS INSTITUCIONES DE LIMA Y CALLAO,2021.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
PUERTA VILCHEZ GUISETI MARIA DNI: 07509305 ORCID 0000-0001-8208-2094	Firmado digitalmente por: GPUERTA el 04-08-2021 18:43:55

Código documento Trilce: INV - 0300818