



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Habilidades sociales y resiliencia en personal de servicio militar voluntario, Lima 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTOR:**

Aguilar Vera, Dayana Araselli (ORCID: 0000-0002-6337-0557)

**ASESOR:**

Mg. Yucra Camposano, Jennifer (ORCID: 0000-0002-2014-1690)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Desarrollo Organizacional

LIMA - PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

Dedico mi trabajo con todo mi corazón a mi madre. Aquella que me inspiró para lograr todo lo que me proponga en la vida, quien me dio seguridad para perseguir mis sueños, ella que trabaja con perseverancia y amor para darme, lo que mi padre desde el cielo, desearía para mí.

A mi novio, por acompañarme en este camino y motivarme para crecer juntos profesional y personalmente.

A mi familia, a mi tío Lizandro, quien con su partida me enseñó a ver la vida diferente y a entender que no importa donde vaya, ellos siempre estarán ahí conmigo.

## **Agradecimiento**

Agradezco a la institución por darme el espacio para concluir este ciclo profesional.

A mis asesores por su paciencia para guiarme y enseñarme.

## Índice de contenido

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenido .....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	11
3.2. Variables y operacionalización.....	11
3.3. Población, muestra y muestreo .....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	12
3.5. Procedimiento .....	15
3.6. Métodos de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS .....	17
V. DISCUSIÓN .....	22
VI. CONCLUSIONES .....	26
VII. RECOMENDACIONES.....	27
REFERENCIAS .....	28
ANEXOS .....	32

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Prueba de normalidad de las variables	17
<b>Tabla 2</b> Estadísticos descriptivos de las variables	17
<b>Tabla 3</b> Nivel de habilidades sociales	18
<b>Tabla 4</b> Nivel de resiliencia	18
<b>Tabla 5</b> Relación entre habilidades sociales y resiliencia	19
<b>Tabla 6</b> Relación entre autoexpresión en situaciones sociales y resiliencia	19
<b>Tabla 7</b> Relación entre defensa de los propios derechos y resiliencia	19
<b>Tabla 8</b> Relación entre expresión de enfado y resiliencia	20
<b>Tabla 9</b> Relación entre decir no y resiliencia	20
<b>Tabla 10</b> Relación entre hacer peticiones y resiliencia	20
<b>Tabla 11</b> Relación entre interacción y resiliencia	21
<b>Tabla 12</b> Matriz de consistencia	32
<b>Tabla 13</b> Operacionalización de la variable habilidades sociales	34
<b>Tabla 14</b> Operacionalización de la variable resiliencia	35
<b>Tabla 15</b> Consistencia interna del coeficiente de alfa de Cronbach del instrumento Escala de habilidades sociales	47
<b>Tabla 16</b> Análisis de validez ítem-test del instrumento Escala de habilidades sociales	47
<b>Tabla 17</b> Consistencia interna del coeficiente de alfa de Cronbach del instrumento Escala de resiliencia	48
<b>Tabla 18</b> Análisis de validez ítem-test del instrumento Escala de resiliencia	48

## Resumen

La investigación tiene como objetivo determinar la relación entre las habilidades sociales y resiliencia en personal del servicio militar voluntario de Lima 2020. El estudio fue no experimental, correlacional, transversal, La muestra de 80 voluntarios del servicio militar voluntario. La técnica utilizada fue la encuesta, y como instrumentos se empleó la Escala de Habilidades Sociales de Gismero y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Como resultado, se encontró una relación significativa entre las variables de  $r = ,261$  significativo ( $p < 0.05$ ). Sobre los niveles de habilidades sociales, el 60% con déficit, el 18,8% nivel bajo, el 13,8% un nivel alto, 3,8% un nivel normal y otro 3,8% un nivel óptimo. Sobre los niveles de resiliencia, podemos observar que el 63,8% (51/80) tienen un nivel bajo; el 27,5% nivel normal y el 8,8% un nivel alto. Se concluye que hay relación significativa entre ambas variables, No existiendo relación entre las dimensiones, Hacer peticiones, Autoexpresión en situaciones sociales, Expresión de enfado, Defensa de los propios derechos, Decir no y cortar interacciones, e Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto con la resiliencia. Existiendo relación entre hacer peticiones y la resiliencia.

**Palabras clave:** Habilidades sociales, resiliencia, servicio militar voluntario.

## Abstract

The research aims to determine the relationship between social skills and resilience in personnel of the voluntary military service of Lima 2020. The study was non-experimental, correlational, cross-sectional, The sample of 80 volunteers of the voluntary military service. The technique used was the survey, and the Gismo Social Skills Scale and the Wagnild and Young Resilience Scale were used as instruments. Results, a significant relationship was found between the variables of  $r = .261$  significant ( $p < 0.05$ ). Regarding the levels of social skills, 60% have a deficit, 18.8% a low level, 13.8% a high level, 3.8% a normal level and another 3.8% an optimal level. Regarding the levels of resilience, we can observe that 63.8% (51/80) have a low level; 27.5% normal level and 8.8% a high level. It is concluded that there is a significant relationship between both variables, there is no relationship between the dimensions Make requests, Self-expression in social situations, Expression of anger, Defense of own rights, Say no and cut interactions, and Initiate positive interactions with the opposite sex with the resilience. There is a relationship between making requests and resilience.

**Keywords:** Social skills, resilience, voluntary military service.

## I. INTRODUCCIÓN

A medida que las instituciones y empresas han ido adaptando sus requerimientos de personal de acuerdo a las nuevas necesidades del milenio, que se caracteriza por un ambiente laboral competitivo y cambiante, los requerimientos que son un conjunto de habilidades necesarias para desempeñar con éxito determinadas labores; ha evolucionado también, incluyendo ya no solo las habilidades profesionales propias de la demanda sino también diversas habilidades que ayuden a interactuar de forma general con diferentes personas, demandas y culturas. En ese contexto, utilizando las destrezas sociales para relacionarse con otros, es importante para que el trabajo de los empleados empatee con los demás miembros de sus equipos (Dean y East, 2019). Las Habilidades sociales se relacionan con las emociones humanas y cómo interactúan con los demás como comunicarse o empatizar con sus pares, estas habilidades que no son de tipo cognitivas pasan a ser fundamentales para educarse y tener un desempeño exitoso en su labor (Singer et al. 2009).

Según el Organismo Internacional del Trabajo (2017), para darnos cuenta del talento del ser humano tendríamos que fijarnos en las capacidades relacionadas a los conocimientos específicos de la profesión que tenga, salvando las destrezas sociales - distinguidas como habilidades para la vida o blandas – orientadas a descubrir el talento y capacidad humana. Es importante resaltar que los organismos buscan profesionales que tengan la fortaleza de enfrentarse a escenarios adversos. En lo que concierne al Perú, vemos que el desarrollo de los adolescentes se dirige hacia el empoderamiento y trabajo en la sociedad, necesitan de estas habilidades sociales para poder afrontar los retos del momento, mostrando la capacidad de resiliencia a la adversidad y sobre posición para alcanzar la meta trazada. Las habilidades sociales contribuyen a desarrollar el temple del ser humano y poder encontrar sus necesidades de vida en conformidad consigo mismo y a nivel social.

Hoy en día, entre los seres humanos y sus medios se establecen relaciones, sean estas familiares o institucionales, que se encuentran influenciadas por la interacción



muchas veces dada de forma ligera y confusa por los distintos sistemas en los que se relacionan y que al estar normados les crean problemas de adaptación al entorno adverso, lo que lleva a un mal manejo de aquellas habilidades de tipo social que debería permitirnos expresar emociones, sentimientos, formas de pensar, tener comportamientos que sean asertivos y eliminar aquellas relaciones que no se desean. Como lo expresa Gismero (2000), estas habilidades de tipo social son aquellas respuestas, de tipo verbal o no, que son independientes a la situación que se viva y que ayuda al ser humano a expresarse sin ansias y sin ser aversivos en un medio de tipo interpersonal compuesto por impresiones, escaseces o faltas, predilecciones, derechos u opiniones, dándole valor a todo aquello que nos lleva a reforzarnos positivamente y consiguiendo refuerzos de tipo externo.

Por otro lado, si no se cuenta con estas capacidades, habilidades o destrezas de tipo social que nos ayudan a enfrentarnos a aquellas situaciones de relación interpersonal que no nos son conocidas, podríamos responder de una forma no asertiva o inadecuada ya que tendríamos dificultades para integrarnos socialmente, defender nuestros propios derechos, dar los primeros pasos frente al otro sexo, o expresarnos dándole valor a nuestros propios comentarios, emociones y solicitudes; incluso a todo esto le podríamos agregar la incapacidad de ser resilientes y que se nos dificulta superar o afrontar las situaciones del día a día. Es por esto que cuando nos referimos a la resiliencia la conceptualizamos como aquella capacidad de algunas personas que responden de una forma adaptativa a aquellas situaciones que afectan. Por ello, este comportamiento es vital en personal del servicio militar voluntario que pueden presentar inconvenientes en su adaptación e integración al sistema militar debido a problemas para interpretar acciones que se les solicita o que ellos mismo realizan. Dicho todo esto, es importante darles la oportunidad de probar el éxito y renovarse ante los fines que persigue en situaciones de conflicto, para llevarlos a desenvolverse de forma positiva en su ambiente ya que estas limitaciones en desarrollar la interacción social, producen diferentes tipos de peligros, como: desidia, rendimiento profesional por debajo de lo esperado y otros problemas de interrelación profesional.

En cuanto a la resiliencia concebida como la capacidad de seguir adelante a pesar de las dificultades, observamos que en el contexto actual, que los adolescentes están expuestos a situaciones referidos a problemas de conducta, autoestima baja, dificultades familiares, de relación social y consigo mismo, nivel de resiliencia bajo, que los llevan a no encontrar dentro suyo los recursos para afrontar con éxito estas situaciones, aunado a la falta de habilidades sociales, se produce fragilidad para afrontar lo que lo afecta de forma directa, en su entorno social o familiar. Ello nos lleva a buscar estrategias preventivas seguras, en las que la instrucción en habilidades sociales y la consiguiente resiliencia, aporten a nuestra adaptación. Por ello esta investigación está orientada a conocer cómo se relacionan estas variables en la muestra de voluntarios que presta sus servicios en una dependencia del Ejército en Chorrillos, el resultado de esta investigación nos ayudará a dar luces acerca de esta realidad institucional. Su importancia radica en la necesidad de entender y dar solución a los problemas presentados en esta población ya que por su misma condición de militares y que responde a criterios de manejo conductual militar, los voluntarios en la institución experimentan diferentes tipos de problemas en sus relaciones interpersonales y muchas veces también de tipo emocionales que impactan en su desarrollo integral, recurriendo a sus habilidades sociales y resiliencia para afrontarlos con éxito y adaptarse al sistema y a la sociedad en sí. Por otro lado, nos dará alcances en psicología organizacional sobre el grado en que se encuentran estas variables en este personal, indistintamente la investigación nos dará la oportunidad de proponer algún programa de intervención psicológica y técnicas para apoyarlos en su desarrollo psicológico, emocional y profesional. De acuerdo a esta problemática, se plantea respondernos si entre las variables ya mencionadas, existe relación.

Por otro lado, el objetivo general será señalar la relación entre las habilidades sociales y la resiliencia en personal del servicio militar voluntario, así como los objetivos específicos están destinados a:

- Establecer si existe relación entre la dimensión autoexpresión en situaciones sociales y la resiliencia.
- Determinar la relación entre la dimensión defensa de los propios derechos como consumidor y la resiliencia.

- Establecer la relación entre la dimensión expresión de enfado o disconformidad y la resiliencia.
- Determinar la relación entre la dimensión decir no y cortar interacciones y la resiliencia.
- Establecer la relación entre la dimensión hacer peticiones y la resiliencia.
- Determinar la relación entre la dimensión iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto y la resiliencia.

De este modo planteamos como hipótesis si hay relación entre las variables habilidades de tipo social y la resiliencia en el personal del servicio militar voluntario, de la ciudad de Lima en el año 2020, y las hipótesis derivadas:

- H1. Encontrar la relación entre la dimensión autoexpresión en situaciones sociales y la resiliencia.
- H2. Encontrar la relación entre la dimensión defensa de los propios derechos como consumidor y la resiliencia.
- H3. Encontrar la relación entre la dimensión expresión de enfado o disconformidad y la resiliencia.
- H4. Encontrar la relación entre la dimensión decir No y cortar interacciones y la resiliencia.
- H5. Encontrar la relación entre la dimensión hacer peticiones y la resiliencia.
- H6. Encontrar la relación entre la dimensión iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto y la resiliencia.

## II. MARCO TEÓRICO

Existen diversas investigaciones a nivel internacional sobre las variables de estudio dentro de las que se encuentran una investigación doctoral de Fúnez (2018) que analizó la calidad en los estilos de vida, salud y resiliencia en 397 militares de España, estudio de tipo descriptivo – transversal y a través del cuestionario SF-36, como la CD-RISC, concluyendo que en resiliencia el 15.4% presenta nivel alto. En CVRS la puntuación es media, en salud global física de 6.7 puntos todos los evaluados, y en salud global mental 9.7 puntos. Concluye que los militares tienen puntajes más altos en CVRS en salud global física y mental, y que los índices de resiliencia no son superiores, lo que si es que influye el tiempo de servicio en la CVRS. Por otro lado, la variable resiliencia en relaciona con las respuestas personales, pero no ocurre lo mismo con la conciliación familiar. Las variables demográficas género, edad o pareja no presentan influencia en las variables de estudio.

Por su lado, Becerra et al. (2017), en el estudio sobre resiliencia en dos grupos, el A de 294 y el B de 250 estudiantes de Yucatán, con un diseño cuantitativo transaccional y dos cuestionarios de 34 preguntas ítems y otro de escala Likert de 5 rangos de respuesta. Usó en el grupo A el cuestionario de 34 ítems y en el grupo B la escala, luego ejecutó un cuadro comparativo que coincidía en: moralidad, autoestima, independencia, soporte social y familiar, autopercepción, confianza e emancipación, demostrando, a través del resultado que, existe similitud y por ende las habilidades sociales forman la interacción del hombre en un grupo humano dirigido a la meta.

En Colombia, existe un estudio entre habilidades sociales y comunicación, que fue realizada por Betancourth et al. (2017), un estudio trasversal, descriptivo, con 82 alumnos de San Juan de Pasto, para referir las habilidades de tipo social coherentes con el sistema de comunicación, con una relación confiable de 0.97. Por último, concluyó que existe una diferencia importante, entre las mejoras de las habilidades sociales de las damas ya que ellas presentan mayores habilidades de tipo social frente a los hombres. La diferencia radica en que el desarrollo de comunicación presenta un nivel mayor.

Por otro lado, Chávez (2017) determinó la correspondencia entre motivación-resiliencia en 177 jóvenes que participaban voluntariamente de una campaña de emprendimiento de México. Con una intervención del 37.9% de los alumnos apuntados en emprendimiento, un muestreo no probabilístico y empleando dos instrumentos, uno de 42 afirmaciones para evaluar a motivación y el otro con 20 afirmaciones para la resiliencia, que tenían estabilidad interna con  $\alpha = .936$  para motivación y  $.873$  para resiliencia. Los resultados demuestran que ambas variables tienen una relación positiva, es decir, para los estudiantes, la motivación tiene una influencia importante para la mejora de la resiliencia.

A nivel nacional hemos encontrado estudios sobre una de nuestras variables como la de Sosa y Salas (2020) en su investigación para estudiar la resiliencia y destrezas sociales en 212 escolares en La Merced, que se presentó en una revista de Investigación, a través de una escala de resiliencia y una lista de Chequeo, se llegó a describir una relación positiva entre la resiliencia y las dimensiones de la otra variable, concretamente se determinó que entre la resiliencia con las habilidades de planificación una relación, frente al estrés, relacionadas a los sentimientos, de comunicación, alternativas a la violencia es alta. En los resultados por sexo existen discrepancias significativas en planificación, puntuando más alto las mujeres.

Así mismo, Osorio(2019) en su investigación en estudiantes de un Instituto Superior de La Libertad con 80 estudiantes entre hombres y mujeres, siendo una investigación descriptivocorrelacional transversal y usando como instrumentos la escala EHS y un cuestionario de resiliencia, se tuvo como conclusión que estas habilidades presentan nivel alto en relación con la resiliencia. Se concluyó que ambas variables presentan relación directa ( $Rho = 0,797$ ) y significativa ( $p = 0,00$ ).

También Quispe (2019), en su estudio con las mismas variables en adolescentes de una institución pública, estudio no experimental, transversal, descriptiva correlacional, usó como población a 138 estudiantes, con la encuesta como técnica y una lista de cotejo. Explicó que entre ambas variables se presenta una relación de tipo directa y significativa, lo que significa que mejores habilidades sociales

mejorará la resiliencia, existiendo una relación alta entre las variables con una correlación positiva.

Pariona (2018), quien investigó a 120 estudiantes de un CETPRO en un distrito de Lima para evaluar el nivel de habilidades de esta población, investigación descriptiva no experimental a través del cuestionario de Habilidades de tipo social de Goldstein y que, mediante un enfoque de afrontamiento, se encaminen a optimizar sus capacidades personales y que les sirvan para interactuar competitivamente con sus pares.

A su vez, Peña y Guillén (2018) que examinaron las variables de referencia en 114 estudiantes de música de una Escuela Artística Pública de Ayacucho, a través del enfoque cuantitativo, no experimental, descriptivo correlacional utilizando un cuestionario tipo Likert. Se infirió que existe relación entre los niveles de las variables estudiadas, siendo esto confirmado a través de Tau\_b de Kendall con correlación de 0,634, traducido en la presencia de relación de tipo moderado entre las variables, presentando un valor de significancia de  $0,000 < 0.05$ . ( $t_b = 0,634$ ;  $p = 000 < 0,05$ ).

Por otro lado, encontramos a Acevedo y Carrasco (2017), que investigaron las habilidades de tipo social en la 21 participantes de la institución educativa N° 20857 de Vegueta, su estudio de tipo básico, descriptivo y cuantitativa, usando un listado de habilidades sociales-2005 y que luego de la evaluación se concluyó que del 100%, el 55% obtuvo un nivel bajo; el 42%, promedio y el 4% alto en sus habilidades de tipo social, por lo que se concluyó que existen niveles bajos en las dimensiones que presenta las habilidades de tipo social, mientras que existen niveles bajo y promedio en toma de decisiones, existiendo un amplio camino para llegar a conseguir un mejor nivel de habilidades sociales a las obtenidas que son de nivel bajo y promedio en las dimensiones: comunicativa, asertiva y autoestima.

También podríamos mencionar a Suárez (2017) quien estudió los niveles de resiliencia en 69 y 62 alumnos de 14 a 17 años en dos colegios estatales del Agustino. Con una investigación no experimental, descriptivo-comparativo,

transaccional, usando dos escalas, una de habilidades (Cronbach 0,835 y 0,825). Este autor concluye que no se presenta diferencias de tipo significativas entre las resultados de resiliencia de ambas instituciones. Por otro lado, a nivel bajo la muestra 1 obtuvo 36.2% y la dos 37.1%, a nivel promedio la muestra 1 obtuvo 34.8% y la 2: 35.5% y a nivel alto la muestra 1 obtuvo 29.0% y la muestra 2: 27.4%. Teniendo ambas muestras, características socioculturales de tipo similares. Por último, el 20.96% de la muestra 1 trabajan y el 10.14% de la muestra 2, y el 37.38% de la muestra 1 vive con sus padres, mientras el 40.32% de la muestra 2 lo hace.

Briones (2017), en un colegio de secundaria de Puno, con 123 estudiantes hombres y 114 estudiantes mujeres, estudio descriptivo y comparativo, transversal, no experimental. Usó una escala de HH.SS de Gismero y llegó a los resultados de que existe una diferencia entre las poblaciones de estudio ( $t = -2,119$ ), se muestra que existe discrepancia significativa, existiendo diferencia entre géneros de las habilidades sociales lo que los lleva a dificultades de comunicación efectiva con sus familias y pares, lo que los lleva a tender al fracaso, siendo expuestos a diferentes flagelos sociales como las drogas, violencia, pandillaje, empleando el internet como medio de escape emocional, de forma equivocada e inescrupulosa.

Finalmente, encontramos a Cervera y Suárez (2017) en Huancavelica, investigaron a 280 estudiantes, la mitad de la promoción de inicio y la otra mitad de la promoción superior de una escuela de la Policía Nacional, con un estudio básico, descriptivo-comparativo, a través de la encuesta y dos instrumentos para evaluarlas, se llegó a confirmar que hay discrepancias importantes en el desarrollo de dichas habilidades entre promociones, en sus subcomponentes; no hallándose diferencias entre estas habilidades avanzadas y las diferentes alternativas a la agresión, presentando las mujeres de estas promociones mejores puntajes las habilidades.

Revisando las bases teóricas relacionadas al desarrollo de las habilidades que se enmarcan en las relaciones sociales, hallamos a Gismero (2000), que las define como un grupo de contestaciones de tipo verbal o no, ligeramente dependientes y determinadas que, en diferentes situaciones, ayudan a las personas a manifestar a otros sus emociones, necesidades, formas de pensar, distinciones o derechos asertivamente, manejando la ansiedad y respetando el contexto y situación del resto

de personas. Todo esto, para Gismero, conlleva al reforzarse personalmente y extiende la posibilidad de lograr asistencia externa.

Por otro lado, para Gismero (2000) estas habilidades se conforman por las opiniones, emociones, las manifestaciones emocionales, etc. Dirigidas a los otros o quienes nos gustan. Para Caballo (2007), serían los comportamientos que presenta una persona y abarca la expresión de las actitudes, sentimiento, o derechos de una manera correcta ante una situación determinada, esto se da de manera respetuosa y generalmente tienen la capacidad de encontrar soluciones a las dificultades de manera pronta, minimizando la probabilidad de situaciones conflictivas a futuro.

De acuerdo con el planteamiento de Gismero (2000), estas habilidades presentan los siguientes factores:

- Manifestación personal en el ámbito social
- Salvaguardar los propios derechos
- Manifestar estados de disgusto o discrepancia
- Saber negarse o dejar de relacionarse
- Poder solicitar
- Relacionarse entre géneros.

Asimismo, para Gismero (2000), dentro de los elementos que contemplan las habilidades sociales, están:

Elementos no verbales, expresiones de tipo facial, gestos, sonrisas, porte, proximidad, presentación, tono de voz, tono, fluidez.

Elementos verbales, contenido, retroalimentación y preguntas.

Por otro lado, para Ballester y Gil (2002), según su ámbito de aplicación, las habilidades básicas serían presentar y recibir cumplidos, poder solicitar o rechazar solicitudes, manifestar enfado o desazón frente a hechos que lo justifiquen o admitir las críticas de los pares, desarrollar conversaciones, verter opiniones y hacer respetar sus derechos, pedir disculpas o aceptar que no se conoce todo.



Sobre la resiliencia, Vanistendael (1995), dice que los elementos que pueden determinar si la persona tiene resiliencia se dan en la resistencia para afrontar la desgracia y para proteger su integridad construyendo positivamente nuevas fortalezas y la autoestima que se sienta en las vivencias acumuladas en la vida. Por otro lado, Rutter (1979) y Vanistendael (1995) concuerdan en que la persona posee la cabida de resistencia y de afrontar la desgracia, no dejándose vencer y protegiéndose de los problemas a través de la construcción de nuevos comportamientos que le ayuden a su crecimiento como persona

Sobre los factores de resiliencia, Vanistendael (1997) menciona que existen cinco dimensiones:

Redes sociales no formales: constituida por los amigos, las relaciones y las actividades de agrado que se desarrollan con ellos.

Trascendencia o también conocido como sentido: donde se tiene la fortaleza para encontrar un objetivo coherente de vida.

Autoestima positiva: donde se desarrolla la valoración, confianza e iniciativa para desarrollar todo lo que se desee y hacerlo junto a otros

Aptitudes y destrezas: fortaleza para desarrollar habilidades y competencias y utilizarlas adecuadamente.

Humor: emociones positivas, risa, gozo disfrutar las vivencias.

Todo lo anteriormente mencionado, es corroborado por Saavedra y Villalta (2008) a través de su escala de resiliencia.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**Tipo:** La presente investigación es básica, se realiza con el objeto de tener nuevos conocimientos y contribuciones teóricas para la adquisición del discernimiento científico (Landeau, 2007).

**Diseño de investigación:** Es transversal, descriptiva correlacional. Descriptivo ya que por este procedimiento se expresan las características de las variables. Transversal ya que recoge información en un momento determinado y es de enfoque cuantitativo, porque se midieron a través de los cuestionarios sin manipulación para buscar su relación (Ñaupas et al. 2018).

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### **Variable habilidades sociales**

**Definición conceptual:** Según Gismero (2000), estas son un conglomerado de reflejos verbales y no verbales en contextos muy particulares en las que una persona manifiesta su sentir, menester, opiniones, derechos o preferencias de manera empática y respetando su entorno, esto finalmente trae consigo el auto reforzamiento.

**Definición operacional:** El cuestionado en mención, creado por Gismero (2000) y adaptado por Ruiz (2009), tiene como punto principal calcular la variable conformada por 33 ítems y que se evalúa en sus dimensiones y niveles; bajo, medio y alto.

**Escala de medición:** Ordinal

##### **Variable resiliencia**

**Definición conceptual:** Es el poder que poseen algunas personas para contestar adaptativamente a hechos infortunios en los que se ven envueltos (Saavedra & Villalta, 2008).

**Definición operacional:** El actual test fue inventado por Wagnild y Young (1993) y ambientado por Novella (2002) posee como eje primordial evaluar la variable compuesta por 25 ítems, estimando sus dimensiones y niveles en alta, normal y

baja.

**Escala de medición:** Ordinal

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

**Población:** Se le llama población a la totalidad de una serie de individuos que comparten similitud en sus características y se evidencian en el ámbito de estudio interesado (Sánchez et al. 2018). Por tal motivo, se considera como población al repertorio de personas que integran el personal de servicio militar voluntario con un rango de edad entre los 18 y 25 años, siendo un total 100 personas. Y como criterios de exclusión tenemos a; personal de servicio militar voluntario que se encuentren de servicio, y aquellos que no estén asignados a realizar patrullas.

**Muestra:** Es considerada como un subconjunto que presenta las características esenciales de la población, y que representan aceptablemente a la misma. López (2004). La muestra para nuestra investigación es de 80 voluntarios del servicio militar voluntario.

**Muestreo:** Se utilizó el muestreo por conveniencia, que se utiliza cuando no se conoce la cantidad exacta de participantes y que tengan las características que son esenciales para a investigación (Otzen y Manterola, 2017).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**Técnica:** Se empleó la encuesta ya que, los instrumentos son escalas dirigidos a la población. Los instrumentos son test que evalúan las dos variables fundamentales del estudio, el primero corresponde a las habilidades de tipo social en voluntarios militares y la segunda a la resiliencia de esta misma población.

**Instrumentos de recolección de datos:**

**Ficha técnica de la variable 1: Habilidades sociales**

**Nombre:** Escala de Habilidades Sociales

**Autores:** Elena Gismero Gonzáles

**Año:** 2000

**Procedencia:** España

**Administración:** Colectiva o individual

**Número de ítems:** 33 ítems

**Tiempo:** 10 a 16 minutos

**Dimensiones:** Defensa de los derechos, auto expresión, hacer peticiones, empezar interacciones positivas, expresión de enfado, decir no y cortar interacciones,

**Reseña histórica:** Creada, en el 2009, por Gismero, E. en Madrid España para la Universidad Pontificia Comillas y en Perú adaptada por Ruiz, C. en el 2009 en Trujillo para la Universidad Cesar Vallejo.

**Consigna de Aplicación:** Usted responderá las frases que mejor describen las situaciones, lea atentamente y responda en la mejor forma que se identifique con ellas. No existen respuestas buenas o malas, es importante que responda sinceramente.

**Propiedades Psicométricas originales:** El cuestionario muestra validez de constructo, ya que el cuestionario mide los significados de la variable. Presenta validez de contenido, ajustándose a la definición de asertividad. Presenta validez del instrumento, a través de la validación del constructo que expresan en su conjunto todos los ítems del instrumento, así como del estudio correlacional de la validez convergente y divergente. El análisis correlacional se realizó con 1015 jóvenes con correlación de 0,70 en el Factor IV y 770 adultos con correlación de 0,74, superando los índices de correlación en la población general.

**Propiedades psicométricas peruanas:** Esta escala presenta estabilidad interna alta, con el Alpha de Cronbach = 0,88, de nivel elevado, y con 88% de los totales de la varianza, referidos a lo común de los ítems o a la relación que mantienen sobre su discriminación conjunta entre las habilidades o asertividad. La validez del instrumento se realizó a través del análisis factorial confirmatorio con la matriz de correlaciones policóricas y se analizó la estructura propuesta por Gismero. Como también procedimientos de evaluación de fiabilidad, y consistencia interna, además de análisis de validez discriminante.

**Propiedades psicométricas del piloto:** El cuestionario Habilidades Sociales de Gismero paso por Alpha de Cronbach para establecer la confiabilidad a través de la prueba piloto con características a la población de estudio, obteniendo un Alfa de Cronbach de 0.96,  $\sum Vi = 277.016667$ ,  $Vt = 4153.6699$ , por lo que la escala presenta una muy alta confiabilidad. Respecto a la validez ítem-test, los valores adquiridos son mayores a .20, lo que representa una adecuada correlación (Tapia y Luna, 2010).

**Ficha técnica de la variable 2: Resiliencia**

**Nombre:** Escala de Resiliencia.

**Autores:** Wagnild, G. Young, H.

**Año:** 1993

**Adaptación:** Angelina Cecilia Novella Coquis – Perú (2002)

**Procedencia:** Estados Unidos

**Administración:** Individual

**Aplicación:** Colectiva e individual.

**Número de ítems:** 25 ítems

**Tiempo:** 25 – 30 minutos

**Dimensiones:** Satisfacción personal, perseverancia, sentirse bien solo, ecuanimidad, confianza en sí mismo,

**Reseña histórica: Nombre:** Esta escala fue creada en Estados Unidos en el año 1988 y revisada en 1993 por Wagnild y Young, se utiliza para evaluar las particularidades de la personalidad y que contiene todos los efectos negativos del estrés y que conllevan a desarrollar la adaptación, connotando vigor o aspectos emocionales, como describe a aquellas personas que demuestran valentía y adaptación ante los problemas diarios, luego fue adaptada en Perú por Novella (2002). Este cuestionario configura de 25 ítems calificados mediante una escala de Likert de 7 puntos que van desde desacuerdo a en total acuerdo, todos los ítems se califican positivamente; los puntajes altos indican mayor resiliencia siendo el rango de 25 y 175 puntos.

**Consigna de Aplicación:** Le presentamos una serie de enunciados para que los responda sinceramente. Estas preguntas están relacionadas con su forma de

responder en diferentes momentos de su vida, no existen respuestas buenas o malas.

**Propiedades Psicométricas originales:** Wagnild (2009) hizo una investigación sobre 12 estudios en que utilizaron la escala, presentando alfa de Cronbach variante entre 0,72 y 0,94, dando a confiabilidad y consistencia interna de la escala. En esta revisión prolongada, la escala fue validada, a raves de población clínica como con una población normal, que eran de ambos sexos, de edades niños, jóvenes y adultos mayores.

**Propiedades psicométricas peruanas:** Este cuestionario presenta Alpha de Cronbach de 0,873 lo que confirma que el cuestionario presenta buena consistencia interna. La validez se realizó por criterio de jueces, expertos en la materia, y procesado estadísticamente con el coeficiente V de Aiken hallando un coeficiente general de 0.99, lo cual indica que la escala contiene un alto índice de validez de contenido. Los resultados del coeficiente de correlación ítem-test y el coeficiente de correlación Pearson (entre 0.37 y 0.75). Son superiores a 0.20, los resultados del coeficiente Alfa global (0.81 en la escala total siendo 1 el nivel máximo), y la proporción de variación de los factores.

### **Propiedades psicométricas del piloto**

La escala de resiliencia pasó por Alpha de Cronbach para establecer la confiabilidad a través de la prueba piloto con características a la población de estudio, obteniendo un Alfa de Cronbach de 0.96,  $\sum Vi = 201.237778$ ,  $Vt = 2704.52889$  lo que permitió determinar que la escala tiene una muy alta confiabilidad. Asimismo, la validez ítem-test demuestra valores superiores a .20, asegurando una correlación aceptable (Tapia y Luna, 2010).

### **3.5. Procedimiento**

Para realizar la investigación se revisó información sobre la realidad a investigar y poder tomar la decisión de que cuestionarios se utilizaría, luego se coordinó con las autoridades del grupo de voluntarios militares para la evaluación y explicando los pormenores de la misma, así como el consentimiento informado, luego se realizó la

evaluación a través del google formulario, que finalmente se descargó al formulario en Excel para hacer el tratamiento estadística través del SPSS 25.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Según al tipo de estudio, para examinar los datos, se utilizó el estadístico de correlación de Spearman. Por otro lado, para el análisis estadístico inferencial y determinar cómo se relacionan las variables se utilizó el estadístico de Shapiro-Wilk, así como para ver si su distribución era normal o no. Méndez y Pala (2003) describen que la prueba de normalidad de Shapiro -Wilk consigue datos más fuertes, eficaces y certeros.

### **3.7. Aspectos éticos**

En el diseño y ejecución de esta investigación se respetó lo mencionado en los códigos deontológicos y de ética de APA (2010) y el Colegio profesional de Psicólogos del Perú (2017) en lo referido a investigación, consentimiento informado, anonimato y manejo de la información.

## IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Prueba de normalidad de las variables*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Autoexpresión	,112	80	,000
Defensa	,104	80	,000
Enfado	,146	80	,000
Decir No	,103	80	,000
Peticiones	,110	80	,000
Interacción	,110	80	,000
Resiliencia	,108	80	,000

En la tabla 1 observamos que se ha utilizado la prueba de Shapiro Wilk, que según Zuluaga et al. (2013) es considerado el más potente que sirve para comprobar si las puntuaciones de la muestra tienen una distribución normal, y nos ayudara a medir el nivel de concordancia entre la distribución de un grupo de datos y una distribución teórica específica, podemos observar que el valor “p” del estadístico es significativo para todas las variables ( $p < 0.05$ ). Por ello, no presentan una distribución normal, y se utilizó la prueba de correlación de Spearman para la prueba de hipótesis.

**Tabla 2**

*Estadísticos descriptivos de las variables*

	n	Mínimo	Máximo	Media	Desviación	
					Estándar	Varianza
Autoexpresión	80	8	30	16,88	4,634	21,478
Defensa	80	6	19	12,02	2,837	8,050
Enfado	80	4	16	10,21	2,736	7,486
Decir No	80	6	24	13,74	3,348	11,209
Peticiones	80	5	18	11,26	2,736	7,487
Interacción	80	5	19	11,65	2,952	8,711
Habilidades Sociales	80	48	111	75,76	13,352	178,285
Resiliencia	80	44	179	102,60	31,854	1014,648



En la tabla 2 observamos los valores de tipo mínimo y tipo máximo, así mismo la media aritmética, la desviación estándar y varianza de los puntajes referidos a las variables de estudio.

**Tabla 3**

*Nivel de habilidades sociales*

	Frecuencia	Porcentaje
Déficit	48	60,0
Nivel Bajo	15	18,8
Normal	3	3,8
Nivel Alto	11	13,8
Optimo	3	3,8
Total	80	100,0

En la tabla 3 sobre los niveles de habilidades sociales podemos observar que del 100% de evaluados, un 60% presenta déficit de habilidades sociales, un 18,8% presenta un nivel bajo de habilidades sociales, un 13,8% presenta un con nivel alto de habilidades sociales y 3,8% de los evaluados presenta un nivel normal y óptimo de habilidades sociales.

**Tabla 4**

*Nivel de resiliencia*

	Frecuencia	Porcentaje
Baja	51	63,8
Normal	22	27,5
Alta	7	8,8
Total	80	100,0

En la tabla 4 sobre los niveles de resiliencia podemos observar que el mayor porcentaje de los evaluados presentan un 63,8% con nivel bajo de resiliencia, 27,5% con nivel normal y 8,8% de nivel alto.

**Tabla 5***Relación entre habilidades sociales y resiliencia*

			Habilidades Sociales	Resiliencia
Rho de Spearman	Habilidades Sociales	Coefficiente de correlación	1,000	,261*
		r <sup>2</sup>		,001
		Sig. (bilateral)	.	,019
		n	80	80

\*. Significancia de nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 5 observamos el valor del Rho de Spearman  $r = ,261$  para habilidades sociales y resiliencia, presenta significancia de ( $p < 0.05$ ). Esto demuestra que existe relación entre las variables (Martínez et al. 2009). Mientras el tamaño del efecto fue de  $r^2 = ,001$  considerándose como tamaño del efecto pequeño (Cohen, 1988).

**Tabla 6***Relación entre autoexpresión en situaciones sociales y resiliencia*

			Autoexpresión	Resiliencia
Rho de Spearman	Autoexpresión	Coefficiente de correlación	1,000	,179
		r <sup>2</sup>		,032
		Sig. (bilateral)	.	,112
		n	80	80

En la Tabla 6 observamos el valor del Rho de Spearman para las variables autoexpresión y resiliencia no es significativo ( $p > 0.05$ ). Por ello, no existe relación entre las variables (Martínez et al. 2009). Mientras el tamaño del efecto fue de  $r^2 = ,032$  considerándose como tamaño del efecto pequeño (Cohen, 1988).

**Tabla 7***Relación entre defensa de los propios derechos y resiliencia*

			Defensa	Resiliencia
Rho De Spearman	Defensa	Coefficiente de correlación	1,000	,179
		r <sup>2</sup>		,032
		Sig. (bilateral)	.	,112
		n	80	80

En la Tabla 7 observamos el valor del Rho de Spearman para las variables defensa de los propios derechos y resiliencia no es significativo ( $p > 0.05$ ). Por ello, no existe relación entre las variables estudiadas (Martínez et al. 2009). Mientras el tamaño del efecto fue de  $r^2 = ,032$  considerándose como tamaño del efecto pequeño (Cohen, 1988).

**Tabla 8**

*Relación entre expresión de enfado y resiliencia*

			Enfado	Resiliencia
Rho de Spearman	Enfado	Coefficiente de correlación	1,000	,015
		$r^2$		,001
		Sig. (bilateral)	.	,893
		n	80	80

En la Tabla 8 observamos el valor del Rho de Spearman para dichas variables expresión de enfado y resiliencia no es significativo ( $p > 0.05$ ). Por ello, No existe relación entre las variables (Martínez et al. 2009). Mientras el tamaño del efecto fue de  $r^2 = ,001$  considerándose como tamaño del efecto pequeño (Cohen, 1988).

**Tabla 9**

*Relación entre decir no y resiliencia*

			Decir No	Resiliencia
Rho de Spearman	Decir No	Coefficiente de correlación	1,000	,191
		$r^2$		,036
		Sig. (bilateral)	.	,090
		n	80	80

En la Tabla 9 observamos el Rho de Spearman para las variables decir no y resiliencia no es significativo ( $p > 0.05$ ). Por ello no existe relación entre las variables (Martínez et al. 2009). Mientras el tamaño del efecto fue de  $r^2 = ,036$  considerándose como tamaño del efecto pequeño (Cohen, 1988).

**Tabla 10***Relación entre hacer peticiones y resiliencia*

			<u>Peticiones</u>	<u>Resiliencia</u>
Rho de Spearman	Peticiones	Coefficiente de correlación	1,000	,355**
		r <sup>2</sup>		,126
		Sig. (bilateral)	.	,001
		n	80	80

\*\* . Significancia de nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 10 observamos el valor del Rho de Spearman para las variables peticiones y resiliencia es altamente significativo ( $p < 0.01$ ). Por ello, existe relación entre las variables (Martínez et al. 2009). Mientras el tamaño del efecto fue de  $r^2 = ,126$  considerándose como tamaño del efecto pequeño (Cohen, 1988).

**Tabla 11***Relación entre interacción y resiliencia*

			<u>Interacción</u>	<u>Resiliencia</u>
Rho de Spearman	Interacción	Coefficiente de correlación	1,000	,164
		r <sup>2</sup>		,026
		Sig. (bilateral)	.	,145
		n	80	80

En la Tabla 11 observamos el valor del Rho de Spearman para las variables interacción y resiliencia no es significativo ( $p > 0.05$ ). Por ello, No existe relación entre las variables (Martínez et al. 2009). Mientras el tamaño del efecto fue de  $r^2 = ,026$  considerándose como tamaño del efecto pequeño (Cohen, 1988).

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación se planteó determinar la relación entre las variables habilidades sociales y la resiliencia en personal del servicio militar voluntario, los resultados mostraron que el valor del Rho de Spearman para dichas variables es significativo ( $p < 0.05$ ). Por ello, decimos que entre dichas variables existe relación significativa, lo que se asemeja a las investigaciones Sosa y Salas (2020), que estudiaron la resiliencia y las destrezas sociales en escolares de La Merced encontrando una relación una relación positiva entre la resiliencia y las dimensiones de la variable habilidades son alta. Igualmente, los resultados obtenidos en esta investigación se asemejan a los de Peña y Guillén (2018), que investigaron las mismas variables en estudiantes de música de una Escuela Artística Pública de Ayacucho y concluyen que existe entre los niveles de las habilidades sociales y resiliencia, existe relación. Para Gismero (2000), estas habilidades sociales son un grupo de formas de responder de tipo verbal o no, básicamente dependientes y determinadas que ayudan a las personas a manifestar a otros sus emociones, necesidades, formas de pensar, distinciones o derechos asertivamente, manejando la ansiedad y respetando el contexto y situación del resto de personas, todo esto conlleva al reforzamiento personal y extiende la posibilidad de lograr asistencia externa.

El primer objetivo específico fue establecer si existía relación entre la dimensión autoexpresión que se da en situaciones de tipo sociales y la resiliencia, y siendo el valor de la prueba Rho de Spearman no es significativo ( $p > 0.05$ ), no existiendo relación entre dichas variables. Resultados que se diferencian de los obtenidos por Sosa y Salas (2020) en su tesis dirigido a la resiliencia y las destrezas sociales realizado en 212 escolares en La Merced existiendo una relación positiva entre la resiliencia y cada las dimensiones de dichas habilidades. Lo que podría explicarse por los factores de resiliencia propuestos por Vanistendael (1997) y en los que se apoyan las personas, como son las redes sociales no formales constituida por los amigos, las relaciones y las actividades de agrado que se desarrollan con ellos; el sentido donde se tiene la fortaleza para encontrar un objetivo coherente de vida; la autoestima positiva donde se desarrolla la valoración, confianza e iniciativa para

desarrollar todo lo que se desee y hacerlo junto a otros; las aptitudes y destreza que es la fortaleza para desarrollar habilidades y competencias y utilizarlas adecuadamente y el humor que se centra en las emociones positivas, risa, gozo disfrutar las vivencias.

El segundo objetivo específico buscó encontrar la relación que existe la dimensión dirigida a la defensa que se hace de los derechos individuales y la resiliencia, para ello se obtuvo el valor de la prueba Rho de Spearman que no presenta valores significativos ( $p > 0.05$ ). No existiendo relación entre ambas variables. Lo que se diferencia con los resultados obtenidos por Osorio (2019) en su investigación en 80 alumnos de un Instituto Superior de La Libertad, los resultados concluyen que se encuentra relación directa entre la dimensión defensa de los derechos personales y la resiliencia existiendo una relación positiva de tipo alta, de forma directa y de significancia entre las variables. Para Caballo (2007), estas habilidades abarcan la expresión de las actitudes, sentimiento, o derechos de una manera correcta ante una situación determinada, esto se da de manera respetuosa y generalmente tienen la capacidad de encontrar soluciones a las dificultades de manera pronta, minimizando la probabilidad de situaciones conflictivas a futuro.

El objetivo específico tercero fue encontrar la relación entre la expresión de enfado o disconformidad y la resiliencia, podemos observar que según el Rho de Spearman para dichas variables no presenta significancia ( $p > 0.05$ ). Por ello, no existe correlación entre las variables. Lo que se contrapone a lo encontrado por Briones (2017), en un colegio de secundaria de Puno, que obtuvo como resultados de que existe una diferencia entre la muestra usada en su tesis, se explica que existe discrepancia reveladora, existiendo diferencia entre géneros de estas habilidades lo que los lleva a dificultades de comunicación efectiva con sus familias y pares, teniendo como consecuencia el tender al fracaso, siendo expuestos a diferentes flagelos sociales como las drogas, violencia, pandillaje, empleando el internet como medio de escape emocional, de forma equivocada e inescrupulosa.

El cuarto objetivo específico fue conocer qué tipo de relación que existe entre la dimensión decir no y parar las interacciones y la resiliencia, por ello observamos

que el valor del Rho de Spearman para estas variables no presenta significancia ( $p > 0.05$ ), no existiendo relación entre ambas variables. Lo que se contradice con los resultados de Quispe (2019), en su estudio con las mismas variables en jóvenes de una institución de tipo pública, determina que hay una relación de tipo directa y de modo significativa entre las variables; de modo que, a mejores habilidades, mejor será la resiliencia.

El quinto objetivo específico determinado a encontrar fue conocer cómo se relacionan el hacer peticiones con la resiliencia, observamos el valor del Rho de Spearman para dichas variables es significativamente alto ( $p < 0.01$ ). Por ello, existe relación entre ambas variables. Lo que se asemeja a la investigación de Peña y Guillén (2018), quienes encontraron relación moderada entre los niveles de las variables estudiadas. Vanistendael (1995), dice que los elementos le permiten a la persona tener resiliencia para afrontar la desgracia y para proteger su integridad construyendo positivamente nuevas fortalezas y la autoestima que se sienta en las experiencias que a lo largo de la vida.

El sexto objetivo específico estuvo encaminado a esclarecer cómo se relacionan las variables empezar interacciones con el sexo opuesto y la resiliencia encontrando que el valor del Rho de Spearman no presenta significancia ( $p > 0.05$ ). Podemos mencionar, por ello, que no se encuentra relación entre las variables. Lo que se contrapone a lo encontrado por Suarez (2017), quien estudió los niveles de resiliencia en 69 y 62 alumnos de 14 a 17 años, dos colegios estatales del Agustino, concluyendo que no se presenta diferencias de tipo significativas entre las resultados de resiliencia de ambas instituciones. Por otro lado, a nivel bajo la muestra 1 obtuvo 36.2% y la dos 37.1%, a nivel promedio la muestra 1 obtuvo 34.8% y la 2: 35.5% y a nivel alto la muestra 1 obtuvo 29.0% y la muestra 2: 27.4%. Rutter (1979) y Vanistendael (1995), coinciden en que la persona posee la capacidad de resistencia y de afrontar la desgracia, no dejándose vencer y protegiéndose de los problemas a través de la construcción de nuevos comportamientos que le ayuden a su crecimiento como persona.

Para finalizar, luego de haber encontrado que las habilidades sociales y la resiliencia se relacionan de manera significativa, podemos concluir que estos resultados nos ayudan a plantearnos una reflexión los mismos, sabiendo que en todo ser humano estas habilidades los ayudan a interactuar con medioambiente y les ayudan a generar mejores niveles de respuesta frente a las demandas del ambiente, la peculiaridad de la muestra, al ser voluntarios del servicio militar y estar sometidos a los regímenes de conducta de la misma nos arrojan datos interesantes sobre la no relación de las dimensiones expresión personal en momentos sociales, la forma en que se defienden derechos propios, la expresión de los enfados, el expresar o decir no y dejar de relacionarse, hacer solicitudes empezar a relacionarse con otras personas del otro sexo y la resiliencia, por la peculiaridad de la población evaluada, si existiendo relación entre hacer solicitudes y la resiliencia. Por ello sería interesante ampliar el estudio a una muestra mayor que nos permita generalizar dichos resultados a las poblaciones de voluntarios de las fuerzas armadas. Estos datos nos servirán para poder mejorar el desarrollo personal de este contingente y que sus niveles de respuesta frente a los problemas sean de mayor autonomía y eficacia.



## **VI. CONCLUSIONES**

### **PRIMERA**

Se encontró que, en relación a las habilidades presentadas a nivel social en el personal del servicio militar voluntario, se presenta con déficit de 60% (48 /80), mientras que el 18,8% (15/80) están a nivel bajo, el 13,8% (11/80) a nivel alto y 3,8% (3/80) a nivel normal y otro 3,8% (3/80) a nivel óptimo. Sobre los niveles de resiliencia, podemos observar que el 63,8% (51/80) tienen un nivel bajo; el 27,5% (22/80) un nivel normal y el 8,8% (7/80) un alto nivel.

### **SEGUNDA**

Se concluye que hay evidencia de relación de tipo significativa entre la variable habilidades sociales y resiliencia en personal del servicio militar voluntario,

### **TERCERA**

No existiendo relación significativa entre las dimensiones: expresión personal en momentos sociales, la forma en que se defienden derechos propios, la expresión de los enfados, el expresar o decir no y dejar de relacionarse, hacer solicitudes empezar a relacionarse con otras personas del otro sexo y la resiliencia.

### **CUARTA**

Se encontró que, entre hacer solicitudes o pedir cosas a otros y la resiliencia existe relación de tipo significativa entre ambas.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **PRIMERA**

Se recomienda seguir estudiando y ampliar la investigación de la muestra considerando otras variables relacionadas a las habilidades de tipo social y la capacidad de resiliencia para ampliar el conocimiento existente sobre el mismo.

### **SEGUNDA**

Difundir en la institución investigada, los resultados obtenidos para poder diseñar una intervención como brindar capacitaciones o talleres a modo de mejorar los resultados para beneficio del personal de voluntarios.

### **TERCERA**

Promover información sobre la relevancia de la adecuada expresión y desarrollo emocional de las habilidades de tipo social y la resiliencia en la mejora personal de los evaluados y su desarrollo profesional.

### **CUARTA**

Hacer mayor hincapié en los exámenes de ingreso para conocer si los perfiles psicológicos de los postulantes están orientados al perfil diseñado por el ejército. Esto ayudará a tener mayor efectividad en la contratación, pero también servirá de guía para desarrollar actividades que permitan mejorar las capacidades del personal.

## REFERENCIAS

- Acevedo, A. y Carrasco, D. (2017). *Habilidades sociales en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Santa Cruz N°20857, Vegueta 2017* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- Ballester, R. y Gil, M. (2002). *Habilidades sociales*. Madrid: Síntesis.
- Becerra et al. (2017). Resiliencia en estudiantes de secundaria oaxaqueños. *Psicumex*, 6(2), 39–49. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v6i2.286>
- Betancourth, S., Zambrano, C., Ceballos, A., Benavides, V., Villota, N. (2017). Habilidades sociales relacionadas con el proceso de comunicación en una muestra de adolescentes. *Revista Psicoespacios*, Vol. 11, N. 18, pp.133-148, <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios>.
- Briones, Y. (2017). *Diferencia de habilidades sociales según el género en estudiantes del nivel secundario del Colegio Adventista Puno, 2017* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Peruana Unión.
- Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales* (7 ed.). Madrid.
- Callejo, J. (2002). Observación, entrevista y grupo de discusión: el silencio de tres prácticas de investigación. *Revista Española de Salud Pública* 76(5), 409 - 422. <https://www.redalyc.org/pdf/170/17076504.pdf>
- Cervera, K.y Suarez, M. (2017). *Habilidades sociales en los estudiantes de la escuela técnica de sub oficiales de la Policía Nacional del Perú – Huancavelica, 2017* [Tesis de segunda especialidad]. Universidad Nacional de Huancavelica.

- Chávez, J. (2017). *Motivación y resiliencia en estudiantes que participan en campañas de emprendimiento para financiar sus estudios en la Universidad de Montemorelos* [Tesis de Maestría]. Universidad de Montemorelos.
- Dean, S y East, J. (2019). *Soft Skills Needed for the 21st-Century Workforce*. 17.
- Funes, M. (2018). *Calidad de vida relacionada con la salud y resiliencia en militares españoles* [Tesis Doctoral]. Universidad de Lleida.
- Gismero, E. (2000). *Escala de habilidades sociales EHS*. Madrid: TEA Ediciones, S. A.
- Kalawski, J., y Haz, A. (2003). Y... ¿Dónde está la Resiliencia? Una reflexión conceptual. *Revista Interamericana de Psicología*. 37, 2. <http://www.psicorip.org/Resumos/PerP/RIP/RIP036a0/RIP03726.pdf>
- Ñaupas et al. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis / Humberto Ñaupas Paitán, Marcelino Raúl Valdivia Dueñas, Jesús Josefa Palacios Vilela, Hugo Eusebio Romero Delgado -- 5a. Edición. Bogotá: Ediciones de la U.
- Landeau R. (2007). *Métodos de investigación en Psicología y Educación*. (3aed.). España: Universidad Antón de Madrid.
- López, P. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto Cero*, 9(8), 69 – 74.
- OIT. (2017). *Desafíos de la productividad y el mundo laboral*.
- Osorio, L (2019). *Habilidades sociales y resiliencia en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Chillia"- La Libertad, 2019* [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo.

- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227 – 232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Ovejero, A. (1990). Las habilidades Sociales y su entrenamiento: un enfoque necesariamente Psicológico. *Psicothema* 2,2,93-112. Madrid. España.
- Pariona, D. (2018). *Habilidades Sociales en Estudiantes de un Centro de Educación Técnico Productivo Nacional (CETPRO) del Distrito de San Juan de Lurigancho* [Trabajo de suficiencia profesional]. Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Peña, E. y Guillen, M. (2018). *Nivel de resiliencia y habilidades sociales en los estudiantes de la Carrera de Educación Artística Especialidad Música de la Escuela Superior de Formación Artística Pública "Condorcunca", Ayacucho* [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo.
- Quispe, J. (2019). *Habilidades sociales y resiliencia en adolescentes del cuarto año de secundaria en una institución pública de Comas* [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo.
- Rutter, M. (1979). Protective factors in children's responses to stress and disadvantages. En M.W. Kent y J.E. Rolf (Eds.), *Primary prevention in psychopathology: Vol. 3. Social competence in children* (pp. 49-74). Hanover, NH: University Press of New England.
- Saavedra, E. y Villalta, M. (2008a). *Escala de Resiliencia SV-RES, para jóvenes y adultos*. Santiago: CEANIM.
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanista*. <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-determinos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Singer, M., Guzmán, R., y Donoso, P. (2009). Entrenando Competencias Blandas en Jóvenes. 20.
- Sosa, S. y Salas-Blas, E. (2020). Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes secundarios de San Luis de Shuaro, La Merced. *Revista de Investigación en Comunicación y desarrollo*, 11(1), 40-50. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.394>
- Suarez, M. (2017). *Nivel de resiliencia en estudiantes del VII ciclo, turno tarde, de dos colegios públicos del distrito de El Agustino, 2017* [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo.
- Tapia, V. y Luna J. (2010). Validación de una prueba de habilidades de pensamiento para alumnos de cuarto y quinto de secundaria y primer año de universidad. *Revista de Investigación en Psicología*, 13 (2), 17-59.
- Vanistendael, S. (1995). Cómo crecer superando los percances. Resiliencia: capitalizar las fuerzas del individuo. Ginebra: Oficina Internacional Católica de la Infancia. BICE.
- Villalba, C. (2004). El concepto de la resiliencia individual y familiar. Aplicaciones en la intervención social. *Revista del Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid*. <http://site.ebrary.com/lib/bibsipansp/docDetail.action>
- Wagnild, G. y Young, H. (1993) Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. (Desarrollo y evaluación psicométrica de la Escala de resiliencia) *Journal of Nursing Measurement*. 1(2). 165 – 177. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/7850498/>

## ANEXOS

### Anexo 1 - Matriz de Consistencia Cuantitativa

**Tabla 12**

*Matriz de consistencia*

PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ITEMS		MÉTODO
¿Cuál es la relación que existe entre las habilidades sociales y la resiliencia en personal de servicio militar voluntario, Lima 2020?	General	General	Variable 1: Habilidades sociales		Diseño: No experimental y transversal Tipo: Descriptivo-correlacional.
			<u>Dimensiones</u>	<u>Ítems</u>	
	Existe relación entre las habilidades sociales y la resiliencia en personal de servicio militar voluntario, Lima 2020.	Determinar la relación que existe entre las habilidades sociales y la resiliencia en personal de servicio militar voluntario, Lima 2020.	Autoexpresión en situaciones sociales.	1, 2, 10, 11, 19, 20, 28, 29	
			Defensa de los propios derechos como consumidor.	3, 4, 12, 21, 30	
	Específicos	Específicos			
	H1 Existe relación entre la Autoexpresión en situaciones sociales y la resiliencia en personal de servicio militar voluntario, Lima 2020.	- Establecer la relación que existe entre la Autoexpresión en situaciones sociales y la resiliencia en personal de servicio militar voluntario, Lima 2020.	Expresión de enfado o disconformidad.	13, 22, 31, 32	
	H2 Existe relación entre la Defensa de los propios derechos como consumidor y la resiliencia en personal de servicio militar voluntario, Lima 2020.	- Determinar la relación que existe entre la Defensa de los propios derechos como consumidor y la resiliencia en personal de servicio militar voluntario, Lima 2020.	Decir no y cortar interacciones.	5, 14, 15, 23, 24, 33	
			Hacer peticiones.	6, 7, 16, 25, 26	
	H3 Existe relación entre la Expresión de enfado o disconformidad y la resiliencia en personal de servicio militar voluntario, Lima 2020.	- Establecer la relación que existe entre la Expresión de enfado o disconformidad y la resiliencia en personal de servicio militar voluntario, Lima 2020.	Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.	8, 9, 17, 18, 27	
			Variable 2: Resiliencia		POBLACIÓN- MUESTRA
			<u>Dimensiones</u>	<u>Ítems</u>	
	H4 Existe relación entre Decir No y		Satisfacción personal	1, 2, 3, 4	

cortar interacciones y la resiliencia en personal de servicio militar voluntario, Lima 2020.	- Determinar la relación que existe entre Decir No y cortar interacciones y la resiliencia en personal de servicio militar voluntario, Lima 2020.	Sentirse bien solo	5, 6, 7	Población: 100 Muestra: 80
		Confianza en sí mismo	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	
H5. Existe relación entre Hacer peticiones y la resiliencia en personal de servicio militar voluntario, Lima 2020.	- Establecer la relación entre Hacer peticiones y la resiliencia en personal de servicio militar voluntario, Lima 2020.	Ecuanimidad	14, 16, 17, 18	
H6 Existe relación entre Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto y la resiliencia en personal de servicio militar voluntario, Lima 2020.	- Determinar la relación entre Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto y la resiliencia en personal de servicio militar voluntario, Lima 2020.	Perseverancia	19, 20, 21, 22, 23, 24, 25	

---

**INSTRUMENTOS**

**INSTRUMENTO 1:**  
Habilidades sociales  
Autora: Elena Gismero

Tiene las siguientes propiedades psicométricas: validez, confiabilidad y baremos.

**INSTRUMENTO 2:**  
Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (Er)

Tiene las siguientes propiedades psicométricas: fiabilidad y validez.

---



## Anexo 2 – Operacionalización de las variables

**Tabla 13**

*Operacionalización de la variable habilidades sociales*

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Habilidades sociales	Conjunto de respuestas verbales y no verbales, particularmente independientes y situacionales específicas, a través de las cuales un individuo expresa en un contexto interpersonal sus necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos sin ansiedad excesiva y de manera no aversiva, respetando todo ello en los demás, que trae como consecuencias el auto reforzamiento y maximiza la probabilidad de conseguir refuerzo externo. (Gismero 2000, p. 14)	Evaluadas a través del cuestionario de Habilidades sociales Sociales de Elena Gismero y que se evalúa en sus dimensiones: y sus niveles bajo, medio y alto.	Autoexpresión en situaciones sociales.	Personal Expresión Interés	1, 2, 10, 11, 19, 20, 28, 29	Escala Ordinal
			Defensa de los propios derechos como consumidor.	Reclamo Respeto	3, 4, 12, 21, 30	- 5 o por debajo nivel muy Bajo
			Expresión de enfado o disconformidad.	Incomodidad Molesto	13, 22, 31, 32	- 25 o por debajo nivel de Bajo.
			Decir no y cortar interacciones.	Habilidad Interacción Dificultades Emociones Situaciones	5, 14, 15, 23, 24, 33	Entre 26 y 74 nivel Medio
			Hacer peticiones. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.	Sentimientos Atractivo Ansiedad	6, 7, 16, 25, 26	75 o más alto nivel Alto.

**Tabla 14**

*Operacionalización de la variable resiliencia*

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Resiliencia	Capacidad que tienen algunos seres humanos de responder adaptativamente a las situaciones de adversidad a las que se ven afectados. (Saavedra & Villalta 2008)	Resiliencia evaluada a través de la Escala De Resiliencia de Wagnild y Young (Er) y sus dimensiones Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia, Satisfacción personal, y sus niveles alta, normal y baja.	Satisfacción personal	Comprender el significado de la vida	1, 2, 3, 4	Ordinal Resiliencia Alta 146 – 175  Resiliencia Normal 109 – 145  Resiliencia Baja 25 - 108
			Sentirse bien solo	Sentido de libertad	5, 6, 7	
			Confianza en sí mismo	Creer en sí mismo	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	
			Ecuanimidad	Actitudes ante la adversidad	14, 16, 17, 18	
			Perseverancia	Persistencia ante la adversidad Logro y autodisciplina	19, 20, 21, 22, 23, 24, 25	

### Anexo 3 – Instrumentos utilizados

#### Instrumento 1 – Variable habilidades sociales

#### Escala de Habilidades Sociales

##### Instrucciones:

A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Para responder utilice la siguiente clave:

A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así

D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

**Encierre con un círculo** la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde está la frase que está respondiendo.

1. A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido	A B C D
2. Me cuesta telefonar a tiendas , oficinas, etc. para preguntar algo	A B C D
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	A B C D
4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	A B C D
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto , paso un mal rato para decirle que “NO”	A B C D
6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	A B C D
7. Si en un restaurante no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	A B C D
8. A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.	A B C D
9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	A B C D
10. Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo	A B C D
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	A B C D
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	A B C D
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	A B C D
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	A B C D
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las	A B C D

piden, no sé cómo negarme.	
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto , regreso allí a pedir el cambio correcto	A B C D
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	A B C D
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	A B C D
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	A B C D
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	A B C D
21, Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	A B C D
22. Cuando un familiar cercano me molesta , prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	A B C D
23. Nunca se cómo “cortar “ a un amigo que habla mucho	A B C D
24. cuando decido que no me apetece volver a salir con una personas, me cuesta mucho comunicarle mi decisión	A B C D
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	A B C D
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	A B C D
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita	A B C D
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	A B C D
29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	A B C D
30. Cuando alguien se me” cuele” en una fila hago como si no me diera cuenta.	A B C D
31. Me cuesta mucho expresar mi ira , cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados	A B C D
32. Muchas veces prefiero callarme o “quitarme de en medio “para evitar problemas con otras personas.	A B C D
33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	A B C D
TOTAL	

Instrumento 2 – Variable resiliencia

**Escala de Resiliencia de Wagnild, G. Young, H.**

A continuación, le presentamos una serie de afirmaciones referidas a diferentes aspectos de su vida, donde tendrá que leer cada una de ellas y marcar con un aspa que tan acuerdo o en desacuerdo esta con ellas. Recuerde que no hay respuestas correctas e incorrectas.

PREGUNTAS	En Desacuerdo				En Acuerdo		
	1	2	3	4	5	6	7
	Totalmente de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy de desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1. Cuando planeo algo lo llevo a cabo.	1	2	3	4	5	6	7
2. Por lo general consigo lo que deseo por uno u otro modo.	1	2	3	4	5	6	7
3. Me siento capaz de mí mismo(a) más que nadie.	1	2	3	4	5	6	7
4. Para mi es importante mantenerme interesado(a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5. En caso que sea necesario, puedo estar solo(a).	1	2	3	4	5	6	7
6. Me siento orgulloso(a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7. Tomo las cosas sin mucha importancia.	1	2	3	4	5	6	7
8. Soy amigo(a) de mí mismo(a).	1	2	3	4	5	6	7
9. Me siento capaz de llevar varias cosas a la vez.	1	2	3	4	5	6	7
10. Soy decidido(a).	1	2	3	4	5	6	7
11. Rara vez me pregunto de que ese trata algo.	1	2	3	4	5	6	7
12. Tomo las cosas día por día.	1	2	3	4	5	6	7
13. Puedo sobrellevar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es la dificultad.	1	2	3	4	5	6	7
14. Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15. Me mantengo interesado(a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16. Por lo general encuentro de qué reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17. Puedo sobrellevar al mal tiempo por mi autoestima.	1	2	3	4	5	6	7
18. Las personas pueden confiar en mí en una emergencia.	1	2	3	4	5	6	7
19. Puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista.	1	2	3	4	5	6	7
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no lo deseo.	1	2	3	4	5	6	7
21. Mi vida tiene un sentido.	1	2	3	4	5	6	7
22. No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23. Puedo salir airoso(a) de situaciones difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
24. Tengo la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25. Acepto el que existan personas a las que no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

## HABILIDADES SOCIALES Y RESILIENCIA EN PERSONAL DE SERVICIO MILITAR VOLUNTARIO, LIMA 2020

Buen día.

Mi nombre es Dayana Araselli Aguilar Vera, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejos. El presente formulario forma parte del recojo de información que se llevara a cabo para fines académicos y obtener el título de Licenciada en Psicología, el cual tiene como objetivo determinar las habilidades sociales y la resiliencia en personal del servicio militar voluntario.

Si acepta ser partícipe de este estudio, usted deberá llenar el siguiente cuestionario.

Esta investigación es anónima y se garantiza el derecho de confidencialidad e identidad de los participantes, no mostrándose datos que permitan la identificación de las personas que formaron parte de la misma. El supervisor de esta investigación es Dra. Yucra Camposano, Jennifer.

Consentimiento: Yo, en pleno uso de mis facultades mentales y comprensivas, he leído la información suministrada por el Investigador, y acepto, voluntariamente, participar del estudio, habiéndoseme informado sobre el propósito de la misma.

**\*Obligatorio**

Pregunta sin título \*

- Acepto
- No Acepto

Siguiente

## Anexo 4 – Carta de presentación a institución para el estudio piloto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 3 de diciembre de 2020

### CARTA INV.N°1633 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.

**Daniel Humberto Ludeña Zuñiga**

Comandante del G.A.C N°2

**Grupo de Artillería de Campaña "CrI. Francisco Bolognesi N°2"**

Av. Escuela Militar S/N, Chorrillos - Lima

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. Aguilar Vera Dayana Araselli con **DNI 75201601** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **7002551112** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "**Habilidades Sociales y Resiliencia en Personal de Servicio Militar Voluntario, Lima 2020**". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



-----  
**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 5 – Carta de autorización

	<b>PERÚ</b> Ministerio de Defensa	Ejército del Perú	Comando de Educación y Doctrina del Ejército
---	-----------------------------------	-------------------	--

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Chorrillos, 05 de Diciembre del 2020

Oficio N° 487 / U-38/ S-4/ 01.00

Señora : Dra. Roxana Cardenas Vila "Coordinadora de la Escuela de Psicología" – Filial Lima

Asunto : Respuesta la Carta de Invitación y Autorización

Ref. : CARTA DE INVITACION N°1633-2020/EP/PSI.UCV LIMA-LN


Tengo el honor de dirigirme a Ud., para manifestarle que en cumplimiento al documento de la referencia este comando a dispuesto lo siguiente:

1. Autorizar a la Srta. Dayana Araselli Aguilar Vera, para que realice el trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología.
2. En tal sentido, y dando cumplimiento a lo dispuesto en el documento de la referencia se le brindara las facilidades del caso proporcionándole los medios necesarios para dicha investigación para fines académicos y así prosiga con el desarrollo de su proyecto de investigación.

Es propicia la oportunidad; para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y deferente estima personal.

Dios guarde a Ud.

**DISTRIBUCIÓN:**  
- UCV (Esc. Psic.).....01  
- Archivo .....01/02

  
  
O - 22598777 - O+  
DANIEL HUMBERTO LUJAN ZUÑIGA  
JTE CRL ART  
Comde del GAC "Cdt Fco Bolognesi" N° 2



## Anexo 6 – Carta de solicitud de autorización del instrumento

### Variable 1 - Habilidades sociales



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

#### CARTA N°1961 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 3 de diciembre de 2020

Autor:

- Elena Gimero Gonzales

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Aguilar Vera Dayana Araselli**, con 75201601 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **7002551112**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Habilidades Sociales y Resiliencia en Personal de Servicio Militar Voluntario, Lima 2020**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Escala de Habilidades Sociales** a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Variable 2 – Resiliencia



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

### CARTA N°1698 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

*Los Olivos 3 de diciembre de 2020*

**Autor:**

- **Wagnild G. & Young H.**

Presente.-

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Aguilar Vera Dayana Araselli**, con 75201601 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **7002551112**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Habilidades Sociales y Resiliencia en Personal de Servicio Militar Voluntario, Lima 2020**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Escala de Resiliencia (ER)** a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.


Atentamente,



.....  
**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 7 – Autorización del uso de los instrumentos

### Variable 1 – Habilidades sociales



Por la presente como Representantes Autorizados de la Editorial TEA Ediciones S.A.U. otorgamos la autorización a Dayana Araselli Aguilar Vera DNI: 75201601, estudiante del último año de la escuela de psicología quien está desarrollando su trabajo de investigación para obtener el título de licenciada en psicología en la Universidad César Vallejo, para la utilización de la prueba **EHS. Escala de Habilidades Sociales** en el trabajo de investigación denominado:

**"HABILIDADES SOCIALES Y RESILIENCIA EN PERSONAL DE SERVICIO MILITAR VOLUNTARIO, LIMA 2020"**. Tal permiso con fines académicos está limitado por las siguientes condiciones:

1. El permiso de utilización se concede únicamente para los fines de la investigación anteriormente expuesta.
2. Los materiales serán adquiridos de acuerdo al cauce habitual de comercialización y el investigador se compromete al uso de material original y respetando los derechos de propiedad intelectual.
3. En ningún caso se autoriza un uso comercial del instrumento ni la divulgación, lucrativa o gratuita, por ningún medio escrito o informático.

Lima, 13 de Enero de 2021



Erica Fernández M.  
Gerente General



**dayana araselli aguilar vera**

Hola Richard, Te comparto el voucher con el pago para poder adquirir la Escala de Habilidades Sociales. Quedo atenta a los siguientes pasos.

28 dic 2020 13:19 (hace 1 día)

---



**info@e-trading.pe**

para mí ▾

Estimada Lic. Aguilar,

Hemos recibido de forma conforme el comprobante de pago y la carta de su Universidad. Realizaremos la gestión correspondiente para que pueda obtener su material en el menor tiempo posible. Buen día.

Por favor, cualquier consulta adicional, no dude en contactarse con nosotros al Telf. (511) 241-4636 o al E-mail: [info@e-trading.pe](mailto:info@e-trading.pe)

Gracias.

Saludos Cordiales,

**Customer Service 05**  
**E-TRADING & SUPPLY S.A.C.**  
Avenida Benavides 1944 Piso 8 Oficina 2  
Miraflores - Perú  
Telf.: (511) 241-4636  
e-mail: [info@e-trading.pe](mailto:info@e-trading.pe)  
[www.e-trading.pe](http://www.e-trading.pe)

28 dic 2020 16:56 (hace 1 día) ☆ ↶

## Variable 2 – Resiliencia

 **dayana araselli aguilar vera** <daav.1206@gmail.com> mar, 15 dic 2020 13:43   

para angelinanovella ▾

Estimada Angelina,  
Es un gusto saludarla por este medio.  
Mi nombre es Dayana Aguilar, estudiante del último ciclo de Psicología de la Universidad César Vallejo - Lima, Perú.  
Por el presente correo, le adjunto una carta solicitando su autorización para poder usar la Escala de Resiliencia que usted adaptó a nuestro país, la misma que aplicaré a la muestra de mi estudio para la obtención de la licenciatura.

Quedo a la espera de su respuesta.  
Muchas gracias.

---



 **angelina Novella** mié, 16 dic 2020 11:00   

para mí ▾

Hola Dayana, si te autorizo a que uses en tu investigación la adaptación que hice de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young.

Angelina Novella.

## Anexo 8 - Consentimiento Informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado:

Con el debido respeto, me presento a usted, mi nombre es **Dayana Araselli Aguilar Vera** estudiante del onceavo ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“HABILIDADES SOCIALES Y RESILIENCIA EN PERSONAL DE SERVICIO MILITAR VOLUNTARIO, LIMA. 2020”** y para ello quisiera contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: **Escala de habilidades sociales y Escala de resiliencia**. De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Dayana Araselli Aguilar Vera  
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

---

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo, acepto aportar en la investigación sobre **“Habilidades sociales y resiliencia en personal de servicio militar voluntario, Lima. 2020”** de la señorita **Dayana Araselli Aguilar Vera**, habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

Día: ..... /...../.....

---

Firma

## Anexo 9 – Resultados del piloto

**Tabla 15**

*Consistencia interna del coeficiente alfa de Cronbach del instrumento Escala de habilidades sociales*

Dimensiones	ítems	Alpha de Cronbach	Nivel
Habilidades Sociales	33	0.96	Muy alta.
Autoexpresión	8	0.99	Muy alta.
Defensa	5	1.01	Muy alta.
Enfado	4	0.93	Muy alta.
decir no	6	0.93	Muy alta.
peticiones	5	0.93	Muy alta.
Interacción	5	0.93	Muy alta.

**Tabla 16**

*Análisis de validez ítem-test del instrumento Escala de habilidades sociales*

Predictores	Correlación ítem-test	Nº de elementos	Predictores	Correlación ítem-test	Nº de elementos
1	0.32	80	18	0.21	80
2	0.31	80	19	0.52	80
3	0.19	80	20	0.39	80
4	0.45	80	21	0.55	80
5	0.37	80	22	0.46	80
6	0.21	80	23	0.45	80
7	0.30	80	24	0.23	80
8	0.39	80	25	0.16	80
9	0.47	80	26	0.46	80
10	0.45	80	27	0.45	80
11	0.43	80	28	0.35	80
12	0.34	80	29	0.49	80
13	0.34	80	30	0.34	80
14	0.41	80	31	0.40	80
15	0.45	80	32	0.25	80
16	0.24	80	33	0.44	80
17	0.47	80			

**Tabla 17**

*Consistencia interna del coeficiente alfa de Cronbach del instrumento Escala de resiliencia*

Dimensiones	ítems	Alpha de Cronbach	Nivel
Resiliencia	25	0.96	Muy alta.
Satisfacción	3	0.94	Muy alta.
Bien solo	7	0.93	Muy alta.
Confianza en sí mismo	6	0.96	Muy alta.
Ecuanimidad	4	0.90	Muy alta.
Perseverancia	5	0.90	Muy alta.

**Tabla 18**

*Análisis de validez ítem-test del instrumento Escala de resiliencia*

Predictores	Correlación ítem-test	Nº de elementos	Predictores	Correlación ítem-test	Nº de elementos
1	0.35	80	14	0.60	80
2	0.41	80	15	0.75	80
3	0.28	80	16	0.55	80
4	0.38	80	17	0.44	80
5	0.47	80	18	0.41	80
6	0.67	80	19	0.63	80
7	0.22	80	20	0.20	80
8	0.69	80	21	0.72	80
9	0.62	80	22	0.67	80
10	0.74	80	23	0.61	80
11	0.42	80	24	0.59	80
12	0.46	80	25	0.56	80
13	0.63	80			