



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**Análisis de la gestión de inventarios y la rentabilidad en las
Mypes del sector farmacéutico, San Juan de Lurigancho 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Administración

AUTORES:

Abregú Ramírez, Rafael Alexander (ORCID: 0000-0001-6743-4944)

Orbegoso Vásquez, Jaime (ORCID: 0000-0003-1039-4608)

ASESOR:

Mgtr. Romero Pacora, Jesús (ORCID: 0000-0003-4188-2479)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación lo dedicamos principalmente a Dios, por ser inspirador y darnos fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados.

A nuestras familias, a nuestros profesores, a nuestros compañeros de estudios, a nuestros compañeros de trabajo, gracias a todos ustedes por su apoyo incondicional para seguir avanzando en este camino.

Agradecimiento

Nuestro profundo agradecimiento a la Universidad César Vallejo, por darnos la oportunidad de poder realizar nuestros estudios, a su plana docente por impartirnos lo mejor de sus conocimientos y guiarnos en el desarrollo de nuestra carrera profesional, especial mención, al profesor Jesús Romero Pacora por su tolerancia y compromiso, gracias a su apoyo fue posible realizar el presente trabajo de investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA.....	19
3.1 Tipo y diseño de investigación	19
3.2 Variables y operacionalización.....	20
3.3 Población, muestra y muestreo.....	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..	22
3.5 Procedimientos	24
3.6 Métodos de análisis de datos.....	24
3.7 Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN.....	44
VI. CONCLUSIONES.....	49
VII. RECOMENDACIONES	51
REFERENCIAS	52
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. <i>Personal colaborador como parte de población</i>	21
Tabla 2. <i>Validez de juicio de expertos profesionales</i>	23
Tabla 3. <i>Escala de niveles de confiabilidad</i>	23
Tabla 4. <i>Estadística de confiabilidad para la variable gestión de inventarios</i>	23
Tabla 5. <i>Estadística de confiabilidad para la variable rentabilidad</i>	24
Tabla 6. <i>Tabla de frecuencias de la variable gestión de inventarios</i>	26
Tabla 7. <i>Tabla de frecuencia de la dimensión control de inventario</i>	27
Tabla 8. <i>Tabla de frecuencia de la dimensión las predicciones</i>	28
Tabla 9. <i>Tabla de frecuencia de la dimensión gestión de stock</i>	29
Tabla 10. <i>Tabla de frecuencia de la variable rentabilidad</i>	30
Tabla 11. <i>Tabla de frecuencia de la dimensión rentabilidad económica</i>	31
Tabla 12. <i>Tabla de frecuencia de la dimensión rentabilidad financiera</i>	32
Tabla 13. <i>Tabla cruzada entre las variables gestión de inventarios y rentabilidad</i>	33
Tabla 14. <i>Tabla cruzada entre la dimensión control de inventarios y la variable rentabilidad</i>	34
Tabla 15. <i>Tabla cruzada entre la dimensión las predicciones y la variable rentabilidad</i>	35
Tabla 16. <i>Tabla cruzada entre la dimensión gestión de stock y la variable rentabilidad</i>	37
Tabla 17. <i>Prueba de normalidad para las variables y dimensiones</i>	38
Tabla 18. <i>Niveles de correlación bilateral</i>	39
Tabla 19. <i>Prueba de hipótesis general</i>	39
Tabla 20. <i>Prueba de hipótesis específica 1</i>	40
Tabla 21. <i>Prueba de hipótesis específica 2</i>	41
Tabla 22. <i>Prueba de hipótesis específica 3</i>	42

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1. Histograma de frecuencias de la variable gestión de inventarios	26
Figura 2. Histograma de frecuencias de la dimensión control de inventario	27
Figura 3. Histograma de frecuencias de la dimensión las predicciones	28
Figura 4. Histograma de frecuencias de la dimensión gestión de stock	29
Figura 5. Histograma de frecuencias de la variable rentabilidad	30
Figura 6. Histograma de frecuencias de la dimensión rentabilidad económica	31
Figura 7. Histograma de frecuencias de la dimensión rentabilidad financiera .	32
Figura 8. Histograma del cruce de variables gestión de inventarios y rentabilidad	33
Figura 9. Histograma del cruce de la dimensión control de inventario y la variable rentabilidad	35
Figura 10. Histograma del cruce de la dimensión las predicciones y la variable rentabilidad	36
Figura 11. Histograma del cruce de la dimensión gestión de stock y la variable rentabilidad	37

Resumen

La presente investigación tiene como título “Análisis de la gestión de inventarios y rentabilidad en las Mypes del sector farmacéutico, San Juan de Lurigancho 2020”, el objetivo principal fue determinar la relación entre la gestión de inventarios y la rentabilidad en las empresas de estudio. Se emplearon como autores teóricos a Zapata (2014) para la variable gestión de inventarios y a Pacheco (2017) para la variable rentabilidad. La metodología de la investigación fue de tipo aplicada, de diseño no experimental, de nivel descriptivo correlacional y de corte transversal. Para la recolección de datos se realizó un cuestionario de 30 preguntas por cada variable de estudio, y fue aplicada a una muestra de 120 sujetos, los cuales fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinando su confiabilidad mediante Alfa de Cronbach (0,805 y 0,826) los resultados son de fuerte confiabilidad, por último, para la prueba de hipótesis se empleó el método de Rho de Spearman para datos no paramétricos, los resultados demostraron que si existe relación entre la gestión de inventarios y la rentabilidad en beneficio de las Mypes del sector farmacéutico, San Juan de Lurigancho 2020.

Palabras claves: Gestión de inventarios, rentabilidad, gestión de stock.

Abstract

This research is entitled "Analysis of inventory management and profitability in the Mypes of the pharmaceutical sector, San Juan de Lurigancho 2020". The main objective was to determine the relationship between inventory management and profitability in the study companies. Zapata (2014) was used as theoretical author for the variable inventory management and Pacheco (2017) for the variable profitability. The methodology of the research was of an applied type, of non-experimental design, of correlational descriptive level and of cross section. For the collection of data, a questionnaire of 30 questions for each variable of study was made, and it was applied to a sample of 120 subjects, which were duly validated through expert judgments and determining their reliability through Cronbach's Alpha (0.805 and 0.826) the results are of strong reliability, Finally, for the hypothesis test the Spearman's Rho method was used for non-parametric data, the results showed that if there is a relationship between inventory management and profitability in benefit of the Mypes of the pharmaceutical sector, San Juan de Lurigancho 2020.

Keywords: Inventory management, profitability, stock management.

I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación contextualizará el trabajo a nivel internacional, nacional y también local, las empresas están abocadas al mejoramiento en los aspectos de sus existencias a través del eficiente control de inventarios, lo que va a influir en la rentabilidad. Asimismo, se observa que las empresas en el Perú están impulsando la implementación de sistemas de control relacionados a los inventarios, lo que les permitirá mejorar su rentabilidad. Del mismo modo en el plano local las empresas del sector farmacéutico en la jurisdicción de San Juan de Lurigancho se orientan a poner en práctica sistemas de verificación de sus existencias, lo que les permitirá tener mejores ingresos, por lo tanto, serán más rentables.

En la actualidad las empresas se orientan a desarrollar estrategias que les permitan ser competitivas, algunos de los aspectos están referidos al desarrollo de esquemas de control, como por ejemplo los controles dentro de sus almacenes, los que se pueden orientar a la búsqueda del manejo adecuado de los recursos, los costos de los inventarios que van a influenciar en el desarrollo de la rentabilidad empresarial. Los autores Ascencio, González & Lozano (2017), mencionaron sobre las carencias en el registro de existencias y la distribución farmacéutica, que se centraron en la falta de controles de parte del personal encargado, relacionado al tiempo de los recambios, los mismos que influyen en la rentabilidad. Asimismo, las empresas deben fijar políticas de control, con políticas claras en sus procesos los que darían lugar a la eficiente gestión de sus existencias (p. 136).

A nivel Internacional, Daza (2016), manifestó que en América Latina los países están en crecimiento, pero con tasas inferiores a los países desarrollados, en ese sentido, analizaron la interrelación crecimiento-rentabilidad de las empresas del sector industrial durante un tiempo específico (p. 266). De esta manera, los autores Vásquez, Caamal & Cetina (2019), manifestaron que utilizando los parámetros del VAN y TIR se puede demostrar la rentabilidad, además, si un determinado proyecto es viable (p. 19). De lo citado, la gestión de inventarios, comprendida como la medición de los niveles existentes en un almacén, se posiciona como uno de los aspectos que impactan en la rentabilidad de una empresa, los costos de mantenimiento, resguardo y tratamiento de mercadería, afectando en la utilidad.

Los autores López, González, Ruiz, Pardillo y Gómez (2014), indicaron que los sistemas de codificación y clasificación son fundamentales en la efectividad de la gestión de inventarios, debido a su relación directa con los registros de información primarios. Sin embargo, los programas académicos se centran más en las herramientas tecnológicas de auto identificación (p. 64). Asimismo, Salas, Miguel & Acevedo (2017), indicaron sobre los métodos empleados para la mejora de la cadena de suministros en las empresas del sector muebles en Colombia, cuya problemática es el inadecuado manejo de la integración de los inventarios, lo que permitió proponer estrategias de mejoramiento con el fin de alcanzar mayores utilidades en las empresas del sector (p. 326)

En este contexto los autores Romo, Valdivia, Carranza, Cámara, Zavala, Flores y Espinosa (2014), manifestaron respecto el interés de identificar las brechas existentes en la rentabilidad económica debido a las economías de escala, lo que dificultaba el avance tecnológico y la sustentabilidad de la producción (p. 273). De otra parte, los autores Palacio y Adarme (2014), propusieron una metodología en la que se gestione un proyecto de inventarios multiproducto para la optimización de los costos logísticos (p. 295). Pérez & Wong (2019), indicaron que la finalidad del estudio fue identificar los problemas en la planeación del control de existencias, para ello plantearon una mejora basados en la capacidad económica del requerimiento y propusieron estrategias que les permita tener mayor participación en el mercado (p. 27)

A nivel nacional, el artículo publicado en la revista Gestiopolis (2015), el autor mencionó que el aplicar un control de existencias implica en el sentido de observar los activos de manera concreta, lo que conlleva en varias ocasiones ser una actividad no fácil; sin embargo, poco imposible, además son las bases de un proyecto de negocio y rendimiento del mismo (paf.2), por otro lado, los autores Garrido y Cejas (2017), analizaron la efectividad de la gestión de inventarios aplicando modelos estadísticos, cuya finalidad fue destacar los costos inherentes que se comercializa en las Mypes; como metodología desarrollaron las bases sustentadas en modelos matemáticos y herramientas estadísticas, lo cual les permitió planear y proyectar la administración de los productos. Concluyendo que la gestión de inventarios garantiza las ganancias en la empresa (p. 109). Esta información reveló que los bajos niveles de rentabilidad y continuidad de las

empresas, pequeñas y medianas, surgen del inadecuado control sobre sus inventarios y almacenes.

A nivel local, en esta investigación se han considerado las organizaciones Mypes del ámbito farmacéutico, que se ubican en una jurisdicción de San Juan de Lurigancho. Habiendo desarrollado la investigación se ha podido observar que muchas de ellas no ejecutan un buen control de sus inventarios, con ello se evidencia la falta de determinados artículos, por otro lado, la adquisición de productos que ya tienen en su stock, muchos de ellos se pierden por la caducidad, las mismas que generan pérdidas económicas a las Mypes del sector objeto de estudio; en consecuencia, todos estos factores inciden en la rentabilidad de las empresas, como se puede detallar en el anexo 04.

La presente investigación resulta importante, porque el objetivo es desarrollar el conocimiento relacionado a la administración de stocks y su incidencia en la rentabilidad, lo cual es un problema muy recurrente para las empresas Mypes de sector farmacéutico y en las empresas en general, con los datos resultantes de la investigación se busca poder contribuir a que se puedan aplicar medidas adecuadas en la mejora de la gestión y éstas puedan incidir en su rentabilidad de las empresas.

Como justificación de la presente investigación, sobre el rol de la gestión de inventarios, es menester mencionar que es relevante en el control de los stocks de la organización ya que permitirá tener el control para alcanzar las metas planteadas por las empresas. De igual modo, en la actualidad muchas empresas desarrollan como parte de sus estrategias sistemas de control que resulten adecuados para el manejo y control de las existencias; en el proyecto de investigación hemos logrado evidenciar deficiencias en los registros de existencias, lo cual genera sobrecostos, costos en almacenamiento elevados, una rotura de stock y por ende una baja en la rentabilidad, siendo éstos los motivos que impulsan a la realización del estudio. Es importante señalar que la investigación contribuirá a futuras investigaciones relacionadas a las Mypes del sector farmacéutico, ellos conocerán la importancia de llevar a cabo un buen registro de stocks, lo que permitirá generar una rentabilidad eficiente a la organización y por ende una constante mejora competitiva que les permitirá asegurar su crecimiento y desarrollo.

En lo relacionado con la justificación teórica, Valderrama (2015), expone la preocupación del investigador por ahondar en relación con la orientación teórica, sobre el problema objeto de investigación (p. 140). En consecuencia, es relacionado a las dos variables, por lo que es considerado de gran importancia en una organización. Para el estudio se utilizaron los teóricos principales, siendo la primera variable: gestión de inventarios (Zapata 2014), y la segunda: rentabilidad (Pacheco 2017)

En la justificación práctica (Valderrama 2015), pone de manifiesto la inclinación del observador en fortalecer el conocimiento, y coadyuvar en solucionar las dificultades que se aparezcan en las organizaciones, tanto públicas como privadas (p. 141). De esta manera, conseguir datos resultantes de las variables de estudio, lo que permitirá enunciar medidas de solución a los problemas que se presenten o que ya existen en las empresas. Finalmente, se han proporcionado recomendaciones para implementar estrategias o herramientas en las diferentes áreas y los procesos que tengan deficiencias.

Valderrama (2015), la definición sobre la justificación metodológica refiere el uso de metodologías y técnicas específicas las mismas que contribuirán a la solución de las dificultades semejantes a la investigación (p.140) en tal sentido, el proyecto es de tipo aplicado y diseño descriptivo correlacional. Asimismo, de enfoque cuantitativo, es decir, la información es recolectada mediante cédulas de observaciones y serán procesados en programas estadísticos, los que servirán para obtener los resultados y la interpretación.

Justificación social. La presente investigación sirve como antecedente que aportará información confiable para las empresas del sector farmacéutico, así como también para investigadores, público usuario y para quienes se sientan identificados con la problemática, además de tener en cuenta la gran importancia de gestionar adecuadamente los sistemas de control de inventarios en sus empresas, ya que de esta forma se generaría un aumento en la rentabilidad.

Respecto a la realidad problemática anunciada, se plantean el problema general y específico de la investigación, y se enuncia como problema general del proyecto de investigación lo siguiente: ¿Cuál es la relación de la gestión de inventarios y la rentabilidad en las empresas Mypes del sector farmacéutico, San Juan de Lurigancho 2020?; de igual forma, se formulan las siguientes preguntas específicas:

¿Cuál es la relación entre el control de inventario y la rentabilidad en las empresas Mypes del sector farmacéutico, San Juan de Lurigancho 2020? ¿Cuál es la relación entre las predicciones y la rentabilidad en las empresas del sector farmacéutico, San Juan de Lurigancho 2020? ¿Cuál es la relación entre la gestión de stocks y la rentabilidad en las empresas Mypes del sector farmacéutico, San Juan de Lurigancho 2020?

Con relación a los objetivos de la investigación se formula como objetivo general: Determinar la relación entre la gestión de inventarios y la rentabilidad en las empresas Mypes del sector farmacéutico, San Juan de Lurigancho 2020; de igual modo, se formulan los siguientes objetivos específicos: Identificar la relación entre el control de inventario y la rentabilidad en las empresas Mypes del sector farmacéutico, San Juan de Lurigancho 2020, identificar la relación entre las predicciones y la rentabilidad en las empresas Mypes del sector farmacéutico, San Juan de Lurigancho 2020, identificar la relación entre la gestión de stocks y la rentabilidad en las empresas Mypes del sector farmacéutico, San Juan de Lurigancho 2020. En el desarrollo de la investigación se plantea también la siguiente hipótesis general de investigación: Existe relación significativa entre la gestión de inventarios y la rentabilidad en las empresas Mypes del sector farmacéutico, San Juan de Lurigancho 2020; de la misma forma, se formulan las siguientes hipótesis específicas: Existe la relación significativa entre el control de inventario y la rentabilidad en las empresas Mypes del sector farmacéutico, San Juan de Lurigancho 2020; Existe la relación significativa entre las predicciones y la rentabilidad en las empresas Mypes del sector farmacéutico San Juan de Lurigancho 2020; Existe la relación significativa entre la gestión de stocks y la rentabilidad en las empresas Mypes del sector farmacéutico, San Juan de Lurigancho 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Este capítulo comprende el marco teórico, el cual está integrado por estudios previos como son las tesis internacionales y nacionales, que se relacionan con las variables de investigación a partir de sus conclusiones, así mismo está integrado por las teorías que definen las variables seleccionadas en nuestro estudio, los cuales son la gestión de inventarios y rentabilidad, para ello recurrimos a autores para dar mayor sustento a las teorías desarrolladas. Del mismo modo se recopiló información de diversas fuentes confiables, los mismos que se relacionan con el tema planteado, esta información servirá en lo sucesivo para realizar una comparación de resultados conseguidos.

Para la validación de las variables se ha tomado como alusión a cinco tesis nacionales y cinco internacionales, las mismas que se utilizarán para contrastar los resultados.

Como parte de los estudios nacionales tenemos a Rojas (2018), tesis para graduarse como Ingeniero Industrial, en la UNJFSC, Huacho - Perú. El objetivo fue establecer si había alguna relación entre las variables gestión de inventarios y rentabilidad en la empresa. Las teorías se apoyaron en la gestión de inventarios y rentabilidad en el sector logístico de Zapata y Lizcano respectivamente. La Metodología usada fue descriptiva correlacional, teniendo como muestra los colaboradores de los 09 locales de la empresa. Determinaron que sí existe relación entre las dos variables propuestas, utilizando la medida de dependencia no paramétrica de Rho de Spearman, donde el p-valor $0.00 < 0.05$ descarta la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

Es muy importante el aporte de este trabajo de investigación, teniendo en cuenta que en el desarrollo de la investigación el interés del autor era indicar la relación entre las variables de estudio.

En su tesis, Prieto (2017), propone como objetivo precisar la relación entre gestión de inventarios y la rentabilidad en la entidad objeto de investigación. Las teorías soportes sobre gestión de inventarios como actividad transversal de Gutiérrez & Vidal, rentabilidad de Morillo. La metodología fue de tipo transaccional correlacional causal, ya que se va advertir la relación entre las variables, la muestra lo conformaron 68 colaboradores de las empresas en estudio. Concluyó que hay

relación entre las variables propuestas, los resultados se confirmaron haciendo uso de la prueba del Rho de Spearman donde el p-valor $0.00 < 0.05$, en donde se descartó la hipótesis nula y aceptó la hipótesis alterna.

El aporte de esta tesis es fundamental para el desarrollo del trabajo de investigación, ya que se asemejan a los que hemos tomado para la investigación, así como las teorías de las variables.

Vásquez (2018), en su tesis manifestó que el objetivo fue saber si existe relación entre las variables propuestas en las empresas objeto de estudio. Las teorías soporte fueron la teoría inventario de Gutiérrez y rentabilidad de Apaza. El tipo de metodología empleada fue descriptiva – correlacional, la población lo conformaron 66 colaboradores del área contable y administrativo. Se concluye que existe relación entre las variables propuestas, estadísticamente confirmó mediante la prueba de Rho Spearman, donde el coeficiente de correlación fue de 0,668, de ese modo, se acepta la hipótesis alterna y niega la hipótesis nula.

Resulta necesario mencionar que los aportes de este trabajo son importantes para el desenvolvimiento del trabajo de investigación porque se busca especificar la relación entre las variables.

Mitacc (2017), en su tesis explicó que su objetivo fue encontrar la relación ente las variables propuestas para dicho estudio de las empresas distribuidoras en el Callao. Las teorías soporte fueron la teoría control de inventario de García y rentabilidad de Apaza. La metodología fue de tipo descriptiva, de enfoque cuantitativo correlacional, teniendo una muestra de 50 trabajadores de las empresas. En la hipótesis se empleó la prueba de correlación Rho de Spearman 0.0775 y significancia es < 0.05 . Concluyó que sí hay una relación positiva entre el control de inventarios y la rentabilidad.

El aporte de la investigación anteriormente mencionada es sumamente considerable, pues evalúa y analiza aspectos afines al control y manejo de inventarios; además, utilizó la metodología tipo descriptiva correlacional, considerando las dos variables.

Pedraza & Ochoa (2018), tesis cuyo objetivo fue verificar el nivel de incidencia entre las variables en objeto de estudio. La metodología empleada fue no experimental cuantitativa, diseño transversal correlacional-causal, utilizando una muestra de 42 trabajadores. Las teorías soporte fueron, la teoría control de

inventarios de Atencia y rentabilidad de Ccaaccya respectivamente. El tipo de metodología usada en la investigación fue no experimental cuantitativa. Concluyeron sobre el nivel de significancia 0,032, de ese modo, P es menor del valor 0,05, así que se confirma la hipótesis alterna (Ha). La correlación es de 0,999, determinando una correlación aceptable entre las variables.

Cómo aporte, es importante para el desarrollo del proyecto por considerar la metodología que se ajusta a la realidad del trabajo planteado.

En relación con los antecedentes internacionales se tiene a Quinde & Ramos (2018), tesis en la que manifestaron que su estudio tuvo como fin en realizar un análisis de valuación y control de stocks en la entidad Disensa Ramírez S.A. y la efectividad de su rentabilidad. El estudio realizado fue de carácter cualitativo y descriptivo; en la que, mediante entrevistas a los representantes de las diversas áreas (administración general, compras, ventas, contabilidad y bodega de la empresa) de los periodos 2016-2017, se pudo adquirir informe técnico de la situación financiera de la compañía, donde se logró determinar los efectos del control de inventario en su rentabilidad. De acuerdo con los resultados podemos mencionar que el estudio hace énfasis en que los principales estados financieros y ratios evidencian no solo un comportamiento solido sino también un crecimiento notable en las utilidades propias de la empresa, pero que a su vez presentan señales anticipadas en las nuevas cuentas de los inventarios de construcción y acero, lo que conlleva a un oportuno cambio en los procesos.

De acuerdo a la tesis, podemos señalar que es importante que las compañías tengan un correcto procedimiento y eficaz manejo de los inventarios, para así evitar que exista excesos de productos o falta de estos.

Asencio, Gonzales & Lozano (2017), en su tesis señalaron como propósito la búsqueda de explicaciones a situaciones internas que puedan afectar la entidad farmacéutica. El estudio fue elaborado de manera cuali-cuantitativa, donde se realizó una recaudación de datos sin medición numérica y se llegará a definir la investigación durante los procesos de interpretación. Asimismo, se utilizará técnicas de exploración por medio de una aproximación directa y entrevistas con los trabajadores de dicha entidad. También se utilizó el análisis estadístico donde se aplicaron cuestionarios con interrogantes dedicadas al tema investigado, donde se evaluó a los trabajadores de aquella institución y así se pudo entender de manera

más clara las gestiones que se realizaban en el área de inventario de estas farmacéuticas. En relación con las muestras y parte de la población, fue conformado por la distribuidora JRC PHARMA S.A., donde participaron 25 trabajadores de distintas áreas de la entidad. Como parte final tenemos a los resultados, los cuales reflejaron varias dificultades tanto en el control de los inventarios que tiene dicha distribuidora, asimismo se observó las carencias de flujos en estos procesos y en el control de ítems obtenidos para su comercialización, como también la falta de control por parte del personal encargado que se ocupa de mejorar la rentabilidad empresarial.

Referente a esta tesis, podemos ver que los autores señalan que es importante establecer un adecuado inventario en una determinada empresa, que no solo ayudará a saber cuánto son los stocks o ítems que tienen para su comercialización, sino que también esto ayudará a mejorar y conocer su rentabilidad.

Garrido & Cejas (2017), en su tesis Indicaron que la finalidad de analizar la eficiencia de la gestión de stocks mediante el uso de estadísticas con el propósito de resaltar los costos inherentes a los productos que se mercantilizan en empresas de Riobamba Ecuador. El método utilizado se desarrolló aplicando de modelos matemáticos sustentados con instrumentos estadísticos los cuales ayudaron con la administración de los productos. Para el estudio consideraron como muestra a tres entidades en la zona de estudio, logrando así un diagnostico explícito de los costos y cantidades obtenidas en los inventarios de dichos productos. Como resultados del análisis, se llegó a detectar que existían problemas en la gestión de inventarios, los cuales apuntaron a un manejo empírico de su abastecimiento, como en el control adecuado de los pedidos y los procedimientos de control de seguridad en estos.

En relación con lo señalado en la tesis cabe manifestar que es importante determinar una administración eficaz en aquellos inventarios para así garantizar las ganancias para la empresa, logrando así que sus ingresos como sus activos aumenten

Morocho (2015), tesis donde expone que tiene como fin proponer una guía de control interno para los inventarios y así dar a conocer los distintos controles internos para el inventariado de la entidad empresarial ORODIESEL C: LTDA.SEL

C: LTDA. El método empleado para la investigación fue de tipo exploratoria con una secuencia de entrevistas donde se detectó problemas en los procesos de compra y pago a los proveedores, ya que no existe ninguna norma o políticas para los controles de los inventarios, por lo que realizara un análisis tomando dimensiones técnicas económicas, sociales y ambientales, donde se valorizara la factibilidad de la propuesta de la guía. En conclusión, podemos indicar que debido a que existen procesos inadecuados en los controles de los inventarios, los que son manejados con diversas técnicas e instrumentos que no son óptimas, vemos empresas tanto grandes como medianas que quiebran por estos malos manejos en los inventarios.

De acuerdo con el autor, podemos señalar que es indispensable el control interno de los stocks porque afecta a las utilidades de la empresa, se recomienda aplicar la propuesta óptima que ayude a los controles internos en los inventarios.

Los autores López y Quenora (2015), tesis donde el objetivo fue señalar la incidencia entre control interno de stocks y la rentabilidad de la empresa objeto de estudio. Los métodos usados fueron de tipo exploratorio y descriptivo correlacional, se empleó como técnica la encuesta para la obtención de los datos. La investigación concluyó con el diseño de un modelo de gestión para el control y manejo de los inventarios, con políticas y procedimientos específicos para la correcta gestión de las actividades en las áreas de bodegas, despacho y entrega de mercaderías, optimizando recursos y evidenciando su beneficio y viabilidad.

El aporte de esta investigación es importante, ya que ayudará a definir tanto los diferentes controles y manejos del inventario con políticas y normas bien objetivas, que no solo ayudaran a realizar una buena gestión del inventario, sino que también este ofrecerá una obtención y visualización más clara de la rentabilidad de la compañía.

Para el desarrollo de este trabajo se han considerado las siguientes teorías, para la primera variable: Gestión de inventarios a Zapata (2014) el cual manifiesta en relación con la variable, que sirve para el control de las existencias dentro de los procesos de las empresas, permitiendo asegurar su funcionamiento, y se clasifican según sus elementos como: materias primas, provisiones, componentes y trabajo en procesos. Del mismo modo el investigador plantea las siguientes dimensiones: como Primera dimensión; Control de inventario. Se describe como las funciones o actividades en donde la empresa realiza el control de las existencias mediante la

optimización en el manejo de productos en base a objetivos como los clientes, por su parte, podemos también decir que ayuda a mantener un buen manejo de inventario, reducir costos de operación, conociendo la disponibilidad del producto en las diferentes localidades, manteniendo todas las existencias en los almacenes, tener capacidad de respuesta ante las variaciones de las demandas con el fin satisfacer a los clientes.

De esta forma se toma los siguientes indicadores según Zapata (2014) como; el nivel de servicio, que es la capacidad de respuesta para cualquier actividad operativa en la empresa; la recepción de productos, que es la acción de recibir las adquisiciones de la forma establecida; la eficiencia, que se relaciona con la correcta función de las labores, como también entorno al nivel de conocimiento para emplear actividades en la empresa; los patrones de existencia, que son fenómenos y comportamientos en relación con los productos como, estacionalidad o tendencia y por último, el inventariado, que es la acción de conteo de los productos para determinar la reciprocidad con la cantidad real establecida. Segunda dimensión: Las Predicciones. Forman parte fundamental para el proceso de inventario, en donde se refleja el comportamiento de la demanda a futuro, que a su vez asegura recursos de los productos para el cliente, de esta manera las predicciones son el pilar principal para dar comienzo a la cadena de suministros ya sea de corto, mediano y largo plazo. No obstante, se puede conocer a la demanda por medio de patrones lo cual permite reducir el margen de error.

Para ello se toma los siguientes indicadores Zapata (2014) como; la petición de los consumidores, que es la orden de solicitud de pedido ya sea de un servicio o bien del cliente; el requerimiento de compra, que viene hacer el procedimiento de la adquisición del producto. la duración, que es el Tiempo determinado en salir un producto; la existencia a demanda, que es el tiempo y tendencia de salida de producto en relación con los clientes, y finalizando, la concurrencia de producto, que es la acción de brindar un producto en base a acontecimientos como, precios bajo o liquidación. Tercera dimensión: Gestión de Stock. Son los productos que ya se encuentran dentro de almacén, y dependen mucho de cómo se maneja dentro de la organización, ya sea de forma manufacturera o de abastecer al cliente, consiste en saber con precisión la cantidad de productos que debe tener la

empresa, de ese modo se evita tener costos por encima de lo requerido, y también, ayuda a emplear la visibilidad de las existencias, facilitando el conteo.

Para ello Zapata (2014) toma los siguientes indicadores como; el Stock de seguridad, que es el nivel de existencia que se conserva dentro del almacén, con el objetivo de otorgar suministro a la empresa en caso de escasez de los productos; la duración, que es el tiempo establecido del producto dentro del almacén; la política de compras, que es la actividad que está orientada a una decisión que la empresa rige en el área de compras; la merma, que es la reducción o disminución de un bien ya sea por falta de stock o fenómenos como fallo de fábrica o deterioro de éste; la disponibilidad, es la cantidad y capacidad esperada para el funcionamiento y por último la clasificación, método de orden en base a las características del producto.

En el contexto de los artículos científicos los autores Garrido y Cejas (2017), analizaron la efectividad de la gestión de inventarios aplicando modelos estadísticos, cuya finalidad fue destacar los costos inherentes que se comercializa en las Mypes; como metodología desarrollaron las bases sustentadas en modelos matemáticos y herramientas estadísticas, lo cual permitió planear y proyectar la administración de los productos. Concluyendo que la gestión de inventarios garantiza las ganancias en la organización (p. 109). En este contexto, Gonzales (2020) propuso un modelo de gestión de inventarios basado en estrategia competitiva, cuya metodología propuesta se basó en cuatro etapas: Ambiente competitivo, clasificación de productos, pronóstico de la demanda y política de inventario. Después de la aplicación del modelo, los niveles de servicio alcanzado superaron el 98% del nivel de servicio definido por la empresa (p. 137).

Los autores Cardona, Orejuela & Rojas (2018), propusieron una metodología para la gestión de inventario y almacenamiento de insumos en el sector de alimentos, basado en cuatro fases: clasificación de ABC de los ítems, variabilidad y pronósticos, política de control de inventarios y finalmente un modelo de optimización (p. 195), por otro lado, Sánchez y Ramírez (2018), propusieron diseñar un modelo para la administración de inventarios, cimentado en un modelo inventario para productos perecederos, modelo ubicado como pedido de un solo periodo (p. 95). Asimismo, Escobar & Adarme (2017), indicaron que el control de inventarios es de vital importancia por el grado de dificultad que significa una administración financiera eficiente, por ello el interés de encontrar una política de inventario con

stock de seguridad en que se maximice la utilidad diaria, además, la implementación de una metodología simple y efectiva para determinar la problemática en las políticas de administración de inventarios en el sector de la pesca, lo que les permitiría tomar decisiones adecuadas de inventario (p. 235).

De esta manera, Ordoñez, Orejuela & Bravo (2015), propusieron el análisis en la gestión de inventarios de productos perecederos con un tiempo de espera diferente de cero y con costo por orden considerable, de esta manera analizar las variaciones en la determinación del número de pedidos, lo que influirá en los diferentes costos (p. 39). Por otro lado, los autores Vélez & Pérez (2014), manifestaron sobre los problemas en la producción de una empresa de bebidas como consecuencia del manejo de inventarios muy altos en su planta de producción, incurriendo en altos costos de almacenamiento; por lo tanto, propusieron soluciones basados en cinco fases para desarrollar el método, de esta manera lograr los resultados positivos para la empresa (p. 98).

En este contexto los autores Batero & Orjuela (2018), manifestaron respecto las peculiaridades de la cadena de suministro de productos perecederos, en la que plantearon parámetros y variables nuevas, así mismo, de los estudios realizados evidenciaron que no se establecieron reglas específicas al involucrar la caducidad de los productos en los modelos (p. 136). Por otro lado, los autores Carmona, Rincón, Castillo, Galvis, Sáenz, Manrique & Pachón (2016), propusieron estrategias de conciliación de inventarios para identificar puntos elocuentes de emisión de fuentes móviles, además establecer estrategias para reducir las emisiones en beneficio de la mejora de calidad del aire de los habitantes (p. 59). Asimismo, Islen, Gómez & Romero (2017), manifestaron sobre los procesos que involucran a la gestión de inventarios y la protección de la capa de ozono, poniendo de manifiesto la utilización de herramientas tecnológicas que permitan controlar los irreparables daños que afectan al planeta (p. 59).

De acuerdo con los estudios sobre la variable rentabilidad, Pacheco (2017) señaló que son un conjunto de indicadores, con los cuales podemos determinar los resultados económicos de una compañía en un tiempo establecido, donde se observará tanto las ganancias y las pérdidas, según el balance general. Por otra parte, también ayudará a determinar la eficiencia del control de los recursos de la empresa y la gestión realizada por los administradores. Es por esta razón, la

importancia del manejo de las 15 ratios de la rentabilidad que más adelante señalaremos. Pero que son las ratios, son herramientas importantes, los cuales nos ayudarán a conseguir un análisis veloz en lo que se relaciona a su gestión tanto económica como financiera de una compañía, las cuales reflejarán la evolución de éstas en el tiempo, siendo estas necesarias para futuras proyecciones económicas-financieras. Por otra parte, Apaza (2017), indica que las ratios son coeficientes que evalúan la capacidad de una empresa para generar utilidades y flujos de efectivo, en relación con los activos, las ventas y el patrimonio (p. 187).

Al hablar de la dimensión Rentabilidad económica (Pacheco, 2017) determina tanto su división económica como financiera, en donde los indicadores de la parte económica son: la inversión de activos, es el capital invertido de un determinado valor monetario; en relación a la rentabilidad del activo, es la que se encargará de medir la capacidad de producción de ganancias, en donde no solo se tomará en cuenta los activos propios de la compañía sino también los beneficios netos adquiridos de la última inversión. Asimismo, se evaluará la eficacia de la gestión, el cual indicará el rendimiento manejado en relación rentabilidad y liquidez de la empresa.

Como cuarto indicador tenemos al rendimiento de la inversión, el cual se encargará de señalar el rendimiento obtenido, en donde los accionistas podrán verificar los ingresos y pérdidas de sus aportaciones económicas dentro de la empresa; para determinar estos procesos tenemos al margen neto de utilidad, el cual determinará el valor de las utilidades por cada venta realizada y el margen bruto de utilidad, con el cual se conocerá operaciones tanto de cálculos como ecuaciones que serán preparadas y entregadas a las personas que constituyen la empresa para poder así determinar el estado en el cual se halla la rentabilidad de su capital invertido (Pacheco, 2017).

Otros indicadores que abarcan la rentabilidad económica son la rentabilidad neta sobre la inversión, las cuales establecen los intereses y ganancias, donde se observa los ingresos generados por venta y también los gastos e impuestos; por ultimo tenemos al indicador crecimiento sostenible, el cual es referido a la eficiencia empleada en la administración en una determinada empresa, que permitirá determinar y controlar los ingresos y salidas, los cuales inciden en generar ganancias o utilidades en un negocio donde se ha invertido (Pacheco, 2017).

En relación con la dimensión de Rentabilidad financiera, Pacheco (2017) mencionó a los indicadores como: el retorno obtenido por los inversionistas, que son aquellas utilidades adquiridas por aquel capital invertido inicialmente en donde se medirá la productividad de estas y se determinará si es favorable continuar con la inversión; capital invertido, que son activos de la compañía, los cuales pueden estar determinados por su valor monetario, en forma de bonos u otros. Asimismo, estos dos indicadores abarcan al siguiente indicador que es el rendimiento percibido, el cual señala las ganancias como las pérdidas producidas por la empresa.

Muy aparte de saber que la Inversión de los accionistas, es aquel valor monetario que determina un capital invertido; es importante también conocer la rentabilidad margen operacional, ya que con ella se podrá evaluar tanto la utilidad de los activos como los gastos operacionales que se han originado en estos; los cuales pueden conllevar a una rentabilidad y riesgo, es donde se determinaría si hay aumentos o pérdidas de ganancias en la compañía. Lo que ocasiona que muchos accionistas quieran saber acerca de la rentabilidad sobre patrimonio, que es aquella utilidad neta del resultado de operaciones lucrativas de la compañía.

En el contexto de los artículos científicos Guerra, Pérez y Zayas (2019), propusieron poner en práctica un simulador de procesos para indicar la rentabilidad de una empresa de producción y comprobar los datos resultantes, utilizando los indicadores económicos: Valor actual neto, tasa interna de retorno y periodo de recuperación de la inversión (p. 80). Asimismo, los autores López, Pascotti, De Carvalho, Ribeiro, Brandão & Sánchez (2019), manifestaron la necesidad de estudiar e identificar los elementos de mayor influencia sobre el costo de los productos, considerando su influencia en la rentabilidad de una empresa de producción de rio de janeiro, llegando a concluir que la empresa su situación financiera es negativa para la producción a largo plazo en el rubro (p. 15).

En este contexto Pérez & Montalvo (2017), expusieron que el propósito de analizar por intermedio de un modelo GARCH, la situación financiera en el sector de vivienda en México, de los indicadores financieros empleados, concluyeron que existe una relación inversa entre la actividad económica sobre la varianza del rendimiento de las acciones de la empresa (p. 69). Así también Luna, Jaramillo y Escobedo (2016), indicaron que el interés del estudio fue realizar un análisis sobre

la rentabilidad económica en la producción agrícola, de la investigación realizada concluyeron que la producción demuestra una baja competitividad en sus ingresos financieros (p. 1625). De esta forma, los autores Cuesta & Newland (2016), expresaron respecto la rentabilidad, evolución patrimonial y diversificación en tres grandes compañías argentinas, teniendo como objetivo realizar un análisis sobre la problemática de la diversificación y su correspondencia con la rentabilidad en organizaciones de diferentes rubros de compañías argentinas (p. 204).

Por su parte, Izquierdo (2015), reveló que las economías emergentes proporcionan niveles de oportunidad superiores a nivel mundial, al evidenciar tasas de crecimiento y la rentabilidad, cuya metodología de estudio consistió en un análisis estático y un análisis dinámico; recomendando que los resultados pueden ser utilizados por empresarios del sector (p.182). El autor Granell (2020), propuso evaluar la rentabilidad del modelo de negocio mediante una extrapolación de los datos medios de ingresos y costes obtenidos a través de estadísticas, encuestas y declaraciones de agentes económicos del sector (p. 121). Por otro lado, los autores Mundo, Jaramillo & Morales (2019), manifestaron respecto el análisis de la rentabilidad económica y financiera, llegando a concluir que el desconocimiento de la aplicación de herramientas tecnológicas influye en la rentabilidad de la empresa (p. 47). Así también, Flores, Campoverde, Coronel, Jiménez & Romero (2019), describieron los aspectos que intervienen en la toma de decisión empresarial sobre la administración del capital circulante en las Mypes, los resultados demostraron una incidencia inversa en los días de cobro de cuentas, inventario, pago de proveedores (p. 48).

Según los autores Hernández, García, Sagarnaga & Mora (2019), explicaron sobre la rentabilidad en el sector de las granjas porcícolas, donde se identificaron tres sistemas de producción en la región objeto de estudio, la información se obtuvo mediante la creación de matrices de hoja de cálculo, siguiendo la metodología de la MAP, de esta forma se determinó la rentabilidad de las empresas (P. 4). Por su parte, Vásquez, Matus, Cetina, Sangerman, Rendón & Caamal (2017), propusieron un estudio de la rentabilidad de un proyecto forestal utilizando el método de evaluación de proyectos que mide la rentabilidad de la inversión en términos de valor actual neto (VAN), tasa interna de retorno (TIR) (p. 649). Así también, Larqué, Ayala, Rendón, Huerta, González & Limón (2019), concluyeron que la baja

rentabilidad económica en el sector agrícola se debe a factores de naturaleza climática y superficies alcalinas, lo que perjudica a la producción. (p. 74).

En este apartado, Vargas, Palacios, Acevedo & Leos (2016), revelaron que los resultados de la estimación de costos de producción sirvieron para formular algunos indicadores de rentabilidad en una empresa, además propusieron una metodología establecida por la asociación americana de economía agrícola, la que permitirá reducir costos y aumentar la rentabilidad (p. 45). Por otro lado, Ayvar, Díaz, Vargas, Mena, tejada & Cuevas (2020), expusieron respecto los adecuados procesos en la agricultura maximizan las ganancias, para determinar la rentabilidad de los sistemas se calcularon el costo total, ingreso bruto, ingreso neto y ganancia por peso invertido (p. 9).

En este contexto, Cuesta & Neuwland (2016), manifestaron sobre el detalle de la evolución del patrimonio y rentabilidad en empresas argentinas, abordando la problemática de la diversificación y su relación con la rentabilidad económica, para ello utilizaron como fuentes la memorias y balances de estas organizaciones (p. 204). Los autores, De la Garza, Sánchez & Zerón (2019), mencionaron a las empresas vulnerables en la bolsa de valores y los aspectos que influyen en su existencia, basados en un gran número de empresas, les permitió identificar y analizar la situación positiva y negativa (p. 729). Por otro lado, Terreno, Sattler & Castro (2018), expresaron sobre la habilidad provisoria de la rentabilidad de los activos operativos netos, determinando que los modelos contrastados denotan un proceso de reversión importante, a la medida de la rentabilidad, y solo la rotación de activos operativos netos mejora la rentabilidad del siguiente periodo (p. 63).

De esta manera Daza (2016), expuso que los países de América latina están en crecimiento, pero con tasas inferiores a los desarrollados, en ese sentido, analizaron la correlación crecimiento-rentabilidad de las organizaciones del área empresarial durante un periodo específico (p. 266). Asimismo, Ramos (2018), analizó los aspectos económico-energéticos que inciden en la rentabilidad de las inversiones en eficiencia energética para el caso de la industria de fabricación de vinos, diferenciando las incidencias en el empleo entre las metodologías del periodo de retorno y flujo de fondos (p. 90). Así también, Álvarez (2020), mencionó con relación al análisis de patrones de rentabilidad en empresas del sector construcción, donde los datos resultantes indican que el crédito comercial es un

mecanismo importante para sostener un nivel de flujo de caja que permita a la organización gestionar sus proyectos y, por consiguiente, generar valor económico en términos de ROA (p. 54).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio.

El presente estudio se elaboró de manera aplicada. Para ello se consideró los trabajos de Valderrama (2017), donde estableció que ésta se relaciona a estudios básicos, dado que éstas dependen de los descubrimientos encontrados como de los estudios teóricos, el cual puede otorgar tanto un beneficio o bienestar a un grupo de personas (p. 39).

Enfoque:

Consideramos los estudios de Hernández, Fernández y Baptista (2014), quienes definen que el enfoque cuantitativo se sustenta en la recaudación de datos para probar hipótesis, basándose en números y estadística para determinar teorías (p. 4).

Dado ello, el estudio fue de carácter cuantitativo, debido a que se utilizará la tabulación y procesamientos de los datos recolectados de cuestionarios realizadas a un sector de las empresas, donde compararemos la relación que existe con las hipótesis formuladas.

Diseño:

Para definir el diseño de nuestra investigación, basamos el estudio en los aportes de Hernández, Fernández y Baptista (2014), quienes especifican que esta clase de diseño será de corte transversal, pues no habrá manipulación de variables en tiempo ni espacio (p.155).

Nivel:

En relación con ésta, se determinó un nivel descriptivo correlacional. En el cual Valderrama (2015) estableció que su fin es dar a conocer la relación que existen entre dos o varios elementos (p. 169).

3.2 Variables y operacionalización

Primera Variable: Gestión de inventarios

Definición conceptual: Zapata (2014) señaló que la gestión de inventarios sirve para controlar las existencias dentro de los procesos de las empresas de manera que asegura su funcionamiento, se clasifican según sus elementos: materia prima, provisiones, componentes y trabajo en procesos (p. 11).

Definición operacional; la variable Gestión de Inventarios se evalúa tomando en cuenta a tres dimensiones: Control de Inventario, Las Predicciones y Gestión de Stocks, con un total de 15 indicadores, de esta manera se obtiene los resultados mediante la encuesta y se usará el cuestionario como instrumento de medición a Escala de Liker.

Segunda Variable: Rentabilidad

Definición conceptual: Pacheco (2017) señaló que son un conjunto de indicadores, con los cuales podemos determinar los resultados económicos de una compañía en un tiempo establecido, donde se observará tanto las ganancias y las pérdidas, según el balance general. Por otra parte, también ayudará a determinar la eficiencia del manejo de los recursos de la empresa y la gestión realizada por los administradores (p. 215).

Definición operacional; la variable Rentabilidad se evalúa tomando en cuenta a dos dimensiones: Rentabilidad económica y Rentabilidad Financiera, con un total de 15 indicadores, de esta manera se obtiene los resultados mediante la encuesta y se usará el cuestionario como instrumento de medición a Escala de Likert.

Escala de medición: Ordinal

3.3 Población, muestra y muestreo

Población:

La base para la selección de nuestra población consiste en los estudios de Hernández realizados en el año 2014, el cual establece que está relacionado a un

conjunto de diferentes casos que tienen concordancia con características específicas, teniendo como punto la ubicación y periodo de tiempo. (p.174)

Tabla 1. *Personal colaborador como parte de población*

Nº	Empresas Mypes de rubro farmacéutico perteneciente a SJL.	Cantidad
1	Químico farmacéutico	50
2	Químico farmacéutico auxiliar	100
3	Personal responsable de caja	50
4	Personal técnico farmacéutico	50
5	Personal auxiliar en farmacia	50
Total de colaboradores		300

Muestra

En relación con la selección de la muestra Hernández (2014), detalla que es necesario primero determinar quiénes son las unidades de muestreo, los cuales pueden definirse como personas, instituciones, etc. Además, serán nuestro grupo de interés para así recolectar los datos suficientes (p.173). De igual modo, la muestra está conformada por 120 elementos de las Mypes del sector farmacéutico en el distrito de San Juan de Lurigancho.

Muestreo

Para esta sección utilizaremos un muestreo no probabilístico, dado que los aportes de Hernández (2014), señalan que para elegir estos componentes no tienen dependencia de probabilidad, sino que éstas están relacionadas al propósito de la persona que investiga (p.176).

Por consiguiente, para la investigación, se empleará un muestreo no probabilístico, en razón a que se está utilizando un muestreo por conveniencia.

Criterios de inclusión: En el desarrollo del trabajo de investigación se determinó incluir a los colaboradores de las áreas que a continuación se detalla:

- Químico farmacéutico
- Químico farmacéutico auxiliar

- Personal técnico farmacéutico

Criterio de exclusión: Para el trabajo de investigación se excluyeron al personal de las áreas siguientes:

- Personal responsable de caja
- Personal auxiliar en farmacia

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Como parte de las técnicas procedimos a elaborar un cuestionario contemplando las escalas Likert contemplando 30 afirmaciones por cada variable escogida, la selección del cuestionario fue dado a que los estudios de Bernal, 2017, indica que es una técnica que ayuda a recopilar datos en investigaciones sociales, puesto a que se recoge gran información sobre distintos aspectos como comportamientos, conocimientos u otros factores de un determinado periodo en el tiempo.

Instrumento

De acuerdo con las definiciones de Hernández (2014), son aquellos recursos del cual se asegura el investigador para recopilar y hacer registros acerca de la información de las variables que ha seleccionado para su estudio.

Es así como, de esta manera que escogimos como instrumento la elaboración de una ficha técnica donde especificaremos tanto las dimensiones, indicadores e ítems de las variables establecidas en nuestro estudio.

Validez

Según lo establecido por Hernández (2014), son los grados en los que un instrumento pretende medir en verdad las variables proporcionadas.

Por lo tanto, para que nuestro estudio sea válido se ha considerado con la evaluación de los siguientes expertos profesionales en el tema.

A continuación, los representaremos en la tabla posterior.

Tabla 2. *Validez de juicio de expertos profesionales.*

N°	Profesionales expertos	Aplicable
1	Mg. Jesús Romero Pacora	Aplicable
2	Dr. Godofredo Pastor Illa Sihuincha	Aplicable
3	Dr. Ricardo Ruiz Villavicencio	Aplicable

Confiabilidad

Para determinar ello, Hernández (2014), establece que son los grados producidos por los instrumentos, en donde vemos cuan consistente y coherente esta nuestro estudio (p. 200).

Por otro lado, para determinar si es confiable el instrumento, se llegó a procesar los datos con el coeficiente Alfa de Cronbach (Hernández, et al., 2017).

A continuación, estableceremos un índice acerca de los niveles de confiabilidad, los cuales ayudarán a determinar si es confiable el instrumento.

Tabla 3. *Escala de niveles de confiabilidad.*

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,50 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

La escala de niveles de alfa Cronbach determina la confiabilidad del estudio. (Hogan,2004).

Por lo tanto, el resultado proporcionado será:

Tabla 4. *Estadística de confiabilidad para la variable gestión de inventarios*

Alfa de Cronbach	N° de ítems
0,805	30

Interpretación:

Después de hacer uso del instrumento de coeficiente alfa de Cronbach, podemos determinar que el grado de confiabilidad es fuerte. Ya sea el caso que se repitiera su aplicación en otros estudios con otros tipos de muestra, arrojaría el mismo resultado.

Tabla 5. *Estadística de confiabilidad para la variable rentabilidad*

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.826	30

Interpretación:

Después de hacer uso del instrumento de coeficiente alfa Cronbach, podemos determinar que el grado de confiabilidad es fuerte. Ya sea el caso que se repitiera su aplicación en otros estudios con otros tipos de muestra, arrojaría el mismo resultado.

3.5 Procedimientos

Cabe precisar que durante la elaboración de esta investigación procedimos iniciando con identificar la problemática del estudio, donde se tomó antecedentes de anteriores estudios, tanto de sitio como extranjeros, los cuales ayudaron a establecer tanto nuestras variables como dimensiones e indicadores. A partir de esto se procedería a la elaboración de un cuestionario y ficha técnica, para medir la validez y fiabilidad del estudio.

Después de tener una respuesta favorable, continuamos con la discusión de resultados y, para finalizar, las conclusiones y recomendaciones.

3.6 Métodos de análisis de datos

En este proceso se tabularon los datos recolectados para definir la eficacia de las variables mediante el coeficiente alfa de Cronbach por medio del sistema de software SPSS versión 26.

3.7 Aspectos éticos

De acuerdo con Bernal (2017), es considerada como uno de los mecanismos para la recolección de materiales empíricos, los cuales nos ayudará a determinar el rigor ético de nuestra investigación aplicada, cuando hay involucramiento de individuos. Por lo tanto, podemos detallar que esta investigación fue autorizada por las autoridades competentes en donde se llegó a realizar el estudio, dejando en claro que esta investigación es de carácter propio, teniendo como bases fundamentales distintas fuentes como referencias bibliográficas respetando las citas de sus autores.

IV. RESULTADOS

1. Análisis descriptivo univariado

Tabla 6. *Tabla de frecuencias de la variable gestión de inventarios*

Gestión de Inventarios					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	26	21,7	21,7	21,7
	Regular	34	28,3	28,3	50,0
	Optimo	60	50,0	50,0	100,0
Total		120	100,0	100,0	

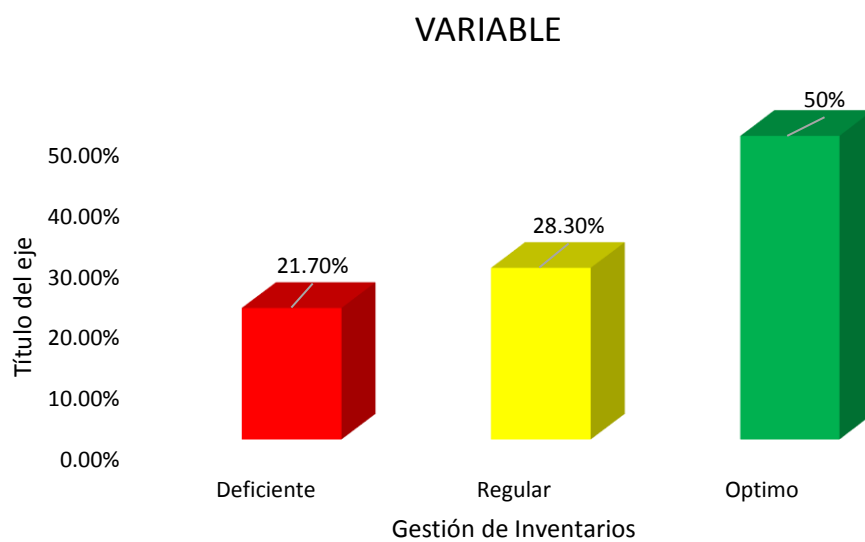


Figura 1. *Histograma de frecuencias de la variable gestión de inventarios*

Interpretación. Conforme a la tabla 6 y la figura 1, del 100% de encuestados; el 50% manifiesta que la gestión de inventarios es óptima en beneficio de las empresas Mypes del sector farmacéutico. Así mismo, el 28.3% de los encuestados manifestó que la gestión de inventarios es regular. Por otro lado, el 21.7% de los encuestados afirmó que la gestión de inventarios es deficiente.

Tabla 7. *Tabla de frecuencia de la dimensión control de inventario*

Control de Inventario					
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado
	Deficiente	25	20,8	20,8	20,8
	Regular	32	26,7	26,7	47,5
	Optimo	63	52,5	52,5	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

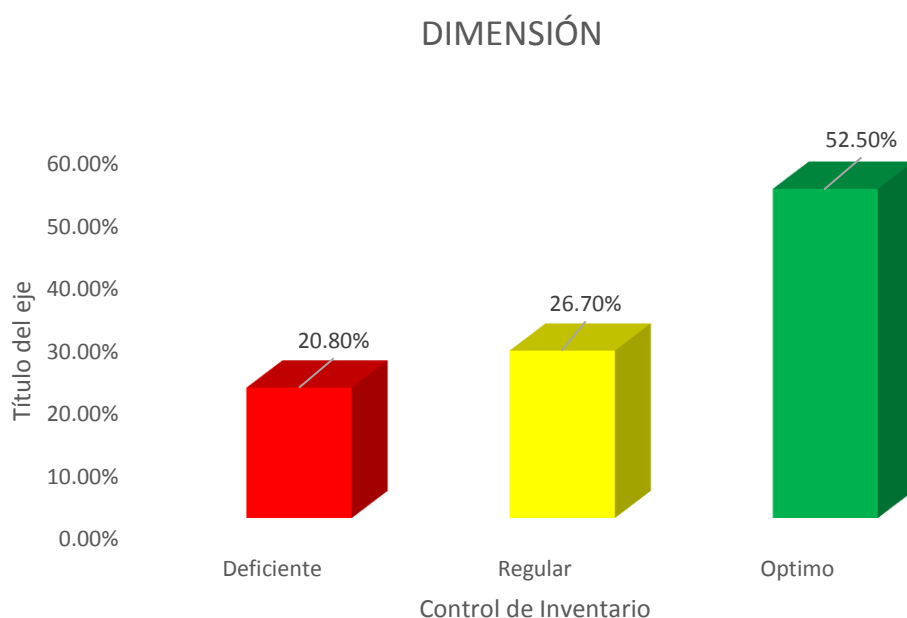


Figura 2. Histograma de frecuencias de la dimensión control de inventario

Interpretación. Conforme a la tabla 7 y figura 2, del 100% de encuestados; el 52.5% manifiesta que el control de inventario es óptimo para el beneficio de las empresas Mypes del sector farmacéutico. Así mismo, el 26.7% de los encuestados afirmaron que el control de inventario es regular. Por otro lado, el 20.8% de los encuestados manifiesta que el control de inventario es deficiente.

Tabla 8. *Tabla de frecuencia de la dimensión las predicciones*

		Las Predicciones			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado
Válido	Deficiente	8	6,7	6,7	6,7
	Regular	35	29,2	29,2	35,8
	Optimo	77	64,2	64,2	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

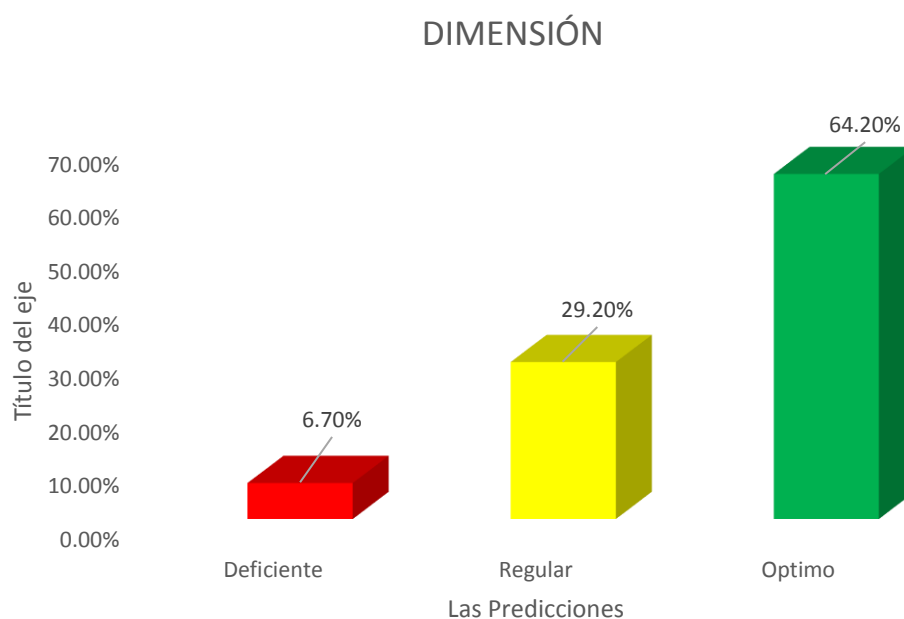


Figura 3. Histograma de frecuencias de la dimensión las predicciones

Interpretación: Conforme con la tabla 8 y figura 3, del 100% de encuestados; el 64.2% manifiesta que la dimensión predicción es óptima en beneficio de las empresas Mypes del sector farmacéutico. Así mismo, el 29.2% afirmó que la predicción en la gestión de inventarios es regular. Por otro lado, el 6.7% de encuestados manifestaron que las predicciones son deficientes.

Tabla 9. *Tabla de frecuencia de la dimensión gestión de stock*

Gestión de Stock					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	25	20,8	20,8	20,8
	Regular	38	31,7	31,7	52,5
	Optimo	57	47,5	47,5	100,0
Total		120	100,0	100,0	

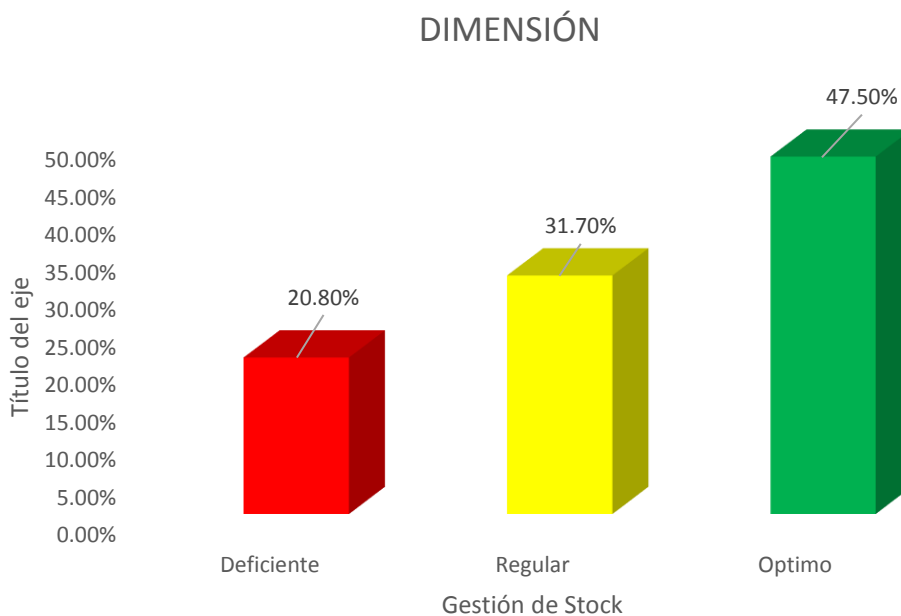


Figura 4. *Histograma de frecuencias de la dimensión gestión de stock*

Interpretación. Conforme a la tabla 9 y figura 4, del 100% de encuestados; el 47.5% expresó que la dimensión gestión de stock es óptimo en beneficio de las empresas Mypes del sector farmacéutico. Así mismo, el 31.7% de los encuestados afirmó que la gestión de stock es regular. Por otro lado, el 20.8% declaró que la gestión de stock es deficiente.

Tabla 10. *Tabla de frecuencia de la variable rentabilidad*

Rentabilidad					
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado
	Deficiente	27	22,5	22,5	22,5
	Regular	45	37,5	37,5	60,0
	Optimo	48	40,0	40,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

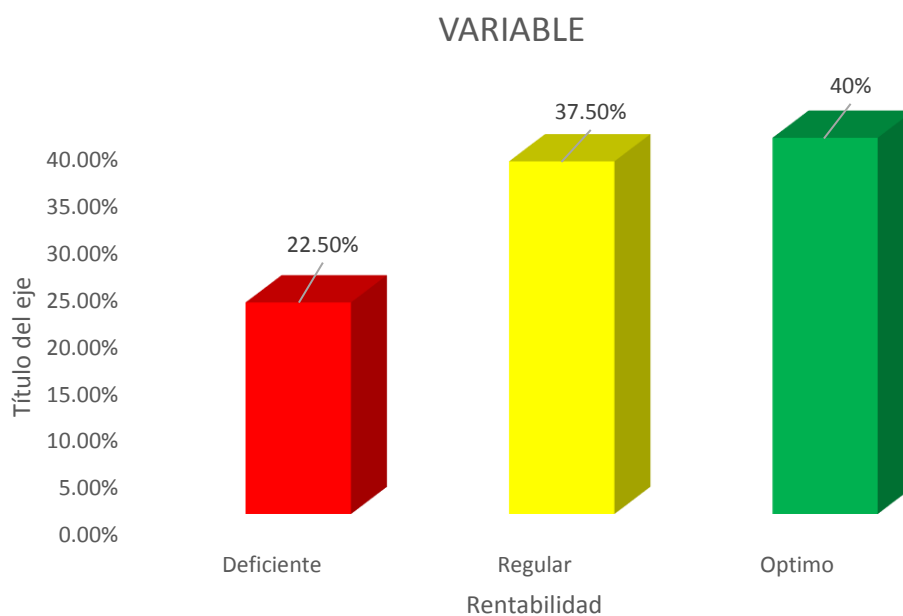


Figura 5. Histograma de frecuencias de la variable rentabilidad

Interpretación. Conforme a la tabla 10 y figura 5, del 100% de encuestados; el 40% expresó que la variable rentabilidad es óptimo en beneficio de las empresas Mypes del sector farmacéutico. Así mismo, el 37.5% de encuestados afirmó que la rentabilidad es regular. Por otro lado, el 22.5% declaró que la rentabilidad es deficiente

Tabla 11. *Tabla de frecuencia de la dimensión rentabilidad económica*

Rentabilidad Económica					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	23	19,2	19,2	19,2
	Regular	35	29,2	29,2	48,3
	Optimo	62	51,7	51,7	100,0
Total		120	100,0	100,0	

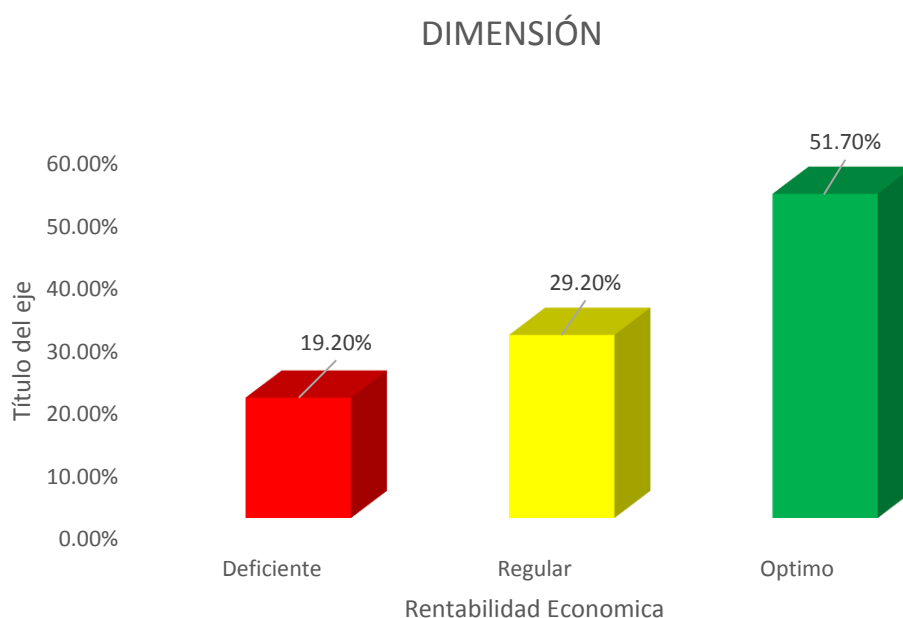


Figura 6. Histograma de frecuencias de la dimensión rentabilidad económica

Interpretación. Conforme a la tabla 11 y figura 6, del 100% de encuestados; el 51.7% afirmó que la rentabilidad económica es óptima en beneficio de las empresas Mypes del sector farmacéutico. Así mismo, el 29.2% afirmó que la rentabilidad económica es regular. Por otro lado, el 19.2% declaró que la rentabilidad económica es deficiente.

Tabla 12. *Tabla de frecuencia de la dimensión rentabilidad financiera*

Rentabilidad Financiera					
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		Deficiente	15	12,5	12,5
	Regular	72	60,0	60,0	72,5
	Optimo	33	27,5	27,5	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

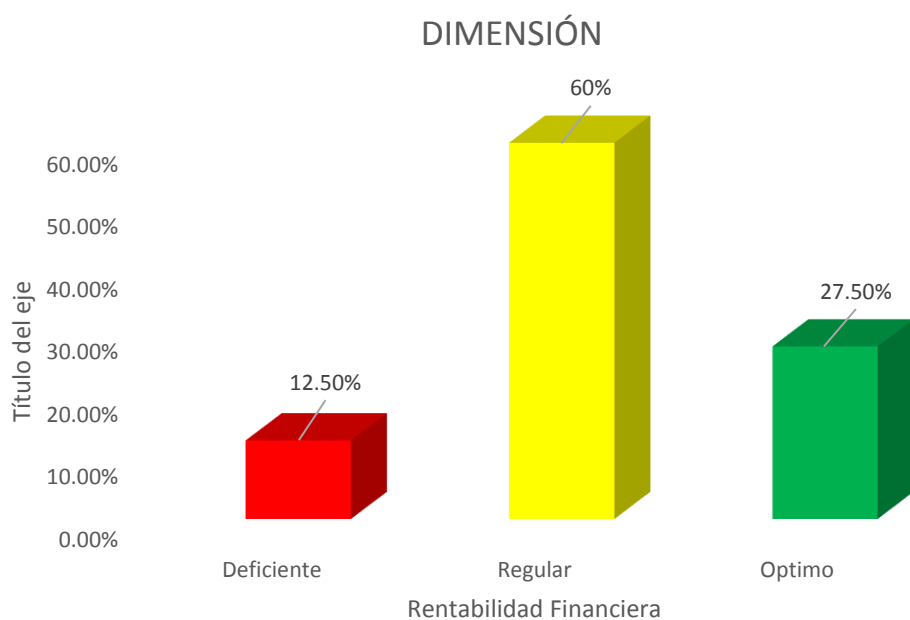


Figura 7. Histograma de frecuencias de la dimensión rentabilidad financiera

Interpretación. Conforme a la tabla 12 y figura 7, del 100% de encuestados; el 60% expresa que la dimensión rentabilidad financiera es regular en beneficio de las empresas Mypes del sector farmacéutico. Así mismo, el 27.5% de los encuestados afirmó que la rentabilidad financiera es óptima. Por otro lado, el 12.5% de los encuestados declaró que la rentabilidad financiera es deficiente.

2. Análisis descriptivo bivariada

Tabla 13. *Tabla cruzada entre las variables gestión de inventarios y rentabilidad*

Tabla cruzada Gestión de Inventarios*Rentabilidad

% del total		Rentabilidad			Total
		Deficiente	Regular	Optimo	
Gestión de Inventarios	Deficiente	15,8%	5,8%		21,7%
	Regular	5,8%	17,5%	5,0%	28,3%
	Optimo	0,8%	14,2%	35,0%	50,0%
Total		22,5%	37,5%	40,0%	100,0%

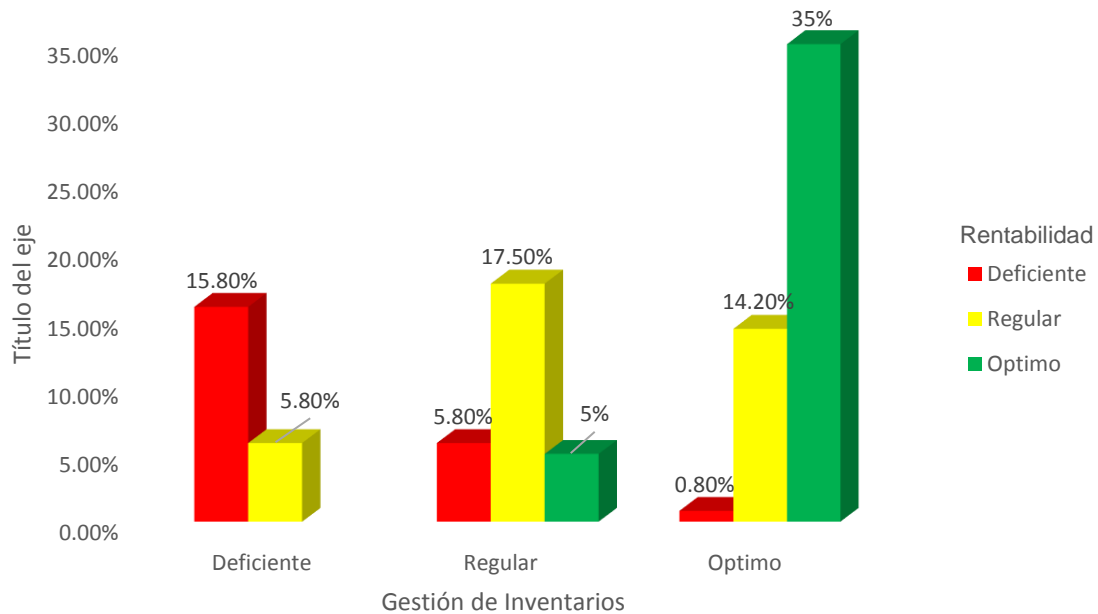


Figura 8. Histograma del cruce de variables gestión de inventarios y rentabilidad

Interpretación. Se puede inferir de la tabla 13 y figura 8 que, el 35% de encuestados afirmó que el cruce de la variable gestión de inventarios y rentabilidad se encuentra en un nivel óptimo, así mismo, el 17.5% afirmó que el cruce entre ambas variables se encuentra en un nivel regular, por otro lado, el 15.8% declaró que el cruce de ambas variables es deficiente. Como datos complementarios, el 14.2% de encuestados declaró que la gestión de inventario

alcanzó un nivel óptimo cuando la rentabilidad registró un nivel regular, también, el 0.8% afirmó que la gestión de inventario alcanzó nivel óptimo cuando la rentabilidad es deficiente, en el mismo orden de las ideas, el 5% de encuestados mencionó que la gestión de inventarios alcanzó un nivel regular cuando la rentabilidad alcanzó un nivel óptimo, así mismo, el 5.8% indicó que la gestión de inventarios alcanzó un nivel regular cuando la rentabilidad es deficiente, por último, el 5.8% de encuestados manifestó que la gestión de inventarios alcanzó un nivel deficiente cuando la rentabilidad alcanza un nivel regular.

Tabla 14. *Tabla cruzada entre la dimensión control de inventarios y la variable rentabilidad*

Tabla cruzada Control de Inventario*Rentabilidad

		Rentabilidad			Total
		Deficiente	Regular	Optimo	
Control de Inventario	Deficiente	15,8%	5,0%		20,8%
	Regular	4,2%	17,5%	5,0%	26,7%
	Optimo	2,5%	15,0%	35,0%	52,5%
Total		22,5%	37,5%	40,0%	100,0%

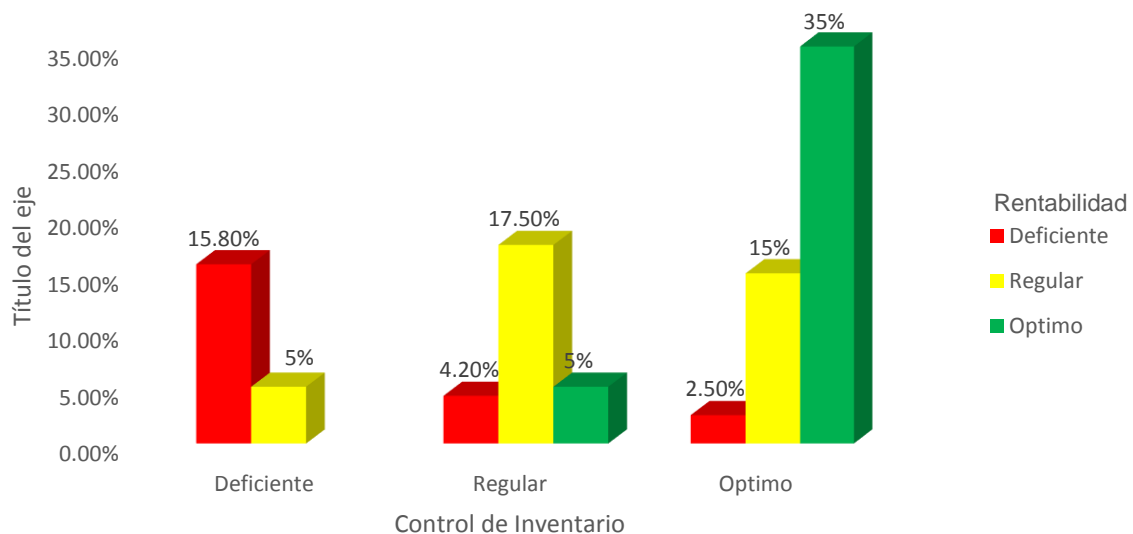


Figura 9. Histograma del cruce de la dimensión control de inventario y la variable rentabilidad

Interpretación. Conforme a lo evidenciado en la tabla 14, la figura 9, del 100% de encuestados, el 35% manifiesta que la dimensión control de inventario y la variable rentabilidad es óptimo; el 17.5% expresó que del cruce de la dimensión control de inventario y la rentabilidad, resultó en un nivel regular. Por otro lado, el 15.8% declaró que del cruce de la dimensión control de inventario y rentabilidad es deficiente. Resulta relevante señalar que el 15% señaló que la dimensión control de inventario es óptimo, cuando la rentabilidad es regular, así mismo, el 2.5% afirmó que el control de inventario es óptimo cuando la rentabilidad es deficiente, el 5% manifestó que el control de inventario es regular cuando la rentabilidad es óptima y el 4.2% declaró que el control de inventario es regular cuando la rentabilidad es deficiente, por último, el 5% declaró que el control de inventario es deficiente cuando la rentabilidad es regular.

Tabla 15. *Tabla cruzada entre la dimensión las predicciones y la variable rentabilidad*

Tabla cruzada Las Predicciones*Rentabilidad

% del total		Rentabilidad			Total
		Deficiente	Regular	Optimo	
Las Predicciones	Deficiente	5,8%	0,8%		6,7%
	Regular	15,0%	13,3%	0,8%	29,2%
	Optimo	1,7%	23,3%	39,2%	64,2%
Total		22,5%	37,5%	40,0%	100,0%

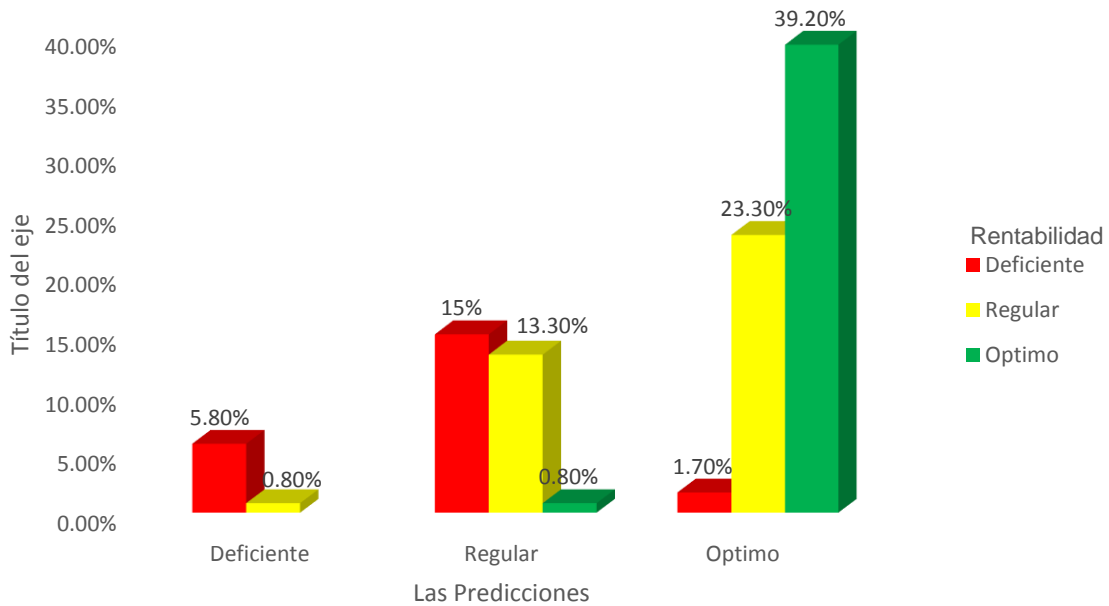


Figura 10. Histograma del cruce de la dimensión las predicciones y la variable rentabilidad

Interpretación. Conforme a la tabla 15 y la figura 10, del 100% de encuestados, el 39.2% indicó que del cruce de la dimensión las predicciones y la variable rentabilidad es óptimo; el 13.3% manifestó que, el cruce de las predicciones y la rentabilidad es regular, por otro lado, el 5.8% declaró que el cruce entre las predicciones y la rentabilidad es deficiente. Es vital indicar que el 23.3% señaló que la predicción en la gestión de inventarios es óptima cuando la rentabilidad es regular, así mismo, el 1.7% afirmó que las predicciones son óptimas cuando la rentabilidad es deficiente. Por otro lado, el 0.8% manifestó que las predicciones en la gestión de inventarios es regular cuando la rentabilidad es óptimo, así mismo, el 15% declaró que las predicciones es regular cuando la rentabilidad es deficiente, por último, el 0.8% declaró que la predicción en la gestión de inventarios es deficiente cuando la rentabilidad es regular.

Tabla 16. *Tabla cruzada entre la dimensión gestión de stock y la variable rentabilidad*

Tabla cruzada Gestión de Stock*Rentabilidad

% del total		Rentabilidad			Total
		Deficiente	Regular	Optimo	
Gestión de Stock	Deficiente	12,5%	8,3%		20,8%
	Regular	10,0%	20,0%	1,7%	31,7%
	Optimo		9,2%	38,3%	47,5%
Total		22,5%	37,5%	40,0%	100,0%

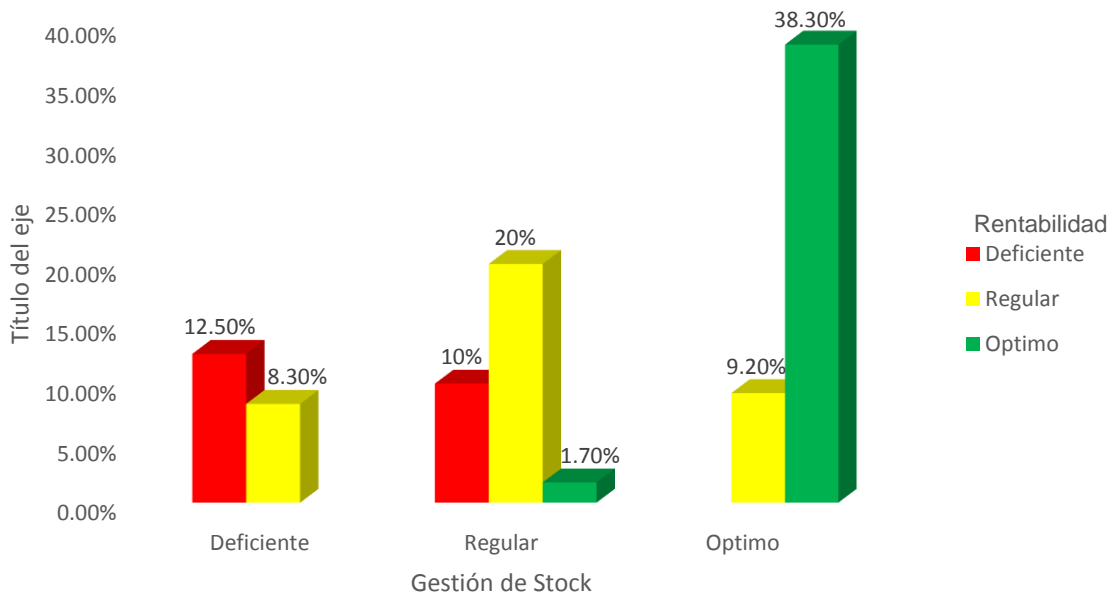


Figura 11. Histograma del cruce de la dimensión gestión de stock y la variable rentabilidad

Interpretación. Conforme a la tabla 16 y la figura 11, del 100% de encuestados, el 38.3% determinó que el cruce de la dimensión gestión de stock y la variable rentabilidad es óptimo; el 20% manifestó que, el cruce de la gestión de stock y la rentabilidad es regular, por otro lado, el 12.5% declaró que el cruce de la gestión de stock y la rentabilidad es deficiente. Además, es relevante mencionar que el 9.2% manifestó que la gestión de stock es óptima cuando la rentabilidad es regular. Por otro lado, el 1.7% manifestó que la gestión de stock es regular

cuando la rentabilidad es óptimo, así mismo, el 10% declaró que la gestión de stock es regular cuando la rentabilidad es deficiente, por último, el 8.3% declaró que la gestión de stock es deficiente cuando la rentabilidad es regular.

3. Prueba de normalidad

Hipótesis estadística

	Valor p >	
Hipótesis nula	0.05	Los datos siguen una distribución normal
	Valor p <	Los datos no siguen una distribución
Hipótesis alterna	0.05	normal

Tabla 17. *Prueba de normalidad para las variables y dimensiones*

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de Inventarios	,315	120	,000	,753	120	,000
Control de Inventario	,329	120	,000	,741	120	,000
Las Predicciones	,396	120	,000	,669	120	,000
Gestión de Stock	,300	120	,000	,766	120	,000
Rentabilidad	,257	120	,000	,792	120	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación. Se deduce de la tabla 17 que, las variables de estudio y las dimensiones de la variable gestión de inventarios presentan un p valor de 0,000 \leq 0.05, por ello se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, indicando así que los datos no siguen una distribución normal, por consiguiente, se utilizará el estadístico de Rho de Spearman para evaluar muestras no paramétricas.

4. Análisis inferencial bivariada

Tabla 18. *Niveles de correlación bilateral*

Rango	Relación
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta.
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte.
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable.
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media.
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil.
0.00	No existe correlación.
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil.
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media.
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable.
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte.
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta.

Fuente: Tomado de la revista científica *Movimiento Científico*, 8(1), p.100. Mondragón, M. (2014).

Prueba de hipótesis general.

Hipótesis estadística

H₀: No existe relación entre la gestión de inventarios y la rentabilidad en las Mypes del sector farmacéutico, San Juan de Lurigancho 2020

H_a: Existe relación entre la gestión de inventarios y la rentabilidad en las Mypes del sector farmacéutico, San Juan de Lurigancho 2020

Tabla 19. *Prueba de hipótesis general*

		Correlaciones		
			Gestión de Inventarios	Rentabilidad
Rho de Spearman	Gestión de Inventarios	Coefficiente de correlación	1,000	,723**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Rentabilidad	Coefficiente de correlación	,723**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación. En la tabla 19, se encontró que el coeficiente de correlación entre las variables gestión de inventarios y rentabilidad es significativo al nivel de 0,723

positivo; en ese sentido, se puede deducir que existe una correlación positiva considerable entre las variables de estudio. Esto indica, que a mayor gestión de inventarios mayor será la rentabilidad, en beneficio de las Mypes del sector farmacéutico.

Decisión. De acuerdo con el *Sig. (Bilateral)*=0,000<0,05 indica que se niega la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; confirmando que sí existe relación entre la gestión de inventarios y la rentabilidad en las Mypes del sector farmacéutico.

Prueba de hipótesis específica 1.

Hipótesis estadística

H₀: No existe relación entre el control de inventario y la rentabilidad en las Mypes del sector farmacéutico, San Juan de Lurigancho 2020

H_a: Existe relación entre el control de inventario y la rentabilidad en las Mypes del sector farmacéutico, San Juan de Lurigancho 2020

Tabla 20. *Prueba de hipótesis específica 1*

Correlaciones				
			Rentabilidad	Control de Inventario
Rho de Spearman	Rentabilidad	Coefficiente de correlación	1,000	,680**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Control de Inventario	Coefficiente de correlación	,680**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación. En la tabla 20, se encontró que el coeficiente de correlación entre la dimensión control de inventario y la variable rentabilidad es significativa al nivel 0,680 positivo; por consiguiente, se puede afirmar que existe una correlación positiva considerable entre las variables del estudio. Esto indica, que

a mayor control de inventario mayor será la rentabilidad, en beneficio de las Mypes del sector farmacéutico.

Decisión: De acuerdo con el Sig. (Bilateral)=0,000<0,05 indica que se niega la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; confirmando que sí existe relación entre el control de inventario y la rentabilidad en las Mypes del sector farmacéutico.

Prueba de hipótesis específica 2.

Hipótesis estadística

H₀: No existe relación entre las predicciones y la rentabilidad en las Mypes del sector farmacéutico, San Juan de Lurigancho 2020

H_a: Existe relación entre las predicciones y la rentabilidad en las Mypes del sector farmacéutico, San Juan de Lurigancho 2020

Tabla 21. *Prueba de hipótesis específica 2*

Correlaciones			Las	
			Rentabilidad	Predicciones
Rho de Spearman	Rentabilidad	Coeficiente de correlación	1,000	,708**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Las Predicciones	Coeficiente de correlación	,708**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación. En la tabla 21, se encontró que el coeficiente de correlación entre la dimensión las predicciones y la variable rentabilidad es significativa al nivel de 0,708 positivo; en ese sentido, se puede considerar que existe una correlación positiva importante entre las variables de la investigación. Esto indica, que a mayores predicciones mayor será la rentabilidad, en beneficio de las Mypes del sector farmacéutico.

Decisión: De acuerdo con el Sig. (Bilateral)=0,000<0,05 señala que se niega la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; confirmando que sí existe relación entre las predicciones y la rentabilidad de las Mypes del sector farmacéutico.

Prueba de hipótesis específica 3.

Hipótesis estadística

Ho: No existe relación entre la gestión de stock y la rentabilidad en las Mypes del sector farmacéutico, San Juan de Lurigancho 2020

Ha: Existe relación entre la gestión de stock y la rentabilidad en las Mypes del sector farmacéutico, San Juan de Lurigancho 2020

Tabla 22. *Prueba de hipótesis específica 3*

		Correlaciones		
			Rentabilidad	Gestión de Stock
Rho de Spearman	Rentabilidad	Coeficiente de correlación	1,000	,793**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Gestión de Stock	Coeficiente de correlación	,793**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación. En la tabla 22, se encontró que el coeficiente de correlación entre la dimensión gestión de stock y la variable rentabilidad es significativa al nivel de 0,793 positivo; en ese sentido, se puede afirmar que hay una correlación positiva considerable entre las variables de la investigación. Esto indica, que a mayor gestión de stock mayor será la rentabilidad, en beneficio de las Mypes del sector farmacéutico.

Decisión: De acuerdo con el Sig. (Bilateral)=0,000<0,05 indica que se niega la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; confirmando que sí

existe relación entre la gestión de stock y la rentabilidad de las Mypes del sector farmacéutico.

V. DISCUSIÓN

Esta investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre la gestión de inventarios y la rentabilidad en las Mypes del sector farmacéutico, San Juan de Lurigancho 2020. Los autores teóricos que sustentan el estudio fueron Zapata (2014) para la variable gestión de inventarios y Pacheco (2017) para la variable rentabilidad los cuales aportaron su conocimiento para el entendimiento de las variables y dimensiones de estudio. El tipo de metodología fue aplicada, diseño no experimental y descriptiva correlacional, así mismo, se definió un cuestionario de 30 preguntas para cada variable, estos instrumentos fueron validados mediante una validez por medio de juicio de expertos y aplicando la prueba de confiabilidad, obteniendo como resultado para ambas variables una fiabilidad alta siendo mayor a 0,7 exigido, la muestra estuvo conformada por 120 sujetos de estudio y los resultados indicaron que del 100% de encuestados, el 50% manifestó que la gestión de inventarios es óptimo, por otro lado, para la variable rentabilidad el 40% declaró que la rentabilidad es óptima en beneficio de las Mypes del sector farmacéutico. En base a lo explicado se realizará un contraste con otras investigaciones.

En base al objetivo general; determinar la relación entre la gestión de inventarios y la rentabilidad en las Mypes del sector farmacéutico, San Juan de Lurigancho 2020. Se obtuvieron los siguientes resultados descriptivos para la variable gestión de inventarios; del 100% de encuestados, el 50% manifestó que la gestión de inventarios es óptima, el 28.3% declaró que la gestión de inventarios es regular y el 21.7% afirmó que la gestión de inventarios es deficiente. De acuerdo con el autor principal Zapata (2014) menciona que la gestión de inventarios permite el control y la clasificación de las existencias dentro de la empresa a fin de asegurar el funcionamiento de cada proceso. Por otro lado, para la variable rentabilidad los resultados mostraron que, del 100% de encuestados, el 40% declaró que la rentabilidad es óptima, el 37.5% manifestó la rentabilidad es regular y el 22.5% afirmó que la rentabilidad es deficiente. El autor teórico Pacheco (2017) explica que la rentabilidad es el conjunto de

indicadores que permite determinar los resultados económicos de la organización en tiempos determinados, así mismo ayuda a los administradores a controlar egresos y pérdidas de la empresa. En secuencia de lo expuesto, se explicará sobre la estadística inferencial, en el cual la hipótesis general; determina si existe relación entre la gestión de inventarios y la rentabilidad, en base a ello, los resultados mostraron que el valor de Rho de Spearman fue de 0,723 positivo y tuvo una Sig. (bilateral) de 0,000 menor que 0,05, obteniendo como resultado que sí existe relación entre la gestión de inventarios y la rentabilidad en las Mypes del sector farmacéutico, San Juan de Lurigancho 2020. En concordancia con los resultados, Rojas en su tesis nacional (2018) indica que los resultados obtenidos obtuvieron un valor de R de Pearson de 0,754 una Sig. de 0,000 siendo esto menor que 0,05, por ende, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula, concluyendo que sí existe relación entre la gestión de inventarios y la rentabilidad en la empresa objeto de estudio. Así mismo, Prieto en su tesis nacional (2017) demuestra con sus datos obtenidos que el valor de Rho de Spearman fue de 0,899 y la Sig. fue de 0,000 siendo menor que 0,05, por ello, se acepta la hipótesis alterna y se niega la hipótesis nula, concluyendo que sí existe relación entre la gestión de inventarios y la rentabilidad en beneficio de la entidad objetivo. De acuerdo con la investigación de Izar & Méndez (2013), citado por Asencio, González y Lozano (2017) mencionan que la gestión de inventarios es de suma importancia dentro de las funciones vitales de la empresa puesto que permite controlar la producción y los costos por cada proveedor. En base a los hallazgos en la discusión, ambos autores en su tesis nacional obtuvieron resultados favorables en concordancia con los resultados descritos en los resultados inferenciales de la investigación.

Siguiendo con el objetivo específico 1; identificar la relación de la dimensión control de inventario y la variable rentabilidad en las Mypes del sector farmacéutico, San Juan de Lurigancho 2020. Se obtuvo los siguientes resultados descriptivos para la dimensión control de inventario, del 100% de encuestados, el 52.5% declaró que el control de inventario es óptimo, el 26.7% afirmó que el

control de inventario es regular y el 20.8% manifestó que el control de inventario es deficiente. De acuerdo con el autor teórico Zapata (2014) explica que el control de inventario permite a la empresa mantener una organización de cada activo, apoyando en la disminución de costos y tiempos. En base a los resultados inferenciales, la hipótesis específica 1 tuvo como finalidad determinar si existe relación entre el control de inventario y la rentabilidad, en base a ello, los resultados mostraron que el valor de Rho de Spearman fue de 0,680 y una Sig. (bilateral) de 0,000 siendo mejor que 0,05, entonces, se acepta la hipótesis alterna y se niega la hipótesis nula, infiriendo que sí existe relación entre el control de inventario y la rentabilidad en las Mypes del sector farmacéutico, San Juan de Lurigancho 2020. En concordancia con Vásquez en su tesis nacional (2018) muestra en sus resultados que el valor de Rho de Spearman fue de 0,668 positivo, se puede inferir que existe una correlación positiva considerable, así mismo la Sig. (bilateral) fue de 0,000 menor que 0,05 infiriendo que se acepta la hipótesis alterna y se niega la hipótesis nula, concluyendo que sí existe relación entre el control de inventario y la rentabilidad en beneficio de la empresa. De acuerdo con Mitacc (2017) indicó en sus resultados que el valor de Rho de Spearman fue de 0,735 positivo, se puede inferir que existe una correlación positiva significativa, así mismo la Sig. (bilateral) fue de 0,000 menor que 0,05, demostrando que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula, concluyendo que sí existe relación entre el control de inventario y la rentabilidad en la empresa de estudio. En la investigación de Garrido y Cejas (2017) explican que la gestión de inventarios es mejor cuando se gestiona mediante modelos estadísticos, permitiendo afinar costos inherentes a la comercialización de las Mypes. De acuerdo con los hallazgos en la discusión, ambos autores en sus tesis afirman que, sí existe relación entre el control de inventario y la rentabilidad, lo cual concuerda con los resultados de la investigación.

En secuencia de lo expuesto, el objetivo específico 2 fue, identificar qué relación existe entre las predicciones y la rentabilidad en las Mypes del sector farmacéutico, San Juan de Lurigancho 2020. Los resultados descriptivos de la

dimensión las predicciones fueron, del 100% de encuestados, el 64.2% afirmó que las predicciones son óptimas, el 29.2% declaró que las predicciones son regular y el 6.7% manifestó que las predicciones son deficientes. El autor teórico Zapata (2014) menciona que las predicciones permiten a la organización tener una visión futura de que procedimiento o pautas realizar en caso hubiese un evento inesperado. El resultado inferencial para la hipótesis específica 2, tuvieron como finalidad indicar si existe relación entre las predicciones y la rentabilidad, en base a ello, los resultados mostraron que el valor de Rho de Spearman fue de 0,708 positiva y una Sig. (bilateral) de 0,000 menor que 0,05 por lo tanto, se infiere que, si existe relación entre las predicciones y la rentabilidad en las Mypes del sector farmacéutico, San Juan de Lurigancho 2020. En concordancia con los resultados de Rojas en su tesis nacional (2018) muestra que el valor de R de Pearson fue de 0,754 y una Sig. (bilateral) de 0,000 menor que 0,05 indicando que si existe relación entre la planificación de actividades de la gestión de inventario y la rentabilidad en la empresa de estudio. En la investigación de Sánchez y Ramírez (2018) hacen mención a un modelo de administración de inventario, el cual emplea modelos predecesores y que permite predecir condiciones productivas en un periodo de tiempo determinado. De acuerdo con los hallazgos en la discusión, ambos autores en su tesis demuestran que sí existe relación entre las variables como se muestra en la investigación.

Por último, el objetivo específico 3 fue, identificar qué relación existe entre la gestión de stock y la rentabilidad en las Mypes del sector farmacéutico, San Juan de Lurigancho 2020. Los resultados descriptivos de la dimensión gestión de stock fueron, del 100% de encuestados, el 47.5% afirmó que la gestión de stock es óptima, el 31.7% declaró que la gestión de stock es regular y el 20.8% manifestó que la gestión de stock es deficiente. El autor teórico Zapata (2014) menciona que la gestión de stock permite a las empresas controlar la cantidad mínima de activos dentro de almacén, para así regularizar los activos y poder cumplir con cada petición de los procesos. Los resultados inferenciales para la

hipótesis específica 3, tuvieron como finalidad especificar si existe relación entre la gestión de stock y la rentabilidad, en base a ello, los resultados mostraron que el valor de Rho de Spearman fue de 0,793 positiva y una Sig. (bilateral) de 0,000 menor que 0,05 por lo tanto se infiere que sí existe relación entre la gestión de stock y la rentabilidad en las Mypes del sector farmacéutico, San Juan de Lurigancho 2020. En concordancia con los resultados de Vásquez en su tesis nacional (2018) señala en sus resultados que el valor de Rho de Spearman fue de 0,721 y una Sig. (bilateral) de 0,000 menor que 0,05 indicando que sí existe relación entre las existencias y la rentabilidad en la empresa de estudio. Así mismo, Mitacc en su tesis nacional (2018) muestra que sus resultados obtuvieron un valor de Tau_b de Kendall de 0,665 y una Sig. (bilateral) de 0,000 menor que 0,05 concluyendo que sí existe relación entre el control y la rentabilidad en beneficio de la entidad de estudio. En la investigación de Escobar, Linfati, y Adarme (2017) hacen mención sobre los distintos factores negativos de no realizar un buen control del stock, el cual repercute con las utilidades y tiempos de la organización. De acuerdo con los hallazgos en la discusión, ambos autores en su tesis demuestran que sí existe relación entre las variables de estudio como se muestra en la investigación.

VI. CONCLUSIONES

En base a los resultados obtenidos y al planteamiento de los objetivos general y específicos se definieron los siguientes enunciados:

Primero: De acuerdo con los resultados estadísticos bivariados de la variable gestión de inventarios y rentabilidad, del cruce de tablas, del 100% de encuestados, el 35% expresó que el cruce de las variables gestión de inventario y rentabilidad es óptimo, así mismo, el 17.5% declaró que el cruce de la variable gestión de inventarios y rentabilidad es regular. Por otro lado, el 15.8% afirmó que el cruce de la variable gestión de inventarios y rentabilidad es deficiente. Esta afirmación en concordancia con los resultados de la hipótesis muestra que el valor de Rho de Spearman fue de 0,723, siendo esto una correlación positiva considerable y una Sig. de 0,000 menor que 0,05 demostrando que, sí existe relación entre la gestión de inventarios y la rentabilidad en beneficio de las Mypes del sector farmacéutico, San Juan de Lurigancho 2020. No obstante, todavía existen problemas en el proceso de gestión puesto que los colaboradores aun presentan inconvenientes a la hora de controlar los ingresos y salidas de insumos generando demoras en tiempos.

Segundo: En relación con los resultados, se mencionará sobre el cruce de tablas entre la dimensión control de inventario y la variable rentabilidad, del 100% de encuestados, el 35% afirmó que el cruce entre la dimensión control de inventario y la variable rentabilidad es óptima, así mismo el 17.5% manifiesta que el cruce del control de inventario y la rentabilidad resultó en un nivel regular. Por otro lado, el 15.8% declaró que el cruce del control de inventario y rentabilidad es deficiente. En concordancia con los resultados de la hipótesis, se muestra que el valor de Rho de Spearman fue de 0,680, siendo esto una correlación positiva considerable y una Sig. de 0,000 menor que 0,05 demostrando que, si existe relación entre el control de inventario y la rentabilidad en beneficio de las Mypes del sector farmacéutico, San Juan de Lurigancho 2020. Se ha evidenciado que no existe un control tecnológico que facilite la recepción y salida de los artículos permitiendo optimizar el proceso.

Tercero: En secuencia con los resultados, se mencionará sobre el cruce de tablas entre la dimensión las predicciones y la variable rentabilidad, del 100% de encuestados, el 39.2% indicó que el cruce entre la dimensión las predicciones y la variable rentabilidad es óptima, el 13.3% manifestó que, el cruce de las predicciones y la rentabilidad es regular, por otro lado, el 5.8% declaró que el cruce entre las predicciones y la rentabilidad es deficiente. En concordancia con los resultados de la hipótesis, se muestra que el valor de Rho de Spearman fue de 0,708, siendo esto una correlación positiva considerable y una Sig. de 0,000 menor que 0,05 demostrando que, si existe relación entre las predicciones y la rentabilidad en beneficio de las Mypes del sector farmacéutico, San Juan de Lurigancho 2020. Se ha demostrado que la alta gerencia no cuenta con reportes predictivos que le permitan ver a un corto o largo plazo cómo será el índice de ingresos o salidas al almacén.

Cuarto: Por último, se procederá a mencionar los resultados del cruce de tablas entre la dimensión gestión de stock y la variable rentabilidad, del 100% de encuestados, el 38.3% señaló que el cruce de la dimensión gestión de stock y la variable rentabilidad es óptimo; el 20% manifestó que, el cruce de la gestión de stock y la rentabilidad es regular, por otro lado, el 12.5% declaró que el cruce entre la gestión de stock y la rentabilidad es deficiente. En concordancia con los resultados de la hipótesis, se muestra que el valor de Rho de Spearman fue de 0,793, siendo esto una correlación positiva muy fuerte y una Sig. de 0,000 menor que 0,05 demostrando que sí existe relación entre la gestión de stock y la rentabilidad en beneficio de las Mypes del sector farmacéutico, San Juan de Lurigancho 2020. Se ha probado que no se mantiene un registro sistemático del stock por cada producto impidiendo saber cuántos productos están agotados.

VII. RECOMENDACIONES

De acuerdo con las conclusiones enumeradas, a continuación, se definirán algunas recomendaciones con respecto a lo observado:

Primero: De acuerdo con los datos, se evidenció que sí existe relación entre la gestión de inventarios y la rentabilidad, sin embargo, todavía existen problemas en el proceso de gestión, puesto que los colaborados aún presentan inconvenientes a la hora de controlar los insumos. Se recomienda realizar un documento donde se explique cada procedimiento para realizar una buena gestión de los inventarios, a fin de mantener un control y orden de los activos.

Segundo: En base a la relación que existe entre el control de inventario y la rentabilidad, se ha evidenciado que no existe un control tecnológico que facilite la recepción y salida de los artículos, es por ello que se recomienda, la implementación de un sistema de almacén, el cual permita registrar los artículos en almacén, verificar el stock actual, así mismo el sistema permitirá cuantificar las ventas anuales o mensuales, permitiendo a la empresa tomar decisiones en base a indicadores estandarizados.

Tercero: De acuerdo con la relación que existe entre las predicciones y la rentabilidad, se ha evidenciado que la alta gerencia no cuenta con reportes predictivos que le permitan ver a un corto o largo plazo cómo será el índice de ingresos o salidas al almacén, para ello se recomienda desarrollar reportes por cada entrada y salida del inventario, a fin de mantener un registro histórico y así poder realizar reportes predictivos que servirá a la alta gerencia.

Cuarto: De acuerdo con la relación que existe entre la gestión de stock y la rentabilidad, se ha evidenciado que no se mantiene un registro sistemático del stock por cada producto. Se recomienda implementar un sistema de gestión de almacén que permita automatizar este procedimiento a fin de hacerlo más eficiente.

REFERENCIAS

- Apaza, M. (2017). *Análisis financiero para la toma de decisiones*. Lima-Perú. Instituto Pacífico.
- Asencio-Cristóbal, L., González-Ascencio, E. & Lozano-Robles, M. (2017). El inventario como determinante en la rentabilidad de las distribuidoras farmacéuticas. *RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 7(13), 231-250. <https://dx.doi.org/10.17163/ret.n13.2017.08>
- Álvarez-Cuccia, S. (2020). Análisis de la relevancia de la diversificación financiera y operativa en la rentabilidad de las empresas constructoras en Cataluña (2005-2016). *Tec Empresarial*, 14(1), 54-70. <https://dx.doi.org/10.18845/te.v14i1.4955>
- Ayvar-Serna, S., Díaz-Nájera, J. F., Vargas-Hernández, M., Mena-Bahena, A., Tejeda-Reyes, M. A, & Cuevas-Appresa, Z. (2020). Rentabilidad de sistemas de producción de grano y forraje de híbridos de maíz, con fertilización biológica y química en trópico seco. *Terra Latinoamericana*, 38(1), 9-16. Epub 20 de junio de 2020. <https://doi.org/10.28940/terra.v38i1.507>
- Batero Manso, D. F., & Orjuela Castro, J. A. (2018). El Problema de Ruteo e Inventarios en Cadenas de Suministro de Perecederos: Revisión de Literatura. *Ingeniería (0121-750X)*, 23(2), 117–143. <https://doi.org/10.14483/23448393.12691>
- Bernal (2017). *Metodología de la investigación*. Colombia. Pearson Educación.
- Cardona-Tunubala, J. L., Orejuela-Cabrera, J. P. & Rojas-Trejos, C. A. (2018). Gestión de inventario y almacenamiento de materias primas en el sector de alimentos concentrados. *Revista EIA*, 15(30), 195-208. <https://dx.doi.org/10.24050/reia.v15i30.1066>
- Carmona-Aparicio, L. G., Rincón-Pérez, M. A., Castillo-Robles, A. M., Galvis-Remolina, B. R., Sáenz-Pulido, H. E., Manrique-Forero, R. A. & Pachón-

- Quinche, J. E. (2016). Conciliación de inventarios top-down y bottom-up de emisiones de fuentes móviles en Bogotá, Colombia. *Tecnura*, 20(49), 59–74. <https://doi.org/10.14483/udistrital.jour.tecnura.2016.3.a04>
- Contreras-Juárez, A., Atziry-Zuñiga, C., Martínez-Flores, J. L. & Sánchez-Partida, D. (2018). Gestión De Políticas De Inventario en El Almacenamiento De Materiales De Acero Para La Construcción. *Revista Ingeniería Industrial*, 17(1), 5–22. <https://doi.org/10.22320/S07179103/2018.01>
- Cuesta, M. & Newland, C. (2016). Rentabilidad, evolución patrimonial y diversificación en tres grandes compañías argentinas, 1926-1955. *América Latina en la historia económica*, 23(2), 204-228. <https://dx.doi.org/10.18232/alhe.v23i2.713>
- Daza-Izquierdo, J. (2016). Crecimiento y rentabilidad empresarial en el sector industrial brasileño. *Contaduría y administración*, 61(2), 266-282. <https://doi.org/10.1016/j.cya.2015.12.001>
- De la Garza-Cárdenas, M. H., Sánchez-Tovar, Y. & Zerón-Félix, M. (2019). Impacto de la rentabilidad y la cuota de mercado en las empresas zombis en México. *Revista mexicana de economía y finanzas*, 14(4), 729-743. Epub 21 de febrero de 2020. <https://doi.org/10.21919/remef.v14i4.107>
- Escobar, J. W., Linfati, R. & Adarme, W. (2017) Gestión de inventarios para distribuidores de productos perecederos. *Ingeniería y Desarrollo*, 35 (1), 219-239. <https://dx.doi.org/10.14482/inde.35.1.8950>
- Flores-Sánchez, G., Campoverde-Campoverde, J., Coronel-Pangol, T., Jiménez-Yumbra, J., & Romero-Galarza, C. (2019). Efecto de la gestión del capital circulante en la rentabilidad de las PyMEs en el sector de confecciones: Cuenca - Ecuador. *GCG: Revista de Globalización, Competitividad & Gobernabilidad*, 13(3), 48–65. <https://doi.org/10.3232/GCG.2019.V13.N3.02>
- Garrido Bayas, I. Y. Cejas Martínez, M. (2017). La gestión de inventario como factor estratégico en la administración de empresas. *Negotium [en línea]*. 2017, 13

(37), 109-129 [fecha de Consulta 19 de septiembre de 2020]. ISSN:.
Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78252811007>

González, A. (2020). Un modelo de gestión de inventarios basado en estrategia competitiva. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 28(1), 133-142. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-33052020000100133>

Guerra Rodríguez, Luis E., Pérez Sánchez, Amaury, & Zayas Zayas, Luis M.. (2019). Rentabilidad económica y análisis de sensibilidad de una planta de producción de ácido cítrico a partir de bagazo de caña de azúcar. *Revista de Ciencia y Tecnología*, (31), 1-10. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-75872019000100012&lng=es&tlng=es.

Granell-Navarro, J. (2020). Análisis y valoración de la rentabilidad del turismo rural en la provincia de Ávila. *Investigaciones Turísticas*, 19, 121–138. <https://doi.org/10.14198/INTURI2020.19.06>

Hernández, R. (2014), *Metodología de la Investigación*. México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Hernández-Cruz, R., García-Mata, R., García-Salazar, J. A., Sagarnaga-Villegas, L. M., & Mora-Flores, J. S. (2019). Economic profitability of ten pig farms in 2018 of Tarimoro, Guanajuato, Mexico. *Agroproductividad*, 12(6), 3–8. <https://doi.org/10.32854/agrop.v0i0.1118>

Islén-San Juan, Y., Gómez-Díaz, A., & Romero-Rodríguez, F. I. (2017). Sistema de gestión de inventario de sustancias agotadoras de la capa de ozono. *Revista Tecnura*, 54, 59. <https://doi.org/10.14483/22487638.12258>

Izar, J. M., & Méndez, H. (2013). Estudio comparativo de la aplicación de 6 modelos de inventarios para decidir la cantidad y el punto de reorden de un artículo. *Revista ciencia y tecnología* 13(2013), 217-232. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4843863>

- Larqué-Saavedra, B. S., Ayala-Garay, A. V., Rendón, G., Huerta-Paniagua, D., González-González, M., & Limón-Ortega, A. (2019). Native Maize Profitability. *Textual*, 74, 87–112. <https://doi.org/10.5154/r.textual.2018.74.03>
- Lopes, M. A., De Moraes, F., Pascotti-Bruhn, F. R., De Carvalho-Peres, A. A., Ribeiro-Lima, A. L., Brandão-Reis, E. M. & Sánchez-Viafara, J. A. (2019). Rentabilidad económica de la actividad lechera de unidades demostrativas del programa Balde Lleno, en Río de Janeiro, Brasil. *Revista de Medicina Veterinaria*, (38), 15-27. <https://dx.doi.org/10.19052/mv.vol1.iss38.2>
- Lopes-Martínez, I., González-Carvajal-A. A., Ruíz-Alvarez, D. M., Pardillo-Baez, Y., Gómez-Acosta, M. I., & Acevedo-Suárez, J. A. (2014). Problemas de codificación de productos que afectan la gestión de inventarios: Caso de estudio en empresas cubanas. *DYNA*, 81(187), 64-72. <https://dx.doi.org/10.15446/dyna.v81n186.40070>
- López Rojas, M. A., y Quenora Salazar, H. J. (2015). El control interno de los inventarios y su incidencia en la rentabilidad de la compañía Méndez y Asociados, Asomen S.A. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/19342>
- Luna, N., Jaramillo, J. & Escobedo, J. (2016). Profitability and competitiveness of walnut cultivation in the Sierra Nevada-Puebla. *Mexican Journal of Agricultural Sciences*, 7(7), 1625-1638. Retrieved July 17, 2020, from: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-09342016000701625&lng=es&tlng=es
- Mitacc, A. (2017) Control de Inventario y su relación con la rentabilidad de las empresas distribuidoras de abarrotes al por mayor, Distrito del Callao 2018. (Tesis para obtener el título profesional de Contador Público). http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/15451/Mitacc_BA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Morocho, R. L. (2015). La gestión del control de los inventarios y su incidencia en la rentabilidad de la empresa (trabajo de titulación). UTMACH, Unidad

Académica de Ciencias Empresariales, Machala, Ecuador.
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/3073>

Mundo-Coxca, M., Jaramillo-Villanueva, J. L., & Morales-Jiménez, J. (2019). Financial and Economic profitability of the tomato (*Lycopersicon esculentum* Mill.) production units under greenhouse in Puebla, Mexico. *Agroproductividad*, 12(9), 47–52.
<https://doi.org/10.32854/agrop.v12i9.1419>

Ordoñez-Castano, A., Orejuela-Cabrera, J. P., & Bravo, J. J. (2015). Modelo de gestión de inventarios de carne de cerdo en puntos de venta. *Pensamiento & Gestión*, 39, 30–51. <https://doi.org/10.14482/pege.38.7703>

Pacheco, C. E. (2017) *Finanzas corporativas - Valor llave para una organización sana y competente*. México D.F.: Ediciones INSTITUTO MEXICANO DE CONTADORES PUBLICOS S.A.C

Palacio-León, O., & Adarme-Jaimes, W. (2014). Coordinación de inventarios: Un caso de estudio para la logística de ciudad. *DYNA*, 81(186), 295-303. <https://dx.doi.org/10.15446/dyna.v81n186.45221>

Pedraza & Ochoa (2018) Efectividad en el control y utilización de inventarios, para optimización y rentabilidad de la empresa Perualp S.A. Pasco 2018. (Tesis para obtener el título profesional de Contador Público). <http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/725/1/INVENTARIOS%20ESIS%20ORIGINAL.pdf>

Peña, O. y Silva, R. (2016). Factores incidentes sobre la gestión de sistemas de inventario en organizaciones venezolanas *Telos*, vol. 18, núm. 2, mayo-agosto, 2016, pp. 187-207 Universidad Privada Dr. Rafael Bellosó Chacín Maracaibo, Venezuela <https://www.redalyc.org/pdf/993/99345727003.pdf>

Pérez, R. & Montalvo, R. F. (2017). Análisis de la influencia de la actividad real de la economía sobre la volatilidad de la rentabilidad accionaria: un caso en el sector de edificación en México. *EconoQuantum*, 14(2), 69-84. <https://dx.doi.org/10.18381/eq.v14i2.7103>

- Perez-Hualtibamba, M. M., & Wong-Aitken, H. G. (2019). Gestión De Inventarios Para Reducir Costos De La Empresa Soho Color Salón Y Spa. <https://doi.org/10.18270/cuaderlam.v14i27.2457>
- Prieto V.J. (2017). Gestión de inventarios y su relación en la rentabilidad de las PYMES de telecomunicaciones en el distrito de los Olivos, año 2016. (Tesis para obtener el título de Contador Público). http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/2042/Prieto_VJD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quinde, C. A. y Ramos, T. K. (2018). "Valuación y control del inventario y su efecto en la rentabilidad", Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana, (julio 2018). En línea: <https://www.eumed.net/rev/oel/2018/07/inventario-rentabilidad.html>
[//hdl.handle.net/20.500.11763/oel1807inventario-rentabilidad](https://hdl.handle.net/20.500.11763/oel1807inventario-rentabilidad)
- Ramos-Sanz, A. I. (2018). Rentabilidad de las estrategias pasivas de eficiencia energética para la industria del vino. Análisis termo-energético y económico. Revista hábitat sustentable, 8(2), 90-103. Epub 31 de diciembre de 2018. <https://dx.doi.org/10.22320/07190700.2018.08.02.07>
- Rojas, O. I. (2018) Gestión de inventarios y rentabilidad en el área de logística de la empresa Red Salud del norte S.A.C. Huacho – Huaura. (Tesis para obtener el Título Profesional de Ingeniero Industrial). <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3574/ROJAS%20SACRE%2c%20OSCAR%20IVAN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Romo, C., Valdivia, A., Carranza, R., Cámara, J., Zavala, M. Flores, E. y Espinosa, J. (2014). Brechas de rentabilidad económica en pequeñas unidades de producción de leche en el altiplano central mexicano. Revista mexicana de ciencias pecuarias, 5(3), 273-290. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-11242014000300002&lng=es&tlng=es.

- Salazar-Araujo, J.F. (2014). La gestión de abastecimiento de medicamentos en el sector público peruano: nuevos modelos de gestión. *Sinergia e Innovación*, 2(1), 160-228. DOI: <https://doi.org/10.19083/sinergia.2014.219>
- Salas-Navarro, K., Miguél-Mejía, H. & Acevedo-Chedid, J. (2017). Metodología de Gestión de Inventarios para determinar los niveles de integración y colaboración en una cadena de suministro. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 25(2), 326-337. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-33052017000200326>
- Sánchez-Pineda, D. E. & Ramírez-Torres, N. (2018) Design of the inventory management model in a strawberry crop, based on the order of the model for a single period and six sigma metrics. *Ingeniería y competitividad*, 20 (1), 95-105. <https://dx.doi.org/10.25100/iyc.v20i1.6097>
- Terreno, D. D., Sattler, S. A. & Castro González, E. L. (2018). Capacidad predictiva de la rentabilidad en empresas del mercado de capitales de Argentina. *Contaduría y administración*, 63(4). <https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2018.1147>
- Valderrama, S. (2017). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Editorial San Marcos.
- Vásquez, N. M. (2018). Control de inventario y la rentabilidad en las empresas comerciales textiles del distrito de Puente Piedra, 2018. (Tesis para obtener el título profesional de Contador Público). http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/33312/V%c3%a1squez_DNM.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Vásquez-García, A., Caamal-Cauich Ignacio, & Cetina-Alcalá Victor M. (2019). Evaluation of financial profitability in the production of *Bursera glabrifolia* (Kunth) Engl in conditions of nursery. *Agroproductividad*, 12(9), 19–22. <https://doi.org/10.32854/agrop.v0i0.1350>
- Vásquez-García, A., Matus-Gardea, J. A., Cetina-Alcalá, V. M., Sangerman-Jarquín, D. M., Rendón-Sánchez, G. & Caamal-Cauich, I. (2017). Análisis de

rentabilidad de una empresa integradora de aprovechamiento de madera de pino. *Revista mexicana de ciencias agrícolas*, 8(3), 649-659. <https://doi.org/10.29312/remexca.v8i3.38>

Vargas-Canales, J. M., Palacios-Rangel, M. I., Acevedo-Peralta, A. I., & Leos-Rodríguez, J. A. (2016). Profitability analysis for natural rubber (*Hevea brasiliensis* Muell. Arg.) production in Oaxaca, Mexico. *Revista Chapingo serie ciencias forestales y del ambiente*, 22(1), 45-58. <https://doi.org/10.5154/r.rchscfa.2015.02.005>

Vélez-Rojas, R. J. & Pérez-Ortega, G. (2014). Propuesta Metodológica Para La Gestión De Inventarios en Una Empresa De Bebidas Por El Método Justo a Tiempo Caso De Estudio: Abastecimiento De Azúcar. *Saber, Ciencia y Libertas*, 9(1), 91–100. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2014v9n1.1987>

Zapata, J. A. (2014). *Fundamentos de la gestión de inventario*. Medellín, Colombia: ESUMER.

Anexos

Anexo: 1. Matriz de Operacionalización de variable gestión de inventarios.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	
GESTIÓN DE INVENTARIOS	Zapata (2014) Define qué gestión de inventarios sirve para controlar las existencias dentro de los procesos de la empresa de manera que asegura su funcionamiento.	La variable Gestión de Inventarios será desarrollada a través de las dimensiones formuladas por Zapata las cuales son: control de inventario, las predicciones y gestión de stocks	Control de inventario	Nivel de Servicio	P1, P2	Ordinal	
				Recepción de productos	P3, P4		
				La eficiencia	P5, P6		
				Los patrones de existencia	P7, P8		
			El inventario	P9, P10	Likert		
			La petición de los consumidores	P11, P12			
			El requerimiento de compra	P13, P14			
			La duración	P15, P16			
			La existencia a demanda	P17, P18			
			La concurrencia del producto	P19, P20			
			Las predicciones	Stock de seguridad	P21, P22	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	
				La duración	P23, P24		
				Gestión de stocks	La política de compras		P25, P26
					La merma		P27, P28
La disponibilidad	P29, P30						

Autoría: Edición propia de los investigadores

Matriz de Operacionalización de variable rentabilidad

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
RENTABILIDAD	Pacheco (2017). señaló que son un conjunto de indicadores, con los cuales podemos determinar los resultados económicos de una compañía en un tiempo establecido, donde se observará tanto las ganancias y las pérdidas, según el balance general.	La variable Rentabilidad será desarrollada a través de las dimensiones formuladas por Pacheco Rentabilidad económica y rentabilidad financiera.	Rentabilidad económica	Inversión en activos	P1, P2	Ordinal Likert 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
				Rentabilidad del activo	P3, P4	
				Eficacia de la gestión	P5, P6	
				Rendimiento de la inversión	P7, P8	
				Margen neto de utilidad	P09, P10	
				Margen bruto de utilidad	P11, P12	
				Rentabilidad neta sobre la inversión	P13, P14	
			Rentabilidad financiera	Crecimiento sostenible	P15, P16	
				Retorno obtenido por los inversionistas	P17, P18	
				Capital invertido	P19, P20	
				Rendimiento percibido	P21, P22	
				Inversión de los accionistas	P23, P24	
				Rentabilidad margen operacional	P25, P26	
				Rentabilidad y riesgo	P27, P28	
Rentabilidad sobre el patrimonio	P29, P30					

Autoría: Edición propia de los investigadores

Anexo: 2. Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE GESTIÓN DE INVENTARIOS

Edad: _____ Sexo: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará afirmaciones sobre gestión de inventarios. Lea cada una con mucha atención; luego, marque la respuesta que mejor lo describa con una **X** según corresponda. Recuerde, no hay respuestas buenas, ni malas. Conteste todas las preguntas con la verdad **OPCIONES DE RESPUESTA:**

- N** = Nunca
CN = Casi Nunca
AV = A Veces
CS = Casi Siempre
S = Siempre

N° ítem	PREGUNTAS	N	CN	AV	CS	S
1	La gestión de inventarios asegura un buen nivel de servicio.	N	CN	AV	CS	S
2	El nivel de servicio refleja la satisfacción de los clientes.	N	CN	AV	CS	S
3	El control de inventarios comprende los procedimientos de la recepción de productos.	N	CN	AV	CS	S
4	El control de inventarios permite controlar la recepción de los productos.	N	CN	AV	CS	S
5	El control de inventarios permite la eficiencia en el manejo de las existencias.	N	CN	AV	CS	S
6	La eficiente gestión de inventarios facilita un adecuado registro de compras	N	CN	AV	CS	S
7	El control de inventarios permite un registro adecuado en relación a las tendencias del producto.	N	CN	AV	CS	S
8	El control de inventarios permite establecer las tendencias en la demanda de los productos para asegurar un mejor servicio.	N	CN	AV	CS	S
9	El control de inventarios asegura un correcto registro de las existencias.	N	CN	AV	CS	S
10	El inventario permite el control de las existencias.	N	CN	AV	CS	S
11	Las predicciones permiten asegurar el requerimiento de los consumidores.	N	CN	AV	CS	S
12	Las predicciones determinan la demanda de los clientes.	N	CN	AV	CS	S
13	Las predicciones facilitan la adecuada compra de mercadería.	N	CN	AV	CS	S
14	Las predicciones permiten establecer los periodos de caducidad de los productos para una correcta atención.	N	CN	AV	CS	S
15	Las predicciones determinan el comportamiento de la demanda a futuro.	N	CN	AV	CS	S
16	Las predicciones permiten controlar la caducidad de los productos.	N	CN	AV	CS	S
17	Las predicciones definen la tendencia de salida de un producto en relación a la demanda	N	CN	AV	CS	S
18	Las predicciones permiten mejorar la atención de la demanda en relación a la salida de los productos.	N	CN	AV	CS	S

N° ítem	PREGUNTAS	N	CN	AV	CS	S
19	A través de las predicciones se determina la concurrencia del producto.	N	CN	AV	CS	S
20	Las predicciones permiten cuantificar el total de concurrencia del producto en relación a la demanda.	N	CN	AV	CS	S
21	La gestión de existencias permite determinar el stock de seguridad.	N	CN	AV	CS	S
22	La gestión de existencias permite asegurar el stock de seguridad de los productos.	N	CN	AV	CS	S
23	La gestión de stocks esta formulada en relación al nivel de rotación de los productos.	N	CN	AV	CS	S
24	La gestión de stocks está dada en razón al comportamiento de la demanda de los productos.	N	CN	AV	CS	S
25	La gestión de stocks orienta la política de compras en la empresa.	N	CN	AV	CS	S
26	El proceso de gestión de inventarios orienta la correcta política de compras hacia los clientes en razón a la demanda.	N	CN	AV	CS	S
27	La gestión de inventarios reduce el nivel de caducidad.	N	CN	AV	CS	S
28	La gestión de los productos en existencia permite establecer los niveles de merma.	N	CN	AV	CS	S
29	La gestión de existencias se relaciona con un nivel adecuado de provisión de los productos.	N	CN	AV	CS	S
30	La gestión de inventarios permite cuantificar la disponibilidad de existencias con el fin de asegurar la demanda de los productos.	N	CN	AV	CS	S

Gracias por completar el cuestionario.

CUESTIONARIO DE RENTABILIDAD

Edad: _____ Sexo: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará afirmaciones sobre rentabilidad. Lea cada una con mucha atención; luego, marque la respuesta que mejor lo describa con una **X** según corresponda. Recuerde, no hay respuestas buenas, ni malas. Conteste todas las preguntas con la verdad

OPCIONES DE RESPUESTA:

- N** = Nunca
- CN** = Casi Nunca
- AV** = A Veces
- CS** = Casi Siempre
- S** = Siempre

N° ítem	PREGUNTAS	N	CN	AV	CS	S
1	La rentabilidad económica se ve reflejada en la inversión en activos.	N	CN	AV	CS	S
2	La capacidad de gestión de la empresa se evidencia en el rendimiento de la inversión en activos.	N	CN	AV	CS	S
3	La rentabilidad económica permite visualizar los beneficios del rendimiento del activo producto de las ventas.	N	CN	AV	CS	S
4	La rentabilidad económica refleja las utilidades producto de la utilización de los activos.	N	CN	AV	CS	S
5	La rentabilidad económica se manifiesta en los niveles de utilidades alcanzados por la eficacia de la gestión.	N	CN	AV	CS	S
6	La rentabilidad económica se muestra en las utilidades producto de una gestión eficaz en las ventas.	N	CN	AV	CS	S
7	La rentabilidad económica se refleja en el rendimiento de la inversión.	N	CN	AV	CS	S
8	La rentabilidad económica evidencia los resultados operativos de la inversión de los accionistas.	N	CN	AV	CS	S
9	La rentabilidad económica de la empresa expresa el valor del rendimiento producto de las ventas.	N	CN	AV	CS	S
10	Los resultados de las ventas se evidencian en su margen neto de utilidad.	N	CN	AV	CS	S
11	La rentabilidad económica refleja resultados del capital expresado en la utilidad bruta obtenida.	N	CN	AV	CS	S
12	La rentabilidad económica está relacionada al margen bruto obtenido como producto de los ingresos por las ventas.	N	CN	AV	CS	S
13	La rentabilidad económica se evidencia en la utilidad neta sobre la inversión.	N	CN	AV	CS	S
14	La rentabilidad económica muestra los resultados como rendimiento producto de la inversión en activos.	N	CN	AV	CS	S
15	La eficiencia en la gestión de la empresa expresa un crecimiento sostenible.	N	CN	AV	CS	S

N° ítem	PREGUNTAS	N	CN	AV	CS	S
16	Los beneficios obtenidos producto de las actividades de la empresa se reflejan en el crecimiento sostenible.	N	CN	AV	CS	S
17	El retorno de la rentabilidad financiera de la empresa se refleja en las utilidades.	N	CN	AV	CS	S
18	La rentabilidad financiera evalúa el nivel de retorno como producto de las inversiones.	N	CN	AV	CS	S
19	La rentabilidad financiera se refleja en el balance general como producto de la inversión del capital.	N	CN	AV	CS	S
20	La rentabilidad financiera expresa los resultados esperados por los inversionistas.	N	CN	AV	CS	S
21	La rentabilidad financiera muestra el rendimiento producto de las utilidades en las ventas.	N	CN	AV	CS	S
22	La rentabilidad financiera refleja el nivel de las utilidades a partir del rendimiento obtenido.	N	CN	AV	CS	S
23	La rentabilidad financiera refleja el valor de la inversión del capital de los accionistas.	N	CN	AV	CS	S
24	La rentabilidad financiera se evidencia en razón del nivel de aportes hechos a través de los inversionistas.	N	CN	AV	CS	S
25	A través de la rentabilidad financiera permite establecer los niveles del margen de las operaciones de los activos en la empresa.	N	CN	AV	CS	S
26	La rentabilidad financiera permite establecer el cálculo de los márgenes producto de las operaciones de los activos.	N	CN	AV	CS	S
27	La rentabilidad financiera muestra el nivel de rentabilidad y los riesgos como producto de la inversión de capital.	N	CN	AV	CS	S
28	La rentabilidad financiera cuantifica los resultados obtenidos en el ejercicio operacional de la empresa.	N	CN	AV	CS	S
29	La utilidad neta de la rentabilidad financiera refleja los resultados producto de las operaciones.	N	CN	AV	CS	S
30	La rentabilidad financiera muestra el nivel de rendimiento producto de la utilidad del patrimonio.	N	CN	AV	CS	S

Gracias por completar el cuestionario.

Anexo: 3.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
01. La gestión de inventarios asegura un buen nivel de servicio.	115,77	86,651	,377	,797
02. El nivel de servicio refleja la satisfacción de los clientes.	115,70	88,346	,193	,804
03. El control de inventarios comprende los procedimientos de la recepción de productos.	115,78	85,751	,508	,793
04. El control de inventarios permite controlar la recepción de los productos.	115,77	88,987	,169	,805
05. El control de inventarios permite la eficiencia en el manejo de las existencias.	115,56	87,223	,259	,801
06. La eficiente gestión de inventarios facilita un adecuado registro de compras	115,63	90,369	,100	,807
07. El control de inventarios permite un registro adecuado en relación a las tendencias del producto.	115,24	89,445	,197	,803
08. El control de inventarios permite establecer las tendencias en la demanda de los productos para asegurar un mejor servicio.	115,89	86,652	,366	,797
09. El control de inventarios asegura un correcto registro de las existencias.	114,99	89,823	,191	,803
10. El inventario permite el control de las existencias.	115,79	89,309	,163	,805
11. Las predicciones permiten asegurar el requerimiento de los consumidores.	114,98	88,848	,241	,802
12. Las predicciones determinan la demanda de los clientes.	115,91	84,420	,512	,792
13. Las predicciones facilitan la adecuada compra de mercadería.	115,51	84,504	,391	,796

14. Las predicciones permiten establecer los periodos de caducidad de los productos para una correcta atención.	115,25	86,559	,338	,798
15. Las predicciones determinan el comportamiento de la demanda a futuro.	115,53	84,739	,467	,793
16. Las predicciones permiten controlar la caducidad de los productos.	115,63	87,194	,247	,802
17. Las predicciones definen la tendencia de salida de un producto en relación a la demanda	116,06	89,938	,111	,807
18. Las predicciones permiten mejorar la atención de la demanda en relación a la salida de los productos.	116,20	85,960	,327	,799
19. A través de las predicciones se determina la concurrencia del producto.	116,09	86,420	,329	,799
20. Las predicciones permiten cuantificar el total de concurrencia del producto en relación a la demanda.	116,30	93,203	-,108	,814
21. La gestión de existencias permite determinar el stock de seguridad.	115,32	84,033	,521	,791
22. La gestión de existencias permite asegurar el stock de seguridad de los productos.	115,43	83,809	,474	,792
23. La gestión de stocks esta formulada en relación al nivel de rotación de los productos.	115,84	85,630	,366	,797
24. La gestión de stocks está dada en razón al comportamiento de la demanda de los productos.	115,79	85,158	,382	,796
25. La gestión de stocks orienta la política de compras en la empresa.	115,92	83,522	,397	,795
26. El proceso de gestión de inventarios orienta la correcta política de compras hacia los clientes en razón a la demanda.	115,82	84,302	,424	,794
27. La gestión de inventarios reduce el nivel de caducidad.	116,00	87,345	,254	,802

28. La gestión de los productos en existencia permite establecer los niveles de merma.	115,81	85,249	,377	,796
29. La gestión de existencias se relaciona con un nivel adecuado de provisión de los productos.	115,93	85,112	,342	,798
30. La gestión de inventarios permite cuantificar la disponibilidad de existencias con el fin de asegurar la demanda de los productos.	115,89	83,913	,383	,796

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
31. La rentabilidad económica se ve reflejada en la inversión en activos.	116,54	86,200	,511	,814
32. La capacidad de gestión de la empresa se evidencia en el rendimiento de la inversión en activos.	116,54	87,897	,506	,815
33. La rentabilidad económica permite visualizar los beneficios del rendimiento del activo producto de las ventas.	117,16	92,992	,165	,827
34. La rentabilidad económica refleja las utilidades producto de la utilización de los activos.	116,83	91,854	,331	,822
35. La rentabilidad económica se manifiesta en los niveles de utilidades alcanzados por la eficacia de la gestión.	116,98	89,243	,451	,817
36. La rentabilidad económica se muestra en las utilidades producto de una gestión eficaz en las ventas.	117,25	92,794	,189	,826
37. La rentabilidad económica se refleja en el rendimiento de la inversión.	116,29	88,023	,577	,814
38. La rentabilidad económica evidencia los resultados operativos de la inversión de los accionistas.	116,22	93,717	,140	,828
39. La rentabilidad económica de la empresa expresa el valor del rendimiento producto de las ventas.	116,74	91,706	,352	,821
40. Los resultados de las ventas se evidencian en su margen neto de utilidad.	116,58	93,186	,128	,830
41. La rentabilidad económica refleja resultados del capital expresado en la utilidad bruta obtenida.	116,43	86,853	,519	,814

42. La rentabilidad económica está relacionada al margen bruto obtenido como producto de los ingresos por las ventas.	116,64	95,509	-,002	,835
43. La rentabilidad económica se evidencia en la utilidad neta sobre la inversión.	116,83	89,401	,420	,818
44. La rentabilidad económica muestra los resultados como rendimiento producto de la inversión en activos.	116,54	88,385	,424	,818
45. La eficiencia en la gestión de la empresa expresa un crecimiento sostenible.	116,78	89,364	,420	,818
46. Los beneficios obtenidos producto de las actividades de la empresa se reflejan en el crecimiento sostenible.	116,89	87,576	,558	,814
47. El retorno de la rentabilidad financiera de la empresa se refleja en las utilidades.	116,77	93,458	,182	,826
48. La rentabilidad financiera evalúa el nivel de retorno como producto de las inversiones.	116,86	90,879	,392	,820
49. La rentabilidad financiera se refleja en el balance general como producto de la inversión del capital.	117,23	94,617	,076	,830
50. La rentabilidad financiera expresa los resultados esperados por los inversionistas.	117,23	93,016	,165	,827
51. La rentabilidad financiera muestra el rendimiento producto de las utilidades en las ventas.	116,38	90,169	,358	,820
52. La rentabilidad financiera refleja el nivel de las utilidades a partir del rendimiento obtenido.	116,48	86,403	,610	,811
53. La rentabilidad financiera refleja el valor de la inversión del capital de los accionistas.	116,48	89,294	,419	,818
54. La rentabilidad financiera se evidencia en razón del nivel de aportes hechos a través de los inversionistas.	116,81	91,030	,360	,821

55. A través de la rentabilidad financiera permite establecer los niveles del margen de las operaciones de los activos en la empresa.	116,48	88,134	,483	,816
56. La rentabilidad financiera permite establecer el cálculo de los márgenes producto de las operaciones de los activos.	116,23	89,777	,398	,819
57. La rentabilidad financiera muestra el nivel de rentabilidad y los riesgos como producto de la inversión de capital.	117,02	94,067	,106	,829
58. La rentabilidad financiera cuantifica los resultados obtenidos en el ejercicio operacional de la empresa.	116,42	87,001	,564	,813
59. La utilidad neta de la rentabilidad financiera refleja los resultados producto de las operaciones.	116,82	90,420	,420	,819
60. La rentabilidad financiera muestra el nivel de rendimiento producto de la utilidad del patrimonio.	117,29	93,956	,072	,833

Anexo. 4.

INVENTARIO DE MEDICAMENTOS EN EL SECTOR FARMACEUTICO DEL DISGRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO

MYTIS FARMACEUTICAS	SUCURSAL	LABORATORIO	COD. DE VENDEDOR	COD. DE MEDICINA	NOMBRE DE MEDICINA	PRECIO X CAJA	SOBRE STOCK	PRODUCTOS CADUCOS	RUPTURA DE STOCK	CANT	TOTAL	
INKAFARMA	SAN CARLOS	GENFAR	C - 001	B1004	CEFALOGEN	\$/12,00	\$/130,00	\$/130,00	\$/120,00	24	\$/9,600,00	
		DCAR	C - 001	A00001BC4	ESOMEPRAZOL	\$/10,00	\$/350,00	\$/140,00	\$/540,00	12	\$/12,360,00	
		PORTUGAL	C - 001	BTCT20	AMIKACINA	\$/14,00	\$/120,00	\$/40,00	\$/600,00	10	\$/12,600,00	
		MARFAM	C - 001	CCD1245	CALCIO + D3	\$/56,00	\$/140,00	\$/358,00	\$/210,00	5	\$/2,540,00	
		SHERFARMA	C - 001	FADS001254	AFRONAX	\$/20,00	\$/130,00	\$/520,00	\$/300,00	6	\$/5,700,00	
		GENFAR	C - 002	B1004	CEFALOGEN	\$/12,00	\$/130,00	\$/130,00	\$/120,00	4	\$/1,600,00	
	LOS POSTES	DCAR	C - 002	A00001BC4	ESOMEPRAZOL	\$/10,00	\$/350,00	\$/140,00	\$/540,00	5	\$/5,150,00	
		PORTUGAL	C - 002	BTCT20	AMIKACINA	\$/14,00	\$/120,00	\$/40,00	\$/600,00	6	\$/7,560,00	
		MARFAM	C - 002	CCD1245	CALCIO + D3	\$/56,00	\$/140,00	\$/358,00	\$/210,00	4	\$/2,832,00	
		SHERFARMA	C - 002	FADS001254	AFRONAX	\$/20,00	\$/130,00	\$/520,00	\$/300,00	5	\$/4,750,00	
		GENFAR	C - 003	B1004	CEFALOGEN	\$/12,00	\$/130,00	\$/130,00	\$/120,00	12	\$/4,800,00	
		DCAR	C - 003	A00001BC4	ESOMEPRAZOL	\$/10,00	\$/350,00	\$/140,00	\$/540,00	11	\$/11,300,00	
	BAYOVAR	PORTUGAL	C - 003	BTCT20	AMIKACINA	\$/14,00	\$/120,00	\$/40,00	\$/600,00	23	\$/28,980,00	
		MARFAM	C - 003	CCD1245	CALCIO + D3	\$/56,00	\$/140,00	\$/358,00	\$/210,00	10	\$/7,080,00	
		SHERFARMA	C - 003	FADS001254	AFRONAX	\$/20,00	\$/130,00	\$/520,00	\$/300,00	11	\$/10,450,00	
		GENFAR	C - 004	B1004	CEFALOGEN	\$/12,00	\$/130,00	\$/130,00	\$/120,00	4	\$/1,600,00	
		DCAR	C - 004	A00001BC4	ESOMEPRAZOL	\$/10,00	\$/350,00	\$/140,00	\$/540,00	5	\$/5,150,00	
		PORTUGAL	C - 004	BTCT20	AMIKACINA	\$/14,00	\$/120,00	\$/40,00	\$/600,00	4	\$/5,040,00	
	ZARATE	MARFAM	C - 004	CCD1245	CALCIO + D3	\$/56,00	\$/140,00	\$/358,00	\$/210,00	12	\$/8,496,00	
		SHERFARMA	C - 004	FADS001254	AFRONAX	\$/20,00	\$/130,00	\$/520,00	\$/300,00	15	\$/14,250,00	
		GENFAR	P - 0001	MCH - 00214H	BACTRIM	\$/56,00	\$/400,00	\$/530,00	\$/140,00	10	\$/10,700,00	
		DCAR	P - 0001	VCF12124	CLOTIRIMAZOL	\$/14,00	\$/120,00	\$/620,00	\$/230,00	23	\$/28,980,00	
		PORTUGAL	P - 0001	DAF - 547	AFRONAX	\$/21,00	\$/550,00	\$/340,00	\$/320,00	2	\$/2,420,00	
		MARFAM	P - 0001	JUK - 417	BACTRIM	\$/55,00	\$/680,00	\$/500,00	\$/630,00	14	\$/25,340,00	
POLY	SAN CARLOS	SHERFARMA	P - 0001	GTR - 587	DULCOLAX	\$/10,00	\$/130,00	\$/300,00	\$/340,00	15	\$/11,550,00	
		GENFAR	P - 0002	MCH - 00214L	BACTRIM	\$/56,00	\$/400,00	\$/530,00	\$/140,00	10	\$/10,700,00	
		DCAR	P - 0002	VCF12124	CLOTIRIMAZOL	\$/14,00	\$/120,00	\$/620,00	\$/230,00	20	\$/25,200,00	
		PORTUGAL	P - 0002	DAF - 547	AFRONAX	\$/21,00	\$/550,00	\$/340,00	\$/320,00	11	\$/13,310,00	
		MARFAM	P - 0002	JUK - 417	BACTRIM	\$/55,00	\$/680,00	\$/500,00	\$/630,00	12	\$/21,720,00	
		SHERFARMA	P - 0002	GTR - 587	DULCOLAX	\$/10,00	\$/130,00	\$/300,00	\$/340,00	13	\$/10,010,00	
	BAYOVAR	GENFAR	P - 0003	MCH - 00214L	BACTRIM	\$/56,00	\$/400,00	\$/530,00	\$/140,00	14	\$/14,980,00	
		DCAR	P - 0003	VCF12124	CLOTIRIMAZOL	\$/14,00	\$/120,00	\$/620,00	\$/230,00	5	\$/6,300,00	
		PORTUGAL	P - 0003	DAF - 547	AFRONAX	\$/21,00	\$/550,00	\$/340,00	\$/320,00	6	\$/7,260,00	
		MARFAM	P - 0003	JUK - 417	BACTRIM	\$/55,00	\$/680,00	\$/500,00	\$/630,00	7	\$/12,670,00	
		SHERFARMA	P - 0003	GTR - 587	DULCOLAX	\$/10,00	\$/130,00	\$/300,00	\$/340,00	8	\$/6,160,00	
		GENFAR	P - 0004	MCH - 00214L	BACTRIM	\$/56,00	\$/400,00	\$/530,00	\$/140,00	12	\$/12,840,00	
	ZARATE	DCAR	P - 0004	VCF12124	CLOTIRIMAZOL	\$/14,00	\$/120,00	\$/620,00	\$/230,00	11	\$/13,860,00	
		PORTUGAL	P - 0004	DAF - 547	AFRONAX	\$/21,00	\$/550,00	\$/340,00	\$/320,00	14	\$/16,940,00	
		MARFAM	P - 0004	JUK - 417	BACTRIM	\$/55,00	\$/680,00	\$/500,00	\$/630,00	10	\$/18,100,00	
		SHERFARMA	P - 0004	GTR - 587	DULCOLAX	\$/10,00	\$/130,00	\$/300,00	\$/340,00	9	\$/6,930,00	
		GENFAR	MF - 00001	CC - 000125	ERITROMICINA	\$/8,00	\$/142,00	\$/145,00	\$/230,00	14	\$/7,238,00	
		DCAR	MF - 00001	MHF - 1254	DULCOLAX	\$/24,00	\$/200,00	\$/120,00	\$/240,00	2	\$/1,360,00	
	MAFARM	SAN CARLOS	PORTUGAL	MF - 00001	CFRS - 5487	COMPLEJO B	\$/17,00	\$/100,00	\$/340,00	\$/620,00	5	\$/5,300,00
			MARFAM	MF - 00001	KL - 4777	FURAZOLIDONA	\$/15,00	\$/200,00	\$/300,00	\$/280,00	6	\$/5,040,00
			SHERFARMA	MF - 00001	CAA - 02145	LKFERR	\$/10,00	\$/620,00	\$/140,00	\$/200,00	3	\$/2,280,00
			GENFAR	MF - 00002	CC - 000125	ERITROMICINA	\$/8,00	\$/142,00	\$/145,00	\$/230,00	4	\$/2,068,00
			DCAR	MF - 00002	MHF - 1254	DULCOLAX	\$/24,00	\$/200,00	\$/120,00	\$/240,00	2	\$/1,360,00
			PORTUGAL	MF - 00002	CFRS - 5487	COMPLEJO B	\$/17,00	\$/100,00	\$/340,00	\$/620,00	5	\$/5,300,00
LOS POSTES		MARFAM	MF - 00002	KL - 4777	FURAZOLIDONA	\$/15,00	\$/200,00	\$/300,00	\$/280,00	6	\$/5,040,00	
		SHERFARMA	MF - 00002	CAA - 02145	LKFERR	\$/10,00	\$/620,00	\$/140,00	\$/200,00	4	\$/2,840,00	
		GENFAR	MF - 00003	CC - 000125	ERITROMICINA	\$/8,00	\$/142,00	\$/145,00	\$/230,00	12	\$/6,294,00	
		DCAR	MF - 00003	MHF - 1254	DULCOLAX	\$/24,00	\$/200,00	\$/120,00	\$/240,00	11	\$/7,460,00	
		PORTUGAL	MF - 00003	CFRS - 5487	COMPLEJO B	\$/17,00	\$/100,00	\$/340,00	\$/620,00	10	\$/10,600,00	
		MARFAM	MF - 00003	KL - 4777	FURAZOLIDONA	\$/15,00	\$/200,00	\$/300,00	\$/280,00	9	\$/7,560,00	
BAYOVAR		SHERFARMA	MF - 00003	CAA - 02145	LKFERR	\$/10,00	\$/620,00	\$/140,00	\$/200,00	11	\$/10,560,00	
		GENFAR	MF - 00004	CC - 000125	ERITROMICINA	\$/8,00	\$/142,00	\$/145,00	\$/230,00	12	\$/6,294,00	
		DCAR	MF - 00004	MHF - 1254	DULCOLAX	\$/24,00	\$/200,00	\$/120,00	\$/240,00	10	\$/6,800,00	
		PORTUGAL	MF - 00004	CFRS - 5487	COMPLEJO B	\$/17,00	\$/100,00	\$/340,00	\$/620,00	4	\$/4,240,00	
		MARFAM	MF - 00004	KL - 4777	FURAZOLIDONA	\$/15,00	\$/200,00	\$/300,00	\$/280,00	6	\$/5,040,00	
		SHERFARMA	MF - 00004	CAA - 02145	LKFERR	\$/10,00	\$/620,00	\$/140,00	\$/200,00	3	\$/2,280,00	
VIC-MER		SAN CARLOS	GENFAR	VM - 001	PPP - 124	GAMALATE	\$/8,00	\$/140,00	\$/145,00	\$/210,00	12	\$/8,130,00
			DCAR	VM - 001	PO874	HOSCINA	\$/24,00	\$/130,00	\$/120,00	\$/240,00	11	\$/5,390,00
			PORTUGAL	VM - 001	TGR - 2365	MUCOTRIM	\$/17,00	\$/120,00	\$/140,00	\$/200,00	10	\$/10,800,00
			MARFAM	VM - 001	REW - 0005	OMEPRAZOL	\$/15,00	\$/830,00	\$/300,00	\$/340,00	9	\$/13,230,00
			SHERFARMA	VM - 001	IJO - 369	MULTIMYCIN	\$/10,00	\$/540,00	\$/140,00	\$/200,00	11	\$/9,680,00
			GENFAR	VM - 002	PPP - 124	GAMALATE	\$/8,00	\$/140,00	\$/145,00	\$/210,00	12	\$/8,160,00
	LOS POSTES	DCAR	VM - 002	PO874	HOSCINA	\$/24,00	\$/130,00	\$/120,00	\$/240,00	10	\$/7,920,00	
		PORTUGAL	VM - 002	TGR - 2365	MUCOTRIM	\$/17,00	\$/120,00	\$/140,00	\$/200,00	4	\$/2,760,00	
		MARFAM	VM - 002	REW - 0005	OMEPRAZOL	\$/15,00	\$/830,00	\$/300,00	\$/340,00	6	\$/7,620,00	
		SHERFARMA	VM - 002	IJO - 369	MULTIMYCIN	\$/10,00	\$/540,00	\$/140,00	\$/200,00	4	\$/4,880,00	
		GENFAR	VM - 003	PPP - 124	GAMALATE	\$/8,00	\$/140,00	\$/145,00	\$/210,00	12	\$/8,860,00	
		DCAR	VM - 003	PO874	HOSCINA	\$/24,00	\$/130,00	\$/120,00	\$/240,00	11	\$/8,822,00	
	BAYOVAR	PORTUGAL	VM - 003	TGR - 2365	MUCOTRIM	\$/17,00	\$/120,00	\$/140,00	\$/200,00	10	\$/4,900,00	
		MARFAM	VM - 003	REW - 0005	OMEPRAZOL	\$/15,00	\$/830,00	\$/300,00	\$/340,00	9	\$/12,780,00	
		SHERFARMA	VM - 003	IJO - 369	MULTIMYCIN	\$/10,00	\$/540,00	\$/140,00	\$/200,00	11	\$/11,600,00	
		GENFAR	VM - 004	PPP - 124	GAMALATE	\$/8,00	\$/140,00	\$/145,00	\$/210,00	12	\$/9,840,00	
		DCAR	VM - 004	PO874	HOSCINA	\$/24,00	\$/130,00	\$/120,00	\$/240,00	10	\$/8,020,00	
		PORTUGAL	VM - 004	TGR - 2365	MUCOTRIM	\$/17,00	\$/120,00	\$/140,00	\$/200,00	4	\$/1,960,00	
	ZARATE	MARFAM	VM - 004	REW - 0005	OMEPRAZOL	\$/15,00	\$/830,00	\$/300,00	\$/340,00	7	\$/9,940,00	
		SHERFARMA	VM - 004	IJO - 369	MULTIMYCIN	\$/10,00	\$/540,00	\$/140,00	\$/200,00	6	\$/6,240,00	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, ORBEGOSO VASQUEZ JAIME, ABREGU RAMIREZ RAFAEL ALEXANDER estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "ANÁLISIS DE LA GESTIÓN DE INVENTARIOS Y LA RENTABILIDAD EN LAS MYPES DEL SECTOR FARMACÉUTICO, SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2020", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ABREGU RAMIREZ RAFAEL ALEXANDER DNI: 09669978 ORCID 0000-0001-6743-4944	Firmado digitalmente por: RABREGU01 el 24-12-2020 17:15:59
ORBEGOSO VASQUEZ JAIME DNI: 27254790 ORCID 0000-0003-1039-4608	Firmado digitalmente por: ORBEGOSOVA1074 el 24- 12-2020 16:51:18

Código documento Trilce: INV - 0283652