



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**La competencia digital y el desempeño docente en una institución educativa
pública, San Martín de Porres, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Varas Aroné, Nancy Alexandra (ORCID: 0000-0003-0321-5253)

ASESOR:

Dr. Garay Flores, Germán Vicente (ORCID: 0000-0002-7118-6477)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

Lima – Perú

2021

Dedicatoria

Esta investigación la dedico en primer lugar a Dios, por darme la vida, la familia y las oportunidades de salir adelante.

A mi padre por mostrarme el camino hacia la superación y a mi madre Angelica; por su amor incondicional, por su apoyo a lo largo de mi vida y por ser ejemplo de fortaleza para todos.

A mis hermanos por su tiempo, por ser mis fieles compañeros a lo largo de la vida y los impulsores de mis sueños y locuras.

A mi familia por estar siempre en los momentos difíciles de mi vida especialmente a mis tías Victoria, Celia, Ana, Alicia y Gladys.

A mis abuelos Julia y Víctor por ser las personas que inspiran mi vida de ternura y motivación en el logro de mis metas.

Agradecimiento

A la Escuela de Posgrado y a los docentes de la Universidad Cesar Vallejo por haber compartido conmigo sus conocimientos a lo largo de mi preparación, en especial a mi asesor Dr. German Garay Flores Vicente por compartir con calidad y calidez sus experiencias en conocimientos de la investigación en cuanto a mi formación académica en Posgrado.

A las autoridades y docentes de la institución educativa “San Martín de Porres” quienes formaron parte de esta investigación.

Al Mgtr. Carlos Sotelo Yataco y Alberto Mendieta Cabello por su apoyo profesional en el desarrollo de esta investigación.

A mis compañeros de escuela por su constante apoyo en los momentos más difíciles.

A mis amigos por su apoyo y respaldo incondicional.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
II. MARCO TEÓRICO.....	14
III. METODOLOGÍA.....	32
3.1 Tipo y diseño de investigación	32
3.2 Variables y operacionalización.....	33
3.2.1 Variables.....	33
3.3 Población, muestra y muestreo.....	34
3.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	35
3.5 Procedimientos	37
3.6 Método de análisis de datos.....	38
3.7 Aspectos éticos	39
IV. RESULTADOS.....	40
4.1 Juicio de expertos	40
4.2 Prueba de confiabilidad.....	41
4.3 Estadística descriptiva	43
4.4 Estadística inferencial	48

V. DISCUSIÓN	54
VI. CONCLUSIONES	56
VII. RECOMENDACIONES	57
REFERENCIAS	58
ANEXOS	65
Anexo 1. Matriz de consistencia.....	66
Anexo 2. Figuras	68
Anexo 3. Instrumentos de evaluación	76
Anexo 4. Confiabilidad de los instrumentos	80
Anexo 5. Prueba piloto de las variables	82
Anexo 6. Distribución de las datas de las variables	84
Anexo 7. Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la competencia digital.....	86

Índice de tablas

Tabla 1. Resultados de la validación del instrumento por juicios de experto de la variable: Competencia digital	40
Tabla 2. Resultados de la validación del instrumento por juicio de expertos de la variable: Desempeño docente	40
Tabla 3. Valores de los niveles de confiabilidad.....	41
Tabla 4. Confiabilidad de la variable competencia digital	41
Tabla 5. Confiabilidad de las dimensiones de la variable competencia digital	42
Tabla 6. Confiabilidad de la variable desempeño docente	42
Tabla 7. Confiabilidad de las dimensiones de la variable desempeño docente	43
Tabla 8. Niveles de la variable Competencia digital.	43
Tabla 9. Niveles de la dimensión información y alfabetización informacional.	44
Tabla 10. Niveles de la dimensión comunicación y colaboración.	44
Tabla 11. Niveles de la dimensión creación de contenido digital.	45
Tabla 12. Niveles de la dimensión seguridad.	45
Tabla 13. Niveles de la dimensión resolución de problemas.....	46
Tabla 14. Niveles de la variable Desempeño docente.	46
Tabla 15. Niveles de la dimensión Planificación del proceso Aprendizaje- Enseñanza.	47
Tabla 16. Niveles de la dimensión ejecución del proceso aprendizaje- enseñanza y evaluación.	47
Tabla 17. Niveles de la dimensión evaluación del aprendizaje	48
Tabla 18. Pruebas de normalidad	48
Tabla 19. Correlación y significación entre las competencias digitales y el desempeño docente	50
Tabla 20. Correlación y significación entre las competencias digitales y la planificación del proceso enseñanza – aprendizaje	51
Tabla 21. Correlación y significación entre las competencias digitales y la ejecución del proceso de aprendizaje- enseñanza y evaluación.....	52
Tabla 22. Correlación y significación entre las competencias digitales y la evaluación del aprendizaje	53

Índice de figuras

Figura 1. Diagrama del diseño correlacional	33
Figura 2. Competencias Digitales en la Institución Educativa Pública de San Martín de Porres, 2021.....	68
Figura 3. Información y alfabetización informacional en la Institución Educativa Pública de San Martín de Porres, 2021.....	68
Figura 4. Comunicación y Colaboración en la Institución Educativa Pública de San Martín de Porres, 2021.....	69
Figura 5. Creación de Contenidos Digitales en la Institución Educativa Pública de San Martín de Porres, 2021.....	69
Figura 6. Seguridad en la Institución Educativa Pública de San Martín de Porres, 2021.	70
Figura 7. Resolución de Problemas en la Institución Educativa Pública de San Martín de Porres, 2021.....	70
Figura 8. Desempeño Docente en la Institución Educativa Pública de San Martín de Porres, 2021.....	71
Figura 9. Planificación del Proceso Aprendizaje- Enseñanza en la Institución Educativa Pública de San Martín de Porres, 2021.	71
Figura 10. Ejecución del Proceso Aprendizaje- Enseñanza y Evaluación en la Institución Educativa Pública de San Martín de Porres, 2021.	72
Figura 11. Evaluación del Aprendizaje en la Institución Educativa Pública de San Martín de Porres, 2021	72
Figura 12. Diagrama de dispersión competencias digitales vs desempeño docente	73
Figura 13. Diagrama de dispersión competencias digitales vs planificación del proceso aprendizaje – enseñanza.....	73
Figura 14. Diagrama de dispersión competencias digitales vs ejecución del proceso aprendizaje – enseñanza y evaluación.....	74
Figura 15. Diagrama de dispersión competencias digitales vs evaluación del aprendizaje.....	74

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la competencia digital y el desempeño docente en una institución educativa pública, San Martín de Porres, 2021. Estudio de tipo básico, diseño no experimental transversal, descriptivo correlacional con un enfoque cuantitativo y método hipotético deductivo. La población de estudio estuvo constituida por 50 docentes de una institución educativa pública de San Martín de Porres y la muestra compuesta por 30 docentes, habiéndose realizado un muestreo no probabilístico. Se empleó la encuesta como técnica y dos cuestionarios como instrumento para la recolección de datos de la muestra de estudio. Para la confiabilidad de los instrumentos se utilizó el Alfa de Cronbach, obteniendo para la variable competencia digital 0,917 y para la variable desempeño docente 0,747. Se llegó a la conclusión que existe relación significativa entre la competencia digital y el desempeño docente en una institución educativa pública, San Martín de Porres, 2021, con un $p_valor=0,000$ menor $\alpha=0,05$. El coeficiente Rho de Spearman=0,612 indica una correlación positiva moderada.

Palabras claves: Competencia digital, desempeño docente.

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between digital competence and teaching performance in a public educational institution, San Martín de Porres, 2021. Basic type study, non-experimental cross-sectional, descriptive correlational design with a quantitative approach and hypothetical method deductive. The study population consisted of 50 teachers from a public educational institution in San Martín de Porres and the sample made up of 30 teachers, having carried out a non-probabilistic sampling. The survey was used as a technique and two questionnaires as an instrument for collecting data from the study sample. For the reliability of the instruments, Cronbach Alpha was used, obtaining 0.917 for the digital competence variable and 0.747 for the teaching performance variable. It was concluded that there is a significant relationship between digital competence and teaching performance in a public educational institution, San Martín de Porres, 2021, with a $p_value = 0.000$ lower $\alpha = 0.05$. Spearman's Rho coefficient = 0.612 indicates a moderate positive correlation.

Keywords: Digital skills, teaching performance.

I. INTRODUCCIÓN

Mundialmente convivimos en una sociedad cada vez más digitalizada que influye de manera significativa en diferentes ámbitos de nuestra vida diaria sobre todo en el aspecto educativo y esto implica adoptar nuevas conductas que nos permitan ingresar a esta modernidad digital del siglo XXI. Siendo observable que el gran avance tecnológico ha podido romper y reducir barreras de distanciamiento geográfico entre las personas en todo el mundo permitiendo una comunicación interactiva y rápida desde la forma más sencilla hasta la más sofisticada.

Es así como las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) considerada nueva invención de esta época, apoyan al ámbito educativo siendo necesario que las ciudadanías desarrollen competencias digitales que permitan el acceso a una educación globalizada de carácter inclusivo y equitativo que permitan un aprendizaje permanente para la vida.

Es en este contexto globalizado en el que se atraviesa un estado de emergencia por pandemia a nivel mundial a consecuencia del coronavirus (COVID-19), la crisis por la que atravesamos ha ocasionado un cese masivo de las escuelas en más de 190 países, afectando a un aproximado de 1,200 millones de estudiantes dentro de los cuales 160 millones son de América Latina y el Caribe. UNESCO (2020)

Por consiguiente, esto ha obligado al sistema educativo reinventarse para poder responder a las exigencias educativas en esta nueva normalidad que se requiere transformándola a una educación 100 % virtual, siendo fundamental el desempeño docente no solo en el manejo de plataformas y recursos digitales, también en el planificar, así como la ejecución de nuevas e innovadoras experiencias de aprendizaje y sus estrategias respecto al pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes frente al uso digital de la tecnología. Abarca (2021)

Nuestro país no ha sido ajeno a la crisis mundial provocada por la pandemia en el sector salud y el de educación donde mediante normas emitidas por el Minedu se dio pase a la educación remota mediante la estrategia aprendo en casa donde

las clases son transmitidas por radio, televisión e Internet y que a pesar de los esfuerzos se han hecho evidente las deficiencias ya que como tal la educación digital ha creado desigualdades en su acceso debido a factores económicos y geográficos, al respecto el INEI manifiesta que en la población rural el 5,9 % tiene acceso al internet y solo el 7,5 % tiene computadora.

Pese a estas brechas existentes que condicionan el acceso de los estudiantes a la TIC es importante mencionar el acompañamiento pedagógico de los docentes basados en su formación que necesitan estar empoderados en las nuevas plataformas digitales y un amplio conocimiento sobre los lineamientos curriculares ya que se necesita de tiempo para conocerlos, explorarlos y contar con criterios que le permitan un adecuado uso. UNESCO (2020)

Por tanto, los docentes son pieza clave para lograr un desarrollo mundial permanente y considerado como fuerza sólida e influyente capaz de brindar equidad, acceso y calidad educativa. UNESCO (2020)

En una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres avala sus funciones en la normativa que emana el Minedu a través del Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB) donde estipula los aprendizajes que se esperan lograr en los estudiantes, considerando una tendencia masiva del uso de las TIC se plantea el desarrollo de la competencia 28 “Se desenvuelve en entornos virtuales generados por TIC” esta competencia es de tipo transversal que debe desarrollarse y ser evaluada en forma paralela en todas las áreas pedagógicas teniendo como mediadores a los docentes quienes tienen la responsabilidad de adaptar sus competencias digitales a su desempeño pedagógico por medio del empleo de la TIC. MINEDU (2016)

Es necesario evidenciar en una institución educativa pública de San Martín de Porres si las competencias digitales se desarrollan como parte del desempeño docente, ya que se ha podido notar antes de la pandemia un ausentismo relevante en el uso del aula de innovaciones pedagógicas y en tiempos de la educación remota un limitado uso de los recursos digitales en el acompañamiento pedagógico

además de una limitada participación en las jornadas de capacitación programadas por diferentes entes organizadores.

Basándonos en lo expuesto se plantea como problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la competencia digital y el desempeño docente en una institución educativa pública, San Martín de Porres, 2021?; planteando como problemas específicos: 1.- ¿Cuál es la relación que existe entre la competencia digital y la planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje en una institución educativa pública, San Martín de Porres, 2021?; 2.- ¿Cuál es la relación que existe entre la competencia digital y la ejecución del proceso de aprendizaje - enseñanza y evaluación en una institución educativa pública, San Martín de Porres, 2021?; 3.- ¿Cuál es la relación que existe entre la competencia digital y la evaluación del aprendizaje en una institución educativa pública, San Martín de Porres, 2021?.

Esta investigación se justifica en el desafío de relacionar la competencia digital y el desempeño docente, siendo bastante relevante ya que se deben conseguir los logros de enseñanza – aprendizaje de eficacia, por lo tanto, modernizarse a través de la aplicación de nuevos recursos tecnológicos para ser aplicados en el salón de clases que van a permitir proporcionar una excelente enseñanza de las experiencias donde puedan ser utilizadas adecuadamente las tecnologías informáticas, para alcanzar un buen desempeño docente. Se Justifica teóricamente porque la dimensión de este estudio se podrá normalizar para incluirse en el contexto educativo, conforme al objetivo de la presente investigación. En su justificación practica permitirá que los maestros de las diferentes especialidades apliquen y utilicen adecuadamente el uso de las competencias digitales en la planificación de sus sesiones de clases o relacionarse con sencillez con los demás actores del centro educativo, evidenciando un buen desempeño en sus funciones y poder obtener los resultados que se esperan. Respecto a su justificación metodológica va a permitir utilizar y probar la validez y confiabilidad de dicha investigación que pueden ser aplicados en otras investigaciones futuras, vinculado esencialmente a la práctica del docente con el uso de las competencias digitales en la educación.

Esta investigación formula el objetivo general: determinar la relación de la competencia digital y el desempeño docente en una institución educativa pública, San Martín de Porres, 2021; considerando como objetivos específicos : 1.- Determinar la relación de la competencia digital y la planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje en una institución educativa pública, San Martín de Porres, 2021; 2.- Determinar la relación de la competencia digital y la ejecución del proceso de aprendizaje - enseñanza y evaluación en una institución educativa pública, San Martín de Porres, 2021; 3.- Determinar la relación de la competencia digital y la evaluación del aprendizaje en una institución educativa pública, San Martín de Porres, 2021.

Del mismo modo, la hipótesis general: Existe relación significativa entre la competencia digital y el desempeño docente en una institución educativa pública, San Martín de Porres, 2021; considerando las siguientes hipótesis específicas: 1.- Existe relación significativa entre la competencia digital y la planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje en una institución educativa pública, San Martín de Porres, 2021; 2.- Existe relación significativa entre la competencia digital y la ejecución del proceso de aprendizaje- enseñanza y evaluación en una institución educativa pública, San Martín de Porres, 2021; 3.- Existe relación significativa entre la competencia digital y la evaluación del aprendizaje en una institución educativa pública, San Martín de Porres, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En los antecedentes internacionales se halló el artículo científico de Silva, Cervera, Morales y Onetto (2016), realizaron un estudio acerca de la evaluación de la competencia digital en su formación inicial docente, tuvo por objetivo conocer e identificar los lineamientos que determinan una preparación adecuada para su autoaprendizaje como para la enseñanza con carácter inclusivo que se refiere al de incorporar la tecnología en si rol docente interviniendo en diferentes situaciones en la forma como los niños se acercan a la tecnología mediante el uso de dispositivos móviles de las tabletas. La investigación fue de tipo documental utilizado para analizar de forma crítica las competencias digitales de los maestros. Con los datos recolectados se formuló y validó una sugerencia de matriz con indicadores para obtener un instrumento para evaluar sus competencias digitales en FID. Conclusión: los maestros, para lograr tener éxito en el desempeño de sus competencias digitales debe ser constantemente evaluado durante el tiempo de su capacitación de manera que puedan mejorar en la materia.

Picón, González y Paredes (2021), realizaron un estudio acerca del desempeño y la formación docente en sus competencias digitales, su objetivo fue la evaluación del desempeño a nivel de competencias de los docentes de las escuelas en Paraguay, la metodología fue no experimental descriptiva – transeccional, En la muestra participaron 7 docentes, el muestreo fue no probabilístico por conveniencia se empleó el cuestionario que se diseñó en Google Forms. En el mayor porcentaje de docentes se apreció que tener que asumir de manera repentina las clases no presenciales como una responsabilidad profesional bastante forzada pero inevitable, ajustando de manera parcial la planificación normal a las demandas actuales, coincidiendo en que su más grande desafío es el colapso de la plataforma. En primer puesto se encuentra la mensajería de textos y en segundo las redes sociales, son los recursos que la mayoría señala como más utilizados para comunicarse con estudiantes y demás miembros del ente educativo. Teniendo en cuenta, que probaban con mucha frecuencia imitar las clases presenciales. Concluyó que el rol de los docentes es esencial para desarrollar la vivencia de aprendizaje remoto durante la pandemia siendo importante el trabajo colaborativo como forma de entrenamiento y orientación profesional que suministra

el acceso a los medios digitales constantemente teniendo el objetivo de prevalecer sobre los desafíos tecnológicos y de conectividad.

Por su parte Falcó (2017), en su artículo científico, titulado: Evaluación de la competencia digital docente en la Comunidad Autónoma de Aragón. Empezando a partir de las normativas fijadas por las entidades internacionales y por el Ministerio de Educación español que permiten identificar las dimensiones que la establecen y definir el par de elementos estudiados: conocimiento técnico y aplicación didáctica. Tuvo como objetivo explicar y evaluar en los maestros el índice de la competencia digital docente de educación (España). La información se recopiló a través de un instrumento elaborado con este objetivo. Concluyó en la exigencia de reforzar la formación inicial de los profesores y fomentar programas de formación continua en la mejora de su competencia digital.

Paredes (2018), en su estudio realizado acerca de las tecnologías de información y comunicación (TIC) y su relación con el desempeño docente en la institución educativa 40029 "Ludwing van beethoven", alto selva alegre 2017, formuló como objetivo determinar la relación de las variables, la investigación fue hipotético - deductivo no experimental, la población fue de tipo censal con la participación de 70 docentes, se aplicó el cuestionario como instrumento, siendo la investigación de enfoque cuantitativo. Los resultados concluyen que existe correlación significativa entre las tecnologías de la información y comunicación y el desempeño docente donde se puede observar que en la variable TIC un 78.60 % muestra un nivel deficiente, el 21.40 % presenta nivel aceptable. En la variable desempeño docente el 61.40 % muestra un nivel deficiente, el 38.60% tiene nivel aceptable.

Rivera (2019), el objetivo de su estudio fue determinar la relación existente entre el uso de las TIC y el desempeño docente en la escuela de educación básica Fiscal en Guayaquil. Su muestra fue censal y tuvo 20 docentes, el enfoque metodológico fue cuantitativo, transversal, con diseño no experimental y correlacional, aplicando como técnica de recolección de información la encuesta y el cuestionario como instrumento medido con escala ordinal. En los resultados

descriptivos se observó que el 50 % de los encuestados expresaron que el uso de la TIC y que el desempeño docente se encuentra en un nivel regular. Por lo que concluyó de su estudio de investigación que hay una correlación significativa entre el uso de las TIC y el desempeño docente.

Asimismo, se consideraron los siguientes antecedentes nacionales: Ruiz (2021) en su investigación desarrolló acerca de las competencias digitales de los docentes de educación primaria en tiempos de pandemia por causa del COVID – 19, su objetivo fue analizar los diferentes niveles referentes al área de la competencia digital de los docentes que cumplen sus funciones en centros educativos públicos de Lima Metropolitana mediante la aplicación de la estrategia “Aprendo en casa”. Su metodología fue cuantitativa con nivel descriptivo, mediante el método de estudio de caso. Al momento de la recolección de datos se empleó un cuestionario referente a la competencia digital docente, la muestra fue representativa tuvo 102 docentes. Concluyendo en sus resultados que, los profesores en gran parte de las áreas de la competencia digital presentaron niveles de intermedio-experto.

Ruiz (2020), presentó el estudio con el objetivo de determinar la relación entre la competencia digital y el desempeño docente en una institución educativa de Sullana; la metodología fue de tipo aplicado, el diseño correlacional, No experimental, descriptivo; la muestra fue censal la compusieron 33 docentes de secundaria, el instrumento utilizado fue el cuestionario. Su conclusión de acuerdo a sus resultados de las dimensiones de la variable competencia digital están relacionadas de manera directa con el desempeño del docente.

Guizado, Menacho y Salvatierra (2019), en su artículo científico: Competencia digital y desarrollo profesional de los docentes de educación básica regular; indica que el progreso y evolución acelerado de la ciencia y la experiencia que deja en evidencia el fomento de las tecnologías representa en estos tiempos, un requisito a la modificación en el perfil profesional de la educación, que es el encargado del desarrollo de competencias digitales adecuadas a ser implementadas en los procesos de enseñanza – aprendizaje. Su objetivo principal

de este artículo fue determinar la relación entre la competencia digital y el desarrollo profesional de los docentes de Educación Básica Regular, la investigación fue básica, el diseño transversal, causal – correlacional y no experimental; la muestra fue de 100 docentes, se empleó como instrumento el cuestionario para la recopilación de contenido valorada con escala de Likert. De sus resultados se concluyó que si hay una relación existente entre la competencia digital docente y el desarrollo profesional.

Enciso (2019), Uso de las TIC en las competencias digitales de los docentes del Colegio 5074 Alcides Spelucín Vega, Callao, 2019. El objetivo principal fue determinar la incidencia del uso de las TIC en las competencias digitales de los docentes. Este estudio fue cuantitativo, básico, correlacional causal. El muestreo fue de 87 docentes. Como instrumento se aplicó cuestionarios relacionadas las variables objeto de estudio. A través de los resultados alcanzados p-valor de 0,031., concluyó usar las TIC influye altamente en las competencias digitales de los docentes.

Barrientos (2019) en su tesis titulada: Competencias digitales y desempeño laboral en los docentes de una institución educativa pública en el distrito de Villa el Salvador. El objetivo general era determinar la correlación de la competencia digital y el desempeño laboral en los docentes, basándose en la teoría mencionada por Gutiérrez (2014) quien sostuvo que la competencia digital son todas aquellas capacidades y cualidades de conocimiento que se tiene sobre el uso correcto de las tecnologías, y que se relacionan al desempeño docente, el estudio fue básico, cuantitativo, no experimental, correlacional y transeccional. Asimismo, la muestra la conformaron 59 docentes, la encuesta se utilizó como técnica para medir las variables competencia digital y el desempeño docente mediante un cuestionario. Llegando a concluir que la competencia digital y desempeño laboral del docente se correlacionan tanto positiva como moderadamente con una significancia de 0,000 por lo que se rechazó la hipótesis nula.

Esta investigación se orienta en sustento a las bases teóricas en relación a las variables competencia digital y el desempeño docente.

Para Salgado, (2015) considera como alfabetización múltiple a la competencia digital, conformada por un grupo de capacidades, destrezas y conductas en distintas áreas y no como una serie de conocimientos tecnológico, siendo imprescindible conocer los procedimientos de ponderación que respondan a una evaluación con todo el rigor que se necesita.

De acuerdo con lo estipulado por el Ministerio de Educación y Ciencia del Gobierno de España (2015) el uso de las competencias digitales involucra y garantiza lo crítico, creativo y seguro de las TIC para el logro de metas relativas a su desempeño, el aprendizaje, la inclusión y la participación social, además de la empleabilidad y del uso del tiempo libre.

Así mismo la Unesco (2010) las definió como una gama de competencias que permiten con facilidad usar dispositivos electrónicos y el acceso a la información y comunicación mediante aplicativos como los de uso en la mensajería instantánea y redes sociales.

De acuerdo con Waheed Khan (2008) citado por Pinto (2016), entre las más grandes potencialidades de las TIC residen en el desarrollo de competencias tecnológicas informacionales y digitales. Su aplicación docente permite que se reproduzcan estas competencias en los alumnos de su clase.

Asimismo, el Instituto de Tecnologías Educativas (ITE) traído a contexto por Chang (2016) expuso que las competencias digitales son una serie de capacidades, actitudes y destrezas básicas útiles y necesarios en el tiempo digital que se viven hoy día. Por ende, alcanzar las competencias en el ámbito digital exige una línea que haga posible al docente adueñarse y adecuar las herramientas tecnológicas que le permita interactuar con el contexto social y de esta manera poder utilizarlas en el ejercicio práctico profesional efectivamente.

Por otro lado, Castaño, Maiz, & Palacio (2008) citado por Pinto (2016), expreso que la competencia digital conlleva al estilo critico de las TIC bien sea en

el área laboral, en los tiempos libres o para poder comunicarse. Al respecto la Comisión Europea (2004) citado por Espino (2018) plantearon que las competencias digitales son aquellas herramientas que fomentan el uso de los medios virtuales tanto para sus actividades académicas como para comunicarse, favoreciendo al aprendizaje personal de los otros. Por lo tanto, las competencias son aquellas que garantizan que los educandos entiendan la dimensión humana, social y cultural de las tecnologías. Por su lado Chan (2005) citado por Espino (2018) menciona que las personas deben tener la habilidad de recurrir a las herramientas que tengan a la mano para poder garantizar soluciones adecuadas a las dificultades que se le puedan presentar, además las competencias digitales se articulan con los comportamientos, la información, las capacidades y valores los cuales al mismo tiempo se relacionan en un ámbito económico, humano o material con el propósito de ejecutar alguna tarea o solucionar un problema.

En consonancia con Marza y Cruz (2018) expresaron que son los recursos que ponen en funcionalidad los enfoques, lo cognitivo y los procesamientos mediante el cual se obtienen capacidades que después son modificadas en nuevos saberes que promueven la creación. En otras palabras, se habla de una alfabetización digital que se enfoca en los procedimientos cognitivos que facilitan la obtención de conocimientos que guardan relación con la utilización de las TIC y la manipulación de la información como producto de la capacitación continua de cómo se deben usar (Rangel y Peñaloza, 2013, p.22).

Álvarez, Núñez y Rodríguez (2017) definieron que resultan fundamentales las competencias digitales dado a que se vive en un mundo orientado a la era virtual, donde la utilización de las tecnologías actuales en el medio es indispensable, para la obtención de nuevos conocimientos e información rápida y de la actualidad por eso la exigencia de establecer nuevas competencias apropiadas para estas modificaciones y disponer de maestros y alumnos capacitados para promover el manejo de estrategias innovadoras en la metodología educativa. Cabe destacar que no siempre se aprovecha como el deber ser. Además, es pertinente considerar que las competencias digitales y sus propiedades son exigidas por la sociedad y por consiguiente el sujeto debe estar preparado para

afrontar las demandas que requiere el ámbito (Mezarina, Páez, Terán y Toscano, 2015).

Unesco (2008) las TIC, conjuntamente con la capacitación del docente profesional, inducen la modificación al optimizar el rendimiento de los alumnos, promoviendo la labor colaborativa y desarrollar el desempeño profesional; no obstante, ciertos estudios han mostrado un desacuerdo (OCDE, 2015).

Por otra parte, INTEF (2017) menciona algunos aspectos para fomentar las competencias digitales en los maestros, las mismas se relacionan con el enlace de los profesores con las nuevas tecnologías, después comunicar la experiencia y para finalizar crear entornos virtuales.

Finalmente, las dimensiones de la variable competencia digital coinciden según el contexto con tres áreas que están previamente definidas en la guía MCCDD - INTEF (2017), el mismo que apoya a los docentes a poseer las competencias requeridas para utilizar las herramientas digitales en sus actividades, guiadas a ayudar, impulsar y valorar las competencias digitales de los educandos. Tenemos las siguientes:

Como primera dimensión se tiene la Información y alfabetización informacional: esta se encarga de identificar, localizar, recuperar, almacenar, organizar y analizar los datos digitales, llevando a cabo una valoración de sus propósitos y relevancia (Fraser, Atkins y Hall, 2013). En el ejercicio, esta dimensión se puede evaluar teniendo en cuenta los procedimientos de recolección de datos digitales, las acciones para acopiar y los procesos de actualización en gestión de las informaciones digitales.

En cuanto a la segunda dimensión, Comunicación y colaboración: se refiere a la comunicación que existe en un ámbito digital, a la difusión de los instrumentos a través de cualquier recurso en línea, conectividad e interacción con los integrantes del grupo por medio de recursos digitales, colaboración y cooperación en las redes de comunicación (Ferrari, 2010). En el ejercicio puede ser valorada de acuerdo a las actividades de contacto mediante la tecnología digital, la utilización

de la misma en el proceso formativo y los recursos de trabajo colaborativo por medios virtuales que se efectúan en las instituciones educativas.

En la tercera dimensión está la creación de contenidos digitales: se refiere a la acción de crear y editar contenido digital (imagen, video, texto), inclusión y recopilación de conocimiento y material de antesala, elaboración de producciones vinculadas al arte, material variado de audios, imágenes, videos, entre otros. En el ejercicio puede ser evaluada tomando en consideración las acciones que desarrollan los contenidos digitales variados, respetando los derechos de autor y así poder evitar el plagio (Siemens, 2008).

La seguridad, como cuarta dimensión habla del resguardo de los datos y del contenido personal, protegiendo la identidad digital de los materiales digitales. Así mismo refiere la preservación de la salud física y psicológica evitando correr riesgos nocivos que se dan como consecuencia del uso extremo e inadecuado de los medios tecnológicos.

La cuarta dimensión, seguridad abarca el amparo y protección de la información personal o datos personales, defiende la identidad en el contenido digital por medio de las medidas de seguridad y además su utilización consciente y de manera segura de la tecnología (MCCDD, 2017, pp. 47- 56). Asimismo, Otani (2015), expone que a partir de la creación del internet se establecieron criterios de conducta y comportamiento, al igual que los parámetros relativos al modo de proceder y manejarse ante ciertos escenarios virtuales, que deben considerarse al utilizar las TIC, ya que estas suscitan la seguridad de los usuarios de la web. Por otra parte, Kozik & Silvová (2014), reafirman la necesidad y trascendencia de ser un usuario o cibernauta responsable en sus mensajes ya que los mismos pueden causar que desaprovechen y pierdan el tiempo e inclusive muchos tergiversen las opiniones de los demás cibernautas o usuarios que incumplan con la etiqueta, es decir, etiqueta en línea. Se debe a los posibles riesgos que trae consigo ser un usuario de la Web, es importante cumplir con los parámetros correspondientes en el momento de suministra información personal relevante, las TIC se deben utilizar inteligentemente (Area, Borrás & San Nicolás, 2015).

Por último, la quinta dimensión resolución de problemas que comprende establecer la exigencia de la utilización de las herramientas digitales, tomando las decisiones informándose acerca de los recursos digitales más apropiados de acuerdo con el requerimiento o el objetivo, resolviendo los problemas conceptuales haciendo uso de los instrumentos digitales, usando la tecnología de manera innovadora, solucionando inconvenientes técnicos, modernizando su propia competencia y la de los demás (MCCDD, 2017, pp. 57-66).

En relación a los retos de la competencia, las instituciones educativas deben garantizar la igualdad de posibilidades, fomentando la inclusión de todos los estudiantes, desde la perspectiva de la diversidad, desempeñando un rol mediador de la variedad social, económica, cultural y personal. Por lo tanto, en primer lugar, debe hacerse frente al distanciamiento digital que pueda existir entre los educandos, espejo de la pluralidad. Dado a que su procedencia, entre los ámbitos y otras circunstancias sociales o personales, la mayoría de los estudiantes tiene accesibilidad de forma correcta a las TIC en su día a día: por el contrario, otra parte no tiene ningún tipo de acceso a utilizar las herramientas que proporcionan las TIC este puede ser inconcluso o sencillamente no percibe el mismo nivel de estímulo positivo. En conclusión, la diversidad entre los estudiantes hace enfrentarse al primer reto en el fomento de las competencias digitales.

Al hacer mención de una competencia fundamental, es responsabilidad del centro educativo y de la comunidad educativa en general tener las herramientas necesarias para el cumplimiento de su misión compensadora. Otro origen de diversidad, (aunque no se cuenta con suficiente investigación), pero se hace presente en todos los estudios, es la variación de género. Los productos arrojan que las niñas suelen demostrar una habilidad menor en el empleo de las TIC, inclusive un nivel más bajo que el de los niños.

La institución educativa tiene el compromiso de asumir el desafío y cuidar que todos los alumnos logren los conocimientos de aprendizaje con TIC potenciadoras y comprometedoras, dentro y fuera de la misma, preparándolos para

ser, creativos, participantes y activos éticos de la sociedad en general en relación a la Red. Los estudiantes al terminar la enseñanza requerida, deberán contar de su PLE, Entorno Personal de Aprendizaje: conjunto de recursos, vinculaciones y servicios que son utilizadas personalmente para alcanzar diferentes objetivos relacionados a la obtención de competencias nuevas, para aprender en el transcurrir de la vida.

Asimismo, la competencia digital es vista como una competencia de eje central y que tiene un peso metodológico, lo mismo que las competencias comunicativas lingüistas y la de aprender a aprender, que sirven como respaldo a las demás competencias principales. El reto implica ponerle valor a la competencia digital como ventaja para modificar los métodos de enseñanza – aprendizaje y potenciar el desarrollo de las otras competencias principales de los estudiantes.

Por su parte, el Ministerio de Educación del Perú, citado en el Marco del Buen Desempeño Docente (2012), explica que la competencia abarca un conjunto de elementos: herramientas, habilidad para su activación, objetivo, ámbito, eficiencia y validez, los que unificados correctamente componen la competencia.

De conformidad con Carrera y Coiduras (2012, p.273) los componentes que conforman las competencias digitales del docente son las siguientes:

El conocimiento de los dispositivos, herramientas informativas que son aplicadas en la red, y que disponen la experiencia para la evaluación de la capacidad didáctica.

El esquema de ejercicios y el escenario de aprendizaje, también la evaluación que incluya a las TIC teniendo en cuenta la capacidad didáctica de los estudiantes dentro de su ambiente.

Su aplicación y manejo tanto ético como legal de manera sensata de las TIC.

La transformación y el mejoramiento de su función como profesional, tanto colectivamente como individualmente.

La gestión eficaz y el método de la información vigente en la red.

La implementación de la red (Internet) para uso colaborativo, el debate e interacción interpersonal.

La asistencia que será brindada al educando para que usen las TIC y alcancen ser más hábiles en su utilización.

Estos componentes que conforman a la competencia digital, les brinda la posibilidad a los docentes de aprender y reflexionar respecto al tema tecnológico pudiendo desenvolverse en el procedimiento de enseñanza – aprendizaje, y al mismo tiempo le facilita diseñar formas más actualizadas del uso de las tecnologías para mejorar los aprendizajes significativos de los estudiantes.

En relación con la segunda variable, Díaz (2009) considera el desempeño docente, como el cumplimiento funcional que se ajusta a la buena praxis dentro del aula, contribuyendo además con el desarrollo de la gestión institucional y esforzándose por superarse y evolucionar en su ámbito profesional, educándose y culturizándose lo más que pueda. En otras palabras, es un desempeño integro que se relaciona con su práctica pedagógica e institucional, ya que se debe ocupar tanto del logro del aprendizaje por parte de los estudiantes, como de la contribución en el desarrollo institucional y el alcance de sus objetivos, cumpliendo con sus funciones asignadas.

Por otro lado, Montenegro (2012), expuso que el desempeño docente se relaciona de manera directa con el logro de las metas o funciones asignadas. Es decir, es el modo en que el docente ejerce y cumple con sus labores basándose en las medidas y pautas de la eficacia que la institución tiene preestablecido. El sistema de educación del Perú determina que las medidas para el buen desempeño docente, al igual que la institución educativa define el modo en que se evalúa el cumplimiento de la labor docente.

El Minedu (2014) determina el desempeño docente como la evidencia de las funciones desarrolladas libre, analítica, crítica y reflexivamente, refiriéndose en su actuación y su capacidad de decidir en escenarios que se suscitan dentro del ámbito escolar. Del mismo modo, se comprueba su desempeño al interactuar de modo eficiente con todos los integrantes que conforman la comunidad educativa, bien sea los estudiantes, padres o demás miembros de la sociedad.

Teniendo en consideración la definición anteriormente expuesta, se concibe a los docentes como tutores pedagógicos, facilitadores o mediadores del aprendizaje autodidacta, construir los saberes, promover la cultura de la investigación y participación de los estudiantes, que aporten al contexto educativo por experimentar en el trabajo creativo, lúdico y recreativo (Tang, 2002).

Para Martínez, Guevara y Valles (2016), definen el desempeño docente como un elemento que se asocia de forma directa a la calidad educativa. Por ende, se necesita de profesionales formados integralmente con el propósito de lograr su mejor versión en el ámbito profesional. Así mismo, Román y Murillo (2008) afirman que los docentes asumen un rol fundamental para garantizar la calidad en el proceso formativo, reconocido por la sociedad en general.

Es por lo que Martínez y Guevara (2017), el desempeño docente puede definirse acorde con diversos factores, así que el termino desempeño, hace referencia al trabajo que lleva a cabo el docente, que este sentido se refiere rigurosamente a las actividades vinculadas a la acción docente. En otras palabras, se debe tener en cuenta la funcionalidad de ciertos elementos que les son adheridos, además de considerar la manera de cómo son evaluados; donde existen los buenos desempeños de un docente idóneo que se contraponen a un inadecuado desempeño docente. Es necesario predominar es el buen desempeño docente que representan las actividades esperadas que se ejecuten dentro del ejercicio pedagógico plasmadas en el salón de clases.

Conforme a lo planteado por el MINEDU (2014), Báez (2017), Díaz; García, y Legañoa, (2018), define el desempeño docente determinando tres contextos: definición de los resultados con acciones visibles y con compromiso. Es considerado que la manera de como realizan las actividades demuestran las competencias que desarrollan los individuos. Ahora bien, los desempeños pueden ser definidos como las acciones notorias y apreciables que muestran ser competentes. Además, puede ser comprendida como la eficacia en la forma de aplicar diversas actividades didácticas en el aprendizaje que se requiere de la persona.

La labor del docente hoy, de acuerdo con Marqués (2012), González, Eguren y Belaunde (2014), Pfoccoalata (2018), afirman que las acciones principales que tienen que efectuar los profesores en la actualidad son: Diagnosticar los requerimientos, lo que implica conocer diferentes rasgos individuales y grupales de los estudiantes, también hacer un diagnóstico de las deficiencias de capacitación colectivo de los mismos. Llevar a cabo la preparación de las clases, lo que consiste en diseñar y planear las sesiones de clases o aprendizajes con condiciones esenciales, con habilidades activas que incluyan la realización de actividades de aprendizaje bien sea individualmente o colaborativas que mantenga motivados a sus alumnos, teniendo en cuenta las características de cada uno. Diseñar y hallar recursos para los estudiantes, conlleva a buscar herramientas educativas y elaborar o desarrollar actividades didácticas correspondientes a la materia o al área curricular aplicando las TIC. Incentivar a los estudiantes, generando y provocando interés y motivación de los educandos por los objetivos y temas relacionados a cada área curricular que se enseña, para que la labor educativa sea productiva.

La enseñanza focalizada en el alumno, teniendo en cuenta la diversidad, debe llevarse a cabo diseñando sesiones de clases conservando el respeto, la disciplina y el orden, brindándole la información precisa e importante para los alumnos, apoyando en la comprensión de los temas y fomentando el autoaprendizaje, aplicando las diversas estrategias de aprendizaje orientándolos hacia su mejoramiento, promoviendo que los estudiantes participen activamente en el desenvolvimiento de las clases, supervisando y asesorándolos en el uso

apropiado de las herramientas, y por último, realizar las evaluaciones de los aprendizajes y de las estrategias didácticas aplicadas en la labor pedagógica. Ofreciendo, además, tutoría efectuando un monitoreo del desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes y ofreciéndoles en el momento oportuno una retroalimentación (*feed-back*) considerando cada caso. Dar ejemplos mediante un buen comportamiento y una buena conducta, al igual que en el ejercicio de los principios. También se tiene que fomentar en el salón de clases la investigación con los alumnos, teniendo un progreso profesional constante, desarrollando trabajos colaborativos en conjunto con los alumnos. De manera regular evaluar los resultados alcanzados para optimizar la actividad de enseñanza – aprendizaje. Apoyar colaborando con la gestión administrativa de la institución educativa valiéndose de las herramientas tecnológicas que estén disponibles, principalmente usando las TIC.

La finalidad del marco de buen desempeño docente, de acuerdo al MINEDU (2011), traído a contexto por Báez (2017) expresa que alcanzar que se manipule un lenguaje uniforme para describir los diferentes modelos de enseñanza entre los profesores y los otros componentes del método pedagógico. Se centra en que los maestros deben meditar acerca de su práctica didáctica, deben sentirse comprometidos e identificados con su función y que a través de la misma se pueda apreciar un criterio compartido de la educación. Potenciar la apreciación profesional y general de los docentes y que la perspectiva que se orienten sea el de profesionales capacitados que constantemente buscan mejorar su trabajo. Aportar con ideas, ser guías y darle sentido al esquema y continuación de normas de valoración y formación a aquello que beneficie la calidad de la labor del profesional docente.

Ahora bien, los procesos del desempeño profesional docente que corresponden al Marco del Buen Desempeño Docente, publicado por el Minedu, encontramos la planificación, la ejecución y la evaluación de los aprendizajes.

Planificación: es un procedimiento razonable, activo, múltiple, colegiado y directo; representa un accionar de la creatividad de manera reflexiva y crítica, que se

plasma luego de haberse considerado, evaluado, comprendido, seleccionado y conceptualizado. Se procede a adelantar, planificar y tomar decisiones acerca de los diversos contenidos de acción que impulsen la capacidad en los alumnos. Ello conlleva a identificar las intenciones del aprendizaje que necesitan dependiendo de sus requerimientos, rasgos e importancia, posibilidades y exigencias de su ambiente; presentar circunstancias que los motiven al desafío o el reto; sugerir el empleo de diferentes conocimientos y herramientas previendo la manera en cómo serán evaluadas y ayudaran a la retroalimentación en los métodos de enseñanza – aprendizaje.

Realizar la planificación partiendo del punto de vista de las competencias involucra la contextualización de la enseñanza, previendo no solo las circunstancias relevantes que generen aprendizajes significativos, sino además la coordinación eficaz de distintos tipos de conocimientos guiados al aprendizaje cada vez más complicado y completo, y la manera en cómo se procederá a valorar dichos aprendizajes (evidencias, momentos de retroalimentación, criterios, etc.).

Ejecución: hace mención al método de interrelación eficiente entre el maestro y el alumno, el mismo que da respuestas a objetivos de los aprendizajes determinados guiados al fomento de competencias. El maestro es un agente cultural, pedagógico y social el cual transmite principios culturales, sociales, propósitos pedagógicos y perspectivas del mundo acerca de cómo se proyecta, practicando una labor social que se proyecta más allá de un aula de clases y el centro educativo.

Ahora bien, la ejecución conlleva a la actividad con los demás (maestro – alumno) quien acciona de forma deliberada o reflexivo; dando respuesta a una finalidad pedagógica que debe promover el dialogo de conocimientos duraderos con los alumnos y su ambiente, teniendo en cuenta los tipos de aprendizaje, las metas educativas, el ámbito y didáctica propios de la competencia.

En el método de ejecución, existe la posibilidad de realizar modificaciones a la planificación dependiendo de los productos de la evaluación, con el fin de dar

una respuesta idónea a los requerimientos de aprendizaje de los alumnos teniendo presente los objetivos de aprendizaje.

Evaluación de los aprendizajes: es un método constante y coherente, mediante el cual se recolecta y se procesan los datos de forma metodológica y estricta para saber, analizar y evaluar el aprendizaje de los estudiantes que conlleve a la retroalimentación de sus conocimientos y tomar decisiones de forma correcta para el ejercicio pedagógico y pertinente a la enseñanza.

La finalidad de la evaluación son las competencias, lo que incluye la observación de las elaboraciones o acciones de los alumnos y analizar la utilización combinada de las habilidades de las competencias ante circunstancias desafiantes, verdaderas o simuladas, para evaluar las herramientas que coloca en juego, retroalimentar los métodos y tomar las decisiones apropiadas.

Al hablar de evaluación de desempeño del docente para Valdez (2009), la evaluación de la labor docente es un proceso sistematizado para conseguir información válida y confiable, con el propósito de evidenciar y dar valor al producto educativo que genera u origina en los estudiantes, desplegar sus habilidades pedagógicas, emociones, compromiso laboral y la esencia de sus vínculos personales con los miembros de la comunidad educativa.

El Minedu, en especial en el área de Dirección de Educación Superior Tecnológica (2009) afirma que es un proceso sistematizado, interactivo, constante, complementario y educativos que da acceso a la verificación de la calidad de la labor profesional del maestro, dándole valor a las capacidades y competencias individuales, didácticas, laborales y profesionales, considerando el ámbito y el producto del aprendizaje de los alumnos.

El Ministerio de Educación y Cultura de Paraguay (2011) define que evaluar el trabajo docente es un proceso sistematizado y constante para obtener contenido sólido y legítimo que facilitan la valoración a la manera en cómo se desarrolla a nivel profesional en los indicadores de gestión del currículo, la interacción social y

la actuación personal y profesional, tomar decisiones que se orientan a la optimización y el desempeño profesional docente que mejore el servicio educativo, influyendo en otras y mejores aprendizajes en los alumnos.

Por otro lado, el Centro Nacional de Investigación y desarrollo Tecnológico (2005) afirma que la evaluación de la actuación profesional de la docencia, es un proceso cuyo propósito es hacer juicios en relación al acatamiento de los compromisos en el proceso formativo de los alumnos, haciendo un rastreo constante que facilita el alcance de datos válidos, objetivos y confiables que definan el progreso logrado en cuanto a las metas planteada con los alumnos y desarrollar su trabajo.

De acuerdo con el Minedu por medio de la Dirección General de Desarrollo Docente (2012) afirma al término dominio concebida como un área de la práctica docente que agrupa de manera organizada diversas funciones profesionales que intervienen favorablemente en el aprendizaje del estudiante, en este ámbito se señalan cuatro dominios.

Dominio 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Abarca la planificación del desempeño pedagógico por medio de la elaboración del proyecto curricular, las áreas didácticas y las clases en el aula o a distancia en el contexto de una perspectiva multicultural e inclusiva. Hace referencia al conocimiento de las propiedades y rasgos fundamentales a nivel cultural, material e inmaterial y cognoscitivas de sus estudiantes, el dominio de la información pedagógica y disciplinar, al igual que la opción de elegir materiales o recursos educativos, estrategias de enseñanza, estrategias de aprendizaje y el proceso del aprendizaje (Minedu, 2012).

Dominio 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Abarca el manejo y dirección de los procesos educativos mediante una perspectiva que de valor a la inclusión y pluralidad cultural en todas sus manifestaciones. Hace referencia a las pruebas cognoscitivas sobre pedagogía docente en pro de un entorno favorable para el proceso de aprendizaje, el

tratamiento de los temas, incentivar y estimular a los estudiantes constantemente, el desarrollo de múltiples estrategias tanto a nivel metodológico como los procesos evaluativos, al igual que el empleo y la implementación de material didáctico correspondiente y necesarios. En esto también figura el enfoque en distintos criterios y recursos que dan la oportunidad de identificar y reconocer los logros y las pruebas que debe separar el proceso de enseñanza – aprendizaje, también como los factores a ser mejorados.

Dominio 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Hace referencia a la intervención en la gestión escolar o en la red de escuelas bajo un enfoque democrático para adecuar a la comunidad de aprendizaje. Alude a un efectivo proceso de comunicación entre los múltiples participantes que conforma la comunidad educativa, su participación en el diseño, creación y aplicación del Proyecto Educativo Institucional. Al igual que proporciona un ambiente en la institución agradable. Incluyendo la estima y el respeto a la comunidad y sus particularidades y la labor de las familias en el resultado final del proceso formativo.

Dominio 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Abarca el método y los ejercicios que describen el desarrollo y la formación de la comunidad de los profesionales de la educación. Hace referencia al debate sistemático acerca de su ejercicio pedagógico, la de sus compañeros, las labores en conjunto, la cooperación con sus pares y su contribución en las acciones de mejoramiento profesional. Incluyendo el compromiso con los métodos y efectos del aprendizaje, así como la gestión de los datos acerca del diseño y ejecución de las normativas educativas en el contexto regional y nacional.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, porque recoge información detallada partiendo de un problema específico emergiendo de ellos objetivos e incógnitas los cuales fueron considerados como los problemas y objetivos a estudiar, se analizó la información que ya existía para elaborar el marco teórico y su enfoque. Hernández et al. (2014).

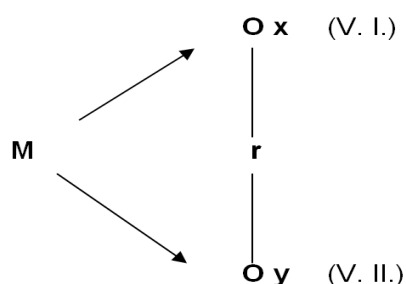
Se ejecutó bajo un tipo de estudio básica, que se precisó en un conjunto de procesos sistematizados y empíricos que se aplicaron para el estudio de fenómenos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Se aplicó el método de índole hipotético deductivo, puesto que se busca probar directamente la conexión con el objeto de estudio, con el fin de demostrar la probabilidad o no de las hipótesis formuladas. Rodríguez y Pérez (2017)

El diseño fue descriptivo correlacional, no experimental, ya que no se manipuló ninguna de las variables y solo se observaron los fenómenos tal y como se desarrollan en su ámbito natural para su análisis posterior. Así mismo fue de corte transversal ya que los instrumentos fueron aplicados en un solo momento, así como la recopilación de información que contribuyó a la investigación. Hernández, et al. (2014).

Esquema del diseño Descriptivo Correlacional:

Figura 1 Diagrama del diseño correlacional



Dónde:

M = 30 docentes

O_x = Competencias digitales

O_y = Desempeño docente

r = Relación entre variables

3.2 Variables y operacionalización

3.2.1 Variables

Variable 1: Competencia Digital, independiente, cuantitativa y medida en escala ordinal.

Definición conceptual. Salgado, (2015) considera la competencia digital como la alfabetización múltiple, conformada por un grupo de capacidades, destrezas y conductas en distintas áreas y no como una serie de conocimientos tecnológico, siendo imprescindible conocer los procedimientos de ponderación que respondan a una evaluación con todo el rigor que se necesita.

Definición operacional. Medición de la competencia digital mediante las dimensiones información y alfabetización informacional, comunicación y colaboración, creación de contenido digital, seguridad y resolución de problemas

en una escala tipo Likert de medición ordinal.

Variable 2: Desempeño Docente, variable dependiente, cuantitativa y medida en escala ordinal

Definición conceptual. El Minedu (2014) establece que el desempeño docente se puede evidenciar en la labor desempeñada de modo libre, reflexiva, analítica y críticamente, haciendo referencia a su modo de manejarse y lo capaz que es al tomar decisiones dentro del ámbito escolar. Igualmente, se comprueba al interactuar eficientemente con los demás miembros de la comunidad estudiantil.

Definición operacional. Medición del desempeño docente mediante las dimensiones planificación del proceso aprendizaje – enseñanza, ejecución del proceso de aprendizaje – enseñanza y evaluación y evaluación del aprendizaje en una escala tipo Likert de medición ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Passos (2015) son todos los elementos, personas, situaciones y objetos en relación con los cuales se diseña la investigación.

Es relevante delimitar la población para reducir su extensión de acuerdo al ámbito geográfico y organizacional y así poder ubicar y centralizar el contexto y espacio de trabajo.

Por ello la presente investigación tuvo como población de estudio a 50 docentes de la institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres.

Muestra

Pérez y Merino (2013), estadísticamente es considerada como una parte o sub conjunto de individuos que representa a la totalidad de una población tomada como objeto de estudio.

Carrillo (2015) considera que la muestra no es más que una porción más pequeña de la población, teniendo en cuenta ciertas características o condiciones en común. En este estudio se seleccionaron 30 docentes.

Criterios de inclusión:

- Género: Masculino y femenino
- Docentes que aceptaron participar.

Criterios de exclusión:

- Docentes que no aceptaron participar

Unidad de análisis:

- Docentes de la institución pública donde se llevó a cabo el estudio.

Muestreo

Para el estudio se utilizó el muestreo no probabilístico o dirigido, de acuerdo con Hernández et al. (2014) por el cual se seleccionaron unidades de muestreo de acuerdo a los propósitos del investigador.

3.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

El recojo de información es importante para analizar las variables que son parte del estudio realizado lo cual implica una adecuada elección de la técnica y el instrumento que puedan cumplir el objetivo de la investigación. Hernández, et al. (2014)

Técnicas

Niño (2011), considera la técnica como el grupo de parámetros predefinidos que son desarrolladas en medio de una investigación con el propósito de recolectar datos necesarios para probar las hipótesis propuestas (p.61).

Según Ramírez (2012) las técnicas empleadas en el estudio cuantitativo son la entrevista, la encuesta y la observación. La encuesta se considera como la técnica de recopilación de información más sobresaliente en la investigación cuantitativa aplicada mediante un instrumento estructurado por preguntas que conllevan que los registros de las opiniones en los encuestados sirvan para verificar la hipótesis.

Para esta investigación se optó en aplicar como técnica a la encuesta ya que se quiso conocer la valoración de los docentes frente a la competencia digital y su desempeño docente.

Instrumento

El instrumento se utiliza para obtener información detallada y específica que nos permite un ordenamiento y clasificación de datos puestos en consulta. Tamayo (1991).

Para López y Fachelli (2015), precisan que un cuestionario debe cumplir con el objetivo de recaudar datos para lo que no se necesita la información personal de los encuestados que forman parte de la población o muestra de la investigación.

Los instrumentos fueron seleccionados de acuerdo al diseño y propósito de la investigación aplicándose un cuestionario sobre Competencia Digital, que presentó 32 ítems, y el cuestionario para el Desempeño docente presento 20 ítems.

Validez

Los instrumentos de esta investigación, fueron sometidos a la validez de contenido mediante el juicio de expertos conformado por especialistas afines al tema investigado.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), considera que se da validez a un instrumento para la obtención de datos, cuando su nivel indica la medición adecuada de una variable.

Al respecto, Bernal (2006) manifiesta que la validez de un instrumento se da cuando es capaz de medir todo aquello para lo que fue creado. Esta validez nos muestra el nivel de inferencia a que pueden darse las conclusiones partiendo de la obtención de resultados y con las preguntas formuladas permitieron la obtención de datos utilizados para realizar la contrastación de las hipótesis planteadas.

3.5 Procedimientos

De acuerdo con Hernández, et al. (2014, p.343), es considerado el procedimiento el resumir cada uno de los procesos en los que se desarrolló el estudio.

En el desarrollo del presente estudio se solicitó la aceptación de la directora y del personal docente de inicial, primaria y secundaria de la institución donde se realizó el estudio de manera formal con previa documentación; la aplicación de dichos cuestionarios, fueron aplicados mediante formularios *on line* de Google Form ya que nos encontramos en una situación de aislamiento social debido a la Pandemia.

Se aplicaron los cuestionarios a un grupo piloto, en la cual cada variable fue medida y validada, usando la prueba de confiabilidad; posteriormente se aplicaron los cuestionarios a la muestra para su análisis y tratamiento estadístico descriptivo e inferencial correspondiente.

3.6 Método de análisis de datos

Se hizo la validación de cada instrumento de manera externa por Juicio de expertos, donde el promedio de sus valoraciones dieron seguridad y fiabilidad a los instrumentos de medición los que posteriormente fueron aplicados a un grupo piloto Según Díaz (2020) la investigación previa es un paso relevante en el método de estudio, el cual se enfoca en analizar los elementos procedimentales y metodológicos de una investigación futura de gran escala, por lo tanto, su planteamiento, realización y difusión tendrá que ser estricta.

Los resultados fueron sometidos a una prueba del Coeficiente Alfa de Cronbach, para realizar la medición de la confiabilidad y consistencia interna de los instrumentos constituido por una escala de Likert.

Según García, González y Jornet (2010) el coeficiente Alfa de Cronbach es una guía de consistencia interna sustentado en el promedio de correlación que hay entre los ítems. Entre sus propiedades esta la oportunidad de hacer un análisis en relación a la optimización en la fiabilidad de la prueba si se excluye cierto ítem.

Referente a la estadística descriptiva mediante la obtención de estadígrafos, tablas y figuras permitió la presentación de manera organizada los datos con el propósito de analizar primariamente los resultados

En la estadística inferencial se consideró aplicar la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk ($n \leq 50$), considerando el tamaño de la muestra que fue de 30 docentes.

Para Ruiz (s.f.) en referencia al nivel inferencial, específicamente en la contrastación de hipótesis, si los datos obtenidos están distribuidos dentro de los límites de la normalidad, es necesario que se aplique la prueba paramétrica r de Pearson, si no es así, es preciso aplicar la prueba Rho de Spearman. El coeficiente de correlación de Pearson es una prueba que esencialmente mide el vínculo estadístico entre dos variables reconociendo el nivel de asociación que tienen entre sí, ahora bien, si la asociación que existe entre las variables no es lineal, el coeficiente no se representa adecuadamente.

Cánovas, Martínez, Tuya, Pérez y Martínez (2009) el coeficiente de correlación ordinal de Spearman facilita establecer la correlación entre dos variables por rangos en lugar de medir su rendimiento individual.

Para procesar los datos se utilizó el software SPSS versión 26, así como lo define Hernández, et al. (2014, p.273), El SPSS está considerado como uno de los más utilizados en el campo estadístico que permite la creación de tablas, gráficas y cálculos exactos con una data completa.

3.7 Aspectos éticos

Para el desarrollo de esta investigación se consideró el uso de citas y referencias respetando el derecho de autor y redactadas de acuerdo con las reglas de redacción de las normas APA y las pautas establecidas para diseñar una investigación cuantitativa proporcionadas por la UCV, que sugiere en su diseño la ruta a seguir en la investigación. De la aplicación del instrumento se recogieron datos obtenidos de los encuestados que respondieron de acuerdo a sus valoraciones, por tanto, la información de la investigación es confiable.

IV. RESULTADOS

4.1 Juicio de expertos

Los expertos emitieron su juicio de manera autónoma e individualizada mediante su informe de opinión de expertos, respecto al instrumento de la variable competencia digital y desempeño docente considerando los criterios de ser pertinente, relevante y claro.

Tabla 1.

Resultados de la validación del instrumento por juicios de experto de la variable: Competencia digital

Expertos	Criterio			Observación
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	
Mg. Carlos SOTELO YATACO	Cumple	Cumple	Cumple	
Mg. Alberto MENDIETA CABELLO	Cumple	Cumple	Cumple	Cuestionario aplicable
Dr. Germán Vicente GARAY FLORES	Cumple	Cumple	Cumple	

En la tabla 1, se observa la valoración del juicio de expertos referente al instrumento de la variable desempeño docente donde consideran que es aplicable.

Tabla 2.

Resultados de la validación del instrumento por juicio de expertos de la variable: Desempeño docente

Expertos	Criterio			Observación
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	
Mg. Carlos SOTELO YATACO	Cumple	Cumple	Cumple	
Mg. Alberto MENDIETA CABELLO	Cumple	Cumple	Cumple	Cuestionario aplicable
Dr. Germán Vicente GARAY FLORES	Cumple	Cumple	Cumple	

De la misma forma en la tabla 2, se observa la valoración del juicio de expertos referente al instrumento de la variable desempeño docente donde consideran que es aplicable.

4.2 Prueba de confiabilidad

Se aplicaron dos cuestionarios que midieron las variables, competencia digital y desempeño docente; ambos cuestionarios fueron de tipo escala de Likert, que previa a la aplicación fueron sometido a la validación de juicio de expertos, donde se tuvo en cuenta la pertinencia, relevancia y claridad del instrumento.

A continuación, se presentan los rangos del nivel de confiabilidad según Hernández (2014).

Tabla 3.

Valores de los niveles de confiabilidad

Valores	Nivel de confiabilidad
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Fuente: Hernández (2014). *Metodología de la investigación científica. 6a ed.* México DF, México: McGraw Hill., p. 208.

Se calculó la confiabilidad del cuestionario Competencia digital, aplicándose a una prueba piloto tomados de la muestra; para poder analizar los resultados y determinar el coeficiente de confiabilidad mediante el cálculo de Alfa de Cronbach. Se empleó el software informático SPSS 26, considerado como uno de los programas más utilizados según Macías et al. (2016).

Tabla 4.

Confiabilidad de la variable competencia digital

Confiabilidad	Nº de Ítems	Nº de Casos	Alfa de Cronbach	Nivel de confiabilidad
Competencia Digital	32	8	0,917	Excelente confiabilidad

Se evidencia en la tabla 4, el coeficiente Alfa de Cronbach para el instrumento de la variable competencia digital, se obtuvo un valor de fiabilidad de 0,917 determinando que el instrumento tiene una confiabilidad aceptable.

Tabla 5.*Confiabilidad de las dimensiones de la variable competencia digital*

Confiabilidad	N° de Ítems	N° de Casos	Alfa de Cronbach
Competencia Digital	32	20	0,917
D1: Información y alfabetización informativa	9	20	0,743
D2: Comunicación y colaboración	7	20	0,778
D3: Creación de contenidos digitales	6	20	0,752
D4: Seguridad	4	20	0,565
D5: Resolución de problemas	6	20	0,584

Tal como se observa en la tabla 5 se ha determinado que el empleo de estos instrumentos presenta una excelente confiabilidad, siendo aptos para su empleo.

Del mismo modo se calculó la confiabilidad del cuestionario Desempeño docente, aplicándose a una prueba piloto tomados de la muestra; para poder analizar los resultados y determinar el coeficiente de confiabilidad mediante el cálculo de Alfa de Cronbach. Se empleó el software informático SPSS 26, considerado como uno de los programas más utilizados según Macías et al. (2016).

Tabla 6.*Confiabilidad de la variable desempeño docente*

Confiabilidad	N° de Ítems	N° de Casos	Alfa de Cronbach	Nivel de confiabilidad
Desempeño Docente	20	20	0,747	Excelente confiabilidad

Del mismo modo la tabla 6 nos demuestra, que a través de la aplicación de la prueba piloto se obtuvo los resultados a través del cálculo de confiabilidad del instrumento de la variable desempeño docente de 0,747 demostrando que el instrumento tiene una excelente confiabilidad.

Tabla 7.*Confiabilidad de las dimensiones de la variable desempeño docente*

Confiabilidad	N° de Ítems	N° de Casos	Alfa de Cronbach
Desempeño Docente	20	20	0,747
D1: Planificación del proceso aprendizaje- enseñanza	7	20	0,707
D2: Ejecución del proceso de aprendizaje- enseñanza y evaluación	8	20	0,547
D3: Evaluación del aprendizaje	5	20	0,574

Se ha determinado que el empleo de estos instrumentos presenta una excelente confiabilidad, siendo aptos para su empleo.

4.3 Estadística descriptiva

Presentación de los resultados de las variables y sus dimensiones, acordes a las respuestas de las encuestas tomadas a la muestra.

Tabla 8.*Niveles de la variable Competencia digital.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	2	6,7	6,7	6,7
Moderado	7	23,3	23,3	30,0
Alto	18	60,0	60,0	90,0
Muy alto	3	10,0	10,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Interpretación:

De la tabla 8, el 60,0 % de los encuestados, mostraron que el nivel es alto, el 23,3 % consideraron que es moderado, el otro 10,0 % consideraron que es muy alto, y por último el 6,7 % de los encuestados consideran que su nivel es bajo.

Tabla 9.*Niveles de la dimensión información y alfabetización informacional.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	2	6,7	6,7	6,7
Moderado	11	36,7	36,7	43,3
Alto	13	43,3	43,3	86,7
Muy alto	4	13,3	13,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Interpretación:

De la tabla 9, el 43,3% consideraron que el nivel de información y alfabetización informacional es alto, mientras que el 36,7% consideraron que es moderado, el otro 13,3% consideraron que es muy alto, y por último el 6,7% consideraron que la información y alfabetización es bajo.

Tabla 10.*Niveles de la dimensión comunicación y colaboración.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	2	6,7	6,7	6,7
Moderado	8	26,7	26,7	33,3
Alto	16	53,3	53,3	86,7
Muy alto	4	13,3	13,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Interpretación:

De la tabla 10, el 53,3 % consideraron su nivel de comunicación y colaboración alto, mientras que 26,7% consideraron que es moderado, el otro 13,3 % consideran que es muy alto, y por último el 6,7 % consideran que la comunicación y colaboración es bajo.

Tabla 11.*Niveles de la dimensión creación de contenido digital.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	1	3,3	3,3	3,3
Moderado	7	23,3	23,3	26,7
Alto	18	60,0	60,0	86,7
Muy alto	4	13,3	13,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Interpretación:

De la tabla 11, el 60,0 % consideraron que el nivel de creación de contenidos digitales es alto, mientras que el 23,3 % consideraron que es moderado, el otro 13,3 % consideran que es muy alto, y por último el 3,3 % consideran que la creación de contenidos digitales es baja.

Tabla 12.*Niveles de la dimensión seguridad.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	1	3,3	3,3	3,3
Moderado	9	30,0	30,0	33,3
Alto	15	50,0	50,0	83,3
Muy alto	5	16,7	16,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Interpretación:

De la tabla 12, el 50,0 % de la muestra, consideraron que el nivel de Seguridad es alto, mientras que el 30,0 % consideraron que es moderado, el otro 16,7 % consideran que es muy alto, y por último el 3,3 % consideran que la Seguridad es bajo.

Tabla 13.*Niveles de la dimensión resolución de problemas.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	3	10,0	10,0	10,0
Moderado	9	30,0	30,0	30,0
Alto	13	43,3	43,3	43,3
Muy alto	5	16,7	16,7	16,7
Total	30	100,0	100,0	

Interpretación:

De la tabla 13, el 43,3 % de la muestra, consideraron que el nivel de resolución de problemas es alto, mientras que el 30,0 % consideraron que es moderado, el otro 16,7 % consideran que es muy alto, y finalmente el 10,0 % consideró que es bajo.

Descripción de resultados de la variable: Desempeño docente.**Tabla 14.***Niveles de la variable Desempeño docente.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	2	6,7	6,7	6,7
Moderado	13	43,3	43,3	50,0
Alto	13	43,3	43,3	93,3
Muy alto	2	6,7	6,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Interpretación:

De la tabla 14, el 43,3 % de la muestra, consideraron su nivel de desempeño docente alto, mientras que el 43,3 % consideraron que es moderado, el otro 6,7 % consideran que es muy alto, y por último el 6,7 % consideran que el desempeño docente es bajo.

Tabla 15.*Niveles de la dimensión Planificación del proceso Aprendizaje- Enseñanza.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	1	3,3	3,3	3,3
Moderado	11	36,7	36,7	40,0
Alto	16	53,3	53,3	93,3
Muy alto	2	6,7	6,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Interpretación:

De la tabla 15, el 53,3 % de la muestra, consideraron que su nivel de planificación del proceso enseñanza - aprendizaje es alto, mientras que el 36,7 % consideraron que es moderado, el otro 6,7 % consideran que es muy alto, y por último el 3,3 % consideran que la planificación del proceso enseñanza- aprendizaje es bajo.

Tabla 16.*Niveles de la dimensión ejecución del proceso aprendizaje- enseñanza y evaluación.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	4	13,3	13,3	13,3
Moderado	8	26,7	26,7	40,0
Alto	14	46,7	46,7	86,7
Muy alto	4	13,3	13,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Interpretación:

De la tabla 16, el 46,7 % de la muestra, consideraron que el nivel de ejecución del proceso aprendizaje - enseñanza y evaluación es alto, mientras que el 26,7 % consideraron que es moderado, el otro 13,3 % consideran que es muy alto, y por último el 13,3 % consideran que la ejecución del proceso aprendizaje- enseñanza y evaluación es bajo.

Tabla 17.*Niveles de la dimensión evaluación del aprendizaje*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	2	6,7	6,7	6,7
Moderado	12	40,0	40,0	46,7
Alto	14	46,7	46,7	93,3
Muy alto	2	6,7	6,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Interpretación:

De la tabla 17, el 46,7 % de la muestra, consideraron que el nivel de evaluación del aprendizaje es alto, mientras que el 40,0 % consideraron que es moderado, el otro 6,7 % consideran que es bajo, y por último el 6,7 % consideran que la evaluación del aprendizaje es muy alta.

4.4 Estadística inferencial**– Prueba de normalidad**

Se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk (validado para muestras < 50) a las variables y dimensiones.

Tabla 18.*Pruebas de normalidad*

	Shapiro-Wilk^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Información y alfabetización informacional	,975	30	,697
Comunicación y colaboración	,962	30	,340
Creación de contenido digital	,942	30	,105
Seguridad	,949	30	,157
Resolución de Problemas	,987	30	,967
Competencia Digital	,933	30	,060
Planificación del proceso aprendizaje- enseñanza	,978	30	,765
Ejecución del proceso de aprendizaje- enseñanza y evaluación	,973	30	,618
Evaluación del aprendizaje	,987	30	,965
Desempeño Docente	,923	30	,032

En la tabla 18 se observa que el *p_valor* de la variable Competencia digital tiene distribución normal mientras que la variable Desempeño Docente no tiene distribución normal, razón por el cual se utilizó el estadístico no paramétrico de

correlación de Rho de Spearman para la prueba de contrastación de las hipótesis planteadas.

– **Contrastación de hipótesis**

Hipótesis general

1. Formulación de hipótesis estadística

Ho: No existe relación significativa entre las competencias digitales y el desempeño docente.

Ha: Existe relación significativa entre las competencias digitales y el desempeño docente.

2. Establecer el nivel α

$\alpha = 0,05$

3. Prueba r_s

Sig. (bilateral) = 0,000

4. Regla de decisión

Si la Sig. (bilateral) < α , rechazamos la Ho.

5. Decisión estadística

Considerando que la significancia bilateral es de 0,000 menor a 0,05, se puede rechazar la hipótesis nula

6. Conclusión estadística

Con un nivel de significancia de 0,05, se concluye que existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula.

Tabla 19.*Correlación y significación entre las competencias digitales y el desempeño docente*

			Competencia digital	Desempeño docente
Rho de Spearman	de Competencia digital	Coeficiente de correlación	de 1,000	,612**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En la tabla 19, se puede comprobar que hay un alto grado de significancia bilateral = 0,000, lo que permite establecer que si existe relación significativa entre la competencia digital y el desempeño docente; siendo que el valor del coeficiente Rho = 0,612, se ubica en la tabla de correlación positiva moderada.

Hipótesis específica 1

1. Formulación de hipótesis estadística

Ho: No existe relación significativa entre las competencias digitales y la planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje.

Ha: Existe relación significativa entre las competencias digitales y la planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje.

2. Establecer el nivel α

$\alpha = 0,05$

3. Prueba r_s

Sig. (bilateral) = 0,000

4. Regla de decisión

Si la Sig. (bilateral) < α , rechazamos la Ho.

5. Decisión estadística

Considerando que la significancia bilateral es de 0,000 menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula.

6. Conclusión estadística

Con un nivel de significancia de 0,05, se concluye que existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula.

Tabla 20.

Correlación y significación entre las competencias digitales y la planificación del proceso enseñanza – aprendizaje

			Competencias digitales	Planificación del proceso aprendizaje-enseñanza
Rho de Spearman	de Competencias digitales	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,571**
		N	30	30

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Interpretación

En la tabla 20, se puede comprobar un nivel de significancia bilateral = 0,001, se determina que si existe relación entre la competencia digital y la planificación del proceso enseñanza - aprendizaje; siendo que el valor del coeficiente Rho = 0,571, dentro de los límites de correlación positiva moderada.

Hipótesis específica 2

1. Formulación de hipótesis estadística

Ho: No existe relación significativa entre la competencia digital y la ejecución del proceso de aprendizaje- enseñanza y evaluación.

Ha: Existe relación significativa entre la competencia digital y la ejecución del proceso de aprendizaje- enseñanza y evaluación.

2. Establecer el nivel α

$$\alpha = 0,05$$

3. Prueba r_s

$$\text{Sig. (bilateral)} = 0,002$$

4. Regla de decisión

Si la Sig. (bilateral) < α , rechazamos la Ho.

5. Decisión estadística

Considerando que la significancia bilateral es de 0,002 menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula.

6. Conclusión estadística

Con un nivel de significancia de 0,05, se concluye que existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula.

Tabla 21.

Correlación y significación entre las competencias digitales y la ejecución del proceso de aprendizaje- enseñanza y evaluación

		Competencia digital	Ejecución del proceso de aprendizaje- enseñanza y evaluación
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,540**
	Sig. (bilateral)	.	,002
	N	30	30

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En la tabla 21, se puede comprobar un alto grado de significancia bilateral = 0,002, se determina que si existe relación significativa entre la competencia digital y la ejecución del proceso de aprendizaje- enseñanza y evaluación; siendo que el valor del coeficiente Rho = 0,540, encontrándose dentro de los rangos de correlación positiva moderada.

Hipótesis específica 3

1. Formulación de hipótesis estadística

Ho: No existe relación significativa entre la competencia digital y la evaluación del aprendizaje.

Ha: Existe relación significativa entre la competencia digital y la evaluación del aprendizaje.

2. Establecer el nivel de significancia

$\alpha = 0,05$

3. Pruebas

Sig. (bilateral) = 0,029

4. Regla de decisión

Si la Sig. (bilateral) < α , rechazamos la H_0 .

5. Decisión estadística

Considerando que la significancia bilateral es de 0,029 menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula.

6. Conclusión estadística

Con un nivel de significancia de 0,05, se concluye que existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula.

Tabla 22.

Correlación y significación entre las competencias digitales y la evaluación del aprendizaje

			Competencia digital	Evaluación del aprendizaje
Rho de Spearman	de Competencia digital	Coeficiente de correlación	1,000	,399*
		Sig. (bilateral)	.	,029
		N	30	30

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación

En la tabla 22, se observa un nivel de significancia bilateral = 0,029, se determina que existe relación entre la competencia digital y la evaluación del aprendizaje; siendo que el valor del coeficiente Rho = 0,399, ubicado en el nivel de correlación positiva baja.

V. DISCUSIÓN

A continuación, se realiza la discusión de los principales hallazgos de este estudio científico en base a los objetivos.

De acuerdo al objetivo general, determinar la relación de la competencia digital y el desempeño docente en una institución educativa pública, San Martín de Porres, 2021; de acuerdo a la tabla 19 muestran una correlación $Rho=0,612$ con un $p_valor= 0,000 < 0,05$; se halló que si existe relación significativa entre las dos variables. Resultado que concuerda con lo que sostiene Ruíz (2020) en su estudio realizado sobre la competencia digital y su relación con el desempeño docente donde concluye que existe relación significativa entre ambas variables. Asimismo, Falcó (2017), en su artículo científico “Evaluación de la competencia digital docente en la Comunidad Autónoma de Aragón”, obtuvo como resultado la exigencia de reforzar la educación inicial de los profesores y fomentar programas de formación continua para la mejora de dicha competencia, por lo que es posible establecer que en la actualidad los docentes han mejorado la aplicación de las herramientas tecnológicas y conocen el manejo adecuado de contenido y procesos operativos de la competencia digital. El resultado de la investigación se complementa con lo planteado por Roig y Pacual (2012), en su estudio confirman que alcanzar un alto nivel de bueno en competencia digital y en las dimensiones utilidad y control de herramientas tecnológicos. Por lo que es posible establecer que en la actualidad los docentes han mejorado la aplicación de las herramientas tecnológicas y conocen el manejo adecuado de contenido y procesos operativos de la competencia digital.

En relación al objetivo específico 1; el cual fue, determinar la relación de la competencia digital y la planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje en una institución educativa pública, San Martín de Porres, 2021; se tiene como resultado $Rho=0,571$ con un $p_valor = 0,001 < 0,05$; en tal sentido, vale decir, que existe relación significativa entre la competencia digital y la planificación del proceso

de enseñanza – aprendizaje. Al respecto, este resultado coincide con la investigación realizada por Barrientos (2019) en su tesis sobre la competencia digital y su relación con el desempeño docente en una institución educativa pública de Villa el Salvador llegando a concluir que existe una correlación tanto positiva como moderada en ambas variables.

En relación al Objetivo específico 2; el cual fue determinar la relación de la competencia digital y la ejecución del proceso de aprendizaje - enseñanza y evaluación en una institución educativa pública, San Martín de Porres, 2021; se tiene como resultado una correlación de $Rho=0,540$ con un $p_valor = 0,002 < 0,05$, en tal sentido, vale decir que existe relación significativa entre la competencia digital y la ejecución del proceso de aprendizaje - enseñanza y evaluación. Al respecto, concuerda con Rivera (2019), donde su estudio realizado tuvo como objetivo determinar entre el uso de las TIC y el desempeño del docente la relación existente a lo que concluyó de su estudio de investigación que hay una correlación significativa entre las dos variables.

En relación al Objetivo específico 3; determinar la relación de la competencia digital y la evaluación del aprendizaje en una institución educativa pública, San Martín de Porres, 2021; se tiene como resultado una correlación de $Rho=0,399$ con un $p_valor = 0,029 < 0,05$, siendo moderadamente significativa; en tal sentido, vale decir, que existe relación significativa entre la competencia digital y la evaluación del aprendizaje. Al respecto, Paredes (2018) en su estudio realizado acerca de las tecnologías de información y comunicación (TIC) y su relación con el desempeño docente, los resultados concluyeron que existe correlación significativa entre las tecnologías de la información y comunicación y el desempeño docente. Cabe destacar que los resultados descriptivos y el comportamiento de las variables se aprecian que los docentes tienen una percepción adecuada en el manejo de ambas variables, lo que nos lleva a reflexionar sobre la importancia de la implementación en estas nuevas herramientas por las autoridades para el desempeño mejorado en los docentes generando nuevas competencias.

VI. CONCLUSIONES

Primero: Existe relación significativa entre la competencia digital y el desempeño docente en una institución educativa pública, San Martín de Porres, 2021. ($\alpha=0,05$; p_valor 0,612; $r_s = 0,000$)

Segundo: Existe relación significativa entre la competencia digital y la planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje en una institución educativa pública, San Martín de Porres, 2021. ($\alpha=0,05$; p_valor 0,571; $r_s = 0,001$).

Tercero: Existe relación significativa entre la competencia digital y la ejecución del proceso de aprendizaje - enseñanza y evaluación en una institución educativa pública, San Martín de Porres, 2021. ($\alpha=0,05$; p_valor 0,540; $r_s = 0,002$).

Cuarto: Existe relación significativa entre la competencia digital y la evaluación del aprendizaje en una institución educativa pública, San Martín de Porres, 2021. ($\alpha=0,05$; p_valor 0,399; $r_s = 0,029$).

VII. RECOMENDACIONES

Primero. Fortalecer en los docentes un empoderamiento de sus competencias digitales como estrategias pedagógicas mediante programas de capacitación que sean innovadores que garanticen la buena disponibilidad y participación del personal docente en la búsqueda de cumplir los objetivos educativos institucionales y las que vienen impulsadas desde el Minedu como parte de su actualización y perfeccionamiento docente en temas pedagógicos y otros afines participando en cursos virtuales, foros, webinars, etc. asumiendo compromisos personales con proyección a su desarrollo profesional.

Segundo. Propiciar en los docentes el manejo y acceso al uso de plataformas digitales mediante la implementación de un aula de docentes con equipamiento tecnológico y conexión a internet que le permitan acceder a distintas fuentes de información de manera permanente que le permitan socializarse y desarrollar su competencia digital mediante el acceso a plataformas de investigación, laboratorios virtuales, simuladores, manejo de información virtual y otros que se ajusten a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.

Tercero. Se sugiere que de manera colaborativa en las semanas de gestión pedagógica y reuniones colegiadas se desarrollen temas referentes al uso de estrategias didácticas con aplicación de las Tic y temas que incrementen la cultura digital en los docentes como la importancia de la protección de los dispositivos, Netiqueta, socialización digital entre otros y que estos a su vez los empoderen frente a sus estudiantes y sean modelos a seguir.

Cuarto. Promover la realización de la Expo TIC educativa con participación de los tres niveles de la institución educativa donde docentes y estudiantes puedan socializar acerca del uso de las tecnologías empleados para gestionar su aprendizaje y que permitan fortalecer las dimensiones del desempeño docente, dicho evento que además deberá buscar el reconocimiento a la labor docente mediante estímulos a su participación con el apoyo de instituciones aliadas.

REFERENCIAS

- Area, M., Borrás, J. y San Nicolás, B. (2015). *Educación a la generación de los millennials como ciudadanos cultos del ciberespacio. Apuntes para la alfabetización digital*. Revista Estudios de Juventud, (109), pp. 13-32. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5336879>
- Arribasplata, L. (2018). *Inteligencia emocional en el desempeño docente de la I.E N° 8183 Pitágoras de Puente Piedra, 2018*. Universidad César Vallejo, Lima – Perú.
- Álvarez, E., Núñez, P., y Rodríguez, C. (2017). *Adquisición y carencia académica de competencias tecnológicas ante una economía digital*. Revista Latina de Comunicación Social, 72, 540-559. Doi: <http://dx.doi.org/10.4185/RLCS-2017-1178>
- Adler, A. (2016). *Teaching Well-Being increases Academic Performance: Evidence From Bhutan, Mexico, and Peru*. Publicly Accessible Penn Dissertations. 1572. <https://repository.upenn.edu/edissertations/157>
- Báez, G. (2017). *Supervisión pedagógica y desempeño docente en los procesos pedagógicos en la institución educativa emblemática Mariano Melgar*. Breña – 2016. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/8493>
- Blazar, D. (2016). *Teacher and Teaching Effects on Students' Academic Performance, Attitudes, and Behaviors*. Doctoral dissertation, Harvard Graduate School of Education.
- Chang, W. (2016). *Digital Competence and Professional Development of Vocational Education and Training Teachers in Queensland*. Queensland University of Technology.
- Centro Nacional de Investigación y desarrollo Tecnológico (2005). *Evaluación del Desempeño Docente CENIDET 2005-2007* [En línea]. Cuernavaca, Morelos. www.cenidet.edu.mx/subaca/webdda/docs/evaluaciondocente2005.pdf.
- Cánovas, A., Martínez, M., Tuya, L., Pérez, A., y Martínez, R. (2009). *El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman*. Revista Habanera de Ciencias Médicas. Recuperado el 27 de Mayo de 2021, de

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200017

- Carrera, F., y Coiduras, J. (2012). *Identificación de la competencia digital del profesor universitario: un estudio exploratorio en el ámbito de las ciencias sociales*. Revista de Docencia Universitaria. España.
- Carrillo, A. (2015). *Población y muestra. universidad autónoma del estado de México*, México.
- Chávez, M. (2020). *La Inteligencia Emocional y el Desempeño Docente en la Institución Educativa de nivel secundario Túpac Amaru de Villa María del Triunfo*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima – Perú.
- Cruz, I. y Vargas, A. (2017). *Inteligencia Emocional y Desempeño Laboral en Docentes del Gimnasio “Nueva América”*. Fundación Universitaria los Libertadores – Bogotá.
- Durán, M., Gutiérrez, I. y Prendes, M. (2016). *Certificación de la competencia Tic del profesorado universitario*. Revista Mexicana de Investigación 21(69), pp. 527-556. <https://www.redalyc.org/pdf/140/14045395008.pdf>
- Díaz, H. (2009). *Carrera Pública Magisterial*. Desafíos para el gobierno y los docentes. Recuperado el 08 de mayo del 2017, de http://tarea.org.pe/modulos/Boletin/revistas/Tarea_72/Tarea72_HugoDiaz.pd.
- Díaz, M., García, J. y Legañoa, M. (2018). *Modelo de gestión del acompañamiento pedagógico para maestro de primaria*. En revista Transformación, 14(1), 44-57. Recuperado de: <http://revistas.reduc.edu.cu/index.php/transformacion/article/view/1926/pdf>
- Díaz, G. (2020). SCIELO. Recuperado el 2020, de SCIELO: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-93082020000300100
- European Commission (2017). *European Framework for the Digital Competence of Educators (DigCompEdu)*. Available online: <https://ec.europa.eu/jrc/en/publication/eur-scientific-and-technical-research-reports/european-framework-digital-competence-educators-digcompeduColbert>.

- Espino, J. (2018). *Competencias digitales de los docentes y desempeño pedagógico en el aula*. Universidad San Martín de Porres, Lima – Perú.
- Falcó, J. (2017). *Evaluación de la competencia digital docente en la Comunidad Autónoma de Aragón*. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(4), 73-83.
- Fraser, J., Atkins, L., y Hall, R. (2013). *DigiLit leicester. Supporting teachers, promoting digital literacy, transforming learning*. Leicester: Leicester City Council.
- Ferrari, A. (2010). *Digital Competence in Practice: An Analysis of Frameworks*. JRC Technical Reports. Joint Research Center. European Commission. Recuperado de <http://ftp.jrc.es/EURdoc/JRC68116.pdf>.
- From, J. (2017). *Pedagogical digital competence—between values, knowledge and skills*. *Higher Education Studies*, 7(2), 43–50.
- Guizado, F., Menacho, I. y Salvatierra, A. (2019). *Competencia digital y desarrollo profesional de los docentes de dos instituciones de educación básica regular del distrito de Los Olivos, Lima-Perú*. *Hamut'ay*, 6(1), 54-70. <http://dx.doi.org/10.21503/hamu.v6i1.1574>
- González, J. (2017). *Inteligencia Emocional y su incidencia en el Desempeño Docente en la Universidad Tecnológica del Centro*. Universidad de Carabobo – Venezuela.
- González, N., Eguren, M., y Belaunde, C. (2014). *Desempeño docente y aprendizaje: una aproximación a las prácticas pedagógicas del maestro peruano*. *Economía y sociedad*, 34(4), 14-16.
- Gálvez, E. and Milla, R. (2018). *Teaching performance evaluation: Preparation for student learning in the Good Teaching Performance Framework*.
- Guttormsen, S. & Stenersen, E. (2020). *Critical thinking as part of digital skills in EFL education*. Faculty of Humanities, Social Science and Education. University of Norway.
- Gisbert, M. and Esteve, F. (2016). *Digital competence and digital teaching competence: An overview on the state of the matter*. *Rev. Interuniv. I investigated. Technol. Educ.*, 74–83. [CrossRef]
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

- Hatlevik, O. E. (2016). *Examining the relationship between teachers' self-efficacy, their digital competence, strategies to evaluate information, and use of ICT at school*. Scandinavian Journal of Educational Research. <https://doi.org/10.1080/00313831.2016.1172501>.
- Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado INTEF (2017). *Marco Común de Competencia Digital Docente* (España). Recuperado de: <https://n9.cl/olmz>
- INTEF (2017). *Competencia Digital Docente*. Cinco años de evolución. Disponible (31/05/2017) en <http://blog.educalab.es/intef/2017/05/31/competencia-digital-docentecinco-anos-de-evolucion/>
- Illomäki, L., Paavola, S., Lakkala, M., & Kantosalo, A. (2016). *Digital competence – An emergent boundary concept for policy and educational research*. Education and Information Technologies, 21(3), 655–679.
- Jiménez, L. (2017) *Diseño y validación de un modelo de competencias TIC docentes en Chile. Taxonomía para evaluar desempeños docentes en contextos educativos municipales de primer ciclo básico*. Tesis, Universitat Ramon Llull. Barcelona - España
- Kozík, T. y Slivová, J. (2014). *Netiquette in Electronic Communication*. International Journal of Engineering Pedagogy, 4(3), 67-70. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.3991/ijep.v4i3.3570>
- Koen, A. (2016). *Identification and assessment of digital competences in primary education*.
- Kack, A. (2019). *Digital Competence and Ways of Thinking and Practising in Swedish Teacher Education*. Academic dissertation for the Degree of Doctor of Philosophy in Information Society at Stockholm University.
- Krumsvik, R. J., Jones, L. Ø., Øfstegaard, M., & Eikeland, O. (2016). *Upper secondary school teachers' digital competence: Analysed by demographic, personal and professional characteristics*. Nordic Journal of Digital Literacy, 11(3), 143–164.
- Ministerio de Educación y Cultura. Manual (2011). *Instructivo de Evaluación del Desempeño Docente*. Paraguay.
- Martínez, G. y Guevara, A. (2017). *La evaluación del desempeño docente*. Recuperado de ISSN1665-0441.

- MINEDU. (2014). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Ministerio de Educación del Perú. (2003). Informe de la nueva docencia en el Perú.
- Marqués, G. (2012). *Impact of Tic on Education: Functions and Limitations*. Recuperado de <http://www.3ciencias.com/wpcontent/uploads/2013/01/impacto-de-las-tic.pdf>
- Martínez, I., Guevara, A., y Valles, M. (2016). *El desempeño docente y la calidad educativa*. Ra Xinhai, 12(6), 123-134. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46148194007>
- Ministerio de Educación (2012). *Marco del buen desempeño docente*. (Primera ed.). Lima: Ministerio de Educación.
- Montenegro, I. (2012). *Evaluación del desempeño docente, fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá, Colombia: Editorial Magisterio.
- Minedu (2014). *Desempeño docente*. Lima, Perú: Ministerio de educación.
- Mezarina, C., Páez, H., Terán, O., & Toscano, R. (2015). *Aplicación de las TIC en la educación superior como estrategia innovadora para el desarrollo de competencias digitales*. Campus Virtuales, 3(1), 88-101. Recuperado en: <http://uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/article/view/52>
- Marza, M. y Cruz, E. (2018). *Gaming como Instrumento Educativo para una Educación en competencias Digitales desde los Academic Skills Centers*. Revista General de Información y Documentación, 28 (2), 489-506. Doi: <http://dx.doi.org/10.5209/RGID.60805>
- MCCDD - INTEF (2017). *Marco común de competencia digital docente*. España: Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado
- Otani, T. (2015). *Múltiples culturas de Internet y Netiqueta*. Gestión de la información, 58(4), 309-312. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v15n69/v15n69a5.pdf>
- OCDE, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, (2015). *The definition and selection of key competences*. Executive Summary. Recuperado de <http://www.oecd.org/pisa/35070367.pdf>.
- Picón, G., González, G., y Paredes, J. (2021) *Desempeño y formación docente en competencias digitales en clases no presenciales durante la pandemia COVID-19*. Dirección General de Investigación Científica y Tecnológica. Universidad Privada María Serrana, Asunción, Paraguay

- Pinto, G. (2016). *Competencias digitales y su aplicación en el proceso de enseñanza- aprendizaje de la asignatura de matemática en los estudiantes de décimos años de educación básica superior de la Unidad Educativa Liceo Policial de la Ciudad de Quito D.M en el año lectivo 2014– 2015*. Universidad Central del Ecuador
- Petterson, F. (2017). *On the issues of digital competence in educational contexts – a review of literature*. [Education and Information Technologies](#) volume 23, pages1005–1021.
- Pozos, K. y Mas, O. (2012). *The digital competence as a cross-cutting axis of higher education teachers' pedagogical competences in the European higher education area*. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*. vol. 46, pp. 1112-1116. <http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.05.257>.
- Ruiz, R. (2021). *Competencias digitales de los docentes de educación primaria en instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana*. Pontificia Universidad Católica del Perú – Lima, Perú.
- Ramírez, T. (2012). *Como hacer un proyecto de investigación (1ª ed.)*. Caracas, Venezuela: Panapo
- Román, M., y Murillo, F. (2008). *La evaluación del desempeño docente: Objeto de disputa y fuente de oportunidades en el campo educativo*. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1(2), 1-6. Obtenido de <http://www.rinace.net/riee/numeros/vol1-num2/editorial.pdf>.
- Rangel, A., & Peñaloza, E. (2013). *Alfabetización digital en docentes de educación: construcción y prueba empírica de instrumento de evaluación*. *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 43, 9-23. Doi: <http://dx.doi.org/10.12795/pixelbit.2013.i43.01>
- Rodríguez, M. (2017). *Teaching performance and pedagogical use of technologies in Educational Institutions of RED 5 - San Juan de Lurigancho 2017*. Perú.
- Siemens, G. (2008). *Learning and knowing in networks: Changing roles for educators and designers*. *ITFORUM for Discussion*, 27, 1-26.
- Silva, J., Cervera, M., Morales, M. y Onetto, A. (2016). *Evaluación de la competencia digital en la formación inicial docente una propuesta en el contexto Chileno – Uruguayo*. Universidad de la Roja.
- Salavati, S. (2016). *Use of Digital Technologies in Education*. The Complexity of Teachers' Everyday Practice. Linnaeus university press

- Salgado, L. (2015). *Competencias digitales*.
- Tang, T. (2002). *Teaching evaluation at a public institution of higher education: factors related to the overall teaching effectiveness*. Public Personnel Management. Vol. 26, p. 379-390.
- Thomas, M. (2021). *An Analysis of Teacher Performance Evaluation Policies and Criteria in Texas Public Schools*. University Libraries
- Tamayo, M. (1991). *Metodología formal de la investigación científica*. México, D.F.: Editorial Limusa.
- UNESCO (2008). *Estándares UNESCO de competencia en TIC para docentes*. Eduteka, Consultado el 10 de abril de 2021. <http://eduteka.icesi.edu.co/articulos/EstandaresDocentesUnesco>
- Valdés H. (2009). *Manual de Buenas Prácticas de Evaluación del Desempeño Profesional de los docentes*. CNE. Lima.
- Yangon, M. (2020). *The influence of organizational commitment on teacher performance in basic education high schools: Shwe Pyi Thar Township, Republic of the Union of Myanmar*. Conference 2020: Progress toward Myanmar's Sustainable Development Goals co-hosted by the Australia Myanmar Institute (AMI) and the Myanmar Institute of Strategic and International Studies (Myanmar-ISIS)

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: La Competencia Digital y el Desempeño Docente en una Institución Educativa Pública, San Martín de Porres, 2021.						
Autor: Nancy Alexandra Varas Arone						
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores			
			Variable 1: Competencias digitales			
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la competencia digital y el desempeño docente en una institución educativa pública de San Martín de Porres?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre la competencia digital y la planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje en una institución educativa pública de San Martín de Porres?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la competencia digital y la ejecución del proceso de aprendizaje-enseñanza y evaluación en una institución educativa pública de San Martín de Porres?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las competencias digitales y la evaluación del aprendizaje en una institución educativa pública de San Martín de Porres?</p>	<p>Objetivo general: Establecer la relación que existe entre la competencia digital y el desempeño docente en una institución educativa pública de San Martín de Porres.</p> <p>Objetivos específicos: Establecer la relación que existe entre la competencia digital y la planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje en una institución educativa pública de San Martín de Porres, 2021.</p> <p>Establecer la relación que existe entre la competencia digital y la ejecución del proceso de aprendizaje- enseñanza y evaluación en una institución educativa pública de San Martín de Porres, 2021.</p> <p>Establecer la relación que existe entre las competencias digitales y la evaluación del aprendizaje en una institución educativa pública de San Martín de Porres, 2021.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación directa y significativa entre la competencia digital y el desempeño docente en una institución educativa pública de San Martín de Porres</p> <p>Hipótesis específicas: Existe relación directa y significativa entre la competencia digital y la planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje en una institución educativa pública de San Martín de Porres</p> <p>Existe relación directa y significativa entre la competencia digital y la ejecución del proceso de aprendizaje- enseñanza y evaluación en una institución educativa pública de San Martín de Porres</p> <p>Existe relación directa y significativa entre las competencias digitales y la evaluación del aprendizaje en una institución educativa pública de San Martín de Porres</p>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
			Información y alfabetización informacional	- Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales - Evaluación de información, datos y contenidos digitales - Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales	1,2,3,4,5,6,7,8,9	Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3) Rara vez (2) Nunca (1)
			Comunicación y colaboración	- Interacción mediante las tecnologías digitales - Compartir información y contenidos digitales - Participación ciudadana en línea - Colaboración mediante canales digitales - Gestión de la identidad digital	10,11,12,13,14,15,16	
			Creación de contenidos digitales	- Desarrollo de contenidos digitales - Integración y reelaboración de contenidos digitales - Derecho de autor y licencias - Programación	17,18,19,20,21,22	
			Seguridad	- Protección de dispositivos - Protección de datos personales e identidad digital. - Protección de la salud.	23,24,25,26	
			Resolución de problemas	- Protección del entorno. - Resolución de problemas técnicos - Innovación y uso de la tecnología digital de forma creativa. - Identificación de lagunas en la competencia digital	27,28,29,30,31,32	
			Variable 2: Desempeño Docente			
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición			
Planificación del proceso aprendizaje-enseñanza	- Diseño de planificación - Secuencia didáctica - Manejo del plan curricular y Silabo - Prevención y organización de recursos - Diseño y evaluación - Secuencia y estructura de sesiones de aprendizaje - Saberes culturales y recursos de su entorno	1,2,3,4,5,6,7	Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3)			
	- Ejecución Flexible - Oportunidades de los estudiantes			8,9,10,11,12		

			<p>Ejecución del proceso de aprendizaje y enseñanza y evaluación</p> <ul style="list-style-type: none"> - Propósitos de la sesión - Contenidos actualizados - Pensamiento crítico y creativo - Recursos y tecnologías - Estrategia Pedagógica Individualizada - Procesos de evaluación 	13,14,15	Rara vez (2) Nunca (1)
			<p>Evaluación del aprendizaje</p> <ul style="list-style-type: none"> - Técnicas e instrumentos - Resultados obtenidos - Desarrollo de competencias - Comunica los resultados 	16,17,18,19,20	
Nivel – Diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar		
<p>Tipo de investigación: Cuantitativo – básica</p> <p>Nivel: Descriptivo correlacional</p> <p>Diseño: No experimental – transeccional</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p>	<p>Población: La población estuvo constituida por 30 docentes de la institución educativa pública de San Martín de Porres.</p> <p>Tipo de muestreo: No probabilístico</p> <p>Tamaño de muestra: Se precise como censal por ser simultáneamente universo, población y muestra, tomando los 30 docentes de una institución educativa pública de San Martín de Porres.</p>	<p>Variable 1: Competencia digital</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Variable 2: Desempeño docente</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>	<p>DESCRIPTIVA: Tabla de frecuencia Diagramas estadísticos Gráficos estadísticos</p> <p>INFERENCIAL Prueba de normalidad de Shapiro-Wilks Rho de Spearman</p>		

Anexo 2. Figuras

Figura 2

Competencias Digitales en la Institución Educativa Pública de San Martín de Porres, 2021.

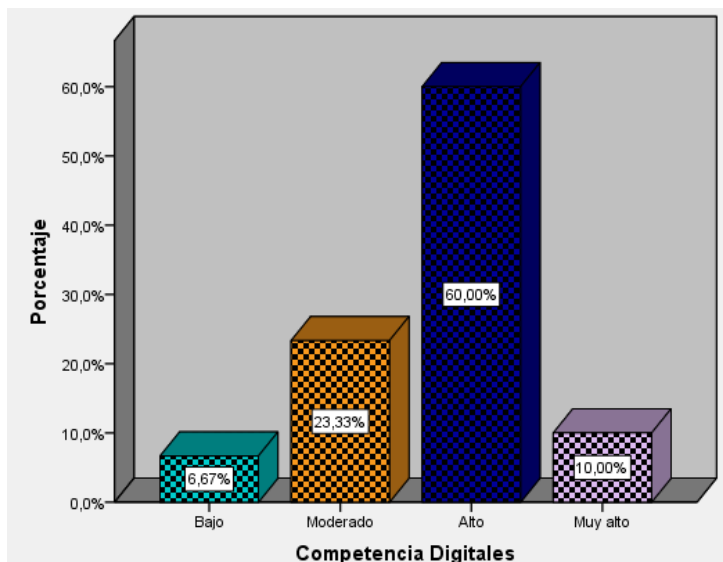


Figura 3

Información y alfabetización informacional en la Institución Educativa Pública de San Martín de Porres, 2021.

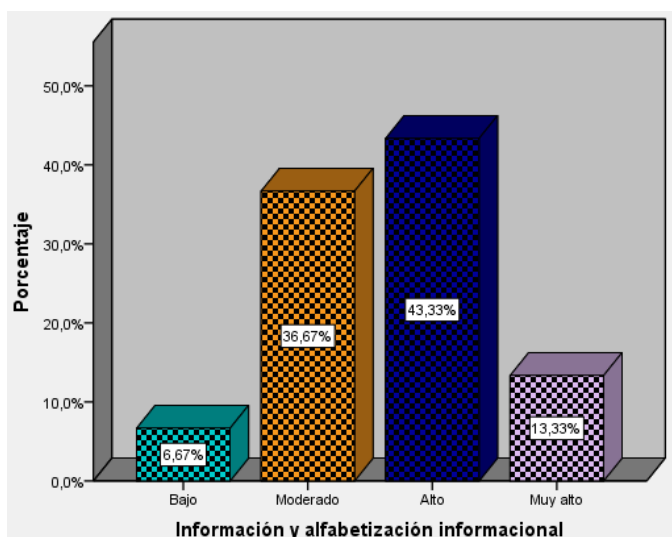


Figura 4

Comunicación y Colaboración en la Institución Educativa Pública de San Martín de Porres, 2021.

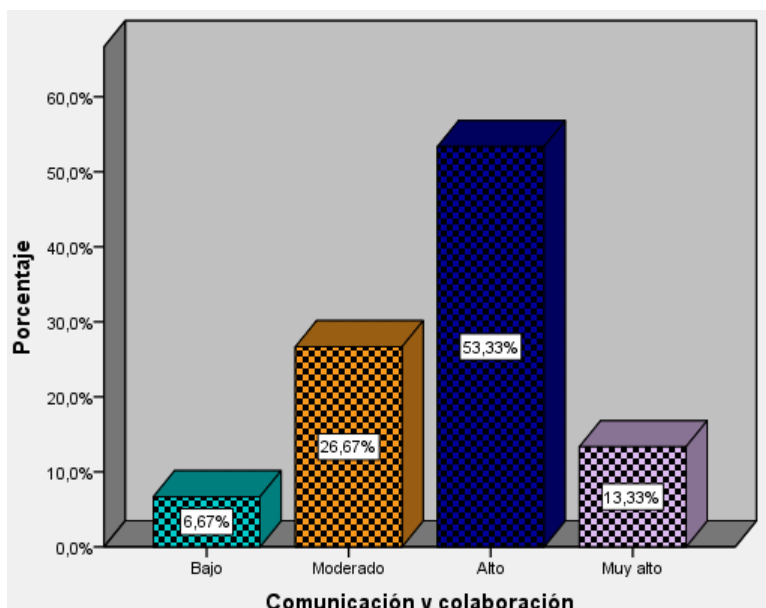


Figura 5

Creación de Contenidos Digitales en la Institución Educativa Pública de San Martín de Porres, 2021.

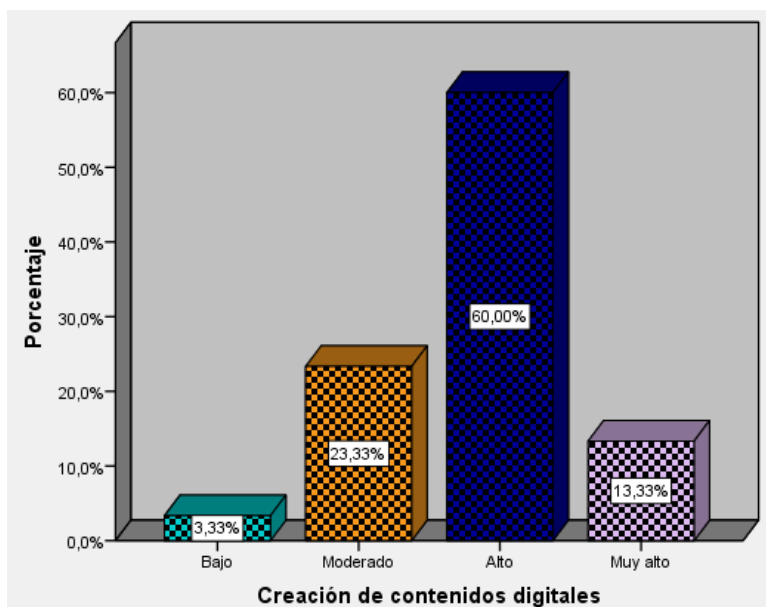


Figura 6

Seguridad en la Institución Educativa Pública de San Martín de Porres, 2021.

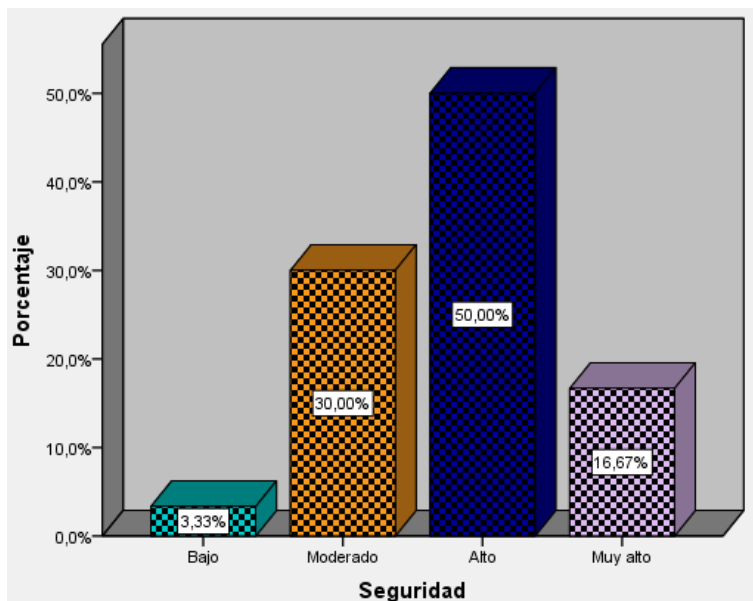


Figura 7

Resolución de Problemas en la Institución Educativa Pública de San Martín de Porres, 2021.

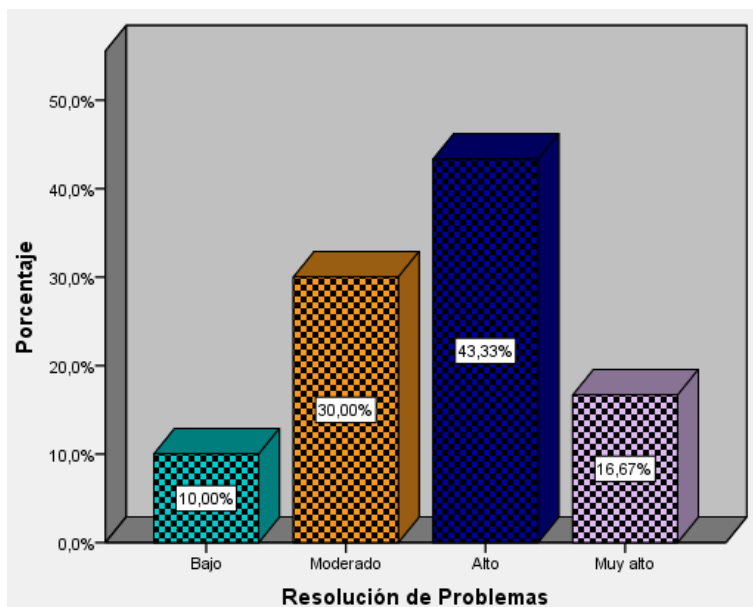


Figura 8

Desempeño Docente en la Institución Educativa Pública de San Martín de Porres, 2021.

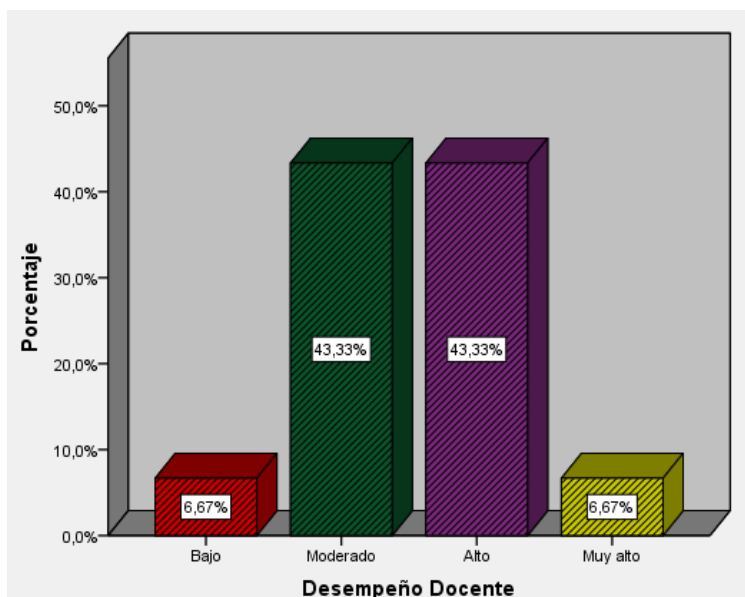


Figura 9

Planificación del Proceso Aprendizaje- Enseñanza en la Institución Educativa Pública de San Martín de Porres, 2021.

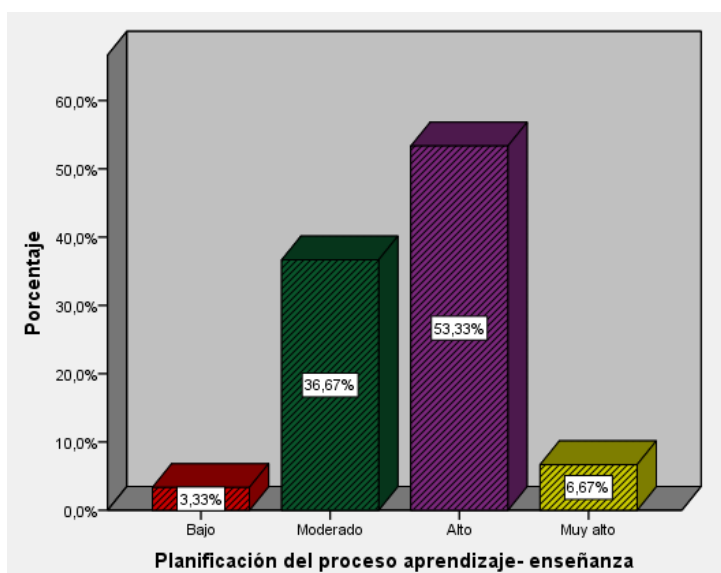
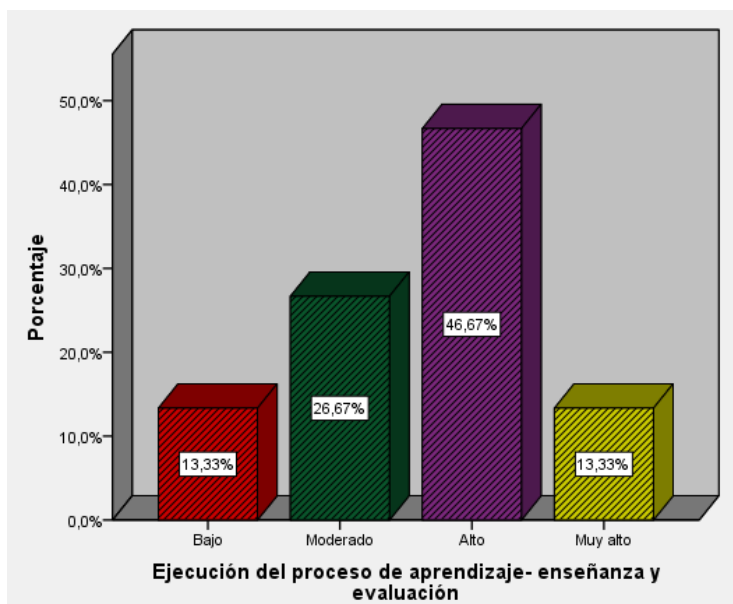


Figura 10

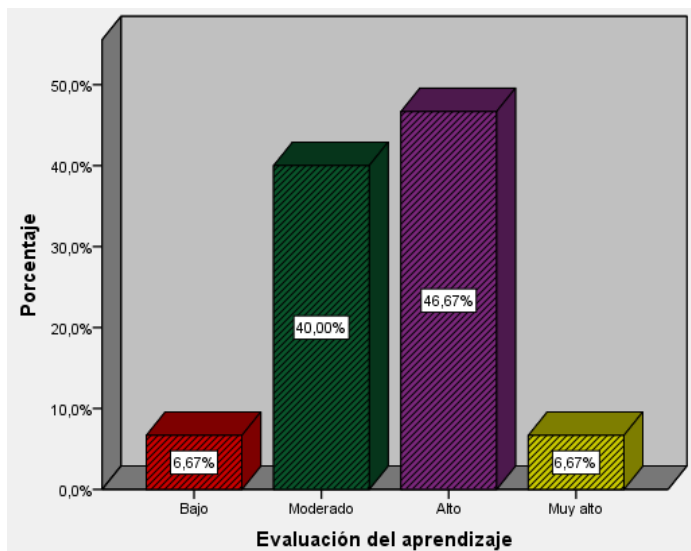
Ejecución del Proceso Aprendizaje- Enseñanza y Evaluación en la Institución Educativa Pública de San Martín de Porres, 2021.



Nota:

Figura 11

Evaluación del Aprendizaje en la Institución Educativa Pública de San Martín de Porres, 2021



Nota:

Figura 12

Diagrama de dispersión competencias digitales vs desempeño docente

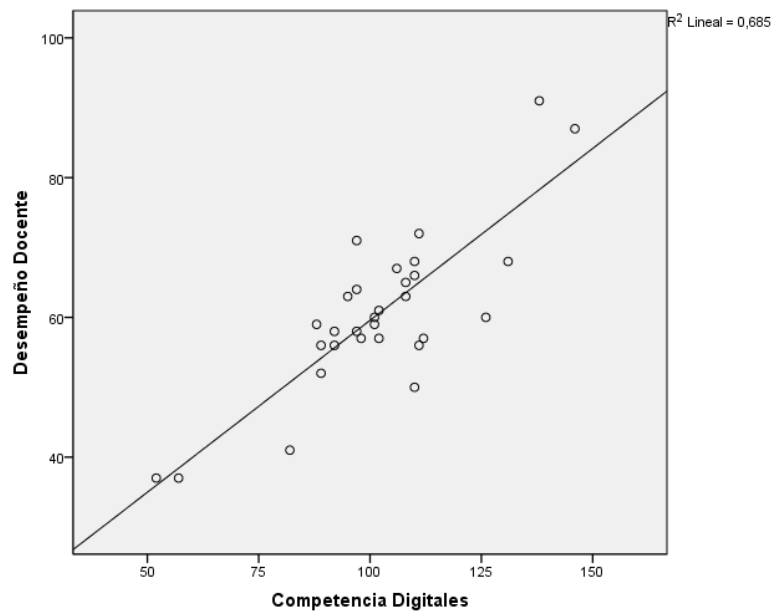


Figura 13

Diagrama de dispersión competencias digitales vs planificación del proceso aprendizaje – enseñanza

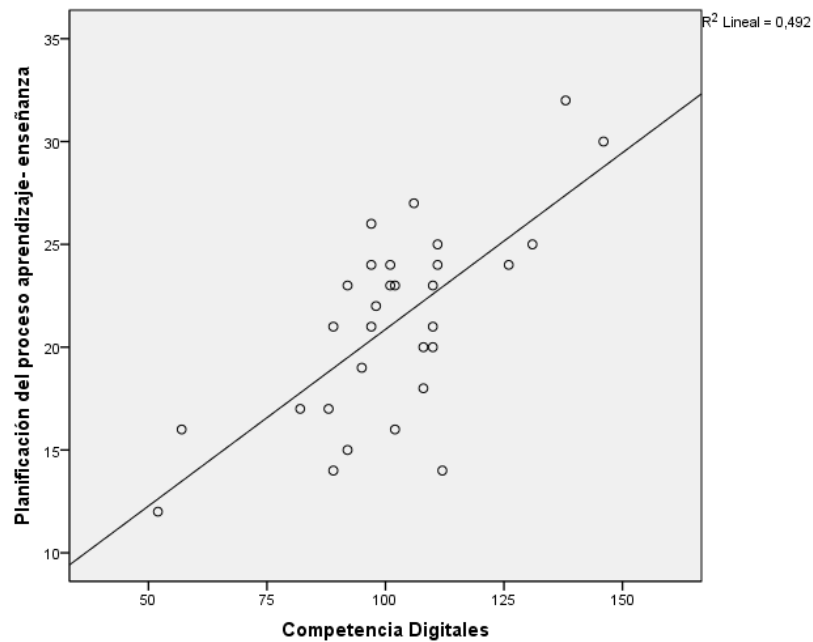


Figura 14

Diagrama de dispersión competencias digitales vs ejecución del proceso aprendizaje – enseñanza y evaluación

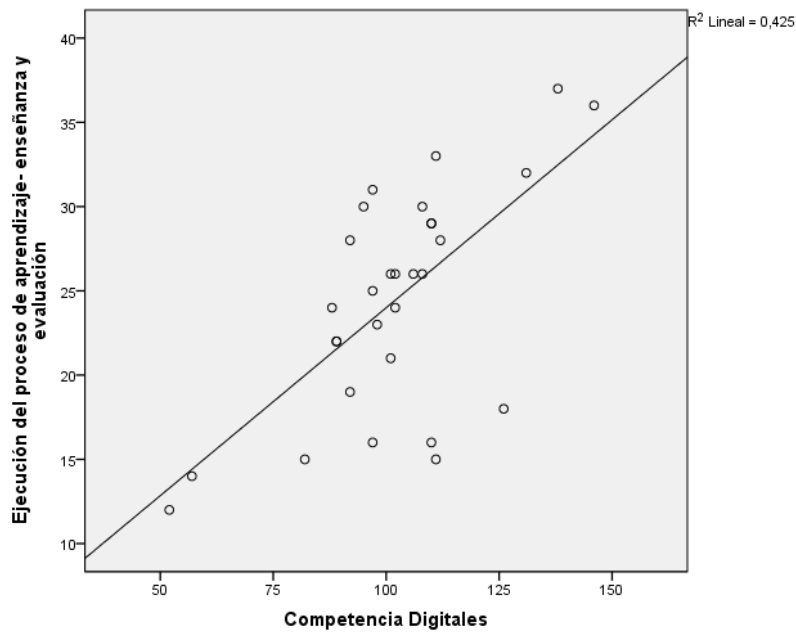
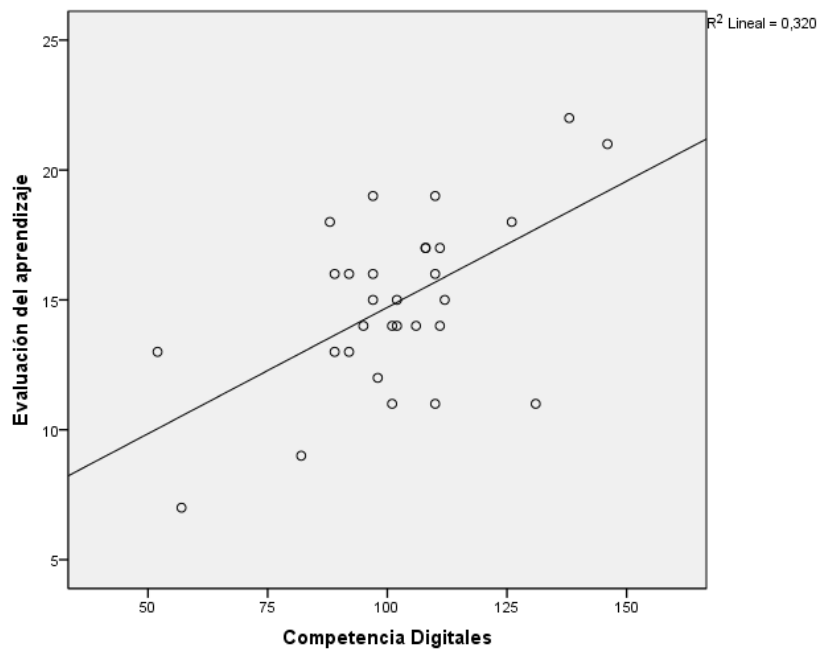


Figura 15

Diagrama de dispersión competencias digitales vs evaluación del aprendizaje





“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

San Martín de Porres, 14 de junio del 2021

Señora

Dra. HELGA RUTH MAJO MARRUFO
Jefa de la Escuela de Posgrado
CAMPUS LIMA ATE
Presente.-

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud., para expresarle mi cordial saludo a nombre de la Institución Educativa “San Martín de Porres”, y a la vez, comunicarle en atención a su misiva de fecha 05 de junio del 2021, se otorga la para que la estudiante Nancy Alexandra VARAS ARONE, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Prestigiosa Escuela de Posgrado que Ud., dignamente dirige, realice sus actividades de investigación en la Institución Educativa “San Martín de Porres”.

Es propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima.

Atentamente,

Dra. Ketty León Jacinto
Directora

Anexo 3. Instrumentos de evaluación



Cuestionario de Competencias Digitales

INSTRUCCIONES: En este instrumento, se presenta un conjunto de características sobre cómo se percibe la competencia digital y el desempeño docente en una Institución Educativa Pública, San Martín de Porres, 2021. Cada ítem va seguido de cinco alternativas de respuesta que debes considerar. Responde marcando con una X la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

OPCIONES DE RESPUESTA:

Escala de Likert				
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Ítems		Categorías				
D1. Información y alfabetización informacional.		1	2	3	4	5
1	Como docente compartes enlaces o link de contenidos web que aportan datos con fuentes confiables					
2	Como docente consideras que tiene la capacidad de navegar en internet con diferentes navegadores web					
3	En tu función como docente compartes páginas web o repositorios digitales con libros virtuales					
4	Cree Ud. como docente que tiene la habilidad para organizar, analizar y sintetizar el contenido mediante mapas conceptuales empleando herramientas de software social					
5	Como docente buscas información en la web que permita actualizar el contenido impartido en las clases					
6	Utilizas los recursos tecnológicos para compartir contenidos o archivos					
7	Como docente indicas los recursos digitales más apropiados para la solución de actividades diarias					
8	Consideras que aportas acceso a través de enlaces para trabajar con tareas digitalizadas					
9	Como docente te encargas de contrastar la información o datos aportados por la web con los materiales digitales que se elaboran					

D2. Comunicación y colaboración		1	2	3	4	5
10	Como docente compartes información de interés empleando una diversidad de entornos y medios digitales					
11	Como docente comunicas efectivamente información e ideas a múltiples audiencias utilizando diversos medios y formatos					
12	Como docente considera que tiene la habilidad de coordinar actividades en grupo usando las herramientas y medios de la internet					
13	Como docente consideras que tienes la capacidad de desarrollar una comprensión cultural y una conciencia global por medio de la comunicación con los demás docentes, profesionales de otras culturas y estudiantes					
14	Como docente eres hábil para desenvolverte en redes de ámbito profesional (Linkedin, Xing...).					
15	Como docente recurras a las redes sociales (Facebook, Ning, Twiter,...) y canales de comunicación (Blog, canal Youtube,...) basados en TIC.					
16	Como docente consideras que puedes usar los marcadores sociales para localizar, almacenar y etiquetar recursos de internet					
D3. Creación de contenido digital		1	2	3	4	5
17	Como docente creas y editas información novedosa aplicando herramientas digitales					
18	Como docente editas los recursos como imágenes, videos o audios utilizando aplicaciones computarizadas					
19	Sabes cómo emplear los derechos de autor y procesar las licencias de uso de los programas por internet					
20	Frecuentemente utilizas en el aula virtual contenido creado mediante programas de Microsoft Office					
21	Como docente diseñas objetos de aprendizaje para utilizarlos en el fomento del aprendizaje					
22	Como docente elaboras tutoriales a través de programas digitales					
D4. Seguridad		1	2	3	4	5
23	Hace cambios de sus contraseñas o patrones regularmente, en la nube y/o acceso a determinados sitios web.					
24	Tiene presente que toda su información personal, así como los temas educativos que publica en la nube, se almacenan en el contenido de la empresa o institución que ofrece su servicio					

25	Guarda cuidado respecto a sus hábitos relacionados a la adaptación de posturas ergonómicas adecuadas ante los mecanismos digitales para evitar repercusiones corporales y lo emplea en su práctica docente					
26	Se ha informado acerca de las consecuencias negativas de los medios tecnológicos en el medio ambiente					
D5. Resolución de Problemas		1	2	3	4	5
27	Antes de informar a los responsables TIC de mi comunidad educativa de los problemas técnicos surgidos en mi práctica docente, los intento solucionar de forma individual, ayudándome de tutoriales.					
28	Informa a los responsables TIC de mi comunidad educativa de aquellos problemas técnicos más complejos que han surgido en mi práctica docente que no puedo resolver, explicando con claridad la incidencia					
29	Busca, identifica, evalúa y adapta herramientas y recursos digitales para atender las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.					
30	Usa diferentes medios digitales de expresión (blogs, posters, páginas web, etc.) para mostrar el trabajo de mis estudiantes.					
31	Asiste a eventos docentes en línea (seminarios web, jornadas, seminarios, etc.) de intercambio de experiencias educativas digitales innovadoras para mejorar mi práctica docente.					
32	Busca cómo mejorar y actualizar mi competencia digital docente a través de la experimentación y el aprendizaje entre pares.					

Gracias por completar el cuestionario.

Cuestionario de Desempeño Docente

INSTRUCCIONES: En este instrumento, se presenta un conjunto de característica sobre cómo se percibe la competencia digital y el desempeño docente en una Institución Educativa Pública, San Martín de Porres, 2021. Cada ítem va seguido de cinco alternativas de respuesta que debes considerar. Responde marcando con una X la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

OPCIONES DE RESPUESTA:

Escala de Likert				
Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Ítems		Categorías				
D1. Planificación del proceso aprendizaje – enseñanza		1	2	3	4	5
1	Considera usted como docente que el tiempo de clase está bien distribuido para la teoría y la práctica o contenidos más difíciles para un óptimo aprendizaje de los estudiantes					
2	Considera usted como docente que cumple con el inicio y la culminación de las clases en el horario indicado abarcando toda la planificación					
3	Como docente consideras que los contenidos impartidos en las clases están bien planificados y distribuidos facilitándole a los estudiantes concentrarse y poder participar en su aprendizaje					
4	Aporta explicaciones, descripciones y fundamentos de manera ordenada y fácil de comprender para sus estudiantes beneficio para su proceso de aprendizaje					
5	En el desempeño de su labor promueve técnicas que estimulen la interacción entre sus estudiantes					
6	En el desempeño de su labor aplica métodos que motiven a la investigación y el descubrimiento de nueva información					
7	En el cumplimiento de sus funciones emplea recursos y materiales educativos para que los estudiantes obtengan un mejor aprendizaje					
D2. Ejecución del proceso de aprendizaje- enseñanza y evaluación		1	2	3	4	5
8	Como docente consideras que cada estudiante ejerce continuamente como se va desarrollando en el proceso educativo de acuerdo a los objetivos conceptuales y cognitivos					
9	En el desempeño de su labor le permite a los estudiantes realizar retroalimentaciones					

10	Como docente considera que los estudiantes comprenden y asimilan los recursos y tecnologías utilizadas por el docente					
11	En el cumplimiento de su labor docente promueve la participación de los estudiantes en los procesos de evaluación					
12	Como docente se preocupa por el aprendizaje de sus estudiantes					
13	En el cumplimiento de sus funciones como docente considera que los estudiantes comprenden los contenidos actualizados de las materias					
14	Como docente considera que el contenido presentado en las clases es de calidad para sus estudiantes					
15	En el desempeño de su labor como docente considera que las actividades prácticas incluyen lo suficiente en la nota final de los estudiantes					
D3. Evaluación del aprendizaje		1	2	3	4	5
16	Como docente planifica las actividades de evaluaciones que aplicara en sus clases					
17	Como docente considera que los indicadores que utiliza para los criterios de evaluación del área son evidentes					
18	Como docente realiza instrumentos e indicadores para la evaluación					
19	Dentro de su planificación considera que los indicadores de evaluación tienen alguna relación con los aprendizajes que se esperan					
20	En el cumplimiento de sus funciones lleva a cabo la evaluación de manera constante					

Gracias por completar el cuestionario.

Anexo 4. Confiabilidad de los instrumentos

Institución Educativa Pública, San Martín de Porres, 2021

Estadística de fiabilidad competencias digitales	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,833	32

Fuente: SPSS 25

Institución Educativa Pública, San Martín de Porres, 2021

Estadística de fiabilidad desempeño docente	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,765	20

Fuente: SPSS 25

Anexo 5. Prueba piloto de las variables

Tabla de la prueba piloto de la variable 1 Competencias Digitales

	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20	E21	E22	E23	E24	E25	E26	E27	E28	E29	E30	E31	E32
1	4	3	3	4	5	3	5	4	3	4	5	5	3	3	5	5	3	4	4	3	5	5	3	3	5	5	3	4	4	3	3	5
2	4	1	5	1	4	3	3	4	3	2	5	2	4	2	2	1	4	4	2	5	5	2	4	2	2	1	4	4	2	5	1	4
3	4	4	3	4	4	5	2	3	2	4	3	1	1	3	2	2	4	1	2	4	3	1	1	3	2	2	4	1	2	4	4	4
4	1	1	5	1	1	2	2	2	5	4	2	5	4	1	5	2	4	4	3	3	2	5	4	1	5	2	4	4	3	3	1	1
5	4	3	1	4	5	3	4	5	1	4	5	2	5	2	5	4	4	1	1	3	5	2	5	2	5	4	4	1	1	3	3	5
6	2	4	3	1	3	4	1	1	3	1	5	3	3	5	1	2	2	5	5	5	5	3	3	5	1	2	2	5	5	5	4	3
7	3	4	5	5	5	4	3	4	5	4	4	4	4	5	5	3	4	3	5	3	4	4	4	5	5	3	4	3	5	3	4	5
8	2	2	1	2	2	1	3	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2
9	4	3	2	2	1	4	3	4	2	4	3	5	4	1	1	1	4	4	2	3	3	5	4	1	1	1	4	4	2	3	3	1
10	3	4	3	2	4	5	1	5	5	2	4	4	2	1	4	5	3	4	4	3	4	4	2	1	4	5	3	4	4	3	4	4
11	4	5	2	2	5	2	4	3	3	4	2	4	5	2	5	2	2	4	4	3	2	4	5	2	5	2	2	4	4	3	5	5
12	1	4	1	5	2	4	1	2	2	4	1	5	1	1	1	5	3	4	1	3	1	5	1	1	1	5	3	4	1	3	4	2
13	5	3	3	2	3	2	5	3	2	2	1	4	2	1	4	1	5	2	5	3	1	4	2	1	4	1	5	2	5	3	3	3
14	1	5	4	2	1	2	5	5	4	5	2	5	3	4	5	1	4	4	3	5	2	5	3	4	5	1	4	4	3	5	5	1
15	4	3	1	2	2	1	5	2	2	5	3	1	2	4	4	5	5	5	5	4	3	1	2	4	4	5	5	5	5	4	3	2
16	3	2	3	4	3	4	4	1	2	5	3	3	4	2	1	4	1	3	3	2	3	3	4	2	1	4	1	3	3	2	2	3
17	2	4	1	2	3	3	4	1	3	1	1	4	2	4	4	5	5	1	2	5	1	4	2	4	4	5	5	1	2	5	4	3
18	4	3	1	4	5	3	4	5	1	4	5	2	5	2	5	4	4	1	1	3	5	2	5	2	5	4	4	1	1	3	3	5
19	2	4	3	1	3	4	1	1	3	1	5	3	3	5	1	2	2	5	5	5	5	3	3	5	1	2	2	5	5	5	4	3
20	3	4	5	5	5	4	3	4	5	4	4	4	4	5	5	3	4	3	5	3	4	4	4	5	5	3	4	3	5	3	4	5

Tabla de la prueba piloto de la variable 2 Desempeño Docente

	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20
1	4	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	4	5	5	3	5
2	5	5	2	1	3	5	3	3	2	1	1	2	5	3	1	4	2	5	2	5
3	3	4	5	4	2	1	5	4	2	4	4	2	3	1	5	3	2	4	2	4
4	2	3	3	3	1	1	1	4	3	5	2	3	1	2	2	1	2	5	4	4
5	3	1	4	1	4	1	1	4	3	3	3	3	3	5	4	1	4	3	4	1
6	5	2	3	3	5	5	4	3	3	5	1	3	5	1	5	1	2	4	3	4
7	1	3	2	2	2	3	3	2	5	5	4	4	1	4	1	2	3	1	5	4
8	4	3	5	3	1	5	4	5	4	3	5	4	5	2	4	2	4	1	1	3
9	1	1	4	3	1	2	2	2	5	2	3	5	3	3	5	3	5	4	1	2
10	2	1	2	3	4	4	4	5	2	4	4	3	5	1	2	5	4	3	1	4
11	4	3	2	4	1	2	1	5	1	3	4	3	2	4	2	4	4	3	2	5
12	1	2	5	4	2	2	5	3	5	3	5	3	5	4	3	3	5	3	5	3
13	3	3	3	1	2	3	1	1	3	3	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1
14	4	5	5	4	1	4	3	2	2	1	4	1	2	2	2	3	3	5	4	1
15	5	5	1	1	4	5	3	1	1	3	1	5	5	2	3	4	2	4	1	3
16	4	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	4	5	5	3	5
17	5	5	2	1	3	5	3	3	2	1	1	2	5	3	1	4	2	5	2	5
18	3	4	5	4	2	1	5	4	2	4	4	2	3	1	5	3	2	4	2	4
19	2	3	3	3	1	1	1	4	3	5	2	3	1	2	2	1	2	5	4	4
20	3	1	4	1	4	1	1	4	3	3	3	3	3	5	4	1	4	3	4	1

Anexo 6. Distribución de las datas de las variables

Tabla de la variable 1 Competencias Digitales

	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20	E21	E22	E23	E24	E25	E26	E27	E28	E29	E30	E31	E32
1	3	5	1	4	3	2	1	4	4	5	5	5	1	1	2	5	4	3	1	4	5	5	1	1	2	5	4	3	1	4	5	3
2	5	1	2	4	5	4	5	5	1	3	2	5	4	5	5	1	5	3	2	3	2	5	4	5	5	1	5	3	2	3	1	5
3	5	3	4	1	3	3	5	5	2	4	5	3	3	5	3	3	4	4	1	4	5	3	3	5	3	3	4	4	1	4	3	3
4	4	4	1	5	4	1	1	1	3	1	3	3	5	2	5	1	1	5	4	5	3	3	5	2	5	1	1	5	4	5	4	4
5	3	4	4	4	1	2	2	5	1	4	5	5	3	3	2	2	4	2	1	3	5	5	3	3	2	2	4	2	1	3	4	1
6	4	1	5	2	2	4	3	1	1	2	4	4	4	5	4	4	5	5	2	3	4	4	4	5	4	4	5	5	2	3	1	2
7	5	3	3	2	3	2	5	3	2	2	1	4	2	1	4	1	5	2	5	3	1	4	2	1	4	1	5	2	5	3	3	3
8	1	5	4	2	1	2	5	5	4	5	2	5	3	4	5	1	4	4	3	5	2	5	3	4	5	1	4	4	3	5	5	1
9	4	3	1	2	2	1	5	2	2	5	3	1	2	4	4	5	5	5	5	4	3	1	2	4	4	5	5	5	5	4	3	2
10	3	2	3	4	3	4	4	1	2	5	3	3	4	2	1	4	1	3	3	2	3	3	4	2	1	4	1	3	3	2	2	3
11	2	4	1	2	3	3	4	1	3	1	1	4	2	4	4	5	5	1	2	5	1	4	2	4	4	5	5	1	2	5	4	3
12	1	1	2	3	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	1	2
13	3	5	4	5	5	2	1	2	3	3	5	1	3	1	4	1	3	4	1	4	5	1	3	1	4	1	3	4	1	4	5	5
14	4	3	2	2	1	4	3	4	2	4	3	5	4	1	1	1	4	4	2	3	3	5	4	1	1	1	4	4	2	3	3	1
15	3	4	3	2	4	5	1	5	5	2	4	4	2	1	4	5	3	4	4	3	4	4	2	1	4	5	3	4	4	3	4	4
16	4	5	2	2	5	2	4	3	3	4	2	4	5	2	5	2	2	4	4	3	2	4	5	2	5	2	2	4	4	3	5	5
17	1	4	1	5	2	4	1	2	2	4	1	5	1	1	1	5	3	4	1	3	1	5	1	1	1	5	3	4	1	3	4	2
18	5	1	4	5	4	5	4	1	3	5	3	1	2	3	4	5	3	1	1	5	3	1	2	3	4	5	3	1	1	5	1	4
19	5	2	3	1	1	5	1	2	2	2	3	5	3	2	5	5	4	1	5	4	3	5	3	2	5	5	4	1	5	4	2	1
20	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	3	4	4	4	3	4	5	5	4	5	3	4	4	4	3	4	5	5	5	
21	4	3	3	4	5	3	5	4	3	4	5	5	3	3	5	5	3	4	4	3	5	5	3	3	5	5	3	4	4	3	3	5
22	4	1	5	1	4	3	3	4	3	2	5	2	4	2	2	1	4	4	2	5	5	2	4	2	2	1	4	4	2	5	1	4
23	4	4	3	4	4	5	2	3	2	4	3	1	1	3	2	2	4	1	2	4	3	1	1	3	2	2	4	1	2	4	4	4
24	1	1	5	1	1	2	2	2	5	4	2	5	4	1	5	2	4	4	3	3	2	5	4	1	5	2	4	4	3	3	1	1
25	4	3	1	4	5	3	4	5	1	4	5	2	5	2	5	4	4	1	1	3	5	2	5	2	5	4	4	1	1	3	3	5
26	2	4	3	1	3	4	1	1	3	1	5	3	3	5	1	2	2	5	5	5	5	3	3	5	1	2	2	5	5	5	4	3
27	3	4	5	5	5	4	3	4	5	4	4	4	4	5	5	3	4	3	5	3	4	4	4	5	5	3	4	3	5	3	4	5
28	2	2	1	2	2	1	3	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2
29	5	5	5	1	5	5	2	5	5	2	4	5	3	3	3	4	2	3	1	2	4	5	3	3	3	4	2	3	1	2	5	5
30	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5

Tabla de la variable 2 Desempeño Docente

	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20
1	1	3	5	2	3	4	5	4	2	2	4	4	1	4	3	2	2	3	4	3
2	1	2	5	5	2	5	4	2	1	1	2	3	2	3	1	5	2	2	5	3
3	2	5	5	4	3	2	4	5	1	4	4	4	5	5	5	3	4	4	2	1
4	2	5	3	4	5	3	1	3	4	1	5	4	5	3	1	1	2	2	1	5
5	3	3	1	4	1	5	2	1	5	3	4	4	4	4	5	1	5	5	1	2
6	4	3	1	5	1	1	3	4	2	3	5	4	5	2	5	4	5	3	3	2
7	2	3	2	5	5	4	2	2	4	3	2	2	1	4	1	2	5	2	4	3
8	1	1	4	3	1	2	2	2	5	2	3	5	3	3	5	3	5	4	1	2
9	2	1	2	3	4	4	4	5	2	4	4	3	5	1	2	5	4	3	1	4
10	4	3	2	4	1	2	1	5	1	3	4	3	2	4	2	4	4	3	2	5
11	1	2	5	4	2	2	5	3	5	3	5	3	5	4	3	3	5	3	5	3
12	3	3	3	1	2	3	1	1	3	3	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1
13	4	5	5	4	1	4	3	2	2	1	4	1	2	2	2	3	3	5	4	1
14	2	3	5	3	4	1	3	2	1	2	3	5	3	1	5	3	3	1	3	3
15	2	2	4	5	2	3	3	5	2	5	2	4	5	5	1	2	3	5	1	5
16	2	5	3	5	3	3	2	1	2	1	3	4	1	3	1	1	3	3	2	2
17	1	1	1	2	4	4	4	1	1	3	2	2	1	4	1	3	1	1	3	1
18	5	3	3	2	1	5	3	1	3	2	2	4	5	3	3	1	5	2	3	1
19	5	5	1	1	4	5	3	1	1	3	1	5	5	2	3	4	2	4	1	3
20	4	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	4	5	5	3	5
21	5	5	2	1	3	5	3	3	2	1	1	2	5	3	1	4	2	5	2	5
22	3	4	5	4	2	1	5	4	2	4	4	2	3	1	5	3	2	4	2	4
23	2	3	3	3	1	1	1	4	3	5	2	3	1	2	2	1	2	5	4	4
24	3	1	4	1	4	1	1	4	3	3	3	3	3	5	4	1	4	3	4	1
25	5	2	3	3	5	5	4	3	3	5	1	3	5	1	5	1	2	4	3	4
26	1	3	2	2	2	3	3	2	5	5	4	4	1	4	1	2	3	1	5	4
27	4	3	5	3	1	5	4	5	4	3	5	4	5	2	4	2	4	1	1	3

28	2	3	1	3	1	1	1	1	1	1	2	2	3	1	1	3	3	3	3	1
29	4	2	3	3	3	4	1	1	5	1	4	5	5	4	4	2	4	4	5	4
30	5	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	3	5	5	4	4



Anexo 7. Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la competencia digital

Modificado de: LLATAS RODRÍGUEZ, Sarita Emperatriz

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Información y alfabetización informacional.								
1	Como docente compartes enlaces o link de contenidos web que aportan datos con fuentes confiables	✓		✓		✓		
2	Como docente consideras que tiene la capacidad de navegar en internet con diferentes navegadores web	✓		✓		✓		
3	En tu función como docente compartes páginas web o repositorios digitales con libros virtuales	✓		✓		✓		
4	Cree Ud. como docente que tiene la habilidad para organizar, analizar y sintetizar el contenido mediante mapas conceptuales empleando herramientas de software social	✓		✓		✓		
5	Como docente buscas información en la web que permita actualizar el contenido impartido en las clases	✓		✓		✓		
6	Utilizas los recursos tecnológicos para compartir contenidos o archivos	✓		✓		✓		
7	Como docente indicas los recursos digitales más apropiados para la solución de actividades diarias	✓		✓		✓		
8	Consideras que aportas acceso a través de enlaces para trabajar con tareas digitalizadas	✓		✓		✓		
9	Como docente te encargas de contrastar la información o datos aportados por la web con los materiales digitales que se elaboran	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Comunicación y colaboración								
10	Como docente compartes información de interés empleando una diversidad de entornos y medios digitales	✓		✓		✓		
11	Como docente comunicas efectivamente información e ideas a múltiples audiencias utilizando diversos medios y formatos	✓		✓		✓		
12	Como docente considera que tiene la habilidad de coordinar actividades en grupo usando las herramientas y medios de la internet	✓		✓		✓		
13	Como docente consideras que tienes la capacidad de desarrollar una comprensión cultural y una conciencia global por medio de la comunicación con los demás docentes, profesionales de otras culturas y estudiantes	✓		✓		✓		
14	Como docente eres hábil para desenvolvete en redes de ámbito profesional (Linkedin, Xing...).	✓		✓		✓		
15	Como docente recurre a las redes sociales (Facebook, Ning, Twiter,...) y canales de comunicación (Blog, canal Youtube,...) basados en TIC.	✓		✓		✓		
16	Como docente consideras que puedes usar los marcadores sociales para localizar, almacenar y etiquetar recursos de internet	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 3: Creación de contenido digital		Si	No	Si	No	Si	No
17	Como docente creas y editas información novedosa aplicando herramientas digitales	✓		✓		✓	
18	Como docente editas los recursos como imágenes, videos o audios utilizando aplicaciones computarizadas	✓		✓		✓	
19	Sabes cómo emplear los derechos de autor y procesar las licencias de uso de los programas por internet	✓		✓		✓	
20	Frecuentemente utilizas en el aula virtual contenido creado mediante programas de Microsoft Office	✓		✓		✓	
21	Como docente diseñas objetos de aprendizaje para utilizarlos en el fomento del aprendizaje	✓		✓		✓	
22	Como docente elaboras tutoriales a través de programas digitales	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN N°4: Seguridad							
23	Hace cambios de sus contraseñas o patrones regularmente, en la nube y/o acceso a determinados sitios web.	✓		✓		✓	
24	Tiene presente que toda su información personal, así como los temas educativos que publica en la nube, se almacenan en el contenido de la empresa o institución que ofrece su servicio	✓		✓		✓	
25	Guarda cuidado respecto a sus hábitos relacionados a la adaptación de posturas ergonómicas adecuadas ante los mecanismos digitales para evitar repercusiones corporales y lo emplea en su práctica docente	✓		✓		✓	
26	Se ha informado acerca de las consecuencias negativas de los medios tecnológicos en el medio ambiente	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN N°5: Resolución de Problemas.							
27	Antes de informar a los responsables TIC de mi comunidad educativa de los problemas técnicos surgidos en mi práctica docente, los intento solucionar de forma individual, ayudándome de tutoriales.	✓		✓		✓	
28	Informa a los responsables TIC de mi comunidad educativa de aquellos problemas técnicos más complejos que han surgido en mi práctica docente que no puedo resolver, explicando con claridad la incidencia	✓		✓		✓	
29	Busca, identifica, evalúa y adapta herramientas y recursos digitales para atender las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.	✓		✓		✓	
30	Usa diferentes medios digitales de expresión (blogs, posters, páginas web, etc.) para mostrar el trabajo de mis estudiantes.	✓		✓		✓	
31	Asiste a eventos docentes en línea (seminarios web, jornadas, seminarios, etc.) de intercambio de experiencias educativas digitales innovadoras para mejorar mi práctica docente.	✓		✓		✓	
32	Busca cómo mejorar y actualizar mi competencia digital docente a través de la experimentación y el aprendizaje entre pares.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Indicar fuente original _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. GARAY FLORES, GERMÁN VICENTE..... DNI: 10790283

Especialidad del validador: Estadística e investigación Científica.....

2 de junio del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Planificación del proceso aprendizaje – enseñanza		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Considera usted como docente que el tiempo de clase está bien distribuido para la teoría y la práctica o contenidos más difíciles para un óptimo aprendizaje de los estudiantes	✓		✓		✓		
2	Considera usted como docente que cumple con el inicio y la culminación de las clases en el horario indicado abarcando toda la planificación	✓		✓		✓		
3	Como docente consideras que los contenidos impartidos en las clases están bien planificados y distribuidos facilitándole a los estudiantes concentrarse y poder participar en su aprendizaje	✓		✓		✓		
4	Aporta explicaciones, descripciones y fundamentos de manera ordenada y fácil de comprender para sus estudiantes beneficio para su proceso de aprendizaje	✓		✓		✓		
5	En el desempeño de su labor promueve técnicas que estimulen la interacción entre sus estudiantes	✓		✓		✓		
6	En el desempeño de su labor aplica métodos que motiven a la investigación y el descubrimiento de nueva información	✓		✓		✓		
7	En el cumplimiento de sus funciones emplea recursos y materiales educativos para que los estudiantes obtengan un mejor aprendizaje	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Ejecución del proceso de aprendizaje- enseñanza y evaluación		Si	No	Si	No	Si	No	
8	Como docente consideras que cada estudiante ejerce continuamente como se va desarrollando en el proceso educativo de acuerdo a los objetivos conceptuales y cognitivos	✓		✓		✓		
9	En el desempeño de su labor le permite a los estudiantes realizar retroalimentaciones	✓		✓		✓		
10	Como docente considera que los estudiantes comprenden y asimilan los recursos y tecnologías utilizadas por el docente	✓		✓		✓		
11	En el cumplimiento de su labor docente promueve la participación de los estudiantes en los procesos de evaluación	✓		✓		✓		
12	Como docente se preocupa por el aprendizaje de sus estudiantes	✓		✓		✓		
13	En el cumplimiento de sus funciones como docente considera que los estudiantes comprenden los contenidos actualizados de las materias	✓		✓		✓		
14	Como docente considera que el contenido presentado en las clases es de calidad para sus estudiantes	✓		✓		✓		

15	En el desempeño de su labor como docente considera que las actividades prácticas incluyen lo suficiente en la nota final de los estudiantes	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Evaluación del aprendizaje.		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Monitorea el trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
17	Realiza la retroalimentación de las actividades desarrolladas en la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
18	Evalúa teniendo en cuenta las necesidades de aprendizaje identificadas.	✓		✓		✓		
19	Informa al estudiante el avance en su progreso de aprendizaje.	✓		✓		✓		
20	Informa al estudiante el avance en su progreso de aprendizaje.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Indicar fuente original _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. GARAY FLORES, GERMÁN VICENTE..... DNI: 10790283

Especialidad del validador: Estadística e investigación Científica.....

2 de junio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Modificado de: LLATAS RODRÍGUEZ, Sarita Emperatriz

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Información y alfabetización informacional.								
1	Como docente compartes enlaces o link de contenidos web que aportan datos con fuentes confiables	✓		✓		✓		
2	Como docente consideras que tiene la capacidad de navegar en internet con diferentes navegadores web	✓		✓		✓		
3	En tu función como docente compartes páginas web o repositorios digitales con libros virtuales	✓		✓		✓		
4	Cree Ud. como docente que tiene la habilidad para organizar, analizar y sintetizar el contenido mediante mapas conceptuales empleando herramientas de software social	✓		✓		✓		
5	Como docente buscas información en la web que permita actualizar el contenido impartido en las clases	✓		✓		✓		
6	Utilizas los recursos tecnológicos para compartir contenidos o archivos	✓		✓		✓		
7	Como docente indicas los recursos digitales más apropiados para la solución de actividades diarias	✓		✓		✓		
8	Consideras que aportas acceso a través de enlaces para trabajar con tareas digitalizadas	✓		✓		✓		
9	Como docente te encargas de contrastar la información o datos aportados por la web con los materiales digitales que se elaboran	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Comunicación y colaboración								
10	Como docente compartes información de interés empleando una diversidad de entornos y medios digitales	✓		✓		✓		
11	Como docente comunicas efectivamente información e ideas a múltiples audiencias utilizando diversos medios y formatos	✓		✓		✓		
12	Como docente considera que tiene la habilidad de coordinar actividades en grupo usando las herramientas y medios de la internet	✓		✓		✓		
13	Como docente consideras que tienes la capacidad de desarrollar una comprensión cultural y una conciencia global por medio de la comunicación con los demás docentes, profesionales de otras culturas y estudiantes	✓		✓		✓		
14	Como docente eres hábil para desenvolverte en redes de ámbito profesional (Linkedin, Xing...).	✓		✓		✓		
15	Como docente recurras a las redes sociales (Facebook, Ning, Twiter,...) y canales de comunicación (Blog, canal Youtube,...) basados en TIC.	✓		✓		✓		
16	Como docente consideras que puedes usar los marcadores sociales para localizar, almacenar y etiquetar recursos de internet	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Creación de contenido digital								
17	Como docente creas y editas información novedosa aplicando herramientas digitales	✓		✓		✓		
18	Como docente editas los recursos como imágenes, videos o audios utilizando aplicaciones computarizadas	✓		✓		✓		
19	Sabes cómo emplear los derechos de autor y procesar las licencias de uso de los programas por internet	✓		✓		✓		

20	Frecuentemente utilizas en el aula virtual contenido creado mediante programas de Microsoft Office	✓		✓		✓	
21	Como docente diseñas objetos de aprendizaje para utilizarlos en el fomento del aprendizaje	✓		✓		✓	
22	Como docente elaboras tutoriales a través de programas digitales	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN N°4: Seguridad							
23	Hace cambios de sus contraseñas o patrones regularmente, en la nube y/o acceso a determinados sitios web.	✓		✓		✓	
24	Tiene presente que toda su información personal, así como los temas educativos que publica en la nube, se almacenan en el contenido de la empresa o institución que ofrece su servicio	✓		✓		✓	
25	Guarda cuidado respecto a sus hábitos relacionados a la adaptación de posturas ergonómicas adecuadas ante los mecanismos digitales para evitar repercusiones corporales y lo emplea en su práctica docente	✓		✓		✓	
26	Se ha informado acerca de las consecuencias negativas de los medios tecnológicos en el medio ambiente	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN N°5: Resolución de Problemas.							
27	Antes de informar a los responsables TIC de mi comunidad educativa de los problemas técnicos surgidos en mi práctica docente, los intento solucionar de forma individual, ayudándome de tutoriales.	✓		✓		✓	
28	Informa a los responsables TIC de mi comunidad educativa de aquellos problemas técnicos más complejos que han surgido en mi práctica docente que no puedo resolver, explicando con claridad la incidencia	✓		✓		✓	
29	Busca, identifica, evalúa y adapta herramientas y recursos digitales para atender las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.	✓		✓		✓	
30	Usa diferentes medios digitales de expresión (blogs, posters, páginas web, etc.) para mostrar el trabajo de mis estudiantes.	✓		✓		✓	
31	Asiste a eventos docentes en línea (seminarios web, jornadas, seminarios, etc.) de intercambio de experiencias educativas digitales innovadoras para mejorar mi práctica docente.	✓		✓		✓	
32	Busca cómo mejorar y actualizar mi competencia digital docente a través de la experimentación y el aprendizaje entre pares.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. MENDIETA CABELLO ALBERTO DNI: 07005651

Especialidad del validador: Administración de la educación.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de junio del 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Planificación del proceso aprendizaje – enseñanza		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Considera usted como docente que el tiempo de clase está bien distribuido para la teoría y la práctica o contenidos más difíciles para un óptimo aprendizaje de los estudiantes	✓		✓		✓		
2	Considera usted como docente que cumple con el inicio y la culminación de las clases en el horario indicado abarcando toda la planificación	✓		✓		✓		
3	Como docente consideras que los contenidos impartidos en las clases están bien planificados y distribuidos facilitándole a los estudiantes concentrarse y poder participar en su aprendizaje	✓		✓		✓		
4	Aporta explicaciones, descripciones y fundamentos de manera ordenada y fácil de comprender para sus estudiantes beneficio para su proceso de aprendizaje	✓		✓		✓		
5	En el desempeño de su labor promueve técnicas que estimulen la interacción entre sus estudiantes	✓		✓		✓		
6	En el desempeño de su labor aplica métodos que motiven a la investigación y el descubrimiento de nueva información	✓		✓		✓		
7	En el cumplimiento de sus funciones emplea recursos y materiales educativos para que los estudiantes obtengan un mejor aprendizaje	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Ejecución del proceso de aprendizaje- enseñanza y evaluación		Si	No	Si	No	Si	No	
8	Como docente consideras que cada estudiante ejerce continuamente como se va desarrollando en el proceso educativo de acuerdo a los objetivos conceptuales y cognitivos	✓		✓		✓		
9	En el desempeño de su labor le permite a los estudiantes realizar retroalimentaciones	✓		✓		✓		
10	Como docente considera que los estudiantes comprenden y asimilan los recursos y tecnologías utilizadas por el docente	✓		✓		✓		
11	En el cumplimiento de su labor docente promueve la participación de los estudiantes en los procesos de evaluación	✓		✓		✓		
12	Como docente se preocupa por el aprendizaje de sus estudiantes	✓		✓		✓		
13	En el cumplimiento de sus funciones como docente considera que los estudiantes comprenden los contenidos actualizados de las materias	✓		✓		✓		

14	Como docente considera que el contenido presentado en las clases es de calidad para sus estudiantes	✓		✓		✓		
15	En el desempeño de su labor como docente considera que las actividades prácticas incluyen lo suficiente en la nota final de los estudiantes	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Evaluación del aprendizaje.		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Monitorea el trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
17	Realiza la retroalimentación de las actividades desarrolladas en la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
18	Evalúa teniendo en cuenta las necesidades de aprendizaje identificadas.	✓		✓		✓		
19	Informa al estudiante el avance en su progreso de aprendizaje.	✓		✓		✓		
20	Informa al estudiante el avance en su progreso de aprendizaje.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. MENDIETA CABELLO ALBERTO DNI: 07005651

Especialidad del validador: Administración de la educación.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de junio del 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETENCIA DIGITAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Información y alfabetización informacional.								
1	Como docente compartes enlaces o link de contenidos web que aportan datos con fuentes confiables	✓		✓		✓		
2	Como docente consideras que tiene la capacidad de navegar en internet con diferentes navegadores web	✓		✓		✓		
3	En tu función como docente compartes páginas web o repositorios digitales con libros virtuales	✓		✓		✓		
4	Cree Ud. como docente que tiene la habilidad para organizar, analizar y sintetizar el contenido mediante mapas conceptuales empleando herramientas de software social	✓		✓		✓		
5	Como docente buscas información en la web que permita actualizar el contenido impartido en las clases	✓		✓		✓		
6	Utilizas los recursos tecnológicos para compartir contenidos o archivos	✓		✓		✓		
7	Como docente indicas los recursos digitales más apropiados para la solución de actividades diarias	✓		✓		✓		
8	Consideras que aportas acceso a través de enlaces para trabajar con tareas digitalizadas	✓		✓		✓		
9	Como docente te encargas de contrastar la información o datos aportados por la web con los materiales digitales que se elaboran	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Comunicación y colaboración								
10	Como docente compartes información de interés empleando una diversidad de entornos y medios digitales	✓		✓		✓		
11	Como docente comunicas efectivamente información e ideas a múltiples audiencias utilizando diversos medios y formatos	✓		✓		✓		
12	Como docente considera que tiene la habilidad de coordinar actividades en grupo usando las herramientas y medios de la internet	✓		✓		✓		
13	Como docente consideras que tienes la capacidad de desarrollar una comprensión cultural y una conciencia global por medio de la comunicación con los demás docentes, profesionales de otras culturas y estudiantes	✓		✓		✓		
14	Como docente eres hábil para desenvolverte en redes de ámbito profesional (LinkedIn, Xing...).	✓		✓		✓		
15	Como docente recurras a las redes sociales (Facebook, Ning, Twiter,...) y canales de comunicación (Blog, canal Youtube,...) basados en TIC.	✓		✓		✓		
16	Como docente consideras que puedes usar los marcadores sociales para localizar, almacenar y etiquetar recursos de internet	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Creación de contenido digital								
17	Como docente creas y editas información novedosa aplicando herramientas digitales	✓		✓		✓		
18	Como docente editas los recursos como imágenes, videos o audios utilizando aplicaciones computarizadas	✓		✓		✓		
19	Sabes cómo emplear los derechos de autor y procesar las licencias de uso de los programas por internet	✓		✓		✓		

20	Frecuentemente utilizas en el aula virtual contenido creado mediante programas de Microsoft Office	✓		✓		✓	
21	Como docente diseñas objetos de aprendizaje para utilizarlos en el fomento del aprendizaje	✓		✓		✓	
22	Como docente elaboras tutoriales a través de programas digitales	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN N°4: Seguridad							
23	Hace cambios de sus contraseñas o patrones regularmente, en la nube y/o acceso a determinados sitios web.	✓		✓		✓	
24	Tiene presente que toda su información personal, así como los temas educativos que publica en la nube, se almacenan en el contenido de la empresa o institución que ofrece su servicio	✓		✓		✓	
25	Guarda cuidado respecto a sus hábitos relacionados a la adaptación de posturas ergonómicas adecuadas ante los mecanismos digitales para evitar repercusiones corporales y lo emplea en su práctica docente	✓		✓		✓	
26	Se ha informado acerca de las consecuencias negativas de los medios tecnológicos en el medio ambiente	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN N°5: Resolución de Problemas.							
27	Antes de informar a los responsables TIC de mi comunidad educativa de los problemas técnicos surgidos en mi práctica docente, los intento solucionar de forma individual, ayudándome de tutoriales.	✓		✓		✓	
28	Informa a los responsables TIC de mi comunidad educativa de aquellos problemas técnicos más complejos que han surgido en mi práctica docente que no puedo resolver, explicando con claridad la incidencia	✓		✓		✓	
29	Busca, identifica, evalúa y adapta herramientas y recursos digitales para atender las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.	✓		✓		✓	
30	Usa diferentes medios digitales de expresión (blogs, posters, páginas web, etc.) para mostrar el trabajo de mis estudiantes.	✓		✓		✓	
31	Asiste a eventos docentes en línea (seminarios web, jornadas, seminarios, etc.) de intercambio de experiencias educativas digitales innovadoras para mejorar mi práctica docente.	✓		✓		✓	
32	Busca cómo mejorar y actualizar mi competencia digital docente a través de la experimentación y el aprendizaje entre pares.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Carlos SOTELO YATACO DNI: 07292949

Especialidad del validador: Educación Tecnológica

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de junio del 2021



Firma del Experto Informante.