

# ESCUELA DE POSGRADO

# PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

# Aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Cusco, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

#### **AUTORA:**

Nina Paredes, Elizabeth (ORCID: 0000-0002-7524-2309)

#### **ASESORA:**

Dra. Alza Salvatierra, Silvia Del Pilar (ORCID: 0000-0002-7075-6167)

#### LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LIMA – PERÚ 2021

#### Dedicatoria

Dedico con todo mi amor agradecimiento a mis padres Susanita y Víctor, fueron ellos los que pusieron el principal cimiento para la construcción de mi vida profesional, muchos de mis logros se los debo a Uds. Entre los que este. Me motivaron se incluye constantemente para alcanzar mis sueños que ahora se ven hecho realidad en esta tesis. En mi madre tengo el espejo en el cual me quiero reflejar pues sus virtudes infinitas me llevan a admirarla, quererla y extrañarla todos los días. Gracias Dios por concederme y dar homenaje póstumo a mis padres, seres maravillosos y amados.

### Agradecimiento

Quiero agradecer primero a Dios por permitirme tener vida y salud y darme el don de la perseverancia y alcanzar esta meta.

Mi agradecimiento especial a la Universidad Cesar Vallejo, la cual nos abre sus puertas para ser mejores personas y excelentes profesionales.

A mis Docentes por sus formas diferentes de enseñar, y sin su poyo todo esto no hubiera sido posible.

A mis hermanos que me dan su apoyo incondicional.

# Índice de contenidos

	Pág
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	V
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población y muestra	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	1

# Índice de tablas

	P	ág.
Tabla 1	Distribución de frecuencias de la variable aprendizaje cooperativo y dimensiones.	19
Tabla 2	Distribución de frecuencias de la variable habilidades sociales y dimensiones.	20
Tabla 3	Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales.	21
Tabla 4	Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado de la habilidad en las habilidades sociales.	22
Tabla 5	Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado de la interdependencia positiva en las habilidades sociales.	23
Tabla 6	Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado de la interacción motora en las habilidades sociales.	24
Tabla 7	Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado del procesamiento grupal en las habilidades sociales.	25
Tabla 8	Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado de la responsabilidad individual en las habilidades sociales.	26

# Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Esquema del diseño de regresión	15

#### Resumen

El objetivo general de la investigación fue determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa pública, Cusco, 2021, De acuerdo al enfoque, la investigación es cuantitativa de tipo aplicada. Se utilizó un diseño no experimental, transversal correlacional, Causal. La población lo conformaron 133 estudiantes de una institución pública del nivel secundaria ubicada en el Cusco. Para la muestra se seleccionó a 99 estudiantes, a los cuales se les aplicó un cuestionario constituido por 62 ítems, que se elaboraron de acuerdo a las dimensiones de las variables. Conforme a los resultados finales de la investigación, se concluye que el aprendizaje cooperativo influye favorablemente en las habilidades sociales de los estudiantes de secundaria. Esto se observa en los resultados de la prueba de logaritmo de verosimilitud y chi cuadrado (25,711) se visualiza que p-valor 0,00 es menor que 0.05, deduciendo que la variable independiente ha repercutido significativamente en variable dependiente. Por lo cual, el valor pseudo-r cuadrado 0.335 indica que la variabilidad de Nagelkerke explicada por el modelo, estima un 33,5% de variabilidad de la influencia entre la variable dependiente en la variable independiente asociada en los factores de predicción.

**Palabras clave**: Aprendizaje cooperativo, habilidades sociales, responsabilidad individual, trabajo en equipo.

#### Abstract

The general objective of the research was to determine the influence of cooperative learning on the social skills of the students of a public educational institution, Cusco, 2021. According to the approach, the research is quantitative of an applied type. applied, non-experimental, a design was used crosscorrelational, causal design was used. The population was made up of 133 students from a public secondary school located in Cusco. For the sample, 99 students were selected, to whom a questionnaire consisting of 62 items was applied, which were elaborated according to the dimensions of the variables. According to the final results of the research, it is concluded that cooperative learning favorably influences the social skills of secondary school students. This is observed in the results of the logarithm of likelihood test and chi square (25,711) it is seen that p-value 0.00 is less than 0.05, deducing that the independent variable has had a significant impact on the dependent variable. Therefore, the pseudo-r squared value 0.335 indicates that the Nagelkerke variability explained by the model estimates a 33.5% variability of the influence between the dependent variable on the associated independent variable in the prediction factors.

**Keywords**: Cooperative learning, social skills, individual responsibility, teamwork.

#### I. INTRODUCCIÓN

El aprendizaje cooperativo es un tema de importancia en todas las escuelas del mundo, en el sistema actual educativo, puesto que, es un reto para las instituciones educativas reforzar el trabajo en grupo de manera dinámica para asociar sus capacidades, interacciones y lazos de amistad, y que todos tomen la responsabilidad de desarrollar las tareas con un solo fin y objetivo.

En el contexto internacional, La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) menciona que el aprendizaje ha tenido cambios esto se debe al avance de las tecnologías de la información, la cual ha sido un factor y motor para que la educación se adapte y tenga mejoras en su sistema educativo. La aplicación de estos sistemas resalta el enfoque del aprendizaje de servicio, cooperativo, tecnológico, entre otros aspectos, donde aquello genera el refuerzo de la alianza de los estudiantes con la escuela mediante su habilidad social, conductas y aspecto afectivo (OCDE, 2017).

La práctica del aprendizaje cooperativo mejora el desarrollo de las habilidades sociales en la medida que se pone en manifiesto las relaciones interpersonales entre los estudiantes; de esta manera los aspectos cognitivos, emocionales, motores y comunicacionales, tienen una relevancia en la medida que contribuyen en el aprendizaje cooperativo. Este aprendizaje fortalece el trabajo en equipo de los estudiantes en pequeños grupos con el fin que puedan participar todos de manera colectiva en una tarea designada, ayudando en trabajar conjuntamente en toda la actividad.

Según el Ministerio de educación (Minedu) expone que el desarrollo del saber cooperativo y además las denominadas habilidades sociales, en el proceso educativo adquiere una gran importancia en la formación personal, educativa y profesional; se ha notado que los dicentes no ponen en marcha de manera eficiente sus habilidades de tipo social, están más con la tecnología, las redes sociales, generando una desventaja en su desarrollo de aprendizaje, autoestima e integración social. Se ha demostrado que un estudiante con desempeño favorable, fortalece y practica sus habilidades sociales, intelectuales y en consecuencia genera confianza en sí mismo (Minedu, 2018).

La investigación se ejecutó en un centro educativo público localizada en Limatambo, provincia de Cusco. En esta institución educativa se ha notado que

los estudiantes regularmente pasan el tiempo en las redes sociales, no comparten con sus padres puesto que los mismos están durante todo el día fuera de sus casas por motivos laborales, además, los estudiantes reflejan una carencia comunicativa al momento de expresarse con los demás e incluso en el mismo colegio los docentes no fomentan actividades colectivas entre los estudiantes.

En relación al aprendizaje que reciben los estudiantes de secundaria de la institución en referencia, se pone en conocimiento que este se da generalmente de manera vertical y en otras ocasiones horizontal, vale decir que los docentes regularmente brindan sus conocimientos, sin poner en práctica estrategias que permitan el desarrollo del aprendizaje cooperativo. A veces se nota que entre los estudiantes se ponga en manifiesto el diálogo sobre un tema determinado, la elaboración de una tarea grupal, etc. Estas deficiencias educativas permiten que los estudiantes de esta institución vean limitado el desarrollo de sus habilidades sociales.

Lo que se busca con este estudio es dar énfasis a la importancia del aprendizaje cooperativo y su repercusión en las diferentes habilidades sociales en los estudiantes.

Esta investigación presentó como problema general: ¿Cómo influye el aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Cusco, 2021? Además, se establece sus problemas específicos: ¿Cómo influye las dimensiones: habilidad, Interdependencia positiva, Interacción promotora, el procesamiento grupal y la responsabilidad individual en las habilidades sociales?

En cuanto a la justificación social, en principio se da a conocer que el estudio se realizó en una institución educativa pública del nivel secundario del Cusco, donde los estudiantes muestran algunas dificultades en el desarrollo del aprendizaje cooperativo, el cual se caracteriza por ser bajo y regular, Por lo que se ha desarrollado este trabajo de investigación, para demostrar la influencia que ha generado el aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales en los estudiantes. El estudio se desarrolló con la participación activa de los agentes involucrados, los cuales fueron beneficiados. Se espera que la investigación sirva para futuros estudios, donde puedan generar mejoras en dichos aspectos.

El objetivo general de la investigación fue determinar la influencia del

aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales en los estudiantes de una institución educativa pública, Cusco, 2021; del mismo modo establece sus objetivos específicos en relación a las dimensiones: Determinar la influencia de la habilidad, la Interdependencia positiva, la Interacción promotora, el procesamiento grupal y la responsabilidad individual en las habilidades sociales.

La hipótesis general se basó en el aprendizaje cooperativo influye significativamente en las habilidades sociales en los estudiantes de una institución educativa pública, Cusco,2021. Además, la hipótesis específica se toma a las dimensiones: La habilidad, Interdependencia, Interacción promotora, procesamiento grupal y la responsabilidad individual influye significativamente en las habilidades sociales.

#### II. MARCO TEÓRICO

El trabajo investigativo de Sultán et ál. (2020) donde basó su estudio en el saber individual y colaborativo para difundir las denominadas habilidades sociales y la confianza académica entre los estudiantes. El objetivo fue demostrar el impacto que tiene el aprendizaje colaborativo e individual en las habilidades sociales. Este estudio fue cuantitativo, contando con una población de 80 estudiantes mediante una encuesta. En los resultados se demuestra que las habilidades sociales y el aprendizaje colaborativo mediante la confianza académica no difieren entre los estudiantes al inicio del curso, los valores medios muestran ligeras diferencias en las ya conocidas habilidades de naturaleza social y la confianza académica de los estudiantes que estudian con ambos estilos de aprendizaje. Como conclusión el aprendizaje colaborativo mejora las habilidades sociales generando la confianza de sí mismo, se difunde el trabajo en equipo y la puesta en marcha de la habilidad de tipo social.

VanAusdal (2019) puntualiza su estudio en la intervención de los centros educativos para la mejora del aprendizaje colaborativo y habilidad social. La finalidad del estudio es precisar la consecuencia del aprendizaje cooperativo en las actitudes sociales mediante las estrategias que se emplean, aplicados a estudiantes mediante un estudio descriptivo. El aprendizaje cooperativo requiere que los estudiantes trabajen para completar metas colectivamente. Los resultados detallan que el enfoque que se brinda a los estudiantes mejora las oportunidades para practicar y reflexionar sobre sus competencias sociales y

emocionales a medida que también desarrollan las académicas. Aprenden a apoyarse, relacionarse y su capacidad para tomar decisiones responsables que sirvan al bien individual y colectivo. Como conclusión se manifestó que el aprendizaje cooperativo también refuerza la mentalidad académica positiva al pedirles a los estudiantes que asuman un rol desafiante de una manera que se sienta apoyada y pueda desarrollar su capacidad social.

Así mismo, D'souza y Vijaya (2018) basaron la investigación al efecto de la interacción de las estrategias de instrucción de aprendizaje colaborativo como método tradicional de los estudiantes en referencia de las habilidades sociales. Donde tuvieron como objetivo el investigar los efectos de los estilos de aprendizaje (colaborativo y tradicional) en las habilidades sociales. La investigación fue cuantitativa, considerando una población de 72 estudiantes de nivel secundario. Los resultados manifestaron que las instrucciones en el aprendizaje colaborativo son más eficaces y mejoran el desarrollo de habilidades sociales. Como conclusión las implicaciones educativas ayudan a los educadores a emprender iniciativas para la infusión adecuada de estrategias innovadoras de enseñanza-aprendizaje que mejoran aún más las habilidades sociales que el estudiante adquiere a temprana edad.

Álvarez (2021) realizó una investigación cuyo propósito fue diseñar y determinar un plan de mejora en base a las denominadas habilidades de naturaleza social y aprendizaje cooperativo, mediante una muestra de 18 estudiantes. Manifestó que el salón de clases en estudio carecía de una forma estructurada para que los estudiantes compartieran estos maravillosos atributos entre sí. En conclusión, este proyecto de investigación reveló la importancia de construir una comunidad de aula positiva. Resaltó que la confianza radica en que los resultados de este conocimiento y las estrategias implementadas estimulen tanto a los maestros como a los experimentados a estar motivados para usar el aprendizaje cooperativo en sus propias aulas, donde la integración social sea un paso clave para la realización de trabajo en equipos.

Jatmiko y Wilujeng (2020) hicieron referencia a las habilidades sociales y el aprendizaje cooperativo mediante un análisis, con la finalidad de examinar las influencias de los tipos de aprendizaje cooperativo, en términos de destrezas sociales de los estudiantes, considerando la población de 115 estudiantes. La primera clase experimental se trató con el aprendizaje cooperativo y la segunda

clase trató con el aprendizaje cooperativo TAI. Los conjuntos de resultados finales reflejan que el aprendizaje cooperativo es más influyente que TAI en la mejora de las habilidades sociales de los estudiantes. Concluye que las técnicas de aprendizaje cooperativo influyen en la superación de las llamadas habilidades de carácter social de los estudiantes En este sentido, las comparaciones intragrupo mostraron mejoras significativas (p <0,05).

Mohammed (2017) en su trabajo de investigación dio a conocer el objetivo de determinar el efecto que causan entre las mismas. Este estudio investigó los enfoques de los estudiantes de nivel secundaria sobre el aprendizaje cooperativo y los beneficios de trabajar cooperativamente en clase, estos estudios consideraron 97 estudiantes. Los hallazgos manifiestan que los estudiantes prefieren utilizar el aprendizaje cooperativo debido a los beneficios académicos percibidos que genera, entre los que se encuentran una mayor motivación, autonomía y responsabilidad hacia el aprendizaje, la adquisición de habilidades de pensamiento y resolución de problemas, mayores niveles de comprensión y retención a largo plazo. El aprendizaje cooperativo conduce a beneficios sociales como el disfrute del aprendizaje, la reducción de la ansiedad, el aumento de la confianza y las relaciones positivas entre los estudiantes.

Ramón et ál. (2020) precisaron su estudio en el aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes, donde consideraron el efecto de dichas variables, considerando una investigación descriptiva -cuantitativo, aplicados en 80 estudiantes. Resaltaron que la problemática se basa la inadaptación de los niños debido que no generan adaptación social, y, por tanto, los problemas sociales afectaran su desarrollo personal y al mismo tiempo desarrollo educativo. Concluyen en la existencia significancia del aprendizaje cooperativo en el desarrollo de habilidades sociales, por tanto, los niños desenvuelven habilidades sociales donde desarrollan la comunicación de modo claro, tranquilo y respetuoso.

Dendup y Onthanee (2019) su trabajo examinó la efectividad del aprendizaje cooperativo para mejorar las habilidades comunicativas de los estudiantes, el cual se representó por 19 estudiantes. La investigación involucró la enseñanza de las modalidades de escuchar, leer, escribir y hablar con técnicas de aprendizaje colaborativo a estudiantes que no estén familiarizados con el

enfoque de aprendizaje colaborativo. La muestra se llevó a cabo con 19 estudiantes de una escuela ubicada en un lugar remoto y un área escasamente poblada que es común a todas las escuelas rurales, mediante un enfoque cuantitativo. El estudio reveló que el estilo de enseñanza de aprendizaje colaborativo fue eficaz en mejorar las habilidades y capacidades. Por lo tanto, el aprendizaje cooperativo es un método de enseñanza eficaz. Concluyó la existencia del efecto entre la habilidad con las habilidades sociales.

Simin (2020) la finalidad del estudio fue identificar la percepción de los estudiantes hacia la puesta en marcha del saber cooperativo en las aulas para así planificar los logros académicos de los que están en el proceso de aprendizaje, donde manifiesta que existe la necesidad de desarrollar las habilidades deseadas, como la comunicación y la interacción con la sociedad. El cuestionario de la encuesta se distribuyó aleatoriamente a un total de 100 estudiantes de secundaria en Klang, Malasia. Los resultados muestran que los estudiantes prefieren trabajar en grupos en lugar de hacerlo individualmente. Por lo tanto, el aprendizaje colaborativo muestra una consecuencia primordial en las destrezas de naturaleza social de los docentes. Los estudiantes creen que el aprendizaje colaborativo anima a todos a trabajar mejor con los demás y mejora la socialización entre los miembros.

Dema et ál. (2019) realizó una investigación en relación al impacto que tiene el aprendizaje cooperativo en el aspecto del comportamiento prosocial, teniendo como fin analizar el impacto del aprendizaje cooperativo y la independencia en el comportamiento prosocial. La investigación utilizó un método descriptivo, considerando 48 estudiantes. Los resultados mostraron que hubo diferencias en las conductas prosociales entre el grupo de estudiantes con alta y baja independencia. También hubo una interacción entre el aprendizaje cooperativo y la independencia hacia el comportamiento prosocial de los estudiantes. La implicación de esta investigación es que los maestros como educadores y consejeros están obligados a llevar a cabo una educación prosocial sistemática y continua como una forma de ejemplo para los niños. Los maestros que deseen enseñar con aprendizaje cooperativo deben elegir un método apropiado a las características de los niños.

Mendo et ál. (2018) precisaron una investigación en base al desarrollo de las llamadas habilidades de carácter social y saber cooperativo en la

educación, en donde resalta el beneficio que genera el hecho de desarrollar habilidades interpersonales, sociales y de labor en grupo. Teniendo como objetivo examinar el efecto del saber cooperativo en las competencias sociales, contando con una población de 346 estudiantes mediante una investigación cuantitativa. Los resultados finales dan a conocer que el saber cooperativo en los ambientes de clase es efectivo para desarrollar las competencias sociales necesarias para el trabajo colectivo, Como conclusión determina la existencia significativa de la influencia entre el llamado aprendizaje cooperativo y las ya señaladas habilidades sociales, aborda el proceso de enseñanza-aprendizaje como un trabajo colaborativo entre profesores y estudiantes, del mismo modo el incremento de la vitalidad de la cooperación en todo tipo de procesos.

Contreras y Chapeton (2016) la finalidad del estudio fue promover el intercambio participativo en el salón de clases mediante el empleo del aprendizaje cooperativo, partiendo desde lo dialógico, donde resalta los aspectos sociales que desarrollan los estudiantes en sus actividades Consideró una muestra de 30 estudiantes, mediante un estudio cuantitativo. El resultado manifiesta que las prácticas activas del aula fomento el trabajo colaborativo, trabajo en equipo y la conciencia social entre los participantes. Como conclusión el aprendizaje cooperativo tiene un efecto en la habilidad y desarrollo social de los estudiantes, ya que es posible fomentar la interacción de los estudiantes a través del aprendizaje cooperativo desde un enfoque de tipo dialógico y prácticas tradicionales de enseñanza comunes en las escuelas públicas.

Según Sarmiento (2020) su estudio posee como objetivo la difusión de los resultados logrados luego de analizar el efecto que posee el trabajo colaborativo en las habilidades sociales de los estudiantes en la media vocacional. La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo, consideró una población de 27 estudiantes ubicados en la ciudad de Barranquilla, utilizando una encuesta. En los resultados se observaron deficiencias en sus habilidades sociales relacionadas con las apropiadas. se detectaron alteraciones en el comportamiento de los estudiantes. Se concluye que la aplicación de estrategias pedagógicas mejoró el sistema y desarrollo educativo de los estudiantes, por lo cual el trabajo colaborativo influyó de forma positiva en las habilidades que les permitirán a los estudiantes desenvolverse mejor ante la sociedad.

Paredes (2020) sostiene una investigación respecto a la participación social de los estudiantes en el aprendizaje cooperativo. Diagnostica el estado y efecto de la formación cooperativa en la participación social. En cuanto a la metodología el diseño fue explicativo; con una población de 69 estudiantes a los cuales se aplicó un cuestionario. Cuyos resultados demuestran que el saber cooperativo se aplica en medidas diferentes referentes a la asignatura, pero que hay una baja participación en ella, esta pueda afectar en la relación propia, el rol del docente y la realización de actividades; por otro lado, las habilidades sociales tienen un nivel de aceptación adecuada. Como conclusión el saber cooperativo forma parte de una estrategia de índole pedagógico de innovación, que quiebra estructuras clásicas y apertura la posibilidad de la aplicación de un saber colaborativo, a una educación que se da desde la participación de la sociedad.

En el estudio de Lopes et al. (2017) el objetivo de la investigación fue proponer los efectos del programa de Capacitación en Habilidades Sociales (con el aprendizaje y describir la percepción del estudiante, aplicados con una muestra de 27 estudiantes, mediante un método descriptivo. Las habilidades sociales son reconocidas por promover la colaboración entre pares y son requisitos importantes en el entorno profesional. El estudio señala que las habilidades sociales pueden ser positiva y trae efectos en los equipos profesionales para la mejora del aprendizaje. Concluyendo que las habilidades sociales generan un efecto positivo en el aprendizaje del estudiante mediante el programa aplicado, es decir fue evaluada positivamente por los estudiantes y favoreció el trabajo en equipo y el contacto con las partes interesadas.

Según Pang et al. (2018) hace relevancia en determinar el efecto que se genera en Aprendizaje colaborativo y el aspecto social en los estudiantes. Se aplicó el estudio a 18 estudiantes mediante un diseño descriptivo. El fenómeno central que surgió fue la necesidad de interacciones sociales en el aprendizaje colaborativo, tanto en el aula como en el entorno en línea. Los educadores a menudo dan por sentado que el aprendizaje colaborativo efectivo ocurrirá naturalmente una vez que se asigne a los estudiantes a trabajar en grupos. Estos incluyeron un enfoque pragmático y orientado a resultados con un compromiso interpersonal limitado utilizado por los estudiantes que puede comprometer los resultados del aprendizaje colaborativo. Los educadores y diseñadores de

planes de estudios deben ser conscientes de los inconvenientes sociales del aprendizaje colaborativo para diseñar un entorno de aprendizaje más atractivo socialmente.

Cornejo (2016) planteó como objetivo establecer la repercusión entre el aprendizaje cooperativo en las habilidades de índole social, El aspecto metodológico refleja un enfoque de naturaleza cuantitativo, básica- descriptivo, consideró una población de por 220 estudiantes y la muestra 140. El resultado infiere. Los resultados detallan que los estudiantes desarrollan sus habilidades sociales de tal manera que le permite contar con una confianza que hace que mejore su aprendizaje y su desenvolvimiento del mismo, también se verificó que solo una pequeña parte de los estudiantes no demuestra seguridad lo cual no ha podido desarrollar su habilidad social, rendimiento académico y aprendizaje. Como conclusión determinó que existe repercusión entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales.

Jeroen y Wubbels (2018) hicieron relevancia al aprendizaje colaborativo en el desarrollo social y colaborativo de la percepción del estudiante, con el fin de determinar el efecto que generan las mismas mediante la aplicación a 23 estudiantes, enfoque cuantitativo. Se desarrolló un desequilibrio en su atención, se reflejó en las formas en que los profesores establecen los objetivos de aprendizaje colaborativo, olvidado para instruir a los estudiantes en habilidades colaborativas esenciales y colaboración evaluada. Como consecuencia, estos antecedentes interrelacionados pueden afectar negativamente la colaboración de los estudiantes. Los estudiantes simplemente apuntaban a lograr el aprendizaje académico individual y descuidar la importancia de la interacción social. Concluye en que existe significancia entre las variables de estudio.

Bernabé (2020) el objetivo del estudio fue establecer el efecto que tiene el aprendizaje cooperativo con las habilidades sociales de los estudiantes. La metodología que empleó es un método cuantitativo, tipo básica. La población tomada fue exactamente 517 individuos que están en el proceso de aprendizaje, contando como muestra a 221 estudiantes. Manifestó que el 54% de estudiantes encuestados se halla en un nivel regular de aprendizaje cooperativo, Sobre el nivel de habilidades sociales se pudo establecer que el 57.92% nivel muy óptimo. Como conclusión el saber cooperativo tiene una repercusión en las destrezas sociales en los estudiantes representada con un

nivel de confianza del 95%, sin duda de que la evidencia es relevante. Sin embargo,

De acuerdo a Van y Cary (2019) se enfocaron como estudio el describir el desarrollo que genera la falta de interacción en relación del aprendizaje cooperativo, mediante un estudio descriptivo. Los resultados manifiestan que el aprendizaje cooperativo redujo significativamente el acoso, la victimización y el estrés percibido para los estudiantes marginados (es decir, efectos moderados) y redujo la capacidad emocional. problemas y relaciones mejoradas para todos los estudiantes (es decir, efectos principales). Dado que el aprendizaje cooperativo ya ha demostrado mejorar la participación y el rendimiento de los estudiantes en investigaciones anteriores, concluye que el aprendizaje cooperativo puede ser un componente permanente y sostenible de la formación docente y la cultura escolar, generando un efecto positivo en el aspecto social.

Para Abdul y Nawab (2020) resaltan la importancia en el rol y aspecto social mediante el aprendizaje colaborativo, el estudio intentó examinar la aplicación y la utilidad del aspecto sociales, para transferir los recursos y la interacción con los académicos. La investigación aplicó una encuesta de 360 estudiantes, donde el estudio el aprendizaje colaborativo tuvo un impacto significativo en la interactividad con los compañeros, los docentes y el comportamiento de intercambio de conocimientos en línea. Además, la interactividad con docentes, compañeros y el comportamiento generan un impacto significativo en el rendimiento académico de los estudiantes; el aprendizaje colaborativo facilita que los estudiantes sean más creativos, dinámicos y orientados a la investigación.

Joachin (2018) realizó una investigación sobre el aprendizaje Cooperativo y Habilidades Sociales en estudiantes de una institución educativa del nivel secundaria de San Juan de Lurigancho 2018. El estudio está referido a la competencia en los estudiantes que no solo pertenece a ellos, sino del mismo modo involucran a sus progenitores, consolidando este objetivo individualista. La investigación demostró que los estudiantes están aptos para desarrollar técnicas de habilidades sociales en el aprendizaje cooperativo. Se coligió que el aprendizaje cooperativo se relaciona de manera directa con las habilidades sociales en estudiantes de un centro educativo en San Juan De Lurigancho 2018

La investigación desarrollará teorías de las variables aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales.

Zariquiey y Manso (2021) hace mención a la teoría del aprendizaje colaborativo de Vygotsky, el cual sostiene que, al momento de una interacción entre individuos, se establece la posibilidad de producir conocimientos colaborativos, también mencionaba que la persona se tipifica como un animal de carácter social que se va construyendo en sus relaciones con los demás. Esta teoría se aplicaba cuando las personas tenían el contacto se generaba vínculos e interacción hacia otros, formando una actividad de comunicación guiado por su aprendizaje (Cabrera, 2016).

Para la variable aprendizaje cooperativo, el autor Fernández, et al. (2017) indica que es un recurso o herramienta de tipo metodológico, caracterizado por tener la capacidad de dar respuesta a los distintos requerimientos que tienen los seres humanos. Está formado por un intercambio promotor, interdependencia positiva, responsabilidad individual, procesamiento grupal y las destrezas; todas ellas funcionan de manera paralela.

Desde la perspectiva de Gonzales (2019) categóricamente establece que el aprendizaje cooperativo contribuye con la práctica de un liderazgo distribuido, con esta teorización se plasma la idea que cada miembro puede contribuir con la realización de las tareas de los demás, por ende, el estudiante se vuelve en un protagonista.

Según la Prova (2017) refiere que al aprendizaje cooperativo se basa mediante una táctica de enseñanza y desarrollo de aprendizaje donde actúa de acuerdo al recurso que se otorgue mediante un grupo cuyo fin es mejorar el aprendizaje y las relaciones sociales, siendo que los estudiantes se convierten en protagonistas de su propio desarrollo debido a su implicación en actividades con sus demás compañeros.

Prat et al. (2020) mencionan que el aprendizaje cooperativo es un aprendizaje que tiene con fin favorecer el ambiente de un salón de clase mediante una adecuada convivencia, permitiendo experiencias de tipo creativas y conocimientos, donde se permita generar el reconocimiento de expresión, comunicación, comprensión como roles en la interactuación de estudiantes, profesores, directivos, entre otros.

De acuerdo con Barco et al. (2015) sostiene que la adquisición del saber colaborativo forma parte de una metodología pertinente con el único fin de poner en marcha el sentido de tipo crítico y de tolerancia, trascendiendo lo estrictamente académico y haciendo más fácil la práctica de hábitos de cooperación, solidaridad y trabajo en colectivo.

El aprendizaje se ve beneficiado cuando se realiza en equipo puesto que cada integrante da un aporte distinto, de esta manera todos aprenden de todos, el docente guía este aprendizaje e incluso eventualmente podría también aprender en cierto modo.

La variable aprendizaje cooperativo se dimensiona en habilidad, interdependencia positiva, interacción promotora, procesamiento grupal y responsabilidad individual. Por ello Fernández et al. (2017) contextualiza a Johnson y Holubec (2013) planteando:

La dimensión habilidad, es aquella destreza o capacidad que las personas desarrollan de manera eficiente que pueden ser aplicadas en instituciones, empresas. En el caso de la educación se manifiesta cuando los estudiates muestran diferentes capacidades de comunicación interpersonal ya sea por ejemplo animar, felicitar, escuchar activamente, con el fin de que la interrelación cumpla con sus objetivos.

Por otro lado, la dimensión interdependencia positiva, se precisa que cada uno de ellos dependen entre sí; con ello pueden alcanzar el objetivo esperado.

En función a la dimensión interacción promotora, los integrantes de un equipo deben estar en comunicación permanente unos con otros con el fin de estimularse y colaborarse durante la labor y que el mismo cumpla con los requerimientos establecidos.

Por otro lado, la dimensión procesamiento grupal, está dado en cuanto el grupo en conjunto tendrá que analizar, hablar, debatir, procesar la información que se encuentre disponible para con ello elaborar un nuevo saber.

Finalmente, la dimensión responsabilidad individual, manifiesta que cada integrante que conforma el equipo se caracterizará por su nivel de responsabilidad de una parte de la labor íntegra, pero en conjunto todos son responsables del producto final.

Rosales et al. (2020) infieren que las habilidades sociales se reflejan como las conductas que emplean las personas para desenvolverse en situaciones que

se dan a conocer en el desarrollo de la vida diaria, del mismo modo, permiten establecer relaciones sociales totalmente eficientes.

Gracias a las habilidades sociales, el individuo actúa de manera asertiva en una comunidad, así como estar capaz para una eventual toma de decisiones. Se resalta que la variable estudiada se dimensiona claramente en asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones.

La dimensión asertividad, se conoce como un tipo de habilidad social que comprende la idea de afirmarse a sí mismo, donde se defiende cabalmente el conjunto de facultades que se posee sin maltratar o violentar los derechos de los demás, vale decir, que se expresa las creencias, sentimientos y opiniones de forma directa.

La dimensión comunicación, refiere a un buen manejo de comunicación sirve como cimiento capital de una relación saludable entre los seres humanos de manera clara y coherente para no caer en ambigüedades y evitar de forma negativa las diferentes relaciones entre los individuos.

En relación a la dimensión autoestima, se comprende como aquel componente decisivo de la conducta del ser humano. Una autoestima favorable es muy beneficioso para el mismo individuo. (Salvatierra, et al. 2020)

Finalmente, la dimensión toma de decisiones, Se relaciona con el simple hecho de poseer iniciativa, asumiendo riesgos, búsqueda de eventuales soluciones a distintas vicisitudes, enfrentar y superar retos, nacen de la capacidad de tomar correctamente. La toma de decisiones es una temática muy delicada puesto que una mala decisiones puede conllevar grandes pérdidas o fracasos (Salvatierra et al. 2020).

Carrasquel (2019) resalta la teoría de las habilidades sociales se basaba en la relación entre el individuo y el ambiente, la cual estaba mediada por procesos de aprendizaje que pueden capacitar a la persona para comportarse de una forma socialmente competitiva, basado en un desempeño social competente de las habilidades sociales considerando los factores biológicos como el temperamento.

Cruz (2018) hace referencia a la Teoría de Bandura del comportamiento motivacional, sostiene que las personas adquieren destrezas y conductas de tal modo operante, instrumental, observaciones y limitación donde invierten factores

cognitivos que ayuda al sujeto a decidir si lo observado se puede imitar o no, en caso de los estudiantes la observación como la imitación se da mediante los modelos sociales.

Estas teorías infieren que las habilidades sociales son aprendidas dependiendo del entorno en la cual se está viviendo, la observación y el comportamiento son aspectos resaltantes en estas teorías.

Para la variable habilidades sociales, el autor Roca (2014) menciona que las denominadas habilidades sociales representan como una suma de comportamientos que se caracterizan por ser observables, del mismo modo se manifiestan como pensamientos y emociones que ayudan a sostener relaciones propias de manera placentera. Las habilidades requeridas van a darse en función a las situaciones, las personas con quienes nos relacionamos o los objetivos que pretendemos alcanzar.

Las habilidades sociales se entienden entonces como los comportamientos de naturaleza eficiente y que alimentan las interrelaciones dentro de una comunidad. (Montoya et al.,2016).

Desde la perspectiva de Pereda (2017) indica que las habilidades sociales deben ser entendidas como los comportamientos sociales aprendidos, cuales se caracterizan por responder a aspectos socialmente correctos y que coadyuvan de manera decisiva a las relaciones sociales. Reforzando la idea de habilidades sociales, se manifiesta que son comportamientos necesarios para que exista una interacción interpersonal efectiva y beneficiosa tanto para el sujeto como para los demás integrantes en la interacción. Las conductas que se reflejan en las habilidades sociales permiten optimizar la comunicación ya sea lingüística o no lingüística.

Gil y Llinas (2020) refieren que las habilidades sociales nos ayudan a expresar nuestros pensamientos, ideas, opiniones, anhelos o deseos, generando la capacidad de relacionarnos con el entorno, mediante el respeto de críticas u opiniones que las demás personas puedan manifestar de uno. Las habilidades sociales se desarrollan a lo largo de nuestra vida, es por ello que nos ayuda a desenvolver nuestras habilidades.

#### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

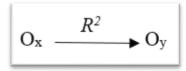
#### Tipo de investigación

Según su objetivo la investigación fue de tipo aplicada cuya característica es incrementar los conocimientos científicos, mediante la recolección de datos e información (Esteban, 2017).

El diseño de la investigación fue no experimental, transversal correlacional-causal. Para Fassio, el estudio no experimental es aquellos que no incorporan, diseños anteriores, no se controlan y ni manipulan las variables, no se utiliza un grupo, no se asignan aleatoriamente los sujetos el estudio transversal es conocido por identificar la frecuencia de una condición en la población estudiada. A continuación, se muestra el esquema del diseño Fassio (2016).

Figura 1

Esquema del diseño



#### Dónde:

OX: Valor de la variable independiente: Aprendizaje Cooperativo

Oy: Valor de la variable dependiente: Habilidades sociales.

R2: Prueba de regresión logística ordinal

#### 3.2. Variables y operacionalización

#### Variable Independiente: Aprendizaje cooperativo

#### Definición conceptual

Se infiere que el aprendizaje cooperativo es un recurso o herramienta de tipo metodológico, caracterizado por tener la capacidad de dar respuesta a las diferentes necesidades que presentan los individuos (Fernández et al., 2017)

#### Definición operacional

La variable aprendizaje cooperativo fue medido mediante una escala ordinal, policotómica, mediante un cuestionario con 20 ítems de Fernández et al (2017)

distribuidos entre sus dimensiones: Habilidad (4 ítems), Interdependencia positiva (4ítems), Interacción promotora (4 ítems), Procesamiento grupal (4 ítems) y Aceptabilidad (4 ítems). Se determinaron cinco niveles: Nunca, Rara vez, A veces, A menudo, Siempre. (Ver Anexo 2: Matriz de operacionalización).

#### Variable dependiente: Habilidades sociales

#### Definición conceptual

Las habilidades sociales representan como un conjunto de conductas observables, del mismo modo se manifiestan mediante emociones que nos ayuda en el desenvolvimiento social e integración (Roca, 2014).

#### Definición operacional

La variable habilidades sociales fue medido mediante una escala ordinal, policotómica, mediante un cuestionario con 42 ítems de Roca (2014) distribuidos entre sus dimensiones: Asertividad (12 ítems), Comunicación (9 ítems), Autoestima (12 ítems) y Toma de decisiones (9 ítems). cinco niveles: Nunca, Rara vez, A veces, A menudo, Siempre. (Ver Anexo 2: Matriz de operacionalización).

#### 3.3. Población y muestra

#### **Población**

La investigación tuvo una población de 133 estudiantes de la institución pública de Cusco. La población se basa en el conjunto total de elementos de interés (Robles, 2019).

#### Muestra

La muestra de la investigación estuvo conformada por 99 estudiantes. La muestra se entiende como un subconjunto de individuos u objetos de interés de la población (Gallardo, 2017).

#### Muestreo

El muestreo es una técnica que se basa en la selección de una muestra a partir de una población estadística, es decir es el medio por el cual se determina la muestra. En la investigación se utilizó el muestreo no probabilístico, por conveniencia (Sáez, 2017).

#### Criterios de inclusión

- Estudiantes matriculados del 1ero al 5to grado del nivel secundaria.
- Estudiantes con asistencia regular y consecutiva.

#### Criterios de exclusión

• Estudiantes con 30% a 50% de inasistencias.

#### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### **Técnica**

La técnica del estudio fue la encuesta. La encuesta es una técnica donde se desarrolla una recopilación de datos para una determina investigación (Muñoz, 2015).

#### Instrumentos

El instrumento se realizó con la técnica de la encuesta y como instrumento, un cuestionario. con ítems para recoger información por parte de los encuestados. La investigación se han aplicado dos cuestionarios. Para la variable Aprendizaje cooperativo de Fernández, et al. (2017) el cuestionario estuvo conformado por 20 ítems, distribuidos en cinco dimensiones: dimensión habilidad (4 ítems), interdependencia positiva (4 ítems), interacción promotora (4 ítems), procesamiento grupal (4 ítems), responsabilidad individual (4 ítems). Para la variable Habilidades Sociales de los autores Rosales, et al. (2020) el cuestionario se conformó por 42 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: Asertividad (12 ítems), comunicación (9 ítems), autoestima (12 ítems), toma de decisiones (9 ítems). (Ver Anexo 3: Instrumentos).

#### Validez

Para la validación del instrumento se consideró los siguientes criterios: relevancia, claridad y pertinencia, de acuerdo a las políticas y lineamientos de la Universidad Cesar Vallejo. Se determinó que los cuestionarios cuentan con opinión favorable para su aplicación en la muestra. (Ver Anexo 4: Validez instrumentos y Juicio de expertos).

#### Confiabilidad

La prueba usada para la fiabilidad de los instrumentos fue Alfa de Cronbach en una muestra piloto conformada por 20 estudiantes. La aplicación de la prueba del Alfa de Cronbach, dio como resultado que el instrumento aplicado para la

variable aprendizaje cooperativo resultó confiable, obteniendo un valor de 0,850 y para la variable habilidades sociales resultó confiable ya que obtuvo el valor de 0,942, según la tabla categórica son consideradas ambas como confiabilidad moderada. (Ver Anexo 5: Confiabilidad de instrumentos).

#### 3.5. Procedimientos

Se realizó la coordinación con las autoridades de la entidad para solicitar la autorización y poder recabar información aplicando los instrumentos de la investigación, solicitando la participación voluntaria de los estudiantes mediante formularios electrónicos que se enviaron por el medio de WhatsApp y por llamadas telefónicas en algunos casos ya que, debido a la condición de la señal de la zona, hay estudiantes que no tienen disposición a cobertura. Finalmente, la información se almacenará en la nube para su posterior procesamiento.

#### 3.6. Método de análisis de datos

En el estudio, la información recolectada se clasifico en una base de datos de acuerdo a la operacionalización de las variables de la investigación. Se consideró el análisis descriptivo, donde los resultados de la investigación se estructuraron en tablas compuestas, dando énfasis a las frecuencias absolutas y relativas simples. Por último, el análisis inferencial se realizó para probar las hipótesis, utilizando la prueba de regresión logista ordinal como un procedimiento de corroboración del comportamiento de los datos, ajuste de modelos, compatibilidad con el modelo aplicado y verificación de coeficientes, el cual resulto la existencia de influencia entre las variables y se corroboró que el modelo aplicado se ajusta a los datos, es decir es el adecuado.

#### 3.7. Aspectos éticos

La investigación se realizó respetando el código de ética de la Universidad y los principios éticos como la autonomía solicitando la participación libre y voluntaria de los participantes y la no maleficencia en la investigación, pues los datos recolectados se utilizaron solo con fines para la investigación. Se aplicaron los lineamientos establecidos por la universidad y el cumplimiento de las normativas APA. (Anexo 7: Consentimiento informado de los encuestados).

#### IV. RESULTADOS

#### 4.1. Análisis descriptivos

De acuerdo a la Tabla 1, se visualiza que la variable aprendizaje cooperativo es considerada por el 34,3% de los estudiantes encuestados es de un nivel alto, el 47,5% desarrollaron un aprendizaje cooperativo de nivel medio, y el 18,2% de los estudiantes desarrollaron un nivel bajo. Según los resultados se evidencio que la mayoría de estudiantes mencionan que el aprendizaje cooperativo se ha desarrollado de una manera regular por la cual no se ha desarrollado de manera completa sus conocimientos y habilidades.

La dimensión habilidad es considerada por el 37,4% de los estudiantes encuestados es de un nivel alto, el 51,5% desarrollaron una habilidad de nivel medio, y el 11,1% de los estudiantes desarrollaron un nivel bajo. Según los resultados el aspecto habilidad manifiestan que se ha desarrollado de manera regular la capacidad de escucha, destrezas y sus conocimientos.

La dimensión interdependencia positiva es considerada por el 37,4% de los estudiantes encuestados es de un nivel alto, el 53,5% desarrollaron una interdependencia positiva de nivel medio, y el 14,1% de los estudiantes desarrollaron un nivel bajo. Según los resultados el aspecto interdependencia positiva mencionan que a veces se ha desarrollado el trabajo en equipos entre estudiante donde de modo regular han cumplido los propósitos encomendados en las actividades.

La dimensión interacción promotora es considerada por el 32,3% de los estudiantes encuestados es de un nivel alto, el 50,5% desarrollaron una interacción promotora de nivel medio, y el 17,2% de los estudiantes desarrollaron un nivel bajo. Según los resultados el aspecto interacción promotora manera regular la interacción grupal, el cual el liderazgo y apoyo se desarrolló a veces de manera compartida.

El procesamiento grupal es considerado por el 30,3% de los estudiantes encuestados es de un nivel alto, el 44,4% desarrollaron un procesamiento grupal de nivel medio, y el 25,3% de los estudiantes desarrollaron un nivel bajo. Según los resultados el aspecto procesamiento grupal se realizó de manera regular

donde el respeto y tolerancia respecto a las opiniones dentro de los equipos, acoplando ideas para un mejor desenvolvimiento de actividades fueron de nivel medio.

La dimensión responsabilidad individual es considerado por el 28,3% de los estudiantes encuestados es de un nivel alto, el 55,6% desarrollaron una responsabilidad individual de nivel medio y el 16,2% de los estudiantes desarrollaron un nivel bajo. Según los resultados el aspecto responsabilidad individual cada miembro de los equipos genera un esfuerzo de modo regular, donde a veces desarrollan las participaciones para aportar ideas en acción a las tareas encomendadas, el cumplimiento no siempre se desenvuelve de manera equitativa.

 Tabla 1

 Distribución de frecuencias de la variable aprendizaje cooperativo y dimensiones

	-	VI endizaje perativo		D1. bilidad	Interdep	02. endencia sitiva	Inte	D3. racción motora	Proces	04. samiento upal	Respoi	D5. nsabilidad vidual
Nivel	f	%	f	%	F	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	18	18,2	11	11,1	14	14,1	17	17,2	25	25,3	16	16,2
Medio	47	47,5	51	51,5	53	53,5	50	50,5	44	44,4	55	55,6
Alto	34	34,3	37	37,4	32	32,3	32	32,3	30	30,3	28	28,3
Total	99	100.0	99	100.0	99	100.0	99	100.0	99	100.0	99	100,0

De acuerdo a la Tabla 2, se visualiza que la variable habilidades sociales es considerada por el 39,4% de los estudiantes encuestados es de un nivel alto, el 49,5% desarrollaron habilidades sociales de nivel medio, y el 11,1% de los estudiantes desarrollaron un nivel bajo. Según los resultados se puede inferir que la mayoría de estudiantes mencionan que el aprendizaje cooperativo se ha desarrollado de una manera regular por la cual no se ha desarrollado de manera completa sus conocimientos y habilidades.

La dimensión asertividad es considerada por el 37,4% de los estudiantes encuestados es de un nivel alto, el 51,5% desarrollaron un asertividad de nivel medio, y el 11,1% de los estudiantes desarrollaron un nivel bajo. Según la dimensión asertividad mencionan que desenvuelven a veces mediante una

actitud positiva, respeto, tolerancia y se adecua un clima en armonía entorno a las sesiones de clase que también resulta de modo regular.

La dimensión comunicación es considerada por el 36,4% de los estudiantes encuestados es de un nivel alto, el 52,5% desarrollaron una comunicación de nivel medio, y el 11,1% de los estudiantes desarrollaron un nivel bajo. Según los resultados se infiere que el aspecto comunicación se desenvuelven de manera regular donde los estudiantes se comunican, dialogan, interactúan de modo a veces limitante, en el desarrollo de las sesiones se brinda veces la información de manera clara y concisa.

La dimensión autoestima es considerada por el 38,4% de los estudiantes encuestados es de un nivel alto, el 50,5% desarrollaron una autoestima de nivel medio. Según los resultados de aspecto autoestima manifiestan que han desarrollado la seguridad y confianza en sí mismos de manera regular. También el reconocimiento de sus logros el cual es importante en ellos, han sido considerado de modo no consecutivo.

La dimensión toma de decisiones es considerada por el 38,4% de los estudiantes encuestados es de un nivel alto, el 50,5% desarrollaron una toma de decisiones de nivel medio. Según el aspecto toma de decisiones infieren que han desarrollado de manera regular donde las habilidades de resolución de problemas, razonamiento no se han ejecutado de manera efectiva el cual han inferido en las decisiones que toman a nivel personal y educativo.

**Tabla 2**Distribución de frecuencias de la variable habilidades sociales y dimensiones

	VD. Habilidades sociales			D1. rtividad		D2. nicación		D3. estima		oma de siones
Nivel	f	%	f	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	11	11,1	11	11,1	11	11,1	11	11,1	11	11,1
Medio	49	49,5	51	51,5	52	52,5	50	50,5	50	50,5
Alto	39	39,4	37	37,4	36	36,4	38	38,4	38	38,4
Total	99	100.0	99	100.0	99	100.0	99	100.0	99	100.0

#### 4.2. Resultados inferenciales

En el estudio se realizó para comprobación de la hipótesis la aplicación de la prueba regresión logística ordinal para determinar la influencia de las variables y dimensiones de estudios.

#### Prueba de hipótesis general

Según los resultados, el p-valor de la prueba es menor que 0.05, aceptando la influencia entre el aprendizaje cooperativo. La tabla 3, indica que existe una dependencia significativa, por tanto, el modelo con las variables introducidas mejora el ajuste de forma significativa, respecto al modelo con solo la constante, lo cual infiere que es adecuado utilizar el modelo de la regresión logística ordinal. El valor pseudo-r cuadrado 0.162 indica que la variabilidad de Nagelkerke explicada por el modelo, estima un 16,2% de variabilidad de la influencia entre la variable habilidades sociales en la variable aprendizaje cooperativo asociada en los factores de predicción.

**Tabla 3**Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	GI	Sig.	Pseudo R cua	adrado
El aprendizaje cooperativo en	35,682				Cox y Snell Nagelkerke	0,141 <b>0,162</b>
las habilidades sociales	20,615	15,068	2	0,001	McFadden	0,074

Función de enlace: Logit.

#### Prueba de hipótesis específica 1

Según los resultados, el p-valor de la prueba es menor que 0.05, afirmando la influencia de la habilidad en las habilidades sociales. La tabla 4, indica que existe una dependencia significativa, por tanto, el modelo con las variables introducidas mejora el ajuste de forma significativa, respecto al modelo con solo la constante, lo cual infiere que es adecuado la aplicación del modelo de la regresión logística ordinal.

 Tabla 4

 Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado de la habilidad en las habilidades sociales

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	GI	Sig.	Pseudo R cua	adrado
La habilidad en	40,437				Cox y Snell	0.168
las habilidades			_		Nagelkerke	<b>0.</b> 197
sociales	22,273	18,164	2	0,000	McFadden	0.096

Función de enlace: Logit.

#### Prueba de hipótesis específica 2

Según los resultados, el p-valor de la prueba es menor que 0.05, aceptando la influencia de la interdependencia positiva en las habilidades sociales. La tabla 5, indica que existe una dependencia significativa, por tanto, el modelo con las variables introducidas mejora el ajuste de forma significativa, respecto al modelo con solo la constante, lo cual infiere que es adecuado la aplicación del modelo de la regresión logística ordinal.

 Tabla 5

 Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado de la interdependencia positiva en las habilidades sociales

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	GI	Sig.	Pseudo R cua	ıdrado
Interdependencia	36,636				Cox y Snell	0.131
positiva en las	,				Nagelkerke	0.152
habilidades sociales	22,785	13,850	2	0,001	McFadden	0.072
	•,					

Función de enlace: Logit.

#### Prueba de hipótesis específica 3

Según los resultados, el p-valor de la prueba es mayor que 0.05, aceptando la influencia de la interacción motora en las habilidades sociales. La tabla 6, indica que existe una dependencia significativa, por tanto, el modelo con las variables introducidas mejora el ajuste de forma significativa, respecto al modelo con solo la constante, lo cual infiere que es adecuado la aplicación del modelo de la regresión logística ordinal.

 Tabla 6

 Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado de la interacción motora

 en las habilidades sociales

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	GI	Sig.	Pseudo R cua	adrado
La interacción motora en las	38,985				Cox y Snell Nagelkerke	0,161 0,186
habilidades sociales	21,598	127,387	2	0,000	McFadden	0,087

Función de enlace: Logit.

#### Prueba de hipótesis específica 4

Según los resultados, el p-valor de la prueba es menor que 0.05, aceptando la influencia entre el procesamiento grupal en las habilidades sociales. La tabla 7, indica que existe una dependencia significativa, por tanto, el modelo con las variables introducidas mejora el ajuste de forma significativa, respecto al modelo con solo la constante, lo cual infiere que es adecuado la aplicación del modelo de la regresión logística ordinal.

**Tabla 7**Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado del procesamiento grupal en las habilidades sociales

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	GI	Sig.	Pseudo R cua	adrado
El procedimiento grupal en las	39,715				Cox y Snell Nagelkerke	0.171 0.194
habilidades sociales	21,089	18,626	2	0,000	McFadden	0.088

Función de enlace: Logit.

#### Prueba de hipótesis específica 5

Según los resultados, el p-valor de la prueba es menor que 0.05, aceptando la influencia de la responsabilidad individual en las habilidades sociales. La tabla 8, indica que existe una dependencia significativa, por tanto, el modelo con las variables introducidas mejora el ajuste de forma significativa, respecto al modelo con solo la constante, lo cual infiere que es adecuado la aplicación del modelo de la regresión logística ordinal.

**Tabla 8**Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado de la responsabilidad individual en las habilidades sociales

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	GI	Sig.	Pseudo R cua	adrado
Responsabilidad individual en el	30,515				Cox y Snell Nagelkerke	0.091 0.106
aprendizaje significativo	21,096	9,420	2	0,009	McFadden	0.049

#### V. DISCUSIÓN

El objetivo general de la investigación fue determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública, Cusco, 2021. Los hallazgos ayudaron a determinar que la variable aprendizaje cooperativo mantiene una influencia significativa con las habilidades sociales. En los resultados descriptivos de la variable independiente en la Tabla 1, se visualiza que 34,3% estudiantes manifestaron que el aprendizaje cooperativo se encuentra en nivel alto; en tanto que 16 estudiantes representado por el 47,5% inferir que la mayoría de estudiantes mencionan que el aprendizaje cooperativo se ha desarrollado de una manera regular por la cual no se ha desarrollado de manera completa sus conocimientos y habilidades.

De acuerdo a la variable dependiente en la Tabla 2, se visualiza que el 49,5%, se puede inferir que la mayoría de estudiantes mencionan que el aprendizaje cooperativo se ha desarrollado de una manera regular por la cual no se ha desarrollado de manera completa sus conocimientos y habilidades. Por consiguiente, de haber realizo el análisis de las frecuencias estadísticas, la Tabla 1 muestra los datos del ajuste de modelo, en la prueba de Logaritmo de la verosimilitud y la final de chi cuadrado de 15,068 la cual el p-valor de la prueba es menor que 0.05 infiriendo que existe influencia positiva entre la variable de aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales, infiriendo que es pertinente la aplicación de la regresión logística ordinal, ya que el modelo mejora el ajuste.

Prat et al. (2020) mencionan que el aprendizaje cooperativo es un aprendizaje que tiene con fin favorecer el ambiente de un salón de clase mediante una adecuada convivencia, permitiendo experiencias de tipo creativas y conocimientos, donde se permita generar el reconocimiento de expresión, comunicación, comprensión como roles en la interactuación de estudiantes, profesores, directivos.

Los resultados se asemejan con el trabajo de Mendo et al. (2018) concluyó que existe influencia entre el aprendizaje cooperativo y las ya señaladas habilidades sociales, aborda el proceso de enseñanza-aprendizaje como un trabajo colaborativo entre docentes y estudiantes, del mismo modo el

incremento de la vitalidad de la cooperación en todo tipo de procesos., también Cornejo (2016) menciona que existe repercusión entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales, el cual se tiene una similitud en la aplicación de muestra que varía entre 100 a 140 estudiantes.

Asimismo, respalda Sultan et al. (2020) donde menciona que las habilidades sociales y el aprendizaje colaborativo muestran ligeras diferencias en las ya conocidas habilidades de naturaleza social y la confianza académica de los estudiantes que estudian con ambos estilos de aprendizaje. concluyendo el aprendizaje colaborativo mejora las habilidades sociales generando la confianza de sí mismos, se difunde el trabajo en equipo y la puesta en marcha de la habilidad de tipo social.

Del mismo modo, Lopes et al. (2017) las habilidades sociales son reconocidas por promover la colaboración entre pares y son requisitos importantes en el entorno profesional. El estudio señala que las habilidades sociales pueden ser positiva y trae efectos en los equipos profesionales para la mejora del aprendizaje. Concluyendo que las habilidades sociales generan un efecto positivo en el aprendizaje del estudiante mediante el programa aplicado, es decir fue evaluada positivamente por los estudiantes y favoreció el trabajo en equipo y el contacto con las partes interesadas.

Caso similar con Sarmiento (2020) donde menciona en los resultados de su investigación donde observó deficiencias en sus habilidades sociales relacionadas con las apropiadas, se detectaron alteraciones en el comportamiento de los estudiantes. Se concluye que la aplicación de estrategias pedagógicas mejoró el sistema y desarrollo educativo de los estudiantes, por lo cual el trabajo colaborativo influyó de forma positiva en las habilidades que les permitirán a los estudiantes desenvolverse mejor ante la sociedad.

Si bien el aprendizaje cooperativo es un elemento importante para un adecuado desarrollo de un estudiante, las instituciones deben enfocarse en generar estrategias donde fomenten mayor interacción y trabajo cooperativo entre estudiantes, así se reforzará la confianza y habilidad social por tanto la seguridad y el desarrollo personal también será beneficiado.

Con respecto a los resultados de especifica 1 en la tabla 1 muestra que la dimensión habilidades influye significativamente en las habilidades sociales, es decir, el Chi cuadrado representa el 18,164 el valor p=0.00 < 0,05. Así el valor pseudo-r cuadrado indica un 19,7% de variabilidad de la influencia entre la variable dependiente asociada con la dimensión habilidad. Respecto al resultado descriptivo 51,5% y el 37,4 de nivel alto donde menciona que en el aspecto habilidad manifiestan que se ha desarrollado de manera regular la capacidad de escucha, destrezas y sus conocimientos.

Por ello Fernández et al. (2017) menciona que La dimensión habilidad, es aquella destreza o capacidad que las personas desarrollan de manera eficiente que pueden ser aplicadas en instituciones, empresas. En el caso de la educación se manifiesta cuando los estudiantes muestran diferentes capacidades de comunicación interpersonal ya sea por ejemplo animar, felicitar, escuchar activamente, con el fin de que la interrelación cumpla con sus objetivos

También Paredes (2020) cuyos resultados demuestran que el saber cooperativo se aplica en medidas diferentes referentes a la asignatura, pero que hay una baja participación en ella, esta pueda afectar en la relación propia, el rol del docente y la realización de actividades; por otro lado, las habilidades sociales tienen un nivel de aceptación adecuada. Como conclusión el saber cooperativo forma parte de una estrategia de índole pedagógico de innovación, que quiebra estructuras clásicas y apertura la posibilidad de la aplicación de un saber colaborativo, a una educación que se da desde la participación de la sociedad.

La habilidad que desarrolle un estudiante podrá reforzar su capacidad, en tanto sabemos que la base del desarrollo de dichas habilidades empieza desde las primeras etapas de la educación es por ello que las instituciones deben centrarse en reforzar las actividades pedagógicas, donde puedan potenciar las mimas, así se podrá desarrollar un alumno con un gran potencial.

Con respecto a los resultados de especifica 2 en la Tabla 1 muestra que la dimensión interdependencia positiva influye significativamente en las habilidades sociales, es decir, el Chi cuadrado representa el 18,164 el valor

p=0.000 < 0,05. Así el valor pseudo-r cuadrado estima un 15% de variabilidad de la influencia entre la variable dependiente asociada con la dimensión interdependencia positiva. Respecto al resultado descriptivo el 37,4% de los estudiantes encuestados es de un nivel alto, el 53,5% desarrollaron una interdependencia positiva de nivel medio, mencionan que a veces se ha desarrollado el trabajo en equipos entre estudiante donde de modo regular han cumplido los propósitos encomendados en las actividades.

Fernández et al. (2017) precisa que cada uno de ellos dependen entre sí; con ello pueden alcanzar el objetivo esperado. Lo mencionado se fundamenta con Para Abdul y Nawab (2020) donde manifiesta que la interactividad con profesores, compañeros y el comportamiento de intercambio de conocimientos en línea ha tenido un impacto significativo en la participación de los estudiantes, lo que, en consecuencia, tiene un impacto significativo en el rendimiento académico de los estudiantes; el aprendizaje colaborativo facilita que los estudiantes sean más creativos, dinámicos y orientados a un objetivo.

En la interdependencia se genera un intercambio de conocimientos entre los involucrados que serían estudiantes y docentes, el cual la información que se brinda refuerza su conocimiento, generando beneficios para cada uno de ellos, siempre en cuando potencien sus capacidades y generen un compromiso a la realidad educativa. Además, que se genera y crea un compromiso con el éxito de otras personas, además del propio, lo cual es la base del aprendizaje cooperativo.

Con respecto a los resultados de especifica 3 en la Tabla 1 muestra que la dimensión Interacción promotora influye significativamente en las habilidades sociales, es decir, el Chi cuadrado representa el 127,387 el valor p=0.001 < 0,05. Así el valor pseudo-r cuadrado estima un 15,2% de variabilidad de la influencia entre la variable dependiente asociada con la dimensión interacción motora. Respecto al resultado descriptivo el 32,3% de los estudiantes encuestados es de un nivel alto, el 50,5% desarrollaron una interacción promotora de nivel medio, aspecto interacción promotora manera regular la interacción grupal, el cual el liderazgo y apoyo se desarrolló a veces de manera compartida.

Por ello, Fernández et al. (2017) dimensión interacción promotora, los integrantes de un equipo deben estar en comunicación permanente unos con otros con el fin de estimularse y colaborarse durante la labor y que el mismo cumpla con los requerimientos establecidos.

Se tiene semejanza con Ramón et al. (2020) donde infieren que existe significancia entre aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en la muestra de estudio. Los niños desenvuelven habilidades sociales donde desarrollan la comunicación de modo claro, tranquilo y respetuoso, donde muestran consideración por los sentimientos e intereses de sus compañeros.

La interacción promotora dependerá del profesor como desarrolla y trate de construir interdependencias en contextos de aprendizaje donde los estudiantes puedan interferir, ignorar o facilitar el aprendizaje de los demás, donde los estudiantes relacionaran el aprendizaje entre ellos. La interacción permite que el aproveche activamente los esfuerzos, el trabajo y la productividad de otros miembros para lograr los objetivos compartidos del equipo.

Con respecto a los resultados de especifica 4 en la Tabla 1 muestra que la dimensión procesamiento grupal influye significativamente en las habilidades sociales, es decir, el Chi cuadrado representa el 18,626 el valor p=0.00 < 0,05. Así el valor pseudo-r cuadrado estima un 19,4% de variabilidad de la influencia entre la variable dependiente asociada con la dimensión procesamiento grupal. Respecto al resultado descriptivo el 30,3% de los estudiantes encuestados es de un nivel alto, el 44,4% desarrollaron un procesamiento grupal de nivel medio, se realizó de manera regular donde el respeto y tolerancia respecto a las opiniones dentro de los equipos, acoplando ideas para un mejor desenvolvimiento de actividades fueron de nivel medio.

Fernández et al. (2017) menciona que la dimensión procesamiento grupal, está dado en cuanto el grupo en conjunto tendrá que analizar, hablar, debatir, procesar la información que se encuentre disponible para con ello elaborar un nuevo saber.

Tiene similitud con Simin (2020) donde tuvo como fin identificar la percepción de los estudiantes hacia la puesta en marcha del saber cooperativo

en las aulas para así planificar los logros académicos de los que están en el proceso de aprendizaje, existe la necesidad de desarrollar las habilidades deseadas, como la comunicación y la interacción con la sociedad. Sus resultados muestran que los estudiantes prefieren trabajar en grupos en lugar de hacerlo individualmente.

Por lo tanto, el aprendizaje colaborativo muestra una consecuencia primordial en las destrezas de naturaleza social de los discentes. Los estudiantes creen que el aprendizaje colaborativo anima a todos a trabajar mejor con los demás y mejora la socialización entre los miembros.

El equipo necesita explicar qué acciones de los miembros son útiles y cuáles no, para decidir qué comportamientos mantener y cuáles cambiar, por ello la interacción motora fomenta un equilibrio en los trabajos grupales como trabajos de equipos trazando una meta donde todos tienen el compromiso en cumplirla.

Con respecto a los resultados de especifica 5 en la Tabla 1 muestra que la dimensión responsabilidad individual influye significativamente en las habilidades sociales, es decir, el Chi cuadrado representa el 9,420 el valor p=0.00 < 0,05. Así el valor pseudo-r cuadrado estima un 10,6% de variabilidad de la influencia entre la variable dependiente asociada con la responsabilidad individual.

Respecto al resultado descriptivo el 28,3% de los estudiantes encuestados es de un nivel alto, el 55,6% desarrollaron una responsabilidad individual de nivel medio cada miembro de los equipos genera un esfuerzo de modo regular, donde a veces desarrollan las participaciones para aportar ideas en acción a las tareas encomendadas, el cumplimiento no siempre se desenvuelve de manera equitativa.

Fernández et al. (2017) responsabilidad individual, manifiesta que cada integrante que conforma el equipo se caracterizará por su nivel de responsabilidad de una parte de la labor íntegra, pero en conjunto todos son responsables del producto final.

Se tiene semejanza con Mohammed (2017) donde infiere en sus hallazgos que los estudiantes parecen preferir utilizar el aprendizaje cooperativo en lugar del estilo de conferencia principalmente debido a los beneficios académicos percibidos que genera, entre los que se encuentran una mayor motivación, una mayor autonomía y responsabilidad hacia el aprendizaje, la adquisición de habilidades de pensamiento y resolución de problemas, mayores niveles de comprensión y retención a largo plazo.

Si bien la responsabilidad individual genera un compromiso en el estudiante tanto en su desarrollo, desenvolvimiento y mejoras, también genera un compromiso de la institución donde cumplan con los estándares educativos para que los estudiantes puedan tener una calidad educativa. Conocer las debilidades y fortalezas propiamente por alumno ayudara a mejorar las decisiones de los mismos.

#### VI. CONCLUSIONES

- 1. La variable aprendizaje cooperativo, que se entiende según Fernández, et al. (2017) como una herramienta de tipo metodológico, caracterizado por tener la capacidad de dar respuesta a los distintos requerimientos que tienen los estudiantes, cuyo fin es mejorar el aprendizaje y las relaciones sociales, siendo que los estudiantes se convierten en protagonistas de su propio desarrollo debido a su implicación en actividades con sus demás compañeros, donde se determinó que existe una influencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales de los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Cusco, 2021.
- 2. La dimensión habilidad se manifiesta cuando los estudiantes muestran diferentes capacidades de comunicación interpersonal ya sea por ejemplo animar, felicitar, escuchar activamente, con el fin de que la interrelación cumpla con sus objetivos, por la cual se determinó la influencia de la habilidad en las habilidades sociales de los estudiantes.
- 3. La dimensión interdependencia positiva refiere cuando cada uno de los estudiantes dependen entre sí; con ello pueden alcanzar el objetivo esperado, por la cual se determinó la influencia de la interdependencia positiva en las habilidades sociales de los estudiantes
- 4. La dimensión interacción motora se manifiesta cuando los integrantes de un equipo deben estar en comunicación permanente unos con otros con el fin de estimularse y colaborarse durante la labor, por la cual se afirma la influencia de la interacción motora en las habilidades sociales de los estudiantes
- 5. La dimensión procesamiento grupal está dado en cuanto el grupo en conjunto tendrá que analizar, hablar, debatir, procesar la información, por la cual se determinó la influencia del procesamiento grupal en las habilidades sociales de los estudiantes.
- 6. La dimensión responsabilidad social manifiesta que cada integrante que conforma el equipo se caracterizará por su nivel de responsabilidad de una parte de la labor íntegra, por la cual se determinó la influencia de la responsabilidad individual en las habilidades sociales de los estudiantes.

## VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda a la parte directiva de la institución, realizar reforzamientos y capacitaciones constantes a los educadores para que cuenten con el conocimiento de aplicar estrategias dinámicas en el desarrollo de sesiones que le permitan potenciar las habilidades sociales y cooperativas.
- 2. Se recomienda brindar medios u opciones virtuales que permitan al estudiante mejorar su aprendizaje.
- 3. Se recomienda desarrollar actividades donde se potencie el trabajo en equipo, mediante juegos o ideas creativas.
- 4. Se recomienda generar actividades donde la participación de equipos sea constante, de manera rotativa de integrantes, para que puedan reforzar su lazo de compañerismo.
- 5. Se recomienda utilizar un programa para generar el intercambio de conocimiento y opiniones por parte de los estudiantes.
- 6. Se recomienda realizar constantemente el reconocimiento de buenos trabajos, para mejorar la motivación de los estudiantes.
- 7. Se recomienda aplicar este instrumento en mayor cantidad de muestra para un mayor análisis de la influencia o efectos del aprendizaje cooperativo las habilidades sociales.
- 8. Se recomienda realizar a futuro investigaciones de modo experimental que permitan determinar el grado de efecto comparativo que puedan tener las instituciones o secciones en base a la educación por medio de la medición experimental.

#### **REFERENCIAS**

- Álvarez, A. (2021). *Teacher Turns to Cooperative Learning to Emphasize Social Skill Development*. Kagans articles.

  https://www.kaganonline.com/free\_articles/research\_and\_rationale/49

  5/Cooperative-Chaos .
- Abdul, J. & Nawab, A. (2020). Exploring the role of social media in collaborative learning the new domain of learning. Smart Learning Environments volume 7. https://slejournal.springeropen.com/articles/10.1186/s40561-020-00118-7 1
- Baena, G. (2017). Metodología de la investigación. 3era edición Grupo editorial patria. México.
- Bernabé, R. (2020). El aprendizaje cooperativo y habilidades sociales de los estudiantes de 5to año de secundaria de las i.e. del distrito de Tacna, año 2019. Tesis para optar el grado de doctor en educación. Universidad Privada De Tacna. Perú.
- Cabrera, R. (2016). ¿Conoces la teoría de aprendizaje colaborativo de Vygotsky?. Rededuca. https://redsocial.rededuca.net/aprendizaje-colaborativo-vigotsky#:~:text=La%20teor%C3%ADa%20de%20aprendizaje%20colaborativo%20surgi%C3%B3%20por%20primera%20vez%20del,externa%20podemos%20llegar%20a%20conseguirlo
- Carrasquel, L. (2019). Habilidades sociales: definición y delimitación del concepto. Instituto de Salamanca. https://institutosalamanca.com/blog/habilidades-sociales-definicion-delimitacion/#:~:text=Origen%20del%20estudio%20de%20las%20habi lidades%20sociales&text=Seg%C3%BAn%20la%20Teor%C3%ADa%20del%20Aprendizaje,de%20un%20modo%20socialmente%20competente.
- Contreras, J. & Chapeton, C. (2016). Cooperative Learning With a Focus on the Social: A Pedagogical Proposal for the EFL Classroom. Aprendizaje cooperativo con un enfoque social: una propuesta pedagógica para la clase de inglés Revista Scielo. https://doi.org/10.19183/how.23.2.321.

- Cornejo, J. (2016). El aprendizaje cooperativo, las habilidades sociales en el rendimiento académico en el área de PFRH, 2016. Tesis para obtener el grado de doctor en educación. Universidad Cesar Vallejo.
- Cruz, T. (2018). Habilidades sociales y dinamización de grupos. Editorial IC. Málaga.
  https://books.google.com.pe/books?id=IVEpEAAAQBAJ&pg=PT317&d q=libro+de+habilidades+sociales&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjo8-XCs7LxAhUrRjABHbU9DeIQ6AEwCHoECAcQAg#v=onepage&q=libr o%20de%20habilidades%20sociales&f=true
- Dendup, T. & Onthanee, A. (2019). Effectiveness of Cooperative Learning on English Communicative Ability of 4th Grade Students in Bhutan. International Journal of Instruction January 2020 Vol.13, No.1 e-ISSN: 1308-1470 www.e-iji.net p-ISSN: 1694-609X pp. 255-26 http://www.e-iji.net/dosyalar/iji\_2020\_1\_17.pdf
- Barco, B.; Castaño, E.; Mendo, S. y Iglesias, D. (2015). Habilidades sociales en equipos de aprendizaje cooperativo en el contexto universitario. Revista behavioral psychology. España.
- Dema, Y.; Yufiarti, Y. & Akbart, M. (2019). *A study of cooperative learning and independence: impact on children's prosocial* behavior. Ejournal index. https://ejournal.upi.edu/index.php/ije/article/view/17522
- D'souza, F., & Vijaya Kumari, ,S.N. (2018). *Interaction effect of instructional strategies (collaborative techno enhanced anchored instruction and traditional method) and learning styles on social skills among secondary school pupils.* I-Manager's Journal on School Educational Technology, 13(4), 35-44. doi:http://dx.doi.org/10.26634/jsch.13.4.14542
- Esteban, N. (2017). Tipos de investigación. USDG. Perú
- Fassio, A. (2016). Apuntes para desarrollar una investigación en el campo de la administración y el análisis organizacional. EUDEBA. Argentina.
- Fernández, J.; Cecchini, J.; Méndez, D. y Prieto, J. (2017). *Diseño y validación de un cuestionario de medición del aprendizaje cooperativo* en contextos educativos. Revista UMM. España. Recuperado de:

- https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S0212-97282017000300026.
- Gallardo, E. (2017). Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo.

  Huancayo: Universidad Continental, 2017.

  https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO\_UC

  \_EG\_MAI\_UC0584\_2018.pdf
- Gonzales, B. (2019). El aprendizaje cooperativo y su influencia en el desarrollo de capacidad de trabajo en equipo en estudiantes de confección industrial. Tesis para optar el grado de maestro de educación. Universidad Nacional de Huancavelica. Perú.
- Gil, S. y Llinas, A. (2020). Habilidades sociales, grandes herramientas para pequeños guerreros. Editorial Fiamboyant S.L. https://books.google.com.pe/books?id=ejvlDwAAQBAJ&printsec=front cover&dq=libro+de+habilidades+sociales&hl=es&sa=X&ved=2ahUKE wjo8-XCs7LxAhUrRjABHbU9DelQ6AEwAnoECAYQAg#v=onepage&q=libro %20de%20habilidades%20sociales&f=true
- Guerra, M.; Rodríguez, J. y Artiles, J. (2018). *Aprendizaje colaborativo:* experiencia de las habilidades sociales en el alumnado escolar. Revista de Estudios y Experiencias en Educación. España.
- Hortiguela, D.; Garijo, A.; Perez, A. & Fernandez, J. (2019). Cooperative Learning Students' Motivation, Social Interactions and Attitudes: Perspectives from Two Different Educational Stages. 10.3390/su11247005. 11(24):1-11. Sustainability https://www.researchgate.net/publication/337825094\_Cooperative\_Le arning\_and\_Students'\_Motivation\_Social\_Interactions\_and\_Attitudes\_ Perspectives from Two Different Educational Stages
- Jatmiko, A. & Wilujeng. D. (2020). *Analisis keterampilan sosial siswa pada metode kooperatif dalam* pembelajaran ipa. https://journal.uny.ac.id/index.php/jk/article/view/8408/pdf
- Jeroen. J. & Wubbels, T. (2018) Collaborative learning practices: teacher and student perceived obstacles to effective student collaboration,

- Cambridge Journal of Education, 48:1, 103-122, DOI: 10.1080/0305764X.2016.1259389
- Kamaruddin, J. &, Rahimi, N. (2019). The Effectiveness of Cooperative Learning Model Jigsaw and Team Games Tournament (TGT) towards Social Skills. This research was supported by the Faculty of Education, Universiti Kebangsaan Malaysia code GG-2019-019 and PP-FPEND-2019..
  - https://www.scirp.org/journal/paperinformation.aspx?paperid=96637
- La Prova, A. (2017). La práctica del Aprendizaje Cooperativo: Propuestas operativas para el grupo-clase. Narcea Ediciones. España. https://books.google.com.pe/books?id=MzU1DwAAQBAJ&printsec=fro ntcover&hl=es&source=gbs\_ge\_summary\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Lopes, S.; Gerolamo, M.; Andreotii, M. & Capaldo, D. (2021). Social skills in higher education: how to combine active learning and social skills training program. Research Article. https://doi.org/10.1590/0103-6513.20200103
- Montoya, A.; Simonton, K. & Gaudreault, K. (2020). Enhancing Student

  Motivation and Social Skills: Adopting the Sport Education and
  Cooperative Learning Models. Shape America.

  https://www.shapeamerica.org/uploads/pdfs/2020/publications/joperd/
  Enhance-Student-Motivation-and-Social-Skills.pdf
- Mohammed, A. (2017). Students' Perceptions of the Academic and Social Benefits of Working With Cooperative Learning. Global Journal of Business & Social Science Review Vol. 4(4) 2016. 7-19. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\_id=3002357
- Mendo, S. León, B, Felipe, E. Polo, M. & Iglesias, D. (2018). *Cooperative Team Learning and the Development of Social Skills in Higher* Education: The Variables Involved. Educational Psychology. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01536

- MINEDU. (2018). Efectos de pares en habilidades sociales y desempeño académico al interior de los Colegios de Alto Rendimiento (COAR). Minedulab. http://www.minedu.gob.pe/minedulab/pdf/pb-efecto-depares-en-coar-final-2019.pdf.
- Muñoz, C. (2015). Metodología de la investigación. Oxford University Press México, S.A. https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/08/56-Metodologia-de-la-investigacion-Carlos-I.-Munoz-Rocha.pdf
- OECD. (2017). La Naturaleza del Aprendizaje, Investigación para inspirar la práctica. Centre for Educational Research and Innovation. https://www.oecd.org/education/ceri/The%20Nature%20of%20Learnin g.Practitioner%20Guide.ESP.pdf.
- Ontoria, M. (2018). *Habilidades sociales. Editorial Editex*. ISBN 8491614273, 9788491614272.https://books.google.com.pe/books?id=3BdfDwAAQB AJ&dq=libro+de+habilidades+sociales&hl=es&source=gbs\_navlinks\_s
- Pang, C.; Lau, J.; Chong, P.; Cheong, L. & Low, A. (2018). Socially Challenged

  Collaborative Learning of Secondary School Students in Singapore.

  Education Sciences. Educ. Sci. 2018, 8, 24.

  https://eric.ed.gov/?id=EJ1174962
- Paredes, W. (2020). El aprendizaje cooperativo, educación desde a la participación social. Revista Científica UISRAEL 7(2):75-92. DOI:10.35290/rcui.v7n2.2020.300
- Prat, J.; Buchs, C.; Calbó Angrill, Cañabate, Anna; Cebrià, J.; Colomer Feliu, M. (2020). El aprendizaje cooperativo en la universidad del siglo xxi.

  Editorial GRAO IRIF. S. L. Barcelona. https://books.google.com.pe/books?id=KeQfEAAAQBAJ&pg=PT15&dq=aprendizaje+cooperativo&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwi9rcr\_urLxAhWDSDABHWZKA9oQ6AEwAXoECAYQAg#v=onepage&q=aprendizaje%20cooperativo&f=true
- Pereda, J. (2017). Habilidades Sociales. Propuestas didácticas para niños y niñas de 6 a 12 años. Horsori.

- Ramón, R.; Novoa, P.; Ramírez, Y.; Uribe, Y. y Cancino, R. (2020). *Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en niños de 3 años. Revist*a EDUSER. Perú. http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/EDUSER/article/view1/2422
- Revelo, O.; Collazos, C. y Jiménez, J. (2017). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. Revista Tecnológicos. Colombia.
- Robles, B. (2019). Población y muestra. CEC. https://core.ac.ukd/download/pdf/8033531608.pdf
- Roca, E. (2014). Cómo Mejorar Tus Habilidades Sociales. Cuarta edición revisada 2014. ACDE.
- Rosales, R.; Guizado, F.; Salvatierra, A.; Juño, K. y Mescua, A. (2020). Programa de desarrollo y formación personal para el desarrollo de habilidades sociales e los estudiantes de secundaria. Revista Científica Digital de psicología. Perú.
- Sáez, J. (2017). Investigación educativa, fundamentos teóricos, procesos y elementos prácticos. Uned. España.
- Sánchez, I. y Casal, S. (2016). El desarrollo de la autonomía mediante las técnicas de aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en el aula de primaria. Revista Porta Linguarum. España.
- Sarmiento, R. (2020). El efecto del trabajo colaborativo en las habilidades sociales de los estudiantes de 10° grado de una institución educativa distrital. Tesis para optar el grado de magister. Universidad de La Costa Cuc. Colombia. https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/7061/El%20efec to%20del%20trabajo%20colaborativo%20en%20las%20habilidades% 20sociales%20de%20los%20estudiantes%20de%2010%c2%b0%20gr ado%20de%20una%20instituci%c3%b3n%20educativa%20distrital.pd f?sequence=1&isAllowed=y.

- Sultan, S., Hussain, I., & Kanwal, F. (2020). *Individual versus collaborative learning: A strategy for promoting social skills and academic* confidence among students. Journal of Educational Research, 23(1), 197. https://www.proquest.com/scholarly-journals/individual-versus-collaborative-learning-strategy/docview/2435558626/se-2?accountid=37408.
- VanAusdal, K. (2019). Collaborative Classrooms Support Social-Emotional Learning. ASCD Express, Vol. 14, No. 22. http://www.ascd.org/ascd-express/vol14/num22/collaborative-classrooms-support-social-emotional-learning.aspxx.
- Van, M. & Cary, R. (2019). Cooperative Learning in Middle School: A Means to Improve Peer Relations and Reduce Victimization, Bullying, and Related Outcomes. Published in final edited form as: J Educ Psychol. 2018 Nov; 110(8): 1192–1201. https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6430212/
- Vigil, P. (2018). *Metodología de la Investigación*. Editorial Xinxii. https://books.google.com.pe/books?id=upttDwAAQBAJ&printsec=fro ntcover&hl=es&source=gbs\_ge\_summary\_r&cad=0#v=onepage&q&f =false
- Zariquiey, F. y Manso, O. (2021). Cooperar para crecer, aprendizaje cooperativo en educación infantil. Editorial SM España. https://books.google.com.pe/books?id=kjMiEAAAQBAJ&dq=teor%C3 %ADa+del+aprendizaje+colaborativo+de+Vygotsky&hl=es&source=gb s navlinks s



Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO DE LA TESIS

# APRENDIZAJE COOPERATIVO EN LAS HABILIDADES SOCIALES EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, CUSCO, 2021

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS		
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	VARIABLES	METODOLOGÍA
¿Cómo influye el aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Cusco, 2021?	Determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales en los estudiantes de una institución educativa pública, Cusco, 2021.	El aprendizaje cooperativo influye significativamente en las habilidades sociales en los estudiantes de una institución educativa pública, Cusco,2021.	Variable independiente X = Aprendizaje cooperativo  Dimensiones	<ul> <li>Enfoque: Cuantitativo</li> <li>Nivel: Explicativo</li> <li>Tipo: Investigación aplicada</li> <li>Diseño: No experimental-</li> </ul>
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	X1. Habilidad	transversal-correlacional-
¿Cómo influye la habilidad en las habilidades sociales?     ¿Cómo influye la Interdependencia positiva en las habilidades sociales?     ¿Cómo influye la Interacción promotora, en las habilidades sociales?     ¿Cómo el procesamiento grupal en las habilidades sociales?     ¿Cómo la responsabilidad individual en las habilidades sociales?	<ul> <li>Determinar la influencia de la habilidad en las habilidad en las habilidades sociales.</li> <li>Determinar la influencia de la Interdependencia positiva en las habilidades sociales.</li> <li>Determinar la influencia de la interacción promotora habilidades sociales.</li> <li>Determinar la influencia del procesamiento grupal en las habilidades sociales.</li> <li>Determinar la influencia la responsabilidad individual en las habilidades sociales.</li> </ul>	<ul> <li>La habilidad influye significativamente en las habilidades sociales.</li> <li>Interdependencia positiva influye significativamente en las habilidades sociales.</li> <li>La interacción promotora influye significativamente en las habilidades sociales.</li> <li>El procesamiento grupal influye significativamente en las habilidades sociales.</li> <li>La habilidad influye significativamente en las habilidades sociales.</li> </ul>	X2. Interdependencia Positiva. X3. Interacción promotora X4. Procesamiento grupal X5. Responsabilidad individual  Variable dependiente Y = Habilidades sociales  Dimensiones Y1. Asertividad Y2. Comunicación Y3. Autoestima Y4. Toma de decisiones	causal.  Población: 133  Muestra: 99  Unidad de análisis: Estudiantes de nivel secundario.  Técnica de recolección de datos: Encuesta  Instrumento de recolección de datos: Cuestionario  Procesamiento y análisis de la información: Se tabulará la información utilizando el software estadístico SPSS, versión 21 en español.

Anexo 2. Matriz de operacionalización de las variables.

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
	Fernández, et al. (2017) indica que		Habilidad	Escuchar Dirigir	
	es un recurso o herramienta de tipo metodológico, caracterizado por tener la capacidad de dar respuesta	Operacionalmente se define como táctica de	Interdependencia positiva	Trabajo en equipo	Escala ordinal.
APRENDIZAJE	a los distintos requerimientos que tienen los seres humanos.	enseñanza y desarrollo de aprendizaje donde actúa de	Interacción promotora	Cooperación Comunicación	Nunca (1) Rara vez (2)
COOPERATIVO	Está formado por un intercambio	acuerdo al recurso que se	Procesamiento grupal	Reflexionar Información	A veces (3)
	promotor, interdependencia positiva, responsabilidad individual, procesamiento grupal y las destrezas; todas ellas funcionan de manera paralela.	otorgue mediante un grupo cuyo fin es mejorar el aprendizaje y las relaciones sociales.	Responsabilidad individual	Responsabilidad Ética.	A menudo (4) Siempre (5)

VARIABLES DE	DEFINICIÓN	DEFINICIÓN	DIMENSION	INDICADODES	ESCALA DE
ESTUDIO	CONCEPTUAL OPERACIONAL		DIMENSION	INDICADORES	MEDICIÓN
			Asertividad	Creencias	
	Rosales et al. (2020)	Operacionalmente	Asertividad	Sentimientos	Escala
	infieren que las	se define como		Dalasianas	ordinal.
	habilidades sociales se	comportamientos		Relaciones	
	reflejan como las	sociales	Comunicación	personales	Nunca
	conductas que emplean	aprendidos,		Socialización	(1)
	las personas para cuales se		0	Rara vez	
<b>HABILIDADES</b>	desenvolverse en	caracterizan por		Capacidad	(2)
SOCIALES	situaciones que se dan	responder a	Autoestima	Confianza	A veces
	a conocer en el	aspectos			(3)
	desarrollo de la vida	socialmente			A menudo
	diaria, del mismo modo,	correctos y que			(4)
	permiten establecer	coadyuvan de	Toma de	Capacidad	Siempre
	relaciones sociales	manera decisiva a	decisiones	Confianza	(5)
	totalmente eficientes.	las relaciones			
		sociales.			

**Tabla 1**Operacionalización de la variable de aprendizaje cooperativo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos según dimensiones	Niveles y rangos según variable
Habilidad	Escuchar Dirigir	1-4			
Interdependencia positiva	Trabajo en equipo	5-8	Escala ordinal. Nunca (1) Rara vez	Bajo [4-7]	Bajo [20-36]
Interacción promotora	Cooperación Comunicación	9- 12	(2) A veces (3) A	Intermedio [8-11]	Intermedio [37-53]
Procesamiento grupal	Reflexionar Información	13-16	menudo (4) Siempre (5)	Alto [12-20]	Alto [54-100]
Responsabilidad individual	Responsabilidad Ética.	17-20			

**Tabla 2** *Operacionalización de la variable de Habilidades sociales.* 

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos según dimensiones	Niveles y rangos según variable
Asertividad	Creencias Sentimientos	1-12		Bajo [12-21] intermedio [22-31] Alto [32-60]	
Comunicación	Relaciones personales Socialización	13-21	Escala ordinal. Nunca (1) Rara vez	Bajo [9-16] intermedio [17-24] Alto [25-45]	Bajo [42-75]
Autoestima	Capacidad Confianza	22- 33	(2) A veces (3) A menudo (4) Siempre (5)	Bajo [12-21] intermedio [22-31] Alto [32-60]	[76-109]  Alto [110-210]
Toma de decisiones	Soluciones Capacidad de decisión	34-42		Bajo [9-16] intermedio [17-24] Alto [25-45]	_

#### **Anexo 3. Instrumentos**

Variable: Aprendizaje cooperativo

Fernández, J.; Cecchini, J.; Méndez, D. y Prieto, J. (2017). Diseño y validación de un cuestionario de medición del aprendizaje cooperativo en contextos educativos.

Revista

UMM.

España.

https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S0212-97282017000300026

## Ficha técnica del cuestionario de Aprendizaje Cooperativo

**Nombre**: Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo.

Autor: Fernández, Cecchini, Méndez. y Prieto (2017)

**Objetivo**: Elaborar y validar un instrumento que pudiera evaluar los elementos fundamentales del aprendizaje cooperativo, así como proporcionar un factor de cooperación en estudiantes de educación secundaria.

**Usuarios** (muestra): 133 estudiantes.

**Unidad de análisis:** Estudiantes de las instituciones educativas públicas que pertenecen a la UGEL N° 315-Anta

**Confiabilidad**: El análisis de fiabilidad indicó un coeficiente alfa de Cronbach de 0.70.

**Validez**: Por juicio de expertos (Anexo 09: Juicio de expertos)

**Estructura**: El cuestionario de aprendizaje cooperativo consta de 20 ítems, distribuidos entre las cinco dimensiones de la variable: D1: Habilidad (4 ítems) D2: Interdependencia positiva (4 ítems) D3: Interacción promotora (ítems) D4: Procesamiento grupal (4 ítems) D5: Responsabilidad individual (5 ítems).

**Calificación**: Las opciones de respuesta son: Nunca (1), Rara vez (2), A veces (3), A menudo (4), Siempre (5).

Fernández, J.; Cecchini, J.; Méndez, D. y Prieto, J. (2017). Diseño y validación de un cuestionario de medición del aprendizaje cooperativo en contextos educativos. Revista UMM. España. Recuperado de: https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S0212-97282017000300026

	APRENDIZAJE COOPERATIVO					
			CALI	FICACIO	ĎΝ	
N°	PREGUNTAS	N	RV	AV	AM	S
HABIL	IDAD					
1	Trabajamos el diálogo, la capacidad de escucha para poder reforzarnos en el aprendizaje.					
2	Exponemos y defendemos ideas, conocimientos y puntos de vista ante los compañeros					
3	Respetamos y escuchamos las opiniones y los puntos de vista de los demás compañeros.					
4	Cuando tenemos diferentes conflictos con mis compañeros, tratamos de llegar a acuerdos.					
INTER	DEPENDENCIA POSITIVA					
5	Es importante la ayuda de mis compañeros para completar las tareas					
6	No podemos terminar una actividad sin las aportaciones de los compañeros					
7	Es importante compartir materiales e información con mis compañeros para hacer las tareas más fáciles.					
8	Cuanto mejor hace su tarea cada miembro del grupo, mejor resultado obtiene el grupo.					
INTER	ACCIÓN PROMOTORA					
9	Los compañeros de grupo se relacionan e interactúan durante las tareas					
10	La interacción entre compañeros de grupo es necesaria para hacer la tarea					
11	Nos relacionamos unos con otros para hacer las actividades					
12	Trabajamos de manera directa y ordenada unos con otros para facilitar las actividades.					
PROC	ESAMIENTO GRUPAL					
13	Hacemos puestas en común para que todo el grupo conozca lo que se está haciendo					
14	Tomamos decisiones de forma consensuada entre los compañeros del grupo					
15	Debatimos las ideas entre los miembros del grupo					
16	Reflexionamos de manera individual y de manera conjunta dentro del grupo					
RESP	ONSABILIDAD INDIVIDUAL					
17	Cada miembro del grupo participa en las tareas del grupo					
18	Cada componente del grupo se esfuerza en las actividades del grupo.					

19	Cada miembro del grupo debe participar, aunque no le guste la tarea			
20	Cada miembro del grupo hace su parte del trabajo del grupo para completar la tarea.			

## Variable: Habilidades sociales

Rosales, Guizado, Salvatierra, Juño, y Mescua (2020): MINSA. (2005). Manual de habilidades sociales en adolescentes escolares. Recuperado de https://www.gob.pe/institucion/minsa/informes

#### Ficha técnica del cuestionario de Habilidades Sociales

Nombre: Cuestionario de Habilidades Sociales.

Autor: Rosales, Guizado, Salvatierra, Juño, y Mescua (2020).

**Objetivo**: Determinar los efectos del programa de desarrollo personal para el desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes de secundaria.

**Usuarios** (muestra): 133 estudiantes.

**Unidad de análisis:** Estudiantes de las instituciones educativas públicas que pertenecen a la UGEL N° 315-Anta.

**Confiabilidad**: El análisis de fiabilidad indicó un coeficiente alfa de Cronbach de 0.70.

Validez: Por juicio de expertos

**Estructura**: El cuestionario de habilidades sociales consta de 25 ítems, distribuidos entre las cuatro dimensiones de la variable: D1: Asertividad (12 ítems) D2: Comunicación (9 ítems) D3: Autoestima (12ítems) D4: Toma de decisiones (9 ítems).

Calificación: Las opciones de respuesta son: : Nunca (1), Rara vez (2), A veces (3), A menudo (4), Siempre (5).

Rosales, Guizado, **Salvatierra**, **Juño**, **y Mescua (2020)**: MINSA. (2005). Manual de habilidades sociales en adolescentes escolares. Recuperado de https://www.gob.pe/institucion/minsa/informes

## **CUESTIONARIO** HABILIDADES SOCIALES CALIFICACIÓN N° **PREGUNTAS** AM S A۷ **ASERTIVIDAD** Mantengo una actitud calmada ante cualquier problema que se presente. Si un amigo tiene una actitud inadecuada conmigo, trato de evitarlo. 3 Pido ayuda cuando algo no entiendo. 4 Si un amigo se saca una buena nota en el examen, lo felicito. 5 Agradezco cuando alguien me ayuda. Me acerco a abrazar o saludar a mi compañero cuando cumple 6 Si mi compañero no cumple lo acordado, le digo lo que 7 pienso. 8 Cuando me siento triste, me alivia contar lo que me pasa. Le digo a mi compañero cuando hace algo que no me agrada. 10 Cuando una persona mayor me regaña, soy tolerante. 11 Cuando algo no me parece justo, lo comunico. 12 Analizo varias veces las decisiones que tomo. COMUNICACIÓN 13 Siempre estoy atento cuando converso con alguien. Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que 14 me dicen. 15 Miro a los ojos cuando alguien me habla Cuando explico, trato de ser claro para que me puedan 16 atender. 17 Me dejo entender con facilidad cuando hablo. Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor Expreso mis opiniones pensando en la consecuencias 19 Si estoy "nervioso " trato de relajarme para ordenar mis 20 pensamientos. 21 Antes de opinar ordeno mis ideas con calma. **AUTOESTIMA**

22	Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.			
23	Estoy orgulloso de mi.			
24	Me gusta verme arreglado			
25	Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado.			
26	Reconozco y felicito cuando alguien de mi entorno ha logrado un merito			
27	Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.			
28	Puedo hablar sobre mis temores sin problemas.			
29	Siempre digo lo que pienso y siento.			
30	Comparto mi alegría con mis amigos y compañeros.			
31	Me esfuerzo para ser mejor estudiante.			
32	Puedo guardar los secretos de mis amigos.			
33	Trato de cumplir con todas mis actividades escolares.			
TON	//A DE DESICIONES			
34	Pienso en varias soluciones frente a un problema.			
35	Busco ayuda cuando no puedo resolver algo.			
36	Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.			
37	Tomo decisiones importantes para mi futuro con el apoyo de mis padres.			
38	Suelo programarme con mis tiempos libres.			
39	Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.			
40	Doy mis sugerencias o opiniones cuando me la piden.			
41	Defiendo mi idea cuando veo que mis compañeros están equivocados (as).			
42	Me gusta intercambiar ideas con mis compañeros.			

No se gueden editor los respuestos

## CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIALES

Estimado estudiante, Agradezco tu participación voluntaria respondiendo los ítems de este Cuestionario, de manera sincera. Recuerda que no hay respuestas buenas ni maias sólo asegúrate de responder todas marcando con un cilic en la opción que mas se aproxima a tu percapción.

*Obligatorio
Consentimiento para el llenado: *  Acepto la participar de mi menor hijo(a) en forma voluntaria a responder el presente Cuestionario
Mantengo una actitud calmada ante cualquier problema que se presente.*
O Nunca
○ Rere vez
○ A veces
○ A menudo
Slempre
2. Si un amigo tiene una actitud inadecuada conmigo, trato de evitario. *
Nunca
○ Rare vez
○ A veces
○ A menudo
Slempre

https://docs.google.com/forms/d/1zsF4RqUNLfTowtCoupRg2Pe13ViQUXNny8W3NCDabRg/edit#response=ACYDBNhlvjGCLP6T4Doz4EO8I1aelwRrBwCTUJwqmzX6Yj3hzpFvLPpF41mFG-O53Q

# Anexo 4. Validez de instrumento -Juicio de expertos



# CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Aprendizajes Cooperativos

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertin	nencia¹	Releva	ncia <sup>2</sup>	<sup>2</sup> Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	HABILIDADES SOCIALES	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Trabajamos el diálogo, la capacidad de escucha para							
	poder reforzarnos en el aprendizaje							
2	Exponemos y defendemos ideas, conocimientos y puntos							
	de vista ante los compañeros							
3	Respetamos y escuchamos las opiniones y los puntos de							
	vista de los demás compañeros.							
4	Cuando tenemos diferentes conflictos con mis							
	compañeros, tratamos de llegar a acuerdos.				S.			
	INTERDEPENDENCIA POSITIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Es importante la ayuda de mis compañeros para completar							
	las tareas							
6	No podemos terminar una actividad sin las aportaciones							
	de los compañeros							
7	Es importante compartir materiales e información con							
	mis compañeros para hacer las tareas más fáciles.							
8	Cuanto mejor hace su tarea cada miembro del grupo,							
	mejor resultado obtiene el grupo	~-				~.		
	INTERACCIÓN PROMOTORA	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Los compañeros de grupo se relacionan e interactúan							
	durante las tareas							
10	La interacción entre compañeros de grupo es necesaria							
	para hacer la tarea				v.			
11	Nos relacionamos unos con otros para hacer las							
	actividades							
12	Trabajamos de manera directa y ordenada unos con otros							
	para facilitar las actividades.							



	DE POSIGNAUU	Si	No	Si	No	Si	No	í I
PROC	CESAMIENTO GRUPAL		110		110		110	
13	Hacemos puestas en común para que todo el grupo conozca lo que se está haciendo							
14	Tomamos decisiones de forma consensuada entre los compañeros del grupo							
15	Debatimos las ideas entre los miembros del grupo							
16	Reflexionamos de manera individual y de manera conjunta dentro del grupo							
RESE	PONSABILIDAD INDIVIDUAL	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Cada miembro del grupo debe participar en las tareas del grupo				91			
18	Cada componente del grupo debe esforzarse en las actividades del grupo							
19	Cada miembro del grupo debe tratar de participar, aunque no le guste la tarea							
20	Cada miembro del grupo debe hacer su parte del trabajo del grupo para completar la tarea.							

Observaciones (precisar si	hay suficiencia);O	bservo suficiencia.		
Opinión de aplicabilidad:	Aplicable [X]	Aplicable después de corregir [ ]	No aplicable [ ]	
Apellidos y nombres del ju	ez validador. Dr/ Mg:	Ramírez Seminario, Fabiola		DNI: 09746167
Especialidad del validador:	Mag. en Gestión de	e la Educación		

<sup>1</sup>Pertinencia; El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado

del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota**: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de mayo<sub>del 20.21</sub>

Firma del Experto Informante.



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Habilidades Sociales

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Rele	vancia <sup>2</sup>	Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
ASE	ASERTIVIDAD		No	Si	No	Si	No	
1	Mantengo una actitud calmada ante cualquier problema que se presente.							
2	Si un amigo tiene una actitud inadecuada conmigo, trato de evitarlo.							
3	Pido ayuda cuando algo no entiendo.							
4	Si un amigo se saca una buena nota en el examen, lo felicito.							
5	Agradezco cuando alguien me ayuda.							
6	Me acerco a abrazar o saludar a mi compañero cuando cumple años.							
7	Si mi compañero no cumple lo acordado, le digo lo que pienso.							
8	Cuando me siento triste, me alivia contar lo que me pasa.							
9	Le digo a mi compañero cuando hace algo que no me agrada.							
10	Cuando una persona mayor me regaña, soy tolerante.							
11	Cuando algo no me parece justo, lo comunico.							
12	Analizo varias veces las decisiones que tomo.							
CON	MUNICACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Siempre estoy atento cuando converso con alguien.							
14	Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.							



Department of the state	6/8/9/00/1/9/6/4/9/6/0/10							
15	Miro a los ojos cuando alguien me habla							
16	Cuando explico, trato de ser claro para que me puedan atender.							
17	Me dejo entender con facilidad cuando hablo.							
18	Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor							
19	Expreso mis opiniones pensando en la consecuencias							
20	Si estoy "nervioso " trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.							
21	Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.							
AUT	OESTIMA	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.							
23	Estoy orgulloso de mi.							
24	Me gusta verme arreglado							
25	Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado que estoy actuando.							
26	Reconozco y felicito cuando alguien de mi entorno ha logrado un merito							
27	Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.							
28	Puedo hablar sobre mis temores sin problemas.							
29	Siempre digo lo que pienso y siento.							
30	Comparto mi alegría con mis amigos y compañeros.							
31	Me esfuerzo para ser mejor estudiante.							
32	Puedo guardar los secretos de mis amigos.							
33	Trato de cumplir con todas mis actividades escolares.							
	N/							*



**Nota**: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

TON	1A DE DESICIONES	Si	No	Si	No	Si	No	
34	Pienso en varias soluciones frente a un problema.							
35	Busco ayuda cuando no puedo resolver algo.							
36	Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.							
37	Tomo decisiones importantes para mi futuro con el apoyo de mis padres.							
38	Suelo programarme con mis tiempos libres.							
39	Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.							
40	Doy mis sugerencias o opiniones cuando me la piden.					8		
41	Defiendo mi idea cuando veo que mis compañeros están equivocados (as).							
42	Me gusta intercambiar ideas con mis compañeros.							

Observaciones (precisar si	hay suficiencia):	observo suficiencia.		
Opinión de aplicabilidad:	Aplicable [X]	Aplicable después de corregir [ ]	No aplicable [ ]	
Apellidos y nombres del ju	ez validador. Dr/ Mg:	Ramírez Seminario, Fabiola		DNI: 09746167
Especialidad del validador:.	Mag. en Gestión d	e la Educación		
<sup>1</sup> Pertinencia:El ítem correspondo formulado. <sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropia componente o dimensión especa (Claridad: Se entiende sin dificio del ítem, es conciso, exacto y discontracto (Claridad: Se entiende sin dificio del ítem).	do para representar al offica del constructo ultad alguna el enunciad	0		demayo <sub>del 20.2.1.</sub>

Firma del Experto Informante.



# CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Aprendizajes Cooperativos

Nº	DIMENSIONES / ítems	Perti	nencia¹	Relev	ancia <sup>2</sup>	Claı	ridad³	Sugerencias
	HABILIDADES SOCIALES	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Trabajamos el diálogo, la capacidad de escucha para poder reforzarnos en el aprendizaje.	X		Х		X		
2	Exponemos y defendemos ideas, conocimientos y puntos de vista ante los compañeros	X		X		X		
3	Respetamos y escuchamos las opiniones y los puntos de vista de los demás compañeros.	X		X		X		
4	Cuando tenemos diferentes conflictos con mis compañeros, tratamos de llegar a acuerdos.	X		X		X		
	INTERDEPENDENCIA POSITIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Es importante la ayuda de mis compañeros para completar las tareas	X		X		X		
6	No podemos terminar una actividad sin las aportaciones de los compañeros	X		X		X		
7	Es importante compartir materiales e información con mis compañeros para hacer las tareas más fáciles.	X		X		X		
8	Cuanto mejor hace su tarea cada miembro del grupo, mejor resultado obtiene el grupo	X		X		X		
	INTERACCIÓN PROMOTORA	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Los compañeros de grupo se relacionan e interactúan durante las tareas	X		Х		X		
10	La interacción entre compañeros de grupo es necesaria para hacer la tarea	X		X		X		
11	Nos relacionamos unos con otros para hacer las actividades	X		Х		X		
12	Trabajamos de manera directa y ordenada unos con otros para facilitar las actividades.	X		Х		X		



PRO	CESAMIENTO GRUPAL	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Hacemos puestas en común para que todo el grupo conozca lo que se está haciendo	X		X		X		
14	Tomamos decisiones de forma consensuada entre los compañeros del grupo	X		X		X		
15	Debatimos las ideas entre los miembros del grupo	X		X		X		
16	Reflexionamos de manera individual y de manera conjunta dentro del grupo	X		X		X		
RESP	ONSABILIDAD INDIVIDUAL	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Cada miembro del grupo participa en las tareas del grupo	X		X		X		
18	Cada componente del grupo se esfuerza en las actividades del grupo	X		X		X		
19	Cada miembro del grupo debe participar, aunque no le guste la tarea	X		X		X		
20	Cada miembro del grupo hace su parte del trabajo del grupo para completar la tarea	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):	Si hay suficiencia	

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Maria Isabel Denegri Velarde DNI N° 08367190

Especialidad del validador: Psicóloga

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o

dimensión específica del constructo

Lima, 24 de junio del 2021.



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Habilidades Sociales

Nº	DIMENSIONES / ítems		inencia¹	Rele	Relevancia <sup>2</sup>		idad³	Sugerencias
ASE	RTIVIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Mantengo una actitud calmada ante cualquier problema que se presente.	X		X		X		
2	Si un amigo tiene una actitud inadecuada conmigo, trato de evitarlo.	Х		Х		Х		
3	Pido ayuda cuando algo no entiendo.	X		X		X		
4	Si un amigo se saca una buena nota en el examen, lo felicito.	Х		Х		Х		
5	Agradezco cuando alguien me ayuda.	Х		Х		Χ		
6	Me acerco a abrazar o saludar a mi compañero cuando cumple años.	Х		Х		Х		
7	Si mi compañero no cumple lo acordado, le digo lo que pienso.	Х		Х		Х		
8	Cuando me siento triste, me alivia contar lo que me pasa.	Х		Х		Х		
9	Le digo a mi compañero cuando hace algo que no me agrada.	Х		Х		Х		
10	Cuando una persona mayor me regaña, soy tolerante.	Х		Х		Х		
11	Cuando algo no me parece justo, lo comunico.	Х		Х		Χ		
12	Analizo varias veces las decisiones que tomo.	Х		Х		х		
CON	UNICACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Siempre estoy atento cuando converso con alguien.	Х		Х		Х		
14	Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.	Х		Х		х		



15	NAC TO THE TOTAL PROPERTY OF THE PARTY OF TH	\ <u>'</u>	1			\ \v	1	
15	Miro a los ojos cuando alguien me habla	X		Х		Х		
16	Cuando explico, trato de ser claro para que me puedan atender.	Х		Х		Х		
17	Me dejo entender con facilidad cuando hablo.	X		X		X		
18	Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor	X		х		Х		
19	Expreso mis opiniones pensando en la consecuencias	X		X		X		
20	Si estoy "nervioso " trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.	X		Х		Х		
21	Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.	Х		Х		Х		
AUTO	DESTIMA	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.	X		Х		Х		
23	Estoy orgulloso de mi.	X		X		X		
24	Me gusta verme arreglado	Χ		Х		Х		
25	Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado que estoy actuando.	Х		Х		Х		
26	Reconozco y felicito cuando alguien de mi entorno ha logrado un merito	X		Х		Х		
27	Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.	X		Х		х		
28	Puedo hablar sobre mis temores sin problemas.	X		Х		Х		
29	Siempre digo lo que pienso y siento.	X		X		X		
30	Comparto mi alegría con mis amigos y compañeros.	Χ		Х		Х		
31	Me esfuerzo para ser mejor estudiante.	Х		Х		Х		
32	Puedo guardar los secretos de mis amigos.	Χ		Х		Х		
33	Trato de cumplir con todas mis actividades escolares.	X		X		X		
том	A DE DESICIONES	Si	No	Si	No	Si	No	



34	Pienso en varias soluciones frente a un problema.	Х	X	X	
35	Busco ayuda cuando no puedo resolver algo.	х	Χ	X	
36	Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.	Х	Х	Х	
37	Tomo decisiones importantes para mi futuro con el apoyo de mis padres.	Х	Х	Х	
38	Suelo programarme con mis tiempos libres.	Х	Χ	Χ	
39	Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.	Х	Χ	Χ	
40	Doy mis sugerencias o opiniones cuando me la piden.	X	X	X	
41	Defiendo mi idea cuando veo que mis compañeros están equivocados (as).	Х	Х	Х	
42	Me gusta intercambiar ideas con mis compañeros.	Х	Χ	х	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ] Aplicable después de corregir ] No aplicable [ ] Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Maria Isabel Denegri Velarde DNI N° 08367190 Especialidad del validador Psicologa

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es

conciso, exacto y directo

**Nota**: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 24 de junio del 2021



# **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE : Aprendizajes Cooperativos**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Perti	nencia¹	Relev	ancia <sup>2</sup>	Clar	ridad³	Sugerencias
	HABILIDADES SOCIALES	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Trabajamos el diálogo, la capacidad de escucha para	X		X		Х		
	poder reforzarnos en el aprendizaje							
2	Exponemos y defendemos ideas, conocimientos y puntos	X		X		X		
	de vista ante los compañeros							
3	Respetamos y escuchamos las opiniones y los puntos de	X		X		X		
	vista de los demás compañeros.							
4	Cuando tenemos diferentes conflictos con mis	X		X		X		
	compañeros, tratamos de llegar a acuerdos.							
	INTERDEPENDENCIA POSITIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Es importante la ayuda de mis compañeros para completar las	X		X		X		
	tareas					esec:		
6	No podemos terminar una actividad sin las aportaciones	X		X		X		
	de los compañeros					2000		
7	Es importante compartir materiales e información con	X		X		X		
	mis compañeros para hacer las tareas más fáciles.							
8	Cuanto mejor hace su tarea cada miembro del grupo,	X		X		X		
	mejor resultado obtiene el grupo							
	INTERACCIÓN PROMOTORA	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Los compañeros de grupo se relacionan e interactúan	X		X		X		
	durante las tareas							
10	La interacción entre compañeros de grupo es necesaria	X		X		X		
	para hacer la tarea							
11	Nos relacionamos unos con otros para hacer las	X		X		X		
	actividades							
12	Trabajamos de manera directa y ordenada unos con otros	X		X		X		
	para facilitar las actividades.							



PRO	CESAMIENTO GRUPAL	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Hacemos puestas en común para que todo el grupo conozca lo que se está haciendo	X		X		X		
14	Tomamos decisiones de forma consensuada entre los compañeros del grupo	X		X		X		
15	Debatimos las ideas entre los miembros del grupo	X		X		X		
16	Reflexionamos de manera individual y de manera conjunta dentro del grupo	X		X		X		
RESF	ONSABILIDAD INDIVIDUAL	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Cada miembro del grupo participa en las tareas del grupo	X		X		X		
18	Cada componente del grupo se esfuerza en las actividades del grupo	X		X		X		
19	Cada miembro del grupo debe participar, aunque no le guste la tarea	X		X		X		
20	Cada miembro del grupo hace su parte del trabajo del grupo para completar la tarea	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ] Aplicable después de corregir ] No aplicable [ ] Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Carlos Alberto Villafuerte Álvarez DNI N° 41920734 Especialidad del validador Educador

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

 ${}^{\mathbf{2}}\mathbf{Relevancia:}$  El ítem es apropiado para representar al componente o

dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es

conciso, exacto y directo

**Nota**: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 29 de junio del 2021

Dr. Carlos Alberto Villafuerte Alvare



# CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Habilidades Sociales

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pert	inencia¹	Rele	vancia <sup>2</sup>	Clar	idad³	Sugerencias
ASE	RTIVIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Mantengo una actitud calmada ante cualquier problema que se presente.	X		X		X		
2	Si un amigo tiene una actitud inadecuada conmigo, trato de evitarlo.	X		Х		X		
3	Pido ayuda cuando algo no entiendo.	X		X		X		
4	Si un amigo se saca una buena nota en el examen, lo felicito.	Х		Х		Х		
5	Agradezco cuando alguien me ayuda.	Χ		Х		Х		
6	Me acerco a abrazar o saludar a mi compañero cuando cumple años.	Х		Х		Х		
7	Si mi compañero no cumple lo acordado, le digo lo que pienso.	Х		Х		Х		
8	Cuando me siento triste, me alivia contar lo que me pasa.	Х		Х		Х		
9	Le digo a mi compañero cuando hace algo que no me agrada.	Х		Х		Х		
10	Cuando una persona mayor me regaña, soy tolerante.	Х		Х		Х		
11	Cuando algo no me parece justo, lo comunico.	Χ		Х		Х		
12	Analizo varias veces las decisiones que tomo.	Х		Х		х		
COM	UNICACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Siempre estoy atento cuando converso con alguien.	Х		Х		Х		
14	Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.	Х		Х		х		



15	Miro a los ojos cuando alguien me habla	Х		Х		Х		
16	Cuando explico, trato de ser claro para que me puedan atender.	Х		Х		Х		
17	Me dejo entender con facilidad cuando hablo.	Х		Х		Х		
18	Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor	Х		х		Х		
19	Expreso mis opiniones pensando en la consecuencias	Х		Х		Х		
20	Si estoy "nervioso " trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.	Х		Х		Х		
21	Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.	Х		Х		Х		
AUTO	DESTIMA	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.	Х		Х		Х		
23	Estoy orgulloso de mi.	X		X		X		
24	Me gusta verme arreglado	Х		Х		Х		
25	Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado que estoy actuando.	Х		Х		Х		
26	Reconozco y felicito cuando alguien de mi entorno ha logrado un merito	Х		Х		Х		
27	Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.	Х		Х		х		
28	Puedo hablar sobre mis temores sin problemas.	Х		Х		Х		
29	Siempre digo lo que pienso y siento.	X		X		X		
30	Comparto mi alegría con mis amigos y compañeros.	Х		Х		Х		
31	Me esfuerzo para ser mejor estudiante.	Х		Х		Х		
32	Puedo guardar los secretos de mis amigos.	Х		Х		Х		
33	Trato de cumplir con todas mis actividades escolares.	X		X		X		



TOM	A DE DESICIONES	Si	No	Si	No	Si	No	
34	Pienso en varias soluciones frente a un problema.	Х		Х		Х		
35	Busco ayuda cuando no puedo resolver algo.	x		Х		Х		
36	Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.	Х		Х		Х		
37	Tomo decisiones importantes para mi futuro con el apoyo de mis padres.	Х		Х		Х		
38	Suelo programarme con mis tiempos libres.	Х		Х		Х		
39	Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.	Х		Х		Х		
40	Doy mis sugerencias o opiniones cuando me la piden.	X		X		X		
41	Defiendo mi idea cuando veo que mis compañeros están equivocados (as).	Х		Х		Х		
42	Me gusta intercambiar ideas con mis compañeros.	Х		Х		х		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ] Aplicable después de corregir ] No aplicable [ ] Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Carlos Alberto Villafuerte Álvarez DNI N° 41920734 Especialidad del validador Educador

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o

dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es

conciso, exacto y directo

**Nota**: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 29 de junio del 2021

### Cuadro de resumen

Resultados de expertos para la validez de los cuestionarios aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales.

	Experto	Grado	Especialidad	Resultado
1	Villafuerte Álvarez	Doctor	Educador	Aplicable
	Carlos Alberto	2 00101		7 фиосил
2	Denegri Velarde,	Magister	Psicóloga	Aplicable
	María	and ground	, one or <b>g</b>	фиосил
3	Ramírez Seminario	Doctora	Educador	Aplicable
	Fabiola de Fátima	2 3 3 6 7 4	200000	, ,p.,,σασίο

### Anexo 5. Confiabilidad del instrumento

Se ingreso los datos al SPSS21. (20 encuestados) para la aaplicación de la prueba alfa de Cronbach.

## Variable Aprendizaje Cooperativo

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
	Válidos	20	100,0
Casos	Excluidosa	0	,0
	Total	20	100,0

 a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de	N de elementos
Cronbach	
,850	20

El instrumento aplicado resulta confiable ya que obtuvo el valor de 0,850 y según la tabla categórica es considerado como confiable moderada.

# Variable Habilidades Sociales

Resumen del procesamiento de los casos

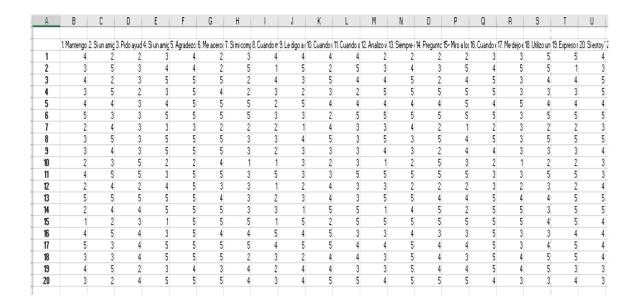
Nesui	nen dei proces	annemo de i	US Ca3U3
		N	%
	Válidos	20	100,0
Casos	Excluidosa	0	,0
	Total	20	100,0

 a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de	N de elementos
Cronbach	
,942	42

El instrumento aplicado resulta confiable ya que obtuvo el valor de 0,942 y según la tabla categórica es considerado como confiable moderada.



20. Si estoy	' 21. Antes de	22. Evito ha	a 23. Estoy or	g 24. Me gusta	25. Puedo o	26. Recono	27. Recono	28. Puedo l	29. Siempre	30. Compar	31. Me estue	32. Puedo g	33. Trato de	34. Pienso e	35. Busco a	36. Pienso e	37. Tomo de	38. Suelo pr	39. Realizo
4	4		1 '	1 3	2	4	4	3	3 4	4	5	3	2	1	2	2	4	3	2
3	2	(	, ,	5 5	3	3	5		1 5	3	4	- 5	4	4	1	3	4	5	(
5	4		5 3	4	4	4	3	3	3	5	4	- 5	5	5	3	5	3	3	6
5	3	3	5	5 5	3	3	5	3	3	2	5	5	5	5	3	2	4	3	
4	5		5 5	5 5	5	4	4		5 5	3	5	5	5	4	3	5	5	4	6
5	5		5 5	5 5	5	5	3	2	2 5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5
3	3	(	3	3	3	1			1 1	2	3	5	3	3	3	4	4	3	3
5	4		5 5	5 5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	4	4	5	9	3	6
4	3	(	, ,	5	3	5	3	2	? 3	3	4	- 5	3	3	3	3	4	3	3
3	1	- 4		5	3	4		2	? 1	2	2	5	3	4	5	3		2	
3	5		5 5	5 5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	Į.
4	2	3	3	3 2	2	5	3		1 2	2	5	3	5	3	2	3	3	3	3
5	5		5 5	5 5	5	5	5	3	3 4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	Į.
- 5	1	3	3 5	5	2	5	5		5	5	5	5	5	1	3	3	5	3	,
- 4	4	(		5 5	5	5	5	3	5	4	4	- 5	4	5	3	5	4	3	3
4	3		; (	5	4	5	3	(	3	4	5	5	5	4	3	4	5	3	(
- 4	4		5 5	5 4	5	5	5	3	3	3	5	5	4	5	3	4	4	3	(
4	4	3	3	3 4	4	5	4	(	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	Ę
3	4	(	3	3	4	4	4	2	2	3	4	. 4	4	3	2	3	3	3	3
3	3	- (	, ,	5	5	5	3	3	5	5	3	5	3	5	5	4	4	2	2

1	2	2	3	1	2 3	5	8. Cuanto m 3		5	3	3		3	2	2	1	3	2	1
4	5	3	4		1 .	1	4	2	2	1	2	2	4	4	3	4	4	3	4
4	5	4	5	7	2 3	4	4	4	3	4	3	5	4	5	4	4	5	4	5
3	3	5	3	- 2	2 2	5	5			2	5	1	2	3	2	5	5	5	4
5	5	5	4	Į,	5 4	- 5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5
5	5	5	5		5 2	5	3	3			5	4	- 5			5	5	2	5
2	3	4	4	3	3 2	4	4	4	3	4	4	3	3			4	5	4	4
5	5	5	4	į	5 5	5	3	3	5	2	3	4	4		3	5	5	5	5
3	2		4		1 4	3	4	2								4	4	4	4
2	2	2	2	3	3	4	4	2			2	2	2			2	3	3	2
3	5	5	3	3	3	5	5						5	5	5	5	5	5	5
3	2	4	4		3	4	5	5			3	4	4	4	4	5	4	5	5
5	5	5	5	7	? 2	5	3	4			3	5			3	5	5	5	5
5		5	2	1	2 5	3	5	5	3	1	3	5	5	5		5	5	5	1
4	4	5	4		1 2				3	2			3	4	3	5	5	5	5
4	3	4	5		5 3				4	4	3	4	4		5	4	5	3	5
5	5				2 3		5						3			5	5	5	5 5
5	5				5 5		5		5		5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	5			3							4	4			5	5	5	5
3	4	5	5		1 2	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4
														l					

### Anexo 6 Constancia de aplicación de Instrumentos





cerio de Direcciación de Ed

Dirección Regional de Educación Cusco Unidad Ejecutora 315 Educación Anta I.E. 50111-Limatambo C.M. SECUNDARIA 0489146 C.M. PRIMARIA 0405944 Código local: 151305



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

#### CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE CUESTIONARIO A ESTUDIANTES

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 50111-LIMATAMBO, DEL DISTRITO DE LIMATAMBO, PROVINCIA DE ANTA, REGIÓN CUSCO, QUIEN SUSCRIBE EL PRESENTE DOCUMENTO.

#### HACE CONSTAR:

Que, la Profesora Elizabeth Nina Paredes identificada con D.N.I. Nº 723940126, aplico a los estudiantes del nivel secundario el cuestionario relacionado con "Aprendizaje Cooperativo y Habilidades Sociales" para poder realizar su tesis titulada "Aprendizaje Cooperativo y su Influencia en Habilidades Sociales para Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Publica del Cusco, 2021"

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para que pueda realizar su tesis de investigación.

Limatambo, 25 de Julio del 2021.





#### Anexo 7 Consentimiento informado de los encuestados

CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIALES

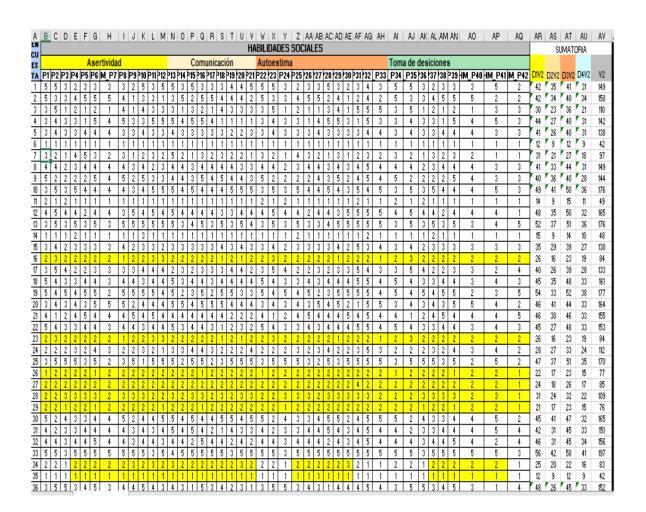
Estimado estudiante, Agradezco tu participación voluntaria respondiendo los ítems de este Cuestionario, de manera sincera. Recuerda que no hay respuestas buenas ni malas sólo asegúrate de responder todas marcando con un clic en la opción que mas se aproxime a tu percepción.

\*Obligatorio

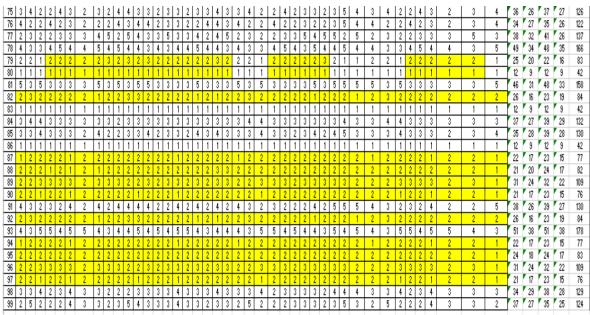
Consentimiento para el llenado: \*

Acepto la participar de mi menor hijo(a) en forma voluntaria a responder el presente Cuestionario

#### Anexo 8 base de datos

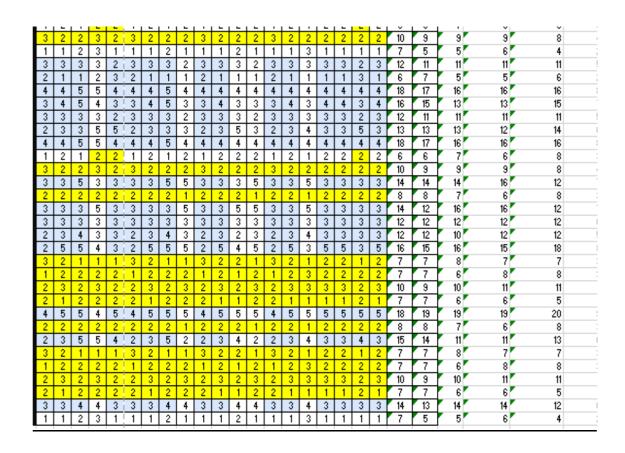


^ <u>U</u> C U L I U	11   1   0   K   6   14	10 0 1 0 11 0 1	U Y W A		יים ומון הגומויו מוען מע	
37 4 2 2 4 2 3	2 2 2 4 3 4	4 2 3 3 2 2 4	4 3 4 2	2 4 2 2 3 2 2 3 5 4 4	2 2 4 2 3 2	3 4 34 27 35 26 122
38 2 3 2 2 3 3	3 4 5 2 5 4	3 3 5 3 3 4 2	4 5 2 3	2 2 3 3 5 4 5 5 2 5 2	3 2 2 3 3 3	5 3 38 32 41 26 137
39 4 3 3 4 5 4	4 5 4 5 4 4	3 4 3 4 4 5 4	4 3 4 3	3 4 5 4 3 5 4 4 5 4 4	3 3 4 5 4 4	3 5 49 34 48 35 166
40 3 4 2 2 4 3	2 3 2 4 4 3	3 2 3 3 2 3 3	4 3 3 4	2 2 4 2 3 3 2 3 5 4 3	4 2 2 4 3 2	3 4 36 26 37 27 126
41 4 3 4 4 4 5	4 4 4 5 4 4	5 4 4 5 1 1 1		4 4 4 4 4 4 5 5 5 4	3 4 4 4 5 4	4 4 49 23 50 36 158
42 3 4 3 4 2 5	3 2 4 5 3 3	5 3 2 5 3 2 3		3 4 2 3 2 2 4 4 4 5 3	4 3 4 2 5 3	2 4 41 29 40 30 140
43 2 3 2 2 2 2	2 1 2 2 3 3	2 2 2 2 2 1 2		2 2 2 2 2 1 2 2 2 1 2	3 2 2 2 2 2	2 2 26 16 23 19 84
44 4 3 2 2 4 4	3 4 2 4 2 3	5 3 4 4 3 4 4	1 2 2 0	2 2 4 3 4 4 2 4 4 4 4	3 2 2 4 4 3	4 2 37 36 40 28 141
45 4 4 2 2 4 3	4 5 3 4 3 4	3 4 4 3 4 5 3		2 2 4 4 4 5 3 3 5 3 4	4 2 2 4 3 4	4 2 42 33 43 29 147
46 4 3 4 2 5 5	3 4 2 5 2 4	5 3 3 5 3 4 3	<del>  *   *   *   *   *   *   *   *   *   *</del>	4 2 5 3 3 4 2 3 5 4 4	3 4 2 5 5 3	3 3 43 34 42 32 151
47 1 2 2 2 2 1	2 2 2 2 2 2	2 2 2 1 2 2 2		2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 1	2 2 2 2 1 2	2 2 22 17 23 16 78
48 2 2 2 1 2 2	1 1 2 2 1 2	2 1 1 2 1 1 1		2 1 2 1 1 1 2 2 2 1 2	2 2 1 2 2 1	1 2 20 11 19 15 65
49 2 2 3 2 2 2	2 2 2 2 2 2	2 2 2 2 2 2 2 2		3 2 2 2 3 3 2 2 2 2 2	2 3 2 2 2 2	2 2 26 19 26 19 90
50 2 1 1 1 1 3	3 2 2 3 3 2	1 2 2 2 2 3 2	2 2 2 2	1 1 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2	1 1 1 1 3 3	3 2 24 21 24 17 86
51 5 3 3 4 5 5	5 5 5 5 5 5	4 5 3 5 5 5 4	5 3 5 3	3 4 5 5 3 5 5 5 5 5 5	3 3 4 5 5 5	3 5 55 39 53 38 185
52 4 3 1 3 4 5	3 3 2 3 1 5	<u> </u>		1 3 4 3 2 3 2 1 4 4 4	3 1 3 4 5 3	2 1 37 27 34 26 124
				<del></del>	<del>                                     </del>	
53 4 2 3 4 4 5	4 4 4 1 4 3	5 4 4 5 4 4 5	1 1 1 1 1	0 1 1 1 1 1 1 0 0 1 1 1		
54 2 3 2 2 2 2	2 1 2 2 3 3	2 2 2 2 2 1 2		2 2 2 2 2 1 2 2 2 1 2	3 2 2 2 2 2	2 2 26 16 23 19 84
55 4 3 3 3 4 3	4 3 4 4 5 3	5 4 3 3 4 3 3		3 3 4 4 3 3 4 4 4 4 4	3 3 3 4 3 4	3 4 43 32 43 31 149
56 3 3 3 2 3 2	2 3 3 3 3 2	5 2 2 2 2 3 2		3 2 3 2 2 3 3 3 5 4 3	3 3 2 3 2 2	2 1 32 23 36 21 112
57 4 3 3 5 2 5	4 4 4 3 5 3	4 4 4 5 4 4 5		3 5 2 4 4 4 4 5 5 4	3 3 5 2 5 4	4 3 45 38 47 33 163
58 1 2 2 2 2 1	2 2 2 2 2 2	2 2 2 1 2 2 2		2 2 2 2 2 2 2 2 2 1	2 2 2 2 1 2	2 1 22 17 23 15 77
59 2 2 2 2 2 2	2 2 2 2 2 2	2 2 2 2 2 2 2		2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	2 2 2 2 2 2	2 1 24 18 24 17 83
60 2 2 3 3 3 3	2 3 3 3 2 2	3 2 3 3 2 3 2	* *	3 3 3 2 3 3 3 3 2 2	2 3 3 3 3 2	3 1 31 24 32 22 109
61 2 2 1 2 2 1	2 2 2 2 1	2 2 2 1 2 2 2	2 2 2 2	1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	2 1 2 2 1 2	2 1 21 17 23 15 76
62 4 4 3 3 4 4	4 4 5 4 4 4	4 4 4 4 4 4 4	3 4 4 4	3 3 4 4 4 4 5 4 5 4 5	4 3 3 4 4 4	4 4 47 35 48 34 164
63 4 5 2 2 3 5	5 4 5 3 4 5	5 5 3 5 5 4 5	5 3 4 5	2 2 3 5 3 4 5 4 5 3 4	5 2 2 3 5 5	3 3 47 40 45 32 164
64 2 2 1 2 2 2	2 2 3 2 3 2	3 2 2 2 2 2 2	3 2 2 2	1 2 2 2 2 2 3 2 1 1 2	2 1 2 2 2 2	2 1 25 20 22 16 83
65 1 1 1 1 1 1 1	1 1 1 1 1 1	1 1 1 1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 1 1 1 1 1	1 1 12 9 12 9 42
66 5 5 5 4 5 5	3 5 5 5 4 3	5 3 3 5 3 5 4	5 3 5 5	5 4 5 3 3 5 5 5 5 5 5	5 5 4 5 5 3	3 3 54 36 55 38 183
67 2 3 3 3 1 3	3 3 1 3 2 4	5 3 3 3 3 3 2	2 3 2 3	3 3 1 3 3 3 1 2 5 4 2	3 3 3 1 3 3	3 1 31 27 33 22 113
68 2 3 2 2 2 2	2 1 2 2 3 3	2 2 2 2 2 1 2	1 2 2 3	2 2 2 2 2 1 2 2 2 1 2	3 2 2 2 2 2 2	2 2 26 16 23 19 84
69 2 2 1 2 2 2	2 2 3 2 3 2	3 2 2 2 2 2 2	3 2 2 2	1 2 2 2 2 3 2 1 1 2	2 1 2 2 2 2	2 1 25 20 22 16 83
70 1 1 1 1 1 1	1 1 1 1 1 1	1 1 1 1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 1 1 1 1 1	1 1 12 9 12 9 42
71 3 3 2 3 3 3	3 4 4 5 5 3	5 3 3 3 3 4 3	3 3 3 3	2 3 3 3 3 4 4 3 5 3 3	3 2 3 3 3 3	3 3 41 30 39 26 136
72 4 2 2 4 2 3	2 2 2 4 3 4	4 2 3 3 2 2 4	4 3 4 2	2 4 2 2 3 2 2 3 5 4 4	2 2 4 2 3 2	3 4 34 27 35 26 122
73 1 2 1 2 2 1	2 1 1 1 1 2	2 2 2 1 2 1 2	1 2 1 2	1 2 2 2 2 1 1 2 1 1 1	2 1 2 2 1 2	2 1 17 15 18 14 64
74 2 3 2 2 3 2	3 2 2 3 2 3	2 3 3 2 3 2 3	2 3 2 3	2 2 3 3 3 2 2 2 2 2 2 2	3 2 2 3 2 3	3 2 29 23 28 22 102
75 3 4 2 2 4 3		3 2 3 3 2 3 3		2 2 4 2 3 3 2 3 5 4 3		3 4 36 26 37 27 126
					1 1 1 1 1 1 -	



	APRENDIZAJE COOPERATIVO								-			5	SUMATOR	RIA	-										
ŀ	labi	ilida	d	Int	erde	per	ıder	acc	ión	pro	mo	ces	ami	ente	o gr	nsa	bili	dad	lino						
71	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	Þ10	P11	P12	P13	P14	Þ15	Þ16	P17	P18	219	20	D1V1	D2V1	D3V1	D4V1	D5V1	V1
4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	14	13	13	13	12	65
5	2	3	5	3	5	2	3	3	5	2	3	3	5	2	3	2	2	3	2	15	13	13	13	9	63
5	4	4	4	3	5	4	4	3	5	4	4	3	5	4	5	4	4	3	4	17	16	16	17	15	81
5	4	5	3	3	5	4	5	3	5	4	5	3	5	4	4	4	4	3	4	17	17	17	16	15	82
5	3	5	4	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	4	3	3	3	3	17	16	16	15	12	76
4	2	4	5	3	4	2	4	3	4	2	4	3.	4	2	4	2	2	3	2	15	13	13	13	9	63
5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	19	18	18	18	19	92
3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	12	13	14	13	13	65
5	4	4	4	3	5	4	4	3	5	4	4	3	5	4	3	4	4	3	4	17	16	16	15	15	79
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	20	20	20	20	20	100
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	20	20	20	20	20	100
1	1	2	3	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	7	5	5	6	4	27
1	1	2	5	1	1	1	2	3	1	1	2	3	1	1	5	1	1	1	1	9	5	7	10	4	35
1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	4	4	6	6	4	24
5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	18	19	19	19	20	95
2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	8	8	7	6	8	37
2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	10	9	9	9	8	45
2	3	2	4	4	2	3	2	4	2	3	2	4	2	3	4	3	3	4	3	11	11	11	13	13	59
3	3	3	5	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	14	12	11	11	12	60
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	20	20	20	20	20	100
5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	19	18	18	19	19	93
2	3	2	4	4	2	3	2	4	2	3	2	4	2	3	4	3	3	4	3	11	11	11	13	13	59
1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	6	6	7	6 💆	8	33
2	1	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	3	1	1	2	1	8	7	7	8	5	35
3	2	5	3	5	3	2	5	5	3	2	5	5	3	2	5	2	2	5	2	13	15	15	15	11	69
3	2	1	1	1	3	2	1	1	3	2	2	1	3	2	1	2	2	1	2	7	7	8	7	7	36
1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	3	2	2	2	2	7	7	6	8	8	36
2	3	2	3	2	2	o	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	10	9	10	11	11	51
2	1	2	2	2	2	7	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	7	7	6	6	5	31
4	2	3	3	4	4	2	3	4	4	2	3	4	4	2	3	2	2	4	2	12	13	13	13	10	61
5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	17	17	17	17	16	84
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	15	16	16	15	16	78
5	2	3	5	5	5	2	3	5	5	2	3	5	5	2	5	2	2	5	2	15	15	15	17	11	73
1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	6	6	7	6	8	33
1	1	2	3	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	7	5	5	6	4	27

	APRENDIZAJE COOPERATIVO -										9	SUMATOR	RIA	-											
ı	Habi	ilida	d	Int	erde:	pen	ıder	acc	ión	pro	mo	ces	ami	ente	o gr	nsa	bili	dad	lino						
Pī	P2	P3	P4	P5	P6	P7	Р8	P9	Þ10	<u> </u>	Þ12	Þ13	Þ14	Þ15	Þ16	217	P18	19	20	D1V1	D2V1	D3V1	D4V1	D5V1	V1
4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	14	13	13	13	12	65
5	2	3	5	3	5	2	3	3	5	2	3	3	5	2	3	2	2	3	2	15	13	13	13	9	63
5	4	4	4	3	5	4	4	3	5	4	4	3	5	4	5	4	4	3	4	17	16	16	17	15	81
5	4	5	3	3	5	4	5	3	5	4	5	3	5	4	4	4	4	3	4	17	17	17	16	15	82
5	3	5	4	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	4	3	3	3	3	17	16	16	15	12	76
4	2	4	5	3	4	2	4	3	4	2	4	3.	4	2	4	2	2	3	2	15	13	13	13	9	63
5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	19	18	18	18	19	92
3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	12	13	14	13	13	65
5	4	4	4	3	5	4	4	3	5	4	4	3	5	4	3	4	4	3	4	17	16	16	15	15	79
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	20	20	20	20	20	100
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	20	20	20	20	20	100
1	1	2	3	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	7	5	5	6	4	27
1	1	2	5	1	1	1	2	3	1	1	2	3	1	1	5	1	1	1	1	9	5	7	10	4	35
1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	4	4	6	6	4	24
5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	18	19	19	19	20	95
2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	8	8	7	6	8	37
2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	10	9	9	9 7	8	45
2	3	2	4	4	2	3	2	4	2	3	2	4	2	3	4	3	3	4	3	11	11	11	13	13	59
3	3	3	5	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	14	12	11	11	12	60
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	20	20	20	20	20	100
5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	19	18	18	19	19	93
2	3	2	4	4	2	3	2	4	2	3	2	4	2	3	4	3	3	4	3	11	11	11	13	13	59
1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	6	6	7	6	8	33
2	1	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	3	1	1	2	1	8	7	7	8	5	35
3	2	5	3	5	3	2	5	5	3	2	5	5	3	2	5	2	2	5	2	13	15	15	15	11	69
3	2	1	1	1	3	2	1	1	3	2	2	1	3	2	1	2	2	1	2	7	7	8	7	7	36
1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	3	2	2	2	2	7	7	6	8	8	36
2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	10	9	10	11	11	51
2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	7	7	6	6	5	31
4	2	3	3	4	4	2	3	4	4	2	3	4	4	2	3	2	2	4	2	12	13	13	13	10	61
5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	17	17	17	17	16	84
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	15	16	16	15	16	78
5	2	3	5	5	5	2	3	5	5	2	3	5	5	2	5	2	2	5	2	15	15	15	17	11	73
1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	6	6	7	6	8	33
1	1	2	3	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	7	5	5	6	4	27



## Anexo 09. Prueba de hipótesis

## Prueba de hipótesis general

**Tabla 3**Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	GI	Sig.	Pseudo R cua	adrado
El aprendizaje cooperativo en	35,682				Cox y Snell Nagelkerke	0,141 <b>0,162</b>
las habilidades sociales	20,615	15,068	2	0,001	McFadden	0,074

Según los resultados, el p-valor de la prueba es menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula. La tabla 3, indica que existe una dependencia significativa, por tanto, el modelo con las variables introducidas mejora el ajuste de forma significativa, respecto al modelo con solo la constante, lo cual infiere que es adecuado utilizar el modelo de la regresión logística ordinal. El valor pseudo-r cuadrado 0.162 indica que la variabilidad de Nagelkerke explicada por el modelo, estima un 16,2% de variabilidad de la influencia entre la variable dependiente en la variable independiente asociada en los factores de predicción.

**Tabla 4**Prueba de incompatibilidad de las variables con el modelo

	Chi-cuadrado	GI		Sig.
Pearson	3,711		2	,156
Desvianza	3,527		2	,171

Debido a que el p-valor de la prueba es mayor que 0.05, no se rechaza la hipótesis nula (se acepta). Por tanto, el significado estadístico que resulta, indica que las variables no son incompatibles con el modelo ajustado, es decir, el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

Tabla 5

Pruebas de incidencia de la variable aprendizaje cooperativo en la variable habilidades sociales

Estimaciones de los parámetros												
				Intervalo de 95%								
			Error					Límite	Límite			
		Estimación	típ.	Wald	gl		Sig.	inferior	superior			
Umbral	[V1 = 1]	-3,422	,484	49,888		1	,000	-4,371	-2,472			
Ombrai	[V1 = 2]	-,480	,327	2,153		1	,142	-1,121	,161			
	[V2=1]	-1,597	,696	5,271		1	,022	-2,961	-,234			
Ubicació	n [V2=2]	-1,820	,460	15,663		1	,000	-2,722	-,919			
	[V2=3]	0 <sup>a</sup>				0						

Función de vínculo: Logit.

De acuerdo al resultado de la prueba de Wald = 15,663 el rechazo de la hipótesis nula por ser el p-valor menor que **0.05**, indica que el procedimiento ordinal es viable. Por tanto, se comprueba la influencia del aprendizaje cooperativo sobre las habilidades sociales. Se tiene un p\_valor < 0,001, indicando que es significativamente diferente de 0 y, por lo tanto, el efecto del aprendizaje cooperativo sobre las habilidades sociales es estadísticamente significativo.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

**Tabla 6**Pruebas de líneas paralelas la variable aprendizaje cooperativo en la variable habilidades sociales

Prueba de líneas paralelas<sup>a</sup>

Modelo	-2 log de la	Chi-cuadrado	gl	Sig.
	verosimilitud			
Hipótesis nula	22,273			
General	18,746	3,527	2	,171

La hipótesis nula establece que los parámetros de ubicación (los coeficientes para las pendientes) son los mismos para todas las categorías de respuesta.

De acuerdo al resultado, p-valor de la prueba es mayor que 0.05 (0,171 > 0,05) entonces, se establece que los coeficientes son diferentes y tienen variación, por tanto, respalda al modelo y afirma la influencia entre la variable aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales.

### Prueba de hipótesis específica 7

Ho: La habilidad no influye significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública, Cusco,2021.

H1: La habilidad influye significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública, Cusco,2021.

**Tabla 8**Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	GI	Sig.	Pseudo R cua	adrado
La habilidad en	40,437				Cox y Snell	0.168
las habilidades		10.101	_		Nagelkerke	<b>0.</b> 197
sociales	22,273	18,164	2	0,000	McFadden	0.096

Función de enlace: Logit.

Según los resultados, el p-valor de la prueba es menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula. La tabla 8, indica que existe una dependencia significativa, por tanto, el modelo con las variables introducidas mejora el ajuste de forma significativa, respecto al modelo con solo la constante, lo cual infiere que es adecuado utilizar el modelo de la regresión logística ordinal. El valor pseudo-r cuadrado estudiantes 197 indica que la variabilidad de Nagelkerke explicada por

a. Función de vínculo: Logit.

el modelo, estima un 19,7% de variabilidad de la influencia entre la variable dependiente en la dimensión habilidad asociada en los factores de predicción.

**Tabla 9**Prueba de incompatibilidad de las variables con el modelo

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	3,908	2	,142
Desvianza	3,406	2	,182

Debido a que el p-valor de la prueba es mayor que 0.05, no se rechaza la hipótesis nula (se acepta). Por tanto, el significado estadístico que resulta, indica que las variables son no son incompatibles con el modelo ajustado, es decir, el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

**Tabla 10**Pruebas de incidencia de la dimensión habilidad en la variable habilidades sociales

Estimaciones de los parámetros												
							ı	Intervalo de confianza				
								95%	, D			
			Error					Límite	Límite			
-		Estimación	típ.	Wald	gl	S	ig.	inferior	superior			
Llmbrol	[D1V1 = 1	1] -2,972	,451	43,493		1	,000	-3,855	-2,089			
Umbral	[D1V1 = 2]	2] -,152	,317	,231		1	,631	-,773	,469			
	[V2=1]	-1,562	,692	5,089		1	,024	-2,919	-,205			
Ubicación	[V2=2]	-1,562	,449	12,117		1	,000	-2,441	-,683			
	[V2=3]	O <sup>a</sup>				0						

Función de vínculo: Logit.

De acuerdo al resultado de la prueba de Wald = 12,117 el rechazo de la hipótesis nula por ser el p-valor menor que **0.05**, indica que el procedimiento ordinal es viable. Por tanto, se comprueba la influencia de la habilidad sobre las habilidades sociales Se tiene un p\_valor < 0,000, indicando que es significativamente diferente de 0 y, por lo tanto, el efecto de la habilidad sobre las habilidades sociales es estadísticamente significativo.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

Tabla 11

Pruebas de líneas paralelas de la dimensión habilidad en la variable habilidades sociales

Prueba de líneas paralelas <sup>a</sup>										
Modelo -2 log de la Chi-cuadrado gl Sig.										
	verosimilitud									
Hipótesis nula	22,785									
General	19.379	3.406	2	.182						

La hipótesis nula establece que los parámetros de ubicación (los coeficientes para las pendientes) son los mismos para todas las categorías de respuesta.

De acuerdo al resultado, p-valor de la prueba es mayor que 0.05 (0,182 > 0,05) entonces, se establece que los coeficientes son diferentes y tienen variación, por tanto, respalda al modelo y afirma la influencia entre la dimensión habilidad y las habilidades sociales.

### Prueba de hipótesis específica 2

Ho: La interdependencia positiva no influye significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública, Cusco,2021.

H1: La interdependencia positiva influye significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública, Cusco,2021.

**Tabla 12**Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	GI	Sig.	Pseudo R cua	adrado
Interdependencia	36.636				Cox y Snell	0.131
positiva en las	,		_		Nagelkerke	0.152
habilidades sociales	22,785	13,850	2	0,001	McFadden	0.072

Función de enlace: Logit.

Según los resultados, el p-valor de la prueba es menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula. La tabla 12, indica que existe una dependencia significativa, por tanto, el modelo con las variables introducidas mejora el ajuste de forma significativa, respecto al modelo con solo la constante, lo cual infiere que es adecuado utilizar el modelo de la regresión logística ordinal. El valor pseudo-r cuadrado 0.152 indica que la variabilidad de Nagelkerke explicada por el modelo,

a. Función de vínculo: Logit.

estima un 15,2% de variabilidad de la influencia entre la variable dependiente en la dimensión interdependencia positiva asociada en los factores de predicción.

 Tabla 13

 Prueba de incompatibilidad de las variables con el modelo

	Chi-cuadrado	gl		Sig.
Pearson	1,910		2	,385
Desvianza	1,871		2	,392

Debido a que el p-valor de la prueba es mayor que 0.05, no se rechaza la hipótesis nula. Por tanto, el significado estadístico que resulta, indica que las variables no son incompatibles con el modelo ajustado, es decir, el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

Tabla 14Pruebas de incidencia de la dimensión interdependencia positiva en la variablehabilidades sociales

Estimaciones de los parámetros Intervalo de confianza 95% Límite Error Límite Estimación típ. Wald Sig. inferior superior [D2V1 = 1],442 42,018 ,000 -3,728 -2,862 1 -1,997 Umbral [D2V1 = 2]-,214 ,318 ,454 1 ,500 -,836 ,408 [V2=1]-1,538 ,683 5,077 1 ,024 -2,876 -,200 Ubicación [V2=2] -1,775 ,454 15,261 000, -2,666 1 -,885 0a [V2=3]

Función de vínculo: Logit.

De acuerdo al resultado de la prueba de Wald = 15,261 el rechazo de la hipótesis nula por ser el p-valor menor que **0.05**, indica que el procedimiento ordinal es viable. Por tanto, se comprueba la influencia de la dimensión interdependencia positiva sobre la variable dependiente. Se tiene un p\_valor < 0,000, indicando que es significativamente diferente de 0 y, por lo tanto, el efecto de la interdependencia positiva sobre las habilidades sociales es estadísticamente significativo.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

Pruebas de líneas paralelas la dimensión interdependencia positiva en la variable habilidades sociales

Prueba de líneas paralelas <sup>a</sup>								
Modelo	-2 log de la	Chi-cuadrado	gl	Sig.				
	verosimilitud							
Hipótesis nula	21,598							
General	19,727	1,871	2	,392				

La hipótesis nula establece que los parámetros de ubicación (los coeficientes para las pendientes) son los mismos para todas las categorías de respuesta.

Tabla 15

De acuerdo al resultado, p-valor de la prueba es mayor que 0.05 (0,392 > 0,05) entonces, se establece que los coeficientes son diferentes y tienen variación, por tanto, respalda al modelo y afirma la influencia entre la interdependencia positiva y las habilidades sociales.

## Prueba de hipótesis específica 3

Ho: La interacción motora no influye significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública, Cusco,2021.

H1: La interacción motora influye significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública, Cusco,2021.

**Tabla 16**Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	GI	Sig.	Pseudo R cua	adrado
La interacción motora en las	38,985				Cox y Snell Nagelkerke	0,161 0,186
habilidades sociales	21,598	127,387	2	0,000	McFadden	0,087

Función de enlace: Logit.

Según los resultados, el p-valor de la prueba es mayor que 0.05, se acepta la hipótesis nula. La tabla 16, indica que existe una dependencia significativa, por tanto, el modelo con las variables introducidas mejora el ajuste de forma significativa, respecto al modelo con solo la constante, lo cual infiere que es adecuado utilizar el modelo de la regresión logística ordinal. El valor pseudo-r

a. Función de vínculo: Logit.

cuadrado 0.186 indica que la variabilidad de Nagelkerke explicada por el modelo, estima un 18,6% de variabilidad de la influencia entre la variable dependiente en la dimensión interacción motora asociada en los factores de predicción.

**Tabla 17**Prueba de incompatibilidad de las variables con el modelo

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	1,026	2	,599
Desvianza	1,033	2	,597

Debido a que el p-valor de la prueba es mayor que 0.05, no se rechaza la hipótesis nula (se acepta). Por tanto, el significado estadístico que resulta, indica que las variables no son incompatibles con el modelo ajustado, es decir, el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

Tabla 18

Pruebas de incidencia de la dimensión interacción motora en la variable habilidades sociales

	Estimaciones de los parámetros							
							Intervalo de	
			_			-		
			Error				Límite	Límite
		Estimación	típ.	Wald	gl	Sig.	inferior	superior
	[D3V1 =	-2,321	,405	32,789	1	,000	-3,115	-1,527
Umbral	1]							
Ullibiai	[D3V1 =	-,078	,313	,061	1	,804	-,692	,537
	2]							
Ubicación	[V2=1]	-1,470	,664	4,904	1	,027	-2,771	-,169
	[V2=2]	-1,803	,446	16,325	1	,000	-2,678	-,929
	[V2=3]	0 <sup>a</sup>		•	0			

Función de vínculo: Logit.

De acuerdo al resultado de la prueba de Wald = 16,325 el rechazo de la hipótesis nula por ser el p-valor menor que **0.05**, indica que el procedimiento ordinal es viable. Por tanto, se comprueba la influencia de la interacción motora sobre la variable dependiente, se tiene un p\_valor < 0,000, indicando que es significativamente diferente de 0 y, por lo tanto, el efecto de la interacción motora sobre las habilidades sociales es estadísticamente significativo.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

 Tabla 19

 Pruebas de líneas paralelas la dimensión interacción motora en la variable habilidades sociales

Prueba de líneas paralelas <sup>a</sup>								
Modelo	-2 log de la	Chi-cuadrado	gl	Sig.				
	verosimilitud							
Hipótesis nula	21,089							
General	20,056	1,033	2	,597				

La hipótesis nula establece que los parámetros de ubicación (los coeficientes para las pendientes) son los mismos para todas las categorías de respuesta.

De acuerdo al resultado, p-valor de la prueba es mayor que 0.05 (0,597 > 0,05) entonces, se establece que los coeficientes son diferentes y tienen variación, por tanto, respalda al modelo y afirma la influencia entre la interacción motora y las habilidades sociales.

## Prueba de hipótesis específica 4

Ho: El procesamiento grupal no influye significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública, Cusco,2021.

H1: El procesamiento grupal influye significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública, Cusco,2021.

**Tabla 20**Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	GI	Sig.	Pseudo R cua	drado
El procedimiento grupal en las	39,715				Cox y Snell Nagelkerke	0.171 0.194
habilidades sociales	21,089	18,626	2	0,000	McFadden	0.088

Función de enlace: Logit.

Según los resultados, el p-valor de la prueba es menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula. La tabla 20, indica que existe una dependencia significativa, por tanto, el modelo con las variables introducidas mejora el ajuste de forma significativa, respecto al modelo con solo la constante, lo cual infiere que es adecuado utilizar el modelo de la regresión logística ordinal. El valor pseudo-r cuadrado 0.194 indica que la variabilidad de Nagelkerke explicada por el modelo,

a. Función de vínculo: Logit.

estima un 19,4% de variabilidad de la influencia entre la variable dependiente en la dimensión procesamiento grupal asociada en los factores de predicción.

 Tabla 21

 Prueba de incompatibilidad de las variables con el modelo

	Chi-cuadrado	gl		Sig.
Pearson	1,381		2	,501
Desvianza	1,338		2	,512

Debido a que el p-valor de la prueba es mayor que 0.05, no se rechaza la hipótesis nula (se acepta). Por tanto, el significado estadístico que resulta, indica que las variables no son incompatibles con el modelo ajustado, es decir, el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

Tabla 22

Pruebas de incidencia de la dimensión procesamiento grupal y la variable habilidades sociales.

Estimaciones de los parámetros Intervalo de confianza 95% Error Límite Límite Estimación típ. Wald gl Sig. inferior superior [D4V1 = 1]-2,552 ,423 36,345 1 ,000 -3,382 -1,722 Umbral [D4V1 = 2],228 ,525 ,314 ,469 -,388 ,843 1 ,689 [V2=1]-1,456 4,462 1 ,035 -2,806 -,105 Ubicación [V2=2] -1,224 7,778 ,439 1 ,005 -2,085 -,364 0a [V2=3]0

Función de vínculo: Logit.

De acuerdo al resultado de la prueba de Wald =7,778 el rechazo de la hipótesis nula por ser el p-valor menor que **0.05**, indica que el procedimiento ordinal es viable. Por tanto, se comprueba la influencia de la dimensión procesamiento grupal sobre la variable dependiente. Se tiene un p\_valor < 0,000, indicando que es significativamente diferente de 0 y, por lo tanto, el efecto del procesamiento grupal sobre las habilidades sociales es estadísticamente significativo.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

 Tabla 23

 Pruebas de líneas paralelas de la dimensión procesamiento grupal y la variable

 Prueba de líneas paralelasª

 Modelo
 -2 log de la verosimilitud
 Chi-cuadrado yel
 Sig.

 Hipótesis nula
 21,096

 General
 19,758
 1,338
 2
 ,512

La hipótesis nula establece que los parámetros de ubicación (los coeficientes para las pendientes) son los mismos para todas las categorías de respuesta.

habilidades sociales.

De acuerdo al resultado, p-valor de la prueba es mayor que 0.05 (0,512 > 0,05) entonces, se establece que los coeficientes son diferentes y tienen variación, por tanto, respalda al modelo y afirma la influencia entre el procesamiento grupal y las habilidades sociales.

# Prueba de hipótesis específica 5

Ho: La responsabilidad individual no influye significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública, Cusco,2021.

H1: La responsabilidad individual influye significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública, Cusco,2021.

**Tabla 24**Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	GI	Sig.	Pseudo R cua	adrado
Responsabilidad individual en el	30,515				Cox y Snell Nagelkerke	0.091 0.106
aprendizaje significativo	21,096	9,420	2	0,009	McFadden	0.049

Según los resultados, el p-valor de la prueba es menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula. La tabla 24, indica que existe una dependencia significativa, por tanto, el modelo con las variables introducidas mejora el ajuste de forma significativa, respecto al modelo con solo la constante, lo cual infiere que es adecuado utilizar el modelo de la regresión logística ordinal. El valor pseudo-r

a. Función de vínculo: Logit.

cuadrado 0.106 indica que la variabilidad de Nagelkerke explicada por el modelo, estima un 10,6% de variabilidad de la influencia entre la variable dependiente en la responsabilidad individual asociada en los factores de predicción.

**Tabla 25**Prueba de incompatibilidad de las variables con el modelo

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,660	2	,719
Desvianza	,657	2	,720

Debido a que el p-valor de la prueba es mayor que 0.05, no se rechaza la hipótesis nula (se acepta). Por tanto, el significado estadístico que resulta, indica que las variables no son incompatibles con el modelo ajustado, es decir, el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

Tabla 26Pruebas de incidencia de la dimensión responsabilidad individual en lashabilidades sociales

Estimaciones de los parámetros									
	Estimación		Error				0:	Intervalo de confianza 95%	
			típ.	Wald	gl		Sig.	Límite	Límite
								inferior	superior
l look ool	[D5V1 = 1	] -2,654	,424	39,253		1	,000	-3,485	-1,824
Umbral	[D5V1 = 2]	.] -,236	,317	,555		1	,456	-,858	,386
	[V2=1]	-1,445	,670	4,658		1	,031	-2,758	-,133
Ubicación	[V2=2]	-1,615	,442	13,338		1	,000	-2,481	-,748
	[V2=3]	0 <sup>a</sup>				0			

Función de vínculo: Logit.

De acuerdo al resultado de la prueba de Wald = 13,338 el rechazo de la hipótesis nula por ser el p-valor menor que **0.05**, indica que el procedimiento ordinal es viable. Por tanto, se comprueba la influencia de la dimensión responsabilidad individual sobre la variable dependiente. Se tiene un p\_valor < 0,000, indicando que es significativamente diferente de 0 y, por lo tanto, el efecto de la responsabilidad individual sobre las habilidades sociales es estadísticamente significativo.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

Tabla 27

Pruebas de líneas paralelas de la dimensión responsabilidad individual en la variable habilidades sociales

Prueba de líneas paralelas <sup>a</sup>								
Modelo	-2 log de la	Chi-cuadrado	gl	Sig.				
	verosimilitud							
Hipótesis nula	20,615							
General	19,958	,657	2	,720				

La hipótesis nula establece que los parámetros de ubicación (los coeficientes para las pendientes) son los mismos para todas las categorías de respuesta.

a. Función de vínculo: Logit.

De acuerdo al resultado, p-valor de la prueba es mayor que 0.05 (0,720 > 0,05) entonces, se establece que los coeficientes son diferentes y tienen variación, por tanto, respalda al modelo y afirma la influencia entre la responsabilidad individual y las habilidades sociales.

