



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Evidencias psicométricas de la Escala de Procrastinación
Académica en estudiantes de 5to de secundaria de las I.E de la
ciudad de Piura 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTOR:

María Isabel Sánchez López. (ORCID: 0000-0002-6404-8391)

ASESOR:

Dr. Luis Alberto Barboza Zelada. (ORCID: 0000-0001-8776-7527)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

PIURA – PERÚ

2021

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación va dirigido a mi señor celestial, y a mi padre que esta el cielo que encada momento de mi vida, meda e inspiración y fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados. A mis hijas son mis inspiraciones motor y motivo de seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradezco a mi señor celestial al darme su bendición a mi madre y a mi esposo, por amor condicional, y consejos. Expresar mi agradecimiento por su apoyo al asesor de tesis al Dr. PS Luis Alberto Barboza Zelada. Por su paciencia y dedicación, conocimiento, enseñanza y colaboración permitió el desarrollo de este trabajo.

Página de jurado

1). Presidente del jurado

Doctor: CASTRO GARCÍA Julio César.

2). Secretario del jurado

Magister: FREDDY SALAZAR Hernández.

3). Vocal del jurado

Doctor: BARBOZA ZELADA Luis Alberto.

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	v
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT	ix
I.- INTRODUCCIÓN	1
II.- MARCO TEÓRICO.....	5
III.- METODOLOGÍA	16
3.1.- Tipo y diseño de investigación	16
3.2.- Variables y operacionalización.....	16
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	17
3.4.- Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5.- Procedimiento	20
3.6.- Método de análisis de datos	21
3.7.- Aspectos éticos.....	21
IV.- RESULTADOS	22
V.- DISCUSIÓN	27
VI.- CONCLUSIONES	31
VI.- RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS.....	42

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1</i>	
<i>Validez de constructo a través del método convergente o dominio total</i>	<i>22</i>
<i>Tabla 2</i>	
<i>Prueba de KMO y Bartlett (EPA)</i>	<i>22</i>
<i>Tabla 3</i>	
<i>Varianza total (EPA)</i>	<i>23</i>
<i>Tabla 4</i>	
<i>Matriz de componente rotado (EPA)</i>	<i>23</i>
<i>Tabla 5</i>	
<i>Índices de ajustes de los modelos del EPA</i>	<i>24</i>
<i>Tabla 6</i>	
<i>Confiabilidad compuesta adquirida a través del coeficiente Omega de McDonald de la Escala de Procrastinacion Académica</i>	<i>26</i>

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1

Modelo 1-A de la estructura interna del EPA

25

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de una escala de procrastinación académica en estudiantes de 5to de secundaria de las I. E. de la ciudad de Piura. La investigación fue de tipo tecnológica transversal, con un diseño instrumental. La muestra estuvo constituida por 300 estudiantes varones y mujeres de 5 instituciones educativas de la ciudad de Piura, se trabajó con un muestreo no probabilístico por conveniencia. Los resultados arrojan un KMO de 0.868 y una Prueba de esfericidad de Bartlett significativa ($p > .000$), ambos resultados indican la idoneidad de la matriz de correlaciones para realizar el AFE. Una varianza explicada de 42.96% lo que significa que, la escala mide mejor la variable en la estructura bidimensional. El modelo cumple con los índices de ajuste y de error esperados. En la validez convergente se obtuvieron correlaciones de Pearson de 865** y 867**. Finalmente se determinó la confiabilidad compuesta a través del coeficiente omega de Mc Donalds en el primer factor PA se obtiene 0.837 y en el segundo factor AA 0.812 y un coeficiente omega total de 0.892, demostrándose que la prueba posee las características psicométricas adecuadas, para considerarlo un instrumento válido y confiable

Palabras clave: Procastinacion, Proceso psicométricos, Escala.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the psychometric properties of an academic procrastination scale in 5th grade high school students from the I.E. of the city of Piura. The research was of a transversal technological type, with an instrumental design. The sample consisted of 300 male and female students from 5 educational institutions in the city of Piura, a non-probabilistic convenience sampling was used. The results show a KMO of 0.868 and a significant Bartlett's sphericity test ($p > .000$), both results indicate the suitability of the correlation matrix to perform the EFA. An explained variance of 42.96% which means that the scale better measures the variable in the two-dimensional structure. The model complies with the expected fit and error indices. In convergent validity, Pearson correlations of 865 ** and 867 ** were obtained. Finally, the composite reliability was determined through the Mc Donalds omega coefficient in the first factor PA, 0.837 is obtained and in the second factor AA 0.812 and a total omega coefficient of 0.892, showing that the test has the adequate psychometric characteristics, to consider it a valid and reliable instrument

Keywords: Procastination, Psychometric process, Scale.

I.- INTRODUCCIÓN

“No dejes para mañana lo que puedas hacer hoy”, constituye la frase que mejor resalta los conceptos de lo que se denomina procrastinación en el quehacer cotidiano y en diversos espacios como la familia, amigos, escuela donde se desenvuelve el ser humano. La postergación de actividades genera un conjunto de efectos negativos que pueden llevar a una sobrecarga lo que afecta a su bienestar social (Van Eerde, 2003).

En el campo de la Educación existen un conjunto de acciones que se deben realizar para afrontar con éxito el término secundaria y conseguir obtener las metas que se ha propuesto el educando y que son muchas. Es dentro de esas exigencias que se requiere del estudiante donde capacidades intelectuales y grado de motivación desarrollen una función fundamental en la distribución del comportamiento académico que realizan los docentes para el cumplimiento de tareas demandadas por la comunidad educativa (Alonso, 1995; Mas y Medinas, 2007). En este sentido, se requiere para la consecución de un desempeño adecuado lograr el desarrollo de las competencias necesarias demandadas por estas actividades, teniendo la seguridad que logrará resultados exitosos como fruto de su esfuerzo (Sánchez, Castañeiras y Posada, 2011).

Actualmente se ha observado que muchos estudiantes de educación secundaria tienen la tendencia a postergar sus actividades académicas y dejar para último lugar, es decir que no establecen prioridades adecuadas dentro de su quehacer académico. Como consecuencia de esta procrastinación presentan bajo rendimiento escolar, no son promovidos de grado y en otros casos cansados por la falta de estrategias adecuadas para afrontar estas situaciones, se retiran del colegio (Olaya, 2020).

A nivel internacional se observa que, en América, según los informes de las investigaciones realizadas en 64 países participantes en el Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos (PISA) se ha encontrado que es la región que se encuentra con índices muy bajos respecto al rendimiento de los alumnos. En este sentido, Perú, Colombia, Brasil y Argentina se ubican dentro de los diez países que presentan altos porcentajes de bajo rendimiento académico. En el caso de Colombia

se ha encontrado en comprensión lectora la cifra es de 51% y en el área de ciencia presenta un 56%, en el curso de matemática, el 73,8% del educando presenta un nivel por debajo del promedio. En el caso de en Brasil, en lo que concierne a lectura el 50,8% de discentes no sobrepasa el promedio; en el curso de ciencia el 55% y en matemáticas el 68,3%. En Argentina, en comprensión lectora no superan el mínimo establecido el 53,6%; en ciencia el 50,9% y en matemáticas alcanzan un 66,5% (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2016).

En el ámbito nacional, se observa que Perú es uno de los países con el más alto mayor porcentaje de alumnos de 15 años con notas por debajo del promedio (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2016). Estos resultados son corroborados con los informes de Pronabec (2016) donde se puede encontrar que, las regiones de Ayacucho, Loreto, Ucayali y Amazonas, el 75% de sus estudiantes se encuentran con un promedio inferior a 13, mientras que para las otras regiones es inferior a 14. A esto se le suman los reportes del Ministerio de Educación (2017) donde refiere que, según las últimas evaluaciones hechas a los alumnos, la cifra de reprobados es de 3% en el nivel primario, y 5% en educación secundaria; en cuanto a las estadísticas de atraso escolar, en primaria es 7% y en secundaria 11%.

En el ámbito local, la realidad no es heterogénea, los estudiantes al no priorizar adecuadamente sus actividades académicas, al momento cuando quieren realizarlos les falta el tiempo y sobre todo cuando quieren estudiar para los exámenes (Sairitupac, 2020). Como resultado de las dificultades en el desempeño académico, los estudiantes al no poder enfrentar y desarrollar sus actividades académicas adecuadamente, desarrollan conductas de ansiedad y algunos alumnos se retiran del colegio (Olaya, 2020).

Bajos los argumentos mencionados, respecto a las consecuencias que tiene el postergar las actividades académicas para último lugar y como está genera efectos tanto en su rendimiento académico y episodios de ansiedad, surge la necesidad de establecer la evidencia de los procesos psicométricos de la escala de procrastinación académica en discentes del nivel secundaria.

Para tal efecto, se plantea la interrogante siguiente: ¿Cuál son las Evidencias psicométricas de la Escala de Procrastinación académica (EPA) en estudiantes de 5to de secundaria de las I. E. publicas de la ciudad de Piura?

El objetivo general de este estudio fue determinar las evidencias psicométricas de la escala de procrastinación académica en estudiantes de 5to de secundaria de las I. E. publicas de la ciudad de Piura. Los objetivos específicos son:

Determinar la validez convergente -dominio total de la escala de procrastinación académica en estudiantes de 5to de secundaria de las I. E. publicas de la región Piura.
Determinar la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio y exploratorio de la escala de procrastinación académica en estudiantes de 5to de secundaria de las I. E. publicas de la región Piura.

Determinar la fiabilidad por medio del coeficiente omega de Mc Donalds de la escala de procrastinación académica en estudiantes de 5to de secundaria de las I. E. publicas de la ciudad de Piura

El valor teórico de este estudio, implica que se ha estudiado un fenómeno importante en el ámbito educativo y es el referente a la procrastinación académica que implica dejar para después lo que se puede ejecutar en el momento generándose un conjunto de dificultades que conllevan el no tener a tiempo los trabajos académicos y trabajar con una calidad menor a la esperada esto nos permitirá elaborar teorías y se establecerán conceptualizaciones claras de lo que es este constructo y sobre la manera como se puede a partir de ese constructo elaborar formas de abordarlo, siendo uno de ellos los instrumentos de evaluación.

De forma práctica, se elaboró un instrumento que servirá para procesos de evaluación diagnóstico y tratamiento de situaciones relacionadas con la procrastinación académica. Finalmente, en su valor metodológico, se obtuvo en base a las características de la población un instrumento adaptado y validado, lo que facilitará un examen temprano y conocimientos de las características de la procrastinación académica en los estudiantes, así mismo facilitará en futuras investigaciones la elaboración de nuevos instrumentos basados en este constructo.

A nivel social, es importante esta investigación pues se tendrá conciencia de cuál es el tipo de problemática que predomina en cada uno de los estudiados y en función a ello ver si se requiere algún tipo de modificación o reflexión y elaborar programas que tiendan a mejorar las capacidades para comenzar algo y terminarlo con éxito en el tiempo necesario.

II.- MARCO TEÓRICO

Haciendo una búsqueda de las investigaciones relacionadas al tema, se han encontrado las siguientes.

A nivel internacional Moreta y Duran (2018) de Ecuador en su artículo de investigación denominado “análisis psicométrico de la escala de procrastinación académica (EPA) en discentes de la provincia de Ambato”. Este trabajo tuvo como objetivo fundamental analizar las propiedades psicométricas de la prueba de Procrastinación Académica (EPA) en alumnos de universidades de Ambato. Fue un trabajo con diseño instrumental, la muestra estuvo compuesta por 290 alumnos. Los resultados muestran que en el análisis por factores el instrumento se compone de dos factores explicando el 53,1% de la varianza total explicada, KMO de 0,90; la fiabilidad que se obtuvo a través del coeficiente Alfa de Cronbach fue de 0,83), después de tres semanas se volvió aplicar el mismo instrumento y se obtuvo un valor de 0,778; la validez convergente mostró valores moderados de 0,594). Se pudo concluir que, la prueba de procrastinación académica muestra resultados muy adecuados de validez y fiabilidad en estudiantes ecuatorianos.

Quinde (2016) en Argentina presentó un trabajo sobre “Evidencia y validez de la Escala de Procrastinación Académica en alumnos universitarios” cuya finalidad fue hacer una adaptación de la Escala de Procrastinación Académica (EPA), con el objetivo de tener un instrumento adecuado y adaptado a las condiciones del medio y que sea capaz de detectar con facilidad la procrastinación en los estudiantes universitarios. Este trabajo fue de tipo tecnológico con un diseño instrumental, se trabajó con 120 alumnos de distintas de la facultad de Humanidades. El instrumento empleado estuvo compuesto 16 reactivos. Se obtuvo como resultado que los reactivos tuvieron un índice de discriminación de 0,25 y 0,88, la fiabilidad fue de 0,92 esto significa que la escala tuvo una adecuada consistencia interna; en cuanto al análisis factorial, se observaron la configuración de dos factores que explicaban el 67,97% de la varianza total explicada. Se pudo concluir que, este instrumento presenta un adecuado nivel de confiabilidad y validez.

Brando et al (2020) en España hicieron una investigación sobre “Procrastinación académica en estudiantes de enfermería. Adaptación española de la Academic Procrastination Scale-Short Form (APS-SF)” que tuvo como finalidad además de la traducción de la versión original, establecer las evidencias psicométricas relacionadas a la validez y fiabilidad en estudiantes de enfermería. Fue una investigación tecnológica con diseño instrumental. El tamaño muestral fue de 178 docentes estudiantes, como instrumento de recolección de información, se empleó la escala de procrastinación de Tuckman que incluía algunos datos sociodemográficos en forma anónima. Se obtuvo como resultado que en el análisis factorial se mostró un modelo acorde a la versión original de la escala; al correlacionar la escala con otros instrumentos que miden las mismas variables, se encontró una correlación de 0,70; la fiabilidad se obtuvo mediante Alfa de Cronbach y fue de 0,87 y después de aplicar un pretest fue 0,89. La correlación entre las 2 escalas administradas fue de 0,70. En el análisis factorial confirmatorio se observó un ajuste adecuado al modelo unifactorial propuesto para la versión original de la escala. Se pudo concluir que la versión española de la APS-SF fue un adecuado instrumento bastante confiable y válido, que permitirá en futuras investigaciones poder evaluar de manera rápida y precisa la procrastinación académica en los estudiantes de lengua española.

A nivel nacional Trujillo y Noe (2020) de Perú desarrollaron una investigación denominada “La Escala de Procrastinación Académica (EPA): validez y confiabilidad educandos peruanos”, que tuvo como objeto evaluar las evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes peruanos. Se trabajó con una muestra de 366 educandos de educación básica regular del distrito de Chimbote con edades promedio entre 12 y 17 años. Los resultados mostraron que mediante el análisis factorial, se corroboró un ajuste adecuado con un valor de KMO de 0,95, en lo que respecta a fiabilidad fue de 0,80, lo que indica que los datos son precisos y exactos. Se pudo concluir que la Escala de Procrastinación Académica (EPA) es un instrumento valioso y podría utilizarse en múltiples campos de la Psicología, reportándose una muy buena confiabilidad y validez de instrumento en poblaciones del Perú.

Morales (2018) de Trujillo, en su tesis denominada “análisis de las propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica en alumnos de unas universidades de Trujillo. Este estudio estuvo orientado a establecer el análisis de los procesos psicométricos de la prueba de Procrastinación Académica. El tamaño muestral fue de 800 discentes universitarios. Los datos fueron levantados mediante la escala de procrastinación. Como resultado se obtuvo que se realizó un proceso estadístico relacionado al análisis factorial para determinar la validez en la estructura interna del instrumento, se obtuvieron los siguientes índices de ajuste adecuados para la versión de 13 ítems, en consecuencia, se obtuvo un KMO de 0.92. El instrumento inicial estuvo constituido por 16 ítems; sin embargo, al realizar todo el proceso estadístico, se determinó suprimir a partir del análisis factorial a 3 de estos debido a que no superaron el valor mínimo que se requiere para la aceptación de un ítem. Finalmente, la confiabilidad compuesta de Omega fue de 0.84 lo que implica que estuvo dentro de una categoría aceptable.

Vásquez (2020) de Trujillo realizó una tesis sobre “proceso psicométrico de la prueba de Procrastinación Académica en alumnos secundarios de un colegio la ciudad de Chiclayo” esta investigación tuvo como objetivo revisar la validez y fiabilidad de la Escala Procrastinación Académica en los estudiantes. Fue una investigación de tipo instrumental, de corte psicométrico. La muestra estuvo compuesta por 241 estudiantes cuyas edades oscilan entre los 13 y los 18 años, dicho grupo fue elegido con el muestreo estratificado. Los resultados muestran un acuerdo del 100% en la validez de contenido por los jueces consultados, el valor P fue 0,01, lo que implicó que fue altamente significativa; dentro de la validez de constructo se obtuvieron cargas factoriales superiores a 0.40 confirmando las dimensiones de la versión original de la escala; dentro de la validez convergente se obtuvieron correlaciones con valores entre 0.30 y .54; la fiabilidad mediante Omega fue de 0,95. Se pudo concluir que la prueba presenta buenos procesos psicométricos y es factible su uso como instrumento de evaluación.

Mori (2019) en Lima realizó un trabajo sobre “análisis de las propiedades psicométricas de la escala de Procrastinación académica en alumnos de unos colegios de San Martín

de Porres”, teniendo como finalidad analizar la validez y fiabilidad de este instrumento. Estudio de tipo tecnológico con un diseño instrumental, el tamaño muestral fue de 709 educandos del nivel secundario. Para levantar los datos, se empleó la escala EPA, elaborada por Busko 1998. Para los resultados se ejecutó el análisis de los reactivos de la prueba donde se obtuvo que son adecuados para la evaluación de procrastinación. Posteriormente, los reactivos fueron sometidos al análisis factorial confirmatorio donde se obtuvo que una varianza explicada de 55.244%. La confiabilidad presentó valores aceptables de 0.813; en el primer factor fue de 0.742 y en la segunda dimensión el valor fue de 0.602. En conclusión, se pudo observar que la prueba presenta goza propiedades acordes a la realidad y puede ser aplicada dentro de la población estudiada.

Rojas (2020) de Lima desarrolló un trabajo denominado “evidencia de los procesos de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en alumnos del nivel secundario del Distrito de Puente Piedra”. El objetivo fue establecer los psicométricos del instrumento en mención. El diseño utilizado en la presente investigación fue el instrumental, y de enfoque cuantitativo, se trabajó con una muestra de 731 alumnos de los grados de primero a quinto seleccionados de mediante un muestro por conveniencia. Para analizar la validez de contenido, se emplearon 10 peritos, quienes revisaron los reactivos y dieron un calificativo a cada ítem, también se desarrolló como complemento la validez de constructo a través del Análisis Factorial Confirmatorio el cual no arrojó resultados satisfactorios por lo que se recurrió a otro método denominado análisis de reactivos donde se encontró que 6 las preguntas no se asociaban con las variables y no eran significativas; posteriormente se realizó un análisis factorial exploratorio donde se obtuvo un KMO de 0.975. Respecto a la confiabilidad de 0.704 y mediante Omega de 0.705. Por lo tanto, se pudo concluir que la prueba una adecuada validez y confiabilidad contando en general con buenas propiedades psicométricas.

Contreras (2019) de Lima realizó un trabajo de investigación sobre “análisis de los procesos psicométricos del cuestionario de procrastinación académica EPA en educandos de los primeros ciclos de la universidad de Lima sur”. Dicho estudio estuvo

orientado establecer la validez y fiabilidad de la escala de procrastinación académica. Fue un estudio de tipo tecnológico, transversal con un diseño instrumental. Se trabajó con una muestra por 1203 discentes, para levantar los datos se empleó la Escala de Procrastinación Académica EPA. Se obtuvo valores de 1 en la validez de contenido que implicó una adecuada claridad, relevancia y coherencia de los reactivos. Dentro del análisis por factores, se observó que se configuraron dos dimensiones lo cual explicaban el 77.455% de la varianza explicada; los valores de correlación mediante Pearson fueron moderados implicando la relación entre dimensiones y la variable; La confiabilidad fue obtenida por el Alpha de Cronbach cuyo resultado arrojó un 0.923 a nivel general y en sus dimensiones fue de 0.833 y 0.832. Concluyendo que el instrumento es válidos y confiable en toda su extensión.

En la ciudad de Piura no se ha podido hallar al momento de la búsqueda de antecedentes ninguna investigación relacionada con el tema a estudiar

Con respecto a las bases teóricas de la variable en estudio, es importante definirlo adecuadamente.

Antes de definir la procrastinación académica es importante conocer el concepto general del termino procrastinar. En este sentido, la procrastinación implica la acción de posponer tareas como un acto de irresponsabilidad de quien la ejecuta, que puede darse de forma voluntaria o involuntaria y que genera con el tiempo terribles consecuencias, esta situación comienza generalmente en la adolescencia y se extiende hasta la edad adulta dañando severamente su actuación en el ámbito académico y laboral (Álvarez, 2010). Tradicionalmente, se refería a la conducta de postergar tareas, por lo general este comportamiento era socialmente aceptado y justificado; sin embargo, con los albores de la modernidad esto comenzó a verse como algo negativo, cuando la aplicación de técnicas productivas se convirtió en la fuente de progreso económico y financiero de la sociedad (Steel, 2007).

Siguiendo este hilo conductor, otros investigadores han determinado que la procrastinación se desarrolla porque las personas desarrollan actividades a corto plazo

que le generen satisfacción en lugar de realizar acciones de largo plazo, pero con efectos positivos. Asimismo, la procrastinación se ha convertido en un factor muy importante que tiene incidencia negativa en el aspecto académico; debido a que los jóvenes dejan de lado sus actividades académicas por desarrollar otras actividades lúdicas como los juegos, las fiestas, los paseos, entre otros (Atalaya y García, 2019).

Bajo este orden de ideas, la procrastinación académica se define como la práctica de postergar de manera incomprensible el desarrollo de una tarea relacionada con tareas académicas reconocidas como importantes por el propio sujeto, para las cuales tiene capacidad, pero que deja para después sin que exista un juicio lógico para ello y cuyo retraso seguidamente le ocasiona una gran incomodidad emocional subjetiva (Natividad, 2014). Por su parte otros autores lo definen como la ausencia de feedback en los estudiantes en la que dejan para después una tarea que depende de ellos generando la tendencia de posponer tareas académicas (Nábelková & Ratkovská, 2015), siendo esto una dificultad frecuente entre los alumnos.

Rothblum, Solomon y Murakami (1986) mencionan que la procrastinación académica consiste en una acción en la que en la mayor parte de las veces no se comienza y concluye con las actividades en el momento oportuno y por lo cual en la mayoría de las veces se llega a experimentar angustia ligada a esa postergación. Finalmente, Steel (2007) conceptúa la procrastinación académica como “la necesidad de una postergación o retraso voluntario para realizar una tarea pese a las consecuencias negativas surgen como efecto de esta conducta. Por lo que, este concepto propone dos situaciones importantes de la procrastinación: demora innecesaria y acciones en contra de la productividad. Los estudiantes desearían claramente realizar la tarea durante en un tiempo determinado o esperado, pero no tener la motivación suficiente como para llevarla a cabo (Villalobos, 2018).

Para fines de esta investigación, se toma como base las definiciones aportadas por Busko (1998) quien señala que la procrastinación académica es una disposición anticipada e irracional de evitar o retrasar lo más que se puede las tareas o acciones que se deben ejecutar, así como dejar algunas actividades para último lugar en las

que el aplazamiento se constituye en elemento central para dejar para después tareas académicas que se podría realizar ahora

Con respecto a las características de la procrastinación académica se pueden mencionar las siguientes:

Se puede presentar por dos factores internos y externos. Los internos hacen referencia a la motivación, la autoeficacia, la autonomía (Katz, Eilot y Nevo, 2013), creencias relacionadas con el estudio, incapacidad en el uso del tiempo, pocas habilidades para el estudio o emociones positivas o negativas que percibe el estudiante en el aula. En caso de los factores externos referido al modo que profesor organiza una sesión de aprendizaje u organiza trabajos de grupo dónde tiene que dar instrucciones bien clarificadas, así como dar estímulos como recompensa o por el contrario fomentar el desarrollo de habilidades (Nábêlková y Ratkovská, 2015) o contextos académicos no placenteros para el alumno.

La procrastinación académica debería ser entendida como un tipo de procrastinación situacional la cual se modifica a lo largo del tiempo, pues estarán intrínsecamente ligadas a la estructura del sistema educativo como lo son la metodología de enseñanza las características de la tarea, las actividades que se realizan y los contenidos que se imparten, (Fernández, 2016).

Se puede considerar a la procrastinación general como un rasgo perdurable desde hace mucho tiempo y la procrastinación académica como una manifestación de este rasgo en una competencia social particular. La procrastinación podría ser una respuesta a la expectativa de que los padres respondan a las características de una manera áspera y controlada. Esta variable está asociada con factores demográficos como numero de hermanos, población de la comunidad de origen, edad, género y el nivel semestral (Busko, 1998).

Según las investigaciones, se ha podido encontrar que los individuos que no procrastinan en situaciones cotidianas se inclinan a procrastinar en situaciones específicas (por ejemplo, una académica) donde las trayectorias de las variables

exógenas afectan la procrastinación académica (Covington (1991, citado en Busko, 1998). En estudios posteriores se encontró que la Procrastinación académica genera consecuencias en el desempeño académico y en los espacios de familia (Busko, 2018).

Estudiar el tema de la procrastinación académica tiene una importancia capital debido a las siguientes razones.

Primero, Las situaciones que generan dificultades en el ámbito académico está ligado al hecho de que los alumnos posponen sus responsabilidades escolares y que generan grandes problemas de aprendizaje y repercuten en el desempeño de los estudiantes. En este sentido, Ferrari (1995), asevera que de las diversas maneras por las que estudiantes incrementan las conductas procrastinadoras abarcan la complejidad respecto al cumplimiento y el retraso de las actividades. Así como dejar todo para última hora para desarrollarlos.

Varios autores, tienen consenso que las personas que tienen problemas de procrastinación, son individuos activos, donde su dificultad más notoria es realizar todas las actividades de forma organizada. Además, se puede observar que las personas que procrastinan, se presentan como individuos creativos, inteligentes y activos y muestran un adecuado perfil en su desarrollo profesional; no obstante, la falta de predisposición para organizarse y llevar un control los lleva a tener desconfianza en sí mismos, es por eso que, por ello, a pesar mantener intención y que les encanta el emprendimiento, consideran que no se pueden auto disciplinar y perciben que les falta la voluntad personal (Ruiz, y Cuzcano, 2017).

Este variable objeto de investigación, presenta dos dimensiones fundamentales: la primera es autorregulación académica y la segunda es postergación de actividades.

La autorregulación académica, explora el grado de relación y control del pensamiento, motivaciones y sobre todo la conducta. también, se convierte en procedimiento activo lo que genera una respuesta, que tienen como destino la consecución de las metas relacionadas con el aprendizaje (Álvarez, 2010).

Profundizando más en este factor, Valle (2008) conceptualiza a la autorregulación académica como el acto donde el discente se convierte en un ente activo de su aprendizaje, plantea claramente sus objetivos y en el lapso de va conociendo y aprende a tener un control sobre sus cogniciones, motivaciones y comportamiento con el propósito de alcanzar sus metas.

Siguiendo esta línea, Pintrich (2000) se refiere a esta variable como un proceso activo y constructivo donde el estudiante clarifica sus metas para lograr su aprendizaje, y ente proceso, regula, siempre está vigilando, controla su pensamiento. Es decir, el estudiante se transforma en el que genera la producción de su aprendizaje y usa todas las estrategias que sea posible a fin de conseguir al éxito académico. En suma, los alumnos con altos niveles de procrastinación presentan un nivel bajo de autorregulación, en tanto que, los bajos niveles de dilación producen en discente adecuada autorregulación.

Postergación de actividades: este factor se relaciona con el aplazamiento de situaciones de tipo académico, debido a otras tareas que son relajantes y que por lo tanto generan esfuerzo en los estudiantes. Investigaciones recientes, han encontrado que la conducta que procrastina se origina en un contexto donde la persona tiene una percepción como potencialmente difícil, esto repercute en racionalizar que lo llevan a sacar conclusiones de no poder hacer las cosas en el tiempo esperado, esto le produce rabia, conductas de ansiedad y depresión que los ponen en un contexto donde el manejo es complejo (Furlan, Heredia, Piemontesi y Tuckman, 2012).

En igual sentido, otros autores refieren que, este factor alude a postergar el cumplimiento de las tareas, que por lo común genera una insatisfacción o malestar subjetivo (Ferrari, 1995), en este proceso los individuos con tendencia a dejar para después sus tareas tienen permanentemente sensaciones de molestia que provienen de la inseguridad ocasionados por los sentimiento de ser responsable en cumplir las tareas en el momento indicado, a esto se agrega las experiencias difíciles que se desprenden al realizar una tarea compleja. Por lo tanto y como consecuencia el estudiante piensa no tener capacidad de hacer sus tareas en los tiempos requeridos

debido a que cree que carece del potencial suficientes. Precisamente, estas condiciones hacen que se deje para después actividades que evidencien estas carencias, por lo cual, la conducta de dejar para después la tarea puede transformarse en un mecanismo de defensa para eludir los episodios de ansiedad que le causa sus tareas escolares (Pittman, Tykocinsk, Sandman-Keinan y Matthews, 2008).

Los alumnos que alcanzan altos puntajes en esta dimensión siempre tienen la conducta de postergar las actividades a las cuales consideran que son tediosas para el último momento, a su vez los reemplazan las que, si les produce bienestar y se sienten satisfechos, llevándoles a estar desmotivados para hacer las cosas, ya que tienen malos hábitos de estudio, inadecuada organización y además se sienten culpables al no poder obtener un adecuado desempeño académico (Villalobos, 2019).

En cuanto a las bases teóricas que explican esta variable, se pueden mencionar las de mayor trascendencia.

La perspectiva conductista: Para este modelo, la conducta de procrastinar, encuentra una sólida base teórica en los que se conoce como los refuerzos negativos. Es así como la modificación del comportamiento (aprendizaje) tiene relación directa con los efectos de la conducta de una persona, lo que genera que aumente o disminuya la posibilidad de repetición de dicho comportamiento. Tanto los refuerzos negativos como las leyes del efecto, sostiene que el hábito de postergar las tareas escolares, es ocasionado debido a que su conducta es; estos hacen que la costumbre de que se mantenga vigente ya que es reforzada (Álvarez, 2010).

Enfoque cognitivo-conductual: este se fundamenta en el hecho de la existencia de los esquemas mentales mediante los cuales los seres humanos perciben e interpretan el mundo exterior, esto repercute su forma de pensamiento reflejando distintas emociones. La procrastinación académica por lo tanto considera que un conjunto de creencias irracionales, que aumentan asiduamente la conducta de un sujeto que procrastina, lo que causa dilaciones (postergar), que llevan a causar incomodidad psicológica y otros más que influyen quehacer académico. Diversos estudios han

demostrado que, el problema persiste en las percepciones inadecuadas que tienen las personas sobre culminar sus actividades en el momento oportuno, lo que lleva a plantearse objetivos muy altos que generalmente conducen al fracaso (Ellis y Knaus, 1977).

III.- METODOLOGÍA

3.1.- Tipo y diseño de investigación

Este estudio fue de tipo tecnológico ya que implica un desarrollo planificado, sistemático y ordenado de indagación que busca validar tecnología, es decir, corroborar su certeza, por lo general, estos estudios están ligados a la innovación tecnológica. Además, fue una investigación psicométrica debido a que estuvo orientada a validar pruebas de uso en la psicología, tuvo que ver con los aspectos de procedimientos cuantitativos para obtener la validez, confiabilidad y estandarización de los instrumentos (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

Fue de corte transversal debido a que buscó hacer una medición de la variable en tiempo específico sin manipular ninguna variable (Hernández, Fernandez y Baptista, 2014).

Fue de diseño fue instrumental, ya que tuvo como finalidad establecer los procesos psicométricos de los instrumentos de evaluación, ya sea en caso de construcción o validación (Ato, López y Benavente, 2013).

3.2.- Variables y operacionalización

- Procastinacion Académica
 - Postergación de actividades
 - Autorregulación académica

3.3. Población, muestra, muestreo.

Población

Es el conjunto o universo constituido por personas u objetos a los que se va a estudiar dentro de un estudio, se puede componer de personas, animales, entre otros (López, 2004). La población estuvo compuesta por 930 alumnos del quinto grado de secundaria pertenecientes a las instituciones educativas públicas de la ciudad de Piura.

Muestra

Es el subconjunto de la población general a los cuales se considerará dentro de una investigación. Existen diversas maneras de como obtener la cantidad cada uno de los elementos de la muestra como fórmulas, lógica entre otros. En suma, la muestra es una parte importante que representa a la población (López, 2004). La muestra para esta investigación, estuvo compuesta por 300 alumnos.

Forma de calculo

$$\frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N-1) + (Z^2 * p * q)}$$

N= implica el tamaño de la muestra que se requirió

Z= El nivel de confiabilidad fue 95%, equivalente a valor de 1.96

P= Proporción de las Unidades de análisis que presentan valor igual de la variable. En este sentido, el valor calculado de la muestra es P= 50%.

Q= (1-P) Implica la proporción de las unidades de análisis en donde las variables no se representan.

N= significa el tamaño de población a estudiar que fue 61, 900

E= Implica el margen de error de 5% con valor de 0.05)

Muestreo

El muestreo es definido como las técnicas que permiten obtener una muestra representativa del universo poblacional a estudiar (Tamayo, 2001). Para efectos de esta investigación se empleó el muestreo no probabilístico que consiste en que no se seleccionará a las personas al azar si no por procedimientos de conveniencia o intencionalidad. Es decir, los elementos que se estudian se seleccionan en forma casual, o bien porque reúnen ciertas características (Pimienta, 2000).

El subtipo de muestreo fue por conveniencia debido a que se han seleccionado las personas que han estado dispuestas a participar dentro del estudio. Esta clase de muestra, tiene que ver con el acceso y asequibilidad de las personas para los autores del estudio (Otzen y Manterola, 2017). En este estudio, se ha considerado a aquellos estudiantes que deseaba participar en la investigación.

Criterios de inclusión

- Alumnos que estén cursando 5 grado de secundaria
- Alumnos que vivan en la ciudad de Piura.
- Alumnos que estudien en colegios de públicos
- Estudiantes que estén dispuestos a participar en la investigación.

Criterios de exclusión

- Estudiantes de otros grados de secundaria
- Alumnos que no vivan en la ciudad de Piura
- Alumnos que tengan al internen o dispositivos electrónicos.

3.4.- Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnicas

En esta investigación se empleó la técnica de la encuesta que consiste en una técnica que a través de un conjunto de pasos sistemáticos y sistemáticos de investigación que recogen y analizan un conjunto de datos de un grupo de personas o cosas que sea

representativo del total de universo poblacional al cual se busca hacer una exploración, describir sus particularidades (Casas, Repullo y Donado, 2003).

Instrumento de recolección de datos

Nombre del instrumento	: Escala de Procrastinación Académica (EPA)
Autor(a)	: Deborah Ann Busko1998
Adaptada al español	: Domínguez (2016).
Procedencia	: Canadá.
Edad de aplicación	: Estudiantes de 11 a 18 años.
Significación académica en adolescentes	: Evalúa los niveles de procrastinación académica en adolescentes
Administración	: Individual y colectiva
Tiempo de aplicación	: 10 a 15 minutos aproximadamente
Dimensiones	: Autorregulación académica Postergación de actividades
Escala de medición	: Ordinal.

Forma de puntuación y corrección.

Puntuación: Se utiliza una escala tipo Likert donde nunca corresponde a 5, casi nunca 4, a veces 3, casi siempre 2 y siempre 1; no obstante, hay otros reactivos como el 1,4,8 y 9 que son inversos donde nunca le corresponde 1, casi nunca 2, a veces 3, casi siempre 4 y siempre 5, luego de obtener las calificaciones se suman todas las puntuaciones obtenidas de la prueba y se pasa a revisar las normas percentilares, lo que va a permitir ubicar a las personas de acuerdo a ciertos puntajes y cierto nivel dividiéndose de la siguiente manera: 1 al 25, tienen un valor bajo, del 30 al 70 un valor medio y 75 al 99 un valor alto en el acto de procrastinar.

Validez

La validez de contenido fue obtenida por a través del criterio de 10 expertos quienes han evaluado a los ítems del instrumento con valores de 1.00 para todos

los reactivos y una significancia 0.001. La validez de constructo ha sido determinada por medio del análisis factorial confirmatorio con el método de mínimos cuadrados no ponderados obteniéndose como resultado (CMIN/gf=1.96; GFI=.96; AGFI=.94; NFI=.91; RFI=.89; PRATIO=.87; PNFI=.79; RMR=.07) y cargas factoriales entre .40 y .70 considerados como aceptadas con si son mayores de .40 (Vásquez, 2020).

Confiabilidad

La confiabilidad total de la escala fue de ,88 y en sus dimensiones fue de ,81 y 0,75, lo que indica que los datos se encuentran en una categoría aceptable, es decir tienes precisión y exactitud, sus resultados son reproducibles (Vásquez, 2020).

3.5.- Procedimiento

La investigación se realizó tomando en cuenta las siguientes actividades: En primer lugar, se estableció contacto con las autoridades de las instituciones educativas para informarles sobre el objetivo de la investigación. Posteriormente se presentó los documentos respectivos a los directores de los colegios para tener autorización para aplicar la escala. En tercer lugar, se elaboró la escala de forma online y se envió a los alumnos para su respectivo desarrollo. Es importante señalar que, al principio de la aplicación del cuestionario, se pasó el consentimiento informado, donde el alumno marcó con un símbolo su participación voluntaria en el estudio. Una vez terminada la aplicación de la escala se construyó la base de datos para hacer los análisis estadísticos.

3.6.- Método de análisis de datos

Para el análisis de los datos se procedió en primer lugar a realizar el análisis convergente relacionando cada uno de los factores con el total de la prueba a través del coeficiente de correlación de Pearson. Luego de ello se realizó el análisis factorial exploratorio (AFE) y el análisis factorial confirmatorio (AFC) a través de un modelo de ecuaciones cuadráticas y de ajuste. Posterior a ello y confirmada la teoría, se procedió a obtener la confiabilidad compuesta a través del coeficiente de Mc. Donalds tanto del total como de cada uno de los factores.

Todos estos procedimientos estadísticos fueron llevados a cabo con el programa Excel versión 2016, el paquete estadístico SPSS versión 26 y el modelado de ecuaciones estructurales IBM SPSS AMOS

3.7.- Aspectos éticos

Esta investigación tuvo como fundamento los principios deontológicos del código de ética de psicólogos del Perú (2017), donde se señala los investigadores deben realizar estudios basados en las normas que consignan los estudios con personas. En este sentido, se consideró los siguientes:

Primero, el levantamiento de los datos fue en forma anónima con la finalidad de garantizar la confidencialidad de los participantes.

Segundo, se explicó con claridad el objetivo de la investigación para que puedan firmar el consentimiento informado como evidencia de su participación voluntaria.

Tercero, los datos fueron diseminados estrictamente con fines científicos para ayudar a contribuir con estudios que ayuden a entender mejor los fenómenos que explican las variables.

Finalmente, se obtuvo todos los permisos por parte de la institución educativa.

IV.- RESULTADOS

Tabla 01

Validez de constructo a través del método convergente o dominio total

Dimensiones	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)	Media	N° de elementos o ítems
Dimensión 1 (P.A)	,865**	,000	14.72	6
Dimensión 2 (A.A)	,867**	,000	16.21	8

Nota: Aplicado a 300 estudiantes de la ciudad de Piura.

En la tabla N° 01, se presentan los resultados del análisis convergente obtenido mediante el estadístico de Pearson: las correlaciones encontradas fueron de ,865** y 867**. Estas relaciones encontradas son significativamente y positivas. En cuando a las distribuciones, en el primer factor se observaron 6 ítems y la segunda por 8 ítems. Es importante señalar que, se ha utilizado Pearson ya que los datos tienen una distribución normal y en estos casos, se emplea la estadística paramétrica.

Análisis factorial exploratorio (AFE)

Tabla 02

Prueba de KMO y Bartlett (EPA = 300)

Prueba de KMO y Bartlett	
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	.868
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado
	1395.171
	GI
	120
	Sig.
	.000

Nota: Aplicado a 300 estudiantes de la ciudad de Piura.

En la Tabla 2, se obtuvo un KMO = .868 y una Prueba de esfericidad de Bartlett significativa ($p > .000$), ambos resultados indican la idoneidad de la matriz de correlaciones para realizar el AFE.

Tabla 03

Varianza total explicada (EPA = 300)

Componente	Varianza total explicada								
	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de	%	Total	% de	%	Total	% de	%
	varianza	acumulado		varianza	acumulado		varianza	acumulado	
1	4.958	30.985	30.985	4.958	30.985	30.985	3.532	22.075	22.075
2	1.916	11.976	42.961	1.916	11.976	42.961	3.342	20.886	42.961
3	1.098	6.861	49.822						
4	1.007	6.295	56.117						
5	.826	5.160	61.277						
6	.792	4.950	66.227						
7	.783	4.895	71.122						
8	.718	4.489	75.611						
9	.661	4.133	79.745						
10	.614	3.836	83.581						
11	.595	3.716	87.297						
12	.549	3.428	90.725						
13	.500	3.125	93.850						
14	.405	2.533	96.383						
15	.327	2.046	98.429						
16	.251	1.571	100.000						

Nota. Método de extracción: análisis de componentes principales.

En la Tabla 3, se precisa que la estructura interna obtiene una varianza explicada de 42.96% en dos dimensiones y 30.98% en una dimensión; lo que significa que, la escala mide mejor la variable en la estructura bidimensional.

Tabla 04

Matriz de componente rotado (EPA = 300)

	Matriz de componente rotado	
	Componente	
	1	2
P9	.794	
P8	.773	
P1	.771	
P15	.657	
P16	.626	
P6	.419	
P14		.661
P2		.658
P13		.644
P7		.578
P11		.574
P12	.405	.570
P5		.545
P3		-.505
P10		.505
P4		

Nota. Método de extracción: análisis de componentes principales; Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

Además, en la Tabla 4 se visualiza que los ítems 3 y 4 se eliminan por no cumplir con el criterio factorial $>.40$; también, el ítem 6 migró de la dimensión Autorregulación Académica (AA) a la dimensión Postergación Académica (PA) y, el ítem 12 presentó complejidad factorial, no obstante, existe una diferencia factorial notoria para ubicarlo en la dimensión PA.

Análisis factorial confirmatorio (AFC) con la nueva estructura

Posteriormente se volvió a realizar el AFC en base a los resultados del AFE.

Tabla 05

Índices de ajustes de los modelos del EPA

Modelo	Estimador	X ²	df	X ² /df	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
Modelo 1-A	ML	248.783	103	2.83	.888	.870	.690	.707
Modelo 2-A	ML	167.857	76	2.20	.926	.912	.064	.534
Modelo 2-B	ML	120.578	75	1.60	.964	.956	.045	.476

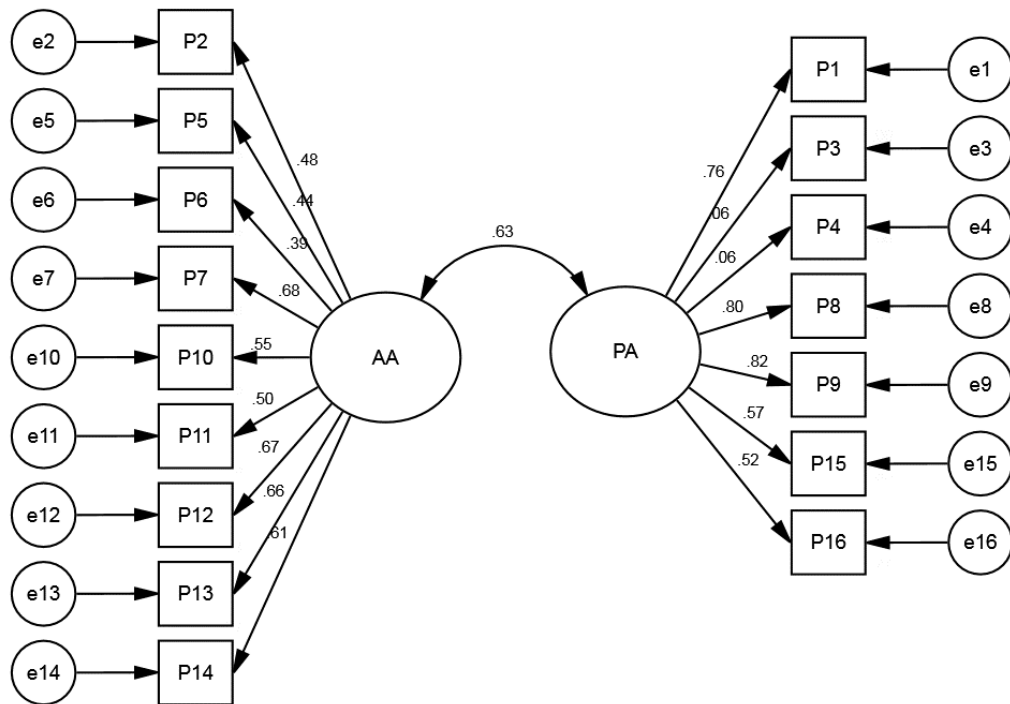
Nota: X²: Chi cuadrado; df: grados de libertad; CFI: Índice de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis; RMSEA: error de aproximación; SRMR: Residuo cuadrático medio estandarizado.

En la Tabla 5, estableció el modelo 2-A el cual reportó mejores índices, pero aun no adecuados; no obstante, se aplicó la covarianza en los ítems 8 “Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan” y el ítem 9 “Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan” presentado el modelo 2-B (modelo 2-A) el cual cumple con los índices de ajuste y de error esperados (Escobedo et al., 2015).

Análisis factorial confirmatorio (AFC)

Figura 1

Modelo 1-A de la estructura interna del EPA



En el procesador AMOS, se verificó el modelo propuesto en la adaptación denominándolo modelo inicial (1-A), este modelo presentó los siguientes índices de ajustes: Chi= 248.783, df= 103, Chi/df= 2.83, CFI= .888, TLI= .870, RMSEA= .69 y

SRMR= .707, reflejando q ...lpue la estructura no cumple con los índices establecidos (Escobedo et al., 2015); además, los ítems 3 y 4 no tienen cargas factoriales adecuadas $>.40$. Por lo cual, fue necesario realizar un análisis factorial exploratorio (AFE) para corroborar la distribución de los ítems en sus dimensiones.

Tabla 06

Confiabilidad compuesta adquirida a través del coeficiente Omega de McDonald de la Escala de Procrastinación Académica (EPA).

Factores	Coeficiente omega Valores “Ω”	N° Ítems
Postergación de actividades (PA)	,837	6
Autorregulación académica (AA)	,812	8
Total	,892	

Nota: Extraído de la matriz de factores rotados.

En la tabla 7, se observa que, al ejecutar la confiabilidad compuesta a partir de los factores rotados, hallados a través del análisis factorial confirmatorio, se encuentran buenas correlaciones en los 2 factores; es decir en el primer factor PA se obtiene 0.837 y en el segundo factor AA 0.812, indicando así un coeficiente omega total de 0.892, que corresponde a una confiabilidad aceptable

V.- DISCUSIÓN

Después de haberse realizado los análisis estadísticos se han encontrado los siguientes resultados que a continuación se procede a discutir.

El objetivo general de esta investigación fue analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación académica (EPA) en una muestra constituida por 300 estudiantes del 5to año de secundaria. En consecuencia, se han aplicado tres procesos psicométricos: Validez convergente por dominio total, validez de constructo mediante el método de análisis factorial confirmatorio y confiabilidad. En el contexto que nos ocupa, es fundamental que los instrumentos de evaluación y de acuerdo a la rigurosidad científica, deben demostrar dos características sustanciales que son la validez que tiene que ver con el grado en que un test mide lo que realmente pretende medir y la confiabilidad que hace referencia a la precisión y exactitud de los datos, es decir que se garantice su reproducibilidad en diferentes contextos. Estas características se aplican tanto para la construcción de nuevos instrumentos, así como también en el caso de la validación (Rojas y Robles, 2015).

Respecto al primer objetivo específico que fue determinar la validez convergente - dominio total de la escala de procrastinación académica en alumnos de quinto grado de secundaria de los colegios Públicos de la ciudad de Piura. Se ha obtenido como resultado correlaciones de Pearson de: ,865** y 867**, lo que indica una relación altamente significativa entre los factores y la variable. Por otro lado, se obtuvo que el primer factor conformado por 6 ítems y la segunda por 8 ítems. Estos resultados significan que las dimensiones de la prueba tienen una correlación significativa con la variable, es decir cada una de ellas está midiendo lo que se busca medir en realidad, ya que en sus datos existe una homogeneidad. Bajo este marco, la validez convergente permite hacer comprobar que los factores de un instrumento estén correlacionados con el total de la prueba, ducho de otra forma, mediante este proceso se tiene como finalidad verificar si las construcciones se asocian entre sí (Martyn, 2009). En este sentido, los valores que oscilen entre 0.41 a 0.60 tiene una categoría media, los valores que oscilen entre 0.61 al 0.80 se considera una correlación promedio alta, y por último los valores de 0.81 a 0.99 implica una relación altamente

significativa (Sancho et al, 2014). Estos resultados se corroboran con los hallazgos de Vásquez (2020) quien realizó una tesis sobre “evidencia de la validez y confiabilidad de la Escala Procrastinación Académica en alumnos de secundaria, que tuvo como objetivo revisar la validez y confiabilidad de la Escala Procrastinación Académica en los estudiantes, pudo encontrar en la validez convergente correlaciones con valores entre 0.30 y 0.54, llegando a concluir que la prueba presenta adecuadas propiedades psicométricas y es factible su uso como instrumento de evaluación.

Con respecto al segundo objetivo específico que fue determinar la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio y confirmatorio de la escala de procrastinación académica en estudiantes de 5to de secundaria de los colegios Públicos de la ciudad de Lima. Se obtuvo como resultado un KMO = .868 y una Prueba de esfericidad de Bartlett significativa ($p > .000$), ambos resultados indican la idoneidad de la matriz de correlaciones para realizar el AFE. Este valor indica que en este estudio si fue factible realizarse el análisis factorial por cuando se presenta una buena adecuación de la muestra. En este contexto, son considerados valores aceptados todo resultado que tenga un valor superior a 0.50, por el contrario los valores inferiores a 0.50 implican que no es factibles realizar el análisis factorial (Montoya, 2007). Así también se ha encontrado como resultado que los dos factores explican un total de 42.96% de la varianza total explicada. Finalmente, en la matriz de factor rotado, en el análisis factorial exploratorio se han encontrado que los ítems 3 y 4 se eliminan por no cumplir con el criterio factorial $>.40$; también, el ítem 6 migró de la dimensión Autorregulación Académica (AA) a la dimensión Postergación Académica (PA) y, el ítem 12 presentó complejidad factorial, no obstante, existe una diferencia factorial notoria para ubicarlo en la dimensión PA. Con base en estos resultados, se procedió a ejecutar un segundo análisis factorial confirmatorio, se verificó el modelo propuesto en la adaptación denominándolo modelo inicial (1-A), este modelo presentó los siguientes índices de ajustes: $\chi^2 = 248.783$, $df = 103$, $\chi^2/df = 2.83$, CFI = .888, TLI = .870, RMSEA = .69 y SRMR = .707, reflejando que la estructura no cumple con los índices establecidos (Escobedo et al., 2015); además, los ítems 3 y 4 no tienen cargas

factoriales adecuadas $>.40$. Por lo cual, fue necesario realizar un análisis factorial exploratorio (AFE) para corroborar la distribución de los ítems en sus dimensiones.

Estos resultados se relacionan en alguna medida con los hallazgos de Vásquez (2020) quien realizó una tesis sobre “evidencia de los procesos psicométricos de la Escala Procrastinación Académica en alumnos secundarios, tuvo como fin analizar las propiedades psicométricas de este instrumento, en sus resultados, referido a la validez de constructo se obtuvo cargas factoriales superiores a 0.40 confirmando las dimensiones de la versión original de la escala.

Como tercer objetivo específico buscó determinar la confiabilidad compuesta a través del coeficiente omega de McDonald'S de la escala de procrastinación académica en estudiantes de 5to de secundaria de los colegios Públicos de la ciudad de Lima. Se obtuvo como resultado que, al ejecutar la confiabilidad compuesta a partir de los factores rotados, hallados a través del análisis factorial confirmatorio, se encuentran buenas correlaciones en los 2 factores; es decir en el primer factor PA se obtiene 0.837 y en el segundo factor AA 0.812, indicando así un coeficiente omega total de 0.892, que corresponde a una confiabilidad aceptable. Estos datos, en teoría significan que los resultados de la prueba presentan adecuada precisión y exactitud por lo tanto sus su característica de reproducibilidad en diferentes contextos está garantizada, por otro lado sus valores son superiores a 0,80, esto se encuentra dentro los parámetros que establece la literatura donde se establece que los valores de 0,70 a 0.90 son considerados aceptables y en algunas ocasiones también se aceptan los valores iguales o superiores a 0.65 (Ventura y Caycho, 2017).

Estos resultados se corroboran con los hallazgos de Rojas (2020) que hizo un estudio sobre Procrastinación Académica (EPA) en discentes secundarios del Distrito de Puente Piedra”, que tuvo como finalidad establecer los psicométricos de la Escala de Procrastinación Académica (EPA), encontró una confiabilidad de Omega de 0.704 y 0.705. Importante mención merecen también los aportes de Mori (2019) quien realizó un trabajo sobre “Propiedades psicométricas de la escala de Procrastinación académica en alumnos de unos colegios de San Martín de Porres”, teniendo como

propósito establecer los procesos psicométricos de dicha escala, encontró como resultado una confiabilidad mediante Alfa de Cronbach de 0.808 y mediante Omega fue de 0.813 y en sus dimensiones fue 0.742 y 0.602, llegando a concluir que la escala ha resultado ser válida en toda sus extensión.

VI.- CONCLUSIONES

PRIMERO: Se determinó las propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica en estudiantes de 5to de secundaria de las I. E. públicas de la ciudad de Piura, demostrándose que la prueba presenta adecuados procesos psicométricos.

SEGUNDO: Se determinó la validez convergente -dominio total de la escala de procrastinación académica en estudiantes de 5to de secundaria de unas I. E. públicas de la ciudad de Piura. Se han obtenido correlaciones de Pearson de: significativas de ,865** y 867**.

TERCERO: Se determinó la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio y exploratorio de la escala de procrastinación académica en estudiantes de 5to de secundaria de las I. E. públicas de la ciudad de Piura. Se obtuvo un KMO = .868 y una Prueba de esfericidad de Bartlett significativa ($p > .000$), ambos resultados indican la idoneidad de la matriz de correlaciones para realizar el AFE. Una varianza explicada de 42.96% en dos dimensiones y 30.98% en una dimensión; lo que significa que, la escala mide mejor la variable en la estructura bidimensional. El modelo cumple con los índices de ajuste y de error esperados.

CUARTO: Se determinó la confiabilidad compuesta de Omega de la escala de procrastinación académica. Se obtuvo como resultado que, al ejecutar la fiabilidad compuesta a partir de los factores rotados, hallados a través del análisis factorial confirmatorio, se encuentran buenas correlaciones en los 2 factores; es decir en el primer factor PA se obtiene 0.837 y en el segundo factor AA 0.812, indicando así un coeficiente omega total de 0.892, que corresponde a una confiabilidad aceptable

VI.- RECOMENDACIONES

1. Debido a la situación de pandemia que vive el País se debió proceder a evaluar a los estudiantes vía online, este procedimiento si bien es cierto es un método practico que ahorra tiempo y esfuerzo, presenta algunas limitaciones como la imposibilidad de ver a las personas que completan la prueba y de saber si estos tienen dudas importantes para la resolución de la misma, por lo que se recomienda en una futura investigación y con el propósito de minimizar las dificultades, tomar la muestra de manera presencial.
2. Si bien se utilizaron procedimientos estadísticos adecuados para hallar las evidencias de validez y confiabilidad de la prueba, se sugiere en futuras investigaciones utilizar otros procedimientos estadísticos como la validez convergente y divergente con otros instrumentos similares o diferentes a la prueba, así como la confiabilidad test retest lo que podría asegurar con mayor certeza la calidad del instrumento y la consistencia en el tiempo.
3. Debido a la situación pandémica resulto muy difícil poder contar con una muestra aleatoria lo que podría haber resultado bastante útil para la confirmación de los procesos de validez y confiabilidad del instrumento, por lo que se sugiere en futuras investigaciones y de acuerdo a las posibilidades contar con una muestra aleatoria de varios Centros educativos que garantice la calidad y precisión del trabajo y se obtengan evidencia de los procesos psicométricos con mucha mayor certeza.
4. El instrumento desarrollado y a pesar de algunas pocas limitaciones en el proceso de validez y confiabilidad resulta un instrumento sumamente valioso para ser utilizado en el ámbito educativo a todo nivel lo que aseguraría poder tener un diagnóstico oportuno de la procrastinacion de los estudiantes y a partir de ello elaborar estrategias o programas que mejoren situaciones de postergación y bajo performance de estos.

REFERENCIAS

- Alonso, J. (1995). *Motivación y aprendizaje en el aula. Cómo enseñar a pensar*. Madrid: Santillana.
- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Persona*, 13, 159-177. Recuperado de <http://www.redalyc.org/revista.oa?id=1471>
- Atalaya, C. y García, L. (2019). Procrastinación: Revisión Teórica. *Revista de Investigación en Psicología* Recuperado de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/17435/14661>
- Ato, Manuel, López, Juan J., & Benavente, Ana. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. Recuperado de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282013000300043
- Balkis, M. (2013). Academic procrastination, academic life satisfaction and academic achievement: The mediation role of rational beliefs about studying. *Journal of Cognitive and Behavioral Psychotherapies*, 13(1), 57–74. Recuperado de <http://bibliovirtual.upn.edu.pe:2073/eds/detail/detail?sid=30d4da67-72d6-4d2d-90520e11ee962f5d%40sessionmgr102&vid=0&hid=126&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#AN=86652671&db=a9h>
- Brando, C., Montez, J., Limonero, J., Gomez, M. y Tomas, J. (2020). Procrastinación académica en estudiantes de enfermería. Adaptación española de la Academic Procrastination Scale-Short Form (APS-SF). *Enfermería Clínica*. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1130862120302333>

- Busko, D. (1998). Causes and consequences of perfectionism and procrastination: a structural equation model. Bibliothèque nationale du Canada. Recuperado de https://www.collectionscanada.gc.ca/obj/s4/f2/dsk2/tape15/PQDD_0004/MQ31814.pdf
- Busko, D. A. (1998). *Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model* (Tesis de Maestría inédita). The University of Guelph, Canada.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). El código de ética y deontología. Lima- Perú. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Casas, J., Repullo, R., Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. España. Departamento de Planificación y Economía de la Salud. Escuela Nacional de Sanidad. ISCIII. Madrid. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf>
- Clariana, M., Cladellas, R., Badía, M. del M., & Gotzens, C. (2011). La influencia del género en variables de la personalidad que condicionan el aprendizaje: inteligencia emocional y procrastinación académica. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 14(3), 87-96. Recuperado de <http://www.aufop.com/aufop/revistas/lista/digital>
- Contreras, Y. (2017). propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica epa en universitarios y preuniversitarios de Lima Sur. Universidad Autónoma del Perú. Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/729/1/Contreras%20Zegarra%2c%20Yoselin.pdf>

- Dominguez-Lara, S. A. (2014). ¿Matrices Policóricas/Tetracóricas o matrices Pearson? Un estudio metodológico. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 6(1), 39-48. Recuperado de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/racc/index>
- Ellis, A. & Knaus, W.J. (1977) *Overcoming procrastination*. Nueva York: Signet Books.
- Ferrari, J. R. (1995a). Perfectionism cognitions with nonclinical and clinical samples. *Journal of Social Behavior and Personality*, 10, 143-156.
- Ferrari, J. R.; Johnson, J. L. y McCown, W. G. (1995). *Procrastination and task avoidance: Theory, research, and treatment*. Nueva York: Plenum Press
- Ferrari, J., O'Callahan, J. & Newbegin, I. (2004). Prevalence of procrastination in the United States, United Kingdom, and Australia: Arousal and avoidance delays among adults. *North American Journal of Psychology*, 6, 1-6.
- Furlan, L.A., Heredia, D.E., Piemontesi, S.E., Tuckman, B.W. (2012) Análisis factorial confirmatorio de la adaptación argentina de la escala de procrastinación de Tuckman (ATPS). *Perspectivas en Psicología: Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 9(3), 142-149 <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=483549016020>
- Hernández, G. (2016). Procrastinación académica, motivos de procrastinación y bienestar psicológico en alumnos de ingeniería industrial de una universidad de Trujillo. Trujillo- Perú. Universidad Privada del Norte. Recuperado de <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/10716/Hern%C3%A1ndez%20Malca%20Gabriel%20Fernando.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). Selección de la muestra. En *Metodología de la Investigación* (6ª ed., pp. 170-191). México: McGraw-Hill
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). Matrícula escolar. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/tasa-neta-de-matricula-escolar-7756/>

- Katz, I., Eilot, K. & Nevo, N. (2014). "I'll do it later": Type of motivation, self – efficacy and homework procrastination. *Motiv Emot*, 38 (1), 111–119. doi: 10.1007/s11031-013-9366-1
- López, Pedro Luis. (2004). POBLACIÓN MUESTRA Y MUESTREO. *Punto Cero*, 09(08), 69-74. Recuperado en 28 de marzo de 2021, de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es.
- Martyn, S. (2009). Validez convergente y discriminante. Explorable. Recuperado de <https://explorable.com/es/validez-convergente-y-discriminante#:~:text=La%20validez%20convergente%20prueba%20que,de%20hecho%2C%20no%20la%20tienen>.
- Mas, C. & Medinas, M. (2007). Motivaciones para el estudio en universitarios. *Anales de Psicología*, 23 (1), 17-24.
- Morales, M. (2018). evidencias de validez de la escala de procrastinación académica en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo. Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11299/morales_a_m.pdf?sequence=1
- Moreta, R. y Duran, T. (2018). Propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica (EPA) en estudiantes de psicología de Ambato, Ecuador. Pontificia Universidad Católica Del Ecuador. Recuperado de <https://revistas.ucn.cl/index.php/saludysociedad/article/view/3321/3040>
- Mori, R. (2019). Propiedades psicométricas de la escala de Procrastinación académica en estudiantes de instituciones educativas de San Martín de Porres, Lima. Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41444>

- Nábelkova, E & Ratkovská, J. (2015). Academic procrastination and factor contributing to its overcoming. *The new educational review*, 39(1), 107–118. Recuperado de <http://bibliovirtual.upn.edu.pe:2073/eds/detail/detail?sid=b9570fc5-5382-4ac9-a5e1-451f0eb56601%40sessionmgr101&vid=0&hid=126&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#AN=102366175&db=edo>
- Natividad, L. (2014). análisis de la procrastinación en estudiantes universitarios. España. Universidad de Valencia. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/71027781.pdf>
- Olaya, K. (2020). Niveles de ansiedad en estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa n°020 Hilario Carrasco Vincas del distrito de Corrales – Tumbes. Universidad Católica los Angeles de Chimbote. Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/16937/ESTUDIANTES_ANSIEDAD_OLAYA_CORNEJO_KEYLA_VANESSA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Onwuegbuzie, A.J. (2010). Academic procrastination and statistics anxiety. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 29,3-19. Doi 10.1080/0260293042000160384
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2016). Estudiantes de bajo rendimiento. Por qué se quedan atrás y cómo ayudarles a tener éxito. Recuperado <http://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA-2012-Estudiantes-de-bajo-rendimiento.pdf>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pimienta, J. (2012). Las competencias en la docencia universitaria. Preguntas frecuentes. México: Pearson Educación.

- Pimienta, R. (2000). Encuestas probabilísticas vs. no probabilísticas. Mexico. Política y Cultura, núm. 13. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/267/26701313.pdf>
- Pintrich, P. R. (2000). The role of goal orientation in self-regulated learning. In M. Boekaerts, P. R. Pintrich and M. Zeidner (Eds.), Handbook of self-regulation (pp. 451- 502). New York, USA: Academic Press. Recuperado de <http://cachescan.bcub.ro/ebook/E1/580704/451-529.pdf>
- Pittman, T., Tykocinski, O., Sandman-Keinan, R. y Matthews, P. (2008). When bonuses backfire: An inaction inertia analysis of procrastination induced by a Missed opportunity. Journal of Behavioral Decision Making, 21(2), 139-150. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/227683049_When_bonuses_backfire_An_inaction_inertia_analysis_of_procrastination_induced_by_a_missed_opportunity
- PRONOBEC. (2018). El alto rendimiento escolar para Beca 18. Lima- Perú. Ministerio de Educación. Recuperado de <http://www.pronabec.gob.pe/inicio/publicaciones/documentos/AltoRendimientoB18.pdf>
- Quinde, J. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica en universitarios entrerrianos. Argentina. Universidad de Buenos Aires. Recuperado de <https://www.aacademica.org/000-044/958.pdf>
- Robles, P y Rojas, M. (2015). La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada. Nebrija Universidad. Revista Nebrija de Lingüística Aplicada. Recuperado de https://www.nebrija.com/revista-linguistica/files/articulosPDF/articulo_55002aca89c37.pdf
- Rojas, L. (2020). Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas

públicas del Distrito de Puente Piedra. Lima- Perú. Universidad Cesar Vallejo.
Recuperado de

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41769/Rojas_RLA.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Rothblum, E. D.; Solomon, L. J. y Murakami, J. (1986). Affective, cognitive, and behavioral differences between high and low procrastinators. *Journal of Counseling Psychology*, 33(4), 387-394

Ruiz, C., y Cuzcano, A. (2017). El estudiante procrastinador. *Revista EDUCA UMCH*, (09), 23-33. <https://doi.org/10.35756/educaumch.v9i0.30>

Sairitupac Santana, Sofia, Varas Loli, Roxana Patricia, Nieto-Gamboa, José, Silva Narvaste, Bertha, & Rodriguez Taboada, Máximo Abel. (2020). Niveles de ansiedad de estudiantes frente a situaciones de exámenes: Cuestionario CAEX. *Propósitos y Representaciones*, 8(3), e787. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S230779992020000400012&script=sci_arttext

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Lima- Perú. Universidad Ricardo Palma. Recuperado de <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Sánchez, M., Castañeiras, C. & Posada, M. (2011). *Autoeficacia en estudiantes de psicología: Estudio de las relaciones entre autopercepción de competencias y estrategias de afrontamiento*. Ponencia presentada en el V Congreso Marplatense de Psicología.

Sancho, C. y Gonzales, J. (2014). PSPP. Correlación bivariada. Coeficiente de Pearson. Recuperado de

<https://www.uv.es/innovamide/l4u/PSPP/pspp09/pspp09.wiki>

- Steel, P. (2007). The nature of procrastination. *Psychological Bulletin*, 133(1), 65-94.
Recuperado de
https://prism.ucalgary.ca/bitstream/handle/1880/47914/Steel_PsychBulletin_2007_Postprint.pdf?sequence=1
- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 133(1), 65-94. doi: 10.1037/0033-2909.133.1.65
- Tamayo, J. (2001). Diseños muestrales en la investigación. Colombia. Facultad de Economía Industrial Universidad de Medellín. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5262273>
- Trujillo, K. y Noe, M. (2020). La Escala de Procrastinación Académica (EPA): validez y confiabilidad en una muestra de estudiantes peruanos. *Revista de Psicología y Educación*. Recuperado de <http://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/189.pdf>
- Valle, M. (2017). Procrastinación académica en estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa N°126 “Javier Pérez de Cuéllar” (Tesis pregrado). Universidad Inca Garcilazo de la Vega, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1671/TRAB.SUF.PROF.%20MARIBEL%20LIZ%20VALLE%20RAMOS.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Van Eerde, W. (2003). A meta-analytically derived nomological network of procrastination. *Personality and Individual Differences*, 35, 1401-1418. Recuperado de <https://www.journals.elsevier.com/personality-and-individual-differences>
- Vásquez, K. (2020). Propiedades Psicométricas de la Escala Procrastinación Académica en Estudiantes de la Institución Secundaria de Chiclayo. Trujillo-Perú. Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45537/Vasquez_NKE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/313623697_El_coeficiente_Omega_un_metodo_alternativo_para_la_estimacion_de_la_confiabilidad/link/58a055c2aca272046aad35d4/download

ANEXOS

ANEXOS 1: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Procrastinación Académica	la procrastinarían académica (PA) puede definirse como la acción de retrasar voluntaria e innecesariamente la realización de tareas al punto de experimentar malestar subjetivo (Busko, 1998).	Acto de posponer actividades académicas para después y que será medida a través de la Escala de Procrastinación Académica de Busko 1998 y adaptada por Dominguez-Lara et al., 2014. Los ítems cuentan con cinco opciones de respuesta (Nunca, Pocas veces, A veces, Casi siempre, Siempre). La interpretación de los puntajes es directa: a mayor puntaje, mayor presencia de la conducta evaluada.	Postergación de actividades	Dejar para después	Intervalos
			Inversión menor de tiempo.		
			Autorregulación académica	Intentos permanentes de mejora	
			Mantenimiento del ritmo de estudio		

ANEXO 2: INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

Sexo:

Edad:

Grado y Sección:

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presenta una serie de enunciados sobre su forma de estudiar, lea atentamente cada uno de ellos y responda (en la hoja de respuestas) con total sinceridad en la columna a la que pertenece su respuesta, tomando en cuenta el siguiente cuadro:

S= SIEMPRE (Me ocurre siempre)
 CS= CASI SIEMPRE (Me ocurre mucho)
 A= AVECES (Me ocurre alguna vez)
 CN= POCAS VECES (Me ocurre pocas veces o casi nunca)
 N= NUNCA (No me ocurre nunca)

Nunca	Casi. N	A	Casi.S	Siempre
1	2	3	4	5

N°	ÍTEMS	Siempre	Casi siempre	A veces	Pocas veces	Nunca
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda					
4	Asisto regularmente a clases					
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible					
6	Postergo lo trabajos de los cursos que no me gustan					
7	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan					
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
9	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido					
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudios					

11	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra					
12	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas					
13	Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior.					
14	Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de clase.					
15	Raramente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy					
6	Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último minuto para completar la tarea.					