



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOPEDAGOGÍA**

Habilidades sociales y pensamiento crítico en los postulantes al
IESTP. “Juan Velasco Alvarado”, Villa María del Triunfo, 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN PSICOPEDAGOGÍA**

AUTOR:

Richard Mario Celis Calero (ORCID: 0000-0002-5715-5471)

ASESOR:

Dr. Felipe Guizado Oscco (ORCID: 0000-0003-3765-7391)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Pensamiento, creatividad y desarrollo humano

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis padres, Manuel y Rosa por su experiencia y conocimientos donados; a mis hijos por su espera sin fin, dedicada y comprendida; a mi esposa por acompañarme en esta pasión y aventura en la investigación”

Agradecimiento

A nuestro asesor Dr. Felipe Guizado Oscco por la pertinencia de sus comentarios que han contribuido a que podamos acercarnos a los objetivos de la investigación. También a aquellos que solidarios con nosotros se convirtieron en los filósofos de mi saber.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I INTRODUCCIÓN	1
II MARCO TEÓRICO	4
III METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización.	17
3.3 Población, muestra y muestreo	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	21
3.5 Procedimiento	25
3.6 Método de análisis de datos	26
3.7 Aspectos éticos	26
IV RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	40
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS	

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Operacionalización de la Variable Habilidades Sociales	18
Tabla 2	Operacionalización de la variable Pensamiento Crítico	19
Tabla 3	Población y muestra de estudio	21
Tabla 4	Instrumentos de Recolección de Datos	22
Tabla 5	Niveles y rangos del Cuestionario de Habilidades Sociales	23
Tabla 6	Niveles y rangos del Cuestionario de Pensamiento Crítico	24
Tabla 7	Validez de contenido por juicio de expertos	25
Tabla 8	Nivel de Confiabilidad de los instrumentos	25
Tabla 9	Distribución de los niveles de HHSS de los postulantes al IESTP. Juan Velasco Alvarado.	27
Tabla 10	Los postulantes al IESTP. Juan Velasco Alvarado y sus niveles de Asertividad	28
Tabla 11	Los postulantes al IESTP. Juan Velasco Alvarado y sus niveles de Comunicación	29
Tabla 12	Los postulantes al IESTP. Juan Velasco Alvarado y sus niveles de Autoestima	30
Tabla 13	Los postulantes al IESTP. Juan Velasco Alvarado y sus niveles de Toma de Decisiones	31
Tabla 14	Los postulantes al IESTP. Juan Velasco Alvarado y sus niveles de Pensamiento Crítico	32
Tabla 15	Los postulantes al IESTP. Juan Velasco Alvarado y sus niveles de Reconocimiento de Asunciones	33
Tabla 16	Los postulantes al IESTP. Juan Velasco Alvarado y sus niveles de Interpretaciones	34
Tabla 17	Los postulantes al IESTP. Juan Velasco Alvarado y sus niveles de Evaluación de argumentos	35

		Pág.
Tabla 18	Prueba de hipótesis entre Habilidades Sociales y Pensamiento Crítico	36
Tabla 19	Prueba de hipótesis entre Habilidades Sociales y la dimensión Reconocimiento de Asunciones del pensamiento crítico	37
Tabla 20	Prueba de hipótesis entre Habilidades Sociales y la dimensión Interpretaciones del pensamiento crítico	38
Tabla 21	Prueba de hipótesis entre Habilidades Sociales y la dimensión interpretaciones del pensamiento crítico	39

Índice de gráficos y figuras

Figura 1	Los postulantes al IESTP. Juan Velasco Alvarado y sus niveles de habilidades sociales	27
Figura 2	Niveles de asertividad, de las Habilidades Sociales	28
Figura 3	Niveles de la comunicación, de las Habilidades Sociales	29
Figura 4	Niveles de la autoestima, de las Habilidades Sociales	30
Figura 5	Niveles de la toma de decisiones, de las Habilidades Sociales	31
Figura 6	Los postulantes al IESTP. Juan Velasco Alvarado y sus niveles de Pensamiento Crítico	32
Figura 7	Niveles de la dimensión, Reconocimiento de Asunciones, del Pensamiento Crítico	33
Figura 8	Niveles de la Interpretaciones, del Pensamiento Crítico	34
Figura 9	Niveles de la Evaluación de Argumentos, del Pensamiento Crítico.	35

Resumen

El Perú este año cumple 200 años de vida independiente y sin embargo le siguen llamando “País en vías de desarrollo”. El estudio, “Habilidades sociales y pensamiento crítico en los postulantes al IESTP Juan Velasco Alvarado” buscó proponer una vía cierta para sacar del fondo al Perú, ahora cuando las decisiones que debemos tomar a nivel económico, político e incluso ético demandan de un buen pensar, para no seguir profundizando la crisis de valores y el posicionamiento de la corrupción en el Perú, *per sécula seculorum*.

El objetivo fue determinar la relación entre habilidades sociales y pensamiento crítico. Para ello se utilizó el test de habilidades sociales de MINSA y el constructo pensamiento crítico de Zaldívar. En este estudio de tipo básico y diseño no experimental transversal, de nivel descriptivo correlacional, se trabajó con una muestra censal de 60 sujetos.

El resultado del coeficiente Spearman (0,287) con significancia bilateral de 0,026 permitió aprobar la hipótesis general. Si bien la correlación no es moderada ni fuerte, es significativa y positiva, por lo que es importante promover habilidades sociales para potenciar el pensar crítico si queremos tener Seres Humanos, que hagan la diferencia y busquen con su actuar un Perú mejor.

Palabras claves: habilidades, habilidades sociales, pensamiento crítico

Abstract

This year, Peru is celebrating its 200th anniversary of independent life. However, it is still considered a "Developing Country". The research "Social Skills and Critical Thinking in Future IESTP Juan Velasco Alvarado Students" intended to propose a sure path to bring Peru out of the depth, now that the decisions we will need to take at the economic, political and even ethical level require sound thinking to ensure that the crisis of values and corruption positioning in Peru are not deepened, forever.

The goal was to determine the relationship between social skills and critical thinking. To do so, MINSA's social skills test and Zaldívar's critical thinking construct were used. In this basic type study and non-experimental transverse design of correlational descriptive level, the census sample was 60 subjects.

The result of the Spearman coefficient (0.287) with a bilateral significance of 0.026 allowed to approve the general hypothesis. Although the correlation is not moderate or strong, thus it is important to promote social abilities to potentiate critical thinking if we want to have Human Beings, who make the difference and whose actions seek a better Peru.

Keywords: skills, social skills, critical thinking

I. INTRODUCCIÓN

Aunque el mundo está signado por la innovación, la robótica, el desarrollo de la inteligencia artificial, la biotecnología y demás progresos humanos sin embargo en el contexto internacional vemos con suma preocupación la existencia fáctica que nuestra tierra se dirige a una patente autodestrucción. Cómo es posible que el pensar humano, ese que hace maravillas sea tan torpe y este construyendo su autoeliminación. ¿Es posible una guerra nuclear entre Corea del Norte y los EEUU? ¿Es posible las armas bacteriológicas? ¿Es posible que el efecto invernadero o el coronavirus acabe con la vida humana? (Beard et al. 2019)

Todo esto es posible si el hombre no actúa con un pensamiento adecuado o “civilizado”, que aquí para los asuntos de la investigación se llamará pensamiento crítico. Es así, que, en la crisis de valores, económicas y de relaciones sociales en latinoamericana e incluso en el ámbito nacional se ve también afectada por la orfandad de un pensamiento crítico, que explica la corrupción de Odebrecht, (Jiménez, 2017) los Cuellos Blancos y ahora último en nuestro Perú, la inmorales puesta de vacunas de los altos funcionarios públicos y demás consecuencias. En este contexto existen muchos esfuerzos para que en los sistemas educativos se valore el papel de la acción del pensamiento crítico y que algunos centran ese papel en la formación docente, sin embargo, habría que ligarlas al componente clave que son en ellas las habilidades sociales y que responden a esos cuatro pilares que Delors (1996) señaló para una formación integral: Aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a ser y aprender a convivir.

El devolver la tranquilidad al hombre y al mundo en general, de su aniquilación, de alejarlo de las consecuencias de su mal pensar, pasa necesariamente en el Perú y en el mundo porque en los colegios, tecnológicos y universidades incorporen y/o expliciten en los currículos las temáticas referidas al saber ser y saber convivir que son componentes de las habilidades sociales que ayudarán para el buen pensar y de ese modo favorecer el desarrollo integral de los futuros ciudadanos del Perú. Por ejemplo, en Lima, existen 23 Institutos públicos de un total 1095 a nivel nacional, entre públicos y privados, con una población de 526,328 estudiantes (Minedu, 2020). El instituto Juan Velasco Alvarado es uno de ellos, ubicado en Villa María del Triunfo, San Gabriel, con

una población de cerca 700 estudiantes y 50 docentes. Justamente con estos estudiantes, éstos 50 docentes, tienen la responsabilidad de acometer un objetivo, su tarea de educarlos. Sin embargo, cuando egresan muchos de ellos no logran insertarse en el mercado laboral. ¿qué es lo que sucede?, acaso los niveles de sus habilidades sociales y de sus pensamientos críticos no son los adecuados para lograr tal meta. Muchas de las decisiones y actuaciones que estos egresados tendrán que afrontar frente a sus empleadores los pondrán dentro o fuera del marco laboral con consecuencias no sólo en el ámbito personal o familiar sino también a nivel país, ya que cada uno de esos jóvenes es una marca económica y esperanza para el Perú.

¿Cuál es el fin de la educación, la meta educativa que se debe alcanzar?, La respuesta fue y sigue siendo en este estudio: formar los mejores hombres posibles o sea los mejores seres humanos, y ¿quiénes son?, los que saben pensar. Si se dota al estudiante de esta capacidad, podrá entonces integrarse en la sociedad no sólo para tener una adaptación individual o social satisfactoria, sino para transformarla. Así, el exministro de educación Alfaro (2018), señaló que, ahora que el país cumple dos centurias de liberación del dominio español, se busca construir hombres con un buen pensar, o sea el crítico, que entiendan lo que leen, a su vez seres que produzcan conocimientos genuinos. Esta meta supone que todos los estudiantes sepan tener un buen desarrollo a nivel de su pensamiento, lo que se suele alcanzar cuando perciben ellos, que sus relaciones con los otros son buenas, cálidas y sin temor a expresar lo que sienten y opinan, sabiendo defender sus derechos adecuadamente, y eso es tener un buen desempeño en sus habilidades sociales. Por ello el problema identificado se formula con la pregunta: ¿Cuál es la relación entre las habilidades sociales y pensamiento crítico en los postulantes al IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa María del Triunfo, 2020? Las preguntas específicas son: ¿Cuál es la relación entre las habilidades sociales y el reconocimiento de asunciones, en los postulantes al IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa María del Triunfo, 2020? . ¿Cuál es la relación entre las habilidades sociales y las interpretaciones, en los postulantes al IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa María del Triunfo, 2020? ¿Cuál es la relación entre las habilidades sociales y la evaluación de argumentos

en los postulantes al IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa María del Triunfo, 2020?

La justificación teórica está en que cuando miramos a nuestro Perú y recordamos que después de 199 años seguimos siendo el país subdesarrollado de siempre, a pesar de tantos slogans de pertenecer a un mundo globalizado y cambiante, nos salta nuevamente la pregunta de ¿cómo cambiar esta situación injusta? Seguramente muchas respuestas se han dado hasta el momento, sin embargo, la intención y teóricamente la razón de esta investigación: es priorizar las habilidades sociales para crecimiento de las capacidades superiores del pensamiento y en específico el crítico. Y esto es muy importante en la medida que ya sabemos que no basta el conocimiento enciclopédico, sino que, se requiere tomar decisiones acertadas a partir de razonamientos y elaboraciones de argumentos que nos permitan estar en posición y la capacidad de aportar soluciones a los constantes cambios y retos que atraviesa el país. Se hace necesario que los niños y jóvenes vivan espacios escolares que ofrezcan la experiencia de los principios democráticos de participación para que se hagan ciudadanos de verdad (UMC, 2005,p. 14). y eso solo será posible con sujetos hábiles en su actuar como en su pensar. Dentro de este contexto la justificación teórica, radica en que aporta constructos teóricos tanto a nivel de las habilidades sociales como del pensamiento crítico que sirvan de fuente para la investigación a posteriori. Ahora bien, la posibilidad de que otros estudiosos tengan de dónde asirse, para explicar que sí es posible un buen comportamiento y pensar, nos señala la justificación metodológica del estudio, muestra un camino por dónde andar y un camino por dónde se hace necesario recorrer, pues la construcción de métodos, herramientas e instrumentos en la recolección de datos y sus análisis hacen importante la consecución de la investigación. Por otro lado, existe una justificación práctica, ya que, confirmada la correlación, se está en condiciones de llevar estas conclusiones a la praxis educativa, es decir la creación pertinente de didácticas de aprendizaje y enseñanza. Finalmente, la relevancia social del estudio radica en que en los discursos del sistema educativo como en el familiar la mirada no solamente estará puesta en los cursos de lógica matemática y comunicación, sino también en el de las habilidades sociales y de

pensamiento crítico como nuevas ofertas dentro de los planes de estudio y las exigencias de los padres en la educación de sus niños.

Por ello el objetivo general está en: Determinar la relación entre las habilidades sociales y pensamiento crítico en los postulantes al IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa del Triunfo, 2020, siendo los objetivos específicos los siguientes: Determinar la relación entre las habilidades sociales y el reconocimiento de asunciones en los postulantes al IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa del Triunfo, 2020. Determinar la relación entre las habilidades sociales y las interpretaciones, en los postulantes al IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa del Triunfo, 2020. Determinar la relación entre las habilidades sociales y la evaluación de argumentos, en los postulantes al IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa del Triunfo, 2020.

Para ello se han desarrollado la siguiente Hipótesis general: Existe una relación positiva entre las habilidades sociales y pensamiento crítico en los postulantes al IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa del Triunfo, 2020. Siendo las hipótesis específicas las siguientes: Existe relación positiva entre las habilidades sociales y el reconocimiento de asunciones, de los postulantes al IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa del Triunfo, 2020. Existe relación positiva entre las habilidades sociales y las interpretaciones, de los postulantes al IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa del Triunfo, 2020. Existe relación positiva entre las habilidades sociales y la evaluación de argumentos de los postulantes al IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa del Triunfo, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

La realidad sobre los referentes de este estudio en el año 2008, cuando se empezó a perfilar la investigación, eran pocos, ahora en este 2021, se han producido más estudios que a continuación se pone a consideración. En el ámbito internacional se tiene los trabajos de Lara et al. (2017) con un estudio que relaciona el pensamiento crítico con la aplicación del Aprendizaje Basado en Problemas. En él se tuvo como población de estudio a estudiantes de Ingeniería Biomédica, en Bogotá. El estudio fue de naturaleza mixta, cuasiexperimental y transversal con enfoque cuantitativo; se aplicó el cuestionario de las Competencias Genéricas Individuales validado por Olivares et al.(2013) con tres

dimensiones del pensamiento crítico: inferencia juicio e interpretación. El estudio concluye que al obtener un $p > 0,05$ no se rechaza la hipótesis nula y no se verifica que el ABP tenga significancia en el pensamiento crítico.

Castro et al. (2018) desarrollaron el estudio: "Pensamiento crítico y estrategias de enseñanza: un análisis documental en el contexto educativo latinoamericano". La investigación lo que busca es consolidar las diferentes experiencias sobre la implementación del pensamiento creativo en el ámbito latinoamericano y a partir de ello proponer una teoría para su conceptualización. El estudio tiene un enfoque cualitativo, de análisis documental y sus conclusiones señalan que, en los procesos de investigación de los procesos formativos se da importancia a la creatividad. Por otro lado, existe la tendencia de fortalecer la toma de decisiones en las estrategias de enseñanza de la educación superior con el objetivo de ligarlos a la transformación de la realidad con la potenciación del pensamiento crítico y que, en la educación básica, por eso se da énfasis a las habilidades intelectuales.

Betancourth et al. (2018) desarrollan el estudio en la que se mide los efectos del debate crítico sobre el pensamiento crítico con un programa para la aplicación en universitarios de psicología. El estudio fue cuasi experimental. Se hicieron mediciones antes y después a un único grupo. Método: estudio cuasi experimental con mediciones pre y post con único grupo. Se trabajó con estudiantes de psicología, quienes desarrollaron la prueba de pensamiento crítico PENCRISAL. La intervención se llevó en 6 sesiones de trabajo, con asesorías presenciales y vía online. En los resultados se constató la mejora del pensamiento crítico después de la aplicación del programa en las categorías de toma de decisiones, solución de problemas y puntuación total de la prueba. Se concluye que el debate crítico privilegia el desarrollo de este tipo de pensamiento y sus habilidades en la población estudiantil.

Steffens et al. (2017), realizaron con estudiantes de dos universidades de Barranquilla un estudio para identificar en esos sujetos, los niveles de pensamiento crítico. Para ello utilizan el paradigma emergente, descriptivo explicativo y diseño cuasi experimental. Las unidades de análisis fueron 30 estudiantes por universidad y las conclusiones fueron que los estudiantes

presentan características particulares del nivel Sistemático, es decir no llegan al pensamiento crítico.

Morales et al. (2018), en su estudio “Las habilidades sociales y sus diferencias en estudiantes universitarios”, buscó llamar la atención en lo nuclear que es la promoción de habilidades sociales ya que ella es básica en la performance en el ejercicio profesional. Por eso el estudio tuvo como meta encontrar las diferencias que tenían los estudiantes de varias facultades, de la universidad de Zaragoza, respecto a sus habilidades sociales. Se utilizó la escala de habilidades sociales con sus tres dimensiones. Habilidades comunicativas, asertividad y de resolución de conflictos. Se concluye que los hombres de este estudio tienen mejores habilidades comunicativas que las mujeres y que son más instrumentales para resolver conflictos.

A nivel nacional, encontramos las siguientes investigaciones. Condori (2018) desarrolló su tesis con el objeto de establecer la relación entre las habilidades sociales y el pensamiento crítico. El estudio fue no experimental con diseño correlacional. La muestra encuestada fue de 121 estudiantes del quinto de secundaria. Se aplicaron un cuestionario en escala Likert de Zaldívar (2010) y la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales Goldstein, adaptada por Tomás (1995). La investigación al obtener un Valor Pearson de 0,524, confirma la hipótesis general que señala que existe una correlación moderada entre las variables de estudio.

Quintasi (2019), y su tesis titulada: Procesos pedagógicos y pensamiento crítico de estudiantes de la Institución Educativa 50898 Kiteni – Echarati 2017, es un estudio cuantitativo, descriptivo correlacional que buscó relacionar las variables procesos pedagógicos y pensamiento crítico. Utilizó una encuesta de opinión y un test para determinar el nivel de pensamiento crítico, siendo los resultados un p valor = 0,198 mayor que el $\alpha = 0,05$, aceptándose la hipótesis nula que señala que no existe correlación entre las variables.

Castillo (2019) en su tesis de maestría, cuasiexperimental cuantitativo, aplicó un programa de pensamiento crítico para determinar su influencia en las habilidades sociales. Las unidades de estudio fueron 450 alumnos del segundo grado de secundaria del colegio Santa Rosa de Trujillo, a quienes se les aplicaron la observación directa y el test, siendo el instrumento la ficha de

habilidades sociales. Al obtener un grado de significancia de $p=0,000$, que es menor al 5% ($p<0,05$) se confirmó la hipótesis, señalando que si hay una influencia del programa de pensamiento crítico en el desarrollo de las habilidades sociales.

En el estudio cuantitativo que realiza Roncal (2018) del nivel no experimental y diseño descriptivo correlacional, con 128 alumnos de la carrera de contabilidad del tecnológico de Catalina Buendía, buscó determinar la relación que existe entre las competencias ciudadanas y el desarrollo del pensamiento crítico. Se elaboraron tres cuestionarios, para medir las variables. Para la prueba de hipótesis se utilizó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman y al obtenerse un $r= 0,600$, y un grado de significancia de 0.000 , se confirma la relación significativa entre las competencias ciudadanas y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de la Carrera de Contabilidad del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Catalina Buendía de Pecho” de Ica-2017.

En su tesis doctoral, Rosales (2016), establece la relación entre el pensamiento reflexivo crítico y las habilidades sociales al obtener un coeficiente de correlación Rho de Spearman de $0,618$ y un grado de significancia $0,000$ lo que señala que la relación es directa moderada y significativa. El estudio correlacional, se realizó en una población de 963 sujetos, con una muestra de 96 docentes de 21 colegios de la UGEL 04, de Trujillo. Se elaboraron 2 cuestionarios en escala Likert y validados por juicio de expertos. Los hallazgos muestran que, a mejor nivel de desarrollo del pensamiento crítico, de los docentes, mejor serán sus habilidades sociales.

En la tesis de maestría de Carnero (2018) se investigó la relación entre las Habilidades del pensamiento crítico y las habilidades sociales en estudiantes de educación de la universidad San Agustín de Arequipa. La investigación fue de corte no experimental cuantitativo con diseño correlacional. Los sujetos investigados fueron 231 alumnos del cuarto año de la facultad de educación, a quienes se les aplicó como instrumento las escalas valorativas de Habilidades sociales de Ruiz (2006) con 33 ítems y el cuestionario de Zaldívar, con 20 ítems. En la prueba de hipótesis se utilizó el coeficiente de R Pearson, que arrojó un resultado de $0,708$ y un grado de significancia de $p= 0,000$ lo que permitió

concluir en este estudio que las habilidades del pensamiento crítico se relacionan e influyen de manera moderada en las habilidades sociales de los estudiantes de educación.

Sobre las Teorías relacionadas al estudio, la definitiva misión de la educación es, “formar los mejores hombres posibles”, por ello hay que entender que las instituciones educativas no deben ser simples espacios de transmisión de conocimientos y habilidades para poder insertarse en el mercado laboral. La tarea fundamental es posibilitar espacios y una realidad que, de sentido a nuestra existencia, a nuestros comportamientos y cómo relacionamos con los otros. (Bruner , 2000, p. 25)

En ese sentido la institución educativa debe ser para los estudiantes esa fuente en la construcción de ellos, de los mejores hombres posibles. La respuesta a la interrogante si el pensar crítico y las habilidades sociales es posible enseñarnos, tiene que ver con esa preocupación que reconoce en la escuela la responsabilidad que ésta tiene en visibilizar este tópico en los planes curriculares para su enseñanza.

A continuación, definiremos las dos variables: Habilidades Sociales y Pensamiento Crítico, siendo la primera, central en la educación total de cada sujeto y cuyo culmen en su accionar debe coronarse con la práctica excelente del pensamiento crítico.

Las Habilidades Sociales según Caballo (2007) es ese grupo de manifestaciones, señas, mensajes que se emiten y se reciben en la comunicación con los otros. Son comportamientos habilidosos que aprendemos y los usamos para vincularnos con asertividad, encontrando plausibles soluciones a los problemas que se presentan, siendo conscientes de las fortalezas y debilidades que se tienen.

Choque et al. (2009) indicaron que esas capacidades sociales son las formas adecuadas de expresarnos con los demás para construir respeto, tolerancia, normas y disciplinas con las que se deba contar en nuestras prácticas laborales; asimismo, estas deben ser aprendidas para ser aplicadas con firmeza. Las habilidades sociales para Monjas (1998) son competencias conductuales que permiten al niño tener vínculos sociales positivos con sus pares, como la de

una adecuada adaptación a las demandas de su medio social posibilitando que sea aceptado por los demás.

Para MINSA (2005), aclarando lo que es una habilidad dice que ésta es la capacidad para ejecutar una conducta. Siendo esto así, define las habilidades sociales como la capacidad que tienen las personas para desarrollar una conducta de intercambio con los demás con soluciones positivas, es decir favorables para construir antes que destruir. Se señala, además, que la habilidad debe tomarse en cuenta como una destreza, capacidad, competencia, como algo diplomático, como una aptitud que en el escenario social es un rasgo distintivo en los intercambios entre las personas.

Por último, para Tapia et al. (2017) las habilidades sociales son conductas que manifestamos ya sea verbalmente o no y que observamos en la interacción con los demás. Señala también, que siendo expresiones singulares su eficacia está supeditada al contexto dónde se den las interrelaciones y todo lo que allí se active.

Dicho esto, entonces podemos colegir que pensar en habilidades sociales es concebir conductas indispensables para relacionarme con los otros, sean estos iguales o adultos, con interacciones efectivas y satisfactorias para ambos interlocutores. Por lo tanto, las habilidades sociales en esta investigación serán: los comportamiento verbales y no verbales que facilitan la intersubjetividad social. Es decir, comportamientos permanentes no eventuales que nos permiten entendernos, auxiliarnos, rectificarnos mutuamente, defendiendo nuestros derechos y respetando el de los demás (Roa, 2017)

Sobre las características, de las habilidades sociales podemos decir que éstas son aprendidas en la casa, el colegio y el barrio, dentro del contexto de la socialización; poseen elementos cognitivos, emocionales y motores que estructuran un grupo de conductas con las que los niños hacen, hablan, sienten y piensan; siempre que se dan, ocurren en procesos bidireccionales donde están comprometidos más de 2 personas (Fernandez, 2007).

Si bien es cierto son aprendidas hay que señalar también que tienen un origen circunstancial o como consecuencia de una planificación específica. Ahora bien, la valía de las habilidades sociales está en fomentar las capacidades para unas exitosas relaciones con los demás, en la familia, en la escuela, en la

sociedad, No podríamos imaginar relaciones interpersonales sin que en ellas no medie estas habilidades sociales. La importancia se puede examinar en la medida que nos respondamos ¿Por qué son necesarias? Porque son imprescindibles ya que nos ayudan a integrarnos con los demás, hacer respetar nuestros derechos y el pensar de los otros, solucionar situaciones problemáticas como sentirnos bien con ellos y nosotros mismos. Siendo esto así, la consecuencia ineludible es la promoción de los sujetos en la integración social, aumentando la producción intelectual, creando mejores interacciones efectivas, ampliando la aprobación de los demás con los otros, propiciando la emisión de expresiones afectuosas y pertinentes, como la afirmación social.

Para la variable habilidades sociales tenemos 4 dimensiones:

Dimensión 1 Asertividad

Para Monjas et al. (1998), el comportamiento asertivo tiene que ver con las manifestaciones de nuestras necesidades, sentimientos, derechos y opiniones sin tener que apelar a la amenaza o al castigo y sí respetando el derecho del otro, consiguiendo sus objetivos sin herir a los demás, sintiéndose bien y en confianza.

Según Ángeles (2017) La asertividad es una virtud que poseemos los hombres para entablar no solo comunicaciones interpersonales sino sociales a través del cual emitimos pareceres, creencias, deseos y sentimientos expresándonos con verdad, sin el miedo de ser rechazado, dentro de un ambiente de respeto mutuo.

Por último, asertividad es ser consciente que uno puede manifestar sus creencias o solicitar informaciones de buena manera, sin ser agresivo, sabiéndose propietario de esa capacidad. (Holst, 2017)

Dimensión 2: Comunicación

La palabra viene del latín *communicare*, que quiere decir compartir, por eso la comunicación es la acción de donar, de dar una parte de lo que se tiene, es

compartir ideas, es una comunión dentro de un ambiente de mutuo intercambio y respeto (MINSA, 2005)

El comunicarse según (Hymes et.,al 1996). citado por Maite Moyá Ruíz (2016:113) tiene que ver con saber conocer, pensar e interpretar los diferentes contextos en dónde hay que codificar y decodificar, percibir y comprender. Es decir, el nivel que tienen las personas para reconocerse como hábiles o no en la comunicación y en las relaciones con los otros

Dimensión 3: Autoestima

Está relacionada con la confianza que tiene la persona de sus propias fortalezas, que tiene que ver con la valía personal y las habilidades personales. Es decir, el autoconcepto positivo o negativo, las aptitudes que tiene de sí mismo, como a la conciencia de verse capaz de desarrollar actividades de forma satisfactoria. (Ceballos, 2009)

Dimensión 4 Toma de decisiones

Se la concibe como una habilidad vital que tiene el hombre para afrontar en diferentes situaciones, el de tomar la decisión más correcta. Se caracteriza por ser un proceso en el que interviene el razonamiento lógico, la creatividad Empezamos con un proceso de razonamiento lógico, de creatividad planteando ideas y posibles alternativas de solución, las que se examinan adecuadamente para luego elegir la que consideramos el resultado más idóneo (MINSA,2005)

Por otro lado, Tovar (2019) nos dice que tomar decisiones es identificar como seleccionar una acción para afrontar un problema en particular o saber utilizar las oportunidades favorablemente.

Otra de las variables de estudio es el Pensamiento Crítico y sobre este concepto a lo largo de la historia del hombre han ido surgiendo diferentes posturas sobre lo que es o significa, preocupación ya patentada con los filósofos griegos

En la tradición de la antigua Grecia ya había una preocupación por el pensar y Sócrates fue uno de ellos cuyas enseñanzas fueron desarrollando después Platón Aristóteles y los griegos escépticos, quienes predicaron que las cosas que vemos y sus apariencias son muy diferentes de lo que son en realidad. Señalaban ellos que los que tienen una mente preparada serán los únicos que

puedan ir de lo aparente que son las cosas a lo que son en realidad. Esta postura hizo después que aquel que aspire a conocer la realidad en profundidad debía pensar sistemáticamente, tener un pensamiento comprensivo y razonado (Paul, 2000)

Dicho esto, con el transcurrir del tiempo, el hombre ha llegado a la conclusión que, sin pensamiento crítico, no podrá avanzar en el develamiento de su realidad para entenderla y transformarla, por ello lo importante de definir esta variable.

Pensamiento crítico para Paul (2003) es identificar en la persona, que se reconoce consciente de su capacidad para autodirigirse, y corregirse. Para reconocer que existen otros y comprometerse a integrarlos con una comunicación eficaz, despojándose del individualismo y asumiendo una autodisciplina para alcanzar altos estándares en el razonar, como habilidades para resolver problemas.

Para Scriven (1992) pensamiento crítico es una actividad intelectual muy activa y disciplinada que consiste en recopilar información sea por vía de la reflexión, observación o la experiencia, para analizar, sintetizar y aplicarla, la misma que servirá como derrotero para la praxis personal. Esto supone, organizar una habilidad para poder producir y organizar ideas, analizar situaciones, defender lo que dices examinando argumentos y sacando conclusiones para poder enfrentarte a diferentes desafíos, dentro de un proceso consciente e intencional.

De todo, ello resulta para nosotros colegir entonces, que el pensamiento crítico será esa competencia para actuar y comportarse de forma reflexiva, elaborando sus propios juicios y en forma argumentativa.

El pensamiento crítico se caracteriza por ser una manera de pensar, sobre cualquier tópico, por el cual el pensador al someter su acto de pensar a ciertos paradigmas intelectuales y siendo consciente del proceso que se activa en el acto de pensar, va determinando cada vez más la mejora de la calidad de su pensar. Ahora al pensador crítico lo podemos identificar cuando vemos que plantea preguntas fundamentales con precisión y claridad; cuando acopia, organiza y evalúa la información importante y sabe transformarla en ideas y comunicarlas adecuadamente; cuando sabe encontrar soluciones y llegar a

conclusiones apoyándose en criterios válidos y pertinentes, utilizando mente amplia para evaluar y dar respuestas a problemas complejos.

Respecto a la importancia del pensamiento crítico, todos sabemos que el pensar forma parte de nuestra manera de ser, es consustancial, sin embargo, la calidad de lo pensado, no es bueno muchas veces, porque es prejuiciado, distorsionado, y subjetivo, pero todo lo que somos y queramos ser, dependerá justamente de esa valía del pensamiento. Darnos cuenta de eso es muy importante pues si no ponemos la mirada en potenciar el pensamiento crítico seguiremos repitiendo y escuchando esas críticas a los resultados del sistema educativo peruano que cada cierto tiempo el Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA 2001) y del propio ministerio y otras entidades internacionales que nos ubican en los últimos lugares en las áreas de la lógica matemática y la comprensión lectora donde el ejercicio de pensamiento crítico debería tener una natural performance positiva. Qué ha fallado? Se dice que la causa de ese fracaso escolar se debe a las condiciones del contexto dónde se desarrolla el proceso enseñanza -aprendizaje y como ésta se podrá señalar una lista de posibles causas.

La cuestión es que a pesar de que se haya logrado salir de la ortodoxia de los modelos centrados en lo puramente conductual, todavía la mirada en la relación de estas variables y sus consecuencias, no se coloca en la mesa de los debates, sobre todo cuando la crítica realidad lo demanda Marciales (2003) decía sobre el tema que pensar críticamente es fundamental en un mundo signado por la crisis económicas, políticas y sociales. Ello demanda ciudadanos que piensen adecuadamente con criterio para encontrar las soluciones más idóneas a los conflictos. Y en este contexto le cupe a los jóvenes que tengan una formación en educación superior, la responsabilidad de cambiar esta situación

Sin embargo, lo que nos dice la experiencia y la observación es que adolecemos de este pensar crítico y si a eso agregamos las limitaciones del incremento de las HHSS, lógico es encontrarnos con un PERU que a pesar de su más de un siglo de vida independiente no logra despegar, salir de las ataduras de la dependencia, por eso en el tema educativo, la generación de deserciones, la performance mínima de los resultados académicos y demás deficiencias en otra áreas, seguirán per sécula seculorum.

Ahora, si hemos comprendido la importancia de las HH. SS., y las consecuencias positivas que acarrea; éstas deberían estar dentro los cursos básicos en la formación temprana de los niños, ser la primera junto con la lectura, escritura y la matemática, pues si es habilidoso socialmente lo demás caerá por su mismo peso.

Si se da lo anterior, seguramente no tendríamos situaciones tan problemáticas como el haberse declarado en emergencia al Perú y en la educación a nuestros alumnos porque ellos y sus padres o sea la población, no saben pensar y lo peor críticamente, para enfrentar satisfactoriamente, ahora, por ejemplo, esta pandemia del Corona Virus.

Para la variable de Pensamiento Crítico se han determinado las siguientes Dimensiones:

Dimensión 1: Reconocimiento de asunciones

Es tomar postura frente a un hecho, defendiendo su acción, con actitudes y habilidades cognitivas tomando conciencia que lo que hace forma parte de su autodeterminación

Dimensión 2: interpretaciones

Habilidad para comprender crítica y creativamente diversas situaciones, experiencias y darles el significado y la importancia pertinente, apelando a la observación y la inferencia como parte de un buen razonar.

Dimensión 3: evaluación de argumentos

Valorar si un argumento es adecuado y sirve para juzgar una situación determinada

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Este estudio es considerado de básica o sustantiva y aunque la pueden tipificar de pura, ésta se refiere a lo mismo. Para Tamayo (2003) también se le dice fundamental, y la finalidad que tiene es la de producir teoría, a través de la construcción y el hallazgo de principios.

Esto porque lo que pretende es desarrollar o incrementar el conocimiento en diferentes ámbitos, para nuestro caso es la educación, en ese sentido sus aportes ayudan a la búsqueda de principios y leyes que enriquezcan el conocimiento científico a partir de la comprensión del problema. Por lo tanto, toda investigación básica, sustantiva o pura "tiene como meta, examinar los problemas de investigación, para progreso e incremento del conocimiento. (Pardinas, 2005), siendo esto así, este tipo de investigaciones permitirán ser base para la realización de otros estudios.

Respecto al nivel o estudio de la investigación, esta es correlacional. Esto quiere decir que la intencionalidad del investigador es encontrar si existe algún grado de relación entre variable, conceptos o categorías en una muestra o ámbito particular (Hernandez, 2014)

Hablar del diseño, según Hernández (2014) es preparar toda una metodología que permita dar respuesta al problema planteado, esto supone concebir una planificación estratégica que ayude a recabar información pertinente a la problemática.

También Gómez (2009) define al diseño de investigación, como una elaboración estratégica concebida para alcanzar las metas definidas en el estudio, probar hipótesis y así dar solución a la interrogante planteada en la investigación.

En ese sentido, existen 2 tipos de diseños, a saber, el experimental y el no experimental. En el primero, hay por parte del investigador una intervención deliberada, mientras que en el otro no existe intervención del investigador en el fenómeno de estudio, las variables solo son observadas tal como se manifiestan en su entorno para más tarde ser escrutadas. (Dzul, 2020).

Por lo señalado entonces esta investigación se inscribe dentro de una investigación no experimental, ya que lo que se hará no es manipular ninguna de las variables de manera deliberada, por el contrario, se observará y medirá los eventos en su contexto natural para poder después analizarlos. Ahora bien, entendiendo que no se construye ninguna situación pues las variables ya ocurrieron lo que se hace es medir a estas en un momento determinado por ello se dice que el diseño será no experimental transversal (Roberto Hernández, 2014). En este caso el propósito es la descripción de las variables, pero no en

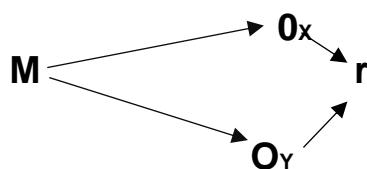
tanto individuales sino la descripción de sus relaciones que se establecen entre las Habilidades sociales y el pensamiento crítico, sean estas, relaciones puramente correlacionales o relaciones causales.

El diseño se puede esquematizar de la siguiente manera:

Se estudiará la relación:



Para este estudio entonces se elabora el siguiente diseño



En donde M es la muestra donde se realizará el estudio, es decir los estudiantes postulantes al IESTP “Juan Velasco Alvarado”.

En dónde “O” indica las observaciones que se realizarán en la muestra de estudio.

En dónde los subíndices X e Y en cada O son las observaciones obtenidas en cada variable, es decir Habilidades Sociales y Pensamiento Crítico respectivamente.

En dónde “r” nos indica la posible relación entre las variables en estudio.

La medición se hace en estas dos variables a los mismos sujetos es decir a los postulantes al instituto tecnológico Juan Velasco Alvarado que son las unidades de análisis; luego se hace la descripción del análisis de la correlación.

Respecto al enfoque de la investigación es cuantitativo en la medida que se buscó recoger la hacer mediciones y definir de manera cuantitativa las relaciones entre las variables, así lo clarifica Durán et. al (2017) , señalando que el enfoque cuantitativo busca caracterizar o examinar el tema sobre lo que versa el estudio haciendo uso de data numérica y del análisis estadístico, por ejemplo, la investigación que busque examinar los niveles de rendimiento académico y nivel socio económico son conocidos de correlacionales o experimentales.

3.2 Variables y operacionalización.

Para la investigación las variables son esas características, cualidades, atributos que tienen las cosas, hechos, fenómenos o personas y en tanto que pueden cambiar, modificarse o variar se les dice Variables. Ahora: éstas son tan diversas como varió son los estudios dónde se las encuentra. El sexo, el peso, la edad, el nivel socioeconómico, la actitud que se tiene sobre un fenómeno en particular son muestras de variables. Las variables están presentes tanto en los individuos, objetos o fenómenos. (Gomez, 2012)

Para esta investigación las variables son: Habilidades Sociales y Pensamiento Crítico.

Variable 1: Habilidades sociales

Definición Conceptual

Las habilidades sociales son “un conjunto de competencias conductuales que posibilitan que el niño mantenga relaciones sociales positivas con los otros y que afronte, de modo efectivo y adaptativo, las demandas de su entorno social, aspectos estos que contribuyen significativamente, por una parte, a la aceptación por los compañeros y, por otra, al adecuado ajuste y adaptación social”. (Monjas 1998, 19).

Definición Operacional

Se utiliza la lista de evaluaciones de las habilidades sociales del MINSA (2005) para medir la asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones

Variable 2: Pensamiento crítico: Definición Conceptual

“la habilidad de analizar hechos, generar y organizar ideas, defender sus opiniones, hacer comparaciones, hacer inferencias, evaluar argumentos y resolver problemas” (Chance, 1986, p.6).

Definición Operacional

Se utiliza el Constructo de Pensamiento Crítico de Zaldívar (2010), cuestionario para identificar los niveles de reconocimiento de asunciones, interpretación y evaluación de argumentos.

Tabla 1*Operacionalización de la Variable Habilidades Sociales*

Dimensión	Indicadores	Items	Índices Escala valorativa	Niveles y rangos
Asertividad	No asertividad	1		
	Asertividad indirecta	al	Ordinal	
	Asertividad	12	Nunca = 1 Rara vez = 2 A veces = 3	Bajo 42 - 98
Comunicación	Saber escuchar	13		
	Dar mensajes claros y precisos	Al	A menudo = 4	
	Tomar la iniciativa	21	Siempre =5	Regular 99 - 155
Autoestima	Autoestima alta	22	Nunca = -5	Alto 156 - 210
	Autoestima baja	al	Rara vez =- 4	
		33	A veces = -3	
			A menudo = -2	
Toma de decisiones	Identificación de alternativas	34		
	Presión de pares	al	Siempre =-1	
	Razonamiento lógico	42		

Tabla 2*Operacionalización de la variable Pensamiento Crítico*

Dimensión	Indicadores	Items	Índices Escala valorativa	Niveles y rangos
Reconocimiento de asunciones cuando la persona asume una posición ante una determinada situación, integrando actitudes y disposiciones para ejecutar y proteger una acción.	Racionalidad construye juicios asumiendo una posición racional	1	ordinal	bueno 48 a 60
	Objetividad asume conscientemente una posición fuera de toda influencia de prejuicios	al 10	nunca o casi nunca = 1	
Interpretaciones la habilidad para razonar de manera crítica, determinar un hecho a seguir y relacionarse con otros, es un desarrollo comprensivo en el cual se pone en uso diferentes habilidades y capacidades que se relacionan mutuamente tales como son la predicción, la autorregulación, la observación, la inferencia y la generalización.	Discernir discriminar la información accesoria de la importante para llegar a la verdad		pocas veces = 2	regular 34 a 47
	Confrontar cuestiona toda situación para llegar a la verdad Decodificar decodifica el mensaje expresado para asumir una posición	11 al 15		casi siempre o siempre = 3
Evaluación de argumentos juzgar si un argumento dado es pertinente o aplicable o tiene implicaciones para la situación en cuestión” (falcone,2007, pág. 18)	Fundamentar juzga sus propios pensamientos para llegar a la verdad	16 al		
	Valorar Percibe la información de forma clara, la analiza, compara y la contrasta con criterios	20		

3.3 Población, muestra y muestreo

Según Toledo (2020) , todo el conjunto de elementos, hechos, sujetos, que han sido definidos en la caracterización y análisis del problema y que se constituyen en el fenómeno a investigar, constituyen la población, la misma que sera cuantificada y tambien conocida como universo.

Para López (2004), la muestra es una porción de la población dónde se realizará el estudio, allí se aplicarán fórmulas para conseguir el número adecuado de elementos que represente a la población.

Respecto al muestreo Ochoa (2015) señala que es una técnica por el que se van seleccionando a un grupo de sujetos de un universo con el objetivo investigarlos y poder describir el total de la población.

Dicho lo anterior, la definición de la población no sólo dependió de los propósitos del estudio, sino de ciertos criterios, a saber:

Criterios de Inclusión

Egresados de la educación secundaria

Postulantes al I.E.S.T.P “Juan Velasco Alvarado”, de Villa María del Triunfo

Egresados de ambos sexos

Postulantes que acepten ser parte del estudio

Criterios de exclusión

Postulantes que no deseen ser parte del estudio

Postulantes que abandonen el estudio

Postulantes que vicien los instrumentos de investigación o los presenten incompletos

En razón de estos criterios la población para este estudio está conformada por todos los postulantes que se encuentra estudiando en la pre Velasco en el ciclo de preparación para el examen de admisión 2020.

Respecto a la muestra, son los estudiantes que se encuentran estudiando en el instituto en la Pre-Velasco y que están distribuida en 2 salones cada uno de 30 sujetos y que en total suman 60 postulantes, los mismos que se constituyen en las unidades de análisis y son que egresados de la secundaria que postulan al I.E.S.T.P “Juan Velasco Alvarado”, ellos han terminado según el

nuevo diseño curricular nacional, el VII y último ciclo de la educación secundaria y se presume que están en un periodo de desarrollo donde ya demuestran mejor manejo de sus emociones, son mas seguros decidiendo ante cualquier tipo de dificultad, propensos a una comunicación dialógica, dispuestos a escuchar y avizorar su porvenir como la de los otros con libertad y en el uso de sus habilidades sociales como de su pensamiento crítico.

Siendo que esta población es finita y no muy extensa se determinó por una muestra censal, es decir que se eligió como muestra intencional al 100% de las unidades de análisis de la población en tanto que para el investigador resultan ser un número manejables de sujetos, por lo tanto, no se hace ningún muestreo.

Tabla 3

Población y muestra de estudio

Institución de estudio	Población	Muestra	
		Salón diurno	Salón noche
Pre del I.E.S.T.P Juan Velasco Alvarado	60	30	30

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La Encuesta es una de las técnicas de investigación social más conocidas, que consiste en la elaboración de una batería de preguntas o afirmaciones con las que se recoge información de manera oral o escrita sobre aspectos concretos (situaciones objetivas, hábitos de conducta, rasgos individuales) o subjetivos (opiniones o actitudes), de una muestra de estudio.

Según.López et al., (2015) la encuesta en la investigación social también es considerada como una técnica para la recolección de datos en base de la interrogación que se hace a las unidades de análisis con el fin conseguir de manera organizada y sistemática la información sobre ciertas categorías, conceptos y variables que surgen de una problemática ya anticipadamente elaborada.

En el caso de la investigación utilizamos las encuestas de tipo autoadministradas en el que el sujeto investigado lee el instrumento y marca sus respuestas. Por la naturaleza de la administración de la encuesta, ofrece al encuestado un ambiente de intimidad y más tiempo para la reflexión de las preguntas.

Medidas autoinformes. son instrumentos que sirven para medir las habilidades sociales, es un grupo de preguntas elaboradas como inventario de la habilidad que se quiere medir. En nuestro caso utilizaremos el utilizado por el Ministerio de Salud (Minsa Sur)

Técnica del fichaje. - Es una herramienta auxiliar, que el investigador emplea, para el registro de la información a través de unas fichas que organizadas y sistematizadas adecuadamente contienen la mayoría de datos del estudio, por eso constituyen un valioso auxiliar en la investigación por el ahorro de tiempo y economía.

El cuestionario. - es una herramienta para la recogida de datos, dentro de la encuesta, que es la técnica que se utiliza en esta investigación. Está constituido por un conjunto de preguntas que el sujeto encuestado debe responder para determinar el comportamiento de las variables y su posterior análisis.

El cuestionario es una herramienta estandarizada que se usa para levantar información en el trabajo de campo en los estudios cuantitativos. Básicamente las que utilizan el método de las encuestas. Es decir, son instrumentos que permiten a los investigadores sociales, plantear interrogantes a partir de las cuales se recogerá datos estructurados, sobre una muestra y poder describir a una población. (Meneses,sf)

Tabla 4

Instrumentos de Recolección de Datos

Variable de estudio	Técnicas	Instrumentos de medición	Autor
Habilidades Sociales	encuesta	Cuestionario Likert	Minsa 2005
Pensamiento Crítico	encuesta	Cuestionario Likert	Saldivar 2010

Ficha técnica del instrumento variable 1

Nombre instrumento	: Cuestionario Habilidades Sociales (en escala Likert)
Autor	: Minsa
Adaptado por	: Richard Mario Celis Calero
Año	: (2005) validado y actualizado (2017)
Tipo de instrumento	: Cuestionario
Objetivo	: Determinar habilidades sociales de los postulantes al I.E.S.T.P." J. Velasco A."
Población	: 60 postulantes
Administración	: Individualizada, encuesta directa
Tiempo de administración	: de 20 a 30 minutos
Número de ítem	: 42
Escala	: Likert con 5 alternativas con dirección + y -

Positivo		Negativo	
Nunca	= 1	Nunca	= -5
Rara vez	= 2	Rara vez	= -4
A veces	= 3	A veces	= -3
A menudo	= 4	A menudo	= -2
Siempre	= 5	Siempre	= -1

Tabla 5

Niveles y rangos del Cuestionario

Variable Habilidades Sociales			
Niveles	Bajo	Regular	Alto
Rango	42 -98	99 -155	156 – 210

Ficha técnica del instrumento variable 2

Nombre del instrumento	: Constructo Pensamiento Crítico (escala Likert)
Autor	: Pablo J.L.Saldivar
Adaptado por	: Richard Mario Celis Calero
Año	: 2010
Tipo de instrumento	: Cuestionario
Objetivo	: Determinar los niveles de pensamiento crítico de los postulantes al I.E.S.T.P.” Juan Velasco Alvarado”
Población	: 60 postulantes
Administración	: Individualizada, encuesta directa
Tiempo de administración	: 25 minutos
Número de ítems	: 20
Escala	: Likert con 3 alternativas con dirección positiva

Niveles

Nunca o casi nunca	= 1
Pocas veces	= 2
Casi siempre o siempre	= 3

Tabla 6

Niveles y rangos del Cuestionario

Variable Pensamiento Crítico			
Niveles	Malo	Regular	Bueno
Rango	20 -33	34 -47	48 – 60

Ahora, a cada uno de estos instrumentos se le ha sometido al juicio de expertos para la validez correspondiente bajo ciertos criterios que a continuación se presenta

Tabla 7

Validez de contenido por juicio de expertos

Expertos	Validación			
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Calificación
Dr. Felipe Guizado Oscoco	Sí	Sí	Sí	Aplicable
Dr. Javier Martín Mendo Mechan	Sí	Sí	Sí	Aplicable
Dra. Flor de María Sánchez Aguirre	Sí	Sí	Sí	Aplicable

Para la Confiabilidad de los instrumentos se realizó una prueba piloto para la cual se seleccionó al azar a un grupo de 20 postulantes al instituto, a quienes se les administró los cuestionarios respectivos de las dos variables y luego de hacer los registros respectivos se aplicó a los datos el estadístico de Alfa de Cronbrach por ser los instrumentos de respuestas múltiples. A continuación, los resultados:

Tabla 8

Nivel de Confiabilidad de los instrumentos

Cuestionario	Alfa de Cronbrach	Unidades de Análisis
Habilidades Sociales	0.832	20
Pensamiento Crítico	0.783	20

3.5 Procedimiento

Consistió en un primer momento en la planificación de la recolección de los datos y en un segundo momento con la misma recolección de los datos. Sobre el primer momento o fase tuvo que ver con la programación de un conjunto de tareas previas a la recolección de los datos, los mismos que tenían que ver con la identificación de los elementos humanos, de capital crediticio y logísticos necesarios en la preparación de los instrumentos como del personal de campo

que se encargaría de la aplicación del instrumento y asegurar las autorizaciones tanto a nivel de la sede estudio como de las unidades de análisis. La segunda fase del procedimiento estuvo ligada a la misma aplicación de los instrumentos en los sujetos de estudio para la obtención de los datos, consistiendo en el aseguramiento que los cuestionarios estén llenados correctamente, cumpliendo los plazos y siendo supervisados para el cumplimiento de confiabilidad que se requiere en el trabajo de campo.

3.6 Método de análisis de datos

Obtenidos los datos a partir de la aplicación de los instrumentos, se utilizaron para el tratamiento de los datos en un análisis puramente descriptivo el aplicativo Excel donde se compilaron los datos tanto de la variable Habilidades Sociales como de la variable pensamiento crítico. En un primero momento se hizo la prueba piloto, para ello se utilizó y se calculó el Coeficiente Alfa de Cronbach para medir la confiabilidad. Para la estadística inferencial se utilizó el programa estadístico SPSS versión 24, para realizar la prueba de normalidad y determinar si las muestras tienen distribución normal y coeficiente de Correlación (Pearson) para establecer la correlación.

3.7 Aspectos éticos

Una investigación que no guarde los cánones de la ética dejaría mucho que desear por eso este estudio ha tenido que cumplir con esos preceptos que demanda la ética y este caso la misma universidad Cesar Vallejo expresado en su propio código de ética de la investigación, y por otro lado los expresados en el ámbito universal como son el de la confiabilidad, respecto, la no maleficencia y la autonomía para con los sujetos que forman parte del estudio.

IV. RESULTADOS

Después de haber compilado y organizado la información proporcionada por la aplicación de los instrumentos, 2 cuestionarios con valoración tipo Likert , para las variables, habilidades sociales y pensamiento crítico, se presentan los hallazgos para el análisis estadístico descriptivo.

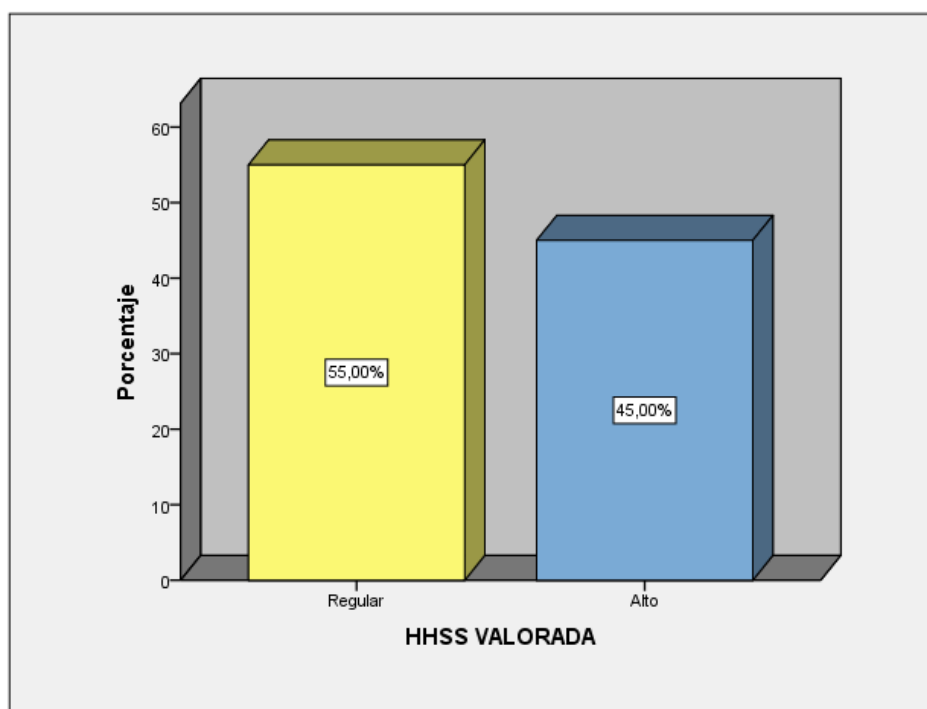
Tabla 9

Distribución de los niveles de HHSS de los postulantes al IESTP. Juan Velasco Alvarado.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Regular	33	55,0	55,0
Alto	27	45,0	100,0
Total	60	100,0	

Figura 1

Los postulantes al IESTP. Juan Velasco Alvarado y sus niveles de habilidades sociales



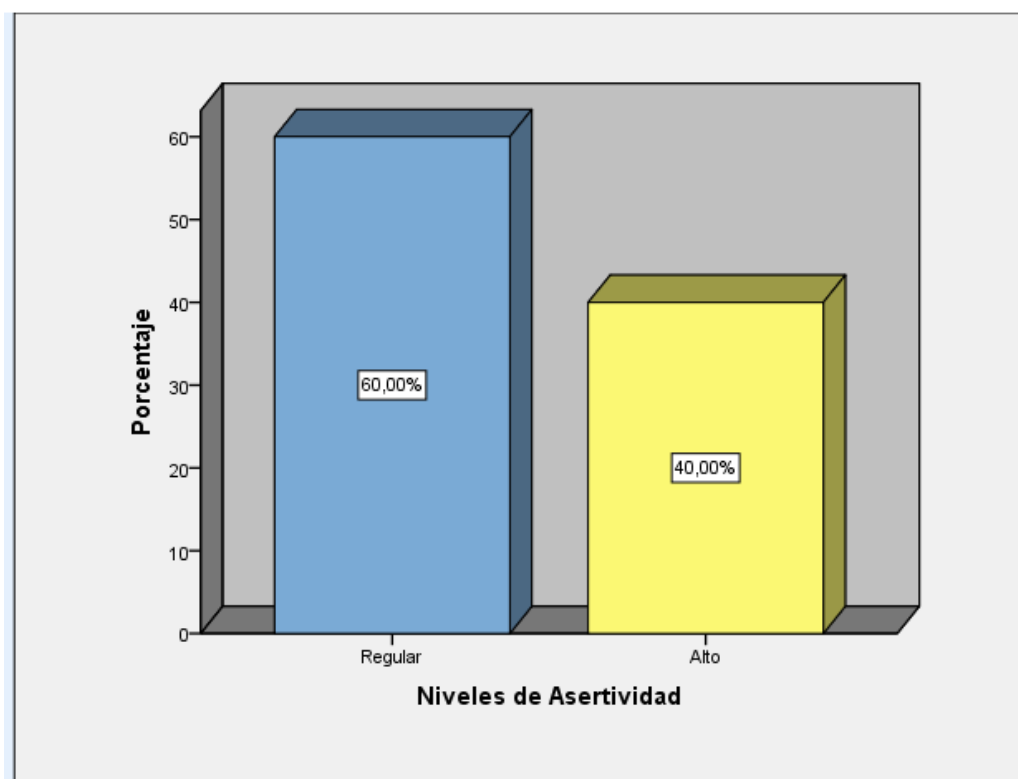
Interpretación: Según la tabla 9 y figura anterior se puede verificar que el nivel de las habilidades sociales de los postulantes al instituto Juan Velasco Alvarado es regular en un 55 %, mientras que el 45 % de los encuestados alcanzó un nivel alto. Se puede mostrar también que no existe ningún sujeto que posea nivel bajo.

Tabla 10

Los postulantes al IESTP. Juan Velasco Alvarado y sus niveles de Asertividad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Regular	36	60,0	60,0
Alto	24	40,0	100,0
Total	60	100,0	

Figura 2: Niveles de la dimensión Asertividad, de las Habilidades Sociales



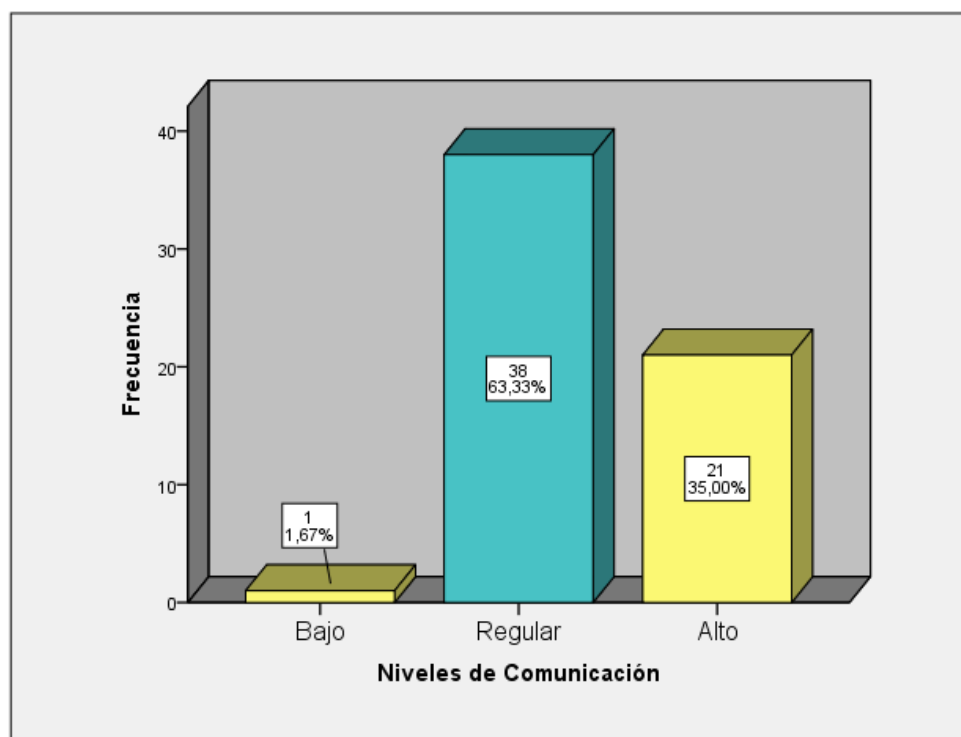
Interpretación: En la figura N° 2, se puede visualizar que un 60 % de la muestra ha logrado niveles de asertividad, mientras que el 40 % obtiene niveles altos de asertividad respecto a las habilidades sociales. Se constata que no existen sujetos con niveles bajos de esta dimensión.

Tabla 11

Los postulantes al IESTP. Juan Velasco Alvarado y sus niveles de Comunicación

Comunicación en niveles					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	1,6	1,7	1,7
	Regular	38	60,3	63,3	65,0
	Alto	21	33,3	35,0	100,0
	Total	60	95,2	100,0	
Perdidos	Sistema	3	4,8		
Total		63	100,0		

Figura 3: Niveles de la dimensión, Comunicación, de las Habilidades Sociales



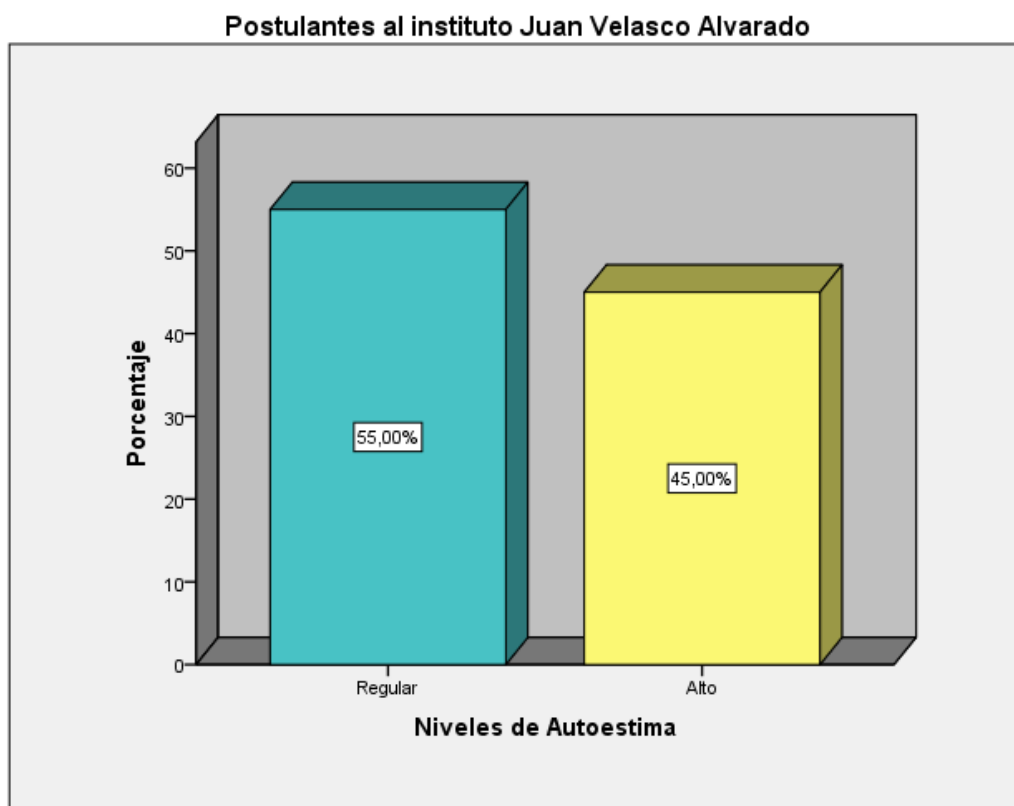
Interpretación: Como se aprecia en la figura, existe casi un 2% con bajo nivel de comunicación, mientras que en el nivel regular se concentra un 63%, siendo el alto, con un 35 %. Esto quiere decir que hay en general un buen manejo de esta habilidad social.

Tabla 12

Los postulantes al IESTP. Juan Velasco Alvarado y sus niveles de Autoestima

Autoestima en Niveles					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	33	52,4	55,0	55,0
	Alto	27	42,9	45,0	100,0
	Total	60	95,2	100,0	
Perdidos	Sistema	3	4,8		
Total		63	100,0		

Figura 4: Niveles de la dimensión, Autoestima, de las Habilidades Sociales



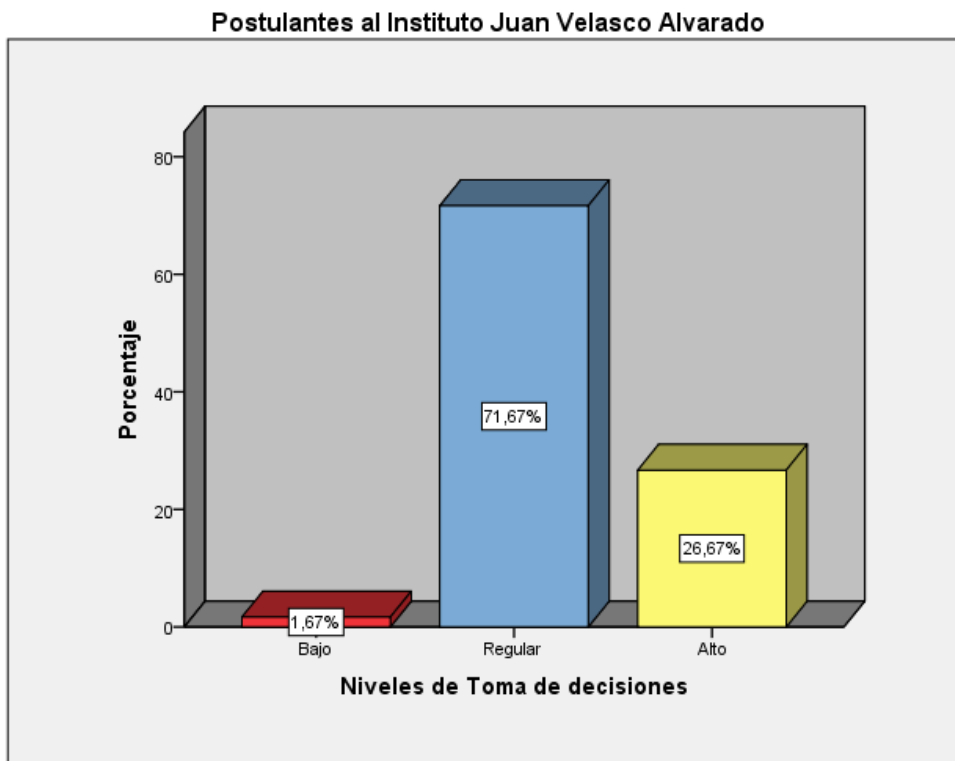
Interpretación: Se aprecia en la imagen que no existe en el nivel bajo de autoestima en los encuestados, siendo los niveles de autoestima regular en un 55% y autoestima nivel alto, en un 45%.

Tabla 13

Los postulantes al IESTP. Juan Velasco Alvarado y sus niveles de Toma de Decisiones

Toma de decisiones en niveles					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	1,6	1,7	1,7
	Regular	43	68,3	71,7	73,3
	Alto	16	25,4	26,7	100,0
	Total	60	95,2	100,0	
Perdidos	Sistema	3	4,8		
Total		63	100,0		

Figura 5: Niveles de la dimensión, Toma de decisiones, de las Habilidades Sociales



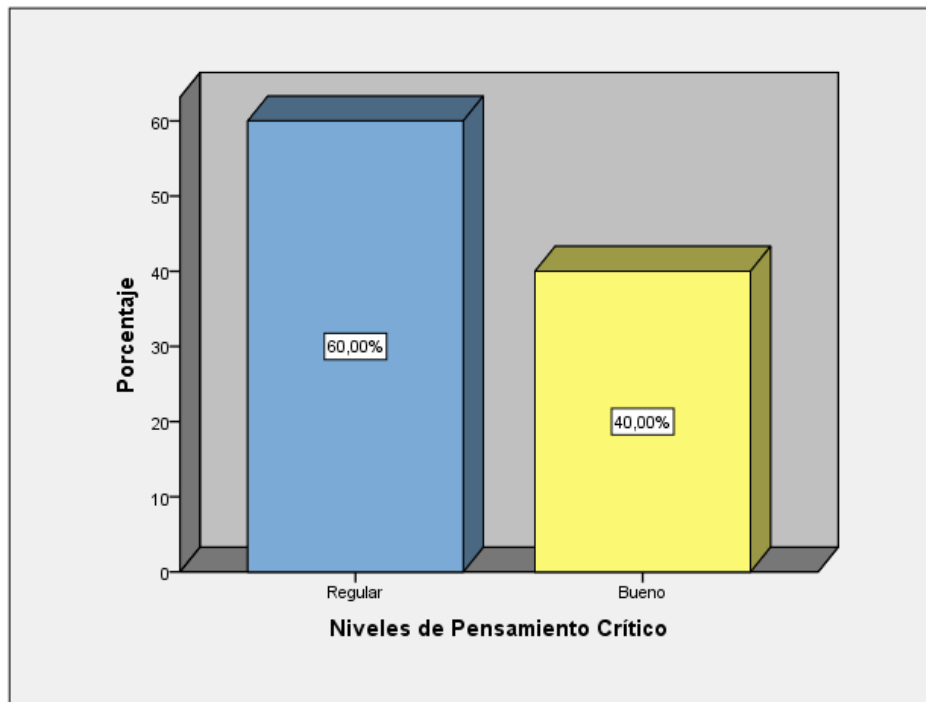
Interpretación: Respecto a la Toma de decisiones se visualiza en la figura, que en el nivel bajo hay un 1,67 % , mientras en el nivel regular existe un 71,67 % , y en el alto el 26% maneja pertinentemente esta habilidad.

Tabla 14

Los postulantes al IESTP. Juan Velasco Alvarado y sus niveles de Pensamiento Crítico

Pensamiento Crítico en niveles					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	36	57,1	60,0	60,0
	Bueno	24	38,1	40,0	100,0
	Total	60	95,2	100,0	
Perdidos	Sistema	3	4,8		
Total		63	100,0		

Figura 6: Los postulantes al IESTP. Juan Velasco Alvarado y sus niveles de Pensamiento Crítico



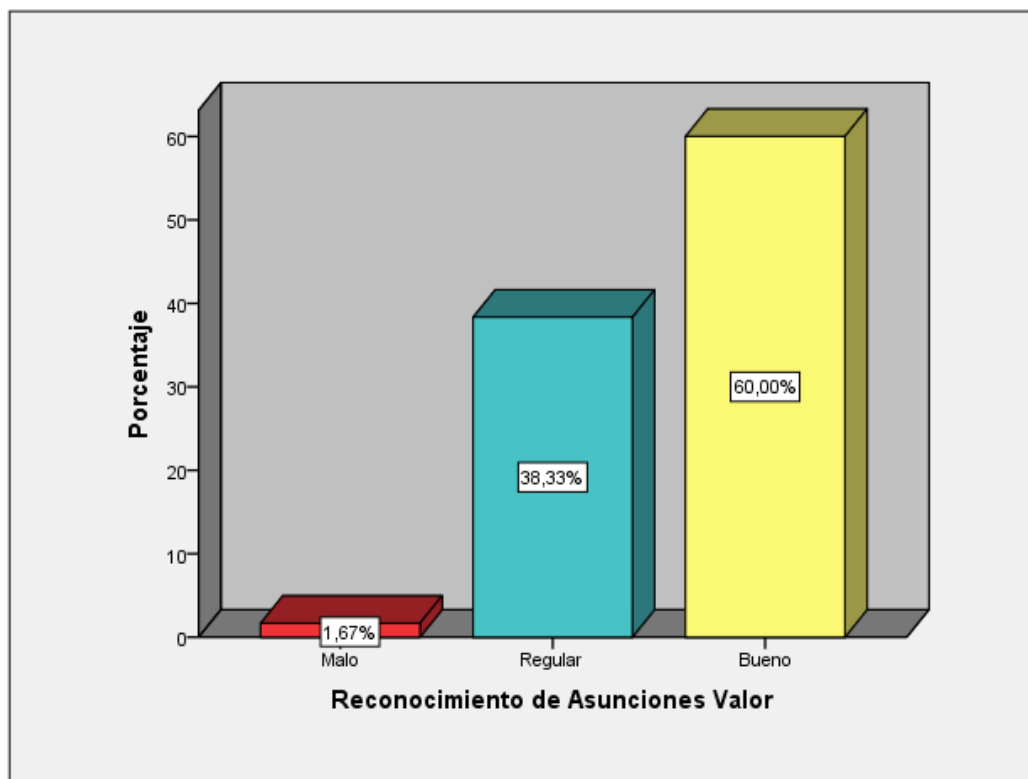
Interpretación: De los sujetos en la figura, se muestra que en la variable Pensamiento Crítico, no hay postulantes que indiquen nivel bajo en esta variable. Por el contrario, encontramos en un 60 % nivel regular y 40 % nivel bueno.

Tabla 15

Los postulantes al IESTP. Juan Velasco Alvarado y sus niveles de Reconocimiento de Asunciones

Reconocimiento de Asunciones Niveles					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	1	1,6	1,7	1,7
	Regular	23	36,5	38,3	40,0
	Bueno	36	57,1	60,0	100,0
	Total	60	95,2	100,0	
Perdidos	Sistema	3	4,8		
Total		63	100,0		

Figura 7: Niveles de la dimensión, Reconocimiento de Asunciones, del Pensamiento Crítico



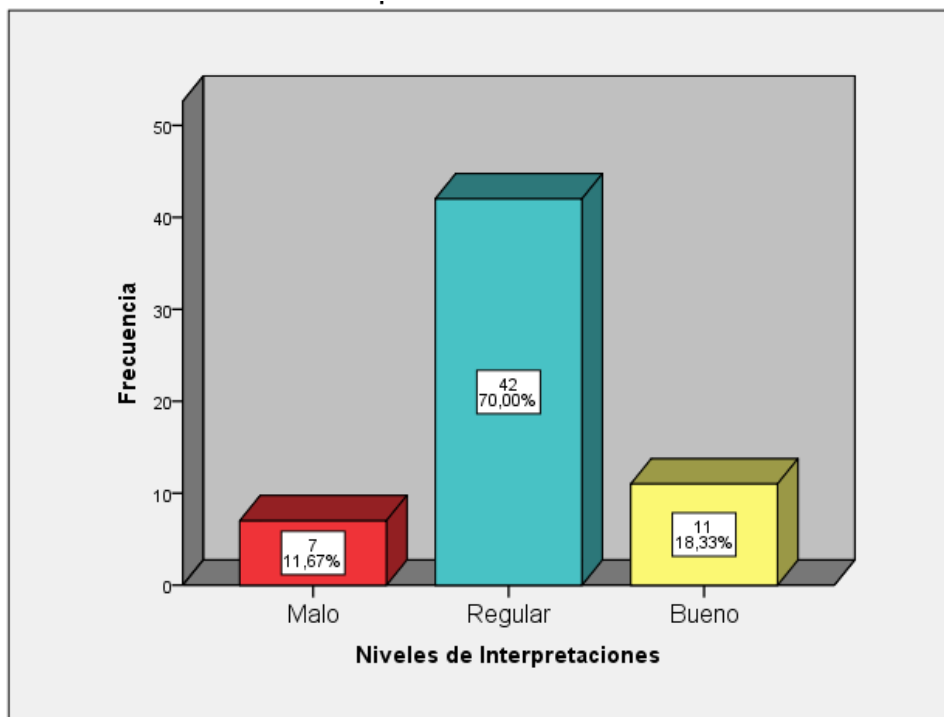
Interpretación: En esta dimensión se anota que existe un nivel malo de un 1,67 %, para el ejercicio del reconocimiento de asunciones. Sin embargo, en un nivel regular del 38% de los encuestados, la poseen y para el nivel bueno, el 60 % de los sujetos investigados, se observa tenerlos.

Tabla 16

Los postulantes al IESTP. Juan Velasco Alvarado y sus niveles de Interpretaciones

Interpretaciones y sus niveles					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	7	11,1	11,7	11,7
	Regular	42	66,7	70,0	81,7
	Bueno	11	17,5	18,3	100,0
	Total	60	95,2	100,0	
Perdidos	Sistema	3	4,8		
Total		63	100,0		

Figura 8: Niveles de la dimensión Interpretaciones, del Pensamiento Crítico



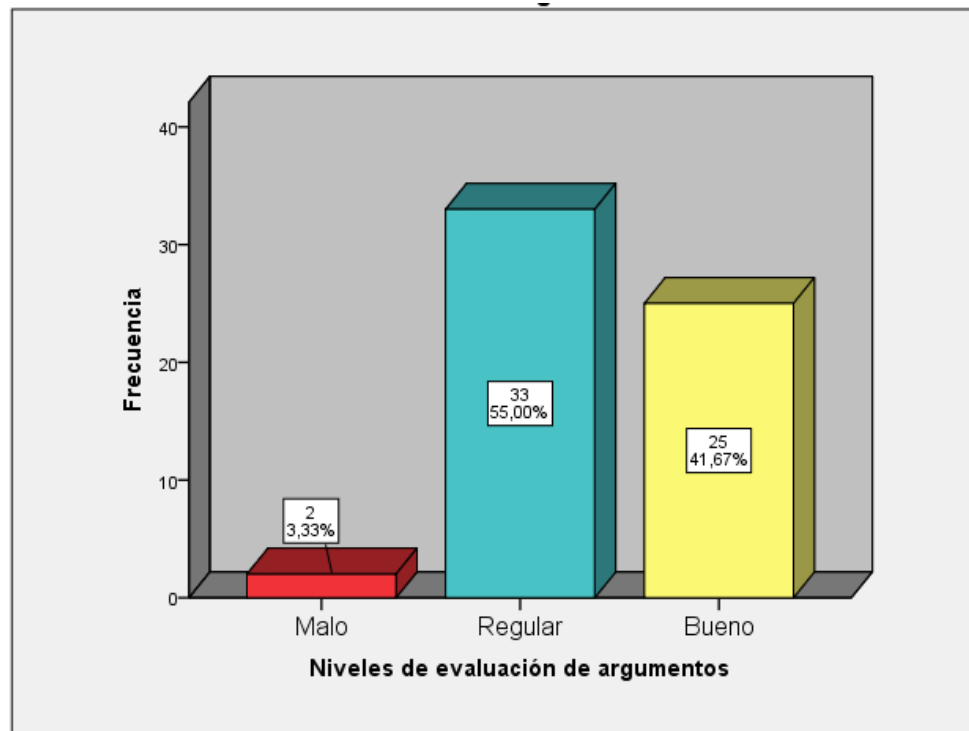
Interpretación: Como se aprecia en la figura, existe un 11% con mal manejo de la dimensión interpretaciones de la variable pensamiento crítico. Por otro lado, el 70 % tiene un nivel regular de esa dimensión, siendo el 18% de sujetos encuestados que alcanzan un nivel bueno de esta capacidad.

Tabla 17

Los postulantes al IESTP. Juan Velasco Alvarado y sus niveles de Evaluación de argumentos

Evaluación de Argumentos y sus niveles					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	2	3,2	3,3	3,3
	Regular	33	52,4	55,0	58,3
	Bueno	25	39,7	41,7	100,0
	Total	60	95,2	100,0	
Perdidos	Sistema	3	4,8		
Total		63	100,0		

Figura 9: Niveles de la dimensión Evaluación de Argumentos, del Pensamiento Crítico.



Interpretación: Como se aprecia en la figura, existe un 3% con mal nivel de evaluación de argumentos, mientras que en el nivel regular los postulantes obtienen un 55 %. Ahora los que poseen un buen manejo de esta dimensión, logran alcanzar un 41 %, de esta categoría del pensamiento crítico.

Dado los datos sistematizados, se presenta los resultados de la estadística inferencial obtenidos a partir del aplicativo estadístico SPSS versión 24.

Prueba de hipótesis general

Formulamos las hipótesis estadísticas

Ho.: No existe una relación positiva entre las habilidades sociales y pensamiento crítico en los postulantes al IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa María del Triunfo, 2020.

H1: Existe una relación directa entre las habilidades sociales y pensamiento crítico en los postulantes al IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa María del Triunfo, 2020.

Tabla 18

Prueba de hipótesis entre Habilidades Sociales y Pensamiento Crítico

Correlaciones				
		Habilidades Sociales Valorada		Pensamiento Crítico Valorada
Rho de Spearman	Habilidades Sociales Valorada	Coeficiente de correlación	1,000	,287*
		Sig. (bilateral)	.	,026
		N	60	60
	Pensamiento Crítico Valorada	Coeficiente de correlación	,287*	1,000
		Sig. (bilateral)	,026	.
		N	60	60

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Vista la tabla 18 y observándose que el coeficiente correlación de Rho de Spearman es igual a 0,287 y de acuerdo a los baremos estimativos de este coeficiente, existe una correlación positiva baja. Además, siendo la significancia igual al p valor = 0,026 menor que el $\alpha = 0,05$, indica que si existe correlación significativa entre las variables. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se valida la hipótesis de la investigación: Existe una relación directa entre las habilidades sociales y pensamiento crítico en los postulantes al IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa María del Triunfo, 2020.

Prueba de hipótesis específicas 1

Formulamos las hipótesis estadísticas

Ho.: No existe una relación positiva entre las habilidades sociales y el reconocimiento de asunciones, de los postulantes al IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa María del Triunfo, 2020

H1: Existe una relación positiva entre las habilidades sociales y el reconocimiento de asunciones, de los postulantes al IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa María del Triunfo, 2020

Tabla 19

Prueba de hipótesis entre Habilidades Sociales y la dimensión Reconocimiento de Asunciones del pensamiento crítico

Correlaciones				
		Habilidades Sociales Valorada		Reconocimiento de Asunciones Valorada
Rho de Spearman	Habilidades Sociales Valorada	Coeficiente de correlación	1,000	,333**
		Sig. (bilateral)	.	,009
		N	60	60
	Reconocimiento de Asunciones Valorada	Coeficiente de correlación	,333**	1,000
		Sig. (bilateral)	,009	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Vista la tabla 19 por ser el p valor = 0,009 menor que el $\alpha = 0,05$, rechazamos la hipótesis nula y se valida la hipótesis de la investigación, siendo el coeficiente de Spearman igual a 0,333 nos indica que la relación entre las variable Habilidades sociales y la dimensión de reconocimiento de asunciones de la variable Pensamiento Crítico es positiva moderada y significativa.

Prueba de hipótesis específicas 2

Formulamos las hipótesis estadísticas

Ho.: No existe una relación positiva entre las habilidades sociales y las interpretaciones, de los postulantes al IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa María del Triunfo, 2020

H1: Existe relación positiva entre las habilidades sociales y las interpretaciones, de los postulantes al IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa María del Triunfo, 2020

Tabla 20

Prueba de hipótesis entre Habilidades Sociales y la dimensión interpretaciones del pensamiento crítico

Correlaciones				
			Habilidades Sociales Valorada	Interpretaciones valoradas
Rho de Spearman	Habilidades Sociales Valorada	Coeficiente de correlación	1,000	,198
		Sig. (bilateral)	.	,129
		N	60	60
	Interpretaciones valoradas	Coeficiente de correlación	,198	1,000
		Sig. (bilateral)	,129	.
		N	60	60

Vista la tabla 20 por ser el p valor = 0,129 mayor que el $\alpha = 0,05$, rechazamos la hipótesis de investigación o alterna, ya que no hay significatividad por lo tanto se acepta la hipótesis nula confirmando que no existe relación positiva entre las habilidades sociales y la dimensión de interpretaciones del pensamiento crítico.

Prueba de hipótesis específicas 3

Formulamos las hipótesis estadísticas

Ho.: No existe una relación positiva entre las habilidades sociales y la evaluación de argumentos de los postulantes al IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa María del Triunfo, 2020.

H1: Existe relación positiva entre las habilidades sociales y la evaluación de argumentos de los postulantes al IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa María del Triunfo, 2020.

Tabla 21

Prueba de hipótesis entre Habilidades Sociales y la dimensión Evaluación de Argumentos del pensamiento crítico

Correlaciones				
			Habilidades Sociales Valorada	Evaluación de argumentos valorada
Rho de Spearman	Habilidades Sociales Valorada	Coeficiente de correlación	1,000	,212
		Sig. (bilateral)	.	,104
		N	60	60
	Evaluación de argumentos valorada	Coeficiente de correlación	,212	1,000
		Sig. (bilateral)	,104	.
		N	60	60

Vista la tabla 21 por ser el p valor = 0,104 mayor que el $\alpha = 0,05$ rechazamos la hipótesis de investigación o alterna, ya que no hay significatividad por lo tanto se acepta la hipótesis nula confirmando que no existe relación positiva entre las habilidades sociales y la dimensión de evaluación de argumentos del pensamiento crítico.

V. DISCUSIÓN

La investigación después de haber realizado la prueba de hipótesis general utilizando el coeficiente de Rho de Spearman, indica que existe relación entre las habilidades sociales y el pensamiento crítico, ya que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es igual a 0,287 y de acuerdo a los baremos estimativos de este coeficiente, existe una correlación positiva baja; siendo la significancia igual al p valor = 0,026 menor que el $\alpha = 0,05$, lo que señala que si existe correlación significativa entre las variables. Estos resultados se asocian a los obtenidos por Condori (2018) quien concluye que existe correlación entre pensamiento crítico y habilidades sociales, en su estudio realizado con estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal, en Arequipa, al obtener un valor Pearson de 0,524, lo que establece la aceptación de la hipótesis positiva encontrando correlación moderada. Asimismo, Carnero (2018), concluye en su estudio realizado con estudiantes de la facultad de educación de la universidad San Agustín, que existe correlación entre las habilidades del pensamiento crítico y las sociales al obtener en su prueba de hipótesis una correlación con un valor Pearson de 0,708 y un valor de significancia p igual a 0.000 que demuestra la relación, determinando también una correlación moderada.

La investigación después de haber realizado la prueba de hipótesis específica 1 utilizando el coeficiente de Rho de Spearman, indica que existe relación entre las habilidades sociales y el reconocimiento de asunciones, ya que se obtuvo un p valor = 0,009 menor que el $\alpha = 0,05$, y un coeficiente de Spearman igual a 0,333 lo que señala que la relación entre la variable y la dimensión de reconocimiento de asunciones, es positiva baja y significativa. Estos resultados se asemejan a los de Roncal (2018) y su tesis de maestría titulada “Competencias ciudadanas y desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Ica-2017”, al obtener relación estadísticamente significativa entre estas variables, con un coeficiente de correlación de Rho Spearman de $r=0,600$. Asimismo, Rosales (2016) con su tesis de doctorado: “Pensamiento reflexivo Crítico y las

Habilidades Sociales en docentes de la UGEL 04 - Trujillo Sur Este, 2016, confirman la hipótesis de la correlación en 0,618 lo que indica que la relación es directa, moderada y significativa, con un p-valor = 0.000 (p-valor <0.01).

La investigación después de haber realizado la prueba de hipótesis específica 2 utilizando el coeficiente de Rho de Spearman, indica que no existe relación entre las habilidades sociales y las interpretaciones, por ser el p valor = 0,129 mayor que el $\alpha = 0,05$ y el coeficiente de correlación = 0,198 rechazando la hipótesis alterna, ya que no hay significatividad y aceptándose la hipótesis nula. Estos resultados se asemejan al realizado por Quintasi (2019), con su estudio Procesos pedagógicos y pensamiento crítico de estudiantes de la Institución Educativa 50898 Kiteni – Echarati 2017, que obtuvo un p valor = 0,198 mayor que el $\alpha = 0,05$, aceptándose la hipótesis nula que señala que no existe correlación entre las variables.

La investigación después de haber realizado la prueba de hipótesis específica 3 utilizando el coeficiente de Rho de Spearman, indica que no existe relación entre las habilidades sociales y la evaluación de argumentos, por ser el p valor = 0,104 mayor que el $\alpha = 0,05$ y el coeficiente de correlación de Spearman = 0,212 rechazando la hipótesis de investigación alterna, ya que no hay significatividad por lo tanto se acepta la hipótesis nula confirmando que no existe relación positiva entre las habilidades sociales y la dimensión de evaluación de argumentos del pensamiento crítico. Este hallazgo se asemeja a los resultados de Lara et al. (2017) con el estudio titulado del desarrollo del pensamiento crítico con la aplicación del Aprendizaje Basado en Problemas. En él los resultados de las tres dimensiones asociadas al pensamiento crítico evaluadas tuvieron valores de p mayores de 0,05 ($>0,05$), por lo que se confirma la hipótesis nula. Dicha hipótesis nula hace referencia a que la estrategia de aprendizaje basado en problemas no favorece de manera significativa la aplicación de la técnica del aprendizaje basado en problemas para desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Ingeniería Biomédica de una universidad privada de Bogotá, Colombia.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

El estudio encuentra que para la hipótesis general si existe relación positiva entre las habilidades sociales y el pensamiento crítico en los postulantes al IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa del Triunfo, 2020, debido a la obtención de un p valor = 0,026 menor que el $\alpha = 0,05$ con un coeficiente Rho de Spearman igual a 0,287 lo que indica que la correlación es positiva baja significativa.

Segunda:

El estudio encuentra que para la hipótesis 1, existe relación positiva entre las habilidades sociales y el reconocimiento de asunciones, de los postulantes al IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa del Triunfo, 2020, debido a la obtención de un p valor = 0,009 menor que el $\alpha = 0,05$ con un coeficiente Rho de Spearman igual a 0,333, lo que indica que la correlación es positiva moderada significativa.

Tercera:

El estudio encuentra que para la hipótesis 2, no existe relación positiva entre las habilidades sociales y las interpretaciones, de los postulantes al IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa del Triunfo, 2020, debido a que se obtuvo p valor = 0,129 mayor que el $\alpha = 0,05$ y el coeficiente de correlación de Spearman = 0,198 rechazando la hipótesis alterna, ya que no hay significatividad y aceptándose la hipótesis nula.

Cuarta:

El estudio encuentra que para hipótesis específica 3 no existe relación positiva entre las habilidades sociales y la evaluación de argumentos de los postulantes al IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa del Triunfo, 2020, debido a que se obtuvo un p valor = 0,104 mayor que el $\alpha = 0,05$ y el coeficiente de correlación de Spearman = 0,212 rechazando la hipótesis de investigación alterna, ya que no hay significatividad por lo tanto se acepta la hipótesis nula confirmando que no existe relación positiva entre las habilidades sociales y la dimensión de evaluación de argumentos del pensamiento crítico.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Las instituciones de educación superior como el Instituto Juan Velasco Alvarado, en tanto requieran que sus egresados se inserten adecuadamente al mercado laboral, deberán implementar desde la gestión de sus directivos, capacitaciones, para sus docentes, en torno a la comprensión y práctica de las habilidades sociales y el desarrollo del pensamiento crítico, de tal manera sean estos tópicos incorporados en sus diseños de sus programaciones.

Segunda:

En tanto el país sufra, de una grave crisis ética y de valores, se hace necesario un actuar hábil y pensar crítico para afrontar tanta corrupción, por ello el Ministerio de Educación deberá incorporar como nuevos cursos obligatorios el de Habilidades Sociales y Pensamiento Crítico, pues siendo esta una acción, de política de estado, desde la misma educación básica, se potenciará al niño y al joven a ser un verdadero ciudadano. No basta para el país, saber desde muy temprano matemática o la gramática, para poder saber decidir bien. Pero sí es necesario saber comunicarse, ser asertivo, valorarse, tomar decisiones y formar el carácter, para poder luego pensar bien.

Tercera:

Aunque la correlación entre las variables no haya sido tan fuerte, se espera que los próximos investigadores sigan las pistas para hacer estudios donde las habilidades sociales se constituya en factor determinante del pensamiento crítico

REFERENCIAS

- Alfaro Paredes, D. (10 de noviembre de 2018). *Minedu: "queremos ciudadanos con pensamiento crítico respecto a lo que leen"*. Obtenido de Andina Agencia peruana de noticias: <https://andina.pe/agencia/noticia-minedu-queremos-ciudadanos-pensamiento-critico-respecto-a-que-leen-732358.aspx>
- Ángeles Haro, R. B. (2017). *La asertividad y el desarrollo de la convivencia en estudiantes universitarios*. (USMP, Editor) Recuperado el 24 de marzo de 2021, de Alicia Concytec: <https://hdl.handle.net/20.500.12727/2792>
- Beard , S., & Holt, L. (16 de Febrero de 2019). *¿Cuáles son las mayores amenazas que pueden acabar con la humanidad?* Obtenido de BBC NEWS: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-47253424>
- Betancourth, S. (28 de Noviembre de 2018). *Programa de intervención en debate crítico sobre el pensamiento crítico en universitarios*. (P. M. Barrios, Ed.) Obtenido de Educación y Humanismo: <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/educacion/article/view/3577>
- Bruner , J. (2000). *La Educación, puerta de la cultura* . Madrid: Visor, Col. Aprendizaje.
- Cabaallo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales* . Obtenido de Siglo XXI DE ESPAÑA EDITORES S.A: <https://cideps.com/wp-content/uploads/2015/04/Caballo-V.-Manual-de-evaluaci%C3%B3n-y-entrenamiento-de-las-habilidades-sociales-ebook.pdf>
- Carnero Taco, F. P. (2018). *Tesis: Habilidades del pensamiento crítico y las habilidades sociales de los estudiantes del cuarto año de la Facultad de Ciencias: Educación - Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa 2018*". Obtenido de Repositorio Institucional de la UNSA: <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7940>
- Castillo Diestra, A. R. (2019). *Tesis : Aplicación de un Programa de Pensamiento crítico en las Habilidades Sociales en Estudiantes de*

- Secundaria de una institución educativa, 2019*. Obtenido de Repositorio digital de la UCV.: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37754>
- Castro Beltran, J. A., López Laverde, A., Hernández Plazas, N., & Mora Rodríguez, M. A. (2018 de Enero de 2018). *Castro Beltrán, J. A., Hernández Plazas, N. D., López Laverde, A. F., & Mora Rodríguez, M. A. (2018). Pensamiento crítico y estrategias de enseñanza: un análisis documental en el contexto educativo latinoamericano*. Obtenido de Universidad de La Salle:
https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1547&context=lic_c_lenguas
- Ceballos Ospino, G. ((sf) de 2009). *Asertividad y Autoestima en estudiantes de primer semestre de la Facultad de ciencias de la salud*. Obtenido de <http://repositorio.unimagdalena.edu.co/jspui/bitstream/123456789/645/1/SP-00043>
- Choque Larrauri, R., & Chirinos Cáceres, J. L. (20 de Abril de 2009). Eficacia del Programa de Habilidades para la Vida en Adolescentes Escolares de Huancavelica, Perú. *Revista de Salud Pública de la Universidad de Colombia, vol. 11, núm. 2, abril, . 169-181*.
- Condori Quispe, O. Z. (2018). *Tesis: Pensamiento crítico y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal, Arequipa 2018*. Obtenido de Repositorio digital institucional de la Universidad Cesar Vallejo: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/27698>
- Delors, Jacques;. (1996). *La Educación encierra un tesoro, informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI*. Madrid: Santillana Ediciones Unesco.
- Durán Martínez , R., Gómez Gonçalves, A., & Sánchez Sánchez, M. E. (2017). *Guía didáctica para la elaboración de un trabajo académico* . Salamanca: Iberoprinter.
- Dzul Escamilla, M. (15 de enero de 2020). *Diseño no Experimental*. Obtenido de Sistema de Universidad Virtual:
https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Presentaciones/licenciatura_en_mercadotecnia/fundamentos_de_metodologia_investigacion/PRES38.pdf

- Facione , A. (2015). Critical Thinking : What It Is and Why It Counts. *INSIGHT ASSESSMENT*, 1-30.
- Facione, P. (2007). Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante? . *Insight Assessment* , 23-56.
- Fernandez Stevens, M. (2007). *Habilidades sociales en el contexto educativo*.
Obtenido de Academia:
https://www.academia.edu/6446142/FACULTAD_DE_EDUCACION_Y_HUMANIDADES_MAGISTER_EN_EDUCACION_HABILIDADES_SOCIALES_EN_EL_CONTEXTO_EDUCATIVO_AUTORA_MARIANELA_FERNANDEZ_STEVENS
- Gomez Bastar, S. (2012). *Metodología de la investigación* . Mexico : Red Tercer Milenio S.C.
- Gómez, D. R. (2009). *Metodología de la Investigación* . © FUOC • PID_00148555.
- Hernandez, R. (2014). *Metodología de la Investigación* . Mc Graw Hill Education.
- Holst Morales, I. C., Galicia Barrera, Y., Gómez Veytia, G., & Degante González, A. (24 de noviembre de 2017). Las habilidades sociales y sus diferencias en estudiantes universitarios. *VERTIENTES Revista Especializada en Ciencias de la Salud* , 20(2), 22-29.
- Hymes, D. H., & Gómez Bernal , J. (1996). Acerca de la competencia comunicativa. *Forma y función*, 13-37.
- Jiménez Barca, A. (9 de Febrero de 2017). *Sobornos reconocidos en su acuerdo por Odebrecht*. Obtenido de El País:
https://elpais.com/internacional/2017/02/08/actualidad/1486547703_321746.html
- Lara Quintero, V., Ávila Pallet, J. E., & Olivaares Olivares, S. L. (10 de Enero de 2017). *Desarrollo del pensamiento crítico mediante la aplicación del Aprendizaje Basado en Problemas*. Obtenido de Psicología Escolar e Educativa: <https://doi.org/10.1590/2175-3539201702111072>
- Lopez, P. L. (2004). *Población muestra y muestreo*. Recuperado el 26 de marzo de 2021, de Punto cero:
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012

- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa* (1ra. ed.). Barcelona: UAB. Obtenido de https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf
- Marciales Vivas, G. P. (2003). *Pensamiento Crítico: Diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos [tesis doctoral]*. Madrid: Universidad Complutense.
- Meneses, J. ((sf)). *El cuestionario*. Recuperado el 26 de marzo de 2021, de <https://femrecerca.cat/meneses/publication/cuestionario/cuestionario.pdf>
- Minedu (Ed.). (17 de julio de 2020). *Estadística del sector educativo*. Obtenido de http://escale.minedu.gob.pe/c/document_library/get_file?uuid=5b6fa8ec-5dc6-4625-b312-88b38b9eada0&groupId=10156 Escale:
- Ministerio de Educación del Ecuador . (2011). *Curso de didáctica del pensamiento crítico*. Quito : Dinse.
- MINSA. (2005). *Manuel de habilidades sociales en adolescentes*. Lima: MINSA.
- Monjas Casares, M. I., & Gonzáles Moreno, B. (1998). *Las Habilidades Sociales en el Currículo*. Madrid: Centro de Investigación y Documentación Educativa (C.I.D.E.).
- Morales, I. C., Barrera, Y. G., Gomez , G., & Degante, A. (2018). Las habilidades sociales y sus diferencias en estudiantes universitarios. *Vertientes*, 22-29.
- Moya Ruiz, M. T. (2016). *Habilidades comunicativas y comunicación política [Tesis doctoral , Universidad Miguel Hernandez España]*. Elche: Universidad Miguel Hernandez.
- Ocho, C. (19 de Febrero de 2015). *El muestreo: Qué es y por qué funciona*. Obtenido de Netquest: <https://www.netquest.com/blog/es/blog/es/muestreo-que-es-porque-funciona>
- Olvares, s., & Wong, M. (2013). *Medición de la Autopercepción de la disósición al Pensamiento Crítico en estudiantes de medicina.XIICongreso Nacional de Investigación Educativa .* Obtenido de Tecnológico de Monterrey: <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v12/doc/0430.pdf>

- Pardinas, F. (2005). *Metodología y técnicas de investigación en Ciencia Sociales*. Siglo XXI.
- Paul, R., & Elder, L. (2003). *La mini guía para el pensamiento crítico conceptos y herramientas*. Fundación para el Pensamiento Crítico.
- Quintasi Quillas, J. W. (2019). *Tesis Procesos pedagógicos y pensamiento crítico de estudiantes de la institución educativa 50898 Kiteni-Echarati 2017*. Obtenido de Alicia Concytec:
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/38346>
- Roa Castillo, E. (2017). *Habilidades sociales*. Bogota: ECOA.
- Roncal Pretell, C. D. (2018). *Tesis: Competencias ciudadanas y desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Ica-2017*. Obtenido de Repositorio digital institucional de la UCV.: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/32957>
- Rosales Murga, D. L. (2016). *Tesis: Pensamiento Reflexivo Crítico y las Habilidades Sociales en Docentes de la UGEL 04 - Trujillo Sur Este, 2016*. Obtenido de Repositorio Digital Institucional de la UCV.:
 Pensamiento Reflexivo Crítico y las Habilidades Sociales en Docentes de la UGEL 04 - Trujillo Sur Este, 2016
- Ruiz, C. (2006). *Escala de Habilidades Sociales (EHS)*. TEA EDICIONES, 1.12.
- Steffens, E., Ojeda, D., Martínez, D., & García, O. (13 de Marzo de 2017). *Niveles de pensamiento crítico en estudiantes de las universidades de Barranquilla (Colombia)*. Obtenido de Espacios:
<http://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/1650/Niveles%20de%20pensamiento%20critico%20en.pdf?sequence=1&isAllowed>
- Tamayo, M. T. (2003). *El proceso de la Investigación Científica*. Limusa.
- Tapia Gutierrez, C. P., & Cubo Delgado, S. (19 de Enero de 2017). Habilidades sociales relevantes: percepciones de múltiples actores educativos. *Magis. Revista Internacional de investigación en Educación*, 9(19), 133-148. Recuperado el 23 de Marzo de 2021, de
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281052678007>
- Toledo Diaz de León, N. (10 de marzo de 2020). *Población y Muestra*. (U. A. Mexico, Editor) Recuperado el 26 de Marzo de 2021, de
<https://core.ac.uk/download/pdf/80531608.pdf>

- Tovar Huatuco, M. V. (2019). *Percepción de la toma de decisiones en la Caja Huancayo [tesis Para optar el Título Profesional de. Huancayo: Universidad Continental. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12394/7087>*
- UMC. (2005). *Evaluación Nacional del Rendimiento Estudiantil 2004 : Una primera aproximación a la evaluación de la reflexión ciudadana. Lima: MINEDU.*

Anexos

CONSTRUCCIÓN DEL BAREMO DE LA VARIABLE PENSAMIENTO CRÍTICO

ESCALA DE MEDICIÓN

Nunca o casi nunca	1
Pocas veces	2
Casi siempre o siempre	3

DIMENSIONES DE PENSAMIENTO CRÍTICO

	ITEMS	CANTIDAD
D1=Reconocimiento de Asunciones	1 al 10	10
D2= Interpretaciones	11 al 15	5
D3= Evaluación de Argumentos	16 al 20	5
Nº DE ITEMS		20

PUNTUACIONES		V2 :P.C.	D1	D2	D3
Valor Máximo	20 x 3	60	30	15	15
Valor Mínimo	20 x 1	20	10	5	5
Rango =	60- 20=40	40	20	10	10
Amplitud =	40/ 3	13.33333	6.666667	3.333333	3.333333

Niveles y Rangos		Malo	Regular	Bueno
Variable 1: Pensamiento Crítico	20 items	(20 - 33)	(34 -47)	(48 - 60)
D1=Reconocimiento de Asunciones	10 items	(10 - 16)	(17 - 23)	(24 - 30)
D2= Interpretaciones	5 items	(5 - 8)	(9 - 12)	(13 - 15)
D3= Evaluación de Argumentos	5 items	(5 - 8)	(9 - 12)	(13 - 15)

CONSTRUCCIÓN DEL BAREMO DE LA VARIABLE HABILIDADES SOCIALES

ESCALA DE MEDICIÓN

Nunca	1
Rara veces	2
A veces	3
A menudo	4
Siempre	5

DIMENSIONES DE HABILIDADES SOCIALES			
		ITEMS	CANTIDAD
D1 = ASERTIVIDAD		1 al 12	12
D2= COMUNICACIÓN		13 al 21	9
D3= AUTOESTIMA		22 al 33	12
D4= TOMA DE DECISIONES		34 al 42	9
Nº DE ITEMS			42

PUNTUACIONES		V1 : HHSS	D1	D2	D3	D4
Valor Máximo	42 x 5	210	60	45	60	45
Valor Mínimo	42 x 1	42	12	9	12	9

Rango =	210- 42	168	48	36	48	36
Amplitud =	168 / 3	56	16	12	16	12

Niveles y Rangos	Bajo	Regular	Alto
Variable 1: Habilidades Sociales	(42 - 98)	(99 - 155)	(156 - 210)
D1 Asertividad (12 items)	(12 - 28)	(29 - 45)	(46 - 60)
D2 Comunicación(9 items)	(9 - 21)	(22 - 34)	(35 - 45)
D3 Autoestima (12 items)	(12 - 28)	(29 - 45)	(46 - 60)
D4 Toma de Decisiones (9 items)	(9 - 21)	(22 - 34)	(35 - 45)

TEST DE INVESTIGACIÓN HABILIDADES SOCIALES

Instituto de Educación Superior Tecnológico "Juan Velasco Alvarado"

Hola querido amigo...buscamos junto contigo mejorar la educación del PERÚ, para eso hemos elaborado 2 test de investigación sobre las habilidades sociales y el pensamiento crítico de nuestros estudiantes, queremos que colabores en este esfuerzo, por eso dinos con sinceridad, después de leer cada afirmación, marcando la opción que manifieste la respuesta que va mejor de acuerdo con tu personalidad.

¡Gracias por tu tiempo !

Investigador Lic. Richard Mario Celis Calero

	Nunca	Raras veces	A veces	A menudo	Siempre
1. Prefiero callarme lo que pienso para evitarme problemas con los demás	5	4	3	2	1
2. Si un amigo o amiga habla mal de mí, no se lo perdono y lo insulto	5	4	3	2	1
3. Si necesito ayuda de alguien, se la pido de buena manera	1	2	3	4	5
4. Me es difícil felicitar a la persona que hace algo bueno	5	4	3	2	1
5. Agradezco cuando alguien me ayuda	1	2	3	4	5
6. Me acerco a saludar a mi amigo o amiga cuando cumple años	1	2	3	4	5
7. Si un amigo o amiga falta a una cita acordada le expreso mi molestia	1	2	3	4	5
8. Cuando me siento triste prefiero no hablar de lo que pasa	5	4	3	2	1
9. Le digo a mi amigo o amiga cuando hace algo que no me agrada	1	2	3	4	5
10. Protesto en voz alta cuando alguien se mete delante de mí	1	2	3	4	5
11. Si una persona mayor me ofende le insulto	5	4	3	2	1
12. No hago caso cuando mis amigos me presionan para hacer lo que ellos quieren	1	2	3	4	5
13. Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.	5	4	3	2	1
14. Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen	1	2	3	4	5
15. Miro a los ojos cuando alguien me habla.	1	2	3	4	5
16. Cuando hablo no me dejo entender.	5	4	3	2	1
17. Pregunto a las personas si me han entendido	1	2	3	4	5
18. Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que escuchen y me entiendan mejor	1	2	3	4	5
19. Hago las cosas sin pensar.	5	4	3	2	1
20. Si estoy tenso(a) trato de relajarme para ordenar mis pensamientos	1	2	3	4	5
21. Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.	1	2	3	4	5
22. Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.	1	2	3	4	5
23. No me siento conforme con mi aspecto físico.	5	4	3	2	1
24. Me gusta verme arreglado (a)	1	2	3	4	5
25. Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado.	1	2	3	4	5
26. Me da vergüenza reconocer mis errores.	5	4	3	2	1
27. Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.	1	2	3	4	5
28. Puedo hablar sobre mis temores.	1	2	3	4	5
29. Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.	5	4	3	2	1
30. Comparto mi alegría con mis amigos y amigas	1	2	3	4	5
31. Me esfuerzo para ser mejor estudiante.	1	2	3	4	5
32. Guardo los secretos de mis amigos o amigas	1	2	3	4	5
33. Me niego hacer las tareas de mi casa.	5	4	3	2	1
34. Pienso en varias soluciones frente a un problema.	1	2	3	4	5
35. Me decido por lo que la mayoría prefiere.	5	4	3	2	1
36. Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.	1	2	3	4	5
37. No me agrada hablar sobre mi futuro.	5	4	3	2	1
38. Hago planes para mis vacaciones.	1	2	3	4	5
39. Busco apoyo de otras personas para decidir algo importante para mi futuro.	1	2	3	4	5
40. Me cuesta decir no.	5	4	3	2	1
41. Mantengo mi idea cuando veo que mis amigos están equivocados	1	2	3	4	5
42. Rechazo alguna invitación sin sentirme culpable.	1	2	3	4	5

TEST DE INVESTIGACIÓN PENSAMIENTO CRÍTICO

N°	Instituto de Educación Superior Tecnológico "Juan Velasco Alvarado"	NUNCA O CASI NUNCA	POCAS VECES	CASI SIEMPRE O SIEMPRE
	<p>Buscamos junto contigo mejorar la educación del PERÚ, por eso dinos con sinceridad marcando con una X al costado de cada afirmación la respuesta que manifieste mejor tu acuerdo con la escala en las columnas de la derecha ... ¡Gracias por tu tiempo!</p>			
1	En mis juicios, intento ir más allá de impresiones y opiniones particulares.	1	2	3
2	Soy capaz de llegar a una posición razonable sobre un tema, pese a mis prejuicios	1	2	3
3	Me sitúo en una posición neutra para evaluar mi opinión y la de otras personas.	1	2	3
4	Cuido ser objetivo y no estar bajo la influencia de ciertos prejuicios	1	2	3
5	Es importante lo dicho sobre un tema objetivo y mi opinión congruente sobre ello	1	2	3
6	Trato de que mis prejuicios no influyan en mis juicios	1	2	3
7	Varias veces me he planteado el tipo de cuestiones que aparecen en este test.	1	2	3
8	Trato de tener una disposición general a pensar críticamente	1	2	3
9	No casi todo lo dicho en clase, lo que está en el libro, o lo que dice el docente es correcto	1	2	3
10	Por lo general, se cuándo dudar de una opinión o punto de vista.	1	2	3
11	Cuestiono la veracidad de opiniones que gran parte de la gente acepta como ciertas.	1	2	3
12	Ser objetivo es "frío", pero es preferible a guiarse por sentimientos	1	2	3
13	Las opiniones pueden ser cuestionadas, inclusive de algunas personas que no lo consideren propio	1	2	3
14	De ninguna manera la opinión del grupo afecta a mi opinión	1	2	3
15	La información que dan periódicos y telediaros muchas veces no es de fiar.	1	2	3
16	Trato de encontrar "la verdad" antes que tener razón.	1	2	3
17	Los argumentos más persuasivos suelen ser los más discutibles	1	2	3
18	De vez en cuando, pienso sobre mis propios pensamientos y los pongo en tela de juicio	1	2	3
19	Pensado en mí, prefiero una verdad a una mentira feliz.	1	2	3
20	Hay libros cuyos datos debo cuestionarlos	1	2	3



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE LIMA
METROPOLITANAINSTITUTO DE EDUCACIÓN
SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO
"JUAN VELASCO ALVARADO"
R.M. Nº 172 – 1992 – ED
R.D. Nº 143 – 2005 – ED
<https://iestpiva.edu.pe>



001-2021

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

LA DIRECTORA GENERAL DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "JUAN VELASCO ALVARADO" DE JOSÉ CARLOS MARIATEGUI DISTRITO DE VILLA MARIA DEL TRIUNFO, QUIEN SUSCRIBE;

HACE CONSTAR:

Que el Lic. RICHARD MARIO CELIS CALERO; con DNI Nº 07899534 , de la maestría de PSICOPEDAGOGIA, de la Escuela de Posgrado, de la Universidad Cesar Vallejo, sede Lima Norte, se le autorizó para que realizara la aplicación de los instrumentos de recolección de datos a los estudiantes de esta casa de estudios, dentro del marco de su investigación sobre las "Habilidades Sociales y el Pensamiento Crítico"; proceso investigador a la que se le ha dado las facilidades del caso para su ejecución y culminación, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "**Juan Velasco Alvarado**"

Se expide el presente documento a solicitud del interesado para lo que estime pertinente

Villa María del Triunfo, 20 de enero del 2021




Ma. Sandra Ore Calderón
Directora General (e)
I.E.S.T. JUAN VELASCO ALVARADO

20	2	17	3	5	3	4	5	5	5	5	1	5	5	5	4	1	2	4	2	5	3	2	5	3	5	3	2	3	1	3	4	3	3	4	5	3	5	4	3	4	3	4	1	3	3		
21	1	20	4	4	5	5	4	5	5	3	3	3	4	5	3	3	3	2	3	1	3	2	3	4	4	4	4	5	4	2	5	3	4	2	5	3	4	4	5	2	3	4	4	5	5		
22	1	17	4	4	4	3	3	5	5	5	1	5	2	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	5	5	5	2	4	1	3	1	5	2	1	2	4	3	4	2	1	1	2	2		
23	1	20	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	4	3	4	3		
24	1	16	5	3	5	4	5	5	5	2	2	3	2	3	4	3	2	4	4	4	5	4	4	2	4	5	4	4	3	3	1	3	4	4	5	4	3	4	3	5	3	4	3	4	2		
25	1	19	1	4	5	5	5	5	3	1	5	3	2	5	1	4	3	4	4	3	3	5	5	5	4	4	4	2	4	5	3	5	4	5	2	5	2	4	2	5	2	4	4	4	2		
26	1	21	2	3	4	5	2	5	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	2	2	3	4	4	4	4	2	4	4	4	2	3	2	3	4
27	1	18	4	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	4	5	4	5	4	3	5	5	5	5	3	4	5	3	4	4	3	5	5	4	5	4	5	3	4	2	3	3	4	3	
28	1	23	1	5	5	4	5	5	2	5	3	5	2	5	4	1	5	4	2	5	4	3	3	4	4	1	4	3	5	3	5	3	2	4	5	4	5	3	4	2	1	2	5	4	1		
29	2	16	4	4	4	5	5	5	5	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	5	4	5	4	3	3	4	3	4	3	5	3	4	4	4	4	4	4	3	4	2		
30	2	17	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	1	1
31	2	17	2	4	4	5	5	5	5	5	1	3	1	1	3	2	4	3	3	4	5	4	4	4	5	3	4	3	2	5	4	3	2	4	3	3	4	3	4	3	4	1	3	5	3		
32	2	18	1	3	2	5	3	4	5	4	3	3	3	5	1	3	3	3	2	4	4	5	5	4	1	1	5	3	4	3	2	5	5	5	5	1	5	5	3	5	5	3	3	3			
33	2	17	1	3	4	5	5	5	5	3	1	5	1	5	2	1	3	5	5	3	5	5	3	3	5	5	5	5	5	3	4	3	4	5	5	5	4	5	5	3	3	2	3				
34	1	16	2	3	4	4	3	5	4	3	2	4	3	4	4	3	3	5	4	3	3	3	4	3	4	4	5	3	4	3	3	3	4	4	5	3	3	3	4	3	3	4	3	2	3		
35	1	16	2	4	4	5	3	5	3	5	5	3	1	4	2	3	1	1	3	2	2	5	2	2	5	1	1	2	3	4	1	1	3	4	5	4	3	3	5	1	3	1	2	3	3		
36	2	18	4	1	5	3	5	5	3	1	3	2	1	5	4	5	3	5	4	4	1	3	2	3	2	1	5	5	4	5	3	1	5	5	3	3	3	1	3	3	2	5	1	3	2		
37	2	18	3	4	2	3	4	5	5	4	1	4	4	3	4	3	2	5	4	2	4	4	4	4	3	4	3	5	5	4	2	2	2	5	5	4	5	4	5	4	5	3	3	4	4	5	4
38	1	18	1	4	5	5	4	5	3	5	4	1	2	4	1	5	2	1	4	2	2	3	4	2	2	4	2	5	3	1	2	4	1	5	1	2	5	2	1	1	3	3	2	5	5		
39	2	17	3	3	4	5	4	5	3	4	1	2	2	5	4	3	3	2	3	4	3	4	5	4	3	3	2	5	5	3	3	1	3	5	5	5	4	4	4	4	3	4	3	4	3		
40	2	17	1	2	5	4	3	4	4	5	2	3	2	5	3	2	2	4	4	3	2	3	3	3	1	2	3	3	2	2	2	5	1	4	2	3	3	5	2	1	3	2	3	2	2		
41	2	21	4	3	5	5	3	5	4	5	5	4	2	5	1	4	2	2	5	4	4	3	2	3	5	2	4	5	3	1	3	2	1	4	5	5	4	1	4	5	4	5	4	4	4		
42	2	17	3	4	5	4	4	5	4	4	4	2	1	5	5	5	2	3	5	4	4	4	2	2	4	4	4	4	5	2	2	4	4	4	5	5	4	4	2	5	2	4	4	4	2		
43	2	18	1	1	5	4	2	3	5	1	1	2	2	5	4	4	4	2	3	2	2	2	4	2	2	2	2	2	3	4	3	1	3	4	5	5	5	4	3	5	1	1	1	2	3	2	
44	2	18	2	3	5	2	3	5	3	2	3	3	2	3	2	2	4	3	2	2	2	3	2	4	4	2	3	3	4	3	3	5	3	5	4	4	4	4	4	3	2	3	3	5	3		

4	1	1	2	2	5	5	5	5	3	2	4	4	2	4	5	4	3	5	4	5	4	5	4	5	3	5	4	3	5	4	2	4	3	5	5	5	5	2	4	4	3	4	5	1	2		
4	1	1	5	3	4	5	5	5	5	3	3	4	2	2	5	3	3	4	4	5	5	4	4	4	5	3	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	2	4	5	5	5	5	4			
4	1	1	1	3	5	5	5	5	3	5	3	5	1	5	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	1	1	5	1		
4	1	1	2	3	5	5	3	5	3	1	3	3	2	5	2	4	2	3	5	3	3	5	5	3	5	5	3	5	4	4	3	3	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3		
4	2	2	4	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	4	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
5	2	1	1	4	5	4	4	4	5	3	3	4	2	5	5	3	4	3	4	4	5	3	5	3	4	4	4	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	3	4	5	4	5	3	4	3		
5	2	1	4	4	4	4	4	5	4	5	3	4	2	4	2	2	3	2	5	2	4	4	2	2	2	3	5	4	4	3	4	2	4	3	5	3	3	4	3	3	2	3	2	4	2		
5	1	1	1	3	4	3	4	3	4	2	2	3	2	4	3	1	4	4	3	2	4	3	4	3	4	3	2	4	4	4	4	4	3	4	2	5	3	4	3	4	3	3	1	4	3	3	
5	2	1	5	4	1	5	1	5	5	5	3	4	2	5	1	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	2	5	5
5	1	1	2	3	5	3	2	4	1	1	4	4	3	5	2	3	5	2	2	3	2	3	5	4	3	3	4	5	2	3	1	4	2	3	5	3	4	2	3	4	3	2	2	3	3		
5	1	1	1	5	4	4	3	5	3	3	3	2	3	4	1	1	3	2	4	3	2	4	3	3	2	4	3	3	4	3	1	3	5	3	3	3	3	3	5	3	5	3	1	4	3	3	
5	1	2	2	4	5	5	4	5	5	5	3	5	1	4	5	4	3	4	4	5	5	4	5	5	3	5	4	5	5	4	3	4	5	5	5	2	5	4	5	4	3	4	3	5	3		
5	2	1	2	3	5	5	4	5	5	4	2	3	2	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	3	4	4	2	2	5	4	4	4	4	2	5	4	5	4	5	5	5		
5	1	1	1	4	3	5	5	5	4	3	1	4	3	4	2	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	4	5	5	5	4	2	3	5	5	5	3	4	4	5	3	1	3	1	5	3	
5	2	3	2	3	5	5	4	5	5	3	3	4	4	5	5	4	4	3	4	3	4	5	4	5	4	5	4	3	5	3	4	3	3	4	5	5	4	4	3	4	4	2	3	4	5	4	
6	2	2	3	5	4	5	5	4	4	4	3	2	5	1	2	3	5	4	2	3	3	2	4	1	5	5	4	4	4	1	2	4	3	5	5	4	5	4	5	4	1	1	5	1			

PENSAMIENTO CRÍTICO

RECONOCIMIENTO DE ASUNCIONES															INTERPRETACIONES					EVALUACIÓN DE ARGUMENTOS					TOTAL HSS	TOTAL P.C	TOTAL ASERTIVIDAD	TOTAL COMUNICACIÓN	TOTAL AUTOESTIMA	TOTAL TOMA DECISIONES	TOTAL RASUNIONES	TT INTERPRETACION	TT EVALUACIÓN ARGUMENTOS
E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20														
2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	7	3	4	4	4	4	2	1					
3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	1	5	4	3	4	3	2	1	1				
2	2	3	3	3	2	2	3	1	2	2	1	3	2	2	3	2	3	3	3	2	6	4	4	3	4	3	2	1	1				
3	3	3	2	3	3	2	3	1	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	5	5	4	3	4	3	2	1	1				
2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	4	4	2	4	2	1	1	1	1				
2	2	1	3	3	3	3	1	2	2	2	3	3	3	2	1	1	1	3	3	9	4	4	4	4	3	2	1		9				
3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	0	1	5	4	4	5	4	2	1	1				
2	2	3	2	3	1	3	3	3	2	2	3	1	2	1	3	2	3	2	2	3	4	3	3	4	2	2		1	1				
3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	1	3	2	1	1	3	2	2	1	3	9	4	4	3	4	3	2		1	1				
3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	1	8	4	4	3	4	3	2		1	1				
2	2	3	3	3	2	2	3	1	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	5	4	5	3	4	2	2	1	1	1				
2	3	1	3	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	3	2	1	5	4	4	2	4	3	2		9				
2	2	3	3	2	1	3	3	1	2	2	1	2	1	2	3	3	2	3	2	3	7	4	4	5	3	2	2		1				

2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	1	1	2	3	3	3	3	3	3	1	5	4	4	4	3	2	9	1	
2	1	2	3	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	4	3	4	2	4	3	1	1	1
2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	1	7	4	5	3	5	3	2	1	1
2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	1	2	1	3	3	2	1	3	6	4	4	3	5	3	2	9	1	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	5	6	3	3	4	3	3	1	1	
2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	4	4	4	2	4	2	2	1	1	
2	3	2	2	3	1	3	2	2	3	2	2	3	2	1	3	2	3	2	3	8	4	5	2	3	3	2	1	1	
3	3	3	3	2	2	2	3	3	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	1	5	4	2	4	3	2	1	1	
3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	4	4	2	3	2	2	1	1	
2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	9	4	3	3	3	2	2	1	1	
2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	3	2	3	0	4	4	3	4	3	2	1	1	
2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	5	5	4	3	4	2	2	1	1	
3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	4	5	4	3	3	2	2	1	1	
3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3	3	7	5	3	3	5	3	2	9	5		
3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	1	2	1	3	3	3	2	3	1	5	5	3	4	2	2	1	1		
2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	1	6	5	4	3	4	3	2	1	1	
3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	9	5	5	4	5	3	2	1	1		

3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	4	4	4	3	4	3	3	1	8
3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	1	5	5	4	3	4	3	2	1	1
3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	1	6	5	4	3	5	3	2	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	3	2	1	2	2	3	3	2	2	2	4	4	4	3	4	2	2	1	1
2	3	3	3	2	1	2	2	2	2	3	2	3	3	2	1	2	3	1	3	2	2	4	4	2	3	2	2	1	1
2	3	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	3	1	1	3	1	2	3	1	3	3	3	4	2	1	1	1	0
3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	5	5	4	3	4	3	2	1	1
2	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2	1	3	2	1	1	2	1	2	3	4	2	3	2	1	1	9
2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	1	2	3	2	3	3	2	1	4	4	4	3	4	3	2	1	1
2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	1	3	2	2	3	2	3	2	1	1	2	4	4	2	3	2	2	1	1
2	3	2	3	3	2	3	3	1	3	2	1	2	3	3	3	2	2	3	1	1	5	4	4	2	4	3	2	1	1
3	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	1	6	4	4	3	4	3	2	1	1
2	3	3	2	3	2	1	1	3	3	1	1	2	1	3	2	1	3	3	3	1	2	4	3	2	3	2	2	1	1
2	3	3	2	2	2	1	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	1	3	4	3	2	4	3	2	1	1
3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	1	2	3	2	2	1	3	2	2	3	1	6	4	4	3	4	3	2	1	1
2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	7	5	4	3	5	3	2	1	1
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	1	3	3	3	3	3	1	7	5	4	4	5	3	3	1	1

2	2	1	1	2	3	3	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	2	1	2	1	5	3	4	3	5	3	1	9	9	0
2	3	3	2	3	3	1	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	1	2	1	5	3	2	3	2	2	1	1
2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	1	7	4	4	3	5	3	2	1	1	
2	2	3	3	2	3	2	2	1	3	1	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	4	4	2	4	2	2	1	1	
2	2	1	2	3	2	1	2	2	3	3	3	1	1	2	3	3	3	3	1	5	1	4	3	2	4	2	2	1	1	
2	2	3	3	2	2	3	3	1	3	2	2	3	1	3	3	3	2	1	2	7	4	4	4	5	3	2	1	1		
2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3	1	4	3	2	3	2	2	1	1	
2	2	2	1	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	3	1	3	4	2	3	3	1	9	8	
3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	7	5	5	3	5	3	2	1	1		
3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	2	1	3	3	2	3	3	1	3	1	6	4	4	3	4	3	2	1	1		
3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	1	2	3	1	3	2	3	3	2	1	4	4	4	2	4	2	2	1	1		
3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	1	6	4	5	3	4	3	2	1	9		
3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	1	1	2	2	1	2	3	3	4	4	4	2	4	3	2	1	1		

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

Título: Habilidades sociales y pensamiento crítico en los postulantes al IESTP “Juan Velasco Alvarado”, Villa María del Triunfo – 2020”		Autor: Br. Richard Mario Celis Calero	Tipo de la Investigación: Básica
			Nivel Estudio: No experimental
			Diseño: Descriptivo- correlacional
PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS DE TRABAJO	Método: Cuantitativo
¿Cuál es la relación entre las habilidades sociales y pensamiento crítico en los postulantes al IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa María del Triunfo, 2020?	Determinar la relación entre las habilidades sociales y pensamiento crítico en los postulantes al IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa María del Triunfo, 2020.	Existe una relación positiva entre las habilidades sociales y pensamiento crítico en los postulantes al IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa María del Triunfo, 2020.	V. 1 HABILIDADES SOCIALES Técnicas: ENCUESTA Instrumentos: CUESTIONARIO LIKERT Autor: MINSA Año: Minsa (2005) validado y actualizado (2017) Monitoreo: Ámbito de Aplicación: IESTP Juan Velasco Alvarado Forma de Administración: INDIVIDUALIZADA . para ser aplicada entre 20 y 30 minutos
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVO ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICA	
¿Cuál es la relación entre las habilidades sociales y el reconocimiento de asunciones, en los postulantes al IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa María del Triunfo, 2020?	Determinar la relación entre las habilidades sociales y el reconocimiento de asunciones en los postulantes al IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa María del Triunfo, 2020.	Existe relación positiva entre las habilidades sociales y el reconocimiento de asunciones, en los postulantes al IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa María del Triunfo, 2020	V. 2 PENSAMIENTO CRÍTICO Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Likert Autor: Pablo J. L. Zaldívar 2010 Año: 2020 actualizado Monitoreo: Ámbito de Aplicación: IESTP Juan Velasco Alvarado Forma de Administración: INDIVIDUALIZADA- para ser aplicada en 25 minutos
¿Cuál es la relación entre las habilidades sociales y las interpretaciones, en los postulantes al IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa María del Triunfo, 2020?	Determinar la relación entre las habilidades sociales y las interpretaciones, en los postulantes al IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa María del Triunfo, 2020.	Existe relación positiva entre las habilidades sociales y las interpretaciones, en los postulantes al IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa María del Triunfo, 2020	
¿Cuál es la relación entre las habilidades sociales y la evaluación de argumentos en los postulantes al IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa María del Triunfo, 2020?	Determinar la relación entre las habilidades sociales y la evaluación de argumentos, en los postulantes al IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa María del Triunfo, 2020	Existe relación positiva entre las habilidades sociales y la evaluación de argumentos en los postulantes al IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa María del Triunfo, 2020.	Población: 60 jóvenes postulantes del IESTP Juan Velasco Alvarado Muestreo no Probabilístico MUESTRA CENSAL

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE HABILIDADES SOCIALES
“Habilidades sociales y pensamiento crítico
en los postulantes al IESTP “Juan Velasco Alvarado”, Villa del Triunfo – 2020

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA / NIVELES Y RANGOS
ASERTIVIDAD	No asertividad	1.Prefiero callarme lo que pienso para evitarme problemas con los demás	ESCALA ORDINAL Nunca = 5 Rara vez = 4 A veces = 3 A menudo = 2 siempre = 1 NIVELES Y RANGOS
	Asertividad indirecta	2.Si un amigo o amiga habla mal de mí, no se lo perdono y lo insulto	
	Asertividad	3.Si necesito ayuda de alguien, se la pido de buena manera	
	Asertividad indirecta	4.Me es difícil felicitar a la persona que hace algo bueno	
	Asertividad	5.Agradezco cuando alguien me ayuda	
	Asertividad	6.Me acerco a saludar a mi amigo o amiga cuando cumple años	
	Asertividad	7.Si un amigo o amiga falta a una cita acordada le expreso mi molestia	
	No asertividad	8.Cuando me siento triste prefiero no hablar de lo que pasa	
	Asertividad	9.Le digo a mi amigo o amiga cuando hace algo que no me agrada	
	Asertividad indirecta	10.Protesto en voz alta cuando alguien se mete delante de mí	
	Asertividad indirecta	11.Si una persona mayor me ofende le insulto	
	Asertividad indirecta	12.No hago caso cuando mis amigos me presionan para hacer lo que ellos quieren	
COMUNICACIÓN	saber escuchar	13.Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.	Bajo 42 – 98 REGULAR 99 - 155 ALTO 156 - 210
	dar mensajes claros y precisos	14.Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen	
	saber escuchar	15.Miro a los ojos cuando alguien me habla.	
	dar mensajes claros y precisos	16.Cuando hablo no me dejo entender.	
	dar mensajes claros y precisos	17.Pregunto a las personas si me han entendido	
	dar mensajes claros y precisos	18.Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que escuchen y me entiendan mejor	
	tomar la iniciativa	19.Hago las cosas sin pensar.	

	tomar la iniciativa	20.Si estoy tenso(a) trato de relajarme para ordenar mis pensamientos	ESCALA ORDINAL
	Tomar la iniciativa	21.Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.	
AUTESTIMA	Autoestima alta	22.Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.	Nunca = 5 Rara vez = 4 A veces = 3 A menudo = 2 siempre = 1
	Autoestima baja	23.No me siento conforme con mi aspecto físico.	
	Autoestima alta	24.Me gusta verme arreglado (a)	
	Autoestima alta	25.Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado.	
	Autoestima baja	26.Me da vergüenza reconocer mis errores.	
	Autoestima alta	27.Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.	
	Autoestima alta	28.Puedo hablar sobre mis temores.	
	Autoestima baja	29.Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.	
	Autoestima alta	30.Comparto mi alegría con mis amigos y amigas	
	Autoestima alta	31.Me esfuerzo para ser mejor estudiante.	
	Autoestima alta	32.Guardo los secretos de mis amigos o amigas	
	Autoestima baja	33.Me niego hacer las tareas de mi casa.	
TOMA DE DECISIONES	Identificación de alternativas	34.Pienso en varias soluciones frente a un problema.	NIVELES Y RANGOS Bajo 42 – 98 REGULAR 99- 155 ALTO 156 - 210
	Presión de pares	35.Me decido por lo que la mayoría prefiere.	
	Razonamiento lógico	36.Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.	
	Presión de pares	37.No me agrada hablar sobre mi futuro.	
	Razonamiento lógico	38.Hago planes para mis vacaciones.	
	Identificación de alternativas	39.Busco apoyo de otras personas para decidir algo importante para mi futuro.	
	Presión de pares	40.Me cuesta decir no.	
	Razonamiento lógico	41.Mantengo mi idea cuando veo que mis amigos están equivocados	
Razonamiento lógico	42.Rechazo alguna invitación sin sentirme culpable.		

Fuente: Elaboración propia.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE PENSAMIENTO CRITICO

DIMENSIÓN	INDICADORES	AFIRMACIONES	ÍTEMS	ÍNDICES
1 RECONOCIMIENTO DE ASUNCIONES Cuando la persona asume una posición ante una determinada situación, integrando actitudes y disposiciones para ejecutar y proteger una acción.	RACIONALIDAD construye juicios asumiendo una posición racional	1. En mis juicios, intento ir más allá de impresiones y opiniones particulares.	1 AL 10	ORDINAL Nunca o casi nunca = 1 Pocas veces = 2 Casi siempre o siempre = 3
		2. Soy capaz de llegar a una posición razonable sobre un tema, pese a mis prejuicios		
		3. Me sitúo en una posición neutra para evaluar mi opinión y la de otras personas.		
	OBJETIVIDAD Asume conscientemente una posición fuera de toda influencia de prejuicios	4. Cuido ser objetivo y no estar bajo la influencia de ciertos prejuicios		
		5. Es importante lo dicho sobre un tema objetivo y mi opinión congruente sobre ello		
		6. Trato de que mis prejuicios no influyan en mis juicios		
		7. Varias veces me he planteado el tipo de cuestiones que aparecen en este test.		
		8. Trato de tener una disposición general a pensar críticamente		
	DISCERNIR Discriminar la información accesoria de la importante para llegar a la verdad	9. No casi todo lo dicho en clase, lo que está en el libro, o lo que dice el docente es correcto		
		10. Por lo general, se cuándo dudar de una opinión o punto de vista.		
2 INTERPRETACIONES La habilidad para razonar de manera crítica, determinar un hecho a seguir y relacionarse con otros, es un desarrollo comprensivo en el cual se pone en uso diferentes habilidades y capacidades que se relacionan mutuamente tales como son la predicción, la autorregulación, la observación, la inferencia y la generalización.	CONFRONTAR Cuestiona toda situación para llegar a la verdad	11. Cuestiono la veracidad de opiniones que gran parte de la gente acepta como ciertas.	11	NIVELES Y RANGOS Bueno 48 a 60 Regular 34 a 47
		12. Ser objetivo es "frío", pero es preferible a guiarse por sentimientos	AL	
		13. Las opiniones pueden ser cuestionadas, inclusive de algunas personas que no lo consideren propio	15	
	DECODIFICAR Decodifica el mensaje expresado para asumir una posición	14. De ninguna manera la opinión del grupo afecta a mi opinión		
		15. La información que dan periódicos y telediarios muchas veces no es de fiar.		
3 EVALUACIÓN DE ARGUMENTOS Juzgar si un argumento dado es pertinente o aplicable o tiene implicaciones para la situación en cuestión" (Falcione,2007, pág. 18)	FUNDAMENTAR Juzga sus propios pensamientos para llegar a la verdad	16. Trato de encontrar "la verdad" antes que tener razón.	16 AL 20	Malo 20 a 33
		17. Los argumentos más persuasivos suelen ser los más discutibles		
	VALORAR Percibe la información de forma clara, la analiza, compara y la contrasta con criterios	18. De vez en cuando, pienso sobre mis propios pensamientos y los pongo en tela de juicio		
		19. Pensado en mí, prefiero una verdad a una mentira feliz.		
		20. Hay libros cuyos datos debo cuestionarlos		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES SOCIALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ASERTIVIDAD							
1	Prefiero callarme lo que pienso para evitarme problemas con los demás	X		X		X		
2	Si un amigo o amiga habla mal de mí, no se lo perdono y lo insulto	X		X		X		
3	Si necesito ayuda de alguien, se la pido de buena manera	X		X		X		
4	Me es difícil felicitar a la persona que hace algo bueno	X		X		X		
5	Agradezco cuando alguien me ayuda	X		X		X		
6	Me acerco a saludar a mi amigo o amiga cuando cumple años	X		X		X		
7	Si un amigo o amiga falta a una cita acordada le expreso mi molestia	X		X		X		
8	Cuando me siento triste prefiero no hablar de lo que pasa	X		X		X		
9	Le digo a mi amigo o amiga cuando hace algo que no me agrada	X		X		X		
10	Protesto en voz alta cuando alguien se mete delante de mí	X		X		X		
11	Si una persona mayor me ofende le insulto	X		X		X		
12	No hago caso cuando mis amigos me presionan para hacer lo que ellos quieren	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: COMUNICACIÓN							
		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.	X		X		X		
14	Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen	X		X		X		
15	Miro a los ojos cuando alguien me habla.	X		X		X		
16	Cuando hablo no me dejo entender.	X		X		X		
17	Pregunto a las personas si me han entendido	X		X		X		
18	Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que escuchen y me entiendan mejor	X		X		X		
19	Hago las cosas sin pensar.	X		X		X		
20	Si estoy tenso(a) trato de relajarme para ordenar mis pensamientos	X		X		X		
21	Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: AUTOESTIMA							
		Si	No	Si	No	Si	No	
22	Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.	X		X		X		
23	No me siento conforme con mi aspecto físico.	X		X		X		
24	Me gusta verme arreglado (a)	X		X		X		
25	Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado.	X		X		X		
26	Me da vergüenza reconocer mis errores.	X		X		X		
27	Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.	X		X		X		
28	Puedo hablar sobre mis temores.	X		X		X		
29	Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.	X		X		X		
30	Comparto mi alegría con mis amigos y amigas	X		X		X		
31	Me esfuerzo para ser mejor estudiante.	X		X		X		
32	Guardo los secretos de mis amigos o amigas	X		X		X		
33	Me niego hacer las tareas de mi casa.	X		X		X		

	DIMENSIÓN 4: TOMA DE DECISIONES	Si	No	Si	No	Si	No	
34	Pienso en varias soluciones frente a un problema.	X		X		X		
35	Me decido por lo que la mayoría prefiere.	X		X		X		
36	Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.	X		X		X		
37	No me agrada hablar sobre mi futuro.	X		X		X		
38	Hago planes para mis vacaciones.	X		X		X		
39	Busco apoyo de otras personas para decidir algo importante para mi futuro.	X		X		X		
40	Me cuesta decir no.	X		X		X		
41	Mantengo mi idea cuando veo que mis amigos están equivocados	X		X		X		
42	Rechazo alguna invitación sin sentirme culpable.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ **Hay suficiencia** _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. . Dr. Felipe Guizado Oscco (Orcid: 0000-0003-3765-7391) **DNI: 31169557**

Especialidad del validador: : **Docente metodólogo**

- ¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 .de Febrero del 2020.

Dr. Felipe Guizado Oscco
(Orcid : 0000-0003-3765-7391)

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES SOCIALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ASERTIVIDAD							
1	Prefiero callarme lo que pienso para evitarme problemas con los demás	x		x		x		
2	Si un amigo o amiga habla mal de mí, no se lo perdono y lo insulto	x		x		x		
3	Si necesito ayuda de alguien, se la pido de buena manera	x		x		x		
4	Me es difícil felicitar a la persona que hace algo bueno	x		x		x		
5	Agradezco cuando alguien me ayuda	x		x		x		
6	Me acerco a saludar a mi amigo o amiga cuando cumple años	x		x		x		
7	Si un amigo o amiga falta a una cita acordada le expreso mi molestia	x		x		x		
8	Cuando me siento triste prefiero no hablar de lo que pasa	x		x		x		
9	Le digo a mi amigo o amiga cuando hace algo que no me agrada	x		x		x		
10	Protesto en voz alta cuando alguien se mete delante de mí	x		x		x		
11	Si una persona mayor me ofende le insulto	x		x		x		
12	No hago caso cuando mis amigos me presionan para hacer lo que ellos quieren	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: COMUNICACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.	x		x		x		
14	Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen	x		x		x		
15	Miro a los ojos cuando alguien me habla.	x		x		x		
16	Cuando hablo no me dejo entender.	x		x		x		
17	Pregunto a las personas si me han entendido	x		x		x		
18	Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que escuchen y me entiendan mejor	x		x		x		
19	Hago las cosas sin pensar.	x		x		x		
20	Si estoy tenso(a) trato de relajarme para ordenar mis pensamientos	x		x		x		
21	Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: AUTOESTIMA	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.	x		x		x		
23	No me siento conforme con mi aspecto físico.	x		x		x		
24	Me gusta verme arreglado (a)	x		x		x		
25	Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado.	x		x		x		
26	Me da vergüenza reconocer mis errores.	x		x		x		
27	Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.	x		x		x		
28	Puedo hablar sobre mis temores.	x		x		x		
29	Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.	x		x		x		
30	Comparto mi alegría con mis amigos y amigas	x		x		x		
31	Me esfuerzo para ser mejor estudiante.	x		x		x		
32	Guardo los secretos de mis amigos o amigas	x		x		x		
33	Me niego hacer las tareas de mi casa.	x		x		x		

	DIMENSIÓN 4: TOMA DE DECISIONES	Si	No	Si	No	Si	No	
34	Pienso en varias soluciones frente a un problema.	x		x		x		
35	Me decido por lo que la mayoría prefiere.	x		x		x		
36	Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.	x		x		x		
37	No me agrada hablar sobre mi futuro.	x		x		x		
38	Hago planes para mis vacaciones.	x		x		x		
39	Busco apoyo de otras personas para decidir algo importante para mi futuro.	x		x		x		
40	Me cuesta decir no.	x		x		x		
41	Mantengo mi idea cuando veo que mis amigos están equivocados	x		x		x		
42	Rechazo alguna invitación sin sentirme culpable.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ **Si hay**
suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Flor de María Sánchez Aguirre (Orcid: 0000-0001-6416-6817)

DNI: 09104533

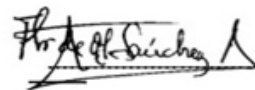
Especialidad del validador: Dra. en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Flor de María Sánchez Aguirre
(Orcid: 0000-0001-6416-6817)

10 de febrero .del 2020.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PENSAMIENTO CRÍTICO



N°	DIMENSIONES / Ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: RECONOCIMIENTO DE ASUNCIONES								
1	En mis juicios, intento ir más allá de impresiones y opiniones particulares.	X		X		X		
2	Soy capaz de llegar a una posición razonable sobre un tema, pese a mis prejuicios	X		X		X		
3	Me sitúo en una posición neutra para evaluar mi opinión y la de otras personas.	X		X		X		
4	Cuido ser objetivo y no estar bajo la influencia de ciertos prejuicios	X		X		X		
5	Es importante lo dicho sobre un tema objetivo y mi opinión congruente sobre ello	X		X		X		
6	Trato de que mis prejuicios no influyan en mis juicios	X		X		X		
7	Varias veces me he planteado el tipo de cuestiones que aparecen en este test.	X		X		X		
8	Trato de tener una disposición general a pensar críticamente	X		X		X		
9	No casi todo lo dicho en clase, lo que está en el libro, o lo que dice el docente es correcto	X		X		X		
10	Por lo general, se cuando dudar de una opinión o punto de vista.	X		X		X		
DIMENSION 2: INTERPRETACIONES								
11	Cuestiono la veracidad de opiniones que gran parte de la gente acepta como ciertas.	X		X		X		
12	Ser objetivo es "frío", pero es preferible a guiarse por sentimientos	X		X		X		
13	Las opiniones pueden ser cuestionadas, inclusive de algunas personas que no lo consideren propio	X		X		X		
14	De ninguna manera la opinión del grupo afecta a mi opinión	X		X		X		
15	La información que dan periódicos y telediciarios muchas veces no es de fiar.	X		X		X		
DIMENSION 3: EVALUACION DE ARGUMENTOS								
16	Trato de encontrar "la verdad" antes que tener razón.							
17	Los argumentos más persuasivos suelen ser los más discutibles	X		X		X		
18	De vez en cuando, pienso sobre mis propios pensamientos y los pongo en tela de juicio	X		X		X		
19	Pensado en mí, prefiero una verdad a una mentira feliz.	X		X		X		
20	Hay libros cuyos datos debo cuestionarlos	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validado: **Dr. Mendo Mehan, Javier Martín** (Orcid 0000-0002-0285-0858) DNI: 07600038

Especialidad del validador: **Dr. en Derecho**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: , se dice suficiencia cuando los ítem planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de febrero del 2020.

Dr. Mendo Mehan, Javier Martín
 (Orcid 0000-0002-0285-0858)

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PENSAMIENTO CRÍTICO



N°	DIMENSIONES / Ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias	
		Si	No	Si	No	Si	No		
DIMENSION 1: RECONOCIMIENTO DE ASUNCIONES									
1	En mis juicios, intento ir más allá de impresiones y opiniones particulares.	x		x		x			
2	Soy capaz de llegar a una posición razonable sobre un tema, pese a mis prejuicios	x		x		x			
3	Me sitúo en una posición neutra para evaluar mi opinión y la de otras personas.	x		x		x			
4	Cuido ser objetivo y no estar bajo la influencia de ciertos prejuicios	x		x		x			
5	Es importante lo dicho sobre un tema objetivo y mi opinión congruente sobre ello	x		x		x			
6	Trato de que mis prejuicios no influyan en mis juicios	x		x		x			
7	Varias veces me he planteado el tipo de cuestiones que aparecen en este test.	x		x		x			
8	Trato de tener una disposición general a pensar críticamente	x		x		x			
9	No casi todo lo dicho en clase, lo que está en el libro, o lo que dice el docente es correcto	x		x		x			
10	Por lo general, se cuando dudar de una opinión o punto de vista.	x		x		x			
DIMENSION 2: INTERPRETACIONES									
11	Cuestiono la veracidad de opiniones que gran parte de la gente acepta como ciertas.	x		x		x			
12	Ser objetivo es "frio", pero es preferible a guiarse por sentimientos	x		x		x			
13	Las opiniones pueden ser cuestionadas, inclusive de algunas personas que no lo consideren propio	x		x		x			
14	De ninguna manera la opinión del grupo afecta a mi opinión	x		x		x			
15	La información que dan periódicos y telediciarios muchas veces no es de fiar.	x		x		x			
DIMENSION 3: EVALUACION DE ARGUMENTOS									
16	Trato de encontrar "la verdad" antes que tener razón.		Si		No		Si		No
17	Los argumentos más persuasivos suelen ser los más discutibles	x		x		x			
18	De vez en cuando, pienso sobre mis propios pensamientos y los pongo en tela de juicio	x		x		x			
19	Pensado en mí, prefiero una verdad a una mentira feliz.	x		x		x			
20	Hay libros cuyos datos debo cuestionarlos	x		x		x			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Si hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dra. Flor de María Sánchez Aguirre (Orcid: 0000-0001-6416-6817)

DNI: 09104533

Especialidad del validador: Dra. en Educación

10 de febrero del 2020.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.

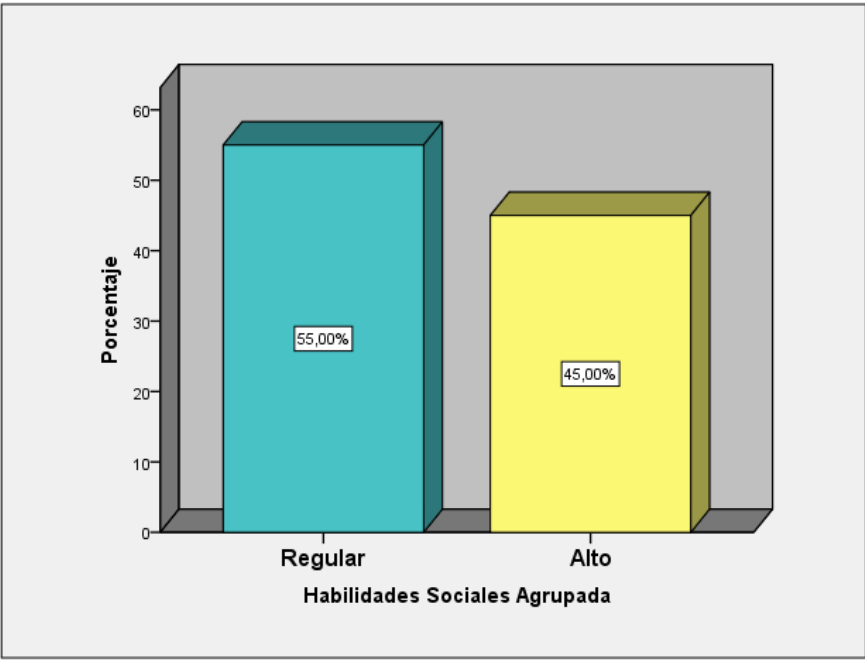
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Dra. Flor de María Sánchez Aguirre



- stro
- Relaciones no paramétr
- Título
- Notas
- Correlaciones
- stro
- Relaciones no paramétr
- Título
- Notas
- Correlaciones
- stro
- Encuestas
- Título
- Notas
- Estadísticos
- Tabla de frecuencia
- Título
- HHSS VALORADA
- PC. Valorada
- Gráfico de barras
- Título
- HHSS VALORADA
- PC. Valorada
- stro
- criptivos
- Título
- Notas
- Estadísticos descriptiv
- stro
- Encuestas
- Título
- Notas
- Estadísticos
- Tabla de frecuencia
- Título

Gráfico de barras



PC. Valorada

Resultado 04-04.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

PC. Valorada

Categoría	Porcentaje
Regular	60,00%
Bueno	40,00%

DESCRIPTIVES VARIABLES=HS_VALORADA PC_Valor
/STATISTICS=MEAN MIN MAX.

Escribe aquí para buscar

16:03
10/04/2021

- o
- stro
- laciones no paramétr
- ítulo
- Notas
- Correlaciones
- stro
- laciones no paramétr
- ítulo
- Notas
- Correlaciones
- stro
- encias
- ítulo
- Notas
- Estadísticos
- Tabla de frecuencia
- ítulo
- HHSS VALORADA
- PC. Valorada
- Gráfico de barras
- ítulo
- HHSS VALORADA
- PC. Valorada
- stro
- riptivos
- ítulo
- Notas
- Estadísticos descriptiv
- stro
- encias
- ítulo
- Notas
- Estadísticos
- Tabla de frecuencia
- ítulo
- HHSS VALORADA
- PC. Valorada

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			HHSS VALORADA	Reconocimie nto de Asunciones Valorada	Interpretacion es valoradas	Evaluación de argumentos valorada
Rho de Spearman	HHSS VALORADA	Coefficiente de correlación	1,000	,333**	,198	,212
		Sig. (bilateral)	.	,009	,129	,104
		N	60	60	60	60
	Reconocimiento de Asunciones Valorada	Coefficiente de correlación	,333**	1,000	,404**	,210
		Sig. (bilateral)	,009	.	,001	,108
		N	60	60	60	60
	Interpretaciones valoradas	Coefficiente de correlación	,198	,404**	1,000	,294*
		Sig. (bilateral)	,129	,001	.	,023
		N	60	60	60	60
	Evaluación de argumentos valorada	Coefficiente de correlación	,212	,210	,294*	1,000
		Sig. (bilateral)	,104	,108	,023	.
		N	60	60	60	60

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).
 * La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

FRECUENCIAS VARIABLES=HS_VALORADA PC_valor
 /BARCHART PERCENT

Resultado 04-04.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Estadísticos

		HHSS VALORADA	PC. Valorada
N	Válidos	60	60
	Perdidos	3	3

Tabla de frecuencia

HHSS VALORADA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	33	52,4	55,0	55,0
	Alto	27	42,9	45,0	100,0
	Total	60	95,2	100,0	
Perdidos	Sistema	3	4,8		
Total		63	100,0		

PC. Valorada

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	36	57,1	60,0	60,0
	Bueno	24	38,1	40,0	100,0
	Total	60	95,2	100,0	
Perdidos	Sistema	3	4,8		
Total		63	100,0		

	E 1 8	E 1 9	E 2 0	TTH HSS	TT PC	HHSS ASERTVIDAD	HHSS COMUNICACIO	HHSS_AUTOESTIMA	HHSS_TOMA	REC_AS UNCI	PC_INTE	PC_EV_A RGU	HS_V ALOR ADA	Aser iveda d_Va	Comu _Valor	Auto _valor	TOMA _Valor	PC_Valor	ASUNCIÓN N_VALO R	INTERPR E_VALO R	ARGUM EN_VA LOR
1	po...	po...	po...	170	39	40	41	48	41	20	10	9	Alto	Regular	Alto	Alto	Regular	Regular	Regular	Regular	
2	a...	ca...	po...	170	51	49	38	46	37	24	13	14	Alto	Alto	Alto	Alto	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	
3	a...	ca...	po...	163	46	47	36	48	32	23	10	13	Alto	Alto	Alto	Alto	Regular	Regular	Regular	Bueno	
4	a...	ca...	po...	150	51	44	31	43	32	26	11	14	Regular	Regular	Regular	Regular	Bueno	Bueno	Regular	Bueno	
5	a...	ca...	ca...	146	42	45	28	46	27	19	10	13	Regular	Regular	Regular	Alto	Regular	Regular	Regular	Bueno	
6	u...	ca...	ca...	169	44	47	40	49	33	22	13	9	Alto	Alto	Alto	Alto	Regular	Regular	Regular	Bueno	
7	a...	ca...	ca...	190	53	48	45	56	41	28	11	14	Alto	Alto	Alto	Alto	Bueno	Bueno	Regular	Bueno	
8	a...	po...	po...	133	45	39	30	41	23	24	9	12	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Bueno	Regular	
9	o...	nu...	ca...	159	44	49	30	45	35	25	8	11	Alto	Alto	Regular	Regular	Alto	Regular	Bueno	Malo	
10	o...	po...	nu...	168	43	47	36	49	36	24	9	10	Alto	Alto	Alto	Alto	Regular	Bueno	Regular	Regular	
11	a...	ca...	po...	155	48	50	36	40	29	24	11	13	Regular	Alto	Alto	Regular	Regular	Bueno	Bueno	Regular	
12	u...	ca...	po...	151	40	42	28	44	37	23	8	9	Regular	Regular	Regular	Regular	Alto	Regular	Regular	Malo	
13	o...	ca...	po...	173	43	44	41	52	36	22	8	13	Alto	Regular	Alto	Alto	Alto	Regular	Regular	Malo	
14	a...	ca...	ca...	163	50	44	43	46	30	26	9	15	Alto	Regular	Alto	Alto	Regular	Bueno	Bueno	Regular	
15	o...	ca...	po...	146	39	47	26	42	31	15	12	12	Regular	Alto	Regular	Regular	Regular	Regular	Malo	Regular	
16	a...	po...	ca...	171	49	51	32	55	33	25	10	14	Alto	Alto	Regular	Alto	Regular	Bueno	Bueno	Regular	
17	o...	nu...	ca...	168	47	47	34	53	34	26	9	12	Alto	Alto	Regular	Alto	Regular	Regular	Bueno	Regular	
18	a...	ca...	ca...	152	60	39	35	42	36	30	15	15	Regular	Regular	Alto	Regular	Alto	Bueno	Bueno	Bueno	
19	u...	po...	po...	140	43	43	26	43	28	22	11	10	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	
20	a...	po...	ca...	148	47	52	27	39	30	23	11	13	Regular	Alto	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Bueno	
21	a...	ca...	po...	154	51	49	24	45	36	25	12	14	Regular	Alto	Regular	Regular	Alto	Bueno	Bueno	Regular	
22	a...	ca...	po...	148	45	43	27	37	24	22	10	12	Regular	Regular	Regular	Regular	Bueno	Bueno	Regular	Regular	