



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de educación primaria
de una institución educativa pública de Huaccana - Apurímac, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Redondez Velasquez, Merly (ORCID: 0000-0002-5023-2120)

ASESORA:

Dra. Mori Sánchez, María del Pilar (ORCID:0000-0003-2867-5926)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mis queridos padres Lucio y Griselda, por darme la vida, forjar en mí una persona de bien y permitirme llegar hasta este momento de mi formación profesional.

Agradecimiento

Manifiesto mi agradecimiento a mi asesora por su apoyo y comprensión, al director, padres de familia y estudiantes de la institución educativa que ha colaborado en la materialización de la presente investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de Tablas.....	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	14
3.3 Población, muestra y muestreo	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5 Procedimientos	22
3.6 Métodos de análisis de datos.....	22
3.7 Aspectos éticos.	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES.....	35
VII. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS	39
ANEXOS.....	47

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1. Distribución de frecuencia y porcentajes de estudiantes según edad	16
Tabla 2. Ficha técnica de la escala de estilos de crianza de Steinberg	17
Tabla 3. Ficha técnica de inventario de autoestima de Coopersmith versión escolar	20
Tabla 4. Correlación entre las variables estilos de crianza y autoestima	24
Tabla 5. Correlación entre autoestima y compromiso.....	25
Tabla 6. Correlación entre autoestima y autonomía psicológica.....	26
Tabla 7. Correlación entre autoestima y control conductual	27
Tabla 8. Frecuencia y porcentaje de los estilos de crianza	28
Tabla 9. Frecuencia y porcentaje de los niveles de autoestima.....	29

Resumen

El presente trabajo de investigación presentó como objetivo establecer la relación que existe entre estilos de crianza y autoestima en estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública de Huaccana. La metodología tuvo enfoque cuantitativo, tipo básico, nivel descriptivo-correlacional, cuyo diseño fue no experimental descriptivo correlacional simple. Respecto a la población de estudio, esta estuvo conformada por los estudiantes de una institución educativa pública de Huaccana, la muestra fue censal y estuvo conformada por 40 estudiantes, quienes fueron evaluados por dos cuestionarios validados por medio del juicio de expertos y confiabilidad según el alfa de Cronbach. Estos fueron la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Inventario de la Autoestima de Coopersmith. Así, los resultados permiten afirmar que el coeficiente de correlación de Spearman fue 0.914 que corresponde con una correlación positiva muy alta; además, se obtuvo un valor de significancia $p=0,000 < 0.05$ demostrando una correlación significativa; Finalmente, se concluyó que los estilos de crianza y la autoestima se encuentran relacionados, por lo que sí existe baja autoestima es debido a que el niño está siendo maltratado o criado en un ambiente hostil y dañino, cuyos problemas están trascendiendo en el aula.

Palabras claves: estilo de crianza, autoestima, estudiantes, maltrato.

Abstract

The present research paper presented as an objective to establish the relationship that exists between parenting styles and self-esteem in primary education students of a public educational institution. The methodology had a quantitative approach, basic type, descriptive-correlational level, whose design was simple descriptive non-experimental. Regarding the study population, this was made up of students from a public educational institution in Huaccana, the sample was census and was made up of 40 students, who were evaluated by two questionnaires validated through expert judgment and reliability according to Cronbach's alpha. These were the Steinberg Parenting Style Scale and the Coopersmith Self-Esteem Inventory. Thus, the results allow us to affirm that spearman's correlation coefficient was 0.914 which corresponds to a very high positive correlation; in addition, a significance value $p=0.000 < 0.05$ was obtained, demonstrating a significant correlation; Finally, it was concluded that parenting styles and self-esteem are related, so if there is low self-esteem it is because the child is being abused or raised in a hostile and harmful environment, whose problems are transcending in the classroom.

Keywords: parenting style, self-esteem, students, mistreatment.

I. INTRODUCCIÓN

Las formas de crianza y formas de relacionarse entre padres e hijos son determinantes sobre cómo los hijos se van a relacionar con la sociedad, la interacción en el contexto familiar basados en experiencias y vivencias; que influyen en la concepción de la autoestima de los niños. Resulta significativo conocer aquellas condiciones positivas y aquellas que obstaculizan la convivencia democrática en la autoestima de los niños. Las investigaciones sobre autoestima se han vuelto en una de las colosales preocupaciones actuales de la sociedad egoísta y súper competidor, donde se juzga por el rendimiento y el aspecto personal, ya que en todas las esferas hay que ostentar, no hay espacio ni lugar para los que dejan de deslumbrar (Annals del Sagrat Cor, 2020).

Por tal razón, Vega (2020) menciona que el estilo de crianza constituye el cimiento en la formación de la personalidad cultivando valores, el desarrollo de la autoestima y las actitudes básicas que tienen dentro de la sociedad, donde el guía y líder es el padre, quien asume el compromiso de enseñar, formar y gobernar a sus hijos. Con el paso de los años, los estilos de crianza que brindan a los niños, han ido transmutando; los estilos varían entre los estilos permisivos y autoritarios. Las perspectivas dogmáticas de nuestro siglo han llevado a cuestionar el castigo físico y la coerción como método de crianza que ayudaron a dilucidar las implicancias del desarrollo infantil y las afecciones relacionado con la autoestima y modos de vida (Varela et al., 2019).

Cabe señalar el United Nations Children's Fund (UNICEF, 2020) informó que, los países con ingresos bajos, un promedio del 80 % de los niños sufren tratos violentos en disciplina por parte de los cuidadores y de su entorno. De la misma forma, La Organización Mundial de la Salud (2019) y UNICEF (2019) calcula que 58 % de infantes que fluctúan entre las edades de 2 a 8 años en América Latina y el Caribe padecen agravio físico, emocional o sexual.

Por otro lado, la United Nations Educational Scientific and Culture Organization (2018) afirma que la familia es la precedente y principal garante en la formación de

los hijos, por ello, es primordial que los progenitores presten un apropiado y seguro estilo de crianza, fortaleciendo un desarrollo saludable infantil. Principalmente uno de los problemas psicológicos en los niños es la ansiedad, presentado problemas de autoestima, irritabilidad y enfado, generados por las formas de crianza en el hogar y su contexto. La familia es el patrón y guía para el infante, que le prepara para la vida, siendo el cimiento en la formación de la personalidad y carácter del individuo (Hinojosa y Vazquez, 2018).

Por su parte, UNICEF (2018) afirma y reporta que en el mundo hay un promedio de 1.200 millones de niñas, niños y adolescentes de 9 a 19 años, que constituye a un 16 % de población a nivel mundo. Se tiene la necesidad y el deber de formarlos para un mundo que está cambiando raudamente. Invertir en los primeras dos décadas de vida es elemental, encaminados en la crianza acertada y la formación en valores.

A nivel nacional, el Instituto Nacional de Estadística (2019), mediante la Encuesta Nacional Sobre Relaciones Sociales 2019, dio a conocer que el 46.1 % de los padres admiten que los únicos que pueden maltratar a sus hijos son ellos, el 34.5 % estipula que los hijos no maltratados se vuelven malcriados y ociosos, el 26.9 % concuerda en el maltrato físico sin ocasionar lesiones, el 22.0 % cree que el castigo físico corrige al niño, el 20.9 % está de acuerdo que si desean el éxito del hijo puede recurrir al castigo físico. Con respecto a la violencia familiar a niños de 9 entre 11 años, reportó que hubo maltrato: el 14 % físico, 16 % psicológico, 39 % psicológica y física; y el 69 % fue maltratado por un familiar alguna vez en su vida.

Es importante mencionar que la autoestima es una construcción psicológica muy compleja. Tanto a nivel de estado como de rasgo, sus influencias incluyen factores genéticos, ambientales y psicológicos que promueven o reducen su efectividad (Bleidorn et al., 2018). Así mismo, la autoestima es primordial en el desarrollo infantil, las relaciones sociales y, en última instancia, en el sentido de bienestar de los niños. Los niños con baja autoestima tienden a ser tímidos e introvertidos, con limitaciones autoimpuestas y una mentalidad fija. Aquellos con alta autoestima son

entusiastas, activos, sienten un mayor sentido de valía y, quizás lo más importante, se sienten cómodos como son (Keshky y Samak, 2017).

En la actualidad, según la Revista Latinoamericana de Psiquiatría (2020) afirma que la crisis por la pandemia ha generado en la población dentro del hogar diversos problemas en la crianza de los hijos. La forma de la crianza y convivencia en el hogar ha cambiado en esta situación; los hijos evidencian actitudes de irresponsabilidad, temor, frustración y baja autoestima a causa de necesidades de apoyo y afecto de los progenitores que se frunció a la nueva forma de vida y formas de crianza.

De acuerdo con las evidencias señaladas yace el propósito de investigar acerca de los estilos de crianza y autoestima en estudiantes de primaria, las circunstancias y el contexto estimulan al problema y los condicionantes que conciben los mayores porcentajes de la crianza permisiva y autoritaria de los padres frente a sus hijos. Por este motivo, se realizó el presente estudio, para presentar un medio fundamental y de mucha trascendencia para los estudiantes, padres y docentes con la finalidad de plantear estrategias para perfeccionar los estilos de la crianza, convivencia y autoestima que permitan a los niños a valorarse a sí mismo, de tal forma que origine una convivencia armoniosa dentro del hogar, pese a los diferentes problemas que aquejan el contexto local, nacional y mundial.

En vista de lo investigado anteriormente, se plantea la siguiente interrogante ¿Qué relación existe entre estilos de crianza y autoestima en estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública de Huaccana-Apurímac, 2021?

Esta investigación resulta de aporte significativo porque el docente pondrá en práctica el desarrollo de escuela de padres para la mejora en los estilos de crianza de sus hijos, lo cual permitirá fortalecer la autoestima de los estudiantes. Del mismo modo tendrá implicancias prácticas que permitirá poner en vía acciones formativas que coadyuven en la salida de la problemática registrada en la autoestima de los niños, como también en los conflictos que presentan los patriarcas en la crianza de sus hijos. Del mismo modo, permitirá la elaboración de una herramienta para el

registro de información de las variables de estudios, para futuras investigaciones, permitiendo aportar información sobre la base teórica relacionado a las variables de estudio, para finalmente establecer conclusiones que podrá acrecentar la información o confrontar con evidencias auténticas.

Por este motivo, se establece el objetivo principal es establecer la relación que existe entre estilos de crianza y autoestima en estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública de Huaccana - Apurímac, 2021.

De ahí se desprende los siguientes objetivos específicos : a) determinar la relación que existe entre compromiso y autoestima en estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública de Huaccana – Apurímac, 2021, b) determinar la relación que existe entre autonomía psicología y autoestima en estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública de Huaccana – Apurímac, 2021, c) determinar la relación que existe entre control conductual y autoestima en estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública de Huaccana – Apurímac, 2021 d) identificar los tipos de estilos de crianza en estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública de Huaccana – Apurímac, 2021, y e) identificar los niveles de autoestima en estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública de Huaccana – Apurímac, 2021.

Por esta razón, se desprende la hipótesis general que existe relación directa significativa entre estilos de crianza y autoestima en estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública de Huaccana -Apurímac, 2021. Por lo tanto, sus hipótesis específicas son a) existe relación directa significativa entre compromiso y autoestima en estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública de Huaccana – Apurímac, 2021, b) existe relación directa significativa entre autonomía psicológica y autoestima en estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública de Huaccana – Apurímac, 2021, y c) existe relación directa significativa entre control conductual y autoestima en estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública de Huaccana – Apurímac, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En la presente investigación se revisó numerosos estudios referido a las variables estilos de crianza y autoestima; es así que tenemos a nivel internacional a Merchán et al. (2021) realizó un estudio documental bibliográfico sobre estilos de crianza, competencias parentales, insuficiencias afectivas, principios psicosociales y registro de maltrato en el infante; el método fue paradigma cualitativo y análisis documental, revisando 80 artículos científicos publicados en los últimos años, reportó que el 47 % de los infantes y adolescentes de ambos sexos han sufrido algún tipo de intimidación. Del resultado, un 48 % padeció tratos excesivos o extremos. El 75 % de la violencia lo ejerce el padre y los estilos de crianza más frecuente es el permisivo y autoritario.

Por otro lado, Pacheco y Osorno (2021) en su estudio determinaron la incidencia de competencias parentales y habilidades sociales, de nivel correlacional, la muestra fue conformada por 36 niños y 61 padres, para el acopio de la información usaron la escala de parentalidad positiva y escala de habilidades sociales, llegando al siguiente hallazgo que los niños con habilidades sociales altas poseen padres con tratos óptimos.

Asimismo, Padrós et al. (2020) en su estudio determinó la relación entre estilos parentales y rendimiento académico, de nivel correlacional, la muestra fue conformado por 173 estudiantes entre 12 a 17 años de zonas rurales a quienes se les aplicó la escala de normas y exigencia arribando que tiene influencia significativa entre el estilo indulgente o permisivo y las bajas calificaciones de algunas asignaturas.

Por su parte, Aguilar (2020) estableció la relación sobre perfeccionamiento y autoestima en niños de entre 9 a 11 años, de nivel correlacional y transversal. Cuya muestra fue de 94 niños, el recojo de información fue con la escala de perfeccionamiento infantil y Subescala de autoestima personal del inventario de GRES-30AE. Se logró encontrar una correlación significativa, negativa y considerable entre las variables.

Por su lado, Gallego et al. (2019) establecieron la relación entre la representación de familias construidas entre hijos y progenitores y la dependencia con el componente socioafectiva. Con nivel de estudio correlacional, cuya muestra fue 9 niños y sus cuidadores a quienes se les administró la técnica de recolección de información y entrevista semiestructurada. Encontró que los modelos de crianza repercuten en el desarrollo socio afectivo del niño y que los infantes criados con modelos autoritarios suelen aislarse en tanto los que son criados de forma democrática son más autónomos y se socializan con mucha facilidad.

Castillo et al. (2019) desarrollaron un estudio para identificar si los componentes familiares y escolares influyen en la actitud y aprendizaje. Con nivel descriptivo-narrativo con una muestra fue 11 niños de entre 7 a 9 años, juntamente con los padres y profesores. Para el recojo de información utilizaron ficha de historia clínica, ficha psicoeducativa, diálogo semiestructurada sobre la leyenda de la familia y guía de observación, donde tuvo como resultado que la familia y el profesor permite favorecer en el comportamiento del niño, ya sea de forma negativa o positiva y las formas coercitivas, negligentes y autoritarios inciden de forma negativa, y puede llegar a mantener o acrecentar muchas dificultades en el niño.

De la misma forma, Del Rosal y Bermejo (2018) desarrollaron un estudio para relacionar los niveles de autoestima y autoeficacia en escolares de España, el diseño fue transaccional, el acopio de información se realizó mediante el cuestionario de inventario de autoestima, con una muestra de 151 alumnos de 4°, 5° y 6° de primaria. Los resultados indican que a mayor grado escolar los alumnos tienden a bajar en la autoestima.

La investigación realizada por García et al. (2018) evaluaron el resultado de un proyecto de intervención psicosocial en infantes con problemas comportamentales con diseño fenomenológico con enfoque cualitativo, cuya muestra fue niños de 9 a 12 años. Los principales hallazgos resaltaron que la relación parental, que ejerce autoridad y afecto firme, permite que los niños se desarrollen emocional y socialmente estables.

A nivel nacional tenemos los estudios de Miranda (2020) realizó un estudio sobre acoso colegial, autoestima y depresión en educandos de primaria entre 12 y 13 años, con un método no experimental, con una muestra de 83 niños. Para el acopio de información utilizó Test: Autoestima - 25, test de acoso escolar y el inventario de depresión infantil – CID, cuyo principal resultado es que consta una correlación significativa entre el hostigamiento y autoestima baja.

A nivel local tenemos el estudio de Quispe (2019) estableció la relación sobre autoestima y funcionamiento familiar en alumnos de primaria, de nivel correlacional, cuya muestra fue de 24 estudiantes. Para el registro de información utilizó el cuestionario sobre funcionamiento familiar y el cuestionario sobre autoestima del usuario, concluyendo que el buen funcionamiento familiar favorece en la autoestima alta.

A continuación, se presenta la definición y los enfoques teóricos de las variables en estudio, en relación con estilos de crianza según Díaz et al. (2019), estilos de crianza es cuando se genera la transmisión de formas de vida y la forma de ser de los hijos que, obedece a la práctica de los progenitores en la crianza durante la convivencia familiar; conllevando a la formación social y psicológica de los hijos.

Para Martínez et al. (2020) los estilos de crianza es cuando los padres tomados como modelos forman el crecimiento y la socialización del infante; por ende, logran crear su formación con caracteres específicas; variando ya que cada padre tiene una forma de tratar y educar a sus hijos.

Tomando en cuenta los modelos teóricos de los estilos de crianza tenemos a Baumrind citado en García et al. (2018) puntualiza a los estilos de crianza como manera como los padres brindar afecto directo hacia los hijos, conllevando como consecuencia la forma de comportamiento de los niños. Propone un modelo tridimensional como: implicancia afectiva, control parental y comunicación, estos a su vez tipificados en padres con reciprocidad jerárquica, padres autoritarios y padres permisivos.

De la misma forma tenemos a Maccoby y Martín (1983) sobre la base de los estudios de Baumrind, propone su modelo bidimensional: apoyo o sensibilidad y control o exigencia, desprendiéndose los tipos de estilos de crianza, recíproco, represivo, indulgente y negligente.

Tomando como base de estudio para este estudio tenemos el modelo integrador de Darling y Steinberg (1993) a partir de las propuestas de Baumrind (1971) y Maccoby y Martín (1983) permitieron reunir propuestas y constituir tipologías variadas, que admiten plasmar los diferentes tipos de crianza que ejercen los padres en la convivencia. Estos postulados tipificaron el proceder de los progenitores en cuatro tipos:

Estilo democrático permite guiar a los hijos, brindándoles afecto y amparo; demandan que los hijos tengan normas y siempre están pendiente del comportamiento dentro y fuera del hogar. Viven dentro de un trato recíproco, en un ambiente armonioso entre padres e hijos; basados en la comunicación asertiva. Por su lado, Jorge y Gonzales (2017) mencionan que los padres se caracterizan por promover la disciplina inductiva, parten del respeto y aceptación de las responsabilidades, respeto de los derechos y atención de los deberes; como de los demás. Además, Maciel et al. (2020) afirman que el estilo democrático requiere una exigencia de alto nivel y pertinencia en el actuar de los padres; contar con habilidades asertivas, con capacidad para guiar a sus hijos; permitiendo que el niño participe y emita su opinión frente a los desacuerdos.

Estilo autoritario refleja que los padres establecen normas limitantes, sin cuestionamientos; mostrando una autoridad con un trato habitualmente descortés, el afecto es escaso. Los progenitores son muy controladores y obstinados que exigen total obediencia, buscan que sus hijos tengan un patrón de comportamiento que deben ser acatadas sin discusión y de no cumplirlas, son sometidos a tratos severos (Jorge y Gonzales, 2017). Por su parte, Maciel, et al. (2020) mencionan que el progenitor autoritario demanda mucha exigencia y poco compromiso como progenitor, controlador de comportamientos mediante criterios asignados tiránicamente.

Estilo permisivo es aquel progenitor que no establece reglas ni límites, los hijos toman decisiones por sí solos. Los progenitores son demasiado afectuosos, permitiendo que el hijo decida, aunque estos tengan poca capacidad de decisión, rechazan la autoridad y vigilancia sobre los hijos; aparentemente, este tipo de progenitores, forman niños felices y vitales; pero son dependientes con conductas antisociales y poco nivel de madurez frente al éxito como persona (Jorge y Gonzales, 2017). También, Maciel et al. (2020) mencionan que los progenitores permisivos exigen muy poco a los hijos; sin embargo, el nivel de respuesta de los padres es muy alto, tolerantes que proceden con mucho afecto y disposición a la petición del niño y no emplean la sanción o castigo.

Estilo negligente es aquel progenitor que evita comprometerse y cumplir su rol, no hay reglas ni límites, ya que no le interesa la prosperidad de los hijos. Los hijos con progenitores negligentes o indiferentes se forman con autoestima baja, les cuesta ceñirse a las reglas, son poco sensibles a las emociones y necesidades de los demás (Jorge y Gonzales, 2017). De otro lado, Maciel et al. (2020) afirman que los progenitores negligentes tienden al bajo nivel de exigencia y no tienen capacidad de respuesta frente al rol como padre.

De acuerdo con la primera variable, se detalla las dimensiones, según Steinberg y Lerner (2004) precisan tres importantes componentes que se detalla a continuación:

Compromiso. es el grado en que los progenitores se interesan en sus hijos, se enfoca en brindar soporte emocional (Steinberg y Lerner, 2004).

Autonomía psicológica: es la magnitud en que los padres aplican metodologías pertinentes primando la democracia, que promueve la autonomía y la particularidad de los hijos (Steinberg y Lerner, 2004).

Control conductual: es la magnitud en que los padres controlan, supervisan y se comprometen en velar sobre el proceder de los hijos (Steinberg y Lerner, 2004).

El estilo de crianza es primordial en la formación del niño, de acuerdo a ello tomará como base de desarrollo emocional y social; la forma de percibir su contexto, por tanto, la interacción, aparte que se origina la primera fuente de aprendizaje de acuerdo a las reglas y normas, los estilos de crianza que ejerce el padre es trascendental en la vida de los niños, ya que van a sellar las primeras relaciones de los hijos con los padres, se subraya la importancia de la convivencia de acuerdo a las necesidades de ambos; y si estas no son adecuadas se genera conflicto en la interacción y como consecuencia la formación de niños con problemas emocionales, autoestima, aprendizaje, entre otros (Tilano et al., 2018 y Zurita et al., 2017)

También, reside la importancia de la crianza en el soporte emocional que se brinda en el hogar mediante la comunicación asertiva entre padres e hijos que permite fortalecer la aprobación social y la adaptabilidad del educando dentro de la escuela; es un indicador entre la correspondencia de los mismos, que permite estipular lo fundamental en el compromiso escolar. (Rodríguez, et al., 2018)

De la misma forma, se presenta definiciones y bases teóricas de la segunda variable en estudio. Para Tobalino et al. (2017) la autoestima es el sentimiento y grado de auto aceptación y estima a uno mismo, que va fusionado a la pasión de idoneidad y crédito propio. Por otro lado, la autoestima es como el individuo se califica a sí mismo, y esto dependerá del que quiere ser y hacer, determinado por el potencial propio y existente (Saldaña et al.,2019). También la autoestima es un conglomerado de valores que se manifiesta mediante la actitud que se tiene a uno mismo y se representa por la autoaceptación o puede ser el autorrechazo, crédito de habilidades o imposibilidades, la victoria o la ruina (Pimentel et al., 2018).

De la misma forma encontramos la propuesta sobre autoestima Branden (1994) define a la autoestima como la confianza en nuestra facultad del razonamiento, en la facultad de afrontar retos elementales de la vida y la confianza en ejercer el derecho a ser triunfante y ser felices; la emoción de ser admirables, ser íntegros, y el derecho a certificar las insuficiencias y menesteres, lograr los principios morales y disfrutar de nuestro triunfo. Menciona dos dimensiones: la eficacia personal y el

respeto a uno mismo, desprendiéndose de ella los pilares de una autoestima saludable como la aceptación, autorresponsabilidad, autoafirmación, vivir con propósito e integridad.

Mientras que para Rosenberg (1965) citado en León y Lacunza (2020) define a la autoestima como el afecto personal y el respeto que se tiene uno mismo, se fundamenta en la valoración negativa o positiva del yo. A sí mismo la autoestima no solo es la forma como los otros ven a otras personas, también es como uno cree que nos ven. El autoconcepto se construye con los aspectos discordantes y auténticos de uno mismo. También, es un cúmulo de experiencias y emociones que los infantes muestran a las personas más importantes de su contexto afectivo y social; y sus perspectivas sobre sus destrezas. (De Tejada et al., 2018)

Del mismo modo Rosenberg (1986) en sus investigaciones sobre autoestima menciona que los aspectos sociales intervienen en la autoestima, ya que los valores y el contexto cultural muestran el resultado de la autoestima.

Para Coopersmith (1967) la autoestima es la opinión propia de la valía que se manifiesta en las actitudes hacia sí mismo, la idea de recibir aprobación, respeto y el aprecio de los demás, los éxitos y logros obtenidos, los anhelos y el valor de la persona.

Coopersmith (1990) plantea dos niveles de autoestima que dependen de la particularidad o forma de aceptación, cuidado, reconocimiento y estima hacia la persona; y esto ira en aumento o disminución en el tiempo.

Autoestima alta es cuando el individuo se valora mostrando una capacidad positiva para salir adelante frente a los desafíos de su existencia. Los individuos con autoestima alta son colaboradores, afectuosos, perseverantes, se enfrentan a los retos con eficacia, y hacen caso omiso a los comentarios negativos, y en general saben que los demás los estiman y respetan (Souza y Cunha, 2019). También la alta autoestima se relaciona con la dicha y felicidad, pocos signos deprimentes (Marino et al., 2020).

Autoestima baja es cuando el individuo demuestra un estado de poco realizado, se siente incapaz en muchas oportunidades, siente rechazo a sí mismo, se muestra vulnerable frente a las críticas, ya que se siente maltratado, atacado, lastimado, culpando a otros de las desesperanzas. Los sujetos con autoestima baja son desconfiados de sí mismos, poco participativos, se describen de forma negativa, poco perseverantes, se aíslan, evitan asumir retos y demuestran poco entusiasmo en la labor que realiza; distinguen el mundo a través de un filtro maligno, y su antipatía se amplifica a las apreciaciones de todo lo que le rodea (Souza y Cunha, 2019). La autoestima baja se relaciona con la salud física y mental, a escasos situaciones financieras, habrá mayores niveles de conducta delictuosa y frustrada durante la vida adulta (Marino et al., 2020).

De acuerdo con la segunda variable, se detallan las dimensiones, según Coopernsmith (1990), que a continuación se detalla:

Autoestima personal: aceptación y valoración de sí mismo sintiendo confianza y seguridad frente a sus acciones; habitualmente logran un alto nivel de superación, reconocen sus potencialidades, así como el de los demás. Los individuos que tienen niveles bajos de autoestima generalmente manifiestan impresiones desfavorables sobre ellos mismos, contrastan y consideran sentirse poco significativos, muestran inseguridad mostrando censuras sobre sí mismos.

Autoestima social: posición que asume en función al contexto posee virtudes y destrezas en la socialización manifestando en todo momento la asertividad y empatía certificando el vínculo y sentido de pertenencia con los demás.

Autoestima familiar: valoración en relación con los padres y la familia, es el nivel de aprobación que siente el individuo dentro de su familia poseyendo un nivel de independencia. Si el nivel es alto el individuo tiene cualidades y habilidades positivas mostrando amor y respeto dentro del marco familiar. Si el nivel es bajo irradia condiciones negativas hacia las relaciones familiares muestran incomprensión indiferencia y resentimiento.

Autoestima académica: valoración como estudiante dentro del contexto escolar, satisfacción frente a las tareas académicas, trazado de metas, evaluación de los propios resultados. Los escolares que poseen un alto nivel de autoestima confrontan las tareas académicas y logran rendimientos académicos mayores a lo deseado evitando darse por vencido fácilmente frente a los obstáculos o dificultades. Si el nivel de autoestima es bajo tienden a presentar desgano a las tareas académicas, se rinden frente a los obstáculos, evitan arriesgarse por temor a fracasar, tienden a no hacer frente a los retos; no se sienten competitivos y no se sienten a gusto en las actividades grupales ni individuales. (Tur y Mestre, 2019)

Para Alcántara (2003) la autoestima tiene mucha importancia ya que es determinante en la eficacia y perfección que se desea lograr en la formación de los hijos; la autoestima positiva condiciona el aprendizaje permitiendo superar dificultades personales, autonomía personal, relación social saludable proyectándose al futuro con creatividad y un núcleo determinado de personalidad responsable. Del mismo modo, Pimentel et al. (2018) afirman sobre la importancia de la autoestima en la niñez es elemental; es así que la primera interacción social comienza con sus padres; permitiendo fortalecer la estima personal ya que es muy significativo en la etapa inicial y futura de vida de los hijos.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo

La investigación fue de tipo básica, se realiza cuando se quiere detallar o describir en todos sus elementos primordiales, un hecho o realidad (Guevara et al., 2020).

Diseño

El siguiente estudio se ajusta a un diseño no experimental de tipo correlacional simple, ya que tiene como finalidad encontrar la correlación entre estilos de crianza y autoestima. Se proyecta hacia el logro de los objetivos, recolección de la información y se busca acrecentar los conocimientos de las variables (Reyes et al., 2019).

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Estilos de crianza

Definición conceptual: Los estilos de crianza es la forma de actuar y responder a las emociones de los hijos en la convivencia y de acuerdo con este patrón resulta una esfera social y emocional sana o dañina. Estos se ven reflejados en las responsabilidades y deberes paternos (Darling y Steinberg, 1993).

Definición operacional: Los estilos de crianza será medida a través de la escala de estilos de crianza de Steinberg (1993), adaptada en Perú por Merino y Arndt (2004)

Dimensiones

Compromiso

Autonomía psicológica

Control conductual

Escala de medición: ordinal y nominal.

Variable 2: autoestima

Definición conceptual: autoestima es la apreciación que la persona hace de sí mismo enunciando la condición de anuencia o reproche permitiendo que el sujeto se sienta competente, significativo y triunfante (Coopersmith, 1976).

Definición operacional: autoestima medida a través del Test inventario de la autoestima de Coopersmith versión escolar (1967) y adaptada en Perú por Panizo (1985).

Dimensiones

Personal

Social

Familia

Académico

Escala de medición: nominal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Según Hernández y Mendoza (2018) es el acumulado de todos los casos que conformen con unas especificaciones determinadas. Considerando lo mencionado, en el presente estudio la población quedó conformada por 54 estudiantes del nivel primaria del sexto grado, considerando ambas secciones y géneros, comprendidos entre 11 a 12 años y residentes de la ciudad de Huaccana. Sus características la podemos ver en la Tabla 1.

Tabla 1.*Distribución de frecuencia y porcentajes de estudiantes según edad*

EDAD	Sexo				F	%
	Mujer	%	Varón	%		
11	7	12 %	8	14 %	15	28 %
12	19	37 %	19	37 %	39	72 %
TOTAL	26	49 %	27	51 %	54	100 %

Nota: Datos obtenido a través de la nómina de matrícula de la institución educativa 2021.

Criterios de inclusión.

Estudiantes de ambos géneros.

Estudiantes entre 11 y 12 años.

Estudiantes que tengan acceso a recursos tecnológicos.

Estudiantes que cuenten con conectividad de forma permanente.

Criterios de exclusión

No contar con consentimiento informado, firmado por los padres.

No contar con asentimiento informado firmado por los estudiantes.

Estudiantes con habilidades diferentes.

Muestra

Estuvo conformada por 40 alumnos de primaria mujeres y varones con características similares, que se encuentran en sexto grado y que tengan entre 11 y 12 años. La muestra es un subgrupo, sobre el cual se recoge la información que se requiere, y que convendrá que sea típica a nuestra población (Hernández y Mendoza, 2018).

Muestreo

La muestra será de tipo censal, debido a que se ha tomado el total de la población, este método se emplea cuando se desea conocer la apreciación de todos los participantes. Se constituye muestra censal por ser a la vez población y muestra (Mendieta, 2015).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica utilizada fue la encuesta, lo cual consiste en recolectar datos respecto a las características, creencias, opiniones, conductas y otros que requiere el estudio (Hernández y Mendoza, 2018).

Instrumentos

Los instrumentos empleados fueron: para la primera variable la escala de estilos de crianza de Steinberg (1993), adaptada en Perú por Merino y Arndt (2004) y para la segunda variable test de inventario de la autoestima de Coopersmith versión escolar (1967) adaptada en Perú por Panizo (1985).

Tabla 2.

Ficha técnica de la escala de estilos de crianza de Steinberg

Nombre del instrumento	Escala de Estilos de Crianza de Steinberg
Autores originales	Lawrence Steinberg
Año de publicación original	1993
Autores de la adaptación en Perú	Merino y Arndt (2004)
Estudio de propiedades psicométricas en Perú	Tuñoque (2018)
Objetivo del instrumento	Medir o estimar el tipo de estilo de crianza presente en el infante o adolescente.
Forma de Aplicación	Individual y colectivo.
Población objetivo	Niños y adolescentes
Sistema de calificación	Ordinal y nominal.

Nota: Información obtenida del manual de adaptación Escala de Estilos de Crianza de Steinberg (1993) y adaptada a Perú por Merino y Arndt (2004).

Reseña histórica:

La escala de estilos de crianza de Steinberg fue desarrollada Lawrence Steinberg (1967) donde analiza la crianza que dan los padres hacia los hijos y que propuso el instrumento de forma básica. Prosiguió con los estudios sobre este tema ya en 1993 junto a muchos estudiosos como: Lamborn, Moust y Dornbusch, examinan los patrones comportamentales en adolescentes, formulando 26 ítems; agrupados en tres clústeres (Compromiso, control conductual y autonomía psicológica) donde las dos primeras escalas constan de ítems con 4 opciones de respuesta (Muy de acuerdo hasta muy en desacuerdo).

La subescala compromiso evalúa el grado de sensibilidad, acercamiento e interés que sienten los adolescentes de parte de los progenitores. La subescala autonomía psicológica evalúa el grado en que aplican los progenitores la democracia. La subescala control conductual tiene 2 ítems de 7 opciones que evalúa el grado en los progenitores controlan o vigilan a sus hijos. Luego en Perú es validado y adaptado por los psicólogos César Merino y Stephan Arndt en 2004 en una población de adolescente de entre 11 a 19 años en la ciudad de Lima logrando la validez y la confiabilidad para el País.

Consigna de aplicación:

A continuación, encontrarás algunas interrogantes en relación a escenarios que podrían sucederte, a los que deberás afirmar indicando el grado de acuerdo o desacuerdo. Es necesario que seas sincero (a).

Marca con aspa (x) la opción que creas más conveniente. Recuerda que no hay respuesta mala ni buena (Merino y Arndt, 2004).

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Darling Steinberg (1993) para la validez de constructo lo estableció mediante el coeficiente alfa a los 26 ítems, en un estudio echo en intercultural de Mantizicopoulus y Oh Wan reportaron para cada componente el coeficiente alfa 0.82, para compromiso, 0.73, para control conductual y 0.69 para autonomía psicológica y en una muestra para adolescentes norteamericanos reportaron el

coeficiente alfa de 0.66, para compromiso, 0.72, para control conductual y 0.61 para autonomía psicológica.

Propiedades psicométricas de la versión adaptada al Perú

Merino y Arndt (2004) en su estudio en una institución pública con estudiantes de entre 11 a 19 años, mediante el análisis factorial confirmatorio para validar el constructo del instrumento y para la fiabilidad aplicaron el coeficiente de alfa de cronbach reportando el coeficiente alfa de 0.74, para compromiso, 0.62, control conductual y 0.66 para autonomía psicológica a través de alfa de cronbach, lo que indica que el instrumento es estable moderado. Del mismo modo Tuñoque (2018) mediante un estudio de propiedades psicométricas obtuvo como resultado general del instrumento a través del coeficiente de Alfa de Cronbach del 0.796 a lo que indica que el instrumento es confiable.

Propiedades psicométricas del piloto

Para el presente estudio, se trabajó la validez de contenido del presente instrumento, mediante un proceso de validación por criterio de jueces, para poder aplicar el instrumento en la población seleccionada, obteniendo como resultado, a través del coeficiente de V de Aiken: 1 en compromiso, 1 control conductual y 1 autonomía psicológica, lo cual demostró su validez, pues cuando el valor del coeficiente se acerca más a 1, significa que posee mayor validez de contenido (Villasís et al, 2018).

La confiabilidad del instrumento se trabajó a través de la aplicación de un piloto, obteniendo como resultado, a través del coeficiente de Alfa de Cronbach, 0,750, para la escala total, lo cual demuestra su confiabilidad (Villasís et al, 2018).

Tabla 3.*Ficha técnica de inventario de autoestima de Coopersmith versión escolar*

Nombre del instrumento	Inventario de Autoestima de Coopersmith versión escolar
Autores originales	Stanley Coopersmith.
Año de publicación original	1967
Autores de la adaptación en Perú	Panizo, (1985)
Autores de propiedades psicométricas en Perú	Hiyo, (2018) Mamani y Calizaya, (2018) Abendaño, (2018)
Objetivo del instrumento	Valorar las cualidades valorativas de sí mismo, en las dimensiones: académico, familiar, social y personal.
Forma de Aplicación	Individual y colectiva.
Población objetivo	Personas entre 8 a 15 años.
Sistema de calificación	Nominal y ordinal.

Nota: Información obtenida del manual del instrumento Inventario de Autoestima de Coopersmith Versión Escolar Coopersmith (1967), adaptada a Perú por Panizo, (1985).

Reseña histórica:

El inventario de Autoestima de Coopersmith versión escolar, fue elaborado por Stanley Coopersmith, en 1967, es un instrumento de medición cuantitativa, creó conjuntamente a un amplio estudio sobre autoestima en niños, el instrumento se compone de 58 ítems, y dentro de ella se encuentra incluido 8 escalas de mentiras. Originalmente fue desarrollado en Palo Alto - California (Estados Unidos), el instrumento fue elaborada para medir las actitudes valorativas de educandos de entre 8 a 15 años. Luego fue traducida al español para Puerto Rico por Díaz en 1984 y sobre la base de este se adaptó para Chile por Brinkman, en 1987. Para el contexto peruano fue traducido y adaptado, por Panizo en 1985. Posteriormente Lara, et al realizaron un estudio de validez y confiabilidad para México en 1993.

Consigna de aplicación:

En seguida, se presenta una línea de preguntas referidos a los sentimientos. Si la pregunta se identifica con tus sentimientos escribe verdadero (V). Si la pregunta no se identifica con tus sentimientos, escribe falso (F). Recuerda no existe una respuesta incorrecta o correcta.

Propiedades psicométricas originales

El inventario de autoestima de Coopersmith versión escolar fue elaborado por Coopersmith (1967) para la validez y fiabilidad del instrumento utilizó el método de test y retest, donde obtuvo la estabilidad a nivel general de instrumento de 0,88. Mediante el método de K Richardson el coeficiente de fiabilidad fue de 0.87 – 0.92, Mediante el método de confiabilidad por mitades reportó un coeficiente de 0.90, lo cual muestra el instrumento como confiable.

Propiedades psicométricas de la versión adaptada al Perú.

Panizo, (1985) para la validez del contenido tomó como referencia al estudio realizado por Kimball en 1972, donde trabajó con 5600 niños de escuelas públicas en estados Unidos y también tomó el estudio de Kokenes realizado con 7600 estudiantes logrando validar el contenido de dicho instrumento; y para la confiabilidad del instrumento el procedimiento de análisis de correlación ítem-subescala, personal y el valor fue $r = 0.9338$, con un nivel de significancia de 0.001 para todos los ítems.

Para Hiyo (2018) en el estudio realizado obtuvo la validez de contenido por criterio de jueces el valor de 0,80 y 1.00, y la confiabilidad Kuder-Richardson (KR-20) obtuvo un 0.784. Para Mamani y Calizaya (2018) que hizo la evaluación de confiabilidad por el método de Kuder-Richardson (KR-20), obteniendo como resultando una confiabilidad de 0.66, y la validez de contenido obtuvo un (89/100). Del mismo modo Abendaño (2018) obtuvo el resultado por alfa Cronbach de 0.587, y la validez de contenido 0.80 y 1.00.

Propiedades psicométricas del piloto

En el presente estudio se usó la versión adaptada por Panizo (1985) para validez del contenido se usó el instrumento de estudios psicométricos realizado por Hiyo (2018) y para fiabilidad del instrumento se aplicó un piloto con participantes con características similares a la muestra del estudio, el análisis fue a través del método de KR_20 de Kuder – Richardson y se obtuvo el resultado de 0.756 revelando que el instrumento es confiable.

3.5 Procedimientos

Para la fiabilidad de los instrumentos se aplicó un piloto, para ello se coordinó con el director y discentes del sexto grado de una institución educativa pública de primaria de Huaccana, se solicitó el consentimiento informado a los padres y el asentimiento a los participantes.

De la misma forma después de identificar y seleccionar la muestra para la aplicación del instrumento se accedió mediante una solicitud la autorización del director de la institución educativa dándose a conocer el propósito del presente estudio, la importancia y relevancia de los posibles resultados que se pueda obtener, de la misma forma se tendrá en cuenta los aspectos éticos, como el respeto a la confidencialidad, el anonimato y la reserva que los resultados sean usados solo para la presente investigación.

Luego, se procedió a aplicar la Escala de los estilos de crianza de Steinberg con un tiempo promedio de entre 15 a 20 minutos. Acto seguido, se procedió a aplicar, el Inventario de Autoestima de Coopersmith versión escolar, con un tiempo aproximado de 20 minutos, mediante el formulario Google, apoyados por los docentes que compartieron en link a través del WhatsApp grupal del grado. Por último, se descargó los instrumentos aplicados para la organización de la base de datos.

3.6 Métodos de análisis de datos

Después de recolectar la información, se inició a organizar en una base de datos creada en el programa Excel versión 2019, cuyos resultados se organizaron de acuerdo con la muestra, dimensión e ítems. Luego apoyado con el programa SPSS

V 26, se procedió con el estudio y análisis detallado de las variables y de la misma forma de las dimensiones en estudio, que se organizó en figuras y tablas.

En relación con el análisis inferencial de la información se pasó a determinar la prueba de normalidad con Shapiro-Wilk, en la medida que la muestra se conformó con 40 participantes ya que es menor a 50 ($n \leq 50$) lo que permite que adquiera mayor potencia estadística y se ajusta a la normalidad; y los resultados se disponen en los estadígrafos respectivos. De esta forma responder a las correlaciones y objetivos planteados en el presente estudio.

Finalmente, de los resultados conseguidos se concibieron interpretaciones que permitieron en establecer las discusiones, conclusiones y las sugerencias.

3.7 Aspectos éticos.

El estudio realizado ha respetado las normas APA 7ma edición en la redacción, citando la literatura de los diversos autores, de la misma forma se solicitó los respectivos consentimientos y asentimientos informados a los participantes; accediendo a aquellos que desean participar de forma voluntaria y autónoma. Se garantizó la reserva de sus datos personales, evitando el registro de los mismo en los instrumentos, evitando dañar la dignidad y sus intereses personales. Luego de obtener la base de datos se pasó a desechar los instrumentos aplicados, ya que se hizo uso de dicha información solo para fines investigativos del presente estudio.

Por ello es importante mencionar que una investigación que se realiza en el campo educativo se debe desarrollarse de acuerdo con tres principios éticos: El respeto, beneficio y justicia (Paz, 2018). Del mismo modo, Moscoso y Díaz (2017) mencionan que la investigación cuando incluye niños partir del pensamiento reflexivo basado en principios éticos como: beneficencia y no maleficencia, justicia, autonomía y confidencialidad.

IV. RESULTADOS

Los resultados de la presente investigación, se muestran a continuación, considerando el orden de los objetivos planteados en el presente estudio:

Tabla 4.

Correlación entre las variables estilos de crianza y autoestima

Correlaciones			Autoestima
Rho de Spearman	Estilos de crianza	Coefficiente de correlación	0.914**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	40

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se visualiza en la Tabla 5 que el coeficiente de correlación de Spearman es 0.914 que corresponde según Hernández y Mendoza (2018) con una correlación positiva muy alta; además, se obtuvo un valor de significancia $p=0,000 < 0.05$ demostrando una correlación significativa; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En conclusión, existe relación significativa y directa entre los estilos de crianza y la autoestima en los estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública de Huaccana – Apurímac durante el periodo 2021.

Tabla 5.*Correlación entre compromiso y autoestima*

		Correlaciones	
			Compromiso
Rho de Spearman	Autoestima	Coefficiente de correlación	0.873**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	40

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se visualiza en la Tabla 6 que el coeficiente de correlación de Spearman es 0.873 que corresponde según Hernández y Mendoza (2018) con una correlación positiva alta; además, se obtuvo un valor de significancia $p=0,000 < 0.05$ demostrando una correlación significativa; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En conclusión, existe relación significativa y directa entre la autoestima y el compromiso en los estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública de Huaccana – Apurímac durante el periodo 2021.

Tabla 6.*Correlación entre autonomía psicológica y autoestima*

Correlaciones			Autonomía psicológica
Rho de Spearman	Autoestima	Coefficiente de correlación	0.720**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	40

*Nota: ***. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se visualiza en la Tabla 7 que el coeficiente de correlación de Spearman es 0.720 que corresponde según Hernández y Mendoza (2018) con una correlación positiva alta; además, se obtuvo un valor de significancia $p=0,000 < 0.05$ demostrando una correlación significativa; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En conclusión, existe relación significativa y directa entre la autoestima y la autonomía psicológica en los estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública de Huaccana – Apurímac durante el periodo 2021.

Tabla 7.*Correlación entre control conductual y autoestima*

Correlaciones			Control conductual
Rho de Spearman	Autoestima	Coefficiente de correlación	0.281
		Sig. (bilateral)	0.079
		N	40

Se visualiza en la Tabla 8 que el coeficiente de correlación de Spearman es 0.281 que corresponde según Hernández y Mendoza (2018) con una correlación positiva baja; además, se obtuvo un valor de significancia $p=0,079 > 0.05$ demostrando una correlación no significativa; por lo tanto, se acepta la hipótesis nula. En conclusión, no existe relación significativa y directa entre la autoestima y el control conductual en los estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública de Huaccana – Apurímac durante el periodo 2021.

Tabla 8.*Frecuencia y porcentaje de los estilos de crianza*

Nivel	Escuela	
	Frecuencia	Porcentaje
Autoritativo	13	32
Autoritario	12	30
Negligente	9	23
Permisivo	2	5
Mixto	4	10
Total	40	100

Según los estilos de crianza en los estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública de Huaccana – Apurímac durante el periodo 2021 se observa que el estilo autoritativo ocurre en 32 % (13 estudiantes); autoritario, 30 % (12 estudiantes); negligente, 23 % (9 estudiantes); permisivo, 5 % (2 estudiantes); y mixto, 10 % (4 estudiantes).

Tabla 9.*Frecuencia y porcentaje de los niveles de autoestima*

Autoestima		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy baja	6	15.0
Baja	9	22.5
Normal	14	35.0
Alta	8	20.0
Muy alta	3	7.5
Total	40	100.0

Según los niveles de autoestima en los estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública de Huaccana – Apurímac durante el periodo 2021 se expresa que existe una autoestima muy baja reflejada en 10 % (4 estudiantes); baja, 22.5 % (9 estudiantes); normal, 35 % (14 estudiantes); alta, 25 % (10 estudiantes); y muy alta, 7.5 % (3 estudiantes).

V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados presentados en este estudio, surge la gran necesidad de realizar el análisis según los objetivos propuestos. Así, en relación a los estilos de crianza y autoestima se encontró una relación significativa positiva y directa lo que implica que la forma de relacionamiento de los padres con los hijos se vincula directamente con la construcción de autoestima de los mismos.

Estos hallazgos coinciden con la investigación de Quispe (2019) quien indicó que el funcionamiento familiar y la autoestima están relacionadas y, sobre todo, el buen funcionamiento familiar favorece al desarrollo de una autoestima alta; en razón de ello el presente estudio muestra porcentajes en estilos de crianza entre autoritario y negligente que corresponde a autoestima normal y bajo; por tal en espacio relacionales de la familia donde se interrumpa una dinámica oportuna para el desarrollo de la autoestima esta se verá directamente afectada mientras que será favorecida en espacios familiares con características de crianza positiva.

En correspondencia a lo expuesto podemos mencionar que los estilos de crianza, son aquellas prácticas que se emplean de forma diaria en la crianza de los hijos. Estos van de lo más autoritario a los más permisivos, obteniendo diversos resultados en el desarrollo de la autoestima de los hijos; esto es un indicador que muestra cuando ejercen practicas adecuadas favorecen la autoestima alta de los hijos. Según, Darling y Steinberg (1993) señala que los estilos de crianza son las actitudes que se manifiestan en la educación de los hijos. El estilo que se utilice en la crianza del infante, establecerá un estado emocional sana o dañina. Por otro lado, Coopersmith (1967) menciona que la autoestima es la opinión propia de la valía que se manifiesta en las actitudes hacia sí mismo.

Por ello, se puede indicar que según los estilos de crianza se verá reflejada la autoestima de los escolares, pues según como sea el comportamiento de los padres hacia ellos, será el comportamiento de los estudiantes en contextos donde convivan con otros niños de su edad. Entonces, entre mejor sea el estilo de crianza, la autoestima será óptima en los niños, pues desde el hogar se puede tratar de

conseguir una adecuada actitud en los niños, a fin de que durante el crecimiento sean personas con sólidas bases personales y sociales, cuyo rol como persona sea beneficiosa para la sociedad.

Respecto al primer objetivo específico, que mide la correlación entre la dimensión compromiso y autoestima se tiene como hallazgo principal que existe relación significativa directa entre ambas variables esta relación significativa se evidencia debido a que la dimensión compromiso consiste en las actitudes propositivas que el padre va ejerciendo en relación a la crianza de los hijos esta dimensión tiene relación directa y significativa con la autoestima, lo que se comprende que la forma en como asume el compromiso el padre con los hijos fortalece directamente la autoestima de los mismos.

Estos resultados coinciden con la investigación de Castillo et al. (2019) quien identificó que el compromiso que se genera entre el padre y los niños permite favorecer al comportamiento de los mismos; ya sea de manera negativa o positiva. En concordancia a ello en el presente estudio los estudiantes consideran que el compromiso que asume el padre hacia ellos favorece al desarrollo de una autoestima alta; en tal razón donde se muestra poco compromiso en el rol como padres se verán afectados de forma directa mientras será beneficiado de forma positiva en padres que asumen mayor compromiso hacia los hijos.

En relación a lo señalado se menciona que el compromiso parte desde la conformación del hogar donde se manifiesten diversos valores; siendo modelos para los hijos; así un niño asimila lo que observa. Tomando como base de estudio el modelo integrador de Darling y Steinberg (1993) permite expresar que una de las tipologías de estilos de crianza se asocia con el compromiso que se entiende como los hijos son atendidos el grado de interés que les brindan en el hogar; además, se enfoca en brindar el soporte emocional a los mismos en situaciones complicadas.

Así, el compromiso con cada uno se genera desde el hogar, donde la autoestima es determinante para generar otro tipo de valores con las personas y, debido a esto, en muchas ocasiones los estudiantes logran cumplir con existo las diferentes

actividades pactados pues sienten que es un deber, un compromiso. De la misma forma los padres garantizan y protegen los derechos de sus hijos, así como promover el respeto hacia los deberes y los valores, con la finalidad de favorecer en la formación de una autoestima alta para el ejercicio de una convivencia armoniosa de los mismos.

De acuerdo al segundo objetivo específico se tiene con hallazgo principal que existe relación significativa directa entre la dimensión autonomía psicológica y autoestima lo que indica que la relación significativa se evidencia que los estudiantes pueden tomar decisiones por si mismos conllevando a una autoestima positiva. El rol del padre como ente autónomo permite formar la conciencia moral de los integrantes del hogar.

Estos resultados tienen relación con lo que sostiene Gallego et al. (2019) quien indicó que la autonomía familiar y el afecto están relacionadas y, en tal sentido, el buen desempeño familiar como ente autónomo permite el desarrollo socio afectivo del niño; por ello las familias con roles autoritarios repercuten en el aislamiento de los hijos, en tanto los que son formados en democracia suelen ser autónomos y socialmente estables, así demostrando una autoestima alta.

Acorde con lo hallado la autonomía es aquella correspondencia que se construye entre padres e hijos la independencia y la autonomía de los mismos se ven reflejados en el tipo de autoridad que ejercen sobre ellos. Por ello Alcántara (2003) expresa que la autoestima tiene mucha importancia; ya que es determinante en la eficacia y perfección que sienten los niños frente a las labores que efectúan. Por otro lado, Branden (1994) señala que la autoestima es la confianza en uno mismo y la facultad de afrontar retos elementales de la vida, esto a fin de generar confianza y, en consecuencia, autonomía; ya que si se es dependiente se verá una autoestima negativa. A esto se añade la teoría propuesta por Coopersmith (1990), quien expreso que la aceptación y valoración de sí mismo se debe a la confianza y a la seguridad frente a situaciones complicadas que se presentan en la vida.

Por ende, las relaciones padre e hijo que se crean dentro del hogar son vitales en el impulso y desarrollo de los infantes, pues esto generará confianza y amor propio que son factores fundamentales para desenvolverse de forma autónoma e independiente en el contexto sociocultural, por ello, al ejercerse una relación afectiva positiva durante la convivencia en el hogar, los niños tendrán una mejor autoestima.

De acuerdo con el tercer objetivo específico, que mide la correlación entre la dimensión control conductual y autoestima se tiene como hallazgo principal que no existe relación significativa directa este resultado se evidencia debido a que la dimensión control conductual implica vigilancia y control de las acciones en las horas libres de los hijos, se puede señalar que estas acciones no generan ningún cambio en el desarrollo de la autoestima de los hijos, ya que consiste en conocer los horarios que tienen los hijos frente a las actividades sociales y amicales, esto hace comprender que el conocer o desconocer estos horarios de los hijos, no obstaculiza ni favorece el desarrollo y fortalecimiento de la autoestima.

Sin embargo, los hallazgos difieren con la investigación de Del Rosal y Bermejo (2018) quienes indicaron que el control de la conducta de los escolares está asociado con la autoestima, por ello, si se presenta una mala conducta es porque se sufre de autoestima baja. Sin embargo, en el presente estudio debido a la condición de pandemia el determinante de control y vigilancia no se da en la medida como podría a ver sido en una situación sin pandemia, por tal razón, se explicaría la nula significancia de la relación de las variables.

En relación a los hallazgos se puede señalar respecto al control conductual que es el nivel de control e inspección de los padres sobre el proceder de los hijos durante las horas libres fuera de casa; y de acuerdo al contexto mundial estos horarios se han modificado, ya que se encuentran dentro de casa evitando salir fuera de ella. Por tal razón Branden (1994) señala debido a que la autoestima está ligada con la confianza por ello, las emociones y conductas se expresan según la situación y al contexto. Asimismo, según Coopersmith (1990) la autoestima es la opinión propia que se manifiesta en las actitudes hacia sí mismo, los anhelos y el valor interior.

Por ello, este mismo autor afirma que las conductas son posiciones que se asumen en función al contexto.

Respecto de este aspecto, la conducta que se genera en el hogar no siempre se ve reflejada fuera de esta, debido a que la socialización con otros compañeros y amigos de la misma edad genera mecanismos de afecto y confianza que no se encuentran en casa. También podemos señalar, que los padres tienen a los hijos dentro de casa debido a la pandemia, y por tal razón demanda poco control y vigilancia sobre el horario fuera de la casa.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

En la investigación realizada con los estudiantes de primaria de una institución educativa de Huaccana se llegó a la conclusión que los estilos de crianza y autoestima se encuentran relacionados, por lo que sí existe baja autoestima probablemente podemos encontrar estilos parentales disfuncionales en la relación con el niño.

SEGUNDA

A su vez, el hallazgo de la investigación demuestra que el compromiso que se genera en los niños es elemental para el desarrollo de la autoestima, pues estos compromisos surgen como tareas que asumen dentro del hogar y aspectos académicos, por lo que no fracasan, demostrando autoestima positiva en esas acciones.

TERCERA

Del mismo modo, los hallazgos de la investigación revelan que la autonomía psicológica y la autoestima se encuentran relacionados, ya que los niños son autónomos en sus acciones y proezas debido a ello van encaminándose en no depender de los padres, puesto que psicológicamente se consideran autónomos y aptos para ejercer y ejecutar acciones dentro de un contexto, en este caso, el hogar y la institución educativa.

CUARTA

Así mismo, los resultados de la investigación confirman que control conductual y autoestima no se encuentran relacionados según lo visualizado en los infantes, en muchas ocasiones, no suelen expresar la misma conducta de casa frente a sus compañeros en la institución educativa, esto debido a que, si los padres son autoritarios, la escuela será la ruta de desfogue a la frustración; por ende, las conductas son distintas, según cada contexto sociocultural.

QUINTA

Los estilos de crianza reportados en el estudio están orientados hacia la implicancia de los patriarcas en la formación de sus descendientes que se relaciona con una menor disposición en asumir compromisos con los mismos. Esta poca disposición a proteger a los infantes impide la formación de la autoestima alta por tanto las prácticas democráticas aplicadas en el hogar contribuyen a la regulación emocional y por tanto la formación de una autoestima pertinente.

SEXTA

Por último, los resultados de la investigación corroboran que, según los niveles de autoestima en los estudiantes se reflejará una actitud favorable o desfavorable hacia los padres, hermanos, docentes y los compañeros, en su vida cotidiana, trabajos académicos y, sobre todo, en su participación y desempeño durante las clases.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Al corroborarse que los estilos de crianza y autoestima se relacionan en los estudiantes, se recomienda extender esta investigación en la población de las zonas rurales y quechua hablantes en el marco del enfoque inclusivo, pues existen diversos estudios acerca de los estilos de crianza en general en zonas urbanas, tener mayores resultados referidos a la zona rural en una población de lengua originaria, ayudaría a conocer la prevalencia de los mismos en esta realidad, ya que apoyará a generar datos confiables y objetivos que podrían servir para actualizar y/o generar una base de datos sobre el tema de estudio.

SEGUNDA

Se sugiere al directivo de la institución educativa socializar los hallazgos a través de un taller con la participación de toda la plana docente, con el propósito de dar a conocer sobre la importancia de las variables en estudio y como se relacionan estos en la formación de los estudiantes.

TERCERA

Se recomienda que las autoridades de la institución educativa promuevan entre los docentes el desarrollo interpersonal, a fin de que ellos puedan identificar entre sus estudiantes a quienes padezcan de depresión y/u otro problema vinculado con la autoestima, aquellos que pueden estar sufriendo de maltrato y no se sienten cómodos durante las clases.

CUARTA

Se sugiere incluir talleres psicológicos en el Proyecto Educativo Institucional y el Plan Anual del Trabajo dentro de la institución educativa, a fin de promover campañas sobre reforzamiento de autoestima en los estudiantes.

QUINTA

Se recomienda incorporar en la escuela de padres, charlas sobre la crianza de los hijos y como estos repercuten en la formación de los mismos, con la finalidad de mejorar y fortalecer las actitudes y formas de crianza que ejercen para con sus hijos.

REFERENCIAS

- Abendaño, K. (2018). *Propiedades psicométricas y estandarización del inventario de autoestima de Coopersmith en escolares de secundaria de Lima sur: San Juan de Miraflores, Villa María del Triunfo y Villa el Salvador* [Tesis pregrado, Universidad Autónoma del Perú] Repositorio Institucional UN. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/556>
- Aguilar, L. (2020) Perfeccionismo y autoestima en escolares de Caracas. *Revista Reflexión e investigación Educativa*, 2(2),15-30. <https://revistas.ubiobio.cl/index.php/REINED/article/view/4119>
- Annals del Sagrat, C. (2020). Autoestima e imagen: 250 anys Reial Acadèmia Medicina de Catalunya, 27(3), 108-152. https://annalsdelsagratcor.org/docs/Annals_vol27n3.pdf
- Alcántara, J. (2003). *Educar la autoestima: Métodos, técnicas y actividades*. Ceac.
- Branden, N. (1994). *Los seis pilares de la autoestima. El libro definitivo sobre la autoestima por el más importante especialista en la materia*. Paidós. <https://books.google.com.pe/books?id=MfhI44CDPMMC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Bleidorn, W., Hopwood, C. & Lucas, R. (2018). Life events and personality trait change. *J Pers*, 86, 83-96. <https://doi.org/10.1111/jopy.12286>
- Castillo, M., Chávez, P., y Zoller, M. (2019). Factores familiares y escolares que influyen en los problemas de conducta y de aprendizaje en los niños. *ACADEMO Revista de investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(2), 124-134. <https://revistacientifica.uamericana.edu.py/index.php/academo/article/view/282>
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem*. Freeman and Company.

- Coopersmith, S. (1990). *SEI: Self –Steem Inventories*. Palo alto consulting, psychologists press.
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological bulletin*, 113, 487-496. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- De tejada, M., Sidera, F., Gras, M.E., Mera, D. (2018) Design of a self-esteem scale for schoolchildren: EVA 2015. *Universitas Psychologica*, 17(4). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64757109014>.
- Del Rosal, I. y Bermejo, M. L. (2018). Autoestima y autoeficiencia de los alumnos de educación primaria en la asignatura de ciencias. *Revista internacional de psicología del desarrollo y la educación*, 2(1), 329-336.
- Díaz, E., Medina, L., Chaparro, Y., Alfaro, L., Numa, N., y Riaño, M. (2019). Estilos de personalidad y prácticas de crianza en padres de familia. *Archivos venezolanos de farmacología y terapéutica*, 38(5), 637-64. <https://redalyc.org/articulo.oa?id=55962867018>
- Gallego, A., Pino, J., Álvarez, M., Vargas, E. y Correa, L. (2019). La dinámica familiar y estilos de crianza: pilares fundamentales en la dimensión socioafectiva. *Hallazgos*, 16(32), 131-150. <https://doi.org/10.15332/2422409X.5093>
- García, J., Arana, C. y Restrepo, J. (2018). Estilos parentales en el proceso de crianza de niños con trastornos disruptivos. *Investigación y desarrollo*, 26(1), 55-74. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S012132612018000100055&lng=en&tling=es.
- Guevara, G., Verdesoto, A., y Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(3), 163-173. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)

- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. McGraw-Hill.
- Hinojosa, M. y Vazquez, R. (2018). La familia como elemento mediador entre la cultura de paz y de violencia cultural. *Revista justicia*, Barranquilla: *Editorial Mejoras-Universidad Simón Bolívar*, 24 (34), 405-455. <https://doi.org/10.17081/just.23.34.2901>
- Hiyo, C. (2018). *Propiedades psicométricas y estandarización del inventario de autoestima de Coopersmith en escolares de secundaria de Lima Sur: Chorrillos, Surco y Barranco* [Tesis pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional UN. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/557>
- Instituto Nacional de Estadística (2019). *Encuesta nacional sobre relaciona sociales 2019. Principales resultados*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion_enares_2019.pdf
- Jorge, E., y Gonzales, M.C. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes psicológicos*, 17(2), 39-66. <https://doi.org/10.18566/infpsic.v17na02>
- Keshky, M., & Samak, Y. (2017). The development of selfesteem in children: Systematic review and meta-analysis. *Int J psychol behav anal* 3, 128. <https://doi.org/10.15344/2455-3867/2017/128>
- León, G. y Lacunza, A. (2020). Autoestima y habilidades sociales en niños y niñas del Gran San Miguel de Tucuman, Argentina. *Revista Argentina de Salud Pública*, 11(42), 22-31. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S185310X202000100022&lng=es&tlng=es.
- Maciel, J., Vieira, M., Duarte, C., & Kaszubowski, E. (2020). Parental styles and coparenting in families with children with autism: cluster analysis of children

behavior. *Estudios de Psicología*, 37,1-12.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=395364604030>

Maccoby, E., & Martín, J. (1983). Socialization in the context of the family: parent-child interaction. In E. M. Hetherington y P.H. Mussen (Ed.), *Handbook of child psychology, socialization, personality, and social development* (pp. 1-110).

Mamani, F., y Calizaya, M. (2018). *Propiedades psicométricas y adaptación cultural del inventario de autoestima Coopersmith escolar a la lengua quechua en colegio rurales y escuelas interculturales bilingües de la Ugel Azángaro del departamento de Puno, 2018* [Tesis pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional UN. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/1231>

Marino, C., Santinello, M., Lenzi, M., Santoro, P., Bergamin, M., Gaboardi, ...Pekins, D.D. (2020). ¿Can mentoring promote self-esteem and school connectedness? An evaluation of the mentor-UP Project. *Psychosocial intervention*, 29,1-8.
<https://doi.org/10.5093/pi2019a13>

Martínez, G., Torres, M., y Ríos, V. (2020). El contexto familiar y su vinculación con el rendimiento académico. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDICH*, 11. 625-657. <https://redalyc.org/articulo.oa?id=521662150008>.

Mendieta, G. (2015). Informantes y muestreo en investigación. *Investigaciones Andina*, 17(30), 1148-1150. <https://redalyc.org/articulo.oa?id=239035778001>

Merino, S. y Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la escala de estilos de crianza de Steinberg: Validez preliminar de constructo. *Revista de Psicología*, 22(2), 184-214.
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6857/6991>

Merchán, M., Márquez, V., Yanez, J., y Estrella, L. (2021). Estilos de crianza ante la violencia infantil. *RECIAMUC*, 5(1), 416-429.
[https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.\(1\).ene.2021.416-429](https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.(1).ene.2021.416-429)

- Miranda, M. (2020). *Acoso escolar, autoestima y depresión en estudiantes de educación primaria, Yaután -2019* [Tesis doctoral, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UN. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/46218>
- Moscoso, L. y Díaz, L. (2017). Aspectos en la investigación cualitativa con niños. *Revista Latinoamérica de Bioética*, 18(34-1), 51-67. <https://doi.org/10.18359/rlbi.2955>
- Organización Mundial de la Salud y Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2019). Cuidado para el Desarrollo Infantil. *Adaptación para la región de América Latina y el Caribe*, OPS, UNICEF. <https://www.unicef.org/lac/media/8501/file/Prefacio.pdf>
- Pacheco, M. y Osorno, G. (2021). Incidencia de competencias parentales en el desarrollo de habilidades sociales en hijos únicos. *Interdisciplinaria*, 38(1), 101-116. <https://dx.doi.org/10.16888/interd.2021.38.1.7>
- Panizo, M. (1985). *Autoestima y rendimiento escolar en un grupo de niños de 5to grado* [Tesis pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú].
- Padrós, F., Cervantes, E. y Cervantes, E.I. (2020). Estilos parentales y su relación con el rendimiento académico de estudiantes de telesecundaria de Michoacan, México. *Revista de estudios y experiencia en educación*, 19(41), 43-56. <https://dx.doi.org/10.21703/rexe.20201941padros3>
- Paz, E. (2018). La ética en la investigación educativa. *Revista ciencias pedagógicas e innovación*, 6(1), 45-51. <https://doi.org/10.26423/rcpi.v6i1.219>
- Pimentel, C., De Sousa, F., Fonseca, J., Guedes, K., Campos, N., Neves, R. & Sampaio, T. (2018). Single –item sel-esteem scale: Brazilian adaptation and relationship with personality and prosocial behavior-usf, 23(1), 1-11. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=401058293002>

- Quispe, (2019). *Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N° 50627 San Francisco de Asís de Tambobamba- Cotabambas – Apurímac, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UN. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37873>
- Reyes, F., Reyes, A y Díaz, V.P. (2019). Acerca de los sistemas de calificación de diseños de investigación en psicología: Importancia y alcance. *Interciencia*, 44(5), 303-309. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33959375009>
- Revista Latinoamericana de Psiquiatría (2020). Anotaciones en torno al duelo durante la pandemia COVID 19 en Latinoamérica. *Órgano Oficial de la Asociación Psiquiátrica de América Latina*, 19, 2-49. http://www.apalweb.org/docs/revista_APAL_19.pdf
- Rodríguez, A., Revuelta, L., Sarasa, M., y Fernández, O. (2018) The role of parental socialization styles in school engagement and academic performance. *European Journal of Education and Psychology*, 11(2),123-139. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=129355455004>
- Rosenberg, M. (1986). Self-concept from middle childhood through adolescence. In J. Suls y A greenwald. *Psychological perspectives on thr self*, 3, 107-136.
- Saldaña, C., Carrión, M., Gutiérrez, A., Echerri, D. y Hernández, F. (2019). Psychic weariness and self-esteem of womwn in a socially vulnerable condition in ciudad Guzmán, Jalisco. *Duazary* 16(1) 41-54. <https://dx.doi.org/10.21676/2389783X.2529>
- Steinberg, L., Lamborn, S., Darling, N., Mounts, N., & Dornbusch, S. (1994). Over-time changes in adjustment and competence among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent and neglectful families. *Child development*, 65, 754-770. <https://doi.org/10.2307/1131416>

- Steinberg, L. & Lerner, R. (2004). The scientific study of adolescence: A brief history. *The journal of early adolescence*, 24(1), 45-54. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1177/0272431603260879>
- Souza, T. & Cunha, L. (2019). Rosenberg self-esteem scale: Method effect and gender invariance. *Psico-USF*, 24(3), 517-528. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=401064743009>
- Tilano, L., Londoño, N. y Tobón, K (2018). Parenting in Colombia: Relevance and research updates. *Psicología Desde el Caribe*, 2(35), 156-170. <http://dx.doi.org/10.14482/psdc.35.2.8175>
- Tobalino, D., Dolorier, R., Villa, R., y Menacho, I. (2017). Acoso escolar y autoestima en estudiantes de educación primaria de Perú. *Serbiluz*, 33(84), 359-377. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31054991013>
- Tuñoque, C. (2018). *Propiedades Psicométricas de la escala de estilos de crianza en estudiantes de secundaria – Nuevo Chimbote* [Tesis pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UN. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/26308>
- Tur, A.M., Jiménez, J., y Mestre, V. (2019) Substance use in early and middle adolescence. The role of academic efficacy and parenting. *Psychosocial intervention*, 28, 139-145. <http://dx.doi.org/10.5093/pi2019a11>.
- United Nations Children's Fund (2020). For every child, reimagine. *UNICEF annual report 2019*. United Nations Children's Fund. <https://www.unicef.org/media/74016/file/UNICEF-annual-report-2019.pdf>
- United Nations Children's Fund (2018). *UNICEF strategic plan 2018 – 2021. Executive summary. UNICEF for every child*. United Nations Children's Fund. https://www.unicef.org/media/48136/file/UNICEF_Strategic_Plan_20182021_SP.pdf

- United Nations Educational Scientific and Culture Organization. (2018). Early childhood care and education as a cradle for social cohesion. *UNESCO, building peace in the minds of men women*. <https://en.unesco.org/news/early-childhood-care-and-education-cradle-social-cohesion>
- Varela, S, Castañeda, D., Galindo, M., Moreno, A., Salguero, L. (2019). Tendencias de investigaciones sobre prácticas de crianza en Latinoamérica. *Infancias Imágenes*, 18(2), 247-258. <https://doi.org/10.14483/16579089.14442>
- Vega, M. (2020). Estilos de Crianza Parental en el Rendimiento Académico. *Pódium*, 37, 89-106. <https://doi.org/10.31095/podium.2020.37>.
- Villasís, M., Márquez, H., Zurita, J., Miranda, G., Escamilla, A. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediaciones. *Rev. Alerg Mex.* 65 (4), 414-421. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v65n4/2448-9190-ram-65-04-414.pdf>
- Zurita, S., Murillo, F. y Defaz, Y. (2017). Los saberes culturales en la crianza de los hijos. *Universidad Técnica de Cotopaxi Latacunga-Ecuador*. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/246>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E ÍTEMS		MÉTODO
¿Cuál es la relación que existe entre estilos de crianza y autoestima en estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública de Huaccana - Apurímac, 2021?	General	General	Variable 1: Estilos de crianza		Diseño: No experimental y transversal
			Dimensiones	Ítems	
	Establecer la relación que existe entre estilos de crianza y autoestima en estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública de Huaccana - Apurímac, 2021.	Existe relación directa significativa entre estilos de crianza y autoestima en estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública de Huaccana - Apurímac, 2021.	Compromiso.	1 al	Nivel: Correlacional.
			Autonomía	26	
			psicológica.		
		Control conductual			
	Específicos	Específicos	Variable 2: Autoestima		POBLACIÓN-MUESTRA
			Dimensiones	Ítems	
a) Determinar la relación que existe entre compromiso y autoestima en estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública de Huaccana – Apurímac, 2021.	a) Existe relación directa significativa entre compromiso y autoestima en estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública de Huaccana – Apurímac, 2021.	Personal.	1 al	N= 54	
b) Determinar la relación que existe entre autonomía psicología y autoestima en estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública de Huaccana – Apurímac, 2021.	b) Existe relación directa significativa entre autonomía psicológica y autoestima en estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública de Huaccana – Apurímac, 2021.	Social.	58	n= 40	
c) Determinar la relación que existe entre control conductual y autoestima en estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública de Huaccana – Apurímac, 2021.	c) Existe relación directa significativa entre control conductual y autoestima en estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública de Huaccana – Apurímac, 2021.	Familia.			
d) Identificar las dimensiones de los estilos de crianza en estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública de Huaccana – Apurímac, 2021.	d) Existe relación directa significativa entre control conductual y autoestima en estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública de Huaccana – Apurímac, 2021.	Académico			
e) Identificar los niveles de autoestima en estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública de Huaccana – Apurímac, 2021.					
					Instrumentos
					Escala de Estilos de Crianza de Steinberg
					Inventario de Autoestima de Coopersmith Versión Escolar.

Anexo 2. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Estilos de crianza	Los estilos de crianza es la forma de actuar delante de los hijos, de acuerdo con la comunicación que tienen resulta una esfera social y emocional sana o dañina de acuerdo con el estilo que ejerza la madre o el padre. Estos se ven reflejados en las responsabilidades y deberes paternos. Darling y Steinberg (1993).	Estilos de crianza medida a través de la escala de estilos de crianza de Steinberg, adaptada en Perú por Merino (2004) conformado por 26 ítems con opciones de Respuesta tipo Likert	Compromiso	Acercamiento Comprensión Sensibilidad	1,3,5,7,9,11, 13,15,17	Ordinal y nominal
			Autonomía psicológica	Individualidad Autonomía Maduración	2,4,6,8,10,12 ,14,16,18	
			Control conductual	Libertad Toma de decisiones Responsabilidad	19,20, 21a, 21b,21c, 22a,22b,22c	
Autoestima	La autoestima es la apreciación que la persona hace de sí mismo enunciando la condición de anuencia o reproche permitiendo que el sujeto se sienta competente, significativo y triunfante. Coopersmith (1976).	Autoestima medida a través del Test inventario de la autoestima de Coopersmith (1976).	Personal	Valoración de sí mismo.	1,3,4,7,10,12 ,13,15,18,19, 24,25,27,30, 31,34,35,38, 39,43,47,48, 51,55 y 57	Nominal
			Social	Valoración en sus relaciones interpersonales.	5,8,14,21,28, 40,49, 52	
			Familia	Relaciones afectuosas Sentirse amado por su familia.	6,9,11,16,20 22,29, 44	
			Académico	Afrontamiento apropiado de las tareas académicas y capacidad para el trabajo individual y grupal.	2,17,23,33,3 7,42,46, 54	

Anexo 3. Instrumento de la variable 1

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG

Instrucciones: A continuación, encontrarás algunas preguntas sobre los padres o apoderados con los que vives. Lee atentamente cada pregunta e indica el grado de acuerdo o desacuerdo. Es necesario que seas sincero (a).

Marca con aspa (x) la opción que creas más conveniente. Recuerda que no hay respuesta mala ni buena

Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo
MA	AA	AD	MD

N°	ÍTEMS	MA	AA	AD	MD
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.				
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.				
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.				
4	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.				
5	Mis padres me animan para que piense por sí mismo.				
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil".				
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.				
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.				
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.				
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor"				
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.				
12	Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.				
13	Mis padres conocen quienes son mis amigos.				
14	Mis padres actúan de forma fría y poco amigable, si yo hago algo que no les gusta.				
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.				

16	Cuando saco una mala nota en el colegio mis padres me hacen sentir culpable.				
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.				
18	Mis padres no me dejan hacer o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.				

	PREGUNTA	No estoy permitido	Antes de las 8.00	8:00 a 8:59	9:00 pm a 9:59 pm	10:00 pm a 10:59 pm	11:00 pm a más	Tan tarde como yo decida
19	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de lunes a jueves?							
20	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un viernes o sábado por la noche?							

	PREGUNTA	No tratan	Tratan poco	Tratan mucho
21	¿Qué tanto tus padres TRATAN realmente de saber?			
	A. ¿Dónde vas por la noche?			
	B. ¿Lo que haces en tus horas libres?			
	C. ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?			

	PREGUNTA	No saben	Saben poco	Saben mucho
22	¿Qué tanto tus padres realmente SABEN ?			
	A. ¿Dónde vas por la noche?			
	B. ¿Lo que haces en tus horas libres?			
	C. ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?			

ANEXO 4. Instrumento de la variable 2

INVENTARIO DE AUTOESTIMA ORIGINAL FORMA ESCOLAR COOPERSMITH

Instrucciones: Se observa una lista de frases sobre las emociones. Si la frase representa a la manera en que te consideras responde con “**SI**” y si la frase no representa a cómo te consideras, responde con “**NO**”.

Recuerda que no existe respuesta incorrecta o correcta.

N°	ÍTEMS	V	F
1	Generalmente los problemas me afectan muy poco.		
2	Me cuesta mucho trabajo hablar en público.		
3	Si pudiera cambiaría muchas cosas de mí.		
4	Puedo tomar una decisión fácilmente.		
5	Soy una persona simpática.		
6	En mi casa me enojo fácilmente.		
7	Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo.		
8	Soy popular entre las personas de mi edad.		
9	Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.		
10	Me doy por vencido fácilmente.		
11	Mis padres esperan demasiado de mí.		
12	Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.		
13	Mi vida es complicada.		
14	Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas.		
15	Tengo mala opinión de mí mismo(a).		
16	Muchas veces me gustaría irme de mi casa.		
17	Con frecuencia me siento a disgusto en mi grupo.		
18	Soy menos guapo(a) o bonita que la mayoría de la gente.		
19	Si algo tengo que decir, generalmente lo digo.		
20	Mi familia me comprende.		
21	Los demás son mejor aceptados que yo.		
22	Generalmente siento como si mi familia me estuviera presionando.		
23	Generalmente me siento desmoralizado en mi grupo.		
24	Muchas veces me gustaría ser otra persona.		
25	Se puede confiar muy poco en mí.		
26	Nunca me preocupo por nada.		
27	Estoy seguro de mí mismo(a).		
28	Me aceptan fácilmente.		
29	Mi familia y yo la pasamos bien juntos.		
30	Paso bastante tiempo soñando despierto(a).		
31	Desearía tener menos edad.		
32	Siempre hago lo correcto.		

33	Estoy orgulloso de mi rendimiento como estudiante en la escuela.		
34	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo que hacer.		
35	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.		
36	Estoy muy contento(a).		
37	Estoy haciendo lo mejor que puedo.		
38	Generalmente puedo cuidarme solo(a).		
39	Soy bastante feliz.		
40	Preferiría estar con niños menores que yo		
41	Me gustan todas las personas que conozco.		
42	Me gusta cuando me invitan a la pizarra.		
43	Me entiendo a mí mismo.		
44	Nadie me presta mucha atención en casa.		
45	Nunca me reprenden.		
46	No me está yendo tan bien en los estudios como yo quisiera.		
47	Puedo tomar una decisión y mantenerla.		
48	Realmente no me gusta ser un adolescente.		
49	No me gusta estar con otras personas.		
50	Nunca soy tímido(a).		
51	Generalmente me avergüenzo de mí mismo(a).		
52	Los chicos generalmente se la agarran conmigo.		
53	Siempre digo la verdad.		
54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.		
55	No me importa lo que pase.		
56	Soy un fracasado.		
57	Me fastidio fácilmente cuando me reprenden.		
58	Siempre sé lo que debo decir a las personas.		

ANEXO 5. Autorización de uso de instrumento

Lima, 26 de mayo del 2021

AUTORIZACION DE USO DE INSTRUMENTO.

Por la presente autorizo a **Merly Redondez Velásquez**, alumna de la Universidad César Vallejo, en el programa educativo de Maestría en Psicología Educativa, quien, por motivo de investigación, desea hacer uso del Inventario de Autoestima de Coopersmith el cual ha sido validado por quien suscribe en mi tesis de nombre: **“PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS Y ESTANDARIZACIÓN DEL INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH EN ESCOLARES DE SECUNDARIA DE LIMA SUR: CHORRILLOS, SURCO Y BARRANCO”**

Tomo conocimiento de que la información que se obtenga con dicha prueba será confidencial y se utilizará de manera pertinente solo para fines de investigación. Así mismo, se le pide que haga uso del instrumento exclusivamente para la tesis del presente año.




Carmen Cecilia Hiyo Bellido
PSICÓLOGA
C.Ps.P. N° 33395

Carmen Cecilia Hiyo Bellido

DNI: 47542101

ANEXO 6. Certificado de validación de la escala de estilos de crianza de Steinberg juez 1

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

18	Mis padres no me dejan hacer o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Control conductual.		Si	No	Si	No	Si	No	
19	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de lunes a jueves?	X		X		X		
20	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un viernes o sábado por la noche?	X		X		X		
21a	¿Dónde vas por la noche?	X		X		X		
21b	¿Lo que haces en tus horas libres?	X		X		X		
21c	¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	X		X		X		
22a	¿Dónde vas por la noche?	X		X		X		
22b	¿Lo que haces en tus horas libres?	X		X		X		
22c	¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Carmela Díaz Martínez.

DNI: 31462314 N° colegio profesional: 0631462314

Especialidad del validador: Maestra en Administración de la Educación.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Chincheros, 14 de mayo del 2021.



Firma del Experto Informante.

ANEXO 7. Certificado de validación de la escala de estilos de crianza de Steinberg juez 2



18	Mis padres no me dejan hacer o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: Control conductual.		Si	No	Si	No	Si	No
19	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de lunes a jueves?	X		X		X	
20	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un viernes o sábado por la noche?	X		X		X	
21a	¿Dónde vas por la noche?	X		X		X	
21b	¿Lo que haces en tus horas libres?	X		X		X	
21c	¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	X		X		X	
22a	¿Dónde vas por la noche?	X		X		X	
22b	¿Lo que haces en tus horas libres?	X		X		X	
22c	¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Juan Cancio Castillo Alarcón.
DNI: 31167162 N° colegio profesional: 0631167162

Especialidad del validador: **Maestro en Administración de la educación.**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Chincheros, 15 de mayo del 2021.

Firma del Experto Informante.

ANEXO 8. Certificado de validación de la escala de estilos de crianza de Steinberg juez 3



18	Mis padres no me dejan hacer o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.	X		X		X		
DIMENSION 3: Control conductual.		Si	No	Si	No	Si	No	
19	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de lunes a jueves?	X		X		X		
20	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un viernes o sábado por la noche?	X		X		X		
21a	¿Dónde vas por la noche?	X		X		X		
21b	¿Lo que haces en tus horas libres?	X		X		X		
21c	¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	X		X		X		
22a	¿Dónde vas por la noche?	X		X		X		
22b	¿Lo que haces en tus horas libres?	X		X		X		
22c	¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Jan Carlo Macley Córdova Mollo.

DNI: 41102566 Nº colegio profesional: 1041102566

Especialidad del validador: Maestro en Evaluación de Aprendizajes por Competencias.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Chincheros, 16 de mayo del 2021.

Firma del Experto Informante.

ANEXO 9. Certificado de validación de la escala de estilos de crianza de Steinberg juez 4



18	Mis padres no me dejan hacer o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: Control conductual.		Si	No	Si	No	Si	No
19	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de lunes a jueves?	X		X		X	
20	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un viernes o sábado por la noche?	X		X		X	
21a	¿Dónde vas por la noche?	X		X		X	
21b	¿Lo que haces en tus horas libres?	X		X		X	
21c	¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	X		X		X	
22a	¿Dónde vas por la noche?	X		X		X	
22b	¿Lo que haces en tus horas libres?	X		X		X	
22c	¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Lázaro Ruiz Barrera.

DNI: 17810921 Nº colegio profesional: 04940-CLAD-La Libertad

Especialidad del validador: Licenciado en Administración – Maestro en Ciencias Económicas.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 13 de mayo del 2021.

Firma del Experto Informante.

ANEXO 10. Certificado de validación de la escala de estilos de crianza de Steinberg juez 5



16	Cuando saco una mala nota en el colegio mis padres me hacen sentir culpable.	X		X		X	
18	Mis padres no me dejan hacer o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: Control conductual.		SI	No	SI	No	SI	No
19	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de lunes a jueves?	X		X		X	
20	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un viernes o sábado por la noche?	X		X		X	
21a	¿Dónde vas por la noche?	X		X		X	
21b	¿Lo que haces en tus horas libres?	X		X		X	
21c	¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	X		X		X	
22a	¿Dónde vas por la noche?	X		X		X	
22b	¿Lo que haces en tus horas libres?	X		X		X	
22c	¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Segundo Vicente Sánchez Vásquez.....

DNI: 09448538 N° Colegio Profesional Reg. CAL 22199

Especialidad del validador: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.....

Lima, 13 de mayo de 2021.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firmado digitalmente por:
SANCHEZ VASQUEZ Segundo
Código FIR 00448538 hard
Motivo: En señal de conformidad
Fecha: 13/05/2021 18:54:56-0500

Firma del Experto Informante.

ANEXO 11. Análisis de validez de contenido

Evidencia de validez de contenido por método de criterio de jueces de la escala de Estilos de Crianza de Steinberg.

Ítems	Claridad					V de Aiken	Pertinencia					V de Aiken	Relevancia					V de Aiken	V de Aiken General
	Jueces						Jueces						Jueces						
	J1	J2	J3	J4	J5		J1	J2	J3	J4	J5		J1	J2	J3	J4	J5		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21a	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21b	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21c	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22a	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22b	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22c	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Evidencia cualitativa de validez de contenido por método de criterio de jueces de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg.

Ítems original	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3		JUEZ 4		JUEZ 5
	Segundo Vicente Sánchez Vásquez CPP 22199	Lázaro Ruiz Barrera CPP 04940	Jan Córdova	Macleey Mollo	Juan Castillo Alarcón CPPe 1041102566	Cancio	Carmela Díaz Martínez CPPe 0631462314
Ítems 1 al 26	-	-	-	-	-	-	-

Nota: No hubo sugerencias / observaciones por los jueces.

ANEXO 12. Análisis de confiabilidad de piloto

Escala de estilos de crianza de Steinberg

Subescala	Ítems	Alfa de cronbach
Compromiso	9	0,850
Control Conductual	9	0,675
Autonomía psicológica	8	0,735
Puntaje total	26	0,750

Inventario de autoestima de Coopersmith versión escolar.

Subescala	Ítems	Kuder Richardson
Personal	25	0,905
Familiar	13	0,705
Social	10	0,765
Académico	10	0,650
Puntaje total	58	0,756

ANEXO 13. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar a los participantes de esta investigación una clara explicación de la misma, así como de su rol de participante.

La presente investigación es conducida por **Merly Redondez Velásquez**, estudiante de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo de esta investigación es **establecer la relación que existe entre estilos de crianza y autoestima en estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública de Huaccana - Apurímac, 2021**

Si Ud. Accede a participar de este estudio se le pedirá responde un/ unos cuestionarios de estilos de crianza y autoestima. Esto tomará aproximadamente 40 minutos de su tiempo. La participación de este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será estrictamente confidencial siendo codificados mediante un número de identificación por lo que serán de forma anónima, por último, solo será utilizada para los propósitos de esta investigación. Una vez transcritas las respuestas, los cuestionarios se destruirán. Si tiene alguna duda de la investigación puede hacer las preguntas que requiera en cualquier momento durante su participación. Igualmente puede dejar de responder el cuestionario sin que esto le perjudique.

De tener preguntas sobre su participación en este estudio puede contactar a mi persona, al teléfono **984008402** o correo **mefher30@gmail.com**

Agradecido desde ya por su valioso aporte.

Atentamente



.....
Merly Redondez Velásquez

Yo acepto _____ preciso haber sido informado/a respecto al propósito del estudio y sobre los aspectos relacionados con la investigación

Acepto mi participación en la investigación científica referida

.....

Firma y nombre del participante

ANEXO 14. Autorización de aplicación de piloto

AUTORIZACIÓN

Mediante la presente se autoriza a la profesora Merly Redondez Velásquez, estudiante de la Universidad César Vallejo, en el programa de Maestría en Psicología Educativa. Que, por situaciones de investigación, desea aplicar las encuestas de escala de estilos de crianza de Steinberg y el inventario de autoestima de Coopersmith versión.

Para lo cual he tomado conocimiento de que la información será usada de forma muy confidencial. De la misma forma se le pide evitar estar divulgando los resultados en protección de los niños y niñas, evitando entrar en controversia entre los padres de familia, el personal docente y directivo.

Maucallaccta, 10 de mayo del 2021.



Prof. Juan Elguera Risco
Director (e)
DNI N° 31471712

ANEXO 15. Prueba de normalidad

Evidencia de la prueba de normalidad

		Pruebas de normalidad					
		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de	crianza	0.150	40	0.024	0.911	40	0.004
Autoestima		0.170	40	0.005	0.951	40	0.084

Nota: a. Corrección de significación de Lilliefors

Así, se observa en la Tabla 4 que, en la prueba de normalidad aplicada, es decir, el estadístico Shapiro-Wilk debido a su potencia estadística, evidencia que en la muestra de estudiantes el índice de significancia $p > 0.05$, por lo que no se acomodó a una distribución normal; por eso, se debe aplicar el coeficiente de correlación de Spearman para determinar los resultados de la investigación.