



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Competencia digital y ejecución curricular del docente de la red 17 Ugel
01 Cono sur, Lima, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación**

AUTOR:

Cherres Seminario, Arturo Rafael (ORCID: 0000-0002-7458-2758)

ASESOR:

Dr. Tamariz Nunjar, Hildegardo Oclides (ORCID: 0000-0002-4512-6120)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

PIURA – PERÚ

2021

DEDICATORIA

A Dios y a mi familia, a mis padres y hermanos que siempre me han apoyado en esta larga trayectoria profesional y personal.

AGRADECIMIENTO:

A mis colegas maestros y a la universidad por acogerme con tanto aprecio y espíritu de constante superación.

Al Dr. Tamariz Nunjar Hildegardo Oclides por su orientación constante para realizar este trabajo de investigación

Índice de contenidos

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	6
III.METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización	20
3.3. Población, muestra, muestreo	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V.DISCUSIÓN	37
VI.CONCLUSIONES	42
VII.RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXO	52

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de frecuencias por cada nivel de la variable Competencias Digitales	23
Tabla 2. Distribución de frecuencias por cada nivel de la variable ejecución curricular	28
Tabla 3. Relación de las competencias digitales y la ejecución curricular	32
Tabla 4. Relación de la ejecución curricular y el conjunto de conocimientos.	33
Tabla 5. Relación de la dimensión utilización de medios digitales y la ejecución curricular	34
Tabla 7. Relación de la dimensión construir conocimientos y la variable ejecución curricular	36

Índice de figuras

Figura 1. Niveles de la variable Competencias Digitales y ejecución curricular en la institución educativa la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, Perú - 2021

79

RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivo determinar la relación de las competencias digitales y la ejecución curricular del docente de la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021.

La metodología que se empleó para esta tesis estuvo relacionada con un enfoque cuantitativo, de tipo básica correlacional descriptiva. La muestra estuvo conformada por 100 docentes de la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021. También, el instrumento fue sometido a una prueba de fiabilidad, se utilizó la prueba de Alfa de Cronbach, se procesaron los datos de cada cuestionario alcanzando un nivel de confiabilidad de la competencia digital es 0,938 y para ejecución curricular es 945, es decir. La confiabilidad de los 2 instrumentos tiene una correlación de confiabilidad excelente.

Entre los resultados más resaltantes, en la variable educación a distancia se observa que, del total de 100 docentes, el grado de correlación entre las variables expresa por el Rho de Spearman de 0,803 considerado como correlación positiva alta y el grado de significación estadística ($p. \text{valor} = 0,000 < 0,05$) es menor a 0,05; se puede concluir que existe relación entre las competencias digitales y la ejecución curricular.

Palabras Clave: Competencias digitales, ejecución curricular y administración educativa

ABSTRACT

The objective of this work was to determine the relationship of digital competences and the curricular execution of the teacher of the network 17 UGEL 01 Southern Cone, Lima, 2021.

The methodology used for this thesis was related to a quantitative approach, of a basic type descriptive correlational. The sample consisted of 100 teachers from the 17 UGEL 01 Cono Sur network, Lima, 2021. Also, the instrument was subjected to a reliability test, the Cronbach's Alpha test was used, the data of each questionnaire were processed reaching a reliability level of digital competence is 0.938 and for curricular execution it is 945, that is to say. The reliability of the 2 instruments has an excellent reliability correlation.

Among the most outstanding results, in the distance education variable it is observed that, of the total of 100 teachers, the degree of correlation between the variables expressed by Spearman's Rho of 0.803 considered as high positive correlation and the degree of statistical significance (p value = 0.000 < 0.05) is less than 0.05; It can be concluded that there is a relationship between digital skills and curricular execution.

Keywords: Digital competences, curricular execution and educational administration

insuficiente a Internet como un obstáculo, mientras que alrededor del 43% de los directores de escuelas de la región expresaron su pesar por la falta o insuficiencia de tecnología digital en la capacitación nacional como en República Dominicana, México y el Perú. De la misma manera Lévano, Sánchez, Guillén, Tello, Herrera y Collantes (2019) aseveran que al describir que la competencia digital es un punto importante en el lado profesional del educador.

A nivel nacional, según Cortez (2020) existen 3.5 millones de hogares conectados a fibra y existen aproximadamente 4 millones 400 mil peruanos que viven en zonas rurales, a los que se debe brindar internet 4G, estos deberían ser los indicadores que se deben tener en cuenta para cerrar las brechas que hay en el país Perú. Según el ranking IPAE MIDE digital el país se encuentra en el puesto 8 de 9 países analizados, quienes tienen limitaciones de servicios digitales, competencias digitales y conectividad. Por eso se debe poner énfasis en acortar las brechas, complementario a ello, el Manual del Buen Desempeño Docente (2016) resalta que las competencias digitales concretas para el educador, se realiza sobre el uso de los recursos de soporte digital en las tareas pedagógicas.

Dado la realidad que se tiene actualmente con la pandemia de COVID-19, han habido cambios deslumbrantes como forma de enseñar métodos y estrategias de enseñanza. Ante esta realidad, se han propuesto las habilidades antes mencionadas, en torno a este punto, debido a la falta de formación, habilidades técnicas y metodológicas y el miedo al uso, existen ciertas deficiencias en la adaptación a la docencia a través de diversas plataformas virtuales. Herramientas virtuales, y serios problemas en la implementación de cursos planteados por los profesores.

A inicios del 2017, con la adaptación y variaciones en competencias del Currículo Nacional de Educación Básica, se analizaron otras perspectivas relacionadas a las competencias digitales docentes. Fernández (2018) identificó dos formas de competencias, las competencias tecnológicas, que entienden la utilización de aplicaciones informáticas, como base de datos, procesador de textos,

hojas de cálculo presentación multimedia y sus aplicaciones.

En la red 17 UGEL 01 Cono Sur, se observó una limitada de capacitación en la utilización de entornos virtuales específicamente en los softwares educativos para fortalecer las competencias digitales en los docentes. Debido a ello, la gran mayoría se tornaron estresados, desmotivados y ansiosos por la escasa información necesaria para llevarlo a cabo. De acuerdo a la última encuesta realizada a los docentes por parte de los directivos en el 2020, sólo el 40% de los docentes terminó uno de los cursos autoformativos ofrecidos por el MINEDU y el 30% terminó las capacitaciones ofrecidas por la Unidad de Gestión Educativa Local.

Seguidamente, debido a que el MINEDU está ansioso por implementar la plataforma digital, no puede capacitar a los docentes en diferentes plataformas de educación virtual a tiempo, porque la gente no sabe nada sobre los tipos y formas de uso para complementar el aprendizaje de los estudiantes y se pone en práctica la planificación curricular. La escasez de equipos imposibilita la asistencia a clases.

El problema general de la investigación es: ¿Cuál es la relación entre las competencias digitales y la ejecución curricular del docente de la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021? De igual manera se plantean problemas específicos: a) ¿Cuál es la relación entre los conjuntos de conocimientos y la ejecución curricular del docente de la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021? b) ¿Cuál es la relación entre la utilización de medios digitales y la ejecución curricular del docente de la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021? c) ¿Cuál es la relación entre la gestión de la información y la ejecución curricular del docente de la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021? d) ¿Cuál es la relación entre la construcción del conocimiento y la ejecución curricular del docente de la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021?

Esta investigación se justifica por su relevancia en la comunidad educativa que permite analizar los factores asociados al logro de la competencia digital y la ejecución curricular, es pertinente porque permite analizar la problemática detectada para generar oportunidades de mejora y es conveniente porque permite que dar solución al problema de investigación en base al método deductivo del estudio.

A nivel teórico porque permite conocer competencias digitales poseídas por los docentes, que según Ferrari (2012) enmarca como la asociación de conocimientos, habilidades, actitudes (incluidas habilidades, estrategias, valores y conciencia) que se demandan en el uso las TIC y medios digitales; y cómo es la forma de ejecución curricular que se ejerce en las aulas, en base a Chadwick (1987), se considera que es el proceso de ejecución de las acciones previstas en el diseño del curso, y se asume que se han completado las acciones de implementación.

A nivel práctico porque permite que los resultados en esta investigación, puedan implementar estrategias digitales y aplicar la planificación curricular. A nivel metodológico, al permitir hacer referencia a otros estudios, se realizan tipos de investigaciones relevantes para que se pueda encontrar la relación entre las dos variables en estudio. Asimismo, estas herramientas han sido ajustadas y contextualizadas de acuerdo a las necesidades de este estudio. Estas herramientas tienen ítems cuantificados en escala Likert en su estructura, utilizando técnicas de encuesta, y estos datos serán determinados por procedimientos estadísticos SPSS y coeficientes de correlación de Spearman.

En base al objetivo general: Determinar la relación de las competencias digitales y la ejecución curricular del docente de la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021. Y los objetivos específicos: a) Determinar la relación de los conjuntos de Conocimientos y la ejecución curricular del docente de la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021, b) determinar la relación de utilización de medios digitales y la ejecución curricular del docente de la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021, c) determinar la relación de gestionar información y la ejecución curricular del docente de la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021, d) determinar la relación de construir conocimiento y la ejecución curricular del docente de la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021.

Para este estudio se realizaron las sucesivas hipótesis: Las competencias digitales se relacionan significativamente con la ejecución curricular de los docentes de la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021. Y las hipótesis específicas: a) El conjunto de conocimientos se relacionan significativamente con la ejecución curricular de los docentes de la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021, b) la

utilización de medios digitales se relacionan significativamente con la ejecución curricular de los docentes de la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021, c) el gestionar información se relaciona significativamente con la ejecución curricular de los docentes de la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021 y d) el construir conocimiento se relaciona significativamente con la ejecución curricular de los docentes de la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021.

II.MARCO TEÓRICO

Al referirse al impacto de las TIC en la educación, han surgido diversos aspectos, destacando el impacto de las TIC en la forma en que aprenden los estudiantes y en la forma en que enseñan los docentes; por lo tanto, al contar con nuevos recursos y escenarios con presencia tecnológica, cambiarán la práctica del docente.

Por ello, a partir de la búsqueda de la información en repositorios y bibliotecas virtuales se encontró los siguientes trabajos de índole internacional adecuadas a las variables de estudio, Asang (2018) en la tesis "Análisis de las competencias digitales de los docentes, según factores personales, contextuales y sus percepciones hacia las Tic en la educación, unidades educativas fiscales, nivel de educación secundaria del cantón San Vicente, provincia de Manabí" sustentada en la Universidad Casa Grande-Ecuador, tuvo como objetivo examinar competencias digitales de educadores nivel de educación secundaria. La exploración fue de tipo cuantitativa, de trascendencia descriptiva correlacional, transversal, con un esquema no experimental. Utilizó 109 docentes como muestra y produjo dos herramientas para la recolección de datos: "Autopercepción de los docentes sobre la capacidad digital" y "Percepción de los docentes de educación básica sobre las tecnologías de la información y la comunicación".

En el análisis realizado, los educadores con 5 y 10 años de experiencia práctica observaron que la relación entre un nivel suficiente de habilidad digital y componentes personales y contextuales es aún mayor, con un 72,4%; sin embargo, también valora a los Docentes con 2-5 años de experiencia. la experiencia no es suficiente. Evidentemente, los profesores no están utilizando todo el potencial y los recursos que las TIC proporcionan en sus actividades académicas. De igual forma, algunas personas creen que cuando eres más joven y tienes un mayor grado de educación, la percepción de las TIC es favorable, por el contrario, cuando eres mayor predomina la percepción desfavorable de las TIC.

Así también, Moreno (2019) en su tesis "Formación docente en Competencias

tecnológicas en la era digital: Hacia un impacto sociocultural” sustentada en la Universidad Cooperativa de Colombia tuvo como objetivo conocer y analizar el desarrollo de competencias digitales de educadores proporcionando una propuesta de enseñanza virtual. Usando teoría del modelo de competencias digitales del MEN, el modelo TPACK y SAMR y llevándolos a una construcción propia en busca de establecer un marco analítico enmarcado hacia un impacto sociocultural.

Se concluye que este estudio enfatiza en el aspecto sociocultural, en relación con el conocimiento Pedagógico se evidencia que el 44% se siente capaz de innovar desde las diferentes metodologías que involucran tecnologías, el 81% de educadores se sienten en la capacidad de generar nuevas propuestas pedagógicas con TIC pensando en aspectos socioculturales reales que rodean a los estudiantes.

Asimismo, Cabero, Barroso, Llorente y Yanes (2017), en su tesis “Redes sociales y Tecnologías de la Información y la Comunicación en Educación: aprendizaje colaborativo, diferencias de género, edad y preferencias” sustentada en la Universidad de Sevilla tuvo como objetivo conocer y aprender cuales útiles generales distinguen en su práctica de enseñanza los docentes. La metodología es tipo cuantitativo intencional. En el análisis, se encontró que los puntajes promedio de otras dimensiones detalladas fueron más altos: "habilidades técnicas" (hombres 4.0166-mujeres 37655) y "experiencia social de software" (hombres 2.5096-mujeres-2, 3386).

El análisis realizado en este estudio muestra que en ambos casos los hombres son “más exactamente iguales” y tienen más probabilidades de ver el nivel de “experto” que las mujeres; en cambio, comienzan a pensar que las mujeres están más “capacitadas” que los hombres, más interesado. Y concluyó que existen importantes diferencias de género, las mujeres muestran mayores habilidades en la movilización de herramientas, mientras que los hombres tienen habilidades técnicas, y también existen diferencias de edad.

Así también, González, Leyton y Parra (2016) en su tesis “Competencias digitales en docentes: búsqueda y validación de información en la red” sustentada en la Universidad libre tuvo el objetivo de fortalecer competencias digitales y diligencia en habilidades correctas de educadores en el área de Ciencias Naturales del colegio Ciudadela Educativa de Bosa, Bogotá, Colombia.

Concluyó que hay un mayor alcance de interacción en los educadores de modo intencional con la internet buscando y validando información; exhibió alta estimulación en el transcurso de amaestramiento; sembró el auto aprendizaje y trabajo en conjunto; hay interacción mayor entre pares, contribuye elocuentemente a métodos, armonía del conjunto de educadores y por ende a estudiantes en general: causaron operaciones pensativas en educadores camino a dinámica y didáctica académica.

Por último, Garay (2016) en su tesis “La integración de las TIC en la práctica pedagógica en la Escuela de Calificación y Perfeccionamiento de la Armada. Las TIC en escape. Más allá del PowerPoint” sustentada en la Universidad Casa Grande en esta investigación optimizó las costumbres de aprendizaje constructivista a través de instauración en la educación. En el estudio, intervinieron 101 maestros, uso de herramienta encuesta on-line alusiva al manejo de las TIC.

Se ultima que el 85% de los educadores poseen 16 de competencia digital básica en empleo de redes sociales y correo electrónico un 96%, capacidad de usar Hardware y Software en educación un 24% y nivel de integración de TIC un 85% dentro del rango de aplicación y en el marco de práctica se tiene Pedagogía con una variación en 4 de 5 es decir que indica un 91,43% integra la tecnología a su práctica, Currículo y evaluación tiene una variación en 3 de 5 es decir un que indica un 73%, aplica un conocimiento básico en la práctica, Organización y administración 4 de 5 es decir que indica un 84%, se debería emplear método de adiestramiento docente y así formar TIC en tareas diarias del educador.

Burrola (2015) en su tesis “Evaluación de las competencias básicas en TIC en docentes de educación superior en México” sustentada en la Universidad Nacional de Educación a Distancia, tuvo como objetivo en estas instituciones de nivel superior determinar la disposición que los maestros manejan las TIC en el transcurso enseñanza aprendizaje, para esto instruiremos con el análisis T de Student, el cual se muestra a continuidad, se propuso un diseño de investigación transversal teniendo como resultados 71.9% de los educadores manipulan el correo electrónico cuatro o más veces a la semana seguido del 28.1% que solo usa 3 o menos veces, el 72.4% manipulan el internet cuatro o más veces a la semana y el 27.6% lo aprovecha 3 o menos veces.

En relación con el reactivo referente a capacitación docente en uso de TIC implicó que el 71.5% de los educadores si habían admitido capacitación mientras que el resto no y el elemento área de conocimiento revela que el 72.7% corresponden al área de las ciencias blandas y el 27.3% al área de ciencias duras se concluyó que las medias exponen una humana actitud hacia las TIC.

A nivel nacional como Correa y Patiño (2016) en su tesis “Uso de las tecnologías de la información y la comunicación y el desempeño de los docentes de educación básica secundaria en la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán Tota - Boyacá 2016” sustentada en la Universidad Privada Norbert Wiener, tuvo como norte fijar la existencia en uso de tecnologías de información y comunicación con desempeño de maestros, fue de tipo cuantitativa, correlacional. Para comprender el uso de las tecnologías de la información y la comunicación en el desempeño docente se utilizó un cuestionario. La población de investigación estuvo conformada por 30 docentes de primaria de la institución educativa Jorge Eliécer Gaitán Tota-Boyacá 2016. La aplicabilidad y aplicabilidad de la herramienta ha sido verificada por el juicio de tres expertos. Asimismo, el uso del alfa de Cronbach (0,920 para medir tecnologías de la información y la comunicación) y (0,901 para medir el desempeño docente) confirmó que la prueba de confiabilidad logró una alta confiabilidad debido a la sobriedad del juego: 70% de capacidad técnica, 47%

de capacidad de comunicación y 47% de capacidad de investigación.

Flores (2019) en su tesis “Competencias digitales y desempeño docente en la institución educativa “Felipe Santiago Estenós”, Ugel 06, 2018” sustentada en la Universidad Cesar Vallejo, cuyo objetivo de tesis fue establecer la relación que está en las competencias digitales y desempeño docente. Este estudio fue tipo cuantitativo correlacional, con una muestra que comprende 96 docentes, a quienes se les aplicó cuestionarios, y se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman para la prueba de hipótesis y se concluyó que existe relación relevante y medida en competencias digitales y desempeño docente en el instituto educativo; lográndose obtener un Rho de Spearman =0,491 y un p-valor=0,000.

Así también, Quintana (2019) en su tesis “Relación entre las Competencias Digitales Docentes y la Integración de las Tecnologías de la Información y Comunicación en la Enseñanza del Idioma Inglés como Lengua Extranjera” sustentada en la Pontificia Universidad Católica del Perú, tuvo como objetivo establecer la correspondencia en competencias digitales docentes e integración de tecnologías de información y comunicación con la enseñanza del inglés como idioma foráneo, fue de tipo cuantitativa, correlacional, se elaboró un cuestionario en línea de 44 preguntas como instrumento de recolección de información, se tuvo una muestra de 219 docentes de inglés.

Teniendo como resultado $\alpha = 0.881$ para la variable competencias digitales docentes y $\alpha = 0.910$ para la variable integración de las TIC1 en TEFL2, lo cual demuestra su alta confiabilidad y concluyó que los educadores utilizan las TIC fundamentalmente para la organización y como para impartir clases, utilizándose escasamente y originar la interacción entre los alumnos.

Asimismo, Yapuchura (2018) en su tesis “Relación entre la competencia digital y el desempeño docente en la escuela profesional de educación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - TACNA, 2017” sustentada en la

Universidad Nacional de San Agustín, tuvo como objetivo examinar que el bajo rendimiento fue uno de los inconvenientes como también determinar la relación en nivel de competencia digital y nivel de desempeño docente en diferentes departamentos académicos. La población total está compuesta por 25 docentes de las cinco carreras. La muestra está representada por toda la población porque es un número reducido de participantes del estudio. Utilizando la hipótesis de la prueba de chi-cuadrado, se concluye que existe una correspondencia positiva entre el nivel de habilidad digital y el nivel de desempeño docente de ESED. Además, Rho Spearman es una herramienta relacionada con las variables y sus artículos.

Así también, Guizado, Menacho y Salvatierra (2019) en su tesis “Competencia digital y desarrollo profesional de los docentes de dos instituciones de educación básica regular del distrito de Los Olivos, Lima-Perú” sustentada en la Universidad Cesar Vallejo, tuvieron como tema fijar la relación en la competencia digital y desempeño profesional de maestros de Educación Básica Regular, de tipo cuantitativa y de trascendencia descriptiva correlacional. La selección de la muestra se realizó en dos instituciones educativas ($n = 100$ docentes) pertenecientes a la Red 08 de Unidades de Gestión Educativa Local No. 02 en Lima, Perú. Para la recolección de datos se utilizaron dos cuestionarios en escala Likert, la validez de contenido fue juzgada por expertos, la consistencia fue superior a 0,75 y el índice de confiabilidad fue de 0,77 y 0,75, respectivamente.

Los resultados confirman que existe una correlación entre las habilidades digitales de los docentes y el desarrollo profesional, se utiliza el grado de libertad y el valor de significación estadística $p = 0,00$ obtenido por chi-cuadrado $X^2_c = 18,499$ como nivel de confianza del 95%. Del mismo modo, el 24% de las habilidades digitales de los educadores demostraron un progreso profesional logrado, y el 76% se debió a varios factores.

Por último, Llatas (2019) en su tesis “Competencias digitales y desempeño de los docentes en una institución educativa de Trujillo – 2019” sustentada en la Universidad Cesar Vallejo, tuvo como objetivo establecer la relación en

competencias digitales y desempeño de maestros activos en un instituto, fue tipo cuantitativa, correlacional. Se trabajó con 115 profesores que trabajan en instituciones educativas. La selección de unidades muestrales se estratifica y aleatoriza por región, llegando a 78 docentes. Como herramienta se utiliza una escala de habilidad numérica y desempeño docente.

Se revisaron teorías relacionadas con Bruner y Gagné como habilidades digitales, teoría del aprendizaje social de Rotter y cognición social de Bandura para revelar ejercicios educativos y determinar que las habilidades digitales y el desempeño docente demostrados en la ejecución de la prueba de Spearman no están relacionados. Coeficiente de correlación $Rho = 0,286$.

De acuerdo al a variable competencia digital, Ferarri (2012) señalar los conocimientos, habilidades y actitudes que se requieren al tratar con las TIC y los medios digitales para realizar tareas; resolución de problemas; notificación; manejo de encuestas; asistencia; contenido institucional; a través del compromiso, ocio, participación, aprendizaje, socialización, consumo y empoderamiento Emitir juicios de manera eficaz, eficiente, adecuada, crítica, creativa, independiente, plástica, ética y reflexiva.

Así también Fernández, Leiva y López (2018) señalan que la particularidad de la habilidad no es la particularidad del puesto de trabajo, sino la particularidad de la persona que realiza la tarea, es decir, la capacidad de trasladar y clasificar en la mesa de ocupación laboral, el problema o el escenario de uno o diferentes salen acciones. Para Zempoalteca, Barragán, González y Guzmán (2017) señala que estas competencias como contenidos que admiten mover recursos cognitivos con el propósito de solventar un inconveniente, hablando de maestros estos recursos cognitivos se relacionan a las técnicas para educar. De igual manera, El MINEDU (2016) señala a las competencias como destrezas y maneras que suministran al sujeto por lo tanto actúa y soluciona inconvenientes explícitos.

Referente en Teorías de adquisición de aprendizaje Flores y Roig (2016) señalan que en la teoría por hallazgo ofrece categoría a la motivación cognitiva que desenvuelve operaciones lógicas básicas. Bruner, Flores y Roig (2016) plantea desplegar secuencia de manera que se pueda concebir arreglos que trasladen de lo concreto a lo abstracto de modo poderoso, donde el alumno afronte los problemas y esté preparado a solventarlos hallando una continuidad triunfante. En este sentido la teoría del procesamiento de información de Gagné en Flores y Roig (2016) en donde se acopia de diferentes teorías conductistas cognitivistas para sostener condiciones derivadas de sí mismo que tercian con el proceso y condiciones originarias en el exterior que benefician el asunto. Finalmente, la teoría del conectivismo de Siemens en Gutiérrez (2016) señala que la interacción entre nodos ocurre en la red, y la red se define como la conexión entre identidades. Estas se fusionan en un todo, y luego cualquier cambio afectará la fuerza, escala e influencia de la red como un todo en respuesta a presiones internas y externas.

En áreas de competencia digital según Gisbert, Espuny y González (2011) han cultivado habilidades técnicas diversificadas en el ámbito docente, y estas habilidades serán admitidas durante el tiempo de formación. En el proceso de enseñanza, las habilidades digitales se dividen en varias categorías; habilidad del instrumento: conocimiento correspondiente, manejo de equipos informáticos básicos; comprensión, manejo efectivo y creativo de software de computadora y sitios de Internet de referencia; comprensión, uso útil y creativo de software de computadora para la educación Y referirse a las páginas de Internet; sistemas de información; adquisición, detección y procesamiento. Competencias cognitivas: Razones para utilizar la tecnología de la información; como forma de reflexión para que los educadores utilicen herramientas en el aprendizaje y las actividades; sistemas de información: análisis, interpretación, uso y comunicación. Habilidades profesionales: utilizar software y aplicaciones informáticas para preparar lecciones en línea, seguimiento y evaluación de estudiantes, gestión académica, pedidos permanentes y anunciar proyectos con otros centros de aprendizaje o profesores. Competencias didáctico-metodológicas: Describe la valoración, opción de programas informáticos y usos on-line; Instauración en formas de programación y aprendizaje contentivas de usos en técnica informáticas; Unificación de TIC en

métodos pedagógicos en el salón; empleando tecnología y hacer más fácil la comunicación, expresión e introducción al currículo del estudiantado.

La Importancia de las TIC en el presente, según Bustos y Gómez (2018) Se refieren a la experiencia de las TIC en pedagogía y otros campos culturales que son diligentes en la educación, involucrando principalmente la planificación, el progreso y la aplicación del capital en el proceso educativo, no solo en el proceso de enseñanza, sino también afectivos y otros entornos de formación relacionados con la educación social. Describimos estos recursos, en términos generales, principalmente informáticos, audiovisuales, descripción técnica, procesamiento de información y recursos de suministro de información. Asociamos la tecnología como un mecanismo en términos educativos vigentes Moreno, López, Rodríguez y Ramos (2020) resaltan procurar una diversidad de recursos en el uso de plataformas virtuales y estimulan exploración a través de textos digitales, a propósito de optimizar rendimiento, aprendizaje y formación del alumno.

La formación de la capacidad educativa TIC se ve reflejada en sus tareas laborales en las clases, instituciones y comunidades. Por un lado, la producción, distribución y colocación de la cultura permite que los estudiantes desarrollen competencias y de la misma forma requiere de una serie de compromisos para potenciar a los estudiantes 'Doble Rol para crear un hábitat efectivo de enseñanza, aprendizaje y orientación para educadores y estudiantes (Cózar, De Moya, Hernández y Hernández, 2016). En cuanto a la UNESCO, (2009) enfatiza las habilidades docentes generales y específicas, la adquisición de la educación actual refleja la demanda del proceso de habilidades en el campo docente, y la gestión educativa ve la realidad actual y sus necesidades.

A través del estudio de esta variable, según Ferrari (2012), han surgido las siguientes dimensiones: La primera dimensión: la recopilación de conocimientos, habilidades, actitudes, estrategias y conciencia necesarias para el uso de las TIC. (Ferrari, 2012), indicadores de habilidades, como la capacidad para brindar el uso y manejo de mecanismos digitales y procedimientos de comunicación y redes

(Sottomayor, 2015), otro indicador, las estrategias de concientización ayudan a comprender los problemas socioecológicos y promueven la Acción (Prince, 2015).

La segunda dimensión, el uso de medios digitales implica el análisis de la seguridad y precisión de las tecnologías de la información en el trabajo, el ocio y la comunicación (Ferrari, 2012). Cuando se menciona indicador como primer supuesto es el uso seguro de la tecnología, con la función de mejorar herramientas y accesorios para facilitar al individuo, ahorrar energía y tiempo. (Prince, 2015). El siguiente es la información laboral: una serie de actividades para alcanzar metas o resolver problemas para satisfacer a la personas en sus necesidades (Sotomayor, 2015), y por último, la comunicación: el intercambio de información y conocimiento utilizando las herramientas digitales disponibles en pos de desarrollo tecnológico (Falcó, 2017).

La tercera dimensión es la información de gestión, es decir, la capacidad de distinguir entre el mundo virtual y el mundo real, utilizar servicios basados en Internet y utilizar la tecnología para respaldar el pensamiento crítico y la innovación. (Ferrari, 2012), servicios basados en Internet, estudio en profundidad de la gestión y gestión de servicios multimedia utilizando Internet como pantalla. (Falcó, 2017), el pensamiento crítico puede ayudar a distinguir la información mediocre de la información que es buena para la educación. Cuanto más sepa, más probabilidades tendrá de tomar decisiones que puedan traducirse en beneficios a largo plazo. (Falco, 2017).

La cuarta dimensión es la construcción del conocimiento, expresada como comprensión del funcionamiento de las principales aplicaciones informáticas; los riesgos de Internet y la comunicación en línea; el papel de la tecnología en el apoyo a la creatividad y la innovación; la efectividad y confiabilidad de la información en línea; Contenidos, Los servicios y procesos comparten conocimientos y principios legales y éticos cuando se utilizan herramientas colaborativas en lugares virtuales para lograr objetivos. (Ferrari, 2012), el indicador de creatividad es la capacidad del ser humano para crear ideas nuevas e interesantes, es decir, la capacidad de analizarlas y evaluarlas, y de resolver los problemas y desafíos que encuentran los individuos a lo largo de la vida. Académico y diario. (Falco, 2017).

Principios legales son como los derechos normativos, es decir, el ordenamiento jurídico u otras normas (Falcó, 2017) que se deben seguir para emitir juicios morales sobre el comportamiento en una determinada situación. Por último, la herramienta colaborativa es el material para obtener ciertos servicios, lo que permite Comunicarse y cooperar sin prestar atención a su reunión en un mismo lugar (Prince, 2015).

De igual forma la variable de ejecución curricular se fundamenta en Chadwick (1987) dijo que este es el proceso de todas las actividades planificadas en el diseño del curso. Supervisión y evaluación: Tiene como objetivo acompañar al docente en la implementación del plan de estudios, e instruir al docente para que evalúe junto con los estudiantes. Además, Tapia y Tipula (2017) señaló que la ideología de la pedagogía es más para definir la personalidad y la profesionalidad de sus educadores, que como una herramienta práctica para la realización de actividades. De acuerdo con Castellanos, Sánchez y Calderero (2017), él mira las diferencias entre teoría y práctica y entre investigación y acción de esa manera. Dirección, es decir, no solo en la forma, sino también en el proceso e implementación del proceso de diferenciación.

Un curso eficaz, impartido con la ayuda de materiales y razones específicas, revela una ideología completa de lo que significa el conocimiento y una visión clara del proceso educativo. Proporciona una serie de condiciones para el docente, que le permiten desplegar nuevas estrategias basadas en habilidades relacionadas con el conocimiento y los conceptos de aprendizaje. El currículo y el desarrollo docente deben estar unificados.

Es este aspecto, tanto teorías constructivistas y cognitivistas producen ideas precisas: Flores, Sánchez y Martínez (2016) descubren el sostén administrativo en la tecnología, de igual forma figuran los recursos a usar en planificación curricular. La tecnología desempeña un trabajo en las aulas y pone a educadores como guías de los procedimientos educativos y tiene como tarea incluir tecnología; en un enfoque de estudiantes, detectamos las expectativas que les produce la tecnología, de manera que se puede transformar en la herramienta de exaltación que funciona de

base para crear recientes conocimientos. Constructivismo apunta al aprendizaje de estudiantes y se ejecuta desde la preparación que hacen apoyados en experiencias personales.

Según MINEDU, (2016) maneja una curricula nacional que tiene orientaciones del trabajo pedagógico que debe realizarse, en la Educación Básica Según el Marco del Buen Desempeño Docente (2019), poseen tres áreas específicas de la docencia que son: La pedagógica alude a un saber específico que es el pedagógico que se apoya en la teoría por medio de las meditaciones conscientes o inconscientes de los educadores y esa productividad teórica sustenta la práctica. La cultural conlleva que los educadores estudien la necesidad de conocimientos vastos de su ambiente para que sean actos de enfrentar retos políticos, culturales, económicos y sociales de ese modo lograr formar actos que lo colaboran a la sociedad.

En el MBDD (2019) la política sugiere el deber del educador dar instrucción a estudiantes no únicamente como personas sino también a un ciudadano orientado al cambio de los vínculos sociales desde un punto de vista de justicia social e imparcialidad, accediendo que los estudiantes contribuyen de forma democrática en su aula, institución educativa y comunidad. El dominio se conoce como la competencia para realizar de forma relativa en un entorno o función que desempeña el educador. Primer dominio: Preparar el aprendizaje de estudiantes y establecer la organización que debe ejecutar el educador para así prestar atención a las distintas necesidades que expone la educación como de igual forma la situación de los estudiantes. Segundo dominio: Instrucción en el aprendizaje de estudiantes, determinar el trabajo del educador y guiar el procedimiento de enseñanza aprendizaje en el aula con estudiantes apoyándose en la organización que tiempo atrás a realizado. Tercer dominio: Participar en la misión en la escuela articulada con la comunidad y captar la intervención que ejecuta el educador con diferentes participantes de la comunidad educativa para la crear un proyecto educativo institucional que pueda atender las necesidades en la comunidad que tiene cada participante. Cuarto dominio: Desarrollar la profesionalidad e identidad del docente, apunta la instrucción pedagógica que el educador realiza con el designio de perfeccionar su trabajo pedagógico en los salones interviniendo en actividades con otros compañeros que de igual forma quieren seguir perfeccionando su trabajo.

Dentro de la competencia del docente el MINEDU (2019) en el MBDD apunta que los desempeños son hechos visibles y puestos a evaluación con el logro de aprendizajes separados y confección de productos, así mismo señalan el estado de este: Actuación, demuestra una conducta visible, y son medidos y descritos. Como complemento de las principales funciones del educador esta la responsabilidad. Y referente a adquisición de aprendizajes específicos y logro de productos de aprendizaje es el resultado. Según las investigaciones como la Fernández (2018) señaló que ciertos atributos del desempeño docente están directamente relacionados con los servicios profesionales, incluidos los conceptos docentes. Reconocer los métodos de enseñanza y también tener habilidades como conocimientos profesionales para el desarrollo profesional. Suelen ser innovadores. Organizar actividades inherentes a las tareas docentes. Esté abierto a la equidad y la diversidad. Habilidades y materiales basados en el estilo de aprendizaje del estudiante. Analizar el desempeño académico de los estudiantes.

Según Chadwick (1987), las dimensiones relacionadas con esta variable son: la primera dimensión es la planificación curricular, que se define como la recopilación del proceso, predicción, realización y control de la expectativa activa de la experiencia de aprendizaje en un determinado grupo de estudiantes universitarios. (Tapia y Tipula, 2017). También se encuentra el indicador de coherencia (Elizal y Reyes, 2008) y el nivel de cumplimiento de contenidos. El segundo es infraestructura y equipamiento. Para Ravela (2020), es la implementación de recursos utilizados en el proceso educativo, tales como: edificios, aulas, laboratorios, medios informáticos, instalaciones, porque debe ser visto desde la perspectiva de Think of que sea utilizado por estudiantes y profesores, sujeto al plan de estudios y planes de estudio. La última dimensión es la práctica docente, es decir, el desempeño de la docencia laboral se refiere a las cualidades profesionales que deben tener los docentes, (Correa y Patiño, 2016).

III.METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

El estudio presenta un enfoque cuantitativo, pues usó la recopilación de datos para comprobar hipótesis con apoyo en el estudio estadístico y en la medición numérica, con el propósito de implantar patrones de conducta y así validar teorías (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Este estudio es de tipo básica, los cuales son fines aplicativos rápidos, ya que solamente busca expandir y profundizar la cantidad de conocimientos científicos que existen referentes a la realidad (Carrasco, 2008).

El nivel descriptivo correlacional asociativa, debido a que se describió la relación o nivel de asociación que existen entre dos temas de un entorno particular (Mejía, 2005), en este sentido tiene como propósito saber el nivel de asociación o la relación que hay entre dos o más temas, variables o categorías en una muestra o entorno en particular (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Diseño

El diseño de este estudio es un estudio no experimental-transversal, debido a que la investigación realizada no interfiere con las variables, es decir, el estudio no se modificará intencionalmente para enfatizar las consecuencias derivadas de las variables independientes (Hernández, 2014), en este sentido los “diseños transeccionales realizan observaciones en un momento o tiempo único”. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 166).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Competencias digitales

Dimensiones, conjunto de conocimientos, utilización de medios digitales, Gestionar información y Construir conocimiento.

Variable 2: Ejecución curricular

Dimensiones: Planificación curricular, Infraestructura y equipamiento y práctica docente

3.3. Población, muestra, muestreo

La población de esta investigación se encuentra representada por los docentes de la red 17 conformada por las instituciones por 5 instituciones educativas que equivalen a 100 docentes encuestados en total, en este sentido se toma como “una población al conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificación” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 174)

La muestra fue igual a la población de 100 docentes, puesto que es considerada censal pues se ha seleccionado al 100% de la población, es decir no se calculó porque se trabajó con todos los docentes. Según Ramírez (1997) menciona que la población censal es aquella que uso a toda la población de estudio como muestra.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La encuesta es una tecnología utilizada en la investigación y tiene como objetivo recoger las opiniones, opiniones y reflexiones de los padres sobre las variables de esta investigación. Por tanto, también se utiliza una herramienta denominada cuestionario, que consiste en una escala Likert que permite sus ítems y por tanto entender la percepción. Según Mejía (2005), el uso de esta técnica para recolectar información, a través de cuestionarios prediseñados, tiene como objetivo analizar opiniones o estimaciones sobre el tema de la investigación.

La escala ha sido sometida a juicio de expertos para su verificación. Hernández (2018) señaló que la legitimidad de una herramienta de recolección de datos son las características que muestran la capacidad de la herramienta para cuantificar estas características del objeto de investigación de manera proporcional y correcta. A su vez Mejía (2005) dice que esta validez es el carácter que poseen las herramientas para alcanzar los objetivos previstos, o sea, la herramienta mida los objetivos previstos. Estos instrumentos fueron validados por tres expertos en cuanto a la pertinencia, relevancia y claridad. Luego se procede a calcular la V de Aiken, para establecer la validez de cada instrumento, según (Williams, 2017) la validez de un elemento consiste en que mida lo que tiene que medir, cuyo coeficiente resultante puede tener valores entre 0 y 1, y cuanto más cerca de 1 este tendrá mayor validez el instrumento según se muestran a continuación.

Asimismo, la herramienta realizará una prueba piloto antes de su aplicación. Para verificar la confiabilidad de la herramienta se utiliza la prueba Alfa de Cronbach, la cual es oportuna porque el cuestionario está compuesto por múltiples subescalas, y los datos de cada cuestionario han alcanzado la confiabilidad nivel. Según la tabla, la confiabilidad de Alfa de Cronbach para el instrumento de competencia digital es 0,938 y para ejecución curricular es 0,945, es decir, la confiabilidad es alta.

3.5. Procedimientos

Luego de analizar los objetivos de esta investigación, se dispuso una revisión bibliográfica de cada variable de investigación, se manipularon las variables con base en esta, y se desarrollaron herramientas de acuerdo a la tecnología considerada. Estas herramientas han sido verificadas por juicio de expertos y pasaron la confiabilidad luego de realizar un proceso de encuesta en línea en Google Forms, tuvo una duración de 2 días con la disponibilidad de los padres, y ambas pruebas respondieron a la escala Likert. Una vez recolectados todos los instrumentos aplicados, se desarrollará una base de datos para realizar el procesamiento estadístico de los mismos.

3.6. Método de análisis de datos

Para el procesamiento de datos se utilizan métodos estadísticos descriptivos que siguen las siguientes pautas: Los datos se ordenan en una matriz de consistencia, que describe las características específicas de dos variables. Luego, el

programa estadístico SPSS analiza los datos descubiertos y obtiene resultados descriptivos: Según los porcentajes de variables y dimensiones en gráficos y tablas y explicaciones correspondientes, se relacionan con las hipótesis y objetivos de esta encuesta.

La prueba de correlación utilizada es (Rho de Spearman) porque es una medida no paramétrica. Se utiliza principalmente para debatir hipótesis y comprobar si existe relación entre las variables de investigación en la institución educativa estudiada.

3.7. Aspectos éticos

La investigación continúa desarrollándose, y se protegerá la identidad de los participantes, así como la confidencialidad de los datos de los padres, respuestas honestas basadas en la experiencia, originalidad, autenticidad, libre participación, anonimato de la información y consentimiento informado. Instituciones educativas. Respete las ideas consideradas en la investigación, todos los autores citados en el documento han sido referenciados y utilizaron estándares APA para escribir y aprobar el software Turnitin para garantizar la originalidad de la investigación.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados Descriptivos

Tabla 1.

Distribución de frecuencias por cada nivel de la variable Competencias Digitales

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					
				NUNCA	C. NUNCA	A	C. SIEMPRE	SIEMPRE	
				f %	f %	f %	f %	f %	
Competencias Digitales	Dimensión 1: Conjunto de Conocimientos	Indicador 1: Habilidades	Extrae información confiable de internet.			35	34	31	
					35,0%	34,0%	31,0%		
			Comprende la multimodalidad de los medios digitales.	2	4	39	39	16	
				2,0%	4,0%	39,0%	39,0%	16,0%	
			Usa herramientas digitales durante su clase.		4	29	33	34	
					4,0%	29,0%	33,0%	34,0%	
			Indicador 2: Estrategias y sensibilización al utilizar las TIC	Comunica con transparencia los contenidos digitales.	1	7	24	36	32
				1,0%	7,0%	24,0%	36,0%	32,0%	
		Comunica con honestidad los contenidos digitales.		2	6	21	31	40	
				2,0%	6,0%	21,0%	31,0%	40,0%	
			Comunica con coherencia acerca del uso del WhatsApp.			20	29	51	
						20,0%	29,0%	51,0%	
	Dimensión 2: Utilización de medios digitales	Indicador 1: Uso seguro y crítico de la tecnología	Utilizo un nombre de usuario que me identifique.	3	3	16	23	55	
				3,0%	3,0%	16,0%	23,0%	55,0%	
			He creado cuentas en Facebook de forma segura.	5	5	18	21	51	
				5,0%	5,0%	18,0%	21,0%	51,0%	
			Información para el trabajo	Conozco reglas de comunicación escrita entre usuarios en internet.	5	5	25	30	35
				5,0%	5,0%	25,0%	30,0%	35,0%	
			Indicador 2: La comunicación	Conozco los términos del uso de WhatsApp.	1	7	22	27	43
				1,0%	7,0%	22,0%	27,0%	43,0%	
		Planteo diversas formas de trabajo para mis estudiantes.		2	4	17	33	44	
				2,0%	4,0%	17,0%	33,0%	44,0%	
			Planteo el uso de YouTube para las actividades de aula.	4	7	37	25	27	
				4,0%	7,0%	37,0%	25,0%	27,0%	
	Dimensión 3: Gestionar Información	Indicador 1: Servicios basados en internet	Realizo el manejo de sistema operativo.	6	11	26	28	29	
				6,0%	11,0%	26,0%	28,0%	29,0%	
			Realizo de conexión de unidades de almacenamiento.	7	12	29	26	26	
				7,0%	12,0%	29,0%	26,0%	26,0%	
		Realizo conexión con herramientas disponible en la red.	4	14	30	29	23		
			4,0%	14,0%	30,0%	29,0%	23,0%		
		Indicador 2: Pensamiento crítico	Genero reflexión en la retroalimentación.		5	14	39	42	
					5,0%	14,0%	39,0%	42,0%	
Participo en comunidades virtuales de interaprendizaje.			1	4	35	29	31		
			1,0%	4,0%	35,0%	29,0%	31,0%		
		Genero reflexión en mis estudiantes acerca de la información recibida.		3	22	30	45		
				3,0%	22,0%	30,0%	45,0%		
Dimensión 4: Construir conocimientos	Indicador 1: Creatividad y la innovación	Publicas trabajos propios a través de internet.	22	22	36	12	8		
			22,0%	22,0%	36,0%	12,0%	8,0%		
		Creo paginas personalizadas en la Web.	33	28	24	11	4		
			33,0%	28,0%	24,0%	11,0%	4,0%		
		Diseñas paginas personalizadas en la Web.	35	30	24	6	5		
			35,0%	30,0%	24,0%	6,0%	5,0%		
		Indicador 2: Principios legales y éticos	Respeto los derechos de autor.	1	7	18	22	52	
			1,0%	7,0%	18,0%	22,0%	52,0%		
		Apoyo el uso legal de los contenidos digitales.	Respeto las actividades creadas por mis estudiantes.	3	8	16	26	47	
				3,0%	8,0%	16,0%	26,0%	47,0%	
	Respeto las actividades creadas por mis estudiantes.			3	15	21	61		
				3,0%	15,0%	21,0%	61,0%		
	Indicador 3: Herramientas colaborativas.	Intercambio información de manera fluida a través del internet.	2	7	21	33	37		
			2,0%	7,0%	21,0%	33,0%	37,0%		
Llevo a cabo una interacción profesor-alumno.			2	17	25	56			
				2,0%	17,0%	25,0%	56,0%		
		Participo en equipos de trabajo virtuales		4	27	25	44		
				4,0%	27,0%	25,0%	44,0%		

Fuente: Datos del cuestionario

En la tabla 2 relacionada a la variable competencias digitales, se observa que 61 docentes que representan el 61,0% siempre tienen principios leales y éticos, respetando las actividades creadas por sus estudiantes, también 21 profesores que simbolizan el 21,0% dicen que casi siempre poseen esos principios, 15 educadores que representan el 15,0% expresan que a veces lo tienen y 3 docentes que constituyen el 3,0% manifiestan que casi nunca han tenido esos principios; así también 56 docentes que figuran el 56,0% dicen que siempre llevan a cabo una interacción profesor-alumno, así 25 educadores que constituyen el 25,0% indican que casi siempre tienen esa interacción con el estudiante, seguidamente 27 profesores que representan el 27,0% expresan que a veces lo hacen y 4 educadores que constituyen el 4,0% dicen que casi nunca logran esa interacción, a continuación 55 profesores que representan el 55,0% dicen que siempre utilizan un nombre de usuario que la identifique.

23 educadores que constituyen el 23,0% expresan que casi siempre utilizan ese nombre de usuario, 16 docentes que representan el 16,0% indican que a veces lo hacen, 3 profesores que se identifican con el 3,0% dicen que casi nunca lo hacen y 3 educadores que figuran el 3,0% expresan que nunca lo hacen; así también el 52 de los docentes que representan el 52,0% dicen que siempre respetan los derechos de autor, 22 educadores que constituyen el 22,0% expresan que casi siempre lo hacen demostrando los principios legales y éticos, 18 profesores que se identifican con el 18,0% manifiestan que a veces respetan los derechos de autor, 7 educadores que figuran el 7,0% indican que casi nunca lo hacen y 1 docente manifiesta que nunca lo hace, seguidamente 51 profesores que representan el 51,0% expresa que siempre han creado Facebook de forma segura, 21 educadores que se identifican con el 21,0% dicen que casi siempre lo hacen, 18 profesores que figuran el 18,0% indican que a veces lo hacen, 5 docentes que representan el 5,0% dicen que casi nunca crearon una cuenta de Facebook de forma segura y 5 profesores que se representan como el 5,0% indican que nunca lo hicieron.

Además, 51 profesores que figuran el 51,0% dicen que siempre comunican con coherencia acerca del uso de WhatsApp, 29 educadores que representan el 29,0% manifiestan que casi siempre lo hacen y 20 docentes que figuran el 20,0% dicen que a veces lo hacen, seguidamente, 47 profesores que representan el 47,0%

dicen que siempre apoyan el uso legal de los contenidos digitales, 26 educadores que figuran el 26,0% dicen que casi siempre lo hacen, 16 profesores que constituyen el 16,0% manifiestan que a veces lo hacen, 8 docentes que simbolizan el 8,0% indican que casi nunca lo apoyan y 3 profesores que representan el 3,0% dicen que nunca lo hacen; seguidamente, 45 docentes que figuran el 45,0% expresan que siempre generan reflexión de parte de sus estudiantes acerca de la información recibida.

30 profesores que constituyen el 30,0% dicen que casi siempre lo hacen, 22 educadores que simbolizan el 22,0% manifiestan que a veces lo hacen y 3 profesores que figuran el 3,0% dice que casi nunca logra esa reflexión; también, 44 profesores que figuran el 44,0% expresan que siempre plantean diversas formas de trabajo para sus estudiantes, 33 de los educadores que constituyen el 33,0% dicen que casi siempre lo hacen, 17 profesores que representan el 17,0% expresan que a veces lo hacen, 4 educadores que figuran el 4,0% indican que casi nunca lo hacen y 2 profesores que simbolizan 2,0% dicen que nunca lo hacen; por otra parte, 44 profesores que figuran el 44,0% dicen que siempre participan en equipos de trabajos virtuales, 25 educadores que constituyen el 25,0% dicen que casi siempre participan, 27 docentes que se identifican con el 27,0% manifiestan que a veces participan y 4 profesores que compromete el 4,0% expresan que casi nunca participan en esos equipos; seguidamente 43 profesores que representan el 43,0% siempre conocen los términos del uso del WhatsApp, 27 docentes que figuran el 27,0% expresan que casi siempre lo hacen, 22 educadores que constituyen al 22,0% dicen que a veces lo hacen, 7 profesores que representa el 7,0% expresa que casi nunca lo hacen y 1 docente que simboliza el 1,0% indica que nunca lo hace.

Así mismo, 42 profesores que representan el 42,0% dicen que siempre generan reflexión en la retroalimentación, 39 educadores que figuran el 39,0% dicen que casi siempre generan esa retroalimentación, 14 docentes que figuran el 14,0% expresan que a veces lo generan y 5 profesores que constituyen el 5,0% dice que casi nunca lo genera; igualmente 40 profesores que simbolizan el 40,0% expresan que siempre comunican con honestidad los contenidos digitales, 31 profesores que representan el 31,0% dicen que casi siempre lo hacen, 21 educadores que tiene el 21,0% expresa que a veces lo hace, 6 educadores que figuran el 6,0% indican que

casi nunca se expresan de esa manera y 2 profesores que reflejan el 2,0% manifiestan que nunca lo hacen; así también 37 profesores que simbolizan el 37,0% indican que siempre intercambian información de manera fluida a través de la internet, 33 educadores que figuran el 33,0% dicen que casi siempre lo hacen, 21 de los docentes que constituyen el 21,% expresan que a veces lo hacen, 7 de los profesores que simbolizan el 7,0% dicen que casi nunca intercambian información de esa manera y 2 profesores que figuran el 2,0% manifiestan que nunca lo hacen; por otra parte, 35 docentes que representan el 35% dicen que siempre conocen las reglas de comunicación escrita entre usuarios en internet, 30 profesores que figuran el 30% expresan que casi siempre las conocen, 25 educadores que constituyen el 25% expresan que a veces las conocen, 5 profesores que simbolizan el 5% manifiestan que casi nunca reconocen esas reglas y 5 maestros que representan el 5% dicen que nunca conocieron esas reglas; seguidamente 34 educadores que constituyen el 34% siempre usan herramientas digitales durante su clase, 33 profesores que figuran el 33% casi siempre usan esas herramientas, 29 maestros representan el 29% expresan que a veces las utilizan y 4 educadores que constituyen el 4% manifiestan que casi nunca las usan.

Asimismo, 32 profesores que simbolizan el 32% dicen que siempre comunican con transparencia los contenidos digitales, 36 maestros que figuran el 36% expresan que casi siempre lo hacen, 24 docentes que representan el 24% dicen que a veces los comunican de esa manera, 7 maestros que figuran en el 7% dicen que casi nunca lo hacen y 1 profesor que figura el 1% dice que nunca lo hace; de igual forma, 31 profesores que representan el 31% dicen que siempre traen información confiable de internet, 34 docentes que constituyen el 34% expresan que casi siempre la información que extraen de internet es confiable y 35 maestros que figuran el 35% dicen que a veces lo hacen; así 31 profesores que representan el 31% expresan que siempre participan en comunidades virtuales de interaprendizaje, 29 maestro que figuran el 29% expresan que casi siempre participan en esas comunidades, 35 docentes que constituyen el 35% indican que a veces lo hacen, 4 profesores que simbolizan el 4% expresan que casi nunca lo hacen y 1 profesor que constituye al 1% dice que nunca lo hace; asimismo, 29 profesores que constituyen el 29% indican que siempre realizan el manejo de sistema operativo, 28 docentes que simbolizan el 28% expresan que casi siempre lo hacen, 26 maestros que

constituyen el 26% dicen que a veces lo hacen, 11 profesores que simbolizan el 11% indican que casi nunca realizan ese manejo y 6 educadores que están constituidos por el 6% expresan que nunca lo hacen; otra parte, 27 maestros que simbolizan el 27% dicen que siempre plantea el uso de YouTube para las actividades de aula, 25 profesores que constituyen el 25% dicen que casi siempre lo plantea, 37 maestros que constituye el 37% dicen que a veces lo plantean, 7 educadores que simbolizan el 7% expresan que casi nunca lo hacen y 4 maestros que representan el 4% dicen que nunca lo hacen; así 26 profesores que simbolizan el 26% indican que siempre realizan la conexión de unidades de almacenamiento, 26 educadores que representan el 26% dicen que casi siempre lo realizan, 29 profesores que representan el 29% dicen que a veces lo realizan, 11 maestros que figuran en el 11% expresan que casi nunca lo hacen y 6 profesores que constituyen el 6% indican que nunca lo hacen.

Asimismo, 23 maestros que representa el 23% expresan que siempre realizan conexiones con herramientas disponibles en la red, 29 profesores que constituyen el 29% dicen que casi siempre realizan conexiones con herramientas disponibles en la red, 30 profesores que figuran el 30% expresan que a veces lo hacen, 14 educadores que constituyen el 14% dicen que casi nunca lo hace y 4 profesores que constituyen el 4% dicen que nunca lo hacen; 16 maestro que figuran el 16% de la población expresan que siempre comprenden la multimodalidad desde los medios digitales, 39 maestros que figuran el 39% indican que casi siempre lo hacen, 39 educadores que figuran el 39% a veces lo hacen, 4 maestros que poseen el 4% dicen que casi nunca lo hacen y 2 profesores que representan el 2% nunca lo hacen.

También, 8 educadores que constituyen el 8% expresan que siempre publican trabajos propios a través de internet, 12 maestros que figuran el 12% de la población expresan que casi siempre lo hacen, maestros que representan el 36% de la población en esta prueba dicen que a veces lo hacen, 22 educadores que representan el 22% dicen que casi nunca lo hacen y 22 maestros que figuran el 22% indican que nunca lo hacen; de igual manera, 5 educadores que constituyen el 5% expresan que siempre diseñan páginas personalizadas en la web, 6 maestros que figuran el 6% dicen que casi siempre lo hacen, 24 profesores que están representados por el 24% expresan que a veces diseñan esas páginas, 30 maestros

que se figuran en el 30% indican que casi nunca lo hacen y 35 profesores que constituyen el 35% expresan que nunca lo hacen, y por último, cuatro maestros que figuran el 4% dicen que siempre crean páginas personalizadas en la web, 11 maestros que figura es el 11% de la población en la prueba expresan que casi siempre lo hacen, 24 profesores que son el 24% dicen que a veces crean esas páginas, 28 docentes que constituyen el 28% afirman que casi nunca lo hacen y 33 maestro que figuran el 33% de la población expresan que nunca lo hacen.

Tabla 2.

Distribución de frecuencias por cada nivel de la variable ejecución curricular

VARIABLE	DIMENSIÓN	Indicador	Ítem	Opciones de respuesta				
				Nunca f %	C. Nunca f %	A veces f %	C. siempre f %	Siempre f %
Ejecución Curricular	Dimensión 1: Planificación curricular	Indicador 1: Coherencia en la programación curricular	Cumplo la calendarización del año escolar.			11 11,0%	22 22,0%	67 67,0%
			Realizo la programación curricular de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.			11 11,0%	25 25,0%	64 64,0%
			Cumplo con las expectativas de experiencia de aprendizaje.	1 1,0%	11 11,0%	34 34,0%	54 54,0%	
		Indicador 2: Nivel de cumplimientos de contenidos.	Socializa las programaciones semanales con los estudiantes de padres de familia.	3 3,0%	22 22,0%	34 34,0%	41 41,0%	
			Cumplo con el desarrollo total de las experiencias de aprendizaje.	3 3,0%	15 15,0%	34 34,0%	48 48,0%	
			Establece criterios de valoración de acuerdo al logro de competencias.			16 16,0%	30 30,0%	54 54,0%
	Dimensión 2: Infraestructura y equipamiento	Indicador 1: Efectividad en el uso de aulas	Realiza el uso adecuado de las plataformas educativas.	1 1,0%	21 21,0%	37 37,0%	41 41,0%	
		Indicador 2: Efectividad en el uso de herramientas digitales	Realiza las clases con herramientas virtuales.	1 1,0%	5 5,0%	23 23,0%	28 28,0%	43 43,0%
		Indicador 3: Calidad de servicios complementarios	Realiza clases complementarias para reforzar las experiencias de aprendizaje.		6 6,0%	26 26,0%	32 32,0%	36 36,0%
		Indicador 4: Mantenimiento de aulas	Realiza orientaciones para el uso de las herramientas virtuales.	1 1,0%	6 6,0%	27 27,0%	31 31,0%	35 35,0%

Dimensión 3: Práctica docente	Indicador 1: Labor pedagógica	Cumple con las horas asignadas durante la mañana.	13 13,0%	6 6,0%	81 81,0%
		Realiza la orientación y asesoría al estudiante ante cualquier problema.	14 14,0%	15 15,0%	71 71,0%
		Realiza clases complementarias para reforzar las experiencias de aprendizaje.	3 3,0%	24 24,0%	34 34,0%
		Planifica las experiencias de aprendizaje.	1 1,0%	12 12,0%	10 10,0%
		Realiza una participación activa en comunidades virtuales de interaprendizaje.	4 4,0%	26 26,0%	28 28,0%
		Genera reflexión entre los estudiantes acerca de la información recibida.	3 3,0%	12 12,0%	21 21,0%
		Realiza una evaluación constante con los estudiantes.	2 2,0%	14 14,0%	26 26,0%
		Publica trabajos propios a través de internet.	25 25,0%	19 19,0%	29 29,0%
		Crea paginas personalizadas en la Web.	13 13,0%	10 10,0%	14 14,0%
		Diseña paginas personalizadas en la Web.	26 26,0%	31 31,0%	24 24,0%
		9 9,0%	10 10,0%	13 13,0%	
		30 30,0%	30 30,0%	18 18,0%	
				13 13,0%	
				9 9,0%	

En la tabla 3 Se evidencia que 81 docentes que constituyen al 81% siempre cumplen con las horas asignadas durante la mañana, seis profesores que conforman el 6% casi siempre lo hacen y 13 maestros que constituyen al 13% a veces lo hacen; por otra parte 77 maestros que conforman el 77% siempre planifican las experiencias de aprendizaje, 10 profesores que son parte del 10% de la población expresan que casi siempre lo hacen, 12 maestros que constituyen al 12% a veces lo planifican y 1 docente que conforma el 1% de la población casi nunca lo hace; asimismo 71 profesores que constituyen el 71% dicen que siempre realizan la orientación y asesoría a la estudiante ante cualquier problema, 15 maestros que forman parte del 15% expresan que casi siempre lo hacen y 14 maestros que conforman el 14% indican que a veces lo hacen.

Por otra parte, 67 educadores que forman parte del 67% expresan que siempre cumplen la calendarización del año escolar, 22 de los profesores los cuales figuran en el 22% expresan que casi siempre lo hacen y 11 maestros que representan el 11% indican que a veces lo cumple; asimismo, 64 profesores que constituyen el 64% de la población indicaron que siempre realizaron la programación curricular de acuerdo a las necesidades de los estudiantes, 25 profesores que forman

parte del 25% expresaron que casi siempre lo hacen y 11 educadores figuran el 11% dicen que a veces lo realizan; por otra parte 64 maestros que conforma el 64% de la población indicaron que siempre generan reflexión entre los estudiantes acerca de la información recibida, 21 maestros que conforman el 21% expresaron que casi siempre lo hacen, 2 educadores que figuran el 12% de la población en la prueba expresan que a veces lo hacen y 3 docentes que representan el 3% dicen que casi nunca lo hacen; así 58 profesores que constituyen el 58% de la población en la prueba afirman que siempre realizan una evaluación constante con los estudiantes, 26 maestros que figuran en el 26% de la población expresan que casi siempre realizan dicha evaluación, 14 educadores que constituyen el 14% indican que a veces lo hacen y 2 profesores que son parte del 2% de la población afirman que casi nunca lo hacen.

Igualmente, 54 maestros que forman parte del 54% de la población indicaron que siempre cumplen con las expectativas de experiencia de aprendizaje, 34 educadores que conforman el 34% de la población indican que casi siempre cumplen con esas expectativas, 11 maestros que conforman el 11% de la población afirmaron que a veces cumplen con esas expectativas de experiencias en el aprendizaje y 1 profesor que es parte del 1% de la población afirmó que casi nunca lo hace; así de la misma forma, 54 profesores que son partes del 54% de la población afirma que siempre establece criterios de valoración de acuerdo al logro de competencias, 30 maestros que figuran el 30% aseguran que casi siempre lo hacen y 16 profesores que constituyen el 16% expresaron que a veces establecen dichos criterios.

Así, 48 profesores que forman parte del 48% de la población afirmaron que siempre cumplen con el desarrollo total de las experiencias de aprendizaje, 34 docentes que conforma el 34% dicen que casi siempre lo cumple, 15 maestros que constituyen el 15% de la población indicaron que a veces lo hacen y 3 docentes que figuran el 3% expresaron que casi nunca lo hacen; igual, 43 docentes que conforman el 43% afirmaron que siempre realizan las clases con herramientas virtuales, 28 que conforman el 28% indicaron que casi siempre lo realizan, 23 maestros que forman parte del 23% expresaron que a veces realizan las clases con dichas herramientas, 5 maestros que representan el 5% dicen que casi nunca hacen las clases de esa

manera y 1 maestro que forma parte del 1% dice que nunca lo hizo; 42 profesores que conforman 42% indicaron que siempre realizan una participación activa en comunidades virtuales de interaprendizaje, 28 que representa el 28% de la población en la prueba dicen que casi siempre lo hacen, 26 profesores del 26% de la población afirmó que a veces lo realizan y 4 profesores que representan el 4% indicaron que casi nunca lo realizan, 41 profesores que representan el 41% de la población en la prueba afirmaron que siempre socializan las programaciones semanales con los estudiantes, 34 maestro que figuran como el 34% dicen qué casi siempre hacen dichas programaciones, 22 que figuran el 22% de la población expresa que a veces lo realizan y tres maestros que conforman el 3% indican que casi nunca lo realizan.

También 41 profesores que forman parte del 41% afirman de que siempre realizan el uso adecuado de las plataformas educativas, 37 educadores que conforman el 37% expresan que casi siempre lo realizan de forma adecuada, 21 docentes que constituyen el 21% indicaron que a veces lo realiza y 1 profesor que figura el 1% expresa que casi nunca lo hacen; 39 maestros que forman parte del 39% indicaron que siempre realizan clases complementarias para reforzar las experiencias de aprendizaje, 34 maestros que forman parte del 34% expresaron que casi siempre lo realizan, 24 educadores que constituyen el 24% dicen que a veces lo hacen y 3 maestros que conforman el 3% dicen que casi nunca lo hacen; 36 maestro que conforman el 36% de la población indican que siempre realizan clases complementarias para reforzar las experiencias de aprendizaje, 32 docentes del 32% de la población afirmaron que casi siempre realizan dichas clases.

Así también, 26 maestros del 26% indicaron que a veces lo hacen y 6 maestros que forman parte del 6% dicen que casi nunca lo hacen; 35 educadores que conforman el 35% de la población en la prueba indicaron que siempre realizan orientaciones para el uso de las herramientas virtuales, 31 maestros que conforman el 31% afirman que casi siempre se realizan esas orientaciones, 27 del 27% indicaron que a veces se realizan, 6 maestros del 6% dicen que casi nunca lo hacen y 1 profesor expresó que nunca lo hace; 14 profesores que son parte del 14% de la población en la prueba afirmaron que siempre publican trabajos propios a través de

internet, 13 profesores que forman parte del 13% afirmaron que casi siempre lo hacen, 29 educadores que figura del 29% dicen que a veces lo realizan, 19 profesores que son parte del 19% de la población afirma que casi nunca lo hacen y 25 maestros que figuran el 25% indican que nunca lo hicieron; 9 maestros que forman parte del 9% afirman que siempre crean páginas personalizadas en la web, 10 profesores que conforman el 10% dicen que casi siempre lo hacen, 24 maestros que figuran el 24% confirman que a veces lo hacen, 31 profesores que forman parte del 31% de la población dicen que casi nunca lo hacen y 26 del 26% admite que nunca lo hacen; por último, 9 maestros que forman parte de 9% afirmaron que siempre diseñan páginas personalizadas en la web, tres educadores del 13% dicen que casi siempre diseñan dichas páginas, 18 profesores que conforman el 18% de la población dicen que a veces las diseñan, 30 maestros que conforman el 30% de la población indican que casi nunca hacen esas páginas y 30 profesores que figuran el 30% comentan que nunca lo hicieron.

4.2 Resultados inferenciales

Objetivo General

Determinar la relación de las competencias digitales y la ejecución curricular del docente de la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021

Comprobación de Hipótesis

H₀: No existe relación significativa en competencias digitales y ejecución curricular en la institución la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021

H₁: Existe relación significativa en competencias digitales y ejecución curricular en la institución la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021

Tabla 3.

Relación de las competencias digitales y la ejecución curricular

Variable Ejecución Curricular

Rho de Spearman	Variable de Competencias Digitales	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,803** ,000 100
-----------------	------------------------------------	---	---------------------------

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 3 se observa que el valor de significación (sig.) es 0,000 es menor a 0,05 establecido por el estudio en consecuencia se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula, a continuación, el valor de correlación Spearman (rho) es 0,803 que se interpreta como una correlación positiva alta entre la variable competencias digitales y ejecución curricular en la institución la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021

Hipótesis específica 1

Determinar la relación del conjunto de conocimientos y ejecución curricular de los docentes de la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021

Comprobación de hipótesis

H₀: No existe relación significativa en conjunto de conocimientos y ejecución curricular en la institución la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021

H₁: Existe relación significativa en conjunto de conocimientos y ejecución curricular en la institución la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021

Tabla 4.

Relación de la ejecución curricular y el conjunto de conocimientos.

		Variable Ejecución Curricular	
Rho de Spearman	Dimensión Conjunto de conocimientos	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,562** ,000 100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 4 se observa que el valor de significación (sig.) es 0,000 es menor a 0,05 establecido por el estudio en consecuencia se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula, a continuación, el valor de correlación Spearman (rho) es 0,562 que se interpreta como una correlación positiva moderada entre la dimensión conjunto de conocimientos y la variable ejecución Curricular en la institución la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021

Hipótesis específica 2

Determinar la relación de la dimensión utilización de medios digitales y la variable ejecución curricular del docente de la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021

Comprobación de Hipótesis

H₀: No existe relación significativa en utilización de medios digitales y la variable ejecución curricular en la institución la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021

H₁: Existe relación significativa en utilización de medios digitales y la variable ejecución curricular en la institución la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021

Tabla 5.

Relación de la dimensión utilización de medios digitales y la ejecución curricular

		Variable Ejecución Curricular	
Rho de Spearman	Dimensión Utilización de medios digitales	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,469** ,000
		N	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5 se observa que el valor de significación (sig.) es 0,000 es menor a 0,05 establecido por el estudio en consecuencia se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula, a continuación, el valor de correlación Spearman (rho) es 0,469 que se interpreta como una correlación positiva baja entre la dimensión Utilización de medios digitales conocimientos y la variable Ejecución Curricular en la institución la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021

Hipótesis específica 3

Determinar la relación de la dimensión gestión de la información y la ejecución curricular del docente de la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021

Comprobación de Hipótesis

H₀: No existe relación significativa gestión de la información y la ejecución curricular en la institución la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021

H₁: Existe relación significativa en gestión de la información y la ejecución curricular en la institución la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021

Tabla 6.

Relación de la dimensión gestión de la información y la ejecución curricular

		Variable Ejecución Curricular	
Rho de Spearman	Dimensión Gestión de la información	Coeficiente de correlación	,568**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6 se observa que el valor de significación (sig.) es 0,000 es menor a 0,05 establecido por el estudio en consecuencia se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula, a continuación, el valor de correlación Spearman (rho) es 0,568 que se interpreta como una correlación positiva moderada entre la dimensión gestión de la información y la ejecución curricular en la institución la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021.

Hipótesis específica 4

Determinar la relación de la dimensión construir conocimiento y la ejecución curricular del docente de la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021

Comprobación de Hipótesis

H₀: No existe relación significativa en construir conocimiento y la ejecución curricular en la institución la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021

H₁: Existe relación significativa en construir conocimiento y la ejecución curricular en la institución la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021

Tabla 7.

Relación de la dimensión construir conocimientos y la variable ejecución curricular

Variable Ejecución Curricular			
Rho de Spearman	Dimensión Construir conocimientos	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,479** ,000
		N	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8 se observa que el valor de significación (sig.) es 0,000 es menor a 0,05 establecido por el estudio en consecuencia se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula, a continuación, el valor de correlación Spearman (rho) es 0,479 que se interpreta como una correlación positiva moderada entre la dimensión construir conocimientos y la variable ejecución curricular en la institución la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021

V.DISCUSIÓN

El objetivo de esta investigación es determinar la relación de las competencias digitales y la ejecución curricular del docente de la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021. De acuerdo a los resultados, existe relación significativa en competencias digitales y ejecución curricular en la institución la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021, en función a el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,803 considerado como correlación positiva alta y el grado de significación estadística ($p. \text{valor} = 0,000 < 0,05$) es menor a 0,05; en favor ello este resultado concuerda con la teoría de Ferrari (2012) quien señaló que las capacidades digitales son un conjunto de habilidades, habilidades, comportamientos y conocimientos (incluidos los valores, la planificación y la conciencia) necesarios para realizar tareas utilizando las TIC y los entornos digitales; están relacionados con la teoría de Chadwick (1987) sobre la implementación del currículo. Señaló que este es el proceso de todas las actividades previstas en el diseño del curso. Supervisión y evaluación: Tiene como objetivo acompañar al docente en la implementación del plan de estudios, e instruir al docente para que evalúe junto con los estudiantes.

Los resultados anteriormente explicados son respaldados por el trabajo de investigación de Asang (2018) quien observó una relación más grande entre un nivel suficiente de competencia digital y componentes personales, contextual por educadores con 5 y 10 años de práctica, con 72. 4%; Así también, González, Leyton y Parra (2016) señala que hay un mayor alcance de interacción en los educadores de modo intencional con la internet buscando y validando información; exhibió alta estimulación en el transcurso de amaestramiento; sembró el auto aprendizaje y trabajo en conjunto; hay interacción mayor entre pares, contribuye elocuentemente a métodos, armonía del conjunto de educadores y por ende a estudiantes en general: causaron operaciones pensativas en educadores camino a dinámica y didáctica académica.

Así también, Quintana (2019) señaló que los educadores utilizan las TIC fundamentalmente para la organización y como para impartir clases, utilizándose

escasamente y originar la interacción entre los alumnos.

Por último, Burrola (2015) señaló que en los resultados el 71.9% de los educadores manipulan el correo electrónico cuatro o más veces a la semana seguido del 28.1% que solo usa 3 o menos veces, el 72.4% manipulan el internet cuatro o más veces a la semana y el 27.6% lo aprovecha 3 o menos veces. En relación con el reactivo referente a capacitación docente en uso de TIC implicó que el 71.5% de los educadores si habían admitido capacitación mientras que el resto no y el elemento área de conocimiento revela que el 72.7% corresponden al área de las ciencias blandas y el 27.3% al área de ciencias duras se concluyó que las medias exponen una humana actitud hacia las TIC. Ello ha contribuido a la institución estudiada puesto que ha servido de precedente para fortalecer los resultados analizados en esta investigación, esto marca un punto importante en el presente estudio, pues permite fortalecer las teorías utilizadas en el marco teórico, así como permitirá plantear alternativas de mejora frente a las necesidades que se han presentado y propiciar así la mejora continua de la comunidad educativa.

En cuanto a la primera hipótesis específica, existe una relación significativa en conjunto de conocimientos y ejecución curricular en la institución la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021, en función que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,433 considerado como correlación positiva moderada, el grado de significación estadística ($p_valor=0,000 < 0,05$); es menor a 0,05; Concuerda con la teoría de Ferrari (2012), señala que los conocimientos, habilidades, actitudes, estrategias y conciencia son necesarios para utilizar las TIC. Mostrar habilidades como indicadores, tales como proporcionar la capacidad de utilizar y gestionar mecanismos digitales y procedimientos de comunicación y redes (Sotomayor, 2015). Otro indicador, las estrategias de sensibilización ayudan a comprender los problemas socioecológicos y promueven la acción (Prince, 2015).

Los resultados anteriormente explicados son respaldados por el trabajo de investigación de Cabero, Barroso, Llorente y Yanes (2017), señala que se ha encontrado que hombres en los dos casos eran “más totalmente de acuerdo” y tienden a divisar niveles “expertos” más que mujeres; a diferencia, llegaron a

considerar a las mujeres “más interesadas en la formación” que hombres. Y concluyó que existen importantes diferencias de género, las mujeres muestran mayores habilidades en la movilización de herramientas, mientras que los hombres tienen habilidades técnicas, y también existen diferencias de edad. Asimismo, Yapuchura (2018) concluyó que existe una correlación positiva entre el nivel de habilidad digital y el nivel de desempeño docente de ESED. Además, Rho Spearman es una herramienta relacionada con las variables y sus artículos. Esto ayuda a esta investigación porque se relaciona con la ejecución del currículo al construir el sistema de conocimiento, y la ejecución del currículo está directamente relacionada con las habilidades técnicas.

Referente a la segunda hipótesis específica, existe correlación significativa entre las Utilización de medios digitales y ejecución curricular en la institución la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021, en función que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,359 y de acuerdo a los resultados se puede encontrar que el uso seguro y crítico de tecnología de información permite que el trabajo, ocio y comunicación sean más eficaces y eficientes (Ferrari, 2012). El primer indicador es el uso seguro de la tecnología, con la función de mejorar herramientas y accesorios para facilitar al individuo, ahorrar energía y tiempo.

La comunicación es el proceso mediante el cual se hace el uso de información y conocimiento utilizando recursos digitales disponibles y desarrollo tecnológico (Falcó, 2017). Las investigaciones de Guizado, Menacho y Salvatierra (2019) señalaron que existe una correlación entre las habilidades digitales de los docentes y el desarrollo profesional, se utiliza el grado de libertad y el valor de significancia estadística $p = 0.00$ obtenido por chi-cuadrado $X^2_c = 18.499$ como nivel de confianza del 95%. Del mismo modo, el 24% de las habilidades digitales de los educadores demostraron un progreso profesional logrado, y el 76% se debió a varios factores. Así también, Quintana (2019) señala que los resultados muestran que para la variable docencia habilidad digital, $\alpha = 0.881$, para la variable integración de TIC1 en TEFL2, $\alpha = 0.910$, lo que muestra su alta confiabilidad y concluye que los educadores usan principalmente las TIC para organizar y enseñar, rara vez se usa y provoca interacción entre estudiantes. Las recomendaciones de estas encuestas refuerzan la teoría sobre el entorno institucional porque está directamente relacionado con la implementación del curso y permite a los docentes

fortalecer las habilidades digitales y optimizar su trabajo en la institución.

Respecto a la tercera hipótesis específica, existe relación significativa en gestionar información y ejecución curricular en la institución la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021, en función que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,516 considerando una correlación positiva moderada y el grado de significación estadística ($p_valor=0,000 < 0,05$); es menor a 0,05; de acuerdo a ello, está relacionado con la teoría de la gestión de la información, es decir, la capacidad de distinguir entre el mundo virtual y el mundo real, el uso de servicios basados en Internet y el uso de la tecnología para apoyar el pensamiento crítico y la innovación (Ferrari, 2012), servicios basados en Internet, utilizando Internet como pantalla, investigación en profundidad sobre la gestión y gestión de servicios multimedia. El pensamiento crítico ayuda a distinguir la información mediocre de la información que es buena para la educación. Cuanto más sepa, más probabilidades tendrá de tomar decisiones que puedan traducirse en mayores beneficios a largo plazo.

La investigación que respalda este resultado es la investigación de Llatas (2019) sobre las teorías relacionadas de Bruner y Gagne como un problema de capacidad digital, la teoría del aprendizaje social de Roth y la cognición social de Bandura para revelar la práctica educativa y determinar los dos. No hay relación entre las personas. La habilidad y desempeño docente se comprobó al realizar la prueba de Spearman con un coeficiente de correlación de $Rho = 0.286$. Asimismo, Yapuchura (2018) señaló la correlación entre la habilidad digital y el nivel de desempeño docente de ESED. Asimismo, Rho Spearman es una herramienta relacionada con las variables y sus artículos. Finalmente, Correa y Patiño (2016) señalaron la necesidad de comprender la aplicación de las tecnologías de la información y la comunicación en el desempeño docente. Obteniendo una alta confiabilidad, como resultado, la competencia ha alcanzado un nivel sobrio en el uso de la tecnología de la información y la comunicación: 70% de capacidad técnica, 47% de capacidad de comunicación y 47% de capacidad de investigación.

En cuanto a la cuarta hipótesis específica, existe relación significativa entre construir conocimientos y ejecución curricular en la institución la red 17 UGEL 01

Cono Sur, Lima, 2021, en función que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,490 considerado como correlación positiva moderada y el grado de significación estadística ($p_valor=0,000 < 0,05$); es menor a 0,05; Con base en esto, se puede decir que la construcción del conocimiento se materializa en la efectividad y confiabilidad de información en línea; los contenidos, servicios y procesos son principios legales y éticos cuando se utilizan herramientas colaborativas en un lugar virtual que comparte conocimientos y logra metas. La creatividad es la capacidad de crear ideas novedosas e interesantes que tenemos los seres humanos, es decir, la capacidad de analizarlas y valorarlas, y de resolver los problemas y desafíos que se presentan a los individuos en el ámbito académico y cotidiano. Las investigaciones que coinciden con estos resultados son de Moreno (2019) quien sustenta que este estudio enfatiza en el aspecto sociocultural, en relación con el conocimiento Pedagógico se evidencia que el 44% se siente capaz de innovar desde las diferentes metodologías que involucran tecnologías, el 81% de educadores se sienten en la capacidad de generar nuevas propuestas pedagógicas con TIC pensando en aspectos socioculturales reales que rodean a los estudiantes.

Así también Garay (2016) señaló que, en el estudio, intervinieron 101 maestros, uso de herramienta encuesta on-line alusiva al manejo de las TIC. Se ultima que el 85% de los educadores poseen 16 de competencia digital básica en empleo de redes sociales y correo electrónico un 96%, capacidad de usar Hardware y Software en educación un 24% y nivel de integración de TIC un 85% dentro del rango de aplicación y en el marco de práctica se tiene Pedagogía con una variación en 4 de 5 es decir que indica un 91,43% integra la tecnología a su práctica, Currículo y evaluación tiene una variación en 3 de 5 es decir un que indica un 73%, aplica un conocimiento básico en la práctica, Organización y administración 4 de 5 es decir que indica un 84%, se debería emplear método de adiestramiento docente y así formar TIC en tareas diarias del educador. Por último, Flores (2019) concluyó que existe una relación relevante y medible entre las competencias digitales de las instituciones educativas y el desempeño docente; logrando Spearman Rho = 0.491 y p-value = 0.000.

VI.CONCLUSIONES

Primera. De acuerdo a la relación de las competencias digitales y la ejecución curricular del docente, se ha determinado que posee 0,803 considerado como correlación positiva alta y el grado de significación estadística ($p_{\text{valor}}=0,000 < 0,05$) es menor a 0,05, es decir, que existe relación significativa entre competencias digitales y ejecución curricular.

Segunda. Conforme a la relación entre la dimensión conjunto de conocimientos y la ejecución curricular del docente, se ha determinado que posee 0,433 considerado como correlación positiva moderada, el grado de significación estadística ($p_{\text{valor}}=0,000 < 0,05$); es menor a 0,05, es decir, existe relación significativa entre conjunto de conocimientos y ejecución curricular.

Tercera. Conforme a la relación de la utilización de medios digitales y la ejecución curricular del docente, se ha determinado que posee 0,359 considerado como correlación positiva baja y el grado de significación estadística ($p_{\text{valor}}=0,000 < 0,05$); es menor a 0,05, es decir, existe relación significativa entre la utilización de medios digitales y ejecución curricular

Cuarta. Conforme a la relación de la dimensión gestión de la información y la ejecución curricular del docente, se ha determinado que posee 0,516 considerando una correlación positiva moderada y el grado de significación estadística ($p_{\text{valor}}=0,000 < 0,05$); es menor a 0,05; es decir, existe relación significativa entre gestión de información y ejecución curricular.

Quinta. Conforme a la relación de la dimensión construir conocimiento y la ejecución curricular del docente, se ha determinado que posee 0,490 considerado como correlación positiva moderada y el grado de significación estadística ($p_{\text{valor}}=0,000 < 0,05$); es menor a 0,05; es decir, existe relación significativa entre construir conocimientos y ejecución curricular.

VII.RECOMENDACIONES

Se recomienda, considerar los resultados obtenidos en este trabajo de investigación y fortalecer las competencias de las docentes en la utilización de medios digitales con talleres prácticos que permitan a los docentes el manejo efectivo de estos medios

Se recomienda realizar periódicamente seminarios de reflexión con los padres para que comprendan las principales sugerencias didácticas basadas en la educación a distancia implementadas por la institución educativa, que permitan a los docentes realizar la labor docente de manera eficiente y satisfactoria, y generar cambios positivos en el entorno.

Se recomienda realizar una coordinación en línea de actividades grupales entre padres y docentes, fomentan una mayor participación en diversas capacitaciones, pues permitirán compromisos con los docentes para lograr los objetivos de la institución educativa estudiada.

Se recomienda a los docentes, seguir con la capacitación profesional, mediante las reuniones colegiadas y así se permita una intervención activa de todos las partes de la comunidad en la programación docente.

Se recomienda que los docentes sigan innovando la forma de enseñanza en línea con los estudiantes para que puedan desarrollar las habilidades que se les brindan de acuerdo con su nivel educativo.

REFERENCIAS

Asang, A. (2018). *análisis de las competencias digitales de los docentes, según factores personales, contextuales y sus percepciones hacia las Tic en la educación. unidades educativas fiscales, nivel de educación secundaria del cantón San Vicente, provincia de Manabí*. (Tesis de Maestría). Universidad Casa Grande, Guayaquil, Ecuador.

<http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/bitstream/ucasagrande/1531/1/Tesis1717%20ASAA.pdf>

Burrola, J. (2015). *Evaluación de las competencias básicas en TIC en docentes de educación superior en México*. (Tesis de doctoral) Universidad Nacional de Educación a Distancia, España

http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-Mburrola/BURROLA_VASQUEZ_Maribel_Tesis.pdf

Bustos, H. y Gómez, M. (2018). La competencia digital en docentes de preparatoria como medio para la innovación educativa. CPU-e. *Revista de Investigación Educativa*, (26), 66-86. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-53082018000100066&script=sci_arttext

Cabero, J., Barroso, J., Llorente, M. Y Yanes, C. (2017). *Redes sociales y Tecnologías de la Información y la Comunicación en Educación: aprendizaje colaborativo, diferencias de género, edad y preferencias* (Tesis de Maestría). Universidad de Sevilla. España.

Carrasco, S. (2008). *Metodología de la investigación científica: pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. San Marcos: Lima.

Castellanos, A., Sánchez, C. y Calderero, J. (2017). Nuevos modelos tecnopedagógicos. Competencia digital de los alumnos universitarios. *Revista electrónica de investigación educativa*, 19(1), 1-9. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412017000100001

- Catalán, J. y González, M. (2009). Actitud hacia la Evaluación del Desempeño Docente y su Relación con la Autoevaluación del Propio Desempeño, en Profesores Básicos de Copiapó, La Serena y Coquimbo. *Psykhé (Santiago)*, 18(2), 97-112. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-22282009000200007&script=sci_arttext
- Chávez, F., Cantú, M. y Rodríguez, C. (2016). Competencias digitales y tratamiento de información desde la mirada infantil. *Revista electrónica de investigación educativa*, 18(1), 209-220. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412016000100015
- Chiecher, A. y Melgar, M. (2018). ¿Lo saben todo? Innovaciones educativas orientadas a promover competencias digitales en universitarios. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 10(2), 110-123. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-61802018000200110
- Chou, R., Valdés, A. y Sánchez, S. (2017). Programa de formación de competencias digitales en docentes universitarios. *Revista Universidad y Sociedad*, 9(1), 81-86. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202017000100011
- Correa, F. y Patiño, J. (2016). *Uso de las tecnologías de la información y la comunicación y el desempeño de los docentes de educación básica secundaria en la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán Tota - Boyacá 2016*. (Tesis de Maestría). Universidad Privada Norbert Wiener, Lima, Perú. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/590/MAESTRO%20CORREA%20FLOREZ%20QUEIPO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cortez, P. (2020, junio 10). CADE Digital: Perú se encuentra en el puesto 8 de 9 en el ranking de digitalización de la región. *Gestión*. <https://gestion.pe/economia/empresas/cade-digital-peru-se-encuentra-en-puesto-8-de-9-de-ranking-de-digitalizacion-en-la-region-cade-digitalizacion-ipae-noticia/>

- Cortés, E., Campos, M. y Moreno, M. (2014). Priorización de las dimensiones de evaluación al desempeño docente por el estudiante, en tres áreas del conocimiento. *Formación universitaria*, 7(2), 3-10.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-50062014000200002&script=sci_arttext&lng=e
- Cózar, R., De Moya, M., Hernández, J. y Hernández, J. (2016). Conocimiento y Uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) según el Estilo de Aprendizaje de los Futuros Maestros. *Formación universitaria*, 9(6), 105-118.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=s0718-50062016000600010&script=sci_arttext
- Esteve, F. (2015). *La competencia digital docente. análisis de la autopercepción y evaluación del desempeño de los estudiantes universitarios de educación por medio de un entorno 3d*. (Tesis de doctoral). Universitat Rovira i Virgil, Tarragona, España.
https://www.researchgate.net/publication/274896917_La_competencia_digital_docente_analisis_de_la_autopercepcion_y_evaluacion_del_desempeno_de_los_estudiantes_universitarios_de_educacion_por_medio_de_un_entorno_3D
- Falcó, J. (2017). Evaluación de la competencia digital docente en la Comunidad Autónoma de Aragón. REDIE. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(4),73-83. de:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15553293007>
- Flores, C. y Roig, R. (2016). Percepción de estudiantes de Pedagogía sobre el desarrollo de su competencia digital a lo largo de su proceso formativo. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 42(3), 129-148.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07052016000400007&script=sci_arttext
- Fernández, E, Leiva, J, y López, E. (2018). Competencias digitales en docentes de Educación Superior. *Revista Digital de Investigación en Docencia*

Universitaria, 12(1), 213-231., de:
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162018000100013

- Fernández, J. (2018). Desempeño docente y su relación con orientación a la meta, estrategias de aprendizaje y autoeficacia: un estudio con maestros de primaria de Lima, Perú. *Universitas Psychologica*, 7(2),385-401. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64770207>
- Fernández, A. (2019). La formación en competencias digitales de los profesionales de la salud en el lugar de trabajo. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 30(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2307-21132019000200005&script=sci_arttext&tlnq=pt
- Ferri, A. (2012). Digital competence in practice, España.
- Flores, R. (2019). *Competencias digitales y desempeño docente en la institución educativa "Felipe Santiago Estenós", Ugel 06, 2018*. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Galindo, G. (2015). *Desarrollo de competencias digitales en docentes de secundaria a través de proyectos colaborativos*. (Tesis de Maestría). Universidad Pedagógica Nacional, Mexico.
- García, V., Aquino, S. y Ramírez, N. (2016). Programa de alfabetización digital en México: 1:1. Análisis comparativo de las competencias digitales entre niños de primaria. CPU-e. *Revista de Investigación Educativa*, (23), 24-44. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-53082016000200024&script=sci_arttext
- Gisbert, M., Espuny, C. y González, J. (2011). INCOTIC. Una herramienta para la @utoevaluación diagnóstica de la competencia digital en la universidad. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 15(1),75-90. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56717469006>
- Gonzalez, B., Leyton, F. y Parra, A. (2016). *Competencias digitales en docentes: búsqueda y validación de información en la red*. (Tesis de Maestría). Universidad libre, Bogotá, Colombia.
- Garay, F. (2016). La integración de las TIC en la práctica pedagógica en la Escuela de Calificación y Perfeccionamiento de la Armada. Las TIC en escape. Más

allá del PowerPoint. (Tesis de Maestría) Universidad Casa Grande, Guayaquil, Ecuador.

Garay, M. (2015). *Las competencias digitales del docente universitario: CASO LIC. EN EDUCACIÓN DE LA FA.CI.CO.* (Tesis de Maestría). Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México.

Guizado, F., Menacho, I. y Salvatierra, A. (2019). *Competencia digital y desarrollo profesional de los docentes de dos instituciones de educación básica regular del distrito de Los Olivos, Lima-Perú* (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

Gutiérrez. L. (2016). Conectivismo como teoría de aprendizaje: conceptos, ideas, y posibles limitaciones. *Revista Educación y Tecnología*, (1), pp. 111-122.

Hernández, R., Fernández, R. y Baptista, S. (2014). *Metodología de investigación.* (6° ed.). México: McGraw-Hill.

Hernández, R. (2018). *Metodología de investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* (2° ed.). México: McGraw-Hill.

Herrera, F. y Conejo, E. (2009). Tareas 2.0: la dimensión digital en el aula de español lengua extranjera. marcoELE. *Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*, (9),1-20. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92152528007>

Llatas, S. (2019). *Competencias digitales y desempeño de los docentes en una institución educativa de Trujillo – 2019* (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

Levano, L., Sanchez, S., Guillén, P., Tello, S., Herrera, N. y Collantes, Z. (2019). Competencias digitales y educación. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 569-588. de: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992019000200022&script=sci_arttext

Marína, Á. (2016). Competencia digital docente: ¿dónde estamos?. perfil del docente de educación primaria y secundaria. el caso de Ecuador. Pixel-Bit. *Revista de Medios y Educación*, (49),57-73.

Medina, L., Valdivia, A., Gaete, R. y Galdames, V. (2015). ¿Cómo enseñan a leer los profesores de 1° y 2° básico en un contexto de evaluación de desempeño docente en Chile?. *Estudios pedagógicos*, 41(1), 183-198.

https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07052015000100011&script=sci_arttext&tlng=p

- Mejía, E. (2015). *Metodología de la Investigación Científica*. (Tesis de posgrado). Universidad Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- MINEDU (2016). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima: Metrocolors editores.
- Milicic, R., Scharager, J., García, M. y Godoy, C. (2008). Diseño, Construcción y Evaluación de una Pauta de Observación de Videos para Evaluar Calidad del Desempeño Docente. *Psykhé*, 17(2), 79-90.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-22282008000200007&script=sci_arttext
- Montenegro, I. (2007). Evaluación del desempeño docente – fundamentos, modelos e instrumentos
https://books.google.com.pe/books?id=8mH8ozUEIL4C&printsec=frontcover&source=gbs_ViewAPI&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Moreno, A., López, J., Rodríguez, C. y Ramos, M. (2020). Competencia digital de la inspección educativa en el tratamiento del Big Data. *Información tecnológica*, 31(3), 185-198. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07642020000300185&script=sci_arttext&tlng=p
- Moreno, J. (2019). *Formación docente en Competencias tecnológicas en la era digital: Hacia un impacto sociocultural*. (Tesis de Maestría). Universidad Cooperativa de Colombia, Bogotá, Colombia.
- OCDE (2020), Making the Most of Technology for Learning and Training in Latin America
- Ortiz, M., Borges, L., Rodríguez R., Sardiñas, M. y Balado, R. (2018). Pedagogical model for the improvement of teaching performance based on an approach to competences in the specialty of Pediatrics. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 17(1), 129-143. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1729-519X2018000100014&script=sci_arttext&tlng=en
- Pascual, M., Ortega, J., Pérez, M. y Fombona, J. (2019). Competencias Digitales en los Estudiantes del Grado de Maestro de Educación Primaria. El caso de tres Universidades Españolas. *Formación universitaria*, 12(6), 141-150, de:

https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062019000600141

- Pozos, K. y Tejada, J. (2018). Competências digitais em docentes de Educação Superior: Níveis de Domínio e Necessidades Formativas. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(2), 59-87.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2223-25162018000200004&script=sci_arttext&tlng=pt
- Quintana, J. (2019). *Relación entre las Competencias Digitales Docentes y la Integración de las Tecnologías de la Información y Comunicación en la Enseñanza del Idioma Inglés como Lengua Extranjera*. (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Ravela, P. (2020). La autoevaluación institucional como herramienta de mejora. SINEACE.
- Ramírez, T. (1997). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Caracas, Venezuela: Panapo
- Raygoza, M. (2017). *Competencias digitales de los docentes en educación media superior: situación actual y posibilidades de desarrollo* (Tesis de Maestría). Tecnológico de Monterrey, Mérida, México.
- Rueda, M. (2008). La evaluación del desempeño docente en la universidad. *Revista electrónica de investigación educativa*, 10(1), 1-15.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412008000300002
- Sotomayor, G. (2015). *Comunidades virtuales de aprendizaje colaborativo para la educación superior* (Tesis de Maestría). Academia de la Magistratura, Lima, Perú.
- Tapia, V. y Tipula, F. (2017). Desempeño docente y creencias pedagógicas del profesor universitario en la Universidad Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas - Perú. *Comuni@cción*, 8(2), 72-80.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682017000200001

- Yapuchura, V. (2018). *Relación entre la competencia digital y el desempeño docente en la escuela profesional de educación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - TACNA, 2017*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú.
- UNESCO. (2018). *Marco de competencias de los docentes en materia de TIC*. https://unesdoc.unesco.org/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach_import_dd819d1d-270f-4042-8f41-e51ec1ac639e?_=371024spa.pdf&to=64&from=1#pdfjs.action=download
- Vargas, G. (2019). Competencias digitales y su integración con herramientas tecnológicas en educación superior. *Cuadernos Hospital de Clínicas*, 60(1), 88-94. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S1652-67762019000100013&script=sci_arttext
- Zempoalteca, B., Barragán, J., González, J. y Guzmán, T. (2017). Formación en TIC y competencia digital en la docencia en instituciones públicas de educación superior. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 9(1), 80-96.

Competencia digital y ejecución curricular del docente de la Institución Educativa N 7234, Perú, 2021

VARIABLE 1	PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
Competencia digital (Ferrari, 2012)	Problema General ¿Cuál es la relación entre las competencias digitales y la ejecución curricular del docente de la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021?	Problema General Determinar la relación de las competencias digitales y la ejecución curricular del docente de la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021	Problema General Las competencias digitales se relacionan significativamente con la ejecución curricular de los docentes de la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021
Dimensiones: Conjunto de Conocimientos	Objetivos Específicos ¿Cuál es la relación entre la dimensión conjunto de conocimientos y la ejecución curricular del docente?	Objetivos Específicos Determinar la relación de la dimensión conjunto de conocimientos y la ejecución curricular del docente	Objetivos Específicos La dimensión conjunta de conocimientos se relaciona significativamente con la ejecución curricular del docente.
Utilización de medios digitales	¿Cuál es la relación entre la dimensión utilización de medios digitales y la ejecución curricular del docente?	Determinar la relación de la dimensión utilización de medios digitales y la ejecución curricular del docente	La dimensión utilización de medios digitales se relaciona significativamente con la ejecución curricular del docente.
Gestionar información	¿Cuál es la relación entre la dimensión gestión de la información y la ejecución curricular del docente?	Determinar la relación de la dimensión gestión de la información y la ejecución curricular del docente	La dimensión gestión de la información se relaciona significativamente con la ejecución curricular del docente.
Construir conocimiento	¿Cuál es la relación entre la dimensión construir conocimiento y la ejecución curricular del docente?	Determinar la relación de la dimensión construir conocimiento y la ejecución curricular del docente.	La dimensión construir conocimiento se relaciona significativamente con la ejecución curricular del docente.

ANEXO: Matriz de Consistencia

VARIABLE	DEF. CONCEPTUAL	DEF.		INDICADORES	ITEMS	ESCALA Y VALOR	NIVELES, RANGOS POR DIMENSIÓN
		OPERACIONAL	DIMENSIONES				
Competencias digitales	Ferrari (2012) define la competencia digital como el “conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes, estrategias y sensibilización que se requieren cuando se utilizan las TIC y los medios digitales para realizar tareas, resolver problemas, comunicarse, gestionar información , colaborar, crear y compartir contenidos , construir conocimiento de manera efectiva, eficiente, adecuada, de manera crítica, creativa, autónoma, flexible, ética, reflexiva para el trabajo, el ocio, la participación, el aprendizaje, la socialización, el	La competencia digital se define como el uso crítico y seguro de las Tecnologías de la Información para el trabajo, el ocio y la comunicación.	<p>Conjunto de Conocimientos</p> <p>Utilización de medios digitales</p> <p>Gestionar información</p>	<p>Habilidades</p> <p>Estrategias y sensibilización al utilizar las TIC</p> <p>Uso seguro y crítico de la tecnología</p> <p>Información para el trabajo</p> <p>La comunicación</p> <p>servicios basados en internet</p>	<p>1,2,3</p> <p>4,5, 6</p> <p>7,8,9</p> <p>10,11,12</p> <p>13,14,15</p>	<p>Cuantitativa</p> <p>Politómica</p> <p>1) NUNCA</p> <p>2) CASI NUNCA</p> <p>3) A VECES</p>	<p>Alto (75-150)</p> <p>Medio (48-74)</p> <p>Bajo (30-47)</p>

consumo y el empoderamiento". (p. 3)

		16,17,1	4)CASI
		8	SIEMPRE
	pensamiento crítico		
	Creatividad y la innovación	19,20,2	
	Principios legales y éticos	1	5) SIEMPRE
		22,23,2	
Construir conocimiento	Herramientas colaborativas.	4	
		25,26,2	
		7	

Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLE	DEF. CONCEPTUAL	DEF. OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA Y VALOR	NIVELES, RANGOS POR DIMENSIÓN
Ejecución curricular	Chadwick (1987), define la ejecución curricular como “el proceso de realización de las acciones previstas en el diseño curricular y supone que las acciones de implementación están concluidas” (p. 56).	Es el proceso en el cual se realizan todas las actividades planificadas en el diseño curricularMo nitoreo y evaluación: está diseñado para acompañar al docente en la ejecución del currículo y orientarlo en la evaluación con los estudiantes.	Planificación curricular.	Coherencia en la programación curricular	1,2,3	Cuantitativa Politómica	Alto (71-100)
			Infraestructura y equipamiento	Nivel de cumplimiento de contenidos	4,5,6	1) NUNCA	Medio (54-70)
				Efectividad en el uso de aulas.	7	2) CASI NUNCA	Bajo (20-53)
					8	3) A VECES	
				Efectividad en el uso de Herramientas digitales.	9	4) CASI SIEMPRE	
					10	5) SIEMPRE	
				Calidad de servicios complementarios.	11,12		
			práctica docente				

Labor pedagógica.	13,14
Dominio de curricular.	15
Puntualidad del docente	16,17
Uso de estrategias de enseñanza	18
Cumplimiento de las horas de clases	19
Nivel de uso de medios y materiales	20
Evalúa procesos del aprendizaje	

	Conjunto de Conocimientos	1	2	3	4	5
1	Extrae información confiable de internet.					
2	Comprende la multimodalidad de los medios digitales.					
3	Usa herramientas digitales durante su clase.					
4	Comunica con transparencia los contenidos digitales.					
5	Comunica con honestidad los contenidos digitales					
6	Comunica con coherencia acerca del uso del WhatsApp.					
	Utilización de medios digitales.	1	2	3	4	5
7	Utilizo un nombre de usuario que me identifique.					
8	He creado cuentas en Facebook de forma segura.					
9	Conozco reglas de comunicación escrita entre usuarios en internet.					
10	Conozco los términos del uso de WhatsApp.					
11	Planteo diversas formas de trabajo para mis estudiantes.					
12	Planteo el uso de YouTube para las actividades de aula.					
	Gestionar información.	1	2	3	4	5
13	Realizo el manejo del sistema operativo.					
14	Realizo conexión de unidades de almacenamiento.					
15	Realizo conexión con herramientas disponible en la red					
16	Genero reflexión en la retroalimentación.					
17	Participo en comunidades virtuales de interaprendizaje.					
18	Genero reflexión en mis estudiantes acerca de la información recibida.					
	Construir conocimiento	1	2	3	4	5
19	Publicas trabajos propios a través de Internet.					
20	Creo páginas personalizadas en la web.					

- 21 Diseñas páginas personalizadas en la web.
- 22 Respeto los derechos de autor.
- 23 Apoyo el uso legal de los contenidos digitales.
- 24 Respeto las actividades creadas por mis estudiantes.
- 25 Intercambio información de manera fluida a través del internet.
- 26 Llevo a cabo una interacción profesor- alumno.
- 27 Participo en equipos de trabajo virtuales

Instrumento: Ejecución curricular

Estimada (o) Profesor (a):

La presente encuesta es parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de cómo percibes el aprendizaje colaborativo en el lugar donde trabaja. La presente encuesta es anónima; por favor responde con sinceridad.

INSTRUCCIONES:

En la siguiente encuesta, se presenta un conjunto de características sobre el aprendizaje colaborativo, cada una de ellas va seguida de cinco posibles alternativas de respuesta que debes calificar. Responde encerrando en un círculo la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

- 1) NUNCA 2) CASI NUNCA 3) A VECES
4) CASI SIEMPRE 5) SIEMPRE

	Planificación curricular	1	2	3	4	5
1	Cumplo la calendarización del año escolar					
2	Realizo la programación curricular de acuerdo a las necesidades de los estudiantes					
3	Cumplo con las expectativas de experiencias de aprendizaje					
4	Socializa las programaciones semanales con los estudiantes y padres de familia					
5	Cumplo con el desarrollo total de las experiencias de aprendizaje					
6	Establece criterios de valoración de acuerdo al logro de competencias					
	Infraestructura y equipamiento.	1	2	3	4	5
7	Realiza el uso adecuado de las plataformas educativas					
8	Realiza las clases con herramientas virtuales					
9	Realiza clases complementarias para reforzar las experiencias de aprendizaje					
10	Realiza orientaciones para el uso de las herramientas virtuales.					
	Práctica docente	1	2	3	4	5
11	Cumple con las horas asignadas durante la semana					
12	Realiza la orientación y asesoría al estudiante ante cualquier problema.					
13	Realiza clases complementarias para reforzar las experiencias de aprendizaje					
14	Planifica las experiencias de aprendizaje					
15	Realiza una participación activa en comunidades virtuales de interaprendizaje.					
16	Genera reflexión entre los estudiantes acerca de la información recibida.					
17	Realiza una evaluación constante con los estudiantes					
18	Publica trabajos propios a través de Internet.					
19	Crea páginas personalizadas en la web.					

20 Diseña páginas personalizadas en la web.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE USO DE LAS TICS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Conjunto de Conocimientos							
1	Extrae información confiable de internet.	X		X		X		
2	Comprende la multimodalidad de los medios digitales.	X		X		X		
3	Usa herramientas digitales durante su clase.	X		X		X		
4	Comunica con transparencia los contenidos digitales.	X		X		X		
5	Comunica con honestidad los contenidos digitales	X		X		X		
6	Comunica con coherencia acerca del uso del WhatsApp.	X		X		X		
	Utilización de medios digitales.							
7	Utilizo un nombre de usuario que me identifique.	X		X		X		
8	He creado cuentas en Facebook de forma segura.	X		X		X		
9	Conozco reglas de comunicación escrita entre usuarios en internet.	X		X		X		
10	Conozco los términos del uso de WhatsApp.	X		X		X		
11	Planteo diversas formas de trabajo para mis estudiantes.	X		X		X		
12	Planteo el uso de YouTube para las actividades de aula.	X		X		X		
	Gestionar información							
13	Realizo el manejo del sistema operativo.	X		X		X		
14	Realizo conexión de unidades de almacenamiento.	X		X		X		
15	Realizo conexión con herramientas disponible en la red	X		X		X		
16	Genero reflexión en la retroalimentación.	X		X		X		
17	Participo en comunidades virtuales de interaprendizaje.	X		X		X		
18	Genero reflexión en mis estudiantes acerca de la información recibida.	X		X		X		
	Construir conocimiento							
19	Publicas trabajos propios a través de Internet.	X		X		X		
20	Creo páginas personalizadas en la web.	X		X		X		
21	Diseñas páginas personalizadas en la web.	X		X		X		
22	Respeto los derechos de autor.	X		X		X		
23	Apoyo el uso legal de los contenidos digitales.	X		X		X		
24	Respeto las actividades creadas por mis estudiantes.	X		X		X		
25	Intercambio información de manera fluida a través del internet.	X		X		X		
26	Llevo a cabo una interacción profesor- alumno.	X		X		X		
27	Participo en equipos de trabajo virtuales	X		X		X		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario

OBJETIVO: Determinar la relación de las competencias digitales y la ejecución curricular del docente de la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Sánchez Mancilla, Aurora Elena

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

Aplicable	No aplicable
x	



Evaluador/a

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIA DIGITAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Planificación curricular							
1	Cumpla la calendarización del año escolar	X		X		X		
2	Realizo la programación curricular de acuerdo a las necesidades de los estudiantes	X		X		X		
3	Cumpla con las expectativas de experiencias de aprendizaje	X		X		X		
4	Socializa las programaciones semanales con los estudiantes y padres de familia	X		X		X		
5	Cumpla con el desarrollo total de las experiencias de aprendizaje	X		X		X		
6	Establece criterios de valoración de acuerdo al logro de competencias	X		X		X		
	Infraestructura y equipamiento.							
7	Realiza el uso adecuado de las plataformas educativas	x		x		x		
8	Realiza las clases con herramientas virtuales	X		X		X		
9	Realiza clases complementarias para reforzar las experiencias de aprendizaje	X		X		X		
10	Realiza orientaciones para el uso de las herramientas virtuales.	x		x		x		
	Práctica docente							
12	Cumple con las horas asignadas durante la semana	X		X		X		
13	Realiza la orientación y asesoría al estudiante ante cualquier problema.	X		X		X		
14	Realiza clases complementarias para reforzar las experiencias de aprendizaje	X		X		X		
15	Planifica las experiencias de aprendizaje	X		X		X		
	Realiza una participación activa en comunidades virtuales de interaprendizaje.	X		X		X		
16	Genera reflexión entre los estudiantes acerca de la información recibida.	X		X		X		
17	Realiza una evaluación constante con los estudiantes	X		X		X		
18	Publica trabajos propios a través de Internet.	X		X		X		
19	Crea páginas personalizadas en la web.	X		X		X		
20	Diseña páginas personalizadas en la web.	X		X		X		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario

OBJETIVO: Determinar la relación de las competencias digitales y la ejecución curricular del docente de la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Sánchez Mancilla, Aurora Elena

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

Aplicable	No aplicable
x	



Evaluador/a

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE USO DE LAS TICS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Conjunto de Conocimientos							
1	Extrae información confiable de internet.	X		X		X		
2	Comprende la multimodalidad de los medios digitales.	X		X		X		
3	Usa herramientas digitales durante su clase.	X		X		X		
4	Comunica con transparencia los contenidos digitales.	X		X		X		
5	Comunica con honestidad los contenidos digitales	X		X		X		
6	Comunica con coherencia acerca del uso del WhatsApp.	X		X		X		
	Utilización de medios digitales.							
7	Utilizo un nombre de usuario que me identifique.	X		X		X		
8	He creado cuentas en Facebook de forma segura.	X		X		X		
9	Conozco reglas de comunicación escrita entre usuarios en internet.	X		X		X		
10	Conozco los términos del uso de WhatsApp.	X		X		X		
11	Planteo diversas formas de trabajo para mis estudiantes.	X		X		X		
12	Planteo el uso de YouTube para las actividades de aula.	X		X		X		
	Gestionar información							
13	Realizo el manejo del sistema operativo.	X		X		X		
14	Realizo conexión de unidades de almacenamiento.	X		X		X		
15	Realizo conexión con herramientas disponible en la red	X		X		X		
16	Genero reflexión en la retroalimentación.	X		X		X		
17	Participo en comunidades virtuales de interaprendizaje.	X		X		X		
18	Genero reflexión en mis estudiantes acerca de la información recibida.	X		X		X		
	Construir conocimiento							
19	Publicas trabajos propios a través de Internet.	X		X		X		
20	Creo páginas personalizadas en la web.	X		X		X		
21	Diseñas páginas personalizadas en la web.	X		X		X		
22	Respeto los derechos de autor.	X		X		X		
23	Apoyo el uso legal de los contenidos digitales.	X		X		X		
24	Respeto las actividades creadas por mis estudiantes.	X		X		X		
25	Intercambio información de manera fluida a través del internet.	X		X		X		
26	Llevo a cabo una interacción profesor- alumno.	X		X		X		
27	Participo en equipos de trabajo virtuales	X		X		X		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario

OBJETIVO: Determinar la relación de las competencias digitales y la ejecución curricular del docente de la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Martínez Flores, Margarita

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Docencia Universitaria

VALORACIÓN:

Aplicable	No aplicable
x	



Evaluador/a

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIA DIGITAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Planificación curricular								
1	Cumplo la calendarización del año escolar	X		X		X		
2	Realizo la programación curricular de acuerdo a las necesidades de los estudiantes	X		X		X		
3	Cumplo con las expectativas de experiencias de aprendizaje	X		X		X		
4	Socializa las programaciones semanales con los estudiantes y padres de familia	X		X		X		
5	Cumplo con el desarrollo total de las experiencias de aprendizaje	X		X		X		
6	Establece criterios de valoración de acuerdo al logro de competencias	X		X		X		
Infraestructura y equipamiento.								
7	Realiza el uso adecuado de las plataformas educativas	x		x		x		
8	Realiza las clases con herramientas virtuales	X		X		X		
9	Realiza clases complementarias para reforzar las experiencias de aprendizaje	X		X		X		
10	Realiza orientaciones para el uso de las herramientas virtuales.	x		x		x		
Práctica docente								
11	Cumple con las horas asignadas durante la semana	X		X		X		
12	Realiza la orientación y asesoría al estudiante ante cualquier problema.	X		X		X		
13	Realiza clases complementarias para reforzar las experiencias de aprendizaje	X		X		X		
14	Planifica las experiencias de aprendizaje	X		X		X		
15	Realiza una participación activa en comunidades virtuales de interaprendizaje.	X		X		X		
16	Genera reflexión entre los estudiantes acerca de la información recibida.	X		X		X		
17	Realiza una evaluación constante con los estudiantes	X		X		X		
18	Publica trabajos propios a través de Internet.	X		X		X		
19	Crea páginas personalizadas en la web.	X		X		X		
20	Diseña páginas personalizadas en la web.	X		X		X		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario

OBJETIVO: Determinar la relación de las competencias digitales y la ejecución curricular del docente de la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Martínez Flores, Margarita

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Docencia Universitaria

VALORACIÓN:

Aplicable	No aplicable
x	



Evaluador/a

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE USO DE LAS TICS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Conjunto de Conocimientos							
1	Extrae información confiable de internet.	X		X		X		
2	Comprende la multimodalidad de los medios digitales.	X		X		X		
3	Usa herramientas digitales durante su clase.	X		X		X		
4	Comunica con transparencia los contenidos digitales.	X		X		X		
5	Comunica con honestidad los contenidos digitales	X		X		X		
6	Comunica con coherencia acerca del uso del WhatsApp.	X		X		X		
	Utilización de medios digitales.							
7	Utilizo un nombre de usuario que me identifique.	X		X		X		
8	He creado cuentas en Facebook de forma segura.	X		X		X		
9	Conozco reglas de comunicación escrita entre usuarios en internet.	X		X		X		
10	Conozco los términos del uso de WhatsApp.	X		X		X		
11	Planteo diversas formas de trabajo para mis estudiantes.	X		X		X		
12	Planteo el uso de YouTube para las actividades de aula.	X		X		X		
	Gestionar información							
13	Realizo el manejo del sistema operativo.	X		X		X		
14	Realizo conexión de unidades de almacenamiento.	X		X		X		
15	Realizo conexión con herramientas disponible en la red	X		X		X		
16	Genero reflexión en la retroalimentación.	X		X		X		
17	Participo en comunidades virtuales de interaprendizaje.	X		X		X		
18	Genero reflexión en mis estudiantes acerca de la información recibida.	X		X		X		
	Construir conocimiento							
19	Publicas trabajos propios a través de Internet.	X		X		X		
20	Creo páginas personalizadas en la web.	X		X		X		
21	Diseñas páginas personalizadas en la web.	X		X		X		
22	Respeto los derechos de autor.	X		X		X		
23	Apoyo el uso legal de los contenidos digitales.	X		X		X		
24	Respeto las actividades creadas por mis estudiantes.	X		X		X		
25	Intercambio información de manera fluida a través del internet.	X		X		X		
26	Llevo a cabo una interacción profesor- alumno.	X		X		X		
27	Participo en equipos de trabajo virtuales	X		X		X		

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario

OBJETIVO: Determinar la relación de las competencias digitales y la ejecución curricular del docente de la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Rada Fernández, Silvia Gladys

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Docencia Universitaria y gestión educativa

VALORACIÓN:

Aplicable	No aplicable
x	



Evaluador/a

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIA DIGITAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Planificación curricular							
1	Cumplo la calendarización del año escolar	X		X		X		
2	Realizo la programación curricular de acuerdo a las necesidades de los estudiantes	X		X		X		
3	Cumplo con las expectativas de experiencias de aprendizaje	X		X		X		
4	Socializa las programaciones semanales con los estudiantes y padres de familia	X		X		X		
5	Cumplo con el desarrollo total de las experiencias de aprendizaje	X		X		X		
6	Establece criterios de valoración de acuerdo al logro de competencias	X		X		X		
	Infraestructura y equipamiento.	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Realiza el uso adecuado de las plataformas educativas	x		x		x		
8	Realiza las clases con herramientas virtuales	X		X		X		
9	Realiza clases complementarias para reforzar las experiencias de aprendizaje	X		X		X		
10	Realiza orientaciones para el uso de las herramientas virtuales.	x		x		x		
11	Práctica docente	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Cumple con las horas asignadas durante la semana	X		X		X		
13	Realiza la orientación y asesoría al estudiante ante cualquier problema.	X		X		X		
14	Realiza clases complementarias para reforzar las experiencias de aprendizaje	X		X		X		
15	Planifica las experiencias de aprendizaje	X		X		X		
	Realiza una participación activa en comunidades virtuales de interaprendizaje.	X		X		X		
16	Genera reflexión entre los estudiantes acerca de la información recibida.	X		X		X		
17	Realiza una evaluación constante con los estudiantes	X		X		X		
18	Publica trabajos propios a través de Internet.	X		X		X		
19	Crea páginas personalizadas en la web.	X		X		X		
20	Diseña páginas personalizadas en la web.	X		X		X		

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario

OBJETIVO: Determinar la relación de las competencias digitales y la ejecución curricular del docente de la red 17 UGEL 01 Cono Sur, Lima, 2021.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Rada Fernández, Silvia Gladys

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Docencia Universitaria y gestión educativa

VALORACIÓN:

Aplicable	No aplicable
x	



Evaluador/a

Tabla 1

Resultados de la v de Aiken para competencia digital

CRITERIO	EXPERTOS			PROMEDIO	OBSERVACION
	EXPERTO 1	EXPERTO2	EXPERTO3	PROMEDIO	
PERTINENCIA	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
RELEVANCIA	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
CLARIDAD	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA

Nota: elaborado por Cherres, A. (2021)

Tabla 2.

Resultados de la v de Aiken para ejecución curricular

CRITERIO	EXPERTOS			PROMEDIO	OBSERVACION
	EXPERTO 1	EXPERTO2	EXPERTO3	PROMEDIO	
PERTINENCIA	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
RELEVANCIA	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
CLARIDAD	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA

Nota: elaborado por Cherres, A. (2021)

Confiabilidad del instrumento

Tabla 3.

Confiabilidad de los instrumentos

Cuestionario	Alfa de Cronbach	N.º de elementos
Competencia digital	0,938	27
Ejecución curricular	0,945	20

Nota: elaborado por Cherres, A. (2021)

Escala: Competencias Digitales

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,938	27

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
VAR00001	4,33	,724	15
VAR00002	4,13	,915	15
VAR00003	4,47	,743	15
VAR00004	4,00	,845	15
VAR00005	4,00	,845	15
VAR00006	4,07	,799	15
VAR00007	3,40	,632	15

VAR00008	3,67	,816	15
VAR00009	3,80	,862	15
VAR00010	3,53	,834	15
VAR00011	4,00	,845	15
VAR00012	3,87	1,060	15
VAR00013	3,87	,990	15
VAR00014	3,73	,961	15
VAR00015	3,20	1,373	15
VAR00016	3,93	,704	15
VAR00017	4,00	,845	15
VAR00018	3,67	,816	15
VAR00019	3,47	,990	15
VAR00020	3,53	1,060	15
VAR00021	3,73	,961	15
VAR00022	3,53	1,060	15
VAR00023	4,00	,845	15
VAR00024	4,00	,845	15
VAR00025	4,00	,845	15
VAR00026	4,00	,845	15
VAR00027	3,80	1,014	15

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	99,40	214,543	,606	,936
VAR00002	99,60	220,686	,235	,940
VAR00003	99,27	219,638	,351	,938
VAR00004	99,73	207,210	,822	,933
VAR00005	99,73	207,210	,822	,933
VAR00006	99,67	215,238	,514	,937
VAR00007	100,33	214,810	,686	,935
VAR00008	100,07	209,067	,770	,934
VAR00009	99,93	212,067	,602	,936
VAR00010	100,20	209,029	,755	,934
VAR00011	99,73	207,210	,822	,933
VAR00012	99,87	205,838	,689	,934
VAR00013	99,87	211,410	,539	,936
VAR00014	100,00	206,857	,729	,934

VAR00015	100,53	220,981	,124	,945
VAR00016	99,80	217,457	,480	,937
VAR00017	99,73	207,210	,822	,933
VAR00018	100,07	210,210	,720	,934
VAR00019	100,27	217,352	,328	,939
VAR00020	100,20	215,314	,369	,939
VAR00021	100,00	219,714	,256	,940
VAR00022	100,20	213,886	,416	,938
VAR00023	99,73	207,210	,822	,933
VAR00024	99,73	207,210	,822	,933
VAR00025	99,73	207,210	,822	,933
VAR00026	99,73	207,210	,822	,933
VAR00027	99,93	208,352	,633	,935

Escala: Ejecucion Curricular

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,945	20

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
VAR00001	4,13	,915	15

VAR00002	4,07	,594	15
VAR00003	4,40	,737	15
VAR00004	4,07	,799	15
VAR00005	4,00	,845	15
VAR00006	3,87	,834	15
VAR00007	3,60	,828	15
VAR00008	3,53	,990	15
VAR00009	3,93	,961	15
VAR00010	3,80	,775	15
VAR00011	3,87	,990	15
VAR00012	4,07	,961	15
VAR00013	4,07	,884	15
VAR00014	4,13	,915	15
VAR00015	3,87	,990	15
VAR00016	4,00	,845	15
VAR00017	4,00	,845	15
VAR00018	4,00	,845	15
VAR00019	4,00	,845	15
VAR00020	4,00	,845	15

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	75,27	138,067	,395	,947
VAR00002	75,33	140,381	,474	,945
VAR00003	75,00	137,000	,572	,944
VAR00004	75,33	136,381	,556	,944
VAR00005	75,40	133,114	,696	,942
VAR00006	75,53	135,838	,559	,944
VAR00007	75,80	132,886	,724	,941
VAR00008	75,87	127,410	,850	,939
VAR00009	75,47	128,410	,829	,939
VAR00010	75,60	133,257	,757	,941
VAR00011	75,53	130,981	,681	,942
VAR00012	75,33	130,810	,713	,942
VAR00013	75,33	133,524	,641	,943
VAR00014	75,27	131,495	,718	,941
VAR00015	75,53	133,124	,582	,944

VAR00016	75,40	133,114	,696	,942
VAR00017	75,40	133,114	,696	,942
VAR00018	75,40	133,114	,696	,942
VAR00019	75,40	133,114	,696	,942
VAR00020	75,40	133,114	,696	,942

Estadísticos

	Conjunto de conocimientos	Utilizacion de medios digitales	Gestionar informacion	Construir conocimientos	Competencias digitales	Planificacion curricular	Infraestructura y equipamiento	Practica docente
Válido	100	100	100	100	100	100	100	100
Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0

Estadística

[ConjuntoDatos1] C:\Users\Ana Valentina\Desktop\Estadisticas Silvia\Sin título2 Spearman.sav

Tabla de frecuencia

Conjunto de conocimientos				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado

Válido	Medio	31	31,0	31,0	31,0
	Alto	69	69,0	69,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Utilizacion de medios digitales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	4,0	4,0	4,0
	Medio	22	22,0	22,0	26,0
	Alto	74	74,0	74,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Gestionar informacion

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	4,0	4,0	4,0
	Medio	32	32,0	32,0	36,0
	Alto	64	64,0	64,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Construir conocimientos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	5	5,0	5,0	5,0
	Medio	46	46,0	46,0	51,0
	Alto	49	49,0	49,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Competencias digitales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	24	24,0	24,0	24,0
	Alto	76	76,0	76,0	100,0

Total	100	100,0	100,0
-------	-----	-------	-------

Planificacion curricular

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	13	13,0	13,0	13,0
	Alto	87	87,0	87,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Infraestructura y equipamiento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	1,0	1,0	1,0
	Medio	27	27,0	27,0	28,0
	Alto	72	72,0	72,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

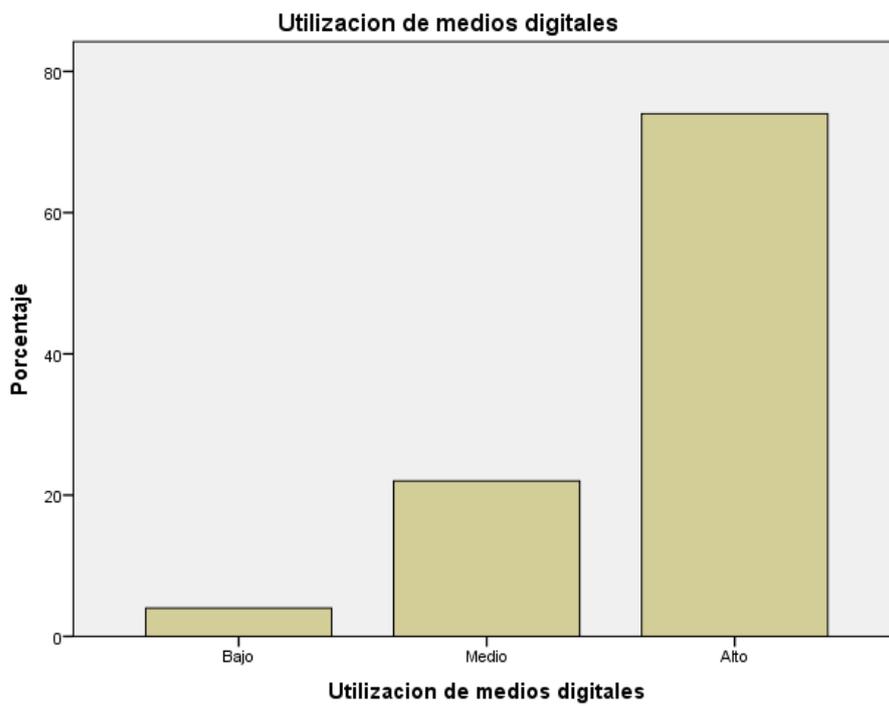
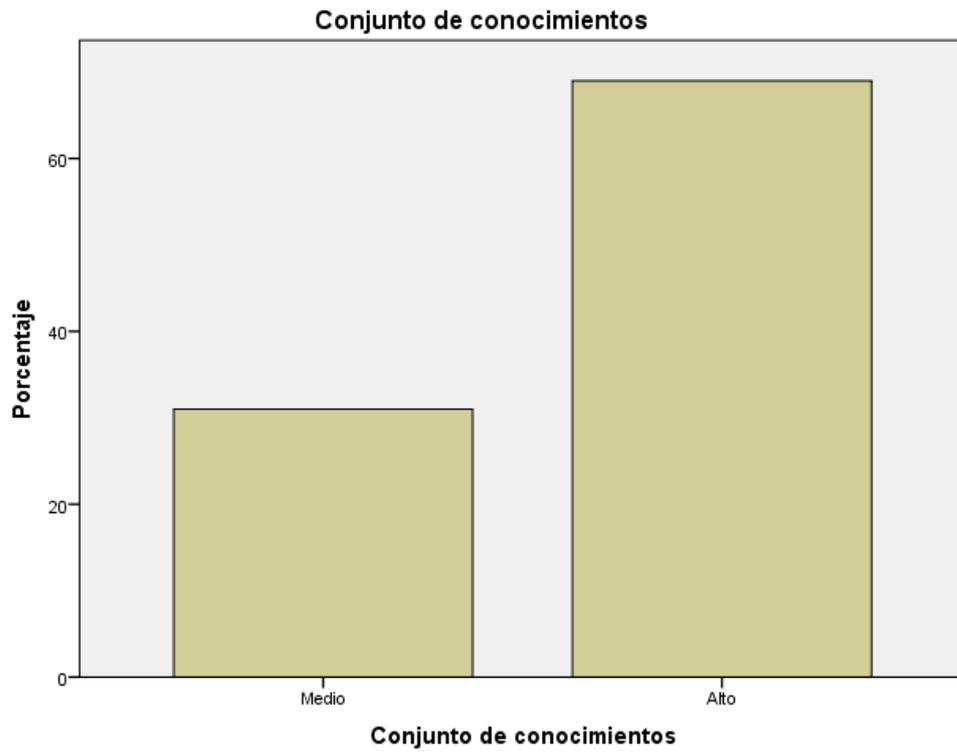
Practica docente

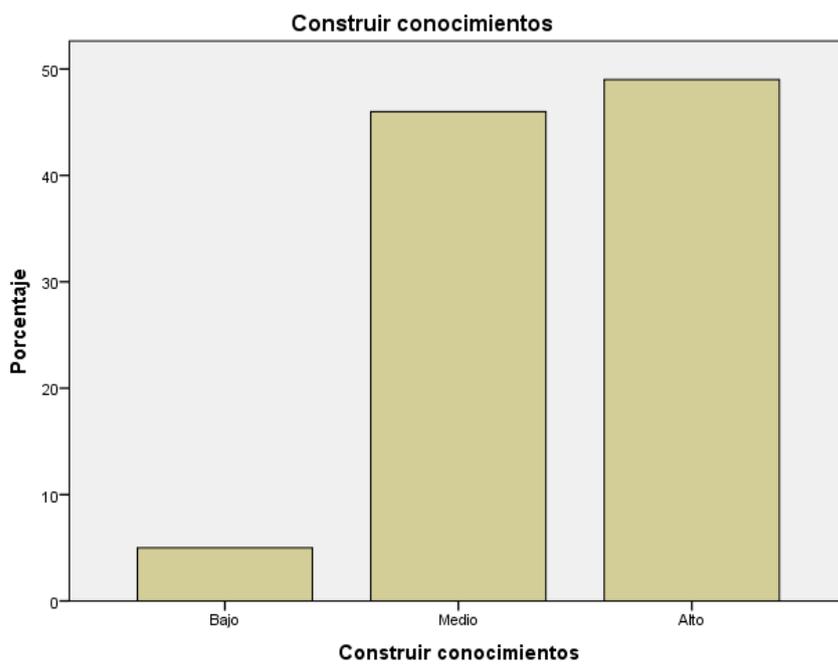
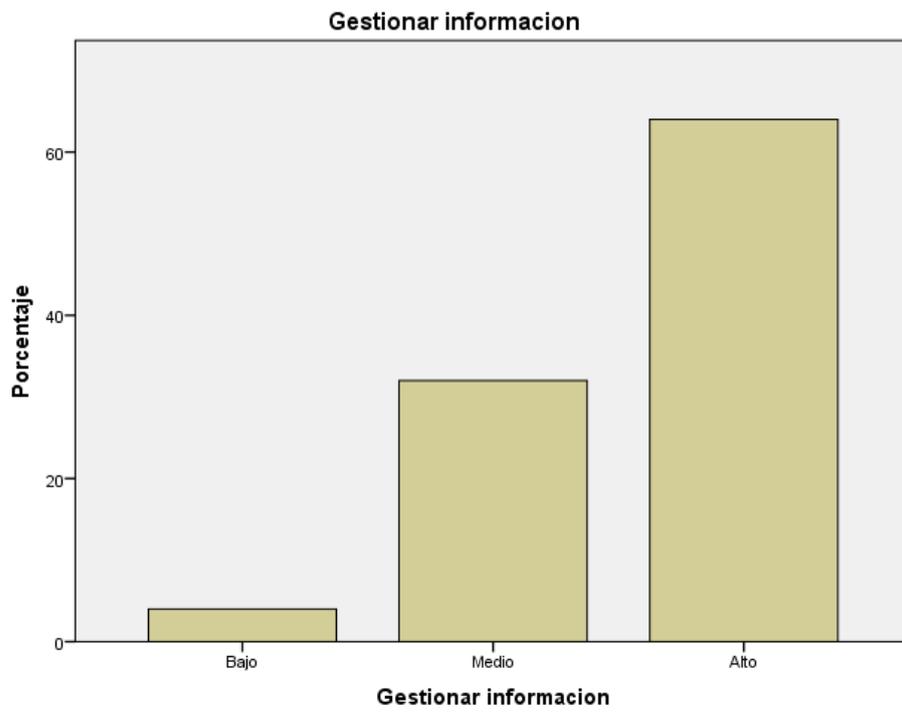
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	35	35,0	35,0	35,0
	Alto	65	65,0	65,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

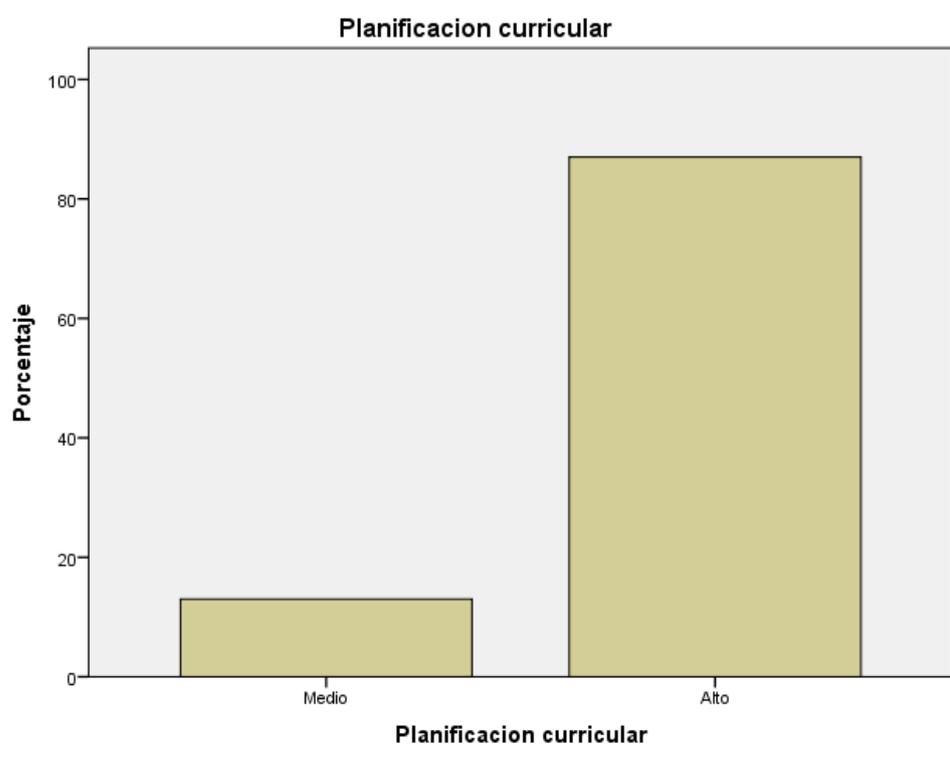
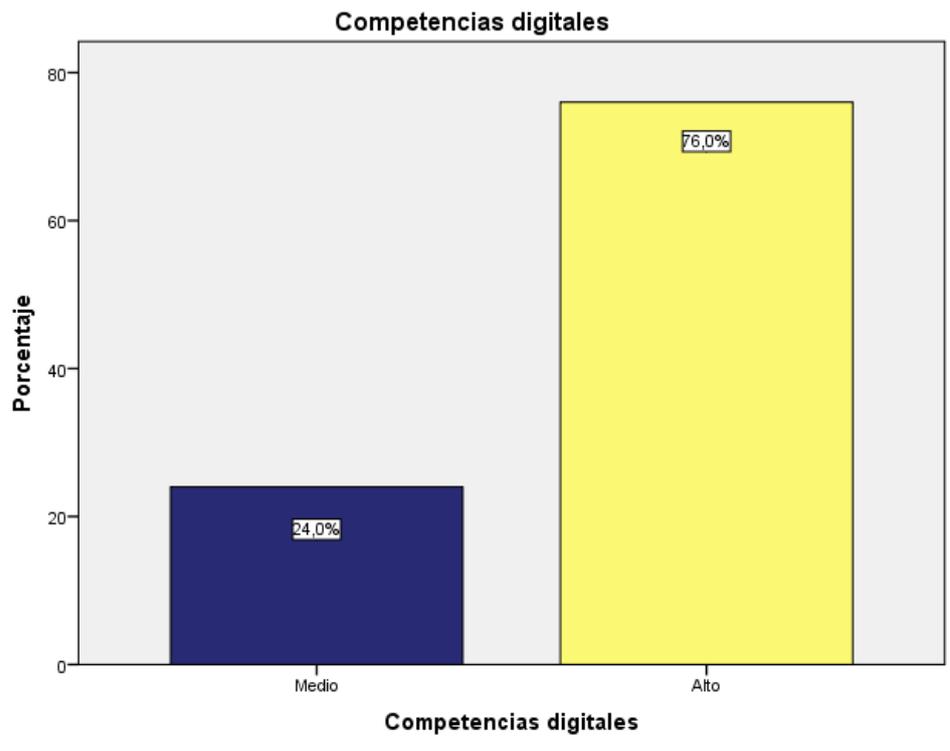
Ejecucion curricular

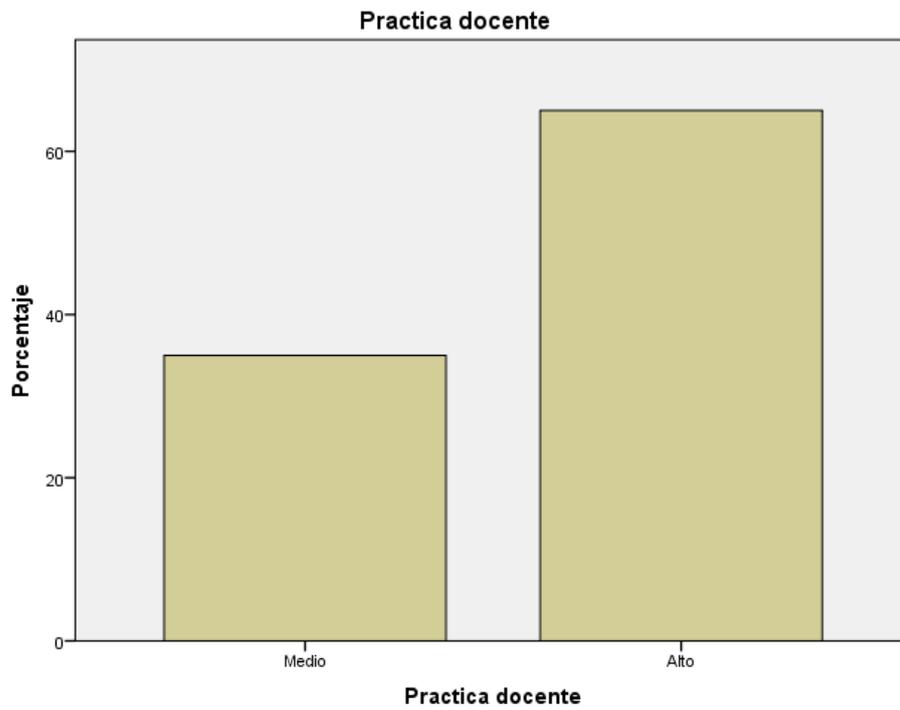
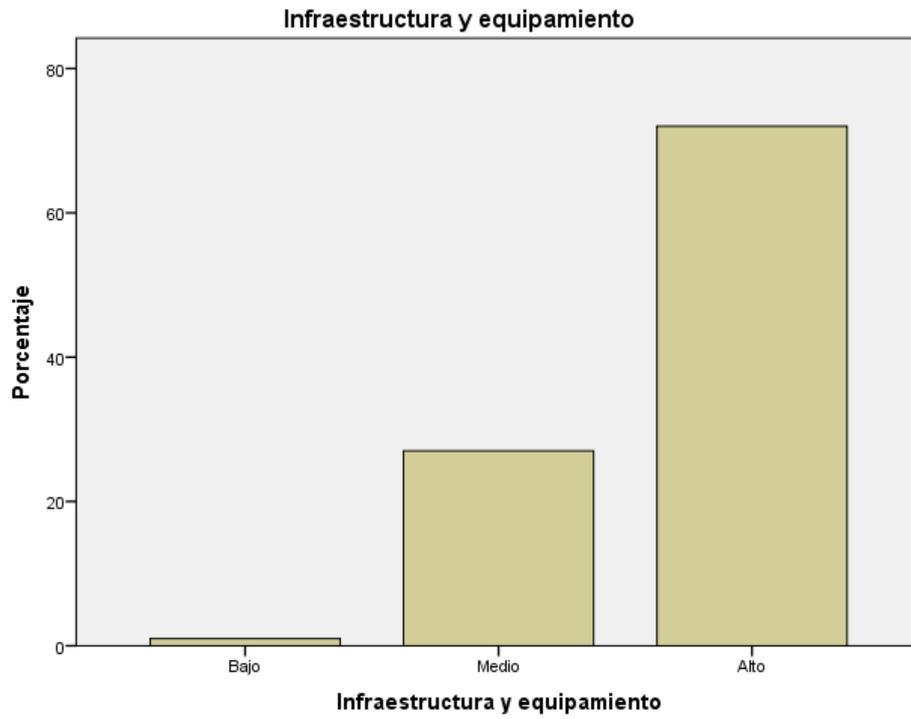
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	3	3,0	3,0	3,0
	Medio	14	14,0	14,0	17,0
	Alto	83	83,0	83,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

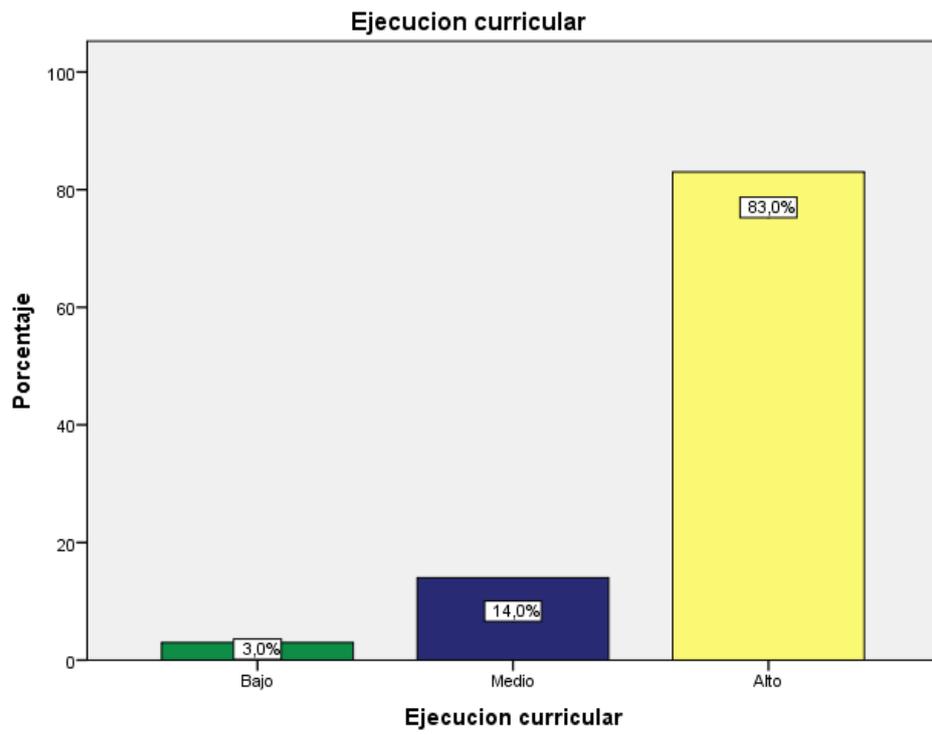
Gráfico de barras











Relación de la muestra no paramétrica, según Rho Spearman

			Correlaciones				
			Competencias digitales	Planificación curricular	Infraestructura y equipamiento	Práctica docente	Ejecución curricular
Rho de Spearman	Competencias digitales	Coefficiente de correlación	1,000	,688**	,747**	,717**	,803**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000	,000
		N	100	100	100	100	100
	Planificación curricular	Coefficiente de correlación	,688**	1,000	,629**	,527**	,861**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000	,000
		N	100	100	100	100	100
	Infraestructura y equipamiento	Coefficiente de correlación	,747**	,629**	1,000	,525**	,675**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000	,000
		N	100	100	100	100	100
	Práctica docente	Coefficiente de correlación	,717**	,527**	,525**	1,000	,615**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.	,000
		N	100	100	100	100	100
	Ejecución curricular	Coefficiente de correlación	,803**	,861**	,675**	,615**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	.
		N	100	100	100	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Relación de la muestra no paramétrica, según Rho Spearman

			Correlaciones	
			Competencias digitales	Ejecución curricular
Rho de Spearman	Competencias digitales	Coefficiente de correlación	1,000	,803**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Ejecución curricular	Coefficiente de correlación	,803**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

