



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Coaching Educativo y Factores de Deserción en estudiantes de un
instituto de educación superior tecnológico de Lima, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Peralta Cazal, Roberto Jhair (ORCID: 0000-0001-8754-5254)

ASESOR:

Mtro. Jaramillo Ostos, Dennis Fernando (ORCID: 0000-0003-0432-7855)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios por su inmensa bondad, a toda mi familia por su cariño y apoyo incondicional, en especial a mi mamita Victoria que desde el cielo guía mis pasos.

Agradecimiento

A todos los docentes de la Escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, en especial al Mtro. Dennis Jaramillo Ostos, por su diligente asesoría.

Índice de contenidos

| | |
|---|-----------|
| Carátula..... | i |
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos..... | iv |
| Índice de tablas | vi |
| Índice de figuras..... | vii |
| Resumen | viii |
| Abstract..... | ix |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 15 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación | 15 |
| 3.2. Variables – operacionalización | 16 |
| 3.2.1. Variables..... | 16 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 17 |
| 3.3.1. Población | 17 |
| 3.3.2. Muestra..... | 17 |
| 3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos..... | 17 |
| 3.4.5. Confiabilidad | 19 |
| 3.5. Procedimiento | 19 |
| 3.6. Métodos de análisis de datos | 19 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 20 |

| | |
|-----------------------------------|-----------|
| IV. RESULTADOS | 21 |
| V. DISCUSIÓN | 31 |
| VII. RECOMENDACIONES | 38 |
| REFERENCIAS | 40 |
| ANEXOS | 47 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Niveles del Coaching Educativo | 21 |
| Tabla 2 Niveles de las dimensiones del coaching educativo..... | 22 |
| Tabla 3 Niveles de los factores de deserción | 23 |
| Tabla 4 Niveles de las dimensiones de los factores de deserción..... | 24 |
| Tabla 5 Correlación entre el coaching educativo y los factores de deserción | 25 |
| Tabla 6 Correlación entre el coaching educativo y el factor personal | 26 |
| Tabla 7 Correlación entre el coaching educativo y el factor académico..... | 27 |
| Tabla 8 Correlación entre el coaching educativo y el factor socioeconómico..... | 28 |
| Tabla 9 Correlación entre el coaching educativo y el factor institucional | 29 |

Índice de figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1: Esquema de tipo de diseño. Tomado de..... | 15 |
| Figura 2. Niveles del coaching académico | 21 |
| Figura 3. Niveles de las dimensiones del coaching educativo..... | 22 |
| Figura 4. Niveles de los factores de deserción..... | 23 |
| Figura 5. Niveles de las dimensiones de los factores de deserción | 24 |

Resumen

El presente trabajo titulado “Coaching educativo y factores de deserción en estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico de Lima, 2021” tuvo como objetivo general: determinar la relación entre coaching educativo y los factores de deserción. El estudio fue de tipo básico, con diseño no experimental, descriptivo - correlacional, de corte transversal y con enfoque cuantitativo. Se recogió información de la población censal conformada por 74 estudiantes del I, III y V ciclo, inscritos en la nómina de matrícula del periodo 2021 – 1. Los instrumentos utilizados para medir las variables fueron tomados de Castillo y Ortiz, siendo adaptados de acuerdo con el contexto, obteniendo valores de confiabilidad, a través del Alfa de Cronbach (coaching educativo: 0.79, factores de deserción: 0.89). De acuerdo con los datos obtenidos en la prueba de hipótesis general, la significancia bilateral fue de $p \text{ valor} = 0,077 > 0,050$, en cuanto al coeficiente de correlación Rho de Spearman, se obtuvieron valores de 0,027. Por lo tanto, se concluyó que no existe relación inversa entre el coaching educativo y los factores de deserción en los estudiantes del programa de estudios de Administración de Servicios de Hostelería del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Magda Portal Cieneguilla.

Palabras clave: responsabilidad, conciencia, autocreencia, socioeconómico, institucional

Abstract

The present work entitled "Educational coaching and dropout factors in students of a technological higher education institute in Lima, 2021" had the general objective: to determine the relationship between educational coaching and dropout factors. The study was of a basic type, with a non-experimental, descriptive-correlational, cross-sectional design and a quantitative approach. The sample was census type, made up of 74 students from the I, III and V cycle, enrolled in the enrollment list for the period 2021-1. The instruments used to measure the variables were taken from Castillo and Ortiz, being adapted according to the context, obtaining reliability values, through Cronbach's Alpha (educational coaching: 0.79, attrition factors: 0.89). According to the data obtained in the general hypothesis test, the bilateral significance was $p \text{ value} = 0.077 > 0.050$, as for the Spearman Rho correlation coefficient, values of 0.027 were obtained. Therefore, it was concluded that there is no inverse relationship between educational coaching and dropout factors in students of the Hospitality Services Administration study program of the Magda Portal Cieneguilla Public Technological Higher Education Institute.

Keywords: responsibility, conscience, self-belief, socioeconomic, institutional

I. INTRODUCCIÓN

La propagación del COVID 19 ocasionó que las sociedades en todo el mundo tengan que adecuarse a un nuevo estilo de vida, donde el teletrabajo y la educación virtual surgieron como alternativas para cumplir con el distanciamiento social y el confinamiento, cambios que demandaron capacidad de adaptación, aptitud positiva y resiliencia, sin embargo, no se suele incentivar el desarrollo de estas habilidades en las escuelas, debido a que se ha dado prioridad al desarrollo de contenidos académicos descuidando el manejo de las emociones ante ello, es importante desarrollar disciplinas como el coaching educativo, pues ayudan a que los estudiantes sean capaces de sobrellevar situaciones conflictivas y tomen mejores decisiones (Bou, 2020). Esto podría contribuir a que continúen con sus proyectos de vida y no abandonen sus estudios. En el contexto internacional, el 33 % de estudiantes de nivel superior en países europeos, asiáticos y norteamericanos miembros de la OCDE no logran graduarse (La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE ,2019, p.212), a pesar de que en algunas de estas naciones la educación superior es gratuita o tienen programas de becas y subsidios. Ante ello, es importante analizar políticas y estrategias aplicadas en Finlandia, Estados Unidos o Reino Unido que han implementado el coaching con el objetivo de que los estudiantes desarrollen destrezas educativas y emocionales (Wisker y Antoniou, 2016, p.34) que les permitan tener un mejor desempeño en clase y poder graduarse.

A nivel Latinoamericano, el 50 % de jóvenes menores de treinta años no logran terminar sus estudios, además, cinco de cada diez desertan durante en el primer año. (El Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe IESALC, 2021, p.16), estas cifras podrían incrementarse, si es que se agudizan los problemas ocasionados por la pandemia en los países de la región. Por otro lado, el 52 % de estudiantes que reciben educación virtual en México presentan problemas de autoestima, ansiedad y stress lo que incrementa la posibilidad de deserción. (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF, 2020, p.1), por lo que se deberían adecuar los programas de tutoría, seguimiento o mentoría a un nuevo contexto, donde el estudiante sea capaz de afrontar momentos de crisis e incertidumbre sin abandonar sus metas y aspiraciones.

En el Perú, aproximadamente 170 000 jóvenes de institutos tecnológicos no continuaron con sus estudios durante el 2020, además seis de cada diez estarían considerando no regresar a clases en el 2021.(Asociación de Institutos Superiores Tecnológicos y Escuelas Superiores del Perú ASISTE, 2020, párr. 5), esta situación pone en riesgo el avance económico del país, debido a que la demanda por profesionales técnicos ha aumentado en los últimos años, además, las personas que no culminan sus estudios superiores suelen percibir una remuneración menor. Por otra parte, los beneficiarios del Programa Beca 18, presentan dificultades para continuar estudiando debido a carencias económicas, falta de apoyo de los padres o problemas de salud, además tienen inconvenientes para adaptarse a un nuevo estilo de vida lejos de su lugar de origen (Aramburú y Núñez, 2019) por lo que es importante desarrollar programas de acompañamiento y orientación individualizada, sobre todo en los primeros años de estudio.

En el instituto de Educación Superior Tecnológico Público Magda Portal Cieneguilla, según la información proporcionada por el área de secretaría académica, el 52 % de jóvenes pertenecientes a los primeros ciclos dejó de estudiar durante el 2019, mientras que esta cifra alcanzó el 62% en el 2020, por lo que es importante analizar algunos factores relacionados a esta problemática, con respecto al factor personal, las obligaciones laborales y familiares dificultan el acceso a las sesiones de aprendizaje en el horario establecido y el cumplimiento de actividades, generando en los estudiantes preocupación, fatiga y stress, en relación al factor académico, el programa de estudios ofrece talleres de panadería, gastronomía y bar, sin embargo, debido a la coyuntura, estos no se están desarrollando de forma práctica, originando descontento y desmotivación, en cuanto al factor socioeconómico, los estudiantes presentan inconvenientes para cumplir con el pago matrículas y otros trámites académicos, debido a dificultades económicas originadas por la crisis sanitaria , además la mayoría solventa sus propios gastos y algunos tienen carga familiar, en referencia al factor Institucional , se ha evidenciado insatisfacción con el servicio educativo no presencial debido a la poca experiencia del personal docente y administrativo, además, la falta de empatía, la poca interacción y la sobre carga de actividades han propiciado bajas calificaciones y ausentismo, por lo que es importante incluir en el Plan de Servicio y Seguimiento de

Apoyo SSAE, prácticas como el coaching que aseguren la continuidad de los estudiantes en un entorno cada vez más complejo . Considerando lo anterior, se plantea el siguiente problema general: ¿Qué relación existe entre el coaching educativo y los factores de deserción en los estudiantes de la institución materia de investigación? del mismo modo los problemas específicos: ¿Qué relación existe entre el coaching educativo y las dimensiones: factor personal, factor académico, factor socioeconómico y el factor Institucional en los estudiantes de la institución materia de investigación?

El presente trabajo se justifica de forma teórica, debido a que los resultados, conclusiones y las recomendaciones podrían servir como antecedentes en futuras investigaciones relacionadas al coaching educativo y los factores de deserción, se justifica de forma práctica ya que va a permitir abordar, de una manera más cercana, la problemática relacionada a la deserción en la institución educativa y plantear acciones de mejora. Tiene justificación metodológica debido a que se va a adaptar y validar un instrumento, el cual podría ser utilizado en próximos estudios. Con relación al objetivo general, se propuso: determinar la relación entre coaching educativo y los factores de deserción en los estudiantes de la institución ya mencionada. Así mismo, se plantearon los siguientes objetivos específicos: determinar la relación entre el coaching educativo y las dimensiones: factor personal, factor académico, factor socioeconómico y el factor institucional, en los estudiantes de la institución materia de análisis. Ante ello se formuló la siguiente hipótesis general: existe relación inversa entre el coaching educativo y los factores de deserción en los estudiantes del centro evaluado. De igual forma las hipótesis específicas: Existe relación inversa entre el coaching educativo y las dimensiones: factor personal, factor académico, factor socioeconómico y el factor institucional.

II. MARCO TEÓRICO

Con respecto a las investigaciones nacionales, el estudio realizado por Castillo (2021) tuvo como propósito precisar la relación entre la fidelización y la deserción estudiantil en un instituto tecnológico del estado, en la ciudad de Cajamarca, donde se concluyó que la fidelización y la deserción estudiantil mantienen correlación, es decir, mientras más alto sea el nivel de fidelización, menor será la deserción, por otra parte, la investigación de Jara (2020) tuvo como objetivo especificar los factores que tienen mayor incidencia en la deserción de estudiantes de un instituto tecnológico público ubicado en Huarmey, donde se pudo precisar que los factores socioeconómicos e institucionales tienen incidencia la deserción. Por otro lado, el estudio de Saldivar (2020) tuvo como propósito reconocer los factores de riesgo en la deserción de los estudiantes en una universidad de Lima, donde se pudo conocer que aspectos como el apoyo de los padres, la inserción laboral y el desempleo afectan la continuidad de los estudiantes. Así mismo, la investigación de Tarrillo (2020), tuvo el propósito de comprobar el impacto de un programa basado el coaching educativo con relación a la inteligencia emocional de los estudiantes de una entidad educativa tecnológica de Lima, donde se determinó que si existe efecto entre los programas de coaching dirigido a los estudiantes y la inteligencia emocional.

Por otra parte, en el trabajo de Espinoza y Espinoza (2019) se estableció como objetivo general conocer el grado de influencia entre los programas de coaching educativo y el rendimiento académico de los estudiantes de un instituto superior, donde se determinó que el programa de coaching influye de forma significativa en el rendimiento académico de los estudiantes. En cuanto a las investigaciones internacionales, el estudio desarrollado por Moya (2019) tuvo como objetivo principal identificar la relación entre las redes de apoyo estudiantil y la deserción en una universidad ecuatoriana, donde se precisó que no existe relación entre ambas variables, debido a que la principal red de apoyo a la que recurren los estudiantes son las establecidas con los amigos y los padres. Así mismo, el trabajo de Cuzme (2020) tuvo como propósito implementar un sistema para predecir el riesgo de deserción los estudiantes de una universidad ubicada en Ecuador, donde se concluyó que la implementación de un sistema para la recopilación de datos

sobre factores de riesgo favorece a la detección temprana de futuros desertores, por otra parte, en la investigación de Miranda (2019) el objetivo general fue elaborar un programa de alerta temprana para reducir las cifras de deserción en los primeros semestres de una institución de educativa de nivel superior chilena, donde se determinó que el reporte continuo de faltas e inasistencias ayuda a detectar los posibles desertores. Por otro lado, en el trabajo de Soro (2019) cuyo objetivo principal fue reconocer las experiencias de la aplicación del coaching educativo, en las aulas de clase y su influencia en el emprendimiento de una universidad en España, donde se pudo concluir que ambas variables son complementarias, por lo que su implementación en el aula permite el desarrollo personal y profesional de los estudiantes. Así mismo, en el trabajo de Morales, (2020). El objetivo principal fue lograr que los estudiantes tengan una mejor gestión de sus emociones, con autonomía, libre expresión y siguiendo proyectos personales a través de un programa basado en el coaching académico, donde se señala que el coaching debe formar parte el trabajo del docente en el aula, además se menciona que los programas desarrollados sobre esta disciplina deben perdurar en las instituciones.

Desde inicios del siglo pasado el coaching ha comenzado a tener relevancia en diversos ámbitos de la sociedad, por ejemplo, se puede encontrar su aplicación en el sector empresarial, deportivo o educativo, sin embargo, esta disciplina tiene sus bases en teorías filosóficas que datan de la edad antigua, con los aportes de Sócrates y el método socrático, que consiste en realizar preguntas con la intención de que la persona interrogada obtenga conocimientos por sí misma, a esta forma de dialogar también se le conocía como mayéutica, que en griego significa partera o comadrona, debido a que ,mediante este método, el maestro podía asistir al discípulo en el alumbramiento de su propia sabiduría, además esta provenía de los dioses (Casado, 2013,p,29) .Sin embargo, Platón, difiere de su maestro y afirma que el conocimiento no es de origen divino sino proviene del alma, de experiencias obtenidas en vidas pasadas y que es innato, teoría que tiene influencia en los postulados de Pitágoras (Ravier, 2005, p.29). a través de preguntas cada ser humano incrementa su grado de autoconciencia y encuentra respuestas (Giráldez y Van, 2016, p.6) . Según estas teorías, el docente debe promover en el aula que el estudiante tenga interés en conocer y descubrir de forma autónoma, a través de preguntas desafiantes. El coaching se basa en las teorías de la psicología

humanista, que surge, en el siglo XX, cuyo objetivo es obtener el desarrollo integral de las personas, siendo responsables de su propio destino y tomando decisiones de forma consciente (Bou, 2013, p.30). La psicología humanista tuvo auge en los años 50, en Estados Unidos, sin embargo, se gestó en Europa, con los aportes de Kurt Goldstein, Carl Rogers y Abraham Maslow, esta teoría considera que el ser humano es un ser pleno y completo, es decir posee las habilidades necesarias para poder desarrollarse y realizarse por sí mismo, principios en los que se basa el coaching educativo, pues lo que se busca en esta disciplina es el desarrollo de estudiantes autónomos, reflexivos y responsables. Además, tuvo base en teorías filosóficas existencialistas, las cuales indican que el ser humano es capaz de elegir su propio proyecto de vida, desarrolla autonomía y es responsable, este tipo de filosofía desarrolla el método fenomenológico, donde la persona a través de sus propias percepciones y experiencias descubre quien es y sus propósitos, estos principios se relacionan con el coaching educativo pues, bajo este enfoque, las personas se hacen responsables de su propio destino. (Ravier, 2005, p.70 -78), teniendo en cuenta estos postulados, el docente o el coach no deben imponer sus ideas, ni decir cómo se deben hacer las cosas, sino dejar que los estudiantes lo descubran.

El coaching educativo tiene base en la lingüística, pues mediante el uso del lenguaje las personas expresan sentimientos, percepciones y emociones, además las palabras tienen la capacidad de modificar la realidad, mediante ellas se puede lograr la realización de una acción, romper algún paradigma o alterar el futuro. A través del lenguaje se pueden expresar opiniones, realizar peticiones o dar ofrecimientos, en el ámbito educativo ayuda a coordinar con todos los miembros de la comunidad, especialmente con los estudiantes (Bou,2013, p.37). Por lo tanto, mediante las palabras, los docentes pueden influir de forma positiva o negativa en el performance de los estudiantes, por ello, es importante reflexionar sobre las competencias conversacionales en el aula y su relevancia. Por otra parte, el informe presidido por Delors señala la importancia de aprender a aprender proceso educativo que dota a los estudiantes de herramientas para desarrollar el sentido crítico, la curiosidad y la autonomía, que se nutre de las experiencias. (Delors,1996) esto permite que los estudiantes puedan seguir

aprendiendo durante toda su vida por sí mismos. Así mismo, la psicología emocional se relaciona con el coaching debido a que ambas doctrinas promueven el bienestar integral de las personas, reconociendo que los sentimientos influyen en todas las acciones de la vida diaria, de igual modo, la inteligencia emocional, disciplina que tuvo auge a raíz de la publicación del libro *Inteligencia Emocional* de David Goleman en 1995, que al igual que el coaching busca desarrollar habilidades para gestionar, de forma adecuada, los sentimientos y las emociones. Así mismo, el coaching también tiene sus bases en la psicología positiva, pues al igual que esta teoría busca el bienestar psicológico de las personas a través del sistema denominado PERMA, que promueve los sentimientos favorables, relaciones positivas, fortalezas personales, el planteamiento de propósitos y el cumplimiento de metas. (Rodríguez, 2019). Además, la teoría de las inteligencias múltiples desarrolladas por el psicólogo Howard Gardner permitió reconocer que el ser humano puede desarrollar hasta ocho tipos de inteligencias, entre ellas las de tipo interpersonal e intrapersonal, es decir, el desarrollo del manejo de las emociones es tan o más importante que acumular conocimientos teóricos, esto permitió que el coaching educativo pueda implementarse en las aulas como una disciplina que fomenta el desarrollo de la maestría emocional (Conte, 2019). De acuerdo con las doctrinas mencionadas, las personas pueden mejorar su calidad de vida, a través del correcto manejo de las emociones.

El término Coach proviene del vocablo húngaro Kocs y hace referencia a un coche moderno y confortable que trasladaba a las personas desde Viena hasta la ciudad de Pest, con el tiempo esta palabra fue usada para referirse a los productos de excelencia o categoría, así mismo, el siglo XIX, la palabra coach se utilizaba para referirse a las personas que apoyaban a los estudiantes de la Universidad de Oxford en el cumplimiento de sus actividades académicas (Sharon, 2015, p.18). Sin embargo, la expresión coaching fue mencionada por primera vez en el libro "El juego interior del Tenis", escrito por el entrenador Timothy Gallway, donde se señaló que los pensamientos y las emociones influyen en el desempeño personal y profesional. (Recas y Garcia, 2017, p.5) luego de su aplicación en el deporte, el coaching comenzó a tomar cada vez más protagonismo en el mundo empresarial.

El coaching organizacional empezó a desarrollarse en la década de los 80 con los aportes de John Whitmore y Thomas Leonard, considerados los precursores de esta disciplina, debido a que adaptaron la metodología utilizada en el deporte al ámbito industrial, su aplicación se dio para mejorar el trabajo colaborativo, las relaciones laborales y el liderazgo. (Pérez, 2017, p.13) luego de su adaptación en las empresas, el coaching tuvo protagonismo en otros sectores importantes. El coaching personal busca alcanzar propósitos profesionales, personales y familiares, superando dificultades de la vida cotidiana, este método consta de cuatro fases, en la primera la persona expresa sus objetivos y expectativas, en la segunda identifica los impedimentos para lograr el objetivo, en la tercera reconoce posibles soluciones, en la cuarta establece un plan para llevarlo a cabo. (Pérez, 2017, p.13-15) Por otra parte, el coaching transformacional sostiene que las personas están en la capacidad de superar cualquier dificultad que se les presente, pero antes tienen que pasar por una etapa de auto conocimiento, también deben procurar tener un buen estado físico y cuidar su salud. El Coaching ontológico, se emplea para solucionar problemas en el corto plazo, eliminando los inconvenientes que impidan el cumplimiento del objetivo, deriva de la teoría filosófica ontológica o estudio del ser. (Pérez, 2017, p.13-15)

Actualmente, se han desarrollado diferentes tipos de coaching, incluyendo el educativo, en los años treinta, esta disciplina se empezó a emplear en universidades de Estados Unidos, donde se ofrecía el servicio de coach a estudiantes con el fin de mejorar sus destrezas educativas y tengan confianza en sí mismos. (Wisker y Antoniou, 2016, p.34), en el Perú, esta disciplina ha despertado el interés de docentes y autoridades educativas que desde el 2020 han venido participando de un programa para capacitar a los maestros de instituciones públicas y privadas, a través de la fundación "Amauta", presente los varios países de la región y con apoyo del congreso de la república; en su primera etapa capacitó de forma gratuita a 500 docentes, y en su segunda a 1200, actualmente se encuentra en la octava promoción. El objetivo de este programa es disminuir la tasa de abandono que actualmente bordea el 58% en estudiantes de instituciones educativas a nivel superior, debido a que el 60% de los estudiantes no culminan sus estudios por falta de motivación (Diario el Peruano, 2021).

Con respecto a las teorías sobre el Coaching educativo, la investigación tendrá como autor base a Bou, quien define a esta disciplina como un modelo cooperativo, basado en fundamentos de aprender a aprender, donde los estudiantes hacen algo más que acumular conocimientos teóricos y realizan cambios a profundidad que influyen en los hábitos emocionales y de pensamiento, además el autor considera como dimensiones a la conciencia, la auto creencia y la responsabilidad (Bou,2013, p.25). Así mismo, Conte señala que esta metodología busca educar de forma integral a los estudiantes, a través de espacios que propicien el desarrollo de autonomía, espíritu crítico y maestría emocional, que les permitan afrontar contextos volátiles, inciertos, complejos y ambiguos, el autor señala que su teoría se dimensiona en: el compromiso la integridad, la responsabilidad, la humildad, el amor propio y por prójimo (Conte, 2019). Además, Pérez y Rodríguez se refieren al coaching educativo como el proceso entre el profesor y el estudiante, que permite afrontar desafíos actuales y del futuro, mediante el desarrollo de habilidades que les permitan alcanzar objetivos de forma autónoma, para ello se debe disponer de aptitudes y competencias relacionales personales. Las autoras señalan que su teoría se basa en los siguientes principios: la conciencia, la responsabilidad, el compromiso, la creatividad y la autorrealización. (Pérez y Rodríguez ,2015)

De igual manera López y Valls, sostienen que el coaching educativo es un modelo que permite a los estudiantes asumir funciones más activas en su propio aprendizaje a través de habilidades de liderazgo, tolerancia y respeto, para relacionarse con las demás personas, afrontar situaciones conflictivas y cumplir los objetivos de vida , además el autor dimensiona su teoría en : el desarrollo del liderazgo , el respeto , la motivación , la responsabilidad, la empatía , la autoconciencia y el espíritu crítico.(López y Valls, 2013).Para dimensionar la variable coaching educativo, se tomó como referente a Bou quien propuso las siguientes dimensiones: *Dimensión Conciencia*, consiste en realizar el análisis del presente, situarse en el ahora para poder reconocer las oportunidades de mejora y poder cambiar el futuro, para ello el estudiante debe ser consciente de lo que está sucediendo en el momento y reflexionar. Existen tres niveles de conciencia: la

objetiva, que se da por medio de la vista, el gusto, el oído, el tacto y el olfato, la inconsciente y la subjetiva, que se produce a través de procesos mentales como la voluntad, la memoria y la motivación (Bou ,2013, p.226). Además, ser conscientes implica poder conocer y contactarse con emociones, creencias, valores o dificultades a través de una atención concentrada y clara, esto puede ayudar a comprender y afrontar situaciones complicadas (López y Valls, 2013, p.42). Así mismo, mediante la conciencia los estudiantes amplían sus perspectivas, son juiciosos, se conectan con sus emociones, creencias, expectativas y se expresan sin miedos (Pérez y Rodríguez, 2015, p.127). Mediante la *Dimensión Autoconciencia*, el ser humano desarrolla confianza y autoestima para poder cumplir con sus propósitos y relacionarse adecuadamente con su entorno, ya que alguien que cree en sí mismo también cree en las personas que lo rodean, además, permite el desarrollo de pensamientos positivos que propician mejores desempeños en el ámbito personal, laboral y académico (Bou ,2013, p.226). Además, los estudiantes que tienen mayor autoestima y confianza obtendrán mejores resultados académicos y bienestar social (Pérez y Rodríguez ,2015), así mismo, la labor del docente es motivar a los estudiantes para que sustituyan creencias limitantes por motivadoras que los impulsen a cumplir con sus propósitos (López y Valls, 2013, p.42).

Por medio de la *Dimensión Responsabilidad*, es la capacidad para tomar decisiones de forma autónoma, donde las personas asumen obligaciones y compromisos en el cumplimiento de propósitos y objetivos, en la escuela, tanto el profesor como los estudiantes son responsables del proceso educativo, es decir son socios y deben trabajar de forma sinérgica (Bou ,2013, p.226). Así mismo, la responsabilidad está en sintonía con los nuevos paradigmas educativos, que buscan desarrollar en los estudiantes cierta autonomía y ganas de aprender (López y Valls, 2013, p.42), además, ser responsable implica asumir compromisos y realizar acciones que conlleven al cumplimiento de objetivos. (Pérez y Rodríguez ,2015) Con respecto a las teorías relacionadas a los factores de deserción, se puede mencionar que estas han sido abordadas por diversos autores desde el siglo pasado, siendo Kowaslky el primero en registrar un estudio sobre esta problemática en 1977, sin embargo, en la Universidad de Harvard ya se reportaban desertores desde 1635 (Barquero,1993). Por otra parte, Willian Spady desarrolló uno de

los primeros modelos teóricos para explicar las causas de deserción en los estudiantes de los primeros ciclos en la Universidad de Chicago, en este se señala que la falta de integración al sistema educativo y los problemas familiares dificultan la continuidad de los estudiantes (Spady,1970), posteriormente estos postulados dieron origen al enfoque sociológico, el cual indica que los estudiantes tienen mayor probabilidad de abandonar sus estudios si es que se enfrentan a entornos sociales adversos (Velázquez& González, 2017).Entre las teorías relacionadas a la deserción se puede mencionar también al modelo psicológico, el cual señala que las personas presentan diferentes rasgos de personalidad que los hacen únicos, actitudes que pueden favorecer a que los estudiantes cumplan con sus proyectos educativos. Por otra parte, según la teoría económica, los estudiantes logran culminar sus estudios si es que tienen una fuente ingreso estable o cuentan con algún tipo de financiamiento (Velázquez& González, 2017). Además, la teoría ambiental considera que los estudiantes tienen mayor éxito en la escuela si es que pueden manejar, de una mejor manera, situaciones adversas del contexto u entorno (Ulloa, 2017, p.18).

La teoría organizacional, indica que las instituciones deben contar con autoridades comprometidas e involucradas con el servicio educativo, pues ello va a propiciar la permanencia de los estudiantes en las aulas, mientras que la teoría de elección de carreras señala que la decisión de empezar una profesión debe ser tomada con madurez y a consciencia pues, de no ser así, se incrementan las probabilidades de abandono. (Velázquez& González, 2017). La deserción es un problema que afecta a todas las instituciones educativas alrededor del mundo, sin embargo, resulta muy difícil poder identificar y analizar todas las causas que la originan, debido a la gran cantidad de factores que intervienen, por lo que los investigadores o funcionarios deben elegir los modelos que mejor se ajusten a sus propósitos (Tinto,1975). Existen diferentes perspectivas para abordar la deserción, entre ellas se puede mencionar a la perspectiva individual donde el abandono en todos los casos no es algo totalmente negativo, puede considerarse como un paso previo para en la consecución de una meta o el inicio de otro proyecto personal, esto difiere de la clásica concepción que considera a la deserción como un fracaso. Desde la perspectiva institucional la deserción ocasiona pérdidas

económicas en instituciones privadas y públicas, así mismo, para estas entidades es muy difícil realizar intervenciones, debido a que las razones de abandono son diversas y complejas (Tinto,1989). La deserción podría clasificarse dependiendo de aspectos relacionados al espacio y tiempo, con respecto al periodo en que se produce se puede hablar de una deserción precoz es la que se da cuando un estudiante ingresar al programa de estudio, pero no asiste , también se puede mencionar a la deserción temprana, donde los individuos abandonan sus estudios en los primeros ciclos, además la deserción tardía , clasifica a los estudiantes que dejan de estudiar durante los últimos ciclos de la carrera. En relación con el espacio se puede mencionar la deserción interna, en la que el estudiante se traslada a otro programa de estudios de la misma institución, también se menciona a la deserción institucional, que es la que se produce cuando el estudiante abandona definitivamente la institución, así mismo, la deserción del sistema educativo se refiere a los individuos que no regresan a estudiar nunca más (Castaño et al., 2004).

Se puede reconocer hasta dos momentos críticos con respecto a la deserción, el primero se produce cuando el estudiante interactúa por primera vez con la institución, es decir, durante el momento de admisión, donde es fundamental brindar información precisa y adecuada para evitar el abandono precoz. El segundo momento crítico se produce cuando el estudiante empieza la carrera, pero le resulta difícil adaptarse a las exigencias de la vida estudiantil o simplemente se decepciona de servicio brindado, ocasionando que abandone sus estudios de forma temprana (Tinto, 1989). La presente investigación toma como autor base a Ulloa, quien define a los factores de deserción como una o varias causas que propician el abandono temporal o definitivo, voluntaria o involuntaria de un estudiante inscrito en una institución educativa superior (Ulloa, 2017). Así mismo , Tinto precisa que son situaciones a las que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo, considerando como desertor a aquel individuo que siendo estudiante de una institución de educación superior no presenta actividad académica durante 3 semestres. Además, el autor sostiene que la deserción se dimensiona en los siguientes aspectos: factores académicos, referidos a la integración académica y el desempeño académico; los factores psicosociales, que consiste en las

metas ,la utilidad percibida, la interacción con pares y docentes; factores ambientales: financiamiento, oportunidad de transferirse, relaciones sociales externas y factores de socialización, rendimiento académico, adaptación y compromiso institucional (Tinto,1989). Por otro lado, Himmel señala que es el abandono del programa de estudios, antes de graduarse o titularse, durante periodo suficientemente largo como para considerar que ya no volverá a reintegrarse. Así mismo el autor considera las siguientes dimensiones en su modelo: factores sociológicos, factores psicológicos, factores económicos y factores institucionales (Himmel, 2002). Además, Díaz considera como deserción cuando un individuo no presenta actividad académica durante tres ciclos consecutivos debido a los siguientes factores: individuales, socioeconómicos, institucionales y académicos (Diaz, 2008). De acuerdo con los teóricos Bean, Montank, Nora, Castaño, Diaz y Ulloa los factores de deserción se dimensionan en: Factor Individual o Personal, Factor Académico, Factor Socioeconómico y Factor Institucional (Ulloa, 2017), cabe mencionar que la presente investigación toma como referencia estas perspectivas.

Con respecto a la *Dimensión Factor Personal*, permite analizar datos referentes a la edad, estado civil, género, problemas de salud, entorno familiar, integración social, incompatibilidad de horarios, embarazo, entre otros debido a que estos aspectos condicionan la continuidad de los estudiantes, pues sus necesidades y expectativas pueden variar en función a ellos (Ulloa, 2017, p.20) , además Castaño et al. (2006) señala que corresponde a las características demográficas del estudiante como: edad, género, estado civil y vivienda. Por otro lado Díaz (2008) menciona que las características individuales está relacionadas a la motivación que éste posea para mantenerse estudiando, entre ellas, están: el compromiso inicial, la situación laboral, las metas parciales, las técnicas de estudio la calidad de salud y su relación con pares. Mediante la *Dimensión Factor Académico*, posibilita analizar información sobre insatisfacción con el programa de estudios, calidad académica, rendimiento académico, insatisfacción, cantidad de materias, métodos de estudio, orientación profesional, examen de ingreso, horarios de estudio, entre otros, debido a que si el programa de estudios no cumple con las expectativas de los individuos las posibilidades de deserción

incrementan (Ulloa, 2017, p.20), además, según lo indicado por Díaz (2008), los factores que la constituyen son: el compromiso con la carrera, el rendimiento académico, la carga académica, las actividades extracurriculares y la calidad de la carrera. Así mismo Castaño et al. (2006), considera como factores institucionales a los relacionados con la educación y orientación, como el desempeño académico, la calidad de los programas de estudio, distribución de horarios y el número de materias. Con respecto a la *Dimensión Factor Socioeconómico*, esta favorece el análisis de aspectos relacionados a la situación laboral, personal o de los padres, personas a cargo, dependencia económica, situación económica del país y del mundo, entre otros, ya que el conocimiento de esta información explica la decisión de algunos estudiantes que no continúan su formación (Ulloa, 2017, p.21), además Castaño et al. (2006) señala que son indicativos de la situación laboral tanto del estudiante como de su familia y del nivel económico de los mismos, la dependencia económica y del crecimiento del producto interno bruto. Así mismo Díaz (2008), menciona que estos factores están relacionados a la situación laboral del estudiante, estratos socioeconómicos, situación laboral de los padres y niveleducacional.

A través de la *Dimensión Factor Institucional*, se puede examinar aspectos relacionados a becas, nivel de interacción con personal administrativo y los docentes, apoyo psicológico y académico, recursos, formas de financiamiento, con el fin de que docentes, personal administrativo y directivos puedan detectar cualquier situación irregular y solucionarla (Ulloa, 2017, p.22), Además Díaz (2008), señala que los factores institucionales están relacionados al financiamiento estudiantil, normativas académicas, calidad del programa, recursos universitarios, relación con los profesores y pares. De igual manera Castaño et al. (2006) afirman que los factores institucionales indican la adaptación del estudiante al ambiente universitario, becas y facilidades, recursos educativos, interacción con el personal docente y administrativo.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Enfoque

El presente estudio utilizó como técnica a la encuesta y como instrumento al cuestionario, la data obtenida fue ordenada y procesada a través de estadística, además se comprobó la hipótesis mediante mediciones numérica y se establecieron conclusiones, estos procedimientos encajan con el enfoque cuantitativo, según lo indica (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Tipo de Estudio

Se desarrolló una investigación de tipo básica, debido a que desde el inicio se buscó ampliar o generar nuevos conocimientos, mediante el análisis de diferentes teorías y perspectivas sobre las variables elegidas para este estudio, considerando los resultados obtenidos por el investigador, (Sánchez y Reyes, 2006)

Diseño de investigación

La intención de la presente investigación es describir las variables tal y como se muestran, sin la intención de cambiar su comportamiento, por tal motivo, se consideró utilizar el diseño no experimental, además, se recogió la información de la población censal en un solo periodo determinado, a través de un corte transversal. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El estudio de diseño descriptivo correlacional se configura de la siguiente manera:

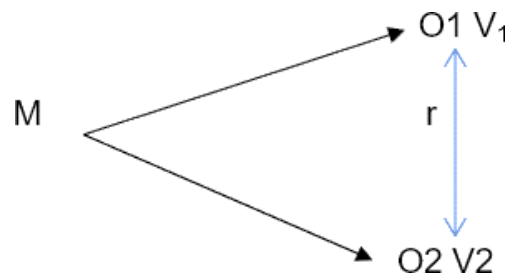


Figura 1: Esquema de tipo de diseño. Tomado de (Sánchez y Reyes 2006)

Dónde:

P : Población censal de 74 estudiantes del I, III y V ciclo

M : Muestra censal

V1 : Coaching Educativo

V2 : Factores de Deserción

r : Relación entre variables V1 y V2

El sustento metodológico fue el hipotético – deductivo, donde las hipótesis fueron planteadas, comprobadas y contrastadas, además, se llegaron a conclusiones de acuerdo con los resultados. (Valderrama, 2015)

3.2. Variables – operacionalización

3.2.1. Variables

Definición Conceptual del Coaching Educativo

Es un modelo de educación, cooperativo, no directivo, basado en los procesos del aprender a aprender, en el que los estudiantes hacen algo más que acumular información, llevan a cabo cambios en profundidad, transformaciones que afectan tanto a las costumbres emocionales y a los hábitos de pensamiento. (Bou, 2013)

Definición Conceptual de Factores de Deserción

Una o varias causas que propician el abandono temporal o definitivo, voluntaria o involuntaria de un estudiante inscrito en una institución educativa superior. Ulloa (2017)

Definición operacional del Coaching Educativo

Desde el punto de vista operacional la variable Coaching Educativo presenta las siguientes dimensiones: Conciencia, Autocreencia y Responsabilidad, conformado a su vez por diez indicadores, haciendo un total de 28 reactivos. Esta

variable fue medida a través de la técnica de la encuesta virtual, bajo una escala de Likert con alternativas politómicas.

Definición operacional de los Factores de Deserción

Para la variable Factores de Deserción se trabajó con las siguientes dimensiones: Factores: Individual, Académico, Socioeconómico e institucional, con once indicadores y con 31 ítems. Esta variable fue medida a través de una encuesta virtual, por medio de una escala de Likert con alternativas politómicas.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Corresponde al grupo de sujetos o elementos con características, atributos, índices y rasgos en común, además, con ubicación en un mismo espacio y analizados en un tiempo establecido (Vara, 2015). La población estuvo constituida por 74 estudiantes de I, III y V ciclo del instituto ya mencionado.

3.3.2. Muestra

Para la presente investigación, no se cuenta con muestra, ya que se ha utilizado el total de población de forma censal.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Para el análisis del Coaching educativo y los Factores de deserción se utilizó como técnica a la encuesta y como instrumento al cuestionario pues, a consideración del diferentes investigadores, son los más adecuados para este tipo de estudio, además , según Hernández, Fernández y Baptista (2014) la observación, las encuestas y las entrevistas son técnicas utilizadas para medir una o más variables dentro de un estudio , así mismo, los cuestionarios son instrumentos conformados por un grupo de preguntas estructuradas cuya función es recolectar información relevante para poder analizar una variable.

Instrumento

Los instrumentos utilizados fueron los cuestionarios tanto para la variable Coaching educativo y Factores de deserción, con referente al cuestionario de la variable Coaching Educativo este presentó las siguientes dimensiones: Conciencia, Autocreencia y Responsabilidad, conformado a su vez por diez indicadores, haciendo un total de 28 reactivos. Esta variable será medida a través de la encuesta virtual, bajo una escala de Likert con alternativas politómicas, los reactivos 13, 14 16, y 26, fueron calificados con puntuaciones invertidas. Por otro lado, el cuestionario de variable Factores de Deserción constó de cuatro dimensiones: Factor Individual, Factor Académico, Factor Socioeconómico y Factor institucional, con 11 indicadores y con 31 ítems. Esta variable fue medida a través de la técnica de la encuesta virtual, bajo una escala de Likert con alternativas politómicas, además los reactivos uno, cinco, siete ,11,12,13,14,17,18,19 y 23 fueron calificados con puntuaciones invertidas.

Ficha técnica del instrumento

La encuesta referida al Coaching Educativo ha sido adaptada del instrumento elaborado por la Bachiller Maritza Maribel García Romero, utilizado en su investigación denominada Coaching educativo en la práctica pedagógica en docentes de la RED 4 Palca, UGEL Tarma – 2019, conformado por catorce indicadores, haciendo un total de 21 reactivos medidos a través una escala de Likert con cinco alternativas politómicas. Por otro lado, la encuesta sobre los factores de deserción ha sido adaptada del cuestionario elaborado por la Bachiller Castillo Mora, Mirtha Mirella, utilizado en su investigación denominada Fidelización y deserción de estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico Público de Yauyucán – Cajamarca, el cual contó con 11 indicadores y con 31 reactivos, utilizando la escala de Likert con cinco alternativas politómicas.

Validez

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) la validez refiere al nivel real en el que un instrumento mide la variable para la que fue diseñado. Con el fin de determinar la validez de los instrumentos se realizó el procedimiento de juicio de expertos. Los cuáles han sido seleccionados de acuerdo la afinidad con las variables de la

investigación, para esta actividad participaron los expertos metodólogos: Mg. Dennis Jaramillo Ostos y Mg. Juan Moreno Fuentes y como experto teórico el psicólogo Mg. Robert Pintado Medina, luego de la revisión se determinó que los instrumentos presentan suficiencia y son aplicables.

3.4.5. Confiabilidad

Con referencia a la confiabilidad, según Bernal y Pemau (2010) un instrumento es confiable cuando al aplicarlo varias veces, en un evento o fenómeno, se obtienen resultados o medidas similares. Para determinar la confiabilidad de los instrumentos se realizaron pruebas piloto, donde participaron 20 estudiantes de un instituto tecnológico con el mismo programa de estudios. Para el análisis de la confiabilidad se empleó el estadístico Alfa de Cronbach, donde el primer instrumento, correspondiente al coaching educativo presenta un coeficiente de 0.79, mientras que para los factores de deserción se obtuvo 0.89. Según la escala presentada por Hogan (2004) los instrumentos mantienen alta y elevada confiabilidad.

3.5. Procedimiento

En la investigación se analizó la realidad problemática referente a los factores de deserción y el coaching educativo en el I.E.S.T.P Magda Portal Cieneguilla, luego se postularon problemas, hipótesis y objetivos. así mismo, se recopilaron antecedentes teniendo en cuenta investigaciones con variables similares a las del presente estudio, se operacionalizaron las variables y se eligió el método y el diseño de investigación.

3.6. Métodos de análisis de datos

La investigación fue de tipo descriptivo correlacional y siguió los lineamientos teóricos del método hipotético deductivo, además, la data recabada fue estructurada y presentada en tablas y gráficos estadísticos, para ello se utilizó el programa SPSS en su versión 25. Para determinar la correlación entre las variables, se contrastarán las hipótesis a través del coeficiente Rho de Spearman.

de variables se utilizó la prueba de correlación de variables, para analizar la existencia de la relación entre las variables del estudio, para cada una de las hipótesis específicas y la hipótesis general.

3.7. Aspectos éticos

Para la elaboración del presente estudio se han cumplido con los lineamientos, normas de ética y protocolos estipulados por la Universidad Cesar Vallejo, así mismo, se ha obtenido la autorización de la autoridad competente para recabar información en el instituto y el consentimiento de los estudiantes que fueron encuestados. Por último, se han seguido los procedimientos estipulados en las normas Apa para la redacción del informe final, respetando los derechos de autor a través de citas y referencias.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

4.1.1 Descripción de la variable coaching educativo

Tabla 1

Niveles del Coaching Educativo

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|------------|-------------------|----------------------|
| Alto | 29 | 39.2 | 39.2 |
| Medio | 45 | 60.8 | 100.0 |
| Total | 74 | 100.0 | |

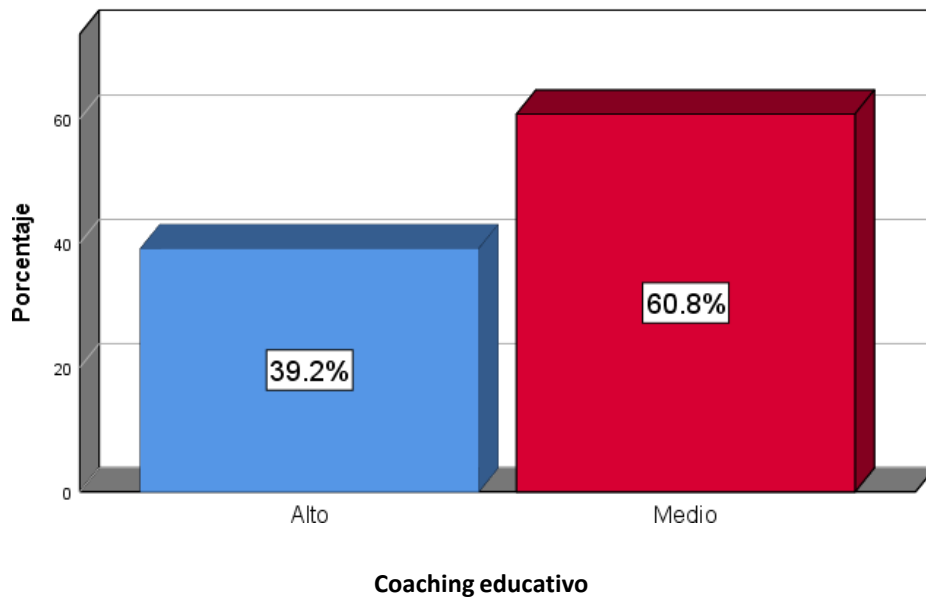


Figura 2. Niveles del coaching académico

Como se puede observar en la tabla 1 y figura 2, el coaching educativo se encuentra en un nivel medio con 60.8%, así mismo, presenta un nivel alto con 39.2%

Descripción de las dimensiones del coaching educativo

Tabla 2

Niveles de las dimensiones del coaching educativo

| Nivel | Conciencia | | Autocreencia | | Responsabilidad | |
|-------|------------|--------|--------------|--------|-----------------|--------|
| | F | % | F | % | F | % |
| Bajo | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.00% |
| Medio | 40 | 54.1% | 43 | 58.1% | 61 | 82.4% |
| Alto | 34 | 46.9% | 31 | 41.9% | 13 | 17.6% |
| Total | 74 | 100.0% | 74 | 100.0% | 74 | 100.0% |

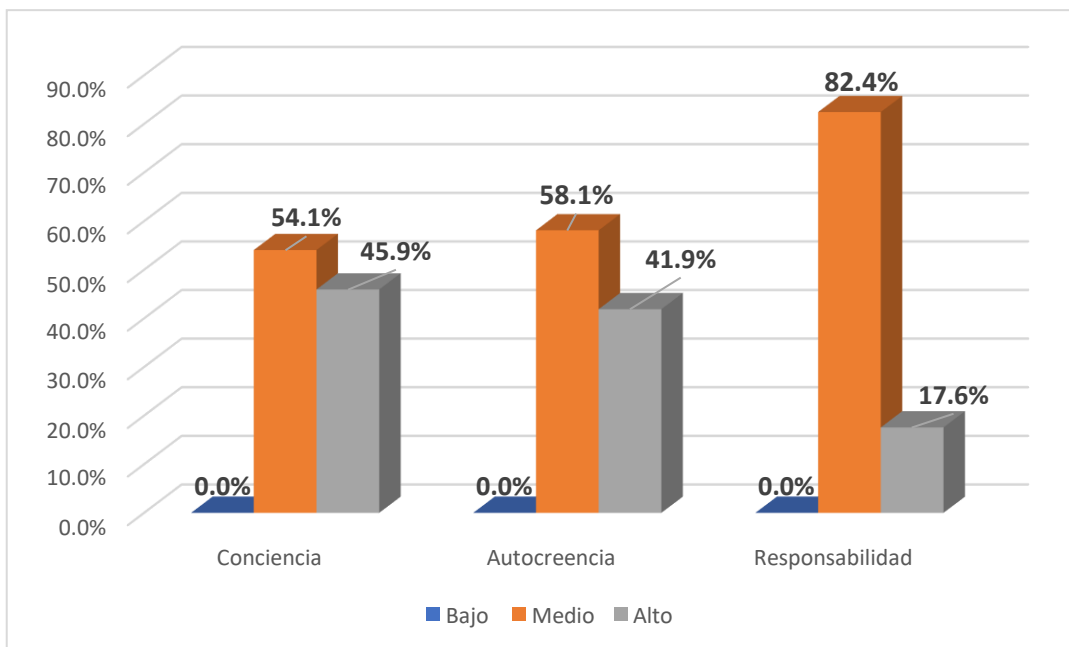


Figura 3. Niveles de las dimensiones del coaching educativo

Según lo indicado en la tabla 2 y figura 3, la dimensión conciencia se encuentra en el nivel medio con el 54.1%. Además, la dimensión auto creencia presenta un nivel medio con el 58,1%. Por último, la dimensión responsabilidad se encuentra en un nivel medio con el 82,4%.

4.1.2 Descripción de la variable factores de deserción

Tabla 3

Niveles de los factores de deserción

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|------------|-------------------|----------------------|
| Alto | 43 | 58.1 | 58.1 |
| Medio | 31 | 41.9 | 100.0 |
| Total | 74 | 100.0 | |

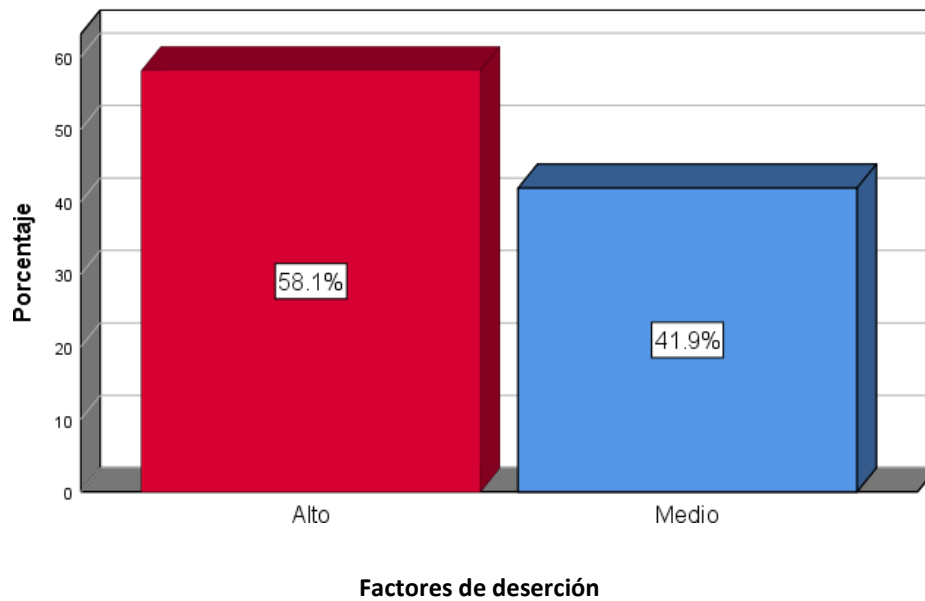


Figura 4. Niveles de los factores de deserción

Como se puede observar en la tabla 3 y figura 4, los factores de deserción se encuentran en un nivel alto con 58.1%, así mismo, presentan un nivel medio con 41.9%.

Tabla 4

Niveles de las dimensiones de los factores de deserción

| Nivel | Factor Personal | | Factor Académico | | Factor Socioeconómico | | Factor Institucional | |
|-------|-----------------|---------|------------------|---------|-----------------------|---------|----------------------|---------|
| | F | % | F | % | F | % | F | % |
| Bajo | 1 | 1.4% | 0 | 0.0% | 7 | 9.5% | 0 | 0.00% |
| Medio | 33 | 44.6% | 61 | 82.43% | 51 | 68.9% | 38 | 51.4% |
| Alto | 40 | 54.1% | 13 | 17.57% | 16 | 21.6% | 36 | 48.6% |
| Total | 74 | 100.00% | 74 | 100.00% | 74 | 100.00% | 74 | 100.00% |

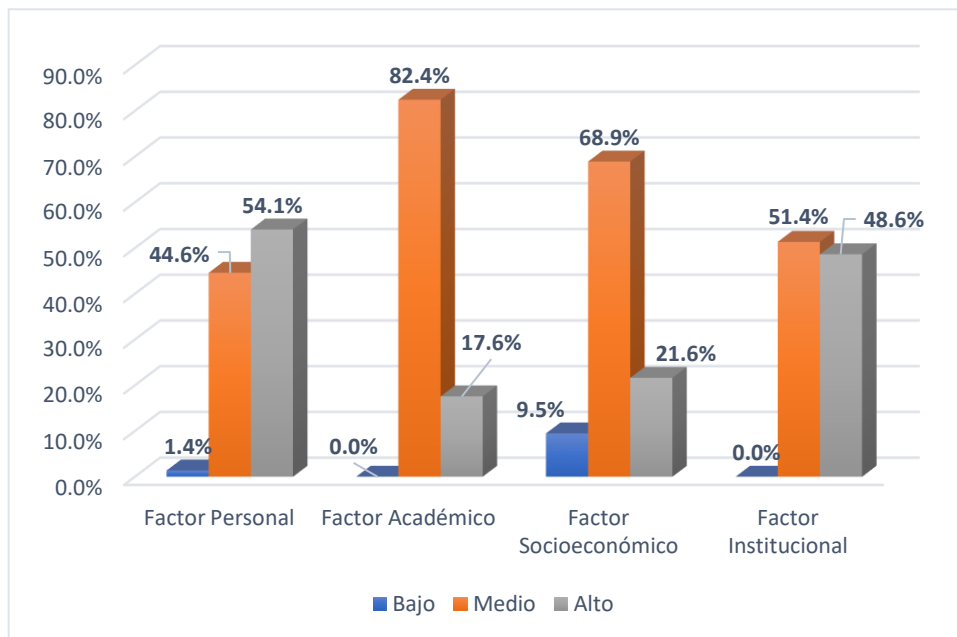


Figura 5. Niveles de las dimensiones de los factores de deserción

Según lo indicado en la tabla 4 y figura 5, la dimensión factor personal se encuentra en el nivel alto con el 54.1%. Además, la dimensión factor académico presenta un nivel medio con el 82,4%, así mismo, la dimensión factor socioeconómico está en un nivel medio, con 68,9%. Mientras que la dimensión factor institucional se encuentra en un nivel medio con el 51,4%

Resultados inferenciales

Hipótesis general

H₀: No existe relación inversa entre el coaching educativo y los factores de deserción en los estudiantes de la institución materia de investigación

H₁: Existe relación inversa entre el coaching educativo y los factores de deserción en los estudiantes de la institución materia de investigación

Regla de decisión:

Si $P_{\text{valor}} < 0,05$, rechazar H₀

Si $P_{\text{valor}} \geq 0,05$ aceptar H₀

Tabla 5

Correlación entre el coaching educativo y los factores de deserción

| Correlaciones | | | |
|----------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|
| | | Coaching Educativo | Factores de Deserción |
| Rho de Spearman | Coaching Educativo | Coefficiente de correlación | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.207 |
| | | N | 74 |
| | Factores de Deserción | Coefficiente de correlación | 0.207 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.077 |
| | | N | 74 |

En la tabla 5, el coeficiente de significancia bilateral: $p \text{ valor} = 0,077 > 0,05$, indica que no existe relación inversa entre el coaching educativo y los factores de deserción. Así mismo, el coeficiente de correlación de Spearman (0,027) denota la existencia de una correlación positiva muy baja, por lo que se concluye: no existe relación inversa entre el coaching educativo y los factores de deserción en los estudiantes del instituto materia de estudio

Primera hipótesis específica

H0: No existe relación inversa entre el coaching educativo y la dimensión factor personal en los estudiantes del del instituto materia de investigación.

H1: Existe relación inversa entre el coaching educativo y la dimensión factor personal en los estudiantes del instituto ya mencionado

Regla de decisión:

Si $P_{valor} < 0,05$, rechazar H0

Si $P_{valor} \geq 0,05$, aceptar H0

Tabla 6

Correlación entre el coaching educativo y el factor personal

| Correlaciones | | | | |
|----------------------|--------------------|----------------------------|-------|-----------------|
| | | Coaching Educativo | | Factor Personal |
| Rho de Spearman | Coaching Educativo | Coeficiente de correlación | 1.000 | 0.171 |
| | | Sig. (bilateral) | | 0.146 |
| | | N | 74 | 74 |
| | Factor Personal | Coeficiente de correlación | 0.171 | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.146 | |
| | | N | 74 | 74 |

En la tabla 5, el coeficiente de significancia bilateral: $p \text{ valor} = 0,146 > 0,05$, indica que no existe relación inversa entre el coaching educativo y la dimensión factor personal. Además, el coeficiente de correlación de Spearman (0,171) denota la existencia de una correlación positiva muy baja, por lo que se concluye: no existe relación inversa

entre el coaching educativo y la dimensión factor personal en los estudiantes del instituto materia de investigación.

Segunda hipótesis específica

H0: No existe relación inversa entre el coaching educativo y la dimensión factor académico en los estudiantes en los estudiantes del centro analizado.

H1: Existe relación inversa entre el coaching educativo y la dimensión factor académico en los estudiantes en los estudiantes del centro evaluado.

Regla de decisión:

Si $P_valor < 0,05$, rechazar H0

Si $P_valor \geq 0,05$, aceptar H0

Tabla 7

Correlación entre el coaching educativo y el factor académico

| Correlaciones | | | | |
|----------------------|--------------------|----------------------------|--------------------|------------------|
| | | | Coaching Educativo | Factor Académico |
| Rho de Spearman | Coaching Educativo | Coeficiente de correlación | 1.000 | 0.207 |
| | | Sig. (bilateral) | | 0.076 |
| | | N | 74 | 74 |
| | Factor Académico | Coeficiente de correlación | 0.207 | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.076 | |
| | | N | 74 | 74 |

En la tabla 6, el coeficiente de significancia bilateral: $p\ valor = 0,076 > 0,05$, indica que no existe relación inversa entre el coaching educativo y la dimensión factor académico.

Además, el coeficiente de correlación de Spearman (0,207) denota la existencia de una correlación positiva baja, por lo que se concluye: no existe relación inversa entre el coaching educativo y la dimensión factor académico en los estudiantes del instituto ya mencionado

Tercera hipótesis específica

H0: No existe relación inversa entre el coaching educativo y la dimensión factor socioeconómico en los estudiantes del centro analizado.

H1: Existe relación inversa entre el coaching educativo y la dimensión factor socioeconómico en los estudiantes del centro evaluado

Regla de decisión:

Si $P_valor < 0,05$, rechazar H0

Si $P_valor \geq 0,05$, aceptar H0

Tabla 8

Correlación entre el coaching educativo y el factor socioeconómico

Correlaciones

| | | Coaching Educativo | Factor Socioeconómico |
|-----------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|
| Rho de Spearman | Coaching Educativo | Coeficiente de correlación 1.000 | 0.090 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.447 |
| | | N 74 | 74 |
| Factor Socioeconómico | Factor Socioeconómico | Coeficiente de correlación 0.090 | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.447 |
| | | N 74 | 74 |

En la tabla 8, el coeficiente de significancia bilateral: $p\ valor = 0,447 > 0,05$, indica que no existe relación inversa entre el coaching educativo y la dimensión factor

socioeconómico. Además, el coeficiente de correlación de Spearman (0,090) denota la existencia de una correlación positiva muy baja, por lo que se concluye: no existe relación inversa entre el coaching educativo y la dimensión factor socioeconómico en los estudiantes del centro analizado.

Cuarta hipótesis específica

H0: No existe relación inversa entre el coaching educativo y la dimensión factor institucional en los estudiantes del centro evaluado.

H1: Existe relación inversa entre el coaching educativo y la dimensión factor institucional en los estudiantes del centro analizado.

Regla de decisión:

Si $P_{valor} < 0,05$, rechazar H0

Si $P_{valor} \geq 0,05$, aceptar H0

Tabla 9

Correlación entre el coaching educativo y el factor institucional
Correlaciones

| | | Coaching Educativo | Factor Institucional |
|-----------------|----------------------|----------------------------|----------------------|
| Rho de Spearman | Coaching Educativo | Coeficiente de correlación | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.090 |
| | | N | 74 |
| | Factor Institucional | Coeficiente de correlación | 0.198 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.090 |
| | | N | 74 |

En la tabla 9, el coeficiente de significancia bilateral: $p_{valor} = 0,090 > 0,05$, indica que no existe relación inversa entre el coaching educativo y la dimensión factor institucional. Además, el coeficiente de correlación de Spearman (0,198) denota la

existencia de una correlación positiva muy baja, por lo que se concluye: no existe relación inversa entre el coaching educativo y la dimensión factor institucional en los estudiantes del programa de estudios de Administración de Servicios de Hostelería del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Magda Portal Cieneguilla, 2021.

V. DISCUSIÓN

Actualmente, los estudiantes se enfrentan a un contexto cada vez más complejo, donde las brechas educativas existentes se han acentuado debido a la propagación del COVID 19 originando , un gran número de jóvenes, presenten dificultades para continuar estudiando, Ante ello, diversas instituciones educativas han ideado estrategias e implementado programas como el coaching educativo, con el propósito de fortalecer en los estudiantes, habilidades que les permitirían afrontar desafíos actuales y futuros de forma autónoma. Por ello, los objetivos de la presente investigación buscaron determinar la relación entre el Coaching Educativo y los Factores de Deserción en la institución materia de investigación. así mismo, con el propósito de contrastar los resultados, se desarrolló la discusión con antecedentes similares al presente estudio y con la teoría recopilada en el marco teórico.

Con respecto a la hipótesis general, esta señala que el coaching educativo presenta relación inversa con los factores de deserción, en los estudiantes de un instituto público ubicado en Cieneguilla. De acuerdo con los datos obtenidos en la prueba de hipótesis, la significancia bilateral de p valor = $0,077 > 0,050$, demuestra que: no existe relación inversa entre el coaching educativo y los factores de deserción, en cuanto al coeficiente de correlación Rho de Spearman, se obtuvieron valores de $0,027$, lo que denota la existencia de una correlación positiva muy baja, por lo que se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula, es decir : no existe relación inversa entre el coaching educativo y los factores de deserción en la institución materia de estudio.

En los últimos dos años, los institutos tecnológicos superiores públicos han tenido que adaptarse y brindar el servicio educativo de forma virtual, sin embargo, una gran parte de estudiantes presentaron dificultades para adecuarse a esta modalidad y no pudieron continuar, así mismo, esta situación se ha replicado en una gran parte de institutos ubicados en las diferentes regiones del Perú. Por otro lado, a pesar de que el coaching educativo y los factores de deserción han sido temas de interés dentro de la comunidad científica, se tuvieron limitaciones para encontrar investigaciones que hayan incluido las dos variables en un mismo estudio, por lo que el contraste de los resultados obtenidos se realizó con antecedentes que presentaron poblaciones semejantes, metodología y variables similares a las de la presente investigación. Así pues, el trabajo

de Castillo (2021) tuvo como unidad de análisis a los estudiantes de un instituto superior tecnológico público ubicado en Cajamarca, además el estudio fue de tipo básico, cuantitativo no experimental y comprobó la correlación entre las variables, a través de la prueba de hipótesis Rho de Spearman. Esto concuerda con las técnicas, procedimientos, población y métodos de análisis utilizados en el presente trabajo.

En ese sentido, los resultados obtenidos por Castillo (2021), comprobaron la existencia de una correlación significativa directa entre la fidelización y la deserción estudiantil, con valores de significancia (0.00) inferiores a 0.05 y coeficientes Rho de Spearman (-0.762), lo que permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna, es decir: existe relación entre la fidelización y la deserción. Esto difiere con los resultados obtenidos en la presente investigación, debido a que la significativa bilateral obtenida: $p \text{ valor} = 0,077 > 0,050$ y el coeficiente Rho de Spearman (0,027) permitieron rechazar la hipótesis alterna y aceptar la nula, es decir: no existe relación inversa entre el coaching educativo y los factores de deserción. Cabe mencionar que en ambas investigaciones se utilizó la misma regla de decisión para rechazar o aceptar las hipótesis nulas o alternas.

Por otro lado, los resultados obtenidos en la investigación de Moya (2019) demostraron que las redes de apoyo estudiantil no tienen influencia en la deserción de los estudiantes de una universidad ecuatoriana, de acuerdo con esto, la implementación de programas de apoyo estudiantil, tutorías o coaching educativo, no en todos los casos van a evitar que algunos estudiantes abandonen los estudios, debido a que la deserción puede estar influenciada o motivada por factores multicausales y complejos. En ese sentido, resulta muy difícil poder identificar y analizar todas las causas que la originan,

debido a la gran cantidad de factores que intervienen (Tinto,1975). Así pues, los programas como el coaching educativo, para que tengan resultados óptimos deben perdurar en el tiempo, siendo importante el papel que desempeñan docentes, directivos y padres de familia (Monterrey,2020), además la labor de coach debe ser parte de la labor docente en el aula, pues incentivan a mejorar el manejo de emociones, autonomía y libre expresión en los estudiantes (Morales ,2020). De igual forma, la implementación de un sistema de recopilación de datos puede ayudar a monitorear y detectar posibles desertores (Cuzme,2020), así mismo, desarrollar programas de alerta temprana, mediante reportes continuos de inasistencias e incumplimientos de actividades ayuda

detectar posibles detectores de forma temprana (Miranda,2019) , además del acompañamiento que puedan recibir en la escuela, necesitan apoyo por parte de los padres y en muchos casos ayuda económica a través de becas, facilidades pago o subvenciones (Tinto, 2011). Por otro lado, seguir una carrera por la que no se tiene vocación ocasiona que los estudiantes abandonen los estudios, por ello, la decisión de empezar una profesión debe ser tomada con madurez y a consciencia pues, de no ser así, se incrementan las probabilidades de abandono (Velázquez& González, 2017). Así mismo, la problemática de la deserción en las instituciones de educación superior tecnológicas públicas, debe ser abordada desde la educación básica regular, a través de una adecuada orientación vocacional, desde la familia, siendo fundamental el apoyo de los padres y sobre todo desde el estado, a través de programas que incluyan de becas y subvenciones para estudiantes con menores recursos económicos.

Por otro lado, es importante realizar el análisis de algunos resultados descriptivos obtenidos en el presente estudio, por ejemplo, las dimensiones factores socioeconómicos y personales; mantienen un nivel medio con valores de 82,4% y 68,9%, siendo fundamental abordar problemáticas correspondientes a las dimensiones mencionadas conformadas por indicadores relacionados al rendimiento académico, interés por el estudio , horarios , situación económica del estudiante y costos relacionados a la carrera. Esto concuerda con resultados obtenidos por Jara (2020), donde los factores socio económico e institucional son los que tienen mayor incidencia en los índices de deserción en un instituto público de Huarney. Así mismo, según las teorías recopiladas en el marco teórico, los estudiantes tienen mayores probabilidades de continuar si es que cuentan con una fuente de ingreso estable o con algún tipo de financiamiento (Velázquez& González, 2017). Con respecto a ello, la pandemia del COVID 19, ha originado crisis económica, inestabilidad y desempleo, afectando amillones de jóvenes estudiantes y elevando los índices de deserción.

En cuanto al análisis de la dimensión responsabilidad del coaching educativo, mantiene un nivel medio con 82,4 % y está compuesta por aspectos sobre la disciplina, el compromiso y la toma de decisiones, por lo que es necesario realizar estudios posteriores que aborden de una mejor manera estos indicadores , en ese sentido, se puede mencionar a la investigación de Tarrillo (2020) que tuvo como propósito conocer

el impacto de un programa con base en el coach educativo en la inteligencia emocional, así mismo , Soro (2019) busco determinar la influencia del coaching educativo en cualidades relacionadas al emprendimiento de los estudiantes , por otro lado, el trabajo de Espinoza y Espinoza (2019) estableció que los programas de coaching tienen influencia en rendimiento de los estudiantes. Por lo tanto, según los estudios mencionados, el coaching educativo mantiene influencia o impacto en variables relacionadas a la inteligencia emocional, rendimiento del estudiante y las cualidades de emprendimiento, por lo que es necesarios fomentar investigaciones que aborden estas variables en institutos tecnológicos públicos.

En cuanto a la primera hipótesis específica, esta indicaba que el coaching educativo presenta relación inversa con la dimensión factor personal en el instituto mencionado. De acuerdo con los datos obtenidos en la prueba de hipótesis, la significancia bilateral de p valor = $0,146 > 0,050$, demuestra que: no existe relación inversa entre el coaching educativo y la dimensión factor personal, en cuanto al coeficiente de correlación Rho de Spearman, se obtuvieron valores de $0,171$, lo que denota la existencia de una correlación positiva muy baja, por lo que se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula, es decir : no existe relación inversa entre el coaching educativo y la dimensión factor personal. Es difiere con los resultados obtenidos por Castillo (2021) pues, en esta investigación, se comprobó la existencia de una correlación significativa directa entre la fidelización y la dimensión correspondiente a factor personal debido a que se obtuvieron valores de significancia (0.00) inferiores a 0.05 y coeficientes de correlación Rho de Sperman (-0.598), lo que permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna, es decir: existe relación entre la fidelización y el factor personal.

En referencia a la segunda hipótesis específica indica que el coaching educativo mantiene una relación inversa con la dimensión factor académico. Debido a que la información en la prueba de hipótesis, indica significancia bilateral de p valor = $0,076 > 0,050$, demuestra que: no existe relación inversa entre el coaching educativo y la dimensión factor académico en cuanto al coeficiente de correlación Rho de Spearman, se obtuvieron valores de $0,207$ lo que denota la existencia de una correlación positiva baja, por lo que se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula, es decir : no existe

relación inversa entre el coaching educativo y la dimensión factor académico. Es difiere con los resultados obtenidos por Castillo (2021) pues, en esta investigación, se comprobó la existencia de una correlación significativa directa entre la fidelización y la dimensión correspondiente a factor personal debido a que se obtuvieron valores de significancia (0.00) inferiores a 0.05 y coeficientes de correlación Rho de Spearman (-0.642), lo que permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna, es decir: existe relación entre la fidelización y el factor académico.

En relación con la tercera hipótesis específica, se planteó que el coaching educativo presenta relación inversa con la dimensión factor socioeconómico. En concordancia con los datos obtenidos en la prueba de hipótesis, la significancia bilateral de $p \text{ valor} = 0,447 > 0,050$, denota que: no existe relación inversa entre el coaching educativo y la dimensión factor socioeconómico , en cuanto al coeficiente de correlación Rho de Spearman, se obtuvo un valor de 0,090, lo que indica la existencia de una correlación positiva muy baja, por ello , se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula, es decir : no existe relación inversa entre el coaching educativo y la dimensión factor socioeconómico. Esto difiere con los datos recolectados por Castillo (2021) debido a que se comprobó la existencia de una correlación significativa directa entre la fidelización y la dimensión correspondiente a factor personal debido a que se obtuvieron valores de significancia (0.00) inferiores a -0.662 y coeficientes de correlación Rho de Spearman (-0.598), lo que permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna, es decir: existe relación entre la fidelización y el factor socioeconómico.

Con respecto a la cuarta hipótesis específica, esta indicaba que el coaching educativo presenta relación inversa con la dimensión factor institucional con los jóvenes del instituto mencionado. De acuerdo con los datos obtenidos en la prueba de hipótesis, la significancia bilateral de $p \text{ valor} = 0,090 > 0,050$, demuestra que: no existe relación inversa entre el coaching educativo y la dimensión factor institucional, en cuanto al coeficiente de correlación Rho de Spearman, se obtuvieron valores de 0,198, lo que denota la existencia de una correlación positiva muy baja, por lo que se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula, es decir : no existe relación inversa entre el coaching educativo y la dimensión factor institucional. Es difiere con los resultados obtenidos por

Castillo (2021) pues, en esta investigación, se comprobó la existencia de una correlación significativa directa entre la fidelización y la dimensión correspondiente a factor personal debido a que se obtuvieron valores de significancia (0.00) inferiores a 0.05 y coeficientes de correlación Rho de Serman (-0.741), lo que permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna, es decir: existe relación entre la fidelización y el factor institucional.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Con relación al objetivo general, al tener coeficientes de significancia bilateral: p valor = $0,077 > 0,05$ y correlación de Spearman (0,027), se señala que no existe relación inversa entre el coaching educativo y los factores de deserción en la institución materia de estudio.

Segunda:

Con relación al objetivo específico 1, al tener coeficientes de significancia bilateral: p valor = $0,0146 > 0,05$ y correlación de Spearman (0,171), se señala que no existe relación inversa entre el coaching educativo y la dimensión factor personal en los estudiantes del centro analizado

Tercera:

Con relación al objetivo específico 2, al tener coeficientes de significancia bilateral: p valor = $0,076 > 0,05$ y correlación de Spearman (0,207), se señala que no existe relación inversa entre el coaching educativo y la dimensión factor académico en los estudiantes del centro evaluado.

Cuarta:

Con relación al objetivo específico 3, al tener coeficientes de significancia bilateral: p valor = $0,447 > 0,05$ y correlación de Spearman (0,090), se señala que no existe relación inversa entre el coaching educativo y la dimensión factor socioeconómico en los estudiantes del centro ya mencionado

Quinta:

Con relación al objetivo específico 4, al tener coeficientes de significancia bilateral: p valor = $0,090 > 0,05$ y correlación de Spearman (0,198), se señala que no existe relación inversa entre el coaching educativo y la dimensión factor institucional en los estudiantes del centro materia de análisis.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Al ser la deserción un problema multicausal y complejo, las autoridades del instituto y los encargados del Servicio de Seguimiento y Servicio al Estudiante y Egresado (SSAEE) deben implementar otras acciones para abordar esta problemática como: redes de apoyo estudiantil, escuela para padres, programa de becas para estudiantes con buen rendimiento y facilidades económicas para estudiantes afectados por el COVID 19.

Segunda:

Se recomienda a las autoridades del instituto coordinar con los directivos de los colegios para apoyar en la orientación vocacional a través de visitas donde se pueda explicar las características y los beneficios que ofrece la carrera.

Tercera:

Se sugiere al jefe de unidad académica coordinar con los docentes para poder brindar alternativas a estudiantes que tienen dificultades para asistir a clases y cumplir actividades académicas por motivos laborales.

Cuarta:

Se sugiere a las autoridades del instituto realizar seguimiento o coordinar con especialistas del Ministerio de educación , la entrega de recursos tecnológicos (Celulares, laptops, datos de internet) destinados para los estudiantes que no cuenten con estos medios.

Quinta:

Se recomiendo a los coordinadores del Servicio de Seguimiento y Apoyo al Estudiante y Egresado (SSAEE), implementar acciones para que los estudiantes de los primeros ciclos puedan adecuarse al ritmo de las actividades académicas, para ello se podría conformar redes de apoyo estudiantil con estudiantes de ciclos superiores.

Sexta:

Los coordinadores del Servicio de Seguimiento y Apoyo al Estudiante y Egresado (SSAEE) deben proponer charlas o talleres para mejorar la gestión de las emociones, así mismo, los docentes deben desarrollar este tipo de habilidades en sus sesiones de aprendizaje.

Séptima:

Los coordinadores del Servicio de Seguimiento y Apoyo al Estudiante y Egresado (SSAEE) y docentes deben desarrollar charlas o talleres para que los estudiantes aprendan a combatir la procrastinación.

Octava:

El coaching educativo permiten al estudiante gestionar de una mejor manera sus emociones y cumplir con proyectos de vida, por lo que se recomienda a las autoridades del instituto y docentes desarrollar e implementar esta disciplina , así mismo, se sugiere desarrollar futuras investigaciones que aborden desde otra perspectiva la problemática de la deserción.

REFERENCIAS

- Aramburú, C. y Núñez, D. (2019). Las razones del miedo: deserción temprana de Beca 18. *Anthropologica*, 37(43), 255
288. <https://dx.doi.org/10.18800/anthropologica.201902.011>
- Asociación de Institutos Superiores Tecnológicos y Escuelas Superiores del Perú ASISTE (2020) *Sector de Educación superior tecnológica en crisis: 65 000 jóvenes dejaron de estudiar y 170 000 están en riesgo*. <https://n9.cl/29spy>
- Barquero, S. (1993). *Deserción Universitaria: Revisión Bibliográfica*. Costa Rica. Instituto Tecnológico de Costa Rica.
<https://repositoriotec.tec.ac.cr/handle/2238/690>
- Barre, J. y Castro, C. (2021). *Deserción educativa generada a raíz de la cuarentena obligatoria durante la pandemia del Covid-19, en estudiantes de básica elemental y media en la ciudad de Quito*. (Tesis magistral). Universidad Central, Ecuador.
<https://n9.cl/gn448>
- Bernal, I., y Pemau, J. (2010). Estadísticas para repositorios: sistema métrico de datos en Digital. CSIC. *El profesional de la información*, 19(5), 534-544.
<http://digital.csic.es/handle/10261/27913>
- Bou , J. (2013). *Coaching Educativo*. LID Editorial.
- Bou , J. (2013). *Coaching para docentes: El desarrollo de habilidades en el aula*. Editorial Club Universitario.
- Bou, J. (Julio 31, 2020). *Retos del coaching educativo en tiempos de cambio*. [Sesión de conferencia]. Los 10 retos del coaching educativo en tiempos de cambio, Barcelona, España. <https://n9.cl/1t27>
- Casado, B. (2013). *Manual coaching*. Madrid, Spain: Editorial CEP, S.L.
<https://n9.cl/z480w>

- Castaña, E., Gallón, S., Gómez, K., y Vásquez, J. (2006) *Análisis de los Factores Asociados a la Deserción y Graduación Estudiantil Universitaria*, ISSN: 0120-2596, Lect. Econ, (65), 11-35
- Castillo, M. (2021). *Fidelización y deserción de estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico Público de Yauyucán - Cajamarca*. (Tesis magistral). Universidad Cesar Vallejo, Perú. <https://n9.cl/tj2ek>
- Conte, M. (2019). *El coaching entra en el aula*. Ediciones Granica. <https://elibro.net/es/ereader/bibliourp/151211?page=17>
- Coronel, J. (2020). *Calidad de gasto y deserción estudiantil en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público San Francisco de Asís, VMT, 2020*. (Tesis magistral) Universidad Cesar Vallejo, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/57126>
- Cueto, J. (2021). *Coaching Educativo y Gestión de Talento en la Escuela*. Aleph Editorial.
- Cuzme, R. (2021). *Modelo de aprendizaje automático para la predicción del riesgo de deserción en estudiantes de la Universidad Técnica de Mana* (Tesis magistral). Universidad de las Fuerzas Armadas, Ecuador. <https://n9.cl/h32wh>
- Delors, J. (1996). Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI, presidida por Jacques Delors: la educación encierra un tesoro. <https://n9.cl/mr1px>
- Diario El Peruano. (2021). *Coaching, herramienta para profesores*. Noticias | Diario Oficial El Peruano. <https://elperuano.pe/noticia/113381-coaching-herramienta-para-profesores>
- Díaz, C. (2008). Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena. *Estudios Pedagógicos*, 34(2), 65-86.
- El Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe IESALC (2021). *COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después*. <https://n9.cl/cdcmq>

- Espinoza, V. y Espinoza, G. (2019). *Influencia del coaching educativo en el rendimiento académico de la asignatura Técnica de Ventas en estudiantes del IV semestre de la carrera de Administración de Empresas del Instituto Superior Continental 2019* (Tesis magistral). Universidad Continental, Perú. <https://n9.cl/97g4u>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P (2014). *Metodología de la investigación*. México Mc Graw-Hill.
- Himmel, E. (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *Revista Calidad en la Educación* (Chile), (17), 91-08. <https://n9.cl/1h5k2>
- Hogan (2004) *Pruebas Psicológicas*. Manual Moderno México. <https://n9.cl/0qcis>
- Huamani, M. (2018). *Factores de deserción estudiantil y acción tutorial en un Centro de Educación Técnico Productivo de Palpa-Ica, 2018*. (Tesis magistral). Universidad Cesar Vallejo, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/45361>
- Jara, E. (2020). *Deserción estudiantil en Educación Superior Tecnológica: causas e implicancias socioeconómicas e institucionales*. (Tesis magistral). Universidad Cesar Vallejo, Perú. <https://n9.cl/xst2m>
- León, K. (2018). *Modelo de acciones para minimizar la deserción en estudiantes de educación superior en un programa de entrenamiento deportivo, 2018*. (Tesis doctoral). Universidad Católica de Colombia, Colombia. <https://n9.cl/f8jkm>
- López, C. y Valls, B. (2013). *Coaching Educativo: Las emociones al servicio del aprendizaje*. Madrid, España: Editorial S.M. <https://n9.cl/vjz5q>
- Márquez, A. & Narváez, S. (2019). *Entorno académico y situación socioeconómica como factores de la deserción en los estudiantes de la Carrera de Nutrición y Salud Comunitaria de la Universidad Técnica del Norte, en el periodo 2017-2019* (Tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ecuador, Ecuador. <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/9923>

- Miranda, J. (2019). *Diseño de un proceso de alertas tempranas para disminuir las deserciones de los estudiantes de primer año en una institución de educación superior, 2019* (Tesis magistral). Universidad de Chile, Chile. <https://n9.cl/69dew>
- Monterrey, M. (2021). *Factores que inciden en la deserción de estudiantes de una universidad Ayacuchana en tiempos del COVID-19*. (Tesis magistral). Universidad Cesar Vallejo, Perú. <https://n9.cl/xg2hf>
- Mori, J. (2018). *Factores asociados al riesgo en la deserción estudiantil del Instituto Tecnológico "María Rosario Araoz Pinto", Maranga 2018* (Tesis magistral). Universidad Cesar Vallejo, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37347>
- Morales, R. (2020). *El coaching educativo como herramienta para trabajar la educación emocional en el aula*. (Tesis doctoral) Universidad de Almería, España. <https://n9.cl/t97ms>
- Moya, Y. (2019). *Redes de apoyo y deserción académica de los estudiantes de la carrera de Trabajo Social* (Tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. <https://n9.cl/ahlbs>
- Organization for Economic Cooperation and Development OECD (2019), "*How many students complete tertiary education?*", in *Education at a Glance 2019: OECD Indicators*, OECD Publishing, Paris. DOI: <https://doi.org/10.1787/62cab6af-en>
- Pérez Rodríguez, M. (2017). *Coaching*. Editorial ICB. <https://elibro.net/es/ereader/bibliourp/113235?page=10>.
- Pérez, P. y Rodríguez, S. (2015). *Coaching Educativo: Respirando el Cambio*. Madrid, España: Editorial EOS. <https://b-ok.lat/book/11904273/7eda1d>
- Ravier, L. (2005). *Arte y Ciencia del Coaching Su historia, filosofía y esencia*. Editorial Dunken Buenos Aires Ediciones. <https://training.crecimiento.ws/wp-content/uploads/2020/04/arte-y-ciencia-del-coaching-leo-ravier-1.pdf>
- Recas, M. y García, B. (2017). *Coaching y liderazgo personal*. Madrid, Spain: Ministerio de Educación de España. Editorial Ministerio de Educación de España. <https://elibro.net/es/ereader/bibliourp/49436?page=5>.

- Rodríguez, A. (2019). *Coaching Educativo*. Málaga, España: Editorial CbL, S.L.
<https://n9.cl/a1f1b>
- Ruiz, M. (2018). *Factores que influyen en la deserción de los alumnos del primer ciclo de educación a distancia en la Escuela de Administración de la Universidad Señor de Sipán*. Períodos académicos 2011-1 al 2013-1: lineamientos para disminuir la deserción. *Educación*, 27(52), 160–173.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/educ/v27n52/a09v27n52.pdf>
- Salas, L. (2019). *La relación entre el coaching y la fidelización de los alumnos de un programa universitario Blended de Arequipa, 2019* (Tesis magistral). Universidad Nacional de San Agustín, Perú. <https://n9.cl/nnfg>
- Saldivar, R. (2020). *Factores protectores y de riesgo de la deserción de estudiantes del segundo semestre de la escuela de administración industrial de una institución de educación superior* (Tesis magistral). Universidad Cayetano Heredia, Perú.
<https://n9.cl/nil91>
- Sánchez, B. y Boronat, J. (2014). *Coaching Educativo: Modelo para el desarrollo de competencias intra e interpersonales*. *Educación XX1*, 17 (1), 219-242. doi: 10.5944/educxx1.17.1.1072
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Editorial Bussines Suport
- Sharon, I. (2015). *Modelo de coaching integrativo*. Santiago de Chile, Chile: RIL editores. <https://elibro.net/es/ereader/bibliourp/67456?page=18>
- Spady, W. (1970). *Dropout from Higher Education: An Interdisciplinary Review and Synthesis*, *Interchange*, Vol. 1, 64-85. <https://n9.cl/sc8id>
- Silva, O. (2017). *Coaching educativo y el pensamiento sistemático en estudiantes de informática en el Instituto de la Asociación de Exportadores*, Lima 2017 (Tesis magistral). Universidad de San Martín de Porres, Perú. <https://n9.cl/6mzp2>

- Soro, M. (2019) *Propuestas y análisis de buenas prácticas de coaching educativo y emprendimiento en el aula* (Tesis doctoral). Universidad de Zaragoza, España.
<https://n9.cl/hikos>
- Tarrillo, R. (2020). *Programa de coaching educativo y su efecto en la inteligencia emocional de los ingresantes en administración industrial de una institución superior tecnológica en lima* (Tesis magistral). Universidad Cayetano Heredia, Perú.
- Tinto, V. (1975). Dropout From Higher Education: A Theoretical Synthesis of Recent Research, *Journal of Higher Education*. N° 45: 89-125
- Tinto, V. (1982). Limits of theory and practice of student attrition. *Journal of Higher Education*. Vol. 3, N° 6: 687-700.
- Tinto, V. (1989). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. *Revista de Educación Superior* N° 71, ANUIES, México
- Tinto, V. (1982). Definir la Deserción: Una Cuestión de Perspectiva. *Revista de Educación Superior*, 71, 33-51.
- Tinto, V. (2011). Establishing Conditions for Student Success: Lessons Learned in the United States, <https://n9.cl/0mkue>
- Ulloa, M. (2017). Análisis sobre la deserción de alumnos: abocado a su retención, en una universidad privada. México, D.F, Mexico: Editorial Digital UNID.
https://elibro.net/es/lc/bibliourp/login_usuario/?next=/es/ereader/bibliourp/41165?page=18.
- Urrutia, E. (2017). *Incidencia de las estrategias de enseñanza en la deserción estudiantil universitaria, 2017* (Tesis magistral). Universidad San Carlos de Guatemala, Guatemala. http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29_0464.pdf
- Van, C. y Giráldez, A. (2016). *Coaching educativo*, Ediciones Paranfino S.A.
<https://n9.cl/a7eli>

- Valderrama, S. (2015). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Lima: San Marcos, 2014, 495 pp.
- Vara, A. (2012). Desde la idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales. Lima, Perú: Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la USMP. <https://n9.cl/a8hu9>
- Velázquez, Y., & González, M. A. (2017). Factors associated with student persistence: The case of the UAMM-UAT. *Revista de la Educación Superior*, 46(184), 117-138. Scopus.<http://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v46n184/0185-2760-resu-46-184-117.pdf>
- Wisker, G. Exley, K. y Antoniou, M. (2016). *Trabajando individualmente con cada estudiante: tutoría personalizada, coaching, mentoría y supervisión en educación superior*. Narcea Ediciones.
<https://elibro.net/es/ereader/bibliourp/46172?page=34>.

Anexo 1: Matriz de Consistencia

| Matriz de Consistencia | | | | | | | |
|---|--|--|---|--|---|--|--|
| Título: Coaching educativo y factores de deserción en estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico de Lima, 2021 | | | | | | | |
| Autor: Roberto Jhair Peralta Cazal | | | | | | | |
| Problema | Objetivos | Hipótesis | Variables e indicadores | | | | |
| <p>Problema General:</p> <p>¿Qué relación existe entre el coaching educativo y los factores de deserción en los estudiantes del programa de estudios de Administración de Servicios de Hostelería del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Magda Portal Cieneguilla, 2021?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>Problema específico 1</p> <p>¿Qué relación existe entre el coaching educativo y la dimensión factor personal en los estudiantes del programa de estudios de Administración de Servicios de Hostelería del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Magda Portal Cieneguilla, 2021?</p> <p>Problema específico 2</p> <p>¿Qué relación existe entre el coaching educativo y la dimensión factor académico en los estudiantes del programa de estudios de Administración de Servicios de Hostelería del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Magda Portal Cieneguilla, 2021?</p> <p>Problema específico 3</p> <p>¿Qué relación existe entre el coaching educativo y la dimensión factor socioeconómico en los</p> | <p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre el coaching educativo y los factores de deserción en los estudiantes del programa de estudios de Administración de Servicios de Hostelería del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Magda Portal Cieneguilla, 2021.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Objetivo específico 1:</p> <p>Determinar la relación entre el coaching educativo y la dimensión factor personal en los estudiantes del programa de estudios de Administración de Servicios de Hostelería del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Magda Portal Cieneguilla, 2021.</p> <p>Objetivo específico 2:</p> <p>Determinar la relación entre el coaching educativo y la dimensión factor académico en los estudiantes del programa de estudios de Administración de Servicios de Hostelería del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Magda Portal Cieneguilla, 2021.</p> <p>Objetivo específico 3:</p> <p>Determinar la relación entre el coaching educativo y la dimensión factor socioeconómico en los estudiantes del programa de estudios de Administración de Servicios de Hostelería del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Magda Portal Cieneguilla, 2021.</p> <p>Objetivo específico 4:</p> | <p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación inversa entre el coaching educativo y los factores de deserción en los estudiantes del programa de estudios de Administración de Servicios de Hostelería del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Magda Portal Cieneguilla, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Hipótesis específico 1:</p> <p>Existe relación inversa entre el coaching educativo y la dimensión factor personal en los estudiantes del programa de estudios de Administración de Servicios de Hostelería del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Magda Portal Cieneguilla, 2021</p> <p>Hipótesis específico 2:</p> <p>Existe relación inversa entre el coaching educativo y la dimensión factor académico en los estudiantes del programa de estudios de Administración de Servicios de Hostelería del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Magda Portal Cieneguilla, 2021</p> <p>Hipótesis específico 3:</p> <p>Existe relación inversa entre el coaching educativo y la dimensión factor socioeconómico en los estudiantes del programa de estudios de Administración de Servicios de Hostelería del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Magda Portal Cieneguilla, 2021</p> <p>Hipótesis específico 4:</p> <p>Existe relación inversa entre el coaching educativo y la dimensión factor Institucional en los estudiantes del programa de estudios de Administración de Servicios de Hostelería del</p> | <p>Variable 1: Coaching Educativo</p> <p>Bou (2013) Modelo de educación, cooperativo, no directivo, basado en los procesos del aprender a aprender, en el que los estudiantes hacen algo más que acumular información, llevan a cabo cambios en profundidad, transformaciones que afectan tanto a las costumbres emocionales y a los hábitos de pensamiento.</p> | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles y rangos |
| | | | Conciencia | - Autoconocimiento - Reflexión - Expresión | 1,4 5,6,7 8,9,10 | Escala Likert Ordinal Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Neutral (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5) | Bajo (28 – 65) Medio (66 - 102) Alto (103 - 140) |
| | | | Autocreencia | - Liderazgo - Autoestima - Confianza - Actitud positiva | 11,12 13,14,15,16 17,18,19 20,21 | | |
| Responsabilidad | Disciplina Toma de decisiones Compromiso | 22,23 24,25,26 27,28 | | | | | |
| <p>Variable 2: Factores de Deserción</p> <p>Ulloa (2017) Una o varias causas que propician el abandono temporal o definitivo, voluntaria o involuntaria de un estudiante inscrito en una institución educativa superior.</p> | | | | | | | |
| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles y rangos | | | |
| | - Vocación. - Integración - Expectativas | 1,2 3,4,5 6,7 | | | | | |

| <p>estudiantes del programa de estudios de Administración de Servicios de Hostelería del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Magda Portal Cieneguilla, 2021?</p> <p>Problema específico 4</p> <p>¿Qué relación existe entre el coaching educativo y la dimensión factor Institucional en los estudiantes del programa de estudios de Administración de Servicios de Hostelería del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Magda Portal Cieneguilla, 2021??</p> | <p>Determinar la relación entre el coaching educativo y la dimensión factor Institucional en los estudiantes del programa de estudios de Administración de Servicios de Hostelería del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Magda Portal Cieneguilla, 2021.</p> | <p>Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Magda Portal Cieneguilla, 2021.</p> | <p>Factor Personal</p> <p>Factor Académico</p> <p>Factor Socioeconómico</p> <p>Factor Institucional</p> | <p>Interés por el estudio Horario. Rendimiento académico.</p> <p>-Costos. -Beneficios</p> <p>- Desempeño docente - Calidad de servicio - Beneficios - Apoyo al estudiante</p> | <p>8,9 10,11 12,13,14</p> <p>15,16 17,18</p> <p>19,20,21,22,23 24,25,26 27,28 29,30</p> | <p>Escala Likert Ordinal</p> <p>Totalmente en desacuerdo (1)</p> <p>En desacuerdo (2)</p> <p>Neutral (3)</p> <p>De acuerdo (4)</p> <p>Totalmente de acuerdo (5)</p> | <p>Bajo (30 - 70)</p> <p>Medio (71- 111)</p> <p>Alto (112 - 150)</p> |
|---|--|---|---|---|---|---|--|
| Nivel - diseño de investigación | Población y muestra | Técnicas e instrumentos | | Estadística a utilizar | | | |
| <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Método: Hipotético -deductivo</p> | <p>Población: Total, de estudiantes del primer tercer y quinto ciclo.</p> <p>Muestra: Para la presente investigación no se utilizó muestra, pues se usó la población censal correspondiente a: (74 estudiantes.)</p> | <p>Variable 1: Coaching Educativo Teoría: Bou (2013) Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Tomado de: Zoraida Osorio , Victoria Adaptado por: Roberto Jhair Peralta Cazal Año: 2021 Ámbito de Aplicación: Instituto Magda Portal Forma de Administración: Individual y colectiva</p> <p>Variable 2: Factores de Deserción Teoría: Ulloa, (2017) Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Tomado de: Castillo Mora, Mirtha Mirella Adaptado por: Roberto Jhair Peralta Cazal Año: 2021 Ámbito de Aplicación: Instituto Magda Portal Forma de Administración: Individual y colectiva</p> | | | | | |

Operacionalización de la variable Coaching Educativo

Anexo 2: Matriz de operacionalización

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala y valores | Nivel y rango de la variable |
|-----------------|--|-------------|------------------------------|---|
| Conciencia | Autoconocimiento | 1,2,3,4 | Ordinal | Alto [38 -50] |
| | Reflexión | 5,6,7 | | Medio [24- 37] |
| | Expresión. | 8,9,10 | | Bajo [10 - 23] |
| Autocreencia | Liderazgo Autoestima Confianza Actitud positiva | 11,12 | Totalmente de acuerdo (5) | Alto [41 -55] Medio [26- 40] Bajo [11 - 25] |
| | | 13,14,15,16 | De acuerdo (4) | |
| | | 17,18,19 | Neutral (3) | |
| | | 20,21 | En desacuerdo (2) | |
| | | | Totalmente en desacuerdo (1) | |
| Responsabilidad | Disciplina | 22,23 | | Alto [27 - 35] |
| | Toma de decisiones | 24,25,26 | | Medio [17- 26] |
| | Compromiso | 27,28 | | Bajo [7 - 16] |

Operacionalización de la variable factores de deserción.

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala y valores | Nivel y rango de la variable |
|-----------------------|------------------------|-------------------|---------------------------------|------------------------------|
| Factor Personal | Vocación. | 1,2 | | Alto [27 - 35] |
| | Integración | 3,4,5 | | Medio [17- 26] |
| | Expectativas | 6,7 | | Bajo [7 - 16] |
| Factor Académico | Interés por el estudio | | Ordinal | Alto [27 - 35] |
| | Horario | 8,9 | | Medio [17- 26] |
| | Rendimiento académico | 10,11 12,13,14 | Totalmente de acuerdo (5) | Bajo [7 - 16] |
| Factor Socioeconómico | | | De acuerdo (4) | |
| | Costos | 15,16 17,18 | Neutral (3) | Alto [16- 20] |
| | Situación económica | | En desacuerdo (4) | Medio [10 -15] |
| | | | Totalmente en desacuerdo (1) | Bajo [4 - 9] |
| Factor Institucional | Desempeño docente. | 19,20,21,23,24 | | Alto [34 - 45] |
| | Calidad de servicio. | 25,26 | | |
| | Beneficios | 27,28 | | Medio [22 - 33] |
| | Apoyo al estudiante | 29,30 | | Bajo [9 - 21] |

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos



INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1 CUESTIONARIO SOBRE COACHING EDUCATIVO

Estimados Estudiantes: La encuesta tiene por objetivo recoger información sobre el Coaching educativo en los estudiantes del Instituto Educativo Tecnológico Público Magda Portal Cieneguilla. Se solicita responder con sinceridad y claridad conforme a la valoración siguiente:

| Totalmente de acuerdo | De acuerdo | Neutral | En desacuerdo | Totalmente en desacuerdo |
|-----------------------|------------|---------|---------------|--------------------------|
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| Nº | DIMENSIONES / ítems | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| DIMENSIÓN 1: CONCIENCIA | | | | | | |
| 1 | Identificas fácilmente las limitaciones que impiden alcanzar tus metas | | | | | |
| 2 | Mantienes el control de tus emociones ante una situación de incertidumbre | | | | | |
| 3 | Mantienes el control de tus emociones en situaciones de riesgo o peligro | | | | | |
| 4 | Eres capaz de reconocer con facilidad tus equivocaciones | | | | | |
| 5 | Lo primero que haces cuando tienes un problema es detenerte a reflexionar | | | | | |
| 6 | Sueles tomar una pausa en el día para reflexionar sobre tus actos | | | | | |
| 7 | Reflexionas y asumes tus errores sin sentimientos de culpabilidad | | | | | |
| 8 | Tienes facilidad de expresarte libremente frente a tus compañeros de clase. | | | | | |
| 9 | Te resulta fácil expresar tus sentimientos más íntimos | | | | | |
| 10 | El clima en el aula permite expresarte naturalmente. | | | | | |
| DIMENSIÓN 2: AUTOCREENCIA | | | | | | |
| 11 | Todo lo que te propones conlleva hacia tus objetivos personales. | | | | | |
| 12 | Disfrutas motivando y dando palabras de aliento a los que te rodean | | | | | |
| 13 | Te cuesta trabajo acostumbrarte a algo nuevo | | | | | |
| 14 | Con frecuencia te desanimas de lo que haces | | | | | |
| 15 | Tus compañeros disfrutan de tu compañía | | | | | |
| 16 | Te pones nervioso cuando tienes que rendir un examen | | | | | |
| 17 | Te sientes confiado de las decisiones que tomas diariamente. | | | | | |
| 18 | Te consideras capaz de poder afrontar situaciones difíciles en tu vida diaria | | | | | |
| 19 | Te sientes seguro cuando intervienes en clases | | | | | |
| 20 | Mantienes una actitud positiva ante algún inconveniente | | | | | |
| 21 | Consideras que los fracasos pueden ser positivos en tu crecimiento personal | | | | | |
| DIMENSIÓN 3: RESPONSABILIDAD | | | | | | |
| 22 | Sientes que malgastas tu tiempo en algunas ocasiones | | | | | |
| 23 | Tratas de entregar tus trabajos con tiempo de sobra. | | | | | |
| 24 | Resulta fácil tomar decisiones en todo momento. | | | | | |
| 25 | Sueles aplazar el momento de tomar decisiones. | | | | | |
| 26 | Eres influenciado con facilidad por otras personas al tomar una decisión. | | | | | |
| 27 | Te haces cargo de tu propio proceso de aprendizaje | | | | | |
| 28 | Cuando te propones algo siempre lo llevas a cabo | | | | | |

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2

CUESTIONARIO SOBRE FACTORES DE DESERCIÓN

Estimados Estudiantes: La encuesta tiene por objetivo recoger información sobre los factores de deserción desde la percepción de los estudiantes del Instituto Educativo Tecnológico Público Magda Portal Cieneguilla Se solicita responder con sinceridad y claridad conforme a la valoración siguiente:

| Nº | DIMENSIONES / ítems | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| DIMENSIÓN 1: FACTOR PERSONAL | | | | | | |
| 1 | ¿Te sientes motivado con la carrera que has elegido estudiar? | | | | | |
| 2 | ¿Consideras que las experiencias adquiridas en el instituto fortalecen tu vocación? | | | | | |
| 3 | ¿Consideras que la convivencia con tus compañeros de clase es agradable? | | | | | |
| 4 | ¿Mantienes una buena relación con todos los docentes? | | | | | |
| 5 | ¿Te fue fácil adaptarte a las actividades del instituto? | | | | | |
| 6 | ¿Consideras que la carrera te permitirá obtener mejores oportunidades laborales? | | | | | |
| 7 | ¿Consideras que plan curricular satisface tus expectativas? | | | | | |
| DIMENSIÓN 2: FACTOR ACADÉMICO | | | | | | |
| 8 | ¿Te consideras comprometido con cada una de las asignaturas? | | | | | |
| 9 | ¿Consideras que vale la pena el tiempo y el esfuerzo que le dedicas a los estudios? | | | | | |
| 10 | ¿Consideras que las actividades académicas te permiten distribuir tus horarios para desarrollar otras labores (Trabajo, descanso, ocio, familia)? | | | | | |
| 11 | ¿El horario elegido te permite participar mejor en clase? | | | | | |
| 12 | ¿Consideras que los problemas relacionados a la conectividad han afectado tu rendimiento académico? | | | | | |
| 13 | ¿Consideras que el no contar con recursos tecnológicos adecuados (computadora, laptop, celular) ha afectado tu rendimiento académico? | | | | | |
| 14 | ¿Consideras que el no estar familiarizado con las plataformas virtuales (classroom , Google meet , drive) ha afectado tu rendimiento académico? | | | | | |
| DIMENSIÓN 3: FACTOR SOCIOECONÓMICO | | | | | | |
| 15 | ¿Consideras adecuadas las facilidades de pago que brinda la institución? | | | | | |
| 17 | ¿Consideras que los costos de las matriculas, tramites académicos, etc. son accesibles? | | | | | |
| 18 | ¿Consideras que tus ingresos económicos son suficientes para cubrir los gastos de la carrera? | | | | | |
| 19 | ¿Tener que trabajar dificulta tu asistencia a clases? | | | | | |
| DIMENSIÓN 4: FACTOR INSTITUCIONAL | | | | | | |
| 20 | ¿El docente muestra experiencia en su curso? | | | | | |
| 21 | ¿El docente se muestra asequible a resolver las preguntas relacionadas al curso? | | | | | |
| 22 | ¿Consideras que los recursos educativos utilizados por los docentes, en las clases virtuales, son adecuados? | | | | | |
| 23 | ¿Consideras que los métodos de evaluación utilizados por los docentes, en las clases virtuales, son los más idóneos? | | | | | |
| 24 | ¿Consideras que la mayoría de los docentes demuestran empatía? | | | | | |
| 25 | ¿Te sientes satisfecho con las clases virtuales impartidas? | | | | | |
| 26 | ¿Consideras que la carrera brindada por la institución es de calidad? | | | | | |
| 27 | ¿El personal administrativo atiende tus trámites de forma amable y oportuna? | | | | | |
| 28 | ¿Consideras que los beneficios ofrecidos por la institución (becas, bolsa de trabajo, convenios, etc.) son los más apropiados? | | | | | |
| 29 | ¿Consideras que los trámites para acceder a beneficios (becas, bolsa de trabajo, convenios, etc.) son sencillos? | | | | | |
| 30 | ¿Consideras que el servicio de tutoría brinda apoyo oportuno y personalizado? | | | | | |
| 31 | ¿Consideras que las formas de comunicación entre docentes y estudiantes son adecuadas? | | | | | |

Anexo 4: Certificados de validación de expertos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE FACTORES DESERCIÓN

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: FACTOR PERSONAL | | | | | | | | |
| 1 | ¿Te sientes desmotivado o inseguro con la carrera que has elegido estudiar? | X | | X | | X | | |
| 2 | ¿Consideras que las experiencias adquiridas en el instituto fortalecen tu vocación? | X | | X | | X | | |
| 3 | ¿Consideras que la convivencia con tus compañeros de clase es agradable? | X | | X | | X | | |
| 4 | ¿Mantienes una buena relación con los docentes? | X | | X | | X | | |
| 5 | ¿Te fue difícil adaptarte al ritmo de las actividades académicas del instituto? | X | | X | | X | | |
| 6 | ¿Consideras que la carrera que has elegido te permitirá mejorar tu estatus económico? | X | | X | | X | | |
| 7 | ¿Consideras que tendrás menos oportunidades laborales que un egresado de una universidad? | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 2: FACTOR ACADÉMICO | | | | | | | | |
| 8 | ¿Te consideras comprometido con cada una de las asignaturas? | X | | X | | X | | |
| 9 | ¿Consideras que vale la pena el tiempo y el esfuerzo que le dedicas a los estudios? | X | | X | | X | | |
| 10 | ¿Consideras que las actividades académicas te permiten distribuir tus horarios para desarrollar otras labores (Trabajo, descanso, ocio, familia)? | X | | X | | X | | |
| 11 | ¿El horario elegido te impide tener una mejor participación en clases? | X | | X | | X | | |
| 12 | ¿Consideras que los problemas relacionados a la conectividad de internet han afectado tu rendimiento académico? | X | | X | | X | | |
| 13 | ¿Consideras que el no contar con recursos tecnológicos adecuados (computadora, laptop, celular) ha afectado tu desempeño académico? | X | | X | | X | | |
| 14 | ¿Consideras que el no estar familiarizado con las plataformas virtuales (classroom, google meet, drive) ha afectado tu rendimiento académico? | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 3: FACTOR SOCIOECONÓMICO | | | | | | | | |
| 15 | ¿Consideras adecuadas las facilidades de pago que brinda la institución? | X | | X | | X | | |
| 17 | ¿Consideras que los costos de las matrículas, trámites académicos, etc. son accesibles? | X | | X | | X | | |
| 18 | ¿Consideras que tus ingresos económicos no son suficientes para cubrir los gastos de la carrera? | X | | X | | X | | |
| 19 | ¿Tener que trabajar dificulta tu asistencia a clases? | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 4: FACTOR INSTITUCIONAL | | | | | | | | |
| 20 | ¿Los docentes demuestran poca experiencia en sus cursos? | X | | X | | X | | |
| 21 | ¿Los docentes se muestran asequibles a resolver las preguntas relacionadas al curso? | X | | X | | X | | |
| 22 | ¿Consideras que los recursos educativos utilizados por los docentes, en las clases virtuales, son los más adecuados? | X | | X | | X | | |
| 23 | ¿Consideras que los métodos de evaluación utilizados por los docentes, en las clases virtuales, son correctos? | X | | X | | X | | |
| 24 | ¿Los docentes demuestran poca empatía o consideración con los estudiantes que trabajan y estudian a la vez? | X | | X | | X | | |
| 25 | ¿Te sientes satisfecho con las clases virtuales impartidas? | X | | X | | X | | |
| 26 | ¿Consideras que la carrera brindada por la institución es de calidad? | X | | X | | X | | |
| 27 | ¿El personal administrativo atiende tus trámites de forma amable y oportuna? | X | | X | | X | | |
| 28 | ¿Consideras que los beneficios ofrecidos por la institución (becas, bolsa de trabajo, convenios, etc.) son los más apropiados? | X | | X | | X | | |
| 29 | ¿Consideras que los trámites para acceder a beneficios (becas, bolsa de trabajo, convenios, etc) son sencillos? | X | | X | | X | | |
| 30 | ¿Consideras que el servicio de tutoría brinda apoyo oportuno y personalizado? | X | | X | | X | | |
| 31 | ¿Consideras que las formas de comunicación entre docentes y estudiantes son apropiadas? | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dennis Fernando Jaramillo Ostos DNI: 10754317

Lima, 29 de junio del 2021

Especialidad del validador: Metodólogo - Temático

Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COACHING EDUCATIVO

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-------------------------------------|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: CONCIENCIA | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Identificas fácilmente las limitaciones que impiden alcanzar tus metas | X | | X | | X | | |
| 2 | Mantienes el control de tus emociones ante una situación de incertidumbre | X | | X | | X | | |
| 3 | Mantienes el control de tus emociones en situaciones de riesgo o peligro | X | | X | | X | | |
| 4 | Eres capaz de reconocer con facilidad tus equivocaciones | X | | X | | X | | |
| 5 | Lo primero que haces cuando tienes un problema es detenerte a reflexionar | X | | X | | X | | |
| 6 | Sueles tomar una pausa en el día para reflexionar sobre tus actos | X | | X | | X | | |
| 7 | Reflexionas y asumes tus errores sin sentimientos de culpabilidad | X | | X | | X | | |
| 8 | Tienes facilidad de expresarte libremente frente a tus compañeros de clase. | X | | X | | X | | |
| 9 | Te resulta fácil expresar tus sentimientos más íntimos | X | | X | | X | | |
| 10 | El clima en el aula permite expresarte naturalmente. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 2: AUTOCREENCIA | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 11 | Todo lo que te propones conlleva hacia tus objetivos personales. | X | | X | | X | | |
| 12 | Disfrutas motivando y dando palabras de aliento a los que te rodean | X | | X | | X | | |
| 13 | Te cuesta trabajo acostumbrarte a algo nuevo | X | | X | | X | | |
| 14 | Con frecuencia te desanimas de lo que haces | X | | X | | X | | |
| 15 | Tus compañeros disfrutan de tu compañía | X | | X | | X | | |
| 16 | Te pones nervioso cuando tienes que rendir un examen | X | | X | | X | | |
| 17 | Te sientes confiado de las decisiones que tomas diariamente. | X | | X | | X | | |
| 18 | Te consideras capaz de poder afrontar situaciones difíciles en tu vida diaria | X | | X | | X | | |
| 19 | Te sientes seguro cuando intervienes en clases | X | | X | | X | | |
| 20 | Mantienes una actitud positiva ante algún inconveniente | X | | X | | X | | |
| 21 | Consideras que los fracasos pueden ser positivos en tu crecimiento personal | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 3: RESPONSABILIDAD | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 22 | Sientes que malgastas tu tiempo en algunas ocasiones | X | | X | | X | | |
| 23 | Tratas de entregar tus trabajos con tiempo de sobra. | X | | X | | X | | |
| 24 | Resulta fácil tomar decisiones en todo momento. | X | | X | | X | | |
| 25 | Sueles aplazar el momento de tomar decisiones. | X | | X | | X | | |
| 26 | Eres influenciado con facilidad por otras personas al tomar una decisión. | X | | X | | X | | |
| 27 | Te haces cargo de tu propio proceso de aprendizaje | X | | X | | X | | |
| 28 | Cuando te propones algo siempre lo llevas a cabo | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dennis Fernando Jaramillo Ostos DNI: 10754317

Lima, 29 de junio del 2021

Especialidad del validador: Metodólogo - Temático



Mgtr. Dennis Fernando Jaramillo Ostos
Catedrático Universitario

Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS FACTORES DE DESERCIÓN

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: FACTOR PERSONAL | | | | | | | | |
| 1 | ¿Te sientes desmotivado o inseguro con la carrera que has elegido estudiar? | X | | X | | X | | |
| 2 | ¿Consideras que las experiencias adquiridas en el instituto fortalecen tu vocación? | X | | X | | X | | |
| 3 | ¿Consideras que la convivencia con tus compañeros de clase es agradable? | X | | X | | X | | |
| 4 | ¿Mantienes una buena relación con los docentes? | X | | X | | X | | |
| 5 | ¿Te fue difícil adaptarte al ritmo de las actividades académicas del instituto? | X | | X | | X | | |
| 6 | ¿Consideras que la carrera que has elegido te permitirá mejorar tu estatus económico? | X | | X | | X | | |
| 7 | ¿Consideras que tendrás menos oportunidades laborales que un egresado de una universidad? | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 2: FACTOR ACADÉMICO | | | | | | | | |
| 8 | ¿Te consideras comprometido con cada una de las asignaturas? | X | | X | | X | | |
| 9 | ¿Consideras que vale la pena el tiempo y el esfuerzo que le dedicas a los estudios? | X | | X | | X | | |
| 10 | ¿Consideras que las actividades académicas te permiten distribuir tus horarios para desarrollar otras labores (Trabajo, descanso, ocio, familia)? | X | | X | | X | | |
| 11 | ¿El horario elegido te impide tener una mejor participación en clases? | X | | X | | X | | |
| 12 | ¿Consideras que los problemas relacionados a la conectividad de internet han afectado tu rendimiento académico? | X | | X | | X | | |
| 13 | ¿Consideras que el no contar con recursos tecnológicos adecuados (computadora, laptop, celular) ha afectado tu desempeño académico? | X | | X | | X | | |
| 14 | ¿Consideras que el no estar familiarizado con las plataformas virtuales (classroom, google meet, drive) ha afectado tu rendimiento académico? | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 3: FACTOR SOCIOECONÓMICO | | | | | | | | |
| 15 | ¿Consideras adecuadas las facilidades de pago que brinda la institución? | X | | X | | X | | |
| 17 | ¿Consideras que los costos de las matrículas, trámites académicos, etc. son accesibles? | X | | X | | X | | |
| 18 | ¿Consideras que tus ingresos económicos no son suficientes para cubrir los gastos de la carrera? | X | | X | | X | | |
| 19 | ¿Tener que trabajar dificulta tu asistencia a clases? | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 4: FACTOR INSTITUCIONAL | | | | | | | | |
| 20 | ¿Los docentes demuestran poca experiencia en sus cursos? | X | | X | | X | | |
| 21 | ¿Los docentes se muestran asequibles a resolver las preguntas relacionadas al curso? | X | | X | | X | | |
| 22 | ¿Consideras que los recursos educativos utilizados por los docentes, en las clases virtuales, son los más adecuados? | X | | X | | X | | |
| 23 | ¿Consideras que los métodos de evaluación utilizados por los docentes, en las clases virtuales, son correctos? | X | | X | | X | | |
| 24 | ¿Los docentes demuestran poca empatía o consideración con los estudiantes que trabajan y estudian a la vez? | X | | X | | X | | |
| 25 | ¿Te sientes satisfecho con las clases virtuales impartidas? | X | | X | | X | | |
| 26 | ¿Consideras que la carrera brindada por la institución es de calidad? | X | | X | | X | | |
| 27 | ¿El personal administrativo atiende tus trámites de forma amable y oportuna? | X | | X | | X | | |
| 28 | ¿Consideras que los beneficios ofrecidos por la institución (becas, bolsa de trabajo, convenios, etc.) son los más apropiados? | X | | X | | X | | |
| 29 | ¿Consideras que los trámites para acceder a beneficios (becas, bolsa de trabajo, convenios, etc) son sencillos? | X | | X | | X | | |
| 30 | ¿Consideras que el servicio de tutoría brinda apoyo oportuno y personalizado? | X | | X | | X | | |
| 31 | ¿Consideras que las formas de comunicación entre docentes y estudiantes son apropiadas? | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg.: Pintado Medina Robert

DNI: 06101496

Lima, 30 de Junio del 2021

Especialidad del validador: Psicólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COACHING ACADÉMICO

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-------------------------------------|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: CONCIENCIA | | | | | | | | |
| 1 | Identificas fácilmente las limitaciones que impiden alcanzar tus metas | X | | X | | X | | |
| 2 | Mantienes el control de tus emociones ante una situación de incertidumbre | X | | X | | X | | |
| 3 | Mantienes el control de tus emociones en situaciones de riesgo o peligro | X | | X | | X | | |
| 4 | Eres capaz de reconocer con facilidad tus equivocaciones | X | | X | | X | | |
| 5 | Lo primero que haces cuando tienes un problema es detenerte a reflexionar | X | | X | | X | | |
| 6 | Sueles tomar una pausa en el día para reflexionar sobre tus actos | X | | X | | X | | |
| 7 | Reflexionas y asumes tus errores sin sentimientos de culpabilidad | X | | X | | X | | |
| 8 | Tienes facilidad de expresarte libremente frente a tus compañeros de clase. | X | | X | | X | | |
| 9 | Te resulta fácil expresar tus sentimientos más íntimos | X | | X | | X | | |
| 10 | El clima en el aula permite expresarte naturalmente. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 2: AUTOCREENCIA | | | | | | | | |
| 11 | Todo lo que te propones conlleva hacia tus objetivos personales. | X | | X | | X | | |
| 12 | Disfrutas motivando y dando palabras de aliento a los que te rodean | X | | X | | X | | |
| 13 | Te cuesta trabajo acostumbrarte a algo nuevo | X | | X | | X | | |
| 14 | Con frecuencia te desanimas de lo que haces | X | | X | | X | | |
| 15 | Tus compañeros disfrutan de tu compañía | X | | X | | X | | |
| 16 | Te pones nervioso cuando tienes que rendir un examen | X | | X | | X | | |
| 17 | Te sientes confiado de las decisiones que tomas diariamente. | X | | X | | X | | |
| 18 | Te consideras capaz de poder afrontar situaciones difíciles en tu vida diaria | X | | X | | X | | |
| 19 | Te sientes seguro cuando intervienes en clases | X | | X | | X | | |
| 20 | Mantienes una actitud positiva ante algún inconveniente | X | | X | | X | | |
| 21 | Consideras que los fracasos pueden ser positivos en tu crecimiento personal | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 3: RESPONSABILIDAD | | | | | | | | |
| 22 | Sientes que malgastas tu tiempo en algunas ocasiones | X | | X | | X | | |
| 23 | Tratas de entregar tus trabajos con tiempo de sobra. | X | | X | | X | | |
| 24 | Resulta fácil tomar decisiones en todo momento. | X | | X | | X | | |
| 25 | Sueles aplazar el momento de tomar decisiones. | X | | X | | X | | |
| 26 | Eres influenciado con facilidad por otras personas al tomar una decisión. | X | | X | | X | | |
| 27 | Te haces cargo de tu propio proceso de aprendizaje | X | | X | | X | | |
| 28 | Cuando te propones algo siempre lo llevas a cabo | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg.: Pintado Medina Robert DNI: 06101496

Especialidad del validador: Psicólogo

Lima, 30 de Junio del 2021

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS FACTORES DE DESERCIÓN

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: FACTOR PERSONAL | | | | | | | |
| 1 | ¿Te sientes desmotivado o inseguro con la carrera que has elegido estudiar? | X | | X | | X | | |
| 2 | ¿Consideras que las experiencias adquiridas en el instituto fortalecen tu vocación? | X | | X | | X | | |
| 3 | ¿Consideras que la convivencia con tus compañeros de clase es agradable? | X | | X | | X | | |
| 4 | ¿Mantienes una buena relación con los docentes? | X | | X | | X | | |
| 5 | ¿Te fue difícil adaptarte al ritmo de las actividades académicas del instituto? | X | | X | | X | | |
| 6 | ¿Consideras que la carrera que has elegido te permitirá mejorar tu estatus económico? | X | | X | | X | | |
| 7 | ¿Consideras que tendrás menos oportunidades laborales que un egresado de una universidad? | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2: FACTOR ACADÉMICO | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 8 | ¿Te consideras comprometido con cada una de las asignaturas? | X | | X | | X | | |
| 9 | ¿Consideras que vale la pena el tiempo y el esfuerzo que le dedicas a los estudios? | X | | X | | X | | |
| 10 | ¿Consideras que las actividades académicas te permiten distribuir tus horarios para desarrollar otras labores (Trabajo, descanso, ocio, familia)? | X | | X | | X | | |
| 11 | ¿El horario elegido te impide tener una mejor participación en clases? | X | | X | | X | | |
| 12 | ¿Consideras que los problemas relacionados a la conectividad de internet han afectado tu rendimiento académico? | X | | X | | X | | |
| 13 | ¿Consideras que el no contar con recursos tecnológicos adecuados (computadora, laptop, celular) ha afectado tu desempeño académico? | X | | X | | X | | |
| 14 | ¿Consideras que el no estar familiarizado con las plataformas virtuales (classroom, google meet, drive) ha afectado tu rendimiento académico? | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3: FACTOR SOCIOECONÓMICO | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 15 | ¿Consideras adecuadas las facilidades de pago que brinda la institución? | X | | X | | X | | |
| 17 | ¿Consideras que los costos de las matrículas, trámites académicos, etc. son accesibles? | X | | X | | X | | |
| 18 | ¿Consideras que tus ingresos económicos no son suficientes para cubrir los gastos de la carrera? | X | | X | | X | | |
| 19 | ¿Tener que trabajar dificulta tu asistencia a clases? | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 4: FACTOR INSTITUCIONAL | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 20 | ¿Los docentes demuestran poca experiencia en sus cursos? | X | | X | | X | | |
| 21 | ¿Los docentes se muestran asequibles a resolver las preguntas relacionadas al curso? | X | | X | | X | | |
| 22 | ¿Consideras que los recursos educativos utilizados por los docentes, en las clases virtuales, son los más adecuados? | X | | X | | X | | |
| 23 | ¿Consideras que los métodos de evaluación utilizados por los docentes, en las clases virtuales, son correctos? | X | | X | | X | | |
| 24 | ¿Los docentes demuestran poca empatía o consideración con los estudiantes que trabajan y estudian a la vez? | X | | X | | X | | |
| 25 | ¿Te sientes satisfecho con las clases virtuales impartidas? | X | | X | | X | | |
| 26 | ¿Consideras que la carrera brindada por la institución es de calidad? | X | | X | | X | | |
| 27 | ¿El personal administrativo atiende tus trámites de forma amable y oportuna? | X | | X | | X | | |
| 28 | ¿Consideras que los beneficios ofrecidos por la institución (becas, bolsa de trabajo, convenios, etc.) son los más apropiados? | X | | X | | X | | |
| 29 | ¿Consideras que los trámites para acceder a beneficios (becas, bolsa de trabajo, convenios, etc) son sencillos? | X | | X | | X | | |
| 30 | ¿Consideras que el servicio de tutoría brinda apoyo oportuno y personalizado? | X | | X | | X | | |
| 31 | ¿Consideras que las formas de comunicación entre docentes y estudiantes son apropiadas? | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg.: Moreno Fuentes Juan

Lima, 02 de Julio del 2021

Especialidad del validador: Metodólogo - temático

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COACHING ACADÉMICO

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: CONCIENCIA | | | | | | | |
| 1 | Identificas fácilmente las limitaciones que impiden alcanzar tus metas | X | | X | | X | | |
| 2 | Mantienes el control de tus emociones ante una situación de incertidumbre | X | | X | | X | | |
| 3 | Mantienes el control de tus emociones en situaciones de riesgo o peligro | X | | X | | X | | |
| 4 | Eres capaz de reconocer con facilidad tus equivocaciones | X | | X | | X | | |
| 5 | Lo primero que haces cuando tienes un problema es detenerte a reflexionar | X | | X | | X | | |
| 6 | Sueles tomar una pausa en el día para reflexionar sobre tus actos | X | | X | | X | | |
| 7 | Reflexionas y asumes tus errores sin sentimientos de culpabilidad | X | | X | | X | | |
| 8 | Tienes facilidad de expresarte libremente frente a tus compañeros de clase. | X | | X | | X | | |
| 9 | Te resulta fácil expresar tus sentimientos más íntimos | X | | X | | X | | |
| 10 | El clima en el aula permite expresarte naturalmente. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2: AUTOCREENCIA | | | | | | | |
| 11 | Todo lo que te propones conlleva hacia tus objetivos personales. | X | | X | | X | | |
| 12 | Disfrutas motivando y dando palabras de aliento a los que te rodean | X | | X | | X | | |
| 13 | Te cuesta trabajo acostumbrarte a algo nuevo | X | | X | | X | | |
| 14 | Con frecuencia te desanimas de lo que haces | X | | X | | X | | |
| 15 | Tus compañeros disfrutan de tu compañía | X | | X | | X | | |
| 16 | Te pones nervioso cuando tienes que rendir un examen | X | | X | | X | | |
| 17 | Te sientes confiado de las decisiones que tomas diariamente. | X | | X | | X | | |
| 18 | Te consideras capaz de poder afrontar situaciones difíciles en tu vida diaria | X | | X | | X | | |
| 19 | Te sientes seguro cuando intervienes en clases | X | | X | | X | | |
| 20 | Mantienes una actitud positiva ante algún inconveniente | X | | X | | X | | |
| 21 | Consideras que los fracasos pueden ser positivos en tu crecimiento personal | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3: RESPONSABILIDAD | | | | | | | |
| 22 | Sientes que malgastas tu tiempo en algunas ocasiones | X | | X | | X | | |
| 23 | Tratas de entregar tus trabajos con tiempo de sobra. | X | | X | | X | | |
| 24 | Resulta fácil tomar decisiones en todo momento. | X | | X | | X | | |
| 25 | Sueles aplazar el momento de tomar decisiones. | X | | X | | X | | |
| 26 | Eres influenciado con facilidad por otras personas al tomar una decisión. | X | | X | | X | | |
| 27 | Te haces cargo de tu propio proceso de aprendizaje | X | | X | | X | | |
| 28 | Cuando te propones algo siempre lo llevas a cabo | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mg.: Moreno Fuentes Juan DNI: 40381686

Lima, 02 de Julio del 2021

Especialidad del validador: Metodólogo - temático

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 6: Constancias de aplicación de instrumentos



RJ. N° 1917-2021-UCV-VA-EPG-F05L01/J-INT

RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 1917-2021-UCV-VA-EPG-F05L01/J-INT

Los Olivos, 6 de julio de 2021

VISTO:

El informe presentado por el (la) docente Mtro(a). Dr. (a) **Jaramillo Ostos Dennis Fernando** de la Experiencia Curricular **“Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación”** del programa de **MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**, a la Jefatura de la Escuela de Posgrado de la Filial Lima Norte de la Universidad César Vallejo, solicitando la inscripción del proyecto de investigación:

“Coaching educativo y factores de deserción en estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico de Lima, 2021”

presentado por el (la) estudiante:

Bach. Roberto Jhair Peralta Cazal

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 7° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *“El sistema de Evaluación de la Investigación implica el seguimiento de los trabajos de investigación, desde su concepción hasta su obtención de los resultados para su sustentación y publicación”*.

Que, el artículo 14° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *“La vigencia del proyecto es un año. En caso de exceder el tiempo considerado, el interesado deberá remitirse a los procedimientos de investigación de la Escuela de Posgrado”*.

Que, el artículo 17° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *“El proyecto de tesis es elaborado por un estudiante bajo la asesoría del docente metodólogo, dentro del cronograma y normatividad académica establecida y culmina, previa evaluación, con opinión favorable del docente metodólogo y la obtención de la resolución del proyecto”*.

Que, el artículo 35° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *“El docente se constituye en asesor metodólogo, responsable del monitoreo y evaluación del diseño y desarrollo del proyecto de tesis”*.

Que, el (la) estudiante ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para inscribir su proyecto de tesis.

Que, el proyecto de investigación cuenta con la opinión favorable del docente metodólogo de la experiencia curricular de **“Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación”**.

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas estatutarias y reglamento vigente;

SE RESUELVE:

Art. 1°.- Aprobar el proyecto de tesis **Coaching educativo y factores de deserción en estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico de Lima, 2021**, presentado por el (la) Bach. **Roberto Jhair Peralta Cazal**, con Código: **6000157750**, el mismo que contará con un plazo máximo de un año para su ejecución.

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Lima, 12 de julio de 2021
Carta P. 0659-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Mg.
ZULLY ELIZABETH PEREZ PINEDO
DIRECTORA
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO MAGDA PORTAL CIENEGUILLA

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a PERALTA CAZAL, ROBERTO JHAIR; identificado con DNI N° 43210453 y con código de matrícula N° 6000157750; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Coaching educativo y factores de deserción en estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico de Lima, 2021

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador PERALTA CAZAL, ROBERTO JHAIR asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Anexo 7: Carta de aceptación para la aplicación de instrumentos



PERÚ

Ministerio
de Educación

Dirección Regional
de Educación
de Lima Metropolitana



Instituto de Educación Superior
Tecnológico Público "Magda Portal-
Cieneguilla"

“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”
“DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES”

Autorización

La que al final subscribe, Mg. Zully Elizabeth Perez Pinedo, Directora General del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico Magda Portal Cieneguilla.

Autoriza:

Al Lic. Roberto Jhair Peralta Cazal, a recabar información sobre el Coaching Educativo y los Factores de Deserción en los estudiantes del IESTP Magda Portal Cieneguilla, con el fin de realizar su trabajo de investigación para la obtención del Grado de Maestro en Docencia Universitaria, en la escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo – Campus Lima Norte.

Se expide la autorización a petición del Dr. Carlos Venturo Orbegoso, jefe de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo – Campus Lima Norte.

Cieneguilla, 19 de Julio del 2021




Lic. ZULLY ELIZABETH PEREZ PINEDO
DIRECTORA GENERAL
I.E.S.T.P. "M.P.-C."

Anexo 10: Prueba de normalidad

Prueba de Normalidad

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|-----------------------|---------------------------------|----|-------|--------------|----|-------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Coaching_Educativo | 0.112 | 74 | 0.022 | 0.987 | 74 | 0.680 |
| Factores_de_Deserción | 0.091 | 74 | .200* | 0.975 | 74 | 0.154 |

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

| | Estadístico | gl | p |
|-----------------------|-------------|----|-------|
| Coaching Educativo | 0.112 | 74 | 0.022 |
| Factores de Deserción | 0.091 | 74 | .200* |