



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en una
institución educativa pública del distrito de Comas, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación**

AUTOR:

Guadalupe Villacorta, Anderson (ORCID: 0000-0001-6085-7530)

ASESOR:

Dr. Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo (ORCID: 0000-0002-2366-6724)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

Lima – Perú

2021

Dedicatoria.

A mi familia que es el pilar fundamental de mi vida y que día a día me motiva e impulsa a seguir adelante.

Agradecimiento.

A Dios padre todopoderoso que protege y ampara a mi familia y que con su sabiduría ilumina mi caminar.

A todos quienes hicieron posible el presente trabajo.

Índice de contenidos.

	Pág.
Dedicatoria.	ii
Agradecimiento.	iii
Índice de contenidos.	iv
Índice de tablas	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. Introducción.	1
II. Marco Teórico.	7
III. Metodología.	15
3.1. Tipo y diseño de Investigación.	15
3.2. Variables y operacionalización.	15
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	16
3.5. Procedimientos.	18
3.6. Método de análisis de datos.	18
3.7. Aspectos éticos.	18
IV. Resultados	19
V. Discusión.	29
VI. Conclusiones.	35
VII. Recomendaciones.	36
Referencias.	37
Anexos	44
Anexo 1. Matriz de Consistencia.	
Anexo 2. Operacionalización de variables.	
Anexo 3. Ficha técnica de los instrumentos.	
Anexo 4. Confiabilidad de los Instrumentos.	
Anexo 5. Niveles de Confiabilidad.	
Anexo 6. Instrumentos de recolección de datos.	
Anexo 7. Certificados de validez de los instrumentos.	
Anexo 8: Autorización de la institución donde se aplicó el instrumento.	

Anexo 9: Base de datos de las variables.

Anexo 10. Figuras de Resultados.

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Validez de contenido por juicio de expertos.	17
Tabla 2. Frecuencias descriptivas de la variable: Acompañamiento pedagógico	19
Tabla 3. Frecuencias descriptivas de las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico	19
Tabla 4. Frecuencias descriptivas de la variable: Desempeño docente	20
Tabla 5. Frecuencias descriptivas de las dimensiones de la variable Desempeño docente	20
Tabla 6. Ajuste del modelo y Pseudo R2 de la hipótesis general.	21
Tabla 7. Estimaciones de parámetros mediante RLO de las variables en estudio.	22
Tabla 8. Ajuste del modelo y Pseudo R2 de la hipótesis específica 1.	22
Tabla 9. Estimaciones de parámetros mediante RLO de la variable y dimensiones en estudio.	23
Tabla 10. Ajuste del modelo y Pseudo R2 para la hipótesis específica 2	24
Tabla 11. Estimaciones de parámetros mediante RLO de la variable y dimensiones en estudio.	25
Tabla 12. Ajuste del modelo y Pseudo R2 para la hipótesis específica 3	26
Tabla 13. Estimaciones de parámetros mediante RLO de la variable y dimensiones en estudio.	26
Tabla 14. Ajuste del modelo y Pseudo R2 para la hipótesis específica 4	27
Tabla 15. Estimaciones de parámetros mediante RLO de la variable y dimensiones en estudio.	28

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general identificar la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de los profesores de una institución educativa pública del distrito de Comas, 2021.

La investigación es de tipo básica, de enfoque cuantitativo, de método hipotético deductivo, de diseño no experimental, transeccional o transversal y de nivel descriptivo, correlacional causal utilizando la prueba estadística Regresión Logística Ordinal. En la obtención de datos se aplicó la encuesta como técnica y el cuestionario con escala de Likert como instrumento para cada variable. Para la variable Acompañamiento pedagógico se planteó 24 ítems y para la variable desempeño docente se estableció 23 ítems.

Se concluyó que el acompañamiento pedagógico influye en el desempeño docente con una dependencia moderada y el índice de Nagelkerke evidencia que la probabilidad de la variabilidad del desempeño docente depende en un 55,5% del acompañamiento pedagógico.

Palabras Claves: acompañamiento pedagógico, desempeño docente, calidad educativa.

Abstract

The general objective of this research was to identify the influence of pedagogical support on the teaching performance of teachers in a public educational institution in the district of Comas, 2021.

The research is of basic type, quantitative approach, hypothetical deductive method, non-experimental design, transectional or transversal and descriptive level, causal correlational using the statistical test Ordinal Logistic Regression. In the data collection, the survey was applied as a technique and the Likert scale questionnaire as an instrument for each variable. For the pedagogical accompaniment variable, 24 items were proposed and for the teacher performance variable, 23 items were established.

It was concluded that pedagogical support influences teaching performance with a moderate dependence and the Nagelkerke index shows that the probability of variability of teaching performance depends on 55.5% of pedagogical support.

Keywords: pedagogical support, teacher performance, educational quality.

I. Introducción.

La búsqueda de la calidad educativa se constituyó en estas últimas cuatro décadas en una necesidad esencial en las diversas sociedades a nivel mundial, los diferentes países vienen aplicando cambios e innovaciones en sus sistemas educativos con la finalidad de lograr mejoras en el aprendizaje. El rol del docente es esencial para obtener grandes avances en la calidad educativa. Rizo (2020) manifestó que el docente tiene como rol el de ser un facilitador que asiste con el saber especializado, que crea un ambiente de colaboración para generar una comunidad de aprendizaje y que propicia el desarrollo del pensamiento crítico a través de interrogantes que permitan el desarrollo de pensamientos de nivel superior como el inferencial y el criterial en los aprendices.

Escribano (2018) sostuvo que la escuela contemporánea en América Latina se caracteriza por su baja calidad educativa que se expresa en la existencia de millones de personas en situación de analfabetismo total a los que se suman el analfabetismo funcional y el digital; sostiene además que la escuela no tiene la capacidad suficiente para enseñar a pensar y desarrollar el espíritu crítico, creativo e innovador y precisa que para revertir esta situación, es necesario, entre otros, orientar la atención a la complejidad de la labor del docente así como actualizar y perfeccionar de manera permanente currículos flexibles y contextualizados de acuerdo a la realidad de cada localidad o región.

Martínez (2020) reveló que en la Escuela Básica y en la Escuela Carlos Spano del municipio de Talca en la región del río Maule en Chile la situación de la pandemia ha obligado al confinamiento de estudiantes y docentes en sus hogares y al tránsito hacia una educación no presencial; sin embargo, no obstante el gran despliegue que realiza el ministerio para implementar herramientas necesarias con el fin que los educandos estén conectados con el sistema desde sus hogares, algunos docentes manifiestan que se han sentido no asistidos en el acompañamiento en sus labores educativas y que necesitan utilizar estrategias de acompañamiento que posibiliten el fortalecimiento de su labor formativa en el aula. Del mismo modo los docentes de ambas escuelas recalcaron que no se han diseñado acciones para fomentar la participación y la retroalimentación en los contenidos y se sienten desmotivados y desorientados para guiar el desarrollo de

las sesiones virtuales y para compartir conocimientos educativos con otros docentes.

En estas circunstancias de enseñanza no presencial en que nos encontramos, por la pandemia del covid-19, el acompañamiento pedagógico al docente es primordial para apoyar al educador a fortalecer su acción pedagógica a fin de optimizar la calidad del aprendizaje de los educandos constituyéndose el acompañamiento pedagógico en un elemento clave para el buen desempeño docente (Arteaga, 2018).

Sánchez (2017) señaló que, en los centros educativos fiscales y no fiscales de educación media del distrito educativo 14-12-17 en Joyabaj departamento de Quiché en Guatemala, el desempeño de los docentes atraviesa por una serie de problemas que se evidencian en la aplicación de una metodología tradicional, la baja motivación en el aula, la no aplicación de adecuados instrumentos de evaluación, la puesta en práctica de manera inconclusa de los procesos pedagógicos para lograr aprendizajes significativos; deficiencias que se evidencian en la falta de logro de las competencias de aprendizaje y en la baja calidad educativa.

Asimismo en Nicaragua, Valle (2016) reveló que los docentes del instituto Loyola del distrito I del municipio de Managua no reciben, de parte de los directivos, un adecuado acompañamiento en su acción pedagógica ni la asistencia y asesoría técnica para su desempeño en el aula, tampoco se les provee de las herramientas y estrategias necesarias que les permitan superar sus dificultades pedagógicas y desarrollar satisfactoriamente su función formativa; las autoridades de la institución están más centradas en labores administrativas. Por su parte Mairena (2015) indicó que los docentes de la facultad de educación e idiomas de la Universidad Nacional de Nicaragua no realizan de manera satisfactoria sus funciones pedagógicas, no asisten con puntualidad a sus clases y no cumplen con responsabilidad la preparación de sus sesiones de aprendizaje, así como de sus programaciones curriculares y concluyó que la universidad carece de un sistema de acompañamiento al docente para maximizar su desempeño.

En el contexto Nacional, Arredondo (2020) dio a conocer que, en Ancón en Lima, los docentes carecen de apoyo suficiente de parte de las instituciones

rectoras del sector educativo, no se les proporciona las orientaciones adecuadas y necesarias para desempeñar con eficiencia su labor pedagógica, lo que genera un bajo nivel de rendimiento laboral del docente que incide en el aprendizaje deficiente de los estudiantes. Asimismo, señaló que algunos acompañantes pedagógicos no tienen una actitud empática con los docentes y se muestran poco tolerantes con las opiniones no concordantes con las suyas generando en los docentes acompañados una actitud poco receptiva y de resistencia a las observaciones de sus clases así como a las sugerencias y recomendaciones que los acompañantes realizan.

En relación al acompañamiento pedagógico, Paredes (2018) observó que en la institución educativa Virgen del Carmen de Santa Lucía en Puno existe un limitado acompañamiento pedagógico de los directivos a los docentes lo cual genera un débil desempeño del docente en sus funciones pedagógicas que se evidencia en el desarrollo de una planificación limitada, el manejo inadecuado de recursos educativos, así como en la puesta en práctica de metodologías descontextualizadas de la realidad del educando.

Por su parte Orrillo (2020) refirió que en la institución educativa 80627 del Porvenir en La Libertad el acompañamiento pedagógico a los docentes es insuficiente y los profesores tienen un débil desempeño pedagógico, la mayoría carece de estrategias innovadoras para la enseñanza, se observa de manera frecuente la puesta en práctica de una pedagogía tradicional y se muestran renuentes a las capacitaciones programadas por el equipo directivo.

Aguirre (2020) expresó que, en la institución educativa N° 14793 de Sullana en Piura, el acompañamiento pedagógico no cumple un papel adecuado en el desarrollo de la asesoría al docente para el buen cumplimiento de su labor pedagógica y que algunos docentes continúan aplicando metodologías tradicionales con estrategias poco dinámicas y no innovadoras para orientar a los estudiantes a generar su propio conocimiento que conlleve a desarrollar su aprendizaje con autonomía.

Otro rasgo característico de la práctica pedagógica que aún se observa, es la ausencia de una reflexión permanente del docente sobre su desempeño en el aula, esto no le permite identificar de manera asertiva sus fortalezas y debilidades a fin de introducir los cambios necesarios para hacer más eficaz y eficiente su labor

pedagógica.

El Ministerio de Educación (Minedu) (2014a) señala la necesidad que los docentes realicen esta reflexión en forma colegiada y permanente a fin de que puedan hacer suyos los rasgos característicos de la profesión y compartan un mismo horizonte de la enseñanza. La reflexión permanente permitirá fortalecer las capacidades y competencias del docente y ello contribuirá a erradicar la baja calidad de los aprendizajes reflejados en gran parte de las escuelas del país, más aún si esta reflexión es producto de un acompañamiento pedagógico mediada por un acompañante que, a partir del análisis, promueva en el docente la capacidad de identificar sus fortalezas y debilidades en su accionar pedagógico en el aula (Balarin y Escudero, 2019).

Otra de las dificultades que afectan al desempeño docente es la concepción que sobre el acompañamiento pedagógico tienen los docentes ya que es visto como una acción de supervisión, de control, de fiscalización motivo por el cual los docentes asumen el acompañamiento con cierta actitud de resistencia y desconfianza. Al respecto Pozner (2012) nos dice que el rasgo característico del sistema educativo es su centralismo y su carácter controlador.

En la institución educativa Fe y Alegría N° 10, los resultados de las pruebas ECE evidencian que el problema de la baja calidad educativa no es ajeno a su realidad y en las actuales circunstancias de pandemia se ha visto más afectada, más aún cuando los espacios de reflexión colegiada del quehacer pedagógico en el aula como resultado del acompañamiento pedagógico no son constantes, al no predominar un acompañamiento permanente y eficaz, por parte del equipo directivo. Esto no permite al docente ver, desde otra óptica, sus aciertos y errores y tener otras propuestas que contribuyan a mejorar su desempeño. La excesiva labor administrativa que el ministerio asigna y que se han intensificado en los últimos años absorben a los directivos en la permanente elaboración de informes en la plataforma Mundo I.E de la DRELM limitando su tiempo para realizar su función de acompañar al docente en el desarrollo de su función educativa. Otra arista del problema está relacionada con la ausencia de un programa efectivo impulsado desde el ministerio de educación para capacitar a directivos y especialistas con competencias que les posibilite realizar con eficacia el desarrollo

de monitoreos y acompañamiento pedagógico al docente en aula, esto trae como resultado la falta de un manejo adecuado de instrumentos de monitoreo, así como de un acompañamiento pedagógico también adecuado.

En tal sentido se plantea como problema general ¿Cómo influye el acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de los profesores de una institución educativa pública del distrito de Comas, 2021? Seguido por los problemas específicos que se encuentran señalados en el anexo 1.

El acompañamiento pedagógico es la asesoría técnico pedagógico que se brinda a los educadores para mejorar su desempeño a partir de la propia reflexión sobre su quehacer pedagógico cotidiano con la finalidad de reconocer sus aciertos y sus errores que le permitan tomar decisiones que conlleven a mejorar su acción pedagógica. En tanto que el desempeño docente es el accionar propio del maestro en el aula a través de la aplicación y desarrollo de un cúmulo de estrategias pedagógicas para desarrollar experiencias significativas de aprendizaje en los educandos. Teóricamente, esta investigación se justifica porque se sustentó en estudios y teorías de diversos autores e investigadores que aportan a la construcción de conocimientos como por ejemplo Vezub y Alliaud (2012) y Robalino (2005). En el primer caso los autores realizaron aportes relacionado a la variable acompañamiento pedagógico a la que definieron como una estrategia de preparación y una oportunidad para reflexionar sobre la acción pedagógica e impulsar el crecimiento y fortalecimiento profesional y laboral del docente. En el segundo caso la autora aporta que el desempeño docente es el despliegue de las aptitudes del maestro para estructurar los diversos componentes que inciden en la formación de los educandos.

En ese sentido el presente estudio consolida constructos teóricos de diversos investigadores sobre las variables de la investigación. Los hallazgos y conclusiones constituyen nuevos conocimientos que incrementan los saberes existentes y serán de utilidad para futuras investigaciones relacionadas con las líneas de investigación del campo educativo. En lo práctico, los hallazgos del presente estudio nos indicarán el nivel de influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente; el propósito de este estudio es, en base a los resultados, elaborar sugerencias y recomendaciones para mejorar la realidad

problemática en beneficio de la calidad del aprendizaje. Metodológicamente el presente estudio utilizó instrumentos válidos y confiables validados por expertos y que pueden ser de utilidad para investigaciones futuras que guarden relación con el presente estudio. De igual manera, se estableció la relación causal de las variables propuestas.

El estudio consideró como objetivo general: Identificar la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de los profesores de una institución educativa pública del distrito de Comas, 2021. De él se derivan cuatro objetivos específicos los que pueden observar el anexo1.

El trabajo tiene como propósito verificar la hipótesis general: El acompañamiento pedagógico influye en el desempeño docente de los profesores de una institución educativa pública del distrito de Comas, 2021 y las hipótesis específicas que están establecidas en el anexo 1.

II. Marco Teórico.

En relación a la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente diversos investigadores han realizado estudios sobre el tema, en referencia a las investigaciones previas revisados en el ámbito internacional sobre la variable acompañamiento pedagógico, Valle (2016) en su estudio mixto cualitativo - cuantitativo y de tipo descriptivo correlacional precisó que hay una mínima influencia del acompañamiento pedagógico en el ejercicio de la labor del maestro en el aula y señaló que no se realiza un seguimiento continuo y sistemático a la acción pedagógica del educador en el aula y no se desarrollan acciones de retroalimentación para fortalecer la práctica pedagógica. Asimismo Parrales (2019) en su estudio de nivel descriptivo correlacional sostuvo que el rango de predominio de la supervisión sobre el desempeño del docente es de 57% y que la relación positiva entre las variables es muy alta. También Cabrera (2019), en su investigación de diseño correlacional causal no experimental concluyó que el acompañamiento docente influye en el desempeño de los educadores en un 73,5%. Otro resultado fue el de Cantillo y Calabria (2018) quienes en su investigación aplicada de enfoque cualitativo y de diseño cuasi experimental concluyeron que el acompañamiento pedagógico contribuye al desarrollo de una acción reflexiva sobre la práctica pedagógica y que los docentes requieren estar acompañados en su caminar pedagógico a fin de colegir sus experiencias en el aula y a partir de la reflexión con sus pares plantearse nuevos retos tendientes a mejorar su desempeño.

En relación al desempeño docente, Tantaleán, Vargas y López (2016) en su estudio cualitativo de diseño cuasi experimental teniendo como muestra a 18 docentes de un universo poblacional de 1828 concluyeron que el monitoreo tiene influencia positiva en la práctica educativa de los profesores y que el nivel de desempeño depende de la exigencia que se realiza durante el proceso del monitoreo, así como de las acciones programadas para su implementación y ejecución.

Con relación a los antecedentes nacionales sobre la variable acompañamiento pedagógico, Cárdenas (2019) en su estudio sobre la Influencia del acompañamiento pedagógico, de diseño cuasi experimental de tipo aplicada y

de método hipotético-deductivo, sostuvo que después de la observación y seguimiento que se realizó a los docentes en el aula, el 86% alcanzó un nivel satisfactorio en su desempeño y el 14% se quedó en proceso y llegó a la conclusión que hay influencia significativa del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente. Asimismo, Paredes (2018) en su investigación cuantitativa, correlacional - causal sostuvo hay una incidencia muy alta del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente y que existe un 48,2% de variabilidad en el desempeño del docente que recibió acompañamiento durante el desarrollo de su labor pedagógica.

También Valdivia (2016) precisó que el acompañamiento pedagógico influye favorable y significativamente en la práctica educativa del docente, este investigador realizó una investigación de diseño cuasi experimental.

Otro resultado es el de Villalobos (2019), quien en su estudio cuantitativo de diseño correlacional causal reveló que el 92,7% de los docentes que llevaron un proceso de acompañamiento pedagógico alcanzaron un nivel destacado en su desempeño profesional y que la influencia del acompañamiento pedagógico es significativa y directa sobre la práctica pedagógica. A su vez Ato (2019), en su investigación cuantitativa no experimental y correlacional-causal concluyó que el acompañamiento pedagógico incide en el desempeño docente con una dependencia muy débil, según lo comprueba el R^2 de Nagelkerke que expresa una probabilidad de ocurrencia de 45,6%; su población de estudio tuvo una muestra de 120 profesores de un universo de 174 correspondientes a 12 instituciones de la red 21 en la Ugel 04.

En relación al desempeño docente Blas (2019) precisó que la variación del desempeño docente está influenciada en un 67,4% por el acompañamiento pedagógico por tanto concluyó que hay una incidencia positiva de esta variable sobre el desempeño laboral del docente. El estudio fue básico, cuantitativo y no experimental correlacional-causal.

Luego de hacer un análisis de las investigaciones sobre las variables de este estudio, se desarrolla las teorías que las fundamentan. Según el Minedu (2014c) el acompañamiento pedagógico es el acto de acompañar, reflexivamente al maestro en su caminar educativo con la finalidad de buscar mejoras en su crecimiento y desarrollo profesional, así como en su desempeño laboral. Además, añade que es

el cúmulo de estrategias, métodos y técnicas que realiza el directivo para brindar orientaciones adecuadas a los docentes a través de asesorías pedagógicas con el fin de realizar mejoras en su desempeño profesional. En relación con lo anterior, se puede precisar al acompañamiento pedagógico como el acto de preparación, adiestramiento y aprendizaje permanente del educador en servicio, con el fin de fomentar mejoras en su accionar pedagógico, así como la autonomía de su desarrollo profesional que conlleve a la mejora de los aprendizajes (Minedu 2020).

El Minedu (2014b), ente rector de la educación en nuestro país, revela que existe la necesidad de una formación continua y permanente del docente en servicio y que el acompañamiento pedagógico es uno de los medios adecuados que le permitirá reflexionar, individual y colegiadamente sobre su accionar pedagógico. De esta manera identificará nuevas estrategias que le permitan lograr mejoras en su desempeño.

Para Batle (2010) el acompañamiento docente es el propósito de posibilitar a los educadores los insumos necesarios para que sean capaces de crear y utilizar estrategias que viabilicen aprendizajes significativos. Desde esta óptica, el acompañante pedagógico se constituye en un soporte esencial de asesoría técnico-pedagógico para el docente quien, desde la reflexión colegiada, identificará preliminarmente las estrategias pertinentes y necesarias para optimizar su desempeño profesional de modo que logre aprendizajes significativos en el aula. Del mismo modo, Martínez y González (2010) señalan al acompañamiento pedagógico como el medio eficaz para recuperar y revitalizar el quehacer educativo y como una experiencia y posibilidad para volverla atractiva, divertida y fascinante.

Minez (2013) se refiere al acompañamiento pedagógico como el asesoramiento continuo que se brinda a los docentes para optimizar su labor en la escuela a partir de una reflexión permanente y cotidiana de su propia experiencia para lograr mejoras en el aprendizaje, para ello la misión del acompañante pedagógico es orientar al docente hacia el descubrimiento y clarificación de sus fortalezas y falencias en su desempeño. Del mismo modo Martínez y Gonzáles (2010) precisan que es un proceso que integra y humaniza la formación docente y que es una oportunidad para que el docente fortalezca su desempeño en el aula y le sirva de soporte para el complemento de su desarrollo profesional.

Es importante considerar el aporte de Salazar y Marqués (2016), quienes precisan que el propósito del acompañamiento en el aula consiste en orientar y guiar a los docentes a situaciones nuevas de aprendizaje. Estas situaciones les permitirán innovar su labor en el aula como producto del análisis y la reflexión del quehacer educativo cotidiano. Enfatizan asimismo que es necesario que el acompañante pedagógico propicie la reflexión antes que la emisión de juicios de valor. La reflexión implica que el docente debe interiorizarse en el mundo de sus experiencias abarrotado de conocimientos y analizar su acción pedagógica cotidiana a fin de identificar sus aciertos y desaciertos. A partir de éstas últimas identificar nuevas propuestas que le permitan optimizar su trabajo en el aula para generar aprendizajes significativos. Un maestro reflexivo se cuestiona a sí mismo y busca alternativas creativas para mejorar la calidad de su trabajo. Como lo señalan Segura, Gonzáles, Gonzáles y Álvarez (2005) el pensamiento reflexivo busca cambiar una realidad donde las cosas no están claras y prima la incertidumbre y la confusión por una situación nueva diáfana y coherente.

Vezub y Alliaud (2012) definen al acompañamiento pedagógico como una estrategia de preparación profesional permanente y una oportunidad para generar espacios colegiados de reflexión a fin de impulsar el crecimiento y fortalecimiento profesional y laboral del docente que le permitan mejorar su desempeño y lograr mejoras en el aprendizaje.

Por su parte Guerrero (2018) lo define como una estrategia que proporciona asesoría técnico pedagógico facilitando al docente un conjunto de experiencias que le permitan desarrollar sus competencias y capacidades pedagógicas. Así crecerá profesionalmente a partir de una meditación reflexiva sobre su labor pedagógica cotidiana para lograr mejoras en su desempeño, así como en el aprendizaje. De la misma manera, Sovero (2012) señala que es el acto de brindar asesoramiento continuo y permanente con el despliegue de un conjunto de estratégicas acciones pedagógicas para apoyar al docente en su desempeño. Desde esta perspectiva, el acompañante pedagógico se constituye en un soporte de asistencia técnico pedagógico que apoya al docente en su crecimiento profesional y en la búsqueda de nuevas estrategias que le permitan mejorar su labor pedagógica en el aula y lograr aprendizajes significativos.

El acompañamiento pedagógico tiene entre sus características el ser sistemático y pertinente por cuanto es continuo y oportuno; flexible y gradual es decir está sujeto a diversas propuestas asertivas de mejora; formadora, motivadora y participativa porque permite al docente adquirir nuevos conocimientos y nuevas perspectivas para mejorar la calidad de su trabajo pedagógico; permanente e integral, el acompañamiento se desarrolla durante todo el proceso de formación continua del docente (MINEDU, 2014c).

En relación a la variable acompañamiento pedagógico, Vezub y Alliaud (2012) refieren que el acompañamiento se cimienta sobre cuatro ámbitos de intervención, los mismos que en el presente estudio fueron considerados como las dimensiones de la variable: dimensión Interpersonal, dimensión pedagógico-didáctico, dimensión desarrollo profesional y dimensión vínculo con la comunidad. En referencia a la dimensión interpersonal se refiere a que el acompañante pedagógico establece relaciones positivas de diálogo en un ambiente de tranquilidad y certidumbre, de cordialidad, de tolerancia y consideración que posibilita el intercambio de diferentes tipos de experiencias de manera asertiva. Esta dimensión se caracteriza además porque el acompañante pedagógico propicia el establecimiento de una atmósfera de confianza con una comunicación empática y permanente, da a conocer sus perspectivas e indaga las expectativas de los demás, tiene capacidad de escucha y sabe escuchar antes de dar a conocer juicios de valor.

La dimensión pedagógico-didáctico se refiere a que el acompañante pedagógico brinda el soporte necesario a los docentes, a través de una asesoría sobre la práctica pedagógica, de manera que continúen desarrollando sus conocimientos, estrategias, recursos didácticos, así como habilidades comunicativas que les permitan mejorar los aprendizajes en el aula. De acuerdo a esta dimensión, el acompañante pedagógico debe generar espacios de reflexión crítica en los docentes sobre su práctica pedagógica, analizar con ellos diversas evidencias de su quehacer pedagógico, enseñar a diseñar o construir y utilizar documentos de gestión curricular, así como recursos y materiales didácticos, así como brindar retroalimentación sobre la práctica docente.

En relación a la dimensión desarrollo profesional implica a que el

acompañante pedagógico coadyuva al crecimiento profesional del docente, es gestor de talleres pedagógicos así como de actividades de formación; brinda información sobre publicaciones, materiales y cursos de interés, promueve la lectura de documentos pedagógicos de interés así como el trabajo colaborativo y en equipo; difunde las buenas experiencias pedagógicas que desarrollan otros docentes y otras instituciones educativas; promueve la innovación docente a través del trabajo curricular interdisciplinario y de la sistematización de las buenas prácticas docentes.

Finalmente, la dimensión vínculo con la comunidad alude a que el docente que ejerce el rol de acompañante pedagógico debe fortificar la aptitud del educador que le permita proyectarse e interrelacionarse con la sociedad local, así como con instituciones y organizaciones locales y comunales que sean posibles de actuar como aliados para fortalecer la labor formativa de la institución educativa. En ese sentido, el docente acompañante indaga junto con los docentes sobre las potencialidades económicas, educativas, culturales, ambientales y sobre instituciones de salubridad y otras organizaciones del entorno local, promueve el desarrollo de acciones conjuntas y fomenta la interculturalidad.

Sobre el desempeño docente se ha analizado diversas propuestas conceptuales, así como las dimensiones que caracterizan a la variable las que a continuación se presentan.

Montenegro (2007) lo define como el acervo de operaciones pedagógicas que el educador pone en práctica en el aula para llevar adelante el proceso de formación de niños y adolescentes que se encuentran bajo su tutela.

El MINEDU (2014b) señala al desempeño docente como las actuaciones tangibles que despliega el docente en el aula que pueden ser observables, caracterizadas y valoradas y que denotan su cualidad y calidad profesional. Del mismo modo Suárez y Toro (2018) revelaron que es la acción misma del educador en el aula. Su característica primordial es la de ser observable ya que se manifiesta cuando el docente expresa su aptitud profesional y logra como objetivo que los estudiantes alcancen los aprendizajes esperados propuestos en la planificación curricular.

Robalino (2005), al referirse al desempeño docente, lo define como el

despliegue ordenado y secuencial de las aptitudes profesionales del docente para estructurar los diversos elementos que tienen gran incidencia en la educación de los discentes. En tanto que Balarin y Escudero (2019) señalan que la docencia es el acto que enlaza los conocimientos teóricos con la práctica en busca de dar respuesta a diferentes situaciones que se le presentan en el aula.

Desde ambos puntos de vista el desempeño docente constituye el ejercicio y la aplicación de todo un acervo de saberes y conocimientos teóricos y prácticos, así como de capacidades y aptitudes propias y adquiridas por el docente a lo largo de su proceso formativo, desde su formación inicial, con el fin de articular el aprendizaje de los educandos con la mejora de la calidad educativa. En ese sentido, Tantaleán, Vargas y López (2016), consideran que el desempeño docente es el equilibrio entre la realización de las labores educativas y el resultado de ese quehacer pedagógico cotidiano que se ve reflectada en las competencias desarrolladas por los estudiantes, así como en la imagen institucional.

Chiroque (2006), al referirse al desempeño, sustenta que aludimos a la puesta en práctica de los deberes profesionales, laborales o de cargo que desarrolla una persona. Al referirse al desempeño docente señala que ésta tiene que ver con el desarrollo de la práctica pedagógica relacionados no solo al dominio de conocimientos generales y pedagógicos del docente, sino también con el manejo saberes y de comportamientos actitudinales. Cabe resaltar que en esta aproximación conceptual se incluyen en el desempeño docente el dominio de los saberes que constituyen los pilares del conocimiento propuestos por Delors (1996) conocer, saber hacer, saber ser y saber convivir.

En relación a la variable desempeño docente se considerarán como dimensiones, para efectos de esta investigación, a los cuatro dominios del ejercicio docente propuestos por el Minedu (2014b) que agrupan un conglomerado de desempeños que tienen incidencia favorable en el aprendizaje y que coadyuvan al fortalecimiento profesional del educador.

En relación a la primera dimensión, la preparación para el aprendizaje se refiere al desarrollo del proceso de planificación del trabajo pedagógico en un contexto de una diversificación curricular teniendo en cuenta la realidad socio-cultural y el desarrollo cognitivo del estudiante, el conocimiento y manejo de las

competencias, capacidades y niveles de desempeño, así como la búsqueda y elección de estrategias didácticas y de medios y materiales para el trabajo pedagógico.

En referencia a la segunda dimensión, la enseñanza para el aprendizaje comprende el despliegue y la aplicación de un conjunto de procesos y recursos didácticos, de instrumentos de evaluación y de medios y materiales pertinentes que faciliten el desarrollo de aprendizajes en un ambiente favorable y que permitan identificar los logros, así como los desafíos del proceso de aprendizaje.

Con respecto a la tercera dimensión, la participación en la gestión de la escuela comprende la participación decidida, comprometida y activa, en un ambiente de comunicación efectiva, de todos quienes forman parte de la institución educativa en la planificación, desarrollo y evaluación del PEI así como en el quehacer educativo cotidiano y en la creación de un ambiente adecuado de respeto y tolerancia donde se evidencie la horizontalidad en el trato y en las relaciones interpersonales y laborales entre todos quienes forman parte de la institución educativa; también incluye la corresponsabilidad del grupo familiar en los logros de los aprendizajes y sus resultados.

En relación a la cuarta dimensión, el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente comprende el proceso reflexivo sobre el accionar pedagógico que desarrollan los docentes en un trabajo colegiado y de apoyo mutuo con sus pares, para fortalecer su crecimiento profesional, la responsabilidad en el desarrollo del aprendizaje y sus resultados, así como el conocimiento y la puesta en marcha en ámbitos locales y regionales de las políticas educativas.

III. Metodología.

3.1. Tipo y diseño de Investigación.

La presente investigación fue básica, porque pretende generar y revelar nuevos saberes que incrementarán el conocimiento y servirán de base a futuras investigaciones aplicadas a través de teorías pertinentes, asimismo corresponde al nivel explicativo porque tiene como propósito indagar, interpretar y descubrir nuevas teorías que expliquen las relaciones causales entre las variables del presente estudio (Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero 2018). Es correlacional causal porque pretende determinar la relación de causa efecto entre las variables (Hernández, et. al. 2016).

El método es hipotético-deductivo y tiene a las hipótesis como punto de inicio para constatar su correlación con los hechos y aplicando las leyes de la deducción arribar a predicciones que son sometidas a verificaciones empíricas para comprobar o no su veracidad como resultado de su contrastación con los hechos (Rodríguez y Pérez 2017).

Esta investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, se recopilaron datos numéricos para medir las variables con el fin de dar respuestas a preguntas y probar las hipótesis tomando en cuenta el cálculo numérico y el estudio estadístico (Hernández et al., 2016).

El diseño es no experimental porque se observaron las variables en su estado natural tal como estuvieron o sucedieron, es decir no hubo control directo ni manipulación de las variables (Kerlinger y Lee, 2002). Es transeccional transversal por el tiempo de ejecución, la recopilación de datos se efectuó en un momento determinado, en un momento único (Hernández et al, 2016).

3.2. Variables y operacionalización.

Con respecto a la variable acompañamiento pedagógico, ésta se define como una estrategia de formación profesional permanente y una oportunidad para generar espacios colegiados de reflexión a fin de impulsar el crecimiento y fortalecimiento profesional y laboral del docente que le permitan mejorar su desempeño y lograr mejoras en el aprendizaje (Vezub y Alliaud, 2012).

La variable acompañamiento pedagógico se operacionalizó mediante las dimensiones: interpersonal (6 ítems), pedagógico didáctico (6 ítems), desarrollo profesional (6 ítems) y vínculo con la comunidad (6 ítems). Asimismo, será medida mediante la escala ordinal y un cuestionario tipo Likert (Ver anexo 2).

En cuanto a la variable desempeño docente, se define como el despliegue ordenado y secuencial de las aptitudes profesionales del docente para estructurar los diversos elementos que tienen gran incidencia en la educación de niños y adolescentes. (Robalino, 2005).

La variable desempeño docente se operacionalizó mediante las dimensiones: preparación para el aprendizaje (6 ítems), enseñanza para el aprendizaje (6 ítems), participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad (6 ítems) y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente (5 ítems). Asimismo, será medida mediante la escala ordinal y un cuestionario tipo Likert (anexo 2).

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.

La población es el universo de quienes se desea conocer y estudiar en una investigación (López 2004). De acuerdo con Arias, Villasís y Miranda (2016) la población de estudio tiene como características el ser delimitado y accesible. En el caso del presente estudio la población estuvo conformada por 70 docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 10 del distrito de Comas.

En cuanto a la muestra, ésta es el subconjunto representativo con peculiaridades propias de la población sobre el cual se recopilarán los datos de la investigación (Hernández et al., 2016). De acuerdo con Arias (2012) para el presente estudio se trabajó con toda la población universo que laboran en la institución educativa por lo que la muestra fue censal.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La técnica que se utilizó fue la encuesta definida como el procedimiento de recolectar datos de interés proveniente de la realidad (Kunik, Hurtado y Espinal, 2010). Se aplicó a los docentes encuestas con la finalidad de recoger información de interés necesaria para el desarrollo de esta investigación.

Asimismo, para la recolección de datos se utilizó el cuestionario constituido

por un conjunto ordenado de preguntas redactadas de forma clara y debidamente graduada y orientada a las variables que se quieren investigar (Villegas, 2005). En la primera variable el cuestionario tiene 24 ítems y en la segunda variable 23 preguntas, ambos cuestionarios tienen respuestas politómicas y usaron la escala de Likert para realizar la medición (Ver en el anexo 3 las fichas técnicas de ambos instrumentos).

De igual manera se realizó la validez que es el grado en que una realidad se refleja en una medición (Aravena, Moraga, Cartes-Velásquez y Manterola, 2014). En esta investigación se utilizó la validez de contenido a través del juicio de expertos, personas informadas en el tema y de trayectoria que están en la capacidad de emitir opiniones y juicios de valor (Escobar y Cuervo, 2008). Tres jueces expertos evaluaron la pertinencia, relevancia y claridad de los ítems planteados en los instrumentos.

Tabla 1.

Validez de contenido por juicio de expertos.

N°	Experto	Grado Académico	Resultado
1	Segundo Sigifredo Pérez Saavedra	Doctor	Aplicable
2	Jaime Menacho Carhuamaca	Doctor	Aplicable
3	María del Carmen Quispe Tito	Doctora	Aplicable

En cuanto a la confiabilidad, ésta se refiere al nivel de precisión de los resultados que produce la aplicación reiterada de un instrumento al mismo sujeto u objeto (Martínez y March, 2015). Para determinar la confiabilidad de los instrumentos se aplicó una prueba piloto a 7 docentes de otras instituciones educativas con características similares y a través del coeficiente Alpha de Cronbach se determinó que la variable acompañamiento pedagógico tiene una valoración de 0,967 y para la variable desempeño docente fue de 0,772 tal como se observa en el anexo 4, lo que indica que, de acuerdo a la valoración de los niveles de confiabilidad (Anexo 5), el instrumento para la variable acompañamiento pedagógico es de excelente confiabilidad y el instrumento de la variable desempeño docente es de muy buena confiabilidad.

3.5. Procedimientos.

Después de haber realizado la validación de los instrumentos y habiendo resultado confiables se estableció comunicación con la dirección de la institución educativa para solicitar el permiso y realizar las coordinaciones pertinentes a fin de informar a los docentes sobre el objetivo de la investigación y contar con la muestra real. Se aplicó de manera virtual los instrumentos de recolección de datos, luego se analizaron los resultados y se realizó la discusión. Asimismo, se elaboraron las conclusiones y recomendaciones y se comunicaron los resultados de la investigación

3.6. Método de análisis de datos.

La información recolectada se procesó estadísticamente, de acuerdo a las variables mediante el software SPSS V23. Asimismo, la sistematización de datos y la presentación de los niveles de la variable acompañamiento pedagógico y la variable desempeño docente se realizó mediante la estadística descriptiva, cada variable se sistematizó con sus respectivas dimensiones mediante tablas y gráficos estadísticos, estos últimos se aprecian en el Anexo10.

Asimismo, se utilizó la regresión logística para el análisis de razonamiento y para señalar la relación causal de la variable acompañamiento pedagógico en la variable desempeño docente por lo que se realizó las pruebas de hipótesis para determinar si existe una correlación causal de la variable acompañamiento pedagógico en la variable desempeño docente, el coeficiente o estadístico de Nagelkerke se utilizó para medir el grado de influencia.

3.7. Aspectos éticos.

La presente investigación se desarrolló siguiendo los procedimientos normativos establecidos para su elaboración y se tuvo en cuenta el esquema regulado por la universidad, así como las normas APA para la redacción de las citas y la referencias.

Los docentes que participaron en la investigación fueron informados y se requirió de su consentimiento, se mantuvo el anonimato de los encuestados, así como la confidencialidad de la información proporcionada. Se analizó con objetividad la información recolectada y se respetaron los resultados obtenidos.

IV. Resultados

Resultados descriptivos.

Tabla 2.

Frecuencias descriptivas de la variable: Acompañamiento pedagógico

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	1	1,4
Regular	24	34,3
Alto	45	64,3
Total	70	100,0

En los resultados obtenidos se distingue una mayor frecuencia en el nivel “alto” para la variable acompañamiento pedagógico, la cual tuvo un 64,3% de los 70 participantes de la encuesta. Asimismo, existe un nivel “regular” en un 34,3% y por último un nivel “bajo” en un 1,4% con respecto al accionar del acompañamiento pedagógico desde la percepción de los docentes encuestados.

Tabla 3.

Frecuencias descriptivas de las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico

Variable y dimensiones	Bajo		Regular		Alto		Total
	n	%	n	%	n	%	N
D1: Interpersonal	1	1,4	8	11,4	61	87,1	70
D2: Pedagógico -didáctico	4	5,7	26	37,1	40	57,1	70
D3: Desarrollo profesional	5	7,1	31	44,3	34	48,6	70
D4: Vínculo con la comunidad	4	5,7	32	45,7	34	48,6	70
Variable Acompañamiento pedagógico	1	1,4	24	34,3	45	64,3	70

En los resultados expuestos en la tabla 3 se determina una mayor frecuencia en el nivel “alto” para la variable “acompañamiento pedagógico”, la cual tuvo un 64,3% de los 70 docentes encuestados. Asimismo, con respecto a las dimensiones, en los resultados obtenidos se distingue una mayor frecuencia en el nivel “alto” para lo “interpersonal”, la cual tuvo un 87,1%; existe un nivel predominante “alto” en un 57,1% de la dimensión “pedagógico-didáctico”; una mayor presencia del nivel “alto” en un 48,6% en la dimensión “desarrollo profesional” y por último un nivel “alto” en un 48,6% con respecto a la dimensión “vínculo con la comunidad” de la variable

“acompañamiento pedagógico”. De la misma manera, se distingue una menor frecuencia en el nivel “bajo” en todas las dimensiones y la variable en estudio, lo que implica la efectividad del acompañamiento pedagógico en la institución educativa.

Tabla 4.

Frecuencias descriptivas de la variable: Desempeño docente

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	1	1,4
Regular	15	21,4
Alto	54	77,1
Total	70	100,0

En la tabla 4, en los resultados se observa una mayor frecuencia en el nivel “alto” para la variable desempeño docente, la cual tuvo un 77,1% de los 70 participantes de la encuesta; asimismo, existe un nivel “regular” en un 21,4% y finalmente un nivel “bajo” en un 1,4% desde la percepción de los profesores encuestados.

Tabla 5.

Frecuencias descriptivas de las dimensiones de la variable Desempeño docente

Variable y dimensiones	Bajo		Regular		Alto		Total
	n	%	n	%	n	%	N
D1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	1	1,4	14	20,0	55	78,6	70
D2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	1	1,4	16	22,9	53	75,7	70
D3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	1	1,4	28	40,0	41	58,6	70
D4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	1	1,4	14	20,0	55	78,6	70
Variable Desempeño docente	1	1,4	15	21,4	54	77,1	70

En los resultados expuestos en la tabla 5 se determina una mayor frecuencia en el nivel “alto” para la variable “desempeño docente”, la cual tuvo un 77,1% de los 70 docentes encuestados. Asimismo, con respecto a las dimensiones, en los resultados obtenidos se distingue una mayor frecuencia en el nivel “alto” para la “preparación para el aprendizaje de los estudiantes”, la cual tuvo un 78,6%; existe un nivel predominante de “alto” en un 75,7% de la dimensión “enseñanza para el

aprendizaje de los estudiantes”; una mayor presencia del nivel “alto” en un 58,6% en la dimensión “participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad” y por último un nivel “alto” en un 78,6% con respecto a la dimensión “desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente” de la variable desempeño docente. De la misma manera, se distingue una menor frecuencia en el nivel “bajo” en todas las dimensiones y la variable en estudio, lo que implica un efectivo desempeño del personal docente.

Análisis inferencial.

Hipótesis general

Ho: El acompañamiento pedagógico no influye en el desempeño docente de los profesores de una institución educativa pública del distrito de Comas, 2021

Ha: El acompañamiento pedagógico influye en el desempeño docente de los profesores de una institución educativa pública del distrito de Comas, 2021

Tabla 6.

Ajuste del modelo y Pseudo R2 de la hipótesis general.

Información de ajuste de los modelos						
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Sólo intersección	33,996				Cox y Snell	,485
Final	,000	33,996	2	,000	Nagelkerke	,555
					McFadden	,411

En la tabla 6, el modelo tiene una significancia de 0,000 siendo el modelo logístico significativo ($\chi^2 = 33,996$ y $p < 0,05$). concluyendo que se acepta la hipótesis general que sostiene que existe influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de los profesores de una institución educativa pública del distrito de Comas, 2021.

En la tabla se puede inferir la existencia de una influencia moderada o media desde la determinación de cualquiera de los modelos aplicados (Cox y Snell= 48,5%; Nagelkerke= 55,5%; McFadden= 41,1%)

Tabla 7.

Estimaciones de parámetros mediante RLO de las variables en estudio.

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[V2N = 1.00]	-22,424	3600,281	,000	1	,995	-7078,845	7033,997
	[V2N = 2.00]	-2,639	,598	19,501	1	,000	-3,810	-1,468
Ubicación	[v1n=1.00]	-41,120	,000	.	1	.	-41,120	-41,120
	[v1n=2.00]	-2,639	,724	13,296	1	,000	-4,058	-1,221
	[v1n=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

La tabla 7, muestra los resultados de la prueba de estimación de parámetros entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. Se determina, que el nivel regular (Wald= 19,501; sig. = 0,000 < 0,05) del desempeño docente, se asemeja al nivel regular (Wald = 13,296; sig. = 0,000 < 0,05) del acompañamiento pedagógico. Esto significa que el nivel regular de acompañamiento pedagógico predice la probabilidad que el desempeño docente sea también regular.

Hipótesis específica 1

Ho: El acompañamiento pedagógico no influye en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de una institución educativa pública del distrito de Comas, 2021

Ha: El acompañamiento pedagógico influye en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de una institución educativa pública del distrito de Comas, 2021

Tabla 8.

Ajuste del modelo y Pseudo R2 de la hipótesis específica 1.

Información de ajuste de los modelos						
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Sólo intersección	36,673				Cox y Snell	,408
Final	,000	36,673	2	,000	Nagelkerke	,598
					McFadden	,458

En la tabla 8, el modelo tiene una significancia de 0,000 siendo el modelo logístico significativo ($\chi^2=36,673$; $p<0,05$). concluyendo que se acepta la hipótesis específica 1 que sostiene que existe influencia del acompañamiento pedagógico en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de una institución educativa pública del distrito de Comas, 2021.

En la tabla se puede inferir la existencia de una influencia moderada o media desde la determinación de cualquiera de los modelos aplicados (Cox y Snell= 40,8%; Nagelkerke= 59,8%; McFadden= 45,8%)

Tabla 9.

Estimaciones de parámetros mediante RLO de la variable y dimensiones en estudio.

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D1V2N = 1.00]	-22,705	3457,970	,000	1	,995	-6800,201	6754,791
	[D1V2N = 2.00]	-3,068	,723	17,989	1	,000	-4,486	-1,650
Ubicación	[v1n=1.00]	-41,588	,000	.	1	.	-41,588	-41,588
	[v1n=2.00]	-3,068	,831	13,643	1	,000	-4,696	-1,440
	[v1n=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

La tabla 9, muestra los resultados de la prueba de estimación de parámetros entre el acompañamiento pedagógico en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes. Se determina, que el nivel regular (Wald= 17,989; sig. = 0,000 < 0,05) de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, se asemeja al nivel regular (Wald = 13,643; sig. = 0,000 < 0,05) del acompañamiento pedagógico. Esto significa que el nivel regular del acompañamiento pedagógico predice la probabilidad que la preparación para el aprendizaje de los estudiantes también sea regular. Es importante recalcar, la predominancia de un 78,6 % del nivel alto en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes según las medidas de frecuencia.

Hipótesis específica 2

Ho: El acompañamiento pedagógico no influye en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de una institución educativa pública del distrito de Comas, 2021

Ha: El acompañamiento pedagógico influye en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de una institución educativa pública del distrito de Comas, 2021

Tabla 10.

Ajuste del modelo y Pseudo R2 para la hipótesis específica 2

Información de ajuste de los modelos					
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	42,442				Cox y Snell ,455
Final	,000	42,442	2	,000	Nagelkerke ,646 McFadden ,498

En la tabla 10, el modelo tiene una significancia de 0,000 siendo el modelo logístico significativo ($\chi^2 = 42,442$; $p < 0,05$), concluyendo que se acepta la hipótesis específica 2 que sostiene que existe influencia del acompañamiento pedagógico en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de una institución educativa pública del distrito de Comas, 2021.

En la tabla se puede inferir la existencia de una influencia media o moderada desde la determinación de cualquiera de los modelos aplicados (Cox y Snell= 45,5%; Nagelkerke= 64,6%; McFadden= 49,8%).

Tabla 11.

Estimaciones de parámetros mediante RLO de la variable y dimensiones en estudio.

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D2V2N = 1.00]	-22,906	3239,719	,000	1	,994	-6372,639	6326,827
	[D2V2N = 2.00]	-3,068	,723	17,989	1	,000	-4,486	-1,650
Ubicación	[v1n=1.00]	-41,456	,000	.	1	.	-41,456	-41,456
	[v1n=2.00]	-3,405	,833	16,685	1	,000	-5,038	-1,771
	[v1n=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

La tabla 11, muestra los resultados de la prueba de estimación de parámetros entre el acompañamiento pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. Se determina, que el nivel regular (Wald= 17,989; sig. = 0,000 < 0,05) de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, se asemeja al nivel regular (Wald = 16,685; sig. = 0,000 < 0,000) del acompañamiento pedagógico. Esto significa que el nivel regular del acompañamiento pedagógico predice la probabilidad que la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes sea regular.

Hipótesis específica 3

Ho: El acompañamiento pedagógico no influye en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de una institución educativa pública del distrito de Comas, 2021

Ha: El acompañamiento pedagógico influye en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de una institución educativa pública del distrito de Comas, 2021

Tabla 12.

Ajuste del modelo y Pseudo R2 para la hipótesis específica 3

Información de ajuste de los modelos						
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Sólo intersección	41,153				Cox y Snell	,445
Final	,000	41,153	2	,000	Nagelkerke	,575
					McFadden	,497

En la tabla 12, el modelo tiene una significancia de 0,000 siendo el modelo logístico significativo ($x^2=41,153$; $p<0,05$). concluyendo que se acepta la hipótesis específica 3 que sostiene que el acompañamiento pedagógico influye en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de una institución educativa pública del distrito de Comas, 2021. Además, se puede inferir la existencia de una influencia media o moderada desde la determinación de cualquiera de los modelos aplicados (Cox y Snell= 44,5%; Nagelkerke= 57,5%; McFadden= 49,7%)

Tabla 13.

Estimaciones de parámetros mediante RLO de la variable y dimensiones en estudio.

Estimaciones de parámetro								
							Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D3V2N = 1.00]	-22,465	3732,343	,000	1	,995	-7337,723	7292,793
	[D3V2N = 2.00]	-1,386	,373	13,837	1	,000	-2,117	-,656
Ubicación	[v1n=1.00]						-	
	[v1n=2.00]	-40,588	9389,968	,000	1	,997	18444,587	18363,411
	[v1n=3.00]	-2,721	,626	18,915	1	,000	-3,948	-1,495
		0 ^a	.	.	0	.	.	.

La tabla 13, muestra los resultados de la prueba de estimación de parámetros entre el acompañamiento pedagógico y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. Se determina, que el nivel regular (Wald= 13,837; sig. =

0,000 < 0,05) de la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, se asemeja al nivel regular (Wald = 18,915; sig. = 0,000 < 0,05) del acompañamiento pedagógico. Esto significa que el nivel regular del acompañamiento pedagógico predice la probabilidad que la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad sea regular.

Hipótesis específica 4

Ho: El acompañamiento pedagógico no influye en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de una institución educativa pública del distrito de Comas, 2021

Ha: El acompañamiento pedagógico influye en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de una institución educativa pública del distrito de Comas, 2021.

Tabla 14.

Ajuste del modelo y Pseudo R2 para la hipótesis específica 4

Modelo	Información de ajuste de los modelos				Pseudo R cuadrado	
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.		
Sólo intersección	31,508				Cox y Snell	,462
Final	,000	31,508	2	,000	Nagelkerke	,532
					McFadden	,493

En la tabla 14, el modelo tiene una significancia de 0,000 siendo el modelo logístico significativo ($\chi^2 = 31,508$; $p < 0,05$). concluyendo que se acepta la hipótesis específica 3 que sostiene que existe influencia del acompañamiento pedagógico en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de una institución educativa pública del distrito de Comas, 2021. Además, se puede inferir la existencia de una influencia media o moderada desde la determinación de cualquiera de los modelos aplicados (Cox y Snell= 46,2%; Nagelkerke= 53,2%; McFadden= 49,3%).

Tabla 15.

Estimaciones de parámetros mediante RLO de la variable y dimensiones en estudio.

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D4V2N = 1.00]	-22,340	3734,343	,000	1	,995	-7341,518	7296,839
	[D4V2N = 2.00]	-2,639	,598	19,501	1	,000	-3,810	-1,468
Ubicación	[v1n=1.00]	-41,222	,000	.	1	.	-41,222	-41,222
	[v1n=2.00]	-2,472	,725	11,640	1	,001	-3,892	-1,052
	[v1n=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

La tabla 15, muestra los resultados de la prueba de estimación de parámetros entre el acompañamiento pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Se determina, que el nivel regular (Wald= 19,501; sig. = 0,000 < 0,05) del desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, se asemeja al nivel regular (Wald = 11,640; sig. = 0,000 < 0,05) del acompañamiento pedagógico. Esto significa que el nivel regular del acompañamiento pedagógico predice la probabilidad que el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente sea regular. Se determina, que el nivel regular. Es importante recalcar, la predominancia de un 78,6 % del nivel alto del desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, según las medidas de frecuencia.

V. Discusión.

La mejora de los aprendizajes tiene que ver directamente con el actuar pedagógico del profesor en el aula y el acompañamiento pedagógico, como estrategia de intervención (Menacho, 2019), tiene como propósito posibilitar los insumos y las herramientas pedagógicas necesarias para que el docente desarrolle su capacidad para crear y utilizar estrategias didácticas creativas e innovadoras que faciliten aprendizajes significativos.

La presente investigación se desarrolló precisamente con el objetivo de identificar la influencia que tiene el Acompañamiento Pedagógico (AP) en el desempeño docente (DD), señalo aquí que el DD también es influenciado por otros factores que no consideré en este estudio como la gestión educativa, el nivel de remuneración que percibe el docente, el nivel de conectividad y acceso a las Tics o el nivel de intensidad de trabajo de los docentes en esta modalidad virtual y remota.

Los resultados responden a los instrumentos utilizados y aplicados de manera virtual; sin embargo la percepción de la realidad deriva de la subjetividad de los encuestados al responder las preguntas debido a que pudieron haber evitado criticar tanto al equipo directivo como al colega o que los profesores al estar agobiados por la saturación de actividades por el trabajo remoto que vienen desarrollando es probable que hayan respondido de manera muy rápida sin observar en detalle a las interrogantes. Todo esto hace que tenga ciertas dudas en los datos que he desarrollado en mi trabajo de investigación, si bien responden a la hipótesis inicial todavía me genera algunas dudas toda vez que me hubiera gustado hacerlo de forma presencial.

Otro aspecto importante a mencionar en esta investigación es el uso del instrumento de la encuesta para poder determinar la percepción que lo estuve manejando en una escala de Likert; creo yo que después de la experiencia, prefiero en lo sucesivo trabajar en este caso un enfoque mixto o un enfoque cualitativo para poder determinar, con entrevistas estructuradas o semiestructuradas, alcances que me van a llevar a poder acercarme a entender mejor la percepción de los docentes en las variables que desarrolle.

A la luz de los hallazgos de la presente investigación, luego de realizar la

prueba de hipótesis general se acepta la alterna y se concluye que el acompañamiento pedagógico influye en el desempeño docente de los profesores de una institución educativa pública del distrito de Comas, 2021; puesto que el índice de Nagelkerke revela la probabilidad de varianza del DD en un 55,5% lo que nos lleva a inferir que la influencia es moderada. Resultados semejantes se encontraron en la tesis de Paredes (2018) quien concluyó que el nivel de dependencia del DD con respecto al AP es de un 48,2% si bien es cierto esta investigación también fue de enfoque cuantitativo sin embargo hay que diferenciar que para la variable DD la investigadora utilizó la técnica de la observación; probablemente la técnica que empleó le permitió tener un mejor acercamiento a la percepción de los encuestados en relación a las variables del estudio.

Del mismo modo existe un nivel de similitud con los hallazgos de Tantaleán et al. (2016) quienes precisaron que el desempeño de los profesores mejoró durante el proceso de acompañamiento y concluyeron que hay influencia positiva del monitoreo pedagógico en el desempeño de los profesores; sin embargo hay que diferenciar que la investigación fue aplicada, cualitativo y cuasi experimental que contó con un grupo control y un grupo experimental y que fue posible realizar la manipulación de variables y probablemente los resultados permitieron a los investigadores tener mejores resultados sobre la percepción de los docentes acerca de las variables de estudio; además para la variable DD se utilizó una ficha de monitoreo que se aplicó durante la etapa presencial y no virtual usando Google form.

Otro estudio que precisa en sus hallazgos resultados similares es el de Ato (2019) quien concluyó que el nivel de dependencia del DD con respecto al AP es de un 45,6%, si bien es cierto esta investigación también fue de enfoque cuantitativo sin embargo es necesario precisar que la investigadora puntualizó que el nivel de incidencia es débil y para la variable AP estableció dos dimensiones relacionados directamente con el desarrollo personal y profesional, asimismo para la búsqueda de datos seleccionó diversas escuelas de educación básica lo que le permitió tener un mayor radio de observación en un universo más amplio probablemente con el objeto de tener una visión con un horizonte de mayor amplitud y mayor acercamiento a la realidad desde la percepción del docente.

De igual forma Blas (2019) concluyó que existe incidencia positiva del AP en el DD y que la varianza de la variable dependiente se explicaría hasta el 49,2% en relación a la variable independiente; si bien es cierto las variables son las mismas y los resultados similares se debe tener en cuenta que la diferencia radica en que la investigadora utilizó la técnica de la observación y una ficha de monitoreo que le permitió a la investigadora observar y analizar los datos registrados in situ sobre el desempeño de los docentes con lo que probablemente tuvo mayor cercanía a la realidad de la variable dependiente desde la óptica del docente monitor.

Al cotejar los resultados encontrados de esta variable con los hallazgos de los investigadores señalados se confirma lo expresado por el Minedu (2014c) que señala al acompañamiento pedagógico es el acto de acompañar, reflexivamente al maestro en su caminar educativo con la finalidad de buscar mejoras en su crecimiento y desarrollo profesional, así como en su desempeño laboral. También se reafirma lo señalado por Vezub y Alliaud (2012) que definen al acompañamiento pedagógico como una estrategia de preparación profesional permanente y una oportunidad para generar espacios colegiados de reflexión a fin de impulsar el crecimiento y fortalecimiento profesional y laboral del docente que le permitan mejorar su desempeño y lograr mejoras en el aprendizaje. También se corrobora lo expresado por Minez (2013) quien se refiere al acompañamiento pedagógico como asesoramiento continuo que se brinda a los docentes para optimizar su labor en la escuela a partir de una reflexión permanente de su propia experiencia.

En relación a la hipótesis específica 1 los resultados evidenciaron que existe influencia del AP en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, se acepta la hipótesis alterna y se determina que, de acuerdo al índice de Nagelkerke, existe la probabilidad de dependencia del 59,8% de una variable respecto a otra lo que nos permite concluir que el nivel de conocimiento sobre los principales enfoques y teorías del aprendizaje así como el dominio de conocimientos actualizados del área que enseña el docente está influenciado moderadamente por el acompañamiento pedagógico. Ato (2019) encontró resultados similares sin embargo señaló que la incidencia es débil y que la variación en la preparación para el aprendizaje estaría en una relación de dependencia del 47,9% con respecto al acompañamiento pedagógico; probablemente los docentes consideran que los especialistas

encargados de realizar el acompañamiento no poseen las estrategias adecuadas y los conocimientos pedagógicos suficientes para realizar orientaciones de manera asertiva.

En relación a lo anterior se corrobora lo que señala el Minedu (2020) que el acompañar al docente en su caminar pedagógico es apoyarlo en su preparación, adiestramiento y aprendizaje permanente. También se reafirma lo expresado por Guerrero (2018) que expresa que a través del acompañamiento pedagógico se facilita asesoría técnico pedagógico al docente para orientarlo al desarrollo de sus capacidades profesionales.

De acuerdo a la hipótesis específica 2 los resultados evidenciaron que existe influencia del AP en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, se acepta la hipótesis alterna y se determina que, de acuerdo al índice de Nagelkerke, existe la probabilidad de varianza en un 64,6% de una variable respecto a otra lo que nos permite inferir que la conducción de los procesos pedagógicos en el aula está moderadamente influenciada por el acompañamiento pedagógico.

Los resultados encontrados se relacionan con los de Paredes (2018) quien señaló que el nivel de incidencia es de 90,4% y precisó que el acompañamiento pedagógico posibilita mejoras significativas en la enseñanza para el aprendizaje lo que nos lleva a hipotetizar que los docentes tienen un gran dominio de estrategias metodológicas que posibilita el desarrollo de aprendizajes significativos.

Las conclusiones anteriores confirman lo propuesto por Salazar y Marqués (2016) quienes sostienen que el acompañamiento pedagógico tiene como propósito orientar y guiar a los docentes a situaciones nuevas de aprendizaje que les permitan innovar su labor en el aula. Igualmente ratifican lo expresado por el Minedu (2014c) que enfatiza que el acompañamiento pedagógico es formadora, motivadora y participativa y que permite al docente alcanzar saberes nuevos y otras perspectivas para la calidad de su enseñanza.

Sobre la hipótesis específica 3, los resultados evidenciaron que existe influencia del acompañamiento pedagógico en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, se acepta la hipótesis alterna y se determina que, de acuerdo al índice de Nagelkerke existe la probabilidad de varianza en un 57,5% de una variable respecto a otra lo que nos permite inferir que existe una influencia

moderada del acompañamiento pedagógico en la participación docente en las diferentes actividades que se desarrollan dentro de la escuela y en aquellas que están relacionadas con la proyección hacia la comunidad.

Los hallazgos de Valdivia (2016) en esta dimensión tienen una relación de semejanza en sus resultados quien concluyó que la influencia del acompañamiento pedagógico en la participación en la gestión en la escuela es favorable y significativa; sin embargo es necesario precisar que a diferencia del presente estudio, Valdivia desarrolló una investigación cuasi experimental lo que le permitió la manipulación de variables y es probable que los docentes que conformaron el grupo experimental hayan tenido una mayor motivación para participar activamente en las diversas actividades de la escuela y que al sentirse acompañados trataron de dar lo mejor de si para optimizar los resultados.

Los resultados encontrados confirman lo expuesto por Batle (2010) quien sostiene que el acompañamiento pedagógico es un gran soporte técnico pedagógico que se brinda al docente para que desde la reflexión colegiada identifique las estrategias pertinentes para optimizar su desempeño. Asimismo, ratifica lo manifestado por Vezub y Alliaud (2012) que sostienen que el acompañamiento pedagógico genera espacios de reflexión crítica sobre el trabajo pedagógico a fin de diseñar y utilizar documentos de gestión curricular y recursos didácticos. También corrobora lo manifestado por Tantaleán et. al (2016) que consideran que la práctica pedagógica se ve reflectada en el logro de las competencias por los estudiantes y en la imagen institucional de la escuela.

En cuanto a la hipótesis específica 4 los resultados evidenciaron que existe influencia del acompañamiento pedagógico en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, se acepta la hipótesis alterna y se determina que, de acuerdo al índice de Nagelkerke existe la probabilidad de varianza en un 53,2% de una variable respecto a otra lo que nos permite determinar que el acompañamiento pedagógico influye moderadamente en la reflexión colegiada sobre la práctica pedagógica así como en la participación de diversos eventos que contribuyen a la formación y crecimiento profesional del docente.

Al respecto Ato (2019) concluyó en su investigación que el acompañamiento pedagógico incide en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, pero

a diferencia del presente estudio, el nivel de incidencia es bajo, así lo refiere el índice de Nagelkerke que determina una relación de dependencia de 26,6%. Probablemente estos hallazgos sean resultado de que los docentes no se sientan lo suficientemente acompañados y motivados y que las personas que realizan el acompañamiento tienen el reto de mejorar sus estrategias de para seguir apoyando al docente en el fortalecimiento de su desempeño y en su crecimiento profesional.

Al contrastar los resultados encontrados se confirma lo sostenido por Salazar y Marqués (2016) que el acompañamiento pedagógico es un espacio que permite al docente reflexionar sobre su acción pedagógica para de identificar sus logros y dificultades y sentencian que un maestro reflexivo se cuestiona así mismo y busca alternativas creativas para optimizar la calidad de su desempeño.

VI. Conclusiones.

- Primera En relación a la hipótesis general se concluyó que el acompañamiento pedagógico influye en el desempeño docente al encontrarse que su significancia es perfecta y de acuerdo al índice de Nagelkerke que reveló la probabilidad de varianza del desempeño docente en un 55,5% se infiere una influencia moderada.
- Segunda En relación a la hipótesis específica 1 se concluyó que existe influencia del acompañamiento pedagógico en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes al encontrarse que su significancia es perfecta y de acuerdo al índice de Nagelkerke que reveló la probabilidad de varianza del desempeño docente en un 59,8% se infiere una influencia moderada.
- Tercera De acuerdo a la prueba de la hipótesis específica 2 se concluyó que existe influencia moderada del acompañamiento pedagógico en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes al encontrarse que su significancia es perfecta y de acuerdo al índice de Nagelkerke que reveló la probabilidad de varianza del desempeño docente en un 64,6% se infiere una influencia moderada.
- Cuarta De acuerdo a la prueba de la hipótesis específica 3 se concluyó que existe influencia del acompañamiento pedagógico en la gestión de la escuela articulada a la comunidad al encontrarse que su significancia es perfecta y de acuerdo al índice de Nagelkerke, que reveló la probabilidad de varianza del desempeño docente en un 57,5%, se infiere una influencia moderada.
- Quinta De acuerdo a la prueba de la hipótesis específica 4 se concluyó que existe influencia del acompañamiento pedagógico en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente al encontrarse que su significancia es perfecta y de acuerdo al índice de Nagelkerke que reveló la probabilidad de varianza del desempeño docente en un 53,2% se infiere una influencia moderada.

VII. Recomendaciones.

Primera: Promover el desarrollo de jornadas de reflexión colegiada sobre acompañamiento pedagógico y planificar actividades de capacitación para fortalecer las competencias y capacidades de los docentes que realizan acompañamiento al docente en el aula. Los acompañantes pedagógicos deben recibir preparación adecuada para ejercer de manera óptima sus funciones.

Segunda: Promover el desarrollo de grupos de interaprendizaje para colegir la planificación de experiencias de aprendizajes, así como el diseño de nuevas estrategias de aprendizaje y la elaboración de materiales y recursos educativos adecuados que faciliten aprendizajes significativos en el aula. Asimismo, se recomienda adecuar las estrategias metodológicas diseñadas a las características del contexto y a la realidad educativa de los estudiantes.

Tercera: Generar espacios de reflexión colegiada sobre experiencias exitosas de trabajo pedagógico en la institución educativa con el fin de que los docentes reflexionen sobre su propia experiencia y a partir de allí deconstruyan sus saberes y transfieran nuevas estrategias de enseñanza a su trabajo pedagógico que revitalicen su quehacer educativo para hacerla atractiva, divertida y fascinante.

Cuarta: Incentivar la participación de los docentes, en un ambiente de comunicación asertiva, en la elaboración de los documentos de gestión pedagógica, así como en la planificación y ejecución de actividades del plan anual de trabajo. Asimismo, se recomienda promover una mayor relación de comunicación con los padres de familia, así como con instituciones y asociaciones estratégicas de la comunidad.

Quinta: Establecer el acompañamiento pedagógico como un espacio de reflexión permanente y de crecimiento profesional del maestro y como una consultoría que promueva alternativas creativas de trabajo pedagógico y que oriente al docente hacia la mejora de su desempeño en el aula y en la comunidad educativa.

Referencias.

- Aguirre, A. (2020). *El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la Institución Educativa N° 14793 "Luciano Castillo Colonna", Bellavista, Sullana, 2019* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42724>
- Aravena, P., Moraga, J., Cartes, R. y Manterola, C. (2014). Validity and Reliability in Dental Research. *International journal of odontostomatology*, 8(1), 69-75. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-381X2014000100009>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación*. 6a Edición. Editorial Episteme. https://trabajosocialudocpno.files.wordpress.com/2017/07/fidias_g-_arias-_el_proyecto_de_investigacic3a3c2b3n_6ta-_edicic3a3c2b3n1.pdf
- Arias, J., Villasís, M., y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia de Mexico*, 63(2), 201–206. <https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>
- Arredondo, J. (2020). *Acompañamiento pedagógico, experiencias de éxito en instituciones educativas de Ancón* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52551/Arredondo_MJDC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Arteaga, C. (2018). *Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente de los Profesores de la Institución Educativa América de la Localidad de Huancavelica, 2018* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32915/Arteaga_mc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ato, A. (2019). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las Instituciones Educativas, Red 21 - UGEL 04* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio Institucional UCV. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/26965>
- Balarín, M. y Escudero, A. (2019). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio: Reflexiones para el contexto peruano*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372172>

- Battle Rois, F. (2010). Acompañamiento docente como herramienta de construcción. *Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 5 (8), 102-110.
<https://www.redalyc.org/pdf/2747/274719800009.pdf>
- Blas, B. (2019). *Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la IE 3089 Los Ángeles*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35274/Blas_MBG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cabrera, M. (2019). *La gestión pedagógica y su influencia en el desempeño de los docentes de la Unidad Educativa Babahoyo, Los Ríos, Ecuador, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42792/Cabrera_RMP.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cantillo, B. y Calabria, M. (2018). *Acompañamiento pedagógico: estrategia para la práctica reflexiva en los docentes de tercer grado de básica primaria*. [Tesis de Maestría, Universidad de la Costa, CUC]. <http://hdl.handle.net/11323/61>
- Cárdenas, A. (2019). *Influencia del Acompañamiento pedagógico en el Desempeño docente de Instituciones Educativas Polidocentes del nivel primario, Virú 2018*. [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37281/cardenas_ca.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chiroque, S. (2006). *Evaluación de los desempeños docentes*. Instituto de Pedagogía Popular. Informe N° 45.
<https://core.ac.uk/download/pdf/143610539.pdf>
- Delors, J. (1996.). Los cuatro pilares de la educación. En *La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI*, Madrid: Santillana/UNESCO 91-103.
https://uom.uib.cat/digitalAssets/221/221918_9.pdf
- Escobar, J. & Cuervo, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: Una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*. 6. 27-36.

https://www.researchgate.net/publication/302438451_Validez_de_contenido_y_juicio_de_expertos_Una_aproximacion_a_su_utilizacion.

- Escribano, E. (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista Educación*, 42(2), 1-25. ISSN: 0379-7082. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44055139021>
- Guerrero, G. (2018). Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en la unidad educativa fiscal teniente Hugo Ortiz – Ecuador 2018, *Logos*, 8(1), 1-29. <http://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/LOGOS/article/view/1589>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ta Ed. México D.F.: McGraw-Hill / Interamericana Editores S.A. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Kerlinger, F., & Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento*. México DF: Pearson educación. <https://padron.entretemas.com.ve/INICC2018-2/lecturas/u2/kerlinger-investigacion.pdf>
- Kuznik, A., Hurtado, A., y Espinal, A. (2010). *The use of social surveys in translation studies: methodological characteristics*. <https://doi.org/10.6035/monti.v0i2.301211>
- López, P. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto Cero*, 09(08), 69-74. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S181502762004000100012
- Mairena, M. (2015). *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de Física y Tecnología Educativas de la Facultad de Educación e Idiomas*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua- Managua.] <https://repositorio.unan.edu.ni/1434/1/4428.pdf>
- Martínez, H. y González, S. (2010). Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente: sentido y perspectiva. *Ciencia y Sociedad*, XXXV(3), 521-541. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87020009007>

- Martínez, M. (2020). Estrategias de acompañamiento en estudios a distancia en educación básica. Caso de estudio: escuelas municipales de Talca, Chile. *Revista Ethos*, v. 1, n. 1, p. 71-85. <http://ojs.udelistmo.edu/ojs/index.php/Ethos/article/download/113/54>
- Martínez, M. y March, T. (2015). Characterization of the validity and reliability in the theory construct methodological social research. *REDHECS; Vol. 20 Núm. 10 (2015): OCTUBRE 2015 - MARZO 2016; 107 - 127; 1856-9331.*
- Menacho, C. (2019). *Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño de los Docentes del Nivel de Educación Primaria de las II.EE. de UGEL Piura.* [Tesis de Maestría, Universidad de Piura] https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4226/MAE_EDUC_TyPE-P_1901.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Minez, Z. (2013). Acompañamiento pedagógico una alternativa para mejorar el desempeño docente. *Sawi*, 1(1). <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/RSW/issue/view/60>
- Ministerio de Educación (2014a). Marco del buen desempeño directivo. Directivos construyendo escuela. http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf
- Ministerio de Educación (2014b). Marco de Buen Desempeño Docente: Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes. MINEDU. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Ministerio de Educación (2014c). Fascículo de gestión escolar centrada en los aprendizajes. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.
- Ministerio de Educación (2020). Resolución Viceministerial N° 104-2020- MINEDU. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/685151-104-2020-minedu>
- Montenegro, I. (2007). Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos. Bogotá: Cooperativa editorial magisterio. <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=8mH8ozUEIL4C&oi=fnd&pg=PA31&dq=desempe%C3%B1o+docente&ots=3diH0Xi5Wk&sig=y->

Klh358yEaebSLLe9hJ6mQBgSs#v=onepage&q=desempe%C3%B1o%20docente&f=false

- Ñaupas, H, Valdivia, M, Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. 5ª. Edición, Bogotá: Ediciones de la U. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Orrillo, K. (2020). *Acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente en una I.E. del Distrito El Porvenir en Trujillo, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47957>
- Paredes, I. (2018). *El acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de una institución educativa pública. UGEL 05, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18697/Paredes_ZI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Paredes, M. (2018). *Propuesta de un programa de acompañamiento pedagógico directivo para mejorar el desempeño docente de la i.e. 70400 Virgen del Carmen. Santa Lucía –Lampa. Puno 2016*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/6584/BC-1184%20PAREDES%20NU%c3%91EZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Parrales, S. (2019). *Supervisión pedagógica y desempeño docente en la Unidad Educativa “Santiago de las Praderas” Guayaquil – Ecuador, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41254/Parrales_ASA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pozner, P. (2012). *El papel de la supervisión en la mejora de la calidad de la educación*. http://sadmalvinasargentinas.pbworks.com/f/el_papel_de_la_supervision_en_la_mejora%5B1%5D.pdf

- Rizo, M. (2020). Role of the professor and the student in virtual education. *Revista Multi-Ensayos*, 6(12), 28-37. <https://doi.org/10.5377/multiensayos.v6i12.10117>
- Robalino, M. (2005). Passive bystanders or active participants? The dilemmas and social responsibilities of teachers. *PRELAC journal*, 1, p. 7-23, illus. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000144709_eng
- Rodríguez, A. y Pérez, A. (2017). Scientific methods of surveying and building knowledge / *Revista EAN*, 82, 179–200. <https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
- Salazar, J. y Marqués, M. (2016). Acompañamiento al Aula: Una Estrategia para la Mejora del Trabajo Pedagógico. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 5(1e). <https://revistas.uam.es/riee/article/view/4423>
- Sánchez, C. (2017). *Estrategias de Acompañamiento Pedagógico para el Fortalecimiento de la Competencia Docente en Educación Media en el Distrito Escolar 14-12-17, del Municipio de Joyabaj, Quiché* [Tesis de Recuperado de: Maestría, Universidad de San Carlos de Guatemala] http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29_0431.pdf
- Segura, M.; González, D.; González, M. y Álvarez, M. (2005). *Teorías Psicológicas y su influencia en la educación*. La Habana: Pueblo y Educación. <https://isbn.cloud/9789591312471/teorias-psicologicas-y-su-influencia-en-la-educacion/>
- Sovero, F. (2012). Supervisión, acompañamiento y monitoreo pedagógico. Editorial San Marcos.
- Suarez, E., y Toro, R. (2018). Teaching performance evaluation model: Preparation for student learning within the framework for teacher good performance. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 431. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>
- Tantaleán, L., Vargas, M. y López, O. (2016). El Monitoreo Pedagógico en el Desempeño Profesional Docente. *Revista Científica de Opinión y Divulgación*. *Revista DIM*, 11 (33), 1-11. <https://www.raco.cat/index.php/DIM/article/view/306806>

- Valdivia, I. (2016). *Influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la Institución Educativa Emblemática "Divina Pastora", Oxapampa, Pasco-2016*. [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30159/valdivia_mi.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Valle, I. (2106). *Incidencia del acompañamiento pedagógico para la mejora del desempeño docente de educación primaria en el instituto Loyola, ubicado en el departamento y municipio de Managua, distrito I, durante el periodo del año 2015*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua]. Recuperado de: <https://repositorio.unan.edu.ni/1589/1/64457.pdf>
- Vezub, L. y Alliaud, A. (2012) *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles*. <http://www.ub.edu/obipd/wp-content/uploads/2020/03/Noveles.pdf>
- Villalobos, E. (2019). *Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa, provincia de Rioja 2018*. [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37311/villalobos_ve.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villegas, L. (2005). *Metodología de la Investigación Pedagógica*. (3ra Ed.). Editorial San Marcos.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia.

Título: Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en una Institución Educativa pública del distrito de Comas, 2021							
Autor: Br. Anderson Guadalupe Villacorta							
Problema	Objetivo	Hipótesis	VARIABLES E INDICADORES / CATEGORÍAS				
<p>Problema General. ¿Cómo influye el acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de los profesores de una institución educativa pública del distrito de Comas, 2021?</p> <p>Problemas específicos. PE1 ¿Cómo influye el acompañamiento pedagógico en la preparación para el aprendizaje de una institución educativa pública del distrito de Comas, 2021?</p> <p>PE2 ¿Cómo influye el acompañamiento pedagógico en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de una institución educativa pública del distrito de Comas, 2021?</p>	<p>Objetivo General. Identificar la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de los profesores de una institución educativa pública del distrito de Comas, 2021</p> <p>Objetivos específicos. OE1 Identificar la influencia del acompañamiento pedagógico en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de una institución educativa pública del distrito de Comas, 2021.</p> <p>OE2 Identificar la influencia del acompañamiento pedagógico en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de una institución educativa pública del distrito de Comas, 2021.</p>	<p>Hipótesis General. El acompañamiento pedagógico influye en el desempeño docente de los profesores de una institución educativa pública del distrito de Comas, 2021</p> <p>Hipótesis específicas. HE1 El acompañamiento pedagógico influye en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de una institución educativa pública del distrito de Comas, 2021.</p> <p>HE2 El acompañamiento pedagógico influye en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de una institución educativa pública del distrito de Comas, 2021.</p>	Variable 1: Acompañamiento pedagógico.				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
			Interpersonal	Clima de confianza	1,5	Escala ordinal de Likert	Alto (88 – 120)
				Comunicación Asertiva	2,3,4,6		
			Pedagógico didáctico	Asesoría para la planificación curricular	7,8	1 = Nunca 2 = Casi Nunca	Regular (56 -87)
				Asesoría a la práctica docente	9,10,11		
				Reflexión docente	12		
			Desarrollo profesional	Innovación Pedagógica	13,14,15,16	3 = A veces	Bajo (24 -55)
				Trabajo colaborativo	17,18		
			Vínculo con la comunidad	Conocimiento de la comunidad local	19,20,21,23	4 = Casi Siempre 5 = Siempre	
Diversidad cultural	22,24						
		Variable 2: Desempeño docente.					
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos			

<p>PE3 ¿Cómo influye el acompañamiento pedagógico en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de una institución educativa pública del distrito de Comas, 2021?</p> <p>PE4 ¿Cómo influye el acompañamiento pedagógico en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de una institución educativa pública del distrito de Comas, 2021?</p>	<p>OE3 Identificar la influencia del acompañamiento pedagógico en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de una institución educativa pública del distrito de Comas, 2021.</p> <p>OE4 Identificar la influencia del acompañamiento pedagógico en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de una institución educativa pública del distrito de Comas, 2021.</p>	<p>HE3 El acompañamiento pedagógico influye en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de una institución educativa pública del distrito de Comas, 2021.</p> <p>HE4 El acompañamiento pedagógico influye en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de una institución educativa pública del distrito de Comas, 2021.</p>	<p>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</p> <p>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</p> <p>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</p>	<p>Planifica la enseñanza</p> <p>Conduce el proceso de Enseñanza</p> <p>Participa activamente</p> <p>Trabajo colaborativo</p> <p>Comunica resultados</p> <p>Reflexiona sobre su práctica y experiencia</p> <p>Desempeña éticamente su profesión</p>	<p>1,2,3,4,5,6.</p> <p>7,8,9,10,11,12</p> <p>13,14,15</p> <p>16,17</p> <p>18</p> <p>19,20,21</p> <p>22,23</p>	<p>Escala ordinal de Likert</p> <p>1 = Nunca</p> <p>2 = Casi Nunca</p> <p>3 = A veces</p> <p>4 = Casi Siempre</p> <p>5 = Siempre</p>	<p>Alto (85 – 115)</p> <p>Regular (54 – 84)</p> <p>Bajo (23 – 53)</p>
Nivel - diseño de investigación		Población y muestra		Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar	
<p>Nivel. Es Descriptivo – correlacional causal</p> <p>Método. Es hipotético-deductivo</p> <p>Enfoque. Es de enfoque cuantitativo</p> <p>Diseño. Es no experimental</p>		<p>Población.</p> <p>Censal</p> <p>La población estuvo conformada por 70 docentes que laboran en la Institución Educativa Fe y Alegría N° 10 del distrito de Comas.</p> <p>Muestra.</p> <p>La muestra fue censal.</p>		<p>Técnica.</p> <p>La técnica empleada fue la encuesta.</p> <p>Instrumentos.</p> <p>Cuestionarios sobre Acompañamiento pedagógico y sobre desempeño docente</p>		<p>Descriptiva:</p> <p>Se realizará a través de gráficos de barras, tablas y figuras de frecuencia.</p> <p>Inferencial:</p> <p>Regresión logística</p>	

Anexo 2. Operacionalización de variables.

Operacionalización de la variable 1: Acompañamiento Pedagógico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y Valores	Niveles y Rangos
Interpersonal	Clima de confianza	1,5	Escala ordinal de Likert	Alto (88 – 120)
	Comunicación Asertiva	2,3,4,6		
Pedagógico-didáctico	Asesoría para la planificación curricular	7,8	Casi Nunca	Regular (56 -87)
	Asesoría a la práctica docente	9,10,11	A veces	
	Reflexión docente	12	Casi Siempre	
Desarrollo profesional	Innovación Pedagógica	13,14,15,16	Siempre	Bajo (24 -55)
	Trabajo colaborativo	17,18		
Vínculo con la comunidad	Conocimiento de la comunidad local	19,20,21,23		
	Diversidad cultural	22,24		

Operacionalización de la variable 2: Desempeño Docente

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y Valores	Niveles y Rangos
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Planifica la enseñanza	1,2,3,4,5,6.	Escala ordinal de Likert	Alto (85 – 115)
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	7,8,9,10,11,12.		
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Conduce el proceso de Enseñanza	7,8,9,10,11,12.	Nunca	Regular (54 – 84)
	Participa activamente	13,14,15.	Casi Nunca	
	Trabajo colaborativo	16,17	A veces	
	Comunica resultados	18	Casi Siempre	
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	Reflexiona sobre su práctica y experiencia	19,20,21	Siempre	Bajo (23 – 53)
	Desempeña éticamente su profesión	22,23		

Anexo 3. Ficha técnica de los instrumentos.

Ficha técnica del instrumento para medir la variable Acompañamiento pedagógico.

Denominación	:	Cuestionario de acompañamiento pedagógico
Autor	:	Aguirre (2020)
Adaptación	:	Guadalupe (2021)
Objetivo	:	Determinar la incidencia del Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente
Lugar	:	I.E. Fe y Alegría N° 10 - Comas
Administración	:	Individual - Virtual en Google form
Tiempo	:	30 minutos
Validez	:	Juicio de expertos
Número de ítems	:	24
Nivel de medición	:	Escala politómica

Ficha técnica del instrumento para medir la variable desempeño docente.

Denominación	:	Cuestionario de desempeño docente
Autor	:	Paredes (2018)
Adaptación	:	Guadalupe (2021)
Objetivo	:	Determinar la incidencia del Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente
Lugar	:	I.E. Fe y Alegría N° 10 - Comas
Administración	:	Individual - Virtual en Google form
Tiempo	:	30 minutos
Validez	:	Juicio de expertos
Número de ítems	:	23
Nivel de medición	:	Escala politómica

Anexo 4. Confiabilidad de los Instrumentos.

Confiabilidad de los instrumentos

Instrumento	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico	,967	24
Cuestionario sobre desempeño docente	,772	23

ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO																									
ITEMS																									
ENCUESTADOS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	SUMA
1	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	114
2	4	4	5	5	4	4	2	2	2	4	2	4	4	5	2	5	2	2	5	4	4	4	4	5	78
3	4	3	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	5	5	4	5	5	105
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	120
5	4	4	4	3	4	4	2	3	3	5	2	5	4	3	2	4	4	1	1	3	3	3	3	3	77
6	4	4	4	4	5	4	1	3	2	3	1	3	3	3	3	2	1	2	5	3	3	2	2	3	69
7	4	5	4	5	5	5	3	4	4	3	3	5	4	3	3	4	3	4	2	1	2	2	2	4	84
VARIANZA	0.122	0.408	0.245	0.694	0.204	0.245	1.714	1.061	1.633	0.694	1.714	0.531	0.490	0.776	1.347	0.571	1.388	2.694	2.490	1.918	1.265	1.061	1.633	0.857	
SUMATORIA DE VARIANZAS																								25.755	
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS																								349.96	

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{S^2} \right]$$

Coeficiente de confiabilidad del cuestionario: 0.967
 Número de items del instrumento: 24
 Sumatoria de las varianzas de los items: 25.755
 Varianza total del instrumento: 349.96

0.967

DESEMPEÑO DOCENTE																								
ITEMS																								
ENCUESTADOS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	SUMA
1	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	108
2	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	3	3	4	5	5	5	4	4	5	5	103
3	3	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	103
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	115
5	4	4	5	4	3	5	5	4	4	5	5	5	5	5	1	4	3	4	4	4	3	5	4	95
6	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	3	5	5	5	1	4	4	5	5	99
7	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	5	97
VARIANZA	0.531	0.245	0.204	0.245	0.49	0.204	0.122	0.245	0.204	0.204	0.245	0.204	1.061	0.776	1.673	0.245	0.531	0.204	1.918	0.204	0.571	0.122	0.204	
SUMATORIA DE VARIANZAS																								10.65306122
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS																								40.69387755

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{S^2} \right]$$

Coeficiente de confiabilidad del cuestionario: 0.772
 Número de items del instrumento: 23
 Sumatoria de las varianzas de los items: 10.653
 Varianza total del instrumento: 40.69

0.772

Anexo 5. Niveles de Confiabilidad.

Niveles de confiabilidad

Índice	Valores	Niveles
1	De 0,90 a 1,00	Excelente
2	De 0,76 a 0,89	Muy bueno
3	De 0,50 a 0,75	Bueno
4	De 0,01 a 0,49	Regular
5	De -1 a 0	Deficiente

Anexo 6. Instrumentos de recolección de datos.

Instrumento de recolección de datos de la variable Acompañamiento Pedagógico

Estimado (a) docente a continuación te presentamos un cuestionario que forma parte de una investigación relacionada al acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa donde usted labora, léelo con atención y luego responde a los ítems tal como lo percibes en la realidad y no como debería ser. Sus respuestas son confidenciales y anónimas y no hay respuesta buena ni respuesta mala. Elige tu respuesta en una de las alternativas de cada pregunta en una escala de 1 a 5. Donde:

1= Nunca 2= Casi Nunca 3= A veces 4= Casi Siempre 5= Siempre

N°	Ítems	Escala/Valores				
		1	2	3	4	5
		Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Dimensión 1: Interpersonal						
1	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico genera un clima de confianza y muestra un trato cordial y amable.					
2	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico establece una comunicación empática y asertiva.					
3	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico comunica sobre el propósito de la visita al aula					
4	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico comunica, en forma clara y objetiva, las fortalezas y los aspectos a mejorar al docente					
5	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico escucha con respeto las diversas opiniones de los docentes					
6	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico Observa/escucha una sesión de aprendizaje antes emitir opiniones y juicios de valor					
Dimensión 2: Pedagógico-didáctico		1	2	3	4	5
7	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico apoya en la planificación curricular de sus experiencias de aprendizaje					
8	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico brinda asesoría sobre el diseño de la sesión de aprendizaje					
9	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico orienta el uso adecuado de recursos y materiales en la sesión de aprendizaje					
10	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico registra información teniendo como centro de atención los procesos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes					
11	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico sugiere textos y lecturas para mejorar la práctica educativa					

12	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve la reflexión personal sobre su práctica educativa y propicia el planteamiento de compromisos de mejora.					
	Dimensión 3: Desarrollo profesional	1	2	3	4	5
13	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve el conocimiento y utilización de diferentes estrategias metodológicas					
14	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve las buenas prácticas docentes y la investigación educativa					
15	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico informa sobre nuevos materiales, publicaciones, jornadas y sitios de Internet que sean de interés para el desarrollo profesional de los docentes					
16	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico difunde las buenas experiencias que desarrollan otros docentes e instituciones educativas para motivar a la innovación educativa					
17	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve el trabajo colaborativo por áreas curriculares					
18	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve pasantías internas con aquellos docentes que evidencian experiencias exitosas en sus aulas					
	Dimensión 4: Conocimiento de la comunidad	1	2	3	4	5
19	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico propicia la investigación de recursos educativos, culturales, sanitarios y ambientales, disponibles en la comunidad que favorecen el aprendizaje de los estudiantes					
20	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve la interrelación de la escuela con instituciones de la comunidad en beneficio de la labor de la institución educativa					
21	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve que el docente utilice, en su práctica pedagógica en el aula, los recursos educativos, culturales, sanitarios y ambientales disponibles en la comunidad					
22	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve el respeto a la diversidad cultural de la comunidad local					
23	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve que el docente plantee retos de proyección de la escuela a la comunidad					
24	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve la diversificación curricular tomando en cuenta la diversidad cultural de la comunidad local					

Gracias por tu colaboración.

Instrumento de recolección de datos de la variable Desempeño docente

Estimado (a) docente a continuación te presentamos un cuestionario que forma parte de una investigación relacionada al desempeño docente en la Institución Educativa donde usted labora, léelo con atención y luego responde a los ítems que se presentan. Sus respuestas son confidenciales y anónimas y no hay respuesta buena ni respuesta mala. Marca con un aspa (X) tu respuesta en una de las alternativas de cada pregunta en una escala de 1 a 5. Donde:

1= Nunca 2= Casi Nunca 3= A veces 4= Casi Siempre 5= Siempre

N°	Ítems	Escala/Valores				
		1	2	3	4	5
		Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes						
1	Los docentes elaboran la programación curricular considerando las características y necesidades de aprendizajes de los estudiantes.					
2	Los docentes seleccionan los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales propuestos en el diseño curricular nacional.					
3	Los docentes diseñan creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.					
4	Los docentes crean, seleccionan y organizan diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.					
5	Los docentes diseñan la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.					
6	Los docentes diseñan la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuyen adecuadamente el tiempo.					
Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.		1	2	3	4	5
7	Los docentes Orientan su práctica pedagógica a conseguir logros en todos los estudiantes.					
8	Los docentes controlan permanentemente la ejecución de su programación, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarlo a situaciones imprevistas.					
9	Los docentes propician oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos y estrategias propias en la solución de problemas con una actitud reflexiva y crítica.					

10	Los docentes constatan que todos sus estudiantes comprendan los propósitos de la sesión de aprendizaje.					
11	Los docentes desarrollan estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo.					
12	Los docentes manejan diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje.					
	Dimensión 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	1	2	3	4	5
13	Los docentes interactúan con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico y mejorar la enseñanza.					
14	Los docentes participan en la gestión del proyecto educativo institucional, del currículo y de los planes de mejora continua involucrándose activamente en equipo de trabajo.					
15	Los docentes desarrollan individual y colectivamente proyectos de investigación, propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.					
16	Los docentes fomentan respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes.					
17	Los docentes integran, con criterio crítico en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.					
18	Los docentes comunican oportunamente a las familias sobre los logros y dificultades de los estudiantes así como los retos de su trabajo pedagógico para generar compromisos de mejora sobre los aprendizajes.					
	Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	1	2	3	4	5
19	Los docentes reflexionan de manera colegiada con sus colegas sobre su práctica pedagógica y sobre el aprendizaje de los estudiantes					
20	Los docentes participan de diversas experiencias de formación y desarrollo profesional con énfasis en la mejora de sus competencias profesionales y prácticas de enseñanza.					
21	Los docentes acceden a información actualizada y analizan permanentemente el acontecer local, regional, nacional e internacional, y relacionan esta información con su enseñanza.					
22	Los docentes actúan de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelven dilemas prácticos y normativos de la vida escolar.					
23	Los docentes actúan y toman decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.					

Gracias por tu colaboración.

Anexo 7. Certificados de validez de los instrumentos.

CERTIFICADO DE VALIDÉZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

N°	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Interpersonal								
1	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico genera un clima de confianza y muestra un trato cordial y amable.	X		X		X		
2	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico establece una comunicación empática y asertiva.	X		X		X		
3	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico comunica sobre el propósito de la visita al aula	X		X		X		
4	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico comunica, en forma clara y objetiva, las fortalezas y los aspectos a mejorar al docente	X		X		X		
5	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico escucha con respeto las diversas opiniones de los docentes	X		X		X		
6	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico observa/escucha una sesión de aprendizaje antes emitir opiniones y juicios de valor	X		X		X		
Dimensión 2: Pedagógico-didáctico								
7	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico apoya en la planificación curricular de sus experiencias de aprendizaje	X		X		X		
8	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico brinda asesoría sobre el diseño de la sesión de aprendizaje	X		X		X		
9	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico orienta el uso adecuado de recursos y materiales en la sesión de aprendizaje	X		X		X		
10	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico registra información teniendo como centro de atención los procesos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes	X		X		X		
11	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico sugiere textos y lecturas para mejorar la práctica educativa	X		X		X		
12	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve la reflexión personal sobre su práctica educativa y propicia el planteamiento de compromisos de mejora.	X		X		X		
Dimensión 3: Desarrollo profesional								
13	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve el conocimiento y utilización de diferentes estrategias metodológicas	X		X		X		
14	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve las buenas prácticas docentes y la investigación educativa	X		X		X		

15	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico informa sobre nuevos materiales, publicaciones, jornadas y sitios de Internet que sean de interés para el desarrollo profesional de los docentes	X		X		X	
16	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico difunde las buenas experiencias que desarrollan otros docentes e instituciones educativas para motivar a la innovación educativa.	X		X		X	
17	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve el trabajo colaborativo por áreas curriculares	X		X		X	
18	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve pasantías internas con aquellos docentes que evidencian experiencias exitosas en sus aulas	X		X		X	
	Dimensión 4: Conocimiento de la comunidad	Si	No	Si	No	Si	No
19	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico propicia la investigación de recursos educativos, culturales, sanitarios y ambientales, disponibles en la comunidad que favorecen el aprendizaje de los estudiantes	X		X		X	
20	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve la interrelación de la escuela con instituciones de la comunidad en beneficio de la labor de la institución educativa	X		X		X	
21	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve que el docente utilice, en su práctica pedagógica en el aula, los recursos educativos, culturales, sanitarios y ambientales disponibles en la comunidad	X		X		X	
22	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve el respeto a la diversidad cultural de la comunidad local	X		X		X	
23	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve que el docente plantee retos de proyección de la escuela a la comunidad	X		X		X	
24	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve la diversificación curricular tomando en cuenta la diversidad cultural de la comunidad local	X		X		X	

Observaciones (Precisar si hay suficiencia): **SÍ HAY SUFICIENCIA**

Opinión de Aplicabilidad: Aplicable [**X**]

Aplicable después de corregir []

No Aplicable []

Apellidos y Nombres del Juez validador: **PÉREZ SAAVEDRA, SEGUNDO SIGIFREDO**

DNI: 25601051

Especialidad del Validador: **DOCTOR EN EDUCACIÓN – GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

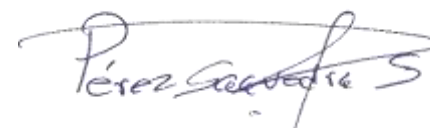
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin ninguna dificultad el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Comas, 10 de junio de 2021



Dr. Segundo Sigifredo Pérez Saavedra
Doctor en Educación.

CERTIFICADO DE VALIDÉZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes							
1	Los docentes elaboran la programación curricular considerando las características y necesidades de aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
2	Los docentes seleccionan los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales propuestos en el diseño curricular nacional.	X		X		X		
3	Los docentes diseñan creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	X		X		X		
4	Los docentes crean, seleccionan y organizan diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.	X		X		X		
5	Los docentes diseñan la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	X		X		X		
6	Los docentes diseñan la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuyen adecuadamente el tiempo.	X		X		X		
	Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Los docentes Orientan su práctica pedagógica a conseguir logros en todos los estudiantes.	X		X		X		
8	Los docentes controlan permanentemente la ejecución de su programación, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarlo a situaciones imprevistas.	X		X		X		
9	Los docentes propician oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos y estrategias propias en la solución de problemas con una actitud reflexiva y crítica.	X		X		X		
10	Los docentes constatan que todos sus estudiantes comprendan los propósitos de la sesión de aprendizaje.	X		X		X		
11	Los docentes desarrollan estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo.	X		X		X		
12	Los docentes manejan diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje.	X		X		X		
	Dimensión 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Los docentes interactúan con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico y mejorar la enseñanza.	X		X		X		

14	Los docentes participan en la gestión del proyecto educativo institucional, del currículo y de los planes de mejora continua involucrándose activamente en equipo de trabajo.	X		X		X	
15	Los docentes desarrollan individual y colectivamente proyectos de investigación, propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	X		X		X	
16	Los docentes fomentan respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X	
17	Los docentes integran, con criterio crítico en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	X		X		X	
18	Los docentes comunican oportunamente a las familias sobre los logros y dificultades de los estudiantes así como los retos de su trabajo pedagógico para generar compromisos de mejora sobre los aprendizajes.	X		X		X	
	Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	Si	No	Si	No	Si	No
19	Los docentes reflexionan de manera colegiada con sus colegas sobre su práctica pedagógica y sobre el aprendizaje de los estudiantes	X		X		X	
20	Los docentes participan de diversas experiencias de formación y desarrollo profesional con énfasis en la mejora de sus competencias profesionales y prácticas de enseñanza.	X		X		X	
21	Los docentes acceden a información actualizada y analizan permanentemente el acontecer local, regional, nacional e internacional, y relacionan esta información con su enseñanza.	X		X		X	
22	Los docentes actúan de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelven dilemas prácticos y normativos de la vida escolar.	X		X		X	
23	Los docentes actúan y toman decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	X		X		X	

Observaciones (Precisar si hay suficiencia): **SÍ HAY SUFICIENCIA**

Opinión de Aplicabilidad: Aplicable [**X**]

Aplicable después de corregir []

No Aplicable []

Apellidos y Nombres del Juez validador: **PÉREZ SAAVEDRA, SEGUNDO SIGIFREDO**

DNI: 25601051

Especialidad del Validador: **DOCTOR EN EDUCACIÓN – GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

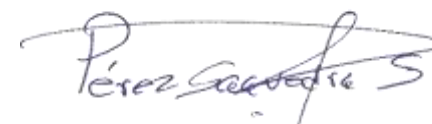
Comas, 10 de junio de 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin ninguna dificultad el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Dr. Segundo Sigifredo Pérez Saavedra
Doctor en Educación.

CERTIFICADO DE VALIDÉZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

N°	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Interpersonal								
1	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico genera un clima de confianza y muestra un trato cordial y amable.	✓		✓		✓		
2	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico establece una comunicación empática y asertiva.	✓		✓		✓		
3	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico comunica sobre el propósito de la visita al aula	✓		✓		✓		
4	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico comunica, en forma clara y objetiva, las fortalezas y los aspectos a mejorar al docente	✓		✓		✓		
5	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico escucha con respeto las diversas opiniones de los docentes	✓		✓		✓		
6	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico observa/escucha una sesión de aprendizaje antes emitir opiniones y juicios de valor	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Pedagógico-didáctico								
7	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico apoya en la planificación curricular de sus experiencias de aprendizaje	✓		✓		✓		
8	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico brinda asesoría sobre el diseño de la sesión de aprendizaje	✓		✓		✓		
9	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico orienta el uso adecuado de recursos y materiales en la sesión de aprendizaje	✓		✓		✓		
10	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico registra información teniendo como centro de atención los procesos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes	✓		✓		✓		
11	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico sugiere textos y lecturas para mejorar la práctica educativa	✓		✓		✓		
12	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve la reflexión personal sobre su práctica educativa y propicia el planteamiento de compromisos de mejora.	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Desarrollo profesional								
13	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve el conocimiento y utilización de diferentes estrategias metodológicas	✓		✓		✓		

14	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve las buenas prácticas docentes y la investigación educativa	✓		✓		✓	
15	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico informa sobre nuevos materiales, publicaciones, jornadas y sitios de Internet que sean de interés para el desarrollo profesional de los docentes	✓		✓		✓	
16	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico difunde las buenas experiencias que desarrollan otros docentes e instituciones educativas para motivar a la innovación educativa.	✓		✓		✓	
17	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve el trabajo colaborativo por áreas curriculares	✓		✓		✓	
18	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve pasantías internas con aquellos docentes que evidencian experiencias exitosas en sus aulas	✓		✓		✓	
Dimensión 4: Conocimiento de la comunidad		Si	No	Si	No	Si	No
19	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico propicia la investigación de recursos educativos, culturales, sanitarios y ambientales, disponibles en la comunidad que favorecen el aprendizaje de los estudiantes	✓		✓		✓	
20	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve la interrelación de la escuela con instituciones de la comunidad en beneficio de la labor de la institución educativa	✓		✓		✓	
21	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve que el docente utilice, en su práctica pedagógica en el aula, los recursos educativos, culturales, sanitarios y ambientales disponibles en la comunidad	✓		✓		✓	
22	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve el respeto a la diversidad cultural de la comunidad local	✓		✓		✓	
23	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve que el docente plantee retos de proyección de la escuela a la comunidad	✓		✓		✓	
24	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve la diversificación curricular tomando en cuenta la diversidad cultural de la comunidad local	✓		✓		✓	

Observaciones (Precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de Aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No Aplicable []

Apellidos y Nombres del Juez validador: **MENACHO CARHUAMACA, JAIME DAVID**

DNI: **40219932**

Especialidad del Validador: **DOCTOR EN EDUCACIÓN. DOCENTE TEMÁTICO**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Comas, 28 de mayo de 2021

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin ninguna dificultad el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Dr. JAIME DAVID MENACHO CARHUAMACA

Doctor y Magister en Educación

Docente Investigador

Historiador

CERTIFICADO DE VALIDÉZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes							
1	Los docentes elaboran la programación curricular considerando las características y necesidades de aprendizajes de los estudiantes.	✓		✓		✓		
2	Los docentes seleccionan los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales propuestos en el diseño curricular nacional.	✓		✓		✓		
3	Los docentes diseñan creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	✓		✓		✓		
4	Los docentes crean, seleccionan y organizan diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.	✓		✓		✓		
5	Los docentes diseñan la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	✓		✓		✓		
6	Los docentes diseñan la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuyen adecuadamente el tiempo.	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Los docentes Orientan su práctica pedagógica a conseguir logros en todos los estudiantes.	✓		✓		✓		
8	Los docentes controlan permanentemente la ejecución de su programación, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarlo a situaciones imprevistas.	✓		✓		✓		
9	Los docentes propician oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos y estrategias propias en la solución de problemas con una actitud reflexiva y crítica.	✓		✓		✓		
10	Los docentes constatan que todos sus estudiantes comprendan los propósitos de la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
11	Los docentes desarrollan estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo.	✓		✓		✓		
12	Los docentes manejan diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
	Dimensión 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Los docentes interactúan con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico y mejorar la enseñanza.	✓		✓		✓		

14	Los docentes participan en la gestión del proyecto educativo institucional, del currículo y de los planes de mejora continua involucrándose activamente en equipo de trabajo.	✓		✓		✓	
15	Los docentes desarrollan individual y colectivamente proyectos de investigación, propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	✓		✓		✓	
16	Los docentes fomentan respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓	
17	Los docentes integran, con criterio crítico en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	✓		✓		✓	
18	Los docentes comunican oportunamente a las familias sobre los logros y dificultades de los estudiantes así como los retos de su trabajo pedagógico para generar compromisos de mejora sobre los aprendizajes.	✓		✓		✓	
	Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	Si	No	Si	No	Si	No
19	Los docentes reflexionan de manera colegiada con sus colegas sobre su práctica pedagógica y sobre el aprendizaje de los estudiantes	✓		✓		✓	
20	Los docentes participan de diversas experiencias de formación y desarrollo profesional con énfasis en la mejora de sus competencias profesionales y prácticas de enseñanza.	✓		✓		✓	
21	Los docentes acceden a información actualizada y analizan permanentemente el acontecer local, regional, nacional e internacional, y relacionan esta información con su enseñanza.	✓		✓		✓	
22	Los docentes actúan de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelven dilemas prácticos y normativos de la vida escolar.	✓		✓		✓	
23	Los docentes actúan y toman decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	✓		✓		✓	

Observaciones (Precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de Aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No Aplicable []

Apellidos y Nombres del Juez validador: **MENACHO CARHUAMACA, JAIME DAVID** DNI: **40219932**

Especialidad del Validador: **DOCTOR EN EDUCACIÓN. DOCENTE TEMÁTICO**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin ninguna dificultad el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

Comas, 28 de mayo de 2021



Dr. JAIME DAVID MENACHO CARHUAMACA

Doctor y Magister en Educación

Docente Investigador

Historiador

CERTIFICADO DE VALIDÉZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

N°	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Interpersonal							
1	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico genera un clima de confianza y muestra un trato cordial y amable.	X		X		X		
2	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico establece una comunicación empática y asertiva.	X		X		X		
3	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico comunica sobre el propósito de la visita al aula	X		X		X		
4	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico comunica, en forma clara y objetiva, las fortalezas y los aspectos a mejorar al docente	X		X		X		
5	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico escucha con respeto las diversas opiniones de los docentes	X		X		X		
6	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico observa/escucha una sesión de aprendizaje antes emitir opiniones y juicios de valor	X		X		X		
	Dimensión 2: Pedagógico-didáctico	Si	No	Si	No	Si	No	
7	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico apoya en la planificación curricular de sus experiencias de aprendizaje	X		X		X		
8	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico brinda asesoría sobre el diseño de la sesión de aprendizaje	X		X		X		
9	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico orienta el uso adecuado de recursos y materiales en la sesión de aprendizaje	X		X		X		
10	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico registra información teniendo como foco de atención los procesos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes	X		X		X		
11	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico sugiere textos y lecturas para mejorar la práctica educativa	X		X		X		
12	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve la reflexión personal sobre su práctica educativa y propicia el planteamiento de compromisos de mejora.	X		X		X		
	Dimensión 3: Desarrollo profesional	Si	No	Si	No	Si	No	
13	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve el conocimiento y utilización de diferentes estrategias metodológicas	X		X		X		

14	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve las buenas prácticas docentes y la investigación educativa	X		X		X	
15	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico informa sobre nuevos materiales, publicaciones, jornadas y sitios de Internet que sean de interés para el desarrollo profesional de los docentes	X		X		X	
16	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico difunde las buenas experiencias que desarrollan otros docentes e instituciones educativas para motivar a la innovación educativa	X		X		X	
17	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve el trabajo colaborativo por áreas curriculares	X		X		X	
18	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve pasantías internas con aquellos docentes que evidencian experiencias exitosas en sus aulas	X		X		X	
	Dimensión 4: Conocimiento de la comunidad	Si	No	Si	No	Si	No
19	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico propicia la investigación de recursos educativos, culturales, sanitarios y ambientales, disponibles en la comunidad que favorecen el aprendizaje de los estudiantes	X		X		X	
20	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve la interrelación de la escuela con instituciones de la comunidad en beneficio de la labor de la institución educativa	X		X		X	
21	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve que el docente utilice, en su práctica pedagógica en el aula, los recursos educativos, culturales, sanitarios y ambientales disponibles en la comunidad	X		X		X	
22	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve el respeto a la diversidad cultural de la comunidad local	X		X		X	
23	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve que el docente plantee retos de proyección de la escuela a la comunidad	X		X		X	
24	La persona que realiza el acompañamiento pedagógico promueve la diversificación curricular tomando en cuenta la diversidad cultural de la comunidad local	X		X		X	

Observaciones (Precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de Aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No Aplicable []

Apellidos y Nombres del Juez validador: María del Carmen Quispe Tito DNI: 09949215

Especialidad del Validador: MAGISTER EN

EDUCACIÓN - DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin ninguna dificultad el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Comas, 28 de mayo de 2021



Dra. María del Carmen Quispe Tito.
Magister en Educación
Dra. En Gestión pública y gobernabilidad

CERTIFICADO DE VALIDÉZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes							
1	Los docentes elaboran la programación curricular considerando las características y necesidades de aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
2	Los docentes seleccionan los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales propuestos en el diseño curricular nacional.	X		X		X		
3	Los docentes diseñan creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	X		X		X		
4	Los docentes crean, seleccionan y organizan diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.	X		X		X		
5	Los docentes diseñan la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	X		X		X		
6	Los docentes diseñan la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuyen adecuadamente el tiempo.	X		X		X		
	Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Los docentes Orientan su práctica pedagógica a conseguir logros en todos los estudiantes.	X		X		X		
8	Los docentes controlan permanentemente la ejecución de su programación, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarlo a situaciones imprevistas.	X		X		X		
9	Los docentes propician oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos y estrategias propias en la solución de problemas con una actitud reflexiva y crítica.	X		X		X		
10	Los docentes constatan que todos sus estudiantes comprendan los propósitos de la sesión de aprendizaje.	X		X		X		
11	Los docentes desarrollan estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo.	X		X		X		
12	Los docentes manejan diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje.	X		X		X		
	Dimensión 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Los docentes interactúan con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico y mejorar la enseñanza.	X		X		X		

14	Los docentes participan en la gestión del proyecto educativo institucional, del currículo y de los planes de mejora continua involucrándose activamente en equipo de trabajo.	X		X		X	
15	Los docentes desarrollan individual y colectivamente proyectos de investigación, propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	X		X		X	
16	Los docentes fomentan respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X	
17	Los docentes integran, con criterio crítico en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	X		X		X	
18	Los docentes comunican oportunamente a las familias sobre los logros y dificultades de los estudiantes así como los retos de su trabajo pedagógico para generar compromisos de mejora sobre los aprendizajes.	X		X		X	
	Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	X		X		X	
19	Los docentes reflexionan de manera colegiada con sus colegas sobre su práctica pedagógica y sobre el aprendizaje de los estudiantes	X		X		X	
20	Los docentes participan de diversas experiencias de formación y desarrollo profesional con énfasis en la mejora de sus competencias profesionales y prácticas de enseñanza.	X		X		X	
21	Los docentes acceden a información actualizada y analizan permanentemente el acontecer local, regional, nacional e internacional, y relacionan esta información con su enseñanza.	X		X		X	
22	Los docentes actúan de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelven dilemas prácticos y normativos de la vida escolar.	X		X		X	
23	Los docentes actúan y toman decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	X		X		X	

Observaciones (Precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de Aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No Aplicable []

Apellidos y Nombres del Juez validador: MARÍA DEL CARMEN QUISPE TITO DNI: 09949215

Especialidad del Validador: MAGISTER EN EDUCACIÓN - DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

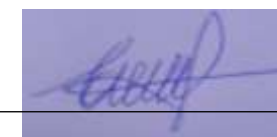
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin ninguna dificultad el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Comas, 28 de mayo de 2021



Dra. María del Carmen Quispe Tito.
Magister en Educación
Dra. En Gestión pública y gobernabilidad

Anexo 8: Autorización de la institución donde se aplicó el instrumento.



FE Y ALEGRÍA 10

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Comas, 27 de julio de 2021

Dr. Carlos Venturo Orbegoso
Escuela de Posgrado
Universidad "Cesar Vallejo" - Filial Lima
Campus Lima Norte

Presente.

Por medio de la presente, otorgo el permiso al docente ANDERSON GUADALUPE VILLACORTA, identificado con DNI N° 7002451894, perteneciente a su casa de estudios, a fin de que pueda obtener información, en la institución que represento FE Y ALEGRÍA 10 de Collique del distrito de Comas, que le permita desarrollar su trabajo de investigación titulado: **Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en una institución educativa pública del distrito de Comas, 2021.**

Sin más por el momento, agradecemos su atención.

Atentamente,



María Elena Lawry Siquincha
DIRECTORA

JUNTOS POR UNA EDUCACION DE CALIDAD

Av. Alfonso Ugarte S/N altura Km. 14.5 de Av. Túpac Amaru - Collique - Comas

2203231

feyalegria10@yahoo.es

<https://www.facebook.com/feyalegria10/>

<https://feyalegria10.wordpress.com/>

Anexo 9: Base de datos de las variables.

N°	Acompañamiento pedagógico																		Desempeño docente												SUMAS V1				SUMAS V2				V1	V2																		
	Interpersonal						Pedagógico didáctico						Desarrollo profesional						Vínculo con la comunidad						Preparación para el aprendizaje						Enseñanza para el aprendizaje						Participación en la gestión de la escuela						Desarrollo de la profesionalidad y la															
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14			P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	V1D1	V1D2	V1D3	V1D4	V2D1	V2D2	V2D3	V2D4	
1	5	5	4	5	5	5	4	3	3	3	3	5	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4	3	3	4	5	3	3	4	5	5	5	29	21	24	22	23	24	22	22	96	91
2	5	5	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	2	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	5	3	5	5	4	4	5	5	27	22	21	22	24	24	22	23	92	93				
3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	21	19	15	17	24	24	22	24	72	94				
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	30	29	27	27	29	30	26	23	113	108			
5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	3	4	4	3	4	5	4	5	5	29	25	24	24	30	28	23	23	102	104	
6	5	5	3	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	3	4	5	4	5	5	4	5	5	5	27	28	26	30	27	26	27	24	111	104	
7	4	5	3	4	5	5	4	4	3	3	3	3	3	2	4	3	4	1	3	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	4	5	26	20	17	19	23	20	16	19	82	78	
8	3	4	5	5	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	2	4	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	24	21	17	18	18	21	19	18	80	76		
9	3	4	3	4	4	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	22	16	15	17	18	18	18	15	70	69	
10	5	4	3	3	4	5	3	3	3	2	4	4	3	2	3	2	4	2	3	2	2	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	5	24	19	16	18	21	20	16	18	77	75				
11	5	5	3	3	5	4	5	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	25	22	19	16	30	28	29	23	82	110	
12	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	3	3	2	4	3	3	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	30	23	22	20	26	24	26	22	95	98			
13	5	5	4	4	5	4	3	3	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5	27	23	23	24	29	27	24	22	97	102
14	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	27	24	20	21	25	25	22	22	92	94
15	5	5	4	4	5	5	3	4	4	5	3	5	4	4	4	2	4	3	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	5	4	4	4	5	28	24	21	23	23	22	21	22	96	88
16	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	30	25	26	27	27	29	26	23	108	105
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	30	30	29	30	30	30	28	24	119	112
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	2	3	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	30	29	26	25	30	29	27	24	110	110	
19	5	5	5	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	5	3	3	3	3	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	29	24	21	19	26	27	23	20	93	96	
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	30	30	26	16	29	30	28	25	102	112
21	4	4	3	5	5	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	2	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	25	20	20	20	21	21	20	18	85	80		
22	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	30	27	30	29	29	29	30	25	116	113
23	3	4	4	3	5	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	2	3	4	4	5	3	4	4	5	4	5	23	17	18	20	24	24	21	21	78	90		
24	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	3	4	3	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	30	27	25	22	26	25	25	25	104	101	
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	30	30	30	30	30	30	30	25	120	115	
26	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	30	28	27	28	29	30	30	25	113	114
27	4	4	2	4	4	3	3	3	3	5	2	3	3	3	2	3	5	2	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	5	4	4	4	3	4	5	4	21	19	18	21	21	20	23	20	79	84				
28	5	5	3	4	5	5	3	2	2	3	3	4	3	3	4	3	4	2	3	2	2	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	27	17	19	19	30	27	26	24	82	107
29	3	3	2	2	4	3	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	2	3	4	3	4	3	4	4	4	17	8	9	9	22	21	19	19	43	81		
30	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	2	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	29	28	26	26	29	28	29	25	109	111		
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	30	30	29	30	30	30	30	25	119	115	
32	4	4	3	3	4	5	1	1	1	3	1	4	1	3	1	1	5	2	1	2	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	23	11	13	20	30	29	29	23	67	111	
33	4	4	3	3	5	5	3	3	3	3																																																

Anexo 10. Figuras de Resultados.

Figura 1. Frecuencias descriptivas de la variable acompañamiento pedagógico.

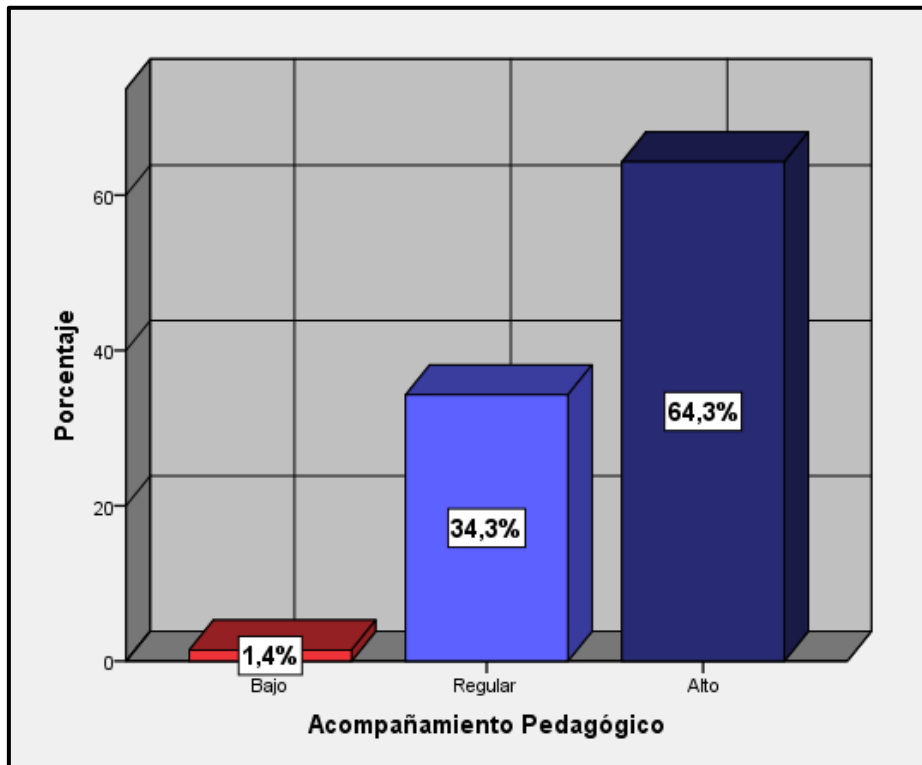


Figura 2. Frecuencias descriptivas de la variable Acompañamiento pedagógico y sus dimensiones.

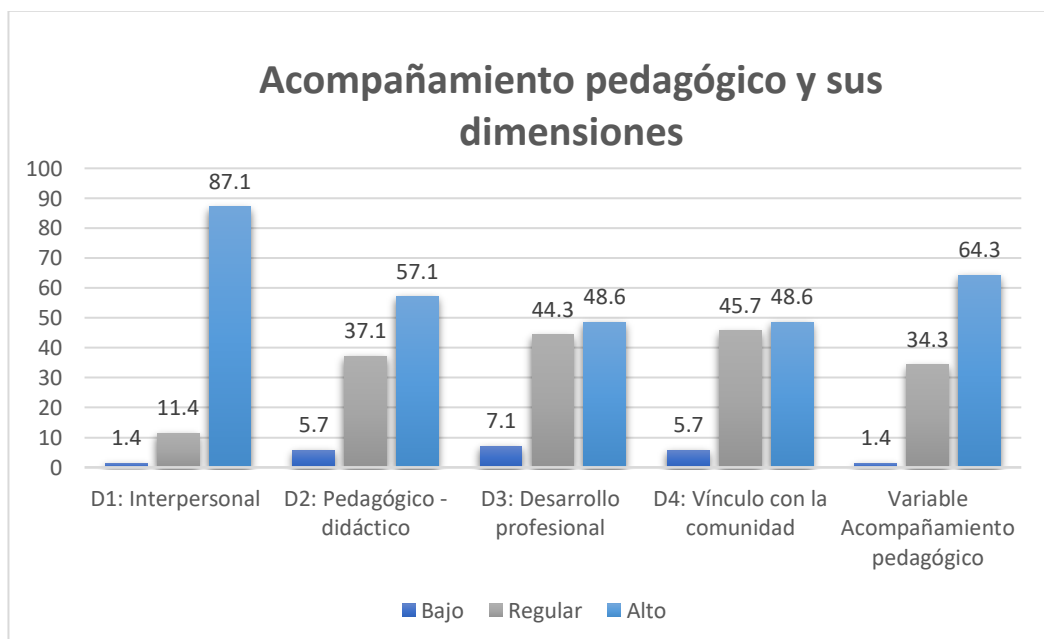


Figura 3. Frecuencias descriptivas de la variable Desempeño docente.

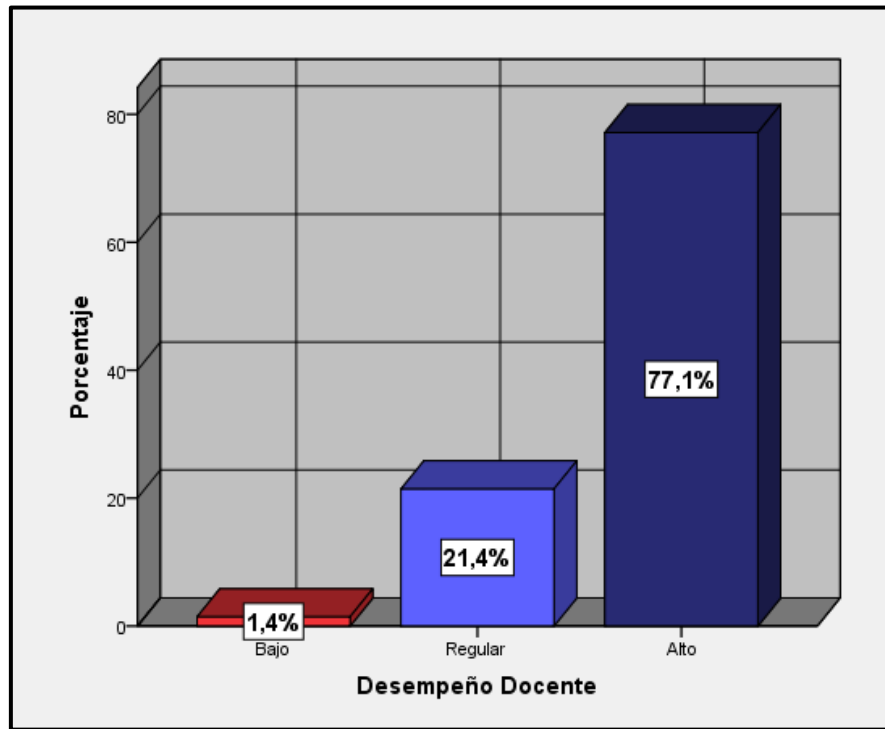


Figura 4. Frecuencias descriptivas de la variable Desempeño docente y sus dimensiones.

