



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

Modelo de Gestión Administrativa para Mejorar la Calidad de  
Educación Escuela de Formación de Soldados del Ejército Ecuador  
2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**AUTORA:**

Garcés Mancero, Flor Emperatriz (ORCID: 0000-0003-2494-9352)

**ASESOR:**

Dr. Mendiburu Rojas, Augusto Franklin (ORCID: 0000-0002-2650-216X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y modernización del estado

PIURA - PERÚ

2021

## Dedicatoria

A mis amados padres Ana y Hugo, a Julio mi esposo, Katty, Evelyn, Julito David mis hijos por ser ellos mi apoyo incondicional; y el motivo de inspiración para continuar con mis estudios de posgrado durante esta etapa de formación profesional.

Flor Emperatriz

## **Agradecimiento**

A Dios y la Virgencita por todos los favores recibidos, a la Universidad César Vallejo, a mi amada familia por apoyarme en este gran sueño, amor y gratitud por su apoyo y confiar en mí, eternamente agradecida.

A los docentes y compañeros por su asesoramiento para que seamos unos excelentes profesionales.

Flor Emperatriz

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras.....	viii
Resumen .....	xi
Abstract.....	xii
I INTRODUCCIÓN.....	1
II MARCO TEÓRICO.....	4
III METODOLOGÍA.....	15
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	15
3.2 Variables y operacionalización .....	15
3.3 Población, muestra y muestreo .....	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	16
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV RESULTADOS .....	19
V DISCUSIÓN .....	38
VI CONCLUSIONES .....	41
VII RECOMENDACIONES .....	42
VIII PROPUESTA.....	43
REFERENCIAS .....	51
ANEXOS.....	57

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Población a la que interesa el proyecto.....	16
<b>Tabla 2:</b> Se viene socializando el Plan Educativo como parte del Modelo de Gestión, en su Institución .....	19
<b>Tabla 3:</b> Cree Ud. que la actual estructura orgánica que viene manejando la Escuela refleja un Modelo de Gestión Administrativa adecuado .....	20
<b>Tabla 4:</b> Opina Ud. que el nivel de comunicación actual está permitiendo a los funcionarios desarrollar un acertado Modelo de Gestión administrativa .....	21
<b>Tabla 5:</b> Cree Ud. que se está promoviendo la formación docente para alcanzar estándares de calidad educativa.....	22
<b>Tabla 6:</b> Considera Ud. que la planificación orientada a la investigación en su institución está fomentando el establecimiento de bases para una educación de calidad .....	23
<b>Tabla 7:</b> Considera usted que se están evidenciando cambios importantes que están contribuyendo al aseguramiento de la calidad Educativa a través de la vinculación con la comunidad .....	24
<b>Tabla 8:</b> Conoce usted si la Escuela está implementando los indicadores que permitan evidenciar el logro de los estándares de calidad Educativa .....	25
<b>Tabla 9</b> Tabla cruzada hipótesis general .....	26
<b>Tabla 10</b> Pruebas de chi-cuadrado hipótesis general .....	27
<b>Tabla 11</b> Tabla cruzada hipótesis específica 01 .....	28
<b>Tabla 12</b> Prueba de chi-cuadrado hipótesis específica 02 .....	28
<b>Tabla 13</b> Tabla cruzada hipótesis específica 02.....	29
<b>Tabla 14</b> Prueba chi-cuadrado hipótesis específica 02 .....	30
<b>Tabla 15</b> Tabla cruzada hipótesis específica 03 .....	30
<b>Tabla 16</b> Prueba chi-cuadrado hipótesis específica 03 .....	31
<b>Tabla 17</b> Pruebas de normalidad .....	32
<b>Tabla 18:</b> Correlación entre las variables Modelo de Gestión Administrativa y Calidad de Educación en la Escuela de formación de soldados del Ejército “Esforse”, Ambato. 2020 .....	32

<b>Tabla 19:</b> Correlación entre la Dimensión Planeamiento y la Variable Calidad de Educación en la Escuela de formación de soldados del Ejército “Esforse”, Ambato. 2020.....	33
<b>Tabla 20</b> Correlación entre la Dimensión Organizar y la variable Calidad de Educación en la Escuela de formación de soldados del Ejército “Esforse”, Ambato. 2020.....	35
<b>Tabla 21:</b> Correlación entre la Dimensión Dirección y la variable Calidad de Educación en la Escuela de formación de soldados del Ejército “Esforse”, Ambato. 2020.....	36
<b>Tabla 22</b> Cree Usted que se están logrando los objetivos planteados por su Institución en el Modelo de Gestión .....	91
<b>Tabla 23</b> Considera Ud. que existen guías de procesos dentro del Modelo de Gestión Administrativa .....	92
<b>Tabla 24</b> Considera que la actual estructura orgánica que cuenta la Escuela dentro de su Modelo de Gestión Administrativa solventa las necesidades existentes en el proceso de enseñanza- aprendizaje .....	93
<b>Tabla 25</b> Considera que los niveles de Jerarquía establecidos dentro del Modelo de Gestión Administrativa responden a las necesidades educativas de la Escuela .....	94
<b>Tabla 26</b> Cree Ud. que la actual selección de recursos está permitiendo organizar un acertado Modelo Administrativo.....	95
<b>Tabla 27</b> Considera que el Modelo de Gestión Administrativa que viene operando en la Escuela describe pertinentemente las funciones de cada servidor .....	96
<b>Tabla 28</b> Considera Ud. que la Escuela cuenta con una planificación sobre el accionar docente con el fin de mejorar la calidad educativa.....	97
<b>Tabla 29</b> Opina Ud. que la Escuela cuenta con una normativa referida a las tutorías docentes en su institución para mejorar la calidad educativa .....	98
<b>Tabla 30</b> Considera Ud. que los procesos de investigación están impulsando a los miembros de su institución a asumir un rol importante en la educación de calidad .....	99
<b>Tabla 31</b> Cree Ud. que se está logrando impulsar proyectos de investigación científica, con la finalidad de asegurar la calidad educativa .....	100

<b>Tabla 32</b> Considera Ud. que la Escuela está desarrollando proyectos de vinculación con la sociedad, en coherencia a los requerimientos sociales de su entorno.....	101
<b>Tabla 33</b> Cree Ud. que las prácticas preprofesionales, se están desarrollando sobre la base de convenio interinstitucionales para fomentar la calidad educativa .....	102
<b>Tabla 34</b> Conoce usted si la Escuela está brindando las condiciones institucionales necesarias para alcanzar estándares de calidad en la Educación Educativa .....	103
<b>Tabla 35</b> Sabe usted si la Escuela cuenta con una normativa de procedimientos de evaluación para lograr la efectividad de la calidad educativa.....	104

## Índice de figuras

<b>Figura 1:</b> Se viene socializando el Plan Educativo como parte del Modelo de Gestión, en su Institución .....	19
<b>Figura 2:</b> Cree Ud. que la actual estructura orgánica que viene manejando la Escuela refleja un Modelo de Gestión Administrativa adecuado.....	20
<b>Figura 3:</b> Opina Ud. que el nivel de comunicación actual está permitiendo a los funcionarios desarrollar un acertado Modelo de Gestión administrativa .....	21
<b>Figura 4:</b> Cree Ud. que se está promoviendo la formación docente para alcanzar estándares de calidad educativa.....	22
<b>Figura 5:</b> Considera Ud. que la planificación orientada a la investigación en su institución está fomentando el establecimiento de bases para una educación de calidad .....	23
<b>Figura 6:</b> Considera usted que se están evidenciando cambios importantes que están contribuyendo al aseguramiento de la calidad Educativa a través de la vinculación con la comunidad.....	24
<b>Figura 7:</b> Conoce usted si la Escuela está implementando los indicadores que permitan evidenciar el logro de los estándares de calidad Educativa .....	25
<b>Figura 8:</b> Distribución de frecuencias y porcentajes de las variables Modelo de Gestión Administrativa frente a Calidad de Educación en la Escuela de formación de soldados del Ejército “Esforce”, Ambato. 2020 (n=254) .....	33
<b>Figura 9:</b> Distribución de frecuencias y porcentajes de la Dimensión Planeamiento frente a la variable Calidad de Educación en la Escuela de formación de soldados del Ejército “Esforce”, Ambato. 2020 .....	34
<b>Figura 10:</b> Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Organizar frente a la variable Calidad de Educación en la Escuela de formación de soldados del Ejército “Esforce”, Ambato. 2020 .....	35
<b>Figura 11:</b> Distribución de frecuencias y porcentajes de La Dirección frente a la variable Calidad de Educación en la Escuela de formación de soldados del Ejército “Esforce”, Ambato. 2020.....	36
<b>Figura 12</b> Evolución del modelo EFQM .....	46
<b>Figura 13</b> Modelo de Gestión para mejorar la calidad de Educación en la Escuela de Formación de Soldados del Ejercito.....	47



<b>Figura 14</b> Cree Usted que se están logrando los objetivos planteados por su Institución en el Modelo de Gestión .....	91
<b>Figura 15</b> Considera Ud. que existen guías de procesos dentro del Modelo de Gestión Administrativa .....	92
<b>Figura 16</b> Considera que la actual estructura orgánica que cuenta la Escuela dentro de su Modelo de Gestión Administrativa solventa las necesidades existentes en el proceso de enseñanza- aprendizaje .....	93
<b>Figura 17</b> Considera que los niveles de Jerarquía establecidos dentro del Modelo de Gestión Administrativa responden a las necesidades educativas de la Escuela .....	94
<b>Figura 18</b> Cree Ud. que la actual selección de recursos está permitiendo organizar un acertado Modelo Administrativo.....	95
<b>Figura 19</b> Considera que el Modelo de Gestión Administrativa que viene operando en la Escuela describe pertinentemente las funciones de cada servidor .....	96
<b>Figura 20</b> Considera Ud. que la Escuela cuenta con una planificación sobre el accionar docente con el fin de mejorar la calidad educativa.....	97
<b>Figura 21</b> Opina Ud. que la Escuela cuenta con una normativa referida a las tutorías docentes en su institución para mejorar la calidad educativa .....	98
<b>Figura 22</b> Considera Ud. que los procesos de investigación están impulsando a los miembros de su institución a asumir un rol importante en la educación de calidad .....	99
<b>Figura 23</b> Cree Ud. que se está logrando impulsar proyectos de investigación científica, con la finalidad de asegurar la calidad educativa .....	100
<b>Figura 24</b> Considera Ud. que la Escuela está desarrollando proyectos de vinculación con la sociedad, en coherencia a los requerimientos sociales de su entorno.....	101
<b>Figura 25</b> Cree Ud. que las prácticas preprofesionales, se están desarrollando sobre la base de convenio interinstitucionales para fomentar la calidad educativa .....	102
<b>Figura 26</b> Conoce usted si la Escuela está brindando las condiciones institucionales necesarias para alcanzar estándares de calidad en la Educación Educativa .....	103

**Figura 27** Sabe usted si la Escuela cuenta con una normativa de procedimientos de evaluación para lograr la efectividad de la calidad educativa.....104

## Resumen

Las instituciones de educación superior tienen un papel importante en la formación profesional, siendo necesario regular procesos apoyando la misión; enfrentando, participando en las diversas dificultades académicas que se presentan, aportando vivencias, experiencias a fin de superarlos y mejorando continuamente; la importancia que tiene la gestión dentro del ámbito educativo dentro de los procesos de la institución y considerando como elemento principal de la calidad para ir fortaleciendo las políticas existentes, por lo que nos preguntamos cómo mejorar la calidad de la educación mediante la propuesta de un modelo de gestión administrativa en la Institución.

El Objetivo general de la investigación es la propuesta de un Modelo de Gestión Administrativa para Mejorar la Calidad de Educación Escuela de Formación de Soldados del Ejército Ecuador, fundamentado en la teoría Modelo EFQM de Excelencia que tiene el propósito de ayudar a las organizaciones a conocerse mejor a sí mismas y, en consecuencia, a mejorar su funcionamiento.

La metodología es de enfoque mixto, tipo aplicada, diseño transeccional correlacional-causal no experimental de corte transversal, describiendo la relación de variables en función de la relación causa- efecto; para establecer la dependencia, entre variables Modelo de gestión administrativa con la variable Calidad de Educación en la " Escuela de Formación de Soldados del Ejército "; aplicada a una muestra de 294 personas entre docentes, estudiantes y directivos de la Institución.

**Palabras claves:** modelo de gestión administrativa, calidad de la educación, propuesta, institución educativa.

## **ABSTRACT**

Higher education institutions play an important role in professional training, and it is necessary to regulate processes supporting the mission; facing, participating in the various academic difficulties that arise, providing experiences, experiences in order to overcome them and continuously improving; the importance of management within the educational field within the institution's processes and considering quality as the main element to strengthen existing policies, so we ask ourselves how to improve the quality of education by proposing a model of administrative management in the Institution.

The general objective of the research is the proposal of an Administrative Management Model to Improve the Quality of Education Ecuador Army Soldiers Training School, based on the EFQM Excellence Model theory that has the purpose of helping organizations to get to know each other better. themselves and, consequently, to improve their functioning.

The methodology is of a mixed approach applied, non-experimental cross-sectional correlational-causal design, describing the relationship of variables as a function of the cause-effect relationship; to establish the dependency, between variables administrative management model with the variable Quality of Education in the "Army Soldiers Training School"; applied to a sample of 294 people among teachers, students and directors of the Institution.

**Keywords:** administrative management model, quality of education, proposal, educational institution.

## I. INTRODUCCIÓN

A nivel Mundial y especialmente en América Latina estamos atravesando cambios en los procesos educativo tanto en lo administrativo y pedagógico. Las corrientes reformistas en el ámbito de la educación no lograron los resultados esperados debido que actualmente el uso de los medios tecnológicos y las practicas no cumplen con los requerimientos institucionales de administración.

Los países mediante sus organismos, vienen estableciendo propuestas en el ámbito educativo con el intento de dar solución a los problemas educativos actuales.

(Unesco,2017); en el ODS4 señala que para el año 2030, se tiene que asegurar el ingreso a la educación, para que tanto hombres como mujeres tengan la oportunidad para su profesionalización y este sea de calidad”, brinda un servicio para sus miembros en el ámbito técnico apoyo con el propósito de que puedan actualizar sus estrategias y políticas concernientes a la educación superior y a fin de que puedan contar con una calidad en la enseñanza superior de esta manera fortalecen actividad académica.(p.3)

Actualmente surgen nuevas tendencias, corrientes en el área pedagógica que intentan abordar inconvenientes que se presentan en la educación con otra visión señalando, al constructivismo, y la enseñanza con critica crítica, estos nuevos caminos señalan una manera distinta de ver el aula, donde juegan una serie de elementos.

Chiavenato (2006), señala que en una institución u organización en la cual interactúan las personas con el fin de alcanzar los objetivos, señalando la iniciativa humana intencional que se emprende para alcanzar sus propósitos, entonces señalaremos que las empresas son un ejemplo de organización social y que sostienen las funciones administrativas como la planificación, dirección, coordinación y control, destinando adecuadamente los recursos definiendo su actuar en organizar y administrar.(pág.72)

Actualmente en el Ecuador se evidencian reformas educativas que tienen como propósito llegar a la calidad de la educación.

La educación es un instrumento de formación a ciudadanos civiles y militares que se preparan en diversas carreras de acuerdo a las necesidades y pertinencias de la sociedad ecuatoriana requiere

En la LOES, en el reglamento 93 señala que la calidad en la educación busca constantemente la pertinencia, transmitir conocimientos y perfeccionamiento del pensamiento a través de la mediante la autocrítica, la crítica buscando la mejora en el pensamiento Capítulo 1 del Principio de calidad.

Esta tarea de enseñanza-aprendizaje se ha ampliado no solo a la Institución formadora, incluyendo a otros actores además de los docentes como los PFFF, Los países tienen como propósito ir transformando estructuralmente desde su gestión de gobierno, de los Organismos de Control Educativos en nuestro país.

A partir del año 2005 las Instituciones que forman a sus miembros de la Fuerza Terrestre, Fuerza Marítima y Fuerza Aérea vienen ofertando Títulos de Tercer nivel a los cadetes y aspirantes quienes van a formar parte de las filas de las FFAA con la finalidad que sus miembros tengan conocimientos y habilidades dentro de sus competencias, dando como resultado algunos lo cual dio origen varios cambios en su gestión ; basados en el desarrollo y evolución de las amenazas en los diferentes escenarios en el área de la seguridad (integral) y defensa.

La ESFORSE que se encuentra en el cantón Ambato, provincia Tungurahua, país Ecuador, es una institución en este momento se encuentra dirigida por un Sr. Oficial que cumple con las disposiciones de la Fuerza y del Modelo Educativo de las FFAA conjuntamente con las leyes, normativas y reglamentos de la Educación Superior para lo cual se requiere de una conexión, de los procesos que encamine a la excelencia en la educación, cumpliendo con necesidades pedagógicas, académicas, administrativas conociendo la realidad de la Institución formadora de aspirantes a Soldados y Tecnólogos Superior en Ciencias Militares para alcanzar los objetivos, metas, estrategias de la Carrera.

Las instituciones de Educación Superior deben alcanzar y promover la calidad de su oferta académica cumpliendo parámetros de las instituciones competentes para lo cual es necesario plantearnos la siguiente pregunta ¿Como mejorar la Calidad de la educación en la Escuela de Formación de Soldados de La Fuerza

Terrestre -Esforse? El cual pretende aportar a mejorar la calidad de educación que la Institución brinda para la formación de Tecnólogos en Ciencia Militares de los aspirantes a miembros de la Fuerza Terrestre, señalando que para lograr lo antes indicado se ha planteado las siguientes alternativas de solución mediante el levantamiento del **Objetivo General**: Proponiendo un Modelo de Gestión Administrativa para mejorar la calidad de educación en la Escuela de Formación de Soldados del Ejército "Esforse" Ambato-Ecuador; de igual manera se planteó **Objetivos Específicos** que nos ayudarán a cumplir lo antes mencionado se requiere lograr 1) Realizar un diagnóstico de la calidad de la gestión administrativa existente en la Escuela de Formación de Soldados del Ejército "Esforse", 2) Analizar qué dimensiones de calidad que inciden en la gestión administrativa en la Escuela de Formación de Soldados del Ejército "Esforse", 3) diseñar un modelo de gestión administrativa que contribuya a mejorar la calidad de educación en la Escuela de Formación de Soldados del Ejército -Esforse. 4) Validar la propuesta de solución mediante el juicio de expertos en gestión con respecto a la pertinencia de la aplicación del modelo de gestión administrativa en la Escuela de Formación de Soldados del Ejército "Esforse".

## II. MARCO TEÓRICO

La búsqueda de calidad es tan antigua como el origen de las sociedades humanas es así que las formas de gestionar la calidad viene progresivamente evolucionando, su introducción involucra la comprensión y la implementación de un conjunto de elementos y conceptos de gestión en todos y cada uno de los diferentes niveles y actividades de la organización, encontrando a los prestadores de servicios de educación; generando estrategias para contar con el fortalecimiento en la educación llevando a una constante evaluación para obtener su acreditación o certificación tanto en programas como en procesos institucionales. Para lo cual se consideró para la presente investigación una compilación de trabajos levantados por investigadores:

Según Castaño, G., & García, L. (2012); en su artículo señala sobre la definición de calidad de varios autores en los cuales da a conocer sobre procesos de eficacia de pertinencia con la sociedad además de cumplir con las actividades y procesos que conllevan a la autoevaluación, indicando que se debe contar con flexibilidad con el objetivo de alcanzar y mejorar sus procesos para contar con educación acorde a las necesidades de la población y por ende sea de calidad; definitivamente trabajando constantemente en una forma dinámica y flexible a los procesos que la Institución ejecuten para cumplir con sus objetivos. (p.233)

Al-Bashir (2016) manifiesta en su artículo concluye que es un esfuerzo organizacional para mejorar la calidad en todos los niveles para alcanzar la excelencia. TQM tiene una notable aplicación en las IES donde la adaptación de TQM ayudará a la institución de educación superior para mantener su posición competitiva, satisfacer todas las partes interesadas, se centran en las necesidades del mercado y lograr un mayor rendimiento. Existen elementos e instrumentos que se puede utilizar para implementar los principios de TQM como evaluación comparativa en los procesos de la organización o institución. (p.96)

Slameh et al., (2011) con su artículo nos da a conocer que (TQM) es uno de los rumbos y direcciones modernos, aún es limitada en el sector de la educación



pertenciente los países árabes, particularmente en instituciones educativas. Señalando que la universidad árabe aun no alcanzado un posicionamiento dentro de la categorización en el listado de universidades internacionales.

El liderazgo administrativo competente es uno de los principales factores para implementar la metodología (TQM) y debe ser adoptado por las instituciones académicas que dependen del papel extraordinario demostrando sus cualidades y su papel en la activación de la participación pública.

Las diferentes opiniones de los académicos y especialistas sobre los elementos de éxito de (TQM), encontramos que Malcolm El enfoque de Baldrige utilizado en este estudio formó un excelente modelo de (TQM). (p.202)

Rodríguez-Ponce (2016) con su artículo presenta la siguiente conclusión; los tiempos que se avecinan para el sistema universitario chileno son de mayores exigencias en múltiples frentes y dimensiones. Por tanto, la definición de metas claras y sencillas, con capacidad de las instituciones para responder satisfactoriamente a los requerimientos del medio, realizando una valoración objetiva de los recursos y capacidades en la perspectiva de estrategias de diseño para construir una ventaja competitiva sostenible, marcará una gran diferencia en el grado de éxito estratégico de las instituciones en el próximo año. (p.40)

Reshma et al. (2015) da a conocer la siguiente conclusión; Hemos estudiado la necesidad, los objetivos y las características de SIMS Académico Sistema de administración (SAAS). El sistema apoya el progreso de los estudiantes con la intervención basada en un conocimiento detallado de las personas. SAAS incluye y conduce a la progreso completo y desarrollo personal de cada individuo. El sistema es capaz de cultivar una asociación particularmente con los padres, organizaciones, la sociedad, estudiantes aprendiendo y progresando. Los sistemas automatizados brindan soluciones inmediatas al usuario requisitos. Se reduce el uso y desperdicio de papeles. Los diversos interesados pueden obtener la información actualizada utilizando el sistema automatizado. (p. 786)

Srinivas Rao A. et al. (2015); La planificación estratégica de SIMS en su visión 2025 se basa en muchas de sus fortalezas actuales. El enfoque del cambio previsto está dirigido a la autosuficiencia de los estudiantes, el empoderamiento de los profesores y la independencia institucional. La pedagogía incorpora técnicas basados en una educación que se encuentre establecido en proyectos, laboratorios, el uso de la tecnología, el aprendizaje basado en actividades, el aprendizaje experimental, etc., combinando ayudas como plan de enseñanza, lechería para maestros, materiales de estudio, suplementos basados en la web y en línea. La promoción de las mejores prácticas individuales, la introducción de tecnología de punta y métodos probados en el tiempo en la enseñanza y la evaluación tiene como objetivo lograr una transformación en el proceso de enseñanza como se articula en su visión 2025.

El instituto está promoviendo la cultura de la investigación a través de una variedad de medios como como establecimiento de centros de investigación para promover la investigación en áreas prioritarias de especialización disponible, fomentando proyectos y consultoría entre su cuerpo docente, profesores individuales que realizan investigación doctoral y fomentando el espíritu de pensamiento crítico entre los estudiantes. Con un mayor énfasis en la investigación a través de la orientación curricular y la promoción del temperamento científico, trae la transformación en la cultura de la investigación como se articula en su visión 2025. (p.40)

Lan (s. f.) con su artículo manifiesta las respuestas de los directores en este estudio indican que los discursos de TQM son aceptados e incluso aplaudidos, pero su cumplimiento en la práctica requerirá ajustes considerables en el liderazgo implícito prácticas actuales. Sin embargo, educación autoridades reafirmar la visión del gobierno de Mauricio como un jugador competitivo en la arena económica mundial. Apropiadamente, esta investigación presenta oportunidades para líderes escolares, profesores, autoridades del Ministerio de Educación y responsables políticos para impulsar la escuela iniciativas de mejora continua para contribuir a una plantilla eficiente y dinámica. Significativamente, es un intento original de relacionar la TQM, moralidad y ética en el liderazgo educativo, por lo tanto, abordar una brecha de literatura percibida.

Si bien muchos de los principios rectores del éxito para la mejora escolar continúan incorporados en el marco propuesto de referencia son ya siendo abrazado y experto a través de escuelas en Ontario, eso es esperando que puedan proporcionar una base adicional para futuras discusiones y reflexiones. ( p.11)

Pamatmat (2016) con su publicación nos da a conocer que encontró que las prácticas de TQM con respecto al liderazgo, el enfoque en la clientela / partes interesadas, el compromiso con el cambio y el mejoramiento permanente, y con decisiones acertadas basada en datos, el aprendizaje profesional y el enfoque en el sistema tienen relación con el liderazgo escolar y la mejora en términos de desarrollo del personal. Asimismo, se encontró que las prácticas de SBM con respecto al liderazgo escolar, el proceso de mejoramiento escolar y la responsabilidad del desempeño escolar tienen relación con el liderazgo escolar y la mejora en términos de desarrollo del personal. En términos de desarrollo físico de la planta. Se encontró que las prácticas de TQM como el liderazgo, el enfoque en la clientela / partes interesadas, decisiones acertadas basada en datos y el aprendizaje profesional tienen relación con el liderazgo y la mejora escolar. (p. 6)

Sreeramana Aithal (2016) con su publicación da a conocer que un modelo para los valores fundamentales requeridos para un posible graduado de educación superior las instituciones se desarrollan, discuten y analizan. El modelo identifica algunos de los valores que son esenciales para que un estudiante / graduado tenga éxito y se destaque en su vida. Sobre la base de los valores fundamentales, se desarrolla un elemento básico. Estos elementos son derivados de los valores fundamentales como mejores prácticas requeridas en los centros educativos para alcanzar los objetivos propuestos. Finalmente, los beneficios de los valores fundamentales y se discuten los principios. Los valores fundamentales destacados que se utilizan en este modelo para los estudiantes son Equipo de trabajo, respeto propio y mutuo, responsabilidad, ética, etiqueta, servicio social, comunicación, carácter y competencia, conocimiento tecnológico

y pensamiento científico, búsqueda de la excelencia, coraje para innovar y mejorar continuamente a través del aprendizaje permanente. (p.323)

Según el art de Varambally (s. f.); con su publicación presenta las siguientes conclusiones; en el nuevo experimento de la Universidad de Srinivas brindó un apoyo inspirador tanto para profesores como para estudiantes para mejorar su calidad de aprendizaje y permitirles mejorar su personalidad total. Enseñando los profesores están motivados en el área de Investigación y Publicación junto con su rutina académica responsabilidad. El entorno competitivo allanó el camino para un compromiso continuo y positivo Interacción. Su plan de avance académico los mantiene ocupados en su enfoque futurista con una contribución significativa. Los estudiantes con un nuevo enfoque mejoraron su personalidad y aptitud, lo que les ayudó a afrontar retos en un entorno competitivo. (p. 6)

Campatelli et al. (2011) hace referencia al mejoramiento y la eficacia de las actividades técnicos-administrativos dentro de la Universidad de Florencia, se ha diseñado y probado un modelo simplificado para analizar las actividades de una oficina de gestión, como parte de un enfoque de TQM más integral.

El modelo simplificado se basa en una versión simplificada del modelo EFQM clásico, teniendo en cuenta considerar solo los criterios del proceso EFQM evaluar utilizando puntos y subpuntos trazados por el Lógica RADAR. Cada subpunto se evalúa mediante una pregunta específica. La principal ventaja de El modelo simplificado es la necesidad reducida de tiempo de formación para que el personal involucrado contestar el cuestionario de evaluación, orientándolos fácil y rápidamente en la mejora del proceso camino. Este enfoque fue elegido para construir una herramienta de análisis más apropiada para el público, administraciones, que en general, en lugar del sector privado, no tienen suficientes recursos o competencias internas para dedicar a la mejora de procesos.

El modelo simplificado ha sido probado en los últimos años sobre una cantidad de servicios y gestión procesos en la Universidad de Florencia. Todos los análisis realizados se configuraron en un solo necesidades de la oficina de gestión,

incluso cuando, como en el proceso de gestión del Máster aquí presentado, había otros sujetos involucrados en él. Las numerosas aplicaciones demuestran que la simplificación

El modelo fue útil para resaltar y cuantificar rápidamente al menos el 80% de la falta de eficiencia del proceso áreas y el 100% de estas más profundamente relacionadas con las actividades de oficina investigadas, permitiendo un Desarrollo muy rápido del proyecto de mejora, últimamente también sin la ayuda de facilitadores externos.

Se puede afirmar que el modelo simplificado es un instrumento importante que se permite que el personal comienza una habilidad de Mejores Prácticas. Las ventajas de este enfoque pueden responderse fácilmente en otra realidad similar, a todos los sujetos que, como los organismos públicos o las pymes, no tienen suficientes recursos para un análisis más profundo y costoso (p. 8).

Akinyemi & Abiddin (2013) con su publicación realizada en Nigeria señala que el mundo actual de cambios dinámicos en la humanidad y especialmente después de los conflictos mundiales, los países, las naciones tiene relación en la formación y profesionalización; que conlleva al resultado de un desarrollo económico, de infraestructura dependen directamente de las habilidades, la capacidad y los impulsos disponible en los componentes humanos del país para impulsar las ruedas de los servicios y la producción del país.

Hasta ahora, se creía conceptualmente que el desarrollo de las naciones se basa principalmente en factores económicos cifras como el PIB (Producto Interno Bruto) y otros índices económicos, aunque prestan poca atención a indicadores en áreas de salud, educación de la gente. (p.226)

Por otra parte, Akinyemi, G., & Abiddin, N. (2013) manifiesta que en vista de la necesidad vital de calidad en el desempeño de vida de las personas de Nigeria para que el país pueda pertenecer entre la comunidad de los países desarrollados, los sistemas de educación superior que siempre ha sido la punta de flecha de El desarrollo en los países desarrollados del mundo deben

combinarse y administrarse con TQM y CQI para el propósito de un rápido desarrollo general de los recursos humanos. (p.230)

Abreu et al. (2020) en su trabajo presenta un enfoque integrado, a través del despliegue de un modelo EFQM, cuyas decisiones de agente de decisión, fueron apoyadas por Fuzzy Logic, con el fin de mejorar el desempeño investigativo global asociada a un público Superior. Instituto de Educación (HEI).

Durante la implementación de EFQM, la autoevaluación se llevó a cabo utilizando dos enfoques diferentes para calificar los subcriterios, a saber; Enfoque de RADAR (lógica) y enfoque de lógica difusa.

Después del establecimiento de las acciones de mejora, correspondientes a cada una, a cada área a mejorar, se diseñó un conjunto de planes de acción correspondientes para su posterior implementación. El uso del Modelo EFQM, cuando se integra con Fuzzy Logic para evaluar unidades de I + D, realizando una autoevaluación en otras unidades de I + D, para potenciar su propio desempeño, lo cual se puede hacer, a través de acciones para mejorar y presentando cronogramas de plan de acción.

Estableciendo desarrollos futuros, que se pueden llevar a cabo, para integrar y mejorar el enfoque propuesto, es la combinación de Fuzzy Logic con metodologías multicriterio, como ELECTRE, TOPSIS, entre otras. El objetivo de esta integración sería mejorar el método presentado en este trabajo, priorizando las áreas de mejora, así como sus actuaciones, según un conjunto de criterios previamente establecidos. (p.295)

Santos & Abreu (2019), con su publicación presenta Este estudio tuvo como objetivo dar respuesta a las preguntas relativas al problema planteado inicialmente. En este contexto, la escuela en estudio no contaba con planes sustentados en técnicas de gestión privada que fueran evidencia suficiente para satisfacer ciertos subcriterios dentro del modelo EFQM, dificultando de alguna manera su implementación. muestra

Sin embargo, y como se discutió en este trabajo, esta dificultad se puede superar, realizando una mejor planificación dentro de la implementación del EFQM, permitiendo así anticipar las dificultades, principalmente relacionadas con la adopción de técnicas de gestión desde el sector privado. Otra medida para superar esta dificultad, está relacionada con la dotación de formación a los empleados de la organización, tanto en el marco de los conceptos generales inherentes al modelo EFQM, en cada área funcional de la organización. Estas soluciones también permiten suavizar los efectos de la resistencia al cambio, sentida (en parte) por algunos empleados, que fue otra dificultad encontrada durante el proceso de implementación.

La segunda pregunta, sobre el marco entre el SGIC (modelo EFQM) y el plan estratégico de la organización, vimos que podría ser posible, en base a las ventajas percibidas del trabajo, es decir, la existencia de compatibilidad, entre el SGIC implementado.

Esta ventaja es particularmente importante porque indica que, y dada la naturaleza del modelo EFQM, existe una adecuada alineación entre el modelo y el Plan Estratégico de la escuela, así como el QUAR organizacional, debido al desarrollo de la estrategia desarrollada". objetivos estratégicos "," objetivos operativos "," acciones "y" resultados esperados ", siendo estos últimos monitoreados y validados a través de indicadores asociados a objetivos predefinidos, y de acuerdo con lo establecido en la QUAR. La última pregunta se refiere a las posibles ventajas que podrían tener diferentes actores dentro de la implementación del modelo EFQM. Según los resultados obtenidos, empleados que son de diferentes áreas funcionales, ahora pueden compartir experiencias con otros compañeros de diferentes áreas funcionales. Esto es posible gracias a la creación de equipos de calidad, en cada área funcional, en nombre del marco EFQM, que permite mejorar los procesos comunes, existentes entre las diferentes áreas funcionales, así como realizar un benchmarking entre ellas y organizaciones externas. En general, y dado lo referido anteriormente, la implementación de EFQM ha revelado positivo para la IES. Para el éxito logrado con esta implementación de EFQM, fue importante la organización del plan

estratégico, así como otros documentos de la organización, que han permitido una adecuada alineación con los 9 criterios de EFQM. Sin embargo, cada IES tiene su propio plan estratégico y otros documentos organizativos, lo que no es garantía de éxito, la implementación de EFQM en otras IES. Sin embargo, este estudio, ha aportado algunas respuestas, con el fin de comprender mejor cuáles son, en general, los principales factores clave para una implementación exitosa de EFQM en una IES. (p. 290)

Bustos Farías et al. (2016) en su investigación presenta un diseño en cual se desarrolló un modelo administrativo en base a la gestión y conocimiento es decir que aquí complementa cuatro funciones dentro de los cuales da a conocer al recurso humano, al conocimiento de gestión, uso de TI y finalmente la experiencia administrativa; señala la ventaja de diseñar y de ejecutar una reestructura del área administrativa, presentando un modelo flexible, que esté de acuerdo con la realidad, normas y leyes del país.

Incluyendo funciones que realicen actividades de control y así se realice cambios en la gestión de la organización para alcanzar la calidad y contar con personal capacitado. (p.137)

Marchán & Milagritos (2019) en su tesis determina la importancia de que el nivel estratégico tanto director y los encargados de la gestión de la organización o institución sepan utilizar y aplicar instrumentos y herramientas necesarias, señalando que la experiencia es esencial para generar y transmitir las actividades, ideas sus técnicas que a través de la socialización sepa transmitir a los miembros parte esencial de la organización. (p.85)

Espinoza, (2018) con su tesis plantea un objetivo que es desarrollar dentro del área de gestión de una organización o institución un modelo para que aporte en la parte de la administración la calidad y así puedan optimizar los procesos que desarrollan para mejorar, en el Establecimiento educativo en Cajamarca, para lo cual presenta las siguientes conclusiones: 1. La organización es esencial para el desarrollo institucional. 2. El liderazgo se hace. (p.71)



Robbins (s. f.) da a conocer su definición señalando que en la se debe realizar esfuerzos para realizar actividades y acciones para la buena utilización de los recursos es decir no desperdiciarlos y así desarrollando una gestión eficiente y por ende alcanzar los propósitos planteados (p.8).

Cipriano (2014) sostiene que al hablar de administración nos referimos a un proceso que conlleva la aplicación del ciclo administrativo como es de planear, organizar, organizar, dirigir y controlar a las instituciones o empresas que se plantean objetivos, metas mediante la utilización de los recursos que disponen (p.32).

Cipriano (2014) señala que la palabra administración proviene de la palabra ad y que tiene como significado dirigir, es decir que la persona que es administrador de una organización es quien realiza la gestión para mantener la cadena de mando dentro del recurso vital de la institución. (p.32)

Chiavenato (2006) en su teoría clásica concibe; que la empresa se considerada como una organización que tiene como bases de la antigüedad y se relaciona con las ideologías y metodologías militares y de la iglesia, que cuentan con estructuras jerárquicas, disciplinadas, rígidas, esto aporto que pueda salir en auge después de los conflictos mundiales y tuvo como resultado dentro de la industria un levantamiento, posteriormente avanzo con la Teoría de Fayol quien considero a la organización únicamente en el área estructural señalado que esto se refiere a la parte de forma. Posteriormente Mooney añade que el recurso humano debe ir asociada a la organización con la finalidad de cumplir un fin en común. Finalmente se afirma que es una habilidad para armonizar todas las actividades que se ejecutan. (p.73).

El autor Münch (2014) define a la gestión administrativa como una expresión en la cual su función dentro de la institución es la de integrar los recursos disponibles, proveniente del término en idioma inglés management y que es utilizado, empleado en reemplazo de la palabra administración (p.3).

El autor Münch (2014) toma como referencia a diccionario de la Real Academia de la lengua española quien define a la palabra gestión las acciones que se ejecutan para alcanzar un propósito, indicando que administrativa se le denomina al individuo que se contrató para administrar alguna entidad, señalando la gestión como una labor de administrar una institución, empresa, organización. (p.21)

Barrera (s. f.) nos señala al porcentaje que se va cumpliendo, alcanzando según los indicadores definidos en la organización, entendiendo que para obtener la calidad debemos establecer parámetros necesarios en este proceso (p.11)

Rodríguez-Ponce (2013) nos da a conocer que el vocablo calidad descende del latín Qualitas, que tiene como significado cualidad. La calidad tiene una función esencial e importante debido a que va describiendo todos los fenómenos con la finalidad de ir clasificando, reconocer y diferenciar. Finalmente se indica que es conjunto de habilidades que nos ayudan a determinar su esencia. (p. 36)

Según González & Espinoza (2008) señala que el término calidad como un valor agregado, y que se está utilizando dentro del área de Educación a partir de los años 80 especialmente en el nivel Superior, en algunos estados asocian para establecer su eficiencia y efectividad en los procesos que desarrollan. (p.251)

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

Según el Propósito de Tipo Aplicada, ya se caracteriza por buscar la aplicación de estos conocimientos y su utilización a la realidad, se requiere de un marco teórico para resolver necesidades y problemas sociales. Según el enfoque es mixta ya que se combinó la investigación cuantitativa y cualitativa y utilizando las fortalezas de las dos, armonizándolos es decir combinándolos. Hernández-Sampiere, Mendoza, 2018, (p. 610)

Según el diseño es de transeccional correlacional -causal no experimental, debido que recolectaremos datos y vamos a describir variables para analizarlos y conocer su incidencia e interrelación; de corte transversal puesto que vamos a realizar una mediación de nuestras variables. Sampieri (s. f.) (p.610)

#### 3.2 Variables y operacionalización

**Variable Independiente:** Modelo Gestión Administrativa

Según Münch, L. (2010). define la gestión como la acción de coordinar las actividades que se ejecuten en el trabajo, integrando esfuerzos del recurso humano de una institución, organización, empresa; para alcanzar la eficiencia, la excelencia y así cumplir los propósitos planteados. (p.3); con las dimensiones de planeamiento, organizar, dirección.

**Variable Dependiente:** Calidad de la Educación

Al hablar de calidad la Loes, señala que una actividad que conlleva a buscar continuamente un fortalecimiento mediante acciones que crean ambientes de construcción; en donde todos los actores de la institución participen en este proceso, combinando los elementos y herramientas necesarias. (art. 93); con las dimensiones de docencia, vinculación con la comunidad, investigación y las condiciones institucionales.

### 3.3 Población, muestra y muestreo

#### Población

La población según Sampieri (s. f.) es el universo de personas las mismas que coinciden en las características similares motivo de nuestro estudio que se va realizar un estudio en un tiempo concluyente. (p. 174)

Para nuestro estudio se consideró a toda la comunidad perteneciente a la ESFORSE, que está conformada por

**Tabla 1**

*Población a la que interesa el proyecto*

<b>No población</b>	<b>DETALLE</b>	<b>CANTIDAD</b>
1	DOCENTES	15
2	ESTUDIANTES	1226
3	DIRECTIVOS	15
	<b>SUMAN</b>	<b>1256</b>

La muestra según Sampieri et al. (2014), considera como grupo de elementos los cuales han sido seleccionados de la población y que lo utilizaremos para nuestro estudio en la recolección de datos, para lo cual se utilizara la técnica de muestreo. (p. 175)

Se realizó un muestreo probabilístico teniendo como resultado en nuestro cálculo de muestra de 294 que serán considerados para la presente investigación

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos: La encuesta. mediante esta técnica recogemos datos, la cual está estructurada por un conjunto de preguntas la misma que está ordenada y tienen un sentido lógico y que aplicaremos al fragmento de la población que está considerada como nuestra muestra y que con sus respuestas conoceremos lo que sucede y que nos interesa conocer de

una manera objetiva y sencilla. Señalando que la técnica de la encuesta se aplicó a través de Google Formularios vía online.

Instrumentos de recolección de datos: El cuestionario; la misma que consta de un conjunto de preguntas de acuerdo a nuestras 2 variables motivo de nuestro estudio que tiene que relacionarse con el planteamiento de nuestro problema, dirigido a los docentes, directivos, estudiantes; considerados informantes.

Considerando las dimensiones planeamiento, organizar y dirigir correspondiente a la Variable I (VI. Modelo de Gestión Administrativa), con un total de 9 preguntas elaboradas con la escala de tipo Likert; mientras las dimensiones de docencia investigación, vinculación con la comunidad y condiciones institucionales corresponde a la Variable II (VD Calidad de la Educación) con un total de 12 preguntas levantadas con la escala de tipo Likert.

La validez del instrumento que se utilizó para su fiabilidad; se determinó validando el contenido, para cuantificar la relevancia, se consideró a 3 doctores en la especialidad de Gestión Pública y Gobernabilidad, un doctor en Gestión en Empresas y 1 doctor metodólogo; quienes a través de un método estadístico denominado la V DE Aiken, realizaron su juicio como expertos y comprobaron sea sólido y los elementos sean precisos.

El cálculo de fiabilidad se realizó con los datos de la encuesta aplicada (21 preguntas) a los informantes o encuestados (294), alcanza un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.928, determinando que está dentro de los rangos establecidos.

### **3.5. Procedimientos**

Se inicio solicitando la autorización a la primera Autoridad de la Institución para la realización del estudio de investigación, posteriormente se elaboró la técnica para obtener datos confiables , se aplicó a través del Google Formulario el instrumento un cuestionario, donde se consideró las dimensiones de la Variable I y Variable II con su respectivos indicadores; enviando a los correos electrónicos para sus respuestas que nos serán de gran apoyo para proponer un

Modelo de Gestión Administrativa; finalmente se obtuvo los resultados y se procesaron los datos obtenidos utilizando el programa de Excel; para luego procesar los estadísticos requeridos en el programa SPSS para la obtención de datos y que serán un insumo para nuestra investigación.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En el presente estudio se aplicó la estadística descriptiva en donde describiremos los datos para resumir la información obtenida, para lo cual se desarrolló tablas descriptivas con frecuencias y porcentajes; técnicas graficas mediante la elaboración de figuras dado a conocer en forma organizada y resumida los datos de nuestra muestra.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se aplico las siguientes normas para la realización de nuestro estudio:

- El respeto a las personas mediante un buen trato y señalándoles que cuentan con reserva su identidad.
- La Confidencialidad de los datos que fueron proporcionados por la Institución que se aportó nuestra investigación;
- Se dio a conocer el propósito planteado; y a su vez cuáles serán los beneficios que la institución va a obtener con la propuesta que se desarrollara
- La aplicación de valores durante el desarrollo de la investigación a través de transparencia en el manejo de datos,

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 2:**

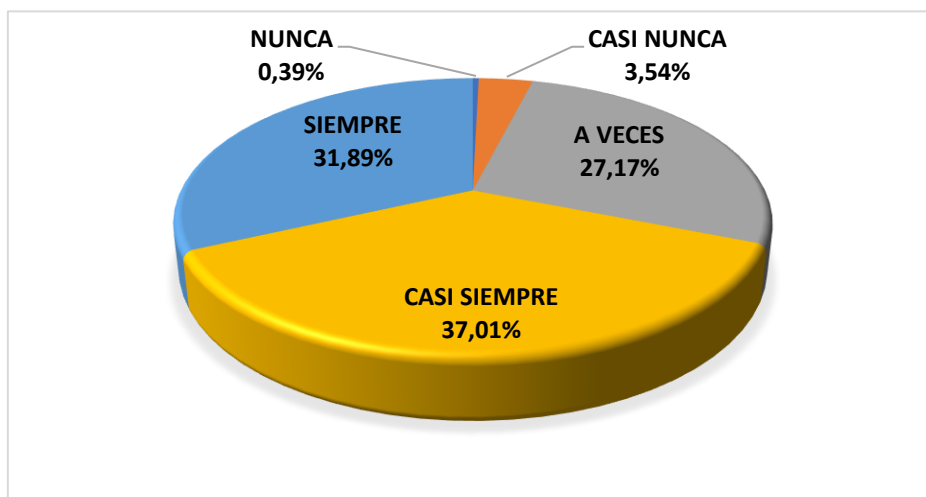
*Se viene socializando el Plan Educativo como parte del Modelo de Gestión, en su Institución*

Descripción	fi	%
NUNCA	1	0.39
CASI NUNCA	9	3.54
A VECES	69	27.17
CASI SIEMPRE	94	37.01
SIEMPRE	81	31.89
<b>Total</b>	<b>254</b>	<b>100.00</b>

**Fuente:** El Autor

**Figura 1:**

*Se viene socializando el Plan Educativo como parte del Modelo de Gestión, en su Institución.*



**Interpretación:**

Tomando en consideración los datos de la tabla, respecto a que si se viene socializando el Plan Educativo como parte del Modelo de gestión en su institución; podemos observar que el 0.39 % manifiestan que Nunca les han socializado y un 3.54 % indica que Casi Nunca les ha socializado, de igual manera un 27.17 %, indica que A veces se socializa, mientras que un 37.01 %

mencionan que Casi Siempre les socializan y finalmente el 31.89 % indican que Siempre es socializado el plan educativo.

**Tabla 3:**

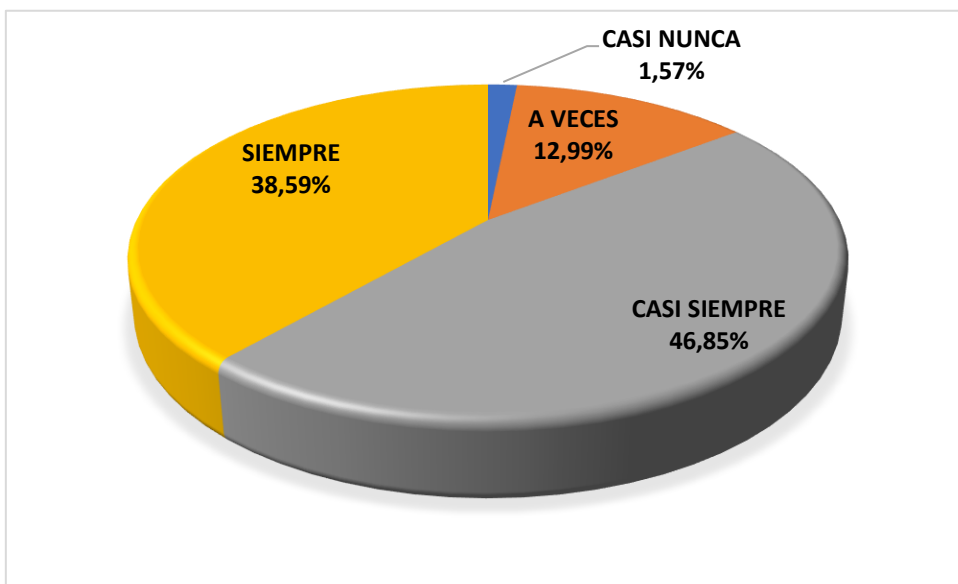
*Cree Ud. que la actual estructura orgánica que viene manejando la Escuela refleja un Modelo de Gestión Administrativa adecuado*

<b>Descripción</b>	<b>fi</b>	<b>%</b>
CASI NUNCA	4	1.57
A VECES	33	12.99
CASI SIEMPRE	119	46.85
SIEMPRE	98	38.59
<b>Total</b>	<b>254</b>	<b>100.00</b>

**Fuente:** El Autor

**Figura 2:**

*Cree Ud. que la actual estructura orgánica que viene manejando la Escuela refleja un Modelo de Gestión Administrativa adecuado*



**Interpretación:**

De acuerdo a los datos obtenidos podemos evidenciar que el 1.57 % de los encuestados indican Casi Nunca con respecto a tal afirmación, asimismo un 12.99 % no están muy claros con tal situación y prefiere A veces, mientras que un 46.85 % ante esta pregunta indican Casi Siempre y finalmente el 38.59 %



manifiestan que Siempre, ósea que la estructura orgánica actual que maneja la institución si refleja un Modelo de Gestión Administrativa.

**Tabla 4:**

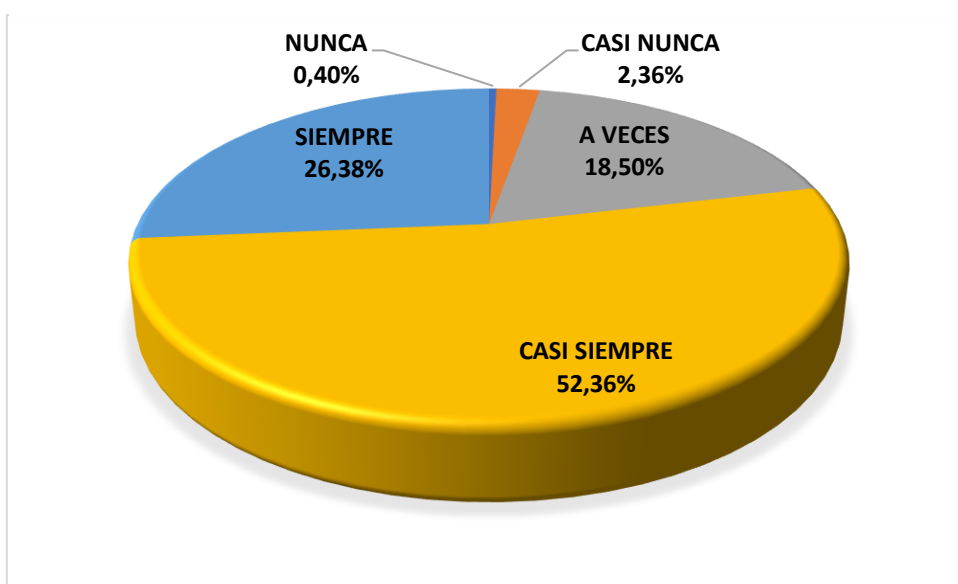
*Opina Ud. que el nivel de comunicación actual está permitiendo a los funcionarios desarrollar un acertado Modelo de Gestión administrativa*

<b>Descripción</b>	<b>fi</b>	<b>%</b>
NUNCA	1	0.40
CASI NUNCA	6	2.36
A VECES	47	18.50
CASI SIEMPRE	133	52.36
SIEMPRE	67	26.38
<b>Total</b>	<b>254</b>	<b>100.00</b>

**Fuente:** El Autor

**Figura 3:**

*Opina Ud. que el nivel de comunicación actual está permitiendo a los funcionarios desarrollar un acertado Modelo de Gestión administrativa.*



**Interpretación:**

Los resultados obtenidos en esta pregunta indican que un 0.4 % de los encuestados manifiestan Nunca, un 2.36 % mencionan Casi Nunca con tal afirmación, el 18.5 % indican que A veces, mientras que un 52.36 % ante dicha

afirmación mencionan Casi Siempre y finalmente el 26.38 % indican que Siempre, con lo cual están de acuerdo que la comunicación actual está permitiendo a los funcionarios desarrollar un acertado Modelo de Gestión administrativa.

**Tabla 5:**

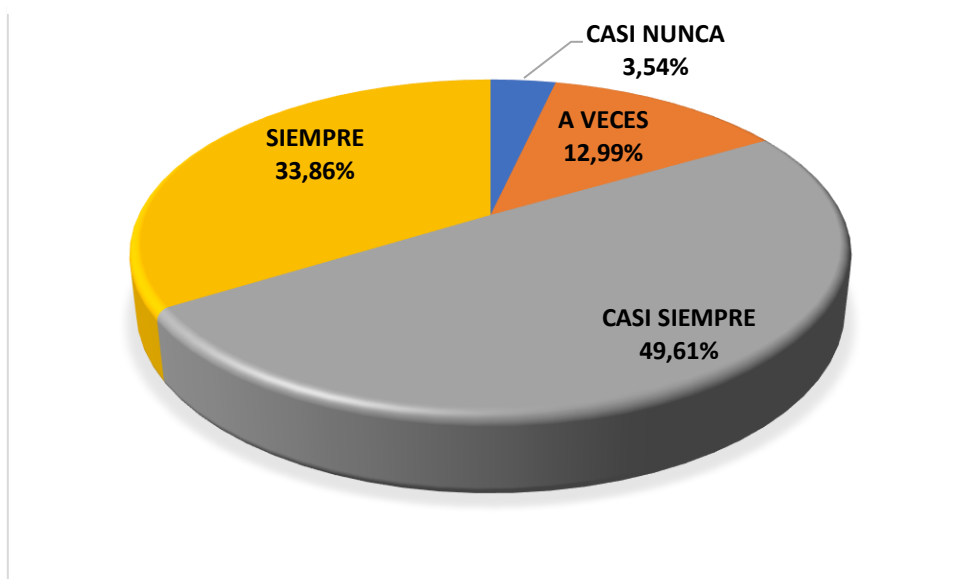
*Cree Ud. que se está promoviendo la formación docente para alcanzar estándares de calidad educativa*

Descripción	fi	%
CASI NUNCA	9	3.54
A VECES	33	12.99
CASI SIEMPRE	126	49.61
SIEMPRE	86	33.86
<b>Total</b>	<b>254</b>	<b>100.00</b>

**Fuente:** El Autor

**Figura 4:**

*Cree Ud. que se está promoviendo la formación docente para alcanzar estándares de calidad educativa*



De los datos obtenidos podemos mencionar que el 49.61% de los encuetados indica Casi siempre de igual manera el 33.86% indica que Siempre, con lo cual podríamos mencionar que la gran mayoría cree que si se está promoviendo la

formación de los docentes para mejorar la calidad de la educación, de igual manera podemos indicar que un 3.54 % solo refieren Casi Nunca con tal afirmación, asimismo un 12.99 % no tiene muy en claro tal situación y menciona que A veces, con lo cual se puede indicar que perciben un inadecuado proceso de formación de sus docentes.

**Tabla 6:**

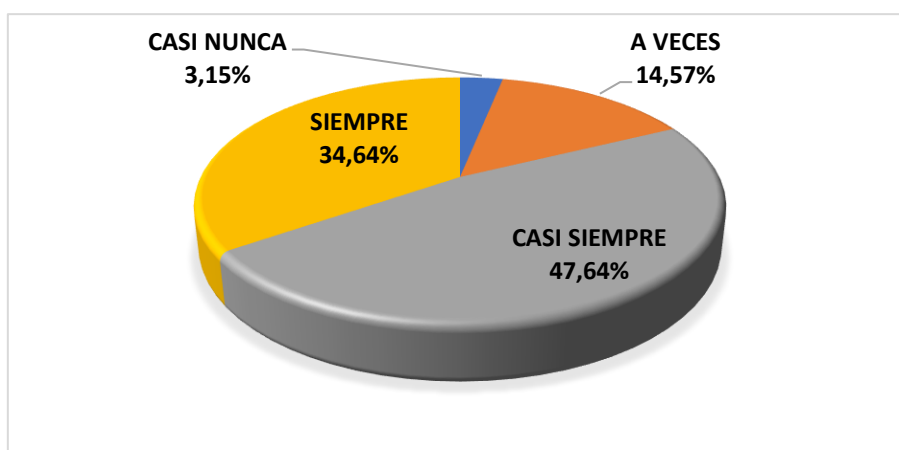
*Considera Ud. que la planificación orientada a la investigación en su institución está fomentando el establecimiento de bases para una educación de calidad*

<b>Descripción</b>	<b>fi</b>	<b>%</b>
CASI NUNCA	8	3.15
A VECES	37	14.57
CASI SIEMPRE	121	47.64
SIEMPRE	88	34.64
<b>Total</b>	<b>254</b>	<b>100.00</b>

**Fuente:** El Autor

**Figura 5:**

*Considera Ud. que la planificación orientada a la investigación en su institución está fomentando el establecimiento de bases para una educación de calidad*



**Interpretación:**

Respecto a esta pregunta podemos mencionar que de igual manera la mayoría de los encuestados cree que la planificación orientada a la investigación en su

institución si está fomentando el establecimiento de bases para una educación de calidad, sin embargo, un 3.15 % indican que Casi Nunca a esta afirmación y el 14.57 % menciona que A veces, demostrando que no están muy de acuerdo con esta afirmación.

**Tabla 7:**

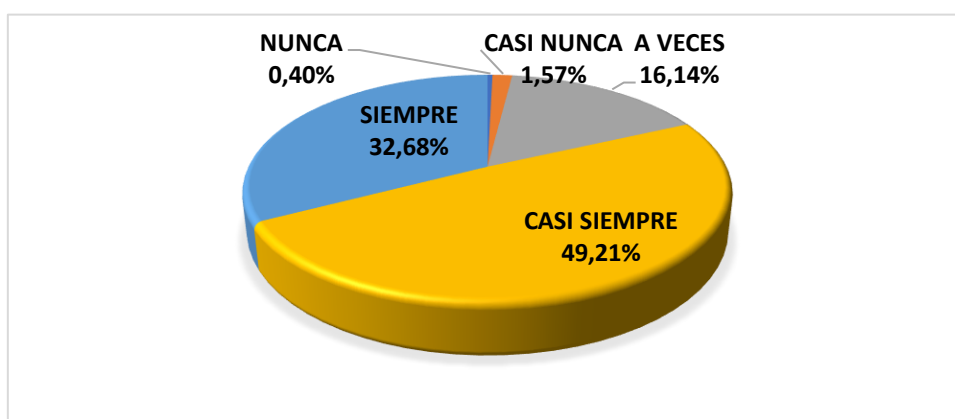
*Considera usted que se están evidenciando cambios importantes que están contribuyendo al aseguramiento de la calidad Educativa a través de la vinculación con la comunidad*

Descripción	fi	%
NUNCA	1	0.40
CASI NUNCA	4	1.57
A VECES	41	16.14
CASI SIEMPRE	125	49.21
SIEMPRE	83	32.68
<b>Total</b>	<b>254</b>	<b>100.00</b>

**Fuente:** El Autor

**Figura 6:**

*Considera usted que se están evidenciando cambios importantes que están contribuyendo al aseguramiento de la calidad Educativa a través de la vinculación con la comunidad*



**Interpretación:**

Esta pregunta permite analizar si el proceso de vinculación con la sociedad

genera cambios importantes en el aseguramiento de la calidad educativa, la gran mayoría del personal encuestado menciona estar de acuerdo con esta pregunta, teniendo el 49.21% que indica Casi Siempre y el 32.68% que siempre, el resto de encuestados pues mencionan que no genera estos cambios importantes teniendo un 0.4 % indicando que Nunca y un 1.57 % refieren Casi Nunca con esta afirmación.

**Tabla 8:**

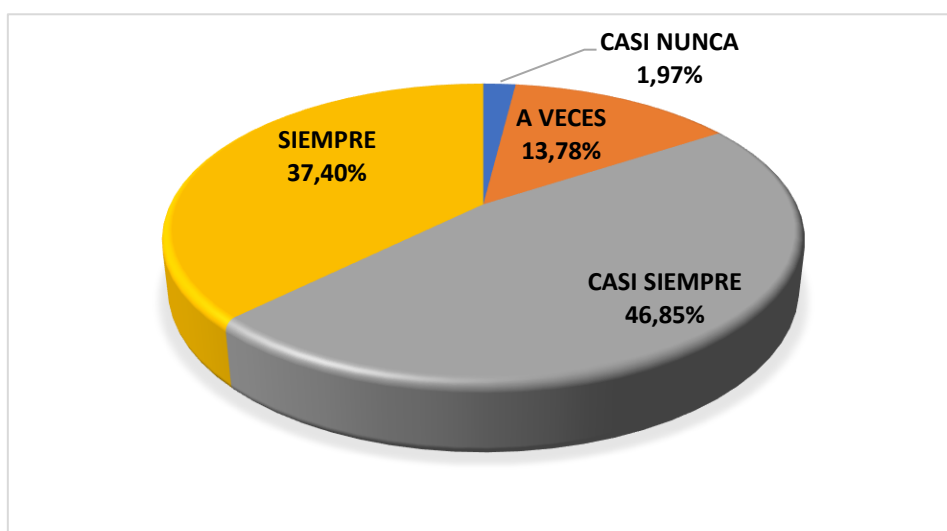
*Conoce usted si la Escuela está implementando los indicadores que permitan evidenciar el logro de los estándares de calidad Educativa*

Descripción	fi	%
CASI NUNCA	5	1.97
A VECES	35	13.78
CASI SIEMPRE	119	46.85
SIEMPRE	95	37.40
<b>Total</b>	<b>254</b>	<b>100.00</b>

**Fuente:** El Autor

**Figura 7 :**

*Conoce usted si la Escuela está implementando los indicadores que permitan evidenciar el logro de los estándares de calidad Educativa*



**Interpretación:**

De esta pregunta podemos mencionar que de igual manera hay un gran

porcentaje que cree que la Escuela si está implementando indicadores que permitan evidenciar el logro de los estándares de calidad Educativa, podemos ver el 46.85 % indica que Casi Siempre y el 37.4 % Siempre, sin embargo, se tiene encuestados que por desconocimiento o falta de entendimiento de la materia, mencionan que no saben si se estará implementando indicadores, obteniendo el 1.97 % que mencionan Casi Nunca y un 13.78 % que A veces.

## Resultados: Pruebas Estadísticas

### Prueba Chí Cuadrado

#### 1. Prueba de Hipótesis General

H<sub>0</sub>: Modelo de Gestión Administrativa No se relaciona significativamente con Calidad de Educación en la Escuela de formación de soldados del Ejército “Esforse”, Ambato. 2020.

H<sub>1</sub>: Modelo de Gestión Administrativa se relaciona significativamente con Calidad de Educación en la Escuela de formación de soldados del Ejército “Esforse”, Ambato. 2020.

**Tabla 9**

*Tabla cruzada hipótesis general*

			Calidad de Educación			Total
			BAJO	MEDIO	ALTO	
Modelo de Gestión Administrativa	BAJO	Recuento	3	5	0	8
		esperado	0.2	3.3	4.4	8.0
		% del total	1.2%	2.0%	0.0%	3.1%
	MEDIO	Recuento	4	72	18	94
		esperado	2.6	39.2	52.2	94.0
		% del total	1.6%	28.3%	7.1%	37.0%
	ALTO	Recuento	0	29	123	152
		esperado	4.2	63.4	84.4	152.0
		% del total	0.0%	11.4%	48.4%	59.8%
Total	Recuento	7	106	141	254	
	esperado	7.0	106.0	141.0	254.0	

% del total	2.8%	41.7%	55.5%	100.0%
-------------	------	-------	-------	--------

**Tabla 10**

*Pruebas de chi-cuadrado hipótesis general*

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	131.403 <sup>a</sup>	4	0.000
Razón de verosimilitud	119.624	4	0.000
Asociación lineal por lineal	104.540	1	0.000
N de casos válidos	254		

a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,22.

**Interpretación:**

Como el valor de sig. (valor crítico observado)  $0.000 < 0.05$  rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir que la variable Modelo de Gestión Administrativa se relaciona significativamente con la variable Calidad de Educación.

**2. Prueba de Hipótesis Específica 01**

H<sub>0</sub>: La Dimensión Planeamiento No se relaciona significativamente con la variable Calidad de Educación en la Escuela de formación de soldados del Ejército “Esforse”, Ambato. 2020.

H<sub>1</sub>: La Dimensión Planeamiento se relaciona significativamente con la variable Calidad de Educación en la Escuela de formación de soldados del Ejército “Esforse”, Ambato. 2020.

**Tabla 11***Tabla cruzada hipótesis específica 01*

			Calidad de Educación			Total
			BAJO	MEDIO	ALTO	
Planeamiento	BAJO	Recuento	4	6	0	10
		esperado	0.3	4.2	5.6	10.0
		% del total	1.6%	2.4%	0.0%	3.9%
	MEDIO	Recuento	3	76	46	125
		esperado	3.4	52.2	69.4	125.0
		% del total	1.2%	29.9%	18.1%	49.2%
	ALTO	Recuento	0	24	95	119
		esperado	3.3	49.7	66.1	119.0
		% del total	0.0%	9.4%	37.4%	46.9%
Total	Recuento	7	106	141	254	
	esperado	7.0	106.0	141.0	254.0	
	% del total	2.8%	41.7%	55.5%	100.0%	

**Tabla 12***Prueba de chi-cuadrado hipótesis específica 02*

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	104.734a	4	0.000
Razón de verosimilitud	78.435	4	0.000
Asociación lineal por lineal	68.535	1	0.000
N de casos válidos	254		

a. 4 casillas (44,4%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,28.



### Interpretación:

Como el valor de sig. (valor crítico observado)  $0.000 < 0.05$  rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir que la dimensión Planeamiento se relaciona significativamente con la variable Calidad de Educación.

### 3. Prueba de Hipótesis Específica 02

H<sub>0</sub>: La Dimensión Organizar No se relaciona significativamente con la variable Calidad de Educación en la Escuela de formación de soldados del Ejército “Esforse”, Ambato. 2020.

H<sub>1</sub>: La Dimensión Organizar se relaciona significativamente con la variable Calidad de Educación en la Escuela de formación de soldados del Ejército “Esforse”, Ambato. 2020.

**Tabla 13**

*Tabla cruzada hipótesis específica 02*

		Calidad de Educación			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
Organizar	BAJO	Recuento	3	3	0	6
		esperado	0.2	2.5	3.3	6.0
		% del total	1.2%	1.2%	0.0%	2.4%
	MEDIO	Recuento	4	80	27	111
		esperado	3.1	46.3	61.6	111.0
		% del total	1.6%	31.5%	10.6%	43.7%
	ALTO	Recuento	0	23	114	137
		esperado	3.8	57.2	76.1	137.0
		% del total	0.0%	9.1%	44.9%	53.9%
Total	Recuento	7	106	141	254	
	esperado	7.0	106.0	141.0	254.0	
	% del total	2.8%	41.7%	55.5%	100.0%	

**Tabla 14***Prueba chi-cuadrado hipótesis específica 02*

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	139.383a	4	0.000
Razón de verosimilitud	113.891	4	0.000
Asociación lineal por lineal	99.495	1	0.000
N de casos válidos	254		

a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,17.

**Interpretación:**

Como el valor de sig. (valor crítico observado)  $0.000 < 0.05$  rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir que la dimensión Organizar se relaciona significativamente con la variable Calidad de Educación.

**4. Prueba de Hipótesis Específica 03**

H<sub>0</sub>: La Dimensión Dirección No se relaciona significativamente con la variable Calidad de Educación en la Escuela de formación de soldados del Ejército “Esforse”, Ambato. 2020.

H<sub>1</sub>: La Dimensión Dirección se relaciona significativamente con la variable Calidad de Educación en la Escuela de formación de soldados del Ejército “Esforse”, Ambato. 2020.

**Tabla 15***Tabla cruzada hipótesis específica 03*

		Calidad de Educación			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
La Dirección	BAJO	Recuento	3	3	0	6
		esperado	0.2	2.5	3.3	6.0
		% del total	1.2%	1.2%	0.0%	2.4%

MEDI O	Recuento	4	95	40	139
	esperado	3.8	58.0	77.2	139.0
	% del total	1.6%	37.4%	15.7%	54.7%
ALTO	Recuento	0	8	101	109
	esperado	3.0	45.5	60.5	109.0
	% del total	0.0%	3.1%	39.8%	42.9%
Total	Recuento	7	106	141	254
	esperado	7.0	106.0	141.0	254.0
	% del total	2.8%	41.7%	55.5%	100.0%

**Tabla 16**

*Prueba chi-cuadrado hipótesis específica 03*

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	154.514a	4	0.000
Razón de verosimilitud	135.671	4	0.000
Asociación lineal por lineal	110.214	1	0.000
N de casos válidos	254		

a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,17.

### **Interpretación:**

Como el valor de sig. (valor crítico observado)  $0.000 < 0.05$  rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir la dimensión Dirección se relaciona significativamente con la variable Calidad de Educación.

### **Prueba de Normalidad**

$H_0$ : Las variables de investigación tienen distribución Normal

$H_1$ : Las variables de investigación No tienen distribución Normal

**Tabla 17**

*Pruebas de normalidad*

<b>Pruebas de normalidad</b>		<b>Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup></b>		
		Estadístico	gl	Sig.
Modelo de Gestión Administrativa		0.105	254	0.000
Calidad de Educación		0.123	254	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

### **Interpretación:**

Como el valor de significancia **p** es  $0.000 < 0.05$  rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir que las variables de investigación No tienen distribución Normal, por lo cual, para analizar la correlación, deberá aplicarse el Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman.

### **Análisis de Correlación**

**Tabla 18:**

*Correlación entre las variables Modelo de Gestión Administrativa y Calidad de Educación en la Escuela de formación de soldados del Ejército "Esforse", Ambato. 2020*

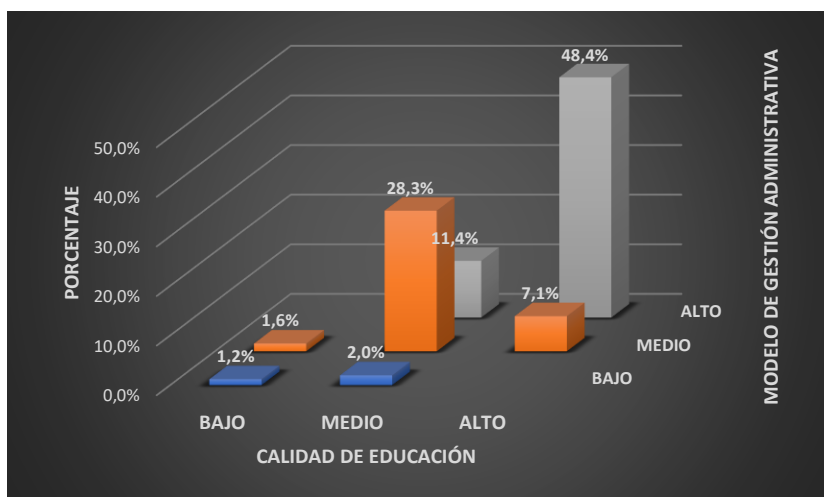
<b>Correlación de Rho de Spearman</b>		Coeficiente de correlación	de ,754**
V. Independiente	V. Dependiente	Sig. (bilateral)	0.000
Modelo de Gestión Administrativa	Calidad de Educación	N	254

Nota; rho=coeficiente de correlación de Spearman;  $p < .05^*$ =relación significativa;  $p < .01^{**}$ =relación muy significativa

En la tabla 18, se evidencia que la variable Modelo de Gestión Administrativa tiene una relación positiva alta con la variable Calidad de Educación ( $\rho = .754^{**}$ ), lo cual permite rechazar la hipótesis nula que postula la inexistencia de una relación entre las variables.

**Figura 8:**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las variables Modelo de Gestión Administrativa frente a Calidad de Educación en la Escuela de formación de soldados del Ejército “Esforse”, Ambato. 2020 (n=254)*



En la figura 8, se observa la distribución de frecuencias y porcentajes de la variable Modelo de Gestión Administrativa, frente a la variable Calidad de Educación, en la que se puede evidenciar el nivel alto (48.4%) como los que predominan en esa relación.

**Tabla 19:**

*Correlación entre la Dimensión Planeamiento y la Variable Calidad de Educación en la Escuela de formación de soldados del Ejército “Esforse”, Ambato. 2020*

## Correlación de Rho de Spearman

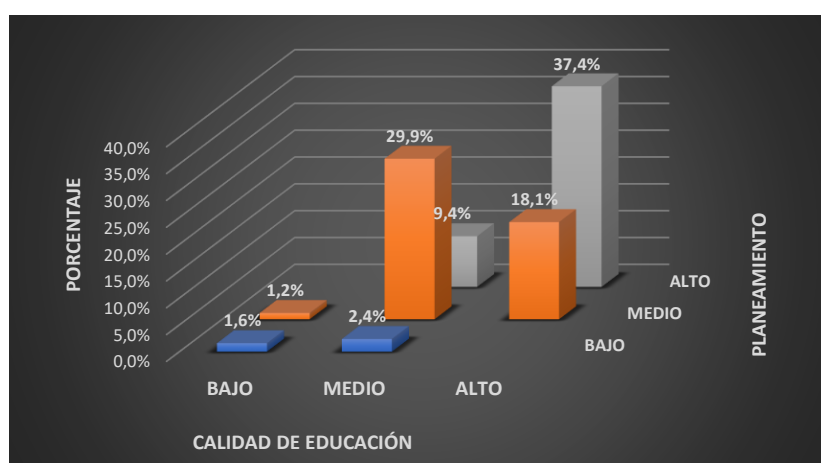
V. Independiente	V. Dependiente	Coeficiente de correlación	de ,615**
La Planeamiento	Calidad de Educación	Sig. (bilateral)	0.000
		N	254

Nota; rho=coeficiente de correlación de Spearman;  $p < .05^*$ =relación significativa;  $p < .01^{**}$ =relación muy significativa

En la tabla 19, se evidencia que la dimensión Planeamiento tiene una relación positiva alta con la variable Calidad de Educación ( $\rho = .615^{**}$ ), lo cual permite rechazar la hipótesis nula que postula la inexistencia de una relación entre las variables.

### Figura 9:

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la Dimensión Planeamiento frente a la variable Calidad de Educación en la Escuela de formación de soldados del Ejército "Esforse", Ambato. 2020*



En la figura 9, se observa la distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Planeamiento, frente a la variable Calidad de Educación, en la que se puede evidenciar los niveles alto (37.4%) como los que predominan en esa relación.

**Tabla 20**

*Correlación entre la Dimensión Organizar y la variable Calidad de Educación en la Escuela de formación de soldados del Ejército “Esforse”, Ambato. 2020*

**Correlación de Rho de Spearman**

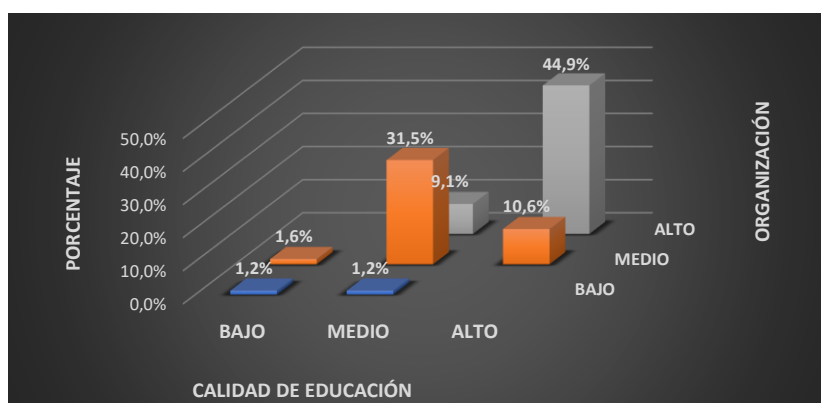
V. Independiente	V. Dependiente		Coefficiente de correlación	de ,660**
El Organizar	Calidad de Educación	de	Sig. (bilateral)	0.000
			N	254

Nota; rho=coeficiente de correlación de Spearman;  $p < .05^*$ =relación significativa;  $p < .01^{**}$ =relación muy significativa

En la tabla 20, se evidencia que la dimensión Organizar tiene una relación positiva alta con la variable Calidad de Educación ( $\rho = .660^{**}$ ), lo cual permite rechazar la hipótesis nula que postula la inexistencia de una relación entre las variables.

**Figura 10:**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Organizar frente a la variable Calidad de Educación en la Escuela de formación de soldados del Ejército “Esforse”, Ambato. 2020*



En la figura 10, se observa la distribución de frecuencias y porcentajes de El Organizar, frente a la variable Calidad de Educación, en la que se puede evidenciar los niveles alto (44.9%) como los que predominan en esa relación.

**Tabla 21:**

*Correlación entre la Dimensión Dirección y la variable Calidad de Educación en la Escuela de formación de soldados del Ejército “Esforse”, Ambato. 2020*

<b>Correlación de Rho de Spearman</b>				
V. Independiente	V. Dependiente		Coeficiente de correlación	de ,721**
La Dirección	Calidad de Educación	de	Sig. (bilateral)	0.000
			N	254

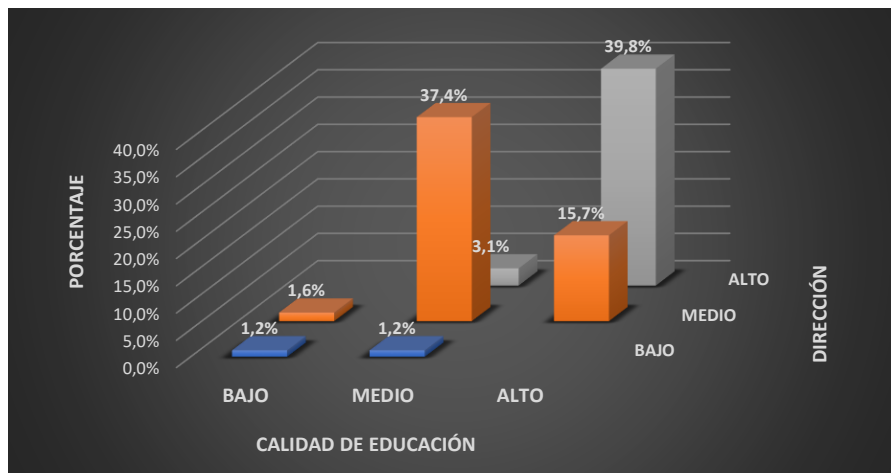
Nota; rho=coeficiente de correlación de Spearman;  $p < .05^*$ =relación significativa;  $p < .01^{**}$ =relación muy significativa

En la tabla 21, se evidencia que la dimensión Dirección tiene una relación positiva alta con la variable Calidad de Educación ( $\rho = .721^{**}$ ), lo cual permite rechazar la hipótesis nula que postula la inexistencia de una relación entre las variables.

**Figura 11:**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de La Dirección frente a la variable Calidad de Educación en la Escuela de formación de soldados del Ejército “Esforse”, Ambato. 2020*





En la figura 11, se observa la distribución de frecuencias y porcentajes de La Dirección, frente a la variable Calidad de Educación, en la que se puede evidenciar los niveles alto (39.8%) como los que predominan en esa relación.

## V. DISCUSIÓN

En la presente investigación como primer objetivo se planteó diagnosticar como se está manejando administrativamente en la Institución-ESFORSE para lo cual se realizó una encuesta obteniendo como resultados que los encuestados de las dimensiones del Modelo Educativo opinan y se refieren estar Casi Siempre socializados del Plan Educativo como parte de la Gestión que están aplicando en la Institución Educativa, de igual manera en el cumplimiento de los objetivos los encuestados opinan que casi siempre se cumplen el logro de los propósitos planteados por su Institución, mientras que los encuestados opinan que casi siempre disponen de guías de procesos para la ejecución de actividades en la Escuela, además se señala que todas organizaciones y empresas deben alcanzar sus objetivos paralelamente de un ambiente de competencia, dirigir personas, incentivando el involucramiento y comprometimiento para un desempeño en la empresa, en lo que podemos señalar que el Modelo de Gestión Administrativa debe ir modificándose y promoviendo el sentido de pertenencia a la Escuela de docentes y estudiantes; para lo cual se aplicó la encuesta obteniendo los siguientes resultados a los encuestados con la siguiente resultado; se viene socializando el Plan Educativo como parte del Modelo de gestión en su institución; observando que el 0.39 % manifiestan estar Nunca y un 3.54 % solo refieren estar Casi Nunca con tal afirmación, asimismo un 27.17 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere A veces, mientras que un 37.01 % ante dicha afirmación refieren estar Casi Siempre y finalmente el 31.89 % están Siempre con lo manifestado. Referente a la pregunta; la estructura orgánica actual que maneja la institución se refleja un Modelo de Gestión Administrativa, del total de los encuestados manifiesta lo siguiente: el 1.57 % Casi Nunca con tal afirmación, asimismo un 12.99 % no tiene muy en claro de la estructura orgánica A veces, mientras que un 46.85 % ante dicha afirmación refieren estar Casi Siempre y finalmente el 38.59 % están Siempre. Según con los datos obtenidos sobre el nivel de comunicación actual está permitiendo a los funcionarios desarrollar un acertado Modelo de Gestión administrativa, al respecto un 0.4 % manifiestan estar Nunca y un 2.36 % solo refieren estar Casi Nunca con tal afirmación, asimismo un 18.5 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere A veces, mientras que un 52.36 % ante dicha afirmación refieren estar

Casi Siempre y finalmente el 26.38 % están Siempre con lo manifestado. Referente a la pregunta Cree Ud. que se está promoviendo la formación docente para alcanzar estándares de calidad educativos según los datos obtenidos, sobre si Cree Ud. que se está promoviendo la formación docente para alcanzar estándares de calidad educativa, al respecto un 3.54 % solo refieren estar Casi Nunca con tal afirmación, asimismo un 12.99 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere A veces, mientras que un 49.61 % ante dicha afirmación refieren estar Casi Siempre y finalmente el 33.86 % están Siempre. Referente a la pregunta Considera Ud. que la planificación orientada a la investigación en su institución está fomentando el establecimiento de bases para una educación de calidad; de acuerdo con los datos obtenidos, un 3.15 % solo refieren estar Casi Nunca con tal afirmación, asimismo un 14.57 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere A veces, mientras que un 47.64 % ante dicha afirmación refieren estar Casi Siempre y finalmente el 34.64 % están Siempre con lo manifestado. Mientras que los encuestados en la pregunta Considera usted que se están evidenciando cambios importantes que están contribuyendo al aseguramiento de la calidad Educativa a través de la vinculación con la comunidad, al respecto un 0.4 % manifiestan estar Nunca y un 1.57 % solo refieren estar Casi Nunca con tal afirmación, asimismo un 16.14 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere A veces, mientras que un 49.21 % ante dicha afirmación refieren estar Casi Siempre y finalmente el 32.68 % están Siempre con lo manifestado. Los datos obtenidos de la pregunta conocen usted si la Escuela está implementando los indicadores que permitan evidenciar el logro de los estándares de calidad Educativa al respecto un 1.97 % solo refieren estar Casi Nunca con tal afirmación, asimismo un 13.78 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere A veces, mientras que un 46.85 % ante dicha afirmación refieren estar Casi Siempre y finalmente el 37.4 % están Siempre con lo manifestado.

El segundo objetivo de la investigación se analizó que dimensiones de calidad inciden en la gestión administrativa en la Institución; en la cual se obtuvo como resultados que la Variable I: Modelo de Gestión Administrativa posee una dependencia positiva alta con la Variable II educación de calidad; evidenciando un alto nivel alto (48.4%) que predomina en esa relación, se utilizó el coeficiente

de correlación Pearson, para las relaciones lineales la cual es una prueba estadística que nos ayuda en el análisis de la relación entre mis dos variables en la cual se evidencia un alto nivel de relación.

En el tercer objetivo se planteó diseñar una herramienta Administrativa contribuyendo a la excelencia- calidad educativa para Escuela Formación de Soldados del Ejército-ESFORSE para lo cual se elaboró un instrumento de Gestión que contribuirá a la excelencia , calidad en la ESFORSE entregando al Sr. director el documento para colaborar en su gestión en la Escuela , en el cual se forman Tecnólogos en Ciencias Militares y como miembros de las Fuerzas Armadas del Ecuador; Fuerza Terrestre- Ejército Ecuatoriano. Esta propuesta fue como resultado de la investigación; donde se señala que el liderazgo/dirección actuando sobre los facilitadores que son los que generan los procesos y sus resultados se reflejaran en los actores de la institución y en la sociedad en general, señalando que el Liderazgo influye para lograr objetivos, los resultados son los logros alcanzados durante la gestión administrativa; señalando que este modelo cuenta con el premio Europeo a la Calidad la empresas, a partir del año 1997 el Ministerio de Educación del Gobierno Español por sus grandes virtudes determino que se adopte al sector de la Educación.

Como último objetivo se planteó validar la propuesta de solución mediante el juicio de expertos en gestión relacionando a la pertinencia la aplicación de la propuesta de mejora en gestión de la Escuela Formación Soldados del Ejército-ESFORSE, teniendo como resultado de la Matriz de Medición de la Propuesta para medir un coeficiente de validez del contenido, con la regla de decisión: un nivel aceptable señalando que es PERTINENTE la aplicabilidad de la Propuesta desarrollada.

## VI. CONCLUSIONES

La investigación presenta las siguientes conclusiones:

- La presente investigación nos demuestra que la implementación de un modelo de gestión administrativa es trascendental ya que contribuiría a la calidad de la educación Superior en la Institución.
- En la presente investigación se evidenció que la mayoría de los encuestados tienen conocimiento de administración universitaria; presentando una actitud neutral en sus posturas y respuestas.
- Se comprobó la relación positiva alta de correlación es decir la relación dependencia entre la Variable Dependiente y la Variable Independiente señalado la importancia de la propuesta para alcanzar excelencia en la educación.
- Se elaboró un modelo de Gestión administrativa de acorde a las necesidades reales de la institución y sus actores; para aportar al mejoramiento de la calidad de Educación.
- Se determinó acciones y políticas a fin de que institucionalice, y así mejorar la calidad de la educación; comprometiendo la participación de docentes, estudiantes, directivos.

## VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda a la Institución Educativa considerar el estudio de aplicación de la propuesta en el área administrativa como alternativa para potenciar y certificar una educación en la Institución.
- Se recomienda que se realice un programa de capacitación; a fin de que todo el recurso humano que labora en la Institución conozca sobre Administración Universitaria.
- Se recomienda que Institución Educativa se considere la implementación de la Propuesta de Administración, tomando como referencia los lineamientos pertenecientes a organismos competentes de la Educación Superior a la par con las Normativas de la FFAA del Ecuador.
- Se recomienda a la Institución Educativa contar con una evaluación permanente a los actores, estableciendo las debilidades y levantar un plan de acción de mejoras de la gestión educativa.
- Se recomienda a la Institución educativa, socializar a los actores de la escuela (docentes, estudiantes, directivos) sobre las acciones, políticas establecidas para el comprometimiento y participación en la Institución.

## **VIII. PROPUESTA**

### **I. TÍTULO.**

#### **MODELO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE EDUCACIÓN ESCUELA DE FORMACIÓN DE SOLDADOS DEL EJÉRCITO ECUADOR 2020**

### **II. INTRODUCCIÓN.**

La ESFORSE ubicado en el País Ecuador provincia de Tungurahua cantón Ambato, dirigido por un Sr. Oficial quien está encargado del área de gestión administrativa, que cumple las normativas, reglamentos, disposiciones de la Fuerza y Modelo Educativo de FFAA, simultáneamente con las leyes, normativas y reglamentos establecidos en la LOES para lo cual es necesario una conexión de los procesos para buscar la excelencia y calidad de educación, cumpliendo con las necesidades pedagógicas, académicas, administrativas conociendo la realidad de la Institución formadora de aspirantes a Soldados y Tecnólogos Superior en Ciencias Militares.

La siguiente propuesta es una alternativa que contribuirá en la formación Militar perteneciente a la ESFORSE que viene a partir del año 2005 ofertando Títulos de Tercer Nivel como es la Tecnología en Ciencias Militares a los alumnos aspirantes con el objetivo que adquieran conocimientos, habilidades dentro de sus competencias, originando una modernización en la administración, normativas, en la escuela; basados en el apoyo en el área integral en el área de su competencia, que nace como necesidad; buscando excelencia y calidad, la crítica interna- externa, el mejoramiento permanente en la formación de Tecnólogos en Ciencias Militares de la ESFORSE ; desde ese contexto la calidad de la educación es el eje principal en el proceso educativo

### **III. OBJETIVO.**

#### **3.1. Objetivo General:**

Elaborar una alternativa de mejora de gestión administrativa mediante la determinación de una herramienta a la excelencia en la educación en la ESFORSE

#### **3.2. Objetivos Específicos:**

- Crear una herramienta administrativa acorde a los requerimientos de la comunidad educativa para contar con una Institución fortalecida.
- Desarrollar la herramienta administrativa mediante un modelo gestión administrativa considerando las técnicas administrativas para un desenvolvimiento en las área administrativa y académica de la institución
- Presentar la herramienta administrativa a la Institución ESFORSE en buscando calidad – excelencia educativa.



## **IV. FUNDAMENTACIÓN.**

### ***4.1. Fundamentación Epistemológica.***

La gestión administrativa se caracteriza por ser un conjunto de tareas y actividades que se coordinan entre sí apoyándose para la utilización de manera óptima los recursos que posee la institución. De esta manera alcanzar los objetivos, misión y obtendremos mejores resultados, señalando que los recursos van orientados en función de los objetivos que se persigue y se planteó.

Según Mintzberg y Stoner señala a la gestión como un instrumento que aporta en el crecimiento y eficacia en las actividades que desarrollan mediante las acciones diarias y que luego aportan en todo el sistema de la organización. (p. 59)

Mediante el sistema administrativo, se busca eficiencia pedagógica, estableciendo actividades educativas docente-profesor mediante el uso racional de los recursos que dispone la organización.

Según la revisión de la literatura encontramos definiciones sobre la calidad en una organización, la importancia y el desarrollo en la gestión. Teóricamente partimos que la organización está considerada como un sistema. Según Lindsay & Evans (2010) señala que toda organización debe no solo buscar sobrevivir; debe tener una amplia concepción de adaptación, debido a los constantes cambios, ambientes debiendo la institución tener una capacidad de crear (p.23).

Robbins & Coulter (2010) señala la importancia de las acciones con mayor responsabilidad y que aportan en la acción de administrar; dando a conocer la importancia de las fases administrativas. (p.19).

### ***4.1. Fundamentación Práctica***

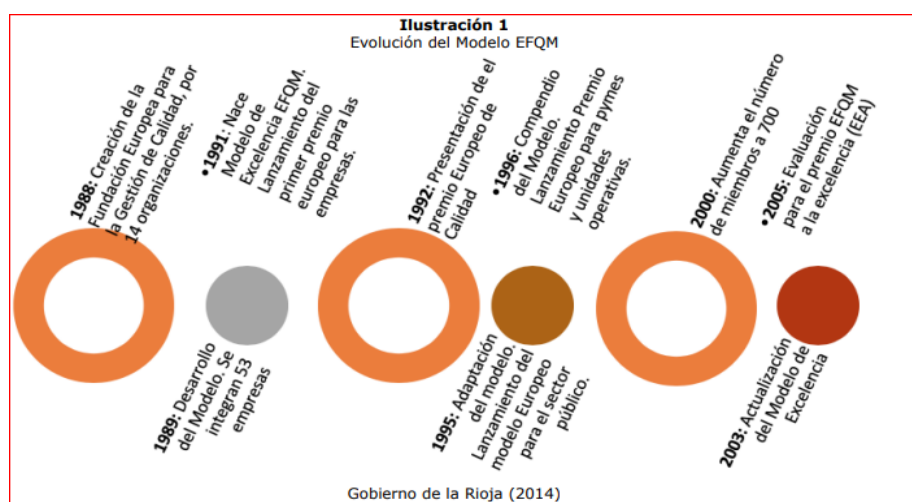
Se ha realizado algunos estudios de calidad señalando que se debe ejercer un control; señalando que nació con la finalidad de minimizar costos dentro de un proceso. Japón con Deming y Juran fueron los precursores en integrar e involucrar al recurso humano; se implementó el término de la Eficiencia Total en

las actividades que se ejecutan y así al cliente satisfacer sus necesidades desarrollando una calidad total. Podemos destacar que la Calidad total actualmente es una acción para contribuir a la gestión de la institución obtención de resultados

En el año de los 90 países pertenecientes al Continente Europeo se reunieron y fundaron una fundación en la cual a través de las siglas EFQM y se plantearon un objetivo, sin fines de lucro el mismo que es mediante la acción de autoevaluación se pretende realizar una continua mejora en la gestión.

**Figura 12**

*Evolución del modelo EFQM*



Según Adam, M. R., & Rodríguez, G. I. M. (s. f.) al hablar de este modelo diremos que mediante criterios los cuales realizan una evaluación y así las instituciones, organismos alcancen la excelencia, mediante el rendimiento de los resultados del recurso humano de la institución, de los clientes- estudiantes y la sociedad, todo esto se logra mediante un líder quien dirige estratégicamente. (p. 28)

La Autoevaluación un proceso que permite a la organización identificar las áreas a mejorar; señalaremos que nuestro estudio se fundamenta en que una vez que recolectamos datos realizaremos una solución a la problemática para la mejora en la calidad educativa.

### **3.2. Fundamentación social.**

En el siglo XXI la educación debido a la globalización está sufriendo grandes cambios presentando ciertos obstáculos y afrontar los nuevos retos y no cometer errores que en el pasado se hayan cometido, el rol de las Instituciones de Educación es propiciar en los estudiantes un pensamiento crítico, que puedan dar explicación y resolver fenómenos y eventos naturales y cotidianos en su formación; las Universidades buscan implementar estrategias de gestión, metodológicas de calidad; cabe indicar que en el estudio se elaborara una herramienta administrativa mediante la aplicación de los conocimientos adquiridos relacionados con la gestión administrativa, se pretende aportar a la Institución y por ende la comunidad que forma parte de la ESFORSE.

## **IV. DESARROLLO.**

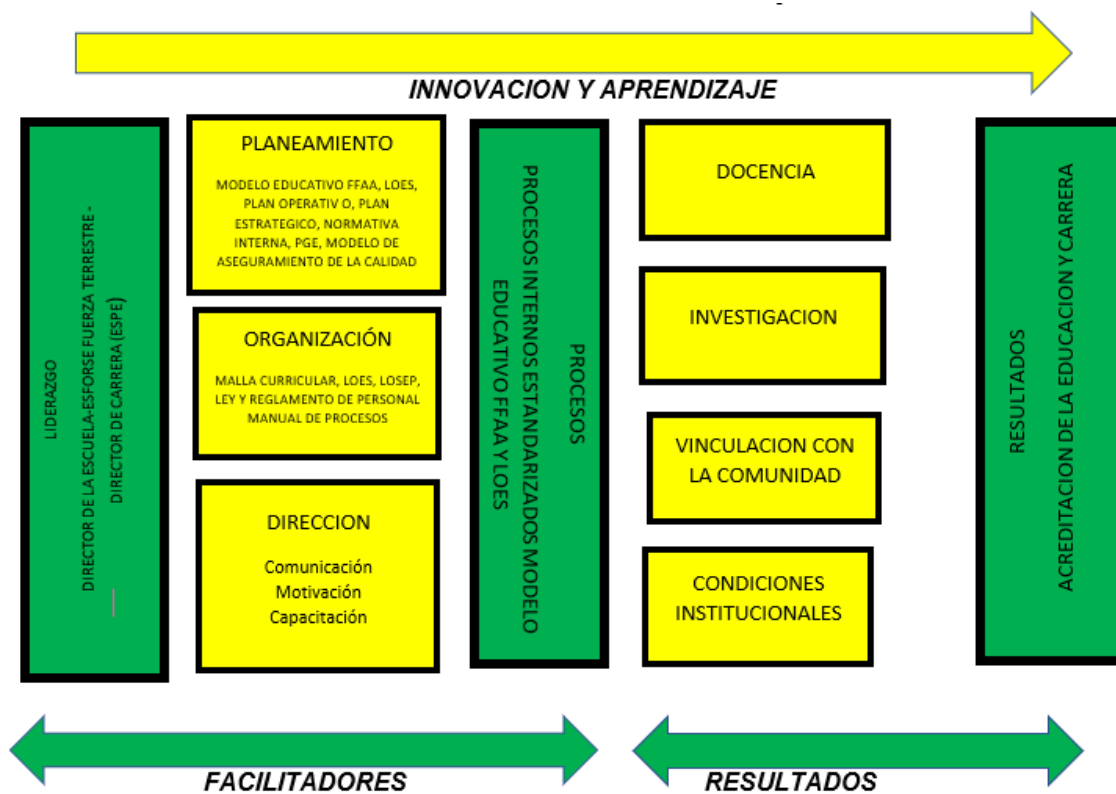
Las instituciones educativas buscan la excelencia en cuanto a su gestión educativa y administrativa es por eso importante el análisis de prácticas internacionales y aplicarlas en nuestro país.

Se desarrollo una herramienta administrativa que se tomó como referencia en un modelo mayormente utilizado. Debemos indicar que esta herramienta busca garantizar la excelencia educativa, es flexible para adaptar a la institución que forma Tecnólogos en Ciencias Militares mediante la Universidad de la Fuerzas Armadas. y debiendo cumplir estándares de calidad y excelencia y establecimiento de mecanismos de autoevaluación según lo establece la normativa ecuatoriana.

El organismo control denominado CACES; utilizando un modelo de autoevaluación Gestión **Calidad** Total. Fundamentándose en resultados de las funciones sustantivas.

### **Figura 13**

*Modelo de Gestión para mejorar la calidad de Educación en la Escuela de Formación de Soldados del Ejército*



**Elaborado por:** Flor Garcés Mancero

El modelo administrativo que se propone inicia con el Liderazgo, ejerciendo para garantizar la implementación, desarrollo y mejora en el sistema de gestión de la Escuela, ejecutando funciones administrativas mediante las fases de planificar, organizar y dirigir la Institución.

Posteriormente se señala los procesos que son herramientas de apoyo para la satisfacción de la comunidad educativa, aquí indicaremos que se diseñan se implementan o pueden ser innovados de acuerdo a las normativas, reglamentos Educativos, ajustándose a las necesidades institucionales; estas actividades se relacionan con las funciones sustantivas de docencia. Posteriormente se ejecuta la autoevaluación en el cual identificamos las debilidades que poseemos para analizarlos, eliminarlos o reducirlos; aquí obtenemos los resultados de la institución mediante estándares y elementos fundamentales a través de indicadores de rendimiento.

Las flechas señalan una dinamización, destacando la influencia de los factores de innovación y aprendizaje; favoreciendo la participación y contribución de los

Facilitadores en los Resultados para la alcanzar la excelencia y alto rendimiento Educativa.

## **I. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA.**

La propuesta que se desarrollo es un Modelo de Gestión Administrativa; una herramienta que contribuirá a la excelencia Universitaria de Formación de Soldados del Ejército; para lo cual se consideró como referencia una modelo de autoevaluación denominado (**EFQM**); gestión de calidad Total que busca permanentemente que la institución sea innovadora y flexible a los cambios mediante la autoevaluación de criterios, elementos fundamentales y levantamiento de evidencias establecidas en la normativa educativa como procedimiento de mejora continua.

Finalmente señalaremos que la gestión de una organización es fundamental para lo cual este instrumento es de gran utilidad para levantar un autodiagnóstico, indicaremos que el liderazgo y comprometimiento de la dirección orienta hacia la calidad total, excelencia educativa con la participación del recurso humano que labora en la Institución; mejorando continuamente sus conocimientos, procesos; mediante indicadores y sistemas que evalúen los resultados.

**COEFICIENTE DE VALIDEZ DE CONTENIDO (CVC)**

<b>Título de la Investigación:</b>	Modelo de Gestión Administrativa para Mejorar la Calidad de Educación Escuela de Formación de Soldados del Ejército Ecuador 2020
------------------------------------	--

<b>Nombre del Investigador:</b>	Flor Emperatriz Garcés Mancero
---------------------------------	--------------------------------

<b>Criterio de Valoración:</b>	APLICACIÓN DE PROPUESTA	<b>Fecha:</b>	20/7/2021
--------------------------------	-------------------------	---------------	-----------

<b>Número de Jueces:</b>	5
--------------------------	---

<b>Escala Evaluativa:</b>	<b>Deficiente</b>	<b>Regular</b>	<b>Bueno</b>	<b>Muy Bueno</b>	<b>Excelente</b>	<b>Regla de Decisión:</b>	CVC ≤ 0.8	No es Aceptable
	1	2	3	4	5		CVC > 0.8	Es Aceptable

Item	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Σ Xij	Mx = (Σ Xij/J)	CVCi = Mx / Vmax	Pei = (1/J)^J	CVCic = CVCi - Pei
<b>Pertinencia</b>	3	4	3	3	4	17	3,4	0,850	0,00032	0,84968
<b>Redacción</b>	4	4	4	4	4	20	4	1,000	0,00032	0,99968
<b>Claridad</b>	4	4	4	4	4	20	4	1,000	0,00032	0,99968
<b>Consistencia</b>	4	4	3	4	3	18	3,6	0,900	0,00032	0,89968
<b>Estructura</b>	3	3	4	4	4	18	3,6	0,900	0,00032	0,89968
<b>Metodología</b>	4	3	4	3	4	18	3,6	0,900	0,00032	0,89968
<b>CVC</b>										<b>0,92468</b>

**CONCLUSIÓN:** Al ser CVC > 0.800, se establece la PERTINENCIA de aplicabilidad de la Propuesta desarrollada.



1)DR. LUIS ALVA



2)DR. PEDRO MORALES



Dr. CPC Alexis Enrique Poma Vargas  
Gestión Pública y Gobernabilidad  
MAT N° 02-4013  
MAT ARDOC LL N° 00018

3)DR. ALEXIS POMA



4)DR. RENE BASANTES



5)DRA. LILIANA SANCHEZ ROBLES

Firma de Jueces
-----------------

## REFERENCIAS

- Abreu, A., Santos, R., M.F. Calado, J., & Requeijo, J. (2020). A Fuzzy Logic Model to Enhance Quality Management on R&D Units. *KnE Engineering*. <https://doi.org/10.18502/keg.v5i6.7047>
- Administrative System Implemented at SIMS (SSRN Scholarly Paper ID 2779052). Social Science Research Network. <https://papers.ssrn.com/abstract=2779052>
- Aithal, P. S., & Kumar, A. (2018). Investigation of Business Strategies in Higher Education Service Model of Selected Private Universities in India. 32.
- Aithal, S. (2015). Information Technology Innovations in Office Management—A Case Study. *International Journal of Research & Development in Technology and Management Science*, 21, 35-53. <https://doi.org/10.5281/zenodo.61636>
- Aithal, S. (2015). Quality Enhancement in Office Management of Higher Education Institutions through Innovations & Best Practices. *International Research Journal of Business and Management*, 8, 16-27.
- Alvarez, M. P. B. (s. f.). Dr. Ángel Salvatierra Melgar Presidente. 129.
- Akinyemi, G., & Abiddin, N. (2013). Quality Administration and Management in Higher Education in Nigeria: Implications for Human Resource Development. *International Education Studies*, 6. <https://doi.org/10.5539/ies.v6n4p225>
- Antonio, L. (s. f.). EL PROCESO DE INVESTIGACION CIENTIFICA MARIO TAMAYO Y TAMAYO 1. Recuperado 26 de diciembre de 2020, de [https://www.academia.edu/17470765/EL\\_PROCESO\\_DE\\_INVESTIGACION\\_CIENTIFICA\\_MARIO\\_TAMAYO\\_Y\\_TAMAYO\\_1](https://www.academia.edu/17470765/EL_PROCESO_DE_INVESTIGACION_CIENTIFICA_MARIO_TAMAYO_Y_TAMAYO_1)
- Barrera, C. J. (s. f.). DEFINICIÓN DE UN MODELO DE GESTIÓN DE CALIDAD PARA PROMOVER EL DESARROLLO ACADÉMICO Y LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LOS PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA. 161.

- Bashir, A. (2016). Applying Total Quality Management Tools Using QFD at Higher Education Institutions in Gulf Area (Case Study: ALHOSN University). *International Journal of Production Management and Engineering*, 4(2), 87. <https://doi.org/10.4995/ijpme.2016.4599>
- Bustos Farías, E., Cerecedo Mercado, M. T., & García González, M. de J. (2016). Modelo de gestión de conocimiento para el desarrollo de posgrado: Estudio de caso. *Revista electrónica de investigación educativa*, 18(1), 128-139.
- Campatelli, G., Citti, P., & Meneghin, A. (2011). Development of a simplified approach based on the EFQM model and Six Sigma for the implementation of TQM principles in a university administration. *Total Quality Management & Business Excellence*, 22(7), 691-704. <https://doi.org/10.1080/14783363.2011.585755>
- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la teoría general de la administración*. McGraw Hill.
- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la teoría general de la administración*. McGraw Hill.
- Cipriano, L. G. A. (2014). *Proceso Administrativo*. Grupo Editorial Patria.
- Emilio, V. Á. (5 de 11 de 2017). Obtenido de <https://www.efdeportes.com/efd234/la-educacion-superior-militar-en-sudamerica.htm>
- Espinoza, G. (2018). PRESENTADA PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GERENCIA EDUCATIVA ESTRATÉGICA. 91.
- Estacio, D. C. S. (s. f.). Dra. Jessica Palacios Garay. 150.
- González, L. E., & Espinoza, Ó. (2008). Calidad en la educación superior: Concepto y modelos. *Calidad en la Educación*, 0(28), 248-276. <https://doi.org/10.31619/caledu.n28.210>
- Goycochea, V., & Miguel, J. (2020). Modelo de gestión para mejorar el desempeño docente en una Institución Educativa Privada de



Lambayeque. Repositorio Institucional - UCV.  
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46802>

Guillen, E. (s. f.). Metodología integral innovadora para planes y tesis LA METODOLOGÍA DEL CÓMO FORMULARLOS. Recuperado 26 de diciembre de 2020, de [https://www.academia.edu/34339287/Metodolog%C3%ADa\\_integral\\_innovadora\\_para\\_planes\\_y\\_tesis\\_LA\\_METODOLOG%C3%8DA\\_DEL\\_C%C3%93MO\\_FORMULARLOS](https://www.academia.edu/34339287/Metodolog%C3%ADa_integral_innovadora_para_planes_y_tesis_LA_METODOLOG%C3%8DA_DEL_C%C3%93MO_FORMULARLOS)

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación.

Kwan, P. Y. K. (1996). Application of total quality management in education: Retrospect and prospect. *International Journal of Educational Management*, 10(5), 25-35. <https://doi.org/10.1108/09513549610146114>

Lan, D. H. C. (s. f.). Total Quality Management for Continual School Improvement: Guiding principles of success that can be derived from Mauritius. Recuperado 23 de noviembre de 2020, de [https://www.academia.edu/11496901/Total\\_Quality\\_Management\\_for\\_Continual\\_School\\_Improvement\\_Guiding\\_principles\\_of\\_success\\_that\\_can\\_be\\_derived\\_from\\_Mauritius](https://www.academia.edu/11496901/Total_Quality_Management_for_Continual_School_Improvement_Guiding_principles_of_success_that_can_be_derived_from_Mauritius)

LIBRO ADMINISTRACIÓN DE ROBBINS 12a EDICIÓN - FCPYSTAJUAREZ. (s. f.). Recuperado 26 de diciembre de 2020, de <https://sites.google.com/site/fcpystajuarez/home/libro-robins-10a-edicion>

Marchán, M., & Milagritos, E. (s. f.). PRESENTADA PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN EN ADMINISTRACIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN. 95.

Münch (2014). *Administración*. México, editorial Pearson, segunda edición.

Pamatmat, F. (2016). *Total Quality Management and School-Based Management Practices of School Principals: Their Implications to School*

Leadership and Improvement. *International Research Journal of Social Sciences*, 5, 12-17.

Reshma, P. S., Shailashree, V., Acharya, S., & Aithal, P. S. (2015). *Analysis of Academic Administrative System Implemented at SIMS* (SSRN Scholarly Paper ID 2779052). Social Science Research Network. <https://papers.ssrn.com/abstract=2779052>

Robinson, B. M. (1996). Total Quality Management in education: The empowerment of a school community. ETD collection for University of Nebraska - Lincoln, 1-220.

Rodríguez-Ponce, E. (2013). DIRECCIÓN ESTRATÉGICA Y CALIDAD DE LAS UNIVERSIDADES: UN ESTUDIO EXPLORATORIO DESDE CHILE. 38, 8.

Rodríguez-Ponce, E. (2016). The relevance of the strategic perspective in the universities management. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 24(4), 538-539. <https://doi.org/10.4067/S0718-33052016000400001>

Salameh, R. S., Alzyadat, M. A., & Alnsour, J. A. (2011). Implementation of (TQM) in the Faculty of Planning & Management at Al-Balqa Applied University. *International Journal of Business and Management*, 6(3), p194. <https://doi.org/10.5539/ijbm.v6n3p194>

Sampieri, R. H. (s. f.). *Metodología de la investigación*. 656.

Santos, R. S., & Abreu, A. J. P. da C. F. (2019). EFQM model implementation in a Portuguese Higher Education Institution. *Open Engineering*, 9(1), 99-108. <https://doi.org/10.1515/eng-2019-0012>

Sreeramana Aithal. (2016). Creating Innovators through setting up organizational Vision, Mission and Core Values: A Strat

Srinivas Rao A., Suresh Kumar P. M., & Aithal P. S. (2015). Strategic Planning in Higher Education Institutions: A Case Study of SIMS - VISION 2025. *International Journal of Educational Science and Research*, 5(2), 29-42. <https://doi.org/10.5281/zenodo.61589>

UNESCO. (2017). UNESCO. Obtenido de [http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Hanoi/2030\\_Brochure\\_SP.pdf](http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Hanoi/2030_Brochure_SP.pdf)

Universidad Nacional de Colombia, Castaño-Duque, G. A., & García-Serna, L. (2012). A Theoretical Review of the Quality of Higher Education in the Colombian Context. *Educación y Educadores*, 15(2), 219-243. <https://doi.org/10.5294/edu.2012.15.2.3>

Varambally, K. V. M. (s. f.). *Innovation in Teaching-Learning Process: An Experiment of Srinivas University*. 7.

Vera Chang, J. F., Castaño Oliva, R., & Torres Navarrete, Y. G. (2018). *Fundamentos de metodología de la investigación científica*. Grupo Compas - Universidad Técnica Estatal de Quevedo. <http://142.93.18.15:8080/jspui/handle/123456789/288>

(6) (PDF) *Administración y control de la calidad* Ted James R. Evans y William M. Lindsay | PAOLA MELISSA FLORES MENDOZA - Academia.edu. (s. f.). Recuperado 22 de julio de 2021, de [https://www.academia.edu/31062017/Administracion\\_y\\_control\\_de\\_la\\_calidad\\_Ted\\_James\\_R\\_Evans\\_y\\_William\\_M\\_Lindsay](https://www.academia.edu/31062017/Administracion_y_control_de_la_calidad_Ted_James_R_Evans_y_William_M_Lindsay)

Cipriano, L. G. A. (2014). *Proceso Administrativo*. Grupo Editorial Patria.

Adam, M. R., & Rodríguez, G. I. M. (s. f.). *Sistema de información según el modelo EFQM. Aplicación a la ayuda a la toma de decisiones en las cajas rurales de la Comunidad Valenciana*. 28.

*Administración de la calidad total*. (s. f.). 65.

(6) (PDF) *Administración y control de la calidad* Ted James R. Evans y William M. Lindsay | PAOLA MELISSA FLORES MENDOZA - Academia.edu. (s. f.). Recuperado 22 de julio de 2021, de [https://www.academia.edu/31062017/Administracion\\_y\\_control\\_de\\_la\\_calidad\\_Ted\\_James\\_R\\_Evans\\_y\\_William\\_M\\_Lindsay](https://www.academia.edu/31062017/Administracion_y_control_de_la_calidad_Ted_James_R_Evans_y_William_M_Lindsay)

Mora, M. G., & Castillo, J. N. P. (2008). UN MODELO DE GESTIÓN PARA PROCESOS ACADÉMICO-ADMINISTRATIVOS PARA INSTITUCIONES DE

EDUCACIÓN SUPERIOR. *Revista vínculos*, 4(2), 13-26.  
<https://doi.org/10.14483/2322939X.4118>

*Academia.edu | Bienvenidos a Academia.edu.* (s. f.). Recuperado 23 de noviembre de 2020, de <https://www.academia.edu/RegisterToDownload/BulkDownload>

Al-Bashir, A. (2016). Applying Total Quality Management Tools Using QFD at Higher Education Institutions in Gulf Area (Case Study: ALHOSN University). *International Journal of Production Management and Engineering*, 4(2), 87.  
<https://doi.org/10.4995/ijpme.2016.4599>

Huerta-Riveros, P., Pedraja-Rejas, L., Huerta-Riveros, P., & Pedraja-Rejas, L. (2019). Planificación Móvil: Nuevos Enfoques de la Dirección Estratégica en las Instituciones de Educación Superior. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 27(3), 346-347. <https://doi.org/10.4067/S0718-33052019000300346>

Total Quality Management in education: The empowerment of a school community - ProQuest. (s. f.). Recuperado 24 de diciembre de 2020, de <https://www.proquest.com/docview/304282620>

Mora, M. G., & Castillo, J. N. P. (2008). UN MODELO DE GESTIÓN PARA PROCESOS ACADÉMICO-ADMINISTRATIVOS PARA INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR. *Revista vínculos*, 4(2), 13-26.  
<https://doi.org/10.14483/2322939X.4118>

*LIBRO ADMINISTRACIÓN DE ROBBINS 12a EDICIÓN - FCPYSTAJUAREZ.* (s. f.). Recuperado 22 de julio de 2021, de <https://sites.google.com/site/fcpystajuarez/home/libro-robins-10a-edicion>

## ANEXOS

<b>ANEXO 1: MATRICES DE OPERACIONALIZACIÓN Y CONSISTENCIA</b>					
<b>OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES (RELACIONADO CON EL MARCO TEÓRICO)</b>					
<b>Autor(a):</b>	FLOR EMPERATRIZ GARCES MANCERO				
<b>VARIABLES</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítem / Instrumento</b>
<b>V. Independiente MODELO DE GESTION ADMINISTRATIVA</b>	Según Münch, L. (2010) Administración. Pearson Educación; gestión dice que es una función institucional, global e integradora de todos los esfuerzos y conjuntos de una organización (p. 3)	Según Münch, L. (2010). Administración. Pearson Educación señala En la actualidad, la administración es fundamental para el funcionamiento de cualquier empresa o grupo social, y lógicamente es imprescindible para lograr la competitividad en un mundo globalizado. A través de las técnicas de gestión se simplifica el trabajo y se establecen principios, métodos y procedimientos para lograr mayor productividad y eficiencia. Por consiguiente, el proceso administrativo busca armonizar estos elementos; planeando acciones, organizando las cosas, integrando recursos, ejecutando tareas, ordenando y controlando resultados, proceso y fundamentalmente generando mecanismos de comunicación para dar a conocer sus ideas. (p. 3)	<b>PLANEAMIENTO</b>	1) Planeación educativa 2) Logro de objetivos 3) Guía de procesos	Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario
			<b>ORGANIZAR</b>	1) Estructura orgánica 2) Selección de Recursos 3) descripción de funciones	
			<b>DIRECCIÓN</b>	1) Comunicación 2) Motivación 3) Capacitación	
<b>V. Dependiente CALIDAD DE EDUCACIÓN</b>	SEGÚN LA LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN SUPERIOR LOES-ECUADOR artículo 93 dice "El principio de calidad establece la búsqueda continua, auto reflexiva del mejoramiento, aseguramiento y construcción colectiva de la cultura de la calidad educativa superior con la participación de todos los estamentos de las instituciones de educación superior" (párrafo 1)	SEGÚN LA LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN SUPERIOR LOES-ECUADOR artículo 93 dice: El Sistema de Educación Superior, basada en el equilibrio de la docencia, la investigación e innovación y la vinculación con la sociedad, orientadas por la pertinencia, la inclusión, la democratización del acceso y la equidad, la diversidad, la autonomía responsable, la integralidad, la democracia, la producción de conocimiento, el diálogo de saberes, y valores ciudadanos (párrafo 1)	<b>DOCENCIA</b>	1) Planificación 2) Formación del profesorado 3) tutorías	Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario
			<b>INVESTIGACIÓN</b>	1) Planificación del proceso 2) Ejecución del proceso 3) Producción académica y científica	
			<b>VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD</b>	1) Planificación del proceso 2) Ejecución del proceso 3) Resultados del proceso	
			<b>CONDICIONES INSTITUCIONALES</b>	1) Organización de las condiciones de trabajo 2) Mecanismos para la evaluación 3) Establecimiento de estándares de calidad	

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

<b>Autor(a):</b>	FLOR EMPERATRIZ GARCES MANCERO				
<b>TÍTULO</b>	"MODELO DE GESTION ADMINISTRATIVA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE EDUCACION EN LA " ESCUELA DE FORMACION DE SOLDADOS DEL EJERCITO "ESFORSE" AMBATO-ECUADOR 2020 "				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
¿COMO MEJORAR LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN EN LA ESCUELA DE FORMACIÓN DE SOLDADOS DE LA FUERZA TERRESTRE ESFORSE?	<p>GENERAL: PROPONER UN MODELO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE EDUCACIÓN EN LA ESCUELA DE FORMACIÓN DE SOLDADOS DEL EJÉRCITO "ESFORSE" AMBATO-ECUADOR</p> <p>ESPECIFICOS:</p> <p>1. REALIZAR UN DIAGNÓSTICO DE LA CALIDAD DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA EXISTENTE EN LA ESCUELA DE FORMACIÓN DE SOLDADOS DEL EJÉRCITO "ESFORSE"</p> <p>2.- ANALIZAR QUE DIMENSIONES DE CALIDAD QUE INCIDEN EN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA ESCUELA DE FORMACIÓN DE SOLDADOS DEL EJÉRCITO "ESFORSE"</p> <p>3.-DISEÑAR UN MODELO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA QUE CONTRIBUYA A MEJORAR LA CALIDAD DE EDUCACIÓN EN LA ESCUELA DE FORMACIÓN DE SOLDADOS DEL EJERCITO "ESFORSE".</p> <p>4.- VALIDAR LA PROPUESTA DE SOLUCION MEDIANTE EL JUICIO DE EXPERTOS EN GESTION CON RESPECTO A LA PERTINENCIA DE LA APLICACIÓN DEL MODELO DE GESTION ADMINISTRATIVA EN LA ESCUELA DE FORMACION DE SOLDADOS DEL EJERCITO "ESFORSE"</p>	<p>H1¿LA IMPLEMENTACIÓN DE UN MODELO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA INFLUYE SIGNIFICATIVAMENTE EN LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN EN LA ESCUELA DE FORMACIÓN DE SOLDADOS DEL EJERCITO ESFORSE?</p> <p>Ho¿ LA IMPLEMENTACIÓN DE UN MODELO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA NO INFLUYE SIGNIFICATIVAMENTE EN LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN EN LA ESCUELA DE FORMACIÓN DE SOLDADOS DEL EJERCITO ESFORSE?</p>	<p>Independiente:</p> <p>MODELO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA</p>	<p>PLANEAMIENTO</p> <hr/> <p>ORGANIZAR</p> <hr/> <p>DIRECCIÓN</p>	<p>Tipo de investigación. transeccional correlacional causal</p>
	<p>Dependiente:</p> <p>CALIDAD DE EDUCACIÓN</p>	<p>DOCENCIA</p> <hr/> <p>INVESTIGACIÓN</p> <hr/> <p>VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD</p> <hr/> <p>CONDICIONES INSTITUCIONALES</p>	<p>Diseño de investigación. -</p> <p>No experimental de corte transversal.</p>		

## ANEXO 2.- CUESTIONARIO

### Instrucciones:

El presente cuestionario es anónimo y su aplicación será de mucha utilidad para mi investigación que consiste en proponer un **MODELO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE EDUCACIÓN EN LA ESCUELA DE FORMACIÓN DE SOLDADOS DEL EJÉRCITO "ESFORSE" AMBATO-ECUADOR 2020**; para lo cual se pide su colaboración.

Marque con "X" la respuesta que considere acertada con su punto de vista, según las siguientes alternativas:

1= Nunca 2=Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre

PREGUNTAS	N	CN	AV	CS	S
<b>V.I. GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Dimensión: Planeación</b>					
1.- ¿Se viene socializando el Plan Educativo como parte del Modelo de Gestión, en su Institución?					
2.- ¿Cree Usted que se están logrando los objetivos planteados por su Institución en el Modelo de Gestión?					
3.- ¿Considera Ud. que existen guías de procesos dentro del Modelo de Gestión Administrativa?					
<b>Dimensión: Organización</b>					
4.- ¿Considera que la actual estructura orgánica que cuenta la Escuela dentro de su Modelo de Gestión Administrativa solventa las necesidades existentes en el proceso de enseñanza- aprendizaje?					
5.- ¿Considera que los niveles de Jerarquía establecidos dentro del Modelo de Gestión Administrativa responden a las necesidades educativas de la Escuela?					
6.- ¿Cree Ud. que la actual estructura orgánica que viene manejando la Institución refleja un Modelo de Gestión Administrativa adecuado?					
<b>Dimensión: Dirección</b>					
7.- ¿Cree Ud. que la actual selección de recursos está permitiendo organizar un acertado Modelo Administrativo?					
8.- ¿Considera que el Modelo de Gestión Administrativa que viene operando en su Institución describe pertinentemente las funciones de cada servidor?					
9.- ¿Opina Ud. que el nivel de comunicación actual está permitiendo a los funcionarios desarrollar un acertado Modelo de Gestión administrativa?					

<b>V.D. CALIDAD DE EDUCACIÓN</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Dimensión: Docencia</b>					
10.- ¿Considera Ud. que la Escuela cuenta con una planificación sobre el accionar docente con el fin de mejorar la calidad educativa?					
11.- ¿Cree Ud. que se está promoviendo la formación docente para alcanzar estándares de calidad educativa?					
12.- ¿Opina Ud. que la Escuela cuenta con una normativa referida a las tutorías docentes en su institución para mejorar la calidad educativa?					
<b>Dimensión: Investigación</b>					
13.- ¿Considera Ud. que la planificación orientada a la investigación en su institución está fomentando el establecimiento de bases para una educación de calidad?					
14.- ¿Considera Ud. que los procesos de investigación están impulsando a los miembros de su institución a asumir un rol importante en la educación de calidad?					
15.- ¿Cree Ud. que se está logrando impulsar proyectos de investigación científica, con la finalidad de asegurar la calidad educativa?					
<b>Dimensión: Vinculación con la Comunidad</b>					
16.- ¿Considera Ud. que la Escuela está desarrollando proyectos de vinculación con la sociedad, en coherencia a los requerimientos sociales de su entorno?					
17.- ¿Cree Ud. que las prácticas preprofesionales, se están desarrollando sobre la base de convenio interinstitucionales para fomentar la calidad educativa?					
18.- ¿Considera usted que se están evidenciando cambios importantes que están contribuyendo al aseguramiento de la calidad Educativa a través de la vinculación con la comunidad?					
<b>Dimensión: Condiciones Institucionales</b>					
19.- Conoce usted si la Escuela está brindando las condiciones institucionales necesarias para alcanzar estándares de calidad en la Educación Educativa.?					
20.- Sabe usted si la Escuela cuenta con una normativa de procedimientos de evaluación para lograr la efectividad de la calidad educativa?					
21.- Conoce usted si la Escuela está implementando los indicadores que permitan evidenciar el logro de los estándares de calidad Educativa?					



### ANEXO 3: Validaciones de Expertos

#### VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	GARCES MANCERO FLOR EMPERATRIZ	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
MODELO DE GESTION ADMINISTRATIVA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE EDUCACION EN LA ESCUELA DE FORMACION DE SOLDADOS DEL EJERCITO "ESFORSE AMBATO-ECUADOR 2020		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento:	Cuestionario de: CALIDAD DE LA EDUCACION	
Objetivo:	Medir los factores que influyen para mejorar la calidad de la educación en la ESFORSE	
Dirigido a:	ESCUELA DE FORMACIÓN DE SOLDADOS DEL EJÉRCITO "ESFORSE" DOCENTES, ESTUDIANTES, DIRECTIVOS	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres:	ALVA PALACIOS GÓMEZ, LUIS ENRIQUE	
Documento de Identidad:	DNI N° 27148724	
Grado Académico:	DOCTOR	
Especialidad:	DOCTOR EN GESTION PÚBLICA Y GOVERNABILIDAD	
Experiencia Profesional (años):	10 AÑOS	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		
Sugerencia: NINGUNA		

Fecha: Piura, 25 de junio del 2021



JUEZ EXPERTO

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS**

<b>TÍTULO:</b>	"MODELO DE GESTION ADMINISTRATIVA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE EDUCACION EN LA ESCUELA DE FORMACION DE SOLDADOS DEL EJERCITO "ESFORSE AMBATO-ECUADOR 2020"
<b>AUTOR:</b>	FLOR EMPERATRIZ GARCES MANCERO

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN	
				Totalmente en Desacuerdo	Desacuerdo	No Opina	Acuerdo	Totalmente de	VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ITEM		ITEM Y OPCIÓN RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
MODELO DE GESTION ADMINISTRATIVA Según Münch, L. (2010). Administración. Pearson Educación; señala que es el conjunto de pasos o etapas para llevar a cabo una actividad.	PLANEAMIENTO	Planeación educativa	¿Se viene socializando el Plan Educativo como parte del Modelo de Gestión, en su Institución?							X		X				X		
		Logro de objetivos	¿Cree Usted que se están logrando los objetivos planteados por su Institución en el Modelo de Gestión?									X				X		
		Guía de procesos	¿Considera Ud. que existen guías de procesos dentro del Modelo de Gestión Administrativa?									X				X		
	ORGANIZAR	Estructura orgánica	¿Considera que la actual estructura orgánica que cuenta la Escuela dentro de su Modelo de Gestión Administrativa solventa las necesidades existentes en el proceso de enseñanza- aprendizaje?							X		X				X		
		Selección de Recursos	¿Considera que los niveles de Jerarquía establecidos dentro del Modelo de Gestión Administrativa responden a las necesidades educativas de la Escuela?									X				X		
		descripción de funciones	¿Cree Ud. que la actual estructura orgánica que viene manejando la Institución refleja un Modelo de Gestión Administrativa adecuado?									X				X		
	DIRECCIÓN	Comunicación	¿Opina Ud. que el nivel de comunicación actual está permitiendo a los funcionarios desarrollar un acertado Modelo de Gestión administrativa?							X		X				X		
		Motivación	¿Considera que el Modelo de Gestión Administrativa que viene operando en su Institución describe pertinentemente las funciones de cada servidor?									X				X		
		Capacitación	¿Cree Ud. que la actual selección de recursos está permitiendo organizar un acertado Modelo Administrativo?									X				X		



**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Nombre del instrumento: Cuestionario para medir la Calidad de Educación

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Bueno 41 - 60				Muy Bueno 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>ASPECTOS DE VALIDACION</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				96	
2. Objetividad	Expresa conductas observables																				94	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																				95	
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																				94	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																				93	
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																				92	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos- científicos																		90			
8. Coherencia	Relación en variables e indicadores																				93	
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																				91	

**INSTRUCCIONES:** Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados

**PROMEDIO: 93.11**

Piura, 25 de junio del 2021

**Dr: LUIS ENRIQUE ALVA PALACIOS GÓMEZ**
**DNI: 27148724**
**Teléfono: 949708588**
**E-mail: [enriquealva70@hotmail.com](mailto:enriquealva70@hotmail.com)**

**FIRMA**

## VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	GARCES MANCERO FLOR EMPERATRIZ	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
MODELO DE GESTION ADMINISTRATIVA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE EDUCACION EN LA ESCUELA DE FORMACION DE SOLDADOS DEL EJERCITO "ESFORSE AMBATO-ECUADOR 2020		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento:	Cuestionario de: CALIDAD DE LA EDUCACION	
Objetivo:	Medir los factores que influyen para mejorar la calidad de la educación en la ESFORSE	
Dirigido a:	ESCUELA DE FORMACIÓN DE SOLDADOS DEL EJÉRCITO "ESFORSE" DOCENTES, ESTUDIANTES, DIRECTIVOS	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres:	ALVA PALACIOS GÓMEZ, LUIS ENRIQUE	
Documento de Identidad:	DNI N° 27148724	
Grado Académico:	DOCTOR	
Especialidad:	DOCTOR EN GESTION PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD	
Experiencia Profesional (años):	10 AÑOS	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		
Sugerencia:		

Fecha: Piura, 25 de junio del 2021



-----  
Juez Experto

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS**

<b>TÍTULO:</b>	MODELO DE GESTION ADMINISTRATIVA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE EDUCACION EN LA ESCUELA DE FORMACION DE SOLDADOS DEL EJERCITO "ESFORSE AMBATO-ECUADOR 2020
<b>AUTOR:</b>	FLOR EMPERATRIZ GARCES MANCERO

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN Relación entre:								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
				Totalmente Desacuerdo	Desacuerdo	No Opina	Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	VARIABLE Y DIMENSIÓN	DIMENSIÓN INDICADOR		INDICADOR EITEM		ITEM Y OPCIÓN RESPUESTA			
										SI	NO	SI	NO	SI	NO		
CALIDAD DE EDUCACIÓN EGÚN LA LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN SUPERIOR LOES-ECUADOR artículo 93 dice "El principio de calidad establece la búsqueda continua, auto reflexiva del mejoramiento, aseguramiento y construcción colectiva de la cultura de la calidad educativa superior con la participación de todos los estamentos de las instituciones de educación superior"	DOCENCIA	Planificación	¿Considera Ud. que la Escuela cuenta con una planificación sobre el accionar docente con el fin de mejorar la calidad educativa?							X		X			X		
		Formación del profesorado	¿Cree Ud. que se está promoviendo la formación docente para alcanzar estándares de calidad educativa?									X			X		
		tutorías	¿Opina Ud. que la Escuela cuenta con una normativa referida a las tutorías docentes en su institución para mejorar la calidad educativa?									X			X		
	INVESTIGACIÓN	Planificación del proceso	¿Considera Ud. que la planificación orientada a la investigación en su institución está fomentando el establecimiento de bases para una educación de calidad?							X		X			X		
		Ejecución del proceso	¿Considera Ud. que los procesos de investigación están impulsando a los miembros de su institución a asumir un rol importante en la educación de calidad?									X			X		
		Producción académica y científica	¿Cree Ud. que se está logrando impulsar proyectos de investigación científica, con la finalidad de asegurar la calidad educativa?									X			X		
	VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD	Planificación del proceso	¿Considera Ud. que la Escuela está desarrollando proyectos de vinculación con la sociedad, en coherencia a los requerimientos sociales de su entorno?							X		X			X		
		Ejecución del proceso	¿Cree Ud. que las prácticas preprofesionales, se están desarrollando sobre la base de convenio interinstitucionales para fomentar la calidad educativa?									X			X		
		Resultados del Proceso	¿Considera usted que se están evidenciando cambios importantes que están contribuyendo al aseguramiento de la calidad Educativa a través de la vinculación con la comunidad?									X			X		
	CONDICIONES INSTITUCIONALES	Organización de las condiciones de trabajo	Conoce usted si la Escuela está brindando las condiciones institucionales necesarias para alcanzar estándares de calidad en la Educación Educativa.?							X		X			X		
		Mecanismos para la evaluación	¿Sabe usted si la Escuela cuenta con una normativa de procedimientos de evaluación para lograr la efectividad de la calidad educativa?									X			X		
		Establecimiento de estándares de calidad	¿Conoce usted si la Escuela está implementando los indicadores que permitan evidenciar el logro de los estándares de calidad Educativa?									X			X		



**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Nombre del instrumento: Calidad de la Educación

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Bueno 41 - 60				Muy Bueno 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>ASPECTOS DE VALIDACION</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				96	
2. Objetividad	Expresa conductas observables																			95		
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																			92		
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																			94		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																			93		
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																			94		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos- científicos																		90			
8. Coherencia	Relación en variables e indicadores																			91		
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																	90				

**INSTRUCCIONES:** Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando.

Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados

PROMEDIO: 92.78

Piura, 25 de junio del 2021

Dr: LUIS ENRIQUE ALVA PALACIOS GÓMEZ

DNI: 27148724

Teléfono: 949708588

E-mail: [enriquealva70@hotmail.com](mailto:enriquealva70@hotmail.com)



FIRMA

## VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	GARCES MANCERO FLOR EMPERATRIZ	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
MODELO DE GESTION ADMINISTRATIVA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE EDUCACION EN LA ESCUELA DE FORMACION DE SOLDADOS DEL EJERCITO "ESFORSE AMBATO-ECUADOR 2020		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento:	Cuestionario de: CALIDAD DE LA EDUCACION	
Objetivo:	Medir los factores que influyen para mejorar la calidad de la educación en la ESFORSE	
Dirigido a:	ESCUELA DE FORMACIÓN DE SOLDADOS DEL EJÉRCITO "ESFORSE" DOCENTES, ESTUDIANTES, DIRECTIVOS	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres:	MORALES SALAZAR PEDRO OTONIEL	
Documento de Identidad:	17910106	
Grado Académico:	DOCTOR	
Especialidad:	GESTION PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD	
Experiencia Profesional (años):	11 AÑOS	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		
Sugerencia: NINGUNA		

Fecha: Piura, 24 de junio del 2021

-----  
JUEZ EXPERTO

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS**

<b>TÍTULO:</b>	"MODELO DE GESTION ADMINISTRATIVA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE EDUCACION EN LA ESCUELA DE FORMACION DE SOLDADOS DEL EJERCITO "ESFORSE AMBATO-ECUADOR 2020"
<b>AUTOR:</b>	FLOR EMPERATRIZ GARCES MANCERO

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN	
				Totalmente en Desacuerdo	Desacuerdo	No Opina	Acuerdo	Totalmente de	VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN INDICADOR		INDICADOR EITEM		ITEM Y OPCIÓN RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
MODELO DE GESTION ADMINISTRATIVA Según Münch, L. (2010). Administración. Pearson Educación; señala que es el conjunto de pasos o etapas para llevar a cabo una actividad.	PLANEAMIENTO	Planeación educativa	¿Se viene socializando el Plan Educativo como parte del Modelo de Gestión, en su Institución?							X		X				X		
		Logro de objetivos	¿Cree Usted que se están logrando los objetivos planteados por su Institución en el Modelo de Gestión?									X				X		
		Guía de procesos	¿Considera Ud. que existen guías de procesos dentro del Modelo de Gestión Administrativa?									X				X		
	ORGANIZAR	Estructura orgánica	¿Considera que la actual estructura orgánica que cuenta la Escuela dentro de su Modelo de Gestión Administrativa solventa las necesidades existentes en el proceso de enseñanza- aprendizaje?							X		X				X		
		Selección de Recursos	¿Considera que los niveles de Jerarquía establecidos dentro del Modelo de Gestión Administrativa responden a las necesidades educativas de la Escuela?									X				X		
		descripción de funciones	¿Cree Ud. que la actual estructura orgánica que viene manejando la Institución refleja un Modelo de Gestión Administrativa adecuado?									X				X		
	DIRECCIÓN	Comunicación	¿Opina Ud. que el nivel de comunicación actual está permitiendo a los funcionarios desarrollar un acertado Modelo de Gestión administrativa?							X		X				X		
		Motivación	¿Considera que el Modelo de Gestión Administrativa que viene operando en su Institución describe pertinentemente las funciones de cada servidor?									X				X		
		Capacitación	¿Cree Ud. que la actual selección de recursos está permitiendo organizar un acertado Modelo Administrativo?									X				X		





## FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario para medir la Calidad de Educación

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Bueno 41 - 60				Muy Bueno 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>ASPECTOS DE VALIDACION</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				96	
2. Objetividad	Expresa conductas observables																	90				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																			91		
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																			94		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																			93		
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																	90				
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos- científicos																			91		
8. Coherencia	Relación en variables e indicadores																			94		
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																			92		

**INSTRUCCIONES:** Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados

**PROMEDIO: 92.33**

Piura, 24 de junio del 2021

**Dr.:** PEDRO OTONIEL MORALES SALAZAR

**DNI:** 17910106

**Teléfono:** 966914497

**E-mail:** pmoralessalazar@hotmail.com



**FIRMA**

## VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	GARCES MANCERO FLOR EMPERATRIZ	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
MODELO DE GESTION ADMINISTRATIVA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE EDUCACION EN LA ESCUELA DE FORMACION DE SOLDADOS DEL EJERCITO "ESFORSE AMBATO-ECUADOR 2020		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento:	Cuestionario de: CALIDAD DE LA EDUCACION	
Objetivo:	Medir los factores que influyen para mejorar la calidad de la educación en la ESFORSE	
Dirigido a:	ESCUELA DE FORMACIÓN DE SOLDADOS DEL EJÉRCITO "ESFORSE" DOCENTES, ESTUDIANTES, DIRECTIVOS	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres:	MORALES SALAZAR PEDRO OTONIEL	
Documento de Identidad:	17910106	
Grado Académico:	DOCTOR	
Especialidad:	GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD	
Experiencia Profesional (años):	11 AÑOS	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		
Sugerencia:		

Fecha: Piura, 24 de junio del 2021

-----  
Juez Experto

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS**

<b>TÍTULO:</b>	MODELO DE GESTION ADMINISTRATIVA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE EDUCACION EN LA ESCUELA DE FORMACION DE SOLDADOS DEL EJERCITO "ESFORSE AMBATO-ECUADOR 2020
<b>AUTOR:</b>	EMPERATRIZ GARCÉS MANCERO

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN Relación entre:								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN	
				Totalmente Desacuerdo	Desacuerdo	No Opina	Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ITEM		ITEM Y OPCIÓN RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
CALIDAD DE EDUCACIÓN EGÚN LA LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN SUPERIOR LOES-ECUADOR artículo 93 dice "El principio de calidad establece la búsqueda continua, auto reflexiva del mejoramiento, aseguramiento y construcción colectiva de la cultura de la calidad educativa superior con la participación de todos los estamentos de las instituciones	DOCENCIA	Planificación	¿Considera Ud. que la Escuela cuenta con una planificación sobre el accionar docente con el fin de mejorar la calidad educativa?						X			X				X		
		Formación del profesorado	¿Cree Ud. que se está promoviendo la formación docente para alcanzar estándares de calidad educativa?									X				X		
		tutorías	¿Opina Ud. que la Escuela cuenta con una normativa referida a las tutorías docentes en su institución para mejorar la calidad educativa?									X				X		
	INVESTIGACIÓN	Planificación del proceso	¿Considera Ud. que la planificación orientada a la investigación en su institución está fomentando el establecimiento de bases para una educación de calidad?						X			X				X		
		Ejecución del proceso	¿Considera Ud. que los procesos de investigación están impulsando a los miembros de su institución a asumir un rol importante en la educación de calidad?									X				X		
		Producción académica y científica	¿Cree Ud. que se está logrando impulsar proyectos de investigación científica, con la finalidad de asegurar la calidad educativa?									X				X		
	VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD	Planificación del proceso	¿Considera Ud. que la Escuela está desarrollando proyectos de vinculación con la sociedad, en coherencia a los requerimientos sociales de su entorno?						X			X				X		
		Ejecución del proceso	¿Cree Ud. que las prácticas preprofesionales, se están desarrollando sobre la base de convenio interinstitucionales para fomentar la calidad educativa?									X				X		
		Resultados del Proceso	¿Considera usted que se están evidenciando cambios importantes que están contribuyendo al aseguramiento de la calidad Educativa a través de la vinculación con la comunidad?									X				X		
	CONDICIONES INSTITUCIONALES	Organización de las condiciones de trabajo	Conoce usted si la Escuela está brindando las condiciones institucionales necesarias para alcanzar estándares de calidad en la Educación Educativa.?						X			X				X		
		Mecanismos para la evaluación	¿Sabe usted si la Escuela cuenta con una normativa de procedimientos de evaluación para lograr la efectividad de la calidad educativa?									X				X		
		Establecimiento de estándares de calidad	¿Conoce usted si la Escuela está implementando los indicadores que permitan evidenciar el logro de los estándares de calidad Educativa?									X				X		

## FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Calidad de la Educación

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Bueno 41 - 60				Muy Bueno 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100	
<b>ASPECTOS DE VALIDACION</b>																						
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				95	
2. Objetividad	Expresa conductas observables																					96
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																				90	
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																					94
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																					92
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																					93
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos- científicos																					91
8. Coherencia	Relación en variables e indicadores																					94
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																					95

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados

**PROMEDIO: 93.33**

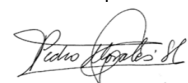
Piura, 24 de junio del 2021

Dr.: PEDRO OTONIEL MORALES SALAZAR

DNI: 17910106

Teléfono: 966914497

E-mail: pmoralessalazar@hotmail.com



**FIRMA**

## VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	GARCES MANCERO FLOR EMPERATRIZ	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
MODELO DE GESTION ADMINISTRATIVA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE EDUCACION EN LA ESCUELA DE FORMACION DE SOLDADOS DEL EJERCITO "ESFORSE AMBATO-ECUADOR 2020		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento:	Cuestionario de: CALIDAD DE LA EDUCACION	
Objetivo:	Medir los factores que influyen para mejorar la calidad de la educación en la ESFORSE	
Dirigido a:	ESCUELA DE FORMACIÓN DE SOLDADOS DEL EJÉRCITO "ESFORSE" DOCENTES, ESTUDIANTES, DIRECTIVOS	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres:	POMA VARGAS, ALEXIS ENRIQUE	
Documento de Identidad:	41008373	
Grado Académico:	DOCTOR	
Especialidad:	DOCTOR EN GESTION PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD	
Experiencia Profesional (años):	16 AÑOS	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		
Sugerencia: NINGUNA		

Fecha: Piura, 25 de junio del 2021.

  
 -----  
 Dr. CPC Alexis Enrique Poma Vargas  
 Gestión Pública y Gobernabilidad  
 MAT N° 02-4013  
 MAT ARDOC LL N° 00018  
 -----

JUEZ EXPERTO

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS**

<b>TÍTULO:</b>	"MODELO DE GESTION ADMINISTRATIVA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE EDUCACION EN LA ESCUELA DE FORMACION DE SOLDADOS DEL EJERCITO "ESFORSE AMBATO-ECUADOR 2020"
<b>AUTOR:</b>	FLOR EMPERATRIZ GARCES MANCERO

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
				Totalmente en Desacuerdo	Desacuerdo	No Opina	Acuerdo	Totalmente de	VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ITEM		ITEM Y OPCIÓN RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
MODELO DE GESTION ADMINISTRATIVA Según Münch, L. (2010). Administración. Pearson Educación; señala que es el conjunto de pasos o etapas para llevar a cabo una actividad.	PLANEAMIENTO	Planeación educativa	¿Se viene socializando el Plan Educativo como parte del Modelo de Gestión, en su Institución?								X		X		X		
		Logro de objetivos	¿Cree Usted que se están logrando los objetivos planteados por su Institución en el Modelo de Gestión?						X		X		X		X		
		Guía de procesos	¿Considera Ud. que existen guías de procesos dentro del Modelo de Gestión Administrativa?								X		X		X		
	ORGANIZAR	Estructura orgánica	¿Considera que la actual estructura orgánica que cuenta la Escuela dentro de su Modelo de Gestión Administrativa solventa las necesidades existentes en el proceso de enseñanza- aprendizaje?								X		X		X		
		Selección de Recursos	¿Considera que los niveles de Jerarquía establecidos dentro del Modelo de Gestión Administrativa responden a las necesidades educativas de la Escuela?						X		X		X		X		
		descripción de funciones	¿Cree Ud. que la actual estructura orgánica que viene manejando la Institución refleja un Modelo de Gestión Administrativa adecuado?								X		X		X		
	DIRECCIÓN	Comunicación	¿Opina Ud. que el nivel de comunicación actual está permitiendo a los funcionarios desarrollar un acertado Modelo de Gestión administrativa?								X		X		X		
		Motivación	¿Considera que el Modelo de Gestión Administrativa que viene operando en su Institución describe pertinentemente las funciones de cada servidor?						X		X		X		X		
		Capacitación	¿Cree Ud. que la actual selección de recursos está permitiendo organizar un acertado Modelo Administrativo?								X		X		X		

  
 Dr. CPC Alexis Enrique Poma Vargas  
 Gestión Pública y Gobernabilidad  
 MAT N° 02-4013  
 MAT ARDOC LL N° 00018

## FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario para medir la Calidad de Educación

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Bueno 41 - 60				Muy Bueno 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>ASPECTOS DE VALIDACION</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				96	
2. Objetividad	Expresa conductas observables																				97	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																			95		
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																			94		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																	90				
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																				98	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos- científicos																			93		
8. Coherencia	Relación en variables e indicadores																			92		
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																			95		

**INSTRUCCIONES:** Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados

**PROMEDIO: 94,44**

Piura, 25 de junio del 2021

**Dr.: POMA VARGAS, ALEXIS ENRIQUE**

**DNI: 41008373**

**Teléfono: 969778109**

**E-mail: contaepv1108@gmail.com**



**Dr. CPC Alexis Enrique Poma Vargas**  
Gestión Pública y Gobernabilidad  
MAT N° 02-4013  
MAT ARDOC LL N° 00018

**FIRMA**

## VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	GARCES MANCERO FLOR EMPERATRIZ	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
MODELO DE GESTION ADMINISTRATIVA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE EDUCACION EN LA ESCUELA DE FORMACION DE SOLDADOS DEL EJERCITO "ESFORSE AMBATO-ECUADOR 2020		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento:	Cuestionario de: CALIDAD DE LA EDUCACION	
Objetivo:	Medir los factores que influyen para mejorar la calidad de la educación en la ESFORSE	
Dirigido a:	ESCUELA DE FORMACIÓN DE SOLDADOS DEL EJÉRCITO "ESFORSE" DOCENTES, ESTUDIANTES, DIRECTIVOS	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres:	POMA VARGAS, ALEXIS ENRIQUE	
Documento de Identidad:	41008373	
Grado Académico:	DOCTOR	
Especialidad:	DOCTOR EN GESTION PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD	
Experiencia Profesional (años):	16 AÑOS	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		
Sugerencia:		

Fecha: Piura, 25 de junio del 2021.

  
Dr. CPC Alexis Enrique Poma Vargas  
Gestión Pública y Gobernabilidad  
MAT N° 02-4013  
MAT ARDOC LL N° 00018

-----  
Juez Experto



### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

<b>TÍTULO:</b>	MODELO DE GESTION ADMINISTRATIVA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE EDUCACION EN LA ESCUELA DE FORMACION DE SOLDADOS DEL EJERCITO "ESFORSE AMBATO-ECUADOR 2020
<b>AUTOR:</b>	FLOR EMPERATRIZ GARCES MANCERO

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN Relación entre:								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
				Totalmente Desacuerdo	Desacuerdo	No Opina	Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ITEM		ITEM Y OPCIÓN RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
CALIDAD DE EDUCACIÓN EGÚN LA LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN SUPERIOR LOES-ECUADOR artículo 93 dice "El principio de calidad establece la búsqueda continua, auto reflexiva del mejoramiento, aseguramiento y construcción colectiva de la cultura de la calidad educativa superior con la participación de todos los estamentos de las instituciones de educación superior"	DOCENCIA	Planificación	¿Considera Ud. que la Escuela cuenta con una planificación sobre el accionar docente con el fin de mejorar la calidad educativa?						X		X		X		X		
		Formación del profesorado	¿Cree Ud. que se está promoviendo la formación docente para alcanzar estándares de calidad educativa?								X		X		X		
		tutorías	¿Opina Ud. que la Escuela cuenta con una normativa referida a las tutorías docentes en su institución para mejorar la calidad educativa?								X		X		X		
	INVESTIGACIÓN	Planificación del proceso	¿Considera Ud. que la planificación orientada a la investigación en su institución está fomentando el establecimiento de bases para una educación de calidad?						X		X		X		X		
		Ejecución del proceso	¿Considera Ud. que los procesos de investigación están impulsando a los miembros de su institución a asumir un rol importante en la educación de calidad?								X		X		X		
		Producción académica y científica	¿Cree Ud. que se está logrando impulsar proyectos de investigación científica, con la finalidad de asegurar la calidad educativa?								X		X		X		
	VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD	Planificación del proceso	¿Considera Ud. que la Escuela está desarrollando proyectos de vinculación con la sociedad, en coherencia a los requerimientos sociales de su entorno?						X		X		X		X		
		Ejecución del proceso	¿Cree Ud. que las prácticas preprofesionales, se están desarrollando sobre la base de convenio interinstitucionales para fomentar la calidad educativa?								X		X		X		
		Resultados del Proceso	¿Considera usted que se están evidenciando cambios importantes que están contribuyendo al aseguramiento de la calidad Educativa a través de la vinculación con la comunidad?								X		X		X		
	CONDICIONES INSTITUCIONALES	Organización de las condiciones de trabajo	Conoce usted si la Escuela está brindando las condiciones institucionales necesarias para alcanzar estándares de calidad en la Educación Educativa.?						X		X		X		X		
		Mecanismos para la evaluación	¿Sabe usted si la Escuela cuenta con una normativa de procedimientos de evaluación para lograr la efectividad de la calidad educativa?								X		X		X		
		Establecimiento de estándares de calidad	¿Conoce usted si la Escuela está implementando los indicadores que permitan evidenciar el logro de los estándares de calidad Educativa?								X		X		X		

  
**Dr. CPC Alexis Enrique Poma Vargas**  
 Gestión Pública y Gobernabilidad  
 MAT N° 02-4013  
 MAT ARDOC LL N° 00018

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Nombre del instrumento: Calidad de la Educación

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Bueno 41 - 60				Muy Bueno 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>ASPECTOS DE VALIDACION</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				97	
2. Objetividad	Expresa conductas observables																			95		
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																			94		
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																				96	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																			91		
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																				97	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos- científicos																			90		
8. Coherencia	Relación en variables e indicadores																			95		
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																				98	

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados

PROMEDIO: 94,78

Piura, 25 de junio del 2021  
**Dr.: POMA VARGAS, ALEXIS ENRIQUE**  
 DNI: 41008373  
 Teléfono: 969778109  
 E-mail: contaepv1108@gmail.com

  
 Dr. CPC Alexis Enrique Poma Vargas  
 Gestión Pública y Gobernabilidad  
 MAT N° 02-4013  
 MAT ARDOC LL N° 00018

FIRMA

## VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	GARCES MANCERO FLOR EMPERATRIZ	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
MODELO DE GESTION ADMINISTRATIVA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE EDUCACION EN LA ESCUELA DE FORMACION DE SOLDADOS DEL EJERCITO "ESFORSE AMBATO-ECUADOR 2020		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento:	Cuestionario de: CALIDAD DE LA EDUCACION	
Objetivo:	Medir los factores que influyen para mejorar la calidad de la educación en la ESFORSE	
Dirigido a:	ESCUELA DE FORMACIÓN DE SOLDADOS DEL EJÉRCITO "ESFORSE" DOCENTES, ESTUDIANTES, DIRECTIVOS	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres:	BASANTES AVALOS RENÉ ABDÓN	
Documento de Identidad:	0601737679	
Grado Académico:	DOCTOR	
Especialidad:	GESTION EN EMPRESAS	
Experiencia Profesional (años):	28 AÑOS	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		
Sugerencia: NINGUNA		

Fecha: Ecuador- Riobamba 25 de junio del 2021



-----  
JUEZ EXPERTO

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS**

<b>TÍTULO:</b>	"MODELO DE GESTION ADMINISTRATIVA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE EDUCACION EN LA ESCUELA DE FORMACION DE SOLDADOS DEL EJERCITO "ESFORSE AMBATO-ECUADOR 2020"
<b>AUTOR:</b>	FLOR EMPERATRIZ GARCES MANCERO

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN Relación entre:								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
				Totalmente en Desacuerdo	Desacuerdo	No Opina	Acuerdo	Totalmente de	VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ITEM		ITEM Y OPCIÓN RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
MODELO DE GESTION ADMINISTRATIVA Según Münch, L. (2010). Administración. Pearson Educación; señala que es el conjunto de pasos o etapas para llevar a cabo una actividad.	PLANEAMIENTO	Planeación educativa	¿Se viene socializando el Plan Educativo como parte del Modelo de Gestión, en su Institución?							X		X			X		
		Logro de objetivos	¿Cree Usted que se están logrando los objetivos planteados por su Institución en el Modelo de Gestión?									X			X		
		Guía de procesos	¿Considera Ud. que existen guías de procesos dentro del Modelo de Gestión Administrativa?									X			X		
	ORGANIZAR	Estructura orgánica	¿Considera que la actual estructura orgánica que cuenta la Escuela dentro de su Modelo de Gestión Administrativa solventa las necesidades existentes en el proceso de enseñanza- aprendizaje?							X		X			X		
		Selección de Recursos	¿Considera que los niveles de Jerarquía establecidos dentro del Modelo de Gestión Administrativa responden a las necesidades educativas de la Escuela?									X			X		
		descripción de funciones	¿Cree Ud. que la actual estructura orgánica que viene manejando la Institución refleja un Modelo de Gestión Administrativa adecuado?									X			X		
	DIRECCIÓN	Comunicación	¿Opina Ud. que el nivel de comunicación actual está permitiendo a los funcionarios desarrollar un acertado Modelo de Gestión administrativa?							X		X			X		
		Motivación	¿Considera que el Modelo de Gestión Administrativa que viene operando en su Institución describe pertinentemente las funciones de cada servidor?									X			X		
		Capacitación	¿Cree Ud. que la actual selección de recursos está permitiendo organizar un acertado Modelo Administrativo?									X			X		



## FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario para medir la Calidad de Educación

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Bueno 41 - 60				Muy Bueno 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>ASPECTOS DE VALIDACION</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				97	
2. Objetividad	Expresa conductas observables																				95	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																			95		
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																				96	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																			94		
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																			94		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos- científicos																			91		
8. Coherencia	Relación en variables e indicadores																			92		
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																				98	

**INSTRUCCIONES:** Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados

**PROMEDIO: 94.66**

Ecuador -Riobamba, 25 junio del 2021  
Dr: RENÉ ABDÓN BASANTES AVALOS  
DNI: 0601737679  
Teléfono:(593) 0992752763  
E-mail: rbasantes@unach.edu.ec



**FIRMA**

## VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	GARCES MANCERO FLOR EMPERATRIZ	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
MODELO DE GESTION ADMINISTRATIVA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE EDUCACION EN LA ESCUELA DE FORMACION DE SOLDADOS DEL EJERCITO "ESFORSE AMBATO-ECUADOR 2020		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento:	Cuestionario de: CALIDAD DE LA EDUCACION	
Objetivo:	Medir los factores que influyen para mejorar la calidad de la educación en la ESFORSE	
Dirigido a:	ESCUELA DE FORMACIÓN DE SOLDADOS DEL EJÉRCITO "ESFORSE" DOCENTES, ESTUDIANTES, DIRECTIVOS	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres:	BASANTES AVALOS RENÉ ABDÓN	
Documento de Identidad:	0601737679	
Grado Académico:	DOCTOR	
Especialidad:	GESTION EN EMPRESAS	
Experiencia Profesional (años):	28 AÑOS	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		
Sugerencia:		

Fecha: Ecuador- Riobamba 25 de junio del 2021



-----  
Juez Experto

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS**

<b>TÍTULO:</b>	" MODELO DE GESTION ADMINISTRATIVA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE EDUCACION EN LA ESCUELA DE FORMACION DE SOLDADOS DEL EJERCITO "ESFORSE AMBATO-ECUADOR 2020
<b>AUTOR:</b>	FLOR EMPERATRIZ GARCES MANCERO

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN	
				Totalmente Desacuerdo	Desacuerdo	No Opina	Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Relación entre:									
									VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ITEM		ITEM Y OPCIÓN RESPUESTA			
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO									
CALIDAD DE EDUCACIÓN EGÚN LA LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN SUPERIOR LOES-ECUADOR artículo 93 dice "El principio de calidad establece la búsqueda continua, auto reflexiva del mejoramiento, aseguramiento y construcción colectiva de la cultura de la calidad educativa superior con la participación de todos los estamentos de las instituciones de educación superior."	DOCENCIA	Planificación	¿Considera Ud. que la Escuela cuenta con una planificación sobre el accionar docente con el fin de mejorar la calidad educativa?								X		X		X			
		Formación del profesorado	¿Cree Ud. que se está promoviendo la formación docente para alcanzar estándares de calidad educativa?						X			X		X				
		tutorías	¿Opina Ud. que la Escuela cuenta con una normativa referida a las tutorías docentes en su institución para mejorar la calidad educativa?									X		X		X		
	INVESTIGACIÓN	Planificación del proceso	¿Considera Ud. que la planificación orientada a la investigación en su institución está fomentando el establecimiento de bases para una educación de calidad?									X		X		X		
		Ejecución del proceso	¿Considera Ud. que los procesos de investigación están impulsando a los miembros de su institución a asumir un rol importante en la educación de calidad?							X			X		X			
		Producción académica y científica	¿Cree Ud. que se está logrando impulsar proyectos de investigación científica, con la finalidad de asegurar la calidad educativa?									X		X		X		
	VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD	Planificación del proceso	¿Considera Ud. que la Escuela está desarrollando proyectos de vinculación con la sociedad, en coherencia a los requerimientos sociales de su entorno?									X		X		X		
		Ejecución del proceso	¿Cree Ud. que las prácticas preprofesionales, se están desarrollando sobre la base de convenio interinstitucionales para fomentar la calidad educativa?							X			X		X			
		Resultados del Proceso	¿Considera usted que se están evidenciando cambios importantes que están contribuyendo al aseguramiento de la calidad Educativa a través de la vinculación con la comunidad?									X		X		X		
	CONDICIONES INSTITUCIONALES	Organización de las condiciones de trabajo	Conoce usted si la Escuela está brindando las condiciones institucionales necesarias para alcanzar estándares de calidad en la Educación Educativa. ?									X		X		X		
		Mecanismos para la evaluación	¿Sabe usted si la Escuela cuenta con una normativa de procedimientos de evaluación para lograr la efectividad de la calidad educativa?							X			X		X			
		Establecimiento de estándares de calidad	¿Conoce usted si la Escuela está implementando los indicadores que permitan evidenciar el logro de los estándares de calidad Educativa?									X		X		X		



### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Calidad de la Educación

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Bueno 41 - 60				Muy Bueno 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>ASPECTOS DE VALIDACION</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				98	
2. Objetividad	Expresa conductas observables																			94		
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																				96	
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																				97	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																	90				
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																			95		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos- científicos																				96	
8. Coherencia	Relación en variables e indicadores																			94		
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																			95		

**INSTRUCCIONES:** Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados

**PROMEDIO: 95**

Ecuador -Riobamba, 25 junio del 2021  
Dr: RENÉ ABDÓN BASANTES AVALOS  
DNI: 0601737679  
Teléfono:(593) 0992752763  
E-mail: rbasantes@unach.edu.ec



**FIRMA**



## VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	GARCES MANCERO FLOR EMPERATRIZ	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
MODELO DE GESTION ADMINISTRATIVA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE EDUCACION EN LA ESCUELA DE FORMACION DE SOLDADOS DEL EJERCITO "ESFORSE AMBATO-ECUADOR 2020		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento:	Cuestionario de: CALIDAD DE LA EDUCACION	
Objetivo:	Medir los factores que influyen para mejorar la calidad de la educación en la ESFORSE	
Dirigido a:	ESCUELA DE FORMACIÓN DE SOLDADOS DEL EJÉRCITO "ESFORSE" DOCENTES, ESTUDIANTES, DIRECTIVOS	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres:	SANCHEZ ROBLES LILIANA DEL CARMEN	
Documento de Identidad:	18089642	
Grado Académico:	DOCTOR	
Especialidad:	GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD	
Experiencia Profesional (años):	11 AÑOS	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		
Sugerencia: NINGUNA		

Fecha: 24 DE JUNIO DEL 2021

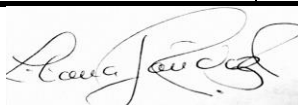


-----  
JUEZ EXPERTO

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS**

<b>TÍTULO:</b>	"MODELO DE GESTION ADMINISTRATIVA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE EDUCACION EN LA ESCUELA DE FORMACION DE SOLDADOS DEL EJERCITO "ESFORSE AMBATO-ECUADOR 2020"
<b>AUTOR:</b>	FLOR EMPERATRIZ GARCES MANCERO

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN		
				Totalmente en Desacuerdo	Desacuerdo	No Opina	Acuerdo	Totalmente de	VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ITEM		ITEM Y OPCIÓN RESPUESTA				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
MODELO DE GESTION ADMINISTRATIVA Según Münch, L. (2010). Administración. Pearson Educación; señala que es el conjunto de pasos o etapas para llevar a cabo una actividad.	PLANEAMIENTO	Planeación educativa	¿Se viene socializando el Plan Educativo como parte del Modelo de Gestión, en su Institución?									X				X			
		Logro de objetivos	¿Cree Usted que se están logrando los objetivos planteados por su Institución en el Modelo de Gestión?						X			X				X			
		Guía de procesos	¿Considera Ud. que existen guías de procesos dentro del Modelo de Gestión Administrativa?								X			X		X			
	ORGANIZAR	Estructura orgánica	¿Considera que la actual estructura orgánica que cuenta la Escuela dentro de su Modelo de Gestión Administrativa solventa las necesidades existentes en el proceso de enseñanza- aprendizaje?									X			X		X		
		Selección de Recursos	¿Considera que los niveles de Jerarquía establecidos dentro del Modelo de Gestión Administrativa responden a las necesidades educativas de la Escuela?							X			X			X			
		descripción de funciones	¿Cree Ud. que la actual estructura orgánica que viene manejando la Institución refleja un Modelo de Gestión Administrativa adecuado?									X			X		X		
	DIRECCIÓN	Comunicación	¿Opina Ud. que el nivel de comunicación actual está permitiendo a los funcionarios desarrollar un acertado Modelo de Gestión administrativa?									X			X		X		
		Motivación	¿Considera que el Modelo de Gestión Administrativa que viene operando en su Institución describe pertinentemente las funciones de cada servidor?							X			X			X			
		Capacitación	¿Cree Ud. que la actual selección de recursos está permitiendo organizar un acertado Modelo Administrativo?									X			X		X		



**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Nombre del instrumento: Cuestionario para medir la Calidad de Educación

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Bueno 41 - 60				Muy Bueno 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>ASPECTOS DE VALIDACION</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				97	
2. Objetividad	Expresa conductas observables																			95		
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																				98	
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																				99	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																				97	
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																				96	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos- científicos																				97	
8. Coherencia	Relación en variables e indicadores																				99	
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																				98	

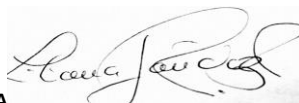
**INSTRUCCIONES:** Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados

PROMEDIO: 97,33

Dr: Liliana del Carmen Sánchez Robles

DNI: 18089642

Teléfono: 948440080

 E-mail: [lilianadelcarmensr@gmail.com](mailto:lilianadelcarmensr@gmail.com)


FIRMA

## VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	GARCES MANCERO FLOR EMPERATRIZ	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
MODELO DE GESTION ADMINISTRATIVA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE EDUCACION EN LA ESCUELA DE FORMACION DE SOLDADOS DEL EJERCITO "ESFORSE AMBATO-ECUADOR 2020		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento:	Cuestionario de: CALIDAD DE LA EDUCACION	
Objetivo:	Medir los factores que influyen para mejorar la calidad de la educación en la ESFORSE	
Dirigido a:	ESCUELA DE FORMACIÓN DE SOLDADOS DEL EJÉRCITO "ESFORSE" DOCENTES, ESTUDIANTES, DIRECTIVOS	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres:	SANCHEZ ROBLES LILIANA DEL CARMEN	
Documento de Identidad:	18089642	
Grado Académico:	DOCTOR	
Especialidad:	GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD	
Experiencia Profesional (años):	11 AÑOS	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		
Sugerencia:		

Fecha: 24 DE JUNIO DEL 2021



-----  
Juez Experto

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS**

<b>TÍTULO:</b>		MODELO DE GESTION ADMINISTRATIVA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE EDUCACION EN LA ESCUELA DE FORMACION DE SOLDADOS DEL EJERCITO "ESFORSE AMBATO-ECUADOR 2020															
<b>AUTOR:</b>		FLOR EMPERATRIZ GARCES MANCERO															
<b>VARIABLE</b>	<b>DIMENSIÓN</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>ITEMS</b>	<b>OPCIÓN DE RESPUESTA</b>					<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b> Relación entre:								<b>OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN</b>
				Totalmente Desacuerdo	Desacuerdo	No Opina	Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	<b>VARIABLE Y DIMENSIÓN</b>		<b>DIMENSIÓN E INDICADOR</b>		<b>INDICADOR E ITEM</b>		<b>ITEM Y OPCIÓN RESPUESTA</b>		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>CALIDAD DE EDUCACIÓN</b> EGÚN LA LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN SUPERIOR LOES-ECUADOR artículo 93 dice "El principio de calidad establece la búsqueda continua, auto reflexiva del mejoramiento, aseguramiento y construcción colectiva de la cultura de la calidad educativa superior con la participación de todos los estamentos de las instituciones de educación superior"	DOCENCIA	Planificación	¿Considera Ud. que la Escuela cuenta con una planificación sobre el accionar docente con el fin de mejorar la calidad educativa?						X			X			X		
		Formación del profesorado	¿Cree Ud. que se está promoviendo la formación docente para alcanzar estándares de calidad educativa?									X			X		
		tutorías	¿Opina Ud. que la Escuela cuenta con una normativa referida a las tutorías docentes en su institución para mejorar la calidad educativa?									X			X		
	INVESTIGACIÓN	Planificación del proceso	¿Considera Ud. que la planificación orientada a la investigación en su institución está fomentando el establecimiento de bases para una educación de calidad?						X			X			X		
		Ejecución del proceso	¿Considera Ud. que los procesos de investigación están impulsando a los miembros de su institución a asumir un rol importante en la educación de calidad?									X			X		
		Producción académica y científica	¿Cree Ud. que se está logrando impulsar proyectos de investigación científica, con la finalidad de asegurar la calidad educativa?									X			X		
	VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD	Planificación del proceso	¿Considera Ud. que la Escuela está desarrollando proyectos de vinculación con la sociedad, en coherencia a los requerimientos sociales de su entorno?						X			X			X		
		Ejecución del proceso	¿Cree Ud. que las prácticas preprofesionales, se están desarrollando sobre la base de convenio interinstitucionales para fomentar la calidad educativa?									X			X		
		Resultados del Proceso	¿Considera usted que se están evidenciando cambios importantes que están contribuyendo al aseguramiento de la calidad Educativa a través de la vinculación con la comunidad?									X			X		
	CONDICIONES INSTITUCIONALES	Organización de las condiciones de trabajo	Conoce usted si la Escuela está brindando las condiciones institucionales necesarias para alcanzar estándares de calidad en la Educación Educativa.?						X			X			X		
		Mecanismos para la evaluación	¿Sabe usted si la Escuela cuenta con una normativa de procedimientos de evaluación para lograr la efectividad de la calidad educativa?									X			X		
		Establecimiento de estándares de calidad	¿Conoce usted si la Escuela está implementando los indicadores que permitan evidenciar el logro de los estándares de calidad Educativa?									X			X		



## FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

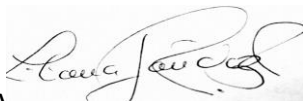
Nombre del instrumento: Calidad de la Educación

Indicadores	Criterios	Deficiente				Regular				Bueno				Muy Bueno				Excelente				OBSERVACIONES
		0 - 20				21 - 40				41 - 60				61 - 80				81 - 100				
ASPECTOS DE VALIDACION		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				97	
2. Objetividad	Expresa conductas observables																			95		
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																				98	
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																				99	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																				97	
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																				96	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos- científicos																				97	
8. Coherencia	Relación en variables e indicadores																				99	
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																				98	

**INSTRUCCIONES:** Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados

PROMEDIO: 97,33

Dr: Liliana del Carmen Sánchez Robles  
DNI: 18089642  
Teléfono: 948440080  
E-mail: [lilianadelcarmensr@gmail.com](mailto:lilianadelcarmensr@gmail.com)



FIRMA

## ANEXO 4: RESULTADOS OBTENIDOS

**Tabla 22**

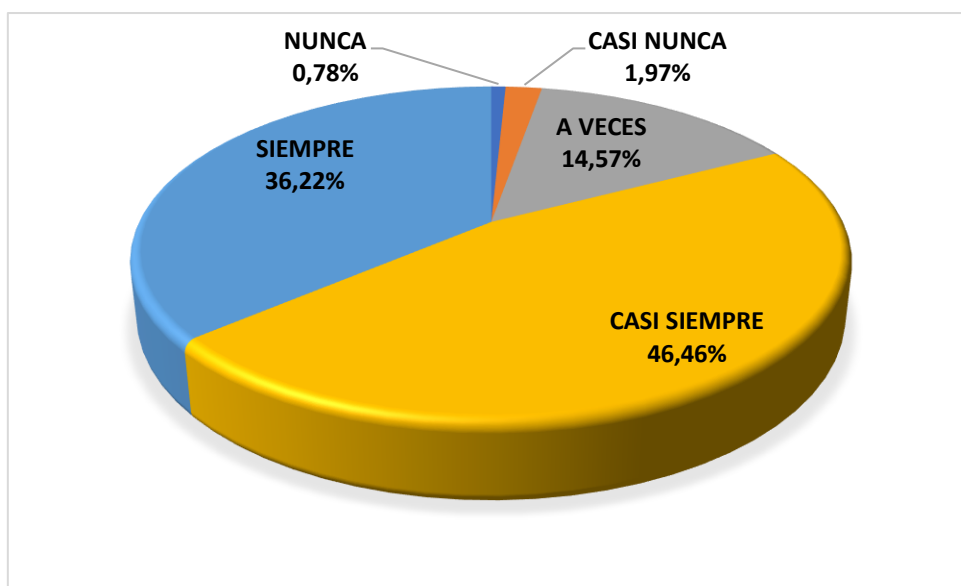
*Cree Usted que se están logrando los objetivos planteados por su Institución en el Modelo de Gestión*

Descripción	fi	%
NUNCA	2	0.78
CASI NUNCA	5	1.97
A VECES	37	14.57
CASI SIEMPRE	118	46.46
SIEMPRE	92	36.22
<b>Total</b>	<b>254</b>	<b>100.00</b>

**Fuente: El Autor**

**Figura 14**

*Cree Usted que se están logrando los objetivos planteados por su Institución en el Modelo de Gestión*



### **Interpretación:**

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si ¿Cree Usted que se están logrando los objetivos planteados por su Institución en el Modelo de Gestión?, al respecto

un 0.78 % manifiestan estar Nunca y un 1.97 % solo refieren estar Casi Nunca con tal afirmación, asimismo un 14.57 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere A veces, mientras que un 46.46 % ante dicha afirmación refieren estar Casi Siempre y finalmente el 36.22 % están Siempre con lo manifestado.

**Tabla 23**

*Considera Ud. que existen guías de procesos dentro del Modelo de Gestión*

*Administrativa*

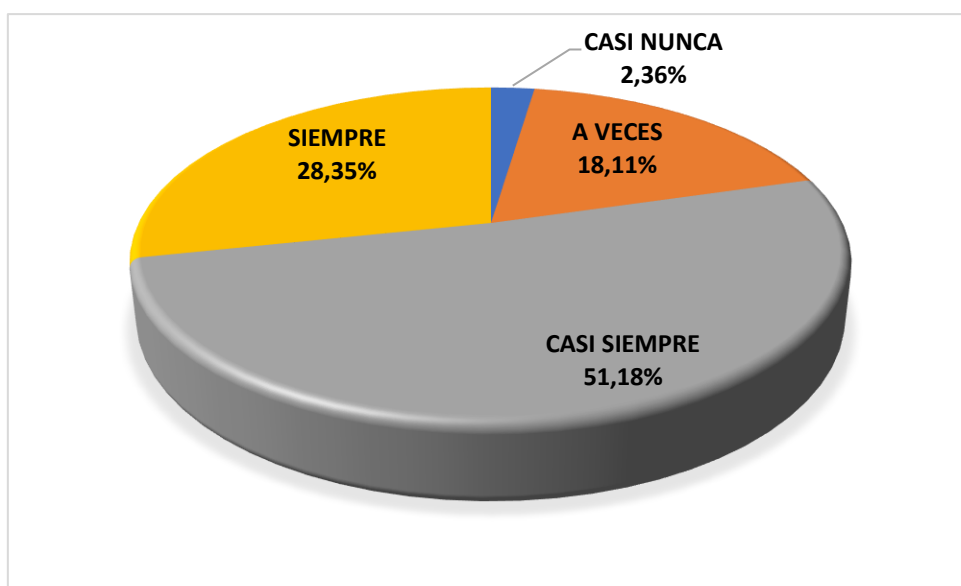
<b>Descripción</b>	<b>fi</b>	<b>%</b>
CASI NUNCA	6	2.36
A VECES	46	18.11
CASI SIEMPRE	130	51.18
SIEMPRE	72	28.35
<b>Total</b>	<b>254</b>	<b>100.00</b>

**Fuente:** El Autor

**Figura 15**

*Considera Ud. que existen guías de procesos dentro del Modelo de*

*Gestión Administrativa*





### Interpretación:

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si ¿Considera Ud. que existen guías de procesos dentro del Modelo de Gestión Administrativa?, al respecto un 2.36 % solo refieren estar Casi Nunca con tal afirmación, asimismo un 18.11 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere A veces, mientras que un 51.18 % ante dicha afirmación refieren estar Casi Siempre y finalmente el 28.35 % están Siempre con lo manifestado.

**Tabla 24**

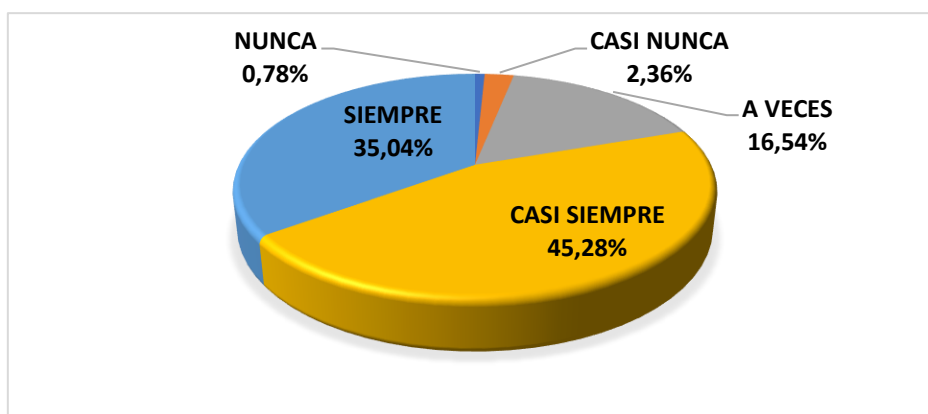
*Considera que la actual estructura orgánica que cuenta la Escuela dentro de su Modelo de Gestión Administrativa solventa las necesidades existentes en el proceso de enseñanza- aprendizaje*

Descripción	fi	%
NUNCA	2	0.78
CASI NUNCA	6	2.36
A VECES	42	16.54
CASI SIEMPRE	115	45.28
SIEMPRE	89	35.04
<b>Total</b>	<b>254</b>	<b>100.00</b>

**Fuente: El Autor**

**Figura 16**

*Considera que la actual estructura orgánica que cuenta la Escuela dentro de su Modelo de Gestión Administrativa solventa las necesidades existentes en el proceso de enseñanza- aprendizaje*



### Interpretación:

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si ¿Considera que la actual estructura orgánica que cuenta la Escuela dentro de su Modelo de Gestión Administrativa solventa las necesidades existentes en el proceso de enseñanza- aprendizaje?, al respecto un 0.78 % manifiestan estar Nunca y un 2.36 % solo refieren estar Casi Nunca con tal afirmación, asimismo un 16.54 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere A veces, mientras que un 45.28 % ante dicha afirmación refieren estar Casi Siempre y finalmente el 35.04 % están Siempre con lo manifestado.

**Tabla 25**

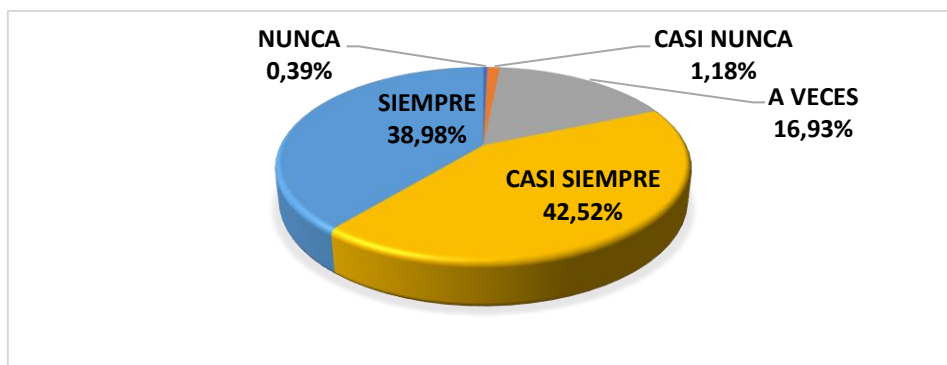
*Considera que los niveles de Jerarquía establecidos dentro del Modelo de Gestión Administrativa responden a las necesidades educativas de la Escuela*

Descripción	fi	%
NUNCA	1	0.39
CASI NUNCA	3	1.18
A VECES	43	16.93
CASI SIEMPRE	108	42.52
SIEMPRE	99	38.98
<b>Total</b>	<b>254</b>	<b>100.00</b>

Fuente: El Autor

**Figura 17**

*Considera que los niveles de Jerarquía establecidos dentro del Modelo de Gestión Administrativa responden a las necesidades educativas de la Escuela*



### Interpretación:

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si ¿Considera que los niveles de Jerarquía establecidos dentro del Modelo de Gestión Administrativa responden a las necesidades educativas de la Escuela?, al respecto un 0.39 % manifiestan estar Nunca y un 1.18 % solo refieren estar Casi Nunca con tal afirmación, asimismo un 16.93 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere A veces, mientras que un 42.52 % ante dicha afirmación refieren estar Casi Siempre y finalmente el 38.98 % están Siempre con lo manifestado.

**Tabla 26**

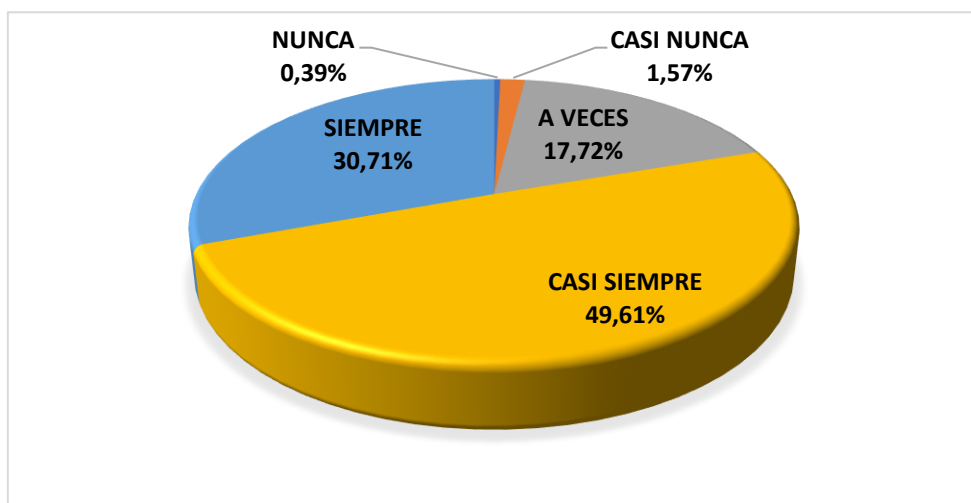
*Cree Ud. que la actual selección de recursos está permitiendo organizar un acertado Modelo Administrativo*

Descripción	fi	%
NUNCA	1	0.39
CASI NUNCA	4	1.57
A VECES	45	17.72
CASI SIEMPRE	126	49.61
SIEMPRE	78	30.71
<b>Total</b>	<b>254</b>	<b>100.00</b>

**Fuente: El Autor**

**Figura 18**

*Cree Ud. que la actual selección de recursos está permitiendo organizar un acertado Modelo Administrativo*



### Interpretación:

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si ¿Cree Ud. que la actual selección de recursos está permitiendo organizar un acertado Modelo Administrativo?, al respecto un 0.39 % manifiestan estar Nunca y un 1.57 % solo refieren estar Casi Nunca con tal afirmación, asimismo un 17.72 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere A veces, mientras que un 49.61 % ante dicha afirmación refieren estar Casi Siempre y finalmente el 30.71 % están Siempre con lo manifestado.

**Tabla 27**

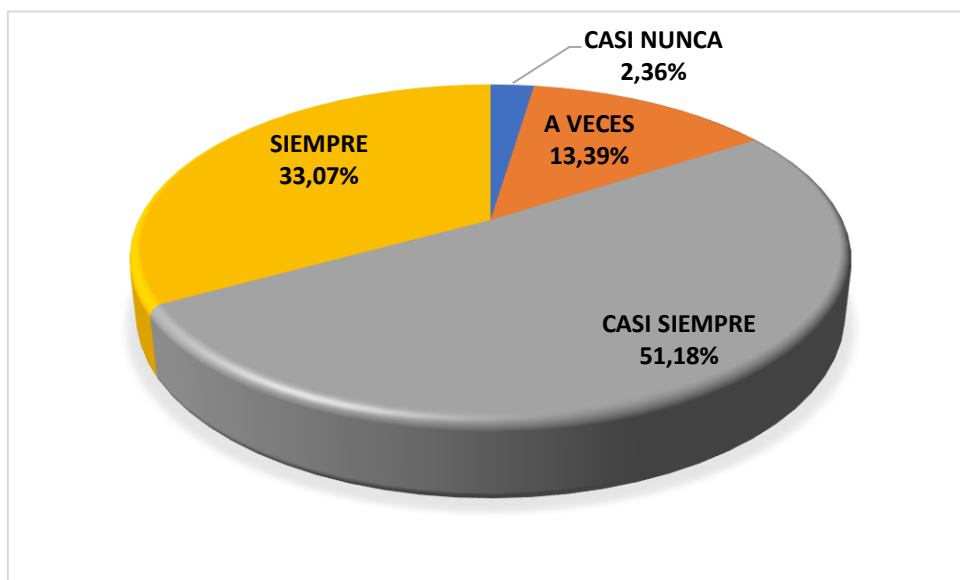
*Considera que el Modelo de Gestión Administrativa que viene operando en la Escuela describe pertinentemente las funciones de cada servidor*

<b>Descripción</b>	<b>fi</b>	<b>%</b>
CASI NUNCA	6	2.36
A VECES	34	13.39
CASI SIEMPRE	130	51.18
SIEMPRE	84	33.07
<b>Total</b>	<b>254</b>	<b>100.00</b>

**Fuente: El Autor**

**Figura 19**

*Considera que el Modelo de Gestión Administrativa que viene operando en la Escuela describe pertinentemente las funciones de cada servidor*



### Interpretación:

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si ¿Considera que el Modelo de Gestión Administrativa que viene operando en la Escuela describe pertinentemente las funciones de cada servidor?, al respecto un 2.36 % solo refieren estar Casi Nunca con tal afirmación, asimismo un 13.39 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere A veces, mientras que un 51.18 % ante dicha afirmación refieren estar Casi Siempre y finalmente el 33.07 % están Siempre con lo manifestado.

**Tabla 28**

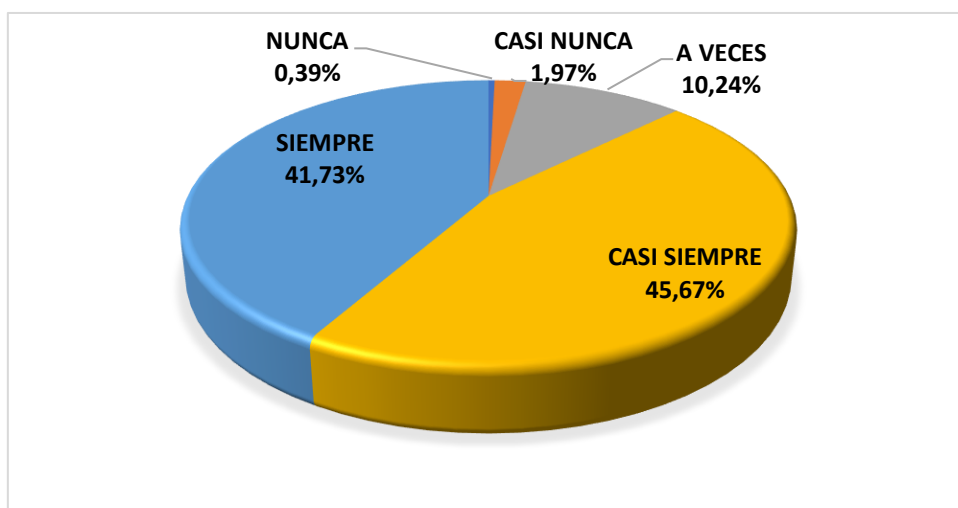
*Considera Ud. que la Escuela cuenta con una planificación sobre el accionar docente con el fin de mejorar la calidad educativa*

Descripción	fi	%
NUNCA	1	0.39
CASI NUNCA	5	1.97
A VECES	26	10.24
CASI SIEMPRE	116	45.67
SIEMPRE	106	41.73
<b>Total</b>	<b>254</b>	<b>100.00</b>

**Fuente: El Autor**

**Figura 20**

*Considera Ud. que la Escuela cuenta con una planificación sobre el accionar docente con el fin de mejorar la calidad educativa*



### Interpretación:

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si ¿Considera Ud. que la Escuela cuenta con una planificación sobre el accionar docente con el fin de mejorar la calidad educativa?, al respecto un 0.39 % manifiestan estar Nunca y un 1.97 % solo refieren estar Casi Nunca con tal afirmación, asimismo un 10.24 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere A veces, mientras que un 45.67 % ante dicha afirmación refieren estar Casi Siempre y finalmente el 41.73 % están Siempre con lo manifestado.

**Tabla 29**

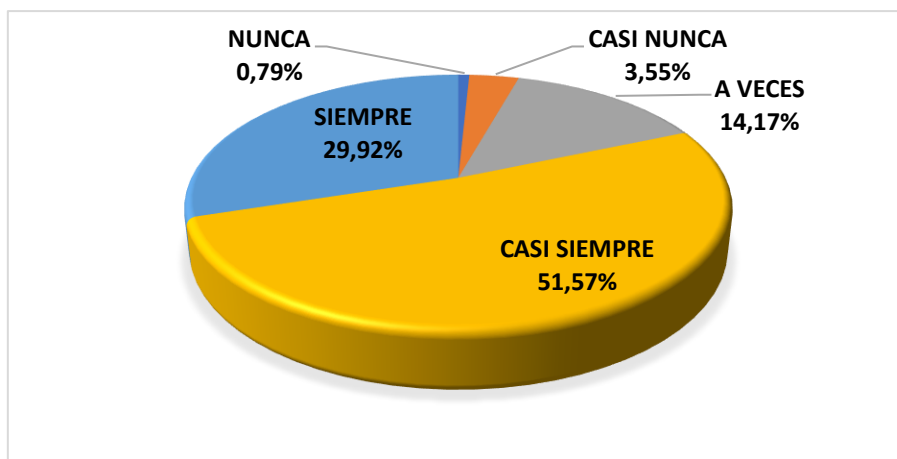
*Opina Ud. que la Escuela cuenta con una normativa referida a las tutorías docentes en su institución para mejorar la calidad educativa*

Descripción	fi	%
NUNCA	2	0.79
CASI NUNCA	9	3.55
A VECES	36	14.17
CASI SIEMPRE	131	51.57
SIEMPRE	76	29.92
<b>Total</b>	<b>254</b>	<b>100.00</b>

**Fuente: El Autor**

**Figura 21**

*Opina Ud. que la Escuela cuenta con una normativa referida a las tutorías docentes en su institución para mejorar la calidad educativa*



### Interpretación:

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si ¿Opina Ud. que la Escuela cuenta con una normativa referida a las tutorías docentes en su institución para mejorar la calidad educativa?, al respecto un 0.79 % manifiestan estar Nunca y un 3.55 % solo refieren estar Casi Nunca con tal afirmación, asimismo un 14.17 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere A veces, mientras que un 51.57 % ante dicha afirmación refieren estar Casi Siempre y finalmente el 29.92 % están Siempre con lo manifestado.

**Tabla 30**

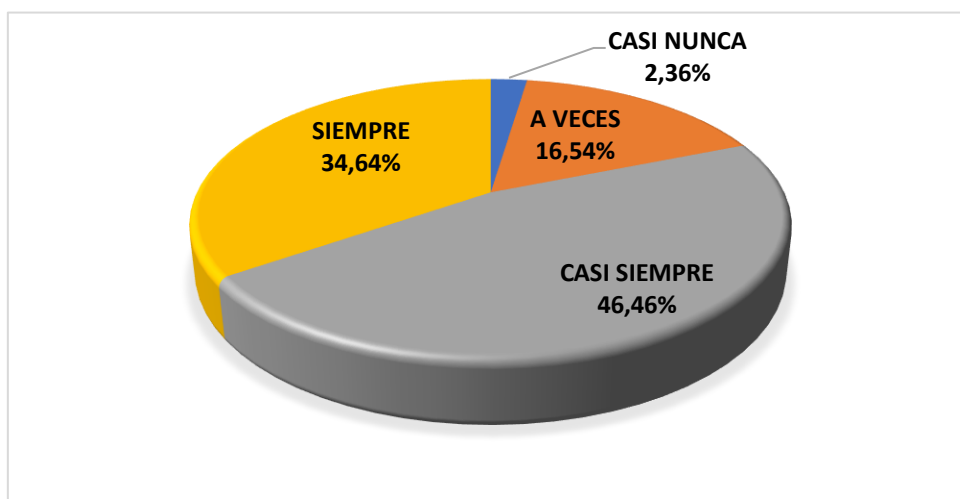
*Considera Ud. que los procesos de investigación están impulsando a los miembros de su institución a asumir un rol importante en la educación de calidad*

Descripción	fi	%
CASI NUNCA	6	2.36
A VECES	42	16.54
CASI SIEMPRE	118	46.46
SIEMPRE	88	34.64
<b>Total</b>	<b>254</b>	<b>100.00</b>

**Fuente: El Autor**

**Figura 22**

*Considera Ud. que los procesos de investigación están impulsando a los miembros de su institución a asumir un rol importante en la educación de calidad*



### Interpretación:

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si ¿Considera Ud. que los procesos de investigación están impulsando a los miembros de su institución a asumir un rol importante en la educación de calidad?, al respecto un 2.36 % solo refieren estar Casi Nunca con tal afirmación, asimismo un 16.54 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere A veces, mientras que un 46.46 % ante dicha afirmación refieren estar Casi Siempre y finalmente el 34.64 % están Siempre con lo manifestado.

**Tabla 31**

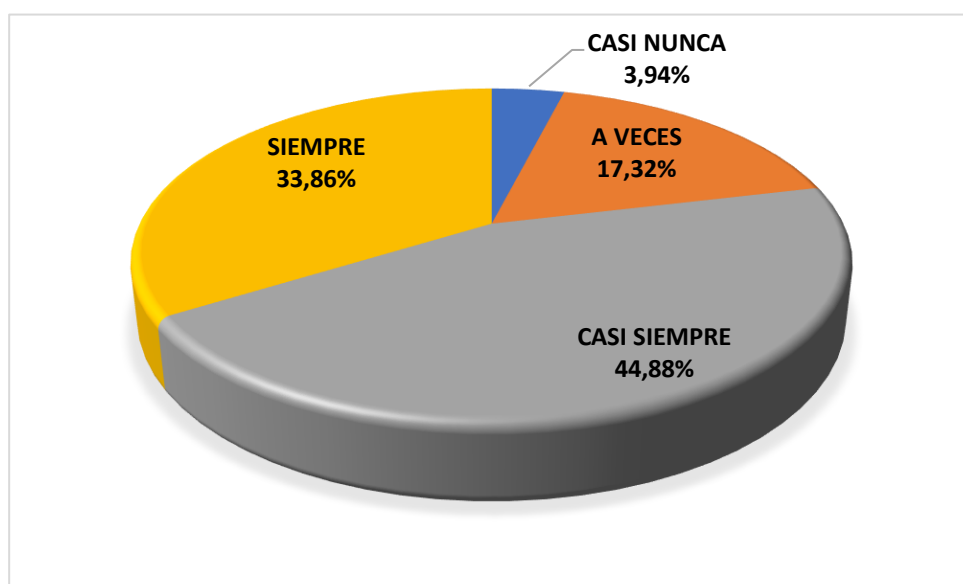
*Cree Ud. que se está logrando impulsar proyectos de investigación científica, con la finalidad de asegurar la calidad educativa*

Descripción	fi	%
CASI NUNCA	10	3.94
A VECES	44	17.32
CASI SIEMPRE	114	44.88
SIEMPRE	86	33.86
<b>Total</b>	<b>254</b>	<b>100.00</b>

**Fuente: El Autor**

**Figura 23**

*Cree Ud. que se está logrando impulsar proyectos de investigación científica, con la finalidad de asegurar la calidad educativa*





### Interpretación:

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si ¿Cree Ud. que se está logrando impulsar proyectos de investigación científica, con la finalidad de asegurar la calidad educativa?, al respecto un 3.94 % solo refieren estar Casi Nunca con tal afirmación, asimismo un 17.32 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere A veces, mientras que un 44.88 % ante dicha afirmación refieren estar Casi Siempre y finalmente el 33.86 % están Siempre con lo manifestado.

**Tabla 32**

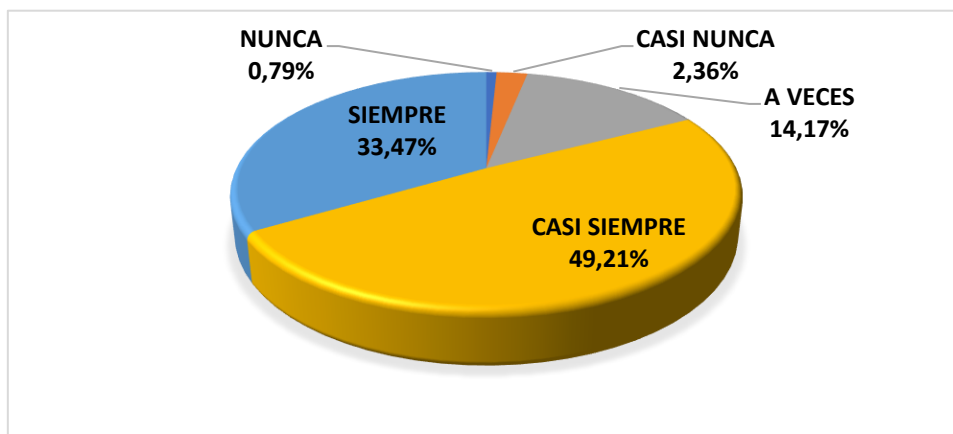
*Considera Ud. que la Escuela está desarrollando proyectos de vinculación con la sociedad, en coherencia a los requerimientos sociales de su entorno*

Descripción	fi	%
NUNCA	2	0.79
CASI NUNCA	6	2.36
A VECES	36	14.17
CASI SIEMPRE	125	49.21
SIEMPRE	85	33.47
<b>Total</b>	<b>254</b>	<b>100.00</b>

**Fuente: El Autor**

**Figura 24**

*Considera Ud. que la Escuela está desarrollando proyectos de vinculación con la sociedad, en coherencia a los requerimientos sociales de su entorno*



### Interpretación:

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si ¿Considera Ud. que la Escuela está desarrollando proyectos de vinculación con la sociedad, en coherencia a los requerimientos sociales de su entorno?, al respecto un 0.79 % manifiestan estar Nunca y un 2.36 % solo refieren estar Casi Nunca con tal afirmación, asimismo un 14.17 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere A veces, mientras que un 49.21 % ante dicha afirmación refieren estar Casi Siempre y finalmente el 33.47 % están Siempre con lo manifestado.

**Tabla 33**

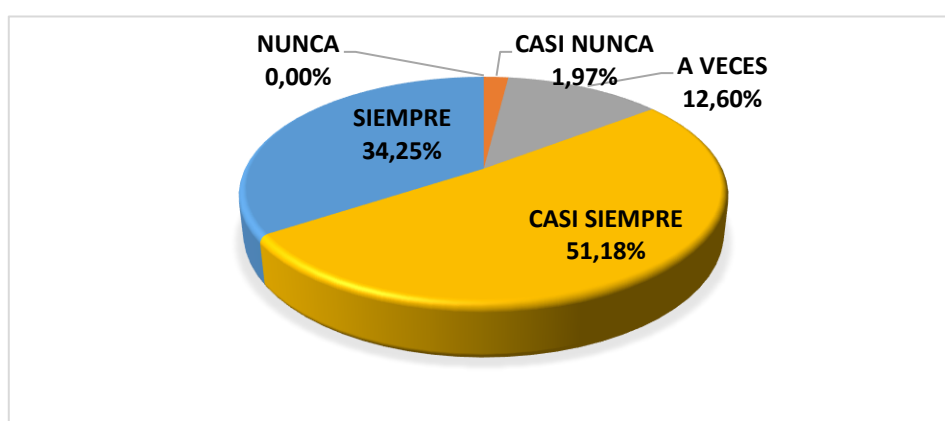
*Cree Ud. que las prácticas preprofesionales, se están desarrollando sobre la base de convenio interinstitucionales para fomentar la calidad educativa*

Descripción	fi	%
NUNCA		0.00
CASI NUNCA	5	1.97
A VECES	32	12.60
CASI SIEMPRE	130	51.18
SIEMPRE	87	34.25
<b>Total</b>	<b>254</b>	<b>100.00</b>

**Fuente: El Autor**

**Figura 25**

*Cree Ud. que las prácticas preprofesionales, se están desarrollando sobre la base de convenio interinstitucionales para fomentar la calidad educativa*



### Interpretación:

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si ¿Cree Ud. que las prácticas preprofesionales, se están desarrollando sobre la base de convenio interinstitucionales para fomentar la calidad educativa?, al respecto un 1.97 % solo refieren estar Casi Nunca con tal afirmación, asimismo un 12.6 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere A veces, mientras que un 51.18 % ante dicha afirmación refieren estar Casi Siempre y finalmente el 34.25 % están Siempre con lo manifestado.

**Tabla 34**

*Conoce usted si la Escuela está brindando las condiciones institucionales necesarias para alcanzar estándares de calidad en la Educación Educativa*

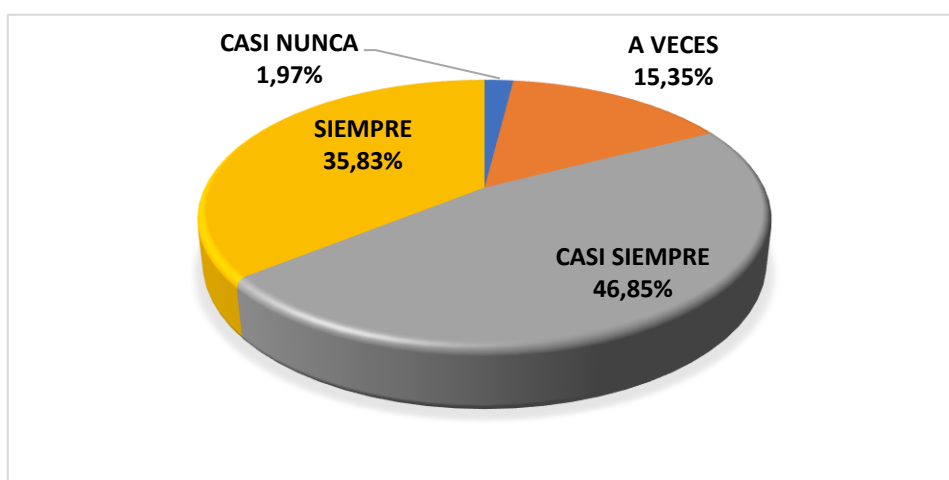
Descripción	fi	%
CASI NUNCA	5	1.97
A VECES	39	15.35
CASI SIEMPRE	119	46.85
SIEMPRE	91	35.83
<b>Total</b>	<b>254</b>	<b>100.00</b>

**Fuente: El Autor**

**Figura 26**

*Conoce usted si la Escuela está brindando las condiciones institucionales necesarias para alcanzar estándares de calidad en la Educación*

*Educativa*



### Interpretación:

De acuerdo con los datos obtenidos, ¿sobre si Conoce usted si la Escuela está brindando las condiciones institucionales necesarias para alcanzar estándares de calidad en la Educación Educativa?, al respecto un 1.97 % solo refieren estar Casi Nunca con tal afirmación, asimismo un 15.35 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere A veces, mientras que un 46.85 % ante dicha afirmación refieren estar Casi Siempre y finalmente el 35.83 % están Siempre con lo manifestado.

**Tabla 35**

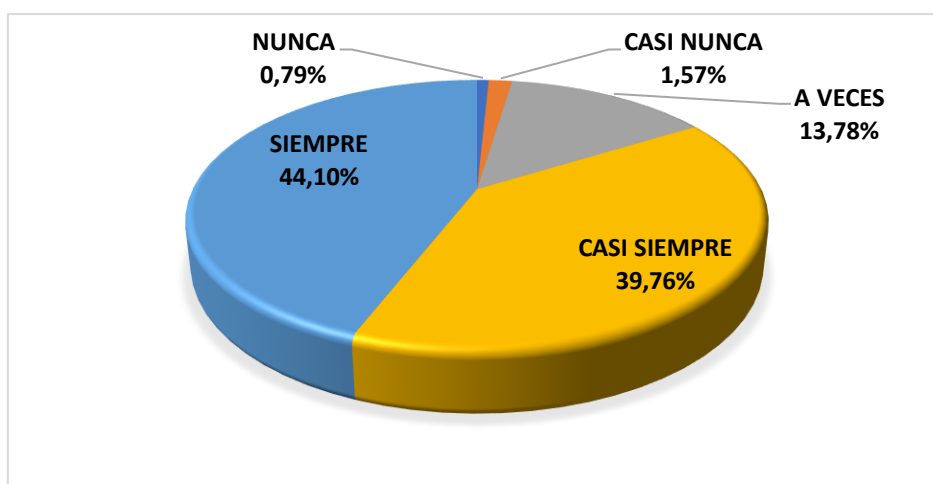
*Sabe usted si la Escuela cuenta con una normativa de procedimientos de evaluación para lograr la efectividad de la calidad educativa*

Descripción	fi	%
NUNCA	2	0.79
CASI NUNCA	4	1.57
A VECES	35	13.78
CASI SIEMPRE	101	39.76
SIEMPRE	112	44.10
<b>Total</b>	<b>254</b>	<b>100.00</b>

**Fuente: El Autor**

**Figura 27**

*Sabe usted si la Escuela cuenta con una normativa de procedimientos de evaluación para lograr la efectividad de la calidad educativa*



### **Interpretación:**

De acuerdo con los datos obtenidos, sobre si ¿Sabe usted si la Escuela cuenta con una normativa de procedimientos de evaluación para lograr la efectividad de la calidad educativa?, al respecto un 0.79 % manifiestan estar Nunca y un 1.57 % solo refieren estar Casi Nunca con tal afirmación, asimismo un 13.78 % no tiene muy en claro tal situación y prefiere A veces, mientras que un 39.76 % ante dicha afirmación refieren estar Casi Siempre y finalmente el 44.1 % están Siempre con lo manifestado.