



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**Aplicación de la estrategia antes, durante y después para mejorar
la comprensión de textos en estudiantes del nivel primario**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Educación**

AUTOR:

Llanos Rojas, Darwin (ORCID: 0000-0001-8102-4693)

ASESORA:

Dra. Fernández Otoyá, Fiorela Anaí (ORICD: 0000-0003-0971-335X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

CHICLAYO – PERÚ

2020

Dedicatoria

Con mucho cariño a mis padres, Mario Eliaser y Luz Angélica por su amor incondicional.

A mi esposa y a mi hija Dayand Anamilé por su apoyo y amor que me brindan.

Agradecimiento

Agradecer a Dios por brindarme la vida, la salud y las bendiciones que derrame sobre mis todos los días.

A la Dra. Fiorela Anaí Fernández Otoy, por su apoyo que me brinda día a día para alcanzar mi meta trazada.

Asimismo, agradecer a mi familia por prescindir de mi atención y estar a mi lado dándome fuerzas y aliento para continuar y poder culminar mis estudios. A mis dos tesoros, que siempre están animándome, les agradezco por el cariño y el amor del mundo.

A todos mis estudiantes, con quienes aprendemos diariamente, y a los que de una forma u otra han cooperado para la realización exitosa de la presente investigación, mi reconocimiento por siempre y bendiciones.

Índice de contenidos

| | |
|--|------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Página del jurado | iv |
| Índice de contenidos | vii |
| Índice de tablas | viii |
| Índice de figuras | viii |
| Índice de abreviaturas | ix |
| Resumen | x |
| Abstract | xi |
| I INTRODUCCIÓN | 01 |
| II MARCO TEÓRICO | 04 |
| III METODOLOGÍA | 16 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 16 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 16 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 17 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 18 |
| 3.5. Procedimientos | 18 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 19 |
| 3.7. Aspectos éticos | 19 |
| IV RESULTADOS | 20 |
| V DISCUSIÓN | 23 |
| VI CONCLUSIONES | 29 |
| VII RECOMENDACIONES | 30 |
| REFERENCIAS | |
| ANEXOS | |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1: Conformación de la población y muestra..... | 19 |
| Tabla 2: Resultados obtenidos según nivel de logro en el pre y post test en comprensión lectora..... | 22 |
| Tabla 3: Resultados obtenidos del nivel de literal en el pre y post test..... | 23 |
| Tabla 4: Resultados obtenidos en el nivel inferencial en el pre y post test..... | 24 |
| Tabla 5: Puntajes y nivel de comprensión lectora de los estudiantes en el pre y post test..... | 25 |

RESUMEN

En la investigación realizada cuyo propósito consistió en Conocer, si la estrategia Antes, Durante y Después de la Lectura (ADD), mejora la comprensión de textos del estudiantado, en la I.E N° 18283 del anexo San Pablo, distrito de Lonya Chico – Provincia de Luya 2016, así mismo, cabe mencionar que la presente investigación está enmarcada en el enfoque cuantitativo, con un diseño cuasi – experimental, se trabajó con una muestra de 12 niños del 2do grado del nivel primario, con quienes se trabajó durante 7 sesiones de lectura durante el año 2016, se utilizó el cuestionario como instrumento, y se trabajó solamente con dos niveles de comprensión lectora nivel literal e inferencial, para de esta manera poder evaluar sus competencias de lectura. Como resultados se obtuvo, en la evaluación de entrada (antes de la intervención) el 42% de encontraba en un nivel de logro de inicio, el 33% en proceso y solo el 25% satisfactorio, no obstante, en post prueba o evaluación final; solo el 33% se quedó en el nivel de proceso y el 67% lograron alcanzar el nivel de logro satisfactorio. Demostrando que la estrategia de lectura de Solé (ADD), influye de manera significativa en la comprensión lectora, tanto en el nivel literal como inferencial.

Palabras clave: Estrategia de lectura, antes durante y después, Literal, inferencial, comprensión, textos.

ABSTRACT

In the research carried out whose purpose was to know, if the strategy Before, During and After Reading (ADD), improves the comprehension of texts of the students, in the IE N ° 18283 of the San Pablo annex, district of Lonya Chico - Province de Luya 2016, likewise, it is worth mentioning that this research is framed in the quantitative approach, with a quasi-experimental design, it worked with a sample of 12 boys and girls of the 2nd grade of the primary level, with whom we worked for seven Reading sessions during 2016, the questionnaire was used as an instrument, and only two levels of reading comprehension were used at the literal and inferential level, in order to evaluate their reading skills. As results, in the entry evaluation (before the intervention) 42% were at an initial achievement level, 33% in process and only 25% satisfactory, however, in post-test or final evaluation ; only 33% stayed at the process level and 67% managed to reach the satisfactory level of achievement. Demonstrating that Solé's reading strategy (ADD) has a significant influence on reading comprehension, both at the literal and inferential level.

Keywords: Reading strategy, before during and after, Literal, inferential, comprehension, texts.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad en el mundo la educación viene concibiéndose como un ente primordial para el desarrollo de nuestros pueblos.

La educación promueve el desarrollo, agranda el salario de los pobres y, si se le atribuye de una manera ecuánime, atenuando la desigualdad. Así mismo hacer que la formación, la alfabetización sea accesible y de excelencia permitiendo a algunos humanos y a su entorno mejorar su calidad de vida, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2016, p. 61).

Por lo que; las estadísticas para el informe de seguimiento de la educación para todos; a nivel mundial en el año 2013 – 2014, evidenciaron que si el total del estudiantado de los países de baja economía, terminarían sus estudios con capacidades básicas en la lectura; 171 millones de personas pondrían freno a la pobreza extrema; estaríamos hablando de una disminución de 12% del total a nivel mundial (UNESCO, 2016, p. 62).

Pues en este sentido los estudiantes con la adecuada adquisición de la competencia lectora se logran desenvolver en las diferentes áreas, lo que a futuro implicaría a desarrollarse profesionalmente o mejor desenvolvimiento en cualquier espacio laboral, siendo un requisito principal para responder a las exigencias sociales y económicas en nuestros días conllevando a un bienestar económico.

Es así, que esta problemática sobre la comprensión lectora se observa en diferentes países del mundo; en efecto a nivel internacional se lleva a cabo un estudio comparativo cada tres años el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) desarrollado por la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), evalúa tres competencias ciencias, matemática y lectura lo que: permiten indagar las semejanzas, diferencias y/o desigualdades en relación a los resultados, con la finalidad de promover, incentivar, ejecutar políticas que coadyuven a disminuir las desigualdad con respecto a los logros de aprendizaje, y de esta manera brindar oportunidad al estudiante para desarrollar sus competencias, habilidades o destrezas. Ministerio de Educación (MINEDU, 2015, p. 10).

Un estudio del Instituto de Estadística de la UNESCO indica, que en América Latina los estudiantes en nivel primario y secundario necesitan de

competencias básicas de comprensión lectora, ya que el 36% de los niños y adolescentes de la región no cuentan con los niveles de lectura adecuados. Por lo que Silvia Montoya, directora del Instituto de Estadísticas de la UNESCO, manifestó que: no contar con la capacidad de comprensión lectora nos hace seres humanos incompetentes, con inhabilidades, para encajar dentro de una sociedad preparada, conocedora, el no contar con esta capacidad básica muchas veces ha sido parte de la humillación, ofensas, desprecio, abyección entre otras acciones, esto se debe a la falta de conocimiento de nuestros derechos y deberes que todo ciudadano debe hacerlos respetar, afectando de esta manera todas las dimensiones (como se citó en Semana, 2017).

No obstante, en nuestro país, según PISA, 2015, se encuentra en el tercer grupo que está constituido por países cuya medida promedio se encuentra en el límite entre los niveles 1a y 2, entre estos está Perú, Tailandia, Jordania, Brasil, Albania, Qatar y Georgia; lo que se indica en el informe de resultados.

Hay que hacer notar desde que el Perú participa en esta evaluación internacional desde el 2000; 2009; 2012 y 2015 se observa que estos resultados indican que se va incrementando los estudiantes peruanos que consiguen aquellos desempeños básicos, primordiales y fundamentales con respecto a la competencia lectora en PISA con un puntaje promedio de 398 puntos, el cual se ubica distante del promedio OCDE y con un relevante grupo de escolares que no logra desarrollar, llevar a cabo como son las trabajos simples, sencillos del nivel 2, es por ello que todavía hay trabajo por realizar con nuestros estudiantes, en particular con los menores de segundo grado.

Así mismo, también en Perú anualmente se desarrolla la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) efectuada por el Ministerio de Educación (MINEDU) a través de la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes, en el nivel primario se evalúa al segundo y cuarto grado; mientras en el nivel secundario se evalúa al segundo grado, para saber qué y cuánto están aprendiendo los escolares de escuelas públicas y privadas del país. Es así que en esta última evaluación censal del año 2016 revelan que los escolares de segundo grado de primaria, en lectura obtuvieron una medida de promedio de 581; es decir; que el 6,3 % se ubican en el nivel inicio, el 47,3% en proceso, mientras que el 46,4% de los escolares se ubican en el nivel satisfactorio. Estos resultados nos explican la realidad,

aproximadamente la otra mitad de la población evaluada no logra los aprendizajes deseados para el tercer ciclo escolar. Por esta razón, es de suma importancia aminorar la cuantía de estudiantes en este nivel, impulsándoles a evolucionen sus habilidades en la lectura, no solamente para lograr llegar al nivel esperado si no, más bien para seguir impulsando en la estimulación en toda su formación (MINEDU, 2017, p. 23).

Por otro lado en las regiones de nuestro país; según el MINEDU a través de la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC) en la ECE 2016; se observó que algunas de las regiones tal es el caso de Loreto obtuvo un resultado denigrante en Lectura ya que en el nivel inicio alcanzó 26,4%, en el nivel proceso el 55,4% y el 17,7% en el nivel satisfactorio; así mismo la región Ucayali también logró un resultado deficiente debido a que en el nivel inicio consiguió 15,6 %, 58,7% en el nivel proceso y en el nivel satisfactorio el 33,6%. Estas dos regiones muestran lo bajo en comprensión lectora que se encuentran ubicando en mayor porcentaje en el nivel proceso lo cual indica que estos estudiantes no entienden lo que leen. Pero cabe recalcar que también en estas evaluaciones censales hubo resultados sorprendentes, tal es el caso de Moquegua que obtuvo en el nivel inicio el 1,2%, el 29,6 % en el nivel proceso y el 69,2% en el nivel satisfactorio; de igual manera adquirió la región Tacna cuyos resultados en sus estudiantes fueron el 1,0 % se ubicó en el nivel inicio, mientras el 22,2 % se ubicaron en el nivel proceso y en el nivel satisfactorio el 76,8% de sus escolares. (MINEDU, 2016, p. 5)

Es así pues que en la región Amazonas también se llevó a cabo en el año 2016 la ECE; dónde los mismos del segundo grado del nivel primario alcanzaron una medida promedio en lectura de 570; cabe mencionar que el 7.5 % de los escolares se hallaban en el nivel inicio, un 52,1% en el nivel proceso y un 40,4 % de la población escolar evaluada se encontraron en el nivel satisfactorio (MINEDU, 2017, p. 7).

Así pues; en este informe refleja notoriamente la realidad peruana en cuanto al gran déficit de comprensión de textos por parte del estudiantado evaluados ya que la mayoría se ubica en proceso, esto significa que el escolar en el momento en que lee; solo comprende lo más sencillo. Es ineludible por que los escolares al leerles un texto presentan las siguientes deficiencias en cuanto a;

comprender, analizar, pensar, visualizar, reflexionar, razonar, imaginar, sobre el contenido de algún texto, siendo la principal causa el no investigar, no colocar en práctica las diferentes estrategias que se viene implementando en las distintas Instituciones Educativas, ya que su finalidad es formar estudiantes competentes que demuestren sus capacidades en la comprensión lectora con aprendizajes significativos.

Explorando esta realidad, es por lo que esta investigación se plantea el siguiente problema, ¿cuál es la influencia de la estrategia Antes, Durante y Después de la lectura en la mejora de la comprensión de textos en los estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 18283 en el año 2016?

El presente trabajo se justifica de manera teórica, por ser pertinente, ya que realizar esta investigación surgió de la necesidad de proporcionar alcances a los maestros para que descubran, identifiquen, utilicen una táctica para la mejora en la enseñanza de la comprensión lectora, de esta manera conseguir una mejor escala en la comprensión; en los diversos tipos de textos y de esta forma progresar optimizar, perfeccionar la calidad de aprendizaje de los niños y niñas. Así mismo; también para sus padres; ya que, el trabajo servirá de consulta y apoyo, extendiendo diferentes panoramas, perspectivas para ayudar en los trabajos educativos de sus hijos con lo que respecta a la lectura.

Así mismo se justifica de manera práctica, ya que; con la realización de esta investigación, se busca coadyuvar al mejoramiento del proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes del 2° Grado de la I.E N°18283, además permitirá a los maestros de Educación Primaria, perfeccionar la enseñanza de los estudiantes, en comprender lo que se lee; a través del reforzamiento en los niveles antes mencionados, de esta manera poder instruirlos, formarlos para la incorporación en el deslumbrante ámbito de la comprensión lectora. Del mismo modo servirá como antecedente a futuras investigaciones.

Por lo que se propuso como objetivo general determinar que la aplicación de la estrategia Antes, Durante y Después de la lectura (ADD) mejora la comprensión de textos en los/las estudiantes del segundo grado de San Pablo en el año 2016. De tal manera se planteó tres objetivos específicos como identificar la aplicación de la estrategia “antes, durante y después “en el desarrollo del nivel

literal de comprensión lectora, identificar la aplicación de la estrategia “antes, durante y después” en el desarrollo del nivel Inferencial de comprensión lectora y comparar los resultados del pre y pos test en los/las estudiantes del segundo grado de San Pablo en el año 2016.

Se planteó una hipótesis alterna **(H_I)**: La Aplicación de la estrategia “antes, durante y después” mejora significativamente el nivel de comprensión de textos de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N°18283 de San Pablo 2016 y una hipótesis nula **(H₀)**: La Aplicación de la estrategia “antes, durante y después” no mejora significativamente el nivel de comprensión de textos de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N°18283 de San Pablo 2016.

II. MARCO TEÓRICO

Para realizar esta investigación se tuvo que consultar varios artículos, revistas, tesis entre otros, teniendo en cuenta a nivel internacional, nacional:

Gallego *et al.* (2019) realizó un estudio en el País de Chile, teniendo como objetivo descubrir el grado de intuición lectora en el que se encuentran los educandos. Metodología: enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo de corte transversal, la muestra la conformaron 186 educandos del segundo al octavo año de educación básica, cuyo instrumento fue la prueba, en sus resultados muestra el ras en el que se hallan los alumnos es alarmante, ya que, disminuye conforme avanza el año escolar, principalmente en el cuarto y séptimo año.

Fonseca *et al.* (2019) realizaron su investigación en el País de Buenos Aires, cuya finalidad fue apreciar, verificar si el programa para mejorar la comprensión lectora; es o no efectivo después de una intervención. Metodología de enfoque cuantitativo, diseño preexperimental la muestra fue elegida de manera aleatoria y la conformaron 127 niños del cuarto grado del nivel primario, para ello se trabajó con un pre y pos test. Resultados; después de la ejecución; se pudo observar diferencias significativas en el grupo de intervención (se ha podido evidenciar en el pos test) en comparación al grupo control. Conclusión elegir adecuadas estrategias contribuyen a la efectividad en la comprensión de textos, el programa utilizado en dicha investigación fue eficaz.

Peña (2019) en su trabajo realizado en el país de México, la finalidad fue identificar que estrategias y destrezas utilizan los alumnos en la lectura, además de ello, conocer cuál es factor que conlleva a comprender mejor los textos. Metodología de enfoque cuantitativa, diseño de corte transversal sincrónica, la muestra fue de 100 educandos del sexto grado de primaria, así mismo utilizó como instrumento al cuestionario. Resultados: antes, durante y después de la lectura hay una serie de factores que contribuyen a una mejor comprensión del texto, sin embargo, el alumnado solo hace uso de algunas, además es fundamental y necesario la ayuda del maestro. Finalmente concluye; que la costumbre, la rutina, la práctica, el deseo, la voluntad; son los causantes fundamentales que conllevan a la formación.

Pernía y Méndez (2018) realizó un trabajo de investigación; en el país de Venezuela, cuyo propósito fue promover la práctica de la lectura, mediante la

instauración de un proyecto; realizando actividades educativas en los escolares, con la finalidad de instruir profesionales independientes con buenas habilidades y destrezas, al mismo tiempo; crear y hacer uso de las estrategias para asimilar lo que se lee, la investigación pertenece al enfoque cualitativo, la muestra la conformaron 18 estudiantes de primero al sexto grado del nivel primario, en sus resultados hace mención el uso de distintas estrategias mejoran la comprensión en la lectura, llegando a la siguiente conclusión que no basta con explicar, brindar los conocimientos sino la clave está en llevarlos a la práctica, para obtener resultados significantes .

Vázquez (2016) realizó su tesis en el País de México, cuyo propósito fue reforzar las destrezas en la lectura, a través de la interacción, además de perfeccionar la escritura, se utilizó la táctica Acceso, Permanencia y Rendimiento Académico. Metodología, de enfoque constructivista, la muestra estaba conformada por 28 estudiantes del cuarto grado, instrumento utilizado fue la prueba. Resultados: en un inicio solo el 30% de la muestra; logra comprender lo que lee, sin embargo, tras realizar la intervención el 80% logra comprender lo que lee, para lograr ello se usó la táctica de Solé (antes, durante y después de la lectura), sin embargo, con respecto al segundo objetivo el logro fue medianamente. Llegando a la conclusión; la interacción entre docente y compañeros del aula es de suma importancia, además hacer uso de la estrategia pertinente.

Ordoño (2019) realizó una tesis en la ciudad de Arequipa, el objetivo era utilizar un software llamado Smart notebook, para incentivar la comprensión en la lectura en los escolares, cuyo método es el científico, diseño pre experimental, la muestra lo conformó 12 educandos del 2do grado del nivel primaria, el instrumento utilizado fue la prueba, trayendo consigo los siguientes resultados; en el pre test 92% con un logro de iniciación y el 8% en un proceso, sin embargo, en el post test 17% en proceso, el 33% logro deseado y el 50% en logro destacado, en conclusión el software utilizado contribuyó en la mejora de la comprensión lectora, obteniéndose diferencias significativas antes y después de utilizarlo.

Carpio y Mamani (2018) ejecutaron una indagación en Arequipa, cuya finalidad estuvo en dar a saber cómo el método PQRST (Preview, Questions, Read, State, Test), contribuye en el progreso de asimilación de textos narrativos

en su metodología siendo de tipo aplicativo, el diseño pre - experimental, la muestra lo conformaron 21 estudiantes del 2do grado de primaria, para la recolección de datos emplearon la encuesta y el cuestionario en físico, teniendo como resultados en el pre test; el 90.5% en un nivel medio, quedando un 9.5 en el nivel bajo, ninguno en el nivel alto, y por último; en el pos test el 100% logro alcanzar el nivel alto, concluyendo tras utilizar la estrategia antes mencionada, los escolares mejoraron de manera muy significativa su comprensión lectora.

Apaza (2017) realizó un estudio en la región de Arequipa, la cual tuvo como objetivo evidenciar si el uso de tácticas antes, durante y después de la lectura ayudaba a perfeccionar la comprensión, en escolares. Metodología: de nivel aplicativo, con un diseño pre experimental, el muestreo no probabilístico intencional, la muestra estuvo conformada por 21 educandos del 4to grado del nivel primaria, cuya técnica fue la evaluación y como instrumento la prueba. Resultados antes de usar la estrategia solo el 4.76% de escolares obtienen el logro destacado, sin embargo, después de utilizar la estrategia, el 47.62% obtienen un logro destacado, finalmente se concluye tras el uso de la estrategia (ADDL), el nivel de comprensión de textos narrativos, mejora de manera significativa.

Fernández (2017) en su tesis realizada en la ciudad de Lima, su objetivo fue conocer si se utiliza la estrategia para comprender el texto, en este caso solamente durante el desarrollo de la lectura. Metodología: descriptiva simple, tipo básica, diseño no experimental de naturaleza transversal, la muestra la conformaron 35 escolares del 5to grado, la técnica fue la observación; así mismo; el instrumento la rúbrica. Resultados se obtiene que el 63% se encuentran en proceso, el 28,6 en iniciación y por último solo el 8,6 en un nivel esperado, teniendo en cuenta las cuatro dimensiones que se subdivide esta estrategia, concluyendo que los escolares se hallan en un nivel de proceso.

Gómez y Gutiérrez (2017) realizaron una tesis en Lima, con el objetivo de dar saber de qué manera influye el uso de la estrategia de Solé en la práctica de la lectura, su metodología era de tipo exploratorio, nivel descriptivo, enfoque cuantitativo- explicativo, con diseño pre-experimental de corte longitudinal, cuya muestra fue de 26 escolares del 2do grado, instrumento que usaron fue el cuestionario. Resultados en el pre test el 69% respondió de manera correcta, y

solo el 31% de manera incorrecta, tras aplicar la estrategia en el post test se obtiene que el 92% responde de manera acertada y solo un 8% no responden, finalmente concluyen que la estrategia de Solé interviene de manera específica en el entendimiento lector de los estudiantes.

El trabajo realizado se enmarca en la conjetura cognitiva del aprendizaje, Ausubel (1976) en su teoría da a conocer como las personas van adquiriendo los conocimientos ya se oral o escrita, así mismo, menciona que aprender y memorizar podrían perfeccionar si se realizan de una manera muy ordenada. Además; da a conocer que los estudiantes tienen el deber de examinar, analizar, revisar, los materiales que se les brinda para de esta manera, tener una noción, alguna idea, o conocimientos nuevos del mismo (como se citó en Sylva, 2009 p. 22).

Ausubel (2003), menciona que; muchos de los estudiantes tienen conocimientos previos, los docentes una vez que conocen ello, les servirá para poder plantearse, hacer uso de algunas tácticas, que les permitirá enseñar, así mismo brindar la información oportuna, y así poder lograr un aprendizaje significativo (Como se citó en Flores, 2014 p. 52).

Novak, en su teoría educativa; manifiesta el trabajo que deben realizar los profesores para un mejor aprendizaje en sus niños, es decir, como deben proyectarse, organizarse, programarse, en la materia que van a impartir; tomando en cuenta la herramienta del mapa conceptual, por lo tanto, los conocimientos que se tiene en la memoria en relación a cierto tema, sumando a esto los nuevos conocimientos, puede ayudar en gran medida a una mejor asimilación de un conocimiento más sólido (Como se citó en Flores, 2014 p. 54).

Al igual que Flores (2014), la teoría del constructivismo humano se basa en construir, en adoptar conocimientos, haciendo uso del pensamiento. Es decir, el docente que enseña alguna materia; brindara algunos alcances a sus estudiantes para lograr recordar sus conocimientos previos, es decir, tanto los conocimientos adquiridos, más los conocimientos previos, se logra componer conocimientos más sólidos, reforzados y así obtener un aprendizaje significativo (p, 49).

En la presente investigación se trabajó con una combinación de las teorías antes mencionadas, se realizó un pre test para poder obtener los conocimientos previos, ya que hay estudiantes que puedan tener poco o mucha noción del tema;

aunque otros pueda que no tengan ni idea, claro que uno más que otro pero muchas veces se tienen ciertos conocimientos, es por ello necesario realizar el pre test; para con ello trabajar y reforzar las deficiencias en el alumnado, obtenido esta información se hace un análisis para ver cuál es la técnica o estrategia más adecuada para utilizarla y aplicarla, para la ejecución del trabajo se usó la estrategia de Solé.

El enfoque en la que se fundamentó la presente investigación es en el enfoque constructivista de la educación está estrechamente ligado con las personas; ya que está enfocado en construir, componer, elaborar nuevos conceptos. Así mismo es individualista, de manera particular cada ser humano partiendo de conocimientos, pensamientos, opiniones de los seres humanos en el mundo (Flores, 2014, p. 50).

La epistemología de la presente investigación es la siguiente:

Estrategia; dentro del campo educativo, se relaciona como un procedimiento, paso, táctica, habilidad, manera, orientación, destreza, método. La diferencia entre éstos y sus recíprocas relaciones dependerá de algunos conceptos según lo planteado por diversos autores.

Así como en las rutas de aprendizaje del MINEDU (2015) refiere que la estrategia es la agrupación de requisitos, originados por el maestro para facilitar o propiciar; el proceso de formación en cuanto al conocimiento y así conseguir el aprendizaje significativo en el estudiantado.

En el año de 1987, Nisbet y Shucksmith (como se citó en Gutiérrez, 2013) definen a las estrategias como protocolos que sirven de base; para llevar a cabo las labores intelectuales. Por lo tanto, serán, las secuencias constituidas de procedimientos que se optan con un determinado objetivo, efectuar la comprensión de textos (p. 24).

Pues, Jiménez (s.f.) manifiesta que “leer es un proceso que permite a un receptor, entender el mensaje escrito que ha emitido un emisor de la forma más objetiva posible” (p. 3).

La lectura va más allá de lo que muchos creen; que solo se utiliza para obtener nuevos conocimientos, nueva información o para reforzar algunos conocimientos, no solo es eso ya que también se utiliza para la distracción, para poder entretenerse, como una técnica divertida, recreativa, placentera, ya que nos

posibilita, nos concede, nos lleva a investigar, indagar, analizar mundos diversos distintos a nuestra realidad y estos pueden ser reales o ficticios, en la cual el autor da su punto de vista acercándonos a sus opiniones, y que nos transforma en investigadores que construimos en nuestra mente (Solé y Gallart, 1995 p. 4).

Además, Galindo y Martínez (2014) con la lectura nos encaminamos a la obtención de información, además se puede mencionar que es una acción, una labor que realizamos en nuestra vida cotidiana, ya que gracias a ella recibimos y brindamos una serie de conocimientos. La lectura viene a ser insustituible, esencial en niños de la primera infancia; es ahí donde se debe manejar una serie de estrategias para obtener aprendizajes significativos.

Gómez (2011) la lectura no es solo leer y repetir los que se encuentra escrito en el texto, es algo más que eso ya sea externa o internamente, es por ello que no solo basta con conocer el abecedario, descifrar letras, palabras, oraciones sino saber enlazar, empalmar sintácticamente, además de ello menciona que existe una interacción entre el texto y la persona que lee, en la cual el autor que escribió el texto transmite alguna información (pp. 28 - 29).

Por otro lado, la ECE (2013) manifiesta que la lectura es una tarea que no solamente se realiza en las aulas de clase, sino que también fuera de ella por ejemplo cuando leemos un diario, un recibo agua o luz, un comunicado, la biblia, algún texto, noticias en la televisión, etc. De esta manera se va revelando, manifestando, la utilización de la lectura (p. 3).

Francisco (2016), manifiesta que la lectura no es nada sencillo requiere de diferentes técnicas, instrumentos, destrezas, para ello se necesita tener ciertos saberes previos para alcanzar una lectura útil, provechosa, además de ello existe una relación que entre el lector y la lectura cuyo objetivo es deducir, captar y asimilar, lo que el autor en su escritura nos ha brindado (p. 8).

Tracey y Morrow juntamente con Pearson y Duke (2002), sustentaron que comprender es una destreza, cualidad o técnica que perfecciona a otros elementos en relación a las artes del lenguaje como descifrar palabras o argumentos, un adecuado desarrollo del vocabulario y adoptar una correcta escritura. (como se citó en Hussein, 2009, p. 22).

Los buenos lectores cambian su celeridad de lectura, en algunas ocasiones tras echar un vistazo y a veces después de volver a leer una parte de la lectura que es sobresaliente básicamente para obtener una meta de la lectura. Conforme van leyendo y van encontrando nuevas nociones, conocimientos u opiniones, irán actualizando sus saberes previos, así mismo menciona que “los buenos lectores son estratégicos” (Roit, s.f, p. 2).

Scharlach (2008) manifestó que los docentes con frecuencia presentan inconvenientes para preparar, formar, instruir, a leer tácticas de comprensión; esto se debe a la complejidad de proyectar una comprensión con respecto a la capacitación de estrategias. Además de ello asegura que el tiempo que se necesita para conocer y poner en marcha es angustiosa u opresiva para algunos. (Ortlieb, 2013, p. 147).

Gómez (2011) está más que claro, que la mejor manera de aumentar, enriquecer, mejorar nuestro vocabulario es mediante la lectura, ya que la persona que lee; se encuentra con muchos términos nuevos (para ello se tienen que conocer su significado); que van sumando al vocabulario, muy distinto cuando se dialoga con las personas que nos rodea (p. 30).

Galindo y Martínez (2014) cuando el niño haya conseguido la práctica, la costumbre de leer se amplía la facultad de análisis, formando alumnos críticos con la capacidad de entender, distinguir, diferenciar, distintos argumentos o puntos de vista, que el autor quiere brindar. Por el contrario sucede cuando no se tiene esta costumbre el estudiante no comprende, genera rechazo, cierto fastidio, cansancio, aburrimiento, dejadez, abandono, llevando consigo al fracaso escolar. Un buen lector puede encontrar, enterarse, descubrir nuevos ámbitos, una vez obtenida y puesta en práctica la lectura se podrá llevar a cabo por iniciativa propia; mas no por alguna orden o por alguna obligación como muchos lo hacen.

Así mismo Alida y Martín (2006) manifiesta si un niño coge un texto colorido con imágenes, llamativo para su edad con el interés de revisar lo que hay dentro, pero para ello primero observa detenidamente las imágenes, las letras, lo escrito en el texto y va imaginando una historia que el resultado de sus conocimientos previos; porque tal vez va relacionando con algún dibujo o imagen que observe en su vida diaria, en la televisión o en otro medio o lugar, a lo cual también llamamos lectura. De allí que el aprender a leer en etapas tempranas es un gran inicio para

introducirse al mundo del saber, de aprender, de captar el mensaje ya que es la base para las etapas siguientes, cuando el niño es pequeño pueda que coja el libro para entretenerse, aprender o por ocio (p. 74).

Según la UNESCO (2000) señala que los textos escritos y el mismo hecho de leerlos conforman la base sólida de la instrucción, de la enseñanza, de la formación, de la democracia y del progreso tanto personal como global para con la humanidad, así mismo menciona que: los escritos o textos y la lectura son y continúan siendo con fundamentada razón, medios insustituibles, imprescindibles, irremplazables para mantener y difundir la fortuna pedagógica, educativa de la humanidad, ya que aporta de diversas maneras para el progreso, convirtiéndose en elementos primordiales para el desarrollo... tener conocimiento de la lectura y escritura constituyen una capacidad esencial para sí misma, ya que es la base de otras capacidades primordiales...(Como se citó en Gutiérrez y Montes, s.f., p. 4).

Sanz (2003) en relación a los tipos de textos, la más completa es de Werlich, quien clasifica en cinco categorías: textos narrativos, descriptivos, expositivos, instructivos y argumentativos, siendo el más sencillo de comprender los textos narrativos (p. 15).

Gambo (2017), menciona que antes de conocer las cualidades primordiales referente a la comprensión de textos, se debe aclarar que hay una dilatada confluencia por considerar en cuanto al conocimiento, destreza de la decodificación, por lo tanto deducimos que decodificar puede ser como su mismo nombre lo dice decodificar, descifrar, interpretar tanto el significado como la pronunciación adecuada de las palabras, se requiere ello de manera primordial, para obtener óptimos resultados, puesto que si no hay esta destreza, al estudiantado les será muy difícil interpretar, captar lo que está escrito en el texto (p. 16).

Con respecto a la comprensión lectora Jiménez (s.f) hace mención que es el resultado de haber hecho una lectura adecuada, lo correcto es comprender lo que se lee, por ende, no se debería mencionar, decir que se ha leído, si al finalizar la lectura no se entendió o no se acuerda de lo que quiso decir el autor (p. 3).

Por otra parte, Gómez (2011), manifiesta que la comprensión de textos se encuentra en los distintos niveles educativos y se dice que es primordial para

obtener logros de aprendizajes esperados en esta área, así mismo todo lo que los estudiantes van obteniendo, debaten y usan en el salón de clase es consecuencia de los libros (p. 30).

En el año 2009, Fuentes da a conocer a la comprensión lectora como (...) la manera extraordinaria, propia, peculiar que cada ser humano posee para dar sentido a un tema (del mundo real o mental) al insertar, añadir, en su sistema cognitivo.

Así mismo se puede analizar y deducir que estamos hablando de un trabajo profundo, enmarañado ya que se hace uso de diferentes actividades cognitivas, mentales, por ende; al finalizar la lectura el lector entienda, perciba, capte, asimile lo leído (p. 25).

La comprensión lectora por parte del lector es individual, ya que, la interpretación, la imaginación, la relación que queremos darle en algunas ocasiones con nuestra realidad, con nuestro entorno, con algunos recuerdos o con algunos sucesos cotidianos, entre otros es único, a pesar que el texto sea el mismo, la comprensión es diferente en algunas ocasiones puede ser similar, además de ello y no menos importante el uso de estrategias es trascendental, fundamental y necesario, se podría añadir también que comprender es sinónimo de aprender. Algo que siempre debe quedar claro es que leer muchas veces es muy diferente a comprender, por ejemplo, en un aula de clase todos los niños leen, sin embargo, mucho, poco o nada comprenden lo que leen.

Catalá *et al.* (2001) clasifica a la comprensión lectora en tres niveles, en primer lugar, es el **Nivel Literal** significa que el lector debe captar, entender lo que dice en el texto, ejemplo en un examen se presenta una serie de oraciones incompletas en la cual se debe completar con la información de la lectura, oraciones para colocar falso o verdadero, entre otras. En segundo lugar, tenemos el **Nivel Inferencial** hace referencia a la creación, construcción de ideas, opiniones que no está plasmado en el texto, llegando algunas culminaciones y se menciona la idea principal y finalmente tenemos el **Nivel Criterial**; en este nivel se pide que se amplíe lo que se ha leído; se hace uso de la reflexión en relación a sus vivencias, creencias, costumbres, pensamientos, etc. (p. 45).

Del mismo modo Valenzuela clasifica la comprensión de textos en: **Nivel literal** es el primer nivel, el inicio para obtener una adecuada comprensión del

texto, no obstante, no sería posible proseguir con la comprensión de la lectura, ya que no habrá entendido, asimilado o aprendido lo que el autor nos quiso brindar. (2018, p. 39). Es el nivel básico que un docente debe trabajar con sus estudiantes, es la base de la comprensión de un texto, si el niño logra entender, comprender y recolectar información obtenida de la lectura, así mismo, responder preguntas sencillas extraídas del texto, entonces le será muy fácil poder avanzar con los niveles siguientes. **Nivel inferencial**, Cortez y García (2010), menciona que es la facultad para poder analizar, descifrar y concluir sobre la indagación que no está bien clara, entendible en el texto. En este ras es necesario el pensamiento inductivo o deductivo, para asociar el significado de las palabras, oraciones o párrafos, procurando efectuar una comprensión integral y una imaginación mental más sintetizada, resumida y completa. La persona que lee vuelve a construir lo distinguido en el texto a través de la experiencia y sus conocimientos previos sobre el tema, el resultado es una nueva apreciación, discernimiento, que se puede llamar conclusión que no estaba presente en el texto (como se citó en Valenzuela, 2018, p. 40). **Nivel crítico o criterial**, en este nivel se debe plantear supuestas respuestas y un análisis por parte de la persona que lee, ya que este debe reconocer lo que transferir, difundir el autor. Después que la persona tiene bien claro la finalidad de la lectura, este va continuar indagando, averiguando, investigando para poder contestar a las preguntas que se planteó en un inicio, es por ello que el nombre de comprensión crítica. Es de suma importancia que el lector hay aprendido los dos niveles anteriores para no tener ninguna dificultad al llegar al último nivel, si no de lo contrario retrasará su aprendizaje (Valenzuela, 2018, p. 41), es en este nivel donde los estudiantes muestran sus opiniones, es de suma importancia que el docente fortalezca los tres criterios sobre la comprensión lectora, para obtener una lección exitosa.

Gutiérrez (2012), en las primeras etapas escolares, es decir cuando los niños tienen su primer contacto para con los trabajos de lectura, estos periodos han venido a ser fundamentales a la hora de que se presente la oportunidad de instruir sobre tácticas para su aprendizaje y que tácticas son plausibles para brindar clases en niveles educativos elementales (p. 190).

En su mayoría de los autores señalan diversos criterios para comprender por lo que en esta investigación se tuvo en cuenta a la autora Gloria Catalá quien

señala tres puntos importantes el literal, inferencial y criterial; siendo los más adecuados para el nivel primario de la EBR y manejados por el MINEDU de nuestro país dentro de las herramientas pedagógicas; asimismo cabe reiterar que el nivel criterial no se administró a los estudiantes, puesto que en el instrumento utilizado no evalúa esta dimensión.

Estrategias de comprensión de textos Sanz (2003) la estrategia adecuada para usar, dependerá del propósito al que nos enfrentemos, para un trabajo escolar, para aprender algo nuevo, para reforzar los conocimientos, entre otros, mencionaremos algunas estrategias: el resumen, formular preguntas y saber cuál es la finalidad de la lectura además a ello se suman algunas técnicas que contribuyen a comprender un texto tenemos el subrayado, guiones; índices y cuadros, diagramas, mapas conceptuales y heurísticos mentales, así mismo se debe poseer un sentido crítico (pp. 18 - 22).

En el año 2009, Solé define que las estrategias de comprensión de textos son métodos de gran relevancia, que involucran la presencia de objetivos a concretar, la planificación de las actividades que se desligan para alcanzarlo, así como su evaluación y probable cambio. (p. 67)

Consultando diferentes fuentes bibliográficas se pudo constatar diferentes formas, maneras, estrategias para comprender textos; por lo que se optó en estudiar y proyectar el uso de la estrategia antes, durante y después de la lectura, planteada por la pedagoga Solé (2009).

Bustinza *et al.* (2012), quienes han estudiado minuciosamente a Solé exponen y sintetizan las dimensiones antes, durante y después:

Antes de la lectura se debe realizar un presagio, un pronóstico, posibles ideas o comentarios de lo que se descubriese en el texto, es esta primera parte se estimula se despierta los conocimientos previos. Durante la lectura se confirma, se comprueba, se corrobora las predicciones o pronósticos, además de ellos se debe hacer una pausa y preguntarse así mismo; si se está o no comprendiendo el texto, si la respuesta fuese no lo recomendable es volver a leer. Y por último y no menos importante es el Después de la lectura realizar un resumen de lo leído se puede hacer uso de algunas técnicas como organizadores visuales, mapas conceptuales, mapas mentales, entre otros (se puede ir trabajando durante la lectura, como también después de la misma).

Según la ECE (2013), la comprensión lectora en los estudiantes se evalúa según 3 niveles: Satisfactorio, En Proceso y En Inicio, siendo el logro esperado el nivel satisfactorio, es decir los niños comprendieron lo que leyeron, a diferencia de los niveles inferiores; En Proceso solo comprenden lo más sencillo y En Inicio no comprenden incluso lo más fácil o sencillo de la lectura (p. 7).

De tal manera el examen para la comprensión lectora ha sido elaborado teniendo en cuenta el Currículo Nacional, el Mapa de Progreso de Lectura y las Rutas de Aprendizaje. En la ECE para el año 2013, ofrece algunos textos como: la anécdota, la nota, la carta, el afiche, el artículo enciclopédico, el texto de recomendaciones, el texto de opinión, el cuento y descripción; para ello se tuvo en cuenta tres capacidades: leer oraciones, la capacidad literal e inferencial (p. 5).

Defior (2000) nos da a conocer que existen diversos factores que afectan en la comprensión lectora, fallas para descifrar, enredo referente a las exigencias en los trabajos, carencia en el vocabulario, limitados saberes previos, dificultades para retener información, desinformación o poca práctica en el uso de estrategias, limitado monitoreo en la comprensión, descenso en cuanto al amor propio, poca atención para con la lectura (como se citó en Fuentes 2009, p. 29).

Figuroa y Tobías (2018) en los libros científica se aprecian algunos métodos para evaluar la comprensión lectora entre ellos tenemos, mediante técnicas no estandarizadas, mediante una prueba en relación a ciertos criterios, finalmente las evaluaciones que se realizan a través de un instrumento o pruebas ya establecidas (p. 119).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

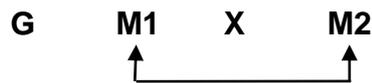
Esta investigación es de tipo básica, ya que lo que se busca es ampliar, sumar, incrementar el conocimiento en lo que respecta a educación primaria; en el área de comprensión lectora (Cegarra, s.f., p. 11). Sin embargo, el autor Vara (2012, p. 209) se dice que es de tipo básica cuando la finalidad es investigar la relación de las variables, se hace un diagnóstico educativo, se construye o se adapta instrumentos de medición.

Además, pertenece al enfoque cuantitativo, ya que se hizo uso de la estadística para procesar y analizar los datos que se obtuvieron, al mismo tiempo se realizó la prueba de hipótesis aceptándose la alterna H_1 y rechazando la hipótesis nula H_0 . La finalidad es generalizar los datos, en este caso, del grupo pequeño que fue la muestra hacia un grupo grande como es una población (Hernández, *et al.* 2014, p. 11).

Diseño de tipo experimental ya que se maniobran una o más variables independientes, luego observar los resultados de la manipulación intencional de la o las variables dependientes; así mismo, cabe mencionar que dicho diseño se debería usar cuando la persona que investiga quiere conocer el efecto de una causa, según Hernández *et al.* (2014, p. 130).

Por consiguiente es preexperimental ya que no hay grupo control, se trabajó con el único grupo; al comienzo se realizó un pre test, luego se realizó el tratamiento aplicándose la estrategia (antes, durante y después de la lectura) de Solé; para ello se requirió de un seguimiento y finalmente se tomó un post test, también puede presentar el más bajo control con respecto a las variables aunque en algunos casos no existe el control de las variables (intervinientes), con lo que respecta a la selección de la muestra no es aleatoria; según manifiesta Bernal (2010, p. 146) y Hernández y Mendoza (2018, p. 163).

Según Hernández y Mendoza (2018, p. 141), el diseño se resume de la siguiente manera:



Dónde:

G: Grupo de estudio.

M1: Pre test.

X: Estrategia.

M2: Postest.

3.2. Variables y operacionalización

Variable Independiente: Estrategia antes, durante y después

Definición conceptual. - son métodos de alta índole, que conllevan a realizar, concretar, ciertos objetivos, en la cual primero se planifica, luego se ejecuta ciertas actividades, para poder lograrlo, además a ello se realiza una evaluación y observar si hubo algún cambio Solé (2001).

Definición operacional. -El programa aplicado a los estudiantes fueron sesiones de aprendizaje sobre comprensión lectora, conteniendo procesos didácticos en los que se evidencia la estrategia antes, durante y después.

Variable dependiente: Comprensión de textos.

Definición conceptual: Aprender a leer simboliza tener la senda a la cultura, que forma parte de nuestra cualidad en descubrir el mundo e interpretarlo. La lectura es un procedimiento, método, sistema de acercarnos a la comprensión de los demás, de las experiencias que han tenido, vivido y descubierto. En la escuela la lectura es una herramienta que ayuda en diversas actividades: mediante una buena comprensión lectora los estudiantes logran ubicar la información que desean, pueden usar el diccionario, resolver problemas, etc. (Catalá et al., 2001).

Definición operacional: la comprensión lectora se medirá a través de una prueba escrita con un cuestionario de 23 ítems y 2 dimensiones, elaborado por el MINEDU, 2014.

Indicadores: en inicio, en proceso y satisfactorio.

Escala de medición: nominal

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

La población estuvo conformada por todos los estudiantes del segundo grado, sección única de la I.E.P. N° 18283 del anexo San Pablo, distrito de Lonya Chico, haciendo un total de 12 estudiantes.

Tabla 1:

Conformación de la población y muestra

| Ciclo | Grado | N° de estudiantes | |
|-------|---------|-------------------|---------|
| | | Varones | Mujeres |
| III | Segundo | 05 | 07 |

Fuente: Nómina de matrícula 2016.

Criterios de inclusión: Los estudiantes presentan las características siguientes: las edades predominan entre 7 y 8 años y que pertenecen a la clase social pobre.

Criterios de exclusión: Se excluirá a los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE) y los que no cumplan con la edad requerida.

Muestra: La conforman los 12 estudiantes del segundo grado.

Unidad de análisis: niños del segundo grado.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Observación: Para Bernal (2010) nos posibilita conocer de manera directa los sujetos del estudio, posterior a ello se tienen que analizar y describir la situación a estudiar, se dice además que es un proceso minucioso, rígido e implacable. Así mismo se dice que el tipo al que pertenece; es la observación participante; ya que el investigador pasa un mayor tiempo con los sujetos de estudio, para poder conocer de manera directa las habilidades, destrezas, concentración de los niños al momento de realizar la lectura, según manifiesta Cerda 1998, (como se citó en Bernal 2010 p. 258).

Encuesta: es una técnica para buscar, recoger información de algún tema en especial, se puede aplicar o administrar ya sea a una muestra o a un grupo de personas, ésta a su vez puede ser oral o escrita, en la presente investigación se hizo empleo de la encuesta escrita, son los encuestados quienes responden el cuestionario brindado de manera escrita (Arias, 2006 p.72).

Instrumentos

Observación libre o no estructurada: se trabaja en función al objetivo, no se utiliza, no se emplea ningún material o guía en la cual detalle o establezca los aspectos a observar (Arias, 2006 p.70).

Cuestionario: se trabajó con el cuestionario, este instrumento estaba formado por una serie de preguntas en la cual cada estudiante de manera individual tenía que responderlas en el aula de clases (Hernández, et al. 2014, p. 250).

El instrumento utilizado estuvo hecho por una sucesión de preguntas que se contestó por escrito; con el cual se obtuvo información necesaria para esta investigación. Cabe recalcar, que el instrumento utilizado para llevar a cabo el presente trabajo se utilizó una prueba del MINEDU del año 2014, cartilla 1 denominada Evaluación Censal de Estudiantes. (Anexo 03)

El examen de Comunicación de la ECE 2014, evalúa los contenidos de lectura que deben desarrollar los estudiantes del segundo grado de la EBR. Estas capacidades se disgregan en indicadores más peculiares de cada una de ellas tal como muestra la tabla del anexo 04 denominada: distribución de ítems por indicador según la guía de Comprensión Lectora de la ECE (MINEDU, 2014, p. 65).

De modo que las capacidades e indicadores fueron evaluados a través de diferentes tipos de textos; por lo que este instrumento planteó tareas que estuvieron de acorde a la realidad de contexto de los estudiantes; evidenciándose en el anexo 07 (MINEDU, 2014, p. 66).

Validez y confiabilidad

De acuerdo con Hernández *et al.* (2014, p. 229) se habla de validez, cuando un instrumento mide con exactitud la variable a investigar. Para determinar la validez del instrumento utilizado, se recurrió al Reporte Técnico de la Evaluación

Censal de Estudiantes del año 2014 del Ministerio de Educación; en ello encontramos la validez; el cual menciona que el cuadernillo fueron validados por expertos de la Dirección de Educación Primaria (DEP), de la Dirección General de Educación Intercultural Bilingüe y Rural (DIGEIBIR) y del Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica (IPEBA)” (como se citó en MINEDU, 2014, p. 48)

En este estudio, la confiabilidad del instrumento se utilizó del MINEDU, explicada en el Reporte Técnico de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE); donde menciona; que, en este estudio, se halló bastante versatilidad; además, se observó valores propuestos con los varios métodos para obtener la confiabilidad, que oscilan entre 0,60 y 0,95. A pesar de esta gran inestabilidad, pues obtuvieron una confiabilidad de 0.85 (Como se citó en MINEDU, 2014 p. 45).

3.5. Procedimientos

Para recolectar los datos en primer lugar se elaboró el proyecto de investigación, luego se solicitó la autorización del director y padres de familia para ejecutar dicho trabajo, finalmente se analizó la información obtenida.

3.6. Método de análisis de datos

Se analizaron los datos ingresando al software de Microsoft Office, Excel, finalmente se analizó los resultados en el paquete estadístico SPSS Vrs. 25.0.

3.7. Aspectos éticos

En el trabajo realizado, la información obtenida ha sido confidencial, ya que se pretendió proteger la identificación del alumnado desde el momento en que inicia con la investigación, de la misma manera se mantuvo el respeto, la consideración por su participación sin ninguna opresión u obligación, en ningún momento hubo prejuizgamiento, además a ello cabe recalcar que los datos recogidos han sido procesados de la mejor manera, sin cambios ni adulteraciones.

IV. RESULTADOS

Tabla 2:

Resultados obtenidos según nivel de logro en el pre y post test en comprensión lectora.

| NIVEL DE LOGRO | PRETEST | | POSTEST | |
|----------------------|-------------------|-----|-------------------|-----|
| | Nº DE ESTUDIANTES | % | Nº DE ESTUDIANTES | % |
| INICIO | 5 | 42 | 0 | 0 |
| PROCESO | 4 | 33 | 4 | 33 |
| SATISFACTORIO | 3 | 25 | 8 | 67 |
| TOTAL | 12 | 100 | 12 | 100 |

Fuente: Pretest y postest obtenidos con la ayuda del software Microsoft Office Excel.

En la Tabla 3, se observa en el pretest, que 5 estudiantes se encuentran en el nivel de logro de “inicio”, así mismo; 4 estudiantes en el nivel de logro de “proceso” y 3 estudiantes en un nivel de logro “satisfactorio”. Por otro lado; en el postest se evidencia que ningún estudiante se encuentra en el nivel de logro de “inicio”, sin embargo; 4 estudiantes llegaron al nivel de logro de “proceso” y por ende 8 estudiantes alcanzaron el nivel de logro “satisfactorio”.

Tabla 3:

Resultados obtenidos del nivel de literal en el pre y post test.

| NIVEL DE LOGRO | PRE TEST | | POST TEST | |
|----------------------|-------------------|-----|-------------------|-----|
| | Nº DE ESTUDIANTES | % | Nº DE ESTUDIANTES | % |
| INICIO | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PROCESO | 2 | 17 | 0 | 0 |
| SATISFACTORIO | 10 | 83 | 12 | 100 |
| TOTAL | 12 | 100 | 12 | 100 |

Fuente: Pre test y postest obtenidos con la ayuda del software Microsoft Office Excel.

En la Tabla 3 correspondiente al nivel “literal” se observa lo siguiente, en el pre test de los 12 estudiantes, ninguno se ubicaba en el nivel de logro de “inicio”, sin embargo, hay 2 estudiantes que se ubican en el nivel de “proceso” y por último los 10 estudiantes su nivel de logro es “satisfactorio”. En cambio, en el pos test,

ningún estudiante se ubica en el nivel de logro tanto de “inicio” como en “proceso”, de modo que todos los estudiantes, que equivale al 100% llegan al nivel de logro “satisfactorio”.

Tabla 4:

Resultados obtenidos en el nivel inferencial en el pre y postest

| NIVEL DE LOGRO | PRETEST | | POSTEST | |
|----------------------|-------------------|-----|-------------------|-----|
| | N° DE ESTUDIANTES | % | N° DE ESTUDIANTES | % |
| INICIO | 5 | 42 | 0 | 0 |
| PROCESO | 3 | 25 | 4 | 33 |
| SATISFACTORIO | 4 | 33 | 8 | 67 |
| TOTAL | 12 | 100 | 12 | 100 |

Fuente: Pre test y postest obtenidos con la ayuda del software Microsoft Office Excel.

En la Tabla 4, corresponde al nivel “inferencial” donde se visualiza lo siguiente, en el pre test, de los 12 estudiantes, 5 estudiantes se ubican en el nivel de logro de “inicio”, 3 estudiantes se ubican en el nivel de logro de “proceso” y 4 estudiantes se ubican en el nivel de logro “satisfactorio”, En cambio en el pos test, ningún estudiante se ubica en el nivel de logro de “inicio”, 4 estudiantes se ubican en el nivel de logro de “proceso”, finalmente los 8 estudiantes se ubican en el nivel de logro “satisfactorio”.

Tabla 5:

Puntajes y nivel de comprensión lectora de los estudiantes en el pre y postest.

| CODIGO | SEXO | LITERAL | | | | INFERENCIAL | | | | TOTAL | | | |
|--------|------|---------|---------------|----------|---------------|-------------|---------------|----------|---------------|----------|---------------|----------|---------------|
| | | PRE | | POST | | PRE | | POST | | PRE | | POST | |
| | | PUNTAJE | NIVEL | PUNTAJE | NIVEL | PUNTAJE | NIVEL | PUNTAJE | NIVEL | PUNTAJE | NIVEL | PUNTAJE | NIVEL |
| 1 | F | 6.96 | SATISFACTORIO | 7.83 | SATISFACTORIO | 6.96 | PROCESO | 9.57 | SATISFACTORIO | 13.92 | PROCESO | 17.4 | SATISFACTORIO |
| 2 | F | 6.96 | SATISFACTORIO | 7.83 | SATISFACTORIO | 4.35 | PROCESO | 8.7 | SATISFACTORIO | 11.31 | PROCESO | 16.53 | SATISFACTORIO |
| 3 | F | 7.83 | SATISFACTORIO | 7.83 | SATISFACTORIO | 9.57 | SATISFACTORIO | 12.18 | SATISFACTORIO | 17.4 | SATISFACTORIO | 20.01 | SATISFACTORIO |
| 4 | M | 7.83 | SATISFACTORIO | 7.83 | SATISFACTORIO | 6.96 | PROCESO | 8.7 | SATISFACTORIO | 14.79 | PROCESO | 16.53 | SATISFACTORIO |
| 5 | F | 6.09 | SATISFACTORIO | 7.83 | SATISFACTORIO | 2.61 | INICIO | 6.96 | PROCESO | 8.7 | INICIO | 14.79 | PROCESO |
| 6 | F | 5.22 | PROCESO | 7.83 | SATISFACTORIO | 8.7 | SATISFACTORIO | 8.7 | SATISFACTORIO | 13.92 | PROCESO | 16.53 | SATISFACTORIO |
| 7 | M | 6.96 | SATISFACTORIO | 6.96 | SATISFACTORIO | 0.87 | INICIO | 6.96 | PROCESO | 7.83 | INICIO | 13.92 | PROCESO |
| 8 | M | 4.35 | PROCESO | 7.83 | SATISFACTORIO | 3.48 | INICIO | 6.96 | PROCESO | 7.83 | INICIO | 14.79 | PROCESO |
| 9 | M | 7.83 | SATISFACTORIO | 7.83 | SATISFACTORIO | 8.7 | SATISFACTORIO | 10.44 | SATISFACTORIO | 16.53 | SATISFACTORIO | 18.27 | SATISFACTORIO |
| 10 | F | 6.09 | SATISFACTORIO | 6.96 | SATISFACTORIO | 3.48 | INICIO | 9.57 | SATISFACTORIO | 9.57 | INICIO | 16.53 | SATISFACTORIO |
| 11 | M | 6.96 | SATISFACTORIO | 6.96 | SATISFACTORIO | 1.74 | INICIO | 7.83 | PROCESO | 8.7 | INICIO | 14.79 | PROCESO |
| 12 | F | 7.83 | SATISFACTORIO | 7.83 | SATISFACTORIO | 8.7 | SATISFACTORIO | 9.57 | SATISFACTORIO | 16.53 | SATISFACTORIO | 17.4 | SATISFACTORIO |
| M.A. | | 6.7425 | SATISFACTORIO | 7.6125 | SATISFACTORIO | 5.51 | PROCESO | 8.845 | SATISFACTORIO | 12.2525 | PROCESO | 16.4575 | SATISFACTORIO |
| S. | | 1.12061 | | 0.393472 | | 3.088936 | | 1.566586 | | 3.662245 | | 1.718446 | |

Fuente: Información obtenida del pre y postest.

En la siguiente Tabla 5 se muestra los resultados de manera general y completa teniendo en cuenta los dos niveles tanto literal como inferencial. En el pre test teniendo en el nivel inicio a 5 estudiantes, nivel proceso a 4 estudiantes y en el nivel satisfactorio a 3 estudiantes; mientras que en el post test se evidencia que 4 estudiantes se ubican en el nivel de proceso y 8 estudiantes en el nivel satisfactorio.

V. DISCUSIÓN

En esta parte veamos los resultados de la presente investigación, se podrá conocer si se llegó a cumplir dichos objetivos planteados, ya que el propósito fue determinar si la aplicación de la estrategia de Solé “antes, durante y después de la lectura” (ADD), perfecciona la comprensión de textos en los niños (as) del 2do grado del nivel primario, el estudio se desarrolló teniendo en cuenta dos dimensiones con respecto a la comprensión de la lectura tanto en el nivel literal e inferencial, para ello se realizó un pre y post test, para conocer el nivel que poseen los sujetos de estudio; antes de aplicar la estrategia, y después de la misma. En primer lugar, veamos de manera general; y se puede observar, la Media Aritmética arrojó un promedio; antes de emplear la táctica a al estudiantado el puntaje era de 12.25 y después de utilizar la táctica un promedio de 16.46, es decir ascienden, escalan, suben los puntajes, de esta forma se puede corroborar que hubo un impacto positivo tras emplear la estrategia (ADD) en el desarrollo de los niveles de comprensión de textos.

Por lo tanto; aceptamos la hipótesis alterna “La Aplicación de la estrategia “antes, durante y después mejora significativamente el nivel de comprensión de textos de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N°18283 de San Pablo 2016”, y, por consiguiente; se rechaza la hipótesis nula. Coincidiendo con Gómez y Gutiérrez (2017), con características similares del estudio, la muestra la conformaron niños del segundo grado del nivel primario, utilizando también la estrategia de lectura de Solé, la diferencia que trabajaron en los tres niveles literal, inferencial y criterial, en sus hallazgos manifiesta que dicha estrategia influye de manera significativa en el desarrollo de comprensión lectora en los tres niveles. Gamboa (2017), Apaza (2017), en sus trabajos de estudio con una metodología similar (donde realizaron también el pre test y post), en la cual muestran que posterior a la aplicación de la estrategia (ADD), esta favorece, repercute e impacta significativamente en la comprensión lectora de los niños (as). Así mismo, Carpio y Mamani (2018), tras aplicar el método PQRS (Preview, Questions, Read, State, Test), en su metodología también realizaron el pre test, en la cual los estudiantes se encontraban en un nivel medio y bajo, sin embargo,

en el post test todos los estudiantes lograron llegar al nivel alto, también este método contribuyó en la comprensión lectora de manera significativa, Ordoño (2019), en su trabajo de investigación utilizó el Smart notebook, al igual que los autores anteriores en el pre test; los alumnos se encontraban en los niveles de inicio y proceso, a diferencia del post test los estudiantes llegaron a los niveles en proceso, deseado y destacado, también se obtuvo mejoras en la comprensión lectora de manera significativa similar a los estudios anteriores. Flores (2014), manifiesta en su teoría del constructivismo humano; en la cual se basa en construir, adoptar los conocimientos, haciendo uso del pensamiento, es decir; los conocimientos adquiridos, más los conocimientos previos, se logra componer conocimientos más sólidos, reforzados y así obtener un aprendizaje significativo.

Por otro lado, Vázquez (2016), en sus resultados menciona en un inicio que se les evalúa teniendo en cuenta tres criterios (bueno, regular y malo), al brindarles un primer examen de lectura a los estudiantes que sirvió como diagnóstico, con una metodología diferente a la nuestra, cuyo propósito fue desarrollar y fortalecer sus habilidades de sus estudiantes mediante círculos de lectura, es decir se les brindó un total de trece lecturas, y se les hizo un acompañamiento en cada una de ellas, en un inicio el trabajo que mostraban los estudiantes era casi nulo, ya que no estaban acostumbrados en trabajar mediante esta dinámica, sin embargo en la última lectura se evalúa mediante cuatro criterios (excelente, bueno, regular y malo) y se muestra grandes cambios conforme avanzaban las sesiones de lectura los conocimientos y la participación iban mejorando de manera voluntaria y no por obligación o porque la docente le pedía que respondiera si no, más bien por iniciativa propia, finalmente en la última evaluación; los estudiantes mejoran su comprensión lectora de manera significativa.

Por su parte Fernández (2017), en su estudio cuya finalidad fue conocer si el alumnado del quinto grado del nivel primario; utilizan las cuatro estrategias (subrayar la idea principal, la lectura parafraseada, lectura interactiva y el procedimiento cloze) para optimar la comprensión de textos durante la lectura, en la evaluación tuvieron en cuenta tres criterios en inicio, en proceso y en logro, y se evidenció del total de los alumnos la mayoría se ubicaban el nivel en “proceso”.

En cambio Gallego, *et al.* (2019), trabajaron con estudiantes de diferentes grados (desde el 2do año hasta el 8vo año), y mencionan que hay diferencias significativas con respecto a la comprensión lectora, los investigadores; trabajaron en los tres niveles (literal, inferencial y criterial), como es común; en la comprensión lectora; con respecto al nivel literal; este es mucho más sencillo de responder en comparación a los dos otros niveles, sin embargo el estudiantado por lo general obtuvieron mejores logros en relación al nivel inferencial, y mejores puntajes en el nivel inferencial frente al nivel criterial, no obstante; los investigadores mencionan que en el 4to año no sucede lo mencionado, se encontró que en el nivel crítico o criterial las respuestas correctas fueron superiores que a nivel inferencial, así mismo, en el 8vo año donde se obtiene mejores respuestas correctas en el nivel inferencial frente al nivel literal. Es así que, conforma avanzan los años estos van disminuyendo su capacidad con la lectura, es sorprendente ver que los estudiantes del 2do año obtengan mayores puntajes que los que se encuentran en 8vo año, y algo muy similar sucede con los demás grados.

Fonseca, *et al.* (2019), en su trabajo de intervención, cuya evaluación se realizó haciendo uso del “test comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva” (CLP) y encontraron que solamente el grupo que recibió la intervención mejoró su comprensión lectora de manera significativa.

Galindo y Martínez (2014), cuyo propósito fue localizar técnicas que contribuyan a optimar su aprendizajes y/o formación académica de los estudiantes, para ello crearon un programa “Programa Instructivo de Lectura”, este incrementa el nivel de motivación para con la lectura, así mismo se pudo encontrar que también demuestran disciplina y perseverancia, características primordiales para el éxito académico, por lo tanto obtienen una relación positiva entre las variables, incluso se evidenció en aquellos estudiantes que tenían bajo rendimiento en la lectura, después de aplicar las estrategias tuvieron mucha motivación.

Gómez (2011), encontró que del total de estudiantes más de la mitad de los alumnos del nivel primario; su comprensión lectora se encontraron en nivel de

“promedio”, mientras que lo restante se encontraban en el nivel “bajo el promedio”, “superior al promedio” y “pobre”, manifiesta que la comprensión lectora contribuye de manera significativa; en las áreas de comunicación integral, matemáticas, ciencia y ambiente, personal social, y formación religiosa, analizando sus resultados menciona que su nivel de comprensión lectora es admisible ya que la mayoría se hallan en el nivel “promedio” o mayor a este.

Después de analizar el objetivo general en esta sección se realiza la discusión concerniente al objetivo específico, cuyo fin fue conocer si la estrategia “ADD”, mejoraba la comprensión lectora con respecto al nivel literal, y se encontró mejoras, ya que todos los estudiantes logran llegar al nivel “satisfactorio”, como se puede observar en la tabla 8, con características comunes se encontró en la investigación de Gómez y Gutiérrez (2017), encontraron en el nivel literal, en un inicio es decir en la prueba de entrada era proporcional las respuestas correctas, incorrectas y los que no contestaron sin embargo tras la utilización de la estrategia de Solé, los estudiantes mejoraron significativamente en el desarrollo de este nivel.

Además, Gamboa (2017) también muestra sus resultados con respecto a este nivel literal tras aplicar la estrategia de Solé, la gran mayoría de los alumnos consigue comprender lo que lee y un pequeño porcentaje no logró comprender el texto. De igual manera Carpio y Mamani (2018), después de realizar el análisis se encontró en el pre test casi la mitad del alumnado se encontraron en el nivel medio, el resto se ubicaba en el nivel alto y bajo, comparamos con el post test y se puede observar una gran diferencia; más de la mitad se encontraron en el nivel alto y un pequeño grupo en el nivel medio, hallando mejorías significativas en la comprensión lectora en los estudiantes. Además, Ordoño (2019), con respecto al pre test se pudo evidenciar que un alto porcentaje, en su mayoría los alumnos se encontraban en el nivel de “inicio”, y un pequeñísimo grupo en el nivel de “proceso”, todo lo contrario, sucedió en el post test; la mitad se ubicaron en el nivel “logro destacado” y la otra mitad en el nivel de “logro deseado”, por lo cual hubo cambios positivos en relación a la comprensión lectora, después de haber aplicado el programa Smart Notebok.

Por otro lado Peña (2019), da a conocer para obtener una adecuada comprensión lectora los estudiantes deberían conocer las diferentes estrategias el antes, el durante y el después de la lectura, además recalca que los estudiantes desconocen las diferentes modalidades de lectura cuando se les interroga, puede que no conozcan o muchas veces no se ponga en práctica, también mismo menciona que durante la lectura solo leen para recolectar información de manera literal, por tanto, es el docente quien debe guiar, ayudar, orientar, motivar a estudiantes del sexto grado, estos están terminando el nivel primario, por ende; ya deberían estar bien preparados en los niveles de lectura (literal, inferencial, y criterial).

Por otro lado en el nivel inferencial del presente trabajo en la tabla 9, se observa cambios significativos en el post test, más de la mitad llegaron al nivel de logro “satisfactorio” y un pequeño porcentaje logro avanzar al nivel logro en “proceso”, o sea lograron subir una escala, mejorando su comprensión lectora, por lo tanto; los resultados obtenidos son significativos, algo similar muestra Gómez y Gutiérrez (2017), en la prueba de entrada; más de la mitad de los educandos responden de manera correcta, y los demás no responden o responden de manera incorrecta, muy por el contrario sucede en el post test, un alto porcentaje responde de manera correcta, y solo un pequeño grupo respondieron de manera incorrecta, por lo cual el autor manifiesta que la estrategia de Solé aporta de manera positiva, es decir, de manera fructífera en el triunfo del estudiantado en lo que respecta al nivel inferencial. Al igual que Gamboa (2017), da a conocer que el un alto porcentaje logra comprender lo que lee y tan solo la cuarta parte no comprendió lo que había leído. Coincidiendo con Carpio y Mamani (2018), al analizar el nivel inferencial, observaron en el pre test el casi en su totalidad de los estudiantes se hallaban en el nivel medio, y tan solo un pequeño grupo de manera proporcional en nivel alto y nivel bajo, sin embargo en el post test sucedió lo contrario un alto porcentaje obtiene el nivel alto y tan solo un pequeñísimo grupo consiguió el nivel medio, lográndose alcanzar mejorías significativas tras aplicar la estrategia para mejorar su comprensión lectora. Así mismo, Ordoño (2019), también encontró en un inicio un alto porcentaje de los niños se encontraron en el nivel de “inicio” y un

pequeñísimo grupo en el nivel de proceso, mientras que en el post test más de la mitad llegaron al logro destacado y menos de la mitad en el logro deseado, el programa utilizado mejoró de manera significativa la comprensión de textos es los estudiantes con respecto al nivel inferencial. Fonseca, *et al.* (2019), con respecto a la comprensión lectora sobre inferencias, se pudo evidenciar en el grupo de intervención; mejoran significativamente frente al grupo control, por ende, se dice que la intervención favorece la comprensión de la lectura también en el nivel inferencial.

Por consiguiente y habiendo analizado los resultados en esta investigación, Isabel Solé manifiesta para lograr una óptima comprensión de textos, es fundamental que se instruya, capacite las tácticas o estrategias vinculadas con los tres momentos de la lectura (“Antes, Durante y Después”). De igual modo que Catalá, para la presente investigación se tuvo en consideración su punto de vista en relación a los tres niveles de la comprensión lectora y encontrando coincidencias y falencias con algunos autores se realiza una serie de recomendaciones y dicho estudio servirá para futuras y mejores investigaciones.

VI. CONCLUSIONES

La aplicación de la estrategia que se realizó a los estudiantes durante las sesiones de aprendizaje se demostró que influye significativamente en la comprensión de textos narrativos de los mismos.

Para iniciar la investigación se aplicó un pre test donde se diagnosticó que los estudiantes se encontraban en los niveles de inicio y proceso mayormente, después de aplicar la estrategia y evaluar mediante un post test se obtuvo resultados satisfactorios.

Para optimizar la comprensión de textos en los estudiantes se elaboró y ejecuto 7 sesiones de aprendizaje en las que se integró la estrategia antes, durante y después de la lectura; la cual fortaleció las capacidades de dichos escolares.

Teniendo como mayor porcentaje el nivel satisfactorio, demuestra que se ha logrado mejorar la comprensión de textos en los estudiantes de segundo grado, la cual coadyuvará a optimizar la calidad educativa.

VII. RECOMENDACIONES

Los docentes apliquen diferentes estrategias en las sesiones de aprendizaje, para facilitar la enseñanza en los escolares.

Tener en cuenta siempre los docentes la estrategia ADDL en el área de comunicación para aprender a leer y comprender mejor la lectura en los niños.

A los padres de familia apoyar a sus niños con la lectura en casa e intercambiar ideas, opiniones, entre otros sobre lo leído.

A los investigadores seguir ahondando más en esta investigación, ya que es un tema muy interesante e importante para ser aplicado en una muestra más grande y así obtener resultados excelentes en cuanto a la comprensión lectora de los niños.

REFERENCIAS

- Alida, C. & Martín, M. (2006). El aprendizaje de la lectura y la escritura en Educación Inicial. Sapiens. *Revista Universitaria de Investigación*. 7(1), 69-79. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41070106>.
- Apaza, D. (2017). Estrategias ADDL para mejorar la comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa Particular Thales de Mileto del distrito de Socabaya, Arequipa, 2016. [tesis de licenciada, Universidad Nacional De San Agustín De Arequipa]. Repositorio Institucional UNSA: <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/3105>.
- Arias, F. (2006). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. 5ta edición. Editorial EPISTEME, C.A. Venezuela.
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. Tercera edición. PEARSON EDUCACIÓN. Colombia.
- Bustinza, Y., Roque, Z. & Quispe, E. (2012). Aplicación de la estrategia “antes, durante y después” en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los niños y niñas de 5 años de las instituciones educativas iniciales N° 85, 89, 206 y 215 de Ayaviri provincia de Melgar. [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV: <http://es.slideshare.net/mobile/williamslh/estrategias-de-comprension-lectora-12214395>.
- Carpio, C. & Mamani, K. (2018). El método PQRST en la mejora de la comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Livia Bernal de Baltazar del distrito de Cayma, Arequipa. [tesis de licenciatura. Universidad Nacional De San Agustín de Arequipa]. Repositorio UNSA: <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7236>.
- Catalá, G., Catalá, M. & Molina, E. (2001). Evaluación de la comprensión lectora. Barcelona Editorial Graò.
- Cegarra, J. (s/f). Metodología de la Investigación Científica y Tecnológica. Edición. Barcelona.

- Evaluación Censal de Estudiantes (2013). ¿Cómo mejorar la Comprensión Lectora de nuestros estudiantes? Informe para el director y el docente. Rutas del Aprendizaje en Educación Intercultural Bilingüe. Comprensión de textos, fascículo 1. 7. Lima. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2014/03/Informe-para-el-Docente-Comunicacion-07-03-WEB.pdf>.
- Fernández, N. (2017). Estrategias de comprensión durante la lectura en los estudiantes del quinto grado del nivel primario de la Institución Educativa n.º 2005, del distrito de Los Olivos, en el año 2016. [tesis de licenciatura. Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/7670>.
- Figueroa- Sepulveda, S. & Tobías-Martínez, M. (2018). The significance of reading comprehension: an analysis in students of basic education in Chile. *Revista de Educación de la Universidad de Granada*. 25: 113-129. <http://doi.org/10.30827/reugra.v25i0.105>.
- Figueroa-Sepúlveda, S., Rodríguez-Fuentes, A. & Gallego-Ortega, L. (2019). La comprensión lectora de escolares de educación básica. *Literatura y Lingüística* N° 40. DOI: 10.29344/0717621X.40.2066.
- Flores, J. (2014). La teoría educativa y el constructivismo en la perspectiva de Joseph d. Novak. análisis mediante modelo de conocimiento. [tesis de Licenciado, Universidad Autónoma del Estado de Morelos]. Repositorio UAEM: <https://cursa.ihmc.us/rid=1MRMDDL8-1XMDX15-DFJ/La%20teor%C3%ADa%20educativa%20y%20el%20constructivismo%20en%20la%20perspectiva%20de%20Joseph%20D.%20Novak.%20An%C3%A1lisis%20mediante%20modelo%20de%20conocimiento.pdf>.
- Fonseca, L., Migliardo, G., Simian, M., Olmos, R. & León, J. (2019). Strategies to improve reading comprehension: Impact of an instructional program in Spanish. *Revista Psicología Educativa*. 25(2). 91-99. <https://doi.org/10.5093/psed2019a1>.
- Francisco, P. (2016). La comprensión lectora en Educación Primaria: proceso, dificultades e intervención. [tesis de maestría, Universidad de Santiago de Compostela]. Repositorio Institucional USC:

https://minerva.usc.es/xmlui/bitstream/handle/10347/15273/TFG1516_deFrancisco_Iglesias_Paula_P_S.pdf?sequence=1.

- Fuentes, L. (2009). Diagnóstico de comprensión lectora en educación básica en Villarrica y Loncoche, Chile. *Revista Sembrando Ideas*. vol. XXXI, (125). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982009000300003&script=sci_abstract&tlng=es.
- Galindo, J. & Martínez, I. (2014). Fortaleciendo la Motivación Mediante Estrategias de Comprensión Lectora en Estudiantes de Educación Primaria. *Revista de ciencia y tecnología*. 3 (2). <https://www.lamjol.info/index.php/INNOVARE/article/view/2305/0>
- Gallego-Ortega, J., Figueroa-Sepúlveda, S. & Rodríguez-Fuentes, A. (2019) La comprensión lectora de escolares de educación básica. Article in *Literatura y Lingüística* 40. 187 - 208 DOI: 10.29344/0717621X.40.2066.
- Gamboa, M. (2017). Desarrollo de la comprensión lectora utilizando estrategias de solé en los niños y niñas del segundo grado "A" de la Institución Educativa N° 1249 Vitarte UGEL N° 06. [tesis de segunda especialidad, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional UPCH: http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3717/Desarrollo_GamboaPulido_Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Gómez, J. (2011). Comprensión lectora y rendimiento escolar: una ruta para mejorar la comunicación. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*. V.II. (2). file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-comprensionLectoraYRendimientoEscolar-3801085.pdf.
- Gomez, N. & Gutiérrez, C. (2017). Influencia de la estrategia de lectura de solé en el desarrollo de la comprensión lectora en los niños del segundo grado de primaria de la "I. E N° 1289" zona R, Huaycan, 2016. [tesis de licenciatura, Universidad Nacional De Educación]. Repositorio Institucional UNE: <https://docplayer.es/131811013-Universidad-nacional-de-educacion.html>.
- Gutierrez, P. (2013). Implementación de estrategias participativas para mejorar la comprensión lectora en los alumnos(as) del sexto grado "B" de educación primaria de la institución educativa "fe y alegría nº49" - Piura 2012. [tesis de maestría, Universidad de Piura]. Repositorio Institucional UDEP:

https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1811/MAE_EDUC_103.pdf

- Gutiérrez-Braojos, C. & Salmerón-Pérez, H. (2012). Comprehension learning strategies: instruction and assessment in elementary school. *Revista de curriculum y formación del profesorado*. 16 (1). 184-202. <https://www.ugr.es/~recfpro/rev161ART11.pdf>.
- Gutiérrez-Valencia, A. & Montes de Oca-García, R. (s/f). La importancia de la lectura y su problemática. *Revista Iberoamericana de Educación*. <https://rieoei.org/historico/deloslectores/632Gutierrez.PDF>.
- Hernández, R & Mendoza, P. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mexico. Editorial Mexicana reg.No.736.
- Hernández, R., Fernández. C. & Baptista. P. (2014). Metodología de la investigación. (6ta edición). México. MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Hussein-Hamdan, M. (2014). KWL-Plus Effectiveness on Improving Reading Comprehension of Tenth Graders of Jordanian Male Students. ACADEMY PUBLISHER. Vol. 4 (11). 2278-2288. DOI:10.4304/tpls.4.11.2278-2288.
- Jiménez, E. (s/f). La comprensión lectora. Módulo 08 familias lectoras. Junta de Andalucía Consejería de Educación. <https://www.orientacionandujar.es/wp-content/uploads/2017/01/cuaderno08-Elena-Jime%CC%81nez-Pe%CC%81rez-La-comprensio%CC%81n-lectora.pdf>.
- Ministerio de Educación (2015) *Rutas de Aprendizaje- Comunicación*. Lima Perú. <http://www.minedu.gob.pe/rutas-delaprendizaje/documentos/Primaria/Comunicacion-III.pdf>
- Ministerio de Educación (2016). *¿Cuánto aprenden nuestros estudiantes?* Lima. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Resultados-Nacionales-2016.pdf>.
- Ministerio de Educación (2016). *¿Cuánto aprenden nuestros estudiantes?* Lima. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Resultados-Nacionales-2016.pdf>.
- Ministerio de Educación (2014). *Reporte técnico de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE)*. Lima. <http://umc.minedu.gob.pe/2453-2/>.

- Ordoño, M. (2019). Programa smart notebook para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Talamolle – Moquegua, 2018. [tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional UNSA.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8706>.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2016). *La Educación al servicio de los pueblos y el planeta. El Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo*. Segunda edición. 1-61.
[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B70F33DCFD55CE9D052580660078591A/\\$FILE/245745s.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B70F33DCFD55CE9D052580660078591A/$FILE/245745s.pdf).
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2013) *Primeros Resultados del Proyecto PISA 2012*. Resumen de resultados 2012. Extraído de cippec.org/mapeal/.../PISA-2012-primeros-resultados.-Informe-Nacional-del-Perú1.pdf
- Ortlieb, E. (2013). Using Anticipatory Reading Guides to Improve Elementary Students’ Comprehension. 6 (2). 146-162.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED544080.pdf>.
- Peña-García, S. (2019). The challenge of reading comprehension in primary education. *Revista Panorama*. 13(24). 43-56. DOI:
<http://dx.doi.org/10.15765/pnrm.v13i24.1205>.
- Pernía- Hernandez, H. & Mendez- Chacón, G. (2018). Reading comprehension strategies: Primary Educational experience. *Revista Educere*. 22 (71).
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/356/35656002009/html/index.html>.
- Roit-EdD, M. (s. f.). EFFECTIVE TEACHING STRATEGIES FOR IMPROVING READING COMPREHENSION IN K-3 STUDENTS. Mc Graw Hill Education.
<https://s3.amazonaws.com/ecommerce-prod.mheducation.com/unitas/school/explore/literacy-for-life/white-paper-ocr-effective-strategies-for-improving-reading-comprehension.pdf>.
- Sanz, A. (2003). La lectura comprensiva y los libros de texto en la ESO. *Guía blitz serie amarilla*. <https://redined.mecd.gob.es/xmlui/handle/11162/46619>.
- Semana Educación (2017). La mayoría de latinoamericanos culminan la secundaria sin saber leer bien. Artículo electrónico.

<https://www.semana.com/educacion/articulo/unesco-niveles-de-lectura-en-america-latina/541971/>.

- Solé, I. (1995). El placer de leer. *Revista latinoamericana de lectura. España*.
http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a16n3/16_03_Sole.pdf
- Solé, I. (2001). Estrategias de lectura. Editorial Grao. España. Pp. 17-55.
http://courseware.url.edu.gt/DESAC1/Estudiantes/Lectura%20y%20Escritura%20Acad%C3%A9micas/Estrategias%20de%20lectura%20-%20Isabel%20Sole/Isabel_Sole_Estrategias_de_lectura_pag_17_a_55%5B1%5D.pdf.
- Solé, I. (2009) *Estrategias de lectura*. Materiales para la innovación educativa. Editorial Grao. España. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2016/08/Estrategias-de-lectura.pdf>.
- Sylva, M. (2009). David Ausubel y su aporte a la Educación. *Revista ciencia UNEMI*. 2 (3), 2009. 20-23.
<http://ojs.unemi.edu.ec/index.php/cienciaunemi/article/view/126>
- Valenzuela, M. (2018). Comprensión lectora. [Examen de suficiencia de licenciado. Universidad Nacional de Educación]. Repositorio Institucional UNE: <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2744>.
- Vara, A. (2012). Desde La Idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. 3ra edición. 451 pp. Lima. Manual electrónico disponible en internet: www.aristidesvara.net.
- Vazquez, P. (2016). Círculos de lectura para fortalecer el proceso de comprensión lectora en cuarto grado de primaria. [tesis de maestría, Universidad Veracruzana]. Repositorio Institucional UV: <https://cdigital.uv.mx/bitstream/handle/123456789/41584/VazquezReyesJoana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

| VARIABLES | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | CONTENIDO | ESTRATEGIAS | MÉTODO | TIEMPO |
|-------------------------------------|---|--|--|--|---|---|
| Estrategia antes, durante y después | Solé (2001) menciona que son métodos de alta índole, que conllevan a realizar, concretar, ciertos objetivos, en la cual primero se planifica, luego se ejecuta ciertas actividades, para poder lograrlo, además a ello se realiza una evaluación y observar si hubo algún cambio. | El programa aplicado a los estudiantes fueron sesiones de aprendizaje sobre comprensión lectora, conteniendo procesos didácticos en los que se evidencia la estrategia antes, durante y después. | -Estrategias antes de la lectura. -Estrategias durante la lectura. -Estrategias después de la lectura. | - Emplean sus saberes previos - Determinan el objetivo del texto leído - Usan tácticas para predecir lo que el autor quiere dar conocer - Deducen en relación a los saberes previos - Indagan sobre la lectura - Seguimiento de la lectura -Elaboran interrogantes - Utilizan algunas técnicas (mapa conceptual, mapa semántico, mapa mental, etc.) | Ejecución de las sesiones de aprendizaje usando las estrategias de comprensión de textos. | Se trabajara las sesiones de aprendizaje dos horas pedagógicas a la semana. |

| | | | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | INSTRUMENTO | NIVELES |
|-----------------------|---|--|----------------------|---|--|--|-----------------|
| Comprensión de textos | <p>Aprender a leer simboliza tener la senda a la cultura, que forma parte de nuestra cualidad de concebir el mundo e interpretarlo. La lectura es un medio que nos acerca a la comprensión de los demás, de los hechos que han vivido y</p> | <p>La comprensión lectora se medirá a través de una prueba escrita con un cuestionario de 23 ítems y 2 dimensiones, elaborado por el Minedu, 2014.</p> | <p>Nivel literal</p> | <p>Ubica información explícitos del texto.</p> | <p>1. Luisa carga su mono y Javier lleva su plátano.</p> <p>2. ¿Qué hace la profesora?</p> <p>3. ¿Qué vio Miguel sobre la mesa?</p> <p>6. ¿Cómo se llama la perrita?</p> <p>9. Según el texto, ¿para qué usan su cola las manos?</p> | <p>Técnica: observación y encuesta</p> | <p>EN INICO</p> |
| | | | | <p>Reconoce el orden en que suceden las acciones.</p> | <p>11. ¿Dónde será el concurso de trompo?</p> <p>12. ¿A qué hora empieza el concurso de trompo?</p> <p>20. ¿Qué olor tienen las</p> | | |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--------------------------|--|---|--|--|
| | <p>descubierto. En la escuela la lectura es una herramienta que ayuda en diferentes actividades: mediante una buena comprensión lectora los niños pueden localizar la información que desean, pueden usar el diccionario, resolver problemas, etc (Catalá et</p> | | <p>Nivel inferencial</p> | <p>Deduce relaciones lógicas de causa o finalidad.</p> <p>Deduce el significado de palabras o expresiones usando información del texto.</p> <p>Deduce el tema central del texto.</p> <p>Deduce la idea principal de un</p> | <p>orquídeas mono?</p> <p>14. ¿Cuál de estos hechos ocurrió primero en el cuento?</p> <p>4. ¿Por qué Miguel regresó a su casa?</p> <p>7. ¿Por qué Mariel escribió esta nota?</p> <p>15. ¿Por qué Doti seguía al bus?</p> <p>16. ¿Qué quiere decir "sentir pavor"?</p> <p>21. ¿Qué significa la palabra "devastación"?</p> <p>5. ¿De qué trata esta historia?</p> <p>18. ¿De qué trata</p> | | |
|--|--|--|--------------------------|--|---|--|--|

| | | | | | | | |
|--|-------------|--|--|---|---|--|--|
| | al., 2001). | | | <p>párrafo. Deduce las cualidades o los defectos de los personajes de un cuento. Deduce la enseñanza de un cuento. Deduce el propósito del texto.</p> | <p>principalmente este cuento? 22. ¿De qué trata principalmente este texto? 10. ¿Cuál es la idea más importante del texto? 17. ¿Cómo es Lucía? 19. ¿Cuál es la enseñanza más importante de este cuento? 8. ¿Para qué Mariel escribió esta nota? 13. ¿Para qué se escribió este aviso? 23. ¿Para qué se escribió este aviso?</p> | | |
|--|-------------|--|--|---|---|--|--|

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS



PERÚ

Ministerio
de Educación

Evaluación
Censal de
Estudiantes
2014

DÍA 1

Comprensión lectora

ECE
2º GRADO



Datos del
estudiante:

Pega la etiqueta en este recuadro

Correlativo
del estudiante

Sección

Apellidos

Nombres

Marque aquí si el estudiante no asistió para desarrollar este cuadernillo o no estuvo en el aula durante todo el tiempo establecido.

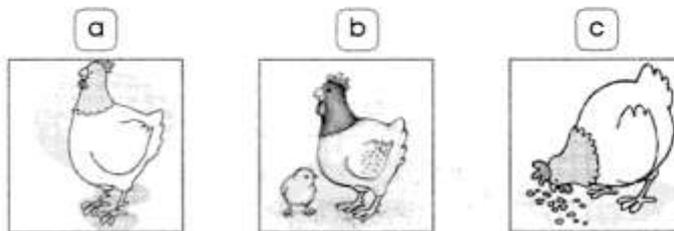
Indicaciones

- Lee cada texto con mucha atención.
- Luego, lee cada pregunta y **marca con una X** la respuesta correcta.
- Solo debes marcar una respuesta por cada pregunta.
- Marca solo con **LÁPIZ**. No uses colores ni lapiceros.

Vamos a resolver juntos el primer ejemplo.

Lee la siguiente oración y marca su dibujo.

La gallina come maíz.



Ahora resuelve tú solo el segundo ejemplo.

Lee el siguiente texto y marca la respuesta correcta.

Julio es un niño de siete años. A él le gusta mucho leer.
Por eso, su mamá le compró un libro.

Según el texto, ¿cuántos años tiene Julio?

- a Cinco años.
- b Siete años.
- c Diez años.

- Resuelve tu cuadernillo en silencio y sin mirar las respuestas de tus compañeros.
- Solo podrás preguntar si tienes dudas sobre **cómo marcar** tus respuestas.
- ¡Haz tu mejor esfuerzo! Así podrás demostrar cuánto has aprendido.

Espera.

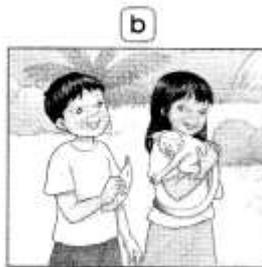




Lee y piensa bien antes de marcar tus respuestas.

Lee la oración y marca su dibujo.

1. Luisa carga su mono y Javier lleva un plátano.



Día 17 Segundo gr

Lee la oración.

La profesora lee un cuento sobre animales y los niños la escuchan atentamente.

Ahora marca la respuesta correcta.

2. ¿Qué hace la profesora?

- a Lee un cuento.
- b Escucha a los niños.
- c Acaricia un animal.

Lee esta historia.



Miguel salió a la plaza a jugar con su pelota. Poco tiempo después, sintió mucha hambre y regresó a su casa. Apenas entró, Miguel vio un pan sobre la mesa y lo cogió con las manos sucias. En ese momento, entró su mamá y le dijo que se lavara las manos antes de comer.

Ahora marca la respuesta correcta de cada pregunta.

3. ¿Qué vio Miguel sobre la mesa?
- a Vio un pan.
 - b Vio a su mamá.
 - c Vio una pelota.
4. ¿Por qué Miguel regresó a su casa?
- a Porque su mamá lo llamó.
 - b Porque sus manos estaban sucias.
 - c Porque sintió mucha hambre.
5. ¿De qué trata esta historia?
- a Trata de una mamá que se enojó mucho con su hijo.
 - b Trata de un niño que iba a comer con las manos sucias.
 - c Trata de unos niños que jugaban pelota en la escuela.

Continúa. 

Lee esta nota.

| |
|--------------------------------------|
| Hola, tía Lena: |
| Salí a la casa de mi amiga Sonia. |
| Queremos jugar con su perrita Carla. |
| Voy a regresar después del almuerzo. |
| <u>Maríel</u> |

Ahora marca la respuesta correcta de cada pregunta.

6. ¿Cómo se llama la perrita?
- a) Lena.
 - b) Sonia.
 - c) Carla.
7. ¿Por qué Maríel salió de su casa?
- a) Porque quería visitar a su tía.
 - b) Porque quería jugar con la perrita.
 - c) Porque quería almorzar con Sonia.
8. ¿Para qué Maríel escribió esta nota?
- a) Para avisarle a su tía adónde había salido.
 - b) Para pedirle permiso a su tía para salir.
 - c) Para contarle a su tía que estaba emocionada.

Lee el texto que David encontró en un libro sobre animales.

Los monos usan su cola principalmente para agarrarse de los árboles, mientras que las vacas la usan para espantar las moscas. Otros animales, como el venado, levantan la cola en señal de peligro. Como vemos, los animales usan su cola de forma distinta.

Ahora marca la respuesta correcta de cada pregunta.

9. Según el texto, ¿para qué usan su cola los monos?

- a Para avisar que hay peligro.
- b Para espantar a las moscas.
- c Para agarrarse de los árboles.

10. ¿Cuál es la idea más importante del texto?

- a Los animales usan su cola de forma distinta.
- b Los venados levantan su cola cuando hay peligro.
- c Las vacas usan su cola para espantar las moscas.

Continúa. 

Lee este aviso.

Gran concurso de trompo

"Baila que baila el trompo"

Puedes participar
si tienes 6 o 7 años.

¡Ven y diviértete!
¡Habrá grandes premios!



○ **Día:**
Sábado 15
de agosto

○ **Lugar:**
Plaza
San Andrés

○ **Hora:**
De 3 a 5 de
la tarde

Organizan: Biblioteca Municipal y escuela San Martín

Ahora marca la respuesta correcta de cada pregunta.

11. ¿Dónde será el concurso de trompo?

- a En la Biblioteca Municipal.
- b En la plaza San Andrés.
- c En la escuela San Martín.

12. ¿A qué hora empieza el concurso de trompo?

- a A las 3 de la tarde.
- b A las 5 de la tarde.
- c A las 6 de la tarde.

13. ¿Para qué se escribió este aviso?

- a Para enseñarnos a jugar al trompo.
- b Para explicarnos cómo es un trompo.
- c Para invitarnos al concurso de trompo.

Continúa. 

Lee este cuento.

Un día, Lucía volvía del colegio y encontró un nido en el suelo con una gorrioncita que chillaba. La levantó con cuidado y le dijo:
—No tengas miedo. Cuidaré de ti hasta que puedas volar.

Se la llevó a su casa y la llamó Doti. Pronto el ave se sintió segura y seguía a la niña a todo lugar. Todas las tardes veían juntas televisión. Y, por las noches, Doti cenaba con la familia un enorme plato de quinua.

Cuando llegó el momento de que Doti aprendiera a volar, Lucía la puso sobre su hombro y moviendo sus brazos como los pájaros, le dijo:
—Agita tus alitas con fuerza y podrás volar.

Pero Doti sentía pavor de volar. Este miedo era tan grande que la dejaba inmóvil.

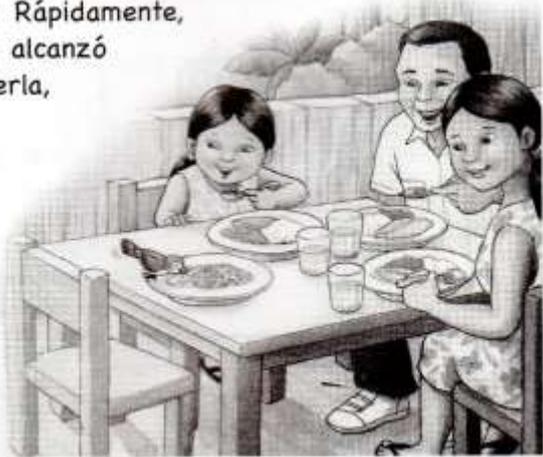
Cada día, Lucía animaba a Doti a volar. Le explicaba que todos pueden tener miedo, pero que es importante superarlo. Sin embargo, la gorrioncita seguía temerosa.

Poco tiempo después, Lucía tuvo que viajar al pueblo cercano a visitar a sus abuelos. La niña encargó que colocaran la jaula de su gorrioncita en el techo del bus. Pero, durante el viaje, la jaula se cayó del bus y la puerta se abrió.

Al ver que el bus avanzaba, la gorrioncita lo siguió dando saltos grandes y agitando sus alas. Rápidamente, sin darse cuenta, alzó vuelo. Pronto alcanzó al bus y buscó a Lucía. La niña, al verla, exclamó sorprendida:

—¡Bravo, Doti! ¿Ves que no debes tener miedo? ¡Ya estás volando con tus propias fuerzas!

Desde ese día, Doti vuela por los cielos. Pero siempre aterriza en casa de Lucía, donde la reciben con un rico plato de quinua.



Ahora marca la respuesta correcta de cada pregunta.

14. ¿Cuál de estos hechos ocurrió primero en el cuento?
- a) Doti empezó a volar tras el bus.
 - b) Lucía encontró un nido en el suelo.
 - c) Lucía fue a visitar a sus abuelos.
15. ¿Por qué Doti seguía al bus?
- a) Porque quería aprender a volar.
 - b) Porque quería salir del pueblo.
 - c) Porque quería alcanzar a Lucía.
16. ¿Qué quiere decir "sentir pavor"?
- a) Sentir mucho miedo.
 - b) Sentir mucha fuerza.
 - c) Sentir mucho cansancio.
17. ¿Cómo es Lucía?
- a) Es una niña agradecida.
 - b) Es una niña miedosa.
 - c) Es una niña protectora.
18. ¿De qué trata principalmente este cuento?
- a) De una niña que visitaba a sus abuelos.
 - b) De una gorrioncita que aprendió a volar.
 - c) De una gorrioncita que veía televisión.
19. ¿Cuál es la enseñanza más importante de este cuento?
- a) Que es bueno ir a visitar a nuestros abuelos.
 - b) Que debemos agradecer a los que nos ayudan.
 - c) Que somos capaces de vencer nuestros miedos.

Continúa. 

Lee este texto.

¿Es una flor o un mono?

La orquídea mono es una curiosa flor que se encuentra en las selvas de Perú y Ecuador. Esta flor tiene un extraño parecido a la cara de un mono. Crece fácilmente en su ambiente natural, pegada a los troncos de los árboles. En cambio, es difícil cultivarla en una maceta o jardín.



Las orquídeas mono pueden ser de diferentes colores y tamaños.

Las más pequeñas hay que verlas con una lupa. Sin embargo, las podemos reconocer desde lejos porque tienen un agradable olor a naranja.

Esta flor está en peligro de extinción, debido a la devastación de los bosques. Por eso, si se siguen cortando los árboles, la orquídea mono podría desaparecer.

Ahora marca la respuesta correcta de cada pregunta.

20. ¿Qué olor tienen las orquídeas mono?

- a El olor de un mono.
- b El olor de una rosa.
- c El olor de una naranja.

21. ¿Qué significa la palabra "devastación"?

- a Destrucción.
- b Crecimiento.
- c Cuidado.

22. ¿De qué trata principalmente este texto?

- a Trata de los diferentes tamaños de orquídeas.
- b Trata de cómo son las orquídeas mono.
- c Trata de las selvas de Perú y Ecuador.

23. ¿Para qué fue escrito este texto?

- a Para contarnos una historia.
- b Para darnos una opinión.
- c Para darnos información.

¡Felicitaciones!
Has terminado.

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Siguiendo la presentación de Schumacker (2007), Wilson (2005) y Wright y Masters, (1982), se expondrá la lógica detrás del cálculo de este coeficiente de confiabilidad:

La varianza total de una medida de habilidad estimada es la siguiente:

$$\text{var}(\hat{\theta}) = \frac{1}{N-1} \sum_{n=1}^N (\hat{\theta} - \bar{\theta})^2 \quad (5.18)$$

Donde θ es la habilidad promedio estimada para todas las personas (N) que responden un test.

La varianza explicada por los errores puede ser calculada como la media cuadrática de los errores estándar de medición (MCE). Esto se debe a que hay un problema si se suman todos los residuos de todas las personas, tal y como lo exponen Bond y Fox (2007). Los residuos en un modelo dicotómico tendrán valores positivos, cuando la respuesta observada es 1, y negativos, cuando es 0. Si se les suma a lo largo de todas las personas, se obtendrá como valor 0. Por ello, se deben elevar los residuos al cuadrado:

$$\text{MCE} = \text{var}(\hat{\sigma}) = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N ee(\theta_n)^2 \quad (5.19)$$

Donde $ee(\theta_n)$ es el error estándar de la estimación de la habilidad de cada persona n que responde un test.

Por su parte, la varianza explicada por el modelo es la diferencia de las dos varianzas antes señaladas:

$$\text{var}(\theta) = \text{var}(\hat{\theta}) - \text{var}(\hat{\sigma}) \quad (5.20)$$

Finalmente, la proporción de varianza explicada por el modelo, denominada índice de confiabilidad de la separación de las personas, es como sigue:

$$Rp = \frac{\text{var}(\theta)}{\text{var}(\hat{\theta})} \quad (5.21)$$

El denominador de Rp representa la variabilidad total que hay entre las personas, es decir, cuanto difieren las personas en la medición del constructo de interés. El numerador representa la parte de dicha variabilidad que puede ser reproducida por el modelo Rasch. Muchas veces se le denomina a esta última *variabilidad ajustada de las personas* (Bond y Fox, 2007).

Este coeficiente es análogo al de consistencia interna alpha de Cronbach, pero produce mejores estimaciones, pues los valores numéricos son lineales si los datos se ajustan al modelo Rasch aplicado, además utiliza la varianza de error promedio de la muestra en lugar de la varianza de error de una persona promedio (Schumacker, 2007). El coeficiente sirve para indicarnos la capacidad de las medidas de un test para diferenciar las cantidades de rasgo latente que poseen los evaluados (Wright y Masters, 1982). En ese sentido, indica la replicabilidad del ordenamiento de las personas según su medida de habilidad si se les da otro conjunto de ítems que miden el mismo constructo (Bond y Fox, 2007).

Un índice menor a 0,50 indica que las diferencias entre las medidas son producidas principalmente por el error de medición (Fisher, 1992). Sobre los valores mínimos aceptables de los coeficientes de confiabilidad, Charter (2003) ha realizado una revisión de numerosas investigaciones que proponen diferentes niveles mínimos. En ese estudio, encontró bastante variabilidad; asimismo, observó valores propuestos con los diversos métodos para obtener la confiabilidad, que oscilan entre 0,60 y 0,95. A pesar de esta gran variabilidad, un estándar mínimo aceptable que aparece con frecuencia en la literatura es el de 0,70 señalado por Nunnally y Bernstein (1995).

Estos coeficientes también pueden ser expresados como índices de separación de personas, que se refieren a la dispersión de los datos medidos como el número de errores estándar que separan a las personas (Schumacker, 2007). El índice de separación de personas (Gp) representa la variabilidad ajustada de las personas dividida entre el error estándar de medición promedio.

Tabla 22 Análisis de confiabilidad de las medidas derivadas de la aplicación de las pruebas

| Prueba | Rp | Gp |
|---------------------------|------|------|
| Comprensión lectora - ECE | 0,85 | 2,37 |
| Comprensión lectora - MC | 0,85 | 2,34 |
| Matemática - ECE | 0,88 | 2,73 |
| Matemática - MC | 0,88 | 2,76 |
| Aimara | 0,82 | 2,15 |
| Awajún | 0,85 | 2,37 |
| Quechua Cusco Collao | 0,84 | 2,25 |
| Shipibo | 0,84 | 2,28 |
| Castellano como L2 | 0,88 | 2,72 |
| Quechua Chanka | 0,80 | 2,01 |

Considerando el valor de R_p de las distintas pruebas aplicadas en la ECE, podemos apreciar que, en el peor de los casos, la varianza de error es del 20%, por lo cual se puede afirmar que las medidas derivadas de aplicar dichas pruebas poseen adecuadas evidencias de confiabilidad.