



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**Estrategias directas y aprendizaje del inglés en estudiantes de
secundaria de la Institución Educativa 3048 distrito de
Independencia, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación**

AUTORA:

Justo Contreras, Susan Carole (ORCID: 0000-0003-4049-5952)

ASESOR:

Mg. Jaramillo Ostos, Dennis Fernando (ORCID: 0000-0003-0432-7855)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios por darme salud y permitirme lograr mis metas, a mi familia, padres, hijos y a mi esposo, por su comprensión y apoyo incondicional.

A mis estudiantes, gracias a ustedes culminé con éxito este trabajo.

A mi amiga, la Dra. Patricia Rojas Bandan, a quien estimo y admiro por sus enseñanzas valiosas durante la maestría.

Dios los bendiga y recompense a todos.

Agradecimientos

A Dios por cada una de sus bendiciones.

A la Universidad Cesar Vallejo por abrirme las puertas para estudiar y culminar la Maestría.

A los diferentes maestros por sus enseñanzas, quienes me motivan a seguir superándome día tras día en este mundo competitivo.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	1
II. Marco teórico	4
III. Metodología	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra y muestreo	20
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad	21
3.5. Procedimiento de recolección de datos	23
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	24
IV. Resultados	25
V. Discusión	32
VI. Conclusiones	36
VII. Recomendaciones	37
Referencias	38

Anexos

- Anexo 1. Matriz de consistencia
- Anexo 2. Operacionalización de las variables
- Anexo 3. Selección de la muestra software Stats TM 2.0
- Anexo 4. Certificados de validez
- Anexo 5. Instrumentos de recolección de datos
- Anexo 6. Acta de originalidad del Turnitin
- Anexo 7. Dictamen de sustentación
- Anexo 8. Resultados del análisis de fiabilidad
- Anexo 9. Prueba de normalidad
- Anexo 10. Base de datos de las variables
- Anexo 11. Carta de presentación UCV y la respuesta que acredita la aplicación del instrumento en la I.E. N° 3048 “Santiago Antúnez de Mayolo” Distrito de Independencia, 2020
- Anexo 12. Evidencias: Screenshots de la aplicación del instrumento Cuestionario virtual Google Formulario

Índice de tablas

Tabla 1.	Operacionalización de la variable estrategias directas	
Tabla 2	Operacionalización de la variable Aprendizaje del inglés	
Tabla 3.	Nivel de estrategias directas de los estudiantes	25
Tabla 4.	Nivel de estrategias directas por dimensión	26
Tabla 5.	Nivel de aprendizaje de inglés de los estudiantes	27
Tabla 6.	Nivel de aprendizaje por dimensión	28
Tabla 7.	Correlación: Rho de Spearman entre estrategias directas y aprendizaje de inglés	29
Tabla 8.	Correlación: Rho de Spearman entre estrategias de memoria y aprendizaje de inglés	30
Tabla 9.	Correlación: Rho de Spearman entre estrategias de compensación y aprendizaje de inglés	30
Tabla 10.	Correlación: Rho de Spearman entre estrategias cognitivas y aprendizaje de inglés Spearman entre estrategias de compensación y aprendizaje de inglés	31

Índice de figuras

Figura 1	Clasificación de las estrategias de aprendizaje	11
Figura 2	Esquema del diseño no experimental descriptivo correlacional	18
Figura 3	Nivel de estrategias directas de los estudiantes	25
Figura 4	Nivel de estrategias directas por dimensión	26
Figura 5	Nivel de aprendizaje de inglés de los estudiantes	27
Figura 6	Nivel de aprendizaje por dimensión	28

Resumen

La presente investigación pertenece al paradigma positivista, con enfoque cuantitativo, de tipo básica y de nivel descriptivo correlacional, apoyándose en el método hipotético-deductivo, el diseño de la investigación es no experimental transversal. Tuvo como objetivo general determinar la relación entre las estrategias directas y el aprendizaje del inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 3048 distrito de Independencia, 2020; perteneciente a la Red N° 07, UGEL 02 del Rímac. La población estuvo conformada por 146 estudiantes del tercero de secundaria, siendo la muestra de 106 estudiantes. En ese sentido, la técnica que se utilizó fue la encuesta y el análisis documental de las actas del Siagie, los instrumentos de recolección de datos fueron un cuestionario virtual de 20 ítems que fue aplicado a los estudiantes, que fue validado por tres especialistas y se utilizó el alfa de Cronbach para la variable estrategias directas: 0,892 que indica que tiene alta confiabilidad, en el caso de la variable aprendizaje del inglés el instrumento posee su propia confiabilidad avalada por el Minedu. Los resultados estadísticos obtenidos permiten concluir que existe relación directa y significativa entre las estrategias directas y el aprendizaje del inglés. Lo que se demuestra con el estadígrafo utilizado para el análisis de los datos que fue el coeficiente Rho de Spearman ($Rho=0,897$ y $Sig.=0,000$).

Palabras clave: Estrategias directas, aprendizaje del inglés, estudiantes, idioma inglés, competencias.

Abstract

The present investigation belongs to the positivist paradigm, with a quantitative approach, of a basic type and of a correlational descriptive level, relying on the hypothetical-deductive method, the research design is non-experimental transversal. Its general objective was to determine the relationship between direct strategies and English learning in high school students from Educational Institution 3048 district of Independencia, 2020; belonging to Network No. 07, UGEL 02 of Rímac. The population consisted of 146 third year high school students, the sample being 106 students. In this sense, the technique that was used was the survey and the documentary analysis of the Siagie minutes, the data collection instruments were a virtual questionnaire of 20 items that was applied to the students, which was validated by three specialists and used Cronbach's alpha for the direct strategies variable: 0.892, which indicates that it has high reliability; in the case of the English learning variable, the instrument has its own reliability endorsed by the Minedu. The statistical results obtained allow us to conclude that there is a direct and significant relationship between direct strategies and learning English. What is demonstrated with the statistician used for the data analysis, which was Spearman's Rho coefficient (Rho = 0.897 and Sig. = 0.000).

Key Words: Direct strategies, english learning, students, english language, skills

I. Introducción

Hoy en día el uso de estrategias directas cumple un rol relevante para lograr aprendizajes en el área de inglés, con un enfoque estratégico del proceso educativo en general y en particular del idioma inglés como lengua extranjera, conocido también como el idioma que abre las puertas del mundo porque facilita la comunicación en educación, economía, ciencia y tecnología.

De acuerdo con la UNESCO (2016) recomienda a los países establecer evaluaciones que midan el nivel de dominio del idioma inglés tanto de profesores como de los estudiantes, dado que es importante para poder tener un acervo cultural más amplio dentro de un mundo globalizado, asimismo encontramos sistemas educativos deficientes que cuentan con docentes del área de inglés que no tienen un dominio de estrategias para poder brindar una enseñanza de calidad, según ello Yahya (2016) y Saavedra, Rondan, De la Cruz, Menacho y Salcedo (2020) refirieron que entre el nivel de creatividad y el uso de estrategias cognitivas en la comprensión lectora del idioma inglés existe una relación directa, posteriormente añadieron que durante el año 2018 la Universidad de Cambridge evaluó estudiantes de diversos países europeos como Austria, Alemania, Croacia y Francia entre otros miembros de la asociación europea de segunda lengua (Euro SLA), quienes alcanzaron las puntuaciones más altas en dichas pruebas, logrando formar discentes como agentes activos y participativos, competentes ante las exigencias que demanda la educación globalizada.

Los países latinoamericanos están en desventaja con respecto a los países europeos y asiáticos, debido a las carencias en la enseñanza del inglés como lengua extranjera, no se toman en cuenta estrategias de aprendizaje adecuadas, al respecto Boghian (2016) señaló la importancia de enseñar a los estudiantes no necesariamente qué pensar sino cómo pensar, no solo qué aprender sino cómo aprender, que son aspectos significativos para aprender el idioma inglés. Desde la posición de Cronquist y Fiszbein (2017) el interés en el aprendizaje de idiomas crece en esta región, se realizaron modificaciones para optimizar el estudio del inglés a través de programas generando el incremento de aprendices, pese a los cambios y alternativas para aprender el idioma inglés en América Latina, el resultado de cada prueba es poco alentadora e indican en conjunto niveles muy bajos de inglés. Solo Argentina figura dentro del dominio alto con una valoración de

58.40, las actividades que evidencian dominios altos consideran la capacidad de presentar la actividad, comprender una serie televisiva y leer textos o periódicos con facilidad. (EF English First, 2016).

En el Perú, dentro de las reformas efectuadas por el Ministerio de educación, el cual propuso dentro de sus políticas educativas y lineamientos el Currículo Nacional de Educación Básica Regular (CNEBR, 2016) con los aprendizajes basados en competencias. Por tanto, el sistema educativo peruano y los docentes deben privilegiar el aprendizaje en función al desarrollo de habilidades demostrativas antes de los modelos por contenidos, de acuerdo a los estándares de aprendizaje establecidos por el Minedu.

Se enfrenta tiempos de incertidumbre y de cambios, donde es crucial la labor docente en esta etapa de transición hacia la nueva normalidad a causa de la pandemia ocasionada por la Covid-19, se necesitan docentes que apliquen estrategias didácticas para entornos digitales y nuevos modos de aprender. Al respecto Carranza y Caldera (2018), señalaron la necesidad de que tanto los docentes y estudiantes conozcan las estrategias directas para adquirir las competencias en el idioma inglés, en base a sus percepciones, ya que a partir de esto se podrá mejorar la práctica educativa y por lo tanto lograr un aprendizaje integral mediado por las nuevas tecnologías y la relación con el aprendizaje de los escolares para que logren ser protagonistas de su propio aprendizaje al exponer ideas oralmente, leer y escribir en inglés.

Los profesores que tienen bajo nivel de dominio del área, difícilmente podrán enseñar el idioma inglés con estrategias adecuadas, al respecto para los autores Bas y Beyhan (2019) las estrategias de aprendizaje son procesos de pensamiento de los discentes. Oxford (1990) manifestó que las estrategias directas son herramientas que promueven la autonomía de los estudiantes haciendo que éstos auto-regulen su aprendizaje y sean responsables de ello. Desarrollar estrategias de memoria involucra el área del conocimiento, realizando una serie de estrategias cognitivas para aprender el idioma inglés que precisa usar apropiadas estrategias de compensación. El CNEBR (2016) estableció para el área de inglés tres competencias, los docentes deben emplear las Tic para reforzar el aprendizaje y lograr que el discente se comunique oralmente en inglés; al emplear plataformas en línea para que escriba diversos tipos de textos y asimismo, que mediante las

redes sociales y las aplicaciones del celular lea variados textos en inglés.

En Lima norte se localiza la Institución Educativa Industrial N° 3048 Santiago Antúnez de Mayolo, en el distrito de Independencia en cuyos estudiantes se observan limitadas estrategias de memoria, ya que no recuerdan con facilidad a largo plazo, ni relacionan sus conocimientos previos con los recientes, se evidencia la falta de estrategias cognitivas reflejadas en su dificultad para comprender, analizar y producir información, necesitando estrategias de compensación para complementar dichas carencias y dar continuidad a la comunicación en el idioma inglés, se pretende relacionarlas con las capacidades en cuanto a su desenvolvimiento para hablar, leer y escribir en inglés, ante esta dificultad para aprender se suman los padres de familia que no supervisan los horarios, ni se comprometen en este proceso debido a que no dominan el idioma inglés. Los docentes de inglés deben conocer las diversas estrategias directas para utilizarlas en diversos contextos, infiriéndose que los docentes no explican el uso de dichas estrategias ralentizando el nivel de logro. Esta investigación determinó la relación entre las variables estrategias directas y el aprendizaje del inglés en los estudiantes de secundaria de la institución educativa referida.

Frente a la situación problemática abordada, se propone el siguiente problema general ¿Cuál es la relación entre las estrategias directas y el aprendizaje del inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 3048 distrito de Independencia, 2020? Asimismo, cuenta el problema específico: ¿Cuál es la relación entre las estrategias de memoria, cognitiva, de compensación y el aprendizaje del inglés de la institución mencionada, 2020?

En consecuencia, la investigación se justificó en diversos aspectos, partiendo por su fundamentación teórica perteneciente a la comunidad científica, en base a lo establecido por las teorías Socio-constructivistas: Ausubel con su teoría del Aprendizaje significativo y Vigosky con su teoría Sociocultural, como autores base para cada variable se consideró en cuanto a las estrategias directas a Oxford (1990) y para el aprendizaje del inglés al CNEBR (2016) del Minedu, respecto a diversos estudios, tesis, revistas indexadas, libros, artículos científicos relacionados con el problema materia de este estudio que más se aproximan a las variables consideradas en esta investigación.

De igual forma la justificación práctica, se basa en los resultados del estudio,

en esa perspectiva, esta investigación surgió como respuesta a la problemática existente en el nivel secundario para elevar los estándares educativos de la EBR y posibilitar mejoras en el aprendizaje del área de inglés en los estudiantes de secundaria y servirá como fuente de cita para estudios próximos. Por otro lado, se justificó desde el aspecto metodológico porque fue elaborada a través del método científico dentro del enfoque cuantitativo, cuyos instrumentos se han construido teniendo en cuenta el rigor científico, que llevó consigo realizar la validez y confiabilidad del instrumento, así mismo requirió la proposición de problemas de estudio, objetivos e hipótesis, cuyas respuestas se dieron a través de la información recopilada, generando resultados observables, así también se estipulan conclusiones para mejorar los resultados hasta hoy obtenidos.

Paralelamente, se consideraron los objetivos de estudio, como objetivo general se planteó: determinar la relación entre las estrategias directas y el aprendizaje del inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 3048 distrito de Independencia, 2020. Por consiguiente, se estipuló el objetivo específico: determinar la relación entre las estrategias de memoria, cognitiva, de compensación y el aprendizaje del inglés en los estudiantes de secundaria de la institución señalada, 2020.

Finalmente se incluyeron las hipótesis de investigación, proponiendo como hipótesis general: Existe relación directa y significativa entre las estrategias directas y el aprendizaje del inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 3048 distrito de Independencia, 2020. Por último, se contó con la hipótesis específica: existe relación directa y significativa entre las estrategias de memoria, cognitiva, de compensación y el aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 3048 distrito de Independencia, 2020.

II. Marco teórico

En el ámbito nacional resaltó una investigación cuya estructura es similar al presente estudio, la de Villavicencio (2016) que planteó establecer si existe relación entre las estrategias directas y el aprendizaje del léxico del idioma inglés en los estudiantes de secundaria. Concluyendo que existe relación positiva y significativa entre ambas variables, confirmado estadísticamente mediante el ($Rho = .852$ y $Sig. = .000$). Entre tanto, Yaya (2016) buscó determinar la relación entre las estrategias cognitivas y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de educación secundaria de dos colegios de Ica. Los resultados demuestran que entre ambas variables existe una relación significativa ($Rho = .480$).

Por su lado, Cárcamo (2017) estableció la relación entre la estrategia de enseñanza y las competencias del inglés en los estudiantes de secundaria. Concluyendo que ambas variables se relacionan significativamente (Rho de Spearman = $.545$), representó una moderada correlación entre las variables. De igual forma Paitan (2020) determinó en qué nivel se relaciona la motivación intrínseca y el aprendizaje del inglés en estudiantes de secundaria. El ($Rho = .924$) permitió concluir que existe una relación directa y significativa entre ambas variables. Posteriormente Alvarado (2020) determinó la influencia de las estrategias de aprendizaje y la motivación, sobre el rendimiento académico de estudiantes universitarios. Del tratamiento estadístico se desprende, que hay asociación directa y positiva entre ambas variables ($Rho = .753$ y $Sig. = .000$) y un ajuste del $R^2 = .567$ mostrando que existe dicha causa efecto entre las variables.

Dentro de los antecedentes internacionales más aproximados a las variables de este estudio tenemos la de Risueño, Vázquez, Hidalgo y De la Blanca (2016) investigaron como usan los discentes de inglés las estrategias de aprendizaje de la lengua extranjera. Exploraron la relación entre ese uso, el nivel de competencia y la motivación. Los resultados arrojaron que los discentes ($N=206$) usan estas estrategias moderadamente, las más empleadas son las relacionadas con la metacognición y los afectos. Del mismo modo Wong, Sing y Poh (2017) evaluaron los aprendizajes de idiomas “sin costuras”: Aprendizajes de segundas lenguas y redes sociales. Proponen el prototipo SMILLA (Redes sociales como indicadores del aprendizaje de lenguas) considerando nociones de aprendizajes discontinuos

apoyados en las redes sociales, con participantes activos en ámbitos socialmente representativos, autoreflexivos al aprender una segunda lengua, y requieren mínima participación de los profesores.

Desde otra posición, Abdul y Alrefaee (2019) investigaron como se relacionan las estrategias de aprendizaje de idiomas y el rendimiento entre discentes universitarios de inglés como lengua extranjera. El análisis reveló que existe una relación positiva entre el uso general de LLS (Language Learning Strategies) y logro en el nivel $p < .05$. Además, se encontró la existencia de una relación positiva entre dos categorías de LLS, a saber, estrategias metacognitivas y de compensación y el rendimiento académico de los dicentes al nivel $p < .01$. Por su parte Nhem (2019) en su artículo titulado, estrategias de aprendizaje de idiomas: un estudio comparativo de estudiantes que aprenden inglés, investigó las estrategias de aprendizaje de idiomas empleadas por jóvenes y adolescentes. Los hallazgos mostraron que los estudiantes usaban estrategias cognitivas, metacognitivas y sociales.

En última instancia Kadiya (2020) postuló que el uso de estrategias de aprendizaje y su papel en el aprendizaje de idiomas. Cuyo objetivo fue comprender cómo los estudiantes identifican y perciben el uso de estrategias de aprendizaje en su aprendizaje individual. El resultado reveló que dicha relación se describe como un proceso lineal y complejo.

Existe literatura vasta de estudios de los procesos idóneos de enseñanza-aprendizaje de una lengua extranjera. En primer lugar, se atiende al desarrollo de aprendizajes con estrategias directas del inglés como lengua extranjera, recurriendo a las teorías socio-constructivistas para el aprendizaje y la adquisición idiomas. En segundo lugar, se atiende al proceso de aprendizaje del área de inglés. Los estudios relacionados con las estrategias para aprender el idioma inglés, es decir, aportes alcanzados por la psicología cognitiva datan del pasado siglo. Aprender lenguas extranjeras es un proceso que gira en torno al aspecto comunicativo, los procesos de aprendizaje se basan en la interacción social, en forma directa o presencial y en este periodo de incertidumbre por la pandemia se adapta a lo virtual.

En cuanto a las estrategias directas: se tiene la Teoría del aprendizaje significativo, para Ausubel (citado en Díaz y Hernández, 2010) aprender nuevos

conocimientos está basado en lo ya conocido, se construye y empieza con observaciones, registrando acontecimientos y elementos mediante concepciones previas. Ausubel (1997), la definió como la adquisición de nuevos significados del individuo relacionando sus conocimientos previos con los nuevos, mediante situaciones reales (p. 2). Lo conocido se complementa y enriquece con nuevas situaciones y suscita procesamientos mentales profundos donde el sujeto adquiera un papel activo al utilizar estrategias directas, reestructurar y organizar la información alcanzando aprendizajes profundos, refirió Sanfeliciano (2018). Los aprendizajes serán significativos si son activos, constructivos y duraderos para los discentes, relacionándolo con el aprendizaje del inglés se oponen al aprendizaje memorístico ya que no solo consiste en aprender las normas lingüísticas, el alumnado experimenta, utiliza o comprende con autonomía modelos lingüísticos para comunicarse exitosamente.

El constructivismo se posiciona de forma compartida por variadas corrientes investigativas psicológicas y educativas, destacando las teorías de Piaget, Vygotsky, Ausubel y Bruner sus ideas y propuestas ilustran las ideas de esta tendencia. Para Tünnerman (2011) epistemológicamente esta teoría explica la naturaleza del conocimiento humano, en la cual se aprende mejor activamente.

Asociar el aprendizaje del inglés con las Teorías socio-constructivistas denotan que para aprender lenguas se requiere de procesos frecuentes y activos cuyo producto construirá nuevos aprendizajes tomando en cuenta lo ya conocido, refirió el Centro Virtual Cervantes (2018). Por tanto, se contrapone a la idea del ser humano como receptor y reproductor de conocimiento, estos modelos impulsan la práctica interactiva contextualizando el ámbito social y cultural de los discentes para que se les brinde oportunidades para que construyan autónomamente o encajen el nuevo conocimiento.

Es vital que los educandos permanezcan motivados y adquieran confianza en sí mismos para que aprendan el idioma inglés activamente. Alrededor de la motivación del discente se fomenta la Teoría Sociocultural de Vygotsky (1996), según esta teoría en la zona de desarrollo real el discente necesita usar sus conocimientos previos, en la zona de desarrollo potencial, los conocimientos previos podrán reestructurarse, y en la zona de desarrollo próximo podrá construir autónomamente nuevos conocimientos, el aprendizaje es un proceso previo al

desarrollo, que lo amplía y lo posibilita. Por ello, los procesos de aprendizaje y desarrollo tienen efectos mutuos, produciendo circunstancias que impliquen a más aprendizaje más desarrollo y viceversa. Relacionarlas con las estrategias directas y el aprendizaje en el área de inglés demanda que el alumnado sea competente para comunicarse autónomamente y que le represente un desafío, recurriendo a nuevos conocimientos aprenderán descubriendo con autonomía.

Es indispensable mencionar a la Teoría de la adquisición de lenguas enunciada por Krashen (1981) cuyo cimiento radica en la hipótesis principal de adquisición-aprendizaje, establece la diferencia entre las acciones para aprender de un idioma y la de alcanzarlas, lo cual presupone comprender las reglas lingüísticas para poder utilizarlas conscientemente. Esta adquisición, comprende procesos en los cuales la lengua se usa insensiblemente como un medio de comunicación donde se desarrollarán las capacidades lingüísticas de manera innata. La finalidad principal para aprender un idioma extranjero es obtener las competencias comunicativas. El autor planteó varias hipótesis, la del monitor sostiene que los conocimientos lingüísticos obtenidos dentro de las aulas son herramientas para encaminar y modificar las expresiones establecidas. Además, los discentes reconocen la importancia del aprendizaje del léxico considerando que al aprender, saber y manejar más unidades léxicas podría mejorar su desenvolvimiento en el inglés.

Aunque el enfoque comunicativo estuvo presente en la enseñanza de EFL (del inglés English as a Foreign Language) desde hace décadas, siguen realizándose estudios sobre los papeles importantes de la interacción y la integración de habilidades comunicativas, en las aulas de clases, muchos estudiantes no pueden comunicarse con fluidez o comprender diversos textos debido a que no manejan un léxico amplio y variado, es por ello que encuentran dificultades para desarrollar sus habilidades de comprensión y producción. (Al-Khatib, 2017; Ibrahim e Ibrahim, 2017; Jahanzaib y Zeeshan, 2017; Tavit, 2010). Estos estudios coinciden en que los estudiantes reaccionan a la interacción e integración de habilidades de forma positiva, la escritura es una habilidad específicamente productiva donde se planifica, se busca y selecciona la información, se redacta y revisa el texto.

Las actualizaciones metodológicas en la enseñanza del inglés desarrollaron

diversos enfoques que facilitan la enseñanza y el aprendizaje. Sin embargo, la enseñanza del léxico no ha compensado la dificultad que los estudiantes aún tienen en su aprendizaje, y los profesores no han reconocido por completo la ventaja comunicativa de desarrollar un léxico pertinente y extensivo. Mediante el Enfoque comunicativo (Communicative approach) el léxico empezó a ser reconocido. A juicio de Thornbury (2002) la adquisición del léxico es la tarea más larga e importante a la que se enfrenta el aprendiz (p.14). El objetivo no es sólo que los alumnos amplíen su conocimiento del idioma inglés, sino que los profesores estén dispuestos a ayudarlos a expandir y desarrollar un adecuado y apropiado léxico.

Surge la tendencia de reconocer aquello que los discentes competentes en el idioma inglés reportaban, es decir qué y cómo hacían para aprender. Por tal razón, Sánchez, Nodarse, Bernal y Mata (2019) refirieron que el idioma inglés es un elemento clave de ese cambio y requiere una mayor preparación idiomática de los profesores para enfrentar este desafío, las actividades requieren aplicar el discernimiento para desarrollar pensamientos reflexivos. Flesvig (2013) señaló que la interacción en la meta lengua brinda a los discentes la oportunidad de concentrarse en la forma y el significado del mensaje, que permite negociar el significado de lo manifestado, obtener o brindar retroalimentación y corregir sus propios errores. Tal como señalaron Fontes, González y Martínez (2019), en las clases de inglés pueden vincularse contenidos lingüísticos con los aportes recientes estableciendo contrastes fonológicos al analizar áreas semánticas y reconocer contrastes léxicos o relacionándolos sintácticamente.

Del mismo modo, se logra la aplicación sistematizada del conocimiento encontrando los motivos y efectos del procedimiento, al elaborar resúmenes, resolviendo prácticas en donde se aplique lo entendido previamente, utilizando ejemplos, signos y sinopsis, brindando modelos sobre los temas abordados. Sin embargo, para Beltrán (2017) el estudiante puede aprender el idioma inglés en la Educación Básica Regular (EBR) dentro de la escuela y escasamente en otro tipo de actividades, limitando que el discente logre comunicarse en este idioma, en vista de las pocas veces que practica el idioma fuera del aula. En ese sentido Peña (2020) sostuvo que al enseñar se debe enfatizar en el uso de estrategias conciliadas en el interior y exterior de las aulas, encontrando una colección de alternativas a emplear.

Se adquiere la capacidad para aprender debido a que nuestros cerebros permiten asimilar y generar nuevos conocimientos. Por su parte, Calderón y Córdova (2020) recalcaron que la adquisición de competencias en el idioma inglés es elemental para formar a los discentes integralmente (p.107). Existe una interconexión entre el aprendizaje de lenguas y su aplicación en ámbitos característicos, las relaciones entre el aprendizaje de éstas y su uso no es causal, sino que es un fenómeno cíclico y recíproco. Refirieron Wong et al. (2017) surgieron transformaciones en los paradigmas en referencia a las diferentes orientaciones para aprender lenguas extranjeras, mudando del conductismo y el campo de los contenidos para contextualizar y comunicar, surge un apego actual direccionado a la fusión de los contenidos, contextos y socializaciones.

Las estrategias de aprendizaje son avances tomados por los discentes para lograr ser protagonistas de sus experiencias al aprender, constituyen herramientas relevantes para aprender un nuevo idioma, fomentan la participación activa y autodirigida, cual es elemental para desarrollar la competencia comunicativa. Para Veloz y Mancero (2017) los discentes aprenden el inglés dentro de los límites de lo propuesto y lo focalizado por el docente, los aprendizajes esperados pretenden generar estudiantes proactivos y críticos ante la instrucción del idioma inglés, son diversas las estrategias didácticas que pueden adoptarse (p. 37). Uno de los factores que más se pasa por alto es la estrategia de aprendizaje de idiomas, los discentes de idiomas deben saber “cómo aprender un idioma” para ser un aprendiz de idiomas exitoso.

En el contexto educativo de la Educación Básica Regular, específicamente en el nivel secundario, Pascual (2019) reflexionó al referir que la metodología empleada por el profesor desempeñará un rol relevante en dicho proceso, ya que aprender inglés como segundo idioma es un recurso ventajoso y privilegiado al que pocos tienen acceso. Según Bonilla y Díaz (2018) lo complejo de este aprendizaje se origina por la gran cantidad de variables convergentes en el proceso y que lo inhiben o fomentan.

El uso apropiado de las estrategias para el aprendizaje de un nuevo idioma permitirá ser competente y desarrollar mayor confianza en uno mismo. Previamente para O'Malley y Chamot (1990), así como para Oxford (1990), las estrategias directas ejercitan el aspecto cognitivo del estudiante al aprender, organizar, evocar

y utilizar la comunicación en diferentes situaciones y conocer unidades lingüísticas en una tarea específica, son acciones que el estudiante toma y las integra mediante actividades controladas y planificadas por él mismo; para potenciar su proceso de aprendizaje, lograr que sea más efectivo y transferible. Partiendo de lo señalado por esta investigadora existen dos grupos de estrategias: estrategias directas y estrategias indirectas.

Es por eso que la taxonomía relevante que propuso Oxford (1990), como pionera mostró una sistematización cabal y resulta útil al aplicar por la forma en que las organizó, abordó específicamente que las estrategias de aprendizaje de un idioma extranjero precisan desarrollar competencias comunicativas, al respecto coinciden los aportes de Cabrera, Sánchez y Rojas, (2016); Briede, Leal, Mora y Pleguezuelos, (2015); Cavazos y Torres (2016); Pérez y Saker (2016); Velarde, Dehesa, López y Márquez (2017) relacionándolas con las experiencias de éxito y fracaso, la preocupación latente para poder integrarlas constantemente logrando promover los aprendizajes, constituyéndose como fundamentos de los enfoques comunicativos al enseñar el idioma inglés donde el discente desempeñe un papel más activo; requiriendo herramientas adicionales coincidiendo en que las estrategias directas de aprendizaje unidas a las Tics como competencias transversales para reforzar el aprendizaje de forma más lúdica potenciarían el uso de estas en dicho proceso, tal como se refiere en los estudios señalados.

Hay una separación entre estrategias directas de memoria, cognitivas y de compensación e indirectas metacognitivas, afectivas y sociales. Este estudio solo enfoca las estrategias directas ya que involucran el aprendizaje de un idioma y comprenden de manera directa a los idiomas extranjeros.

Como se puede apreciar en el siguiente diagrama:



Figura 1. Clasificación de las estrategias de aprendizaje según Oxford (1990)

En esta investigación se trabajó con la taxonomía de Oxford (1990) quien las subdividió en las siguientes dimensiones: dimensión estrategias de memoria; son aquellas que ordenan y guardan la información para recuperarla cuando se necesite, asociándola con la nueva información para poder recuperarla en una situación comunicativa; en suma, los discentes pasan del fact level al skill level, Oxford (1990). Es decir, que pasan de un nivel de hecho un nivel de habilidad. Los arreglos y asociaciones que el estudiante logre deben ser significativos, al igual que el material que use para estudiar, las memory strategies ayudan a evocar, recordar en la memoria a corto y largo plazo el vocabulario con facilidad lo cual implica la elaboración de materiales, tales como: relacionar palabras con imágenes o crear imágenes propias de palabras y frases.

La memoria crea conexiones que ayudan a enlazar la información previa con la recién adquirida, produciendo redes mentales con ideas conjuntas de lo que se aprende, estas conexiones mentales son conformadas por tres técnicas: agrupar, asociar y contextualizar. Como lo hacen notar Carranza, Gómez e Islas (2018) aprovechar las Tics para aprender un idioma no basta estos deben ser interactivos para permitir la motivación y participación (p. 64). Estas estrategias pueden generar recuerdos o evocar los aprendizajes del idioma, se le conoce como mnemotecnia, son acciones concentradas en la formación de conectores visuales o auditivos favorables para recordar información previa: asociando, infiriendo, relacionando, recordando, rimando, realizando imágenes mentales nítidas, visualizando, imitando, combinando la imagen y el sonido, haciendo listados de palabras, buscando definiciones de las palabras recientes, repasando, filtrando y refrescando lo comprendido.

Asimismo, se planteó la dimensión estrategias cognitivas o estrategias mentales; usadas por los discentes para reflexionar, analizar, sintetizar lo aprendido y disfrutar de las experiencias de aprendizaje que faciliten la sucesión y exploración de patrones mentales internos al emitir y recibir comunicación en otro idioma, mediante traducciones y transferencias, creando estructuras y acciones intelectuales que requieren: la comprensión, revisión de lo entendido para aplicarlo previa contextualización, identificando y elaborando ideas generales de lo leído en otra lengua. Oxford (1990). Los aportes más recientes provienen de las neurociencias, que profundiza en el desarrollo de conexiones neuronales del

aprendizaje de lenguas. En ese sentido, en palabras del neuroeducador Mora (2017) “Sólo se puede aprender aquello que se ama”, en relación con los procesos cognitivos de pensar y razonar que vienen con ideas integradas de un significado emocional. Dentro de las cognitive strategies se hacen repeticiones, además de recepcionar mensajes y reportarlos analizando el contenido.

Finalmente, estableció la dimensión estrategias de compensación o estrategias compensatorias; contribuyen a suprimir el vacío del entendimiento y dan continuación a la conexión comunicativa, capacitan a los estudiantes para usar adecuadamente lo aprendido, permiten usar el idioma pesar de las limitaciones. Oxford (1990). Están entre las más significativas e importantes para los alumnos que recién comienzan a aprender una nueva lengua y son usadas por algunos más expertos en el manejo del idioma quienes enfrentan dificultades ocasionales, por ejemplo, cuando no saben una expresión o tienen en frente palabras desconocidas, cuando no escucharon algo con claridad o cuando están en una situación en donde el alcance es solo implícito o vago. Las compensation strategies precisan usar tareas como la suposición y adivinación del alcance de lo que se comunica en un idioma extranjero mediante el uso de pistas o claves, anticipando contenidos y significados contextualizados, buscando ayuda de la mímica y gestos, estableciendo alternativas para expresarse y usar los sinónimos.

En cuanto al aprendizaje del inglés: debido a las características del contexto, el CNEBR (2016) del MINEDU para secundaria propone el aprendizaje de inglés, los estudiantes no se comunican con facilidad en inglés fuera de las aulas. Planteándose el uso del idioma inglés en contextos comunicativos y activos para los discentes dentro de las aulas (p. 201). El proceso de preparación se adapta al enfoque por competencias y a modelos mundiales como el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas. Lograr los perfiles de egreso de los discentes de la EBR solicita desarrollar competencias, en el área de inglés se integran las prácticas sociales del lenguaje y la proyección sociocultural al fomentar y posibilitar que los discentes logren ser competentes en el idioma inglés.

El discente alinea sus capacidades, inteligencia y disposiciones procedentes del lenguaje oral y de las experiencias que los rodean. Dentro del CNEBR (2016) se consignaron tres dimensiones para el aprendizaje del área de inglés dentro del programa curricular, para desarrollar logros de aprendizaje en base a competencias

(p. 203). Las competencias se desarrollan de la siguiente forma: dimensión se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera; es la interacción dinámica que surge del dialogo para comunicarse. Consiste en comprender y producir eficazmente, son procesos activos que se construyen del sentido de los variados textos expresados o escuchados y lograr lo propuesto, (CNEBR 2016, p. 212). El propósito es entender las ideas, emociones y sentimientos de las personas con las cuales el alumno interactúa en la vida diaria.

De esta manera el aprendiz focalizará su atención en rescatar, extraer información clara y entendible de lo que escucha por parte de sus semejantes. Tal como postuló Cahue (2016) para entender el mensaje que el receptor transmite éste tiene que ser claro, entendible, así se tendrá una respuesta positiva ante lo que se les pide, de acuerdo con la edad y se debe transmitir información acorde con sus necesidades e intereses, logrando la comprensión directa. Es meritorio mencionar a Chávez (2020) quien advirtió que la habilidad comunicativa oral y desarrollar ciertas capacidades conexas con el uso del idioma inglés, precisan mayor atención al aprender un idioma (p. 5). La adquisición del lenguaje oral surge en forma natural persiste durante la niñez y la adolescencia, este es el momento en donde el aprendizaje del idioma inglés es más sencillo y su adquisición más fácil, no deriva sólo de los avances biológicos y psicológicos, es resultado de aprendizajes socioculturales relacionados al estilo de vida personal.

En otras palabras, desarrollar la interactividad y las capacidades para comprender y producir textos orales demandan del apoyo de las Tics. Para Peña (2020) los educandos cuentan con tecnología y equipos modernos, pero no los utilizan en el desarrollo de tareas centradas en la práctica verbal del idioma inglés. Barahona (2020) identificó que, en la transmisión oral, si hay dos o más personas implicadas en la conversación, es posible despejar dudas en el mismo instante. No sucederá lo mismo cuando es escrita, la información debe ser presentada claramente por la rapidez de la respuesta, pero es más ventajosa en cuanto al tiempo sugerido para elaborar textos, permitiendo la reflexión en torno al asunto, planeando y organizando ideas, reestructurándolas y corrigiéndolas.

Por otra parte, a más información clara e implícita que puedan inferir, habrá más entendimiento, más comprensión, más dominio y capacidad para ubicar y mejorar el vacío de los textos orales, integrando la información escrita, oral, los

gestos y expresión corporal, para construir el mensaje del texto oral. Según North, Goodier y Piccardo (2018) los discentes requieren interpretar y usar vocabulario, expresiones y frases básicas dentro de contextos cotidianos de uso frecuente, dar información personal y preguntar detalles acerca de direcciones, personas que conocen y cosas que poseen, dicha interacción debe ser de forma simple y clara.

Al respecto Tagle, Díaz, Alarcón, Quintana y Ramos (2014) especificaron que el aprendizaje del inglés consiste en adquirir las diversas formas de comunicación como segunda lengua, aprender el idioma inglés es aprender a comunicarse en un idioma no materno. De la misma manera Putri, Amri y Ahmad (2020) determinaron que la producción oral es una de las destrezas más complicadas de desarrollar en el aprendizaje del inglés debido a la poca exposición del estudiante al idioma. Hablar es uno de los factores más relevantes para desarrollar las habilidades del idioma inglés, existen algunas dificultades experimentadas por estudiantes en el habla, como bajo dominio del vocabulario, las dificultades para pronunciar, confusión al ordenar las palabras y miedo a equivocarse.

Leer representa y demanda de procesos complejos en el que están involucradas varias operaciones mentales, mediante el cual cada lector construye un significado y le da un significado al texto. Se considera la dimensión lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera; definida como intercambios dinámicos entre el lector y el texto socioculturalmente contextualizado enmarcados en la lectura, (CNEBR 2016, p. 224). Son comprensiones críticas porque conllevan procesos activos para construir y darle sentido a los variados textos que lee mediante y demanda de una comprensión literal e inferencial, interpretación y reflexión. En la medida que esto se concrete se irán dominando cada vez más las estructuras propias del idioma alcanzando un dominio de la comprensión crítica.

Para Carranza et al. (2018) los estudiantes manifiestan que al usar las redes sociales favorece desarrollar sus capacidades para aprender una nueva lengua, y refieren que las Tic ayudan en la comprensión lectora (p. 58). La lectura permite el afianzamiento de lo captado u obtenido, y aquello que es captado cognitivamente hay que repasarlo para no olvidarlo.

Recientemente el enfoque comunicativo se ha vuelto el más arraigado en ámbitos donde el Inglés es una Lengua Extranjera (EFL), según (Dooly, 2015; Al-

Khatib, 2017; Karimi y Biria, 2017), aunque este enfoque no ha estado exento de críticas, esto no ha impedido que haya sido adoptado en múltiples entornos, como es el caso del Perú. Sin embargo, la integración de habilidades que el enfoque comunicativo ofrece lo hace posible y es de suma importancia. Incluso (Bresnihan y Mac Auley, 2014; Tajzad y Ostovar-Namaghi, 2014) argumentaron que sin la integración de habilidades en contextos de EFL, los estudiantes pueden llegar a adquirir conocimientos sobre el idioma, pero no a comunicarse.

La enseñanza de EFL ha evolucionado hace décadas, partiendo de enfoques tradicionales que priorizaron el aprendizaje de reglas gramaticales y la imitación. Este enfoque da importancia a la interacción en el idioma como elemento clave para aprender, los autores Larsen y Anderson (2010) conciben al lenguaje como el uso integrado de las distintas capacidades del idioma: las de producción, speaking (producción oral) y writing (producción escrita); y las receptivas, listening (comprensión auditiva) y reading (comprensión lectora).

Por último, los procesos reflexivos advierten adecuar y organizar los textos contextualizados y con propósitos comunicativos, sugiere revisar constantemente lo escrito para arreglarlo. Se encuentra la dimensión escribe diversos tipos de textos en inglés; definida como el uso del lenguaje escrito para construir percepciones en el texto y comunicarlos a otros, conforme al (CNEBR 2016, p. 227). Se precisan desarrollar las habilidades de producción para presentar desde el inicio textos completos con una finalidad, un receptor real y tener claro lo que se va a comunicar: sentimientos, deseos, necesidades, pensamientos, etc. Busca que los discentes escriban o ensayen previamente, posteriormente la revisen y corrijan reflexionando en base a aspectos textuales y lingüísticos para mantener la lógica y la claridad del escrito para socializarlo con sus pares.

En la producción escrita intervienen destrezas lingüísticas que implican tomar en cuenta los procesos cognitivos y metacognitivos para realizar el trabajo. Para Wong et al. (2017) es notorio el modelo naciente del lenguaje persistente y sin calados que pretende crear o diseñar principios globales con enfoques holísticos, fuera del tiempo y los contextos en la práctica docente para enseñar idiomas, se debe utilizar ciertos tipos de actividades con objetivos claros a través de la selección de temas reales e interesantes como respuesta a los requerimientos de los estudiantes. La fase de escritura motiva a los discentes a pensar y utilizar el

lenguaje siendo críticos y creativos. Realizar actividades comunes y útiles como tomar notas de un mensaje telefónico o apuntes de una explicación en clase involucrarían utilizar en conjunto las habilidades de listening and writing; mientras que ordenar comida en un restaurante y posteriormente pedir la cuenta involucraría las habilidades de reading and speaking.

Se pretende formar discentes capaces de construir textos con estructuras consistentes; lenguajes variados y apropiados, matizando, revisando, corrigiendo, mejorando el contenido y la organización de la traducción final para comunicarla a sus pares, como señaló el CNEBR (2016). Procedimiento que permite plasmar la información planificada que se encuentra en la estructura cognitiva. Esto incentiva la creatividad, facilita el manejo de una comunicación lingüística y no lingüística. Si un discente logra escribir textos con ideas relacionadas entre sí, bien articuladas, con lenguaje pertinente y contextualizado, reflexionando textualmente y lingüísticamente mejorará su redacción en el idioma inglés.

Los autores (Bresnihan y Mac Auley, 2014; Karimi y Biria, 2017), enfocaron la capacidad para esquematizar dando cuenta del para qué se escribe, a quién se escribe y qué se quiere decir. La producción escrita debe ser clara y coherente; con expresión adecuada para exteriorizar la creatividad, lo cual se demanda en la educación secundaria y se enfatiza en el desarrollo de capacidades de producción.

III. Metodología

3.1 Tipo y diseño de investigación

La metodología empleada en este trabajo comprende la observación e identificación del problema, planteamiento de hipótesis, deducción y contrastación, estos procedimientos se ajustan a las características del enfoque cuantitativo, refirieron Hernández, Fernández y Baptista (2017).

Es de tipo básica; acorde con Hernández, et al. (2017), por los objetivos que plantea examina características puntuales de las variables en un fenómeno, sin manipulación directa, registrándose en su realidad natural y de acuerdo a una teoría establecida; el propósito de la investigación, es determinar la correlación entre ambas variables.

Esta tesis presenta un diseño no experimental, de corte transversal, porque la colección de la data fue en un único instante de tiempo; admite nombrar variables y analizar sucesos y relacionarlas en un tiempo definido, como refirieron Hernández, et al. (2017). Esta investigación describe las variables sin manipularlas, permanecen en su estado natural, tal como se presentan.

El diseño no experimental de este estudio descriptivo correlacional corresponde al siguiente esquema:

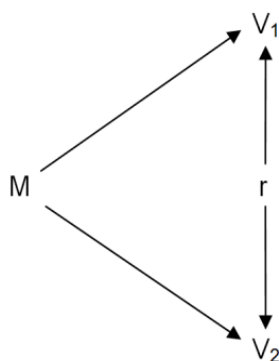


Figura 2. Esquema del diseño no experimental descriptivo correlacional

Donde:

M = Muestra de investigación estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa 3048 distrito de Independencia

V1 = Estrategias directas

V2 = Aprendizaje del inglés

r = Relación entre variables V1 y V2

Siguiendo la línea de Hernández, et al. (2017) el método empieza con aseveraciones (afirmativas) como hipótesis y tanteos de refutar desvirtuando supuestos, cuyas conclusiones deben enfrentarse con hechos.

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual de las Estrategias directas

Oxford (1990) mencionó que “las estrategias directas son aquellas estrategias de aprendizaje que involucran a la lengua extranjera directamente y que requieren de un proceso mental en el que los aprendices de un nuevo idioma están en constante interacción con éste” (p.37).

Definición conceptual del Aprendizaje del inglés

El CNEBR (2016) del Minedu propone el uso del idioma inglés en un contexto comunicativo y activo para el estudiante en el aula. Su enseñanza se alinea no solo al nuevo enfoque por competencias, sino también a estándares internacionales (p. 201).

Operacionalización de variables

Hernández, et al. (2017) refirieron que la definición operacional "concreta un conjunto de operaciones, actividades que miden o recopilan datos sobre variables" (p. 111).

Definición operacional de las Estrategias directas

Admitió operacionalizarla en tres dimensiones: Estrategias de memoria, cognitivas y de compensación, cada dimensión con 4, 5 y 3 indicadores respectivamente. Así mismo; por cada indicador se consideró 8, 8 y 4 ítems o reactivos, con lo que se obtuvo un cuestionario con 20 ítems el mismo que se aplicó en la recogida de datos para el proceso estadístico, en las pruebas de hipótesis para establecer las conclusiones de la investigación.

Operacionalización de las Estrategias directas (Tabla 1 Ver anexo. 2)

Definición operacional del Aprendizaje del inglés

Admitió operacionalizarla en tres dimensiones: Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera, lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera y escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera, además cada dimensión consta de 6, 3 y 4 indicadores, asimismo se contó con las actas del SIAGIE y con los registros auxiliares del 2019 los cuales fueron utilizados para la recopilación de datos y por consiguiente dar paso al procesamiento estadístico correspondiente, con las pruebas de hipótesis para obtener conclusiones.

Operacionalización del Aprendizaje del inglés (Tabla 2 Ver anexo.2)

3.3 Población, muestra y muestreo

En opinión de Vara (2015) una población a estudiar se define como la colección de todos los componentes referidos en el estudio. La población fue comprendida por 146 discentes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa 3048 "Santiago Antúnez de Mayolo" del distrito de Independencia, 2020; comprendidas por 5 aulas A, B, C, D y E con 29, 33, 29, 29 y 26 estudiantes respectivamente de acuerdo a la nómina oficial de matrícula 2019.

En la misma perspectiva, Vara (2015) dio a conocer que una muestra se obtiene con la finalidad de investigar, partiendo de conocer sus propiedades singulares y las características de la población. Las muestras representan fracciones representativas de una población.

En el caso de esta investigación la muestra fue probabilística constituida por 106 estudiantes, los mismos que fueron seleccionados aleatoriamente. Para seleccionar la muestra se utilizó el software Stats TM 2.0

La técnica de muestreo empleado fue probabilística, los sujetos disponibles fueron elegidos aleatoriamente, participaron de la misma 106 estudiantes de la institución educativa 3048 del distrito de Independencia, en sus 5 aulas A, B, C, D y E con 21, 24, 21, 21 y 19 estudiantes respectivamente, según el registro de matrícula del año 2019, excluyéndose a los discentes que no enviaron la encuesta resuelta o aquellos que no completaron todas las preguntas del cuestionario.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, confiabilidad y validez

De acuerdo con Arias (2016) las técnicas elegidas para investigar, son procedimientos o formas peculiares para conseguir la data. Las técnicas que se utilizaron en este estudio son la encuesta y el análisis documental.

Asimismo, Gil (2016) describió la técnica de la encuesta en referencia a la agrupación de datos que usan una relación sistematizada de ítems para recopilar información y procesarlas estadísticamente, la encuesta se constituye en una herramienta con perspectivas cuantitativas.

En esta investigación, se adaptó un cuestionario para la primera variable Estrategias directas, para la segunda variable se recurrió a la técnica del análisis documental a través de las actas de notas del Siagie y de los registros auxiliares, de acuerdo a Hernández, et al. (2017), las técnicas son procesos metodológicos que se emplean para investigar y operativizar los métodos empleados, la técnica primaria utilizada en investigaciones educativas es la observación para obtener la información y registrarla, refirió Valderrama (2015) que estos documentos recolectan datos de la misma fuente mediante los participantes en el fenómeno investigado.

En el caso de los instrumentos, en palabras de Hernández, Méndez, Mendoza y Cuevas (2017) son recursos utilizados por los investigadores para recabar la data de las variables adoptadas. (p. 199).

Los instrumentos utilizados fueron un Cuestionario virtual de 20 preguntas para la variable Estrategias directas y una ficha de registro de notas del Minedu para la variable Aprendizaje del inglés. Con respecto al cuestionario, para Hernández, et al. (2017) los cuestionarios son un conjunto esmeradamente preparados de ítems sobre situaciones y aspectos de interés para la encuesta, que serán respondidas por la muestra.

Ficha técnica Estrategias directas

Presenta las siguientes características Cuestionario para evaluar las estrategias directas, autora Rebecca Oxford (1990, adaptada Br. Susan Carole Justo Contreras (2020), cuya procedencia es la Universidad Cesar Vallejo, con el objetivo de recoger información sobre las características de las estrategias directas, con una duración estimada de 20 minutos, el ámbito de aplicación fueron los

estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Industrial N° 3048 “Santiago Antúnez de Mayolo” en el año 2020. El instrumento está conformado por tres dimensiones: estrategias de memoria (8 ítems), estrategias cognitivas (8 ítems) y estrategias de compensación (4 ítems) que miden el uso de las estrategias directas a través de una escala tipo Likert con cinco opciones de respuesta: (1) Nunca, (2) Pocas veces, (3) A veces (4) Casi siempre y (5) Siempre. Presenta 20 ítems en sus 12 indicadores, como figura en la matriz de operacionalización.

Ficha técnica Aprendizaje del inglés

El instrumento para medir la variable Aprendizaje del inglés se desprende de las actas de notas del Siagie, cuya procedencia es del Minedu, con el objetivo de referir las calificaciones de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Industrial N° 3048 “Santiago Antúnez de Mayolo” en el año 2019. Está constituido por tres dimensiones: se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera, lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera y escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera, cada dimensión consta de 6, 3 y 4 indicadores, los cuales fueron utilizados para la recopilación de datos, su escala de respuestas es politómica de 4 niveles, inicio, proceso, logro y logro destacado, como figura en la matriz de operacionalización.

Para establecer el proceso de validez se recurrió a dos expertos metodólogos y un temático para que den su veredicto a través del Juicio de Expertos, considerando tres aspectos: pertinencia, relevancia, y claridad de cada uno de los ítems, así como su construcción a través de la matriz de operacionalización de la variable, la que permitió establecer la coherencia y relación entre dimensiones, indicadores e ítems, gracias a ello se logró determinar la validez de contenido del instrumento Estrategias directas, en el caso del segundo instrumento tiene su propia validez avalada por el Minedu ya que es el Acta de Evaluación Final del 2019 del área de inglés.

Sostuvieron Hernández, et al. (2017) que la validez de contenido se entiende como el grado en que el instrumento mide los que inicialmente pretendió medir. Soto (2015) manifestó que la validez evidencia si el instrumento es válido y mide lo que se desea medir.

Los tres validadores fueron el Mg. Dennis Fernando Jaramillo Ostos, la Mg. Patricia Raquel Rojas Bandan, y la Mg. Delma Saavedra Jaramillo, quienes coincidieron en su opinión referida al instrumento calificándolo como aplicable.

Según, lo manifestado por Soto (2015) la confiabilidad es la credibilidad brindada por el instrumento, verificada aplicando varias veces el instrumento, genera resultados o valores similares. (p. 72). Añadieron Hernández, et al (2017), que la confiabilidad de un cuestionario es el nivel en que el cuestionario causa efectos consistentes y coherentes. El cuestionario adaptado para medir las Estrategias directas tuvo una escala de respuesta ordinal politómica, el coeficiente estadístico más adecuado para medirlo es la prueba Alfa de Cronbach, según Hernández y Mendoza (2018).

Ante lo expuesto se aplicó una prueba piloto a 20 sujetos con peculiaridades similares a la muestra, se tomó en cuenta como fuente para la interpretación de la magnitud del coeficiente de confiabilidad los rangos establecidos por Soto (2015), los resultados del instrumento Estrategias directas fueron de 0,892, lo cual indica que el instrumento aplicado tiene alta confiabilidad, en el caso de la segunda variable denominada Aprendizaje del inglés, el instrumento posee su propia confiabilidad avalada por el Minedu.

3.5 Procedimientos de recolección de datos

Se comenzó a investigar en base a la literatura, informes y tomando en cuenta la realidad existente en cuanto a los problemas generados al aprender el idioma inglés, específicamente en relación a las deficientes Estrategias directas y el Aprendizaje del inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria de la I.E.I. 3048, Independencia.

Surgiendo la elaboración de los problemas, objetivos e hipótesis de trabajo pretendidos, mediante la revisión de la vasta bibliografía sobre el estudio, se estipularon antecedentes nacionales e internacionales, diseñándose el método para investigar y se continuó con la operacionalización de las variables, para culminar adaptando un cuestionario como instrumento para el registro de la data, que fueron filtrados por el juicio de los expertos y su confiabilidad fue determinada con la prueba Alfa de Cronbach, procesando los datos mediante el programa estadístico español SPSS 25.0, procediendo con

el diseño de tablas y resultados; discutiendo estos con los antecedentes y el marco teórico, para redactar finalmente las conclusiones y recomendaciones.

3.6 Métodos de análisis de datos

El diseño de este estudio es descriptivo correlacional, estableciendo la hipótesis general y las específicas, prosiguiendo las líneas teóricas del método hipotético deductivo que busca falsear las hipótesis. A su vez, la información recogida se presenta en gráficos y tablas estadísticas elaboradas respetando el procedimiento estadístico correspondiente. El estadístico según el diseño y las variables estudiadas, a razón de la elección de dichas pruebas no paramétricas es que los datos recogidos no cumplen los criterios de normalidad (Ver Anexo 7), se procedió al procesamiento de la data a través del programa estadístico SPSS 25.0 para la contrastación de las hipótesis y las pruebas de correlación de variables se usó la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman para el análisis de la existencia de la relación entre ambas variables estudiadas, para la hipótesis general y las hipótesis específicas.

3.7 Aspectos éticos

La presente investigación respetó el Código de Ética de la Universidad César Vallejo mediante sus Reglamentos, Protocolos y la Guía UCV 2019 para la elaboración de tesis e informes académicos, fue autorizada por los directivos de la I.E. en la cual fue realizado el estudio, así mismo cuenta con las evidencias físicas de la realización de la misma, los estudiantes participantes en el estudio no han sido expuestos al público manteniéndose en reserva su identidad, además de ello no se discriminó a ningún estudiante por algún parámetro en específico. Esta tesis es verídica y original, no hay plagio. Cumplió las normas internacionales de redacción APA en su séptima edición, donde las citas fueron referenciadas, respetando la autoría de las fuentes. De igual forma, los resultados fueron descritos tal cual, sin manipular los datos.

IV. Resultados

Resultados descriptivos

Resultados descriptivos de la variable estrategias directas.

Tabla 3

Nivel de estrategias directas de los estudiantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Malo	8	7.5%
Moderado	76	71.7%
Bueno	22	20.8%
Total	106	100.0%

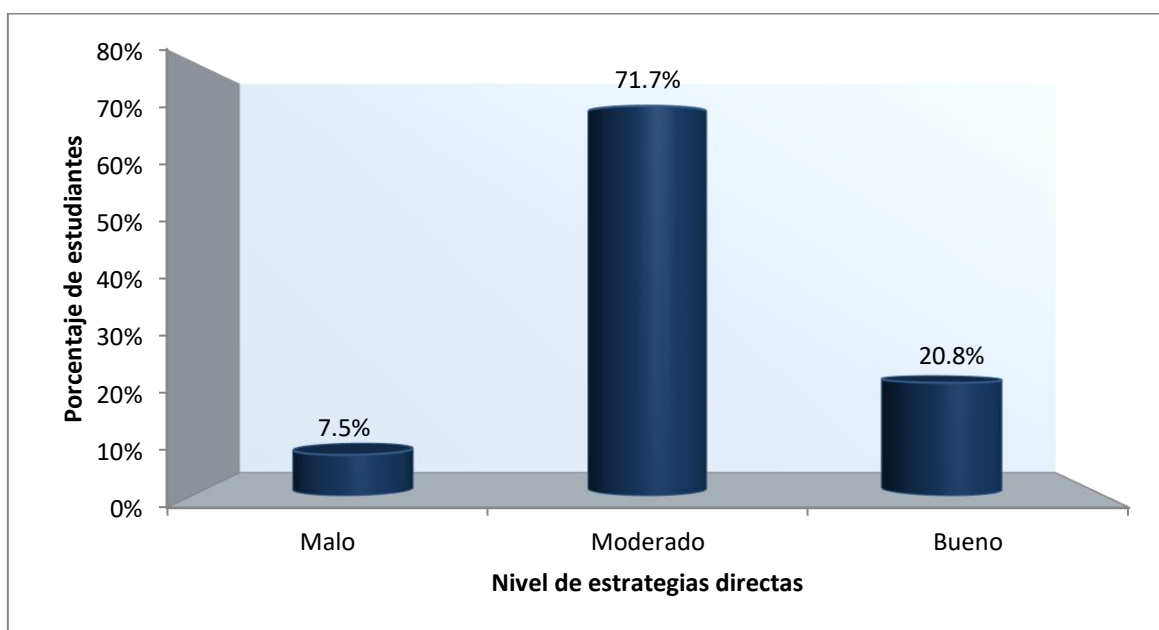


Figura 3. Nivel de estrategias directas de los estudiantes

Los resultados indican que, el 7,5% de los estudiantes presenta un nivel malo de estrategias directas, el 71,7% obtiene el nivel moderado, y 20,8% alcanza el nivel bueno. En consecuencia, la tendencia de la mayoría de estudiantes es al nivel moderado.

Resultados descriptivos de las dimensiones de estrategias directas.

Tabla 4

Nivel de estrategias directas por dimensión

Nivel	Dimensiones					
	Estrategias de memoria		Estrategias cognitivas		Estrategias de compensación	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Malo	4	3.8%	8	7.5%	16	15.1%
Moderado	68	64.1%	80	75.5%	86	81.1%
Bueno	34	32.1%	18	17.0%	4	3.8%
Total	106	100.0%	106	100.0%	106	100.0%

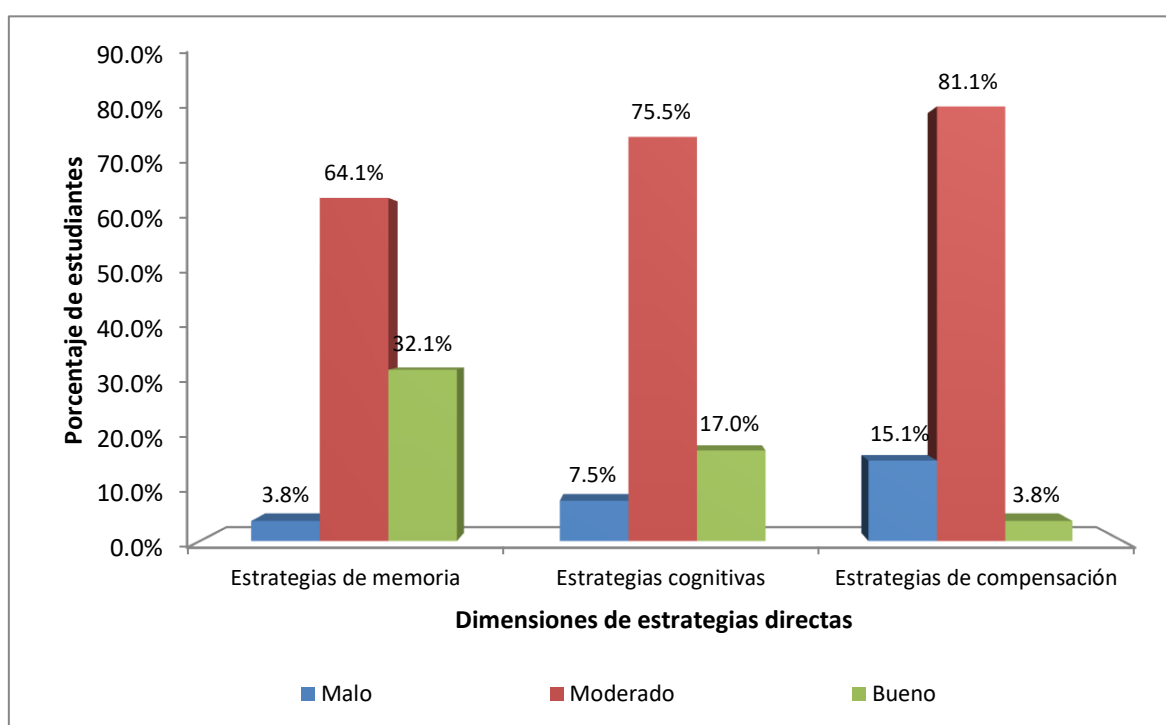


Figura 4. Nivel de estrategias directas por dimensión

Los resultados indican que, en la dimensión estrategias de memoria existe una tendencia de la mayoría de estudiantes (64,1%) al nivel moderado, en la dimensión estrategias cognitivas también existe una tendencia de la mayoría (75,5%) al nivel moderado, y en la dimensión estrategias de compensación la tendencia de la mayoría (81,1%) es al nivel moderado.

Resultados descriptivos de la variable aprendizaje de inglés.

Tabla 5

Nivel de aprendizaje de inglés de los estudiantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Inicio	8	7.5%
Proceso	45	42.5%
Logro previsto	45	42.5%
Logro destacado	8	7.5%
Total	106	100.0%

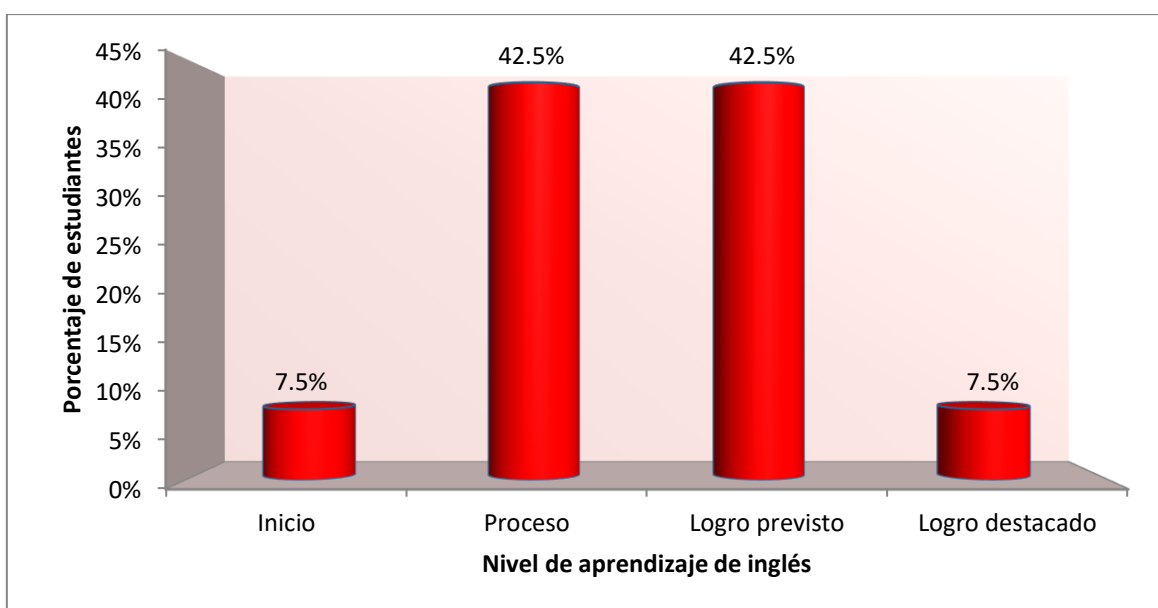


Figura 5. Nivel de aprendizaje de inglés de los estudiantes

Los resultados muestran que, el 7,5% de los estudiantes se encuentran en inicio en aprendizaje de inglés, el 42,5% se ubica en proceso, de igual manera el 42,5% obtiene el logro previsto, y el 7,5% alcanza el logro destacado. Por lo tanto, la tendencia de la mayoría de estudiantes es al nivel proceso y logro destacado.

Resultados descriptivos de las dimensiones de aprendizaje de inglés.

Tabla 6

Nivel de aprendizaje de inglés por dimensión

Nivel	Dimensiones					
	Se comunica oralmente en inglés		Lee diversos tipos de textos en inglés		Escribe diversos tipos de textos en inglés	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Inicio	8	7.5%	8	7.5%	6	5.7%
Proceso	36	34.1%	47	44.4%	50	47.1%
Logro previsto	54	50.9%	41	38.7%	44	41.5%
Logro destacado	8	7.5%	10	9.4%	6	5.7%
Total	106	100.0%	106	100.0%	106	100.0%

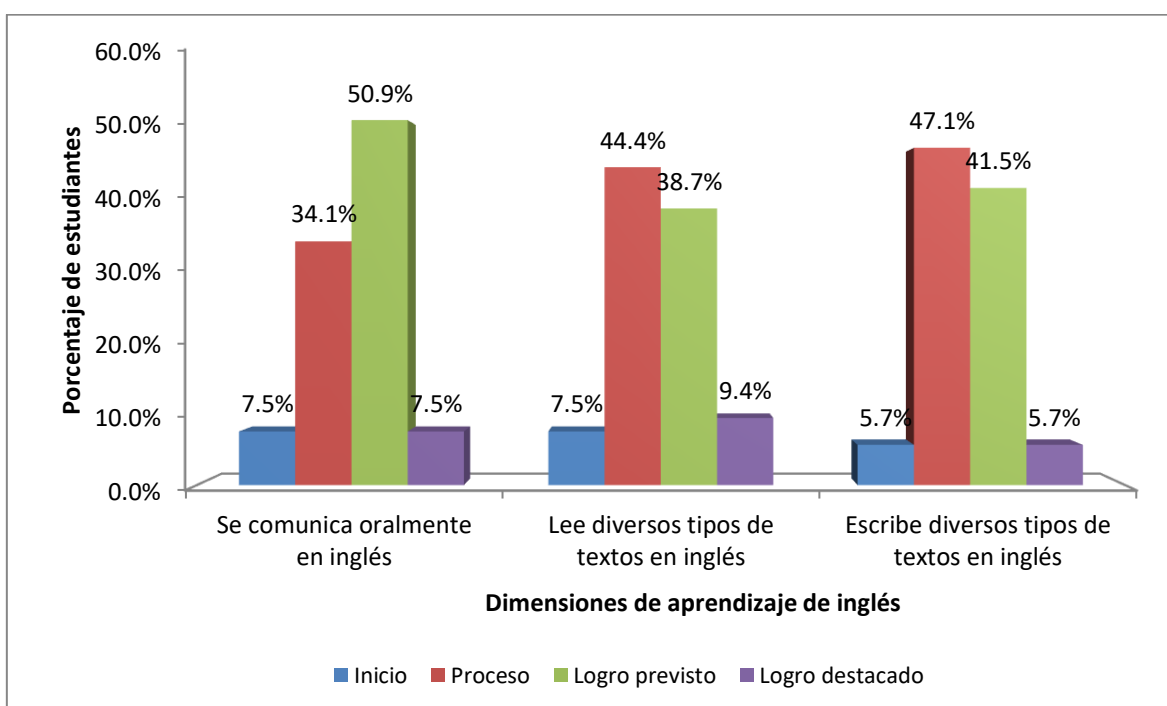


Figura 6. Nivel de aprendizaje de inglés por dimensión

Los resultados muestran que, en la dimensión “se comunica oralmente en inglés” existe una tendencia de la mayoría de estudiantes (50,9%) al nivel logro previsto, asimismo en la dimensión “lee diversos tipos de textos en inglés” la tendencia (44,4%) es al nivel proceso, del mismo modo en la dimensión “escribe diversos tipos de textos en inglés” también existe una tendencia de la mayoría de estudiantes (47,1%) al nivel proceso.

Resultados inferenciales

Prueba de hipótesis general

Ho: No existe relación directa y significativa entre las estrategias directas y el aprendizaje del inglés en los estudiantes de secundaria de la institución educativa 3048 distrito de Independencia, 2020.

Ha: Existe relación directa y significativa entre las estrategias directas y el aprendizaje del inglés en los estudiantes de secundaria de la institución educativa 3048 distrito de Independencia, 2020.

Tabla 7

Correlación: Rho de Spearman entre estrategias directas y aprendizaje de inglés

		Aprendizaje de inglés	
Rho de Spearman	Estrategias directas	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	$r = 0,897^{**}$ Sig.= 0,000
		N	106

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados muestran que, el Rho de Spearman entre estrategias directas y aprendizaje de inglés es $r=0,897$, indicando con este resultado la existencia de una relación directa y según el nivel existe una correlación alta. Según el nivel de significancia, resulta que Sig.=0,000 se interpreta como una relación significativa, puesto que este valor es menor a 0,05. Rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis de investigación.

Prueba de hipótesis específicas

Hipótesis específica 1:

Ho: No existe relación directa y significativa entre las estrategias de memoria y el aprendizaje del inglés en los estudiantes de secundaria de la institución educativa 3048 distrito de Independencia, 2020.

Ha: Existe relación directa y significativa entre las estrategias de memoria y el aprendizaje del inglés en los estudiantes de secundaria de la institución educativa

3048 distrito de Independencia, 2020.

Tabla 8

Correlación: Rho de Spearman entre estrategias de memoria y aprendizaje de inglés

		Aprendizaje de inglés	
Rho de Spearman	Estrategias de memoria	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	$r = 0,860^{**}$ Sig.= 0,000 106

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados muestran que, el Rho de Spearman entre estrategias de memoria y aprendizaje de inglés es $r=0,860$, indicando con este resultado la existencia de una relación directa y según el nivel existe una correlación alta. Según el nivel de significancia, su valor es Sig.=0,000 lo que se interpreta como una relación significativa, puesto que este valor es menor a 0,05. Rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis de investigación.

Hipótesis específica 2:

Ho: No existe relación directa y significativa entre las estrategias cognitivas y el aprendizaje del inglés en los estudiantes de secundaria de la institución educativa 3048 distrito de Independencia, 2020.

Ha: Existe relación directa y significativa entre las estrategias cognitivas y el aprendizaje del inglés en los estudiantes de secundaria de la institución educativa 3048 distrito de Independencia, 2020.

Tabla 9

Correlación: Rho de Spearman entre estrategias cognitivas y aprendizaje de inglés

		Aprendizaje de inglés	
Rho de Spearman	Estrategias cognitivas	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	$r = 0,760^{**}$ Sig.= 0,000 106

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados muestran que, el Rho de Spearman entre estrategias cognitivas y aprendizaje de inglés es $r=0,760$, indicando con este resultado la existencia de una relación directa y según el nivel existe una correlación alta. Según el nivel de significancia, su valor es $\text{Sig.}=0,000$ lo que se interpreta como una relación significativa, puesto que este valor es menor a $0,05$. Rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis de investigación.

Hipótesis específica 3:

Ho: No existe relación directa y significativa entre las estrategias de compensación y el aprendizaje del inglés en los estudiantes de secundaria de la institución educativa 3048 distrito de Independencia, 2020.

Ha: Existe relación directa y significativa entre las estrategias de compensación y el aprendizaje del inglés en los estudiantes de secundaria de la institución educativa 3048 distrito de Independencia, 2020.

Tabla 10

Correlación: Rho de Spearman entre estrategias de compensación y aprendizaje de inglés

		Aprendizaje de inglés	
Rho de Spearman	Estrategias de compensación	Coefficiente de correlación	$r = 0,693^{**}$
		Sig. (bilateral)	Sig.= 0,000
		N	106

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados muestran que, el Rho de Spearman entre estrategias de compensación y aprendizaje de inglés es $r=0,693$, indicando con este resultado la existencia de una relación directa y según el nivel existe una correlación moderada. Según el nivel de significancia, su valor es $\text{Sig.}=0,000$ lo que se interpreta como una relación significativa, puesto que este valor es menor a $0,05$. En consecuencia, se va a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación.

V. Discusión

Reflexionar sobre cómo se debe formar a los estudiantes en el uso adecuado de estrategias para aprender el idioma inglés como lengua extranjera representa un desafío para los docentes del área de inglés, las estrategias directas adquieren relevancia porque ayudan al discente a participar proactivamente para que construya sus propias experiencias y aprenda progresivamente el idioma inglés, motivo por el cual el objetivo de investigación y los resultados de la misma permitieron relacionar estrategias directas y el aprendizaje de inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 3048, distrito de Independencia, 2020. Como parte del proceso de estudio se discutirán los resultados hallados con los obtenidos en las investigaciones previas, así mismo se contrastarán con las teorías que sustentan el marco teórico de este informe.

Con respecto a la hipótesis general, de relación $r=0,897$ entre las variables: Estrategias directas y aprendizaje de inglés. La significancia de Sig.= .000 especifica que el Sig. es menor a .05, lo que permite afirmar que la relación es significativa. La relación entre las variables es positiva con un nivel de correlación alta. Se concluyó que: Existe una relación positiva y significativa entre las estrategias directas y el aprendizaje de inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 3048, distrito de Independencia, 2020.

El año 2020 será recordado porque el incansable trabajo docente y estudiantil, por la pandemia se implementó la educación remota que requirió aprender el idioma inglés en casa, manejar las nuevas tecnologías acorde con la modernidad y enfrentar la coyuntura de incertidumbre. Estos resultados se asemejan a los de Villavicencio (2016), existe buena tendencia con respecto al nivel de las estrategias directas y aprendizaje del léxico del idioma inglés en los estudiantes de secundaria, el 9,2% de los estudiantes perciben que las estrategias directas son malas por lo que el estudiante se ubica en nivel de inicio en el aprendizaje del léxico del inglés, el 1,6% de los estudiantes perciben que las estrategias directas son moderadas y el estudiante presenta un nivel de logro en el aprendizaje del léxico y el 59,5% de los estudiantes perciben que el nivel de las estrategias directas es moderada y presentan un nivel del aprendizaje del léxico en proceso. Concluyendo que existe relación positiva y

significativa entre ambas variables ($Rho = .852$ y $Sig. = .000$).

Los aportes de Oxford (1990) las estrategias directas ayudan al estudiante ya que genera una interacción directa entre el docente y el discente, de manera que el discente participe construyendo sus propias experiencias para aprender el idioma inglés, estos aprendizajes se constituirán como un nuevo conocimiento al contextualizarlos y estos se incorporarán a lo ya conocido; que coincide con lo postulado por Ausubel (1997) en su teoría del aprendizaje significativo. Así mismo las estrategias directas precisan de un tratamiento en sus tres dimensiones porque son empleadas en el desarrollo de capacidades de listening, speaking, reading y writing relacionadas con las competencias señaladas en el CNEBR (2016) del MINEDU para secundaria, que establece el aprendizaje de inglés en tres sus tres dimensiones, habla, lee y escribe en inglés como lengua extranjera.

Con respecto a la primera hipótesis específica, en la relación $Rho = 0.860$, la relación entre ambas variables es positiva con un nivel alto de correlación. Se puede afirmar la existencia de una relación positiva y significativa entre la dimensión de las estrategias de memoria y el aprendizaje de inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa 3048, distrito de Independencia, 2020; Que tiene similitud con Cárcamo (2017) quien determinó la relación entre la estrategia de enseñanza y las competencias del área de inglés en los estudiantes de secundaria. Concluye que ambas variables se relacionan significativamente ($Rho = .545$), con una moderada correlación entre las variables. De donde se desprende que educar consiste en brindar ayudas ajustadas a las actividades de los colegiales, permitiendo aprender y comprender, en las aulas se realizan construcciones conjuntas entre docentes y discentes. Que se asemeja a Nhem (2019), cuyos resultados sostienen que la estrategia cognitiva ($M = 46$) y la estrategia metacognitiva ($M = 31$) son utilizados con frecuencia por estos estudiantes.

Ausubel notó la existencia la relación estrecha entre saber cómo aprende un discente y saber qué hacer para que aprenda mejor, ya que el discente hace suyo el conocimiento al interiorizarlo e incorporarlo cognitivamente. Lo cual coincide con lo puntualizado por Oxford (1990) los arreglos y asociaciones que el estudiante logre deben ser significativos, al igual que el material que use para estudiar, las estrategias de memoria ayudan a recordar el vocabulario con

facilidad. Lo cual permite reflexionar sobre cómo se debe formar a docentes y estudiantes en el uso adecuado de estrategias para aprender el idioma inglés como lengua extranjera. Los docentes no tienen la claridad conceptual y práctica suficiente sobre las estrategias directas y sobre cómo enseñarlas, con lo cual se pierde la oportunidad de ayudar a los educandos no sólo en la adquisición del inglés, sino también en el logro actitudinal y comportamental.

De igual forma, con respecto a la segunda hipótesis específica, en la relación $Rho = .760$, la relación entre las variables es positiva con un nivel de correlación moderada. Se concluye que existe una relación positiva y significativa entre la relación de las estrategias cognitivas y el aprendizaje de inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa 3048, distrito de Independencia, 2020; Que tiene relación con el artículo de Abdul y Alrefaee (2019) el análisis de los resultados revela que existe una relación positiva entre el uso general de LLS (Language Learning Strategies) y logro en el nivel $p < .05$. Además, se encontró existe que una relación positiva entre dos categorías de LLS, estrategias metacognitivas y de compensación y el rendimiento académico de los alumnos al nivel $p < .01$. Que se asemeja al estudio de Yaya (2016) quien determinó la relación entre las estrategias cognitivas y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de educación secundaria. Los resultados demuestran que entre ambas variables existe una relación significativa ($Rho = .480$).

Cabe destacar que el uso de las estrategias directas conduce a la reflexión porque constituye la mejor opción para aprender el inglés, mediante la imitación, ejercicios de preguntas y respuestas los mismos que fueron considerados en la presente investigación mediante el instrumento de Oxford (1990). Coincide con lo sostenido por Tünnermann (2011) epistemológicamente los nuevos modelos educativos se basan en los aportes de la psicología y de la ciencia cognitiva sobre cómo aprende el ser humano, y conducen a reconocer que los estudiantes no sólo deben estar informados, sino que deben aprender estrategias cognitivas, ya que son procedimientos para adquirir, recuperar y usar información.

Con respecto a la tercera hipótesis específica, en la relación $Rho = .693$, la relación entre las variables es positiva con un nivel de correlación moderada.

Se puede afirmar la existencia de una relación positiva entre la dimensión las estrategias de compensación y el aprendizaje de inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa 3048, distrito de Independencia, 2020; En la dimensión “se comunica oralmente en inglés” existe una tendencia de la mayoría de estudiantes (50,9%) al nivel logro previsto, en la dimensión “lee diversos tipos de textos en inglés” la tendencia (44,4%) es al nivel proceso, del mismo modo en la dimensión “escribe diversos tipos de textos en inglés” existe una tendencia de la mayoría de estudiantes (47,1%) al nivel proceso, lo que indica que se debe fomentar el uso de estrategias de compensación para que los discentes mejoren el aprendizaje de inglés. Estos resultados guardan relación con Paitan (2020), el ($Rho = .924$) permitió concluir que existe una relación directa y significativa entre motivación intrínseca y el aprendizaje del inglés en estudiantes de secundaria.

Lo cual corrobora lo referido por Oxford (1990) quien manifestó que los docentes piensan que el aprendizaje de inglés es fácil, los aprendices del inglés presentan dificultades para recordar palabras necesarias para desarrollar su fluidez. El docente dirige la clase aportando input y transmitiendo el significado del vocabulario a través de la mímica o ayudas audiovisuales, destaca la destreza del profesor para transmitir la información, ya que no debe usar la lengua materna del alumno y este debe ser capaz de inferir la gramática para lograr aprender el idioma inglés. Coincidiendo con lo afirmado por Vygotsky en su teoría sociocultural, ya que la educación hoy día debe promover la formación de individuos cuya interacción creativa con sus pares y con la información les lleve a construir conocimiento.

Finalmente, este estudio y los resultados permiten llenar el vacío del conocimiento propiciando el debate en investigaciones futuras que consideren las estrategias directas y el aprendizaje del inglés en los estudiantes de secundaria, en sus tres dimensiones, actualmente representan un reto ya que son pilares en el éxito comunicativo y por ende educativo de los escolares, las estrategias directas constituyen la mejor opción para aprender el inglés y son favorables al ejercicio docente, proceso lineal y complejo que conlleva a preguntar qué actividades de los docentes generan condiciones de aprendizajes significativos y exitosos en los discentes que permitan brindar una retroalimentación oportuna.

VI. Conclusiones

Primera:

Existe relación directa y significativa entre las estrategias directas y el aprendizaje del inglés en los estudiantes de secundaria de la institución educativa 3048 distrito de Independencia, 2020 ($r=0,897$ y $\text{Sig.}=0,000$).

Segunda:

Existe relación directa y significativa entre las estrategias de memoria y el aprendizaje del inglés en los estudiantes de secundaria de la institución educativa 3048 distrito de Independencia, 2020 ($r=0,860$ y $\text{Sig.}=0,000$).

Tercera:

Existe relación directa y significativa entre las estrategias cognitivas y el aprendizaje del inglés en los estudiantes de secundaria de la institución educativa 3048 distrito de Independencia, 2020 ($r=0,760$ y $\text{Sig.}=0,000$).

Cuarta:

Existe relación directa y significativa entre las estrategias de compensación y el aprendizaje del inglés en los estudiantes de secundaria de la institución educativa 3048 distrito de Independencia, 2020 ($r=0,693$ y $\text{Sig.}=0,000$).

VII. Recomendaciones

Primera

Dada la trascendencia del usar estrategias directas para aprender el idioma inglés dentro de la formación de las personas, se sugiere a los directores de las diferentes instituciones educativas incentivar el desarrollo de investigaciones y programas educativos, que faciliten estrategias para aprender. Así mismo es necesario dar la misma relevancia al uso de los tres tipos de estrategias según las necesidades de los discentes, de modo que se refleje una interacción equilibrada entre las estrategias pilares fundamentales para lograr un exitoso aprendizaje del inglés.

Segunda

El personal directivo de la Institución Educativa 3048, basándose en los resultados de este estudio debe considerar en su Plan Anual de Trabajo la presente investigación como un proyecto, previa sensibilización para que los profesores del área de inglés puedan utilizarla, para mejorar el desempeño docente y el de los educandos.

Tercera

Al personal docente del área de inglés que enfatizan utilizar estrategias directas en sus sesiones de clases para ampliar el vocabulario porque el alumnado puede emplearlas en diferentes contextos, de esta manera los discentes serán competentes y autónomos en el idioma inglés, ya que se amoldan sus requerimientos e intereses frente a lo que desea aprender y como se va a organizar para lograrlo.

Cuarta

Se proponen módulos colaborativos donde los discentes compartan experiencias de cómo aprenden mejor el idioma inglés y los docentes brinden sugerencias que promuevan la aplicación de estrategias directas para aprender el inglés de forma más efectiva, y a los investigadores interesados en el tema, tener en cuenta los resultados obtenidos y desarrollar una investigación aplicada.

Referencias

- Abdul, A., Alrefaee, Y. (2019). The relationship between language learning strategies and achievement among EFL university students. *Applied Linguistics Research Journal*, 3(3), 64-83. doi: 10.14744/alrj.2019.28290
- Al-Khatib, H. (2017). Revisiting the Communicative Approach: The Tripod Construct. *Arab World English Journal*, 8(1), 3-15. Recuperado de <http://doi.org/10.24093/awej/vol8no1.1>
- Alvarado, P. (2020). *Estrategias de aprendizaje y la motivación en el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura Inglés II de la carrera Ingeniería en Gestión Empresarial de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad de Guayaquil – Ecuador 2017*. Tesis para optar el título de Doctor en Educación, Facultad de Educación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Arias, F. (2016). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la investigación científica*. (7ma. Ed.). Caracas, Venezuela: Episteme C.A.
- Ausubel, D. (1997). *Psicología educativa*. México: Trillas.
- Barahona, A. (2020). *El desarrollo de la expresión escrita en inglés a través del entorno virtual de aprendizaje*. En REDINE, Contribuciones de la tecnología digital en el desarrollo educativo y social. (pp. 1-11). Eindhoven, NL: Adaya Press.<http://www.adayapress.com/wpcontent/uploads/2020/09/contec1pdf>
- Bas, G., Beyhan, O. (2019). Revisiting the effect of teaching of learning strategies on academic achievement: A meta-analysis of the findings. *International Journal of Research in Education and Science (IJRES)*, 5(1), 70-87 <https://www.ijres.net/index.php/ijres/article/view/494>
- Beltrán, M. (2017). El aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera. *Revista Boletín Redipe*, 6(4), 91-98. <https://doi.org/10.36260/rbr.v6i4.227>
- Boghian, L. (2016). Estrategias metacognitivas de aprendizaje en la enseñanza del inglés como lengua extranjera. *Journal of Innovation in Psychology*,

- Bonilla, M., Díaz, C. (2018). Metacognition in Second Language Learning: Strategies, Instruments and Assessment. *Revista Educación*, 42(2), 629-644. <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v42i2.25909>.
- Bresnihan, B., Mac Auley, M. (2014). An Integrated Approach: Four Skills, Not One and One Content, Not Four. *MEXTESOL Journal*, 38(3),1-14. https://www.mextesol.net/journal/index.php?page=journal&id_article=560
- Briede, J., Leal, I., Mora, M., y Pleguezuelos, C. (2015). Propuesta de Modelo para el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje Colaborativo de la Observación en Diseño, utilizando la Pizarra Digital Interactiva (PDI). *Formación universitaria*, 8(3),15-26. <https://dx.doi.org/10.4067/S071850062015000300003>
- Cabrera, J., Sánchez, I., y Rojas, F. (2016). Uso de Objetos Virtuales de Aprendizaje OVAs como estrategia de enseñanza–aprendizaje inclusivo y complementario a los cursos teóricos–prácticos. *Revista Educación en Ingeniería*, 11(22), 4-12. doi: <http://dx.doi.org/10.26507/rei.v11n22.602>
- Cahue, M. (2016). *Atención, Actividad energizadora y direccional, Comprensión y Expresión Oral: El cerebro feliz*. España: Espasa Libros, S.L.U.
- Calderón, B., Córdova, D. (2020). B-learning en la enseñanza del idioma inglés como segunda lengua: una revisión sistemática de la literatura. *Edutec. Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (73), 105-121. <https://doi.org/10.21556/edutec.2020.73.1745>
- Cárcamo, M. (2017). *La estrategia de enseñanza y las competencias del área de inglés en los estudiantes de segundo grado de secundaria- 2017*. Tesis para optar el grado académico de Maestra en Educación. Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo. UCV. Lima Norte.
- Carranza, M., Caldera, J. (2018). Percepción de los estudiantes sobre el

- aprendizaje significativo y estrategias de enseñanza en el blended learning. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 16(1), 73-88. DOI: <https://doi.org/10.15366/reice2018.16.1.005>
- Carranza, M., Gómez, M., Islas, C. (2018). Percepción de los estudiantes respecto del uso de las TIC y el aprendizaje del idioma inglés. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 10(2), 50-63. <https://doi.org/10.32870/ap.v10n2.1391>
- Cavazos, R., y Torres, S. (2016). Diagnosis of the use of technologies in the teaching and learning process in Higher Education. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 7(13), 273 - 292. <https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/249>
- Centro Virtual Cervantes. (2018). CVC. Diccionario de Términos Clave De ELE. Enfoque por Tareas. *Cvc.Cervantes. Es.* https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/indice.htm
- Chávez, L. (2020). *Análisis de la habilidad comunicativa oral en inglés utilizando el aprendizaje inverso en línea de estudiantes universitarios de Lima, 2020*. Tesis para optar el grado académico de Doctor en Educación. Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo. UCV. Lima Norte
- Cronquist, K., Fiszbein, A. (2017). *“El aprendizaje del inglés en América Latina”* El diálogo. Liderazgo para las Américas. Pearson.
- Currículo Nacional de la Educación Básica Regular (2016). *CNEBR. Para secundaria*.<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-secundaria-17-abril.pdf>
- Díaz, F., Hernández, G. (2010). *Teaching strategies for meaningful learning. A constructivist interpretation (3ra ed.)*. Mexico DF: Mc Graw Hill.
- Dooly, M. (2015). It takes research to build a community: Ongoing challenges for scholars in digitally supported communicative language teaching. *CALICO (En línea)*, 32(1), 173-194. <http://10.1558/calico.v32i1.25664>
- EF Education First. (2016). EF EPI: EF English proficiency index. Disponible en

<http://www.ef.edu/epi/downloads/>.

- Flesvig, N. (2013). *Examining the relationship between interaction and linguistic outcomes: Is the online learning environment a viable alternative to traditional classroom instruction for beginning language learners? (Ph.D.)*. Florida State University. ProQuest Dissertations and Theses, 3612411.
- Fontes, O., González, L., Martínez, R. (2019). El aprendizaje cooperativo en la clase de inglés como lengua extranjera. *Transformación*, 15(1), 63-73. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552019000100063&lng=pt&tlng=es.
- Gil, J. (2016). *Técnicas e instrumentos para la recogida de información*. Madrid www.uned.es/publicaciones
- Hernández, R; Fernández, C. y Baptista, P. (2017). *Metodología de la investigación*. (6ta. Ed.). México: McGraw-Hill.
- Hernández, R; Méndez, S; Mendoza, C. y Cuevas, A. (2017). *Fundamentos de investigación*. (1era Ed.). México: Editorial Mc Graw Hill.
- Ibrahim, M., Ibrahim, Y. (2017). Communicative English language teaching in Egypt: Classroom practice and challenges. *Issues in Educational Research*, 27(2), 285-313. <http://www.iier.org.au/iier27/ibrahim.html>
- Jahanzaib, R., Zeeshan, M. (2017). University Teachers' and Students' Beliefs about Grammar Translation Method and Communicative Language Teaching in Quetta, Balochistan, *Pakistan. International Journal of English Linguistics*, 7(2), 151-157. Recuperado de <https://bit.ly/2pxjkr4>
- Kadiya, K. (2020). *The use of language learning strategies and their role in language learning*. Master's Thesis in Education Autumn Term 2020 Department of Education University of Jyväskylä. <https://jyx.jyu.fi/bitstream/handle/123456789/67497/1/URN%3ANBN%3Afi%3Ajyu-202001241773.pdf>
- Karimi, M., Biria, R. (2017). Evaluating instructional efficacy of communicative

language teaching: The case of high schools in Isfahan. *Modern Journal of Language Teaching Methods*, 7(1), 176-194.
https://www.researchgate.net/publication/313889812_Evaluating_Instructional_Efficacy_of_Communicative_Language_Teaching_The_Case_of_High_schools_in_Isfahan

Krashen, S. (1981). *The natural approach: Language acquisition in the classroom*. Oxford: Pergamon.

Larsen, D., Anderson, M. (2011). *Techniques and principles in language teaching*. New York: Oxford University Press.

Mora, F. (2017). *Neuroeducación*. Alianza Editorial.

Nhem, D. (2019). Language Learning Strategies: A Comparative Study of Young and Adolescent Cambodian Students (September 3, 2019). *Revista internacional de estudios lingüísticos y literarios*, volumen 1, número 2, disponible en <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3447602>

North, B., Goodier, T., Piccardo, E. (2018). *Common European Framework of Reference for Languages Learning, Teaching, Assessment*. Strasbourg: Council of Europe. <https://rm.coe.int/common-european-framework-of-reference-for-languages-learning-teaching/16809ea0d4>

O'malley, M., Chamot, A. (1990): *Learning Strategies in Second Language Acquisition*. United States of America: C.U.P.

Oxford, R. (1990). *Language Learning Strategies: What every teacher should know*. London: Heinle & Heinle Publishers.

Paitan, Q. (2020). *Motivación intrínseca y aprendizaje del inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa 0051, Lurigancho 2019*. Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Psicología Educativa. Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo. UCV. Lima Este.

Pascual, D. (2019). *Learning English With Travel Blogs: A Genre-Based Process-*

Writing Teaching Proposal. Profile Issues in Teachers Professional Development, 21(1), 157-172.

<http://dx.doi.org/10.15446/profile.v21n1.71253>

Peña, R. (2020). Aprendizaje colaborativo como estrategia didáctica para promover la práctica oral del inglés en horarios extra-escolar usando Google Hangouts. *Revista Torreón Universitario*, 9(26), 10-25. <https://doi.org/10.5377/torreon.v9i26.10255>

Pérez, M., y Saker, A. (2016). Importancia del uso de las plataformas virtuales en la formación superior para favorecer el cambio de actitud hacia las TIC. Estudio de caso: Universidad del Magdalena, Colombia. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 6(1). Recuperado a partir de <https://revistas.uam.es/riee/article/view/3847>

Putri, S., Amri, S., Ahmad. (2020). The student's difficulties factors in speaking. *JShelvesofIndragiri*, 15. <https://ejournal.unisi.ac.id/index.php/shelves/article/view/1059/712>

Risueño, J., Vázquez, M., Hidalgo, J., De la Blanca, S. (2016). Language learning strategy use by spanish efl students: the effect of proficiency level, gender, and motivation. *Revista De Investigación Educativa*, 34(1), 133-149. <https://doi.org/10.6018/rie.34.1.232981>

Saavedra, D., Rondan, F., De la Cruz, L., Menacho, A., Salcedo, A. (2020). Pedagogía de la creatividad y pensamiento crítico en la comprensión lectora del idioma inglés en estudiantes del nivel B2. *CIID Journal*, 1(1), 419-431. <https://doi.org/10.46785/ciidj.v1i1.81>

Sánchez, D., Nodarse, N., M., Bernal, P., Mata J. (2019). Acerca de una estrategia metodológica de inmersión para el aprendizaje acelerado del inglés universitario. *EDUMECENTRO*, 11(2), 198-204. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742019000200198&lng=es&tlng=es.

Sanfeliciano, A. (2018). Aprendizaje Significativo: Definición y Características. *La*

Mente Es Maravillosa. Recuperado el 22 de octubre de 2020 de <https://lamenteesmaravillosa.com/aprendizaje-significativo-definición-características/>.

- Soto, R. (2015). *La tesis de maestría y doctorado en 4 pasos* (2ª ed.). Lima, Perú: Diograf.
- Tagle, T., Díaz, C., Alarcón, P., Quintana, M., Ramos, L. (2014). El aprendizaje del inglés. Creencias sobre el aprendizaje del inglés en la formación inicial docente. *Educere*, vol. 18, núm. 61, pp. 473-482. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=356/35639776009>
- Tajzad, M., Ostovar-Namaghi, S. (2014). Exploring EFL Learners' Perceptions of Integrated Skills Approach: A Grounded Theory. *English Language Teaching*, 7(11), 2014, 92-98. DOI:10.5539/elt.v7n11p92
- Tavil, Z. (2010). Integrating listening and speaking skills to facilitate English language learners' communicative competence. *Procedia–Social and Behavioral Sciences*, (9), 765-770. DOI: 10.1016/j.sbspro.2010.12.231
- Thornbury, S. (2002). *How to teach vocabulary*. London: Longman.
- Tünnermann, C. (2011). El constructivismo y el aprendizaje de los estudiantes. *Universidades*, (48), 21-32
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=373/37319199005>
- UNESCO (2016). Institute for Statistics. Education [data file]. Disponible en <http://data.uis.unesco.org/>.
- Vara, A. (2015). *7 pasos para una tesis exitosa. Cómo elaborar una tesis para ciencias administrativas, Finanzas, Ciencias Sociales y Humanidades*. Lima: Macro.
- Velarde, Dehesa, López y Márquez (2017). Los video tutoriales como apoyo al proceso de enseñanza aprendizaje y sus implicaciones pedagógicas en el diseño instruccional. *Revista Educateconciencia*, vol. 14, núm. 15. pp.6887. <http://tecnocientifica.com.mx/educateconciencia/index.php/revi>

staeducate/article/view/330/307.

Veloz, L., Mancero, W. (2017). Una mirada acerca de la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés. *Polo del Conocimiento*, 2(4), 203-212. doi:<http://dx.doi.org/10.23857/pc.v2i4.275>.

Villavicencio, V. (2016). *Estrategias directas y el aprendizaje del léxico del idioma inglés en los estudiantes del segundo año de secundaria de las IIEE FAP, 2016*. Tesis para optar el grado académico de Maestra en Educación. Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo. UCV. Lima Norte.

Vygotsky, L. (1996). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica.

Wong, L.; Sing, C., Poh, G. (2017). Aprendizaje de idiomas «sin costuras»: Aprendizaje de segundas lenguas y redes sociales. *Comunicar*, XXV, 9-20. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15849613001>

Yahya, A. (2016). Can creative circles improve reading comprehension and creative thinking of Saudi third-grade middle school EFL learners? Newcastle University.UK. <http://hdl.handle.net/10443/3778>

Yaya, C. (2016). *Estrategias cognitivas y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de educación secundaria de dos instituciones educativas de Ica, 2016*. Tesis para optar el grado académico de Doctora en Educación. Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo. UCV. Lima Norte.

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Estrategias directas y aprendizaje del inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 3048 distrito de Independencia, 2020

Autora: Br. Susan Carole Justo Contreras

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la relación entre las estrategias directas y el aprendizaje del inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 3048 distrito de Independencia, 2020?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es la relación entre las estrategias de memoria y el aprendizaje del inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 3048 distrito de Independencia, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las estrategias cognitivas y el aprendizaje del inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 3048 distrito de Independencia, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las estrategias de compensación y el aprendizaje del inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 3048 Independencia, 2020?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre las estrategias directas y el aprendizaje del inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 3048 distrito de Independencia, 2020</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación entre las estrategias de memoria y el aprendizaje del inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 3048 distrito de Independencia, 2020</p> <p>Determinar la relación entre las estrategias cognitivas y el aprendizaje del inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 3048 distrito de Independencia, 2020.</p> <p>Determinar la relación entre las estrategias de compensación y el aprendizaje del inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 3048 Independencia, 2020.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación directa y significativa entre las estrategias directas y el aprendizaje del inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 3048 distrito de Independencia, 2020</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe relación directa y significativa entre las estrategias de memoria y el aprendizaje del inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 3048 distrito de Independencia, 2020</p> <p>Existe relación directa y significativa entre las estrategias cognitivas y el aprendizaje del inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 3048 distrito de Independencia, 2020</p> <p>Existe relación directa y significativa entre las estrategias de compensación y el aprendizaje del inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 3048 distrito de Independencia, 2020</p>	Variable 1: Estrategias directas			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Estrategias de memoria	<ul style="list-style-type: none"> Representaciones mentales Organizaciones Asociaciones Respuestas físicas 	1,2,3,4,5,6,7	Malo (8 – 18) Moderada (19 – 29) Bueno(30 – 40)
			Estrategias cognitivas	<ul style="list-style-type: none"> Práctica Combinaciones Repeticiones Análisis y razonamiento Uso de recursos 	8,9,10,11,12,13,14,15	Malo (8 – 18) Moderada (19 – 29) Bueno(30 – 40)
			Estrategias de compensación	<ul style="list-style-type: none"> Inferencias Sinonimia Solución de problemas de comunicación 	16,17,18,19,20	Malo (4 – 8) Moderada (9 – 13) Bueno(14 – 20)
			Variable 2: Aprendizaje en el área de inglés			
			Dimensiones	Indicadores		Niveles o rangos
			Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	<ul style="list-style-type: none"> Obtiene información de textos orales. Infiere e interpreta información de textos orales. Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral. 		Inicio: (0-10) Proceso: (11-13)
			Lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera	<ul style="list-style-type: none"> Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto escrito. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito. 		Logro Previsto: (14-17)
			Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera	<ul style="list-style-type: none"> Adecúa el texto a la situación comunicativa. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito. 		Logro Destacado: (18-20)

Nivel y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística
<p>Paradigma: Positivista</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Nivel: Descriptivo correlacional</p> <div> <pre> graph TD M --- V1 M --- V2 V1 --- r r --- V2 </pre> </div> <p>Dónde:</p> <p>M =Muestra de investigación</p> <p>V1= Variable 1. Estrategias directas</p> <p>V2 = Variable 2. Aprendizaje del inglés</p> <p>r = Relación entre variables</p>	<p>Población: La población estuvo constituida por 146 estudiantes de ambos sexos que cursaban el tercer grado de secundaria en las secciones "A"; "B", "C", "D" y "E" de la Institución Educativa Industrial N° 3048 "Santiago Antúnez de Mayolo" ubicado en el distrito de Independencia, provincia de Lima y departamento de Lima, en el año 2019.</p> <p>Tipo de muestra: Probabilística</p> <p>Tamaño de muestra: En el presente estudio se realizó un muestreo probabilístico aleatorio estratificado, donde el tamaño de la muestra es de 106 estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Industrial N° 3048 "Santiago Antúnez de Mayolo" en el año 2020.</p>	<p>Variable 1: Estrategias directas</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario con preguntas cerradas de selección múltiple, con escala Likert</p> <p>Autor: Rebecca Oxford</p> <p>Año: 1990</p> <p>Adaptada por: Br. Susan Carole Justo Contreras</p> <p>Monitoreo: La investigadora</p> <p>Ámbito de aplicación: Estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Industrial N° 3048</p> <p>Forma de administración: Individual</p> <hr/> <p>Variable 2: Aprendizaje en el área de inglés</p> <p>Técnica: Evaluación Análisis documental</p> <p>Autor: Minedu</p> <p>Año: 2019</p> <p>Instrumento: Actas de evaluación del SIAGIE</p> <p>Ámbito de Aplicación: Estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Industrial N° 3048 "Santiago Antúnez de Mayolo"</p> <p>Forma de Administración: Individual</p>	<p>Descriptiva: Se realizaron tablas y figuras estadísticas en barras, así como tablas de contingencia.</p> <p>Inferencial: Se aplicó la prueba de normalidad de Kolmorov-Smirnov para determinar el estadístico a utilizar, en este caso corresponde utilizar el estadístico no paramétrico Rho de Spearman por ser variables de naturaleza cualitativa.</p>

Anexo 2. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable estrategias directas

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles o rangos
Estrategias de memoria	<ul style="list-style-type: none"> • Representaciones mentales • Organizaciones • Asociaciones • Respuestas físicas 	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	Ordinal politómica	Malo (8 – 18) Moderado (19 – 29) Bueno (30 – 40)
Estrategias cognitivas	<ul style="list-style-type: none"> • Práctica • Combinaciones • Repeticiones • Análisis y razonamiento • Uso de recursos 	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15,16	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Pocas veces (2) Nunca (1)	Malo (8 – 18) Moderado (19 – 29) Bueno (30 – 40)
Estrategias de compensación	<ul style="list-style-type: none"> • Inferencias • Sinonimia • Solución de problemas de comunicación 	17, 18, 19, 20		Malo (4 – 8) Moderado (9 – 13) Bueno (14 – 20)

Fuente: Adaptado de Oxford (1990, p. 16)

Tabla 2

Operacionalización de la variable Aprendizaje del inglés

Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Niveles o rangos
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	<ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información de textos orales. • Infiere e interpreta información de textos orales. • Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. • Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. • Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral. 	Actas de evaluación SIAGIE	Inicio: (0-10) Proceso: (11-13)
Lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera	<ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto escrito. • Infiere e interpreta información del texto escrito. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito. 		Logro Previsto: (14-17)
Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera	<ul style="list-style-type: none"> • Adecúa el texto a la situación comunicativa. • Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. • Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto el texto escrito. 		Logro Destacado: (18-20)

Fuente: Adaptado del CNEBR 2016. (pp. 201-227)

Anexo 3. Selección de la muestra

Tabla 3

Distribución de la muestra por aula o sección de estudiantes año 2020.

Sección	Institución Educativa	N° de estudiantes	Factor de afección	Muestra por aula
A		29	0,726	21
B		33	0,726	24
C	N° 3048	29	0,726	21
D	“Santiago Antúnez de Mayolo”	29	0,726	21
E		26	0,726	19
Población		146		106

Fuente: Elaboración propia

Para seleccionar la muestra se utilizó el software Stats TM 2.0

Anexo 4. Certificados de validez

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: Estrategias directas

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Estrategias de memoria							
1	Clasifico las palabras nuevas en categorías (sustantivos, verbos, adjetivos, etc.) para recordarlas mejor.	✓		✓		✓		
2	Creo oraciones o expresiones para recordar un grupo de palabras nuevas dándole un contexto.	✓		✓		✓		
3	Asocio el sonido de una nueva palabra en inglés con el sonido de una palabra de mi vocabulario en español.	✓		✓		✓		
4	Recuerdo nuevas palabras en inglés haciendo una clara imagen mental de ella asociada a una situación en la cual la palabra podría ser usada.	✓		✓		✓		
5	Escucho canciones o veo películas en inglés para recordar la pronunciación del nuevo vocabulario.	✓		✓		✓		
6	Organizo el nuevo vocabulario a través de esquemas, imágenes, diagramas, para agrupar las palabras según la relación que exista entre ellas.	✓		✓		✓		
7	Coloco etiquetas con los nombres en inglés a los objetos y lugares para recordarlos mejor.	✓		✓		✓		
8	Memorizo el nuevo vocabulario aprendido en clase a través de gestos o movimientos corporales.	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2: Estrategias cognitivas	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Intento imitar la forma en que los nativos hablan.	✓		✓		✓		
10	Pronuncio o escribo repetidamente una palabra para recordarla mejor.	✓		✓		✓		
11	Formo oraciones y/o frases nuevas con ayuda de palabras conocidas.	✓		✓		✓		
12	Pido a mi profesor que traduzca la palabra de inglés al español o viceversa.	✓		✓		✓		
13	Hago uso del diccionario bilingüe (español – inglés) o una aplicación para consultar el significado de las palabras.	✓		✓		✓		
14	Cuando es posible, divido la palabra nueva en sus componentes para entender su significado (Ej: newspaper).	✓		✓		✓		
15	Anoto todas las palabras y/o frases nuevas que deseo aprender.	✓		✓		✓		
16	Subrayo, encierro en círculo y/o resalto las palabras y/o frases nuevas que quiero aprender.	✓		✓		✓		

	DIMENSIÓN 3: Estrategias de compensación	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Deduzco el significado de las palabras y/o frases en un texto escrito.	✓		✓		✓		
18	Trato de entender lo que leo o escucho, sin traducirlo palabra por palabra a mi lengua materna.	✓		✓		✓		
19	Busco la manera de expresarme sea oral o escrita usando sinónimos o describiendo la idea que deseo comunicar.	✓		✓		✓		
20	Al comunicarme hago gestos, movimientos corporales o hablo en mi lengua materna para expresar lo que quiero decir cuando no encuentro la palabra en inglés.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento que mide la variable 1: Estrategias directas si posee suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Saavedra Jaramillo Delma Ines

DNI: 06074693

Especialidad del validador: Magister en Educación, Especialidad Inglés

Lima, 13 de noviembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: Estrategias directas

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Estrategias de memoria							
1	Clasifico las palabras nuevas en categorías (sustantivos, verbos, adjetivos, etc.) para recordarlas mejor.	✓		✓		✓		
2	Creo oraciones o expresiones para recordar un grupo de palabras nuevas dándole un contexto.	✓		✓		✓		
3	Asocio el sonido de una nueva palabra en inglés con el sonido de una palabra de mi vocabulario en español.	✓		✓		✓		
4	Recuerdo nuevas palabras en inglés haciendo una clara imagen mental de ella asociada a una situación en la cual la palabra podría ser usada.	✓		✓		✓		
5	Escucho canciones o veo películas en inglés para recordar la pronunciación del nuevo vocabulario.	✓		✓		✓		
6	Organizo el nuevo vocabulario a través de esquemas, imágenes, diagramas, para agrupar las palabras según la relación que exista entre ellas.	✓		✓		✓		
7	Coloco etiquetas con los nombres en inglés a los objetos y lugares para recordarlos mejor.	✓		✓		✓		
8	Memorizo el nuevo vocabulario aprendido en clase a través de gestos o movimientos corporales.	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2: Estrategias cognitivas	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Intento imitar la forma en que los nativos hablan.	✓		✓		✓		
10	Pronuncio o escribo repetidamente una palabra para recordarla mejor.	✓		✓		✓		
11	Formo oraciones y/o frases nuevas con ayuda de palabras conocidas.	✓		✓		✓		
12	Pido a mi profesor que traduzca la palabra de inglés al español o viceversa.	✓		✓		✓		
13	Hago uso del diccionario bilingüe (español – inglés) o una aplicación para consultar el significado de las palabras.	✓		✓		✓		
14	Cuando es posible, divido la palabra nueva en sus componentes para entender su significado (Ej: newspaper).	✓		✓		✓		
15	Anoto todas las palabras y/o frases nuevas que deseo aprender.	✓		✓		✓		
16	Subrayo, encierro en círculo y/o resalto las palabras y/o frases nuevas que quiero aprender.	✓		✓		✓		

DIMENSION 3: Estrategias de compensación		Si	No	Si	No	Si	No
17	Deduzco el significado de las palabras y/o frases en un texto escrito.	✓		✓		✓	
18	Trato de entender lo que leo o escucho, sin traducirlo palabra por palabra a mi lengua materna.	✓		✓		✓	
19	Busco la manera de expresarme sea oral o escrita usando sinónimos o describiendo la idea que deseo comunicar.	✓		✓		✓	
20	Al comunicarme hago gestos, movimientos corporales o hablo en mi lengua materna para expresar lo que quiero decir cuando no encuentro la palabra en inglés.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Rojas Bandan Patricia Raquel DNI: 09795250

Especialidad del validador: Magister en Educación

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Lima, 14 de noviembre del 2020



Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS ESTRATEGIAS DIRECTAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: ESTRATEGIAS DE MEMORIA								
1	Clasifico las palabras nuevas en categorías gramaticales (sustantivos, verbos, adjetivos, etc.) para recordarlas mejor.	X		X		X		
2	Elaboro frases u oraciones para recordar nuevos términos en un contexto determinado.	X		X		X		
3	Asocio el sonido de una nueva palabra en inglés con el sonido de una palabra de mi vocabulario en español.	X		X		X		
4	Recuerdo nuevas palabras en inglés haciendo una clara imagen mental de ella asociada a una situación en la cual la palabra podría ser usada.	X		X		X		
5	Escucho canciones y/o veo películas en inglés para recordar y reforzar la pronunciación de mi nuevo vocabulario.	X		X		X		
6	Organizo el nuevo vocabulario a través de esquemas, imágenes, diagramas, para agrupar las palabras según la relación que exista entre ellas.	X		X		X		
7	Coloco etiquetas con los nombres en inglés a los objetos y lugares para recordarlos mejor.	X		X		X		
8	Memorizo el nuevo vocabulario aprendido en clase a través de gestos o movimientos corporales.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: ESTRATEGIAS COGNITIVAS								
9	Intento imitar la forma en que los nativos hablan.	X	No	X	No	X	No	
10	Pronuncio o escribo repetidamente una palabra para recordarla mejor.	X		X		X		
11	Formo oraciones y/o frases nuevas con palabras que ya conozco.	X		X		X		
12	Solicito a mi profesor que traduzca la palabra de inglés al español o viceversa.	X		X		X		
13	Uso del diccionario bilingüe (español – inglés) o una aplicación para consultar el significado de las palabras.	X		X		X		
14	Divido las palabras nuevas en sus componentes, cuando es necesario, para entender mejor su significado (Ej: newspaper).	X		X		X		
15	Registro todas las palabras y/o frases nuevas que deseo aprender.	X		X		X		
16	Subrayo, encierro en círculo y/o resalto las palabras y/o frases nuevas que quiero aprender.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: ESTRATEGIAS DE COMPENSACIÓN								
17	Deduzco el significado de las palabras y/o frases en un texto escrito.	X		X		X		
18	Trato de entenderlo que escucho o leo sin traducirlo a mi lengua materna.	X		X		X		
19	Busco la manera de expresarme sea oral o escrita usando sinónimos o describiendo la idea que deseo comunicar.	X		X		X		
20	Al comunicarme realizo gestos, movimientos corporales o hablo en mi lengua materna para expresarme cuando no encuentro el término correcto en inglés.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Dennis Fernando Jaramillo Ostos DNI: 10754317

Especialidad del validador: Metodólogo Lima, 20 noviembre del 2020



Mg. Dennis Fernando Ostos
Catedra de Estadística

Firma del Experto Informante.

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 5. Instrumentos de recolección de datos

Instrumentos de recolección de datos de la variable 1: Estrategias directas

Cuestionario: Estrategias directas

Instrucciones. Estimado (a) estudiante este cuestionario tiene como finalidad identificar las Estrategias Directas de aprendizaje que utilizas para aprender el idioma extranjero inglés. A continuación, te presento 20 afirmaciones, analiza cada una de ellas y marca con un aspa “x” en la columna que mejor identifica su decisión ante lo descrito. Muchas gracias por tu colaboración y sinceridad.

N°	Variable 1: Estrategias directas	Escala valorativa				
		5	4	3	2	1
		Siempre	Casi siempre	A veces	Pocas veces	Nunca
	DIMENSIÓN: Estrategias de memoria					
1	Clasifico las palabras nuevas en categorías (sustantivos, verbos, adjetivos, etc.) para recordarlas mejor.					
2	Creo oraciones o expresiones para recordar un grupo de palabras nuevas dándole un contexto.					
3	Asocio el sonido de una nueva palabra en inglés con el sonido de una palabra de mi vocabulario en español.					
4	Recuerdo nuevas palabras en inglés haciendo una clara imagen mental de ella asociada a una situación en la cual la palabra podría ser usada.					
5	Escucho canciones o veo películas en inglés para recordar la pronunciación del nuevo vocabulario.					
6	Organizo el nuevo vocabulario a través de esquemas, imágenes, diagramas, para agrupar las palabras según la relación que exista entre ellas.					
7	Coloco etiquetas con los nombres en inglés a los objetos y lugares para recordarlos mejor.					
8	Memorizo el nuevo vocabulario aprendido en clase a través de gestos o movimientos corporales.					
	DIMENSIÓN: Estrategias cognitivas					
9	Intento imitar la forma en que los nativos hablan.					
10	Pronuncio o escribo repetidamente una palabra para recordarla mejor.					
11	Formo oraciones y/o frases nuevas con ayuda de palabras conocidas.					
12	Pido a mi profesor que traduzca la palabra de inglés al español o viceversa.					
13	Hago uso del diccionario bilingüe (español – inglés) o una aplicación para consultar el significado de las palabras.					
14	Cuando es posible, divido la palabra nueva en sus componentes para entender su significado (Ej: newspaper).					
15	Anoto todas las palabras y/o frases nuevas que deseo aprender.					
16	Subrayo, encierro en círculo y/o resalto las palabras y/o frases nuevas que quiero aprender.					
	DIMENSIÓN: Estrategias de compensación					
17	Deduzco el significado de las palabras y/o frases en un texto escrito.					
18	Trato de entender lo que leo o escucho, sin traducirlo palabra por palabra a mi lengua materna.					
19	Busco la manera de expresarme sea oral o escrita usando sinónimos o describiendo la idea que deseo comunicar.					
20	Al comunicarme hago gestos, movimientos corporales o hablo en mi lengua materna para expresar lo que quiero decir cuando no encuentro la palabra en inglés.					

Anexo 8. Resultados del análisis de fiabilidad

Prueba de confiabilidad del instrumento estrategias directas

Estudiantes	D1								D2								D3			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	4	3	4	5	5	4	3	3	2	3	4	4	4	3	2	2	4	4	3	4
2	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	4	4	3	4	2	4	4	5	5	3	5	5	2	3	3	5	5	5	4
4	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	3	4	4	4	5	3	4	3	2	3	3	2	3	1	3	4	4	4	4	4
6	1	2	3	2	1	2	1	1	1	2	3	2	3	1	2	2	1	4	4	2
7	5	5	3	5	4	4	1	5	5	4	5	3	5	4	3	4	4	5	4	4
8	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5
9	5	4	3	5	5	4	2	2	3	5	4	3	5	3	3	4	4	4	3	3
10	3	4	3	5	5	2	1	3	4	4	5	2	3	2	3	2	3	5	4	2
11	4	5	5	5	5	3	2	4	5	5	4	1	5	4	4	5	5	4	4	3
12	4	3	5	5	5	5	3	3	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4
13	3	2	5	3	5	3	2	2	1	5	4	1	5	3	5	3	4	3	4	4
14	5	4	5	3	5	3	2	3	1	3	5	3	3	2	5	5	3	4	5	5
15	2	4	3	4	2	1	3	3	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	3	3
16	3	2	4	3	5	2	1	3	1	5	5	1	5	1	4	4	5	4	5	2
17	3	4	3	5	3	2	1	2	5	4	5	3	4	1	5	4	5	4	3	4
18	4	4	3	3	4	3	4	2	2	4	4	3	4	4	2	4	2	4	2	4
19	3	3	4	4	5	2	3	2	4	4	4	5	3	4	2	4	4	4	5	3
20	3	4	3	5	3	3	1	3	4	4	4	2	2	2	3	4	3	4	4	2

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,892	20

Interpretación:

El instrumento aplicado tiene alta confiabilidad.

Fuente: Soto (2015).

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,892	20

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	68,8500	124,345	,736	,879
VAR00002	68,7500	131,461	,529	,886
VAR00003	68,5500	132,155	,543	,886
VAR00004	68,3000	130,958	,512	,887
VAR00005	68,1500	126,661	,586	,884
VAR00006	69,4500	130,050	,502	,887
VAR00007	70,0000	133,368	,318	,893
VAR00008	69,4000	125,305	,728	,880
VAR00009	69,1500	123,713	,501	,889
VAR00010	68,3500	132,239	,539	,886
VAR00011	68,2500	137,355	,348	,891
VAR00012	69,4500	128,997	,436	,890
VAR00013	68,4000	129,937	,553	,885
VAR00014	69,6000	123,832	,641	,882
VAR00015	69,0500	131,524	,430	,889
VAR00016	68,6500	130,450	,560	,885
VAR00017	68,6000	128,358	,598	,884
VAR00018	68,2500	138,513	,385	,890
VAR00019	68,4500	137,734	,251	,893
VAR00020	68,9000	128,411	,624	,883

Anexo 9. Prueba de normalidad

Prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad			Shapiro-Wilk		
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Estadístico	gl	Sig.
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Estrategias directas	,128	106	,000	,934	106	,000
Aprendizaje de inglés	,141	106	,000	,953	106	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación: como la muestra es 106 estudiantes, entonces se empleó Kolmogorov-Smirnov. El nivel de significancia (Sig.) resultó 0,000 para ambas variables, siendo valores menores a 0,05 Por lo tanto, **NO HAY DISTRIBUCIÓN NORMAL EN LOS DATOS**. En consecuencia, se aplicó el estadístico no paramétrico coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Anexo 10. Base de datos de las variables

Base de datos: Estrategias directas y Aprendizaje del inglés

Estudiantes	Base de datos de la variable 1: Estrategias directas																				V1	N-V1	D1	ND1	D2	N-D2	D3	N-D3	V2	N-V2	D1	ND1	D2	N-D2	D3	N-D3
	Dimensión 1: Estrategias de memoria								Dimensión 2: estrategias cognitivas								Dimensión 3: Estrategias																			
	Ítem 1	Ítem 2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20																
Estudiante 1	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	74	Bueno	34	Bueno	27	Moderado	13	Moderado	15	Logro previsto	14	Logro previsto	15	Logro previsto	16	Logro previsto
Estudiante 2	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	60	Moderado	24	Moderado	23	Moderado	13	Moderado	13	Proceso	14	Logro previsto	13	Proceso	13	Proceso
Estudiante 3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	57	Moderado	22	Moderado	24	Moderado	11	Malo	11	Proceso	12	Proceso	11	Proceso	11	Proceso
Estudiante 4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	3	3	4	3	3	3	67	Moderado	29	Moderado	25	Moderado	13	Moderado	14	Logro previsto	15	Logro previsto	14	Logro previsto	13	Proceso
Estudiante 5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	60	Moderado	25	Moderado	24	Moderado	11	Malo	13	Proceso	14	Logro previsto	13	Proceso	13	Proceso
Estudiante 6	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	64	Moderado	27	Moderado	24	Moderado	13	Moderado	13	Proceso	14	Logro previsto	13	Proceso	12	Proceso
Estudiante 7	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	62	Moderado	25	Moderado	25	Moderado	12	Moderado	12	Proceso	13	Proceso	12	Proceso	12	Proceso
Estudiante 8	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	62	Moderado	26	Moderado	24	Moderado	12	Moderado	12	Proceso	13	Proceso	12	Proceso	11	Proceso
Estudiante 9	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	67	Moderado	27	Moderado	25	Moderado	15	Moderado	14	Logro previsto	14	Logro previsto	14	Logro previsto	14	Logro previsto
Estudiante 10	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	67	Moderado	24	Moderado	28	Moderado	15	Moderado	14	Logro previsto	15	Logro previsto	14	Logro previsto	14	Logro previsto
Estudiante 11	4	4	4	3	4	4	3	2	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	72	Moderado	30	Bueno	26	Moderado	16	Moderado	15	Logro previsto	14	Logro previsto	15	Logro previsto	15	Logro previsto
Estudiante 12	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	64	Moderado	27	Moderado	25	Moderado	12	Moderado	13	Proceso	13	Proceso	14	Logro previsto	13	Proceso
Estudiante 13	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	66	Moderado	27	Moderado	25	Moderado	13	Moderado	12	Proceso	12	Proceso	13	Proceso	12	Proceso
Estudiante 14	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	1	2	3	3	4	3	3	61	Moderado	27	Moderado	21	Moderado	13	Moderado	13	Proceso	13	Proceso	13	Proceso	12	Proceso
Estudiante 15	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	4	4	2	2	2	60	Moderado	26	Moderado	21	Moderado	13	Moderado	13	Proceso	14	Logro previsto	13	Proceso	13	Proceso
Estudiante 16	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	69	Moderado	29	Moderado	25	Moderado	15	Moderado	15	Logro previsto	15	Logro previsto	14	Logro previsto	15	Logro previsto
Estudiante 17	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	70	Moderado	28	Moderado	26	Moderado	16	Moderado	13	Proceso	13	Proceso	12	Proceso	13	Proceso
Estudiante 18	5	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	71	Moderado	30	Bueno	29	Moderado	12	Moderado	15	Logro previsto	16	Logro previsto	15	Logro previsto	15	Logro previsto
Estudiante 19	5	5	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	75	Bueno	33	Bueno	29	Moderado	13	Moderado	16	Logro previsto	16	Logro previsto	15	Logro previsto	16	Logro previsto
Estudiante 20	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	71	Moderado	28	Moderado	29	Moderado	14	Moderado	14	Logro previsto	15	Logro previsto	14	Logro previsto	14	Logro previsto
Estudiante 21	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	63	Moderado	25	Moderado	25	Moderado	13	Moderado	13	Proceso	13	Proceso	13	Proceso	12	Proceso
Estudiante 22	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74	Bueno	30	Bueno	28	Moderado	16	Moderado	15	Logro previsto	15	Logro previsto	15	Logro previsto	14	Logro previsto
Estudiante 23	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	71	Moderado	32	Bueno	24	Moderado	15	Moderado	15	Logro previsto	15	Logro previsto	14	Logro previsto	15	Logro previsto
Estudiante 24	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	72	Moderado	31	Bueno	27	Moderado	14	Moderado	15	Logro previsto	15	Logro previsto	14	Logro previsto	15	Logro previsto
Estudiante 25	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	71	Moderado	31	Bueno	27	Moderado	13	Moderado	15	Logro previsto	16	Logro previsto	15	Logro previsto	15	Logro previsto
Estudiante 26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	57	Moderado	24	Moderado	24	Moderado	9	Malo	13	Proceso	13	Proceso	12	Proceso	13	Proceso
Estudiante 27	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	65	Moderado	26	Moderado	25	Moderado	14	Moderado	12	Proceso	12	Proceso	12	Proceso	11	Proceso
Estudiante 28	1	1	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	41	Malo	20	Moderado	16	Malo	5	Malo	10	Inicio	10	Inicio	10	Inicio	10	Inicio
Estudiante 29	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	71	Moderado	28	Moderado	29	Moderado	14	Moderado	15	Logro previsto	16	Logro previsto	15	Logro previsto	15	Logro previsto
Estudiante 30	1	1	1	2	2	3	4	5	4	3	2	4	2	3	4	3	3	4	3	4	57	Moderado	19	Moderado	25	Moderado	13	Moderado	12	Proceso	12	Proceso	13	Proceso	12	Proceso
Estudiante 31	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	55	Moderado	22	Moderado	21	Moderado	12	Moderado	12	Proceso	12	Proceso	12	Proceso	11	Proceso
Estudiante 32	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71	Moderado	27	Moderado	29	Moderado	15	Moderado	12	Proceso	12	Proceso	13	Proceso	12	Proceso
Estudiante 33	2	3	4	4	3	2	2	3	4	5	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	67	Moderado	25	Moderado	28	Moderado	14	Moderado	12	Proceso	12	Proceso	11	Proceso	12	Proceso
Estudiante 34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	50	Moderado	24	Moderado	21	Moderado	5	Malo	10	Inicio	10	Inicio	10	Inicio	10	Inicio
Estudiante 35	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	29	Malo	14	Malo	8	Malo	7	Malo	10	Inicio	10	Inicio	10	Inicio	11	Proceso
Estudiante 36	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	71	Moderado	29	Moderado	27	Moderado	15	Moderado	14	Logro previsto	14	Logro previsto	13	Proceso	14	Logro previsto
Estudiante 37	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	66	Moderado	27	Moderado	26	Moderado	13	Moderado	13	Proceso	14	Logro previsto	13	Proceso	13	Proceso
Estudiante 38	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	54	Moderado	21	Moderado	24	Moderado	9	Malo	11	Proceso	11	Proceso	10	Inicio	11	Proceso
Estudiante 39	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	65	Moderado	26	Moderado	25	Moderado	14	Moderado	14	Logro previsto	15	Logro previsto	14	Logro previsto	14	Logro previsto
Estudiante 40	1	1	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	41	Malo	20	Moderado	16	Malo	5	Malo	11	Proceso	11	Proceso	12	Proceso	11	Proceso
Estudiante 41	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	71	Moderado	28	Moderado	29	Moderado	14	Moderado	15	Logro previsto	14	Logro previsto	14	Logro previsto	15	Logro previsto
Estudiante 42	4	3	4	5	4	3	3	2	3	4	4	4	4	3	2	2	4	4	4	3	70	Moderado	31	Bueno	24	Moderado	15	Moderado	14	Logro previsto	14	Logro previsto	14	Logro previsto	13	Proceso
Estudiante 43	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	81	Bueno	34	Bueno	31	Bueno	16	Moderado	16	Logro previsto	15	Logro previsto	16	Logro previsto	16	Logro previsto
Estudiante 44	3	4	4	3	4	4	4	5	5	3	5	5	2	3	5	5	5	4	4	5	78	Bueno	28	Moderado	31	Bueno	19	Bueno	16	Logro previsto	16	Logro previsto	15	Logro previsto	16	Logro previsto
Estudiante 45	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	96	Bueno	36	Bueno	40	Bueno	20	Bueno	19	Logro destacado	19	Logro destacado	18	Logro destacado	19	Logro destacado
Estudiante 46	3	4	4	5	3	4	3	2	3	2	3	2	3	1	3	4	4	4	4	4	67	Moderado	30	Bueno	21	Moderado	16	Moderado	13	Proceso	14	Logro previsto	13	Proceso	13	Proceso
Estudiante 47	1	2	3	2	1	2	1	1	1	2	3	2	3	1	2	1	4	4	2	4	40	Malo	13	Malo	16	Malo	11	Malo	10	Inicio	10	Inicio	11	Proceso	10	Inicio
Estudiante 48	5	5	3	5	4	4	1	5	5	4	5	3	5	4	3	4	4	5	4	4	82															

Estudiante 51	3	4	3	5	5	2	1	3	4	4	5	2	3	2	3	5	4	2	65	Moderado	26	Moderado	25	Moderado	14	Moderado	14	Logro previsto	14	Logro previsto	13	Proceso	14	Logro previsto	
Estudiante 52	4	5	5	5	3	2	4	5	5	4	1	5	4	4	5	5	4	4	3	82	Bueno	33	Bueno	33	Bueno	16	Moderado	18	Logro destacado	18	Logro destacado	19	Logro destacado	18	Logro destacado
Estudiante 53	4	3	5	5	5	3	3	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	86	Bueno	33	Bueno	35	Bueno	18	Moderado	18	Logro destacado	19	Logro destacado	18	Logro destacado	18	Logro destacado	
Estudiante 54	3	2	5	3	5	3	2	2	1	5	4	1	5	3	5	3	4	4	67	Moderado	25	Moderado	27	Moderado	15	Moderado	13	Proceso	13	Proceso	12	Proceso	13	Proceso	
Estudiante 55	5	4	5	3	5	3	2	3	1	3	5	3	3	2	5	3	4	5	74	Bueno	30	Bueno	27	Moderado	17	Moderado	15	Logro previsto	15	Logro previsto	14	Logro previsto	15	Logro previsto	
Estudiante 56	2	4	3	4	2	1	3	3	4	4	4	3	3	2	4	4	4	3	63	Moderado	22	Moderado	27	Moderado	14	Moderado	14	Logro previsto	13	Proceso	14	Logro previsto	14	Logro previsto	
Estudiante 57	3	2	4	3	5	2	1	3	1	5	5	1	5	1	4	4	5	5	65	Moderado	23	Moderado	26	Moderado	16	Moderado	13	Proceso	14	Logro previsto	13	Proceso	13	Proceso	
Estudiante 58	3	4	3	5	3	2	1	2	5	4	5	3	4	1	5	4	5	4	70	Moderado	23	Moderado	31	Bueno	16	Moderado	13	Proceso	13	Proceso	12	Proceso	13	Proceso	
Estudiante 59	4	4	3	4	3	4	2	2	4	4	3	4	4	2	4	2	4	4	66	Moderado	27	Moderado	27	Moderado	12	Moderado	13	Proceso	13	Proceso	13	Proceso	12	Proceso	
Estudiante 60	3	3	4	4	5	2	3	2	4	4	4	5	3	4	2	4	4	5	72	Moderado	26	Moderado	30	Bueno	16	Moderado	15	Logro previsto	15	Logro previsto	16	Logro previsto	15	Logro previsto	
Estudiante 61	3	4	3	5	3	3	1	3	4	4	2	2	2	3	4	3	4	4	63	Moderado	25	Moderado	25	Moderado	13	Moderado	13	Proceso	12	Proceso	13	Proceso	13	Proceso	
Estudiante 62	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3	1	2	3	4	3	61	Moderado	27	Moderado	21	Moderado	13	Moderado	13	Proceso	13	Proceso	13	Proceso	12	Proceso
Estudiante 63	5	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	71	Moderado	30	Bueno	29	Moderado	12	Moderado	15	Logro previsto	16	Logro previsto	15	Logro previsto	15	Logro previsto	
Estudiante 64	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	63	Moderado	25	Moderado	25	Moderado	13	Moderado	13	Proceso	13	Proceso	13	Proceso	12	Proceso	
Estudiante 65	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	71	Moderado	32	Bueno	24	Moderado	15	Moderado	15	Logro previsto	15	Logro previsto	14	Logro previsto	15	Logro previsto	
Estudiante 66	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	57	Moderado	24	Moderado	24	Moderado	9	Malo	13	Proceso	13	Proceso	12	Proceso	13	Proceso	
Estudiante 67	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	71	Moderado	28	Moderado	29	Moderado	14	Moderado	15	Logro previsto	16	Logro previsto	15	Logro previsto	15	Logro previsto
Estudiante 68	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	71	Moderado	27	Moderado	29	Moderado	15	Moderado	12	Proceso	12	Proceso	13	Proceso	12	Proceso	
Estudiante 69	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	29	Malo	14	Malo	8	Malo	7	Malo	10	Inicio	10	Inicio	10	Inicio	11	Proceso	
Estudiante 70	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	66	Moderado	27	Moderado	26	Moderado	13	Moderado	13	Proceso	14	Logro previsto	13	Proceso	13	Proceso	
Estudiante 71	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	65	Moderado	26	Moderado	25	Moderado	14	Moderado	14	Logro previsto	15	Logro previsto	14	Logro previsto	14	Logro previsto	
Estudiante 72	4	3	4	5	5	4	3	2	3	4	4	4	3	2	2	4	4	3	70	Moderado	31	Bueno	24	Moderado	15	Moderado	14	Logro previsto	14	Logro previsto	14	Logro previsto	13	Proceso	
Estudiante 73	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	96	Bueno	36	Bueno	40	Bueno	20	Bueno	19	Logro destacado	19	Logro destacado	18	Logro destacado	19	Logro destacado	
Estudiante 74	1	1	3	3	3	3	2	3	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	41	Malo	20	Moderado	16	Malo	5	Malo	11	Proceso	11	Proceso	12	Proceso	11	Proceso
Estudiante 75	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	81	Bueno	34	Bueno	31	Bueno	16	Moderado	16	Logro previsto	15	Logro previsto	16	Logro previsto	16	Logro previsto	
Estudiante 76	1	2	3	2	1	2	1	1	1	2	3	2	3	1	2	2	1	4	2	40	Malo	13	Malo	16	Malo	11	Malo	10	Inicio	10	Inicio	11	Proceso	10	Inicio
Estudiante 77	5	4	3	5	5	2	2	3	5	4	3	5	3	4	4	4	3	3	74	Bueno	30	Bueno	30	Bueno	14	Moderado	15	Logro previsto	14	Logro previsto	15	Logro previsto	15	Logro previsto	
Estudiante 78	4	5	5	5	3	2	4	5	5	4	1	5	4	5	4	4	5	4	82	Bueno	33	Bueno	33	Bueno	16	Moderado	18	Logro destacado	18	Logro destacado	19	Logro destacado	18	Logro destacado	
Estudiante 79	3	2	5	3	5	3	2	2	1	5	4	1	5	3	5	3	4	4	67	Moderado	25	Moderado	27	Moderado	15	Moderado	13	Proceso	13	Proceso	12	Proceso	13	Proceso	
Estudiante 80	4	4	4	4	3	4	4	3	2	4	4	4	3	3	3	4	4	4	72	Moderado	30	Bueno	26	Moderado	16	Moderado	15	Logro previsto	14	Logro previsto	15	Logro previsto	15	Logro previsto	
Estudiante 81	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	64	Moderado	27	Moderado	25	Moderado	12	Moderado	13	Proceso	13	Proceso	14	Logro previsto	13	Proceso	
Estudiante 82	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	69	Moderado	29	Moderado	25	Moderado	15	Moderado	15	Logro previsto	15	Logro previsto	14	Logro previsto	15	Logro previsto	
Estudiante 83	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	75	Bueno	33	Bueno	29	Moderado	13	Moderado	16	Logro previsto	16	Logro previsto	15	Logro previsto	16	Logro previsto	
Estudiante 84	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	74	Bueno	30	Bueno	28	Moderado	16	Moderado	15	Logro previsto	15	Logro previsto	15	Logro previsto	14	Logro previsto	
Estudiante 85	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	72	Moderado	31	Bueno	27	Moderado	14	Moderado	15	Logro previsto	15	Logro previsto	14	Logro previsto	15	Logro previsto	
Estudiante 86	1	1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	41	Malo	20	Moderado	16	Malo	5	Malo	10	Inicio	10	Inicio	10	Inicio	10	Inicio	
Estudiante 87	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	65	Moderado	26	Moderado	25	Moderado	14	Moderado	12	Proceso	12	Proceso	12	Proceso	11	Proceso	
Estudiante 88	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	71	Moderado	31	Bueno	27	Moderado	13	Moderado	15	Logro previsto	16	Logro previsto	15	Logro previsto	15	Logro previsto	
Estudiante 89	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	71	Moderado	28	Moderado	29	Moderado	14	Moderado	14	Logro previsto	15	Logro previsto	14	Logro previsto	14	Logro previsto	
Estudiante 90	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	70	Moderado	28	Moderado	26	Moderado	16	Moderado	13	Proceso	13	Proceso	12	Proceso	13	Proceso	
Estudiante 91	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	4	4	2	60	Moderado	26	Moderado	21	Moderado	13	Moderado	13	Proceso	14	Logro previsto	13	Proceso	13	Proceso	
Estudiante 92	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	65	Moderado	27	Moderado	25	Moderado	13	Moderado	12	Proceso	12	Proceso	13	Proceso	12	Proceso	
Estudiante 93	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	50	Moderado	24	Moderado	21	Moderado	5	Malo	10	Inicio	10	Inicio	10	Inicio	10	Inicio	
Estudiante 94	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	71	Moderado	29	Moderado	27	Moderado	15	Moderado	14	Logro previsto	14	Logro previsto	13	Proceso	14	Logro previsto	
Estudiante 95	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	54	Moderado	21	Moderado	24	Moderado	9	Malo	11	Proceso	11	Proceso	10	Inicio	11	Proceso	
Estudiante 96	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	71	Moderado	28	Moderado	29	Moderado	14	Moderado	15	Logro previsto	15	Logro previsto	14	Logro previsto	15	Logro previsto	
Estudiante 97	2	3	4	5	4	3	2	2	3	4	5	3	3	3	4	4	4	3	67	Moderado	25	Moderado	28	Moderado	14	Moderado	12	Proceso	12	Proceso	11	Proceso	12	Proceso	
Estudiante 98	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	55	Moderado	22	Moderado	21	Moderado	12	Moderado	12	Proceso	12	Proceso	12	Proceso	11	Proceso	
Estudiante 99	1	1	1	2	2	3	4	5	4	3	2	4	2	3	4	3	4	3	57	Moderado	19	Moderado	25	Moderado	13	Moderado	12	Proceso	12	Proceso	13	Proceso	12	Proceso	
Estudiante 100	3	4	4	3	4	2	4	4	5	5	5	5	2	3	3	5	5	4	78	Bueno	28	Moderado	31	Bueno	19	Bueno	16	Logro previsto	16	Logro previsto	15	Logro previsto	16	Logro previsto	
Estudiante 101	3	4	4	5	3	4	3	2	3	3	2	3	1	3	4	4	4	4	67	Moderado	30	Bueno	21	Moderado	16	Moderado	13	Proceso	14	Logro previsto	13	Proceso	13	Proceso	
Estudiante 102	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	88	Bueno	36	Bueno	35	Bueno	17	Moderado	18	Logro destacado	17	Logro destacado	18	Logro destacado	17	Logro previsto	
Estudiante 103	5	5																																	

Anexo 11. Carta de Carta de presentación UCV y la respuesta que acredita la aplicación del instrumento

Carta de Carta de presentación UCV



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la Universalización de la Salud"

Lima, 13 de noviembre de 2020
Carta P. 798-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

Mgtr
ROSA EDELMIRA NOLASCO LÓPEZ
DIRECTORA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INDUSTRIAL 3048 "SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a JUSTO CONTRERAS, SUSAN CAROLE; identificada con DNI N° 41245525 y con código de matrícula N° 7002448654; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

ESTRATEGIAS DIRECTAS Y APRENDIZAJE DEL INGLÉS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 3048 DISTRITO DE INDEPENDENCIA, 2020

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador JUSTO CONTRERAS, SUSAN CAROLE asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

Dr. Carlos Venturo Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

**Respuesta que acredita la aplicación del instrumento en la Institución Educativa N° 3048
"Santiago Antúnez de Mayolo" Distrito de Independencia 2020.**



INSTITUCIÓN EDUCATIVA INDUSTRIAL N° 3048
"SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO"
Av. Los Jazmines N° 385-EI Ermitaño-Independencia-UGEL02
Telf.: 522-2943 – Web: ie3048@hotmail.com

"Año de la Universalización de la Salud"

Independencia, 03 de Diciembre del 2020

Señor:
DR. CARLOS VENTURO ORBEGOSO
Jefe de la Escuela de Posgrado
"Universidad César Vallejo"

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted, para dar respuesta a su Carta P. 798-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT del 13 de Noviembre del 2020, en relación a la solicitud para brindar las facilidades a la estudiante: Susan Carole Justo Contreras con DNI: 41245525 y con código de matrícula N° 7002448654; para que realice el trabajo de investigación de su Tesis de maestría titulada:

ESTRATEGIAS DIRECTAS Y APRENDIZAJE DEL INGLÉS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 3048 "SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO" DISTRITO DE INDEPENDENCIA-2020.

Asimismo, del párrafo anterior debo manifestar que la estudiante mencionada aplicó la investigación Estrategias directas y aprendizaje del inglés en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 3048 "S.A.M" distrito de independencia 2020. Todo este proceso se desarrolló desde el 23 de Noviembre hasta el 02 de Diciembre del año 2020, con los estudiantes del tercer grado de secundaria de las secciones "A" "B" "C" "D" y "E" de ambos turnos, de la Institución Educativa a mi cargo, la misma que contó con mi conocimiento; se le brindó las facilidades requeridas para tal efecto.

Atentamente,



Mg. ROSA E. NOLASCO LOPEZ
DIRECTORA

Anexo 12. Evidencias: Screenshots de la aplicación del instrumento Google Formulario

