



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

“PROCESO DE INTERNACIONALIZACIÓN Y GESTIÓN DE PRODUCTIVIDAD
DE LAS MYPES DEL EMPORIO GAMARRA, GALERÍA MARKATA 2016”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES**

AUTOR:

Cabrera Valdivia Mervin

ASESOR:

BRINGAS SALVADOR JORGE

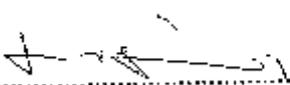
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

COMERCIO INTERNACIONAL

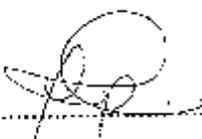
LIMA – PERÚ

(2017)

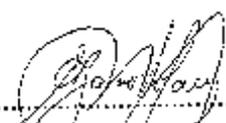
PAGINA DEL JURADO



Mg. Márquez Caro Fernando Luis
PRÉSIDENTE



Dr. Bringas Salvador Jorge Luis
SECRETARIO



Mg. Barce Selan Esteban
VOCAL

DEDICATORIA

Dedico esta investigación a mis padres, que desde muy lejos siempre supieron como apoyarme y sobre todo alentarme. A mis tíos por saber guiarme, aconsejar y llegar a culminar una etapa más. A mis hermanos que me brindaron su apoyo incondicional durante el desarrollo de mi formación académica.

AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento especial desde el fondo de mi ser, a mis padres por ser el sostén incondicional de esta etapa de mi vida.

A mis tíos que me otorgaron la posibilidad de incorporarme a sus vidas y a su hogar.

A los profesores que siempre tienen la paciencia adecuada para resolver mi desasosiego.

Finalmente a todas las personas que confiaron en mí y supieron alentarme en el momento más fatigado.

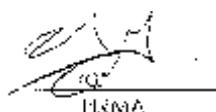
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Cabrera Valdivia Mervin con DNI N° 46607857, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela de Negocios Internacionales, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de Mayo del 2017



Handwritten signature of Mervin Cabrera Valdivia, consisting of stylized initials and a surname, positioned above a horizontal line.

Mervin Cabrera Valdivia

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada “PROCESO DE INTERNACIONALIZACIÓN Y GESTIÓN DE PRODUCTIVIDAD DE LAS MYPES DEL EMPORIO GAMARRA, GALERÍA MARKATA 2016”; la mismo que someto a vuestra consideración y espero cumplir con los requisitos de aprobación para obtener el Título Profesional de Licenciado en Negocios Internacionales.

CABRERA VALDIVIA MERVIN

INDICE

PAG.

PÁGINA DEL JURADO	II
DEDICATORIA	III
AGRADECIMIENTO	IV
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	V
PRESENTACIÓN	VI
ÍNDICE	VI
RESUMEN	IX
ABSTRAC	X
I. Introducción	1
1.1 Realidad Problemática.....	1
1.2 Trabajos Previos.....	2
1.2.1 Nacionales.....	3
1.2.2 Internacionales.....	5
1.3 Teoría relacionadas al tema.....	6
1.3.1 Proceso de Internacionalización.....	7
1.4 Formulación del Problema.....	11
1.4.1 Problema General.....	11
1.4.2 Problemas Específicos.....	11
1.5 Justificación del Estudio	12
1.6 Hipótesis.....	12
1.6.1 Hipótesis Principal.....	12
1.6.2 Hipótesis específicos.....	12
1.7 Objetivos.....	13
1.7.1 Objetivo Principal.....	13
1.7.2 Objetivos Específicos.....	13
II. Método	14
2.1 Diseño de Investigación.....	14
2.2 Variables, Operacionalización.....	14
2.3 Población y Muestra.....	17
2.3.1 Población.....	17
2.3.2 Muestra.....	17
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	18
2.4.1 Técnica.....	18
2.4.2 Instrumentos.....	18
2.5 Validez y Confiabilidad.....	18

2.6	Método de análisis de datos.....	19
2.7	Aspectos Éticos.....	19
III.	Resultados.....	20
3.1	Variable 01 – Proceso de Internacionalización.....	21
3.1.1	Dimensión 01 – Globalización.....	23
3.1.2	Dimensión 02 – Integración Regional y Económica.....	25
3.1.3	Dimensión 03 – Localismo.....	27
3.1.4	Dimensión 04–Tecnología de la Información.....	29
3.1.5	Variable 02 – Gestión de Productividad.....	31
3.1.6	Dimensión 01 – Factores Duros.....	33
3.1.7	Dimensión 02 – Factores Blandos.....	35
3.2	Normalización.....	38
3.3	Contraste de Hipótesis.....	40
IV	Discusión.....	44
V	Conclusión.....	45
VI	Recomendaciones.....	46
VII	Referencias Bibliográficas.....	47
ANEXOS.....		48
Matriz de Consistencia.....		48
Instrumento.....		49
Confiabilidad.....		50
Validación.....		52

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el Proceso de Internacionalización y Gestión de Productividad, en las MYPES del emporio Gamarra, galería Markata, del distrito de La Victoria, 2016. Para el desarrollo de la investigación se utilizaron como referentes a los teóricos García, Sierralta, Villareal y Prokopenko, de quienes seleccione teorías como la gestión de productividad y los procesos de una empresa para la internacionalización. El tipo de investigación fue descriptivo – correlacional, aplicada mediante el tipo de diseño no experimental. La población y la muestra están conformada por 13 empresas con potencial exportador de la galería Markata. El instrumento que se utilizo fue un cuestionario validado y confiable de elaboración propia, para luego exportar a una base de datos el cual fue procesada por el SPSS, mediante el cual obtuvimos resultados.

Palabras claves: Proceso de Internacionalización, Gestión de Productividad, exportar

ABSTRACT

The present investigation had as principal aim to determine the relation between the Process of Internationalization and Management of Productivity in the MYPES of the emporium Gamarra, gallery Markata in the Victory's district 2016.

For developing the investigation were used as modals to theoretical Garcia, Sierralta, Villareal and Prokopenko, of whom were selected theories as the management of productivity and the processes of a company for the internationalization.

The type of investigation was descriptive - correlacional, applied by means of the type of not experimental design. The population and sample are shaped by 13 companies with exporting potential of the gallery Markata. The instrument was the validated questionnaire and reliable of own production to be exported to a database which was processed by the SPSS, by means of which we obtained proved.

Key words: Interacionalizacion's Process, Management of Productivity, to export

I. INTRODUCCION

1.1 Realidad Problemática

El parque industrial de textiles y confecciones ubicados en el distrito de la Victoria, más conocido como el emporio de Gamarra, está conformado por más 28 mil establecimientos dedicados a la industria textil, comercialización y confección de prendas de vestir de los cuales 95 % son MYPES. Perú en el 2013 exportaba US\$ 1918 millones, siendo Estados Unidos (46% del valor exportado) el principal destino, esta cifra descendió hasta US\$ 1, 200 millones para el 2016 y la tendencia de las exportaciones de prendas de vestir indica que podrían iniciar su recuperación o por lo menos frenar la caída de estos últimos años. **(ADEX, 2016).**

Desde un inicio, el emporio de Gamarra se ha caracterizado por una forma singular de operar basada en una fuerte división de trabajo, la subcontratación y el cooperativismo. Según la encuesta realizada por el INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática), en el año 2013 existen en Gamarra 20 mil (aprox) establecimientos dedicados a la confección y comercialización de prendas de vestir. Dentro de esto cada uno de ellos se especializa en tareas determinadas, como: tendido, corte, confección, acabados, estampado, entre otros.

Sin embargo según Cesar Tello, presidente de ADEX, explica que el sector sufre una pérdida de competitividad frente a otros países, la falta de producción a escala, además destaca la competencia que tienen las marcas que lo compran a las empresas peruanas. **(ADEX, 2016).**

Por las razones mencionadas las Mypes, se identifica que no tienen estrategias de internalización y cada vez son menos productivos a diferencia de las competencias.

La disminución de exportaciones tendría un factor determinante el cual lo menciona: Saba (2016) el vicepresidente de Comité Textil Según cifras del comité textil de la Sociedad Nacional de Industrias, serían 400 mil los puestos de empleo que están en peligro en Gamarra por la situación que atraviesan.

Así mismo La Sociedad de Comercio Exterior (2013) señala: “El sector de confecciones peruano enfrenta un grave problema que escapa a la existencia o no de dumping: la competencia desleal. Sí, aquella que evade impuestos e ingresa mercadería de contrabando al Perú, o la que llega a través de la aduana a precios irrisorios por no declararse su valor real (subvaluación en aduanas)”

Es por ello la indignación de las MYPES de Gamarra que sufren esta competencia desleal. Como medida preventiva Cesar Tello, sugiere que para los próximos años aumentar el Drawback a 5% como fue anteriormente.

Por las razones mencionadas anteriormente, información de entrevistas periodísticas y datos estadísticos se identifica que no logramos conseguir las etapas previas a un Proceso de Internacionalización, el cual sería una buena alternativa para las medias y pequeñas empresas del emporio gamarra. Otro factor que podemos destacar es la falta de Gestión de Productividad.

- No cuentan con procesos estándares de producción dificultando la identificación y control de sus operaciones productivas lo cual perjudica la calidad de sus productos finales.
- No realizan una evaluación de su capacidad de producción por lo que la exceden y ocasionan que se sobre pasen sus costos estimados ocasionando pérdidas

- No se cuenta con un registro adecuado de los pedidos que están siendo atendidos o ya se culminaron.

1.2 Trabajos Previos

1.2.1 Nacionales

Herrera (2011), en su tesis denominada: Análisis de la Promoción de Internacional de Artesano Joyeros de Plata usuarios del centro de innovación Tecnológica de Perú Atacaos, Piura – Perú, En la Escuela Profesional de Negocios Internacionales de la Universidad San Martín de Porres. El objetivo general del presente trabajo fue determinar cómo se realiza el proceso de promoción internacional de los artesanos joyeros de plata usuarios del Centro de Innovación Tecnología de Catacaos, Piura – Perú comparado con los parámetros de la teoría. El tipo de investigación fue descriptiva cualitativa. La población estuvo conformada por artesano usuarios del CITE Joyería en Catacaos, especializados en joyería de plata. Finalmente concluyo que debido a la falta de participación en ferias comerciales, los artesanos no aplican de una manera correcta las herramientas de promoción internacional. Esto se ve refleja en la atribución de éxito de las mismas a las ventas realizadas. También señala que las herramientas de Mix Promocional que utilizan los artesanos, se debería tomar en cuenta otras herramientas como el marketing directo, especializándose en la predilección del cliente por ciertos diseños; la Promoción de Ventas también podría ser aplicable a través del adecuado uso de muestras.

Ríos (2014) en su tesis titulada “Gestión de Procesos y Rentabilidad en las Empresas de Courier en Lima Metropolitana, 2012-2013”, en la escuela de Contabilidad y Finanzas de la Universidad de San Martín de Porres. El tipo de investigación fue descriptiva, explicativa y aplicada en la gestión de procesos. Mediante su investigación menciona que su objetivo general es determinar la influencia de la gestión de procesos en

la rentabilidad en las empresas de Courier en Lima Metropolitana, 2012-2013. Finalmente concluyo que la mayoría de empresas de Courier de Lima Metropolitana al no desarrollar una buena gestión de calidad, no logran reducir los tiempos de entregas de las encomiendas a los distintos puntos del país ocasionando que la cadena de valor se vea interrumpida disminuyendo la productividad, otro factor es la falta de competitividad, debido a que no invierten en tecnología, lo que conlleva a incrementar el riesgo financiero de sus operaciones.

Sierralta (2004) en su tesis titulada “El proceso de la internacionalización de las empresas Latinoamérica y el impacto de la inversión y el comercio en la cultura de sus países y en sus prácticas decisorias”, en la escuela de Administración de la Universidad Mayor de San Marcos. Mediante su investigación menciona que su objetivo general es determinar la forma y características como el comercio Internacional, la inversión, la tecnología, las corrientes de inversión y los flujos Financieros, crean formas culturales nuevas culturas o alteran las existentes en el campo empresarial cuando dichas unidades operativas deciden internacionalizarse. De la misma manera como dicho poder comercial y de inversiones impacta en los países receptores. Afirmando con esta investigación que el proceso del comercio internacional está constituida por seis etapas que son: exportación de commodities, exportación de manufacturas, exportación de servicios, inversión directa, penetración cultural e interferencia política, que se da en una secuencia progresiva y continua a medida que los países empiezan a operar en los mercados internacionales e intentan reducir costos y maximizar beneficios. Aunque, a veces, la etapa de exportación de manufacturas y la de servicios se da simultáneamente.

Balas (2012), en su tesis denominada: Estrategias de Promoción de la Internacionalización de Frijol Castilla para el Mercado de Sao Paulo – Brasil, en la Escuela Profesional de Negocios de la Universidad San Martín de Porres. Esta investigación concluyo que las estrategias de Promoción es un conjunto de acciones comerciales que tiene un propósito

de que la empresa alcance un resultado concreto, este tipo de estrategias conocidas a nivel internacional, como consecuencia de ello los diversos mercados se han elevado considerablemente.

Mediante esta investigación podemos inferir que para una internacionalización debemos crear estrategias de promoción para nuestros productos, porque el mercado se va haciendo más competitivo.

1.2.2 Internacionales

La internacionalización presume de una técnica de desarrollo para la empresa. Siguiendo lo establecido por autores referidos a esta evolución puede darse por dos vías. Mediante la expansión por sagacidad de ingreso en mercado universales y el otro a través de la diversificación universal de la producción o del sector se esté compitiendo. (Berbel, Cambra, Ramon y Vazquez, 2009)

González (2004), en su tesis titulada "Propuesta para el mejoramiento de los Procesos Productivos de la empresa SERVIOPTICA LTDA." En la Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Ingeniería, Bogotá D.C. Mediante su investigación tiene como objetivo diseñar y/o rediseñar procedimientos para el mejoramiento de los procesos productivos, que ajustados a la estructura y funcionamiento actual de la empresa en estudio, favorecen el mejoramiento de los tiempos de producción, y el nivel de servicio al cliente de acuerdo a los estándares requeridos. El tipo de investigación fue de tipo descriptiva. Finalmente concluyo que todos los procesos en las empresas, por excelentes que parezcan, son susceptibles de ser mejorados. Las empresas deben hacer siempre un seguimiento continuo a sus procesos, siendo críticos y analizado cada paso, con el fin de encontrar mejores soluciones a toda oportunidad de mejora que se vea, siempre teniendo en mente su norte.

Cruz, Smchidt y Silva (2015) en su tesis Titulada; Patrones y Estrategias de Internacionalización de Empresas Multilatinas, requisito para obtener al título de Ingeniero Comercial, mención Administración de la Universidad de Chile Facultad de Economía y Negocios Escuela de Economía y Administración. El objetivo general de este trabajo fue identificar las tendencias en torno a la internacionalización de las multilatinas, como empezaron las operaciones de exportación y como consiguieron la inversión directa. Las técnicas de recolección de datos fueron mediante análisis de tablas anuales que lo emite las entidades públicas de acuerdo al País, que se incluyó en el tema. Los resultados de la investigación concluyen que las multilatinas prefieren comenzar internacionalizándose dentro de la misma región, es decir, priorizando los países sudamericanos. Y en los países que más destacan con presencia en el exterior de la región son México, Brasil y Colombia.

Gómez y Gonzáles (2011), En la revista Ustabuca titulada; Proceso de Internacionalización de Empresas del Área Metropolitana de Bucaramanga. El objetivo de este trabajo fue realizar una investigación sobre el proceso de internacionalización de las empresas manufactureras exportadoras de Aéreo Metropolitana de Bucaramanga (AMB). Finalmente concluyo que no es posible encajar estrictamente el proceso dentro de los lineamientos de uno de los modelos conceptuales existentes, pero si evidencia la tendencia hacia el modelo gradualista, aunque con cierto grado de estancamiento, ya que no se denota evolución a fases posteriores.

1.3 Teorías Relacionadas al tema

En la presente Investigación, se utilizara dos variables: Proceso de Internacionalización y Gestión de Productividad, del cual daremos a conocer sus bases teóricas

1.3.1 Variable 1: Proceso de Internacionalización

A lo largo de las investigaciones que se han realizado sobre el Proceso de Internacionalización, existen muchas pero destacaremos las que creemos que son más relevantes para nuestra investigación.

García (2012) manifiesta que:

“La internacionalización es un proceso que la empresa desarrolla a lo largo de los años y que comprende todos los negocios empresariales que puede realizar en mercados exteriores. La exportación es el negocio internacional (NI) más habitual utilizado por las empresas para comenzar su internacionalización, pero no es el único” (p.20)

Así mismo García menciona que: [...] Las tendencias actuales debe ser objeto de análisis para la empresa internacional ya que no son elementos aislados sino que todas ellas de forma conjunta permiten entender el mundo en que se realizan los NI (p.24). En cuanto a Estrategias de Internacionalización menciona que su utilidad reside en que, al exigir a la empresa reflexión y análisis sobre cada una de las decisiones que comporta, aquella puede conseguir su objetivo con los menores riesgos y errores posibles. (p.28)

Sierralta (2007) define que:

“La estrategia de internacionalización como la planificación estratégica para la internacionalización que comprende un conjunto de líneas maestras que las empresas de cualquier sector diseñan y emplean para el desarrollo de su actividad exterior, con el objetivo de alcanzar o mantener la rentabilidad de su presencia en los mercados exteriores”. (p.60)

Villareal (2005) define que:

“Es una estrategia corporativa de crecimiento por diversificación de geográfica internacional, a través de un proceso evolutivo y dinámico de largo plazo que afecta gradualmente a las diferentes actividades y cadenas de valor y a la estructura organizativa de la

empresa, con un compromiso e implicación creciente de sus recursos y capacidades con el entorno internacional y basado en un conocimiento aumentativo.” (p.58)

La primera dimensión de esta investigación y que es propia de la teoría de los autores García (2012) es la Globalización, que lo define “proporciona oportunidades de mayor crecimiento económico y de mejor nivel de vida gracias a la aperturas de las economías, también ocasiona riesgos para los países menos desarrollados” (p.38)

La segunda dimensión de esta investigación que hacen referencia la autora García (2012) es la Integración regional economía, “Las relaciones económicas entre países pueden tener diferentes grados de integración, desde las meras relaciones comerciales hasta las uniones económicas y políticas que ponen una plena integración, pasando por los diferentes acuerdos regionales de libre comercio, las uniones aduaneras y los mercados comunes.” (p.39)

La tercera dimensión que hace referencia la autora García (2012) es el Localismo, la cual se refiere a “Las características y costumbres propias de un lugar concreto, y, en el entorno de los NI, a esta tendencia y valor y preferir lo que es propio se denomina <localismo>” (p.40)

La cuarta dimensión que hace referencia la autora García (2012) son las Tecnologías de la información, hacen referencia “a todas aquellas telecomunicaciones desarrolladas en este ámbito, y de la informática, que permiten mejorar el procesamiento, almacenamiento y la transmisión de la información permitiendo a la empresa realizar negocios en lugares dispersos y lejanos “(p.41)

La quinta y última dimensión que hace referencia la autora García (2012) son las diferentes percepciones del mundo, que puede ser entendida “como la visión del mundo que tienen los diferentes grupos sociales y que les permite realizar juicios subjetivos sobre la realidad”

1.3.2 Variable 2: Gestión de Productividad

Muchas son la investigación que se han realizado sobre la Gestión de Productividad, pero la que más aceptación tiene es la siguiente:

Prokopenko (1989) define que:

“La relación entre los resultados y el tiempo que lleva conseguirlos. El tiempo es a menudo un buen denominador, puesto que es una medida universal y está fuera del control humano. Cuanto menor tiempo lleve en lograr el resultado deseado, más productivo es el sistema.”(p.3)

El mismo autor hace referencia [...] el concepto de productividad está cada vez más vinculado con la calidad del producto, de los insumos y del propio proceso. Un elemento trascendental es la calidad en la mano de obra, su administración y sus condiciones de trabajo, y generalmente se ha admitido que la elevación de productividad suele llevar aparejado el mejoramiento de calidad de la vida de trabajo. (p.5)

Prokopenko (1989) El autor hace referencia a la teoría del modelo integrado, esto no solo consiste únicamente en hacer las cosas mejor; es más importante hacer mejor las cosas correctas. (p.9)

[...] como principal interés aquí es el análisis económico de los factores de gestión más que los factores de productividad como tales, se sugiere una clasificación que ayudara a las empresas a distinguir que factores se pueden controlar. (p.9)

Prokopenko (1989) menciona que su modelo integral se divide en Factores internos y Factores Externos: El autor hace mención que Factores internos se dividen en Factores duros (Producto, Planta y Equipo, Tecnología, Materiales y Energía) y Factores blandos (Personas, Organización y sistemas, métodos de trabajo, estilos de dirección); Los factores externos hacen referencia mano de obra, materias primas, empresas públicas. (p.10)

Según Scott (1995) en su libro “Gestión de Productividad: Planificación, Evaluación, Control y Mejoramiento nos menciona sobre la productividad, como se mide el aumento de la productividad, Analiza los sistemas de evaluación del desempeño, las tendencias de la productividad, y el diseño de e implementación de sistemas de gestión de la productividad de éxito, destacando la planificación estrategia, planificación de la acción, y la implementación efectiva como componentes críticos de la gestión de la productividad. La diversidad de precepciones que existen acerca de ella, en parte debido a la importancia de dicha variable y su uso generalizado tanto por parte de analistas económicos como por profesionales ajenos a esta disciplina, provoca ocasiones cierta confusión. Existen aproximaciones al concepto de Productividad que la consideran como un término “paraguas” que incluye los de, eficiencia, eficacia y utilidad y otras dimensiones, así como.

La primera dimensión de esta investigación y que es propia de la teoría del autor Prokopenko (1989) es el producto, el cual viene a ser “La productividad del factor producto significa el grado en que el producto satisface las exigencias de la producción.” (p.11)

La segunda dimensión que hacen referencia el autor Prokopenko (1989) es planta y equipo, “La productividad de planta y equipo se puede mejorar prestando atención a la utilización, la antigüedad, la modernización, el costo, inventarios, etc.” (p.12)

La tercera dimensión que hace referencia el autor Prokopenko (1989) es Tecnología, “la innovación tecnológica constituye una fuente importante de aumento de la productividad”

La cuarta y última dimensión que hace referencia el autor Prokopenko (1989) es materiales y energía “incluso un pequeño esfuerzo por reducir el consumo de materiales y energía puede producir notables resultados.”

1.4 Formulación del Problema

1.4.1 Problema General:

¿Cuál es la relación entre el Proceso de Internacionalización y la Gestión de Productividad de las MYPES del Emporio de Gamarra, Galería Markata 2016?

1.4.2 Problema Específicos:

- ✓ ¿En qué medida se relaciona la Globalización con la Gestión de Productividad de las MYPES del Emporio de Gamarra, Galería Markata 2016?
- ✓ ¿En qué medida se relaciona la Integración Regional Económica con la Gestión de Productividad de las MYPES del Emporio de Gamarra, Galería Markata 2016?
- ✓ ¿En qué medida se relaciona el Localismo con la Gestión de Productividad de las MYPES del Emporio de Gamarra, Galería Markata 2016?
- ✓ ¿En qué medida se relaciona la Tecnologías de la Información con la Gestión de Productividad de las MYPES del Emporio de Gamarra, Galería Markata 2016?

1.5 Justificación del Estudio

Esta investigación tiene por finalidad contribuir con una alternativa de crecimiento de estas empresas potencialmente exportadoras de la galería Markata. Así mismo analizaremos los principales problemas que existen dentro de estas y crear estrategias para expandir e ingresar a nuevos mercados, así conseguir una internacionalización de este sector.

En esta investigación se dará recomendaciones para mejorar la Gestión de Productividad de las empresas exportadoras de Gamarra.

Se analizara mediante un cuestionario, las limitaciones y expectativas que tienen cada empresario, para darle una alternativa innovadora, el cual le permita incrementar su nivel de liquidez, tanto en el proceso de producción como en la internacionalización de la empresa.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis Principal

Existe relación entre la Proceso de Internacionalización y la Gestión de Productividad de las MYPES del Emporio de Gamarra, Galería Markata 2016.

Hipótesis Específica

- Existe relación entre relaciona la Globalización con la Gestión de Productividad de las MYPES del Emporio de Gamarra, Galería Markata 2016.
- Existe relación entre la Integración Regional Económica con la Gestión de Productividad de las MYPES del Emporio de Gamarra, Galería Markata 2016.
- Existe relación entre Localismo con la Gestión de Productividad de las MYPES del Emporio de Gamarra, Galería Markata 2016.

- Existe relación entre la Tecnologías de la Información con la Gestión de Productividad de las MYPES del Emporio de Gamarra, Galería Markata 2016.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo Principal

Determinar la relación entre Proceso de Internacionalización y la Gestión de Productividad de las MYPES del emporio de Gamarra, Galería Markata 2016.

1.7.2 Objetivos Específicos

- Determinar relación entre la Globalización con la Gestión de Productividad de las MYPES del Emporio de Gamarra, Galería Markata 2016.
- Determinar relación entre la Integración Regional Económica con la Gestión de Productividad de las MYPES del Emporio de Gamarra, Galería Markata 2016.
- Determinar relación entre Localismo con la Gestión de Productividad de las MYPES del Emporio de Gamarra, Galería Markata 2016.
- Determinar relación entre la Tecnologías de la Información con la Gestión de Productividad de las MYPES del Emporio de Gamarra, Galería Markata 2016.

II. METODOLOGÍA

2.1 DISEÑO DE INVESTIGACION

El tipo de investigación es aplicada, puesto que estos resultados serán utilizados en la búsqueda continua de solucionar problemas de las MYPES.

Según Vara (2009) Menciona que una investigación aplicada busca una solución práctica frente a un problema determinado (p.209).

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) Menciona que es aplicada cuando concentra la atención de posibilidades de llevar a la práctica las teorías y destina su esfuerzo en resolver los problemas y necesidades que se plantean los hombres en sociedad en un corto plazo (p.80).

El diseño de la investigación, es “no experimental”, porque es un estudio donde no se manipula las variables.

Sampiere (2006), menciona que la “investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural para después analizarlos” (p.205).

Además Salkin (1997) afirma que: “una investigación no experimental incluye diversos métodos que describen entre Variables. La distinción importante entre los métodos no experimentales no establece, ni puede probar, relaciones causales entre variables” (p.196).

2.2 VARIABLES, OPERACIONALIZACION

De acuerdo a la naturaleza del estudio, presenta un nivel descriptivo – correlacional, está tiene por finalidad es medir la relación que existe entre el Proceso de Internacionalización y Gestión de Productividad.

Nivel Descriptivo:

Salkin (1998) señala que una investigación descriptiva “se reseñan las características o rasgos de la situación o fenómeno objeto de estudio” (p.113)

Correlación:

Salkin (1998) señala “que una investigación correlacional, tiene como propósito principal mostrar o examinar la relación entre las variables o resultados de variables”

Variable 1: Proceso de Internacionalización

La internacionalización de la empresa se puede definir como el conjunto de actividades que la empresa desarrolla mercados que constituyen si entorno geográfico natural.

Variable 2: Gestión de Productividad

Werther y Davis (1995) describen la productividad, logrando la producción de bienes y servicios adecuados y aceptables por el consumidor implicando la mínima utilización de recursos necesarios para la producción de dichos bienes o servicios.

TABLA: Operacionalización de Variables

Variable		Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Instrumento de medición
VARIABLE 1	PROCESO DE INTERNACIONALIZACIÓN	García (2012). La internacionalización es un proceso que la empresa desarrolla a lo largo de los años y que comprende todos los negocios empresarias que puede realizar en mercados exteriores.	Se obtendrán datos de fuentes primarias utilizando como técnica la encuesta, la cual permitirá consultar a las MYPES exportadoras de la Galería Markata en Gamarra sobre el proceso de Internacionalización.	GLOBALIZACIÓN	Económica y Social	4	NOMINAL	CUESTIONARIO
				INTEGRACION REGIONAL ECONOMICA	Acuerdos libre Comercio	4		
					Unión Económica	3		
				LOCALISMO	Global y Local	3		
				TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION	Mercados exteriores	3		
					Promoción e información	3		
VARIABLE 2	GESTIÓN DE PRODUCTIVIDAD	Prokopenko (1989) El tiempo es a menudo un buen denominador, puesto que es una medida universal y está fuera del control humano. Cuanto menor tiempo lleve en lograr el resultado deseado, más productivo es el sistema.	Se obtendrán datos de fuentes primarias utilizando como técnica la encuesta, la cual permitirá consultar a las MYPES exportadoras de la Galería Markata en Gamarra sobre la Gestión de Productividad.	FACTORES DUROS	Producto	3		
					Planta y Equipo	3		
					Tecnología	3		
					Materiales y energía	3		
				FACTORES BLANDOS	Personas	3		
					Organización y Sistema	3		
					Servicio al Cliente	3		
Métodos de trabajo	3							

2.3 Población y muestra

2.3.1. Población

La población a inferir para el presente proyecto de investigación estará conformada por 13 empresas con potencial exportador de prendas de vestir del consorcio Markata del distrito de la Victoria, provincia de Lima.

2.3.2 Muestra

La muestra para esta investigación será la misma a la población. Según Vara (2010) la muestra “el conjunto de individuos o cosas que tienen uno o más propiedades en común, que se encuentren en un espacio o territorio y varían acorde al tiempo” (210)

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

en donde,

N = tamaño de la población

Z = nivel de confianza,

P = probabilidad de éxito, o proporción esperada

Q = probabilidad de fracaso

D = precisión (Error máximo admisible en términos de proporción)

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnica

Bavaresco (2006) “una investigación no tendrá un significado sin técnica de recolección de datos. Estas técnicas conducen a la verificación del problema planteado.” (p95)

De acuerdo a las características que presenta esta investigación, es un enfoque cuantitativo, por ello inferimos que se utilizara una herramienta de

recolección de datos, en este caso será una encuesta, para obtener información directa de las personas que conforman la población.

2.4.2 Instrumento

EL instrumento que se utilizara será la “Encuesta”, cuyo instrumento es el cuestionario, el cual se encarga de la recolección de datos. Según Bernal (2010) consiste en la “selección de un conjunto de preguntas diseñadas, que tengan como objetivo generar los datos necesarios con el fin de alcanzar los objetivos del proyecto de investigación” (p.251)

El instrumento estará relacionado a las dimensiones de la variables de Proceso de Internacionalización y Gestión de Productividad, que tiene como objetivo recolectar información para luego analizar, en base a ello inferir la relación que existe entre estas variables.

2.5 Validez y confiabilidad

Validación

Hernández, Fernández y Baptista (2010), señalan “se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que se pretende medir” (p.200). Por ello la encuesta a realizar contendrá las variables; Proceso de Internacionalización y Gestión de Productividad.

Confiabilidad

Hernández, Fernández y Baptista (2010), señalan “es un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (p.200)

En el siguiente proceso, se utilizó una prueba piloto de 13 unidades muestrales, encuestando a los dueños de las empresas de la galería exportadora Markata Gamarra – La Victoria. Las unidades muestrales encuestadas llenaron un cuestionario que fue exportado al SPSS, donde se obtuvo el siguiente resultado.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
,926	43

El referido coeficiente alcanzo un valor de 92,6, es decir el instrumento es confiable.

2.6 Método de análisis de datos

El análisis cuantitativo de los datos se efectúa mediante la matriz de datos, la cual está guardada como archivo.

En el caso de investigaciones de tipo descriptivo-correlacional, el método de análisis se efectuó teniendo en cuenta los procesos siguientes:

Análisis Descriptivo

Estadística descriptiva, que tuvo como función conocer el comportamiento de las variables y las dimensiones.

Se basara en el análisis de cierta cantidad de datos, en este caso analizaremos los datos de las variables y limitándose a la utilización de la estadística descriptiva (moda, mediana, media, etc.)

Seguido de la distribución de los datos cuya función fue conocer si los datos tenían una distribución normal o no. En el primer caso para definir estadística paramétrica y no paramétrica.

Finalmente el contraste de hipótesis para inferir los resultados de la muestra en la población, se utilizó los estadísticos adecuados considerando la distribución de los datos.

2.7 Aspectos Éticos

En el presente proyecto de investigación, respeta la propiedad intelectual de los autores que se muestran en las referencias bibliográficas, asimismo las citas que se consultaron, utilizando el estilo APA. El presente trabajo, fue corroborado por el uso del Software Turrutin encargado de evaluar la similitud de la investigación y su correspondiente en la base de datos del referido Software.

III. RESULTADOS

3.1 Variable 1 – Proceso de Internacionalización

N	Válido	13
	Perdidos	1
Media		71,62
Mediana		73,00
Moda		75
Desviación estándar		5,576
Asimetría		-2,055
Error estándar de asimetría		,616
Curtosis		4,933
Error estándar de curtosis		1,191
Mínimo		56
Máximo		77
Percentiles	25	70,00
	50	73,00
	75	75,00

En la Tabla 1, se muestra que, el promedio de “Proceso de Internacionalización” según la “Gestión de Productividad” observadas en 13 de los encuestados fue de 71,62 (rango de 1 – 84) teniendo 75 como el valor más repetitivo y datos concentrados entre 66.04 – 76.20. Así mismo, la calificación mínima fue teniendo 73 como el valor más repetido en el 12.2% de ellos (Tabla 4). Así mismo, la calificación mínima fue 64 y máxima 88.

Tabla 01 : Proceso de Internacionalización

Categorías		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	4	28,6	30,8	30,8
	CASI SIEMPRE	9	64,3	69,2	100,0
	Total	13	92,9	100,0	
Perdidos	Sistema	1	7,1		
Total		14	100,0		

En la Tabla 2, se muestra que el 69.2% de los encuestados lograban un nivel “CASI SIEMPRE” en el Proceso de Internacionalización .

Tabla 02 : Proceso de Internacionalización

Proceso de Internacionalización		Gestión de Productividad				Total
		NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	
A VECES	Recuento	1	0	3	0	4
	% del total	7,7%	0,0%	23,1%	0,0%	30,8%
CASI SIEMPRE	Recuento	0	1	7	1	9
	% del total	0,0%	7,7%	53,8%	7,7%	69,2%
Total	Recuento	1	1	10	1	13
	% del total	7,7%	7,7%	76,9%	7,7%	100,0%

En la Tabla 03, se muestra que: el 53.8% de los encuestados lograban un nivel "Casi Siempre" en Gestión de Productividad y solo 7,7% de ellos resultó "Siempre".

Tabla 03 : Proceso de Internacionalización

Categorías		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	56	1	7,1	7,7	7,7
	66	1	7,1	7,7	15,4
	70	2	14,3	15,4	30,8
	71	1	7,1	7,7	38,5
	73	2	14,3	15,4	53,8
	74	1	7,1	7,7	61,5
	75	3	21,4	23,1	84,6
	76	1	7,1	7,7	92,3
	77	1	7,1	7,7	100,0
	Total	13	92,9	100,0	
Perdidos	Sistema	1	7,1		
Total		14	100,0		

Histograma

Med = 71,02
Desviación estándar = 5,576
N = 13

Tabla 04 : Proceso de Internacionalización **Gráfico 01 : Proceso de Internacionalización**

3.1.1 Dimensión 1 – Globalización

N	Válido	13
	Perdidos	1
Media		23,38
Mediana		23,00
Moda		22
Desviación estándar		1,981
Asimetría		,734
Error estándar de asimetría		,616
Curtosis		1,571
Error estándar de curtosis		1,191
Mínimo		20
Máximo		28
Percentiles	25	22,00
	50	23,00
	75	24,50

En la Tabla 5, se muestra que, el promedio de la primera dimensión “Globalización” según la “Gestión de Productividad” observadas en 13 de los encuestados fue de 23.38 (rango de 6-30) teniendo 22 como el valor más repetitivo y datos concentrados entre 21.40 – 25.36. Así mismo, la calificación mínima fue teniendo 20 y máximo 28. La distribución de los datos se encontraba sesgadas a los menores valores (asimetría =0.734 y curtosis = 1,191).

Tabla 05 : Globalización

Categorías		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	1	7,1	7,7	7,7
	CASI SIEMPRE	9	64,3	69,2	76,9
	SIEMPRE	3	21,4	23,1	100,0
	Total	13	92,9	100,0	
Perdidos	Sistema	1	7,1		
Total		14	100,0		

En la Tabla 6, se muestra que: del total de los encuestados, 69.2% lograban un nivel “Casi Siempre” en la dimensión “Globalización”.

Tabla 06 : Globalización

Globalización		Gestión de Productividad				Total
		NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	
A VECES	Recuento	0	1	0	0	1
	% del total	0,0%	7,7%	0,0%	0,0%	7,7%
CASI SIEMPRE	Recuento	1	0	8	0	9
	% del total	7,7%	0,0%	61,5%	0,0%	69,2%
SIEMPRE	Recuento	0	0	2	1	3
	% del total	0,0%	0,0%	15,4%	7,7%	23,1%
Total	Recuento	1	1	10	1	13
	% del total	7,7%	7,7%	76,9%	7,7%	100,0%

En la Tabla 07, se muestra que: el 61.5% de los encuestados lograban un nivel “Casi Siempre” en Gestión de Productividad y solo 7,7% de ellos resultado “Siempre”.

Tabla 07 : Globalización

Categorías		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	20	1	7,1	7,7	7,7
	22	4	28,6	30,8	38,5
	23	2	14,3	15,4	53,8
	24	3	21,4	23,1	76,9
	25	2	14,3	15,4	92,3
	28	1	7,1	7,7	100,0
	Total	13	92,9	100,0	
Perdidos	Sistema	1	7,1		
Total		14	100,0		

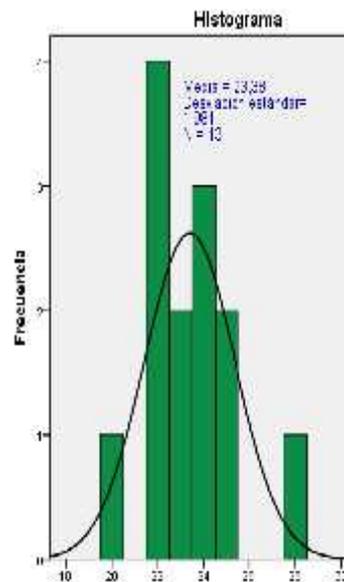


Tabla 08 : Globalización

Gráfico 02 : Globalización

3.1.2 Dimensión 2 – Integración Regional Económica

N	Válido	13
	Perdidos	1
Media		14,69
Mediana		14,00
Moda		14
Desviación estándar		2,810
Asimetría		-,214
Error estándar de asimetría		,616
Curtosis		,226
Error estándar de curtosis		1,191
Mínimo		9
Máximo		19
Percentiles	25	13,00
	50	14,00
	75	16,50

En la Tabla 9, se muestra que, el promedio de la segunda dimensión “Integración Regional Económica” según la “Gestión de Productividad” observadas en 13 de los encuestados fue de 14.69 (rango de 5-29) teniendo 14 como el valor más repetitivo y datos concentrados entre 11.88 - 17.50. Así mismo, la calificación mínima fue teniendo 9 y máximo 19. La distribución de los datos se encontraba sesgada a los menores valores (asimetría = -0.214 y curtosis = 0,226).

Tabla 09 : Integración Regional Económica

Categorías		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	1	7,1	7,7	7,7
	A VECES	7	50,0	53,8	61,5
	CASI SIEMPRE	5	35,7	38,5	100,0
	Total	13	92,9	100,0	
Perdidos	Sistema	1	7,1		
Total		14	100,0		

En la Tabla 10, se muestra que: del total de los encuestados, 53.8% lograban un nivel “A Veces” en la dimensión “Integración Regional Económica”.

Tabla 10 : Integración Regional Económica

Integración Regional Económica		Gestión de Productividad				Total
		NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	
CASI NUNCA	Recuento	1	0	0	0	1
	% del total	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%
A VECES	Recuento	0	1	6	0	7
	% del total	0,0%	7,7%	46,2%	0,0%	53,8%
CASI SIEMPRE	Recuento	0	0	4	1	5
	% del total	0,0%	0,0%	30,8%	7,7%	38,5%
Total	Recuento	1	1	10	1	13
	% del total	7,7%	7,7%	76,9%	7,7%	100,0%

En la Tabla 10, se muestra que: el 46.2% de los encuestados lograban un nivel "A Veces" en Gestión de Productividad y solo 7,7% de ellos resultado "Siempre".

Tabla 11 : Integración Regional Económica

Categorías		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	9	1	7,1	7,7	7,7
	12	2	14,3	15,4	23,1
	14	4	28,6	30,8	53,8
	15	1	7,1	7,7	61,5
	16	2	14,3	15,4	76,9
	17	1	7,1	7,7	84,6
	19	2	14,3	15,4	100,0
	Total	13	92,9	100,0	
Perdidos	Sistema	1	7,1		
Total		14	100,0		

Tabla 12 : Integración Regional Económica

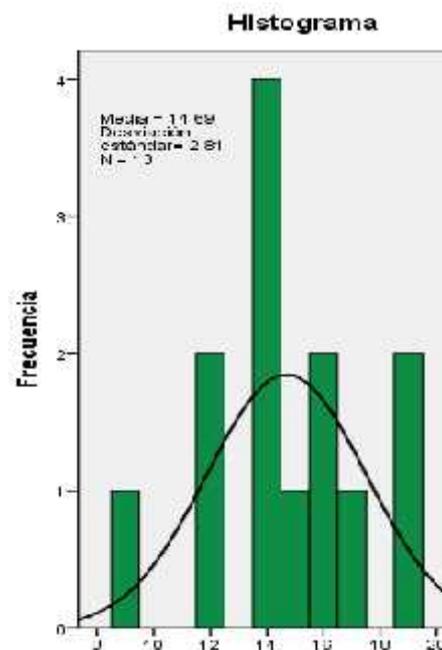


Gráfico 03 : Integración Regional Económica

3.1.3 Dimensión 3 – Localismo

N	Válido	13
	Perdidos	1
Media		15,08
Mediana		15,00
Moda		13 ^a
Desviación estándar		2,100
Asimetría		,200
Error estándar de asimetría		,616
Curtosis		-1,309
Error estándar de curtosis		1,191
Mínimo		12
Máximo		18
Percentiles	25	13,00
	50	15,00
	75	17,00
a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.		

En la Tabla 13, se muestra que, el promedio de la tercera dimensión “Localismo” según la “Gestión de Productividad” observadas en 13 de los encuestados fue de 14.69 (rango de 4-23) teniendo 14 como el valor más repetitivo y datos concentrados entre 14.88 – 15.28. Así mismo, la calificación mínima fue teniendo 9 y máximo 19. La distribución de los datos se encontraba sesgadas a los menores valores (asimetría = -0.214 y curtosis = 0,226).

Tabla 13 : Localismo

Categorías		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	7	28,0	53,8	53,8
	CASI SIEMPRE	6	24,0	46,2	100,0
	Total	13	52,0	100,0	
Perdidos	Sistema	12	48,0		
Total		25	100,0		

En la Tabla 14, se muestra que: del total de los encuestados, 53.8% lograban un nivel “A Veces” en la dimensión “Localismo”.

Tabla 14 : Localismo

Localismo		Gestión de Productividad				Total
		NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	
A VECES	Recuento	1	0	5	1	7
	% del total	7,7%	0,0%	38,5%	7,7%	53,8%
CASI SIEMPRE	Recuento	0	1	5	0	6
	% del total	0,0%	7,7%	38,5%	0,0%	46,2%
Total	Recuento	1	1	10	1	13
	% del total	7,7%	7,7%	76,9%	7,7%	100,0%

En la Tabla 15, se muestra que: el 38.5% de los encuestados lograban un nivel en Gestión de Productividad

Tabla 15 : Localismo

Categorías		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	12	1	7,1	7,7	7,7
	13	3	21,4	23,1	30,8
	14	2	14,3	15,4	46,2
	15	1	7,1	7,7	53,8
	16	3	21,4	23,1	76,9
	18	3	21,4	23,1	100,0
	Total	13	92,9	100,0	
Perdidos	Sistema	1	7,1		
Total		14	100,0		

Histograma

Media = 16,03
Desviación estándar = 2,1
N = 13

Tabla 16 : Localismo

Grafico 04 : Localismo

3.1.4 Dimensión 4 – Tecnología de la Información

N	Válido	13
	Perdidos	1
Media		18,46
Mediana		19,00
Moda		17
Desviación estándar		2,332
Asimetría		-,805
Error estándar de asimetría		,616
Curtosis		1,314
Error estándar de curtosis		1,191
Mínimo		13
Máximo		22
Percentiles	25	17,00
	50	19,00
	75	20,00

En la Tabla 17, se muestra que, el promedio de la cuarta dimensión “Tecnología de la Información” según la “Gestión de Productividad” observadas en 13 de los encuestados fue de 18.46 (rango de 5-29) teniendo 17 como el valor más repetitivo y datos concentrados entre 16.13 – 20.79. Así mismo, la calificación mínima fue teniendo 13 y máximo 22. La distribución de los datos se encontraba sesgada a los menores valores (asimetría = -0.805 y curtosis = 1,314).

Tabla 17 : Tecnología de la Información

Categorías		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	1	7,1	7,7	7,7
	A VECES	7	50,0	53,8	61,5
	CASI SIEMPRE	5	35,7	38,5	100,0
	Total	13	92,9	100,0	
Perdidos	Sistema	1	7,1		
Total		14	100,0		

En la Tabla 18, se muestra que: del total de los encuestados, 53.8% lograban un nivel “A Veces” en la dimensión “Integración Regional y Económica”.

Tabla 18 : Tecnología de la Información

Tecnología de la Información		Gestión de Productividad				Total
		NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	
CASI NUNCA	Recuento	1	0	0	0	1
	% del total	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%
A VECES	Recuento	0	0	7	0	7
	% del total	0,0%	0,0%	53,8%	0,0%	53,8%
CASI SIEMPRE	Recuento	0	1	3	1	5
	% del total	0,0%	7,7%	23,1%	7,7%	38,5%
Total	Recuento	1	1	10	1	13
	% del total	7,7%	7,7%	76,9%	7,7%	100,0%

En la Tabla 19, se muestra que: el 53.8% de los encuestados lograban un nivel en Gestión de Productividad

Tabla 19 : Tecnología de la Información

Categorías		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	13	1	7,1	7,7	7,7
	17	4	28,6	30,8	38,5
	18	1	7,1	7,7	46,2
	19	2	14,3	15,4	61,5
	20	3	21,4	23,1	84,6
	21	1	7,1	7,7	92,3
	22	1	7,1	7,7	100,0
	Total	13	92,9	100,0	
Perdidos	Sistema	1	7,1		
Total		14	100,0		

Histograma

Media = 18,16
Desviación Estándar = 2,332
N = 13

Tabla 20 : Tecnología de la Información

Gráfico 05 : Tecnología de la Información

3.1.5 Variable 2 – Gestión de Productividad

N	Válido	13
	Perdidos	1
Media		85,62
Mediana		86,00
Moda		86
Desviación estándar		16,651
Asimetría		-2,594
Error estándar de asimetría		,616
Curtosis		8,046
Error estándar de curtosis		1,191
Mínimo		35
Máximo		100
Percentiles	25	83,50
	50	86,00
	75	96,50

En la Tabla 21, se muestra que, el promedio de las variables “Gestión de Productividad” según el “Proceso de Internacionalización” observadas en 13 de los encuestados fue de 85.62 (rango de 23-117) teniendo 86 como el valor más repetitivo y datos concentrados entre 83.03 – 88.21. Así mismo, la calificación mínima fue teniendo 35 y máximo 100. La distribución de los datos se encontraba sesgadas a los menores valores (asimetría = -2.594 y curtosis = 8,046).

Tabla 21: Gestión de Productividad

Categorías		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA	1	7,1	7,7	7,7
	A VECES	1	7,1	7,7	15,4
	CASI SIEMPRE	10	71,4	76,9	92,3
	SIEMPRE	1	7,1	7,7	100,0
	Total	13	92,9	100,0	
Perdidos	Sistema	1	7,1		
Total		14	100,0		

En la Tabla 17, se muestra que: del total de los encuestados, 76.9% lograban un nivel “Casi Siempre” en la variable Gestión de Productividad.

Tabla 22: Gestión de Productividad

Gestión de Productividad		Proceso de Internacionalización		Total
		A VECES	CASI SIEMPRE	
NUNCA	Recuento	1	0	1
	% del total	7,7%	0,0%	7,7%
A VECES	Recuento	0	1	1
	% del total	0,0%	7,7%	7,7%
CASI SIEMPRE	Recuento	3	7	10
	% del total	23,1%	53,8%	76,9%
SIEMPRE	Recuento	0	1	1
	% del total	0,0%	7,7%	7,7%
Total	Recuento	4	9	13
	% del total	30,8%	69,2%	100,0%

En la Tabla 23 se muestra que: el 53.8% de los encuestados lograban un nivel “Casi Siempre” en Proceso de Internacionalización y solo 7,7% de ellos resultado “Siempre”.

Tabla 23: Gestión de Productividad

Categorías		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	35	1	7,1	7,7	7,7
	78	1	7,1	7,7	15,4
	83	1	7,1	7,7	23,1
	84	1	7,1	7,7	30,8
	86	3	21,4	23,1	53,8
	91	1	7,1	7,7	61,5
	92	1	7,1	7,7	69,2
	95	1	7,1	7,7	76,9
	98	1	7,1	7,7	84,6
	99	1	7,1	7,7	92,3
	100	1	7,1	7,7	100,0
Total	13	92,9	100,0		
Perdidos	Sistema	1	7,1		
Total		14	100,0		

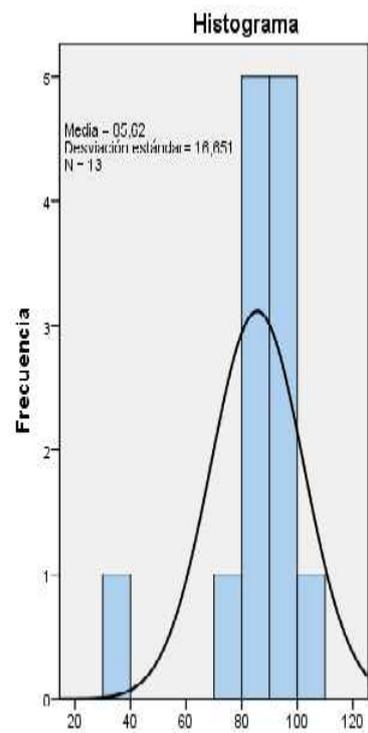


Tabla 24: Gestión de Productividad

Grafico 06: Gestión de Productividad

3.1.6 Dimensión 1 – Factores Duros

N	Válido	13
	Perdidos	1
Media		52,15
Mediana		54,00
Moda		51
Desviación estándar		8,591
Asimetría		-2,611
Error estándar de asimetría		,616
Curtosis		8,135
Error estándar de curtosis		1,191
Mínimo		26
Máximo		61
Percentiles	25	51,00
	50	54,00
	75	56,50

En la Tabla 25, se muestra que, el promedio de la primera dimensión “Factores Duros” según el “Proceso de Internacionalización” observadas en 13 de los encuestados fue de 52,15 (rango de 14 – 73) teniendo 54,00 como el valor más repetitivo y datos concentrados entre 49.54 – 54.76. Así mismo, la calificación mínima fue teniendo 26 y máximo 61. La distribución de los datos se encontraba sesgadas a los menores valores (asimetría = -2.611 y curtosis = 8.135).

Tabla 25: Factores Duros

Categorías		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	1	7,1	7,7	7,7
	A VECES	1	7,1	7,7	15,4
	CASI SIEMPRE	11	78,6	84,6	100,0
	Total	13	92,9	100,0	
Perdidos	Sistema	1	7,1		
Total		14	100,0		

En la Tabla 20, se muestra que: del total de los encuestados, 84.6% lograban un nivel “Casi Siempre” en la dimensión Factores Duros

Tabla 26: Factores Duros

Factores Duros		Proceso de Internacionalización		Total
		A VECES	CASI SIEMPRE	
CASI NUNCA	Recuento	1	0	1
	% del total	7,7%	0,0%	7,7%
A VECES	Recuento	0	1	1
	% del total	0,0%	7,7%	7,7%
CASI SIEMPRE	Recuento	3	8	11
	% del total	23,1%	61,5%	84,6%
Total	Recuento	4	9	13
	% del total	30,8%	69,2%	100,0%

En la Tabla 27 se muestra que: el 61.5% de los encuestados lograban un nivel "Casi Siempre" en Proceso de Internacionalización y solo 7,7% de ellos resulto "A veces".

Tabla 27: Factores Duros

Categorías		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	26	1	7,1	7,7	7,7
	48	1	7,1	7,7	15,4
	51	3	21,4	23,1	38,5
	54	2	14,3	15,4	53,8
	55	1	7,1	7,7	61,5
	56	2	14,3	15,4	76,9
	57	1	7,1	7,7	84,6
	58	1	7,1	7,7	92,3
	61	1	7,1	7,7	100,0
	Total	13	92,9	100,0	
Perdidos	Sistema	1	7,1		
Total		14	100,0		

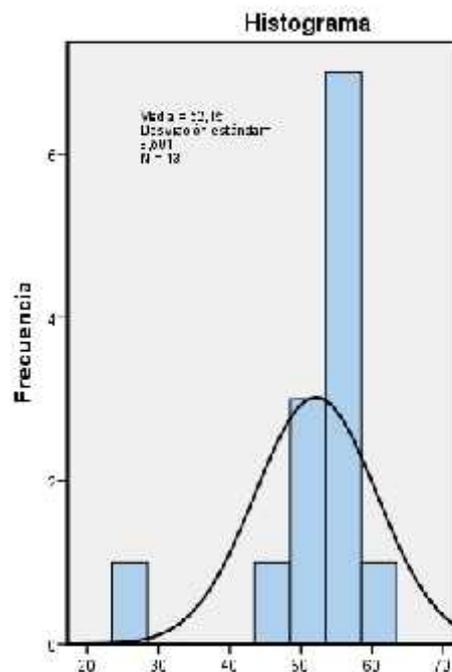


Tabla 28: Factores Duros

Gráfico 07: Factores Duros

3.1.7 Dimensión 2 – Factores Blandos

N	Válido	13
	Perdidos	1
Media		33,46
Mediana		36,00
Moda		35 ^a
Desviación estándar		8,589
Asimetría		-2,127
Error estándar de asimetría		,616
Curtosis		5,440
Error estándar de curtosis		1,191
Mínimo		9
Máximo		42
Percentiles	25	29,50
	50	36,00
	75	39,00

En la Tabla 29, se muestra que, el promedio de la segunda dimensión “Factores Blandos” según el “Proceso de Internacionalización” observadas en 13 de los encuestados fue de 33,46 (rango de 9-48) teniendo 36,00 como el valor más repetitivo y datos concentrados entre 31.33 – 35.59. Así mismo, la calificación mínima fue teniendo 9 y máximo 42. La distribución de los datos se encontraba sesgadas a los menores valores (asimetría = -2.127 y curtosis = 5.440).

Tabla 29: Factores Blandos

Categorías		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	7,1	7,7	7,7
	A VECES	3	21,4	23,1	30,8
	CASI SIEMPRE	8	57,1	61,5	92,3
	SIEMPRE	1	7,1	7,7	100,0
	Total	13	92,9	100,0	
Perdidos	Sistema	1	7,1		
Total		14	100,0		

En la Tabla 30, se muestra que: del total de los encuestados, 61,5% lograban un nivel “Casi Siempre” en la dimensión Factores Blandos

Tabla 30: Factores Blandos

Factores Blandos		Proceso de Internacionalización		Total
		A VECES	CASI SIEMPRE	
NUNCA	Recuento	1	0	1
	% del total	7,7%	0,0%	7,7%
A VECES	Recuento	1	2	3
	% del total	7,7%	15,4%	23,1%
CASI SIEMPRE	Recuento	2	6	8
	% del total	15,4%	46,2%	61,5%
SIEMPRE	Recuento	0	1	1
	% del total	0,0%	7,7%	7,7%
Total	Recuento	4	9	13
	% del total	30,8%	69,2%	100,0%

En la Tabla 31 se muestra que: el 46.2% de los encuestados lograban un nivel "Casi Siempre" en Proceso de Internacionalización y solo 7,7% de ellos resulto "Siempre".

Tabla 31: Factores Blandos

Categorías		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	9	1	7,1	7,7	7,7
	27	1	7,1	7,7	15,4
	29	1	7,1	7,7	23,1
	30	1	7,1	7,7	30,8
	35	2	14,3	15,4	46,2
	36	1	7,1	7,7	53,8
	37	2	14,3	15,4	69,2
	39	2	14,3	15,4	84,6
	40	1	7,1	7,7	92,3
	42	1	7,1	7,7	100,0
	Total	13	92,9	100,0	
Perdidos	Sistema	1	7,1		
	Total	14	100,0		

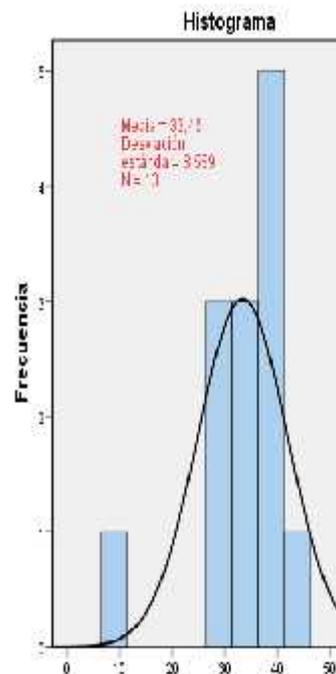


Tabla 32: Factores Blandos

Gráfico 08: Factores Blandos

3.2 Normalización de Variables

Ho: Las variables “Proceso de Internacionalización y Gestión de Productividad” provienen de una distribución normal.

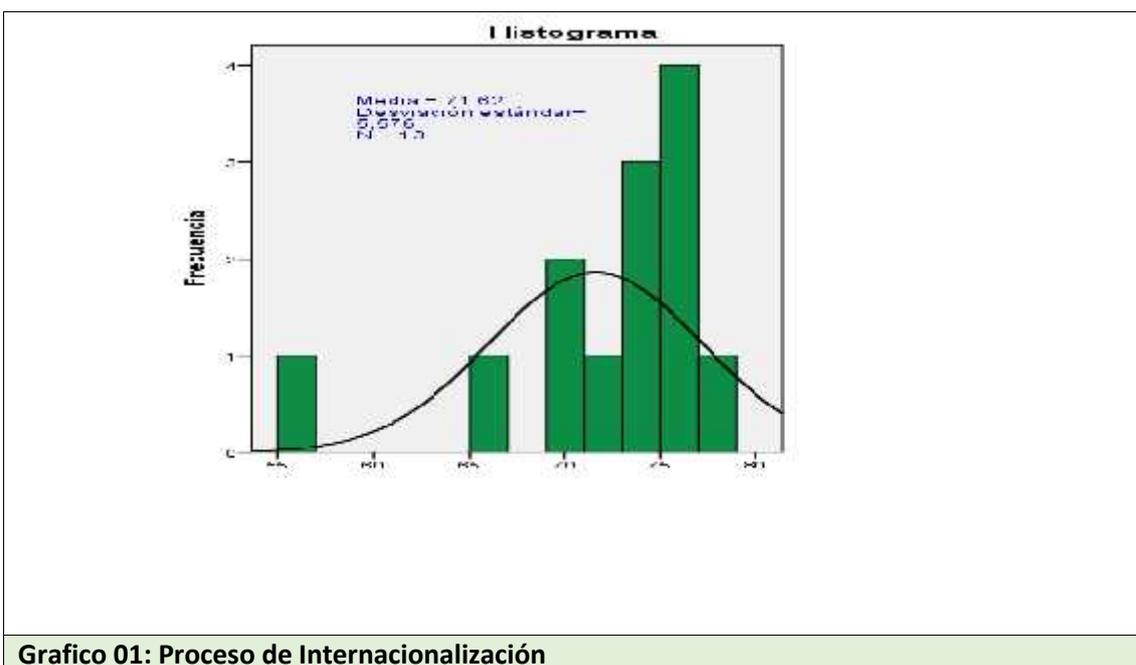
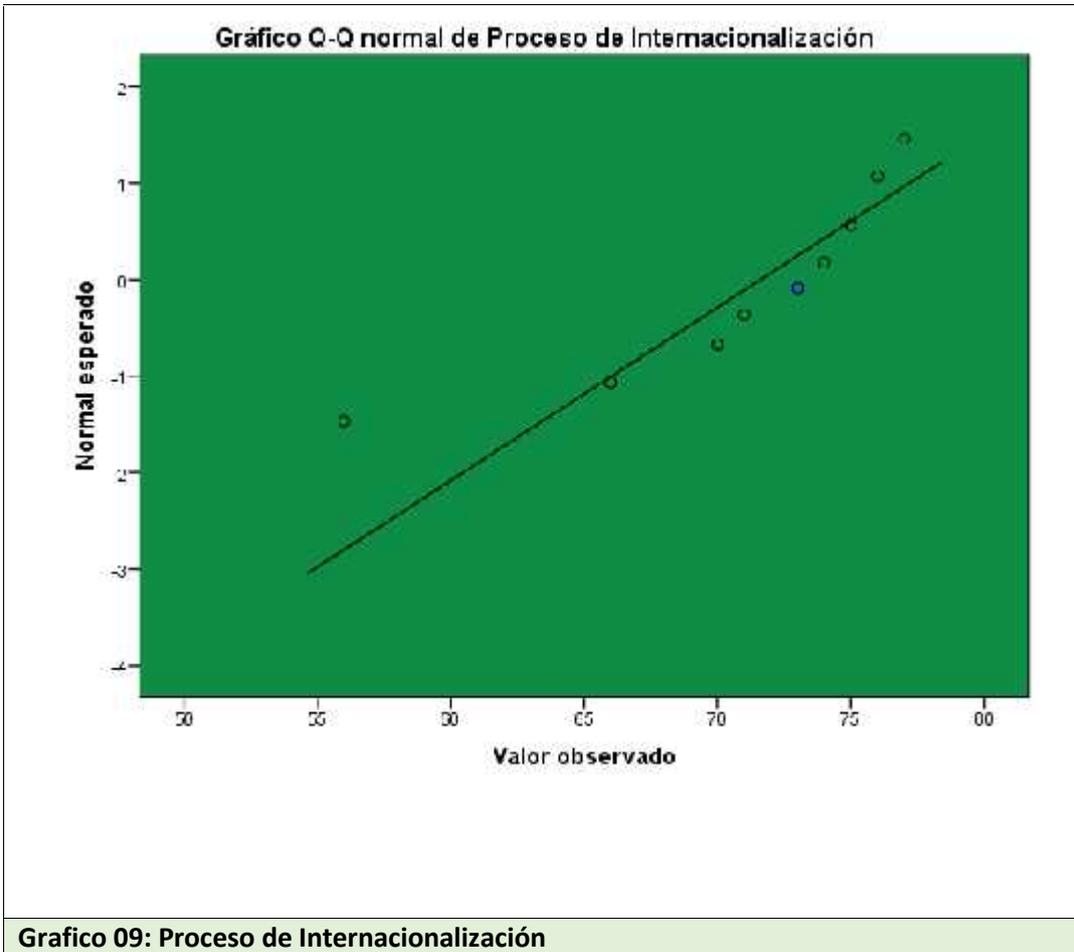
H1: Las variables “Proceso de Internacionalización y Gestión de Productividad” provienen de una distribución no normal.

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Proceso de Internacionalización	,232	13	,054	,787	13	,005
Gestión de Productividad	,284	13	,005	,699	13	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 33, se observa que, analizando las variables Proceso de Internacionalización y Gestión de Productividad el valor Sig. Es de $0.005 < 0.05$, evidenciando que se cumple la H1: Las variables “Proceso de Internacionalización” y “Gestión de Productividad” provienen de una distribución no normal.

Tabla 33: Pruebas de Normalidad



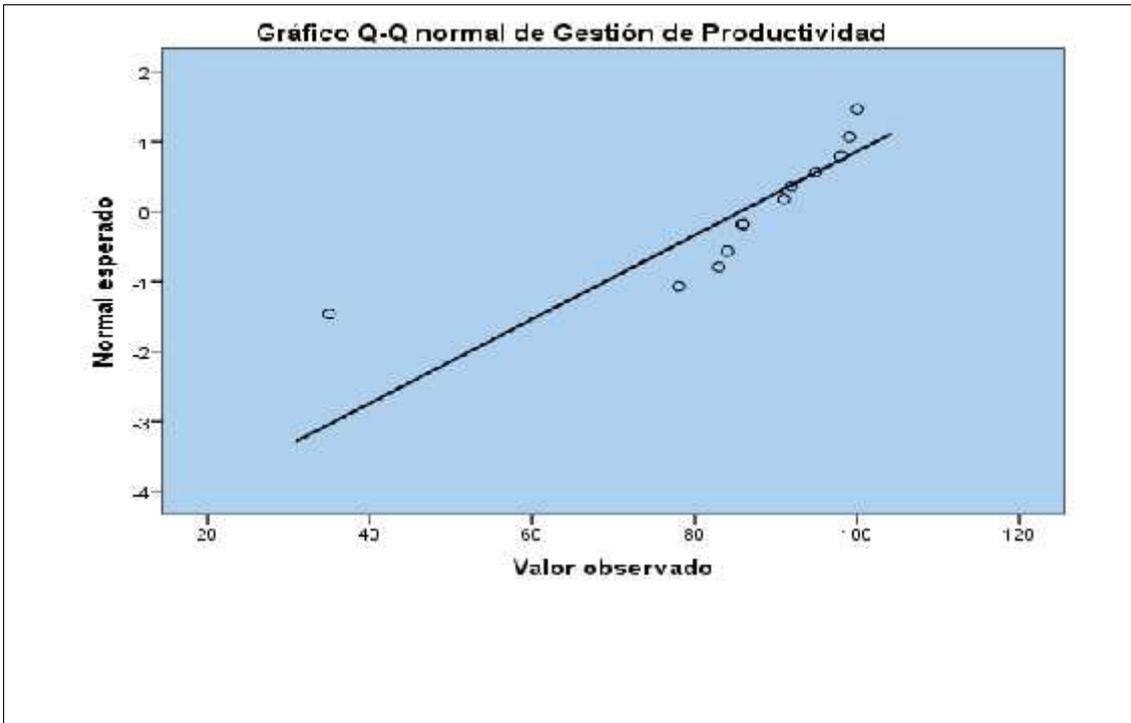


Gráfico 09: Gestión de Productividad

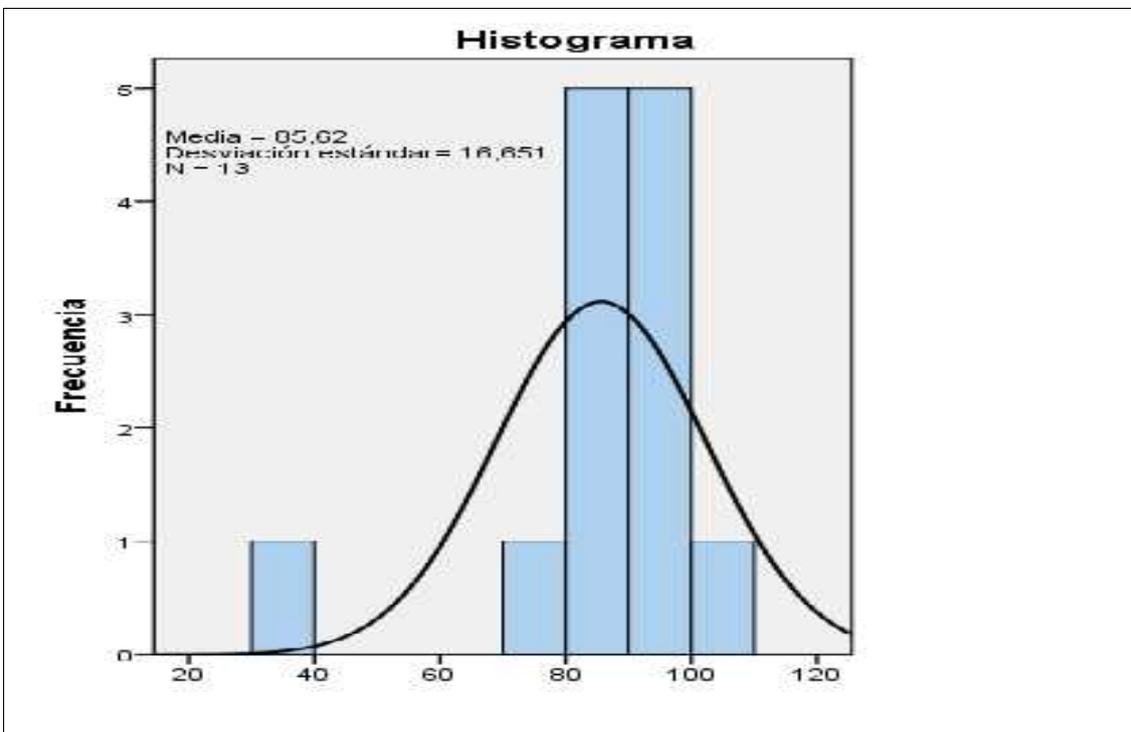


Gráfico 06: Gestión de Productividad

3.3 Contraste de Hipótesis

3.3.1 Relación entre las variables Proceso de Internacionalización y Gestión de Productividad

Proceso de Internacionalización y Gestión de Productividad					Valor	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson		3,142 ^a	3		,370	
Razón de verosimilitud		3,831	3		,280	
Asociación lineal por lineal		1,813	1		,178	
N de casos válidos		13				
a. 7 casillas (87,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,31.						

Proceso de Internacionalización y Gestión de Productividad		Valor	Significación Aproximada
Nominal por Nominal	Phi	,492	,370
	V de Cramer	,492	,370
N de casos válidos		13	

Proceso de Internacionalización		Gestión de Productividad				Total
		NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	
A VECES	Recuento	1	0	3	0	4
	% del total	7,7%	0,0%	23,1%	0,0%	30,8%
CASI SIEMPRE	Recuento	0	1	7	1	9
	% del total	0,0%	7,7%	53,8%	7,7%	69,2%
Total	Recuento	1	1	10	1	13
	% del total	7,7%	7,7%	76,9%	7,7%	100,0%

En la Tabla 34, se encuentra que, no existe relación entre las variables “Proceso de Internacionalización” y “Gestión de Productividad”, porque el valor Sig. Es (0.370) según el estadístico Phi, es mayor al valor crítico (0.05) es decir se cumple la Hipótesis Nula. Ho: No existe relación entre el Proceso de Internacionalización y la Gestión de Productividad de las MYPES del Emporio de Gamarra, Galería Markata 2016.

Tabla 34: Relación entre el Proceso de Internacionalización y Gestión de Productividad

3.3.2 Relación entre la dimensión “Globalización y Gestión de Productividad”

Globalización y Gestión de Productividad	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	16,756 ^a	6	,010
Razón de verosimilitud	10,539	6	,104
Asociación lineal por lineal	1,910	1	,167
N de casos válidos	13		

a. 11 casillas (91,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,08.

Globalización y Gestión de Productividad	Valor	Significación
Nominal por Nominal	Phi 1,135	,010
	V de Cramer ,803	,010
N de casos válidos	13	

Globalización		Gestión de Productividad				Total
		NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	
A VECES	Recuento	0	1	0	0	1
	% del total	0,0%	7,7%	0,0%	0,0%	7,7%
CASI SIEMPRE	Recuento	1	0	8	0	9
	% del total	7,7%	0,0%	61,5%	0,0%	69,2%
SIEMPRE	Recuento	0	0	2	1	3
	% del total	0,0%	0,0%	15,4%	7,7%	23,1%
Total	Recuento	1	1	10	1	13
	% del total	7,7%	7,7%	76,9%	7,7%	100,0%

En la Tabla 35, se encuentra que, existe relación entre Globalización y Gestión de Productividad, porque el valor Sig. Es (0.010) según el estadístico del Phi, y es menor al valor crítico (0.05) es decir se cumple la Hipótesis Alternativa. H₁: Existe relación entre Globalización y Gestión de Productividad de las MYPES del Emporio de Gamarra, Galería Markata 2016

Tabla 35: Relación entre la Globalización y Gestión de Productividad.

3.3.3 Relación entre la dimensión “Integración Regional Económica con Gestión de Productividad”

Integración Regional Económica y Gestión de Productividad	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,303 ^a	6	,018
Razón de verosimilitud	9,891	6	,129
Asociación lineal por lineal	5,916	1	,015
N de casos válidos	13		
a. 11 casillas (91,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,08.			

Integración Regional Económica y Gestión de Productividad	Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal		
Phi	1,085	,018
V de Cramer	,767	,018
N de casos válidos	13	

Integración Regional Económica		Gestión de Productividad				Total
		NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	
CASI NUNCA	Recuento	1	0	0	0	1
	% del total	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%
A VECES	Recuento	0	1	6	0	7
	% del total	0,0%	7,7%	46,2%	0,0%	53,8%
CASI SIEMPRE	Recuento	0	0	4	1	5
	% del total	0,0%	0,0%	30,8%	7,7%	38,5%
Total	Recuento	1	1	10	1	13
	% del total	7,7%	7,7%	76,9%	7,7%	100,0%

En la Tabla 36, se encuentra que, existe relación entre Integración Regional Económica con Gestión de Productividad, porque el valor Sig. Es (0.018) según el estadístico del Phi, y es menor al valor crítico (0.05) es decir se cumple la Hipótesis Alternativa. H1: Existe relación entre Integración Regional y Económica con Gestión de Productividad de las MYPES del Emporio de Gamarra, Galería Markata 2016

Tabla 36: Relación entre Integración Regional Económica con Gestión de Productividad.

3.3.4 Relación entre la dimensión “Localismo con Gestión de Productividad”

Localismo y Gestión de Productividad	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,940 ^a	3	,401
Razón de verosimilitud	4,082	3	,253
Asociación lineal por lineal	,053	1	,817
N de casos válidos	13		

a. 7 casillas (87,5%) han esperado un recuento menor que 5.
El recuento mínimo esperado es ,46.

Localismo y Gestión de Productividad		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	,476	,401
	V de Cramer	,476	,401
N de casos válidos		13	

Localismo		Gestión de Productividad				Total
		NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	
A VECES	Recuento	1	0	5	1	7
	% del total	7,7%	0,0%	38,5%	7,7%	53,8%
CASI SIEMPRE	Recuento	0	1	5	0	6
	% del total	0,0%	7,7%	38,5%	0,0%	46,2%
Total	Recuento	1	1	10	1	13
	% del total	7,7%	7,7%	76,9%	7,7%	100,0%

En la Tabla 37, se encuentra que, no existe relación entre la dimensión “Localismo” y “Gestión de Productividad”, porque el valor Sig. Es (0.401) según el estadístico Phi, es mayor al valor crítico (0.05) es decir se cumple la Hipótesis Nula. Ho: No existe relación entre el Localismo y la Gestión de Productividad de las MYPES del Emporio de Gamarra, Galería Markata 2016.

Tabla 37: Relación entre Localismo y Gestión de Productividad.

3.3.5 Relación entre la dimensión “Tecnología de Información con Gestión de Productividad”

Tecnología de Información y Gestión de Productividad	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	16,640 ^a	6	,011
Razón de verosimilitud	11,134	6	,084
Asociación lineal por lineal	3,757	1	,053
N de casos válidos	13		
a. 11 casillas (91,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,08.			

Tecnología de Información y Gestión de Productividad	Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	1,131
	V de Cramer	,800
N de casos válidos	13	

Tecnología de la Información		Gestión de Productividad				Total
		NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	
CASI NUNCA	Recuento	1	0	0	0	1
	% del total	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%
A VECES	Recuento	0	0	7	0	7
	% del total	0,0%	0,0%	53,8%	0,0%	53,8%
CASI SIEMPRE	Recuento	0	1	3	1	5
	% del total	0,0%	7,7%	23,1%	7,7%	38,5%
Total	Recuento	1	1	10	1	13
	% del total	7,7%	7,7%	76,9%	7,7%	100,0%

En la Tabla 38, se encuentra que, existe relación entre Tecnología de Información con Gestión de Productividad, porque el valor Sig. Es (0.011) según el estadístico del Phi, y es menor al valor crítico (0.05) es decir se cumple la Hipótesis Alternativa. H1: Existe relación entre Tecnología de Información y Gestión de Productividad de las MYPES del Emporio de Gamarra, Galería Markata 2016

Tabla 38: Tecnología de Información y Gestión de Productividad.

IV DISCUSIÓN

En esta tesis tiene como propósito determinar la relación entre el Proceso de Internacionalización y la Gestión de Productividad de las MYPES del Emporio de Gamarra, Galería Markata 2016. Es por ello que mediante la presente investigación, se trató de mostrar que existe una relación entre el Proceso de Internacionalización y la Gestión de Productividad en las Medianas y Pequeñas empresas del distrito la Victoria. Las hipótesis que se desarrollaron con la finalidad principal de ver si existe relación de cada una de las dimensiones del Proceso de Internacionalización (Globalización, Integración Regional Económica, Localismo y Tecnología de Información).

Al no encontrar relaciones entre las variables, se infiere que la muestra es mínima, por lo tanto se recomienda aumentar la muestra para futuras investigaciones, otro factor determinante son las dimensiones, al no ser planteadas correctamente.

Se encontró coincidencia con la tesis de Sierralta, en su tesis titulada “El proceso de la internacionalización de las empresas Latinoamérica y el impacto de la inversión y el comercio en la cultura de sus países y en sus prácticas decisorias”, mediante su investigación menciona que las empresas tienen que pasar por varias etapas para entrar en el proceso del comercio internacional.

Se encontró coincidencia con la tesis de Balas, en su tesis denominada: Estrategias de Promoción de la Internacionalización de Frijol Castilla para el Mercado de Sao Paulo –Brasil, menciona que las empresas que las estrategias de Promoción es un conjunto de acciones comerciales que tiene un propósito de que la empresa alcance un resultado concreto, este tipo de estrategias conocidas a nivel internacional, como consecuencia de ello los diversos mercados se han elevado considerablemente.

V Conclusión

Luego de haber realizado un estudio entre el Proceso de Internacionalización y Gestión de Productividad de las de las MYPES del Emporio de Gamarra, Galería Markata 2016. Se concluye lo siguiente:

Conclusión 1

Se concluye que no existe relación entre las variables “Proceso de Internacionalización” y “Gestión de Productividad”, debido a la significancia es mayor a 0.05 (sig. =0.370). Entonces se infiere que no existe relacion entre las variables.

Conclusión 2

Podemos concluir que entre la variable gestion de productividad y la dimensión globalización existe una relación positiva, debido a la significancia es menor a 0.05 (sig. = 0.010). Si hay relación entre ambas entre la variable y la dimensión 1.

Conclusión 3

Podemos concluir que entre la variable gestión de productividad y la dimensión Integración Regional Económica existe una relación moderada, debido a la significancia es menor a 0.05 (sig. = 0.018). Si existe relación entre la variable y la dimensión 2.

Conclusión 4

Podemos concluir que entre la variable gestión de productividad y la dimensión localismo no existe una relación, debido a la significancia es mayor a 0.05 (sig. = 0.401). No existe relación entre la variable y la dimensión 3.

Conclusión 5

Podemos concluir que entre la variable gestión de productividad y la dimensión tecnología de información si existe una relación, debido a la significancia es menor a 0.05 (sig. = 0.011). Si existe relación entre la variable y la dimensión 4.

VI Recomendación

Se recomienda continuar con este tipo de investigaciones, con el propósito de dar más soluciones a la problemática de las medianas y pequeñas empresas de textil que estén teniendo como visión, establecerse en otros mercados.

Debido a que tenemos un gran número de empresas dedicadas al sector textil, se recomienda actualizarse en técnicas de producción, por otro lado invertir en tecnología y usar nuevas herramientas que permitan que germine la eficacia y eficiencia.

Se recomienda aplicar las teorías mencionadas, en los diferentes procesos de producción dentro de sus empresas. Por otro lado se sugiere que reciban capacitaciones permanentes.

Debido a que no existe relación entre las variables mencionadas, se recomienda a las futuras investigaciones, plantear y ejecutar para obtener mejores resultados.

VII Referencias Bibliográficas

- ✓ Herrera, V. (2011). *Análisis de la promoción Internacional de los Artesanos Joyeros de plata usuarios del centro de Innovación Tecnológica del distrito de Catacaos, Piura-Perú*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú.
- ✓ García, G. (2012). *Estrategias de Internacionalización de la empresa Tello, C.* (01 de Julio del 2016) Exportaciones textiles y confecciones bajaran a US\$ 1200. Diario El Comercio, párr.3.
- ✓ Schmidt, M. & Silvia, M & Cruz, J. (2015). *Patrones y Estrategias de Internacionalización de Empresas Multilatinas*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Chile. Recuperado el 10 de Agosto, de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/136158/Patrones%20y%20estrategias%20de%20internacionali.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- ✓ Sierralta. (2004). *El proceso de internacionalización de las empresas latinoamericanas y el impacto de la inversión y el comercio en la cultura de sus países y en sus prácticas decisorias*. Lima, Perú. Recuperado el 01 de Agosto de 2016, de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2715/1/Sierralta_ra.pdf
- ✓ Rodríguez, A. (2011). *La internacionalización de los servicios Intensivos en conocimiento: Cooperación, Innovación e implicaciones del Offshoring de I+D*. (Tesis Doctoral). Universidad Carlos III de Madrid.
- ✓ Ríos, K. (2014). *Gestión de Procesos y Rentabilidad en las empresas de Courier en Lima Metropolitana, 2012-2013*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú.
- ✓ Vara, A. (2010). *¿Cómo hacer una tesis en ciencias empresariales? Manual breve para los tesisistas de Administración, Negocios Internacionales, Recursos Humanos y Marketing*. Lima, Perú. (2 ed. Abreviada).

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	OPERACIONALIZACION DE VARIABLES			VARIABLES 1: PROCESO DE INTERNACIONALIZACION									
Problema principal	Objetivo principal	Hipótesis principal	Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Instrumento de Medición					
¿Cuál es la relación entre el Proceso de Internacionalización y la Gestión de Productividad de las MYPES del Emporio de Gamarra, Galería Markata 2016?	Determinar la relación entre Proceso de Internacionalización y la Gestión de Productividad de las MYPES del Emporio de Gamarra, Galería Markata 2016.	Existe relación entre el Proceso de Internacionalización y la Gestión de Productividad de las MYPES del Emporio de Gamarra, Galería Markata 2016	PROCESO DE INTERNACIONALIZACION	García, La internacionalización es un proceso que la empresa desarrolla a lo largo de los años y que comprende todos los negocios empresarias que puede realizar en mercados exteriores.	Se obtendrán datos de fuentes primarias utilizando como técnica la encuesta, la cual permitirá consultar a las MYPES exportadoras de la Galería Markata en Gamarra sobre el proceso de Internacionalización	GLOBALIZACIÓN	Económica	2	ORDINAL	CUESTIONARIO					
							Social	2							
						INTEGRACION REGIONAL ECONOMICA	Acuerdos libre comercio	4							
							Unión Económica	3							
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicos									LOCALISMO	Global	2		
												Local	1		
¿En qué medida se relaciona la Globalización con la Gestión de Productividad de las MYPES del Emporio de Gamarra, Galería Markata 2016?	Determinar relación entre la Globalización con la Gestión de Productividad de las MYPES del Emporio de Gamarra, Galería Markata 2016	Existe relación entre relaciona la Globalización con la Gestión de Productividad de las MYPES del Emporio de Gamarra, Galería Markata 2016.									TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION	Mercados Exteriores	3		
												Promoción e Información	3		
¿En qué medida se relaciona la Integración Económica Regional con la Gestión de Productividad de las MYPES del Emporio de Gamarra, Galería Markata 2016?	Determinar relación entre la Integración Económica Regional con la Gestión de Productividad de las MYPES del Emporio de Gamarra, Galería Markata 2016.	Existe relación entre la Integración Económica Regional con la Gestión de Productividad de las MYPES del Emporio de Gamarra, Galería Markata 2016.				GESTION DE PRODUCTIVIDAD	Prokopenko, El tiempo es a menudo un buen denominador, puesto que es una medida universal y está fuera del control humano. Cuanto menor tiempo lleve en lograr el resultado deseado, más productivo es el sistema.	Se obtendrán datos de fuentes primarias utilizando como técnica la encuesta, la cual permitirá consultar a las MYPES exportadoras de la Galería Markata en Gamarra sobre la Gestión de Productividad.			VARIABLES 2: GESTION DE PRODUCTIVIDAD				
											FACTORES DUROS	Producto	3		
			Planta y equipo	3											
			Tecnología	3											
			Materiales y energía	3											
¿En qué medida se relaciona el Localismo con la Gestión de Productividad de las MYPES del Emporio de Gamarra, Galería Markata 2016?	Determinar relación entre Localismo con la Gestión de Productividad de las MYPES del Emporio de Gamarra, Galería Markata 2016.	Existe relación entre Localismo con la Gestión de Productividad de las MYPES del Emporio de Gamarra, Galería Markata 2016.				FACTORES BLANDOS	Personas	3							
							Servicio al cliente	3							
							Organización y Sistema	3							
¿En qué medida se relaciona la Tecnologías de la información con la Gestión de Productividad de las MYPES del Emporio de Gamarra, Galería Markata 2016?	Determinar relación entre la Tecnologías de la Información con la Gestión de Productividad de las MYPES del Emporio de Gamarra, Galería Markata 2016.	Existe relación entre la Tecnologías de la Información con la Gestión de Productividad de las MYPES del Emporio de Gamarra, Galería Markata 2016.					Métodos de trabajo	2							

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

SEÑOR (A):

Tengo el agrado de dirigirme a usted con el objetivo de solicitarle muy gentilmente unos minutos de su valioso tiempo para poder responder a esta encuesta que a continuación se observa. Cabe mencionar que el propósito de dicha encuesta que ha sido elaborada con fines universitarios, servirán para recopilar datos informativos acerca de las variables de mi estudio de mi proyecto de investigación relacionadas con el Proceso de Internacionalización y Gestión de Productividad. De antemano agradezco su comprensión, tiempo y la colaboración brindada.

INSTRUCCIONES:

Marcar con un aspa (x) la alternativa que Ud. Crea conveniente. Se le recomienda responder con la mayor sinceridad posible.

Siempre (5) – Casi siempre (4) – A veces (3) - Casi nunca (2) – Nunca (1)

PROCESO DE INTERNACIONALIZACION

GLOBALIZACIÓN		Escala				
Economía y Social		1	2	3	4	5
01.	Expandir su mercado, incrementa su competitividad de su empresa.					
02.	La localización de su empresa, es un factor determinante para la economía de su empresa.					
03.	Los aspectos sociales son indispensables para ingresar a otro país.					
04.	Cuenta usted con recursos económicos para realizar una inversión extranjera directa.					
05.	Tiene usted lugares estratégicos en el mercado internacional para distribuir sus productos.					
06.	Los aspectos políticos influyen que su empresa ingrese a nuevos mercados.					
INTEGRACION REGIONAL ECONOMICA		1	2	3	4	5
07.	Considera importante el acuerdo económico, que tenemos en la actualidad.					
08.	Considera importante participar en las ferias regionales que organiza las entidades correspondientes.					
09.	Considera que el país debe tener buenas relaciones comerciales					
10.	Cuenta con algún certificado ambiental que acredite su responsabilidad social.					
11.	Tiene Ud. acceso a créditos financieros.					
LOCALISMO		1	2	3	4	5
12.	Ud. considera que sus productos lo fabrica pensando en los gustos nacionales					
13.	Considera importante desarrollar productos pensando en el mercado global					
14.	La empresa está en capacidad de modificar los productos de acuerdo a las preferencias específicas del cliente					
15.	Ud. cuenta con insumos locales en la elaboración de sus productos					
TECNOLOGIAS DE INFORMACION		1	2	3	4	5
16.	Accede a los portales de interés público como MINCETUR, PROMPERÚ, etc.; para obtener información acerca de la normatividad y novedades que rige en el comercio exterior.					
17.	Acude usted a capacitaciones, asesorías para obtener mayor información sobre las nuevas tendencias internacionales.					
18.	Acude a entidades tecnológicas para mejorar proyectos o mejorar aspectos internos de su empresa.					
19.	Que redes usa para difundir sus productos					
20.	Ud. considera necesario crear una página web.					

GESTION DE PRODUCTIVIDAD						
FACTORES DUROS		Escala				
PRODUCTO		1	2	3	4	5
01.	Ud. realiza investigación de mercado, para conocer el perfil del consumidor.					
02.	Sus productos de exportación se diferencian frente a sus competidores.					
03.	Considera que sus productos llegan a satisfacer la demanda existente en el mercado internacional.					
04.	Utilizaría los servicios de una bróker o algún agente intermediario para ingresar al mercado internacional.					
05.	Conoce los procedimientos aduaneros para la exportación de sus productos.					
06.	Ud. cuenta con licencias o permiso para la copia y distribución de sus productos.					
07.	Ud. ha patentado la marca de sus productos ante INDECOPI.					
TECNOLOGIA, PLANTA Y EQUIPO		1	2	3	4	5
08.	Ud. Cuenta con maquinarias de última tecnología que facilitan su producción.					
09.	Ud. Cuenta con equipos de última generación que facilitan su producción.					
10.	Considera el Sistema de gestión de calidad en su proceso de producción.					
11.	Brinda servicio de mantenimiento a sus maquinarias.					
12.	Cuenta con certificados de calidad como ISO 9001.					
13.	Considera que sus plantas se encuentran en un lugar estratégico					
14.	Sus equipos se encuentran en lugares estratégicos, para mejorar la productividad					
FACTORES BLANDOS		Escala				
SERVICIO AL CLIENTE		1	2	3	4	5
15.	Ud. Cuenta con la última tecnología que facilite su calidad.					
16.	Considera que actualmente el estado brinda las herramientas tecnológicas para operar con éxito en el mercado internacional					
17.	Considera que cuenta con la tecnología necesaria para poder fabricar y comercializar eficientemente su producto.					
18.	Ud. Cree que la tecnología le brinda ventaja frente a su competencia.					
19.	Considera que el comercio electrónico favorece y permite reducir costos.					
20.	Ud. acude a eventos tecnológicos para beneficiar a su empresa.					
ORGANIZACIÓN Y SISTEMA		1	2	3	4	5
21.	Considera que las materias primas nacionales tienen costos elevados a diferencia de las materias primas importadas.					
22.	Considera que su empresa cuenta con una organización capaz de competir en nuevos horizontes.					
23.	Conoce los procedimientos aduaneros para la importación de materias primas.					

Estadística del total de elemento				
ITEMS	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
PI01	153,54	465,603	-,489	,930
PI02	153,15	414,641	,810	,921
PI03	153,54	466,269	-,436	,931
PI04	153,00	460,333	-,263	,930
PI05	153,38	459,756	-,224	,930
PI06	153,38	420,590	,769	,922
IRE07	154,69	428,231	,653	,923
IRE08	155,08	483,910	-,518	,938
IRE09	154,08	423,910	,684	,922
IRE10	153,85	423,808	,647	,923
IRE11	153,77	421,359	,765	,922
LOC12	153,62	421,090	,778	,922
LOC13	153,54	425,269	,620	,923
LOC14	153,15	470,808	-,567	,932
LOC15	153,54	469,769	-,406	,933
TI16	153,77	425,192	,739	,922
TI17	153,38	425,923	,505	,924
TI18	153,62	469,423	-,520	,931
TI19	153,31	420,397	,734	,922
TI20	153,62	469,423	-,520	,931
FD01	153,31	466,231	-,504	,930
FD02	153,54	467,436	-,419	,931
FD03	153,46	421,603	,723	,922
FD04	153,69	418,731	,834	,921
FD05	153,69	425,231	,564	,923
FD06	153,85	429,974	,430	,925
FD07	153,08	464,744	-,517	,930
FD08	153,92	416,744	,716	,922
FD09	153,62	416,423	,901	,920
FD10	153,46	413,103	,717	,922
FD11	153,46	418,603	,798	,921
FD12	153,46	414,269	,907	,920
FD13	153,38	412,090	,910	,920
FD14	153,15	416,474	,830	,921
FB15	153,92	416,744	,716	,922
FB16	153,62	416,423	,901	,920
FB17	153,46	413,103	,717	,922
FB18	153,46	418,603	,798	,921
FB19	153,46	414,269	,907	,920
FB20	153,38	412,090	,910	,920
FB21	153,46	418,603	,798	,921
FB22	153,46	414,269	,907	,920
FB23	153,38	412,090	,910	,920

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Jabius Quiroz
 1.2. Especialidad del Validador: Psic.
 1.3. Cargo e Institución donde labora: Doc. Univ.
 1.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
 1.5. Autor del instrumento: Mervin Cabrera Valdivia

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				80	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				80	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				80	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				80	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				80	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				80	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responde al propósito de la investigación				80	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				80	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				80	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				80	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					80	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80

San Juan de Lurigancho, 19 de 07 del 2017.



Firma de experto informante

DNI: 07744062

Teléfono: _____

V. PERTINENCIA DE ÍTEM O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO:

Variable 1: Proceso de Internacionalización

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	/		
Ítem 2	/		
Ítem 3	/		
Ítem 4	/		
Ítem 5	/		
Ítem 6	/		
Ítem 7	/		
Ítem 8	/		
Ítem 9	/		
Ítem 10	/		
Ítem 11	/		
Ítem 12	/		
Ítem 13	/		
Ítem 14	/		
Ítem 15	/		
Ítem 16	/		
Ítem 17	/		
Ítem 18	/		
Ítem 19	/		
Ítem 20	/		

Variable 2: Gestión de Productividad

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	/		
Ítem 2	/		
Ítem 3	/		
Ítem 4	/		
Ítem 5	/		
Ítem 6	/		
Ítem 7	/		
Ítem 8	/		
Ítem 9	/		
Ítem 10	/		
Ítem 11	/		
Ítem 12	/		
Ítem 13	/		
Ítem 14	/		
Ítem 15	/		
Ítem 16	/		
Ítem 17	/		
Ítem 18	/		
Ítem 19	/		
Ítem 20	/		
Ítem 21	/		
Ítem 22	/		
Ítem 23	/		



Firma de experto informante

DNI: 07144062

Teléfono: _____

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Mra Luis Fernando Marquez Caro
 1.2. Especialidad del Validador Ma
 1.3. Cargo e Institución donde labora: docente
 1.4. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
 1.5. Autor del instrumento: Merlyn Cabrera Valdovinos

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				75	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				75	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				75	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				75	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad				75	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones				75	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				75	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				75	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				75	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				75	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					75	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

.....

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

75%

San Juan de Lurigancho, 13 de Julio del 2017.


 Firma de experto informante

DNI: 08725581

Teléfono: _____

V. PERTINENCIA DE ÍTEM O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO:

Variable 1: Proceso de Internacionalización

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	/		
Ítem 2	/		
Ítem 3	/		
Ítem 4	/		
Ítem 5	/		
Ítem 6	/		
Ítem 7	/		
Ítem 8	/		
Ítem 9	/		
Ítem 10	/		
Ítem 11	/		
Ítem 12	/		
Ítem 13	/		
Ítem 14	/		
Ítem 15	/		
Ítem 16	/		
Ítem 17	/		
Ítem 18	/		
Ítem 19	/		
Ítem 20	/		

Variable 2: Gestión de Productividad

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	/		
Ítem 2	/		
Ítem 3	/		
Ítem 4	/		
Ítem 5	/		
Ítem 6	/		
Ítem 7	/		
Ítem 8	/		
Ítem 9	/		
Ítem 10	/		
Ítem 11	/		
Ítem 12	/		
Ítem 13	/		
Ítem 14	/		
Ítem 15	/		
Ítem 16	/		
Ítem 17	/		
Ítem 18	/		
Ítem 19	/		
Ítem 20	/		
Ítem 21	/		
Ítem 22	/		
Ítem 23	/		



Firma de experto informante

DNI: 08723585

Teléfono: _____

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Candipa Mayor Florio Antonio
 1.2. Especialidad del Validador: REA
 1.3. Cargo e Institución donde labora: Docente
 1.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
 1.5. Autor del instrumento: Merwin Cabrera Valderrama

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				70	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				70	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				70	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				70	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				70	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				70	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responde al propósito de la investigación				70	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				70	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				70	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				70	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					70	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

.....

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

70

San Juan de Lurigancho, 17 de Julio del 2017.

Firma de experto informante

DNI: 1005-0151

Teléfono: _____

V. PERTINENCIA DE ÍTEM O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO:

Variable 1: Proceso de Internacionalización

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	/		
Ítem 2	/		
Ítem 3	/		
Ítem 4	/		
Ítem 5	/		
Ítem 6	/		
Ítem 7	/		
Ítem 8	/		
Ítem 9	/		
Ítem 10	/		
Ítem 11	/		
Ítem 12	/		
Ítem 13	/		
Ítem 14	/		
Ítem 15	/		
Ítem 16	/		
Ítem 17	/		
Ítem 18	/		
Ítem 19	/		
Ítem 20	/		

Variable 2: Gestión de Productividad

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	/		
Ítem 2	/		
Ítem 3	/		
Ítem 4	/		
Ítem 5	/		
Ítem 6	/		
Ítem 7	/		
Ítem 8	/		
Ítem 9	/		
Ítem 10	/		
Ítem 11	/		
Ítem 12	/		
Ítem 13	/		
Ítem 14	/		
Ítem 15	/		
Ítem 16	/		
Ítem 17	/		
Ítem 18	/		
Ítem 19	/		
Ítem 20	/		
Ítem 21	/		
Ítem 22	/		
Ítem 23	/		

.....
 Firma de experto informante 
 DNI: _____
 Teléfono: _____

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del validador: Zulema Zulema Oscar Urcos
- 1.2. Cargo e institución donde labora: _____
- 1.3. Especialidad del validador: _____
- 1.4. Nombre del instrumento: Cuestionario
- 1.5. Título de la investigación: Proceso de Internacionalización y Gestión de Productividad de las MYPES del Emporio Etamorra, Markata - 2016
- 1.6. Autor del instrumento: Cabrera Valdivia, Merwin

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.					86%
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					86%
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					86%
4. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					86%
5. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					86%
6. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos.					86%
7. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.					86%
8. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					86%
9. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					86%
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						86%

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO
Primera Variable:

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1			
Ítem 2			
Ítem 3			
Ítem 4			
Ítem 5			
Ítem 6			
Ítem 7			
Ítem 8			
Ítem 9			
Ítem 10			
Ítem 11			
Ítem 12			
Ítem 13			
Ítem 14			
Ítem 15			

Ítem 16			
Ítem 17			
Ítem 18			
Ítem 19			
Ítem 20			
Ítem 21			
Ítem 22			
Ítem 23			
Ítem 24			
Ítem 25			
Ítem 26			
Ítem 27			
Ítem 28			
Ítem 29			
Ítem 30			

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

Segunda variable:

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1			
Ítem 2			
Ítem 3			
Ítem 4			
Ítem 5			
Ítem 6			
Ítem 7			
Ítem 8			
Ítem 9			
Ítem 10			
Ítem 11			
Ítem 12			
Ítem 13			
Ítem 14			
Ítem 15			
Ítem 16			
Ítem 17			
Ítem 18			
Ítem 19			
Ítem 20			
Ítem 21			
Ítem 22			
Ítem 23			
Ítem 24			
Ítem 25			
Ítem 26			
Ítem 27			
Ítem 28			
Ítem 29			
Ítem 30			

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: _____ % V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- () El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
- () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha:

Firma del experto informante.

DNI N° 07866554

Teléfono N° 98 0056384

OFICINA DE INVESTIGACIÓN UCV – LIMA ESTE - 2015

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del validador: Yini Torres Lozano Sivilca
 1.2. Cargo e institución donde labora: _____
 1.3. Especialidad del validador: _____
 1.4. Nombre del instrumento: Questionario
 1.5. Título de la investigación: Proceso de Internacionalización y Gestión de Productividad de las MYPES del Emporio Gamarran, Pisco - 2016
 1.6. Autor del instrumento: Cabrera Valdivia, Ilerua

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico.				75%	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.				75%	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				75%	
4. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				75%	
5. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				75%	
6. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos.				75%	
7. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones.				75%	
8. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				75%	
9. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.				75%	
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						

PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

Primera Variable:

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1			
Ítem 2			
Ítem 3			
Ítem 4			
Ítem 5			
Ítem 6			
Ítem 7			
Ítem 8			
Ítem 9			
Ítem 10			
Ítem 11			
Ítem 12			
Ítem 13			
Ítem 14			
Ítem 15			

Ítem 16			
Ítem 17			
Ítem 18			
Ítem 19			
Ítem 20			
Ítem 21			
Ítem 22			
Ítem 23			
Ítem 24			
Ítem 25			
Ítem 26			
Ítem 27			
Ítem 28			
Ítem 29			
Ítem 30			

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

Segunda variable:

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1			
Ítem 2			
Ítem 3			
Ítem 4			
Ítem 5			
Ítem 6			
Ítem 7			
Ítem 8			
Ítem 9			
Ítem 10			
Ítem 11			
Ítem 12			
Ítem 13			
Ítem 14			
Ítem 15			
Ítem 16			
Ítem 17			
Ítem 18			
Ítem 19			
Ítem 20			
Ítem 21			
Ítem 22			
Ítem 23			
Ítem 24			
Ítem 25			
Ítem 26			
Ítem 27			
Ítem 28			
Ítem 29			
Ítem 30			

La evaluación se realiza de todos los ítems de la primera variable

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 75 %; V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- () El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado
- () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha:

Firma del experto informante.

DNI. N° 41837932 Teléfono N° _____

OFICINA DE INVESTIGACIÓN UCV – LIMA ESTE - 2015