



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA
EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Aplicación de rúbricas en la investigación monográfica en estudiantes
de la Universidad Micaela Bastidas, Apurímac 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTOR:

Valdeiglesias Cisneros, Ulises (ORCID: 0000-0001-5639-7113)

ASESOR:

Mgr. Llanos Castilla, José Luis (ORCID: 0000-0002-0476-4011)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi padre Andrés quien demuestra siempre su espíritu proactivo y a mi hijo Jacobo que me acompaña desde el infinito.

Agradecimiento

A mi hermana Doris que siempre me impulsa para alcanzar mis metas.

A mi asesor de tesis el maestro Luis Llanos, por sus cualidades empáticas y profesionales.

Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	01
II. MARCO TEÓRICO	04
III. METODOLOGÍA	23
3.1. Tipo y diseño de investigación	23
3.2. Variables y Operacionalización	25
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, Unidad de análisis	26
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	27
3.5. Procedimientos	29
3.6. Método de análisis de datos	29
3.7. Aspectos éticos	30
IV. RESULTADOS	31
V. DISCUSIÓN	42
VI. CONCLUSIONES	48
VII. RECOMENDACIONES	49
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	29
Tabla 2	29
Tabla 3	30
Tabla 4	32
Tabla 5	34
Tabla 6	35
Tabla 7	35
Tabla 8	36
Tabla 9	51
Tabla 10	56
Tabla 11	59
Tabla 12	65
Tabla 13	66

RESUMEN

El estudio se ejecutó con el objetivo de determinar la influencia de la aplicación de rúbricas en la investigación monográfica en estudiantes de educación de la Universidad Micaela Bastidas. Asimismo, la investigación aplicada de tipo experimental, se utilizó el diseño cuasi-experimental, se realizó el análisis en trabajo de gabinete, se evaluó las monografías del grupo experimental con 23 unidades de análisis, bajo las rubricas que contienen los descriptores de carácter cualitativo según el nivel de complejidad en cuanto a la escala. Luego, se evaluó el grupo de control también con otros 23 estudiantes con la misma rubrica. En el análisis inferencial, para contrastar las hipótesis se utilizó el programa estadístico SPSS versión 22, y la prueba U de Mann Whitney para muestras independientes. En la investigación se determinó que la aplicación de las rúbricas influye sustantivamente en la investigación monográfica en los estudiantes de educación de la Universidad Micaela Bastidas de Apurímac. Ello implica que la rúbrica influye sustantivamente en la capacidad de análisis, asimismo en la organización de la información, también mejora la capacidad argumentativa y la calidad de las conclusiones en la monografía.

Palabras Claves: Rúbrica, investigación monográfica, evaluación.

ABSTRACT

The study was carried out with the objective of determining the influence of the application of rubrics in monographic research in education students of the Micaela Bastidas University. Likewise, the applied research of an experimental type, the quasi-experimental design was used, the analysis was carried out in office work, the monographs of the experimental group were evaluated with 23 units of analysis, under the rubrics that contain the qualitative descriptors according to the level of complexity in terms of scale. Then, the control group was also evaluated with 23 other students with the same rubric. In the inferential analysis, the statistical program SPSS version 22 was used to test the hypotheses, and the Mann Whitney U test for independent samples. In the research it was determined that the application of the rubrics substantially influences the monographic research in the education students of the Micaela Bastidas University of Apurímac. This implies that the rubric has a substantial influence on the capacity for analysis, as well as on the organization of information, it also improves the argumentative capacity and the quality of the conclusions in the monograph.

Keywords: Rubric, monographic research, evaluation

I. INTRODUCCIÓN

Hasta hace poco, se viene escribiendo sobre la evaluación, sin embargo, las prácticas no han cambiado, el enfoque por competencias y evaluación formativa se va posicionando entre el profesorado. Pues ello, da perspectiva para pensar en términos de resultados de aprendizaje (Kennedy,2007; Paricio,2010), Para verificar, se implantan sistemas evaluativos, alineados a tales resultados, con metodologías e instrumentos para recoger información (Biggs,2003). Otro de los elementos que va cobrando relevancia son los criterios de evaluación, que antes era reservado y ahora se considera necesario hacer conocer a los estudiantes y se van aplicando las rúbricas con descriptores y niveles de complejidad (Sadler,2009).

En la universidad Micaela Bastidas, se observa que el docente evalúa sin usar las rúbricas, el estudiante desconoce el propósito y las metas de aprendizaje que debe lograr y sobre lo que será evaluado de manera más específica y con un nivel de profundidad adecuada. Para que el estudiante dirija sus actividades y estrategias es necesario diseñar y aplicar las rúbricas y pueda obtener mejores logros de aprendizaje al elaborar su investigación monográfica. Pues la medición de logros de los estudiantes muestra deficiencias en su objetividad y especificidad de aquello que se desea evaluar y existen dificultades en la construcción de las rúbricas, sus descriptores, la gradualidad, ya sean holísticas o rúbricas analíticas con relación a la escala y los criterios con las dimensiones procedimentales y conceptuales en la elaboración de las monografías, ello implica deficiencias en la emisión del análisis de las evidencias y la emisión de los juicios de valor sobre sus producciones y actuaciones . Por lo tanto, la evaluación del nivel de desarrollo de competencias se ve limitada. Pues la elaboración de las monografías tiene muchas deficiencias con relación al potencial analítico, la pertinencia de los fundamentos de aquello que se investiga, las capacidades argumentativas en coherencia dentro de un paradigma sobre la temática que se aborda, asimismo la calidad de las conclusiones asumiendo una posición o una postura crítica a partir de los hallazgos plantear soluciones. Frente a ello se plantea el siguiente problema general: ¿Cuáles son los efectos de la aplicación de rúbricas en la investigación monográfica en estudiantes de educación de la Universidad Micaela Bastidas

de Apurímac? 2021?, cuyos problemas específicos son: ¿Cómo influyen las rúbricas en el nivel de análisis en la investigación monográfica?, ¿Cómo influye la rúbrica en la organización de la información en la investigación monográfica?, ¿En qué medida la aplicación de las rúbricas influye en la capacidad argumentativa de los estudiantes en la investigación monográfica? y ¿Cómo influye la aplicación de las rúbricas en la calidad de las conclusiones en la investigación monográfica?

Pues, se justifica teóricamente ya que la rúbrica da pautas de evaluación, describe el aprendizaje esperado o cualidades de aquellos desempeños que se quiere lograr y medir los diferentes niveles de ejecución en los trabajos de los estudiantes, valorarlos y ejecutar la retroalimentación.

“La rúbrica representa un doble carácter, primero porque constituye un instrumento de evaluación convencional que se aplica en diversos contextos y segundo, es una herramienta que permita reflexionar a partir de los resultados y hacer conciencia sobre los aprendizajes, También, sirve como guía para el estudiante estructure sus actividades y ello se vincula a la función tutorial de los docentes (Torres & Perera, 2010: 148).

Asimismo, el objetivo de la investigación fue determinar los efectos de la aplicación de rúbricas en la investigación monográfica en los estudiantes de educación de la Universidad Micaela Bastidas de Apurímac. Cuyos objetivos específicos fueron: Determinar en qué medida influyen las rúbricas en el nivel de análisis en la investigación monográfica, determinar en qué medida la aplicación de rúbricas influye en la organización de la información en la monografía, determinar en qué medida los estudiantes desarrollan su capacidad argumentativa en la elaboración de monografías y analizar la influencia de la aplicación de las rúbricas en la calidad de las conclusiones en la investigación monográfica.

Para ello, se formuló la hipótesis general: La aplicación de rúbricas mejora sustantivamente la investigación monográfica en los estudiantes de educación de la Universidad Micaela bastidas de Apurímac. Las hipótesis específicas planteadas fueron: Las aplicaciones de las rúbricas mejoran el nivel de análisis en la investigación monográfica. La aplicación de la rúbrica influye sustantivamente en la organización de la información en la investigación

monográfica. La aplicación de las rúbricas influye en gran medida en la capacidad argumentativa de los estudiantes en la investigación monográfica. La aplicación de las rúbricas mejora la formulación de las conclusiones en los trabajos monográficos en los estudiantes de la facultad de educación.

La monografía es una investigación sistemática, ordenada y completa; de un tema específico; de manera exhaustiva, con un nivel de profundidad y especificidad, sobre diferentes aspectos de la temática que se aborda, con una metodología determinada cuya contribución es muy importante. Asimismo, tiene una justificación práctica, pues, en el enfoque cualitativo de la evaluación, la aplicación de la rúbrica es importante ya que permitirá a los estudiantes movilizar todas sus energías para lograr los propósitos y los criterios considerados, por ello esta investigación mejoraría sustantivamente la elaboración de investigaciones monográficas cuando los profesores universitarios apliquen las rúbricas de manera sostenida en el ejercicio de su labor docente. Se justifica metodológicamente, pues, si ocurre X, entonces ocurre Y. La rúbrica es un medio y no un fin, el fin es lograr mejores aprendizajes, a través de una evaluación que describa cualitativamente en qué situación de logro se halla el estudiante de manera específica y con profundidad por tanto las aplicaciones de rúbricas están enmarcadas en la evaluación formativa.

II. MARCO TEÓRICO

Tomando en cuenta los antecedentes internacionales, Rodríguez Gaomandollego. M. (2014). en el estudio sobre la utilidad de rúbricas y los sistemas de evaluación en la Universidad de Sevilla, afirma que los hay para distintas tareas en el que se delimitan los criterios de desempeños. Para ello aplicaron rúbricas en variables que implican la tecnología, la información y comunicación, se aplicó el cuestionario de opiniones a estudiantes de especialidad de primaria. En el que se aplicaron cuatro grupos de rúbricas según las competencias a evaluarse con escalas distintas. en su elaboración se vinculó a las competencias materia de evaluación previo análisis. en el que los estudiantes participaron y determinó que, permiten hacer un seguimiento sistemático de cómo se desarrolla la competencia y lo mide de manera objetiva, esta investigación determinó que los estudiantes realizan las tareas de manera más eficiente. y mejora de sus aprendizajes.

Por su parte Garza y Galán. (2020) en sus aportes sobre percepciones con relación al portafolio y la rúbrica de evaluación, en un trabajo desarrollado en un grupo de la universidad autónoma de Tamaulipas, desde una perspectiva constructivista aportó en las nuevas formas de analizar en el enfoque por competencias, aplicando las rúbricas, pues, en un estudio en el nivel descriptivo recogió información diagnóstica sobre percepciones en cuanto a la rúbrica. El aporte y hallazgos determinaron formas tradicionales en la práctica docente y ella se tiene que transformar modelos de trabajo de aquellas centradas en el docente hacia nuevas formas de evaluar, para desarrollar habilidades como oportunidades de realización desde las percepciones de los estudiantes.

En el estudio en Chile de opinión del alumnado sobre el empleo de rúbricas en la universidad, García Sáenz M y Belmonte Almagro M (2017), concluyeron que los alumnos perciben que favorece la autoevaluación, participando de manera sostenida en los constructos y ven con precisión lo que deben hacer como tareas específicas, además precisan que la retroalimentación es más efectiva, además reduce la ansiedad pues concentrar todas sus energías en lograr sus metas.

Al respecto, Huamán. Lucendo. (2015). En una investigación experimental con una muestra de 72 unidades de observación aplicando las rúbricas como instrumento de evaluación, concluyó que éstas son alternativas cualitativas en el uso de instrumentos de evaluación. Le otorga un valor a la auto evaluación, co evaluación y hetero evaluación desde una perspectiva más formativa. Pues el estudiante se siente más protagonista y responsable de su accionar. Las rúbricas tienen impactos más positivos en el logro de los aprendizajes en compromisos, capacidad comunicativa y trabajo en equipo.

Sobre el enfoque de la evaluación formativa Campos. G. A. (2019). en el aula universitaria, aborda los procesos valorativos en las experiencias de aprendizaje. Hizo la investigación con 46 estudiantes. para evaluar el entendimiento del alumno a través de su oralidad en participaciones voluntarias. Esta experiencia se adaptó a las necesidades del grupo. Se hizo retroalimentación entre pares y en la relación docente alumno. Pues, afirma que el docente hace reiterados

procesos valorativos de manera sostenida sobre el nivel de asimilación y construcción de los propósitos del aprendizaje de los estudiantes.

Cano, Helena (2015). En su estudio sobre rúbricas como instrumento de evaluación por competencias, lo realizó con 209 estudiantes, evaluaron a la mitad de sus compañeros mediante la rúbrica y la otra mitad sin ella. Y afirma que a los que se aplicaron las rúbricas consiguieron mayor validez. A partir de ello afirmó que la utilidad relevante es que el estudiante se autorregula al conocer los descriptores y que los criterios de evaluación deben transparentarse hacia los estudiantes, caso contrario constituiría un hecho arbitrario. Por ello es necesario explicitarlos para alcanza productos de calidad, ello no debe anular la autonomía y la creatividad. Sin embargo, la evaluación con las rúbricas conlleva a la alcanzar los estándares de aprendizaje. Pues la rúbrica afianza la auto regulación desde la perspectiva formativa.

Con relación a la segunda variable: Investigación monográfica, cabe mencionar antecedentes al respecto; Cruz Pastora W. A. & Blandón Acuña, y Del R. (2018), en la investigación sobre el desempeño tutorial en la investigación monográfica Durante los años 2010 – 2016. Aplicaron a graduados y docentes, encuestas sobre tutoría con variables sobre características de tutores en procesos investigativos. En ella se concluyó que éstos influyen en la formación profesional y construcción de nuevos conocimientos como propósito de la enseñanza, y la mediación es fundamental ya que desarrolla competencias de un investigador, para exhibir una monografía de calidad.

También, Páez (2014) en la investigación sobre desarrollo de competencias investigativas, en una escuela normal en Montería, experimentó con una población 269 estudiantes del cual la muestra fue 34 unidades de análisis, a través de la observación directa y encuesta y cuestionario, concluyó que la indagación de información en bases de datos de rigor científico contribuye al desarrollo de habilidades científicas y mejora el grado de confiabilidad de los trabajos de investigación monográfica.

Asimismo, sobre estrategias para la construcción de textos, en educación superior, Castro Brown; Pérez Padrón. Y Maya Rosell. (2016). Manifiestan que es importante el recurso comunicativo desde el punto de vista sociocultural en esa interrelación para construir el discurso científico de los fenómenos estudiados para organizar la información al desarrollar sus investigaciones monográficas, artículos e informes de investigación. Por ello es fundamental considerar la metodología y las formas de comunicación y lograr el objetivo de la investigación.

Con relación a la investigación formativa, García Nancy, Et Al. (2018). En la investigación para medir habilidades investigativas, análisis, síntesis e interpretación realizó una investigación con diseño cuasi experimental con 77 y 63 estudiantes tanto de grupo experimental y de control respectivamente, aplicaron rúbricas para recoger información con un nivel de confianza de confianza del 95% El resultado determinó que la investigación formativa tiene efectos positivos en las habilidades comunicativas e investigativas. Por ello, en la práctica pedagógica sobre investigación y desarrollo de habilidades son de carácter formativo en los estudiantes universitarios y más aún parte de la calidad, preparándolos en los conocimientos, desarrollo de habilidades y actitudes. Por ello la investigación debe construirse en una acción permanente en la formación universitaria.

Con relación al enfoque por competencias, el uso de rúbricas y evaluación de competencias, Valverde J & Ciudad A (2014). Afirman que la evaluación debe adecuarse a las necesidades de los estudiantes para mejorar la calidad de los resultados, ellos deben involucrarse en la construcción de los instrumentos, ello impacta en desarrollar el pensamiento crítico y analítico, asimismo facilitan la retroalimentación comprometiendo los roles del docente y el estudiante en la eficacia del aprendizaje y la maximización de oportunidades de autoevaluación aplicando las rúbricas. Los criterios tienen significatividad por los descriptores que contienen habilidades e indicadores que serán valorados y cuya significatividad se vincula con los intereses de los estudiantes con relación a las tareas que realiza, Los estudiantes deben conocer los criterios, ello contribuye a mejorar la calidad en el desempeño de los estudiantes.

Bohórquez Gómez M (2019). Afirma que las rúbricas desarrollan competencias, a partir del aprendizaje basado en problemas y el uso de técnicas cualitativas de evaluación orientan lo que se desea lograr.

Con relación al sustento teórico sobre las variables de la investigación, en cuanto a las rúbricas, Elena Cano (2019), manifestó que, la rúbrica, se identifica como una pauta de evaluación, preferentemente cerrada. La matriz de valoración, lleva en un eje los criterios de ejecución, en otro eje está la escala, en las casillas con los descriptores que detallan el nivel de complejidad que será merecedora de un nivel de logro. Una rúbrica posee ciertos criterios a evaluar y lo hace siguiendo unos niveles o gradaciones de calidad vinculados a los estándares de desempeño. Asimismo, en concordancia con lo referido anteriormente, sobre las rúbricas, Córdova Baldeón I (2018), refiere que es un instrumento que valora el desempeño, la calidad del trabajo intelectual en la producción de artículos, monografías, ensayos, proyectos u otros.

Según Expósito Landa M (2017). Las rúbricas, promueve el desarrollo cognitivo y ayuda al desarrollo de competencias en un proceso abierto y participativo que de antemano el estudiante conoce los criterios de evaluación para centrar las energías sobre la tarea pues conlleva a la calidad de manera más objetiva reduciendo la incertidumbre.

Al respecto, Ossa Carlos y Rivas S (2015), sobre la rúbrica, cuya característica es auto reguladora, también, hace pensar al estudiante sobre cómo aprende, ella es la dimensión de la cognición, esta se moviliza al organizar la información para la monografía y también regula procesos argumentativos, así el estudiante hace su auto monitoreo.

También, Alsina Masmitja J & Argila Irurita A (2013) , mencionan que la rúbrica presenta se caracteriza por evaluar tareas auténticas, las tareas complejas se distribuyen de manera más simple y alcanzar lo máximo posible al ejecutarlos, reduce la subjetividad , asimismo el estudiante autoevalúa o monitorea su propia actividad y el docente puede hacer la retroalimentación que tienda al logro de los estándares .

Sobre la selección de un instrumento para evaluar, Covacevich (2014), indica que, deben medir los constructos que se desea medir, los dominios y aspectos del tema a evaluarse, constituye el análisis de los procesos que deseamos evaluar a partir de las evidencias, el mapa de contenidos o descriptores integrando resultados con los indicadores que determinan los estándares.

Ahora veamos las referencias en cuanto a la capacidad de análisis; sobre ello, Soria Cianciarullo, R (2021), lo define que el objetivo del análisis, es indagar en torno a las complejidades, en aquellos componentes o aspectos de las variables de estudio y que inciden en los procesos de construcción y apropiación de la estructura académica de los trabajos de investigación monográfica y contribuye en el desarrollo de acciones pedagógicas en el marco de formación de formadores tendientes a fortalecer los procesos de producción académica.

Para Popham (1997) la escala valorativa, describe detalles de una tarea, en ella se especifican los niveles de logro del desempeño del estudiante en las actividades, se realiza de manera gradual. Los estudiantes utilizan las rúbricas para evaluar sus competencias que enseñan el camino a recorrer, direccionando todos sus esfuerzos, pues, está centrado en los aprendizajes y el estudiante comprende su meta de y evalúa su propio desempeño, a partir del cual toma decisiones para mejorar de manera oportuna. La rúbrica contiene criterios como insumo fundamental para evaluar y contiene dimensiones que caracterizan la calidad el desempeño a evaluarse. Los criterios de evaluación son medios que permite seleccionar los aprendizajes más relevantes de un objetivo de aprendizaje, éstos permiten al observador emitir un juicio de valor, que indica el nivel donde se encuentra el estudiante.

Con relación al enfoque de la evaluación formativa, Revela P, (2017) manifiesta que está centrada en el mejoramiento continuo y la toma de decisiones permanentes por parte del docente y los estudiantes para mejorar su desempeño a partir de sus logros y autorregularse. Existen factores cognitivos y motivacionales, el primero brinda información para entender dónde se

encuentran en sus aprendizajes, el segundo se vincula con los sentimientos de auto eficacia, pues la evaluación es para el aprendizaje.

El enfoque socio formativo. según Tobón (2014). En una sociedad del conocimiento la educación es una oportunidad y con la información se construyen escenarios que se fundan en la reflexión y análisis con estrategias de mediación docente para la apropiación del conocimiento según necesidades inmediatas, de estudiantes críticos y analíticos del contexto para solucionar problemas que se plantean. La evaluación formativa conlleva a la retroalimentación sostenida en una heteroevaluación, auto evaluación y co evaluación, juega un rol la Metacognición, interpretación, argumentación y resolución de problemas.

Pues, las rúbricas, como menciona Huamán L (2015). Es una alternativa fundamentalmente cualitativa en su elaboración, fomenta la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, el nivel de logro se determina en una escala según la complejidad y la ejecución de la tarea.

Sobre el uso de las rúbricas, Durán Santis M (2018). primero determina que la evaluación recoge evidencias, establece parámetros que son los criterios que sirven de base para la comparación y determinar el nivel de dominio de las actividades tarea, ello se visualiza en indicadores observables, pues la rúbrica direcciona las acciones en los descriptores y de esta manera obtener logros satisfactorios.

Sobre la variable dependiente, la investigación monográfica, para definir la monografía citamos a Valderrama (2010), quien sostiene sobre este producto, como un informe escrito sobre una teoría específica de una disciplina científica, además se caracteriza por ser revelador y contundente, en el cual la información ha de estar organizada teniendo como base los aportes de diversas fuentes; además para su elaboración el autor deberá de seguir un esquema determinado. Asimismo, la afirmación anterior, permite sostenerse a través del concepto etimológico de la palabra monografía, pues proviene de dos voces griegas: mono que significa único, y grapho, escritura; concibiéndose, así como el estudio exclusivo, profundo y exhaustivo que realiza el sujeto de un tema de su interés.

Del mismo modo, el diccionario de la Lengua Española, en su vigésima segunda edición, la define como: “La descripción específica de un tema o contenido particular como parte de la ciencia” (RAE, 2001). Por su parte, Kaufman y Rodríguez (1993, p.156), citado por López, Regalado, Oscar. (2010) conceptualiza a este escrito, como un texto de contenido científico, argumentativo y expositivo, cuya función preponderante es el de ser informativo; de ahí que toda la indagación teórica establecida en este escrito, deberá de estructurarse de manera analítica y crítica.

Otro autor que también basa sus ideas a los antes mencionados es Quipas (2007, p.68), que describe a la monografía, como la primera tentativa que elabora el aprendiz en la senda de redactar un manuscrito de nivel profundo. En todo caso constituye un comienzo en la investigación a partir fundamentalmente de la indagación documental, referida a una determinada área del conocimiento, pues para ello, el estudiante ha de requerir por lo menos de un entrenamiento básico en técnicas de lectura, para poder así extraer aspectos relevantes del texto y plasmarlos en resúmenes de nivel profundo; donde además deberá elaborar fichas para referenciar los datos de las fuentes.

Del mismo modo, Salas (2012), propone que previamente el estudiante debe de documentarse sobre el tema que desea investigar, tomando en cuenta los aportes más importantes de los autores y luego asumir una postura autónoma. Para ello, deberá hacer uso de variadas fuentes para la indagación de información, además de clasificarlas en fichas de acuerdo a su naturaleza y así sistematizar su contenido; todo ello con la intención de incrementar su capacidad de análisis y síntesis.

En lo que respecta a las características de la monografía, se toma las ideas más destacadas de Valderrama (2010), él sostiene al respecto, que este opúsculo es de carácter descriptivo, porque su objeto es detallar las características; también es exploratorio, porque indaga y proporciona información preliminar de una situación, detectando tendencias y aportaciones. Además, según su objeto de estudio es delimitado, porque precisa su campo de estudio. Inclusive, tiene el carácter de documental, debido que su contenido está constituido por

documentos impresos y electrónicos; centrando su actividad en la indagación, organización y análisis de la información. Otro aspecto importante a considerar, son los tipos de monografía y Valderrama propone tres: Primero, la monografía de compilación; en ella se elige un solo tema, para luego analizarla y redactarla de manera crítica. Dicho de otro modo, se emitirán puntos de vista de manera exhaustiva. En segundo lugar, encontramos la monografía de investigación; su realización se basa en un tema poco conocido o novedoso que permita aportar un conocimiento. Por último, están las monografías de análisis de experiencias; implica sacar conclusiones de las prácticas o del ejercicio profesional, para luego ser analizadas y comparadas con otras semejantes.

Según Acosta Mora F (2018). La investigación monográfica, se enmarca en el paradigma cualitativo de carácter interpretativo, se indagan las fuentes primarias y secundarias para versar de manera hermenéutica sobre un tema específico. Es importante el análisis documental, en ella seleccionar y organizar información pertinente y vinculada a la temática.

Con relación a la monografía, Corona Lisboa J (2015). Manifiesta que, si es compilativa, se hace el análisis y se critica a la fuente bibliográfica, para exponer diversos puntos de vista, se tiene que aportar algo novedoso. La sustentación se realiza enunciando a diversos autores sobre el tema.

Por todo ello, es imprescindible explicar la importancia de la investigación monográfica, para el cual se nombrará algunos autores: Álvarez y Lecca (1990, p.155), recomiendan también sobre las partes necesarias que se han de considerar en un trabajo monográfico. Para ello, sugieren empezar por la introducción, seguidamente tabla de materiales, desarrollo, conclusiones y bibliografía. En esa misma línea, Egg y Valle (2013, pp.43 – 48), proponen que la estructura de la monografía se debe de componer por una cubierta o portada (título), dedicatoria, agradecimiento, Abstract, índice general, prólogo, introducción, descripción de los métodos y las técnicas utilizadas, además del cuerpo de la monografía y las conclusiones. Algo semejante manifiesta Calero (2010, p.113), consigna que la redacción de la monografía ha de seguir una estructura ordenada compuesta por el título, introducción, cuerpo, conclusiones e índice; dicha consideración facilitará la comprensión y explicación clara y

precisa de este producto. A fin de que la monografía, en su contenido considere el derecho de autor, se tomará en cuenta los aportes establecidos por las normas y estilos de redacción; el cual nos indica, cómo citar las referencias de un texto e incluirlas en la bibliografía. Con ello se busca respetar a las comunidades académicas que han desarrollado estándares homogéneos en redacción y así dar crédito a las fuentes consultadas.

Sobre la investigación monográfica, Rodríguez Gallego. M (2018), afirma que, es la búsqueda de información en los textos bibliográficos, son de carácter expositivo para fundamentar sobre un tema determinado para aportar algo novedoso, en monografías donde se analizan experiencias, se comparan con otras para obtener conclusiones

La monografía, contiene tres partes importantes, una de ellas es la introducción, se aborda de manera sencilla y resumida el tema investigado, se formula el problema de investigación y las interrogantes. El desarrollo, sustenta de manera lógica el contenido para demostrar de manera argumentativa a partir de teorías, tomar posición sobre lo abordado y ello nos lleva a formular conclusiones. La conclusión, genera un resumen sintético y a la vez completo vinculado a los fundamentos, se consideran ejemplos para sustentar los argumentos, ello también se relaciona con la introducción.

También, Paca Nataly & Arista S (2018), sobre la monografía, afirman que es un producto escrito, que se desarrolla metodológicamente con una actitud constructiva para el tratamiento de la información. Las habilidades investigativas potencian las destrezas al aplicar acciones que regulan habilidades investigativas como: La interpretación, el análisis, la descripción y síntesis.

Con relación a la monografía, Blandón Acuña R (2018), la monografía se define también como un género académico, que parte de un problema para resolver, aplicando la investigación y explicarlo de manera lógica con argumentos como reporte que contenga el análisis crítico y rigurosidad sobre el fenómeno estudiado.

Da Silva Ivòn A (2018). sobre las dificultades de los estudiantes en la elaboración de monografías, menciona que una de las dificultades es la redacción de textos científicos, el ejercicio del pensamiento crítico y analítico, el manejo del lenguaje escrito para comunicar resultados de los aportes científicos respaldados con fundamentos y referencias de fuentes confiables.

Sobre la primera dimensión, la capacidad analítica, diremos que es la habilidad para procesar información, la observación significa atender a los detalles y organizarlos en aspectos, demanda de la lógica para inducir o deducir para llegar a conclusiones, ver aspectos en común, relacionar ideas, conceptos y realidades. La información de un texto monográfico está organizada mediante títulos para los temas principales y subtítulos para las ideas complementarias o la información derivada de los mismos, una monografía considera la portada, introducción, índice, desarrollo, conclusión, notas y bibliografía.

Sobre la primera dimensión, competencia analítica, López Silva, B. Et Al. (2016), aborda que la educación superior, debe formar la actitud investigativa y el aprender a aprender, los usos de estrategias deben corresponderse con las tendencias modernas en la sociedad de la información las operaciones mentales superiores, el análisis es un proceso y una necesidad para desarrollar el pensamiento crítico, razonar y tomar decisiones en diversas circunstancias.

Con relación a la segunda dimensión, la organización o estructura de la información en la monografía. Al respecto, Tafur (citado por Vera, 2017), señala que: “es recomendable que una investigación monográfica, siga las pautas propias de una investigación científica, además de describir, explicar y predecir hechos recopilados en diversas fuentes y que han de ser profundizados por el investigador de manera objetiva”. Se debe seguir estas pautas, de modo que el estudiante logre una gama de conocimientos que el científico necesita para elaborar este producto académico. Resulta claro entonces, que el cultivo de la investigación monográfica, permite iniciar al estudiante en el camino de la ciencia, encausándolo también a la formación de valores fundamentales como es la búsqueda de la verdad.

En coherencia a este análisis, adoptemos también propuestas para la composición de diversos manuscritos. En tal sentido, veamos ahora algunos gestores: Según las normas de la American Psychological Association (APA), se recomienda que la presentación final de la monografía siga un orden: Páginas preliminares: portada, hoja de respeto, dedicatoria, agradecimiento, resumen, tabla de contenidos e introducción.⁷ Cuerpo: se presenta la temática por capítulos, pues por ser la parte principal contiene el argumento central del estudio. Páginas complementarias: conclusiones, recomendaciones, referencia bibliográfica y anexos.

Para organizar la información, según Maya Rosell Y (2016). expresa que la selección debe estar orientada a los objetivos, pues se trata de la gestión de la información, determinar lo necesario vinculado al tema específico, es tomar decisiones para estructurarlos en alguna parte de la monografía y expresarlo con lenguaje científico.

Además, sobre la capacidad argumentativa, Torres Ruiz, R (2017). Manifiesta que, tiene relación con el perfil de los estudiantes, como una necesidad en el desarrollo de competencias y mejoramiento de la persona. Las opiniones diversas se combinan en la argumentación, se da en un contexto comunicativo y es de práctica permanente para la producción oral y escrita del discurso científico. La información sobre algún tópico es sustentada con evidencias, construyen y modifican las opiniones, toman en cuenta las teorías y son rasgos de los procesos de formación en la interacción y que respalden las perspectivas de opinión.

Sobre la capacidad argumentativa, Guzmán y Flores. (2020). sustentan que, la argumentación y su desarrollo oral o escrito, y es una capacidad importante en el que se sustenta o refuta con pericia, esta capacidad es aprendiza en la interacción social, se fundamentan los argumentos propios. Se manifiesta cuando se combinan capacidades reflexivas sobre evidencias y sustentarlas, es esencial para la evaluación crítica y solución de problemas, en ella se demuestra diversas formas de conocimiento en términos científicos proponiendo soluciones mejores a un problema, justificándolo y responder a los cuestionamientos.

Canchis Rincón, L. (2019). dice que los individuos argumentan sobre la justeza de las afirmaciones, sobre pensamientos, emociones y es complejo. La sociedad actual para tomar decisiones es importante optar una postura clara ante situaciones. A argumentación tiene carácter lógico. La sistematización de experiencias vividas permite un proceso reflexiva y crítica que contribuyen a una narrativa y le da sentido al aprendizaje. Los protagonistas, desde la entrevista, el diálogo, la discusión, se abordan temas significativos de manera lógica y la práctica educativa es una forma de intervención social.

Guzmán Y (2013), en referencia a la competencia argumentativa afirma que es un proceso de elaboración compleja y desafiante en un debate para comunicar un razonamiento reflexivo debidamente fundamentado para posicionar las ideas y a su vez respetando la perspectiva de los otros, se deben manejar presupuestos teóricos, mostrar evidencias desde la experiencia y disponer actitudes abiertas al debate.

Sobre la cuarta dimensión, la conclusión, es el cierre, el final como parte final del argumento, es una disertación, se parten de premisas y el desarrollo del pensamiento conlleva a tomar algo como válido y cierto. sobre los hallazgos e interpretarlos. La conclusión es lo final del razonamiento que se desprende de premisas previas. Con relación a estas premisas, y la relación con la investigación, Maletta manifiesta que: La investigación busca explicar la realidad racionalmente. Una investigación monográfica, reformula supuestos de las teorías, puede usar métodos matemáticos para exponerla, el autor identifica que hay técnicas vinculadas a disciplinas para trabajar con datos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación ejecutada es de carácter experimental debido a que se aplicó la rúbrica como variable estímulo o variable independiente a un grupo de estudiantes y observar su influencia en la variable dependiente que constituye la investigación monográfica.

Asimismo, el diseño que se aplicó para esta investigación es cuasi experimental, en ella los grupos están constituidos en aulas, se mide miden los cambios en la variable dependiente por causa de la aplicación de la variable independiente que según Campbell y Stanley (1973): “Son situaciones sociales en que el investigador (...) no puede crear los grupos experimentales de manera aleatoria.

Tipo de investigación

La investigación es experimental, según Fernández (2014). En estudios cuasi experimentales existe una hipótesis que contrastar en el trabajo con el grupo experimental y hacer comparaciones con el grupo de control, puede ser antes y posterior al experimento.

Enfoque de investigación

En lo que corresponde a la investigación cuantitativa, pues a partir de las dimensiones y descriptores se estableció una escala en cada rango el cual hace un total de veinte puntos en una evaluación vigesimal que fue procesado con estadística descriptiva e inferencial.

Nivel de investigación

El presente estudio corresponde al nivel explicativo, en ella se establecen relaciones de causa y efecto, se llama también post facto y mide los efectos de la investigación experimental en la prueba de hipótesis. (Arias, 2006, p.26). Es decir, explica el comportamiento de la variable independiente “aplicación de la rúbrica” y analiza la consecuencia que produce sobre la variable dependiente: “investigación monográfica”.

Diseño y esquema de investigación:

El diseño considerado es el diseño cuasi experimental, en el que la variable independiente se aplicó en el pre test y post test, con grupo de control como menciona Hernández (2012), en este diseño se asignan los sujetos de investigación para ambos grupos que ya están conformados previos al estudio (p.150).

El diagrama del diseño es el siguiente

Grupos	Pre- test	Tratamiento	Post - test
Experimental	O1	X	O2
Control	O1		O2

Nota. O1= Grupo o muestra; X = Aplicación de la rúbrica (variable independiente); O2 = Grupo o muestra que se tomará para la investigación más la observación de los resultados al aplicar X- Fuente: Elaboración propia

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente

Según, Elena Cano, es una guía de evaluación, una matriz para valorar, ella contiene criterios en uno de los ejes y en el otro, la tarea con una escala, los casilleros contienen textos que describen gradualmente relacionados con estándares de desempeño sobre la ejecución de la actividad de aprendizaje.

Variable dependiente

Según Valderrama (2010), la investigación monográfica, se define como un informe escrito sobre una teoría específica de una disciplina científica, además se caracteriza por ser revelador y contundente, en el cual la información ha de estar organizada teniendo como base los aportes de diversas fuentes; además para su elaboración el autor deberá de seguir un esquema determinado. Asimismo, la afirmación anterior, permite sostenerse a través del concepto etimológico de la palabra monografía, pues proviene de dos voces griegas: mono que significa único, y grapho, escritura; concibiéndose, así como el estudio exclusivo, profundo y exhaustivo que realiza el sujeto de un tema de su interés.

3.3. Población muestra y muestreo

Población

La población está conformada por todos los estudiantes de la facultad de educación de la universidad Micaela Bastidas de Apurímac, que hacen un total de 46 estudiantes de la especialidad de educación inicial. Las unidades de observación son 23 en ambos grupos, tanto en el de control y en el grupo experimental en estudiantes del VII ciclo de la especialidad de inicial de la facultad de educación.

Criterio de inclusión

Se incluyen como unidades de análisis a todos los estudiantes del VI ciclo de la facultad de educación, quienes se hallan matriculados de manera regular y asisten a la universidad.

Según (Arias, et àl. 2016). Los criterios de inclusión están referidas a las características que deben tener los participantes para considerarse como parte de la población de estudio

Criterio de exclusión

Estudiantes no matriculados y que reservaron sus estudios por motivos personales, o que estudian en otras carreras profesionales y no formaron parte de la investigación.

Muestra

Según Arias (2006), la muestra es un subconjunto de la población es de carácter finito y es accesible. Utiliza una técnica de muestreo, puede ser probabilístico y no probabilístico.

La muestra fue intencional y adecuada según el tamaño o cantidad. Pues, son alumnos del VII semestre de la facultad de educación de la especialidad inicial.

El muestreo es no probabilístico en vista que las unidades de observación ya están conformadas en semestres académicos. En consecuencia, siendo una población muestral, la muestra estuvo dividida en dos grupos, uno el grupo de control con 23 estudiantes y otro grupo experimental con 23 estudiantes. Ambos de la especialidad del nivel inicial. Quienes cursan el VII ciclo de la facultad de educación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica de investigación

La técnica para poder recoger los datos de los estudiantes ‘considerados como unidades de análisis, se tomó en cuenta el análisis documental, es decir de las investigaciones monográficas elaboradas por ellos fueron evaluados con las rúbricas.

La técnica de gabinete, Pérez (2013), demanda de procedimientos de análisis documental, procedimientos metodológicos, procesamiento de la información, uso de fichas textuales, el parafraseo y resúmenes bibliográficos.
(p. 118)

Instrumento de investigación

El instrumento que se utilizó para ver si la investigación es significativa es la rúbrica de evaluación que se aplicó al grupo experimental, quienes tuvieron conocimiento de su contenido al iniciar la elaboración de la monografía. Dicho instrumento es de elaboración propia y fue validada por expertos. Considera las dimensiones: Capacidad de análisis, estructura y organización, capacidad argumentativa y calidad de las conclusiones. Que corresponden a la variable dependiente que es el que varía por efectos de la aplicación de las rúbricas.

Ficha técnica del instrumento de investigación

Validez

Según, (Carrasco, 2006). La validez es el grado que mide con exactitud los aspectos o dimensiones a medir, ello, se da en grados diferentes, es importante caracterizar el tipo de validez de la prueba.

En este sentido, fue importante validar la rúbrica el cual es de elaboración propia, para evaluar la investigación monográfica elaborada por los estudiantes materia de análisis. Dicho instrumento fue validado según la opinión de juicio de expertos, todos ellos profesionales y conocedores de la temática, ejercitan la docencia universitaria y son afines a la educación del nivel inicial y primaria teniendo grado de Magister y sus opiniones son relevantes, ellos determinaron que la rúbrica propuesta presenta validez significativa y responde al objetivo de la investigación.

Confiabilidad

En este aspecto para se aplicó el test retest con el programa estadístico SPSS versión 22, que mide a partir de la correlación de Pearson. Dicha prueba da como resultados valores que fluctúan entre cero (0) y uno (1), en donde uno (1) es la máxima puntuación, demostrando que el instrumento es confiable. A un valor $r=0.788$ adecuado en ambos momentos de aplicación

Con relación a la confiabilidad, Cohen y Swerdlik. (2019). Afirma que la característica fundamental de un instrumento confiable es que mide siempre de la misma forma. Pero, la evaluación en educación puede tener un grado de error, pues, los individuos rinden de diferentes maneras y las variables externas pueden conllevar al error.

Procedimientos

En la ejecución de la investigación y el trabajo de campo, se evaluó previamente las monografías realizadas con anterioridad por los estudiantes, se hizo con la rúbrica para tener una línea de base o pretest. Una vez obtenida la línea de base tanto en el grupo de control y el grupo experimental. Se asignó como actividad para que los estudiantes elaboren una investigación monográfica sobre el tema: "Métodos y Estrategias de enseñanza aprendizaje en el nivel inicial".

Al grupo experimental se aplicó la rúbrica, el cual se socializó al iniciar la investigación, el grupo de control no recibió el reactivo. Cuando los estudiantes concluyeron sus monografías, al finalizar la actividad se hicieron las comparaciones: De los resultados del grupo experimental y el grupo de control. Asimismo, tanto de la primera observación en el grupo experimental y el resultado final. Y la comparación en el grupo de control de la observación inicial y la final, para determinar las diferencias.

3.5. Método de análisis de datos

Se aplicó la estadística descriptiva e inferencial, datos en tablas para las interpretaciones tomando en cuenta las hipótesis de trabajo.

En el análisis descriptivo según el nivel de complejidad de los criterios o indicadores de la rúbrica, se puede entender como la valoración de los niveles de logro según la escala y descriptores de las variables y dimensiones de la investigación. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.282). Es decir, en la descripción de datos se ven las frecuencias y porcentajes.

Asimismo, se aplicó la prueba U de Mann Whitney para muestras independientes. Ella es una estadística para ver la significancia en la contratación de las hipótesis Hernández, Fernández y Baptista (2014). Ya que se trabajó con un grupo experimental y un grupo de control

3.6. Aspectos éticos

En la investigación, se consideró como principales fundamentos éticos la veracidad de los resultados obtenidos, el respeto por los aportes de los autores de artículos científicos, los cuales se han citado como fuentes importantes; el respeto por la identidad de los sujetos de análisis que participaron en la investigación y el profesionalismo y ética en los vínculos de enseñanza con la muestra de estudio.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Pre Test según Aplicación de Rubricas por Grupos

Niveles	Grupo Control		Experimental		Total	
	n	%	n	%	n	%
Deficiente	0	0.0	2	8.7	2	4.3
Regular	22	95.7	21	91.3	43	93.5
Bueno	1	4.3	0	0.0	1	2.2
Total	23	100.0	23	100.0	46	100.0

Fuente: Elaboración propia

En la tabla se observa que, al aplicar las rúbricas en el grupo de control, de 23 estudiantes, en el nivel deficiente no se halla ningún estudiante y en el grupo experimental existen 2 estudiantes que representan el 8.7% de 23 estudiantes. En el grupo de control, en el nivel regular se hallan 22 estudiantes que hacen el 95.7% y en el grupo experimental 21 estudiantes que arrojan el 91.3%. Asimismo, en el grupo de control sólo un estudiante se halla en el nivel bueno que representa el 4.3% del total de 23 estudiantes y en el grupo experimental no existe ninguno en el nivel bueno. Estos datos son el punto de partida al aplicarse las rúbricas al inicio de la investigación y constituyen la línea de base.

Tabla 2

Post Test según Aplicación de Rubricas por Grupos

Niveles	Grupo control		Grupo experimental		Total	
	n	%	n	%	n	%
Regular	22	95.7	12	52.2	34	73.9
Bueno	1	4.3	11	47.8	12	26.1
Total	23	100.0	23	100.0	46	100.0

Fuente: Elaboración propia

En la tabla se observa que, al aplicar las rúbricas o Post Test en el grupo de control, de 23 estudiantes, se hallan en el nivel de regular 22 estudiantes, que representan el 95.7% y en el nivel bueno, 01 estudiante que representa el 4.3%. Sin embargo, en el grupo experimental se hallan en el nivel regular doce estudiantes que representan el 52.2% y en el nivel bueno 11 estudiantes que representan el 47.8%. Se afirma que en el grupo experimental hay mayor diferencia frente al grupo de control, se concluye que las rúbricas mejoran sustantivamente la investigación monográfica.

Tabla 3*Pre Test según Dimensiones por Grupos*

Dimensiones	Grupo control		Grupo experimental		Total	
	n	%	n	%	n	%
Análisis en la investigación monográfica	1	4.3	0	0.0	1	2.2
	15	65.2	17	73.9	32	69.6
	7	30.4	6	26.1	13	28.3
	23	100.0	23	100.0	46	100.0
Organización de la información	10	43.5	9	39.1	19	41.3
	13	56.5	14	60.9	27	58.7
	23	100.0	23	100.0	46	100.0
Capacidad argumentativa	2	8.7	4	17.4	6	13.0
	19	82.6	19	82.6	38	82.6
	2	8.7	0	0.0	2	4.3
	23	100.0	23	100.0	46	100.0
Formulación de las conclusiones	3	13.0	4	17.4	7	15.2
	18	78.3	17	73.9	35	76.1
	2	8.7	2	8.7	4	8.7
	23	100.0	23	100.0	46	100.0

Fuente: Elaboración propia

D1: ANÁLISIS: Con relación a la capacidad de análisis, en el pretest a ambos grupos. En el grupo de control, de 23 estudiantes, 15 estudiante se halla en el nivel regular y representa el 65.2%. y en el nivel bueno 7 estudiantes que representan el 30.4%. Asimismo 01 estudiante está en el nivel deficiente. Y en el grupo experimental 17 estudiantes se hallan en el nivel bueno que hacen un 73.9 %. En el nivel bueno están 6 estudiantes que representan el 26.1% y ningún estudiante está en el nivel deficiente. Se puede afirmar que, entre el grupo de control y el grupo experimental, en el pretest no existe diferencias significativas.

D2. ORGANIZACIÓN: Con relación a la organización de la información en la monografía. Al aplicarse el pre test a ambos grupos tanto de control y experimental. En el grupo de control

13 estudiantes se hallan en el nivel bueno y representan el 56.5%. Asimismo, 10 estudiantes se hallan en el nivel regular, los cuales arrojan el 43.5%. , ningún estudiante se halla en el nivel deficiente . En el grupo experimental, 14 estudiantes se hallan en el nivel bueno que representa el 60.9% y en el nivel regular, 9 estudiantes que arrojan el 39.1%. Podemos afirmar que no existe diferencia significativa entre el grupo de control y el grupo experimental en la línea de base antes de iniciar el experimento con las rúbricas.

D.3. ARGUMENTACIÓN: En la dimensión argumentativa, de 23 estudiantes, al aplicarse el pretest, 19 estudiantes se hallan en el nivel regular y representan el 82.6%. Dos estudiantes se hallan en el nivel bueno, que hacen un 8.7% y dos estudiantes en el nivel deficiente que arrojan también el 8,7%. En el grupo experimental, de 23 estudiantes, 19 se hallan en el nivel regular, quienes representan el 82.6% y en el nivel deficiente 4 estudiantes. que arrojan el 17.4% y ninguno en el nivel bueno. Se concluye que no existe diferencias significativas entre ambos grupos en la dimensión argumentativa.

D4. CONCLUSIONES: En esta dimensión, en el grupo de control, al aplicarse la rúbrica, 18 estudiantes se hallan en el nivel regular, representando el 78.3%, en el nivel deficiente están 3 estudiantes que hacen el 13% y dos estudiantes en el nivel bueno, los cuales representan el 8,7%. En el grupo experimental de 23 unidades de análisis, 17 se hallan en el nivel regular, hacen el 73.9% y en el nivel deficiente, 4 estudiantes que representan el 17,4%; en el nivel bueno están dos estudiantes los cuales hacen el 8.7%. A partir de estos datos podemos afirmar que, no existe diferencia significativa entre los resultados del grupo de control y el grupo experimental con relación a la calidad de las conclusiones.

Tabla 4*Post Test según Dimensiones por Grupos*

Dimensiones	Grupo control		Grupo experimental		Total	
	n	%	n	%	n	%
Análisis en la investigación monográfica	13	56.5	8	34.8	21	45.7
	10	43.5	11	47.8	21	45.7
	0	0.0	4	17.4	4	8.7
	23	100.0	23	100.0	46	100.0
Organización de la información	10	43.5	4	17.4	14	30.4
	13	56.5	16	69.6	29	63.0
	0	0.0	3	13.0	3	6.5
	23	100.0	23	100.0	46	100.0
Capacidad argumentativa	1	4.3	2	8.7	3	6.5
	20	87.0	13	56.5	33	71.7
	2	8.7	8	34.8	10	21.7
	23	100.0	23	100.0	46	100.0
Formulación de las conclusiones	3	13.0	0	0.0	3	6.5
	17	73.9	12	52.2	29	63.0
	3	13.0	11	47.8	14	30.4
	23	100.0	23	100.0	46	100.0

Fuente: Elaboración propia

D1: ANÁLISIS: Con relación a la capacidad de análisis, en el Pos test, en ambos grupos. En el grupo de control, de 23 estudiantes, se hallan en el nivel deficiente 13 estudiantes que hacen el 56.5%, en el nivel regular se hallan 10 estudiantes, que representan el 43.5% y en el nivel bueno ninguno. Asimismo, en el grupo experimental, en el nivel regular están 11 estudiantes que representan el 47.8% y en el nivel deficiente 8 estudiantes que hacen el 34.8%, en el nivel bueno existen 4 estudiantes que son el 17.4%. A partir de ello podemos afirmar que sí existen incremento significativo en el nivel bueno en el grupo experimental por lo tanto la aplicación de rúbricas tiene efectos sustantivos en el nivel de análisis.

D2. ORGANIZACIÓN: Con relación a la organización de la información en la monografía. Al aplicarse el Pos test a ambos grupos tanto de control y experimental. En el grupo de control, de 23 estudiantes, 13 se hallan en el nivel regular, que arrojan el 56,5%, 10 en el nivel deficiente que representan el 43.5% y ninguno en el nivel bueno. En el grupo experimental, 16 se hallan en el nivel regular, hacen el 69,6%, asimismo 4 estudiantes en el nivel deficiente y representan el 17.4%, en el nivel bueno existen 3 estudiantes que hacen el 13%. A partir de estos datos podemos afirmar que hubo una fuerte disminución en el

nivel deficiente del grupo de control e incremento tanto en el nivel regular y bueno en el grupo experimental, confirmándose que hay incremento significativo en la organización de la información.

D.3. ARGUMENTACIÓN: En la dimensión argumentativa, de 23 estudiantes, al aplicarse el post test, en el nivel regular hubo 20 estudiantes representan el 87%

Asimismo 2 estudiantes en el nivel bueno que hacen el 8.7%, en el nivel deficiente hay un estudiante que representa el 4.3%. En el grupo experimental, disminuyó a 13 estudiantes en el nivel regular que representan el 56.5% y hubo un incremento a 8 estudiantes que hacen el 34% en el nivel bueno, en el nivel deficiente hay dos estudiantes que hacen el 8.7%. A partir de estos datos podemos afirmar que hay incremento significativo en el grupo experimental frente al grupo de control por lo tanto la aplicación de rúbricas incrementa la capacidad de argumentación de los estudiantes.

D4. CONCLUSIONES: En esta dimensión, al aplicarse el Post Test, en el grupo de control, al aplicarse la rúbrica, 17 estudiantes se encuentran en el nivel regular que hacen el 73.9%, en el nivel deficiente 3 estudiantes, que arrojan el 13% y en el nivel bueno 3 estudiantes que hacen el 13%. En el grupo experimental, de 23 estudiantes, 12 se hallan en el nivel regular, representan el 52.2 %, en el nivel bueno están 11 estudiantes que representan el 47.8%. Ninguno está en el nivel deficiente. Por lo tanto, hay incremento significativo en el nivel bueno frente al grupo de control, por ello se afirma que la aplicación de las rúbricas tiene efectos sustantivos en las conclusiones de la monografía.

Estadística Inferencial

Tabla 5

Prueba U de Mann-Whitney

	Investigación monográfica
U de Mann-Whitney	142,000
W de Wilcoxon	418,000
Z	-2,731
Sig. asintótica (bilateral)	0,006

Fuente: Elaboración propia

Del cuadro se observa que el valor “sig.” es 0.006 menores a 0.05 nivel de significancia entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0); por lo tanto, se confirma la hipótesis alterna con un nivel de confianza del 95% que la aplicación de rúbricas mejora sustantivamente la investigación monográfica en los estudiantes de educación de la Universidad Micaela Bastidas de Apurímac

Prueba de Hipótesis específica 1

Tabla 7

Prueba U de Mann-Whitney

	análisis en la investigación monográfica
U de Mann-Whitney	745,500
W de Wilcoxon	1826,500
Z	-2,802
Sig. asintótica (bilateral)	,005

Fuente: Elaboración propia

Del cuadro se observa que el valor “sig.” es 0.005 menores a 0.05 nivel de significancia entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0); por lo tanto, se confirma la hipótesis con un nivel de confianza del 95% que Las aplicaciones de las rúbricas mejoran el nivel de análisis en la investigación monográfica

Prueba de Hipótesis Específicas 2

Tabla 6

Prueba U de Mann-Whitney

	organización de la información
U de Mann-Whitney	176,000
W de Wilcoxon	452,000
Z	-2,289
Sig. asintótica (bilateral)	0,022

Fuente: Elaboración propia

De la tabla se observa que el valor “sig.” es 0.022 menores a 0.05 nivel de significancia entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0); por lo tanto, se confirma la hipótesis

con un nivel de confianza del 95% que La aplicación de la rúbrica influye sustantivamente en la organización de la información en la investigación monográfica.

Prueba de Hipótesis Específicas 3

Tabla 7

Prueba U de Mann-Whitney

	capacidad argumentativa
U de Mann-Whitney	832,000
W de Wilcoxon	1913,000
Z	-2,408
Sig. asintótica (bilateral)	,016

Fuente: Elaboración propia

En la tabla se observa que el valor “sig.” es 0.016 menor a 0.05 nivel de significancia entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0); por lo tanto, se confirma la hipótesis alterna, con un nivel de confianza del 95%, por lo tanto, la aplicación de las rúbricas influye en gran medida en la capacidad argumentativa de los estudiantes en la investigación monográfica.

Prueba de Hipótesis Específica 4

Tabla 8

Prueba U de Mann-Whitney para formulación de las conclusiones

	Formulación de las conclusiones
U de Mann-Whitney	779,000
W de Wilcoxon	1860,000
Z	-2,693
Sig. asintótica (bilateral)	,0007

Fuente: Elaboración propia

Del cuadro se observa que el valor “sig.” es 0.007 menor a 0.05 nivel de significancia entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0); por lo tanto, podemos afirmar con un nivel de confianza del 95% que La aplicación de las rúbricas mejora la formulación de las conclusiones en los trabajos monográficos en los estudiantes de la facultad de educación.

V. DISCUSIÓN

Al desarrollar la investigación se demostró que la aplicación de rúbricas mejora sustantivamente la investigación monográfica en los estudiantes de educación de la Universidad Micaela bastidas de Apurímac,2021. Asimismo, ha mejorado en las dimensiones: Análisis, organización de la información, capacidad argumentativa y calidad de las conclusiones. Estas mejoras significativas se han explicado en las tablas en el análisis descriptivo y estadística inferencial. En la misma línea de ideas, se aplicó la prueba de U de Mann de Whitney para determinar la influencia de la rúbrica en la investigación monográfica. Asimismo, la U de Mann de Whitney para las dimensiones de la variable contenida en los descriptores de la rúbrica. Para el análisis de confiabilidad se aplicó la Correlación de Pearson con 10 unidades de análisis en el grupo de control y diez del grupo experimental, el cual arrojó el valor $R= 0.788$ que representa un nivel de confiabilidad adecuado en ambos momentos de la aplicación, pre test y pos test.

En la estadística descriptiva se observó que, al aplicar las rúbricas en el Post Test en el grupo de control, de 23 estudiantes, se hallan en el nivel de regular 22 estudiantes, que representan el 95.7% y en el nivel bueno, 01 estudiante que representa el 4.3%. Sin embargo, en el grupo experimental se hallan en el nivel regular doce estudiantes que representan el 52.2% y en el nivel bueno, 11 estudiantes que representan el 47.8%. Se afirma que en el grupo experimental hay mayor diferencia frente al grupo de control, se concluye que las rúbricas mejoran sustantivamente la investigación monográfica.

Tales resultados se contrastan con estudios anteriores realizadas por Cano, Helena (2015). En su investigación sobre las rúbricas, como instrumento de evaluación de competencias lo realizó, con un grupo de 209 estudiantes, ellos evalúan a la mitad de sus compañeros mediante la rúbrica y la otra mitad sin ella. Y afirma que los que usaron las rúbricas consiguieron mayor validez. A partir de ello afirmó que la utilidad relevante es que el estudiante se autorregula al conocer los descriptores y que los criterios de evaluación deben transparentarse hacia los estudiantes, caso contrario constituiría un hecho arbitrario. Por ello es necesario explicitarlos para alcanza productos de calidad,

ello no debe anular la autonomía y la creatividad. Sin embargo, la evaluación con las rúbricas conlleva a la alcanzar los estándares de aprendizaje. Uno de los usos más adecuados de la rúbrica es la auto regulación desde la perspectiva formativa. Asimismo, se reafirmó con el aporte de Cruz Pastora W. A. & Blandón Acuña, y Del R. (2018) sobre el desempeño de tutores en el proceso de investigación monográfica, en el período 2010 – 2016. Aplicaron a graduados y docentes, encuestas sobre tutoría con variables sobre características de tutores en procesos investigativos. En ella se concluyó que éstos influyen en la formación profesional y construcción de nuevos conocimientos como propósito de la enseñanza, y la mediación es fundamental ya que desarrolla competencias de un investigador, para exhibir una monografía de calidad. Pues, la investigación también corroboró la hipótesis general a través de la prueba estadística U de Mann de Whitney para determinar el valor “sig.”. De 0.006 menor a 0.05, nivel de significancia, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se afirmó que la aplicación de las rúbricas mejora sustantivamente la investigación monográfica en los estudiantes de educación de la Universidad Micaela Bastidas de Apurímac.

Con referencia a la primera dimensión: Capacidad de análisis, en el Pos test, en ambos grupos. En el grupo de control, de 23 estudiantes, se hallan en el nivel deficiente 13 estudiantes que hacen el 56.5%, en el nivel regular se hallan 10 estudiantes, que representan el 43.5% y en el nivel bueno ninguno. Asimismo, en el grupo experimental, en el nivel regular están 11 estudiantes que representan el 47.8% y en el nivel deficiente 8 estudiantes que hacen el 34.8%, en el nivel bueno existen 4 estudiantes que son el 17.4%. A partir de ello podemos afirmar que sí existen incremento significativo en el nivel bueno en el grupo experimental por lo tanto la aplicación de rúbricas tiene efectos sustantivos en el nivel de análisis y se confirma la hipótesis alterna: La aplicación de la rúbrica mejora el nivel de análisis en la investigación monográfica. Pues el valor Sig. es 0,005 que es menor a 0,05 nivel de significancia. Ello implica que, considera información pertinente de diferentes fuentes y las vincula adecuadamente encontrando aspectos comunes en conceptos y realidades consignando citas y parafraseo a partir de fuentes científicas. Pues ello reafirma el estudio de López Silva, B. Et Al. (2016), sobre

la competencia analítica en la educación superior, en el que debe formarse la actitud investigativa para descomponer variables en aspectos desde la teoría y aprender a aprender. Asimismo, los usos de estrategias deben corresponderse con las tendencias modernas en la sociedad de la información las operaciones mentales superiores, el análisis es un proceso y una necesidad para desarrollar el pensamiento crítico, razonar y tomar decisiones en diversas circunstancias. Y es menester reafirmar el concepto de Soria Cianciarullo, R (2021), sobre el análisis quien define que el objetivo, es indagar en torno a las complejidades, en aquellos componentes o aspectos de las variables de estudio y que inciden en los procesos de construcción y apropiación de la estructura académica de los trabajos de investigación monográfica y contribuye en el desarrollo de acciones pedagógicas en el marco de formación de formadores tendientes a fortalecer los procesos de producción académica.

Sobre la segunda dimensión, organización de la información, en la monografía. Al aplicarse el Pos test a ambos grupos tanto de control y experimental. En el grupo de control, de 23 estudiantes, 13 se hallan en el nivel regular, que arrojan el 56,5%, 10 en el nivel deficiente que representan el 43.5% y ninguno en el nivel bueno. En el grupo experimental, 16 se hallan en el nivel regular, hacen el 69,6%, asimismo 4 estudiantes en el nivel deficiente y representan el 17.4%, en el nivel bueno existen 3 estudiantes que hacen el 13%. A partir de estos datos podemos afirmar que hubo una fuerte disminución en el nivel deficiente del grupo de control e incremento tanto en el nivel regular y bueno en el grupo experimental, confirmándose que hay incremento significativo en la organización de la información y se confirma la hipótesis alterna: La aplicación de la rúbrica influye sustantivamente en la organización de la información en la investigación monográfica. Pues el valor Sig. Es 0,022 que es menor a 0.05 nivel de significancia. Ello implica que toma en cuenta la estructura de la monografía, considerando los aspectos o dimensiones del tema que investiga, aborda la problemática en la introducción, asimismo la información que consigna en el desarrollo es pertinente y explica el aporte del tema tratado mencionando el propósito de la investigación. Pues esta afirmación se correlaciona con el aporte de Tafur (citado por Vera, 2017), señala que: “es recomendable que una investigación monográfica, siga las pautas propias de

una investigación científica, además de describir, explicar y predecir hechos recopilados en diversas fuentes y que han de ser profundizados por el investigador de manera objetiva”. Se recomienda que la presentación de la monografía siga un orden: Páginas preliminares: portada, hoja de respeto, dedicatoria, agradecimiento, resumen, tabla de contenidos e introducción, el cuerpo: se presenta la temática por capítulos, pues por ser la parte principal contiene el argumento central del estudio. Páginas complementarias: conclusiones, recomendaciones, referencia bibliográfica y anexos.

En cuanto a la tercera dimensión: Capacidad argumentativa, de 23 estudiantes, al aplicarse el post test, en el nivel regular hubo 20 estudiantes que representan el 87%, asimismo 2 estudiantes en el nivel bueno que hacen el 8.7%, en el nivel deficiente hay un estudiante que representa el 4.3%. En el grupo experimental, disminuyó a 13 estudiantes en el nivel regular que representan el 56.5% y hubo un incremento a 8 estudiantes que hacen el 34% en el nivel bueno, en el nivel deficiente hay dos estudiantes que hacen el 8.7%. A partir de estos datos podemos afirmar que hay incremento significativo en el grupo experimental frente al grupo de control por lo tanto la aplicación de rúbricas incrementa la capacidad de argumentación de los estudiantes y se confirma la hipótesis alterna: La aplicación de la rúbrica influye en gran medida en la capacidad argumentativa de los estudiantes en la investigación monográfica. Pues el valor Sig. Es 0.016 que es menor a 0.05 nivel de significancia. Ello implica que fundamenta sus ideas asumiendo una postura sustentándolo con teorías de fuentes confiables, integrando conocimientos con una perspectiva crítica y contrastándola con la realidad y sus propias experiencias. Ello se refuerza con lo sustentado por Guzmán y Flores. (2020). Sobre la capacidad argumentativa y que ella en su desarrollo oral o escrito es una capacidad importante en el que se sustenta o refuta con pericia, esta capacidad es aprendiza en la interacción social, se fundamentan los argumentos propios. Se manifiesta cuando se combinan capacidades reflexivas sobre evidencias y sustentarlas, es esencial para la evaluación crítica y solución de problemas, en ella se demuestra diversas formas de conocimiento en términos científicos proponiendo soluciones mejores a un problema, justificándolo y responder a los cuestionamientos. Además, sobre la capacidad argumentativa, Torres Ruiz, R

(2017). Manifiesta que, tiene relación con el perfil de los estudiantes, como una necesidad en el desarrollo de competencias y mejoramiento de la persona. Las opiniones diversas se combinan en la argumentación, se da en un contexto comunicativo y es de práctica permanente para la producción oral y escrita del discurso científico. La información sobre algún tópico es sustentada con evidencias, construyen y modifican las opiniones, toman en cuenta las teorías y son rasgos de los procesos de formación en la interacción y que respalden las perspectivas de opinión.

En cuanto a la cuarta dimensión: Calidad de las conclusiones, al aplicarse el Post Test, en el grupo de control, al aplicarse la rúbrica, 17 estudiantes se encuentran en el nivel regular que hacen el 73.9%, en el nivel deficiente 3 estudiantes, que arrojan el 13% y en el nivel bueno 3 estudiantes que hacen el 13%. En el grupo experimental, de 23 estudiantes, 12 se hallan en el nivel regular, representan el 52.2 %, en el nivel bueno están 11 estudiantes que representan el 47.8%. Ninguno está en el nivel deficiente. Por lo tanto, hay incremento significativo en el nivel bueno frente al grupo de control, por ello se afirma que la aplicación de las rúbricas tiene efectos sustantivos en las conclusiones de la monografía y se confirma la hipótesis alterna: La aplicación de la rúbrica mejora la formulación de las conclusiones en la investigación monográfica. Pues, el valor Sig. Es 0.007 menor a 0.05 nivel de significancia. Ello implica que establece conclusiones a partir de argumentos que parten de premisas verdaderas que se generan del análisis de hallazgos y evidencias teóricas, asimismo, las conclusiones tienen un sentido lógico y coherente. Es la parte final del argumento, es una disertación, se parten de premisas y el desarrollo del pensamiento conlleva a tomar algo como válido y cierto. sobre los hallazgos e interpretarlos. La conclusión es lo final del razonamiento que se desprende de premisas previas.

Con relación a la metodología, fue pertinente aplicar el diseño cuasi experimental en el que se midió la variable dependiente para ver los efectos de la aplicación de la variable independiente (La rúbrica). Pues en este tipo de diseño hay dos grupos, uno experimental y el otro de control, en estos casos la muestra no es aleatoria sin embargo hubo criterios de representatividad y tamaño porque son estudiantes del VII Ciclo de la facultad de educación con

23 unidades de análisis en cada grupo. Estos tipos de muestra, Según Campbell y Stanley (1973): “Son aquellas situaciones en que el investigados (...) trabaja con muestras no probabilísticas. Asimismo, para ver resultados de un experimento se enmarca en la investigación aplicada debido a que esta investigación busca mejorar la realidad a partir de los hechos y reformar la educación y que según Bunge (2011)

A la investigación aplicada se le llama también estudios de innovación, pues permite solucionar problemas, el enfoque adoptado fue la investigación cuantitativa, pues a partir de las dimensiones y descriptores se estableció una escala en cada rango el cual hace un total de veinte puntos en una evaluación vigesimal que fue procesado con estadística descriptiva e inferencial. De igual manera corresponde al nivel explicativo, porque da respuestas en una relación de causa y efecto aplicando la prueba de hipótesis (Arias, 2006), esta investigación está en el nivel explicativo porque se explica el comportamiento de la variable independiente “aplicación de la rúbrica” y analiza la consecuencia que produce sobre la variable dependiente: “investigación monográfica”.

VI. CONCLUSIONES

Primero. – Se determinó que la aplicación de las rúbricas influye sustantivamente en la investigación monográfica en los estudiantes de educación de la Universidad Micaela Bastidas de Apurímac. Pues la investigación también corroboró la hipótesis general a través de la prueba estadística U Mann de Whitney para determinar la hipótesis general, arrojó el valor “sig” de 0.006 menor 0.05, nivel de significancia.

Segundo. - Se determinó que la aplicación de la rúbrica influye sustantivamente en la capacidad de análisis en la investigación monográfica. Significa que, considera información pertinente de diferentes fuentes y las vincula adecuadamente encontrando aspectos comunes en conceptos y realidades consignando citas y parafraseo a partir de fuentes científicas. Pues el valor Sig. es 0,005 que es menor a 0,05 nivel de significancia.

Tercero. – Se determinó que la rúbrica influye en la organización de la información en la monografía. Ello implica que toma en cuenta la estructura de la monografía, considerando los aspectos o dimensiones del tema que investiga, aborda la problemática en la introducción, asimismo la información que consigna en el desarrollo es pertinente y explica el aporte al tema tratado mencionando el propósito de la investigación. Pues el valor Sig. Es 0,022 que es menor a 0.05 nivel de significancia.

Cuarto. - Se determinó que la aplicación de la rúbrica mejora la capacidad argumentativa al elaborar las monografías. Significa que fundamenta sus ideas asumiendo una postura sustentándolo con teorías de fuentes confiables, integrando conocimientos con una perspectiva crítica y contrastándola con la realidad y sus propias experiencias. Pues el valor Sig. Es 0.016 que es menor a 0.05.

Quinto. - Se determinó que la aplicación de rúbricas mejora la calidad de las conclusiones en la investigación monográfica. Ello implica que establece conclusiones a partir de argumentos que parten de premisas verdaderas que se generan del análisis de hallazgos y evidencias teóricas, asimismo, las conclusiones tienen un sentido lógico y coherente. Pues, el valor Sig. Es 0.007 menor a 0.05 nivel de significancia.

VII. RECOMENDACIONES

Primero. - Se recomienda a los docentes, implementar la evaluación formativa a través de la aplicación de rúbricas en la universidad, pues, es importante ya que los estudiantes deben saber y conocer sobre aspectos serán evaluados.

Segundo. – Se recomienda a los docentes elaborar las rúbricas según la escala, enfocándose en el nivel de complejidad de los descriptores, al redactar deben toma en cuenta los indicadores de las dimensiones, pues ello desarrolla la capacidad de análisis de los estudiantes.

Tercero. – Se recomienda a los docentes afianzar en los estudiantes en el conocimiento de la organización de la información según la estructura de la monografía y lo que debe contener en cada elemento los aportes de la ciencia para cumplir el propósito de la investigación.

Cuarto. – Se recomienda a los docentes afianzar la capacidad argumentativa en los estudiantes, los puntos de vista, posición frente a temáticas investigativas y que fundamenten sus ideas, con fundamentos de fuentes confiables y las experiencias para explicar los hechos.

Quinto. - Se recomienda aplicar la investigación en otros contextos y facultades tomando en cuenta los problemas específicos y las dimensiones de la variable dependiente como materia de estudio.

REFERENCIAS

- Alsina, Masmitja Josep , Argila Irurita Ana & Aròstegui Trenchs Monserrat. (2013). Rúbricas para evaluación de competencias. *Cuadernos de docencia universitaria*, 26-68. <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/145046>
- Antonia, D. S. (2018). Dificultades de los alumnos en la elaboración de la monografía en las facultades privadas en Teresina PI. *Arandu UTIC Revista científica internacional*, 166-180. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7274218>
- Bohórquez, G. M. (2021). Estrategias para la construcción de textos científicos. *Artículos Desarrollo de competencias mediante ABP y evaluación con rúbricas en el trabajo en grupo en Educación Superior. universidad politécnica de valència*, 17(2), 197-210. Obtenido de <https://polipapers.upv.es/index.php/REDU/article/view/9907>
- Brown, C., & Rosell, P. P. (2016). Estrategias para la construcción de textos científicos. *Artículos arbitrados*, 21- 26. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35646429003.pdf>
- Campos Cancino, G. .. (2019). La evaluación formativa en el aula universitaria . *Infancia educación y aprendizaje (IEYA)*, 91-95. Obtenido de <https://revistas.uv.cl/index.php/IEYA/article/view/1626>
- Cano García, E. (2015). Las rúbricas como instrumento de evaluación de competencias en la educación superior . *revista de Currículum y formación del profesorado*, 265-280. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5294563>
- Castro, Walter F. (2021). Recursos didácticos y contextos usados por futuros profesores. *Bolema*, 20-69. <https://www.scielo.br/j/bolema/a/nyxbH58srcdwn7npMF7jHhk/>
- Catalina, C. (2014). Cómo seleccionar un instrumento para evaluar aprendizajes estudiantiles. *BID*, 11-39. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/C%C3%B3mo-seleccionar-un-instrumento-para-evaluar-aprendizajes-estudiantiles.pdf>
- Cordova, B. I. (2018). *Instrumentos de investigación*. Lima: Editorial San Marcos. http://www.editorialsanmarcos.com/index.php?id_product=217&controller=product
- Corona Lisboa, J. L. (2015). Uso e importancia de las monografías. 64-68. doi:http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03002015000100007&lng=en&tling=es.

- Cruz Pastora, W. B. (2019). *Nueva Guinea. Revista Universitaria Del Caribe*, 33-43. doi:<https://doi.org/10.5377/ruc.v21i2.7762>
- Exposito Langa, M., & Nicolau Juliá, D. &. (2017). La evaluación por competencias en los grados. Desarrollo de una experiencia mediante el uso de rúbrica. *Revista Complutense de Educación*, 1155-1171. doi:
<https://doi.org/10.5209/RCED.51618>
- Enoa Payè, L. (. (2019). Enfoque por competencias en la carrera de ingeniería en ciencias informáticas . *Ertuini Journal*, 57-63.
<http://uajournals.com/ojs/index.php/certiunijournal/article/view/534>
- Flores Macías, R. d. (2020). La competencia argumentativa como meta en contextos educativos. Revisión de la literatura. *Educar*, 1-17. doi:
<https://doi.org/10.5565/rev/educar.1009>
- García, Berbèn. A. (2017). Anàlisis de las competencias argumentativas en estudiantes universitarios de Quito. *Dialnet*, 16-20.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=122382>
- García Bedoya, N., Paca Vallejo, N. K., & Bonifaz Valdez, B. y. ((2018)). Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas. *Rev. de Investigación Altoandinas*, 125-136. doi:
<https://doi.org/10.18271/ria.2018.336>
- García, N., K, P. N., Arista, S. ..., Valdes Brisvani, B., & & Gómez, I. (2018). Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(1), 125-136. doi:
<https://dx.doi.org/10.18271/ria.2018.336>
- García Sanz, M., belmonte Almagro, M., & Begoña Galián, N. (2017). Opinión del alumnado sobre el empleo de rúbricas en la universidad. *Estudios Pedagógicos XLIII*, 2-22. doi:
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052017000200005>
- Garza Zamudio, A. D. (2020). Percepciones sobre el portafolio y la rúbrica de evaluación . *ISSN Educencia*, 56-58.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7990019>
- Guillermo, T. S. (2016). Las rúbricas socioformativas. *UAIS*, 359-375.
<https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194025.pdf>
- Guzmán Cedillo, Y., & Flores Macias, R. d. (2020). La competencia argumentativa como meta en textos argumentativos. *Educar*, Vol 56 N1 1 , pp. 15-34.
<https://raco.cat/index.php/Educar/article/view/370814>
- Helena, C. (2015). Las rúbricas como instrumento de evaluación de competencias en la educación superior (uso o abuso) . *Curriculum y formación del profesorado*, 1-16. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56741181017.pdf>

- Hernández - Mosqueda, J. S., Tobón - Tobón, S., & Guerrero - Rosas. (2016). Evaluación Integral del desempeño: Las rúbricas socio formativas. . *Ra Ximhai*, vol. 12, 359-376. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194025.pdf>
- Hernández Sampieri, R., & Fernández Collado, C. &. (2014). *metodología de la investigación* (sexta edición ed.). México: Miembro de la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana. Obtenido de Miembro de la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Huamán Huayta, L., Hilario Márquez, M. R., & Franco Cuicapusa, Y. M. (enero a junio de 2021). Validación de las rúbricas como instrumento de evaluación en estudiantes universitarios de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú. *Horizonte de la Ciencia.*, 255-276. doi:<https://doi.org/10.26490/unpcp.horizonteciencia.2021.20.782>
- Huamán, Lucenio A. (2015). Las rúbricas como instrumento de evaluación en estudiantes universitarios de la facultad de educación UNCP . *Prosperidad universitaria*, 93-104. <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/prospectiva/article/view/460>
- Indira, G. N. (2018). Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas . *Investigaciones altoandinas*, 125-136. <https://huajsapata.unap.edu.pe/index.php/ria/article/view/39>
- Isaac, C. B. ((2019)). *instrumentos de investigación* (1R/ 2019 ed.). Lima: San Marcos EIRITDA. Obtenido de http://www.sancristoballibros.com/libro/instrumentos-de-investigacion-cd-rom_80412
- López Silva, B., García Rodríguez, I. Y., Hernández Navarro, M. I., & López Córdova, B. A. (2016). Pensamiento Crítico-analítico en estudiantes del área de biología en la Universidad de Guayaquil. *Edumecentro*, 38-51. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742016000300004&lng=es.
- Ludencio, H. A. (2015). Las rúbricas como instrumento de evaluación en estudiantes universitarios de la facultad de educación . *Prospectiva universitaria*, 94-102. <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/prospectiva/article/view/460>
- Luis, C. L. (2015). Uso e importancia de las monografías. *Revista cubana de investigaciones biométricas* , 64-68. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-03002015000100007&script=sci_abstract

- Luis, N. M. (2021). Roles del docente en la evaluación formativa. *Edumecentro*, 245-254.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2077-28742021000200245
- Manuel, E. L. (2016). La evaluación por competencias mediante el uso y validación de rúbricas. *Complutense de educación*, 1155-1171.
[file:///E:/51618-Texto%20del%20art%C3%ADculo-115942-1-10-20171005%20\(1\).pdf](file:///E:/51618-Texto%20del%20art%C3%ADculo-115942-1-10-20171005%20(1).pdf)
- Margarita, R. G. (2014). Evidenciar competencias con rúbricas de evaluación. *Escuela abierta*, 1-18. file:
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4801389.pdf>
- María, G. S. (2017). Opinión del alumnado sobre el empleo de rúbricas en la universidad. *Estudios pedagógicos*, 1-20.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052017000200005&lng=p&nrm=iso&tlng=es
- Mario, T. (2012). *El proceso de la investigación científica*. Mexico: Limusa.
https://books.google.com.cu/books/about/El_proceso_de_la_investigaci%C3%B3n_cient%C3%ADf.html?id=BhymmEqkJwC&redir_esc=y
- Marisol, D. S. (2018). Uso de rúbricas. *Colección docente*, 1-26.
https://vrac.utem.cl/wp-content/uploads/2018/10/Manual.Uso_Rubricas.-2.pdf
- Millan, B. G. (2019). Desarrollo de competencias mediante ABP y evaluación con rúbricas en el trabajo en grupo en educación superior. *REDU. Revista de docencia universitaria*, 2010.
<https://www.polipapers.upv.es/index.php/REDU/article/view/9907>
- Neciosup Mendoza, L. (2021). Roles del docente en la formación formativa. *Edumecentro*, 245-254. Obtenido de
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742021000200245&lng=es&tlng=es
- Nogales, B. A., & Álvarez Villa, À. (2020). Presentación Monográfico. El universo transmedia de los medios de comunicación universitarios: acción dentro y fuera del aula en la sociedad postdigital. *Revista internacional de comunicación*, 61-64. Obtenido de <https://hdl.handle.net/11441/92766>
- Rodríguez Gallego, M. (2018). Evidenciar competencias con rúbricas de evaluación. *EA, Escuela Abierta*, 117- 134.
doi:<https://doi.org/10.29257/10.29257/EA17.2014.08>
- Rosario, B. A. (2018). *Desempeño de tutores en la investigación monográfica*. Nueva Guinea: Uraçan.
<https://www.lamjol.info/index.php/RUC/article/view/7762>

- Sara, P. N. (2018). Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas . *Investing altoandin*, 125 -136.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2313-29572018000100012
- Silva, O. C. (2015). Estrategias metacognitivas en el desarrollo del análisis argumentativo. *Atas*, 30-46. <https://www.pensamiento-critico.com/archivos/artiossa.pdf>
- Sime Poma.L y Maletta, H. (2021). Metodología y técnica de la producción científica. *Gale OneFile:Educator*, 103.
<https://cies.org.pe/sites/default/files/files/otrasinvestigaciones/archivos/epistemologia-y-tecnica-de-la-produccion-cientifica.pdf>
- Soria Cienciarullo, R. y. (2021). Los procesos de construcción y apropiación en la escritura académica de la monografía de egreso de la carrera de maestro en primera infancia . *Investigación praxine*, 32.
<http://repositorio.cfe.edu.uy/handle/123456789/1392>
- Suarez Sánchez, A. (2021). La organización de temáticas de los recursos de información en las bibliotecas. *Bibliotecas*, 1-20.
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/bibliotecas/article/view/15380>
- tamayo, m. (2004). *el proceso de la investigación científica*. ciudad de mexico: limusa. Obtenido de
<https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=BhymmEqkkJwC&oi=fnd&pg=PA11&dq=El+proceso+de+la+investigacion+cient%C3%ACfica&ots=Ts7Idi-1kM&sig=sulflvVWbMQG2zVZSKxpwroXBP4>
- Torres Ruiz, R. A. (2017). Análisis de las características de las competencias argumentativas en estudiantes universitarios. *Dialnet*, 16-20. obtenido de
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=122382>
- universidad tecnológica metropolitana. (2018). *uso de rubricas un guía para el profesor*. universidad tecnológica metropolitana. Obtenido de
https://vrac.utem.cl/wp-content/uploads/2018/10/Manual.Uso_Rubricas.-2.pdf
- Valderrama, S. (2010). Metodología del trabajo Universitario. *Editorial. San Marcos- Lima- Perú*, 127-142.
http://www.sancristoballibros.com/libro/metodologia-del-trabajo-universitario_45746
- Valverde, Berrocoso. L. (2014). El uso de rúbricas para la evaluación de competencias en estudiantes universitarios. *REDU Revista de docencia universitaria*, 49-79.
<https://polipapers.upv.es/index.php/REDU/article/view/6415>

Victor, M. A. (2018). Proceso de individuación , una mirada monográfica.
Psicología GEPU, 46-57.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7989665>

Yaneydys, M. R. (2016). Estrategias para construir textos científicos en educación superior. *Artículos arbitrados*, 21-26.

<https://www.redalyc.org/journal/356/35646429003/html/>

Yunuen, I. (2013). Rúbrica de autoevaluación para promover la competencia argumentativa en foros de discusión en línea. *Revista educación*, 155-165.

<https://www.redalyc.org/pdf/440/44029444008.pdf>

ANEXOS

ANEXOS 1: Matriz de operacionalización

Variable independiente	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Criterio	Indicador Ítem	Escala
RUBRICAS	Según, Elena Cano, En sentido amplio, se identifica con una pauta de evaluación, preferentemente cerrada. En sentido estricto se asimila a una matriz de valoración que incorpora en un eje los criterios e ejecución de una tarea y en el otro eje una escala y cuyas casillas interiores están repletas de texto (No en blanco como sucede con la escala para que el evaluador señale el grado de adquisición de cada criterio). En cada casilla	La rúbrica como instrumento de evaluación está diseñada según el grado de complejidad y los criterios que se consideran en una escala de mayor a menor sobre la ejecución de la tarea	Criterio de evaluación	Las formulaciones de los criterios, describe y responden a una estructura; al ¿Qué?, al ¿cómo? y al ¿para qué?	¿Las formulaciones de los criterios responden al que, al cómo y al para qué?	La escala se determina según el nivel de complejidad considerando los criterios y dimensiones de la variable dependiente en una escala: BUENO REGULAR DEFICIENTE MUY DEFICIENTE
			Evidencias	Presenta criterios para el análisis de las evidencias observables y medibles según la rúbrica	¿Presenta evidencias deseables, observables y medibles para el análisis? según la rúbrica?	

	<p>de la rúbrica se describe qué tipo de ejecución sería merecedora de ese grado de escala. Una rúbrica es un registro evaluativo que posee ciertos criterios o dimensiones a evaluar y lo hace siguiendo unos niveles o gradaciones de calidad y tipificando los estándares de desempeño. (Ref.: Las rúbricas como instrumento de evaluación de competencias en educación superior)</p>	<p>para ver en qué nivel de logro se halla el estudiante.</p>	<p>Juicio de valor</p>	<p>La rúbrica permite emitir un juicio de valor sobre el nivel de logro del estudiante con relación a la tarea.</p>	<p>¿La rúbrica permite emitir un juicio de valor sobre el nivel de logro del estudiante con relación a la tarea?</p>	
--	--	---	------------------------	---	--	--

Variable dependiente	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Criterio	Indicador Ítem	Escala
Investigación monográfica	<p>La investigación monográfica es un proceso de búsqueda de información bibliográfica, de carácter expositivo que tiene por objeto demostrar los conocimientos que se investiga acerca de un tema concreto.</p> <p>Una investigación monográfica debe estar bien documentada, redactada y presentada.</p> <p>Monografía de investigación: consiste en estudiar sobre un tema poco examinado o estudiado con el fin de aportar algo novedoso. Monografías de análisis de experiencias: tal como lo indica su nombre, se trata de analizar experiencias, comparar con otras y sacar conclusiones.</p>	<p>La rúbrica como instrumento de evaluación está diseñada según el grado de complejidad y los criterios que se consideran en una escala de mayor a menor sobre la ejecución de la tarea para ver en qué nivel de logro se halla el estudiante.</p> <p>La investigación monográfica, en su nivel de complejidad, presenta la capacidad de análisis y pertinencia de los fundamentos</p>	Capacidad analítica	<p>Considera los fundamentos teóricos pertinentes según la temática de la monografía</p> <p>Organiza la información en aspectos o dimensiones según la temática a investigar</p>	<p>¿Presenta los fundamentos teóricos pertinentes según la temática de investigación?</p> <p>¿La información está organizada en aspectos o dimensiones?</p>	<p>La escala se determina según el nivel de complejidad considerando los criterios y dimensiones de la variable dependiente en una escala:</p> <p>BUENO REGULAR DEFICIENTE MUY DEFICIENTE</p>

		teóricos, en una estructura se evidencia la capacidad argumentativa y la calidad de las conclusiones, considerados en una escala según la complejidad en su nivel de logro de la tarea.				
			Estructura y organización	Organiza la información según la estructura de una investigación monográfica	¿La investigación, considera la estructura de una monografía?	
			Capacidad argumentativa	Asume una posición o una postura con relación a los fundamentos o teorías, contrastándolas con la realidad.	¿Argumenta asumiendo una postura sustentándola con las teorías?	

			Calidad de las conclusiones	Concluye en afirmaciones válidas o posibles a partir del análisis y la argumentación.	¿Expresa afirmaciones válidas a partir del análisis del tema de investigación?	
--	--	--	-----------------------------	---	--	--

ANEXO 2: Instrumento

RÚBRICA PARA LA INVESTIGACIÓN MONOGRÁFICA

Estimados estudiantes: La presente rúbrica es un instrumento para evaluar la investigación monográfica sobre el tema asignado a Uds. Tomar en cuenta los descriptores y el nivel de complejidad como referencia para lograr el aprendizaje esperado.

DIMENSIÓN	CRITERIOS	DESCRIPTORES			
		BUENO (20-16 pts) Cada dimensión 5 puntos máximo	REGULAR (15-11pts) Cada dimensión 3.75 puntos máximo	DEFICIENTE (10-6 pts) Cada dimensión 2.5 máximo	MUY DEFICIENTE (5-0 pts) Cada dimensión 1.25 máximo
Capacidad de Análisis	Considera los fundamentos teóricos pertinentes según la temática de la monografía Organiza la información en aspectos o dimensiones según la temática a investigar	Considera teorías enmarcadas en un enfoque determinado de fuentes confiables como revistas científicas, libros actuales, tesis, utilizando citas y parafraseo de las mismas. Asimismo, organiza la información jerarquizándola adecuadamente en aspectos o dimensiones para analizarlos como un todo y sus partes.	Considera información teórica de revistas científicas actuales, realiza citas y parafraseo, asimismo organiza la información por aspectos según su relevancia	Considera teorías de libros, consigna citas y organiza la información por aspectos.	Considera conceptos y definiciones elementales de fuentes de internet y páginas web no muy confiables sin parafrasearlos, asimismo la información muestra que no se organiza jerarquizándolo adecuadamente.

Estructura Y organización	Organiza la información según la estructura de una investigación monográfica	Organiza la información considerando las partes de la monografía, en la introducción plantea el problema y hace una breve referencia sobre el tema mencionando y lo que puede aportar en el desarrollo temático considera el material seleccionado previo análisis de su pertinencia y realiza citas según la fuente de los autores. Asimismo, sintetiza ideas a modo de conclusión.	Organiza información tomando en cuenta las partes de una monografía, consigna el aporte de teorías de varios autores mencionando la referencia haciendo citas pertinentes y sintetiza ideas de manera breve.	Organiza la información considerando el problema, selecciona material adecuado y lo consigna con citas en el desarrollo del tema	Organiza la información de manera precaria Plantea el problema y no especifica lo que puede aportar, considerando información teórica no muy relevante.
Capacidad argumentativa	Asume una posición o una postura con relación a los fundamentos o teorías, contrastándolas con la realidad	Argumenta para deliberar, defiende ideas, asume una posición con base en las teorías fundadas integrando conocimientos con una visión crítica contrastando con la realidad para sustentarla también desde sus experiencias.	Argumenta y asume una posición con base en las teorías fundadas con una visión crítica contrastando con la realidad para sustentarla también desde sus experiencias.	Argumenta y asume una posición sustentándolo con conceptos de manera crítica	Se expresa para exponer ideas de manera literal con limitada capacidad para inferir y asumir una postura.


Calidad de las conclusiones	Concluye en afirmaciones válidas o posibles a partir del análisis y la argumentación	Establece conclusiones a partir de sus argumentos con ideas que conducen a expresar ideas válidas y posibles que parten del análisis e indagación, de hallazgos o descubrimientos, lo hace de manera lógica de hechos contrastables o racionales.	Establece conclusiones a partir de sus argumentos con ideas que conducen a expresar ideas válidas que parten del análisis e indagación, de hallazgos o descubrimientos.	Establece conclusiones a partir de supuestos teóricos y los vincula con sus hallazgos	Presenta limitaciones para establecer conclusiones y poco dominio de teorías.
Puntuaciones		20-16 puntos	15 - 11 puntos	10-6puntos	5-0 puntos

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 3: Certificado de validez

RUBRICA PARA LA EVALUACION DE LA INVESTIGACION MONOGRÁFICA

DIMENSIÓN	Indicador	ESCALA Y DESCRIPTORES			
		BUENO (20-16 pts) Cada dimensión 5 puntos máximo	REGULAR (15-11pts) Cada dimensión 3.75 puntos máximo	DÉFICIENTE (13-10-6 pts) Cada dimensión 3.25 máximo	MUY DEFICIENTE (5-0 pts) Cada dimensión 2.5 máximo
Capacidad de Análisis	Considera los fundamentos teóricos pertinentes según la temática de la monografía Organiza la información en los aspectos o dimensiones según la temática a investigar	Considera teorías pertinentes enmarcadas en un enfoque determinado a partir de fuentes confiables como revistas científicas, libros actuales, tesis, utilizando citas y parafraseo de las mismas. Asimismo, organiza la información jerarquizándola adecuadamente en aspectos o dimensiones, establece vínculos con información de diversas fuentes y hace comparaciones para analizarlos como un todo y sus partes.	Considera información teórica de revistas científicas actuales, realiza citas y parafraseo, asimismo organiza la información por aspectos según su relevancia.	Considera teorías de libros, consigna citas y organiza la información por aspectos.	Considera conceptos y definiciones elementales de fuentes de internet y páginas web no muy confiables sin parafrasearlos, asimismo la información muestra que no se organiza jerarquizándolo adecuadamente.


Mag. Edith Abollaneda Sánchez
 PSICOLOGÍA EDUCATIVA
 DNI. 31043780



 Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac

Mag. Hector Maxilla Garay
 DOCENTE


 UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC

Mg. Jenny Rios Navio
 DOCENTE

<p>Estructura Y organización</p>	<p>Organiza la información según la estructura de una investigación monográfica</p>	<p>Organiza la información considerando las partes de la monografía. En la introducción plantea el problema y hace una breve referencia sobre el tema mencionando y lo que puede aportar, asimismo, considera la problemática y el propósito de la investigación. En el desarrollo temático, se organiza la información por aspectos o dimensiones, asimismo, considera el material seleccionado previo análisis de su pertinencia y realiza citas según la fuente de los autores. Asimismo, sintetiza ideas a modo de conclusión.</p>	<p>Organiza información tomando en cuenta las partes de una monografía, consigna el aporte de teorías de varios autores mencionando la referencia haciendo citas pertinentes y sintetiza ideas de manera breve.</p>	<p>Organiza la información considerando el problema, selecciona material adecuado y lo consigna con citas en el desarrollo del tema</p>	<p>Organiza la información de manera precaria Plantea el problema y no especifica lo que puede aportar, considerando información teórica no muy relevante.</p>
<p>Capacidad argumentativa</p>	<p>Asume una posición o una postura con relación a los fundamentos o teorías, contrastándolas con la realidad</p>	<p>Argumenta para deliberar, defiende ideas, asume una posición con base en las teorías fundadas integrando conocimientos con una visión crítica contrastando con la realidad para sustentarla también desde sus experiencias.</p>	<p>Argumenta y asume una posición con base en las teorías fundadas con una visión crítica contrastando con la realidad para sustentarla también desde sus experiencias.</p>	<p>Argumenta y asume una posición sustentándolo con conceptos de manera crítica</p>	<p>Se expresa para exponer ideas de manera literal con limitada capacidad para inferir y asumir una postura.</p>


Mag. Edith Abollaneda Sánchez
 PSICOLOGÍA EDUCATIVA
 DNI. 31043780

 Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac

Mag. Héctor Marcilla Garay
 DOCENTE

 UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC

Mg. Jenny Ríos Trujillo
 DOCENTE

Calidad de las conclusiones	Concluye en afirmaciones válidas o posibles a partir del análisis y la argumentación	Establece conclusiones a partir de sus argumentos que conducen a expresar ideas válidas y posibles que parten del análisis e indagación, de hallazgos o descubrimientos, lo hace de manera lógica y de hechos contrastables o racionales, expresándolos de manera coherente y cohesionada.	Establece conclusiones a partir de sus argumentos con ideas que conducen a expresar ideas válidas que parten del análisis e indagación, de hallazgos o descubrimientos.	Establece conclusiones a partir de supuestos teóricos y los vincula con sus hallazgos	Presenta limitaciones para establecer conclusiones y poco dominio de teorías.
		16 - 20	11-15	6-10	0-5 puntos


 Mag. Edith Abollaneda Sánchez
 PSICOLOGÍA EDUCATIVA
 DNI. 31043780

 Universidad Nacional Micaela Bastidas
 de Apurímac

 Mag. Héctor Marcella Garay
 DOCENTE

 UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA
 BASTIDAS DE APURÍMAC

 Mg. Jerry R.
 ESCO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: RUBRICA PARA LA INVESTIGACIÓN MONOGRÁFICA

Nº	DIMENSIONES / ítems para los descriptores	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 : ANALISIS								
1	Selecciona información teórica pertinente con la temática de investigación	x		x		x		Considerar en los descriptores de la rúbrica tomando en cuenta el nivel de complejidad
2	Vincula información de diferentes fuentes y que guardan relación	x		x		x		
3	Encuentra aspectos comunes entre diversos conceptos y realidades	x		x		x		
4	Realiza comparaciones para llegar a conclusiones	x		x		x		
5	Consigna citas y parafraseo a partir de fuentes científicas	x		x		x		
DIMENSIÓN 2 : ORGANIZACIÓN								
6	Organiza la información tomando en cuenta la estructura de la monografía	x		x		x		Considerar en los descriptores de la rúbrica tomando en cuenta el nivel de complejidad
7	Organiza la información adecuadamente en aspectos o dimensiones de manera jerárquica	x		x		x		
8	Considera la problemática en la introducción de la monografía	x		x		X		
9	En el desarrollo temático considera el material seleccionado previo análisis de su pertinencia	x		x		X		
10	Explica en qué medida puede aportar la investigación del tema tratado	x		x		x		
11	Menciona el objetivo o propósito de la investigación	x		x		x		
DIMENSIÓN 3 : ARGUMENTACIÓN								
12	Argumenta para deliberar ideas sobre el tema de investigación monográfica	x		x		X		Considerar en los descriptores de la rúbrica tomando en cuenta el nivel de complejidad
13	Asume una posición con base en teorías fundadas	x		x		X		
14	Integra conocimientos con una perspectiva crítica	x		x		X		
15	Contrasta la información teórica con la realidad y desde sus experiencias	x		x		X		
DIMENSIÓN 4 : CONCLUSIONES								
16	Establece conclusiones a partir de sus argumentos	x		x		X		Considerar en los descriptores de la rúbrica tomando en cuenta el nivel de complejidad
17	Expresa ideas válidas que parten de premisas verdaderas	x		x		X		
18	Concluye a partir del análisis e indagación de hallazgos	x		x		X		
19	Establece conclusiones con sentido lógico	x		x		X		
20	Establece conclusiones de manera coherente y cohesionada	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe coherencia en su estructura, redacción. El instrumento se valida como bueno.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: **JENNY RIOS NAVIO** **DNI: 31042442**

Especialidad del validador: **Docencia y gestión universitaria.**

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de 05 del 2021
UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC

Mg. Jenny Rios Navio
DOCENTE

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: RUBRICA PARA LA INVESTIGACIÓN MONOGRÁFICA

N°	DIMENSIONES / ítems para los descriptores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 : ANALISIS								
1	Selecciona información teórica pertinente con la temática de investigación	x		x		x		Al redactar los descriptores tomar en cuenta los ítem y el nivel de complejidad en la escala
2	Vincula información de diferentes fuentes y que guardan relación	x		x		x		
3	Encuentra aspectos comunes entre diversos conceptos y realidades	x		x		x		
4	Realiza comparaciones para llegar a conclusiones	x		x		x		
5	Consigna citas y parafraseo a partir de fuentes científicas	x		x		x		
DIMENSIÓN 2 : ORGANIZACIÓN								
6	Organiza la información tomando en cuenta la estructura de la monografía	x		x		x		Al redactar los descriptores tomar en cuenta los ítem y el nivel de complejidad en la escala
7	Organiza la información adecuadamente en aspectos o dimensiones de manera jerárquica	x		x		x		
8	Considera la problemática en la introducción de la monografía	x		x		X		
9	En el desarrollo temático considera el material seleccionado previo análisis de su pertinencia	x		x		X		
10	Explica en qué medida puede aportar la investigación del tema tratado	x		x		x		
11	Menciona el objetivo o propósito de la investigación	x		x		x		
DIMENSIÓN 3 : ARGUMENTACIÓN								
12	Argumenta para deliberar ideas sobre el tema de investigación monográfica	x		x		X		Al redactar los descriptores tomar en cuenta los ítem y el nivel de complejidad en la escala
13	Asume una posición con base en teorías fundadas	x		x		X		
14	Integra conocimientos con una perspectiva crítica	x		x		X		
15	Contrasta la información teórica con la realidad y desde sus experiencias	x		x		X		
DIMENSIÓN 4 : CONCLUSIONES								
16	Establece conclusiones a partir de sus argumentos	x		x		X		Al redactar los descriptores tomar en cuenta los ítem y el nivel de complejidad en la escala
17	Expresa ideas válidas que parten de premisas verdaderas	x		x		X		
18	Concluye a partir del análisis e indagación de hallazgos	x		x		X		
19	Establece conclusiones con sentido lógico	x		x		X		
20	Establece conclusiones de manera coherente y cohesionada	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento contiene ítem suficientes para medir la variable, los cuales deben ser considerados en los descriptores.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Abollaneda Sánchez Edith

DNI: 31043780

Especialidad del validador: Psicología Educativa

27...de...05...del 2021


Mag. Edith Abollaneda Sánchez
PSICOLOGÍA EDUCATIVA
DNI. 31043780

Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: RUBRICA PARA LA INVESTIGACIÓN MONOGRÁFICA

N°	DIMENSIONES / ítems para los descriptores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 : ANALISIS								
1	Selecciona información teórica pertinente con la temática de investigación	x		x		x		Los descriptores en la rúbrica deben tomar en cuenta los ítem y el nivel de complejidad en la escala
2	Vincula información de diferentes fuentes y que guardan relación	x		x		x		
3	Encuentra aspectos comunes entre diversos conceptos y realidades	x		x		x		
4	Realiza comparaciones para llegar a conclusiones	x		x		x		
5	Consigna citas y parafraseo a partir de fuentes científicas	x		x		x		
DIMENSIÓN 2 : ORGANIZACIÓN								
6	Organiza la información tomando en cuenta la estructura de la monografía	x		x		x		Los descriptores en la rúbrica deben tomar en cuenta los ítem y el nivel de complejidad en la escala
7	Organiza la información adecuadamente en aspectos o dimensiones de manera jerárquica	x		x		x		
8	Considera la problemática en la introducción de la monografía	x		x		x		
9	En el desarrollo temático considera el material seleccionado previo análisis de su pertinencia	x		x		x		
10	Explica en qué medida puede aportar la investigación del tema tratado	x		x		x		
11	Menciona el objetivo o propósito de la investigación	x		x		x		
DIMENSIÓN 3 : ARGUMENTACIÓN								
12	Argumenta para deliberar ideas sobre el tema de investigación monográfica	x		x		x		Los descriptores en la rúbrica deben tomar en cuenta los ítem y el nivel de complejidad en la escala
13	Asume una posición con base en teorías fundadas	x		x		x		
14	Integra conocimientos con una perspectiva crítica	x		x		x		
15	Contrasta la información teórica con la realidad y desde sus experiencias	x		x		x		
DIMENSIÓN 4 : CONCLUSIONES								
16	Establece conclusiones a partir de sus argumentos	x		x		x		Los descriptores en la rúbrica deben tomar en cuenta los ítem y el nivel de complejidad en la escala
17	Expresa ideas válidas que parten de premisas verdaderas	x		x		x		
18	Concluye a partir del análisis e indagación de hallazgos	x		x		x		
19	Establece conclusiones con sentido lógico	x		x		x		
20	Establece conclusiones de manera coherente y cohesionada	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es pertinente, relevante y tiene claridad, los ítem son suficientes para mediar las dimensiones. Tomar en cuenta para redactar los descriptores y el nivel de complejidad según la escala.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Maricella Garay, Víctor Héctor
Especialidad del validador: Gestión de la Educación "UNSAAC"

DNI: 31002499

30...de...05...del 2021



Mag. Héctor Maricella Garay
DOCENTE

Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para mediar la dimensión.

ANEXO 4: Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Diseño metodológico
<p>Problema general: ¿Cuáles son los efectos de la aplicación de rúbricas en la investigación monográfica en estudiantes de educación? Universidad Micaela Bastidas de Apurímac. 2021?</p>	<p>Objetivo general: Determinar los efectos de la aplicación de rúbricas en la investigación monográfica en los estudiantes de educación de la Universidad Micaela Bastidas de Apurímac.</p>	<p>Hipótesis general: La aplicación de rúbricas Mejora sustantivamente la investigación monográfica en los estudiantes de educación de la Universidad Micaela bastidas de Apurímac.</p>	<p>Tipo: De acuerdo al tipo de investigación, naturaleza de sus problemas y objetivos, el presente estudio se considera como una investigación Experimental Enfoque: Enfoque cuantitativo</p>
<p>Problema específico: ¿Cómo influyen las rubricas en el nivel de análisis en la investigación monográfica?</p> <p>¿Cómo influye la rúbrica en la organización de la información en la investigación monográfica?</p> <p>¿En qué medida la aplicación de las rúbricas influye en la capacidad argumentativa de los estudiantes en la investigación monográfica?</p>	<p>Objetivo específico: Determinar en qué medida influyen las rúbricas en el nivel de análisis en la investigación monográfica</p> <p>Determinar en qué medida la aplicación de rúbricas influye en la organización de la información en la monografía</p> <p>Determinar en qué medida los estudiantes desarrollan su capacidad argumentativa en la elaboración de monografías</p>	<p>Hipótesis específicas: Las aplicaciones de las rúbricas mejoran el nivel de análisis en la investigación monográfica.</p> <p>La aplicación de la rúbrica influye sustantivamente en la organización de la información en la investigación monográfica</p> <p>La aplicación de las rúbricas influye en gran medida en la capacidad argumentativa de los estudiantes en la investigación monográfica</p>	<p>Diseño: Cuasi experimental Nivel: Explicativo</p> <p>Población: La población en estudio está conformada por los estudiantes del VII semestre de la facultad de educación.</p> <p>Muestra: La muestra está conformada por los estudiantes del VII semestre de la facultad de educación. Grupo experimental: 23 Unidades de análisis Grupo de control: 23 Unidades de análisis</p>

<p>¿Cómo influye ¿La aplicación de las rúbricas en la calidad de las conclusiones en la investigación monográfica?</p>	<p>Analizar la influencia de la aplicación de las rúbricas en la calidad de las conclusiones en la investigación monográfica.</p>	<p>La aplicación de las rúbricas mejora la formulación de las conclusiones en los trabajos monográficos en los estudiantes de la facultad de educación</p>	<p>Muestreo: El tipo de muestra será no probabilístico</p>
--	---	--	--

ANEXO 5: Análisis de fiabilidad

Confiabilidad mediante test-retest en Spss

		Primera aplicación	Segunda aplicación
Primera aplicación	Correlación de Pearson	1	,788**
	Sig. (bilateral)		,007
	N	10	10
Segunda aplicación	Correlación de Pearson	,788**	1
	Sig. (bilateral)	,007	
	N	10	10

El valor $r=0.788$ un nivel de confiabilidad adecuado en ambos momentos de aplicación