



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**La andragogía y el proceso de enseñanza aprendizaje en la
escuela de oficiales de la Policía Nacional del Perú. Lima.
2019**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Acuña Arcos, Edward (ORCID: 0000-0003-0557-6685)

ASESOR:

Mg. Quiñones Castillo, Karlo Ginno (ORCID: 0000-0002-2760-6294)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LIMA – PERÚ

2019

Dedicatoria

A Dios por otorgarme salud y fortaleza, a mi familia y mis padres por apoyarme incondicionalmente en este esfuerzo académico, que me permitirá contribuir en el desarrollo y mejora de mi institución policial y mi país

El Autor.

Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejo por brindarnos la oportunidad para mejorar nuestra condición profesional y de persona, en beneficio de la Sociedad Peruana.

A Mis docentes, en especial al Magister Karlo Ginno Quiñones Castillo por su incondicional colaboración y apoyo para culminar el presente trabajo de investigación.

A mi gloriosa Policía Nacional del Perú, por permitirme desarrollar la presente investigación en mi amada alma mater la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú.

El Autor.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	viii
Abstract	ix
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	9
III.METODOLOGÍA	42
3.1. Tipo y diseño de Investigación	42
3.2. Variables y operacionalización	42
3.3. Población y muestra	46
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	48
3.5. Procedimiento	53
3.6. Métodos de análisis de datos	53
3.7. Aspectos éticos	53
IV.RESULTADOS	55
V.DISCUSIÓN	67
VI.CONCLUSIONES	71
VII.RECOMENDACIONES	72
REFERENCIAS	73
ANEXOS	79

Índice de tablas

Tabla 1.	Operacionalización de la variable andragogía	43
Tabla 2.	Operacionalización de la variable proceso de enseñanza aprendizaje	45
Tabla 3.	Distribución de la población	46
Tabla 4.	Distribución de la muestra	47
Tabla 5.	Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	49
Tabla 6.	Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento de la variable Andragogía	50
Tabla 7.	Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento de la variable Enseñanza Aprendizaje	50
Tabla 8.	Escala y valores de la confiabilidad	51
Tabla 9.	Confiabilidad de los instrumentos	51
Tabla 10.	Descripción de los niveles de la dimensión andragogía	53
Tabla 11.	Descripción de los niveles de la dimensión principios andragógicos	53
Tabla 12.	Descripción de los niveles de la dimensión cualidades del facilitador	53
Tabla 13.	Descripción de los niveles de la dimensión experiencias	56
Tabla 14.	Descripción de los niveles de la dimensión proceso del diseño	57
Tabla 15.	Descripción de los niveles de la dimensión desarrollo del proceso	58
Tabla 16.	Descripción de los niveles de la dimensión desarrollo del producto	59
Tabla 17.	Descripción de los niveles de la andragogía y el proceso de enseñanza	60
Tabla 18.	Descripción de los niveles dimensión principios andragógicos y el proceso de enseñanza	61

Tabla 19. Descripción de los niveles dimensión cualidades del facilitador y proceso de enseñanza	62
Tabla 20. Correlación entre la andragogía y el proceso de enseñanza	64
Tabla 21. Correlaciones entre los principios andragógicos y el proceso de enseñanza	65
Tabla 22. Correlaciones entre las cualidades del facilitador y el proceso de enseñanza	66

Índice de figuras

Figura 1. Percepción del personal sobre la formación en la PNP	3
Figura 2. Etapas o Periodos de la Adultez	18
Figura 3. Teoría del Aprendizaje según Richard E. Mayer	31
Figura 4. Teoría de la Enseñanza según Paul Ramsden	33
Figura 5. Concepciones de la Enseñanza	36
Figura 6. Concepciones de Enseñanza Aprendizaje	39
Figura 7. Descripción de las dimensiones de principios andragógicos, características del facilitador y la andragogía	56
Figura 8. Descripción de los niveles de la dimensión Proceso de enseñanza	57
Figura 9. Descripción de los niveles de la dimensión proceso del diseño.	58
Figura 10. Descripción de los niveles de la dimensión desarrollo del proceso	59
Figura 11. Descripción de los niveles del desarrollo del producto	60
Figura 12. Descripción de los niveles del proceso de enseñanza y andragogía	61
Figura 13. Descripción de los niveles dimensión principios andragógicos y el proceso de enseñanza	62
Figura 14. Descripción de los niveles de la dimensión cualidades del facilitador y el proceso de enseñanza	63

RESUMEN

El trabajo de investigación titulado La Andragogía y el Proceso de Enseñanza Aprendizaje en la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú. Lima 2019, cuyo objetivo general fue establecer la relación entre la andragogía y el proceso de enseñanza aprendizaje que se desarrolla en el centro de formación policial.

El estudio fue positivista, desarrollándose bajo el enfoque cuantitativo, con una investigación de tipo básica, con diseño no experimental correlacional, de método hipotético deductivo, contando con una población de 160 cadetes y una muestra de 113 cadetes; utilizándose el cuestionario como técnica de recolección de datos validadas por un juicio de expertos y la fiabilidad fue medida con el método Alpha de Cronbach; el resultado del análisis estadístico evidenció que existe una relación positiva y significativa entre ambas variables; con un coeficiente de correlación de 0,580 lo cual indica una correlación alta entre las variables.

Los resultados evidencian que la andragogía tiene una relación significativa alta con el proceso de enseñanza aprendizaje, concluyéndose que el desarrollo de la andragogía optimizará el proceso de enseñanza aprendizaje en la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú.

Palabra clave: Andragogía, Proceso de Enseñanza Aprendizaje, Fenomenografía.

ABSTRACT

The research work entitled Andragogy and the Learning Teaching Process at the School of Officers of the National Police of Peru. Lima 2019, whose general objective was to establish the relationship between andragogy and the teaching-learning process that takes place in the aforementioned police training center.

The study was positivist, developing under the quantitative approach, with a basic type investigation, with a non-experimental correlational design, with a hypothetical deductive method, with a population of 160 cadets, having considered a sample of a total of 113 cadets; the technique used for data collection was the questionnaire for both variables, the same ones that were validated by an expert judgment and the reliability was measured with the Cronbach's Alpha method; The result of the statistical analysis of the questionnaires that measured both variables showed that there is a positive and significant relationship between both variables; with a correlation coefficient of 0.580 which indicates a high correlation between the variables.

The results of this research allow us to show that andragogy has a significant high relationship with the teaching-learning process, which allows us to conclude that the development of andragogy will optimize the teaching-learning process at the School of Officials of the National Police of Peru.

Keywords: Andragogy, Learning Teaching Process, Phenomenography.

I. INTRODUCCIÓN

Es innegable que la Policía Nacional del Perú (PNP), en estos últimos años luego del Poder Legislativo y del Poder Judicial, se ubica como una de las instituciones con menor nivel de aceptación en el Perú, coyuntura que es ratificada con la averiguación elaborada por IPSOS Chicoma, (2016), para el diario el Comercio con el cual se confirma que el 66% de los ciudadanos de Lima desconfían de la Policía Nacional del Perú, y en el territorio nacional esta desconfianza asciende al 65%; así mismo un 52% advierte cierto temor en los miembros policiales y un 54% tiene ignominia de los integrantes de la institución policial, esta percepción que tienen los ciudadanos sobre los integrantes de la Policía Nacional del Perú, trasluce que existen procesos en la institución policial, que no se encuentran siendo desarrollados de manera óptima, tales como el proceso de selección, procesos de enseñanza aprendizaje en la Escuela de Oficiales y Escuela de Sub Oficiales, procesos desarrollados para conservar la disciplina, entre otros.

La presente investigación, quiere evidenciar que el proceso relacionado a la enseñanza aprendizaje que se lleva a cabo en las escuelas de formación de la Policía Nacional del Perú a nivel nacional y en particular en la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú (EO-PNP); es el más importante de los procesos que se deben mejorar, en razón de que en la actualidad la sociedad peruana tiene la percepción de que la PNP es ineficiente, en principio respecto a los resultados insuficientes para mitigar el incremento del índice delictivo y por otro lado el aspecto en lo referido a la forma en que el ciudadano es atendido en su condición de agraviado o víctima por diversas situaciones (robos, violencia, intervenciones, etcétera); esta percepción se encuentra vinculada entre otros factores al proceso de formación del personal policial y con mayor énfasis a la formación del Oficial de la Policía Nacional del Perú en virtud que el desarrollo de los procedimientos, protocolos, estrategias que se debe realizar con actitud proactiva y eficacia por parte del personal de Sub Oficiales de la PNP recae directamente en los diversos niveles de comando que realiza la Oficialidad de la PNP, en tal sentido es pertinente y necesario optimizar el proceso de enseñanza aprendizaje de las damas y caballeros cadetes que se desarrolla en la Escuela de Oficiales de la PNP, más aun teniendo en cuenta que los logros de una institución se cimientan

en el comportamiento y desenvolvimiento de su recurso humano, si bien es cierto el proceso de enseñanza aprendizaje es muy complejo y extenso, el presente proyecto de investigación pretende evidenciar cual es la relación que existe entre la Andragogía y el proceso de enseñanza aprendizaje de los caballeros y damas cadetes de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú, en su sede de la Campiña en el distrito de Chorrillos en la ciudad de Lima, desde la concepción de los propios discentes, en quienes recaerá en algún momento de su trayectoria profesional comandar esta noble institución.

El Ministerio del Interior, (2018) en su condición de institución del estado peruano y con la finalidad de concretar las funciones propias de gobierno interior y de policía por intermedio de entidades policiales (PNP) y no policiales (Gobernaciones), ha iniciado un proceso de cambio para modernizar la Policía Nacional del Perú con el objeto de hacerla más eficiente y propiciar una mejor aceptación de la sociedad peruana, para ello ha priorizado en mejorar y optimizar el proceso de formación profesional de los policías peruanos, determinando en una encuesta realizada a señores Oficiales Superiores PNP en los grados de Mayor, Comandante, Coronel y que cursan estudios de posgrado en la institución policial y señores Generales PNP, cuyos resultados se muestran en la Figura 1, en donde se refleja que la percepción del propio público interno de la PNP reconoce que los procesos de formación que se desarrollan en las diversas escuelas de la policía tienen porcentajes de niveles bajos respecto a la valoración entre muy buena y buena, en lo que respecto a la Escuela de Oficiales se aprecia que dicha valoración asciende a un 34% en contraposición a un 66% que lo valora entre regular, mala y muy mala, evidenciándose que el proceso de formación policial no es el más óptimo, asimismo se determinó que las condiciones que se deben mejorar en el actual proceso de formación policial se encuentran vinculadas a mejorar el proceso de selección de ingreso de cadetes y alumnos; optimizar los servicios básicos y la infraestructura de las escuelas de formación policial; gestionar y propiciar la permanencia de personal por un lapso de tiempo pertinente para poder llegar a un nivel óptimo de gestión educativa que permita desarrollar políticas institucionales sostenibles en el tiempo, y por último instaurar una plana

docente propia de la PNP que permita producir y actualizar la doctrina policial así como los programas académicos que se desarrollan en las escuelas policiales del Perú.

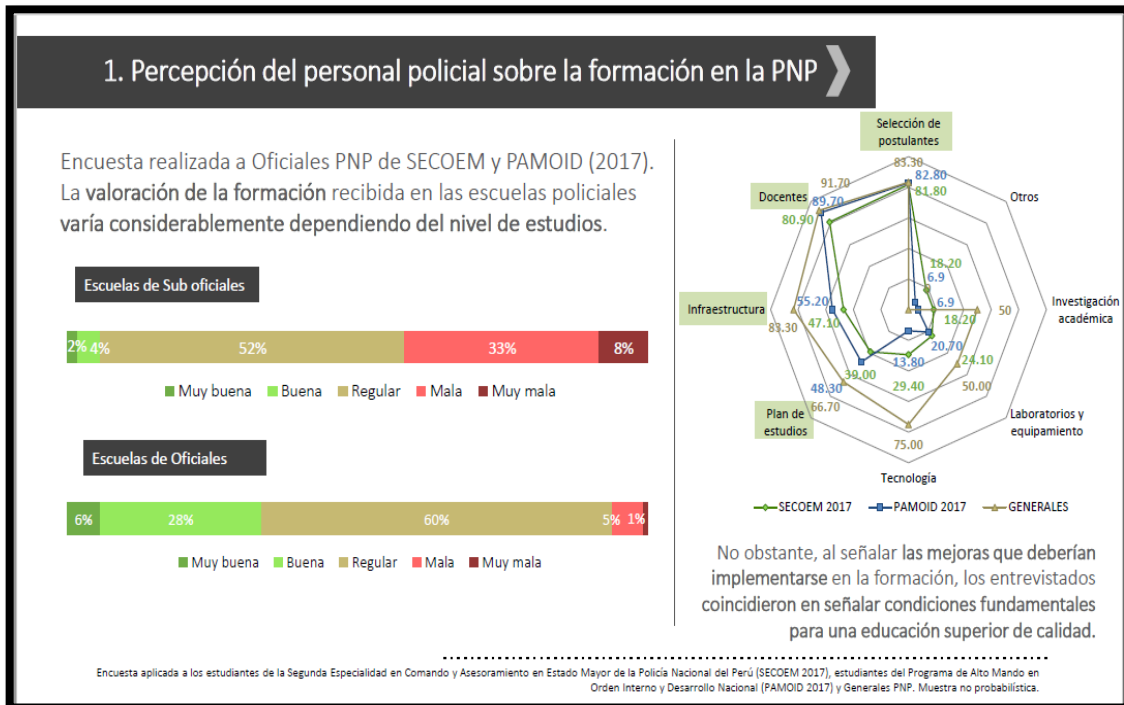


Figura 1. Percepción del personal sobre la formación en la PNP

Teniéndose en consideración la normativa legal vigente (Ley N° 30220, 2014, Art. 82) concerniente al ejercicio de la docencia en el nivel de pregrado en todo el territorio nacional, se advierte que no está considerada una profesión relacionada a la enseñanza de pregrado o nivel superior, tan solo se encuentran consideradas las de nivel inicial, primario y secundario; situación que ha originado que los procesos de enseñanza en las universidades del país y la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú, se hallen siendo ejercidas por profesionales que poseen el grado académico de magister, no evidenciándose exigencia legal alguna que dicho grado académico deba considerar conocimientos mínimos, básicos o previos sobre metodología educativa y nuevos enfoques vinculados al desempeño de la docencia universitaria o de pre grado; realidad que permite inferir que existe un nivel de empirismo en lo concerniente a metodología y didáctica durante el desarrollo de cátedras de educación superior o de pregrado, muchos de ellos con habilidades innatas o propias de una vocación de enseñar, sin embargo teniéndose en consideración que en la actualidad los procesos de

enseñanza aprendizaje asociados a la sociedad de la información propias del siglo XXI, se encuentran vinculados a los cambios sociales y nuevas teorías sobre cómo aprender a aprender, es necesario buscar y desarrollar nuevos enfoques de educación superior con la finalidad de optimizar el proceso de enseñanza aprendizaje en la formación policial.

El comienzo del siglo XXI, constituye el génesis de la sociedad de la información y del conocimiento, suceso que originó que la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 1997) lleve a cabo el debate inicial concerniente a la educación superior y determinando el tipo de educación universitaria o de pregrado se requiere para el siglo XXI, determinándose con quiénes, para quiénes y para qué, para qué sociedad y para qué mundo, precisándose el valor que posee la educación, en particular la educación universitaria en el destino del ser humano y de la sociedad; estimándose que es imprescindible que esta tiene que ser innovada a fin de superar los desafíos del presente siglo, precisándose entre otras variables que los docentes de educación universitaria o de pregrado asuman un papel imprescindible acentuado en el desarrollo de un dialogo permanente que permita convertir la información mediante la comprensión en conocimiento (UNESCO, 1998).

Por lo señalado, el presente trabajo pretende establecer y resaltar la relación que existe entre la Andragogía y el proceso de enseñanza – aprendizaje que se desarrolla en la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú con la finalidad de que se optimice el desarrollo del enfoque por competencias en esta escuela de formación de la Policía Nacional del Perú, y de esta manera el proceso de educación sea más beneficioso para las damas y caballeros cadetes de la PNP, teniéndose en consideración la concepción de los discentes respecto al actual desarrollo de su proceso de enseñanza de aprendizaje, todo ello en concordancia con la actual perspectiva de importancia que tiene la Educación Superior en las actuales sociedades del conocimiento, de la cual la institución policial y la sociedad peruana, no se encuentran exentas, muy por el contrario evidencian una inmediata y pertinente mejora. Según este contexto se formula la siguiente pregunta de investigación; ¿Cuál es la relación que existe entre la Andragogía y

el Proceso de enseñanza aprendizaje en la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú - Lima - 2019?

Asimismo, se tuvieron en cuenta los siguientes problemas específicos ¿Cuál es la relación que existe entre los Principios andragógicos (características del alumno adulto) y el Proceso de enseñanza aprendizaje en la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú - Lima - 2019?, ¿Cuál es la relación que existe entre las Cualidades del facilitador andragógico y el Proceso de enseñanza aprendizaje en la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú - Lima - 2019?

El presente estudio va a contribuir a la ciencia e indagación, debido a que surge la necesidad de conocer si existe relación entre la Andragogía y el Proceso de enseñanza aprendizaje, por lo tanto, este estudio se justifica en los siguientes aspectos: desde el punto de vista de conveniencia y novedoso en relación a que desde que el enfoque por competencias que fue instaurado y definido por la UNESCO en (1996) como el conjunto de comportamientos socio afectivos y habilidades cognoscitivas, psicológicas, sensoriales y motoras que permiten llevar a cabo adecuadamente una función, tarea, proceder, actividad o un desempeño; en la Escuela de Oficiales de la PNP no se han propiciado investigaciones similares, que permitan evidenciar una nueva forma de concebir como se puede desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje, esta necesidad se evidencia en razón de que ante la percepción que tiene la sociedad peruana sobre la ineficiencia de la operatoria policial desarrollada por los efectivos policiales, permite inferir de manera directa que los procesos internos de la institución policial no se están desarrollando de una manera óptima, encontrándose dentro de estos procesos el relacionado a la formación policial que durante décadas se viene desarrollando de unan manera tradicional evidenciando una marcada dependencia académica del discente (cadete) con relación al docente y al instructor policial; es en este sentido que la presente investigación pretende demostrar que los procesos de enseñanza aprendizaje en la unidad académica de pre grado Escuela de Oficiales de la PNP “Alfárez PNP Mariano Santos Mateo”, se pueden desarrollar los enfoques o metodologías que el siglo XXI contempla sobre la educación, basados en la concepción que se le otorga al estudiante o

discente como elemento activo en dicho proceso, y al docente como el que propicia esta circunstancia; como lo señala Jimenez, (2016) y que debe ser considerado como perspectiva para la mejora de los procesos de formación de la PNP.

Tiene relevancia social debido a que el incremento de inseguridad ciudadana en el país, genera un ambiente de zozobra en la sociedad peruana, esta circunstancia vincula de inmediato la percepción que tiene el poblador peruano respecto al grado de eficacia de la institución que por mandato legal se encuentra a cargo de mantener, preservar y reestablecer el orden público en el país como lo es la Policía Nacional del Perú; con la finalidad de revertir y reducir el índice de criminalidad en el país, el gobierno se encuentra desarrollando estrategias y políticas públicas en diversos sectores del poder ejecutivo, priorizando los esfuerzos en el sector del pliego del Ministerio del Interior específicamente en la institución policial, dotándola de logística y procurando incrementar el número de efectivos policiales para poder afrontar las exigencias de la sociedad sobre mitigar el índice delictivo; en consonancia con estas decisiones del ejecutivo, el presente trabajo de investigación pretende demostrar que el proceso de enseñanza aprendizaje que se contempla para la formación de damas y caballeros cadetes en la Escuela Nacional de Formación Profesional Policial también tiene que ser optimizado, no solo desde el ámbito legal y de infraestructura conforme se viene desarrollando, sino también desde cómo se concibe y desarrolla el referido proceso, que durante muchos años observa un modelo tradicional de enseñanza centrado en la pedagogía, cuyos resultados no satisfacen las demandas actuales propias de una sociedad del conocimiento de la cual el Perú no es ajeno, considerando otros enfoques de educación basados en la concepción y perspectiva de los cadetes o discentes e incluso de los propios docentes, estudiado desde la óptica de la fenomenografía que como lo señalan Contreras, Cárdenas, Hernández-Pina, y Monroy, (2017, p. 79), se centran en describir cómo perciben las cosas o fenómenos las personas que se encuentran aprendiendo; resultado que propiciará se puedan estimar la adopción de decisiones que permitan mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje en la Unidad Académica de pre grado Escuela de Oficiales de la PNP “Alfárez PNP Mariano Santos Mateo”,

con la finalidad de que se convierta la entidad privilegiada de creación del capital intelectual de una de las instituciones tutelares del estado Peruano.

El valor teórico de la investigación se evidencia porque se abordó como primera variable la andragogía, cuya descripción y concepto, sirva como enfoque alternativo para la optimización del proceso de enseñanza aprendizaje de la Unidad Académica de pre grado Escuela de Oficiales de la PNP “Alfárez PNP Mariano Santos Mateo”, convirtiéndose en un soporte teórico de la doctrina de la Policía Nacional del Perú, toda vez que en los diversos niveles de capacitación que se desarrollan en la institución policial como son la Escuela de formación continua y la Escuela de formación de posgrado, los discentes son alumnos adultos, es decir personal policial en actividad que se encuentran laborando en diversas unidades policiales y como señala Chicas y Vilela, (2019, p.143) un determinado proceso de educación basado en la andragogía necesita un planeamiento tolerante que evidencia que lo aprendido permita ser aplicado en el menor tiempo posible. Por otro lado en la variable Proceso de Enseñanza Aprendizaje, se encuentra sustentada entre otras teorías, por la de Paul RAMSDEN sobre la enseñanza (citado por Heather, Ketteridge, y Marshall, 2009) y la de Richard E. MAYER sobre el aprendizaje; ambos autores precisaron que las investigaciones sobre estos procesos eran novedosas desde la perspectiva que como bien lo ha señalado por Kember, Lowyck entre otros autores (citados por García, 2008 pp. 129-131), existen escasas investigaciones contrarias al estudio de las concepciones del aprendizaje vinculadas a los discentes, en tanto que el estudio de las concepciones de enseñanza se realizó vinculando a los docentes, postulando investigaciones nuevas que contemplan análisis de manera invertida es decir las concepciones del aprendizaje vinculadas al docente y las de enseñanza a los discentes no se han realizado.

Se planteó como objetivo general: Identificar la relación que existe entre la andragogía y el proceso de enseñanza aprendizaje de los cadetes de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú, Lima 2019.

Los objetivos específicos que se han formulado son: Identificar la relación que existe entre los principios andragógicos (características del alumno adulto) y el proceso de enseñanza aprendizaje de los cadetes de la Escuela de Oficiales de

la Policía Nacional del Perú. Lima. 2019. Identificar la relación que existe entre las cualidades del facilitador andragógico principios andragógicos (características del alumno adulto) y el proceso de enseñanza aprendizaje de los cadetes de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú. Lima. 2019.

La hipótesis de investigación general: Existe relación directa entre la andragogía y el proceso enseñanza – aprendizaje en la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú. Lima. 2019.

También se formularon hipótesis específicas 1: Existe relación directa entre los principios andragógicos (características de alumno) y el proceso de enseñanza aprendizaje de los cadetes de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú. Lima. 2019. Hipótesis Específica 2: Existe relación directa entre las cualidades del facilitador andragógico y el proceso de enseñanza aprendizaje de los cadetes de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú. Lima. 2019

II. MARCO TEÓRICO

El presente estudio se sustenta en investigaciones internacionales, entre ellos tesis y artículos científicos, utilizables para contrastar los resultados.

Romero, (2015) en su tesis Propuesta de Formación en Docencia Universitaria para los profesores en la Escuela Superior de Policía-ESP realizada para optar el grado académico de Maestro en la Universidad Central del Ecuador, evidenció que la inexistencia de una estructura académica impide identificar y determinar el perfil profesional del docente idóneo, lo que conlleva que en los procesos de selección de profesores se realicen por designación directa y no evaluándose el nivel de especialización y su experiencia en la docencia de nivel superior indispensable para el desarrollo de una buena labor docente; en dicha investigación se pretende buscar instrumentos y métodos que permitan elevar los procesos educativos de nivel superior, teniendo como pilar la determinación de una estructura que permita determinar los perfiles del personal docente con la finalidad de mejorar su desempeño con un modelo constructivista y un enfoque por competencias; la presente investigación se realizó teniendo en cuenta una muestra de Treinta y cuatro (34) cadetes y Quince (15) profesores de la Escuela Superior de Policía General Alberto Enríquez Gallo, en la presente tesis se utilizó como instrumento de investigación la encuesta validada por expertos en el área de docencia universitaria, la referida tesis dentro de sus conclusiones precisa que los métodos, técnicas y estrategias metodológicas por los docentes se encuentran vinculadas a la pedagogía basados en un modelo pedagógico conductista, no desarrollando metodologías andragógicas en razón de que muchos de ellos no conocen esa metodología.

Negrin (2015) en su trabajo de grado para optar el título de Especialista en Educación Superior titulado Principios Andragógicos en la planificación para el logro de un aprendizaje efectivo y continuo en la educación de adultos realizado en la Facultad de Ciencias de la Educación – Dirección de Postgrado – Programa de especialización en docencia para la educación superior (PEDES) de la Universidad de Carabobo de Venezuela, señala que no se debe educar de igual manera a un adulto, un adolescente o a un niño, en razón de que se debe tener en consideración aspectos relacionados al interés, el intelecto y experiencias,

entre otros factores, por ello la educación debe ser metodológica y adecuada para poder lograr el objetivo de formar personas que tengan la actitud de buscar soluciones a los problemas de la actual sociedad; en tal sentido precisa que la andragogía al considerar aspectos vinculados al contexto, motivación, características, necesidad y disposición de un estudiante adulto, propende en la selección en métodos, técnicas, procedimientos y hasta normas que pueden mejorar el proceso de la educación, para lo cual es indispensable que el facilitador (docente) contemple los principios de participación y horizontalidad; la presente investigación es de tipo documental, de diseño básico, de método teórico: histórico lógico, la técnica de recolección de datos se realizó mediante la elaboración de fichas, entre las conclusiones podemos mencionar la relacionada a que la andragogía es una alternativa novedosa y valida que surge de la realidad social actual de dejar de considerar al adulto de manera similar que un adolescente o niño.

Soares, (2015) en su tesis para optar el grado académico de Doctor Andragogía y Gestión Educativa: La construcción de una metodología direccionada a la educación de enseñanza superior de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata de Argentina, precisa que la universidad es un instituto social que propende la universalidad, debiendo entenderse que el producto de la enseñanza aprendizaje debe plasmarse en satisfacer las exigencias de la sociedad y que pueda convivir en armonía con los demás, señala que se ha observado que en los alumnos adultos los métodos clásicos y tradicionales no son eficaces; en este dilema de cómo enseñar, se plantea la utilización de una metodología de enseñanza andragógica, precisando que es un nuevo abordaje de cómo enseñar al adulto centrándose en el discente y que difiere con la pedagogía dirigida a los niños; la presente investigación es descriptiva cuali – cuantitativa, de tipo de investigación de campo, se utilizó como instrumento de recolección de datos el cuestionario, la población fueron los alumnos de la carrera de grado en Ingeniería Civil y Arquitectura y Urbanismo de tres (03) universidades privadas de Brasilia/DF – Brasil, la muestra fueron cuatrocientos cincuenta y tres (453) alumnos y veintiséis (26) profesores del curso de ingeniería y arquitectura; el presente trabajo de investigación doctoral evidenció la necesidad poder brindar una oferta distinta de

condiciones o climas educacionales adecuados acorde a las exigencias de la sociedad del conocimiento, que permita mejorar la percepción e internalización de un mejor medio para el discente o educando.

Entre las investigaciones nacionales citaremos a Alarcon, (2016) en su tesis para optar el grado académico de Maestro titulada: Desempeño docente y su relación con el nivel de logros de aprendizaje de los cadetes del quinto año de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú pretende determinar la relación existente entre el desempeño docente y los logros del aprendizaje, para lo cual precisa que desde 1995 el Plan Nacional de Capacitación Docente planteó un cambio en la concepción educativa, dejando atrás el modelo centrado en la enseñanza en donde el profesor era quien era responsable de dicho proceso, para sustituirlo por un modelo vinculado al aprendizaje en donde el protagonista es el discente; también señala la actual situación de la práctica de la docencia vinculado al uso de metodología desfasada no acorde a las exigencias de la educación actual, tales como un enseñanza rígida, memorística, posturas académicas no muy democráticas (no horizontalidad), desinterés por un trabajo en conjunto entre sus discentes y solo trasladando información, no propiciando el desarrollo de competencias (Fernández 2008); el desarrollo de la presente investigación es de un diseño descriptivo – correlacional, la población fueron los cadetes de 5to. Año de la EO-PNP y la muestra estuvo conformada por cincuenta (50) cadetes, el instrumento utilizado fue el cuestionario sobre el desempeño docente; la aludida investigación evidenció que existe una significativa relación entre el desempeño docente y el proceso de aprendizaje de los cadetes de la EO-PNP, resaltando que la vocación del docente es importante para mejorar los procesos.

Ocampo, (2016) en su tesis para optar el grado académico de magister en Ciencias de la Educación Mención: Docencia Universitaria de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle titulada El desempeño docente y su relación con el aprendizaje en el curso de administración de los cadetes de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú, Chorrillos, 2012, en la referida investigación se consideró en la variable docente dos (02) dimensiones, una vinculada a gestión pedagógica y la otra a la institucional; en esta variable señala a Montenegro (2003) quien precisa que para optimizar y mejorar la calidad

educativa se tiene que realizar una eficiente y pertinente evaluación del desempeño de los docentes, determinando que para ello también es preciso evaluar el aprendizaje de los caballeros cadetes de la EO-PNP, señalando que se practica una enseñanza tradicional en donde predomina la transmisión de conocimientos (parte cognitiva) evidenciando la relación emisor (docente) – receptor (discente), no reparándose en el desarrollo de la capacidad analítica, crítica y reflexiva, reparándose solo en el resultado y no en el proceso del desarrollo de competencias; la presente investigación es de tipo descriptivo – correlacional, de diseño no experimental transaccional, la población de la presente investigación fueron doscientos cuarenta (240) cadetes de la EO-PNP seleccionándose una muestra no probabilística de cuarenta (40) cadetes; el resultado de la presente investigación determino que existe una evidencia estadística sobre la relación significativa entre el desempeño docente y el aprendizaje en el desarrollo de la asignatura de administración de los cadetes de la EO-PNP.

Pachas, (2019) en la tesis para optar el grado académico de magister de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle titulada Estrategias cooperativas y niveles de logro de aprendizaje de los cadetes de 3er. año de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú, Chorrillos - 2015, en la presente investigación se señala que los cadetes no utilizan estrategias para optimizar su aprendizaje producto de que no distribuyen bien su tiempo de estudios, o no conocen técnicas de estudio, asimismo precisa que existen otros factores que afectan el proceso de aprendizaje como puede ser la falta de motivación, restringido y escaso acceso a material bibliográfico, exceso de horas de estudio, mala distribución del horario académico, entre otros; con la finalidad de optimizar la situación del aprendizaje en la EO-PNP en su investigación señala los alcances positivos del aprendizaje cooperativo, el cual lo describe como una metodología de enseñanza que propende que los estudiantes desarrollen mejores destrezas para aprender y puedan resolver problemas en forma cooperativa; el enfoque de la investigación es básica, de tipo descriptivo – correlacional, el diseño de la investigación es no experimental - transversal, la población estuvo constituida por sesenta (60) cadetes de la EO-PNP y la muestra fue probabilística, se utiliza como técnica de recolección de datos la encuesta y como instrumento el

cuestionario; entre sus conclusiones se destaca que la estrategia tiene relación significativa con los niveles de logro de aprendizaje de los cadetes de la EO-PNP.

La primera variable de estudio se basa en las Teorías en función de las características del adulto se encuentran: La teoría de la andragogía de Knowles (1980) y teoría de Cross (1981).

La Knowles (1980), citado por Sánchez (2015), quien analiza el trabajo de investigación y la experiencia del autor en la educación de adultos, con la finalidad de que se pueda aportar en la contextualización de una teoría de la educación y la andragogía; precisando que el docente estadounidense Malcom Sephard Knowles es reconocido como el padre de andragogía, sin embargo se atribuye a que los albores de esta ciencia tienen su génesis en Alemania; Knowles forjó una propuesta teórica unificada que contemplase un ápice tecnológico y que se pueda extender su aplicación en el proceso de educación en organizaciones; durante el desempeño de sus labores como docente universitario, experimento nuevas metodologías en el proceso de enseñanza aprendizaje

Por lo tanto, contemplando la implicancia de los estudiantes en la planificación de sus propias cátedras y observó incluso que el desarrollo de sus clases no repercutían relevancia e interés a la universidad mientras se cumplía con la entrega de las calificaciones, lo que le permitió seguir experimentando sus nuevos métodos de enseñanza, de igual forma señala la marcada influencia que tiene el estándar académico de una universidad sobre el proceso de aprendizaje lo que evidenciaba que el interés de esa época era cumplir con los objetivos y metas de la universidad en cuanto a los patrones de medición (notas, ingreso, egreso, etcétera) no reparándose en el nivel real de aprendizaje del discente. Knowles durante su trayectoria docente y de investigación publicó más de dos cientos de artículos así como una docena y media de libros relacionados a la educación de adultos y la aplicación de la andragogía en diversas instituciones y entidades con realidades diferentes tales como “Sistema de principios alternativos”, “Modelo de supuestos acerca del aprendizaje o marco de trabajo conceptual que sirve de base para una teoría emergente” o “Teoría del aprendizaje de adultos”, esta diversidad de denominaciones con los que describe a la andragogía le generó una desmesurada posición de críticas vinculadas a la falta de una verdadera

concepción sobre su teoría, por ello la andragogía estuvo relegada como teoría entre 1980 y 1990.

Cross (1981) propuso una teoría basada en las características del estudiante adulto (CAL) en su análisis de planes para el aprendizaje permanente. Este modelo intenta integrar otras estructuras teóricas para la educación de adultos, como el movimiento de los niños (Knowles, 1980), el aprendizaje experiencial (Rogers, 1969) y la psicología de la vida.

El modelo CAL contiene dos tipos de variables: características personales y características de ubicación. Las características personales incluyen: envejecimiento, etapa de la vida y etapa de desarrollo. En lo que respecta al aprendizaje permanente, estas tres dimensiones tienen características diferentes. El envejecimiento conduce al deterioro de ciertas habilidades motoras sensoriales (por ejemplo, vista, oído, tiempo de reacción), mientras que las habilidades intelectuales (por ejemplo, capacidad para tomar decisiones, razonamiento, vocabulario) tienden a mejorar. Las etapas de la vida y las etapas de desarrollo (por ejemplo, matrimonio, cambio de trabajo, jubilación) implican una serie de estancamientos y transiciones, que pueden o no estar directamente relacionadas con la edad.

Las características situacionales incluyen el aprendizaje a tiempo parcial y a tiempo completo, así como el aprendizaje voluntario y obligatorio. La gestión del aprendizaje (es decir, tiempo, lugar, procedimientos) está fuertemente influenciada por la primera variable; la segunda pregunta se refiere a la naturaleza autodirigida y centrada en el problema del aprendizaje de la mayoría de los adultos. Esta teoría transversal propone el siguiente principio: Los programas de educación de adultos deben utilizar la experiencia de los participantes. El programa de educación de adultos debe adaptarse al límite de edad de los participantes. Los adultos deben desafiarse a sí mismos para entrar en una etapa superior de desarrollo personal. Los adultos deben tener tantas opciones como sea posible en lo que respecta a la accesibilidad y la organización de los planes de estudio.

Teorías relacionadas a la variable andragogía, para conceptualizar mejor lo concerniente a la Andragogía, dentro del presente trabajo de investigación se debe tener en consideración la definición desde sus albores, para ello es pertinente esbozar la circunscripción de lo contemplado en las Ciencias Agógicas y la Andragogía, en tal sentido se deberá tener en cuenta las siguientes concepciones:

En estos últimos tiempos en consonancia con la era del conocimiento y de la información, se han concebido posiciones vinculadas a la ciencia de la educación, entendiéndose que en las diversas etapas del ser humano se presentan aspectos específicos relacionados con la educación, circunstancia que dio origen a la concepción de las ciencias agógicas, al respecto se tiene que señalar el significado etimológico de la palabra “gogia” que proviene de la palabra griega “agogos” o de la raíz “agein” (ἄγειν) que significan conducir o guiar, por lo tanto aseveraremos que las ciencias agógicas se encuentran vinculadas al estudio de la educación del ser humano de acuerdo a sus etapas de evolución biológica, psicológica y sociológica, para ello se señala que debe estar basado en experiencias cotidianas; tal es así que se debe tener en cuenta que el aprendizaje de un niño es distinto al de un adolescente y al de un adulto, toda vez que intervienen e interactúan otros factores como por ejemplo la rebeldía, preconceptos, otros intereses, experiencias personales o laborales; motivaciones, entre otros; señalándose que deben existir educadores que puedan condensar estos factores, para que puedan involucrar pensamientos, actividades, conceptos, metodologías específicas y distintas para cada circunstancia e incluso para cada grupo de educandos; es por ello que se señala que las ciencias agógicas tales como la Pedagogía, Hebegogía, Andragogía, Gerontogogía, Antropogogía y Cibergogía permiten acceder a conceptos y prácticas específicas para determinada etapa del educando, recopilado de Beck, (2017).

Concordante con lo expresado, debemos considerar lo descrito por Hernandez (2016), quien señala que la educación es un proceso que contempla a todo ser humano desde que nace hasta que muere, y que comprende desde el entorno familiar y fuera de éste; asimismo teniendo en cuenta a lo expresado por Julián Navas “La educación es un fenómeno que todos conocemos y que hemos

vivido porque es circunstancial al desarrollo del sujeto, de tal forma que sin su concurso no podríamos hablar del ser humano.” citado por (Hernandez, 2016, párr. 2); podemos afirmar que el hombre se encuentra en un constante transformación de su aprendizaje acorde a las etapas de su vida, es por ello que señala que es pertinente evidenciar las distintas características que se manifiestan en el proceso de enseñanza aprendizaje en de cada una de esas etapas, por ello es que precisa que era importante que se analice y detalle los referidos procesos teniéndose en cuenta los momentos de evolución del ser humano, gestándose las ciencias agógicas, señalando como tales a la Paidología, la Pedagogía, la Hebegogía, la Andragogía, la Gerontogogía, la Antropogogía, la Ergología, la Paragogía y la Heutagogía.

En el artículo de investigación del blog revisado se consideran acepciones respecto a las características de los educandos que las ciencias agógicas precisan, señalando que la Paidología estudia la educación pre escolar (de 3 a 6 años); la Pedagogía estudia la educación en la etapa escolar primaria (educación básica), la Hebegogía estudia la educación en la etapa escolar secundaria (educación media); la Andragogía estudia la educación del adulto, precisando que existe una andragogía temprana (20 a 40 años) y una intermedia (40 a 65 años), en donde el educando adulto propende autogestión, creatividad, entre otros para lograr autorrealizarse debiendo asumir el proceso de enseñanza aprendizaje con una actitud positiva para realizarlo, debiendo ser consciente y responsable en lo que eligió para aprender (vocación); la Gerontogogía estudia la educación en el adulto mayor (tercera edad); la Antropogogía estudia la educación del ser humano durante toda su vida; la Ergología estudia la educación desde un enfoque de lo que se necesita aprender para realizar un determinado trabajo (profesión u oficio) y la Heutagogía que estudia la educación del adulto vinculado a su autoaprendizaje, situándose en un nivel superior a la Andragogía.

Para Sandra, (2014), Comenio (Comenius) es el creador de la Pedagogía, el mismo que considera a la educación como el arte de poder hacer crecer el interior de cada ser humano no solo por lo que se le puede transmitir sino por las que puedan incentivarse con prácticas pertinentes, asimismo señala que la educación se encuentra estrechamente vinculada al desarrollo del hombre, incluso desde el

inicio de nuestros días, aseverando en forma correcta que desde esas épocas ya se transmitían saberes y conocimientos vinculados quizás a la preservación de la especie humana, evolucionando con el transcurrir de los años y con la aparición de circunstancias y condicionantes nuevas que propiciaron la necesidad de concebir reglas sociales, prácticas y tradiciones propias de sociedades complejas como la nuestra, habiendo surgido para ello la pedagogía que se utilizó para establecer los procesos de enseñanza aprendizaje necesarios, considerándose las metodologías, técnicas y teorías sobre dicho proceso en concordancia con las exigencias de las sociedades en determinados momentos de la historia, centrándose en el proceso de enseñanza del ser humano en la etapa de la niñez y adolescencia, no contemplando las variaciones particulares de las etapas del hombre adulto en lo concerniente a la educación, esta circunstancia evidenció la necesidad de proponer soluciones que permitan garantizar la enseñanza continua del hombre, gestándose la aparición de las ciencias agógicas, las mismas que deben ser contempladas como una secuencia lógica del proceso de enseñanza aprendizaje del hombre considerándose los factores que intervienen e interactúan en cada una de las etapas de su vida.

Teniendo en cuenta lo señalado en (Ernesto Yturralde Worldwite INC Training & Consulting, 2019, párr. 1) “La Andragogía es la disciplina que se ocupa de la educación y el aprendizaje del adulto. Etimológicamente la palabra adulto, proviene de la voz latina *adultus*, que puede interpretarse como "ha crecido" luego de la etapa de la adolescencia.”; precisa que el hombre durante su desarrollo biológico humano, llega a obtener el más alto nivel de desarrollo de los aspectos fisiológicos, morfológicos y orgánicos, y respecto al desarrollo sicosocial refiere que el crecimiento del hombre se materializa de forma continua y permanente, es decir durante toda su vida; de igual forma Yturralde señala que en la Pedagogía el niño es subsumido por el sistema educativo mientras que en la Andragogía el ser humano adulto demanda conocer más, para aplicarlo en forma inmediata, predominando un interés por ser más competente en el ámbito laboral desarrollando mejores habilidades, destrezas, conocimientos y actitudes; para lo cual se señala que en la andragogía la participación del discente adulto es diferente en virtud de que se deja la postura de ser un discente inactivo, que solo se limita a recibir información, anotarlas y memorizarlas para tan solo repetirlas

posteriormente, para cambiarla por una participación mas activa caracterizada por el desarrollo de un análisis crítico de las circunstancias que se puedan presentar, proponiendo soluciones efectivas.

Conceptualizándose a la Andragogía vinculada al aprendizaje del adulto, surge la interrogante respecto a la determinación de la etapa adulta del ser humano, y en primera instancia se recurrirá a la edad del hombre, en tal sentido se señala que existen diversas teorías y concepciones no habiéndose determinado una edad exacta, en razón que solo se estaría evaluando una de las dimensiones que contempla la adultez, sin embargo considerando lo señalado en forma concordante por Ernesto Yturralde Worldwite INC Training & Consulting, (2019); Papalia, Sterns, Feldman, y Camp, (2009) y Alonso, (2012) para efectos de esta investigación se considerará lo plasmado en la Figura 2.



Figura 2. *Etapas o Periodos de la Adultez*

Henschke, (2015) señala que Knowles en 1993, incluye en su investigación una variable muy cuestionada, en razón de que no se podía concebir como cierta la posición de que el alumno o discente pueda asumir su propia responsabilidad de aprender, existía mucha dependencia de la pedagogía para enseñar a todos los seres humanos.

Kapur, (2015), precisa que la andragogía no enfatiza solo un enfoque didáctico, lo hace también en la resolución de problemas, y señala que es un aprendizaje colaborativo entre el docente o facilitador y el discente, considera que el alumno adulto concibe mejor el aprendizaje cuando ejerce el autocontrol de lo que desea aprender.

Ekoto y Gaikwad, (2015), precisan que la esencia de la andragogía radica en considerar la diferencia de las características que tienen los estudiantes niños y adultos para aprender, y como estas diferencias atañan en los procesos de aprendizaje para ambos estudiantes, incluso desde su planeación, desarrollo y por último el resultado; al respecto señalan que la andragogía para que consiga un aprendizaje significativo en el adulto debe condensar las necesidades del estudiante adulto, tales como el por qué se necesita saber, la definición propia de cómo se concibe, las experiencias y saberes adquiridos, determinar que motiva al adulto aprender y la orientación del aprendizaje.

Henschke (2015), señala que la andragogía en contraposición a la pedagogía que tan solo pretende transmitir información con un contenido lógico y secuencial pretende proyectar y realizar un proceso que permita adquirir a los propios alumnos el contenido o la información de un determinado tema.

Según Knowles (citado por Sánchez, 2015, pp. 11-13) al tomar conocimiento de la andragogía, la consideró como un “concepto organizador adecuado de lo que se conocía desde la experiencia y la investigación de las características únicas de los alumnos adultos”, posteriormente esgrimió que “Pedagogía’ deriva de las palabras del griego paid, que significa ‘niño’ y agogus, que significa ‘dirigir’. Entonces, pedagogía significa literalmente ‘el arte y la ciencia de enseñar a los niños’”, conceptualizando que el reemplazo de la raíz “paid” por la de “andras” era pertinente en razón a su significado relativo al hombre; estas concepciones iniciales sobre pedagogía y andragogía, motivaron una postura controversial en las investigaciones de Knowles, en razón de que propició una marcada división al publicar en 1970 su obra “The Modern Practice of Adult Education” cuyo subtítulo fue “Andragogy Versus Pedagogy”; con el avance de sus investigaciones posteriores en los años 1990, redefine su concepción y las considera como los límites de la educación, señalando que son dos modelos que los docentes deben decidir adoptar teniéndose en consideración “cada situación particular”, describiendo que lo referido a la situación se encuentra vinculado a que la elección debe encontrarse ceñido a los aspectos de la asignatura o unidad didáctica, el grado de interés del discente (motivación), las circunstancias del contexto y los saberes

adquiridos; es con estas concepciones que se empieza a esgrimir las diferencias en los procesos de educación de ambas ciencias.

De lo descrito anteriormente no podemos equiparar los aspectos descritos, enseñar alguna asignatura a un niño no es lo mismo que enseñárselo a un adulto, el grado de motivación de un niño o adolescente normalmente se encuentra vinculado a aprobar su examen para el beneplácito de sus padres o el obtener una recompensa, sin embargo en un adulto su interés estará en aprender para ponerlo en práctica en su entorno laboral o familiar e incluso hasta para convivir en sociedad como seres humanos de bien, por otro lado si se toma en cuenta los saberes previos debemos decir que al menos en lo relacionado a la cantidad hay diferencias entre los de un niño o adolescente y el de un adulto; estas diferencias evidenciadas vinculan directamente la andragogía con el adulto, pero generaron críticas referidas a que la andragogía le disminuyó a la educación de adultos el vigor de transformación que debía tener frente al orden social impuesto

En su vinculación de la andragogía con el capitalismo en razón de que el aprendizaje del adulto se pretendía asociar sólo a mejorar su competencia laboral que beneficiaría directamente a los grandes inversionistas capitalistas porque sus niveles de eficiencia en producción se incrementarían, al respecto Knowles señala que la andragogía no propende educar al adulto para mejorar en el ámbito laboral, muy por el contrario busca que se eduque para la vida y toda la vida, en forma congruente y como lo señala Lancho (citado por Sánchez, 2015, p. 14), quien precisa que para un adulto los procesos de aprendizaje los considere útiles en la medida que los pueda poner en práctica de manera rápida y directa, por ello dicho proceso debe ser canalizado hacia ese propósito.

En este contexto Knowles (1980) señala que no se debe considerar como una dicotomía al humanismo con la formación vocacional en consonancia señala que tampoco se debe contemplar en forma incompatible la educación basada en competencias con el desarrollo de una concepción juiciosa.

Sánchez, (2015), precisa que la Andragogía como actividad del aprendizaje de adultos se desarrolló desde épocas antiguas, siendo algunos de sus precursores Platón, Sócrates, Cicerón, Lao Tse y hasta el propio Jesús en los tiempos bíblicos,

señalando que Sócrates debe ser reconocido como el primer profesor andragógico en virtud del desarrollo de su método didáctico conocido como mayéutica.

La Andragogía, como lo describe Knowles (1989), precisa que tiene sus fundamentos filosóficos en las teorías de John Dewey, Eduard Lindeman, Abraham Maslow, Carl Rogers y Paulo Freire; para efectos de la presente investigación y enmarcar las dimensiones de la variable andragogía señalaremos lo que contempla Knowles de Eduard C. Lindeman y que se encuentra desarrollado en el capítulo 2 “Fundamentos Filosóficos” de la tesis doctoral de Sánchez (2015, pp. 58-59); para Lindeman la Andragogía era la forma correcta de educar al adulto, precisando que la teoría y la práctica tenían que converger como una sola, asociando que la experiencia creativa debe ser producto de lo cognitivo con la experiencia, posteriormente con la participación de Marta Anderson, consideran a la andragogía el medio mediante el cual la teoría se materializa en acciones, esbozando como lo escrito y hablado se transforman en acciones sensatas.

Brookfield (1984) citado por Sánchez, (2015), refiere que el aporte de Lindeman a la teoría y filosofía de la enseñanza de adultos radica en:

Conceptualización de la educación de adultos, referida que se debe entender dicha educación como un proceso de reciprocidad que debe existir entre el docente y el discente respecto a la contribución no formal pero si reflexiva de lo que se está aprendiendo; teoría crítica de la educación de adultos, relacionado a que los discentes deben analizar e interiorizar sobre la existencia de una posición relativa al individuo (individual) y otra a la sociedad (social), y que esto les permita deducir los orígenes de su desempeño individual y en sociedad; introducción del término andragogía, teniendo en cuenta que dicho termino se originó en Alemania, Lindeman lo reproduce y articula en las investigaciones americanas; misión social de la educación de adultos, permitió resaltar uno de los beneficios de la andragogía relacionado a que la educación del adulto también educa para la convivencia en sociedad; grupos de discusión, permitió que se determine como algunos grupos analizaban lo singular que es el método pedagógico para la educación de discentes adultos; dominio curricular para adultos, permitió inferir que es necesario que el encargado de la educación de adultos conozca y tenga un predominio del currículo para los discentes adultos.

El contexto en el que Lindeman, (1926) citado por Smith, (2004), investiga y postula la andragogía como la enseñanza para adultos radica en los años post segunda guerra mundial, por ello destaca que existe un vínculo ineludible e indispensable entre la educación de los adultos y la conservación de la democracia, precisando que la andragogía es la mejor opción para mitigar la opresión, la violencia, los gobiernos de factos y dictadores, las acciones demagógicas e incluso de las suspicacias cegadas, de los adultos que integran las sociedades.

Knowles (1989), citado por Sánchez, (2015) reconoce que las investigaciones y obras de Lindeman identificaron diversos presupuestos importantes de los discentes adultos y que le permitieron considerarlos como los fundamentos de la teoría actual del aprendizaje de adultos:

La Educación es vida, Lindeman, (1926) considera que la educación no es un aprendizaje para la posterioridad, toda vez que si solo se considera a la educación como una concepción estancada y solo relegada al proceso de aprendizaje que se desarrolla durante la niñez, adolescencia y juventud, se debe considerar obsoleto; puntualizando que la educación por el contrario es para el presente y toda la vida, entendiéndose que la concepción que se le otorga como educación del adulto, no es para determinar el momento en que deba culminar la educación, tan solo dimensiona la etapa del ser humano en que se desarrollará relacionado a la edad y al grado de madurez, pero de ninguna manera que en esa etapa culmine.

Ideas no vocacionales, Lindeman (1926) asocia este fundamento a que la educación del discente adulto debe sobrepasar las dimensiones de la formación solo para el desempeño laboral, se debe propiciar que el adulto logre encontrar el verdadero significado de su vida, sin embargo no deja de reconocer la importancia y necesidad que existe de generar una educación relacionada a la producción laboral en consonancia con el auge que demanda la especialización laboral, señalando que en esta necesidad de educar también se debe considerar el significado que reviste ese trabajo, vinculándolo incluso con el desarrollo de la sociedad a la cual pertenece; este fundamento nos esgrime interrogantes relacionados a ¿cómo el docente de adultos puede conocer el sentido que sus discentes necesitan conocer sobre su vida? ¿de qué manera lo puede realizar.

Por ello, Lindeman (1926) precisa que el sentido de la vida se debe asentar en las cosas que motivan el esfuerzo de los seres humanos, las metas que se proponen alcanzar por su voluntad, sus ambiciones, pretensiones, exigencias y su tesón propio; en síntesis señala que los adultos que procuran ser mejores así mismos y que pretenden ser felices por intermedio de la sapiencia lograrán satisfacer sus pretensiones por intermedio de la andragogía, concibiendo que es un esmero por lograr el autodomínio que lo conducirá al mayor nivel de concreción del ser humano, como lo postularon Sócrates y Platón; es preciso mencionar que Knowles teniendo en cuenta este fundamento deduce las características del educador de adultos teniendo como finalidad complacer las necesidades del discente adulto.

Situaciones no materias; en este fundamento se considera que el proceso de educación debe ser iniciado y abordado por circunstancias evidentes de la vida (realidades) y no por circunstancias idealizadas, señala que los procesos se abordan considerando como inicio a los docentes y las materias, dejando en un segundo plano a los discentes, precisa que la materia se utiliza cuando es requerida; describe que el discente adulto es consecuente evaluando su experiencia, no requiere estudiar materias con la finalidad de esperar el momento en que las pueda poner en práctica, por el contrario precisa en brindar la atención pertinente a la circunstancia en que se encuentra, determinando cuales son los impedimentos que obstruyen su autorrealización, poniendo de manifiesto los hechos y conocimientos adquiridos pero no de una manera conglomerada, sino por la recurrencia de solucionar el inconveniente.

Experiencia del Estudiante, para Lindeman (1926), este es el recurso máspreciado que contempla la educación de adultos, precisa una metáfora haciendo un símil comparativo, refiriendo que la enciclopedia viviente para el discente adulto es su experiencia y que esta debe ser el insumo inicial para la construcción del currículo que se edifica en base a los requerimientos y ambiciones del discente con el objeto de conseguir una armonía entre lo que se piensa y se hace.

Lindeman (1926) citado por Sánchez, (2015) también contempla otros principios considerados como cimientos de la Educación de Adultos en el continente americano: La educación del adulto no se encuentra determinada por la

valoración externa que se le otorgue al aprendizaje y a los asuntos preconcebidos, expresando que el adulto debe ser quien emita valoración sobre la afinidad que tiene del aprendizaje para satisfacer sus requerimientos y beneficios, señala también que esto es concordante con la concepción que tiene el adulto de asistir en forma consciente a sus sesiones de aprendizaje, existiendo la posibilidad que se ausenten o se desmotiven si es que el nivel del docente no reúne el grado de interés necesario.

El método, este principio está referido por la premisa que si la educación de adultos consiste en originar una distinción de la excelencia en el empleo del intelecto humano, los gestores deben centrar sus cuidados en forma (método) y no en el material (contenido), esta aseveración no desconoce la importancia que reviste el contenido, aclarando que el contenido se debe deducir partiendo de las circunstancias reales propias de la vida, y precisa que la pedagogía propende considerar mayor importancia solo al desarrollo del currículo y no de educar hombres y mujeres

El Profesor, Lindeman (1926) sostiene que la andragogía se encuentra estrechamente vinculada con la democracia, en tal sentido si se enseña la democracia, esta se tiene que practicar, por ello el docente de adultos ya no es considerado como el de la máxima jerarquía en el aula, debiendo asumir un posición de guía, como iniciador de proceso de educación y participando en él en forma correspondiente con su vida y la importancia de sus actos y antecedentes; también sostiene que los libros y los docentes asumen una nueva posición en un segundo plano, debiendo priorizarse en primer plano al discente adulto; evidenciando en ciertas circunstancias que no se puede precisar si el aprendizaje es de los discentes o de los docentes.

Las Dimensiones de la Andragogía teniendo en consideración lo descrito por Sánchez (2015), quien ha considerado para el desarrollo de la presente investigación dos dimensiones de la variable andragogía, la primera está referida al estudio de los principios andragógicos que se evidencian en las características que debe tener el alumno adulto; la segunda dimensión se encuentra vinculada a las cualidades del facilitador andragógico para obtener una interacción académica idónea con sus discentes adultos analizados desde la perspectiva de los discentes,

ambas dimensiones fueron analizadas desde la perspectiva del discente adulto para lo cual se aplicó un cuestionario validado por expertos.

La primera dimensión considerada para la presente investigación son los principios andragógicos, los mismos que según Sánchez (2015), fueron articulados por Knowles (1989) en las características de los alumnos adultos, que marcan diferencias con los discentes infantes y adolescentes, proyectando estos principios como opuestos a los considerados por la pedagogía:

Necesidad del saber: este principio parte de la premisa que los niños e incluso los adolescentes mediante la pedagogía conciben que lo único que necesitan conocer es lo que el profesor enseña para no desaprobado un determinado curso y acceder a otro, en ese mismo sentido se colige que los alumnos niños y adolescentes no requieren conocer como utilizaran lo que aprenderá; en contraposición la andragogía concibe que el estudiante adulto si debe conocer antes de iniciar el aprendizaje el motivo por el cual aprenderá determinado tema o asignatura, y de qué manera lo aplicará en determinado momento de su vida; para ello el facilitador o docente debe contribuir con el discente adulto para que conciba de manera razonable cual es la necesidad que debe tener sobre el saber de un determinado tema, en tal sentido es muy importante evidenciar en el discente en qué situación académica se encuentra y a cual desea acceder.

Autoconcepto del alumno: de acuerdo a este principio los infantes e impúberes se integran a este mundo en un estado de total dependencia, asociando que los niños conciben una determinada personalidad vinculada a la dependencia del ámbito de la adultez, esto se evidencia porque los adultos también fomentan esta dependencia, en lo concerniente a la educación se concibe como que el adulto ha decidido qué tipo de información debe recibir el niño, por ello se afirma que la pedagogía propicia que los docentes asumen que sus discentes tiene una personalidad dependiente y esto a su vez genera que los propios dicentes internalicen que son dependientes; al respecto la andragogía considera que el alumno adulto posee un autoconcepto de que es un individuo que se dirige y decide por sí mismo, siendo responsable de sus decisiones y de su vida y que por tal motivo se le considere capaz de autodirigirse, sin embargo, el propio alumno adulto en lo concerniente a la educación considera que debe aprender de una manera

dependiente del profesor, lo que genera una controversia entre como aprenderá y lo que su subconsciente lo retrotrae a como aprendió de niño; este principio permitió concebir a la andragogía como el complemento de la pedagogía dejando de lado la concepción inicial de que era dicotómico a la pedagogía, considerándose como un complemento de todo lo que encierra educar.

El papel de la experiencia: este principio según Knowles considera que en la pedagogía la experiencia con la que un discente cuenta no es considerada relevante en el proceso de aprendizaje, señalando que lo que se valora es la experiencia que propicia el docente, los textos o los materiales audiovisuales; para la andragogía la experiencia de los discentes sobre como aprendieron, motivaciones, requerimientos, expectativas, generan que el colectivo académico sea mucho más diverso, por lo tanto se debe utilizar los saberes previos y experiencias laborales o de la vida cotidiana para viabilizar su proceso de enseñanza aprendizaje, el hecho de no considerar y valorar la experiencia de los discentes puede generar que ellos lo perciban como un rechazo a quienes ellos son y esto a su vez que lo interioricen rechazándose ellos mismos; es pertinente tener en consideración que al considerarse la experiencia de los discentes también se encuentran experiencias que propician resultados adversos, como lo pueden ser algunas costumbres erradas o negativas, prejuicios entre otros que el docente debe identificar para contribuir con el discente en dirimir esa experiencia que no contribuirá de manera positiva en el proceso de enseñanza aprendizaje.

La disposición para aprender: la pedagogía considera que los alumnos se encuentran predispuestos a aprender solo cuando su profesor les indica lo que tienen que estudiar para no ser desaprobados o ser promovidos a otro año, ciclo, semestre o curso; en contraposición a ello la andragogía contempla que el discente adulto está predispuesto a aprender lo que necesitan con la finalidad de poder afrontar con eficiencia las circunstancias que la vida le deparará; en varias ocasiones la disposición para aprender no es propia del alumno, en tal sentido el profesor o facilitador deberá inducir ello en sus discentes, puede ser utilizando conceptualizando e internalizado modelos de superación o ejercicios de simulación.

La orientación del aprendizaje: Knowles señala que el sentido del aprendizaje en la pedagogía se circunscribe en el contenido de un determinado curso, por otro

lado las experiencias que genera el aprendizaje se desarrollan en consonancia al raciocinio que le brindan al contenido de la asignatura, todo esos saberes se brindan con la finalidad de ponerlos en práctica en un futuro; sin embargo la andragogía considera que el proceso de enseñanza aprendizaje se centra en el desarrollo de la vida, en la solución de problemas o el cumplimiento de determinada misión; estas circunstancias propician una motivación en el discente adulto porque asumen que están aprendiendo lo que necesitan para el desarrollo de la vida.

La motivación: en el método pedagógico se considera que la motivación de los estudiantes son producidos por circunstancias externas como lo son: las notas de las evaluaciones, presiones sobre el éxito de su aprendizaje por parte de familiares directos, padres, hermanos, entre otros; en la andragogía también se reconoce que pueden existir motivadores externos como el ascenso laboral, mejora de salarios, etcétera, pero que las motivaciones intrínsecas son las que tienen mayor relevancia, como son: mejorar su propia satisfacción laboral, elevar su autoestima, mejorar su forma de vida, entre otros.

Sogunro, (2015), precisa que los alumnos de estudios superiores que no tienen motivación no logran conseguir un buen nivel de aprendizaje, destacando en su estudio ocho (08) factores, dentro de los cuales considera a la autodirección y la generación de un clima de aprendizaje pertinente y orientación académica eficaz, entre otros; para lo cual considera muy importante la labor del facilitador que debe funcionar como un catalizador, al procurar en todo momento del proceso motivar al discente en aprender, con la finalidad de provoque o incentive la fuerza de voluntad en una persona por aprender.

Chametzky, (2014), precisa que pueden presentarse ocasiones en que los alumnos no comprendan o sean renuentes a aprender bajo los principios andragógicos, en ese sentido señala que Knowles (1980), propone que se le puede tratar con pedagogía durante los primeros meses hasta que conozca a su docente y confie en él, para posteriormente propiciar una enseñanza andragógica, asumiendo que la pedagogía y la andragogía deben complementarse y no ser dicotónicos.

La segunda dimensión, según Sánchez (2015), las cualidades del facilitador andragógico (docente de adultos); al recopilarse lo señalado por Knowles, (1973) respecto a las influencias que consideró como fundamentos filosóficos de la andragogía reconoció la influencia de Lindeman (1926) y Rogers, entre otros; para esta dimensión recoge lo señalado por Rogers en torno a la enseñanza, quien la considera como una actividad sin importancia y sobre dimensionada, justificando esta concepción en razón que tanto la enseñanza y la transmisión de conocimientos son propios de un contexto invariable lo que ha propiciado que se desarrolle durante varios años; sin embargo la actual circunstancia por la que atraviesa el ser humano de convivir en un contexto en constante cambio, demanda que el objetivo de la educación también evolucione, debiendo considerarse como un medio facilitador del aprendizaje, para ello es indispensable considerar al docente como un “facilitador del aprendizaje”, siendo una característica clave del facilitador andragógico propiciar una buena conexión con los discentes adultos, para lo cual debe poseer tres cualidades actitudinales: “Autenticidad, Consideración positiva (Aceptación o Valoración) y Comprensión Empática”; en concordancia con estas cualidades.

Rogers (1969) describe las acciones que debe desarrollar un facilitador andragógico para propiciar una adecuada interacción con el discente adulto: Empático: Propiciar un estado de ánimo del grupo desde el inicio es determinante, ello debe repercutir en que la experiencia que se adquiere en el aula sea reconocida con beneplácito por los discentes adultos integrantes del grupo, el clima académico que se evidencie desde el primer día de interacción entre el facilitador y los discentes tanto en forma individual y colectiva propiciará el interés por aprender, para ello deberá expresar en diversas formas el grado de confianza que le inspiran sus discentes en forma independiente y como colectivo o grupo académico. Permanecer alerta durante la ejecución de las actividades académicas en el aula, para detectar e identificar los gestos característicos de sentimientos intensos o enérgicos, por encontrarse normalmente asociados a problemas o el dolor que pueden estar experimentando los discentes adultos integrantes del colectivo, para ello deberá gestar un entendimiento desde la condición de persona que también es, ofreciendo su entendimiento comprensible y solidario; es muy probable que por la diversidad de los integrantes del colectivo académico existan deseos y

concepciones negativas entre ellos, en tal sentido también deberá encontrarse atento para identificar estas circunstancias, de tal manera que se propicie que estas concepciones negativas sean evidenciadas ante los demás integrantes del colectivo y de esta manera las diferencias sean superadas, para consolidar un vínculo positivo entre los integrantes del colectivo mediante la aceptación constructiva de las diferencias y aporten integridad y adhesión al grupo.

Reconocer y admitir sus debilidades y limitaciones como facilitador del colectivo académico es preponderante para que pueda ser entendido por sus discentes, para ello deberá poner de manifiesto su real intención de conocer e involucrarse con el interior de sus discentes y en esa medida otorgarles libertades encontrándose convencido de que ello es necesario para que cada uno de sus discentes mejoren su aprendizaje; debe entender en forma consciente que para participar como integrante del colectivo educativo, él y sus discentes deben conceptualizar realmente que se encuentran en la misma condición de aprendices, esto permitirá evidenciar y comprender la confianza que tiene el facilitador en el deseo de aprender de sus discentes en razón de que al sentirse como tal, también podrá percibir dicha confianza; al encontrarse integrado en el grupo de sus discentes descubrirá circunstancias con las que no se encuentre de acuerdo o no las acepte, e incluso en algunas ocasiones no podrá entender lo que sus discentes sientan por ser totalmente opuestos a los suyos, emitiendo juicios de valor y evaluando cada circunstancia, ello deberá expresarlo en forma normal ante sus discentes, lo que permitirá en definitiva concretar el ambiente académico significativo entre los integrantes del grupo o colectivo académico y su persona necesario para el desarrollo de la andragogía. Evidenciar sus pensamientos y sentimientos con los integrantes del colectivo académico, pero no en forma inquisitiva o de reclamo, sino de una manera de reciprocidad que se interprete como un acercamiento sincero y auténtico que el discente adulto pueda o no compartir.

Diligente Didáctico: Propiciar que el discente identifique y esclarezca sus propósitos y evidenciar los objetivos generales del grupo de estudio; esto a su vez permitirá construir un ambiente académico propicio para aprender, para ello debe comprender las posiciones contradictorias o finalidades beligerantes que pueden surgir entre los discentes, en tal sentido deberá generar una percepción en los

integrantes del colectivo respecto a que ellos pueden expresar sin restricciones de ninguna índole lo que les agradaría realizar, estas acciones evidencian el interés del docente por construir un ambiente de aprendizaje. Planificar y facilitar el acceso a la mayor diversidad de medios que propicien el aprendizaje; gestionando que el discente adulto obtenga de una manera asequible textos, instrumentos, soporte emocional, consejeros profesionales, entre otros elementos que sean de su utilidad para conseguir sus aspiraciones personales. Hay que considerar que su persona debe ser un medio compatible que cuando el colectivo académico lo requiera pueda ser empleado por ellos; asimismo deberá encontrarse a disposición de los discentes en calidad de mentor, docente, consultor, como un adulto con experticia en el aprendizaje. Establecido el ambiente de aprobación por parte del colectivo académico, el docente o facilitador tendrá la capacidad de transformarse en un discente adulto integrante del aula, pudiendo manifestar sus posiciones como uno más del colectivo académico, generando confianza en los demás integrantes del colectivo.

Motivador: Corresponder las expectativas y demandas del colectivo académico, para ello deberá contemplar y admitir las características de la parte cognitiva y lo actitudinal emocional, dedicándose a otorgar a cada ámbito el nivel de relevancia que representa para cada adulto o el colectivo, procurando ser auténtico en la valoración comprendiendo el comportamiento del colectivo, así como las más internas impresiones de los adultos integrantes del colectivo académico. El facilitador o docente debe tomar como cimiento las aspiraciones que tienen sus discentes de obtener los objetivos que representan para él su motivación y de esta manera conseguir un aprendizaje óptimo; también debe concebir la necesidad que el discente puede requerir la ayuda o participación de otro profesional para comprender mejor lo que está aprendiendo, debiendo acceder a ello o considerar facilitar al discente diferentes vías como el de seguir otros cursos, sobre todo para los alumnos más dependientes.

Las teorías vinculadas a la segunda variable Proceso de Enseñanza Aprendizaje, de acuerdo a lo señalado por García, (2008), en su tesis doctoral titulada "Proceso de Enseñanza/Aprendizaje en Educación Superior", realiza una investigación en donde evidencia que las investigaciones educativas realizadas

tienen un matiz vinculado al accionar del docente y los métodos que utiliza y en última instancia se encuentra la interacción del discente; en este sentido el referido trabajo de investigación se centra primordialmente en la concepción del aprendizaje en un contexto más constitutivo y participativo, reconociendo el protagonismo del discente en el actual proceso enseñanza aprendizaje, evidenciando como las variables que intervienen en el actual proceso enseñanza aprendizaje propias de una sociedad del conocimiento, se encuentran relacionadas al rol que en la actualidad debe tener el discente en un proceso de enseñanza aprendizaje en la educación superior o de pre grado.

La psicología cognitiva es la ciencia mediante la cual se pretende abordar los procesos que se desarrollan en la enseñanza y aprendizaje en el adulto, en tal sentido se señala que la neuropsicología considera que el aprendizaje es un proceso mediante el cual se construyen y modifican las concepciones externas (percepciones del contexto externo que se adquieren y se almacenan); al respecto se señala que existen diversas teorías que explican ambos procesos (enseñanza y aprendizaje), de los cuales para el desarrollo del presente trabajo de investigación señalaremos la teoría de Mayer (1992) y la de Ramsden (2003) citados por García (2008)

Mayer, (1992) sustenta la Teoría del Proceso de Aprendizaje, en la cual el autor realizó una recopilación de las diversas perspectivas que existen sobre el aprendizaje y postula tenerse en cuenta dos, como son la cognitiva y la conductual.

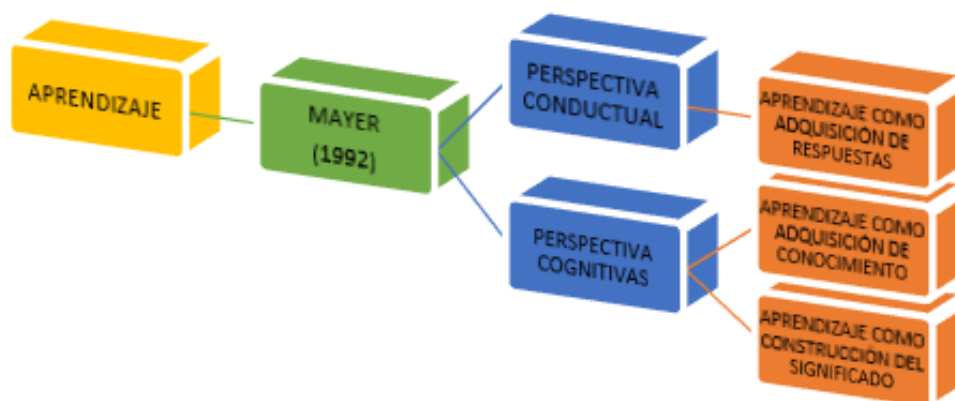


Figura 3. Teoría del Aprendizaje según Richard E. Mayer

Mayer (1992) sub dividió las perspectivas y se obtuvo lo que se conoce como las tres metáforas de Mayer, de las cuales se desarrollaran las que se encuentran contempladas en la perspectiva cognitiva:

El aprendizaje como adquisición de conocimiento considerada como la segunda metáfora de Mayer, postula que el aprendizaje se circunscribió solo en el contenido que se le brinda al dicente, y no se reparó en su comportamiento; además considera al discente como una persona que solo recibe información y lo retiene en su memoria, por ello el docente se limita a transferir los temas que se contemplan en los sílabos de un determinado plan curricular; entre las teorías que respaldan esta perspectiva se encuentran la “Teoría de Gestalt (Wertheimer, 1959), Teoría del Procesamiento de Información (Miller, 1956) y la Teoría de la Arquitectura Cognitiva (ACT, Anderson, 1983)” (García, 2008, p. 11).

El aprendizaje como construcción del significado, también conocida como la tercera metáfora de Mayer, esta concepción tiene su génesis por el año de 1980, señala que el aprendizaje es el constructo que realiza el discente teniendo como referencia sus propios conocimientos; para ello la enseñanza se debe circunscribir en los procesos cognitivos que el discente desarrolle, poniéndose énfasis en las estrategias cognitivas y metacognitivas de cada dominio, para ello el docente debe el ser el mediador en el constructo del conocimiento, en tanto que el discente analiza en forma diligente toda la información y elabora el significado y regula de manera propia su aprendizaje; esta perspectiva contempla como resultado del aprendizaje la valoración que se le debe otorgar a la calidad y no la cantidad del conocimiento, el principio rector de esta metáfora radica en fomentar en el discente el “aprender a aprender”, esta nueva concepción sobre el proceso de enseñanza aprendizaje gestó lo que se conoce en la actualidad como Espacio Europeo de Educación Superior (EEES); esta perspectiva se encuentra respaldada por teorías que han sido agrupadas en tres movimientos como son el “Movimiento Constructivista, que encierra entre otras teorías, la “Teoría Genética de Piaget citado por (Ratcliff y Jeremy, 2017); la Teoría Socio-Cultural (Vigotsky, 1962) y el Aprendizaje Significativo (Ausubel, 1963).”, también se señala un segundo movimiento gestado en los Estados Unidos y que se caracteriza por una marcada convicción sobre el procesamiento de información, las teorías asociadas a este

movimiento son “la Metacognición (Flavell, 1976) y los Estilos de Aprendizaje (Sternberg, 1997)” y por último se considera un tercer movimiento vinculado que se originó de la fenomenografía, siendo los teóricos que apoyan este movimiento Marton y Säljö (1976), Entwistle (1988), Biggs (1989), Vermunt (1996), (García, 2008 p. 13).

Teoría del Proceso de Enseñanza de Ramsden (2003) es un reconocido profesor de origen Australiano Británico, al respecto se debe precisar que poder estudiar el proceso de enseñanza se debe tener en consideración la concepción de aprendizaje que se pretende obtener; por ello García (2008) señala las tres teorías que postula Ramsden, las mismas que pueden ser equiparadas con las metáforas del aprendizaje que propone Mayer (1992), precisando que la divergencia entre ambas teorías reposa en el proceso en el que concentran su interés, por ello se señala que, en tanto las metáforas de Mayer se concentran en el aprendizaje y en el desempeño de los discentes, las teorías de Ramsden (2003) lo realizan en la enseñanza y el desempeño del docente de educación superior.

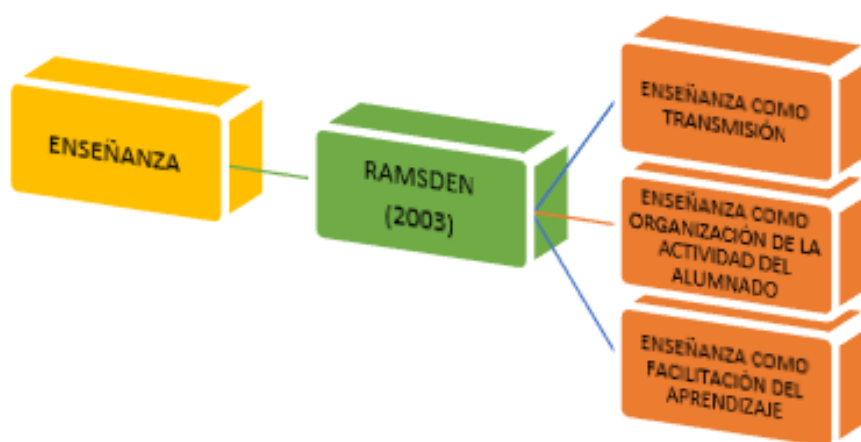


Figura 4. Teoría de la Enseñanza según Paul Ramsden

Ramsden, (2003) describe que las tres teorías del proceso de enseñanza se encuentran constituidas en un esquema que contemplan jerarquías, de tal manera que las tres teorías se encuentran vinculadas por una dependencia ascendente es decir la tercera teoría contempla los procesos y técnicas de las dos anteriores, sin embargo, esto no se produce en forma invertida; conforme se detallara: Primera Teoría: Enseñanza como transmisión, se enseña transmitiendo solo contenidos o

comprobando actuaciones, el docente es considerado el eje de la enseñanza, por la tanto debe tener un gran experticia en la asignatura que enseña y es quien toma decisiones, asumiendo una postura dictatorial considerando que las dificultades se encuentran fuera del entorno del docente; para esta concepción solo hay discentes buenos o malos vinculando su aprendizaje a la habilidad y desenvolvimiento personal, estos discentes asumen una postura pasiva, la forma de enseñar más frecuente es por intermedio de sesiones magistrales, el avance se valúa de manera cuantitativa (notas), no permite precisar los motivos por los cuales los discentes no obtienen el nivel de aprendizaje deseado o previsto, en la actualidad los docentes que coinciden con esta concepción asumen que las dificultades que se presentan al transmitir conocimientos, se solucionan con la utilización de tecnologías de la información.

Segunda Teoría: Enseñanza como organización de la actividad del alumnado, para esta teoría el discente es el núcleo de interés por que ostenta un rol dinámico, el docente desarrolla un rol de verificador del proceso; se considera con mayor relevancia el vínculo existente entre el docente y el discente preocupándose por sus alumnos; se considera la utilización de métodos que propicien motivación y de esta manera generar el aprendizaje interactivo, tales como el desarrollo de valoraciones del aprendizaje por intermedio de incentivos y sanciones, la utilización de estrategias para propiciar controversias entre los discentes durante la sesión de clase, así como el desarrollo de circunstancias que demanden que los discentes vinculen sus saberes previos con sus vivencias, esta teoría permite identificar el motivo por el cual el aprendizaje no se concreta considerando los esferas externas e internas del discente, la medición del aprendizaje como producto se realiza de manera cualitativa y cuantitativa.

Tercera Teoría: Enseñanza como facilitación del aprendizaje, esta concepción estima un mayor nivel de complejidad que las dos anteriores, se contempla a la enseñanza como una interacción cooperativa entre el docente y su discente, que pretende optimizar la comprensión de los discentes; según Vermunt (2003) citado en García (2008), patrocina que se obtendrá una mejor enseñanza en el nivel superior si esta se cimienta en la solución de situaciones problemáticas; se desprende que es una enseñanza que propende la reflexión, asumiendo una

posición en donde las acciones de enseñanza tienen un vínculo estrecho con el contexto, y son constantemente alterables, en esta teoría la evaluación es cuantitativa y cualitativa.

Barca, Porto y Santorum, 1997; Biggs, 1993; Hernández-Pina, 1993, Marton y Booth, 1997 (citados por García, 2008), señalan que la fenomenografía pretende explicar cómo el ser humano comprende el entorno en el que subsiste; en lo concerniente a la educación la importancia radica en el estudio del aprendizaje y enseñanza para lo cual se tiene en consideración las concepciones de los discentes y docentes relegando la concepción de los investigadores; también se precisa que esta ciencia no estudia las interacciones cognoscitivas y sus particularidades que el procesamiento de la información desarrolla, el interés de esta ciencia radica en analizar la manera en cómo conciben los discentes las experiencias e interpretaciones que generó su aprendizaje, la esencia de su estudio se concentra en la acepción de los discentes por su aprendizaje, es decir de qué manera lo han vivenciado, como lo han incorporado o conceptualizado; las investigaciones vinculadas a esta corriente fenomenográfica postula que las personas conciben las manifestaciones del aprendizaje de una manera cualitativa distinta, evidenciando que el aprendizaje y la enseñanza tienen concepciones distintas para los docentes y sus discentes, por ello se precisan nuevos temas de estudio vinculados a la concepción del aprendizaje (qué es aprender y qué es enseñar) y a la concepción de la enseñanza (cómo se aprende y cómo se enseña).

Imafuku, Saiki, y Susuki, (2015) y (Khan, 2014), señalan que la fenomenografía posibilita evaluar las formas en que las personas pueden advertir, concebir, interpretar y comprender un determinado fenómeno partiendo desde sus propio entendimiento y proyecciones; centrándose en el vínculo que genera en el discente haber desarrollado un determinado proceso de enseñanza aprendizaje, relegando a un segundo plano lo aprendido, en virtud de que si la relación entre el estudiante y su proceso no es óptimo lo que aprenda tampoco lo será.

Gonzáles-Ugalde, (2014), precisa que la fenomenografía es una nueva perspectiva de análisis cuya finalidad es determinar y especificar las formas cualitativas que tienen las personas de poder concebir de una determinada manera una experiencia o fenómeno, en ese sentido refiere que experimentar propicia

considerar la relación entre el sujeto (quien lo experimenta) y el objeto (lo experimentado).

El análisis de estas concepciones centrado en el estudio de la manera en que los docentes conciben la enseñanza, realizado por Dall’Alba 1991; Gow y Kember 1993; Martin y Balla 1991; Prosser y Trigwell, 1999; Prosser, Trigwell y Taylor, 1994; Samuelowicz y Bain, 1992, permitió deducir cinco concepciones, las mismas que fueron condensadas en dos grandes mociones según Kember, 1997 (citados por García 2008,).

INFORMACION IMPARTIDA	ENSEÑANZA ORIENTADA AL CONTENIDO Y CENTRADA EN EL DOCENTE
CONOCIMIENTO ESTRUCTURADO	
INTERACCIÓN ENTRE DOCENTE Y DISCENTE O DIRECCIÓN DEL APRENDIZAJE ACTIVO	
FACILITADORA DE LA COMPRENSION	ENSEÑANZA ORIENTADA AL APRENDIZAJE Y CENTRADA EN EL DISCENTE
PROVOCACIÓN DEL CAMBIO CONCEPTUAL	

Figura 5. *Concepciones de la Enseñanza*

Diversas investigaciones relacionadas a la educación se han realizado teniendo en cuenta las actuaciones y roles de los profesores o docentes así como de los procesos cognitivos que los alumnos o discentes manifiestan; en tal sentido se analiza la educación desde el punto de vista socio-cognitivo y fenomenográfico, estudiando la interacción que existe entre el aprendizaje y la enseñanza considerando al discente en un rol protagónico en dicho proceso, en tal sentido se explica el modelo “DIDEPRO (Diseño, Desarrollo y Producto)” que fue presentado por De la Fuente y Justicia, 2000; 2004; 2007; De la Fuente y Martínez 2004, precisándose que dicho modelo se concibió del modelo 3P de Biggs, citado por Tran, (2015), señalándose que el referido modelo contempla tres instancias “Presagio, Proceso y Producto”.

Colqui y Llamoga, (2017), precisan que el modelo DIDEPRO, es un prototipo interactivo de la enseñanza aprendizaje, que fue planteado por De la Fuente (2007), y que fue elaborado tomando como cimiento el modelo de las 3P de Biggs (2001);

expresando que se encuentra circunscrito a la convergencia de la teoría del aprendizaje autorregulado de Zimmerman y los enfoques de Biggs; señala que este prototipo surge de los presupuestos de teoría y empirismo: Todos las evoluciones de la psicología y psicopedagogía contemplan la oportunidad de poderse atomizar en tres etapas o períodos: antes, durante y después; en tal sentido se puede inferir que la enseñanza y el aprendizaje pueden ser analizadas en esas etapas. Se puede estimar que los procesos son graduables internamente o en forma externa, esto desde la ocasión en que el individuo a cargo de la ejecución u otra persona externa desarrollen acciones para conformarlo. El desarrollo de la enseñanza y aprendizaje se tiene que conceptualizar que son equivalentes y vinculantes cuando se elaboran en circunstancias formales; en tal sentido es pertinente que su constructo se materialice en los procesos pedagógicos y psicológicos que se originan en contextos de educación forjados de manera intencional. El análisis de la interacción que se suscita en un aula solo podrá comprenderse teniendo en cuenta la valoración que se le otorgue al proceso de enseñanza aprendizaje que se desarrolle. La enseñanza y el aprendizaje conceptualizados como procesos pueden ser transformados, por lo tanto, se pueden aleccionar. Conocer de manera exacta el proceso de enseñanza aprendizaje que se desarrollan y la apreciación que los discentes asuman sobre estos, son primordiales, para realizar las modificaciones que sean necesarias al proceso en todas sus extensiones. El producto académico se encontrará sujeto a la vinculación de los componentes contemplados en las etapas de diseño y desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje.

El proyecto DIDEPRO descrito por (Peinado, 2014), precisa que contempla tres etapas como son: Presagio, Proceso y Producto; en la etapa denominada presagio se observan las fluctuantes relacionadas a las particularidades del contexto y de la persona; la etapa proceso contempla dos momentos conocidos como diseño y desarrollo en los que examina las particularidades académicas de los discentes; y como etapa final se encuentra la denominada producto que se encuentra asociada a la consecución del aprendizaje.

Dimensiones de la segunda variable, para el desarrollo de la presente investigación, se ha considerado tener en cuenta lo señalado por De la Fuente Arias y Justicia Justicia, (2007), respecto a las fases y momentos que contempla el

modelo denominado DIDEPRO (Diseño, Desarrollo y Producto), considerándose a la dimensión diseño en el momento proceso, conceptualizándose como el génesis del proceso de enseñanza aprendizaje y que tiene una consecuencia derivada de los saberes y vivencias previas, las peculiaridades propias de cada discente y el contexto del aprendizaje; la otra fase denominada desarrollo, contempla el desenvolvimiento de lo diseñado, observándose la conducta y actuaciones del discente para obtener el aprendizaje anhelado; el constructo personal de cada discente y la proyección del aprendizaje intervienen en la impresión que el discente concibe de la enseñanza (Kember y Wong, 2000), así como en la conducta del discente Biggs (citado por Orejudo Hernández, 2006); Pintrich, 2004; Zimmerman, 2002); el interactuar que se registra entre la apreciación de la enseñanza y la forma de aprender es inevitable (Entwistle y Ramsden, 1983), esto propiciará la complacencia o el desagrado por parte del discente sobre su proceso de enseñanza aprendizaje (Biggs, 2001; De la Fuente y Justicia, 2007).

Diseño, considerada la primera dimensión de la variable proceso de enseñanza aprendizaje, según Castejón y Gillar entre otros autores (citados por García, 2008,), señalan que para elaborar la fase denominada diseño del modelo DIDEPRO, es importante analizar las expectativas que los discentes conciben sobre la educación superior (Universidades/Escuela de Oficiales de la PNP), ya sea en el ámbito general y sobre la enseñanza específicamente; este análisis conlleva inferir que si las expectativas no son congruentes con lo que proyecta la universidad, sería pertinente concertar con los discentes de educación superior las metodologías de enseñanza y valuación más convenientes en beneficio de la enseñanza aprendizaje.

Stevenson, Sander y Naylor (1997) proyectaron el modelo “Expectations Led Planned Organisation (ELPO)”, con la finalidad de crear estrategias de enseñanza aprendizaje teniendo en consideración las expectativas de sus discentes; al respecto es pertinente señalar lo esbozado por los autores, quienes aseveran que las expectativas y preferencias de los discentes sobre el proceso de enseñanza aprendizaje, suministran datos importantes para determinar el nivel de congruencia entre lo que esperan y anhelan los discentes con lo que propone la entidad de educación superior, esto para poder, de ser factible reorientar las expectativas en

dirección de posturas más equilibradas y acordes a la educación superior, asimismo también permitiría que los docentes desarrollen una enseñanza más grata y eficiente para sus discentes; consecuente con estos objetivos, los autores estudiaron y elaboraron cuatro tipo de expectativas: Expectativas Previstas: vinculado a lo que espera recibir el discente del docente (Enseñanza esperada). Expectativas Ideales: Esta referido a que lo esperado por el discente coincide con lo brindado por el docente (Enseñanza deseada). Expectativa No Ideales: Vinculado a que lo que esperado por el discente no es congruente con lo que brinda el docente (Enseñanza rechazada). Expectativas Normativas: Referido al nivel de acierto que los discentes observan del proceso de enseñanza (Evaluación efectiva, Cualidades de buen docente).

García (2008), señala que las expectativas de enseñanza en forma aislada no tienen una utilidad significativa para analizar la proyección que tienen los discentes sobre determinado estudio o actividad académica, para ello es necesario analizar las concepciones de enseñanza aprendizaje que los discentes de educación superior poseen, y ello se realiza por intermedio de la fenomenografía.

De acuerdo con lo señalado por Kember, Lowyck entre otros autores (citado por García, 2008), existen escasas investigaciones contrarias al estudio de las concepciones del aprendizaje vinculadas a los discentes, en tanto que el estudio de las concepciones de enseñanza se realizó vinculando a los docentes, postulando investigaciones nuevas que contemplan análisis de manera invertida es decir las concepciones del aprendizaje vinculadas al docente y las de enseñanza a los discentes.

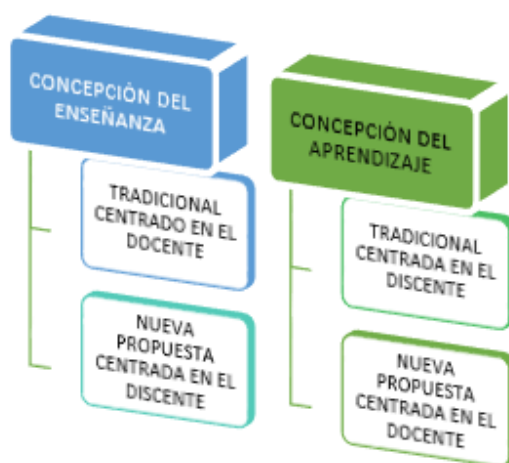


Figura 6. *Concepciones de Enseñanza Aprendizaje*

Según Kember (2001) y De la Fuente y Martínez (2004) (citados por García, 2008), las concepciones de enseñanza aprendizaje partieron y se acentuaron teniendo en cuenta lo que el estudiante concibe respecto de su aprendizaje, enseñanza y su profesor; Kember al analizar su propuesta sobre la concepción de la enseñanza aprendizaje, halló un vínculo lógico que permitió determinar dos formas marcadas de concebirlo, como lo son lo didáctico-reproductivo y por otro lado el facilitador / transformador, estas dos concepciones se encuentran estrechamente vinculadas y se fundamentan en los saberes previos de los discentes.

Considerando lo señalado por De la fuente (1999); De la Fuente y Martínez (2004); Justicia (1996); Pintrich y De Groot (1990) y Torrado y Gónzales (2004), compilado por (Sánchez, 2008), coinciden en señalar que la planificación es una de las tres (03) etapas que contempla la metacognición, y que consiste en el análisis previo al aprendizaje, relacionado a cómo y qué rumbo seguir para lograr un aprendizaje significativo, todo ello vinculado a establecer objetivos de aprendizaje, programación de tiempo de estudio, contrastación de los saberes previos respecto de la que se aprenderá y la medición de los logros académicos alcanzados.

Desarrollo, la segunda dimensión de la variable del proceso de enseñanza aprendizaje, se concentra en la forma en cómo perciben los estudiantes el proceso de enseñanza, existiendo tres niveles interactivos propuestos por diversos autores: Primero: La valoración que se le brinda a la calidad de la enseñanza, ello estrechamente relacionado a las características del docente y su forma de enseñar, propuesto por Ginns, Prosser y Barrie (2007) entre otros, (citado por Sánchez 2008). Segundo: Relacionado al análisis de las percepciones del discente sobre si su enseñanza es buena o mala, y de igual forma del docente, señalado por Feldman (1996); Kember y Wong (2000), entre otros (citado por Sánchez 2008). Tercero: Las dirigidas a analizar la relación que puede existir entre las percepciones señaladas en los puntos precedentes, propuesta de De la Fuente, Justicia y Berben (2005), entre otros (señalado por Sánchez 2008).

En esta dimensión también se contempla los enfoques del aprendizaje, para lo cual teniendo en cuenta lo señalado por Biggs (1993, 2001) (citado por Sánchez, 2008), podemos determinar los componentes de dichos enfoques: Motivación profunda:

relacionado al interés íntimo que el discente contempla a una determinada tarea, procura encontrar con significancia lo que aprenden en beneficio propio.

Motivación superficial: el interés o la motivación es de carácter extrínseco a la finalidad de determinado curso, el discente procura aprender evitando exigirse demasiado y fracasar en el estudio.

Estrategia profunda: acciones necesarias para comprender la actividad académica y su significado (leer extensamente, ser reflexivo, vincularlo con los saberes previos y otras asignaturas).

Estrategia superficial: aprendizaje basado en la repetición memorística de los contenidos que se tratan en las aulas, solo para aprobar las evaluaciones de la asignatura.

La tercera dimensión de la variable enseñanza aprendizaje, es el Producto; se encuentra relacionada a lo señalado por De Miguel y Arias (1999) (citado por Sánchez 2008), en donde precisa que el producto en la actualidad es asociado solo al rendimiento académico, en ese sentido describen que el producto de un proceso de enseñanza aprendizaje debe ser clasificado en dos niveles: inmediato y diferido o interno y externo, precisando que el inmediato está relacionado con la aprobación de un curso o terminar solo los estudios de una profesión, mientras que el interno se encuentra relacionado al nivel de utilidad que le otorga a lo aprendido en su desarrollo laboral o el de su profesión.

III. METODOLOGÍA

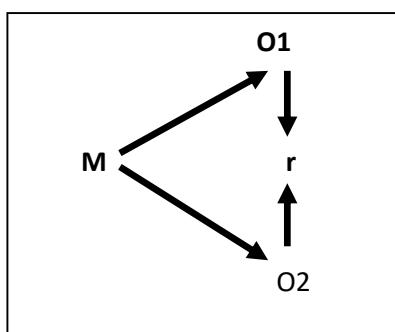
3.1. Tipo y diseño de Investigación

3.1.1. Tipo de Estudio

Según Marín (citado por Enríquez, 2019), debemos señalar que es un estudio básico, debido a que la investigación tiene como punto de inicio los aspectos teóricos con el objeto de establecer novedosas teorías o en su defecto reformular las actuales, permitiendo de esta manera contribuir con la generación de conocimientos científicos.

3.1.2. Diseño de investigación

La presente investigación es no experimental, debido a que no se realizó ningún acto evidente que contemple una acción sobre las variables de estudio, y se aplicó de manera seccional o transversal debido a que se recabará información de la unidad de análisis en una sola oportunidad y en un determinado periodo de tiempo, Bernal (2010).



Dónde:

M: Muestra (113 cadetes)

O1: Observación de la Variable 1: Andragogía

O2: Observación de la Variable 2: Proceso Enseñanza Aprendizaje

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variables

Variable independiente: Andragogía

Variable dependiente: Enseñanza Aprendizaje

3.2.2. Operacionalización

Variable Andragogía

Definición conceptual:

La Andragogía es la disciplina que se ocupa de la educación y el aprendizaje del adulto. Worldwite y Consulting, (2019, párr. 1)

Definición Operacional:

Con el objeto de poder medir la variable de estudio, se consideró analizar dos (02) dimensiones: la dimensión principios andragógicos (cualidades del alumno adulto) y la dimensión cualidades del facilitador andragógico estudiadas por Sánchez, (2015), considerándose para la medición de la dimensión principios andragógicos seis (06) indicadores como son: necesidad del saber, autoconcepto del discente, el papel de la experiencia, orientación del aprendizaje y la motivación, estos indicadores se encuentran relacionados directamente a las cualidades que deben tener los discentes para ser considerados adultos y poder desarrollar la andragogía como un método eficiente de enseñanza aprendizaje. De igual forma se consideró para la dimensión cualidades del facilitador andragógico tres (03) indicadores como son: la empatía, diligencia didáctica y la motivación, estas características son indispensables para que un profesor o docente sea considerado como facilitador, estableciendo un clima de independencia académica respecto del discente.

Tabla 1.

Operacionalización de la variable andragogía

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALAS / ÍNDICES	NIVELES / RANGOS
			Ordinal	Alto (131-175)
	➤ Necesidad del Saber	Del 1 al 3	Totalmente de acuerdo (1)	Medio (83-130)
➤ Principios andragógicos	➤ Autoconcepto del discente	Del 4 al 6		Bajo (35-82)

(características del alumno adulto)	➤ El papel de la Experiencia	Del 7 al 9	De acuerdo (2)
	➤ Disposición para Aprender	Del 10 al 12	Indeciso (3)
	➤ Orientación del Aprendizaje	Del 13 al 15	En desacuerdo (4)
	➤ Motivación	Del 16 al 17	Totalmente en desacuerdo (5)
❖ Cualidades del facilitador Andragógico	❖ Empático	Del 18 al 25	
	❖ Diligente Didáctico	Del 26 al 31	
	❖ Motivador	Del 32 al 35	

Nota: Elaboración propia.

Variable Proceso Enseñanza Aprendizaje

Definición conceptual:

El desarrollo de la enseñanza y aprendizaje son equivalentes y vinculantes; en tal sentido su constructo se materializa en los procesos pedagógicos y psicológicos que se originan en contextos de educación forjados de manera intencional. (Colqui y Llamoga, 2017)

Definición Operacional:

Con la finalidad de poder medir la variable de estudio, se consideró analizar tres (03) dimensiones: la dimensión diseño, desarrollo y producto señaladas por García, (2008), considerándose para la medición diseño dos (02) indicadores como son: concepción de enseñanza aprendizaje y planificación, estos indicadores se encuentran vinculados a como concibe el discente se

realizará su proceso de enseñanza aprendizaje y de qué manera lo pretende planificar; Así mismo para medir desarrollo se contempló Tres (03) indicadores: percepción de la enseñanza , enfoques del aprendizaje y autorregulación del aprendizaje y por último para la medición de producto se consideraron también dos (02) indicadores, como son: satisfacción enseñanza y satisfacción aprendizaje, ambos indicadores relacionados en como consideran los discentes su grado de satisfacción respecto a su proceso de enseñanza aprendizaje.

Tabla 2.

Operacionalización de la variable proceso de enseñanza aprendizaje

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALAS E ÍNDICES	NIVELES Y RANGOS
		Del 1 al 5	Ordinal	
➤ DISEÑO				
	➤ Concepción de enseñanza aprendizaje	Del 6 al 7	Muy de acuerdo (mucho) (1)	Alto (146-200)
	➤ Planificación	Del 8 al 20	Bastante de acuerdo (2)	
❖ DESARROLLO	❖ Percepción de la enseñanza	Del 21 al 26	Regular (3)	Medio (93-145)
	❖ Enfoques Aprendizaje del	Del 27 al 32	Poco de acuerdo (4)	
✚ PRODUCTO	❖ Autorregulación del aprendizaje	Del 33 al 36	Nada de acuerdo (5)	Bajo (40-92)
	✚ Satisfacción enseñanza			
	✚ Satisfacción aprendizaje	Del 37 al 40		

Nota: elaboración propia

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

De acuerdo con Fracica (citado por Bernal, 2010, p. 160), la población es “el conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación. Se puede definir también como el conjunto de todas las unidades de muestreo”.

Para la realización del presente trabajo de investigación la población se encuentra compuesta por la totalidad de las damas y caballeros cadetes que se encuentran cursando el último (4to. año) año de estudio en la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú, ubicado en la Campiña, del distrito de Chorrillos, provincia de Lima y departamento de Lima; la edad promedio de las damas y caballeros cadetes es de 23 años, existiendo diecinueve (19) damas cadetes y ciento cuarenta y un (141) caballeros cadetes.

Tabla 3.

Distribución de la población

Cadetes de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú	Nº Estudiantes	Porcentaje
4to año de estudios		
A	30	19
B	30	19
C	34	21
D	33	21
E	33	21
Total	160	100

Nota: Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú (EO – PNP).

3.3.2. Muestra

Siguiendo el análisis teórico, en concordancia con lo señalado por (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014), en la que se indica que la muestra es el “subgrupo de la población en el que todos los elementos tienen la misma posibilidad de ser elegidos” (p. 175).

La muestra de estudio estará constituida por las damas y caballeros cadetes del 4to año de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú (EO – PNP).

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N - 1) + z^2 \cdot p \cdot q}$$

En dónde:

z = 1.96 (Nivel de confianza = 95%)

p = 0.5

q = 0.5

e = 0.05 (5% de error muestral)

N = 160

n = 113

Tabla 4.

Distribución de la muestra

Cadetes de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú	N° Estudiantes	Fh	Muestra
4to año de estudios			
A	30	0.707	21
B	30	0.707	21
C	34	0.707	24
D	33	0.707	23
E	33	0.707	23
Total	160		113

Nota: Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú (EO – PNP).

Es estratificado porque “la población se divide en segmentos y se selecciona una muestra para cada segmento”; del total de la sub población se multiplicará por esta fracción constante (Fh = 0.707) para obtener el tamaño de la muestra para el estrato (Hernández *et al.* 2010, p. 181).

3.3.4. Muestreo

El muestreo será probabilístico, al respecto Hernández (*et al.* 2014) indicó:

“Todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos y se obtienen definiendo las características de la población y el tamaño de la muestra, y por medio de una selección aleatoria o mecánica de las unidades de análisis (p. 176).”

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

3.4.1. Técnicas de recolección de datos

La técnica para la recolección según Hernández (*et al.* 2014) consiste en formular un plan pormenorizado de procedimientos que permitan recabar datos con un determinado fin; para la variable andragogía se desarrolló la técnica de la encuesta con la finalidad de medir la concepción de las damas y caballeros cadetes respecto a la manera en que la dimensión características del alumno adulto (principios andragógicos) tiene implicancia en el proceso de enseñanza aprendizaje considerando la necesidad del saber, el autoconcepto, la experiencia, la disposición para aprender, la orientación del aprendizaje y la motivación de cada discente adulto; de igual forma se midió la concepción de las cualidades del facilitador andragógico contemplándose la empatía, la diligencia didáctica y la capacidad motivacional.

Respecto a la variable proceso de enseñanza aprendizaje, también se aplicó una encuesta para evidenciar la concepción que tienen las damas y caballeros cadetes sobre las dimensiones diseño, desarrollo y producto y en qué medida las dimensiones e indicadores de la variable andragogía influyen en el proceso de enseñanza aprendizaje.

3.4.2. Instrumentos de recolección de datos

Se utilizó como instrumento el cuestionario para la primera variable fue él; Cuestionario de Andragogía, el cual está constituido por treinta y cinco (35) preguntas que examinan la concepción que tienen las damas y caballeros cadetes sobre las dos dimensiones consideradas en la

variable andragogía, habiéndose contemplado para cada ítem las alternativas: totalmente de acuerdo, de acuerdo, ni acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. La encuesta como instrumento de recolección de datos se aplicó en una sola oportunidad de manera directa y con la participación presencial de las damas y caballeros cadetes de 4to. año, contándose también con la participación de Oficiales PNP que laboran en el área académica de la Escuela de Oficiales de la PNP, la aplicación del presente instrumento se realizó durante 35 minutos en el auditorio de la Escuela de Formación de Oficiales PNP.

Para la segunda variable se empleó el; Cuestionario de Enseñanza Aprendizaje formulando cuarenta (40) preguntas que examinan la concepción que tienen las damas y caballeros cadetes sobre las tres (03) dimensiones consideradas en la variable proceso de enseñanza aprendizaje, habiéndose considerado para cada ítem las alternativas: Muy de acuerdo (mucho), bastante de acuerdo, de acuerdo, regular, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. La encuesta como instrumento de recolección de datos se aplicó en una sola oportunidad de manera directa y con la participación presencial de las damas y caballeros cadetes de 4to. año, contándose también con la participación de Oficiales PNP que laboran en el área académica de la Escuela de Oficiales de la PNP, la aplicación del presente instrumento se realizó durante 40 minutos en el auditorio de la Escuela de Formación de Oficiales PNP.

Tabla 5.

Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Variable	Técnicas empleadas	Instrumentos aplicados
Andragogía		
Enseñanza Aprendizaje	Encuesta	Cuestionario

Nota: elaboración propia

3.4.3. Validez y Confiabilidad de los instrumentos

a) Validez

La validez de los instrumentos de recolección de datos se realizó utilizando la técnica denominada juicio de expertos, realizada por profesionales de la docencia con maestría y doctorado en docencia universitaria, quienes emitieron los certificados de validez correspondientes considerando la pertinencia, relevancia y claridad de cada una de las preguntas de los cuestionarios relacionados.

Teniendo en cuenta lo señalado por Hernández (*et al.* 2014), la validez se encuentra relacionado a la certeza que un determinado instrumento proporciona para poder medir la variable que se está investigando.

Tabla 6.

Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento de la variable Andragogía

N°	Grado Académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Doctor en Gestión y Ciencias de la Educación	Milán Ignacio, Salas Vega	Aplicable
2	Doctor en Ciencias de la Educación	Lucila Amelia, De la Cruz Rojas	Aplicable
3	Magister Docencia Universitaria	Haneylyn Guisselle Moreno Miranda	Aplicable

Nota: elaboración propia

Tabla 7.

Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento de la variable Enseñanza Aprendizaje

N°	Grado Académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Doctor en Gestión y Ciencias de la Educación	Milán Ignacio, Salas Vega	Aplicable

2	Doctor en Ciencias de la Educación		Lucila Amelia, De la Cruz Rojas			Aplicable
3	Magister Universitaria	Docencia	Haneylyn Miranda	Guisselle	Moreno	Aplicable

Nota: elaboración propia

b) Confiabilidad

La confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos se realizó mediante la aplicación de la prueba piloto, con el objeto de verificar que dichas encuestas reúnan todos los estándares exigidos y corroborables, posteriormente se sometió a la prueba estadista Alfa de Cronbach, cuyos resultados precisaron los niveles de confiabilidad de acuerdo con los siguientes valores:

Tabla 8.

Escala y valores de la confiabilidad

Escala	Valor
No es confiable	-1 a 0
Baja confiabilidad	0.01 a 0.49
Moderada confiabilidad	0.50 a 0.76
Fuerte confiabilidad	0.76 a 0.89
Alta confiabilidad	0.90 a 1

Nota: elaboración propia

Tabla 9.

Confiabilidad de los instrumentos

N°	Instrumentos	Estadístico de fiabilidad	N° de elementos
1	Andragogía	0.93	30
2	Proceso de enseñanza	0.96	30

Nota: Prueba piloto (2019).

De conformidad con los resultantes se aprecia que el instrumento de andragogía obtuvo 0.93, demostrándose que el instrumento posee alta

confiabilidad y con relación al proceso de enseñanza el coeficiente obtuvo 0.96, evidenciándose una moderada confiabilidad, consecuentemente, los dos instrumentos evidencian ser fiables para su utilización en el íntegro de la muestra de estudio.

c) Prueba de normalidad

Se efectuó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, con la finalidad de demostrar si los datos de las variables estudiadas mantienen una proporción normal. Comprobándose que si el nivel de significación no se encuentra por debajo de 0.05 la distribución es anormal.

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadísti co	gl	Sig.	Estadísti co	gl	Sig.
ANDRAGOGÍA	,190	113	,000	,828	113	,000
PROCESO DE ENSEÑANZA	,146	113	,000	,874	113	,000
a. Corrección de significación de Lilliefors						

Ho: La andragogía proviene de una población con tendencia a una distribución normal.

H1: La andragogía no proviene de una población con tendencia a una distribución normal.

Como $p\text{-valor}=0.00 < 0.05$, Por lo tanto, por ser menor el P-valor no aceptamos la Ho por lo tanto la distribución de la andragogía no proviene de una distribución normal.

Ho: El proceso de enseñanza proviene de una población con tendencia a una distribución normal.

H1: El proceso de enseñanza no proviene de una población con tendencia a una distribución normal.

Como $p\text{-valor}=0.00 < 0.05$, Por lo tanto, por ser menor el P-valor no aceptamos la Ho por lo tanto la distribución de la andragogía no proviene de una distribución normal.

Consecuentemente, las evaluaciones que se utilicen no deben ser paramétricas, para la presente tesis se utilizó la prueba de correlación Rho de Spearman.

3.5. Procedimiento

Se procederá a encuestar a treinta (30) cadetes (muestra piloto) que cursan el 4to año de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú con la finalidad de verificar la confiabilidad del instrumento, una vez que se determine la confiabilidad del instrumento se aplicará a la muestra consistente en ciento trece (113) damas y caballeros cadetes.

3.6. Métodos de análisis de datos

El presente trabajo de investigación recabo información, que ha sido cuantificada, significando que para poder tabular dicha información se aplicó la estadística a los datos obtenidos mediante la aplicación de cuestionarios con opciones politómicas, para estimar las dimensiones de las variables andragogía y proceso de enseñanza aprendizaje.

Recolectados los datos de investigación, se procedió con el registro en una matriz de tres partes con el objeto de ser analizadas estadísticamente, posteriormente estos fueron analizados, interpretados y explicados, para ello se utilizó la estadística descriptiva mediante la tabulación y calificación formulándose una hoja de cálculo Excel que luego fueron procesados mediante la aplicación del programa SPSS versión 23.0; asimismo se recurrió a la estadística inferencial para lo cual se empleó el estadístico de correlación Rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación consideró desde un inicio el consentimiento consiente de cada una de las unidades de análisis, para ello se evidenció la autorización de los oficiales instructores y del área académica de la Escuela

de Oficiales de la PNP, observándose los preceptos de justicia, autonomía y no mal eficiencia.

Referente al principio de autonomía, se ha respetado los criterios, valores y opciones de respuesta de los integrantes de la unidad de análisis, informándosele que sus decisiones y respuestas no les generará ninguna acción conexas posterior o exigencia condicionada.

Con relación a la no mal eficiencia, se evidencia que no se generó ningún perjuicio a los integrantes de la población y muestra seleccionada.

Y por último con relación al principio de justicia, la aplicación de los instrumentos de recolección de datos se realizó de manera confidencial y reservada, basado en el anonimato y privacidad de la unidad de estudio.

IV. RESULTADOS

4.1 Descripción de los resultados

Descripción de los niveles de la dimensión andragogía

Tabla 10.

Descripción de los niveles de la dimensión andragogía

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0.0%
Medio	0	0.0%
Alto	113	100.0%
Total	113	100.0%

Nota: Base de datos.

Tabla 11.

Descripción de los niveles de la dimensión principios andragógicos

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0.0%
Medio	0	0.0%
Alto	113	100.0%
Total	113	100.0%

Nota: Base de datos.

Tabla 12.

Descripción de los niveles de la dimensión cualidades del facilitador

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0.0%
Medio	0	0.0%
Alto	113	100.0%
Total	113	100.0%

Nota: Base de datos.

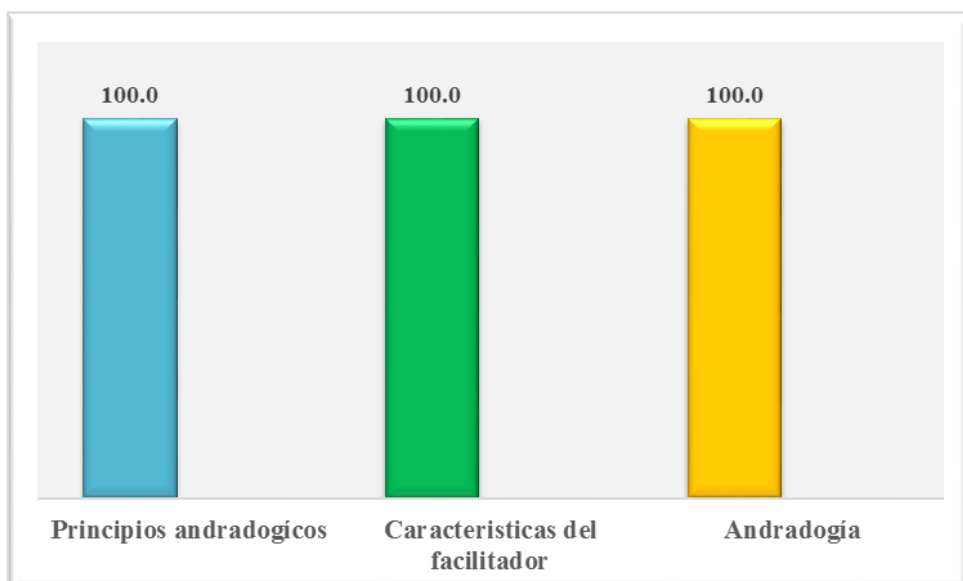


Figura 7. Descripción de las dimensiones de principios andragógicos, características del facilitador y la andragogía.

De la tabla 10, 11 y 12 con la figura 7, se observa que el 100.0% de los cadetes de la escuela de oficiales entrevistados indicaron que las dimensiones de principios andragógicos, características del facilitador y la andragogía se encuentra en nivel alto.

Descripción de los niveles de la dimensión proceso de la enseñanza.

Tabla 13.

Descripción de los niveles de la dimensión experiencias

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Medio	27	23.9%
Alto	86	76.1%
Total	113	100.0%

Nota: Base de datos.

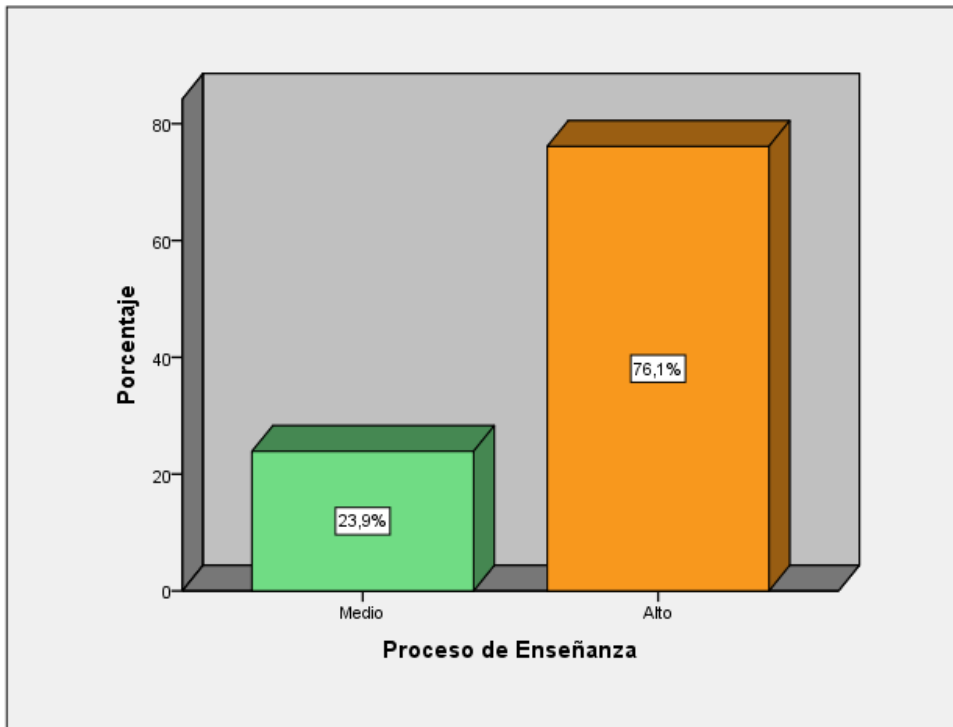


Figura 8. Descripción de los niveles de la dimensión Proceso de enseñanza.

De la tabla 13 y figura 8, se observa que el 76.1% de los cadetes de la escuela de oficiales entrevistados indicaron que el nivel de la dimensión del proceso de enseñanza es alto y 23.9% indicaron que el nivel es medio.

Tabla 14.

Descripción de los niveles de la dimensión proceso del diseño

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Medio	2	1.8%
Alto	111	98.2%
Total	113	100.0%

Nota: Base de datos.

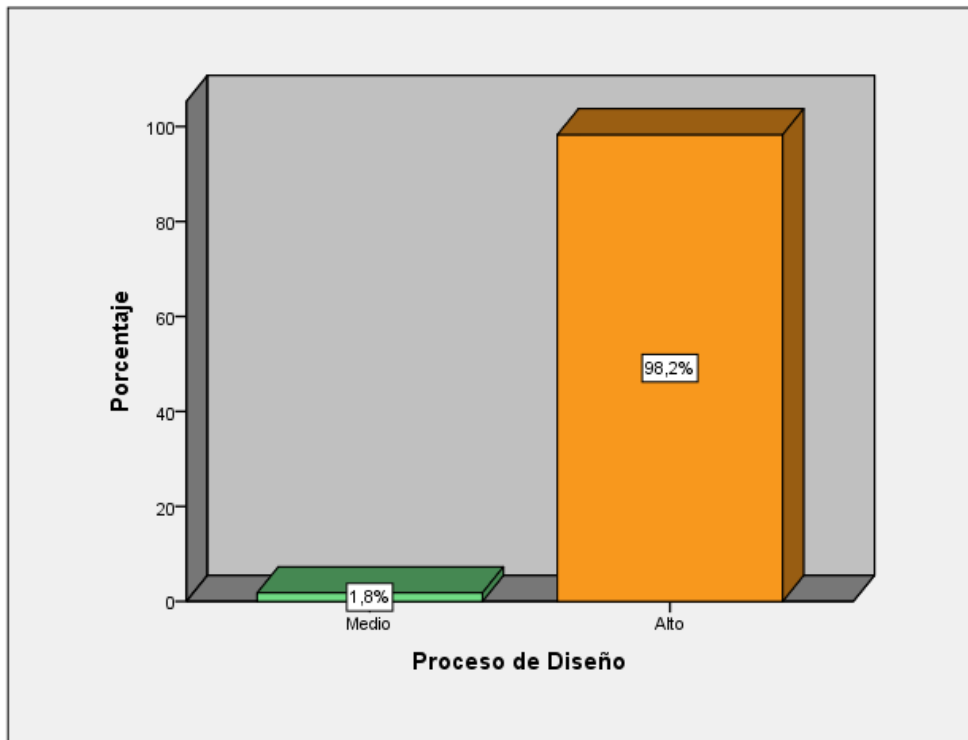


Figura 9. Descripción de los niveles de la dimensión proceso del diseño.

De la tabla 14 y figura 9, se observa que el 98.2% de los cadetes entrevistados indicaron que el nivel de la dimensión proceso del diseño es alto, y el 0.9% de cadetes manifestaron que el nivel de la dimensión proceso del diseño es bajo.

Tabla 15.

Descripción de los niveles de la dimensión desarrollo del proceso

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	5.3%
Medio	50	44.2%
Alto	57	50.4%
Total	113	100.0%

Nota: Base de datos.

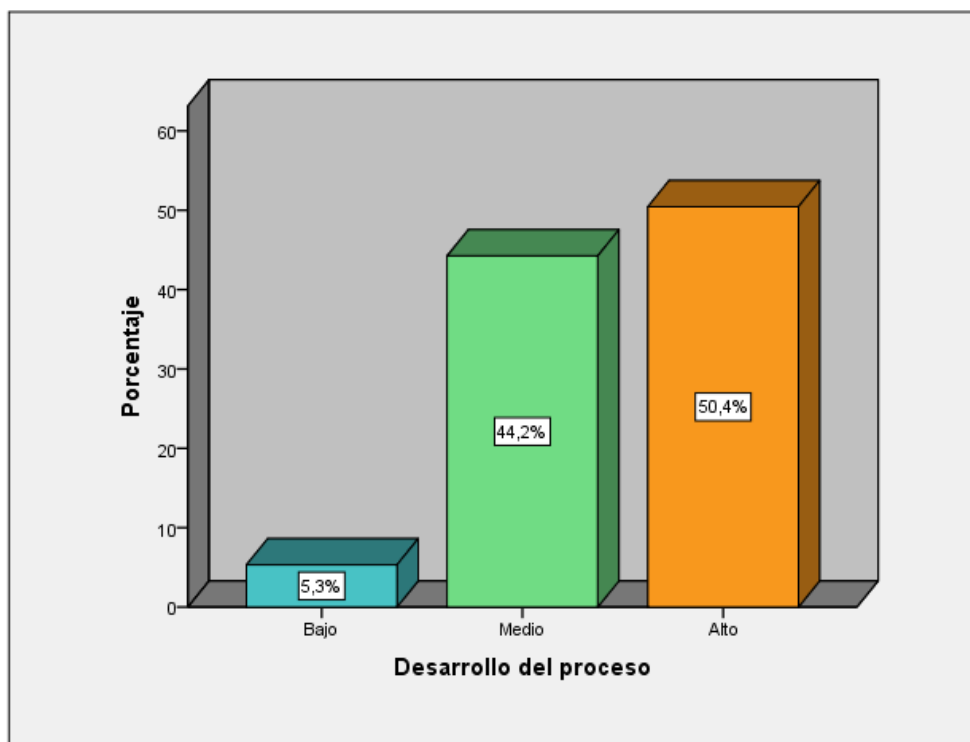


Figura 10. Descripción de los niveles de la dimensión desarrollo del proceso.

De la tabla 15 y figura 10, se observa que el 50.4% de los cadetes entrevistados indicaron que el nivel de la dimensión desarrollo del proceso es alto, 44.2% que es medio y el 5.3% de cadetes manifestaron que el nivel de la dimensión desarrollo del proceso es bajo.

Tabla 16.

Descripción de los niveles de la dimensión desarrollo del producto

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	2.7%
Medio	26	23.0%
Alto	84	74.03%
Total	113	100.0%

Nota: Base de datos.

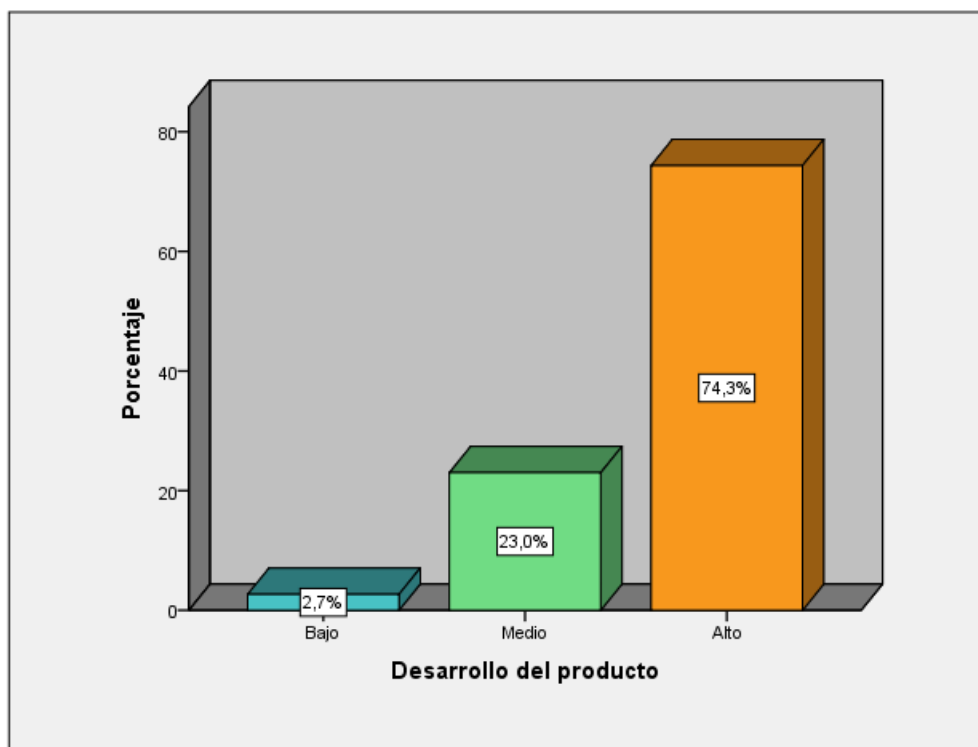


Figura 11. Descripción de los niveles del desarrollo del producto.

De la tabla 16 y figura 11, se observa que el 74.3% de los cadetes entrevistados indicaron que el nivel de la dimensión producto es alto, 23.0% que es medio y el 2.7% de cadetes manifestaron que el nivel de la dimensión desarrollo del producto es bajo.

Tablas cruzadas entre variables y dimensiones

Tabla 17.

Descripción de los niveles de la andragogía y el proceso de enseñanza

Andragogía	Proceso de enseñanza			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Bajo	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
Medio	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
Alto	0 0.0%	27 23.9%	86 76.1%	113 100.0%
Total	0 0.0%	27 23.9%	86 76.1%	113 100.0%

Nota: Base de datos.

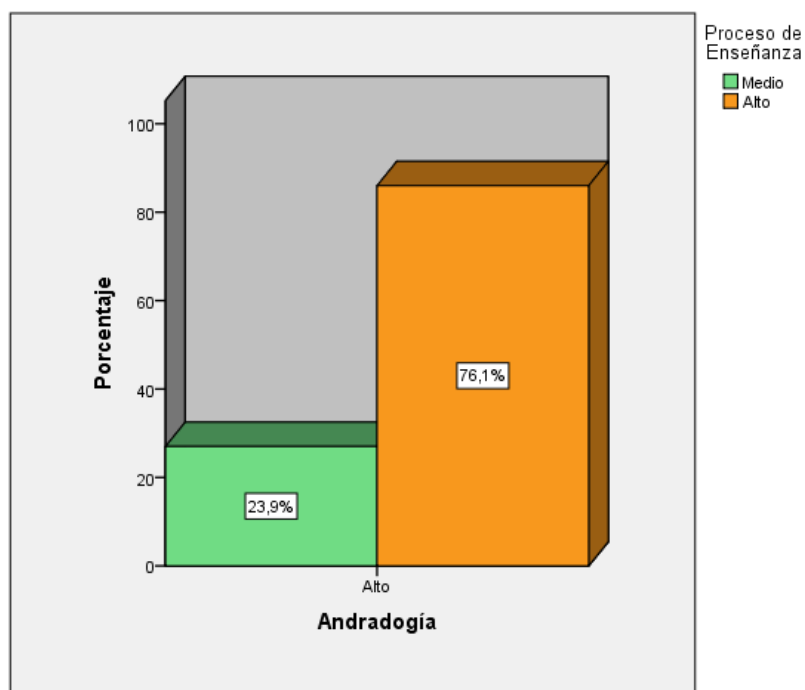


Figura 12. Descripción de los niveles del proceso de enseñanza y andragogía.

De la tabla 17 y figura 12, se observa que 76.1% de los cadetes entrevistados consideran que el nivel de la dimensión de la andragogía y el proceso de enseñanza es alto y el 23.9 consideran que andragogía y el proceso de enseñanza es medio.

Tabla 18.

Descripción de los niveles dimensión principios andragógicos y el proceso de enseñanza

Principios andragógicos	Proceso de enseñanza			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Bajo	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
Medio	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
Alto	0 0.0%	27 23.9%	86 76.1%	113 100.0%
Total	0 0.0%	27 23.9%	86 76.1%	113 100.0%

Nota: Base de datos.

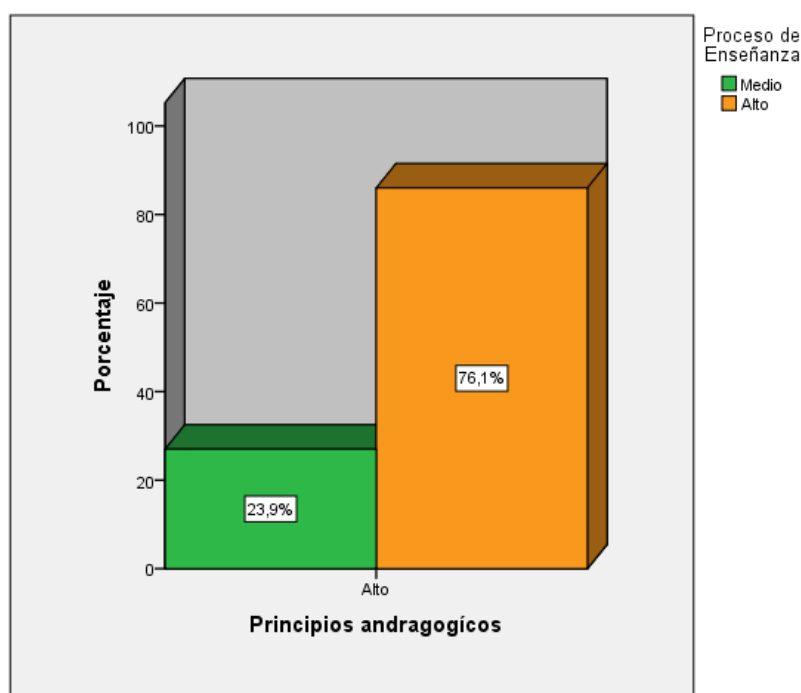


Figura 13. Descripción de los niveles dimensión principios andragógicos y el proceso de enseñanza

De la tabla 18 y figura 13, se observa que 76.1% de los cadetes entrevistados consideran que el nivel de la dimensión principios andragógicos y el proceso de enseñanza es alto y el 23.9 consideran que la dimensión principios andragógicos y el proceso de enseñanza es medio.

Tabla 19.

Descripción de los niveles dimensión cualidades del facilitador y proceso de enseñanza

Cualidades del facilitador	Proceso de enseñanza			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Bajo	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
Medio	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
Alto	0 0.0%	27 23.9%	86 76.1%	113 100.0%
Total	0 0.0%	27 23.9%	86 76.1%	113 100.0%

Nota: Base de datos.

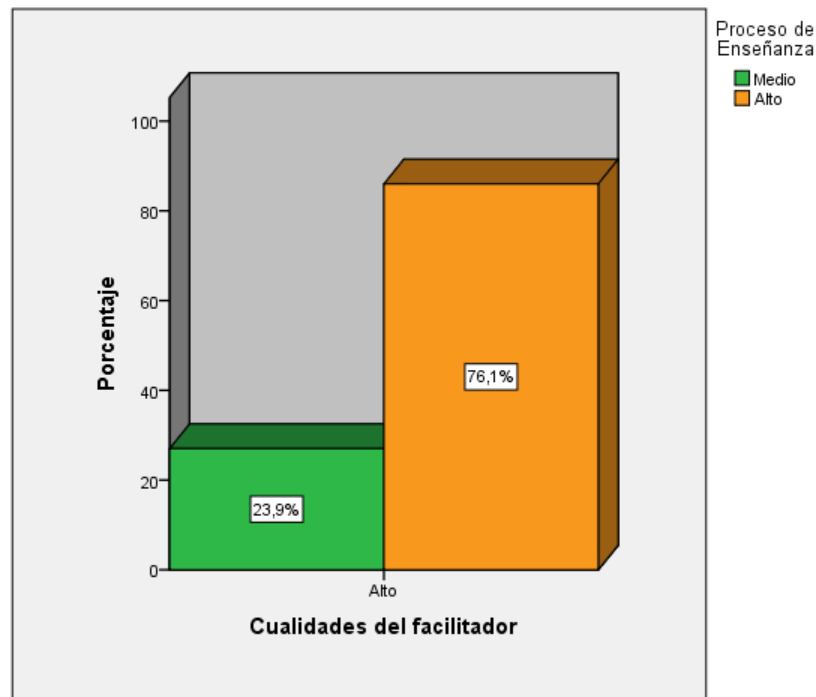


Figura 14. Descripción de los niveles de la dimensión cualidades del facilitador y el proceso de enseñanza.

De la tabla 19 y figura 14, se observa que 76.1% de los cadetes entrevistados consideran que el nivel de la dimensión cualidades del facilitador y el proceso de enseñanza es alto y el 23.9 consideran que la dimensión cualidades del facilitador y el proceso de enseñanza es medio.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Ho: No existe relación directa entre la andragogía y el proceso de enseñanza de los cadetes de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú.

Ha: Existe relación directa entre la andragogía y el proceso de enseñanza de los cadetes de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ y **Estadístico:** Rho de Spearman

Tabla 20.*Correlación entre la andragogía y el proceso de enseñanza*

		Andragogía	Proceso de enseñanza
Rho de Spearman	Andragogía		
		Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	113
	Proceso de enseñanza	Coeficiente de correlación	,580**
		Sig. (bilateral)	,000
	N	113	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 20, se observa de acuerdo a los resultados del análisis estadístico que existe una relación positiva y significativa entre la andragogía y el proceso de enseñanza aprendizaje de los cadetes de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú; con un coeficiente de correlación de 0,580 lo cual indica una correlación alta entre las variables y $p = 0.000 < 0.01$ por lo que se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; por lo tanto; se concluye para un riesgo del 1% y un 99% de confiabilidad, existe una relación positiva y significativa entre la andragogía y el proceso de enseñanza.

Hipótesis específicas**Hipótesis específica 1**

Ho: No existe relación directa entre los principios andragógicos y el proceso de enseñanza de los cadetes de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú.

Ha: existe relación directa entre los principios andragógicos y el proceso de enseñanza de los cadetes de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ y Estadístico: Rho de Spearman

Tabla 21.*Correlaciones entre los principios andragógicos y el proceso de enseñanza*

		Principios andragógicos	Proceso de enseñanza
Rho de Spearman	Principios andragógicos	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,503**
		N	113
	Proceso de enseñanza	Coeficiente de correlación	,503**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	113

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 21, se observa de acuerdo a los resultados del análisis estadístico que existe una relación positiva y significativa entre la dimensión principios andragógicos y el proceso de enseñanza de los cadetes de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú; con un coeficiente de correlación de 0.503 lo cual indica una correlación moderada entre las variables y $p = 0.000 < 0.01$ por lo que se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; por lo tanto se concluye para un riesgo del 1% y un 99% de confiabilidad, existe una relación positiva y significativa entre principios andragógicos y el proceso de enseñanza.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación directa entre las cualidades del facilitador andragógico y el proceso de enseñanza aprendizaje de los cadetes de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú.

Ha: Existe relación directa entre las cualidades del facilitador andragógico y el proceso de enseñanza de los cadetes de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ y Estadístico: Rho de Spearman

Tabla 22.*Correlaciones entre las cualidades del facilitador y el proceso de enseñanza*

			Cualidades del facilitador	Proceso de enseñanza
Rho de Spearman	Cualidades del facilitador	Coeficiente de correlación	1,000	,559**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	113	113
	Proceso de enseñanza	Coeficiente de correlación	,559**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	113	113

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 22, se observa de acuerdo a los resultados del análisis estadístico que existe una relación positiva y significativa entre la dimensión cualidades del facilitador y el proceso de enseñanza de los cadetes de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú; con un coeficiente de correlación de 0.559 lo cual indica una correlación moderada entre las variables y $p = 0.000 < 0.01$ por lo que se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; por lo tanto se concluye para un riesgo del 1% y un 99% de confiabilidad, existe una relación positiva y significativa entre cualidades del facilitador y el proceso de enseñanza.

Valores de la correlación de Rho de Spearman

Coeficiente	Interpretación
De 0 a 0.19	Correlación prácticamente nula
De 0.20 a 0.39	Correlación baja
De 0.40 a 0.59	Correlación moderada
De 0.60 a 0.79	Correlación alta
De 0.80 a 1	Correlación muy alta

Nota: Rafael Bisquerra (2004) Metodología de la Investigación Educativ

V. DISCUSIÓN

Los resultados estadísticos evidencian que en lo concerniente a la variable andragogía, y las dimensiones consideradas para el presente trabajo de investigación como son los principios andragógicos (características del alumno adulto) y las cualidades del facilitador andragógico registraron que el 100% de las damas y caballeros cadetes de la escuela de oficiales que integran la unidad de análisis (muestra) de la presente tesis y que fueron encuestados, indicaron que la andragogía se encuentra en un nivel alto; circunstancia que evidencia que la concepción que tienen las damas y caballeros de la escuela de oficiales respecto a una nueva metodología o enfoque del proceso de enseñanza es necesario en virtud de que se registró una elevada aceptación y expectativa, lo que permite inferir que la forma en que se desarrollan los procesos de enseñanza basados en la dependencia académica del discente con relación al docente (pedagogía) no generan la confianza en que aprenderán de manera significativa si es que no se optimiza la forma en que se enseña en la escuela de oficiales de la Policía Nacional del Perú.

De acuerdo con los resultados procesados, se puede sostener que se ha establecido una relación, positiva, significativa y proporcionalmente directa entre la variable andragogía y la variable proceso de enseñanza aprendizaje en la escuela de oficiales de Policía Nacional del Perú de Lima 2019, contemplando los resultados de contraste de Rho de Spearman el coeficiente de correlación es de 0,580, considerada como una correlación alta. Por otro lado se evidenció que existe una relación positiva y significativa entre la dimensión principios andragógicos y el proceso de enseñanza de las damas y caballeros cadetes de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú; con un coeficiente de correlación de 0.503 lo cual indica una correlación moderada entre las variables; de igual forma se estableció que existe una relación positiva y significativa entre la dimensión cualidades del facilitador y el proceso de enseñanza de los cadetes de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú; con un coeficiente de correlación de 0.559 lo cual indica una correlación moderada entre las variables. Los resultados obtenidos evidencian que existe una relación positiva que oscila entre moderada y alta, circunstancia que nos permite inferir que la aplicación de la andragogía mejora la enseñanza,

el proceso de enseñanza aprendizaje en la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú también mejora.

Lo descrito en el párrafo precedente corrobora lo señalado por Romero, (2015) en su Tesis Propuesta de Formación en Docencia Universitaria para los profesores en la Escuela Superior de Policía-ESP, quien en una de sus conclusiones precisa que los métodos, técnicas y estrategias metodológicas desarrolladas por los docentes se encuentran vinculadas a la pedagogía basados en un modelo pedagógico conductista, no desarrollándose metodologías andragógicas en razón de que muchos de ellos no conocen esa metodología, esta conclusión permite entender la concepción positiva al 100% de las damas y caballeros cadetes de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú respecto a las dimensiones encuestadas en la variable andragogía. Asimismo se confirma lo descrito por Negrin (2015) en su trabajo de grado para optar el título de Especialista en Educación Superior titulado Principios Andragógicos en la planificación para el logro de un aprendizaje efectivo y continuo en la educación de adultos realizado en la Facultad de Ciencias de la Educación – Dirección de Postgrado – Programa de especialización en docencia para la educación superior (PEDES) de la Universidad de Carabobo de Venezuela, quien señala que no se debe educar de igual manera a un adulto, un adolescente o a un niño, en razón de que se debe tener en consideración aspectos relacionados al interés, el intelecto y experiencias, entre otros factores, precisando que la andragogía al considerar aspectos vinculados al contexto, motivación, características, necesidad y disposición de un estudiante adulto, propende en la selección en métodos, técnicas, procedimientos y hasta normas que pueden mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, contemplando los principios de participación y horizontalidad, señalando entre sus conclusiones que la andragogía es una alternativa novedosa y valida que surge de la realidad social actual de dejar de considerar al adulto de manera similar que un adolescente o niño. De igual manera se confirma lo esbozado por Soares, (2015) quien señala que se ha observado que en los alumnos adultos los métodos clásicos y tradicionales no son eficaces; plantea la utilización de una metodología de enseñanza

andragógica, precisando que es un nuevo abordaje de cómo enseñar al adulto centrándose en el discente y que difiere con la pedagogía dirigida a los niños.

Los resultados estadísticos descriptivos vinculados a la variable proceso enseñanza aprendizaje, demuestran que en lo concerniente a la dimensión diseño se observó que el 98.2% de las damas y caballeros cadetes encuestados indicaron que el nivel de la dimensión proceso del diseño es alto, y el 0.9% de cadetes manifestaron que el nivel de la dimensión proceso del diseño es bajo; esta dimensión considera la concepción de enseñanza aprendizaje y la planificación de las damas y caballeros cadetes; por otro lado respecto a la segunda dimensión desarrollo, se observa que el 50.4% de los cadetes encuestados indicaron que el nivel de la dimensión desarrollo del proceso es alto, 44.2% que es medio y el 5.3% de cadetes manifestaron que el nivel de la dimensión desarrollo del proceso es bajo, en esta dimensión se contempló la percepción de la enseñanza, los enfoques del aprendizaje y la autorregulación del aprendizaje; y por último la tercera dimensión denominada producto evidenció que el 74.3% de los cadetes entrevistados que el nivel de la dimensión producto es alto, 23.0% que es medio y el 2.7% de cadetes manifestaron que el nivel de la dimensión desarrollo del producto es bajo, las dimensiones medidas nos permiten demostrar que las damas y caballeros cadetes de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú tienen la concepción que el proceso de enseñanza aprendizaje mejorara considerando que el proceso de enseñanza aprendizaje se desarrolle de manera distinta a la pedagogía; concepción que reafirma lo descrito por Alarcon, (2016) en la tesis para optar el grado académico de Maestro titulada: Desempeño docente y su relación con el nivel de logros de aprendizaje de los cadetes del quinto año de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú, para lo cual precisa que desde 1995 el Plan Nacional de Capacitación Docente planteó un cambio en la concepción educativa, dejando atrás el modelo centrado en la enseñanza en donde el profesor era quien era responsable de dicho proceso, para sustituirlo por un modelo vinculado al aprendizaje en donde el protagonista es el discente; también señala la actual situación de la práctica de la docencia vinculado al uso de metodología desfasada no acorde a las exigencias de la educación actual, tales como un enseñanza rígida, memorística, posturas académicas no muy

democráticas (no horizontalidad), desinterés por un trabajo en conjunto entre sus discentes y solo trasladando información, no propiciando el desarrollo de competencias; la aludida investigación evidenció que existe una significativa relación entre el desempeño docente y el proceso de aprendizaje de los cadetes de la EO-PNP, resaltando que la vocación del docente es importante para mejorar los procesos; concordante con lo descrito Ocampo, (2016) señala que se practica una enseñanza tradicional en donde predomina la transmisión de conocimientos (parte cognitiva) evidenciando la relación emisor (docente) – receptor (discente), no reparándose en el desarrollo de la capacidad analítica, crítica y reflexiva, el resultado de la presente investigación determino que existe una evidencia estadística sobre la relación significativa entre el desempeño docente y el aprendizaje en el desarrollo de la asignatura de administración de los cadetes de la EO-PNP; por último todo lo señalado confluye en lo descrito por Pachas, (2019), señalando que los cadetes no utilizan estrategias para optimizar su aprendizaje producto de que no distribuyen bien su tiempo de estudios, o no conocen técnicas de estudio, asimismo precisa que existen otros factores que afectan el proceso de aprendizaje como puede ser la falta de motivación, restringido y escaso acceso a material bibliográfico, exceso de horas de estudio, mala distribución del horario académico, entre otros; precisando que para optimizar la enseñanza aprendizaje en la EO-PNP, se debe considerar el aprendizaje cooperativo, el cual lo describe como una metodología de enseñanza que propende que los estudiantes desarrollen mejores destrezas para aprender y puedan resolver problemas en forma cooperativa; entre sus conclusiones destaca que la estrategia tiene relación significativa con los niveles de logro de aprendizaje de los cadetes de la EO-PNP.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se estableció que existe una correlación estadística significativa, directamente proporcional y positiva entre la andragogía y el proceso de enseñanza en la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú. Lima 2019, al haberse obtenido resultados de correlación mediante el Rho de Spearman equivalente a 0,580.

Segunda: Teniéndose en consideración los resultados estadísticos de la presente investigación por intermedio del Rho de Spearman, se evidenció que existe una correlación moderada entre los principios andragógicos (características del alumno adulto) y el proceso de enseñanza aprendizaje en la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú, Lima 2019, al haberse determinado un coeficiente de correlación de 0.503.

Tercera: Los resultados estadísticos evidenciaron que existe una correlación moderada entre las cualidades del facilitador andragógico y el proceso de enseñanza aprendizaje en la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú, Lima 2019, al haberse determinado aplicando el Rho de Spearman un coeficiente de correlación de 0.559.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: La Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú, debe considerar evaluar la aplicación de la andragogía desde el inicio del 3er. año de estudio de las damas y caballeros cadetes, teniendo en consideración la necesidad de propiciar en el futuro oficial de la PNP como operador de justicia, un nivel de madurez pertinente para poder ejercer toma de decisiones, intervenciones policiales acordes a su grado académico, para ello debe ser tratado como adulto durante los últimos tres años de formación.

Segunda: La Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú, por intermedio de la División Académica, debe contemplar la realización de un taller de capacitación dirigido a los profesionales que ejercen la docencia de las damas y caballeros cadetes que cursan el 3er., 4to. y 5to. año, sobre los alcances y bondades de la andragogía

Tercero: El área de Planeamiento Educativo de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú, deberá planificar antes del inicio del 3er. año académico de las damas y caballeros cadetes un programa de inducción sobre la andragogía a fin de que se familiaricen con los conceptos y métodos de enseñanza y autodirección.

REFERENCIAS

- Alarcon, V. P. (2016). *Desempeño docente y su nivel de logros de aprendizaje de los cadetes de quinto año de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú. año 2014*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1440/TM%20CE-Du%202853%20A1%20-%20Alarcon%20Vasquez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alonso, C. P. (11 de abril, 2012). La Andragogía como disciplina propulsora de conocimiento en la educación superior. *Revista Electrónica@ Educare*, 16(1), 15 - 26. <http://www.redalyc.org/pdf/1941/194124281003.pdf>
- Beck, C. (2017). *Ciencias Agógicas: Las Ciencias de la educación*. Andragogía Brasil Especialistas em educação de adultos: <https://andragogiabrasil.com.br/ciencias-agogicas/>
- Bernal, T. C. (2010). *Metodología de la Investigación*. (Tercera ed.). Bogota, Colombia: Prentice Hall Pearson Educación. https://www.academia.edu/25497606/Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n
- Chametzky, B. (junio, 2014). Andragogy and Engagement in Online Learning: Tenets and Solutions. *Creative Education*, 813 - 821. https://file.scirp.org/pdf/CE_2014061915392127.pdf
- Chicas, R., & Vilela, C. (2 de marzo, 2019). Incidencia de la psicología en el planeamiento de la educación andragógica. *Revista Ciencia Mutidisciplinaria CUNORI*. <http://www.revistasguatemala.usac.edu.gt/index.php/cm/article/view/913/802>
- Chicama, C. P. (23 de setiembre de 2016). Ipsos Perú: el 66% de los limeños desconfía de la policía. *El Comercio*. <https://elcomercio.pe/peru/ipsos-peru-66-limenos-desconfia-policia-262341>
- Colqui, I. O., & Llamoga, V. M. (2017). *Proceso de enseñanza aprendizaje y nivel de satisfacción de los estudiantes de ingeniería ambiental y prevención de riesgos de la UPAGU - 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad Privada Antonio Guillermo Urreló Cajamarca]. Cajamarca, Perú.

- Contreras, S. M., Cárdenas, S. F., Hernández-Pina, F., & Monroy, H. F. (enero-abril, 2017). *Enfoques de aprendizaje y Enfoques de Enseñanza: origen y evolución*. [Universidad la Sabana Colombia]. Educación y Educadores. <https://www.redalyc.org/pdf/834/83449754004.pdf>
- Cross, K. P. (1981). *Adultos como aprendices*. San Francisco: Jossey-Bass.
- De la Fuente Arias, J., & Justicia Justicia, F. (2007). The DIDEPRO® Model for Teaching and Learning Regulation: recent advances. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*. https://www.researchgate.net/publication/267652583_The_DEDEPRO_Model_for_Regulating_Teaching_and_Learning_recent_advances/citation/download
- Ekoto, C. E., & Gaikwad, P. (enero, 2015). The Impact of Andragogy on Learning Satisfaction of Graduate Students. *Science and Education Publishing*, 3(11), 1178 - 1186. <https://doi:10.12691/education-3-11-6>
- Enriquez, E. M. (2019). *Vocación docente y desempeño profesional de los profesores del I.S.T. "El Buen Pastor", Los Olivos 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/31282>
- Ernesto Yturalde Worldwite INC Training & Consulting. (2019). *Andragogía. Andragogía es al Adulto, como Pedagogía es al Niño*. <http://www.yturalde.com/andragogia.htm>
- García, B. A. (2008). Proceso de Enseñanza/Aprendizaje en Educación Superior. [Tesis Doctoral, Universidad de Granada]. <https://hera.ugr.es/tesisugr/17591120.pdf>
- González-Ugalde, C. (30 de Diciembre de 2014). Investigación Fenomenográfica. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 7(14), 141 - 158. <https://doi:10.11144/Javeriana.M7-14.INFE>
- Heather, F., Ketteridge, S., & Marshall, S. (2009). *A Handbook for Teaching and Learning* (Tercera ed.). New York, Unite. http://biblioteca.ucv.cl/site/colecciones/manuales_u/A%20Handbook%20for%20Teaching%20and%20Learning%20in%20Higher%20Education%20Enhancing%20academic%20and%20Practice.pdf
- Henschke, J. A. (junio, 2015). Focusing on the Six Major Themes in the Global. *International adult and continuing education hall of fame repository*. https://scholar.google.com.pe/scholar?cluster=11889692827662217635&hl=es&as_sdt=0,5&as_ylo=2015&as_vis=1

- Henschke, J. A. (2015). Recent critical discoveries included in global andragogical perspectives. *IACE. Hall of Fame. Repository*.
<https://pdfs.semanticscholar.org/fb71/24d21436700eab379de60c413b2d413e749d.pdf>
- Hernandez, A. (03 de Octubre, 2016). Ciencias Agógicas. *Blog*.
<http://andreafernandezwilches.blogspot.com/2016/10/ciencias-agogicas.html>
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). Mexico DF, Mexico: McGrawHill Education.
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Imafuku, R., Saiki, T., & Susuki, Y. (12 de abril, 2015). How do students' perceptions of research and approaches to learning change in undergraduate research? *International Journal of Medical Education*, 6, 47 - 55.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4395208/>
- Jimenez, M. L. (13 de abril, 2016). Técnicas para el proceso de enseñanza-aprendizaje con modelos andragógicos en la mediación pedagógica en la educación superior. *Blog. Aula 2.0*: <http://www.aula20.com/profiles/blogs/tecnicas-para-el-proceso-enseanza-aprendizaje-con-modelos>
- Kapur, S. (abril, 2015). Andragogy: The Adult Learning Theory. *Researchgate*.
https://www.researchgate.net/publication/281373854_Andragogy_The_Adult_Learning_Theory
- Khan, H. S. (mayo, 2014). Phenomenography: A qualitative research methodology in Bangladesh. *Bangladesh. International Journal of New Trends in Education and Their Implications*, 5.
https://www.researchgate.net/publication/274642143_Phenomenography_A_qualitative_research_methodology_in_Bangladesh/citation/download
- Knowles, M. (abril, 1973). *The Adult Learner A Neglected Species*.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED084368.pdf>
- Ley N° 30220 del 9 de Julio, 2014. Ley Universitaria. *El Peruano*. Lima, Perú.
<https://www.sunedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Ley-universitaria-30220.pdf>

- Lindeman, E. (1926). *The meaning of adult education*.
<https://archive.org/details/meaningofadulthood00lind/page/7>
- Ministerio del Interior. (2018). *Policía del Bicentenario. Indicadores de Formación Policial*.
<https://policiabicentenario.mininter.gob.pe/>
- Mousalli-Kayat, G. (octubre, 2015). *Métodos y Diseños de Investigación Cuantitativa*.
https://www.researchgate.net/publication/303895876_Metodos_y_Disenos_de_Investigacion_Cuantitativa
- Negrin, C. (2015). *Principios Andragógicos en la planificación para el logro de un aprendizaje efectivo y continuo en la educación de adultos*. [Tesis de PostGrado Especialista en Educación Superior, Universidad de Carabobo]. Carabobo, Venezuela. <http://riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/2372/1/cnegrin.pdf>
- Ocampo, H. W. (2016). *El Desempeño Docente y su Relación con el Aprendizaje en el Curso de Administración de los Cadetes de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú, Chorrillos, 2012*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle"]. Lima, Perú.
<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/952/TM%20CE-Du%20O27%202016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Orejudo Hernández, S. (2006). Calidad del aprendizaje Universitario de J. Biggs. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*.
<http://www.redalyc.org/pdf/274/27411311022.pdf>
- Pachas, D. I. (2019). Estrategias cooperativas y niveles de logro de aprendizaje de los cadetes del 3° año de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú - 2015. [Tesis de Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Docencia Universitaria, Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle"]. Lima, Perú.
<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2656/TM%20CE-Du%204245%20P1%20-%20Pachas%20de%20la%20Cruz.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Papalia, D. E., Sterns, H. L., Feldman, R. D., & Camp, C. J. (2009). *Desarrollo del Adulto y Vejez* (Tercera ed.). (A. R. Del Bosque, Ed.) Mexico: McGrawHill.
<https://educativopracticas.files.wordpress.com/2018/01/desarrollo-del-adulto-y-vejez-papalia-libro.pdf>
- Peinado, S. (octubre, 2014). El aprendizaje autorregulado en entornos de aprendizaje basados en computadora: una revisión bibliográfica. *EDUCAB Revista de la*

Escuela de Educación.
<http://revistasenlinea.saber.ucab.edu.ve/temas/index.php/educab/article/view/2561/2240>

- Ratcliff, M., & Jeremy, B. (16 de febrero, 2017). The mobile frontiers of Piaget's psychology. From academic tourism to interdisciplinary collaboration. *Studies in Psychology*, 38. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02109395.2016.1268393>
- Rodriguez, J. A., & Perez, J. A. (01 de julio, 2017). Métodos científicos de indagación y construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios*(82), 26. doi:<https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
- Romero, R. (2015). Propuesta de Formación en Docencia Universitaria para los profesores en la Escuela de Policía-ESP. [Tesis de Maestría, Universidad Central del Ecuador]. Quito, Ecuador. <https://doi.org/10.25000/4499>
- Sánchez, D. I. (2015). La Andragogía de Malcom Knowles: Teoría y Tecnología de la Educación de Adultos. [Tesis Doctoral, Universidad Cardenal Herrera, Elche, Valencia, España]. <http://hdl.handle.net/10637/7599>
- Sandra, L. (25 de abril, 2014). *Ciencias Agógicas en la Educación [Artículo del Blog]*. Recuperado el 09 de Junio de 2019, de Ciencias Agógicas en la Educación continua del Ser Humano: <http://sandraleddy.blogspot.com/>
- Smith, M. K. (2004). *Eduard C. Lindeman and the meaning of adult education*. <http://infed.org/mobi/eduard-c-lindeman-and-the-meaning-of-adult-education/>
- Soares, T. L. (2015). Andragogía y Gestión Educativa: La construcción de una metodología direccionada a la educación de enseñanza superior. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de la Plata]. La Plata, Argentina. http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/55102/Documento_completo__pdf-PDFA.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Sogunro, O. A. (2015). Motivating Factors for Adult Learners in Higher Education. *International Journal of Higher Education*, 4(1), 22 - 37. doi:10.5430/ijhe.v4n1p22
- Tran, N. D. (2015). Reconceptualisation of approaches to teaching evaluation in higher education. *Issues in Educational Research*. <http://www.iier.org.au/iier25/tran.pdf>
- UNESCO. (1996). *Learning: the treasure within; report to UNESCO of the International Commission on Education for the Twenty-first Century (highlights)*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000109590>

UNESCO. (24 de Setiembre de 1997). *Report by the governing board of the unesco institute for education on the activities of the institute*. UNESDOC. Biblioteca Digital. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000109132?posInSet=1&queryId=4306b724-185f-4fcf-917e-da6e5a25566f>

UNESCO. (05 de octubre, 1998). *Higher education in the twenty-first century: vision and action, v. 1: final report*. UNESDOC. Biblioteca Digital. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000116345>

ANEXOS

Anexo 1. Instrumento para la recolección de datos de la Variable Andragogía.



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

LA ANDRAGOGÍA Y EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LA
ESCUELA DE OFICIALES DE LA POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ. LIMA. 2019

PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTOR:

Br. EDWARD ACUÑA ARCOS

ASESOR:

Mg. KARLO GINNO QUIÑONES CASTILLO

PROGRAMA:

MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

EVALUACIÓN Y APRENDIZAJE

PERÚ - 2019

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Medir las concepciones y percepciones de los cadetes sobre la Andragogía (enseñanza de adultos) en la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú

Cuestionario de las concepciones y percepciones de los cadetes sobre la Andragogía en la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú

Esta encuesta se ha elaborado con la finalidad de ayudarte a reflexionar sobre las ideas que tiene sobre las cualidades del facilitador andragógico en la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú. No existen respuestas buenas o malas, en tal sentido procure responder en forma sincera a todos los planteamientos.

En seguida hallará diversas aseveraciones respecto a las cuales se debe precisar si es que se encuentra acorde o no con ellas, debiendo considerar las siguientes alternativas:

- A = Totalmente de acuerdo
- B = De acuerdo
- C = Ni acuerdo ni en desacuerdo
- D = En desacuerdo
- E = Totalmente en desacuerdo

Para precisar el grado de aceptación que tiene con relación a cada una de las aseveraciones deberá rodear cada letra que elija.

Ejemplo

Si está **de acuerdo** con que se debe ser consciente de que existe una necesidad por aprender, deberá rodear la letra "B"

1. Debe ser consciente de que existe una necesidad por aprender. A B C D E

Si se equivoca puede borrar su respuesta o bien tacharla con una cruz y rodear la correcta.

Nota: En todos los enunciados se ha utilizado el término docente o facilitador y discente o cadete en forma genérica, debiendo asumirse que el enunciado contempla al sexo masculino y femenino.

**CUESTIONARIO SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS DEL DISCENTE
ADULTO (PRINCIPIOS ANDRAGÓGICOS)**

EDAD : _____

SEXO : **F** **M**

Totalmente de Acuerdo
De Acuerdo
Ni acuerdo ni en desacuerdo
En Desacuerdo
Totalmente en Desacuerdo

NECESIDADES DEL SABER

1	Tiene que conocer de manera previa el motivo por el cual debe aprender alguna asignatura o unidad didáctica para saber cómo lo utilizará en su actividad diaria.	A	B	C	D	E
2	Debe ser consciente de que existe una necesidad por aprender.	A	B	C	D	E
3	Considera que existe un intervalo en lo que sabe ahora y lo que va aprender	A	B	C	D	E

AUTOCONCEPTO

4	Considera que el discente es una persona autónoma y que tiene independencia para dirigirse.	A	B	C	D	E
5	Asume que tiene una personalidad dependiente para asumir responsablemente su aprendizaje.	A	B	C	D	E
6	Estima que el docente tradicional lo considera un estudiante dependiente	A	B	C	D	E

LA EXPERIENCIA

7	Considera que los docentes deben tener en consideración su experiencia y saberes previos para desarrollar sus actividades académicas.	A	B	C	D	E
8	Considera pertinente que la experiencia y saberes previos sean utilizados para propiciar un mejor aprendizaje en forma colectiva.	A	B	C	D	E
9	Estima que ignorar o no valorar la experiencia de los adultos, genera una percepción de rechazo como persona en el discente adulto.	A	B	C	D	E

DISPOSICIÓN PARA APRENDER

10	Debe aprender lo que necesita saber para poder afrontar de manera pertinente los retos de la vida.	A	B	C	D	E
11	Considera que solo aprobar una asignatura o unidad didáctica, no representa haber aprendido.	A	B	C	D	E
12	Considera que aprender a aprender, le servirá para toda su vida y no solo para obtener un grado académico o culminar una determinada profesión.	A	B	C	D	E

ORIENTACIÓN DEL APRENDIZAJE

1 3	Estima que el aprendizaje del discente adulto se concentra en la vida, en el desarrollo de una misión.	A	B	C	D	E
--------	--	---	---	---	---	---

1 4	Considera que se debe aprender para enfrentar circunstancias de la vida o alcanzar logros propuestos.	A	B	C	D	E
--------	---	---	---	---	---	---

1 5	Concibe que lo aprendido debe ponerlo en práctica de manera inmediata y eficaz.	A	B	C	D	E
--------	---	---	---	---	---	---

MOTIVACIÓN

1 6	Considera que la motivación de aprender para el adulto se encuentra vinculado solo a las exigencias externas (ascenso, salarios, entre otros).	A	B	C	D	E
--------	--	---	---	---	---	---

1 7	Considera que el aprendizaje del adulto debe encontrarse motivado por un deseo de mejora en el ámbito personal, laboral, familiar.	A	B	C	D	E
--------	--	---	---	---	---	---

“Muchas Gracias, por su colaboración”

**CUESTIONARIO SOBRE LAS CUALIDADES DEL FACILITADOR
ANDRAGÓGICO (DOCENTE)**

		Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Ni acuerdo ni en	En Desacuerdo	Totalmente en
EMPATÍA						
18	Enseñar a los cadetes de una manera distinta a la actual, considerando que son adultos, en condiciones iguales que el facilitador andragógico (docente).	A	B	C	D	E
19	Establecer un buen estado de ánimo grupal académico, propiciando una relación de confianza con los cadetes en forma individual y colectiva.	A	B	C	D	E
20	Interiorizar con sus discentes sus sentimientos y pensamientos como representación de intercambio personal que ellos puedan valorar en su beneficio.	A	B	C	D	E
21	Comprender los problemas personales de los cadetes, entenderlos como si fueran suyos para brindar alternativas de solución para que no afecten su aprendizaje.	A	B	C	D	E
22	Propiciar que las tensiones internas del grupo provocadas por sentimientos negativos de sus integrantes, sean aceptadas, y comprendidas en beneficio de ellos mismos.	A	B	C	D	E
23	Evidenciar confianza en el deseo de aprender de sus discentes (cadetes).	A	B	C	D	E
24	Comprender de manera real las necesidades y expectativas de los cadetes	A	B	C	D	E
25	Conocer el interior de cada uno de sus discentes (cadetes), y asumirlos como si fueran suyos, generando un entendimiento recíproco.	A	B	C	D	E
DILIGENTE DIDÁCTICO						
26	Propiciar que se identifiquen los fines de educación individuales y colectivos de sus discentes (cadetes).	A	B	C	D	E
27	Crear un clima para aprender, permitiendo que sus discentes (cadetes) expresen con libertad lo que les gustaría realizar para optimizar su educación	A	B	C	D	E
28	Organizar y facilitar el acceso de sus discentes (cadetes) a la mayor cantidad de recursos que propicien el aprendizaje.	A	B	C	D	E
29	Proporcionar material académico (digital o impreso), equipamiento didáctico, apoyo académico y todo lo que el discente requiera para que consiga sus fines educativos.	A	B	C	D	E

3 0	Ser considerado por el colectivo académico (cadetes) como un recurso flexible en beneficio del grupo, como consejero, asesor, docente y persona con experticia.	A	B	C	D	E
--------	---	---	---	---	---	---

3 1	Integrarse como un miembro diligente más del grupo, expresando sus ideas considerándose como un adulto más parte del colectivo discente.	A	B	C	D	E
--------	--	---	---	---	---	---

MOTIVADOR

3 2	Determinar el deseo que tiene cada discente de conseguir los fines que constituyen su fuerza motivacional para obtener un aprendizaje significativo	A	B	C	D	E
--------	---	---	---	---	---	---

3 3	Otorgar la debida importancia a los contenidos intelectuales así como las actitudes emocionales del grupo en beneficio de ellos en forma individual o grupal.	A	B	C	D	E
--------	---	---	---	---	---	---

3 4	Expresar su compromiso de enseñar con emoción, ánimo y energía, de tal manera que el cadete se identifique con su compromiso de aprender.	A	B	C	D	E
--------	---	---	---	---	---	---

3 5	Alentar a los cadetes para lograr el aprendizaje, interiorizando que los problemas y limitaciones personales serán superados con su apoyo como persona y facilitador.	A	B	C	D	E
--------	---	---	---	---	---	---

“Muchas Gracias, por su colaboración”

Anexo 1.1. Ficha Técnica del Instrumento Cuestionario de Andragogía

Ficha Técnica 1

- Instrumento : Cuestionario de Andragogía
- Autor : Edward ACUÑA ARCOS
- Objetivo : Determinar la concepción y percepción de las damas y caballeros cadetes sobre la andragogía.
- Duración : La aplicación del cuestionario se realizó en treinta y cinco minutos.
- Estructura : consta de Treinta y cinco (35) preguntas, con cinco (05) alternativas de respuesta con opción múltiple, de tipo Likert: totalmente de acuerdo (5), de acuerdo (4), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), en desacuerdo (2) y totalmente en desacuerdo, la escala está conformada por dos (02) dimensiones: cualidades del alumno adulto (principios andragógicos) y características del facilitador andragógico.

Baremos: de Andragogía

Alto 131-175

Medio 83–130

Bajo 35-82

Anexo 2. Instrumento para la recolección de datos de la Variable Proceso de Enseñanza Aprendizaje



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

LA ANDRAGOGÍA Y EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LA ESCUELA DE OFICIALES DE LA POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ. LIMA. 2019

PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTOR:

Br. EDWARD ACUÑA ARCOS

ASESOR:

Mg. KARLO GINNO QUIÑONES CASTILLO

PROGRAMA:

MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

EVALUACIÓN Y APRENDIZAJE

PERÚ - 2019

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS:

Medir las concepciones y percepciones de los cadetes sobre el proceso Enseñanza Aprendizaje en la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú

Cuestionario sobre las concepciones y percepciones de los cadetes sobre el proceso Enseñanza Aprendizaje en la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú

Esta encuesta se ha elaborado con la finalidad de ayudarte a reflexionar sobre las ideas que tiene sobre el proceso de Enseñanza Aprendizaje en la EO-PNP. No existen respuestas buenas o malas, en tal sentido procure responder en forma sincera a todos los planteamientos.

En seguida hallará diversas aseveraciones respecto a las cuales se debe precisar si es que se encuentra acorde o no con ellas, debiendo considerar las siguientes alternativas:

A = Muy de acuerdo (Mucho)

B = Bastante de acuerdo

C = Regular de acuerdo

D = Poco de acuerdo

E = Nada de acuerdo

Para precisar el grado de aceptación que tiene con relación a cada una de las aseveraciones deberá rodear con un la letra que elija.

Ejemplo

Si está **bastante** de acuerdo con que Aprender es interiorizar y entender lo que se estudia, deberás rodear la letra "B"

1. Aprender es interiorizar y entender lo que se estudia. A B C D E

Si se equivoca puede borrar su respuesta o bien tacharla con una cruz y rodear la correcta.

Nota: En todos los enunciados se ha utilizado el término discente o cadete en forma genérica, debiendo asumirse que el enunciado contempla al sexo masculino y femenino.

Recuerda que debes encerrar con un círculo la letra que represente el grado de aceptación con la aseveración

**CUESTIONARIO SOBRE LA FASE DISEÑO DEL PROCESO
ENSEÑANZA APRENDIZAJE**

		Mucho	Bastante	Regular	Poco	Nada
CONCEPCIONES ENSEÑANZA APRENDIZAJE						
1	Considera que la enseñanza tiene la finalidad de que los cadetes aprenden las asignaturas.	A	B	C	D	E
2	Considera que aprender es reproducir correctamente lo que el docente explicó en clase.	A	B	C	D	E
3	Aprender consiste en memorizar los contenidos para superar las evaluaciones de una asignatura o unidad didáctica determinada.	A	B	C	D	E
4	Aprender consiste en aplicar de manera útil lo que se ha estudiado y aplicarlo en la vida.	A	B	C	D	E
5	Considera que el aprendizaje se optimiza cuando se aplica metodología correcta para los discentes.	A	B	C	D	E
PLANIFICACIÓN						
6	Considera que para aprender una determinada clase, se debe planificar de manera temporal acciones que permita obtener un buen aprendizaje.	A	B	C	D	E
7	Estima que para aprender una determinada lección, debe contemplar planificar la evaluación del aprendizaje.	A	B	C	D	E

**CUESTIONARIO SOBRE LA FASE DESARROLLO DEL PROCESO
ENSEÑANZA APRENDIZAJE**

		Mucho	Bastante	Regular	Poco	Nada
PERCEPCIÓN DE LA ENSEÑANZA						
8	Al inicio de cada lección el docente o facilitador define las razones y los motivos de dicha actividad académica.	A	B	C	D	E
9	El docente o facilitador garantiza la enseñanza para alcanzar los propósitos del aprendizaje.	A	B	C	D	E
10	El docente o facilitador utiliza herramientas didácticas (mapas conceptuales, diagramas, esquemas, entre otros) para exponer el trabajo académico previsto.	A	B	C	D	E
11	El docente o facilitador evidencia los vínculos que existen entre los temas por aprender y los adquiridos previamente.	A	B	C	D	E

1 2	El docente o facilitador es preciso y organizado en sus expresiones, y considera absolver las incertidumbres de los discentes.	A B C D E
1 3	El docente manifiesta continuamente el avance de la asignatura o unidad didáctica.	A B C D E
1 4	El docente supervisa el avance de su aprendizaje, para que se reflexione y de ser necesario optimizarlo.	A B C D E
1 5	El docente o facilitador es consiente que los discentes intervengan en la evaluación de la enseñanza.	A B C D E
1 6	El docente o facilitador elabora una sesión de clase para el desarrollo de cada lección o tema.	A B C D E
1 7	El docente elabora con participación de sus discentes acciones previas al aprendizaje, proyectando un plan de acción académico para el desarrollo del tema.	A B C D E
1 8	En el proceso de enseñanza aprendizaje, el docente mide los saberes previos de los discentes antes, durante y al culminar la sesión de clases.	A B C D E
1 9	Durante el proceso de enseñanza aprendizaje el docente conversa con los discentes el propósito de una lección o tema, para que se precisen metas sinceras y auténticas.	A B C D E
2 0	En el proceso de enseñanza aprendizaje el docente invita a la reflexión en sustitución de la repetición de la información compartida en clase.	A B C D E
ENFOQUES DE APRENDIZAJE		
2 1	Estimo que hay instantes en los que estudiar me genera alegría y me permite considerar determinada lección con un elevado nivel de utilidad.	A B C D E
2 2	Me esfuerzo bastante debido a que los contenidos que estudio los considero relevantes, lo que me permite realizar en clase interrogantes sobre mis dudas.	A B C D E
2 3	Las asignaturas que no las considero importantes, les brindo el menor esfuerzo, porque mi propósito es solo no obtener una nota desaprobatória.	A B C D E
2 4	Muchos de los temas nuevos los considero de gran interés por ello procuro encontrar mayor información, formulándome interrogantes hasta comprenderlo.	A B C D E
2 5	Las evaluaciones se pueden aprobar memorizando lo más importante de las asignaturas sin procurar aprenderlas.	A B C D E
2 6	Procuro aprender en forma mecánica, debido a que si no lo comprendo, lo repito varias veces hasta memorizarlas, lo que me permite aprobar la evaluación.	A B C D E
AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE		
2 7	Al inicio de una determinada clase y actividad académica, me interesa conocer el motivo de porqué debo aprender ese tema.	A B C D E
2 8	Al abordar una sesión de clases determino los contenidos relevantes y los analizo para vincularlos con los saberes previos adquiridos.	A B C D E

2 9	Al inicio y término de una sesión de clase realizó una evaluación de los saberes previos y de los nuevos conocimientos adquiridos.	A	B	C	D	E
3 0	Pretendo aprender escribiendo las cosas para poderlas leer en voz alta varias veces y las relacionó con palabras o ideas para poder memorizarlas.	A	B	C	D	E
3 1	Procuró identificar la idea central de una lección, para extraerlas y redactar un resumen de lo que aprendí.	A	B	C	D	E
3 2	Lo que aprendo lo amplió buscando información en otras fuentes, y procuró relacionarlo con la experiencia vivida, para ponerlo en práctica en una realidad presente o futura.	A	B	C	D	E

**CUESTIONARIO SOBRE LA FASE PRODUCTO DEL PROCESO
ENSEÑANZA APRENDIZAJE**

		Mucho	Bastant	Regular	Poco	Nada
SATISFACCIÓN DEL PROCESO ENSEÑANZA						
3 3	El proceso de enseñanza desarrollado por los profesores de la Escuela de Oficiales de la PNP satisfizo mis expectativas.	A	B	C	D	E
3 4	En general los profesores demostraron motivación para enseñar las diversas asignaturas.	A	B	C	D	E
3 5	Los profesores transmitieron entusiasmo por el aprendizaje de las asignaturas.	A	B	C	D	E
3 6	El docente o facilitador utiliza herramientas didácticas (mapas conceptuales, diagramas, esquemas, entre otros) para exponer el trabajo académico previsto.	A	B	C	D	E
SATISFACCIÓN DEL PROCESO APRENDIZAJE						
3 7	Estoy satisfecho con la manera en como aprendí.	A	B	C	D	E
3 8	Considero que conseguí los objetivos de aprendizaje previstos por la Escuela de Oficiales de la PNP.	A	B	C	D	E
3 9	Considero que planifiqué y desarrollé bien mi aprendizaje.	A	B	C	D	E
4 0	Estimo que lo aprendido me servirá en el desarrollo de mi vida personal y profesional.	A	B	C	D	E

“Muchas Gracias, por su colaboración”

Anexo 2.1. Ficha técnica del instrumento Proceso de Enseñanza Aprendizaje

Ficha Técnica 2

Instrumento: Cuestionario de Enseñanza Aprendizaje

- Autor** : Edward ACUÑA ARCOS
- Objetivo** : Determinar la concepción y percepción de las damas y caballeros cadetes relacionado a en qué medida las dimensiones e indicadores de la variable andragogía tienen alguna relación con el proceso de enseñanza.
- Duración** : La aplicación del cuestionario se realizó en cuarenta minutos.
- Estructura** : consta de Cuarenta (40) preguntas, con cinco (05) alternativas de respuesta con opción múltiple, de tipo Likert: Muy de acuerdo (mucho) (5), bastante de acuerdo (4), regular (3), poco de acuerdo (2) y nada de desacuerdo, la escala está conformada por dos (03) dimensiones: Diseño, Desarrollo y Producto.

Baremos: de Enseñanza Aprendizaje

Alto: 146-200

Medio: 93–145

Bajo: 40-92

Anexo 3. Matriz de Consistencia

1. TITULO : LA ANDRAGOGÍA Y EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LA ESCUELA DE OFICIALES DE LA POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ. LIMA. 2019
2. INVESTIGADOR : EDWARD ACUÑA ARCOS

PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
		HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE 1: LA ANDRAGOGÍA				
			DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALAS E ÍNDICES	NIVELES Y RANGOS
¿Cuál es la relación que existe entre la andragogía y el proceso de enseñanza aprendizaje en la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú Lima 2019?	Establecer la relación que existe entre la andragogía y el proceso de enseñanza aprendizaje en la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú	Existe relación directa entre la andragogía y el proceso de enseñanza aprendizaje en la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú	<p>➤ PRINCIPIOS ANDRAGÓGICOS (características del alumno adulto)</p> <p>❖ CUALIDADES DEL FACILITADOR ANDRAGÓGICO</p>	<p>➤ Necesidad del Saber</p> <p>➤ Autoconcepto del discente</p> <p>➤ El papel de la Experiencia</p> <p>➤ Disposición para Aprender</p> <p>➤ Orientación del Aprendizaje</p> <p>➤ Motivación</p> <p>❖ Empático</p> <p>❖ Diligente Didáctico</p>	<p>Del 1 al 3</p> <p>Del 4 al 6</p> <p>Del 7 al 9</p> <p>Del 10 al 12</p> <p>Del 13 al 15</p> <p>Del 16 al 17</p> <p>Del 18 al 25</p>	<p>Totalmente de acuerdo (5)</p> <p>De acuerdo (4)</p> <p>Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)</p> <p>En desacuerdo (2)</p> <p>Totalmente en</p>	<p>Alto (131-175)</p> <p>Medio (83-130)</p> <p>Bajo (35-82)</p>

				❖ Motivador	Del 26 al 31 Del 32 al 35	desacuerdo (1)	
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPOTÉSIS ESPECÍFICAS	VARIABLE 2: PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE				
			DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALAS E ÍNDICES	NIVELES Y RANGOS
<p>¿Cuál es la relación que existe entre los principios andragógicos y el proceso de enseñanza aprendizaje en la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las cualidades del Facilitador Andragógico y el proceso de enseñanza aprendizaje en la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú?</p>	<p>Identificar la relación que existe entre los principios andragógicos y el proceso de enseñanza aprendizaje en la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú</p> <p>Identificar la relación que existe entre las cualidades del Facilitador Andragógico y el proceso de enseñanza aprendizaje en la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú</p>	<p>Existe relación directa entre los principios andragógicos y el proceso de enseñanza aprendizaje de los cadetes de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú</p> <p>Existe relación directa entre las cualidades del Facilitador Andragógico y el proceso de enseñanza aprendizaje en la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú</p>	<p>➤ DISEÑO</p> <p>❖ DESARROLLO</p> <p>🚩 PRODUCTO</p>	<p>➤ Concepción de enseñanza aprendizaje</p> <p>➤ Planificación</p> <p>❖ Percepción de la enseñanza</p> <p>❖ Enfoques del Aprendizaje</p> <p>❖ Autorregulación del aprendizaje</p> <p>🚩 Satisfacción enseñanza</p> <p>🚩 Satisfacción aprendizaje</p>	<p>Del 1 al 5</p> <p>Del 6 al 7</p> <p>Del 8 al 20</p> <p>Del 21 al 26</p> <p>Del 27 al 32</p> <p>Del 33 al 36</p> <p>Del 37 al 40</p>	<p>Muy de acuerdo (mucho) (5)</p> <p>Bastante de acuerdo (4)</p> <p>Regular (3)</p> <p>Poco de acuerdo (2)</p> <p>Nada de acuerdo (1)</p>	<p>Alto (146-200)</p> <p>Medio (93-145)</p> <p>Bajo (40-92)</p>

Anexo 4. Matriz de datos de la primera variable

N°	Principios Andragógicos																	Cualidades del Facilitador																			
	Necesidades del saber			Autoconcepto			Experiencia			Disposición			Orientación			Motivación		Empatía							Diligencia					Motivador							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35		
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	166	
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	175	
3	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	3	4	5	5	5	4	5	4	4	4	3	154	
4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	166	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	175	
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	175	
7	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	169	
8	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	173	
9	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	162	
10	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	2	5	4	5	5	4	2	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	150	
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	173	
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	175
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	175
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	175
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	172
16	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	174
17	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	4	5	3	5	5	3	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	164	
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	174
19	4	4	4	4	2	4	5	5	5	4	4	5	2	5	4	4	5	5	5	5	4	4	2	2	2	2	5	5	5	5	5	5	4	5	5	145	
20	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	2	2	5	5	3	5	3	5	3	5	5	5	5	159	
21	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	165	
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	175	

23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	175					
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	175					
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	175					
26	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	154			
27	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	165			
28	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	155			
29	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	139			
30	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	2	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	166			
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	175			
32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	175			
33	5	5	4	3	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	152			
34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	175		
35	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	171	
36	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	164	
37	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	171	
38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	172	
39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	175	
40	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	170	
41	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	2	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	164	
42	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	169	
43	4	5	4	4	4	4	5	4	3	4	2	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	150	
44	4	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	160	
45	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	159	
46	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	162	
47	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	175
48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	175
49	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	175
50	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	3	4	146	

51	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	169		
52	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	175		
53	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	169			
54	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	175		
55	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	175		
56	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	172
57	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	173		
58	5	4	4	3	3	5	5	4	5	5	5	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	150		
59	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	171		
60	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	169	
61	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	2	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	169	
62	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	169	
63	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	168		
64	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	169		
65	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	175	
66	5	5	5	4	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	167	
67	5	5	4	3	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	3	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	161	
68	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	173	
69	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	4	159		
70	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	175	
71	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	168		
72	5	5	3	5	2	5	5	4	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	3	4	5	5	4	5	5	158			
73	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	172	
74	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	174	
75	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	175	
76	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	2	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	163	
77	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	175	
78	5	5	5	5	4	5	5	5	4	2	4	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	162	

107	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	4	159
108	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	175
109	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	168	
110	5	5	3	5	2	5	5	4	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	3	4	5	5	4	5	158	
111	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	172	
112	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	174	
113	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	175	

Totalmente de acuerdo	5
De acuerdo	4
Ni acuerdo ni en desacuerdo	3
En desacuerdo	2
Totalmente en desacuerdo	1

Anexo 5. Matriz de datos de la segunda variable

N°	Diseño					Desarrollo															Producto																				
	Enseñanza aprendizaje					planificación		Percepción de la enseñanza										Aprendizaje					Autorregulación					Proceso enseñanza				Proceso aprendizaje									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34		P35	P36	P37	P38	P39	P40
1	5	5	5	5	2	4	3	2	4	4	5	2	3	2	5	2	5	5	5	2	4	3	5	3	2	2	2	3	3	4	3	4	2	2	2	4	2	2	2	5	134
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	2	2	2	4	4	4	4	5	181
3	4	4	4	5	4	5	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	5	5	4	5	3	4	5	5	4	5	5	2	2	3	2	2	2	4	5	133	
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	2	4	2	2	3	2	2	5	179	
5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2	2	2	2	173	
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	2	5	196
7	5	5	3	5	5	5	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	113
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	200
9	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	2	2	4	4	4	4	4	5	176	
10	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	3	2	5	5	5	4	4	4	4	176	
11	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	4	3	2	2	2	4	4	179	
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2	2	2	4	5	181	
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	5	5	194
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	200
15	5	4	5	3	2	2	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	185
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	5	152
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	2	4	4	3	3	3	182	
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	4	2	2	4	2	2	181	
19	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	2	3	5	2	4	5	4	4	178		
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	4	3	2	3	4	3	184		
21	5	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	151		
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	197	
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	200

52	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	193				
53	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	4	4	4	2	2	2	2	5	178				
54	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	200			
55	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	176			
56	5	2	5	5	5	5	5	5	2	2	2	5	2	5	2	2	2	5	5	2	4	2	5	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	124			
57	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	196			
58	5	5	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	2	2	2	4	4	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	136				
59	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	200			
60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	3	3	4	3	189					
61	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	2	5	5	2	2	183		
62	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	190			
63	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	2	3	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	142			
64	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	190		
65	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	191		
66	5	5	5	5	4	4	4	5	4	2	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	4	3	2	3	4	141				
67	4	5	3	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	3	4	3	4	2	2	4	2	167				
68	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	2	2	2	5	180				
69	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2	2	2	2	2	2	2	2	5	174					
70	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	200		
71	4	4	5	4	5	5	4	3	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	177		
72	5	5	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	3	5	5	2	2	2	4	2	2	2	3	3	2	3	2	2	5	5	2	5	2	2	5	139				
73	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	4	4	4	191
74	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	4	4	4	191
75	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2	4	2	2	2	178			
76	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	189			
77	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	200	
78	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	196		
79	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	2	2	5	5	5	2	5	5	5	2	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	2	3	5	2	2	5	170				

108	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	200
109	4	4	5	4	5	5	4	3	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	177			
110	5	5	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	3	5	5	2	2	2	4	2	2	2	3	3	2	3	2	2	5	5	2	5	2	2	5	139			
111	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	4	4	4	4	191		
112	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	4	4	4	4	191			
113	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2	4	2	2	178		

Muy de acuerdo (mucho)	5
Bastante de acuerdo	4
Nada	3
Poco de acuerdo	2
Nada de acuerdo	1

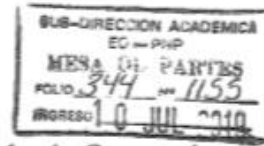
Anexo 6. Documentos de Gestión

Anexo 6.1. Carta de Presentación para aplicar los instrumentos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado



"Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad"

Lima, 27 de junio de 2019

Carta P.1004 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Walter Gregorio PONCE PAUCARMAYTA

Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú

ATENCIÓN:

Comandante PNP Jefe del Área de Asuntos Académicos de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú

Asunto: Carta de Presentación del estudiante EDWARD ACUÑA ARCOS

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a EDWARD ACUÑA ARCOS identificado(a) con DNI N.° 43632746 y código de matrícula N.° 7001158724; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

LA ANDRAGOGÍA Y EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LA ESCUELA DE OFICIALES DE LA POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ. LIMA. 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,


Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Mandirola 6202, Las Olivas, Tel. 011 202 4342 Fax. 011 202 4203
LIMA ESTE Av. del Parque 670, Urb. Dora Echevarría, San Juan de Lurigancho, Tel. 011 202 6020 Fax. 2019
ATE Carretera Central Pto. 302, Tel. 01 571 200 5632 Fax. 01 571 200 5634
CALLAO Av. Argemiro 1709, Tel. 01 511 202 4742 Fax. 2020

Anexo 6.2. Autorización para la ejecución de los instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad"

Lima, 27 de junio de 2019

Carta P.1003 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Juan Augusto FERNANDEZ GUEVARA

Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú

ATENCIÓN:

Coronel PNP Director de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú

Asunto: Carta de Presentación del estudiante EDWARD ACUÑA ARCOS

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a EDWARD ACUÑA ARCOS identificado(a) con DNI N.º 43632746 y código de matrícula N.º 7001158724; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

LA ANDRAGOGÍA Y EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LA ESCUELA DE OFICIALES DE LA POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ. LIMA. 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,




Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Miroslavica 8272, Lda. El Valle Tel: (+511) 200 4042 Fax: (+511) 200 4045
LIMA ESTE Av. del Parque 840, Dpto. Campo Rey, Villa Unión de San Miguelito Tel: (+511) 200 5700 Fax: 2000
ATE Carretera Central s/n. 02 Tel: (+511) 200 5020 Fax: 2000
CALLAO Av. Angamos 1285 Tel: (+511) 200 4042 Fax: 2000