



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN
PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**Planeamiento Estratégico Prospectivo para la Inversión Pública
en la Municipalidad Provincia de Rioja – San Martín**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTORA:

Ramos Saavedra, Blanca Flor (ORCID: 0000-0002-5265-1337)

ASESOR:

Dr. Montenegro Camacho, Luis Arturo (ORCID: 0000-0002-5224-4854)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión ambiental y del territorio

CHICLAYO – PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico este logro a mi madre María Consuelo, a mis hijos Lucille Karelly y Alberth Raul quienes estuvieron todo el tiempo alentando en llegar a la meta que se logró con mucho esfuerzo y dedicación.

Agradecimiento

Agradezco a la divinidad, al tutor doctor Luis Arturo, a los profesores, familiares y amigos que de una y otra manera alentaron y apoyaron haciendo posible la culminación de un grado más en mi carrera profesional.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	v
Resumen.....	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	16
3.2 Variables y operacionalización	17
3.3 Población, muestra y muestreo	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5 Procedimientos	23
3.6 Método de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS.....	24
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	42
VIII. PROPUESTA	43
REFERENCIAS.....	45
ANEXOS.....	53

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Planeamiento estratégico en la MPR	24
Tabla 2: Inversión pública en la MPR	25
Tabla 3: Prueba de normalidad	27
Tabla 4: Correlación entre planeamiento estratégico e inversión pública	28
Tabla 5: Contingencia entre planeamiento estratégico e inversión pública	29
Tabla 6: Correlación entre planeamiento estratégico y dimensión económica	30
Tabla 7: Contingencia entre planeamiento estratégico y dimensión económica	30
Tabla 8: Correlación entre planeamiento estratégico y dimensión socioambiental	31
Tabla 9: Contingencia entre planeamiento estratégico y dimensión socioambiental	32

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Planeamiento estratégico en la MPR	24
Figura 2: Inversión pública en la MPR	26

Resumen

El objetivo que orientó el trabajo de investigación estuvo encaminado a: Determinar la relación existente entre el planeamiento estratégico prospectivo y la inversión pública en la Municipalidad Provincial de Rioja – San Martín; el proceso metodológico asumió el tipo de investigación básica, con alcance descriptivo correlacional y enfoque cuantitativo, se usó diseño no experimental-transversal; el acopio de datos procedió de una muestra seleccionada probabilísticamente y conformada por 67 trabajadores del municipio investigado, quienes brindaron información mediante la técnica de la encuesta y dos cuestionarios como instrumentos, sobre el planeamiento estratégico y la inversión pública; la información proporcionada fue sometida al análisis estadístico en su modalidad tanto descriptiva como inferencial, apoyándose en el uso del software SPSS y el programa Excel. Los hallazgos obtenidos precisan que para el 59,7% de trabajadores, el planeamiento estratégico es de nivel medianamente satisfactorio, asimismo, para el 62,7% la inversión pública es de nivel poco efectiva; concluyéndose que al obtenerse como índice de correlación el valor 0,844, existe relación positiva alta entre el planeamiento estratégico y la inversión pública en la Municipalidad Provincial de Rioja.

Palabras clave: Planeamiento estratégico, inversión pública, municipalidad

Abstract

The objective that guided the research work was aimed at: Determining the relationship between strategic planning and public investment in the Provincial Municipality of Rioja - San Martín; the methodological process assumed the type of basic research, with a correlational descriptive scope and a quantitative approach, a non-experimental-cross-sectional design was used; the data collection came from a probabilistically selected sample and made up of 67 workers from the investigated municipality, who provided information through the survey technique and two questionnaires as instruments, on strategic planning and public investment; the information provided was subjected to statistical analysis in both its descriptive and inferential modality, relying on the use of the SPSS software and the Excel program. The findings obtained specify that for 59.7% of workers, strategic planning is moderately satisfactory, likewise, for 62.7% public investment is not very effective; concluding that when the value of 0.844 is obtained as a correlation index, there is a high positive relationship between strategic planning and public investment in the Provincial Municipality of Rioja.

Keywords: Strategic planning, public investment, municipality

I. INTRODUCCIÓN

La investigación focalizó su interés en el planeamiento estratégico prospectivo y la inversión pública en una entidad municipal. Resultó sumamente importante revisar la problemática en torno a ellas. Abordar la problemática del planeamiento estratégico y su impacto en la inversión pública, invitó a retomar la idea que siendo un proceso micro, su desarrollo pende de los cambios sociales propios de la globalización, modernización de la gestión pública y de los modelos económicos, por ello, han surgido nuevas formas de planificación, que constituyen desafíos para las instituciones. En ese contexto, se encuentra al planeamiento estratégico de cara contraria a la planificación tradicional que aún persiste en muchas entidades, perdiendo la oportunidad de éxito porque su desarrollo es previsto a corto plazo, de manera inconsulta y no participativa, en consecuencia, repercute negativamente en la inversión del presupuesto asignado por el Estado.

Como se indicó, el estudio del planeamiento estratégico está directamente asociado a la inversión en las entidades públicas, de allí que la problemática de una impacta en la realidad de la otra; así, Gómez (2017) al estudiar el tema en México encontró que, en ese país en el 2012, únicamente el 80.6% de las municipalidades contaban con un plan estratégico institucional, indicando que no obstante reconocerlo como elemento clave para el desarrollo institucional, sin embargo, no se ha optado por el enfoque estratégico como instrumento de gestión que los conduzca a delinear la perspectiva de largo plazo, es decir, cómo responder a dónde requiere estar, y, sobre esta base asegurar una adecuada inversión pública.

En España, el artículo de ISOTools (2016) señala que la problemática generada por una planificación no estratégica, elaborada de manera unilateral a cargo del equipo de apoyo o asesoría al gobierno municipal, se manifiestan como aspectos limitantes para una planificación con enfoque estratégico que no adopta la mayoría de municipios aduciendo no hacerlo por motivos de falta de tiempo, toda vez que estructurar y construir un plan estratégico constituye un proceso metódico, ante ello no les queda más remedio que estructurar un plan de actuaciones con el nombre de plan institucional, como resultado, la inversión pública o del gasto público se diluye en mejoras poco trascendentes.

En Cuba, Sampaio y Romero (2017) en su artículo, al investigar la inversión y gestión de las municipalidades encontraron que un 98% evalúa su calidad de nivel

malo, atribuyendo la carencia de planificación estratégica como principal causal para que los gobiernos locales no tengan gestión eficiente y eficaz, y puedan evitar el alto nivel de insatisfacción en la población, los investigadores concluyen que una eficiente y eficaz planificación estratégica del sector público debe incluir un conjunto de estrategias de intervención y de la inversión pública, otorgándole ventajas competitivas y seguridad de optimizar los proyectos de inversión pública.

En el Perú, Plaza (2019) en su artículo destaca el planeamiento estratégico porque personaliza a la empresa, por ello, mal hacen las empresas que copian modelos existentes; la situación se agudiza por el hecho de que, si bien se construye un plan, además de no ser estratégico, no se toma en cuenta instrumentos de evaluación con la perspectiva de irlo perfeccionando progresivamente y revisando de manera permanente a efectos de identificar los nudos críticos y establecer medidas correctivas o planes de mejora.

Para Sánchez (2018) en nuestro país, a la falta de planeamiento estratégico se suma las progresivas demandas a que se ven vinculados los municipios a fin de desarrollar una gestión eficiente, innovadora y dinámica, situación que agrava aún más el trabajo asignado al gobierno local; asimismo, se detecta muy escasa experiencia y capacidad de gestión en alcaldes y funcionarios. El investigador respalda sus afirmaciones en los datos obtenidos, los mismos que señalan, sólo el 15% de los municipios investigados cuentan con un plan estratégico concluido y el 38% su plan estratégico está en proceso de elaboración, en consecuencia, la gestión no es de calidad, por ende, no se asegura la adecuada inversión pública.

Al analizar el estado actual de la inversión pública, Durán (2019) cita la afirmación de la ex ministra del sector economía y finanzas en cuanto a que la inversión pública en el Perú se halla paralizada desde hace 7 años, además, entre 2016 y 2019 el crecimiento país sólo alcanzó el 2,5% no pudiendo superar los S/ 33,000 millones de inversión estatal, problema al que se suma la deficiente ejecución presupuestal que sólo alcanzó el 66% a nivel nacional. Según estos datos, se puede inferir que en el presente año las estadísticas están marcando índices mucho más desalentadores a causa del impacto de la pandemia por el COVID 19 que viene afectando negativamente a la población peruana.

La investigación fue cumplida en la Municipalidad Provincial de Rioja ubicada en la Región Amazonas, contexto en el que se tuvo como referencia que cuenta

con Plan Estratégico Institucional 2019-2022 como documento de gestión, sin embargo, se requería conocer si realmente respondía a la planificación estratégica, además, si estaba promoviendo una eficiente inversión pública, si fue construido con criterio participativo, si responde a las demandas poblacionales y del ambiente; cuestiones que la investigadora dio respuesta con el estudio sistemático ejecutado, además, le permitió dar respuesta a la pregunta principal: ¿En qué medida la planificación estratégica se relaciona con la inversión pública en la Municipalidad Provincial de Rioja – San Martín?, interrogante que se respondió con la hipótesis formulada: La planificación estratégica se relaciona positivamente con la inversión pública en la Municipalidad Provincial de Rioja – San Martín (MPR).

La investigación surgió ante la necesidad de conocer la relación existente entre planeamiento estratégico e inversión pública; bajo esa perspectiva, quedó justificada teóricamente, porque se fundamentó en los aportes del enfoque estratégico de la planificación, que respaldaron su valor científico y su validez interna, además, permitió enfocar el estado de la inversión pública en la municipalidad seleccionada. Socialmente, el estudio se desarrolló en el ámbito de una entidad pública responsable de atender las necesidades de la población, entonces los resultados permitieron saber si estaba cumpliendo con su responsabilidad social y ambiental. En lo institucional, los beneficios de la investigación no sólo fueron de orden teórico sino también aportó información actualizada sobre el estado real de las variables, a fin de que la MPR adopte decisiones de mejora pertinentes; metodológica, la investigación implicó el empleo y validación de instrumentos de acopio de datos que podrán ser utilizados posteriormente, además, la propuesta de estrategias para mejorar la inversión pública en la Municipalidad Provincial de Rioja – San Martín.

El objetivo general: Determinar la relación existente entre el planeamiento estratégico y la inversión pública en la Municipalidad Provincial de Rioja – San Martín. Los objetivos específicos: Diagnosticar el estado de la Planificación estratégica en la MPR; Identificar el nivel de inversión pública en la MPR; Evaluar el índice de correlación entre el planeamiento estratégico y la dimensión económica de la inversión pública en la MPR; Evaluar el índice de correlación entre el planeamiento estratégico y la dimensión socioambiental de la inversión pública en la MPR. Proponer estrategias para mejorar la inversión pública en la MPR.

II. MARCO TEÓRICO

En relación a los antecedentes, en el ámbito internacional, el Estado de México (2019) auspició la investigación referida a cómo conseguir mayor eficiencia en la inversión pública en Latino América, con énfasis en la trascendencia de los Sistemas Estatales de inversión pública en cinco países latinoamericanos; su objetivo se orientó a identificar estrategias para hacer más eficiente la inversión pública en los países seleccionados; se trata de una investigación diagnóstica y descriptiva basada en el análisis documental de los instrumentos de gestión estatal donde se registra la inversión pública que gestionan estas naciones; se concluye que la eficacia de la inversión pública se halla relacionada efectiva y positivamente con el desarrollo económico y, de manera simultánea, con una adecuada gestión de la inversión pública. Se rescató de la presente investigación el abordaje teórico y metodológico de la variable inversión pública ya que se le enfoca como un elemento clave para atender las demandas poblacionales e institucionales.

En España, a Romero (2018) con su tesis doctoral donde alcanza lineamientos para dirigir estratégicamente instituciones educativas que brindan formación superior hacia la incorporación de la responsabilidad social dentro de su quehacer; se propuso el objetivo de identificar tales lineamientos para gestionar estratégicamente e integrar en ella la responsabilidad social universitaria; se trata de un estudio descriptivo con enfoque cualitativo; se concluye que una gestión estratégica responsable de la formación estudiantil se refleja en la adopción de decisiones y definición de estrategias a largo plazo se plasman en un proceso de planeamiento estratégico. Resultaron aleccionadores los resultados y aportes de la tesis de Romero para ratificar las bondades del planeamiento estratégico.

Vial, Maturana y Rojas (2016) hicieron un estudio sobre la inversión pública y la creación de nuevas regiones en Chile, se abarcó el análisis de tres casos; su objetivo persiguió analizar el impacto de la inversión pública efectiva en la creación de las regiones adicionales; se trata de una investigación exploratoria con diseño no experimental; los investigadores concluyen que el establecerse como una región representó una ampliación de la inversión pública per cápita sin que implicara perjuicios en los lugares excedentes. Los aportes más significativos de la presente

tesis se relacionan con el tratamiento teórico y metodológico otorgado a la variable inversión pública, se asumió el análisis de esta variable.

También en España, Mora (2014) investigó el proceso de planificación estratégica como herramienta para el desarrollo institucional; tesis doctoral cuyo objetivo apuntaló a afianzar el rol del planeamiento estratégico para optimizar el rol del municipio; se hizo una investigación descriptiva con propuesta y enfoque cualitativo; se concluye que si cuenta con un plan estratégico se puede disminuir las dificultades asociadas a las debilidades y amenazas que pudieran encontrarse en la organización, asimismo, pretender la ampliación del impacto positivo de las fortalezas y potencialidades existentes. La tesis de Mora sirvió para enfocar teóricamente la utilidad que ofrece el planeamiento estratégico, se asumieron sus resultados y conclusiones en relación a las que se obtuvieron.

A nivel nacional, en Tarapoto, se ubicó a Risco (2019) con su estudio sobre las variables inversión pública y su relación con la generación de valor público en el municipio de dicha ciudad; su objetivo se encaminó a determinar la relación existente entre ambas variables; se trata de una investigación con diseño descriptivo correlacional, no experimental y transversal; sus resultados indican que la inversión pública, según el 61% de trabajadores de la muestra, es evaluada de nivel baja, mientras que el 60% de encuestados califica de bajo nivel de valor público; se concluye que existe correlación entre las variables investigadas, por tanto, se acepta la hipótesis planteada.

En el Cusco, se localizó a Espinoza (2019) con su tesis doctoral sobre la planificación estratégica en la gestión del valor público en el gobierno local; elaborada con el objetivo de describir la situación que viven los pobladores pertenecientes a dicha municipalidad en relación a las dos variables; se trata de un estudio con metodología mixta, cuantitativa-cualitativa, de nivel correlacional; se obtuvo como resultado del índice de correlación con la prueba de Spearman el valor 0,890 que permitió determinar la relación fuerte y positiva entre las variables investigadas; el autor concluye señalando que quedó demostrada la relación existente entre el "Planeamiento Estratégico y Gestión del Valor Público". Se rescató de la tesis de Espinoza el tratamiento metodológico otorgado a la variable planificación estratégica, sirvió para desarrollar su proceso de operacionalización.

También, la tesis doctoral de Rivera (2018), quien diseñó para los gobiernos regionales del Perú un instrumento para gestionarlas estratégicamente; su objetivo se orientó a proponer una herramienta de gestión estratégica con alcance regional a fin de mejorar su desarrollo y competitividad; se trata de una investigación descriptiva con enfoque cualitativo basada en el análisis de casos, donde estudió a 4 municipios; se concluye que desarrollando procesos de planeamiento estratégico a fin de conseguir un país, región o área territorial con mayor competitividad que logre gestionar la institución y encaminarla al éxito. La presente tesis aportó importantes alcances sobre el abordaje teórico de la variable planeamiento estratégico.

En Lima, Palacios (2018) investigó sobre el impacto que tiene la inversión pública en la infraestructura vial en el desarrollo de la economía del Perú; su objetivo se encaminó a describir el estado de las variables investigadas; se trata de una investigación de tipo aplicada que asocia las inversiones públicas con los conocimientos en relación a la teoría económica; una de sus principales conclusiones está que se logró comprobar estadísticamente que una adecuada inversión pública en construcción vial ha favorecido de manera positiva y significativa sobre el incremento de la economía del Perú. La trascendencia de la presente investigación radica en que proporcionó información valiosa sobre la variable inversión pública, categoría investigada en el contexto de la municipalidad seleccionada.

En Chota, Cubas (2016) en su estudio doctoral aplicó un plan estratégico institucional en el rendimiento laboral de los trabajadores municipales; su objetivo se orientó a explicar el impacto de aplicar el plan estratégico sobre el desempeño laboral en los trabajadores investigados; se trata de una investigación Explicativa/aplicada con diseño pre experimental; halló diferencias significativas entre los puntajes pre y pos test; se concluyó que aceptada la hipótesis alternativa, se infiere: Al aplicar el Plan Estratégico Institucional, entonces impacta positivamente en el desempeño de los trabajadores municipales. Fue de singular importancia este trabajo de investigación porque aborda metodológicamente la manera que a través del planeamiento estratégico es posible introducir mejoras en diversos aspectos de la institución.

La investigación se fundamenta en los planteamientos teóricos de cuatro modelos/paradigmas sobre la planificación estratégica, según Caraballo (2013) citado por Figueroa, Paladines, Paladines, Caicedo y Romero (2017) y son: Primero, el Modelo de Russel Ackoff, según el cual, no realizar una planeación de calidad, limitará el logro de los resultados previstos. En este paradigma se considera tres principios: “el principio participativo, el principio de la continuidad y los principios holísticos”; este modelo estratégico está enmarcado en el desarrollo social y la proyección de lo que se desea hacer.

Segundo, el Modelo de Fred David, en el cual la planificación conduce hacia la toma de decisiones en una organización. Tercero. Modelo de Igor Ansoff, donde, además de la adopción de decisiones, valora los procesos internos y externos desarrollados en la organización. Cuarto, el Modelo de Michael Porter, basado en las estrategias formuladas por la empresa, así como las finanzas corporativas, como elementos que evidencian su habilidad competitiva, asimismo, las estrategias competitivas establecen relación empresa-medio ambiente.

También, en este apartado se incluye el desarrollo teórico de las variables: Planeamiento Estratégico y la inversión pública. En cuanto a la conceptualización del planeamiento estratégico o planificación estratégica, para el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico – CEPLAN (2014) constituye el proceso metódico construido en base al análisis permanente del estado real y de la meditación orientada al futuro el mismo que forja información a fin de tomar decisiones con el propósito de alcanzar los objetivos estratégicos determinados.

Siguiendo al CEPLAN (2014) la planificación estratégica, constituye un instrumento de gestión que posibilita el apoyo a la toma de decisiones de las instituciones relación al quehacer presente y al camino que han de transitar en el futuro a fin de adaptarse a los cambios y a las exigencias que les asigna el medio y conseguir la máxima eficacia, eficiencia, y la calidad en los bienes y servicios que se aprovisionan.

Para la Cámara Minera del Perú (2019) el planeamiento estratégico se define como el bosquejo y la construcción del futuro deseado para una institución, ya que al establecerse en un plan delinea las acciones ineludibles a fin de alcanzar ese futuro esperado, esto quiere decir que planificar estratégicamente significa apostar por el futuro.

Según Noto & Noto (2019) el planeamiento estratégico constituye una de las primordiales herramientas perfeccionadas y acogidas con el propósito de utilizar los cambios que implementa en la mejora de la gestión pública en el ámbito local, de allí que el planeamiento estratégico a nivel de localidad asume como objetivo tanto favorecer el entendimiento de las fuerzas impulsores del rendimiento de un espacio geográfico como el impulso de la generación de aprobación entre los agentes.

Para Quintero, López y Rivero (2015) el planeamiento estratégico es uno de los elementos o quehaceres de la gestión estratégica, asimismo, un proceso sistemático y dinámico que coadyuva en la supervivencia y desarrollo de una organización.

En las municipalidades, para Nacke y Cellucci (2015) el planeamiento estratégico es una de las herramientas más significativas que poseen los gobiernos locales a efecto de optimizar su capacidad de gestión, dado que influye en su capacidad para adaptarse a los cambios y responder a las exigencias del contexto, asimismo, fortalece su capacidad para responder adecuadamente a las actuales y más complicadas demandas de la ciudadanía.

A nivel de los municipios provinciales y distritales como corporaciones responsables de impulsar y suscitar el desarrollo local y para la consecución de este fin, resulta imprescindible que adopte el planeamiento estratégico, entendiéndolo como la herramienta de gestión que incluye un conjunto de estrategias, actividades y técnicas eficaces que viabilicen el desarrollo en su jurisdicción, logrando así proyectar ante la comunidad una imagen positiva, de un gobierno local responsable, serio, eficaz, eficiente y moderno, que responda a las expectativas de la población, debiendo para ello contar con los instrumentos de planificación necesarios. (Instituto Nacional de Información y Estadística - INEI, 2016)

Dentro de los beneficios que reporta la planificación estratégica según la Cámara Minera del Perú (2019) se cuenta que hace posible que la institución funcione de manera proactiva y no reactiva; otorga a todos sus miembros un entendimiento de la dirección existente; aumenta la rentabilidad y el posicionamiento de la empresa; asegura la sostenibilidad de la empresa; reconoce y determina prioridades para la institución; establece un sistema organizativo que facilite la coordinación y el control de las actividades; posibilita la toma de

decisiones y que se hallen alineadas con los objetivos estratégicos; abrevia el tiempo y optimiza el uso de los recursos que se invierten para subsanar decisiones equivocadas; permite el establecimiento de las responsabilidades particulares.

Según Nacke y Cellucci (2015), de modo general, el planeamiento estratégico, proporciona al municipio un conjunto de instrumentos ventajosos a fin de optimizar su capacidad de gestión y posibilitar la práctica real de su poder público; bajo esa perspectiva, los beneficios de esta forma de planificación alternativa se manifiestan en dos ámbitos estrechamente vinculados, el institucional u organizacional y el democrático-participativo.

Para evaluar la variable planeamiento estratégico o planificación estratégica se adoptaron como dimensiones, las trabajadas por Aramburu (2017) que incluye a: “Dimensión de Diseño, Dimensión de Implementación, Dimensión de Monitoreo y Dimensión de Evaluación”.

La dimensión de diseño, se refiere a la elaboración del bosquejo donde se delinea con antelación sobre qué se debe hacer, a quién le corresponde hacerlo, y cómo se deberá hacer; es decir, se define el camino desde el punto inicial donde se encuentra actualmente y el punto a donde se quiere ir y llegar. Para cumplir con éxito esta dimensión o componente se debe examinar la situación contextual a fin de verificar las actuales exigencias, asimismo, cómo va la competencia y la propia organización, sobre esta base, se formulan estrategias que permitan lograr los objetivos institucionales. Es en esta dimensión donde la planificación con visión de futuro demanda la toma de decisiones para un futuro exitoso; en otras palabras, la organización adoptando un proceso metódico de planificación estratégica define los aspectos claves para fortalecer su gestión y optimizar el servicio que brinda. (Aramburu, 2017)

La dimensión de implementación, resulta igualmente un componente esencial en el proceso de planificación estratégica toda vez que en ella se consiguen todos los recursos necesarios para asegurar la puesta en marcha del plan estratégico diseñado, además, se procede con la aplicación del plan en función a las peculiaridades institucionales; en esta etapa se requiere que todos los miembros de la organización conozcan el plan estratégico institucional a fin de que contribuyan desde sus roles propios con la implementación del plan. Obviamente, en este proceso resulta esencial la evaluación colectiva del avance y logro de

metas, de igual manera, las dificultades encontradas para adoptar decisiones encaminadas a superarlas. (Aramburu, 2017)

La dimensión de monitoreo, entendida como la herramienta de gestión que viabiliza realizar el seguimiento o acompañamiento del proceso estratégico asumiendo como base la revisión de los indicadores de gestión establecidos para evaluar los resultados del proceso y hacer los reajustes necesarios oportunamente. Cuando se realiza monitoreo oportuno y eficaz de todos los procesos es posible observar el desempeño del personal y del mismo comportamiento organizacional en concordancia con los objetivos estratégicos, identificando oportunamente faltas y enmendándolas, reorientando la planificación, es decir, se sigue el estado de los procesos. Para cumplir con éxito esta dimensión es pertinente hacerlo periódicamente y en base a los indicadores de gestión a fin de asegurar procesos efectivos y eficaces, además, la productividad, la calidad de la ejecución presupuestal y la propia gestión institucional. (Aramburu, 2017)

La dimensión evaluación, asumida como el proceso metódico e imparcial, no subjetivo, mediante el cual se confirma la eficacia, eficiencia y efectividad del plan diseñado, implementado y monitoreado, en concordancia con los objetivos estratégicos planteados para la institución. Si bien se le considera como una tercera dimensión, no significa que recién allí se evaluarán los procesos inmersos en el plan formulado, esto, porque constituye una tarea permanente que está presente de principio a fin en el planeamiento estratégico. Es requisito que esta dimensión se optimizará en tanto se intervenga con un trabajo de equipo perfectamente coordinado que involucra a toda la organización, de manera integral. De otro lado, la evaluación debe alcanzar tanto a los clientes o usuarios internos como a los externos y recoger sus apreciaciones a través de instrumentos como encuestas u otros, lo importante es poder evaluar cómo se trabajó la misión y si se desarrolló, cuál fue su repercusión en la organización, también incluye la valoración de los resultados y si estos cumplieron con las normas de calidad exigidas.

Entonces, si quisiéramos resumir el proceso de planeamiento estratégico, éste incluye un conjunto coherente de sub procesos que, en general, constituyen el diseño de un plan institucional con visión estratégica donde, primero, se define el estado actual de la institución, dónde está y hacia dónde quiere situarse; segundo, se precisa su misión y visión, así como los valores institucionales; tercero, se realiza

el análisis de la institución y del entorno en el que se ubica; cuarto, se definen los planes operativos o de acción; finalmente, se contempla la evaluación del cumplimiento y validez del plan estratégico.

De modo específico, para Torres (2017) el planeamiento estratégico a nivel de las municipalidades constituye un proceso de planificación caracterizado por su integralidad, permanencia y visión participativa, estableciendo vínculo con la población; es en virtud de este proceso que se logra establecer lineamientos de políticas públicas en el contexto local, tomando en consideración las disposiciones y competencias establecidas para los gobiernos locales. Bajo esa mirada y asumiendo la problemática existente en la gestión municipal, la planificación estratégica en los municipios es elemental porque en base a ella es posible delinear y definir políticas institucionales, objetivos, metas y líneas de acción que conduzcan al municipio hacia el futuro anhelado, todo ello sobre la base de la Ley Orgánica de Municipalidades (Ley 27972).

Entonces resulta importante que las municipalidades asuman la planificación estratégica para asegurar el desarrollo de su ámbito jurisdiccional, por encima de que existe certeza de altos riesgos, como la no continuidad de los planes ante la renovación de autoridades municipales cada cuatro años, limitando la sostenibilidad de las acciones previstas en el plan estratégico municipal, tornando este proceso en función a la política partidaria, con visión cortoplacista. Bajo ese análisis, el planeamiento estratégico a nivel de gobierno local demanda el manejo de un pensamiento y visión igualmente estratégicos por parte de quienes dirigen la municipalidad, que evidencien mentes creativas dentro de una visión comunitaria e intereses colectivos, donde prime el bienestar de la ciudadanía, que eligió a sus autoridades locales con la esperanza de recibir como recompensa mejoras en los diversos servicios cuya responsabilidad recae en las autoridades municipales.

En cuanto a la variable inversión pública, existen diversos enfoques, así, según Castillo (2016) *la inversión vista como el mecanismo de intervención política o administrativa*, es decir, que, de acuerdo a esta perspectiva, existe reciprocidad entre los lineamientos políticos y administrativos, en base a los cuales, quienes son responsables de planificar y formular lineamientos delinear y ponen en marcha políticas de inversión pública.

Otro sustento lo constituyen las teorías explicativas del desarrollo, donde se incluye a *la inversión como elemento definitivo*, desde un punto de vista de desarrollo endógeno; otro planteamiento es que el desarrollo del país se basa en el avance tecnológico que resulta de las decisiones de inversión concebidas intencionalmente por quienes gestionan las políticas públicas.

Bajo estos enfoques se asumió que la inversión pública impacta positivamente en el desempeño productivo de los países, además, se planteó que la inversión pública ligada al progreso del capital humano es la que favorece y asegura el crecimiento y desarrollo interno y las condiciones de vida de la población.

Según Municipio al día (2018) se refiere al uso parcial o total de los recursos estatales consignados a la generación de capital y a aumentar, optimizar o recobrar la capacidad del Estado para generar bienes y/o servicios públicos. A nivel de Perú, la inversión pública está regulada por el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones – INVIERTE.PE, que constituye un sistema dependiente del Estado peruano cuya finalidad consiste en guiar el empleo de los recursos estatales predestinados a la inversión para la efectiva asistencia con servicios y la provisión de la infraestructura requerida a fin de asegurar el desarrollo del país.

Para Flavin (2019) la inversión pública constituye un mecanismo poderoso para mejorar la calidad de vida de la población, entendiéndola como un aspecto relacionado con el desarrollo económico en las diferentes regiones, por ello, se ve afectado por la asignación del gasto público.

La inversión pública, según lo señalado por Espinoza y Fort (2017), integrantes del grupo de Análisis para el Desarrollo – GRADE, constituye el dinero empleado primordialmente para ejecutar obras físicas que se las puede considerar como patrimonio de capital estatal, no obstante, además incluye acciones que producen servicios y capital económico.

De las ideas anteriores se desprende que la inversión pública se caracteriza porque ha de realizarse en estricto cumplimiento y correspondencia con otros sistemas administrativos que se emplean en expresos momentos del proceso de inversión pública; además, las inversiones estatales siendo una disposición estatal deben poseer como fin último a la persona humana y su calidad de vida, de allí que la validez y eficacia de una inversión se comprueba en el bienestar de las personas

o colectivos a quienes está encaminada la inversión, en consecuencia, la inversión pública se define asumiendo tanto los enfoques de desarrollo humano como de desarrollo sostenible enmarcándolos también el desarrollo local o regional. (Raudez, 2016)

Siendo la inversión pública un proceso sistemático incluye un conjunto de sub sistemas, así, para la Universidad Autónoma de Chile (2014) dentro de ellos se cuenta al subsistema de Análisis Técnico Económico, el mismo que posibilita que las entidades públicas cuenten con un portafolio de iniciativas de inversión socialmente beneficiosas y que, por ende, tienen condiciones para aprobar los recursos estatales necesarios para su realización; el subsistema de Formulación Presupuestaria, a través del cual se asignan recursos económicos a los proyectos que requieren inversión ya sea de interés sectorial, regional o de las propias entidades estatales, de allí que su función es homogenizar, regular y ordenar la información relacionada con el proceso de concesión de fondos, de igual manera, la utilización del presupuesto del sector público aprobado. (Raudez, 2016)

Otro subsistema es Ejecución Presupuestaria a quien pertenece regular y supervisar la ejecución presupuestal, es decir, del gasto público y su correspondiente financiamiento, contemplada en la Ley de Presupuesto Público; el subsistema de Evaluación Ex - post concierne al examen de los resultados obtenidos en circunstancias que el proyecto de inversión se pone en marcha, este subsistema permite evaluar el nivel de consecución de los objetivos propuestos, hacer la retroalimentación y actualización de las metodologías, medidas y estimaciones antes de, para realizar las enmiendas destinadas a optimizar los procesos y las operaciones de la inversión. (Raudez, 2016)

Según la Controlaría General de la República del Perú - CGR (2016) a través de la inversión pública el Estado persigue, de un lado, incrementar el capital físico y humano favorable a fin de elevar el grado de rendimiento y competencia de los agentes económicos. De igual manera, la inversión pública hace posible desarrollar los niveles de cantidad y calidad de los servicios públicos orientados a optimar las realidades de vida de la población.

Se concuerda con Muller y Zandamela (2018), para que una inversión sea eficaz, por lo general, demanda el concurso o la coordinación entre diversas instituciones. Asimismo, necesita el reconocimiento de fuentes adecuadas de

recursos para diversos propósitos. De igual manera, esencialmente las naciones aún no desarrolladas con recursos económicos restringidos afrontan disposiciones dificultosas para la priorización de fondos en proyectos de inversión frente a múltiples exigencias con el propósito de alcanzar metas públicas estratégicas.

Siguiendo a la Contraloría General de la República del Perú (2016), para garantizar una adecuada inversión pública y, por ende, la eficaz asignación de los recursos, es requisito que en este proceso haya eficiencia técnico-económica, implica que se atienda mayor cantidad de requerimientos con los mismos recursos; también, eficiencia política ya que media un gobierno local elegido democráticamente y la eficiencia alcanzará a las políticas públicas; eficiencia ética, que la inversión de fondos públicos debe enmarcarse en la transparencia y práctica de valores.

De acuerdo a lo precisado por el colectivo Mejorando la Inversión Municipal (2015) todas las municipalidades pueden financiar proyectos referidos con sus atribuciones, las mismas que están contempladas en la Ley Orgánica de Municipalidades (Ley N° 27972) y en la Ley de Descentralización (Ley N° 27783); no obstante, las inversiones han de focalizarse en campos considerados prioritarios por cada gobierno local. Para cumplir con esta priorización se requiere definirla con participación de la colectividad mediante el Presupuesto Participativo y teniendo en cuenta los Planes de Desarrollo Local Concertado (PDLC) definidos por cada municipio.

Entonces, se asumieron como dimensiones para evaluar la inversión pública en los municipios, las grandes áreas señaladas por el colectivo Mejorando la Inversión Municipal (2015), de un lado, el desarrollo económico y, de otro, el desarrollo social.

La dimensión desarrollo económico, se basa en el desarrollo económico local como proceso en el cual los actores locales toman decisiones y gestionan el porvenir en el área de su jurisdicción, por ello, constituye un proceso participativo que promueve los compromisos de cooperación entre los actores primordiales tanto públicos como privados de su ámbito territorial, viabilizando el diseño y la ejecución de una planificación estratégica para el desarrollo colectivo, sobre la base de aprovechar los recursos y las capacidades competitivas de la localidad, que se orientan a mejorar la calidad de vida de la población. En esta dimensión, los

indicadores para su evaluación fueron: Eficacia y pertinencia de los Planes de Desarrollo Económico, en armonía con los planes nacionales y regionales, y del Plan de Desarrollo Local Concertado (PDLC). (Alburquerque y Dini 2008)

La dimensión desarrollo socioambiental, se fundamenta en que la inversión pública se realiza en y para un contexto social y medio ambiental, para una población que se halla organizada, comparte elementos culturales y también necesidades; de allí que una inversión pública de calidad beneficiará a dicha población, caso contrario, se verá perjudicada. Bajo esa mirada, resulta importante que la sociedad organizada se involucre en la planificación del presupuesto participativo para beneficiar a la población y al ambiente natural. (Andia, 2010) Sobre el tema de la participación de los actores Guillen, et al. (2014) al hablar de participación se hace referencia al involucramiento de las instituciones y organizaciones en gestión pública para atender la problemática de su comunidad. Los indicadores para evaluar esta dimensión serán: Participación, concertación y coordinación, responsabilidad ambiental.

Analizando los diferentes planteamientos respecto al planeamiento estratégico y la inversión pública, es oportuno hacer algunas precisiones sobre la relación o influencia entre estas variables en estudio, partiendo de la premisa que, si se desarrolla una buena planificación estratégica, entonces la inversión pública será eficiente y efectiva; es decir, formulando proyectos de inversión pública que responda a las inquietudes o preocupaciones, con el mayor involucramiento ciudadano minimizando los aspectos limitantes y negativos. En resumen, entre planeamiento estratégico e inversión pública existe una relación estrecha ya que ambas variables apuntalan a viabilizar los proyectos de inversión.

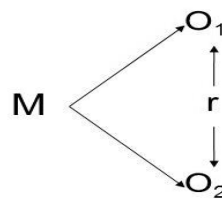
Entonces, se puede afirmar con convicción que la inversión pública será efectiva en tanto disponga o esté respaldada por una adecuada planificación estratégica que la oriente desde el nivel nacional hasta la planificación local a cargo del municipio, es en este nivel de gestión que se requiere contar con un plan de desarrollo local con enfoque estratégico donde se establezcan prioridades de desarrollo a través de proyectos de inversión pública enmarcados en el plan nacional, esto, porque ningún país será capaz de conseguir un desarrollo social y económico sostenible, si no gestiona con visión y mente estratégica. (Hernández, 2016).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

En cuanto *al tipo*, atendiendo a lo señalado por CONCYTEC, la investigación adoptó el tipo básica porque se interesó únicamente en obtener un nuevo conocimiento sobre el estado de las variables; además, fue de nivel correlacional porque se orientó a establecer la relación existente entre el planeamiento estratégico y la inversión pública en el contexto de la Municipal Provincial de Rioja – San Martín; asimismo, se aplicó el enfoque cuantitativo puesto que se recolectó información para comprobar la hipótesis planteada, además, los datos recolectados se procesaron y mostraron numérica y porcentualmente; además, se complementó con el enfoque cualitativo porque se consiguió apreciaciones u opiniones de la muestra respecto a las variables. (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014)

Concerniente al *diseño* se optó por el *descriptivo correlacional*, no experimental en el entendido que no hubo manipulación alguna de manera intencional a las variables, ni se realizó experimento para intervenir con una variable para obtener efectos en la otra, además, fue transversal porque el acopio de datos se llevó a cabo en un momento único. (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2013). Este diseño se esquematiza del modo siguiente:



Dónde:

- M** = Muestra (trabajadores de la MPR. seleccionada)
- O₁** = Observación a la variable planeamiento estratégico
- O₂** = Observación a la variable inversión pública
- r** = Índice estadístico de correlación entre variables

3.2 Variables y operacionalización

Variables: Definición conceptual

Variable 1: Planeamiento Estratégico

Se le define como el bosquejo y la construcción del futuro deseado para una institución, ya que al establecerse en un plan delinea las acciones ineludibles a fin de alcanzar ese futuro esperado, esto quiere decir que planificar estratégicamente significa apostar por el futuro. (Cámara Minera del Perú, 2019)

Variable 2: Inversión Pública

Constituye un mecanismo poderoso para mejorar la calidad de vida de la población, entendiéndola como un aspecto relacionado con el desarrollo económico en las diferentes regiones, por ello, se ve afectado por la asignación del gasto público. (Flavin, 2019)

Variables: Definición operacional

Variable 1: Planeamiento Estratégico

Es la planificación alternativa en la que la Municipalidad Provincial de Rioja define el rumbo que seguirá la institución y la gestión que se desarrollará para efectivizarlo, se evaluará desde la percepción de sus colaboradores, mediante un cuestionario considerando sus dimensiones: Diseño, implementación, monitoreo y evaluación.

Variable 2: Inversión Pública

Es el dinero que la Municipalidad provincial de Rioja invierte en la población de su jurisdicción con el propósito de solucionar sus carencias/necesidades y mejorar sus condiciones de vida, evaluada desde la apreciación de sus trabajadores, en base a las dimensiones: económica y socioambiental.

Indicadores:

Variable 1: Planeamiento Estratégico

- Análisis de la situación contextual
- Formulación del plan estratégico
- Disposición de los recursos necesarios
- Ejecución del plan
- Revisión de los indicadores de gestión establecidos
- Identificación de nudos críticos
- Revisión de indicadores de logro
- Toma de decisiones para mejoras

Variable 2: Inversión Pública

- Eficacia y pertinencia de los Planes de Desarrollo Económico
- Eficacia y pertinencia del Plan de Desarrollo Local Concertado
- Participación
- Concertación
- Coordinación
- Responsabilidad ambiental

3.3 Población, muestra y muestreo

La población, estuvo conformada por el personal que labora en la Municipalidad Provincial de Rioja – Región San Martín, que en total suman 80 sujetos, se incluyó a todos los trabajadores.

La muestra incluyó a 67 trabajadores de la MPR que laboran en las áreas directamente relacionadas con el planeamiento institucional y la inversión pública.

El muestreo aplicado para seleccionar la muestra fue probabilístico el cual se funda en el “principio de equiprobabilidad”, el mismo que señala que todos los sujetos cuentan con igual probabilidad de ser elegidos para constituir la muestra, en tal sentido, adoptando el muestreo probabilístico se garantiza la representatividad del grupo muestral. (Universidad Nacional de Entre Ríos, 2007).

Las unidades de análisis fue cada uno de los trabajadores de la MPR.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica de campo:

La encuesta: Para recolectar datos de las unidades de análisis incluidos en la muestra, es decir, los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Rioja de información de los directivos de las municipalidades, ministerio de salud y de educación, para lo cual se tiene como instrumento el cuestionario. Esta técnica se instrumentalizó con dos cuestionarios, fueron de elaboración propia, uno sirvió para evaluar el estado del planeamiento estratégico y el otro para evaluar el nivel de inversión pública en la MPR. A continuación, se incluye las fichas técnicas de ambos instrumentos de recolecta de datos:

FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL 1

1. Nombre del instrumento:

Cuestionario para evaluar el planeamiento estratégico prospectivo

2. Autora:

Mg. Blanca Flor Ramos Saavedra

3. Objetivo:

Diagnosticar el estado del planeamiento estratégico prospectivo en la Municipalidad Provincial de Rioja

4. Usuarios:

El cuestionario se aplicó a 67 trabajadores de la MPR.

5. Especificaciones y forma de suministro.

- 1º El instrumento consta de veinticuatro ítems, organizados para sus 4 dimensiones: Dimensión diseño (8), implementación (6), monitoreo (6) y evaluación (4)
- 2º El cuestionario se suministró individualmente a cada trabajador, bajo responsabilidad de la investigadora.
- 3º El instrumento se desarrolló aproximadamente por espacio de 20 minutos, considerando la disponibilidad de su tiempo libre.

6. Estructura

Variable: Planeamiento estratégico		
Dimensión	Indicadores	Ítems
Diseño	Análisis de la situación contextual	1,2,3,4
	Formulación del plan estratégico	5,6,7,8
Implementación	Disposición de los recursos necesarios	9,10,11
	Ejecución del plan	12,13,14
Monitoreo	Revisión de los indicadores de gestión establecidos	15,16,17
	Identificación de nudos críticos	18,19,20
Evaluación	Revisión de indicadores de logro	21,22
	Toma de decisiones para mejoras	23,24

7. Escala.

7.1 Escala general:

NIVEL	Rango
Insatisfactorio	[01 – 40)
Medianamente satisfactorio	[41 - 80)
Satisfactorio	[81 – 120)

7.2 Escala específica:

Nivel	Dimensiones			
	Diseño	Implementación	Monitoreo	Evaluación
Insatisfactorio	[01 – 15)	[01 – 10)	[01 – 10)	[01 – 5)
Medianamente satisfactorio	[16 – 30)	[11 – 20)	[11 – 20)	[06 – 10)
Satisfactorio	[31 – 40)	[21 – 30)	[21 – 30)	[11 – 20)

8. **Validación:** A través de juicio de expertos, se validó el contenido del cuestionario.

9. **Confiabilidad:** Se determinó mediante la prueba estadística Alfa de Cronbach.

FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL 2

1. Nombre del instrumento:

Cuestionario para evaluar la inversión pública

2. Autora:

Mg. Blanca Flor Ramos Saavedra

3. Objetivo:

Diagnosticar el estado de la inversión pública en la Municipalidad Provincial de Rioja

4. Usuarios:

El cuestionario se aplicó a 67 trabajadores de la MPR.

5. Especificaciones y forma de suministro.

- 1º El instrumento consta de dieciséis ítems, organizados equitativamente entre sus 2 dimensiones: Dimensión económica (8) y dimensión socioambiental (8)
- 2º El cuestionario se suministró individualmente a cada trabajador, bajo responsabilidad de la investigadora.
- 3º El instrumento se desarrolló aproximadamente por espacio de 20 minutos, considerando la disponibilidad de su tiempo libre.

6. Estructura

Variable: Inversión pública		
Dimensión	Indicadores	Ítems
Económica	Eficacia y pertinencia de los Planes de Desarrollo Económico	1,2,3,4
	Eficacia y pertinencia del Plan de Desarrollo Local Concertado	5,6,7,8
Socioambiental	Participación	9,10
	Concertación	11,12

	Coordinación	13,14
	Responsabilidad ambiental.	15,16

7. Escala.

7.1 Escala general:

NIVEL	Rango
Nula	[01 – 26)
Poco efectiva	[27 - 52)
Efectiva	[53 – 80)

7.2 Escala específica:

Nivel	Dimensiones	
	Diseño	Implementación
Nula	[01 – 13)	[01 – 13)
Poco efectiva	[14 – 26)	[14 – 26)
Efectiva	[27 – 40)	[27 – 40)

8. **Validación:** Se hizo de su contenido a través de juicio de expertos.

9. **Confiabilidad:** Se determinó mediante el Alfa de Cronbach.

La entrevista: permitió recoger datos sobre las variables y hacer cruce de información entre la percepción de los trabajadores y las autoridades municipales. Se elaborará como instrumento una guía de entrevista a aplicar al Gerente de Planificación y Presupuesto de la MPR.

Técnica de gabinete:

Fichaje: Se empleó para revisar diversas fuentes, sistematizar información, elaborar instrumentos, dentro de las fichas está la ficha bibliográfica y hemerográfica

Resultó necesario determinar tanto la validez como la confiabilidad de los instrumentos evaluados. La validez de los instrumentos se hizo de su contenido a través de juicio de expertos. La confiabilidad de los cuestionarios se determinó con la prueba Alfa de Cronbach.

3.5 Procedimientos

El procedimiento seguido incluyó las acciones: Se establecieron las coordinaciones necesarias con las autoridades municipales a fin de obtener su autorización para la recolección de datos; a continuación, se elaboraron los instrumentos y se determinó su validez y confiabilidad; finalmente fueron aplicados a los sujetos de la muestra. En la fase de trabajo de gabinete, se ordenó la información recogida, disponiéndola para su respectivo análisis.

3.6 Método de análisis de datos

El análisis de la información recolectada de cada una de las variables se hizo con el método inductivo y deductivo porque se analizaron hechos específicos para luego inferir y obtener conclusiones, tarea en la que se creyó necesario utilizar el programa SPSS V. 23 y Excel 2016. Para el procesamiento y análisis se requirió el apoyo del método estadístico, tanto en su modalidad descriptiva como inferencial; la descriptiva, permitió conocer el estado actual de cada variable mostrada de tablas y figuras de distribución de frecuencias; la inferencial, se usó para la prueba de la hipótesis planteada, es decir, para comprobar que el planeamiento estratégico se relaciona con la inversión pública; con estos insumos se hizo el análisis correspondiente y, posteriormente, la elaboración de conclusiones.

3.7 Aspectos éticos

En el trabajo de investigación, se tomó en cuenta y se cumplió los aspectos éticos siguientes: Respeto por las personas, mediante el cual se tuvo en consideración que la entidad investigada y sus autoridades merecen respeto a fin de conseguir su autorización. También, el consentimiento informado, las fuentes informantes fueron consultadas para decidir su participación voluntaria en la investigación proporcionando la información requerida.

La beneficencia, es decir, el compromiso que asumió la investigadora para cuidar la integridad de los trabajadores que proporcionaron información, guardando en reserva su identidad y sus opiniones. (Colegio Médico de Honduras, 2012)

IV. RESULTADOS

4.1 A continuación, se presentan los resultados de las variables estudiadas en concordancia con los objetivos específicos:

Objetivo específico 1: Diagnosticar el estado del planeamiento estratégico en la MPR

Tabla 1

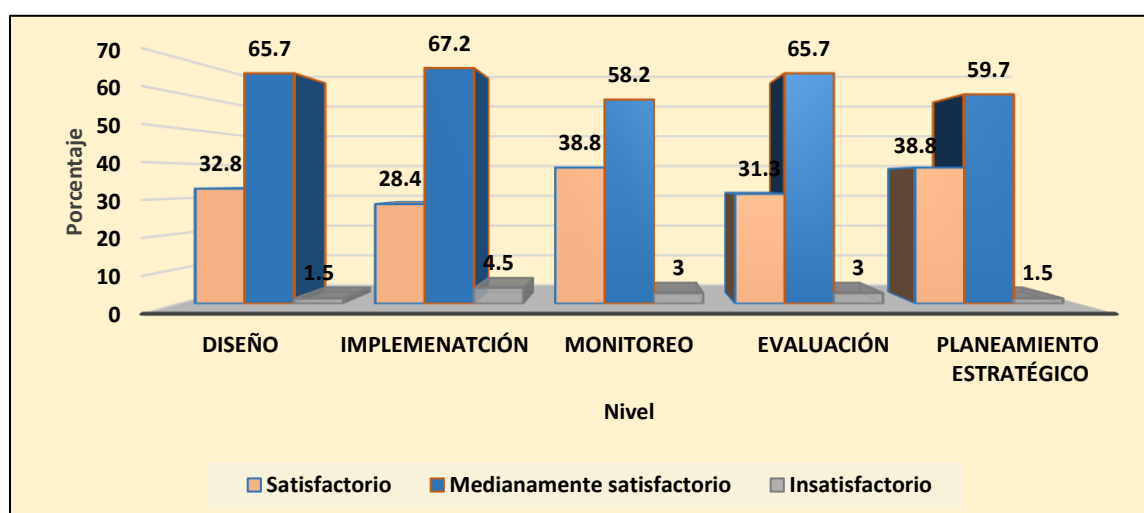
Planeamiento estratégico en la Municipalidad Provincial de Rioja – San Martín.

NIVEL	Dimensiones								Planeamiento estratégico	
	Diseño		Implementación		Monitoreo		Evaluación		f _i	%
	f _i	%	f _i	%	f _i	%	f _i	%		
Satisfactorio	22	32,8	19	28,4	26	38,8	21	31,3	26	38,8
Medianamente satisfactorio	44	65,7	45	67,2	39	58,2	44	65,7	40	59,7
Insatisfactorio	1	1,5	3	4,5	2	3	2	3	1	1,5
TOTAL	67	100	67	100	67	100	67	100	67	100

Fuente: Base de datos del cuestionario para evaluar el planeamiento estratégico en la Municipalidad Provincial de Rioja – San Martín

Figura 1

Planeamiento estratégico en la Municipalidad Provincial de Rioja – San Martín.



Se visualiza en la tabla los resultados sobre la variable planeamiento estratégico, según dimensiones: Para la dimensión Diseño se tiene que el 32,8% de trabajadores aprecian que le corresponde nivel satisfactorio, el 65,7% lo evalúa de nivel medianamente satisfactorio y el 3 % de nivel insatisfactorio. Con respecto a la dimensión Implementación, para el 28,4% le corresponde nivel satisfactorio, para el 67,2% predomina el nivel medianamente satisfactorio y el 4,5% nivel insatisfactorio. En cuanto al componente Monitoreo, el 38,8% opina que se encuentra en nivel satisfactorio, el 58,2% en nivel medianamente satisfactorio y el 3% nivel insatisfactorio. Respecto a la dimensión Evaluación el 31,3% de encuestados la califica de nivel satisfactorio, el 65,7% de nivel medianamente satisfactorio y solo el 3% en nivel insatisfactorio. En forma global, con respecto al estado de la variable planeamiento estratégico, el 38,8% de sujetos de la muestra lo califica de nivel satisfactorio, para el 59,7% es de nivel medianamente satisfactorio y únicamente el 1,5% lo considera en nivel insatisfactorio.

Atendiendo a la opinión de los trabajadores encuestados, según los resultados descritos, predomina el nivel medianamente satisfactorio en relación al estado del proceso de planeamiento estratégico, en su calidad de instrumento a través del cual la Municipalidad Provincial de Rioja es capaz de optimizar los procesos de gestión institucional, adaptándose a los cambios para responder a las exigencias y desafíos que le plantea el contexto y de la comunidad local en específico.

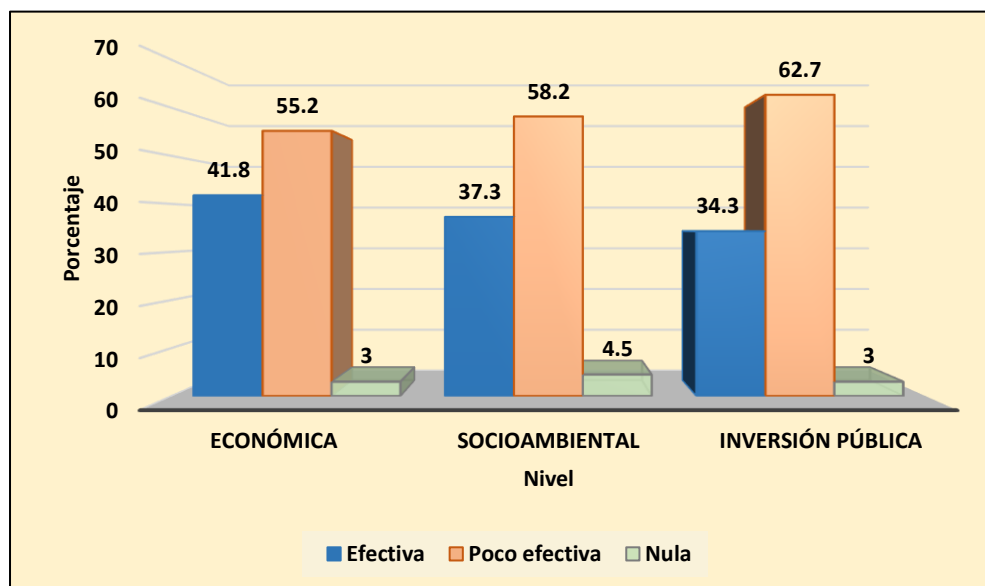
Objetivo específico 2: Identificar el nivel de inversión pública en la MPR

Tabla 2
Inversión pública en la Municipalidad Provincial de Rioja – San Martín.

NIVEL	Dimensiones				Inversión pública	
	Económica		Socioambiental		f _i	%
	f _i	%	f _i	%		
Efectiva	28	41,8	25	37,3	23	34,3
Poco efectiva	37	55,2	39	58,2	42	62,7
Nula	2	3	3	4,5	2	3
TOTAL	67	100	67	100	67	100

Fuente: Base de datos del cuestionario para evaluar la inversión pública en la Municipalidad Provincial de Rioja – San Martín.

Figura 2
Inversión pública en la Municipalidad Provincial de Rioja – San Martín.



En la tabla se visualiza los resultados derivados de la valoración de la variable inversión pública, de acuerdo a sus dimensiones. Se aprecia que, en la dimensión Económica el 41,8% la califica de nivel efectiva, para el 55,2% es poco efectiva y solo para el 3% es de nivel nula. En relación a la dimensión Socioambiental, el 37,3% estima que le corresponde nivel efectiva, para el 58,2% el nivel poco efectiva, mientras que el 4,5% valora que le corresponde nivel nula. Con respecto a la identificación del nivel en que se encuentra la inversión pública, se aprecia globalmente que un 34,3% de trabajadores encuestados la ubica en el nivel efectiva, el 62,7% en el nivel poco efectiva, en tanto para el 3% en el nivel nula. Según lo descrito se puede deducir que existe un porcentaje significativo de ellos estiman que la inversión pública en la Municipalidad Provincial de Rioja se encuentra en un nivel poco efectiva, lo que puede estar limitando su capacidad para gestionar los recursos estatales, en consecuencia, esto afectaría su desarrollo institucional.

Objetivo específico 3: Evaluar el índice de correlación entre el planeamiento estratégico y la dimensión económica de la inversión pública en la MPR

4.2 Prueba de hipótesis

Antes de realizar la prueba de hipótesis se aplicó la prueba de normalidad

4.2.1. Prueba de Normalidad

Para Córdoba (2006), la prueba de normalidad como procedimiento no paramétrico, se emplea para comprobar la hipótesis nula, la cual señala que la muestra procede de una población en la que la variable está distribuida según la normal.

Para evaluar la normalidad del conjunto de datos de las variables, se utilizó el test de Kolmogorov-Smirnov, teniendo en cuenta que el tamaño de muestra fue mayor a 50.

Hipótesis nula (H_0)	: El conjunto de datos siguen una distribución normal.
Hipótesis Alternativa (H_a)	: El conjunto de datos no siguen una distribución normal.

Tabla 3

Contraste de normalidad de los puntajes obtenidos en la variable planeamiento estratégico e inversión pública.

Test de Kolmogorov-Smirnov	Planeamiento estratégico	Inversión pública
N	67	67
Estadístico	,337	,380
Gl.	67	67
Sig. asintótica. (bilateral)	,000	,000
a. Corrección de la significación de Lilliefors		

Fuente: Base de datos de Cuestionarios para evaluar el planeamiento estratégico y la inversión pública en la Municipalidad Provincial de Rioja – San Martín.

Asumiendo H_0 , que la población está distribuida normalmente, se observa que el valor de Sig. Asintótica (p – valor) es menor a 0,05 para las variables investigadas; en tal sentido, no se ajusta a la normalidad y, en consecuencia, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que los datos de las variables planeamiento estratégico e inversión pública no siguen una distribución normal.

4.2.2. Resultados de la correlación entre Planeamiento estratégico e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Rioja – San Martín.

Hipótesis planteadas:

Hi: Existe relación significativa entre Planeamiento estratégico e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Rioja – San Martín.

Ho: No existe relación significativa entre Planeamiento estratégico e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Rioja – San Martín.

Tabla 4

Coeficiente de correlación entre planeamiento estratégico e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Rioja – San Martín.

CORRELACIÓN		<i>Planeamiento estratégico</i>	<i>Inversión pública</i>
<i>Planeamiento estratégico</i>	Correlación Rho de Spearman	1,000	,844**
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	67	67
<i>Inversión pública</i>	Correlación Rho de Spearman	,844**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	.
	N	67	67

La correlación es significativa al nivel 0,01(bilateral)

Fuente: Base de datos de cuestionarios para evaluar el planeamiento estratégico y la inversión pública en la Municipalidad Provincial de Rioja – San Martín.

Según los datos presentados, se observa correlación significativa al nivel 0,01 (bilateral) entre planeamiento estratégico e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Rioja. Realizada la prueba de hipótesis, el coeficiente de correlación Rho de Spearman, toma un valor de 0,844 y el valor de la significación asintótica es de 0,000. Puesto que esta probabilidad (nivel crítico) es reducida, asimismo, considerando que el valor obtenido del estadístico se encuentra dentro del rango <0,70 – 0,89>, es posible asumir que existe relación positiva alta entre ambas variables.

Tabla 5

Contingencia entre planeamiento estratégico e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Rioja – San Martín.

Variables		Inversión pública			Total	
		Nula	Poco efectiva	Efectiva		
<i>Planeamiento estratégico</i>	Insatisfactorio	Recuento	1	0	0	1
		% del total	1,5%	,0%	,0%	1,5%
	Medianamente satisfactorio	Recuento	1	38	1	40
		% del total	1,5%	56,7%	1,5%	59,7%
	Satisfactorio	Recuento	0	4	22	26
		% del total	,0%	6,0%	32,8%	38,8%
	Total	Recuento	2	42	23	67
		% del total	3,0%	62,7%	34,3%	100,0%

Fuente: Base de datos de Cuestionarios para evaluar el planeamiento estratégico y la inversión pública en la Municipalidad Provincial de Rioja – San Martín.

Esta tabla muestra, según los datos, se tiene que con respecto a la asociación entre planeamiento estratégico e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Rioja. Del total de 40 trabajadores, 38 de ellos que consideran al planeamiento estratégico de nivel medianamente satisfactorio e indican que la inversión pública es de nivel poco efectiva. Para el 32,8% de trabajadores el nivel de planeamiento estratégico es satisfactorio y la inversión pública que realiza la municipalidad es efectiva, en tanto, para el 6% es poco efectiva. De lo descrito, se deduce que el estado del proceso de planeamiento estratégico guarda relación con el nivel de gasto público que ejecute la entidad edil.

4.2.3. Resultados de la correlación entre Planeamiento estratégico y dimensión Económica en la Municipalidad Provincial de Rioja – San Martín.

H_i: Existe relación significativa entre planeamiento estratégico y dimensión económica en la Municipalidad Provincial de Rioja – San Martín.

H₀: No existe relación significativa entre planeamiento estratégico y dimensión económica en la Municipalidad Provincial de Rioja – San Martín.

Tabla 6

Coeficiente de correlación entre Planeamiento estratégico y dimensión Económica en la Municipalidad Provincial de Rioja – San Martín

CORRELACIÓN		Planeamiento estratégico	Económica
Planeamiento estratégico	Correlación Rho de Spearman	1,000	,703**
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	67	67
Económica	Correlación Rho de Spearman	,703**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	.
	N	67	67

La correlación es significativa al nivel 0,01(bilateral)

Fuente: Base de datos de Cuestionarios para evaluar el planeamiento estratégico y la inversión pública en la Municipalidad Provincial de Rioja – San Martín.

En la información presentada, se observa la correlación significativa al nivel 0,01 (bilateral) entre planeamiento estratégico y la dimensión económica. El coeficiente de correlación Rho de Spearman toma un valor de 0,703 el cual, tiene asociada una probabilidad (significación asintótica) de 0,000. Esta (denominada nivel crítico o nivel de significación observado) es muy pequeña y considerando que el valor obtenido del estadístico se encuentra dentro del rango <0,70 – 0,89>, por lo que se asume que existe relación positiva alta entre ambos elementos.

Tabla 7

Contingencia entre Planeamiento estratégico y dimensión económica en la Municipalidad Provincial de Rioja – San Martín.

Variables		Económica			Total	
		Nula	Poco efectiva	Efectiva		
Planeamiento estratégico	Insatisfactorio	Recuento	1	0	0	1
		% del total	1,5%	,0%	,0%	1,5%
	Medianamente satisfactorio	Recuento	1	33	6	40
		% del total	1,5%	49,3%	9,0%	30,8%
	Satisfactorio	Recuento	0	4	22	26
		% del total	,0%	6,0%	32,8%	38,8%
Total	Recuento	2	37	28	67	
	% del total	3,0%	55,2%	41,8%	100,0%	

Fuente: Base de datos de Cuestionarios para evaluar el planeamiento estratégico y la inversión pública en la Municipalidad Provincial de Rioja – San Martín.

Los resultados corresponden a la relación entre planeamiento estratégico y la dimensión económica de la inversión pública en la municipalidad estudiada, se aprecia que para el 30,8% de trabajadores califican al planeamiento estratégico de nivel medianamente satisfactorio, en tanto, el desarrollo económico para el 9% es de nivel efectiva y el 49,3% responde que es poco efectiva. Solo el 32,8% afirma que el planeamiento estratégico es satisfactorio y la inversión pública en su dimensión económica es efectiva.

4.2.4. Resultados de la correlación entre planeamiento estratégico y la dimensión socioambiental.

Hi: Existe relación positiva entre planeamiento estratégico y la dimensión Socioambiental en la Municipalidad Provincial de Rioja – San Martín.

Ho: No existe relación positiva entre Planeamiento estratégico y la dimensión Socioambiental en la Municipalidad Provincial de Rioja – San Martín.

Tabla 8

Coefficiente de correlación entre planeamiento estratégico y la dimensión Socioambiental en la Municipalidad Provincial de Rioja – San Martín.

CORRELACIÓN		<i>Planeamiento estratégico</i>	<i>Socioambiental</i>
<i>Planeamiento estratégico</i>	Correlación Rho de Spearman	1,000	,836**
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	67	67
<i>Socioambiental</i>	Correlación Rho de Spearman	,836**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	.
	N	67	67

La correlación es significativa al nivel 0,01(bilateral)

Fuente: Base de datos de Cuestionarios para evaluar el planeamiento estratégico y la inversión pública en la Municipalidad Provincial de Rioja – San Martín.

La tabla indica que hay correlación significativa al nivel 0,01 entre planeamiento estratégico y la dimensión socioambiental. Según la prueba de hipótesis, resultó que el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman es

0,836 y se halla asociada una significación asintótica igual a 0,000. Considerando que esta probabilidad o nivel crítico es mínima y que el valor calculado del estadístico se encuentra dentro del intervalo <0,70 – 0,89>, en tal razón, se concluye la existencia de una relación positiva alta entre ambos componentes.

Tabla 9

Contingencia entre Planeamiento estratégico y dimensión Socioambiental en la Municipalidad Provincial de Rioja – San Martín.

Variables		Sociambiental			Total	
		Nula	Poco efectiva	Efectiva		
<i>Planeamiento estratégico</i>	Insatisfactorio	Recuento	1	0	0	1
		% del total	1,5%	,0%	,0%	1,5 %
	Medianamente satisfactorio	Recuento	2	36	2	40
		% del total	3,0%	53,7%	3,0%	59,7%
	Satisfactorio	Recuento	0	3	23	26
		% del total	,0%	4,5%	34,3%	38,8%
	Total	Recuento	3	39	25	67
		% del total	4,5%	58,2%	37,3%	100,0%

Fuente: Base de datos de Cuestionarios para evaluar el planeamiento estratégico y la inversión pública en la Municipalidad Provincial de Rioja – San Martín.

En la tabla anterior se muestra los resultados con respecto a la relación entre planeamiento estratégico y la dimensión socioambiental: Para el 59,7% de trabajadores el proceso de planeamiento estratégico es de nivel medianamente satisfactorio, el 3% de ellos manifiesta que la inversión pública en la dimensión desarrollo socioambiental es de nivel efectiva y para el 53,7% es poco efectiva. Para el 34,3% el planeamiento estratégico que realiza la municipalidad es de nivel satisfactorio y con respecto al desarrollo socioambiental es de nivel efectivo.

V. DISCUSIÓN

El trabajo de investigación abordó la relación entre dos variables asociadas de manera directa a la gestión pública en un gobierno local: El planeamiento estratégico y la inversión pública en el contexto de una municipalidad. Dado su alcance correlacional, fue pertinente partir del análisis de la realidad problemática en torno a estas variables, en el entendido que si una empresa no planifica con visión futura simplemente no habrá eficiencia en ella, con el consiguiente riesgo de no tener éxito, como lo señala Martínez (2020) planear estratégicamente significa contar con un instrumento o herramienta de gestión que posibilita definir su quehacer y los procesos así como el camino que han de recorrer las organizaciones con miras a conseguir las metas establecidas; como agrega el autor, no planear estratégicamente se constituye en una desventaja frente a la fuerte competitividad existente, además, acarrea como consecuencia la pérdida de oportunidades, que no se asignen adecuadamente los recursos, haya falta o muy escasa eficiencia en la empresa, no se asegure el cumplimiento de las metas trazadas e incluso persista la incertidumbre que generará pérdidas.

Asimismo, se partió de la premisa que, si en una entidad estatal no hay planeación estratégica, entonces, el proceso de inversión no alcanzará la eficiencia requerida, sobre todo, porque en nuestros días, en la mayoría de gobiernos locales se posee una perspectiva reduccionista de enfocar la inversión centrada en atender servicios básicos como si esta constituyese el único o mayor germen de avance y desarrollo de la sociedad, aspecto que ha propiciado el descuido de otros aspectos más significativos y trascendentales como los concernientes a la salud y la educación.

En el Perú la inversión pública adolece de una serie de debilidades por no estar asociada a una planificación efectiva, además, se carece de herramientas adecuadas para priorizar proyectos de inversión integrales, asimismo, no se han establecido indicadores para medir la eficacia de la inversión estatal, pues persiste como único criterio empleado para evaluar su eficiencia y calidad el considerar básicamente los montos y el porcentaje del presupuesto que se consigue ejecutar

durante un período determinado, dejando de lado el pensamiento verificado como correcto “que gastar más no implica de ninguna manera gastar mejor”, como lo indican Espinoza y Fort (2017), apreciándose que la problemática de la calidad de la inversión por parte del Estado se convierte en un análisis aún más complejo.

Entonces, gestionar las entidades públicas demanda una planificación verdaderamente estratégica donde haya lugar a la evaluación permanente de los logros en materia de objetivos y metas, donde se alimenten los procesos con la retroalimentación, una oportunidad para trabajar en proyectos y acciones de corto plazo, es decir, con una planificación operativa, sin embargo, este quehacer enmarcado en una planificación estratégica que visualice a donde se quiere llegar al largo plazo, en una visión de futuro exitoso. (Zea, 2017)

En ese contexto, estudiar la asociación del planeamiento estratégico con la inversión pública resultó una tarea interesante porque constituyen una temática de interés actual y colectivo, en esa perspectiva, el primer objetivo específico permitió diagnosticar el estado de la Planificación estratégica en la Municipalidad Provincial de Rioja, al respecto, se halló que de manera global, el 38,8% de trabajadores incluidos en la muestra la califica de nivel satisfactorio, para el 59,7% es de nivel medianamente satisfactorio y únicamente el 1,5% lo considera de nivel insatisfactorio; estos hallazgos conducen a deducir que predomina el nivel medianamente satisfactorio del planeamiento estratégico en el municipio investigado, indicando que hace falta fortalecer el diseño, implementación, monitoreo y evaluación del proceso de planificación en dicha municipalidad.

De lo señalado en los párrafos precedentes se puede destacar que hoy en día existe consenso entre los estudiosos de la planificación estratégica en el sentido que se ha convertido en una exigencia para las entidades llámese públicas o privadas ya que se le concibe como una herramienta que asegura la intervención en un proceso más vasto donde se adoptan decisiones de carácter político mediando la articulación de los diversos agentes involucrados en la definición de metas y objetivos que orientarán las gestiones y los indicadores de logro.

Sobre este tema, Nacke y Cellucci (2015) expresan que, en oposición a la opinión común y corriente de que administrar constituye una habilidad que no demanda de saberes científicos ni utilización de métodos, el proceso de planificación con enfoque estratégico dentro de los gobiernos locales hace posible distinguir impactos y resultados de las operaciones con la antelación requerida, lo cual permitirá adoptar las decisiones pertinentes y progresar en la cristalización de los objetivos, y las metas propuestas, en síntesis, un gobierno local con planificación estratégica efectiva contará con mayores posibilidades de conseguir los resultados esperados, lo que redundará positivamente en la implementación de mejores políticas públicas.

Asimismo, se logró identificar el nivel que posee la inversión pública en el gobierno local incluido en el estudio, sobre ello, se encontró que, globalmente, que un 34,3% de trabajadores encuestados la califica de nivel efectiva, para el 62,7% es de nivel poco efectiva, en tanto para el 3% es de nivel nula; estos datos permiten inferir que mayoritariamente los trabajadores encuestados aprecian como poco efectiva la inversión pública en la Municipalidad Provincial de Rioja, es decir, se requiere mejorar la capacidad de gestionar el dinero en el gobierno municipal, que optimice la inversión del presupuesto que se le asigna a efecto de atender convenientemente las necesidades de la población de su jurisdicción con el propósito de solucionar y mejorar sus condiciones de vida, de ese modo, pondrá en marcha proyectos de inversión para favorecer el desarrollo económico y socioambiental.

En tales circunstancias, es bueno reflexionar sobre la idea de que un gasto público productivo, reflejado en una inversión pública eficiente y efectiva, posibilitará la creación de bienes y servicios que el sector privado no sería capaz de producir. Para Campis (2019) en el Foro Económico Mundial se analizó a 63 países en el marco de la elaboración del ranking de competitividad, así, en el ranking 2018, el Perú se ubicó en la posición número 54, dato que indica que hay muchos desafíos que el Estado Peruano debe trabajar. Dentro de las debilidades existentes que deben ser atendidas se considera lo relacionado a la calidad y competitividad de los funcionarios públicos, de quienes se afirma poseen una

capacidad de gestión de nivel bastante ineficiente, aspecto que se ha convertido en uno de los principales obstáculos para gestionar estratégicamente las entidades y, por ende, promover el desarrollo nacional desde proyectos de inversión trascendentes y significativos, asimismo, para el autor, la corrupción constituye otra dificultad significativa que limita la gestión de calidad, las normas en materia laboral e impositiva, así como, la infraestructura inadecuada, entre otros aspectos que dificultan una inversión pública de calidad.

En ese contexto que envuelve a las variables, el objetivo principal de la investigación se orientó a determinar la relación existente entre el planeamiento estratégico y la inversión pública en la Municipalidad Provincial de Rioja – San Martín; luego de calcular el coeficiente de correlación entre planeamiento estratégico e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Rioja, aplicando la prueba Rho de Spearman, se obtuvo el valor de 0,844, dicho valor permite asumir que existe relación positiva alta entre ambas variables; esto significa que si la municipalidad mejora la calidad del planeamiento estratégico, habrá mejor capacidad en el municipio para una efectiva inversión pública, es decir, optimizando la planificación estratégica se garantizará la ejecución de proyectos de inversión que contribuirán con el desarrollo económico y socioambiental de la provincia.

La investigación fue delimitada en el ámbito municipal, donde se considera mayoritariamente que en muchos gobiernos locales trazan un plan operativo con visión cortoplacista que muchas veces se torna deficiente, dado que por lo general este plan operativo no guarda concordancia con la planificación estratégica institucional, en consecuencia, se improvisa la inversión y gasto presupuestal, asimismo, apunta a compensar algunos favores políticos y lo solicitado por la población, de alguna forma se hace uso excesivo de la reprogramación del presupuesto, además, falta mayor incidencia en el monitoreo para verificar el logro de cada objetivo y meta, situaciones que impiden la inversión y ejecución presupuestaria técnica y eficazmente, constituyendo una dificultad y limitante para alcanzar las exigencias trascendentales determinadas en el plan operativo municipal. En tal razón, un 95% de posibilidad expresa que cuando los planes

operativos son adecuados han de guardar correspondencia con cada elemento del planeamiento estratégico a nivel institucional. (Herrera, 2019)

Con la finalidad de profundizar en el análisis y discusión de resultados se creyó conveniente presentar los datos correspondientes a la correlación entre la variable planeamiento estratégico y cada una de las dimensiones de la inversión pública, así, al evaluar el índice de correlación entre el planeamiento estratégico y la dimensión económica de la inversión pública en el municipio estudiado se obtuvo como coeficiente de correlación el valor de 0,703 el cual, establece la existencia de una relación positiva alta entre la variable planeamiento estratégico y la dimensión económica de la inversión pública; además, este valor indica que si el proceso de planificación estratégica en el municipio resulta efectiva, igualmente, serán efectivos y pertinentes los Planes de Desarrollo Económico, de igual modo, será efectivo el Plan de Desarrollo Local Concertado que posee la municipalidad. Sobre el tema, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en los períodos 2019 – 2020, ha implementado el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) a efecto de asegurar la consecución de sus objetivos y articular el binomio plan-presupuesto, como aspectos centrales a tener en cuenta como lineamiento político en la inversión del Estado.

En ese orden de ideas, se han diseñado planes estatales de inversión pública que expliciten el planeamiento de la inversión pública para el lapso de un tiempo establecido. Dichos planes desempeñan dos papeles primordiales en pro de garantizar la efectividad de la inversión estatal: De una parte, constituir una orientación estratégica, haciendo posible que la institución, en este caso municipal, poder identificar la complementariedad y concordancia entre planes y proyectos de inversión, de igual modo, la asociación de estos con los objetivos estratégicos de la planificación nacional. De otra parte, la segunda función, se orienta a ayudar a que la planificación de los proyectos de inversión pública garantice la correspondencia del portafolio de proyectos valorados y priorizados, es decir, se correlaciones con el presupuesto asignado; de allí que la CEPAL (2021) señala: “Una de las vías para mejorar la eficiencia de la inversión pública es mediante una

planificación estratégica que responda a las necesidades y prioridades de los países". (p.1)

También en este mismo sentido, se logró evaluar el índice de correlación entre el planeamiento estratégico y la dimensión socioambiental de la inversión pública en el municipio estudiado, los resultados indican que se obtuvo el valor del coeficiente de correlación equivalente a 0,836 de lo que se concluye la existencia de una relación positiva alta entre ambos componentes; además, este resultado indica que, si el municipio optimiza su proceso de planeamiento estratégico, entonces mejorará la participación, concertación, coordinación y responsabilidad ambiental como indicadores de la inversión pública, es decir, será más efectiva en su dimensión socioambiental.

Los hallazgos y derivaciones del abordaje realizado a las dos variables conducen a establecer comparación con los resultados alcanzados por otros investigadores, por ejemplo, se halla coincidencias con la investigación auspiciada por el Estado de México (2019) donde se trabajó cómo conseguir mayor eficiencia en la inversión pública en Latino América, con énfasis en la trascendencia de los Sistemas Estatales de inversión pública en cinco países latinoamericanos; en esta investigación se concluye que la eficacia de la inversión pública está directamente relacionada con un efectivo y positivo desarrollo económico y, de manera simultánea, con una adecuada gestión de la inversión pública. Gracias a este estudio se concretizó el abordaje teórico y metodológico de la variable inversión pública ya que se le enfoca como un elemento clave para atender las demandas poblacionales e institucionales.

También, hay correspondencia con la investigación de Mora (2014) quien enfocó el proceso de planeamiento estratégico como herramienta efectiva para asegurar el desarrollo institucional y optimizar el rol del municipio; el autor concluye que si un gobierno local cuenta con un plan estratégico es posible disminuir las dificultades asociadas a las debilidades y amenazas que pudieran encontrarse en la organización, asimismo, favorecer el impacto positivo de las fortalezas y potencialidades existentes; este estudio sirvió para el abordaje teórico de los

beneficio del planeamiento estratégico, fueron muy útiles sus aportes teórico metodológicos.

Igualmente, se compara con el estudio de Espinoza (2019) quien abordó la planificación estratégica en la gestión del valor público en el gobierno local, desde una investigación con enfoque correlacional; el autor se obtuvo como índice de correlación el valor 0,890 que permitió determinar la relación fuerte y positiva entre las variables investigadas; de manera similar a los hallazgos en la investigación, el autor logró demostrar la relación existente entre el “Planeamiento Estratégico y Gestión del Valor Público”, además, se rescató de la tesis de Espinoza el tratamiento metodológico otorgado a la variable planificación estratégica, sirvió para desarrollar su proceso de operacionalización.

En la parte última de este apartado es oportuno señalar que el estudio hizo posible confirmar la estrecha asociación entre el planeamiento estratégico con visión prospectiva y la inversión pública. A pesar de que, en nuestro país, tanto la planificación, como la ejecución presupuestal se han mostrado como acciones o procesos comprobadamente desarticulados, se han hecho diversos intentos para superar tal falta de vínculo.

Se ha asumido como desafío que este estado de cosas no ha posibilitado inclusive hasta hoy superar grandemente los esquemas mentales de muchas autoridades locales, regionales y nacionales, en quienes aún predominan formas tradicionales para manejar los lineamientos de políticas públicas que definen claramente el alineamiento de las entidades públicas dentro de una efectiva política fiscal y de la asignación presupuestal que garantice una gestión de la inversión pública en términos de calidad, con la perspectiva de que los procesos institucionales de planeamiento estratégico e inversión pública se optimicen en favor del uso más racional del erario público, con una visión de desarrollo social.

VI. CONCLUSIONES

- a. Al diagnosticar el estado de la planificación estratégica en la Municipalidad Provincial de Rioja, se halló que la mayoría de trabajadores municipales (59,7%) la evalúa de nivel medianamente satisfactorio; se concluye que, al predominar este nivel, hace falta fortalecer el diseño, implementación, monitoreo y evaluación del proceso de planificación en dicha municipalidad, a fin de que se implemente una verdadera planificación estratégica.

- b. Al evaluar el nivel de inversión pública en la municipalidad investigada, para la mayoría de trabajadores municipales (62,7%) es de nivel poco efectiva; concluyéndose que se requiere mejorar la capacidad para gestionar el dinero, optimizar la inversión del presupuesto con el propósito de atender conveniente y oportunamente las necesidades de la población en pro de la mejora de sus condiciones de vida, poniendo en marcha proyectos de inversión para favorecer el desarrollo económico y socioambiental.

- c. Al evaluar la correlación entre el planeamiento estratégico y la dimensión económica de la inversión pública en la MPR; se encontró que existe relación positiva alta entre ellas ($=0,844$), esto indica que si la municipalidad mejora la calidad del planeamiento estratégico, habrá mejor capacidad para una efectiva inversión pública, ya que optimizando la planificación estratégica se garantizará la ejecución de proyectos de inversión que contribuirán con el desarrollo económico y socioambiental provincial.

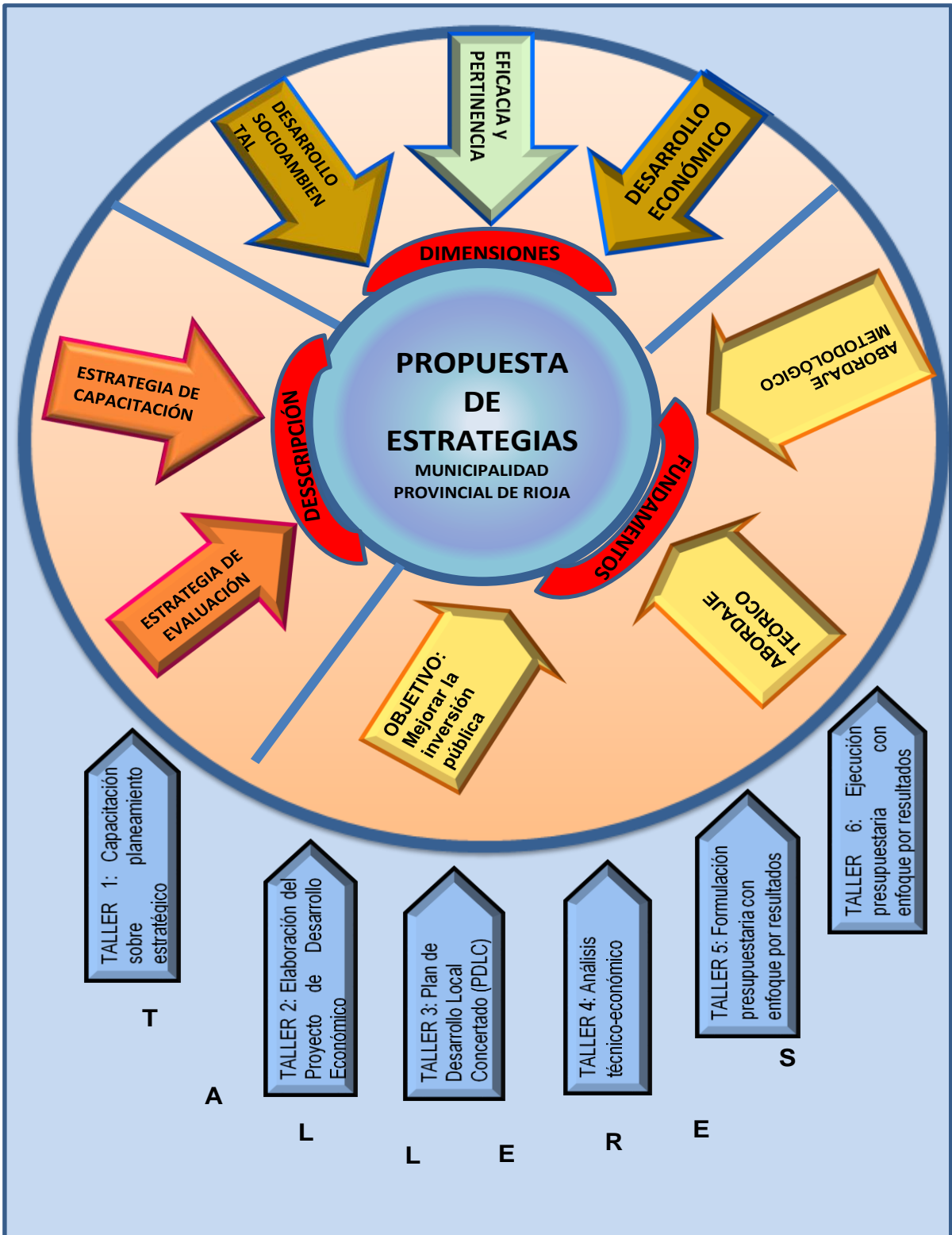
- d. Evaluar el índice de correlación entre el planeamiento estratégico y la dimensión socioambiental de la inversión pública en la MPR; se halló la existencia de una relación positiva alta entre ellas ($=0,703$), lo cual indica que, si el proceso de planificación estratégica municipal resulta efectiva, igualmente, serán efectivos y pertinentes los Planes de Desarrollo Económico, de igual modo, será efectivo el Plan de Desarrollo Local Concertado que posee dicha municipalidad.

e. En base al diagnóstico realizado en relación a que la inversión en el Municipio provincial de Rioja es de nivel poco efectiva, en el marco de la investigación se aporta la propuesta de estrategias para mejorarla; la misma que se fundamenta en el enfoque de la gestión pública por resultados.

VII. RECOMENDACIONES

- a. Atendiendo a que la planificación estratégica en la Municipalidad Provincial de Rioja es calificada de nivel no satisfactorio y presenta debilidades en su implementación, monitoreo y evaluación del proceso de planificación en dicha municipalidad, el municipio debería reorientar el enfoque de su planeamiento institucional incorporando aspectos que permitan optimizar su planificación a corto y mediano plazo.
- b. Tomando en consideración que el nivel de inversión pública en la MPR es de nivel poco efectiva y necesita ser mejorada, el municipio en mención debe tener presente que en el proceso de implementación de la política fiscal se deben estructurar proyectos de inversión pública integrales y trascendentes, considerando que han de constituirse en instrumentos dinamizadores de la economía local y nacional.
- c. Ha quedado comprobado que entre el planeamiento estratégico y la dimensión económica y socioambiental de la inversión pública, en el contexto de la Municipalidad Provincial de Rioja, existe una correlación positiva alta; aspecto que el gobierno local no debe perder de vista ya que, si se mejora la planificación institucional, también mejorará la inversión pública.
- d. A las autoridades de la Municipalidad provincial de Rioja, tomar en cuenta los hallazgos de la investigación y admitir la propuesta de estrategias que se alcanza con el propósito de contribuir con la mejora de la inversión pública en la municipalidad.

VIII. PROPUESTA



1. DATOS GENERALES

1.1 Denominación: Propuesta de estrategias para mejorar la inversión pública

1.2 Institución beneficiaria: Municipalidad Provincial de Rioja

1.3 Institución auspiciadora: Universidad César Vallejo

1.4 Responsable: Mg. Blanca Flor Ramos Saavedra

1.5 Período previsto: Enero – Diciembre 2022

2. Desarrollo de la propuesta: Se halla en anexos

REFERENCIAS

- Alburquerque, F. y Dini, M. (2008). *El enfoque del desarrollo económico territorial. Módulo de capacitación*. Sevilla: Instituto de Desarrollo Regional, Fundación Universitaria.
- Ali, WMHWM , Beh, LS (2019). Practiques de gestión stratégique dans le secteur public en Malaisie: problèmes et défis. Article. Université de Malaisie, Malaisie. *Revue internationale de l'innovation, de la créativité et du changement* 8 (6), pp.236-253.
<https://www.scopus.com/sourceid/21100819610?origin=resultslist>
- Andia, W. (2010). Proyectos de inversión: Un enfoque diferente de análisis. Artículo. *Revista de la Facultad de Ingeniería Industrial* 13(1): 28 - 31 (2010) UNMSM – Lima.
- Aramburu, J. I. (2017). *Planeamiento estratégico y productividad en los trabajadores administrativos de la Clínica Municipal de Santa Anita. Lima. 2015*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo
- Banaszewska, M. (2018). The determinants of local public investments in Poland Article. *EQUILIBRIUM. Quarterly Journal of Economics and Economic Policy*. Volume 13 Issue 1 March 2018
- Bianchi, C. (2016). Dynamic Performance Management. Article. *Basel (Switzerland): Springer*, <https://doi.org/10.1007/978-3-319-31845-5>.
- Botero, M., E. (2016). The impact of royalties on municipal public investment: Concentrated deconcentration. Article. *Equidad y Desarrollo*, (26), 39-76. <https://doi.org/10.19052/ed.3813>
- Brignall, S., & Modell, S. (2000). *An institutional perspective on performance measurement and management in the new public sector*. *Management Accounting Research*, 11(3), 281–306. <https://doi.org/10.1006/mare.2000.0136>
- Bryson, J. M., & Roering, W. D. (1988). Initiation of strategic planning by governments. Article. *Public Administration Review*, 48(6), 995–1004. <https://doi.org/10.2307/976996>
- Cámara Minera del Perú. (2019). *Planeamiento Estratégico: ¿Qué es? ¿Para qué sirve?* <https://camiper.com/tiempominero/planeamiento-estrategico-que-es-para-que-sirve/>

- Campis, R. (2019). *Las dos estrategias del Estado para canalizar la inversión privada*. Artículo en línea. <https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/las-dos-estrategias-del-estado-para-canalizar-la-inversion-privada>
- Castillo, M. (2016). El Rol de la Inversión Pública en el Desempeño Económico Regional del Perú: 2001 – 2014. Artículo. *Rev. Est. de Políticas Públicas*, 1-15. Universidad de Chile.
- CEPLAN. (2016). *Plan Estratégico de Desarrollo Nacional Actualizado Perú hacia el 2021*. <https://observatorioplanificacion.cepal.org/sites/default/files/plan/files/Plan%20Peru%20PEDN-2021-15-07-2016-RM-138-2016-PCM2.pdf>
- CEPLAN. (2014). *Directiva general del proceso de planeamiento estratégico*. Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico. Perú.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL (2021). *Los planes nacionales de inversión pública en América Latina y el Caribe*. <https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/nota/los-planes-nacionales-de-inversion-publica-en-america-latina-y-el-caribe>
- Controlaría General de la República del Perú (2016). *Efectividad de la inversión pública a nivel regional y local durante el período 2009 al 2014*. <https://n9.cl/vbah>
- Cubas, K. (2016). *El plan estratégico institucional y el desempeño laboral de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Tacabamba, Provincia de Chota – Cajamarca, 2016*. Tesis doctoral, Universidad César Vallejo.
- De Sousa, A. M., Silva, F. y Mussoi, A. (2020). (2020). Influência dos gastos públicos no crescimento e desenvolvimento econômico: uma análise em municípios de Santa Catarina. GCG. Artículo. *Revista de Globalización, Competitividad & Governabilidad*, 14(1), 62–77. <https://doi.org/10.3232/GCG.2020.V14.N1.03>
- Durán, E. (2019). *Inversión Pública en problemas*. Artículo en internet. <https://propuestapais.pe/noticia/inversion-publica-en-problemas/>
- Elbana, S., Andrews, R. & Pollanen, R. (2016). Strategic Planning and Implementation Success in Public Service Organizations: Evidence from Canada. Article. *Public Management Review*. https://www.researchgate.net/publication/281116971_Strategic_Planning_an

d_Implementation_Success_in_Public_Service_Organizations_Evidence_from_Canada

- Espinoza, W. (2019). *Planeamiento Estratégico en la Gestión del Valor Público en la Municipalidad Provincial de Cusco – 2018*. Tesis doctoral, Universidad César Vallejo.
- Espinoza, A. y Fort, R. (2017). *La calidad de la inversión pública en los barrios vulnerables de Lima*. 1era Edición. Lima: Editorial Arteta E.I.R.L.
- Estado de México. (2019) *¿Cómo hacer más eficiente la inversión pública en América Latina? La importancia de los Sistemas Nacionales de Inversión Pública*. CAF Concurso 50 - México
- Esteban, C. W. y Quequezana, G. (2018). *Propuesta de mejora para la gestión de la inversión pública – Fase de ejecución, en la Unidad Ejecutora Oficina General de Administración (OGA-MINJUS)*. Tesis de maestría, Universidad del Pacífico. Lima.
- European Commission. (2017). *Government investment in the EU: the role of institutional factors*. Article Report on Public Finances in EMU 2017, 133-186.
- Figuroa, G. L., Paladines, J. P., Paladines, J. N., Caicedo, Ch. y Romero, M. I. (2017). *Modelo de plan estratégico de sistemas para la gestión y organización a través de una plataforma informática*. 1era edición. Ecuador: Editorial Área de Innovación y Desarrollo, S.L.
- Firjan Fiscal Management Index. (201). *Municipal highlights national scope*. Article. <https://www.firjan.com.br/data/files/3F/22/D1/8B/7AF3E5107210A3E5A8A809C2/IFGF%20-%20English%20Version.pdf>
- Flavin, P. (2019). El gasto en bienes públicos del gobierno estatal y la calidad de vida de los ciudadanos. Artículo. *Investigación en ciencias sociales*, 78(1), 28-40.
- García, E. (2016). Strategic planning: a tool for personal and career growth. Article. *Heart Asia*. 2016; 8(1): 36–39.
- Giraudou, A. & Mclarney, C. (20). *Benefits and Challenges to Strategic Planning in Public Institutions*. Article. Dalhousie University, Nova Scotia, Canada
- Gómez, C. A. (2017). Los planes de desarrollo municipal en México y la participación ciudadana. Un análisis del marco jurídico. Artículo. *Revista Bol. Mex. Der. Comp.* vol.50 no.150 México sep./dic. 2017

- Guillen, A. et al. (2014). Origen, espacio y niveles de participación ciudadana. Artículo. *Revista Daena: International Journal of Good Conscience*. 4(1): 179-193. Marzo 2014.
- Hernández, M. (2016). *Importancia de un Marco Estratégico para la Inversión Pública: La experiencia Dominicana*. Artículo. https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/1/55281/REPUBLICA_DOMINICANA_Miguel_Hernandez.pdf
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación científica*. 5ta. Ed. México: DF. MacGraw-Hill Interamericana Editores.
- Herrera, L. A. (2019). *Influencia del planeamiento estratégico en la gestión U.E 100 – 937 Gobierno Regional de Tumbes – Agricultura 2017*. Tesis doctoral, Universidad César Vallejo.
- Hyung, J., Arp, J. & Groom, S. (2020). *Integrating the Strategic Planning, Project, and Budgeting Cycles*. Article. https://elibrary.worldbank.org/doi/pdf/10.1596/978-1-4648-1529-4_ch6
- ISOTools. (2016). *¿Cómo realizar la planificación estratégica en una municipalidad?* Artículo. <https://www.isotools.org/2016/08/25/realizar-la-planificacion-estrategica-una-municipalidad/#>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Indicadores de Gestión Municipal 2017*. Lima: Publicaciones INEI.
- Instituto Peruano de Economía. (2020). *Perú no ejecutó el 83% del fondo para inversión pública*. <https://www.ipe.org.pe/portal/peru-no-ejecuto-el-83-del-fondo-para-inversion-publica/>
- Johnsen, A. (2019). *Does formal strategic planning matter? An analysis of strategic management and perceived usefulness in Norwegian municipalities*. Article. *International Review of Administrative Sciences*
- Juričić, D., Vašiček, D. & Drezgić, D. (2020). Multiple criteria decision analysis of public investment options: application to streetlighting renewal projects. Article *Economic Research-Ekonomska Istraživanja*, 33:1, 3288-3306, DOI: 10.1080/1331677X.2020.1763820
- Kabeyi, M. (2019). Organizational strategic planning, implementation and evaluation with analysis of challenges and benefits. Article. *International Journal of Applied Research and Studies* 5(6):27-32

- Kachaner, N., King, K. & Stewart, S. (2016). *Four Best Practices for Strategic Planning*. Article. <https://www.bcg.com/publications/2016/growth-four-best-practices-strategic-planning>
- Kollatz, M. & Roik, M. J. (2018). *Financing public sector investment*. Article. http://www.pse-journal.hr/en/archive/financing-public-sector-investment_2627/
- Lindblad, F. (2020). Växjö municipality's planning strategy to increase the construction of wooden multi-family buildings. Institution of Logistics, School of Business and Economics, Linnaeus University, 351 95 Växjö, Sweden. *Sustainability*, 12(12), 4915; <https://doi.org/10.3390/su12124915>
- Martin, R. (2014). *The Big Lie of Strategic Planning*. Article. Harvard Business Review. <https://hbr.org/2014/01/the-big-lie-of-strategic-planning>
- Martínez, G. (2020). *Planeación estratégica. 5 terribles consecuencias de no tenerla en tu empresa del sector construcción*. Artículo. <https://www.ingenieriaconstruccioncolombia.com/planeacion-estrategica/>
- Mejorando la Inversión Municipal. (2015). *Inversión municipal y rendición social de cuentas*. Guía de Trabajo – Lima.
- Mizell, L. & Allain, D. (2015). *Creating Conditions for Effective Public Investment: Sub-national Capacities in a Multi-level Governance Context*. Article. OECD Regional Development Working Papers
- Mora, J. (2014). *La planificación estratégica como instrumento de desarrollo integral. El caso de Mérida (Extremadura)*. Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid – España.
- Muller, M., Zandamela, H. (2018). Can integrated infrastructure investment plans contribute to public spending? The case of Mozambique. *Development South Africa*. Article. 35(4), 511-526. <https://www.scopus.com/sourceid/14118?origin=resultslist>
- Municipio al día. (2018). *Inversión pública*. Artículo. <https://municipioaldia.com/inversion-publica-municipal/>
- Nacke, M. y Cellucci, M. (2015). *La planificación estratégica: Herramienta para la transparencia y la rendición de cuentas en el gobierno local*

- National Bank of Belgium. (2017). *Public investments*. Article. https://www.nbb.be/doc/ts/publications/other/Report_public_investments_en.pdf
- Noto, G., & Noto, L. (2019). Local Strategic Planning and Stakeholder Analysis: Suggesting a Dynamic Performance Management Approach. Article. *Public Organization Review*, 19(3), 293–310. <https://doi.org/10.1007/s11115-018-0403-0>
- Ñaupas, P. H., Mejía, M., Novoa, E. y Villagómez, A. (2013). *Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis*. 3era Ed. Lima: Centro de Producción Editorial e Imprenta de la UNMSM.
- Ortegón, E. y Pacheco, J. F. (2004). *Los sistemas nacionales de inversión pública en Centroamérica: marco teórico y análisis comparativo multivariado*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5601/1/S046536_es.pdf
- Palacios, C. A. (2018). Efecto de la inversión pública en la infraestructura vial sobre el crecimiento de la economía peruana entre los años 2000-2016. Artículo. *Revista de Ingeniería Industrial* N° 36 – 2018 - Universidad de Lima – Perú.
- Pires, B., Nossa, V. & Monte, D. S. (2018). Does public investment influence reelection? An empirical study of the municipalities of the state of Espírito Santo. Article. *Rev. Adm. Pública* vol.52 no.5 Rio de Janeiro Sept./Oct. 2018
- Plaza, V. (2019). *¿Cuál es la importancia del planeamiento estratégico?* Artículo. Universidad Continental – Lima - Perú
- Poister, T. (2014). The Future of Strategic Planning in the Public Sector: Linking Strategic Management and Performance. Article. *Public Administration Review* 70(s1):s246 - s254
- Quintero, J. L., López, E. J., y Rivero, K. (2015). Planeación estratégica con enfoque prospectivo para la editorial “Universo Sur”. Artículo. *Revista Universidad y Sociedad* 7 (3). pp. 160-167.
- Raudez, G. (2016). *Análisis de la inversión pública como medio de desarrollo en el municipio de San Rafael del sur, durante el periodo 2012-2015*. Tesis de grado, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.
- Rehor, P. (2015). *How to Improve Strategic Planning of Municipal Organizations in Czech Republic?* Article. Available online at www.sciencedirect.com2212-

- Risco, K. Y. (2019). *Inversión pública y generación de valor público en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2019*. Tesis magistral, Universidad César Vallejo.
- Rivera, S. D. (2018). *Diseño de un instrumento de gestión estratégica para los gobiernos regionales del Perú 2015-2016*. Tesis doctoral, Universidad Privada de Tacna.
- Romero, E. L. (2018). *Lineamientos en la dirección estratégica para la integración de la responsabilidad social en las instituciones de educación superior*. Tesis doctoral, Universidad Politécnica de Catalunya – Barcelona – España.
- Sampaio, A. y Romero, A. (2017). Modelo y procedimiento para la calidad de la gestión en municipios pequeños de Brasil. Artículo. *Revista Ing. Ind.* vol.38 no.1 La Habana ene.-abr. 2017
- Sánchez, J. M. (2018). *Factores limitantes en la gestión de la atención primaria de salud en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz – 2016*. Tesis de maestría, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo – Huaraz – Perú.
- Sistema Nacional de Inversión Pública – SNIP. (2017). *Un nuevo sistema de inversión pública*. Publicaciones Ministerio de Economía y Finanzas.
- Tassonyi, A. T. & Conger, B. W. (2015). An exploration into the municipal capacity to finance capital infrastructure. Article. *The school of public Police* Volume 8 • Issue 38 • November 2015
- Torres, Ma. Del C. (2017). *Los procesos del planeamiento estratégico y su incidencia en la gestión administrativa en los gobiernos locales de la provincia de Huánuco periodo 2015*. Tesis de maestría, Universidad de Huánuco.
- Universidad Autónoma de Chile. (2014). *Inversión pública: Lugar de los municipios*. Artículo. <https://ichem.uautonoma.cl/wp-content/uploads/2014/10/estudio-inversion-publica.pdf>
- Vial, C., Maturana, F. y Rojas, A. (2016). Nuevas regiones e inversión pública en Chile: El caso de las regiones de Los Ríos y Arica y Parinacota. Artículo. *GIGAPP Estudios Working Papers*. Año (2016), Núm. 2016-12 – Chile.
- Vlaskina, E. I. (2018). *Municipal Strategic Planning: How Necessary Is It? Problems of Economic Transition*, Article. 60(8/9), 614–623. <https://doi.org/10.1080/10611991.2018.1595831>

- Wesolowska, J. (2016). Urban infrastructure facilities as an essential public investment for sustainable cities – indispensable but unwelcome objects of social conflicts. Case study of Warsaw, Poland. Article. Available online at www.sciencedirect.com. *Transportation Research Procedia* 16 (2016) 553 – 565
- Zea, J. C. (2017). *Planeamiento estratégico y proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Jaén, San Ignacio y Bagua. 2015*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo. Lima.

ANEXOS

Anexo N° 1: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA/ CATEGORÍAS
V. 1: PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO	Diseño	Análisis de la situación contextual	Ordinal Categorías: Satisfactorio Medianamente satisfactorio Insatisfactorio
		Formulación del plan estratégico	
	Implementación	Disposición de los recursos necesarios	
		Ejecución del plan	
	Monitoreo	Revisión de los indicadores de gestión establecidos	
		Identificación de nudos críticos	
	Evaluación	Revisión de indicadores de logro	
		Toma de decisiones para mejoras	
V.2: INVERSIÓN PÚBLICA	Desarrollo económico	Eficacia y pertinencia de los Planes de Desarrollo Económico	Ordinal Categorías: Efectiva Poco efectiva Nada efectiva
		Eficacia y pertinencia del Plan de Desarrollo Local Concertado	
	Desarrollo socioambiental	Participación	
		Concertación	
		Coordinación	
		Responsabilidad ambiental.	

Anexo N° 2: Matriz de consistencia

Título: “Planeamiento Estratégico y la Inversión Pública en la Municipalidad Provincial de Rioja”.

Preguntas de investigación	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología de la investigación	
<p>Pregunta principal ¿En qué medida la planificación estratégica se relaciona con la inversión pública en la MPR – San Martín?</p> <p>a. ¿Cuál es el estado de la planificación estratégica en la MPR?</p> <p>b. ¿Cuál es el nivel de inversión pública en la MPR?</p> <p>c. ¿Cómo se relaciona el planeamiento estratégico con el desarrollo económico de la inversión pública en la MPR?</p> <p>d. ¿Cómo se relaciona el planeamiento estratégico con el desarrollo socioambiental de la inversión pública en la MPR?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación existente entre el planeamiento estratégico y la inversión pública en la Municipalidad Provincial de Rioja – San Martín</p> <p>a. Diagnosticar el estado de la Planificación estratégica en la MPR</p> <p>b. Identificar el nivel de inversión pública en la MPR</p> <p>c. Evaluar el índice de correlación entre el planeamiento estratégico y el desarrollo económico de la inversión pública en la MPR</p> <p>d. Evaluar el índice de correlación entre el planeamiento estratégico y el desarrollo socioambiental de la inversión pública en la MPR.</p>	<p>Hipótesis principal La planificación estratégica se relaciona positivamente con la inversión pública en la Municipalidad Provincial de Rioja – San Martín (MPR).</p> <p>a. Es de nivel medianamente satisfactorio el planeamiento estratégico en la MPR</p> <p>b. Es de nivel poco efectiva la inversión pública en la MPR</p> <p>c. El planeamiento estratégico se relaciona positivamente con el desarrollo económico de la inversión pública en la MPR</p> <p>d. El planeamiento estratégico se relaciona positivamente con la dimensión socioambiental de la inversión pública en la MPR</p>	<p>Planeamiento estratégico</p>	<p>Diseño</p>	Análisis de la situación contextual	<p>Tipo de Investigación: Básica Descriptivo correlacional</p> <p>Diseño de investigación: No experimental</p> <p>Población y muestra: Población: 80 trabajadores de la MPR</p> <p>Muestra: 67 trabajadores de la MPR.</p> <p>Técnicas e instrumentos: Técnica: Encuesta, Instrumentos: Cuestionarios</p>	
					<p>Implementación</p>		Formulación del plan estratégico
							Disposición de los recursos necesarios
					<p>Monitoreo</p>		Ejecución del plan
				Revisión de los indicadores de gestión establecidos			
				<p>Evaluación</p>	Identificación de nudos críticos		
					Revisión de indicadores de logro		
				<p>Inversión pública</p>	<p>Desarrollo económico</p>		Toma de decisiones para mejoras
							Eficacia y pertinencia de los Planes de Desarrollo Económico
					<p>Desarrollo socioambiental</p>		Eficacia y pertinencia del Plan de Desarrollo Local Concertado
							Participación
							Concertación
Coordinación							
Responsabilidad ambiental.							

e. ¿Cómo contribuir con la mejora de la inversión pública en la MPR?	e. Proponer estrategias para mejorar la inversión pública en la MPR.	e. Si se propone estrategias, entonces se contribuirá con la mejora de la inversión pública en la MPR				
--	--	---	--	--	--	--

Anexo N° 3: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario para evaluar el Planeamiento Estratégico

Estimado trabajador (a) el presente cuestionario, busca evaluar el planeamiento estratégico en la Municipalidad Provincial de Rioja. Es de carácter anónimo y la información que de él se obtenga será reservada y válida sólo para los fines académicos de la presente investigación. Se agradece por anticipado su objetividad, honestidad y sinceridad de sus respuestas.

INSTRUCCIONES: Lea las preguntas, luego marque con un aspa (X) en la columna correspondiente de cada una de las interrogantes, teniendo en cuenta la escala: Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

N°	DIMENSIONES/ ÍTEMS	1	2	3	4	5
	Dimensión: Diseño					
1.	¿La municipalidad realiza el diagnóstico institucional y lo incluye en su plan estratégico?					
2.	¿La municipalidad realiza el diagnóstico contextual y lo incluye en su plan estratégico?					
3.	¿La municipalidad cuenta con un equipo técnico capacitado para realizar el diagnóstico?					
4.	¿La municipalidad actualiza siempre el diagnóstico situacional?					
5.	¿El plan institucional de la municipalidad se enmarca en el enfoque de planificación estratégica?					
6.	¿En el plan se formulan estrategias que permitan lograr los objetivos institucionales?					
7.	¿El plan se ha formulado con visión de futuro, a largo plazo?					
8.	¿El plan estratégico contempla proyecto de inversión de impacto para mejorar las condiciones de vida de la población?					
	Dimensión: Implementación					
9.	¿La municipalidad cuenta con proyectos de inversión y dispone de los recursos materiales necesarios para implementarlos?					
10.	¿La municipalidad ejecuta proyectos de inversión y gestiona con efectividad los recursos financieros necesarios para implementarlos?					
11.	¿La municipalidad gestiona eficientemente el potencial humano calificado para ejecutar con éxito los proyectos de inversión?					
12.	¿La municipalidad ha fortalecido capacidades para la organización y liderazgo en el personal en la ejecución de su plan estratégico?					
13.	¿La municipalidad ha fortalecido capacidades para la participación ciudadana con la ejecución de su plan estratégico?					
14.	¿La municipalidad ha establecido alianzas y convenios interinstitucionales para optimizar los resultados previstos en el plan?					
	Dimensión: Monitoreo					
15.	¿La municipalidad realiza monitoreo oportuno y eficaz de todos los procesos previstos en el plan estratégico?					
16.	¿La municipalidad monitorea la ejecución de los proyectos de inversión?.					

17.	¿La municipalidad monitorea el cumplimiento del plan estratégico en base a los indicadores de gestión previstos?					
18.	¿La municipalidad monitorea la ejecución de su plan estratégico considerando los beneficios conseguidos para la población?					
19.	¿La municipalidad Identifica nudos críticos en la ejecución del plan estratégico?.					
20.	¿El equipo técnico responsable de monitorear el plan socializa sus hallazgos y propone acciones de mejora?					
Dimensión: Evaluación						
21.	¿La municipalidad evalúa el plan estratégico en base a los indicadores de logro?					
22.	¿La municipalidad realiza la evaluación por resultados a nivel interno y externo?					
23.	¿La municipalidad promueve la participación de actores en la Toma de decisiones para mejoras?					
24.	¿La municipalidad formula planes de mejora para superar deficiencias?.					

Fuente: Elaboración propia

Cuestionario para evaluar la inversión pública

Estimado trabajador (a) el presente cuestionario, busca evaluar la inversión pública en la Municipalidad Provincial de Rioja. Es de carácter anónimo y la información que de él se obtenga será reservada y válida sólo para los fines académicos de la presente investigación. Se agradece por anticipado su objetividad, honestidad y sinceridad de sus respuestas.

INSTRUCCIONES: Lea las preguntas, luego marque con un aspa (X) en la columna correspondiente de cada una de las interrogantes, teniendo en cuenta la escala: Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

N°	DIMENSIONES/ ÍTEMS	1	2	3	4	5
	Dimensión: Desarrollo económico					
1.	¿La municipalidad cuenta con Planes de Desarrollo Económico?					
2.	¿Los Planes de Desarrollo Económico recogen la problemática que aqueja a la población?					
3.	¿La municipalidad promueve compromisos de cooperación entre los actores primordiales de la provincia tanto públicos como privados?					
4.	¿Los Planes de Desarrollo Económico atienden con eficacia y pertinencia las demandas de la ciudadanía?					
5.	¿La municipalidad cuenta con un Plan de Desarrollo Local Concertado?					
6.	¿La municipalidad asegura la eficacia y pertinencia del Plan de Desarrollo Local Concertado?					
7.	¿En el plan se aprovecha los recursos y las capacidades competitivas de la localidad?					
8.	¿Los proyectos de inversión incluidos en el plan se orientan a mejorar la infraestructura provincial?					
	Dimensión: Socioambiental					
9.	¿La municipalidad promueve el involucramiento de la población en la planificación del presupuesto participativo?					
10.	¿La municipalidad promueve el apoyo multisectorial para atender las demandas de la población?					
11.	¿La municipalidad propicia la concertación en su equipo técnico para la formulación y ejecución de los proyectos de inversión pública?					
12.	¿La municipalidad propicia la concertación con la sociedad organizada para asegurar el éxito de los proyectos de inversión pública?					
13.	¿La municipalidad coordina acciones inherentes al diseño, ejecución y evaluación de los proyectos de inversión?					
14.	¿La municipalidad establece coordinación permanente con las dependencias gubernativas para asegurar la ejecución de los proyectos de inversión planificados?					
15.	¿La municipalidad implementa proyectos sobre el cuidado del medio ambiente?					
16.	¿La municipalidad promueve la conciencia ambiental en la población?					

Fuente: Elaboración propia

Guía de entrevista

- I. Nombre del entrevistado (a) :.....
- II. Cargo que desempeña: Gerente de Planificación y Presupuesto
- III. Objetivo: Obtener información sobre el planeamiento estratégico y la inversión pública en la Municipalidad provincial de Rioja.
- IV. Fecha: Hora:
- V. Entrevistadora: Mg. Blanca Flor Ramos Saavedra
- VI. Aspectos de la entrevista:

Entrevistadora: Saluda y agradece al entrevistado, luego pregunta:

1. ¿Con qué instrumentos de gestión institucional cuenta la municipalidad?
2. ¿Cómo se viene implementando el planeamiento estratégico en la MPR?
3. ¿De qué manera, se monitorea y evalúa los planes de desarrollo económico y el Plan de Desarrollo Local Concertado?
4. ¿Cómo se asegura la eficacia y pertinencia de los Planes de Desarrollo Económico?
5. ¿Cómo se asegura la eficacia y pertinencia del Plan de Desarrollo Local Concertado?
6. ¿De qué manera la MPR cumple con su responsabilidad social y ambiental?

Entrevistadora: Muchas gracias por la información brindada

Anexo N° 4: Selección de la muestra

La muestra, será seleccionada mediante la aplicación de la fórmula siguiente:

$$n = \frac{Z^2 P (1- P) N}{E^2(N-1) + Z^2 P (1-P)}$$

Dónde:

N = Población total

Z = Nivel de confianza al 95% = 1,96

E = Error muestral 5% = 0,05

P = Es la proporción de individuos que poseen en la población la característica de estudio, constante equivalente a 0,5

Entonces:

$$n = \frac{(1,96)^2 (0,5) (0,5) (80)}{(0,05)^2 (80-1) + (1,96)^2 (0,5) (0,5)}$$

$$n = \frac{(3,84) (0,25) (80)}{(0,05)^2 (80-1) + (1,96)^2 (0,25)}$$

$$n = 67 \text{ trabajadores}$$

Anexo N° 5: Análisis de confiabilidad de los cuestionarios

Cuestionario: PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,942	24

	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1. ¿La municipalidad realiza el diagnóstico institucional y lo incluye en su plan estratégico?	280,924	,577	,940
2. ¿La municipalidad realiza el diagnóstico contextual y lo incluye en su plan estratégico?	266,743	,899	,935
3. ¿La municipalidad cuenta con un equipo técnico capacitado para realizar el diagnóstico?	283,781	,476	,941
4. ¿La municipalidad actualiza siempre el diagnóstico situacional?	280,210	,593	,940
5. ¿El plan institucional de la municipalidad se enmarca en el enfoque de planificación estratégica?	283,638	,548	,940
6. ¿En el plan se formulan estrategias que permitan lograr los objetivos institucionales?	280,600	,640	,939
7. ¿El plan se ha formulado con visión de futuro, a largo plazo?	271,743	,676	,938
8. ¿El plan estratégico contempla proyecto de inversión de impacto para mejorar las condiciones de vida de la población?	281,695	,539	,940
9. ¿La municipalidad cuenta con proyectos de inversión y dispone de los recursos materiales necesarios para implementarlos?	283,257	,468	,941
10. ¿La municipalidad ejecuta proyectos de inversión y gestiona con efectividad los recursos financieros necesarios para implementarlos?	268,352	,723	,938
11. ¿La municipalidad gestiona eficientemente el potencial humano calificado para ejecutar con éxito los proyectos de inversión?	280,952	,550	,940
12. ¿La municipalidad ha fortalecido capacidades para la organización y liderazgo en el personal en la ejecución de su plan estratégico?	271,924	,703	,938
13. ¿La municipalidad ha fortalecido capacidades para la participación ciudadana con la ejecución de su plan estratégico?	268,095	,736	,937
14. ¿La municipalidad ha establecido alianzas y convenios interinstitucionales para optimizar los resultados previstos en el plan?	270,210	,784	,937
15. ¿La municipalidad realiza monitoreo oportuno y eficaz de todos los procesos previstos en el plan estratégico?	277,210	,638	,939
16. ¿La municipalidad monitorea la ejecución de los proyectos de inversión?	270,552	,762	,937
17. ¿La municipalidad monitorea el cumplimiento del plan estratégico en base a los indicadores de gestión previstos?	281,695	,539	,940
18. ¿La municipalidad monitorea la ejecución de su plan estratégico considerando los beneficios conseguidos para la población?	276,457	,685	,938
19. ¿La municipalidad Identifica nudos críticos en la ejecución del plan estratégico?	264,924	,713	,938
20. ¿El equipo técnico responsable de monitorear el plan socializa sus hallazgos y propone acciones de mejora?	288,457	,379	,942
21. ¿La municipalidad evalúa el plan estratégico en base a los indicadores de logro?	275,924	,667	,939
22. ¿La municipalidad realiza la evaluación por resultados a nivel interno y externo?	282,686	,425	,942
23. ¿La municipalidad promueve la participación de actores en la Toma de decisiones para mejoras?	270,210	,784	,937
24. ¿La municipalidad formula planes de mejora para superar deficiencias?	292,600	,209	,944

Cuestionario: INVERSIÓN PÚBLICA

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,902	16

	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1. ¿La municipalidad cuenta con Planes de Desarrollo Económico?	113,352	,570	,897
2. ¿Los Planes de Desarrollo Económico recogen la problemática que aqueja a la población?	113,095	,561	,897
3. ¿La municipalidad promueve compromisos de cooperación entre los actores primordiales de la provincia tanto públicos como privados?	112,114	,793	,891
4. ¿Los Planes de Desarrollo Económico atienden con eficacia y pertinencia las demandas de la ciudadanía?	119,667	,255	,906
5. ¿La municipalidad cuenta con un Plan de Desarrollo Local Concertado?	113,543	,633	,895
6. ¿La municipalidad asegura la eficacia y pertinencia del Plan de Desarrollo Local Concertado?	109,267	,681	,893
7. ¿En el plan se aprovecha los recursos y las capacidades competitivas de la localidad?	126,924	-,067	,918
8. ¿Los proyectos de inversión incluidos en el plan se orientan a mejorar la infraestructura provincial?	113,695	,544	,897
9. ¿La municipalidad promueve el involucramiento de la población en la planificación del presupuesto participativo?	109,210	,600	,896
10. ¿La municipalidad promueve el apoyo multisectorial para atender las demandas de la población?	101,695	,827	,886
11. ¿La municipalidad propicia la concertación en su equipo técnico para la formulación y ejecución de los proyectos de inversión pública?	117,067	,419	,901
12. ¿La municipalidad propicia la concertación con la sociedad organizada para asegurar el éxito de los proyectos de inversión pública?	107,638	,703	,892
13. ¿La municipalidad coordina acciones inherentes al diseño, ejecución y evaluación de los proyectos de inversión?	104,781	,716	,891
14. ¿La municipalidad establece coordinación permanente con las dependencias gubernativas para asegurar la ejecución de los proyectos de inversión planificados?	109,000	,709	,892
15. ¿La municipalidad implementa proyectos sobre el cuidado del medio ambiente?	110,067	,681	,893
16. ¿La municipalidad promueve la conciencia ambiental en la población?	109,314	,651	,894

Anexo N° 6: Validación de los instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Pimentel, 14 de diciembre del 2020

Señor Dr.: Luis Arturo Montenegro Camacho.
Ciudad. -

De mi consideración

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

La suscrita está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad.

Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado dos instrumentos de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recorro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez de los instrumentos: **Cuestionario para evaluar el planeamiento estratégico y cuestionario para evaluar la inversión pública, ambos en la Municipalidad Provincial de Rioja.**

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- Instrumento detallado con sus respectivas fichas técnicas.
- Operacionalización de variable dependiente.
- Formato de validación.

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

Mg. Blanca Flor Ramos Saavedra

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE DIAGNÓSTICO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Dr. Luis Arturo Montenegro Camacho
- 1.2. Institución donde labora: Docente de post grado de la Universidad César Vallejo.
- 1.3. Título de la investigación: **Planeamiento Estratégico y la Inversión Pública en la Municipalidad Provincial de Rioja**
- 1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: **CUESTIONARIOS DE LAS VARIABLES PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y LA INVERSIÓN PÚBLICA**
- 1.5. Autora: **Mg. Blanca Flor Ramos Saavedra (ORCID: 0000-0002-5265-1337)**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy buena			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado																				
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																		X		
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		X		
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la variable.																			X	
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																		X		
COHERENCIA	Entre variables e indicadores																	X			
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																	X			
PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																X				

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Regular b) Buena **c) Muy buena**

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85,5

Lugar y fecha: Chiclayo, 20 de diciembre del 2020.



Dr. LUIS ARTURO MONTENEGRO CAMACHO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN
PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Pimentel, 14 de diciembre del 2020

Señor Dra.: Elizabet Rojas Vásquez

Ciudad. -

De mi consideración

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

La suscrita está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad.

Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado dos instrumentos de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recorro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez de los instrumentos: **Cuestionario para evaluar el planeamiento estratégico y cuestionario para evaluar la inversión pública, ambos en la Municipalidad Provincial de Rioja.**

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- Instrumento detallado con sus respectivas fichas técnicas.
- Operacionalización de variable dependiente.
- Formato de validación.

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

Mg. Blanca Flor Ramos Saavedra

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE DIAGNÓSTICO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Dra. Elizabet Rojas Vásquez
- 1.2. Institución donde labora: Docente universitario.
- 1.3. Título de la investigación: **Planeamiento Estratégico y la Inversión Pública en la Municipalidad Provincial de Rioja**
- 1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: **CUESTIONARIOS DE LAS VARIABLES PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y LA INVERSIÓN PÚBLICA**
- 1.5. Autora: **Mg. Blanca Flor Ramos Saavedra (ORCID: 0000-0002-5265-1337)**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy buena			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado																				
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																		X		
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		X		
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		X		
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la variable.																			X	
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																			X	
COHERENCIA	Entre variables e indicadores																			X	
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																			X	
PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																			X	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Regular b) Buena **c) Muy buena**

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90,0

Lugar y fecha: Chiclayo, 21 de diciembre del 2020.


Dra. Elizabet Rojas Vásquez
DOCENTE UNIVERSITARIO
CODIGO ANR: 1533815

Dra. ELIZABET ROJAS VÁSQUEZ



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA
Y GOBERNABILIDAD

Pimentel, 14 de diciembre del 2020

Señor Dr.: Pedro Arturo Barboza Zelada
Ciudad. -

De mi consideración

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

La suscrita está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad.

Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado dos instrumentos de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez de los instrumentos: **Cuestionario para evaluar el planeamiento estratégico y cuestionario para evaluar la inversión pública, ambos en la Municipalidad Provincial de Rioja.**

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- Instrumento detallado con sus respectivas fichas técnicas.
- Operacionalización de variable dependiente.
- Formato de validación.

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

Mg. Blanca Flor Ramos Saavedra

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : PEDRO ARTURO BARBOZA ZELADA
Grado Académico : DR. EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
 Institución donde labora/Cargo : EPG-UCV-T
 Instrumento motivo de evaluación : **PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO PROSPECTIVO Y
LA INVERSIÓN PÚBLICA**
 Autor del instrumento : **BLANCA FLOR RAMOS SAAVEDRA**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Cr riterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 – 20%	21 -40%	41 – 60%	61 -80%	81 – 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.					X
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					X
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento son adecuado para el tipo y nivel de investigación.					X
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.					X
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					X
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.					X
SUB TOTAL						50
PUNTAJE TOTAL						50

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento muestra coherencia metodológica y suficiencia, para el recojo de la información diagnóstica, por lo que es aplicable.

VALORACIÓN PROMEDIO: $5 \times 0.20 \times 100 = 100 \%$

Lugar y fecha: Chiclayo, 05 de junio del 2021



.....
Dr. CPC. Pedro Arturo Barboza Zelada
Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

ANEXO N° 07: Desarrollo de la Propuesta

1. DATOS GENERALES

- 1.1 Denominación:** Propuesta de estrategias para mejorar la inversión pública
- 1.2 Institución beneficiaria:** Municipalidad Provincial de Rioja
- 1.3 Institución auspiciadora:** Universidad César Vallejo
- 1.4 Responsable:** Mg. Blanca Flor Ramos Saavedra

2. FUNDAMENTACIÓN

2.1 Problemática identificada.

La propuesta de estrategias orientadas a contribuir con la mejora de la inversión estatal parte de la realidad problemática existente en el país, sobre todo, considerando la actual situación que se vive a causa de la emergencia sanitaria y las restricciones establecidas; muy a pesar de las entidades públicas, la ejecución presupuestal 2020 asignada para la inversión pública, igual a S/ 49,244 millones, experimentó un descenso notable registrado en el segundo trimestre 2020, hecho que ha significado que el 83% del capital destinado a obras gestionadas por el Estado Peruano no logró ser ejecutado. Al respecto, el Instituto Peruano de Economía (IPE) publicó que, de ese porcentaje total, el 42% pertenece al Gobierno Central, el 38% a los municipios y el 20% a las regiones. Asimismo, con la reactivación económica la inversión pública a cargo del gobierno central y de los gobiernos regionales ha registrado porcentajes de cumplimiento rescatables, sin embargo, la inversión en las municipalidades aún se conserva rezagada. (Instituto Peruano de Economía, 2020)

Asimismo, la problemática existente en torno a la inversión pública está asociada a la inequidad en su distribución dentro del país, esto, porque el centralismo existente genera que se la inversión se concentre en la capital de Lima Metropolitana y menos en las regiones. Tal hecho se ha expresado en

la Municipalidad Provincial de Rioja – San Martín, donde, de acuerdo al diagnóstico realizado, según el 62,7% de trabajadores encuestados, la inversión pública a cargo del municipio posee nivel poco efectiva.

En base a las consideraciones expuestas, la presente propuesta de estrategias se orientará a contribuir con la mejora de la inversión pública en la Municipalidad Provincial de Rioja.

3. Objetivos

3.1 Objetivo general

Contribuir con la mejora del proceso de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Rioja – San Martín.

3.2 Objetivos específicos

- Proponer estrategias de capacitación para el personal de la MPR.
- Proponer estrategias de evaluación para el personal de la MPR.

4. Abordaje teórico y metodológico aplicado a la propuesta de estrategias

4.1 Abordaje teórico

Desde la perspectiva teórica, las estrategias propuestas se fundamentan en el marco teórico que respalda al Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) en base al enfoque sistémico, específicamente, aplicado a la gestión de las entidades públicas y, más propiamente a los gobiernos locales.

De acuerdo a la teoría de sistemas, toda municipalidad constituye un sistema, es decir, un todo compuesto por diversos elementos que se corresponden e interrelacionan, siendo cada uno de ellos a su vez unos subsistemas: Subsistema gerencial o directivo; Subsistema de organización;

Subsistema de apoyo y Subsistema técnico o de producción. (Ortegón y Pacheco, 2004)

4.2 Abordaje metodológico

Las estrategias de capacitación y de evaluación dirigidas al personal que labora en la MPR, metodológicamente, abarcarán dos campos importantes en el quehacer municipal, capacitación y evaluación con enfoque de resultados, se aplicará el método inductivo-deductivo para la revisión de los distintos procesos institucionales e identificar los nudos críticos existentes en la inversión pública; asimismo, el método analítico-sintético porque se examinará cada uno de los elementos de la inversión pública (técnico-económica, lineamientos de política pública y los criterios éticos).

Metodológicamente, se trabajarán los dos aspectos priorizados, de allí que las estrategias de capacitación y de evaluación serán desarrolladas en seis talleres, dos sobre planeamiento estratégico y los cuatro restantes sobre la inversión pública propiamente. Dichos talleres tendrán una duración de 90 minutos e incluirán ponencias interactivas con una metodología específica: Advertir – Problematizar – Actuar (APA). En el primer momento, se identificarán los nudos críticos en materia de planificación e inversión municipal; el segundo momento incluirá análisis crítico de las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas en relación a la inversión pública a cargo del municipio; en el tercer momento, se visualizarán posibilidades y adoptarán decisiones encaminadas a superar las debilidades encontradas en los proyectos de inversión a cargo del gobierno local.

5. Sustento legal.

Norma	Nombre	Resumen
	Constitución Política del Perú	Establece los derechos y deberes de los peruanos.
Ley N° 27972	Ley Orgánica de Municipalidades	Establece la estructura y las funciones
Decreto Supremo N° 157-2002-EF.	Reglamento de la Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública	Reglamenta el funcionamiento del SNIP
Directiva N° 004-2003-EF/68.01.	Directiva General del Sistema Nacional de Inversión Pública para Gobiernos Regionales y Locales aprobada por Resolución Directoral N° 007-2003-EF/68.01, modificada por Resolución Directoral N° 001-2004-EF/68.01	Precisa el accionar del SNIP a nivel de inversión en las regiones y municipalidades

6. Perspectivas y resultados

Indicador	Resultado proyectado
Planeamiento estratégico con enfoque por resultados	<ul style="list-style-type: none"> • Planes de Desarrollo Económico (PDE) ejecutados con eficacia • Plan de Desarrollo Local Concertado (PDL), con responsabilidad multisectorial en marcha con resultados satisfactorios
Capacitación en planificación e inversión pública	<ul style="list-style-type: none"> • Personal de la MPR capacitado en planificación e inversión pública
Efectividad en la gestión municipal	<ul style="list-style-type: none"> • Funcionario de la MPR ejerciendo efectiva gestión municipal
Pertinencia de un Plan de Supervisión interna	<ul style="list-style-type: none"> • Plan de Acompañamiento y Supervisión ejecutado y con resultados efectivos en la gestión municipal.

7. Sistema de evaluación de la calidad.

A fin de asegurar el óptimo cumplimiento de las actividades propuestas en la mejora de la inversión pública en la MPR, se utilizará el siguiente sistema de evaluación de la calidad:

Indicador	Frecuencia de evaluación	Niveles de logro				
		No previsto	En proceso	Falta lograr	Logrado	Superado
Aplicación del enfoque por resultados en la planificación municipal	Mensual					
Desempeño laboral de los trabajadores municipales	Mensual					
Eficiencia y efectividad de las autoridades municipales en la inversión pública	Mensual					
Grado de eficiencia de la gestión municipal	Mensual					
Pertinencia del Plan de Supervisión interna	Mensual					

Recursos humanos: Mejorar la inversión pública en la MPR requiere la participación de:

- Alcalde provincial, funcionarios, trabajadores de la MPR.
- Ciudadanos.
- Representantes de las instituciones y organizaciones de base de la provincia.

Recursos materiales

- De oficina: Se requerirá: Equipo de cómputo, impresora, filmadora.
- Material multimedia para los talleres de capacitación y evaluación, asimismo, material de escritorio: papel, sobres, lapiceros, resaltador, corrector y USV.

REFERENCIAS

- Castillo, M. (2016). El Rol de la Inversión Pública en el Desempeño Económico Regional del Perú: 2001 – 2014. Artículo. *Rev. Est. de Políticas Públicas*, 1-15. Universidad de Chile.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL (2021). *Los planes nacionales de inversión pública en América Latina y el Caribe*. <https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/nota/los-planes-nacionales-de-inversion-publica-en-america-latina-y-el-caribe>
- Durán, E. (2019). *Inversión Pública en problemas*. Artículo en internet. <https://propuestapais.pe/noticia/inversion-publica-en-problemas/>
- Instituto Peruano de Economía. (2020). *Perú no ejecutó el 83% del fondo para inversión pública*. <https://www.ipe.org.pe/portal/peru-no-ejecuto-el-83-del-fondo-para-inversion-publica/>
- Ortegón, E. y Pacheco, J. F. (2004). *Los sistemas nacionales de inversión pública en Centroamérica: marco teórico y análisis comparativo multivariado*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5601/1/S046536_es.pdf

INSTRUMENTO PARA VALIDAR LA PROPUESTA POR EXPERTOS

I. DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional: Dr. Montenegro Camacho, Luis Arturo

De acuerdo a la investigación que estoy realizando, relacionada con el desempeño de la gestión municipal me resultará de gran utilidad toda la información que al respecto me pudiera brindar, en calidad de experto en la materia.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicito muy respetuosamente, responda a las siguientes interrogantes:

1. Datos generales del experto encuestado:

1.1. Años de experiencia en gestión pública: 10 años

1.2. Cargo que ha ocupado: Docente Tiempo Parcial Doctorado Gestión Pública y Gobernabilidad

1.3. Institución Educativa donde labora actualmente: Universidad César Vallejo

1.4. Especialidad: Estadística

1.5. Grado académico alcanzado: Doctor en Gestión Administración de la Educación

2. Test de autoevaluación del experto:

2.1 Señale su nivel de dominio acerca de la esfera sobre la cual se consultará, marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo = 1 y dominio máximo= 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

2.2 Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valorativos aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por Ud.	x		
Su propia experiencia.	x		
Trabajos de autores nacionales.	x		
Trabajos de autores extranjeros.	x		
Conocimiento del estado del problema en su trabajo propio.	x		
Su intuición.	x		

II. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTO

Nombres y apellidos del experto	Dr. Montenegro Camacho, Luis Arturo
--	-------------------------------------

Se ha elaborado un instrumento para que se evalúe Propuesta de estrategias gerenciales para el desempeño de la gestión municipal de Pátapo.

Por las particularidades del indicado Trabajo de Investigación es necesario someter a su valoración, en calidad de experto; aspectos relacionados con la variable de estudio: desempeño de la gestión municipal

Mucho le agradeceré se sirva otorgar según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una **X** en la columna correspondiente. Las categorías son:

Muy adecuado (MA)
 Bastante adecuado (BA)
 Adecuado (A)
 Poco adecuado (PA)
 Inadecuado (I)

Si Ud. considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, le agradezco sobremanera.

2.1. ASPECTOS GENERALES:

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre del Programa.	x				
2	Representación gráfica del Programa.	x				
3	Secciones que comprende.	x				
4	Nombre de estas secciones.	x				
5	Elementos componentes de cada una de sus secciones.	x				
6	Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones.	x				
7	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio.	x				

2.2. CONTENIDO

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre del Programa.					
2	Las estrategias están bien elaboradas para el modelo.	x				
3	Programaciones de capacitación con profesionales.	x				
4	Coherencia entre el título y la propuesta de modelo	x				
5	Existe relación entre las estrategias programadas y el tema.	x				
6	Guarda relación el Programa con el objetivo general.	x				
7	El objetivo general guarda relación con los objetivos específicos.	x				
8	Relaciones de los objetivos específicos con las actividades a trabajar.	x				
9	Las estrategias guardan relación con el modelo.	x				
10	El organigrama estructural guarda relación con el modelo.	x				
11	Los principios guardan relación con el objetivo.	x				
12	El tema tiene relación con la propuesta del Modelo.	x				
13	La fundamentación tiene sustento para la propuesta de modelo.	x				
14	El modelo contiene viabilidad en su estructura	x				
15	El monitoreo y la evaluación del modelo son adecuados	x				
16	Los contenidos del modelo tienen impacto académico y social.	x				
17	La propuesta tiene sostenibilidad en el tiempo y en el espacio	x				
18	La propuesta está insertada en la Investigación.	x				
19	La propuesta del modelo cumple con los requisitos.	x				

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
20	La propuesta del modelo contiene fundamentos teóricos	x				

2.3. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia.	x				
2	Actualidad: La propuesta del modelo tiene relación con el conocimiento científico del tema de Investigación.	x				
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de Investigación.	x				
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación.	x				

Lugar y fecha: Chiclayo, 05/12/2020



Firma del experto
DNI N°: 16641200

Agradezco su gratitud por sus valiosas consideraciones:

Nombres: Dr. Montenegro Camacho, Luis Arturo

Dirección electrónica: mcamachola@ucvvirtual.edu.pe

Teléfono: 979599638

Gracias por su valiosa colaboración.

INSTRUMENTO PARA VALIDAR LA PROPUESTA POR EXPERTOS

I. DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional: Dr. Elizabet Rojas Vásquez

De acuerdo a la investigación que estoy realizando, relacionada con el planeamiento estratégico y la inversión pública en la Municipalidad provincial de Rioja – San Martín, me resultará de gran utilidad toda la información que al respecto me pudiera brindar, en calidad de experto en la materia.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicito muy respetuosamente, responda a las siguientes interrogantes:

3. Datos generales del experto encuestado:

3.1. Años de experiencia en gestión pública: 09 años

3.2. Cargo que ha ocupado: Coordinador académico Universitario. Docente de la EPG - UCV

3.3. Institución Educativa donde labora actualmente: Universidad César Vallejo

3.4. Especialidad: Filosofía y Ciencias Sociales

3.5. Grado académico alcanzado: Doctor en Gestión Administración de la Educación

4. Test de autoevaluación del experto:

2.2 Señale su nivel de dominio acerca de la esfera sobre la cual se consultará, marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo = 1 y dominio máximo= 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

2.3 Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valorativos aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por Ud.	x		
Su propia experiencia.	x		
Trabajos de autores nacionales.	x		
Trabajos de autores extranjeros.		x	
Conocimiento del estado del problema en su trabajo propio.	x		
Su intuición.	x		

II. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTOS

Nombres y apellidos del experto	Dra. ROJAS VÁSQUEZ, ELIZABET
--	------------------------------

Se ha elaborado un instrumento para que se evalúe Propuesta de estrategias gerenciales para mejorar la inversión pública en la Municipalidad Provincial de rioja

Por las particularidades del indicado Trabajo de Investigación es necesario someter a su valoración, en calidad de experto; aspectos relacionados con la variable de estudio: Planeamiento estratégico – Inversión Pública

Mucho le agradeceré se sirva otorgar según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una **X** en la columna correspondiente. Las categorías son:

Muy adecuado (MA)
 Bastante adecuado (BA)
 Adecuado (A)
 Poco adecuado (PA)
 Inadecuado (I)

Si Ud. considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, le agradezco sobremanera.

2.1. ASPECTOS GENERALES:

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre del Programa.	X				
2	Representación gráfica del Programa.	X				
3	Secciones que comprende.	X				
4	Nombre de estas secciones.	X				
5	Elementos componentes de cada una de sus secciones.	X				
6	Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones.		X			
7	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio.	X				

2.2. CONTENIDO

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre del Programa.	X				
2	Las estrategias están bien elaboradas para el modelo.	X				
3	Programaciones de capacitación con profesionales.	X				
4	Coherencia entre el título y la propuesta de modelo	X				
5	Existe relación entre las estrategias programadas y el tema.	X				
6	Guarda relación el Programa con el objetivo general.	X				
7	El objetivo general guarda relación con los objetivos específicos.	X				
8	Relaciones de los objetivos específicos con las actividades a trabajar.	X				
9	Las estrategias guardan relación con el modelo.	X				
10	El organigrama estructural guarda relación con el modelo.	X				
11	Los principios guardan relación con el objetivo.	X				
12	El tema tiene relación con la propuesta del Modelo.	X				
13	La fundamentación tiene sustento para la propuesta de modelo.	X				
14	El modelo contiene viabilidad en su estructura	X				
15	El monitoreo y la evaluación del modelo son adecuados	X				
16	Los contenidos del modelo tienen impacto académico y social.	X				
17	La propuesta tiene sostenibilidad en el tiempo y en el espacio	X				

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
18	La propuesta está insertada en la Investigación.	x				
19	La propuesta del modelo cumple con los requisitos.	x				
20	La propuesta del modelo contiene fundamentos teóricos	x				

2.3. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia.	x				
2	Actualidad: La propuesta del modelo tiene relación con el conocimiento científico del tema de Investigación.	x				
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de Investigación.	x				
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación.	x				

Lugar y fecha: Chiclayo, 30/06/2021



UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 Dra. Elizabeth Rojas Vásquez
 DOCENTE ESCUELA DE POSTGRADO

Firma del experto
DNI N°: 27749394

Agradezco su gratitud por sus valiosas consideraciones:

Nombres: Dra. Rojas Vásquez, Elizabet

Dirección electrónica: rvasquezeli@ucvvirtual.edu.pe

Teléfono: 953686956

Gracias por su valiosa colaboración.

INSTRUMENTO PARA VALIDAR LA PROPUESTA POR EXPERTOS

I. DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional: Dr. Pedro Arturo Barboza Zelada

De acuerdo con la investigación que estoy realizando, relacionada con el planeamiento estratégico y la inversión pública en la Municipalidad provincial de Rioja – San Martín, me resultará de gran utilidad toda la información que al respecto me pudiera brindar, en calidad de experto en la materia.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicito muy respetuosamente, responda a las siguientes interrogantes:

5. Datos generales del experto encuestado:

5.1. Años de experiencia en gestión pública: 15 años

5.2. Cargo que ha ocupado: Asesor del Congreso de la República, Asesor de Municipalidades

5.3. Institución Educativa donde labora actualmente: Universidad Cesar Vallejo

5.4. Especialidad: Gestión Pública y Gobernabilidad

5.5. Grado académico alcanzado: Magister en Gestión Pública y Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

6. Test de autoevaluación del experto:

2.3 Señale su nivel de dominio acerca de la esfera sobre la cual se consultará, marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo = 1 y dominio máximo= 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

2.4 Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valorativos aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por Ud.	10		
Su propia experiencia.	10		
Trabajos de autores nacionales.	10		
Trabajos de autores extranjeros.	10		
Conocimiento del estado del problema en su trabajo propio.	10		
Su intuición.	10		

II. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTOS

Nombres y apellidos del experto	PEDRO ARTURO BARBOZA ZELADA
--	-----------------------------

Se ha elaborado un instrumento para que se evalúe Propuesta de estrategias gerenciales para mejorar la inversión pública en la Municipalidad Provincial de rioja

Por las particularidades del indicado Trabajo de Investigación es necesario someter a su valoración, en calidad de experto; aspectos relacionados con la variable de estudio: Planeamiento estratégico Prospectivo – Inversión Pública

Mucho le agradeceré se sirva otorgar según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una **X** en la columna correspondiente. Las categorías son:

Muy adecuado (MA)
 Bastante adecuado (BA)
 Adecuado (A)
 Poco adecuado (PA)
 Inadecuado (I)

Si Ud. considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, le agradezco sobremanera.

2.1. ASPECTOS GENERALES:

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre del Programa.	X				
2	Representación gráfica del Programa.		X			
3	Secciones que comprende.		X			
4	Nombre de estas secciones.		X			
5	Elementos componentes de cada una de sus secciones.		X			
6	Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones.		X			
7	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio.		X			

2.2. CONTENIDO

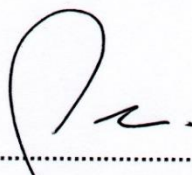
N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre del Programa.	X				
2	Las estrategias están bien elaboradas para el modelo.	X				
3	Programaciones de capacitación con profesionales.	X				
4	Coherencia entre el título y la propuesta de modelo	X				
5	Existe relación entre las estrategias programadas y el tema.	X				
6	Guarda relación el Programa con el objetivo general.	X				
7	El objetivo general guarda relación con los objetivos específicos.	X				
8	Relaciones de los objetivos específicos con las actividades a trabajar.	X				
9	Las estrategias guardan relación con el modelo.	X				
10	El organigrama estructural guarda relación con el modelo.	X				
11	Los principios guardan relación con el objetivo.	X				
12	El tema tiene relación con la propuesta del Modelo.	X				
13	La fundamentación tiene sustento para la propuesta de modelo.	X				
14	El modelo contiene viabilidad en su estructura	X				
15	El monitoreo y la evaluación del modelo son adecuados	X				
16	Los contenidos del modelo tienen impacto académico y social.	X				
17	La propuesta tiene sostenibilidad en el tiempo y en el espacio	X				

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
18	La propuesta está insertada en la Investigación.	X				
19	La propuesta del modelo cumple con los requisitos.	X				
20	La propuesta del modelo contiene fundamentos teóricos	X				

2.3. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia.	X				
2	Actualidad: La propuesta del modelo tiene relación con el conocimiento científico del tema de Investigación.		X			
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de Investigación.		X			
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación.	X				

Lugar y fecha: Chiclayo, 30/06/2021



.....
Dr. CPC. Pedro Arturo Barboza Zelada
Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
DNI N°: 16529281

Agradezco su gratitud por sus valiosas consideraciones:

Nombres: Pedro Arturo Barboza Zelada

Dirección electrónica: pbarbozaz@ucvvirtual.edu.pe

Teléfono: 976161668

Gracias por su valiosa colaboración.

Anexo 8: Autorización de aplicación del instrumento firmado por la respectiva autoridad

"Año de la Universalización de la Salud"

Rioja, 29 de octubre del 2020

SEÑOR
Armando Rodríguez Tello
Alcalde del Distrito de Rioja

Rioja

ASUNTO : Solicito autorización para realizar Encuesta a sus trabajadores del área de Planeamiento.



Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Le comunico que la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Chiclayo, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grado Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: Blanca Flor Ramos Saavedra.
- 2) Programa de estudios : Doctorado.
- 3) Mención : Gestión Pública y Gobernabilidad.
- 4) Ciclo de estudios : V
- 5) Título de la investigación : El Planeamiento Estratégico y la Inversión Pública en la Municipalidad Provincial de Rioja.
- 6) Asesor : Dr. Montenegro Camacho Luis Arturo.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente.


BLANCA FLOR RAMOS SAAVEDRA
DNI: 33674808

CELULAR: 971038891

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

El que suscribe.

El señor Econ. NEISER ALBERTO AGUILAR MAS, en su calidad de Gerente Municipal de la Municipalidad Provincial de Rioja, AUTORIZA, a la Sra. BLANCA FLOR RAMOS SAAVEDRA, estudiante del V ciclo del programa de estudios DOCTORADO, con mención en Gestión Pública y Gobernabilidad a aplicar sus instrumentos de recolección de datos como requisito para el desarrollo de su tesis de doctorado, titulado *"El Planeamiento Estratégico y la Inversión Pública en la Municipalidad Provincial de Rioja"*; por lo cual se pide que se le brinde las facilidades pertinentes.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado; para los fines correspondientes.

Rioja, 02 de noviembre de 2020.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE RIOJA
ECON. NEISER ALBERTO AGUILAR MAS
GERENTE MUNICIPAL