



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## ESCUELA DE POSGRADO

### PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Código de convivencia y su influencia en la interacción social de los docentes, Unidad Educativa “José Martínez Queirolo” Ecuador, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**AUTORA:**

Cruz Pérez, Priscila Marisol (ORCID: 0000-0002-8976-6381)

**ASESOR:**

Dr. Tamariz Nunjar, Hildegardo Oclides (ORCID: 0000-0002-4512-6120)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

PIURA – PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

A Dios ya que gracias a él he logrado concluir mi carrera.

A mi esposo Giovanni Jaramillo Morocho, por sus palabras y confianza, por su amor y por brindarme el tiempo necesario para realizarme profesionalmente, a mis hijos por su compañía y a mi madre y mis hermanas porque siempre estuvieron a mi lado brindándome su apoyo y consejos para hacer de mí una mejor persona, y a todas aquellas personas que de una u otra manera han contribuido con el logro de mis objetivos.

## **Agradecimiento**

A la Universidad Cesar Vallejo de Perú por haberme abierto las puertas y permitirme educarme en sus aulas, que, con el apoyo desinteresados, su paciencia y sabiduría de los señores profesores que estuvieron presto a compartir su conocimiento contribuyendo en mí formación profesional.

Al tutor Dr. Hildegardo Euclides Tamariz por su paciencia, el ánimo que me brindo y por su atenta colaboración en este trabajo, su comentario en todo el proceso de elaboración de mi tesis y sus acertadas correcciones.

Finalmente, gracias a mis compañeros y amigos por haberme permitido convivir, todo el tercer ciclo del periodo 2021-2022.

## Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos.	20
IV.RESULTADOS	21
V.DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de la población	17
Tabla 2 Variable independiente el código de convivencia	21
Tabla 3 las características del código de convivencia	23
Tabla 4 Influencia del código de convivencia en la Interacción social	25
Tabla 5 Influencia de la dimensión acuerdos en la interacción social	26
Tabla 6 Influencia de la dimensión compromisos en la interacción social	27
Tabla 7 Influencia de la dimensión convivencia armónica en la interacción social	28
Tabla 8 Influencia de la dimensión convivencia armónica en la interacción social	29

## RESUMEN

La investigación titulada Código de convivencia y su influencia en la interacción social de los docentes, Unidad Educativa “José Martínez Queirolo” Ecuador, 2021. El objetivo general es: Determinar la influencia del código de convivencia en la interacción social de los docentes de la Unidad Educativa “José Martínez Queirolo” Ecuador, 2021.

La investigación fue de tipo básica, diseño correlacional causal con un enfoque cuantitativo y de variables cualitativas, se consideró, una muestra de 35 docentes, los datos fueron procesados en el software SPSS, se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento cuestionarios para cada variable, validadas a través de juicio de expertos y mediante la confiabilidad de Alpha de Cronbach de 0,947 alta confiabilidad para la variable Código de convivencia y 0,957 alta confiabilidad, para la variable interacción social.

En los resultados el valor p: 0,000, la correlación de Spearman ( $\rho$ ) es 0,846 y el valor de  $R = 0,842$ , en base a ellos se predice que el nivel de influencia es en un 84,2%, por tanto se concluye que existe una relación directa y significativa entre el Código de convivencia y la interacción social de los docentes de la Unidad Educativa “José Martínez Queirolo” Ecuador, 2021.

Palabras claves: código de convivencia, interacción social, acuerdos y compromisos.

## **ABSTRACT**

The research entitled Code of coexistence and its influence on the social interaction of teachers, "José Martínez Queirolo" Educational Unit, Ecuador, 2021. The general objective is: To determine the influence of the code of coexistence on the social interaction of the teachers of the Unit Educational "José Martínez Queirolo" Ecuador, 2021.

The research was of a basic type, causal correlational design with a quantitative approach and qualitative variables, a sample of 35 teachers was considered, the data were processed in the SPSS software, the survey technique was used and questionnaires were used as an instrument for each variable, validated through expert judgment and through Cronbach's Alpha reliability of 0.947 high reliability for the variable Code of coexistence and 0.957 high reliability for the variable social interaction.

In the results the p-value: 0.000, the Spearman correlation ( $\rho$ ) is 0.846 and the value of  $R = 0.842$ , based on them it is predicted that the level of influence is 84.2%, therefore it is concluded that There is a direct and significant relationship between the Code of Coexistence and the social interaction of the teachers of the Educational Unit "José Martínez Queirolo" Ecuador, 2021.

Keywords: code of coexistence, social interaction, agreements and commitments.

## **I. INTRODUCCIÓN**

La convivencia tiene gran responsabilidad en la educación de lograr una mejor interacción a través del código de convivencia donde todas las personas por medio de acuerdos y compromisos consiguen mejores prácticas de una cultura de paz que forma ciudadanos competentes para los diferentes entornos.

En España, se hicieron estudios sobre la gestión de la convivencia en las instituciones educativas de Anda Lucia y los resultados fueron que más del 50% de los docentes conocen los aspectos claves del plan de convivencia, el 35% define un modelo de convivencia institucional, el 65% indica que si genera los cambios necesarios en las actitudes y comportamientos de los docentes y el 70% considera que facilita las actividades en la mejora continua, todos estos resultados, indican que es necesario elaborar un plan de convivencia en cada una de las Unidades Educativas, otro elemento es las estrategias e instrumentos que se necesitan para fomentar su elaboración y la difusión del plan de convivencia, para que existe una verdadera cooperación entre todos los miembros de la comunidad educativa (Conde, 2013).

En Colombia, se realizaron investigaciones sobre la importancia del manual de convivencia en la mejora de la interacción social indicando que el 80% de profesores conocen el manual de convivencia pero no lo aplican y el 20% lo ponen en práctica, el 52% afirma que los docentes aplican los acuerdos y compromisos en la solución de conflictos, mientras que el 32% afirma que no lo relacionan y no le da importancia, el 46% manifiesta que los docente conocen sobre las medidas aplicadas de acuerdo al manual de convivencia pero les da lo mismo que exista el documento (Donado & Freile, 2019).

En Ecuador, se hizo un estudio sobre lo que opinan los docentes de las instituciones educativas sobre la convivencia y el 70% respondió que si tiene conocimiento del código de convivencia y el 30% opino que lo desconoce, también el 62% reconoce que no ha sido convocado para trabajar el Código de Convivencia, y por último el 100% de los docentes reconoce que la institución está organizada y que mantiene un plan para mejorar la interacción social. (Tituaña, 2018)



En la Unidad Educativa “José Martínez Queirolo”, se encuentra ubicada en el norte de la ciudad de Guayaquil, y mediante la observación se detalla la siguiente problemática los docentes se resisten a participar en los diferentes organismos y comisiones institucionales, tienen poca predisposición para participar en actividades no asumen con voluntad ni espontaneidad el desarrollo de las actividades planificadas y denotan ausentismo en la construcción de los proyectos institucionales, cabe indicar que todos estos problemas son originados por las decisiones cerradas y autocráticas del líder educativo, como consecuencia los docentes se desmotivan de forma constante, el deterioro de las relaciones interpersonales desmejora la sana interacción social en los docentes, la unidad educativa si tiene un documento que detalla los acuerdos y compromisos de los docentes sobre las disposiciones y normas con enfoque conciliador y no sancionador.

De acuerdo a las problemáticas observadas se plantea la siguiente interrogante ¿De qué manera el código de convivencia influye en la interacción social de los docentes de la Unidad Educativa “José Martínez Queirolo” Ecuador, 2021? y los siguientes problemas específicos: 1. ¿De qué manera la dimensión los acuerdos influyen en la interacción social de los docentes?; 2. ¿En qué medida la dimensión compromisos influyen en la interacción social de los docentes?; 3. ¿Cómo la dimensión convivencia armónica influye en la interacción social de los docentes? y por último 4. ¿De qué manera la dimensión resolución de conflictos influye en la interacción social de los docentes?

La justificación es conveniente porque se da en el contexto de la comunidad educativa por medio de la convivencia armónica y la anhelada interacción social entre todos los integrantes de la Unidad Educativa, además, porque ayuda a encontrar la influencia que tiene el documento institucional sobre una sana interacción social entre todos; los mismos que rigen en el comportamiento ético de todos, normando actitudes y conductas de acuerdo a los valores institucionales entre todos los miembros de la comunidad educativa. La justificación es relevante porque se maneja información actualizada y emitida por los organismos escolares, sobre todo en los espacios que debe regir la armonía, las buenas relaciones interpersonales, la escucha activa y la comunicación asertiva de todos

los miembros de la comunidad educativa de tal manera que la interacción social trascenderá hacia su mejor desempeño laboral. Es pertinente porque guarda relación con la línea de investigación y al área de estudio asignada, encaminando a las instituciones a que gestionan proyectos que garanticen, una sana convivencia disminuyendo los conflictos en las instituciones educativas, evitando todo tipo de situaciones que desmejoren la calidad del servicio educativo.

En cuanto al valor teórico para la convivencia armónica sobre la Teoría de las Relaciones Humanas que propone Elton Mayo (1949), La Teoría Histórico Social que propone Vygotsky, la Teoría de las Necesidades que propone, Maslow (1968) y de la Teoría de la madurez, para la interacción lo que propone Chris Argyres (1962), la Teoría de Sistema propuesta por Arnold Cathalifaud & Osorio (1998) y finalmente la Teoría, de la Inteligencia Emocional que propone Goleman (1995), Todas las teorías mencionadas se complementan con el instructivo en el 2019 sobre la construcción del código de convivencia que buscan fortalecer relaciones interpersonales para mantener una convivencia armónica sin situaciones conflictivas que dañen la interacción de los docentes. Es práctica porque pone en marcha todos los aportes actuales sobre las variables del código de convivencia y la interacción social, contribuyendo a tener las bases necesarias para mantener una sana convivencia y la interacción social de los miembros de la comunidad educativa. Se justifica en lo metodológico porque aporta con resultados de acuerdo a las normativas para la construcción del mismo.

El objetivo general es: Determinar la influencia del código de convivencia en la interacción social de los docentes de la Unidad Educativa “José Martínez Queirolo” Ecuador, 2021, siendo los específicos 1. Conocer la influencia de la dimensión acuerdos en la interacción social de los docentes; 2. Determinar la influencia de la dimensión compromisos en la interacción social de los docentes, 3. Establecer la influencia de la dimensión convivencia armónica en la interacción social de los docentes y 4. Determinar en conocer la influencia de la resolución de conflictos en la interacción social de los docentes.

Para comprobar la investigación la hipótesis general: El código de convivencia influye significativamente en la interacción social de los docentes de la Unidad

Educativa “José Martínez Queirolo” Ecuador, 2021, la hipótesis nula es El Código de convivencia no influye significativamente en la interacción social de los docentes de la Unidad Educativa “José Martínez Queirolo” Ecuador, 2021 y las hipótesis específicas 1. La dimensión acuerdos influye significativamente en la interacción social de los docentes, 2. La dimensión compromisos influye significativamente en la interacción social de los docentes, 3. La dimensión convivencia armónica influye significativamente en la interacción social de los docentes 4. La dimensión resolución de conflictos influye significativamente en la interacción social de los docentes.

## II. MARCO TEÓRICO

En cuanto al conocimiento del conocimiento por medio de la epistemología se basa en el campo social en el área de Psicología, en el campos del desarrollo cognitivo por medio del enfoque sociocultural. Para realizar la búsqueda de la información del código de convivencia y la interacción social se recurre a fuentes internacionales, nacionales y locales en los diferentes repositorios de universidades y bases de datos en revistas indexadas.

Castillo (2017), en su trabajo de investigación para obtener la maestría en la Universidad Cesar Vallejo de Perú, tuvo como objetivo determinar la influencia del Manual de Convivencia en la formación integral en el Colegio de La Libertad, 2017. El diseño de estudio es correlacional causal transversal, tiene la finalidad de establecer la influencia de las variables. La muestra fue de 96 sujetos, se empleó la encuesta y como instrumento el cuestionario. En los resultados obtenidos se evidenció que no existe influencia del Manual de Convivencia, porque el coeficiente de prueba Tau-b de Kendall es de  $\tau = -.008$ , con un sig (bilateral) ,925 con nivel de significancia mayor al 1% ( $P = 0.925 > 0.01$ ). Como conclusión se rechaza la  $H_1$ , y se acepta la hipótesis nula, es necesario que para fortalecer el monitoreo de la gestión que viene realizando las máximas autoridades que regentan el COAR de La Libertad, se lo debe hacer por medio de la capacitación de los funcionarios.

Barrón (2018) en su tesis de doctorado titulado “Las habilidades blandas para mejorar la interacción en el aula en docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017”, sustentada en la Universidad César Vallejo – Perú, planteó como objetivo general la de determinar la influencia de las habilidades blandas en la interacción en el aula de docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz – 2017. En lo que concierne a la metodología se consideró el diseño experimental; y al interior del mismo un diseño cuasi experimental con pre y post prueba a un grupo experimental y un grupo control. Así también se dio un enfoque de investigación cuantitativa. Se trabajó con una muestra de 60 docentes y se empleó como técnica, la encuesta, realizada con preguntas formuladas de un cuestionario. Como Conclusión de acuerdo a los resultados y valores inferenciales se muestran en la tabla del post

test, de acuerdo a la interacción en el aula, el valor de la  $z_c$  se encuentra por encima del nivel crítico, donde  $z_c < -1,96$ ) y el  $p=0,000$  menor al  $\alpha 0,05$  con estos valores se rechaza la hipótesis nula en el cual las habilidades blandas influyen significativamente en la mejora de la interacción social en el aula de los docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz-2017.

Por consiguiente, Rufino (2020), en su tesis de maestría “Convivencia escolar y relaciones interpersonales de los docentes de una Institución Educativa, Sullana, 2019” sustentada en la Universidad César Vallejo, se planteó como objetivo general determinar la relación entre la convivencia escolar y las relaciones interpersonales de los docentes de la Institución educativa N°10411 “Juan Velasco Alvarado”, Sullana, 2019. En la metodología considerada en el presente documento es una investigación básica, correlacional, cuantitativa, temporal y transversal, la muestra en el estudio estuvo conformada por 19 docentes. En la conclusión de la investigación es el valor de correlación Spearman ( $\rho$ ) es ,764 que (existe correlación directa), el valor de significación (sig.) es ,000 y es menor a ,05 (valor de significación establecido por la investigación) con estos datos se concluye que existe relación significativa entre la convivencia escolar con las relaciones interpersonales, por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Así también Bonilla (2017) en su tesis de maestría “La interacción en la convivencia escolar” sustentada en la Universidad Pedagógica Nacional, planteó como objetivo principal el de caracterizar las principales interacciones que afectan la convivencia escolar entre los estudiantes, docentes y padres de familia del grado tercero de la Institución Educativa Antonio Nariño, sede Canelón en Colombia, la metodología tiene el enfoque cualitativa y comprensivo, como instrumentos de recolección se utilizó la entrevista con el diálogo directo y la observación. Se consideró una muestra de 25 miembros de la comunidad educativa, dentro de las conclusiones del documento se basa en que las instituciones deben mantener buenas relaciones en las prácticas de convivencias y debe ser en base a las interacciones que se da en la comunidad educativa siendo actores activos de los entornos, espacios y momentos que se den para

compartir mediante un propósito, en lo que refiere a la interacción escolar se ven afectadas por la mala convivencia como problemas de comunicación, violencia y los conflictos que son generados por la poca práctica de valores, liderazgo negativo, situaciones de agresión que se originan en el diario vivir de los docentes.

Olmos, Torrecilla, & Rodríguez (2017) en su artículo científico “Competencias profesionales en resolución de conflictos: eficacia de un programa para la mejora competencial” en España tuvo como objetivo general aportar un programa válido para la adquisición de competencias en resolución de conflictos. La metodología de la investigación consistió en aplicar un estudio enmarcado dentro de un diseño de investigación de tipo pre-experimental pre- postest. Relativamente a lo que concierne en la aplicación de este experimento, de tal manera que el programa objeto de la investigación fue aplicado y valorado mediante un estudio piloto. Por consiguiente, el muestro se define, como no probabilístico y cuenta con 34 docentes y aplicó la técnica de la encuesta y un instrumento que refiere al cuestionario. En la conclusión del artículo se detalla como la de empoderar a los docentes de educación secundaria para la mejora de la convivencia en la institución educativa, además constituye una como una estrategia de origen positiva que favorece las relaciones o interacción social en este nivel. La formación docente encaminada a la solución de los conflictos es aquella en la que se ha centrado en la investigación, principalmente, en el trabajo que puede llevarse por medio de programas en resolución de conflictos destinados a docentes en servicio activo. En este sentido, se considera muy importante que el profesor, tenga dentro de sus competencias su identidad, el desarrollo de habilidades personales y que se muestre capaz de integrar y participar de es sana convivencia para mejorar la interacción social entre los miembros de la comunidad educativa.

Así también, Bravo & Ricaurte (2020) en su tesis de maestría con el título de “Elaboración de un código de convivencia intercultural en estudiantes de segundo de bachillerato técnico paralelo “A” de la figura profesional de instalaciones, equipos y máquinas eléctricas de la unidad educativa “Carlos Cisneros””, en Imbabura Ecuador, Presentó como objetivo general el de elaborar un Código de

Convivencia Intercultural para estudiantes de Segundo Año de Bachillerato Técnico paralelo “A”. En la presente investigación fue de enfoque cualitativo, utilizó métodos de investigación deductivo – inductivo, con el diseño de la investigación de tipo no experimental, de corte transversal y por el nivel o alcance: propositiva, para la recolección de datos se consideró una muestra de tipo censal con 57 sujetos y la técnica de observación estructurada y la encuesta, con instrumentos que verificaba una lista de frecuencia y cuestionario. Como conclusión de la investigación se identificó que en el Código de Convivencia que se lleva en la Institución no se aplica el enfoque de interculturalidad estableciéndose los aspectos que deben considerarse en la elaboración del Código de Convivencia Intercultural, datos informativos, filosofía institucional, ámbitos valores, acuerdos y compromisos, plan de comunicación y seguimiento de la convivencia armónica que están enfocados a conseguir una interacción social adecuada entre todos los miembros de la comunidad educativa.

Menciona, Moreira (2020) en su tesis de maestría “El código de convivencia para la resolución de conflictos en la Unidad Educativa Maranatha” sustentada en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Tuvo como objetivo general elaborar un manual de realización del Código de Convivencia para la resolución de conflictos institucionales según las necesidades formativas y de convivencia. En la metodología escogida en la investigación es el enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo), con un diseño de la investigación cuasi experimental y tuvo como muestra de 27 integrantes de la comunidad educativa, para obtener los resultados utilizó la técnica encuesta y el instrumento del cuestionario. A continuación, se detalla como conclusión que se resalta la utilización de un manual para construcción del Código de Convivencia y que este debe orientar que la participación sea activa y dinámica de los integrantes de la comunidad educativa con una planificación estratégica en cuanto a la elaboración, aplicación y uso como herramienta en la prevención y resolución de conflictos de la Unidad Educativa.

Por consiguiente, Bonilla (2017) en su tesis de maestría “La interacción en la convivencia escolar” sustentada en la Universidad Pedagógica Nacional, en Colombia, planteó como objetivo principal el de caracterizar las principales

interacciones que afectan la convivencia escolar entre los estudiantes, docentes y padres de familia del grado tercero de la Institución Educativa Antonio Nariño, sede Canelón, la metodología tiene el enfoque cuantitativo, como instrumentos de recolección se utilizó la entrevista con el diálogo directo y la observación. Se consideró una muestra de 25 miembros de la comunidad educativa, dentro de las conclusiones se basó en que las instituciones deben mantener buenas relaciones en las prácticas de convivencias de acuerdo a las interacciones que se da en la comunidad educativa, siendo actores activos de los entornos, espacios y momentos que se den para compartir mediante un propósito, en lo que refiere a la interacción escolar se ven afectadas por la mala convivencia como problemas de comunicación, violencia y los conflictos que son generados por la poca práctica de valores, liderazgo negativo, situaciones de agresión que se originan en el diario vivir de los docentes.

Para la variable convivencia armónica la Teoría de las Relaciones Humanas que propone Elton Mayo (1949) y se basa en que estudia como se llevan las relaciones en una organización, el comportamiento de las personas de forma individual y en su grupo, se da por la confianza y la apertura que se da en cada uno de los miembros, haciendo énfasis en la forma de relacionarse de cada uno de los miembros de la comunidad educativa y finalmente la teoría de la madurez de Chris Argyris (1962), aquella que pretende explicar la forma natural que se da el comportamiento humano y la forma como se desarrolla una persona de forma individual y en un grupo de personas, con cualidades como son: ser activa, autónoma, segura y que maneje sus emociones, dejando a un lado el ser pasiva, dependiente, falta de control, desconfiada, y sobre todo siente la necesidad de tener trabajar de forma cíclica con los demás. Finalmente la teoría de las necesidades del individuo Maslow (1968), se basa en la aceptación de ellos mismos, la espontaneidad, identificación con las personas, ejercer valores democráticos, la creatividad, tener un sentido de comunidad y evidenciar las actitudes con los demás además la motivación en cada una de las instancias necesarias.

La variable independiente, código de convivencia y según el Mec (2018) lo describe como: un documento público elaborado por los integrantes de la



institución educativa a fin de conseguir la convivencia armónica entre todos los involucrados (autoridades, docentes, padres de familia o representantes y estudiantes con el propósito de prevenir problemas y resolver conflictos a través de acuerdos y compromisos.

De acuerdo al RLOEI (2013) lo describe como un documento público elaborado por la institución educativa en él debe describir los principios, normas, acuerdos y compromisos que estandaricen procesos y regulen las relaciones entre todos los integrantes de la comunidad educativa, por medio de métodos democráticos y acciones que describan los principios y fines de la educación.

El código de convivencia según el MEC (2019) es un documento institucional lo describe como un instrumento que se maneje de forma participativa y que está enfocada en plasmar todos los procedimientos que se llevan en cada una de las funciones debe ser regido por los objetivos y principios y que como propuesta son las bases para promover la convivencia armónica, es decir, mejorar el entorno favorable para el aprendizaje y la interacción social entre todos sus colaboradores, este documento es muy importante socializarlo y llevar su monitoreo y acompañamiento a fin de ejecutarlo de forma eficiente.

En otro concepto los autores Gómez y Oliveira (2018) definen al código de convivencia como el instrumento que ayude a mejorar una gestión de convivencia de forma coherente de acuerdo al contexto escolar, por medio de objetivos que pretenden detallar la forma organizativa de la institución, además de presentar todos los procedimientos, atribuciones y funciones de las comisiones, organismos y actores de los entornos escolares.

De acuerdo al modelo que propone el Mec (2018) considera cuatro dimensiones de estudio que son: los acuerdos, los compromisos, la convivencia armónica y la resolución de problemas.

La dimensión los acuerdos según Castro, Madrugo, Gutiérrez y Contreras (2014) opinan que son expresiones voluntarias y primordiales, para complementar el proceso en la resolución de conflictos y fortalecer las relaciones interpersonales en el ámbito escolar, ya que expresan la espontaneidad de los involucrados por

mantener un ambiente de sana convivencia e idóneo para el desenvolvimiento laboral y el desarrollo del proceso de aprendizaje, en este sentido los acuerdos de convivencia requieren del ejercicio de las habilidades socioemocionales de quienes integran la comunidad escolar, para así enriquecer y hacer más significativa la vida en conjunto.

La dimensión los compromisos se definen como la acción que transforma una promesa en realidad que tiene más poder que las palabras, es dar tiempo cuando no lo hay, es cumplir con lo acordado cuando las situaciones se ponen difíciles, es el carácter para poder modificar las cosas, el comprometerse más en el llevar a cabo lo que se necesita, son la base a la proactividad, además es la habilidad que tienen las personas para tomar conciencia sobre el progreso y desenvolvimiento en sus labores dentro del tiempo establecido (Gallardo, 2018).

Para comprender en su totalidad a los términos acuerdos y compromisos según Mendo, León, Felipe, Polo y Palacios (2016) las describen como aquellas manifestaciones o expresiones que conducen a tener una armonía en la interacción social en medio de los diferentes escenarios como se detallan: en el desarrollo de las actividades, la cotidianidad laboral, participación en el trabajo colaborativo, entre otros, estos expresan la voluntad de quererlo hacer y de cumplirlos, así mismo, se resalta el interés de participar libremente en la mediación de conflictos en los cuales se establecen compromisos y acuerdos de una forma espontánea y libre que no responden a presiones de ningún sentido, con esta particularidad los participantes tienen la autonomía de cumplir sin recurrir a la presión.

La dimensión convivencia armónica de acuerdo a Fierro y Carbajal (2019), manifiestan que es la forma como las personas interactúan con los demás en un entorno de respeto recíproco y por medio de la solidaridad enfocada a que se relaciona a la ayuda que se pueda brindar en cada una de las situaciones presentadas, por esta razón, el acuerdo escolar es el medio de la interrelación entre los diferentes miembros de la comunidad educativa de un establecimiento educacional que busca mejorar el clima a través del desarrollo moral, socio cordial e intelectual de los infantes, adolescentes y adultos.

La convivencia armónica de acuerdo a Martínez (2018) indica que es la forma de convivir unos y otros, a través de elementos que dirigen la forma de actuar por medio de las normas, principios, códigos de éticas y las formas del lenguajes, asimismo, para Ocampo y col (2009) plantean que la convivencia es el desarrollo de la vida en reunión con otras personas y esta debe ser en base a la armonía y equilibrio, en otras palabras también se describe como un proceso de construcción social y personal, que lo hace por el sentido de la justicia, la equidad, el respeto, el pensar en bienestar común, la confianza, la tolerancia y la aceptación de los unos u otros, por medio de un mundo equitativo. Por consiguiente, la convivencia es aquel modo de vivencia que genera las relaciones solidarias basadas exclusivamente en el respeto en la comunidad educativa, dicho esto es muy importante trabajar con buenas relaciones interpersonales, ya que tiene gran influencia en la formación afectiva, cognitiva y social (Pérez, 2002, Maturana, 2001, Mockus, 2002, en Díaz y Sime, 2016).

De acuerdo a Gutiérrez y Pérez (2015), describen a la convivencia escolar como un lecho en el cual suceden los procedimientos educativos de formas corridas, procesual, consecutiva y de significativa importancia, todo lo mencionado busca alcanzar la idealización de la convivencia, cuya intención es disminuir de forma progresiva las situaciones de violencias en los entornos de aprendizaje a través del fortalecimiento de las relaciones entre los distintos miembros de la comunidad educativa, además, debe tener como objetivo resolver de forma pacífica situaciones que se generen en el entorno a fin de que la interacción social sea positiva y buena.

En la dimensión resolución de conflictos Prieto, Cobo y Ortiz (2015) la definen como la acción de predisposición de que las personas implicadas puedan llegar a una conciliación mediante un acuerdo o compromiso respetando los intereses y derechos de las personas, en términos generales se da el conflicto cuando hay situaciones o emociones que son incompatibles entre los individuos, por ende, en la resolución de conflictos permite que la actividad sea reciproca por medio de principios de conflicto como la de comparar, dominar, implicar, complacer y evitar, todo esto a fin de mejorar los conflictos escolares.

Según los autores Johnson & Johnson (2009) mencionan que la resolución de problemas se basa en la mediación entre pares y brinda numerosas habilidades para el desarrollo de los niños y jóvenes involucrados, debido a que les ayuda a formar en ellos la autodisciplina, en aplicar las habilidades de comunicación, así como la confianza en sí mismo para hacer frente a los problemas y conflictos que se originan en las interacciones con los demás. El proceso de aprendizaje es un camino en la mediación de pares entre niños y jóvenes; siendo ellos solucionadores de sus propios conflictos, tanto los que se originan y surgen en el ambiente escolar, como aquellos que se dan en las comunidades y familias, contribuyendo a que el entorno donde se desenvuelven sean un ambiente armónico enfocados hacia una cultura de paz.

Para sustentar la teoría de la variable dependiente interacción social, se toma a la Teoría Histórico Social de Vygotsky se fundamenta en que la forma de aprender de las personas se da por la manera de convivir que tiene los seres humanos, por la heterogeneidad y diversidad que hay en el grupo debido a diferencias religiosas, políticas, culturales, entre otras, una vez que el individuo ingresa al sistema educativo, deberá aprender desde otro contexto, como parte de su formación ciudadana. Otra teoría se cita a Arnold Cathalifaud & Osorio (1998), con la teoría de sistemas la cual implica que se debe hacer de una forma sistemática, interrelacionada y con la comunicación, se basa en que cada uno de los elementos trabaja hacia un fin común sin descuidar ninguno de los elementos, mencionados, en la labor educativa, cada uno cumple su función que apuntan a los objetivos comunes y finalmente la teoría de la inteligencia emocional, por Goleman (1995) se fundamenta en las habilidades como el autocontrol, el entusiasmo, la perseverancia y la en la comprensión de las necesidades de las personas, la capacidad de respeto y espacio entre todos los implicados y finalmente.

La variable dependiente interacción social, es definida por Espinoza, (2018), como un fenómeno principal por medio del cual todas las personas llegan a reaccionarse con los demás colaboradores y tiene una influencia social dentro de sus dimensiones son: la comunicación, que establecen la conexión con las personas, luego las habilidades sociales que llevan a buscar la mejor forma de

interactuar de forma positiva para que exista una verdadera adaptación.

En otras opiniones de Hari, Henriksson, Malinen, y Park (2015) describen la importancia de la interacción social porque ayuda a fortalecer la cognición, el desarrollo y el bienestar humanos. estas formas de interrelacionarse son complejas, ya que se desarrolla a tiempo, y tiene una trayectoria que se basa en los estímulos constantes, para trabajar sobre lo que se hace a modo de una conversación espontánea con sentimientos y emociones que lo acompañan a fin de mantener los vínculos sociales y la relaciones interpersonales, como consecuencia de la interacción de dos o más individuos que se encuentran involucrados son el estado de ánimo, la emoción, los sentimientos la cognición, la orientación corporal y el esfuerzo muscular, los cuales suponen un elemento tanto biológico como psicológico (Mercado & Zaragoza, 2011).

De acuerdo al modelo que propone el Espinoza (2018) considera tres dimensiones de estudio que son: la comunicación, las habilidades sociales y las adaptaciones.

En la dimensión comunicación Yang, Saladrigas, & Torres (2016) la identifican como el proceso que hace el intercambio y la creación de conocimiento que se requiera para la conducción del mensaje a través de los diferentes canales, en las instituciones educativa se labora de acuerdo a un entorno organizacional que hace que se lleve para ejecutar las órdenes dadas. Otro aporte para el termino comunicación sería el de plantearlo como un proceso bidireccional en el cual se transmite la información y el objetivo es mantener informado de forma correcta a todos los colaboradores dentro de su entorno (Cambria, 2016).

A continuación, Corrales Quijano y Góngora (2017) definen a la comunicación como la habilidad de expresarse de distintas formas y de llevar de manera apropiada el mensaje a través de las diferentes situaciones comunicativas. También la refieren como a la trasmisión de las ideas, opiniones y juicios de valor, de una manera empática que cause satisfacción y agrado entre las personas que intervienen en el proceso comunicativo, ante estos procesos bidireccionales es necesario considerar más aspectos sobre la asertividad en la forma de intercambiar los mensajes e información con el manejo de términos apropiados el

uso del tono de voz adecuado y finalmente hacerlo de forma honesta, respetuosa y directa (Gultekin, Ozdemir, y Budak 2018).

La dimensión las habilidades sociales de acuerdo a Tapia y Cubo (2017) las detallan como aquellos comportamientos observables y se dan cuando las personas intercambian o actúan en diferentes situaciones de su cotidianidad, por consiguiente, se desarrollan más por medio de los entornos educativos o escolares en situaciones de aprendizajes. También se resalta que las habilidades sociales son la reunión de conductas de las personas y estas pueden ser agrupadas en niveles con características generales o específicas, dentro de esas actitudes están el enojo, sentimientos y emociones adquiridas desde los primeros años que buscan el fortalecimiento de ellas por medio de los espacios educativos, el desarrollo del proceso de aprendizaje y la forma de convivir de forma positiva con las demás personas (Tolentino, 2020).

La dimensión adaptación según Builes, Manrique y Henao (2017) proponen que es el nivel del equilibrio entre la recepción y la acomodación, por tanto, las acciones del sujeto sobre el entorno y los objetos, considerando que hay actividades que cambian al individuo en una relación bidireccional; agregándose como la capacidad de las personas en modificar su accionar, de acuerdo al entorno encontrando su conformidad y su bienestar, así pues, la adaptación es el sentido de ajuste de las personas hacia las directrices de organización en este caso sería las instituciones educativas se rigen por medio de las normas emitidas por los Organismos superiores y también por las existentes de la sociedad, la adaptación del individuo lo lleva a laborar desde la conciencia de su deber hacia lo que necesita la sociedad (Terziev, 2019).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### Tipo

El tipo de investigación se sitúa en el paradigma positivista y de tipo básica porque se sustenta en la revisión sistemática que permite modificar, añadir a la teoría, incrementar los conocimientos sobre los principios fundamentales de las variables de estudio que permitió el análisis para la comprensión de lo expuesto y lo que se desarrolló, buscando ampliar de forma metódica el conocimiento teórico y general (Muntané, 2013).

Por consiguiente, será con enfoque cuantitativo, debido a que se recogerá los datos que permitirá presentar los datos en la estadística descriptiva en las tablas de frecuencias con sus respectivos, porcentajes y el uso de la estadística inferencial, por medio de la descripción y representación de los mismos (Fachelli & López, 2015).

##### Diseño

De acuerdo a su estudio será de intención correlacional causal no experimental, permitirá establecer la intención o influencia entre las variables, y las dimensiones con la variable, se describe como no experimental ya que no habrá manipulación de grupos o variables, las variables serán estudiadas y tendrá como objetivo asociar las variables para medir su influencia y sus dimensiones. Finalmente se establece de forma transversal, ya que se ejecutará en un solo momento.

Desde una perspectiva gráfica, la investigación observa de la siguiente forma:

El diseño de la investigación de acuerdo al siguiente gráfico correlacional causal:



Siendo:

M = Docentes de la Unidad Educativa, Unidad Educativa “José Martínez Queirolo

X = Variable independiente Código de convivencia

Y = Variable dependiente Interacción social

→ = influye en

### 3.2 Variables y operacionalización

Variable independiente: código de convivencia

Dimensiones: acuerdos, compromisos, convivencia armónica y resolución de conflicto.

Variable dependiente: interacción social.

Dimensiones: habilidades sociales, comunicación y adaptación.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### Población

El termino población representa a un grupo finito o infinito de personas que tienen las mismas características, comportamientos, funciones laborales, pertenecen a una misma zona geográfica, etc., entre sí (Fachelli & López, 2015). En el estudio la población está integrada por 35 docentes de la Unidad Educativa Unidad Educativa “José Martínez Queirolo”.

**Tabla 1.** Distribución de la población

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Hombres	18	51,42%
Mujeres	17	48,58%
Total	35	100%

Fuente: Nómina de docentes de la Unidad Educativa Unidad Educativa “José Martínez Queirolo”

#### Muestra

Para definir la muestra se lo realiza cuando un conjunto de sujetos está relacionado a una población determinada son seleccionados para los fines



estadístico del estudio, y tiene como objetivo representar a todos los sujetos de la población (Hernández, 2015).

De acuerdo a los datos de la población, se optó por que la muestra de los 35 docentes sea la población, pase a convertirse en una muestra universal o población censal.

**Los criterios de inclusión** se consideraron a todos los docentes que consten en el distributivo de trabajo de la Unidad Educativa “José Martínez

**Los criterios de exclusión** son para los funcionarios de otras áreas que pertenezcan a la institución y no sean docentes.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnicas**

La técnica a utilizar es la encuesta que sirvió para recolectar la información de primera fuente y está dirigida a encontrar la relación causal de las variables independiente y dependiente como de sus dimensiones entre los docentes de la unidad de estudio Unidad Educativa Unidad Educativa “José Martínez Queirolo” (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014).

#### **Instrumentos**

Como instrumento se trabajó con los cuestionarios que tienen como objetivo recopilar información sobre cómo influye el código de convivencia (variable independiente) tiene 22 ítems en la interacción social (variable dependiente) 24 ítems de los docentes dentro de la Unidad Educativa.

El instrumento 1, la variable independiente código de convivencia en la dimensión acuerdos, tiene 4 indicadores 8 ítems, dimensión compromisos tiene 3 indicadores 7 ítems, dimensión convivencia armónica tiene 3 indicadores 5 ítems y dimensión resolución de conflicto tiene 4 indicadores 4 ítems.

El instrumento 2, la variable dependiente interacción social en la dimensión habilidades sociales, tiene 4 indicadores 8 ítems, dimensión comunicación tiene 4

indicadores 7 ítems y dimensión adaptación tiene 4 indicadores 7.

### **Validez y confiabilidad**

Por otra parte los 2 cuestionarios fueron validados por el juicio de 5 expertos donde ellos observaron la validez de contenido y se consideran confiables a través del método que ayude a determinar su validez; en el caso de la validación, garantizando su aplicación efectiva en la muestra determinada, para la validación enmarcó dos aspectos: la de contenido y la de criterio; en base al criterio de tres expertos, en el SPSS que buscará (Lacave, Molina, Fernández & Redondo, 2016). La escala que se utilizará para este instrumento es ordinal, tomando de base el modelo de Likert.

En cuanto a la confiabilidad se recurrió al Software SPSS, por medio del método estadístico Alfa de Crombach, para el instrumento 1 Código de convivencia dio como resultado 0,947 que equivale a alta confiabilidad. Para el segundo instrumento 2 es la interacción social dio como resultado 0,957 que equivale a alta confiabilidad.

### **3.5. Procedimientos**

Se realizó los siguientes procedimientos:

Después de haber validados los instrumentos de investigación.

Se comunicó a la rectora de la institución educativa sobre la investigación, especificando tipo y modalidad de la misma.

Presentación de un oficio sobre la información de proyecto de investigación nombre, periodo y fechas de las actividades para gestionar en su autorización.

Reunión informativa con los docentes para explicar la importancia de la aplicación del instrumento que va a ser aplicado.

Desarrollo de un cronograma de actividades.

Envío de la información bajo la modalidad de envío por whatsapp del instrumento de recolección datos.

Cuando finalice el envío de la información se recogerá los datos para procesarlos.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Una vez que se realizó la recolección de datos de la información, se trabajó con el software de Microsoft Office Excel.

Los datos fueron organizados y tabulados para llevar el análisis estadístico de las muestras relacionadas por medio de la aplicación SPSS

Se presentó tablas de frecuencias y porcentajes de la información para realizar la respectiva descripción de las características de los mismos.

Así mismo se escogió el método estadístico de correlación de Spearman para realizar la comprobación de las hipótesis planteadas en la investigación en el software SPSS25.

### **3.7. Aspectos éticos**

Los aspectos éticos considerados en los principios que propone la investigación:

Respeto a las personas: se mantiene este valor en cuanto al resultado obtenido en la recolección de la información, es importante mencionar que la participación se dio mediante su consentimiento.

No maleficencia: La opinión de los sujetos considerados en la muestra se mantiene en absoluta confidencialidad el aporte será para la unidad de investigación que tenga un instrumento que pueda ser usado para medir la interacción social de los docentes.

Los participantes fueron tratados de forma igualitaria y equitativa al momento de aplicar los instrumentos.

Se utilizó las normas APA en la investigación de acuerdo a la guía que propone la UCV.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Estadística descriptiva

Objetivo específico No. 1: Identificar las características del código de convivencia en la interacción social de los docentes de la Unidad Educativa “José Martínez Queirolo” Ecuador, 2021.

Tabla 2: Variable independiente el código de convivencia.

Dimensión	Indicador	Item	NUNCA	C	NUNCA	A	VECES	C	SIEMP	RE	SIEMP	RE
			f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %			
La variable independiente, código de convivencia	Dimensión 1: Los acuerdos	Indicador 1 Expresiones voluntarias	¿Los docentes mantienen expresiones voluntarias para generar acuerdos de cumplimiento?			2	5,7%	7	20%	26	74,3%	
			¿Los directivos generan técnicas que permitan realizar acuerdos voluntarios para cumplir con actividades institucionales?	1	2,9%	2	5,7%	10	28,6%	22	62,9%	
		Indicador 2 Expresiones espontaneas de involucrados	¿Los directivos promueven la espontaneidad al momento de realizar actividades que requieren la colaboración de todos?			2	5,7%	11	31,4%	22	62,9%	
			¿Los miembros demuestran el desarrollo de las habilidades emocionales dentro de sus prácticas laborales?			3	8,6%	11	31,4%	21	60%	
		Indicador 4 Mejora las relaciones interpersonales	¿La gestión del directivo motiva a que los docentes tengan buenas relaciones interpersonales con sus compañeros?	1	2,9%	3	8,6%	7	20%	24	68,6%	
	¿En la institución se promueve constantemente la mejora de la relación interpersonal?				3	8,6%	10	28,6%	22	62,9%		
	Indicador 3 Toma de conciencia por cumplir a tiempo		¿Los docentes poseen la capacidad de toma de decisiones en situaciones que lo ameriten?			3	8,6%	11	31,4%	21	60%	
	Dimensión 3: Convivencia armónica	Indicador 1 Interacción basado en el respeto	¿Los docentes manejan su trabajo en la interacción basada en el respeto?	2	5,7%	5	14,3%	6	17,1%	22	62,9%	
			Indicador 2 Interacción basado en la solidaridad	¿La institución considera varias técnicas para fomentar la solidaridad en los docentes?	1	2,9%	4	11,4%	6	17,1%	24	68,6%
				Indicador 3 Interrelación de los miembros de la comunidad educativa	¿Se planifican actividades que fomente la interrelación entre los miembros de la comunidad educativa?	1	2,9%	1	2,9%	11	31,4%	22
Resolución de problemas	Indicador 1 Mediación entre pares	¿Los docentes propician situaciones que se realice la mediación entre pares?	1	2,9%	5	14,3%	8	22,9%	21	60%		
		Indicador 3 Habilidades de comunicación	¿Los directivos promueven el mejoramiento de las habilidades comunicaciones?	1	2,9%	2	5,7%	10	28,6%	22	62,9%	

Fuente: Cuestionario del docente

En la Tabla 2 relacionada a la variable código de convivencia, se observa que 26 docentes representan el 74,3% indican que siempre mantienen expresiones voluntarias para generar acuerdos de cumplimiento, también 7 profesores que simbolizan el 20,00% dice que casi siempre los tienen y 2 docentes representan el 5,7% manifiestan que a veces cumplen con los acuerdos. Así también 24 docentes que figuran el 68,6% manifiestan que la gestión del directivo motiva a que los docentes tengan buenas relaciones interpersonales con sus compañeros, así, 7 docentes que constituyen el 20,00% indican que casi siempre las mantienen y 3 docentes que simbolizan el 8,6% indican que a veces hay buenas relaciones y 1 que es el 2,9%, menciona que casi nunca lo hace; seguidamente, 24 docentes que representan el 68,6%, indican que la institución considera varias técnicas para fomentar la solidaridad en los docentes, además 6 que constituyen el 17,1% indican que casi siempre son solidarios, 4 docentes que representan el 11,4% indican que a veces lo hacen y 1 que simbolizan el 2,9%, menciona que casi nunca demuestran solidaridad; por consiguiente, 22 docentes que representan el 62,9% indican que siempre los directivos promueven la espontaneidad al momento de realizar actividades con la colaboración de todos, así mismo 11 se identifican con el 31,4% y mencionaron que casi siempre son espontáneos, además 2 profesionales que compromete el 5,7% señalan que a veces colaboran, seguidamente, 22 docentes que comprenden el 62,9% opinan que siempre los directivos generan técnicas para realizar acuerdos voluntarios y cumplir actividades institucionales, 10 educadores representan el 28,6% e indican que casi siempre generan acuerdos, 2 docentes que figuran el 5,7 % que a veces lo hacen de forma voluntaria y 1 que simbolizan el 2,9%, mencionan que casi nunca lo hacen, consecutivamente 22 docentes representan el 62,9%, mencionan que siempre los docentes manejan su trabajo basado en el respeto, 6 que figuran como el 17,1% indican que casi siempre trabajan de forma respetuosa y 5 que son el 14,3%, a veces lo hacen y 2 que representa el 5,7% indica que nunca manejan el respeto, además 22 docentes representan el 62,9% mencionan que siempre ellos planifican actividades que fomenten la interrelación entre los miembros de la comunidad educativa, además 11 docentes con el 34% confirman que el casi siempre planifican y 1 representan el 2,9% que a veces lo hace y 1 con el 2,9% indica que casi nunca fomenta la interrelación.

Objetivo específico N° 2: Identificar las características del código de convivencia en la interacción social de los docentes de la Unidad Educativa “José Martínez Queirolo” Ecuador, 2021.

Tabla 3: Las características del código de convivencia

Variable	Dimensión	Indicador	Item	NUNCA	C.	A	C.	SIEMPRE	
				f %	f %	f %	f %	f %	
Variable dependiente La interacción social,	Dimensión 1: La comunicación	Indicador 1 Proceso de intercambio	¿En la gestión institucional se maneja la comunicación como un proceso de intercambio entre los miembros de la comunidad educativa?			2 5,7%	7 20%	26 74,4%	
			¿La comunicación entre los docentes se evidencia como un proceso bidireccional?	1 2,9%	2 5,7%	10 28,6%	22 62,9%		
		Indicador 2 Conducción del mensaje	¿Las autoridades manejan la comunicación de mensajes de forma clara y oportuna?	2 5,7%		11 31,4%	22 62,9%		
			Indicador 3 Canales de comunicación	¿Todos los miembros de la comunidad educativas son informados por diferentes canales?	1 2,9%	2 5,7%	11 31,4%	21 60%	
		Indicador 4 Entorno organizaciona l		¿El entorno organizacional es agradable y claro para los usuarios?	1 2,9%	3 8,6%	7 20%	24 68,6%	
				¿En la institucional se mantiene un entorno funcional de acuerdo a la estructura organizativa?		3 8,6%	10 28,6%	22 62,9%	
		Habilidades sociales	Indicador 1 Capacidad de escucha	¿Los docentes poseen la capacidad de escucha?	1 2,9%	2 5,7%	1 2,9%	8 22,9%	23 65,7%
				Indicador 4 Sentido de gratitud	¿Los directivos fomentan el sentido de gratitud en la ejecución de proyectos institucionales?	2 5,7%	3 8,6%	11 31,4%	19 54,3%
	Indicador 1 Nivel de equilibrio		¿Los docentes demuestran el equilibrio en sus situaciones personales frente a las actividades laborales?		2 5,7%	4 11,4%	9 25,7%	20 57,1%	
			Indicador 2 Relación bidireccional	¿Los docentes mantienen una relación bidireccional en los diferentes espacios laborales?	1 2,9%	1 2,9%	10 28,6%	23 65,7%	
	Dimensión 3 La adaptación			Indicador 3 Recepción y acomodación	¿En la institución se estimula la relación bidireccional entre directivos y docentes?		4 11,4%	6 17,1%	25 71,4%
			¿A los docentes se les entrena para que se adapten a los diferentes procesos?			2 5,7%	10 28,6%	23 65,7%	
		Indicador 4 Modificar el accionar de acuerdo al entorno	¿Los miembros de la comunidad educativa cambian sus actitudes de acuerdo al entorno institucional?		5 14,3%	6 17,1%	24 68,6%		
			¿Los miembros de la comunidad educativa mejoran su accionar de acuerdo a las situaciones propuestas?		3 8,6%	10 28,6%	22 62,9%		

Fuente. Cuestionario aplicado a los docentes.

En la Tabla 3 se evidencia que 26 docentes representan el 74,4% y mencionan que siempre se maneja la comunicación como un proceso de intercambio entre los miembros de la comunidad educativa, 7 que figuran el 20% indican que casi siempre lo hacen y 2 docentes que refiere el 5,7% indican que a veces manejan la comunicación, luego 25 representan el 71,4% manifiestan que siempre estimulan la relación bidireccional entre directivos y docentes, además 6 refieren al 17,1% indican que casi siempre lo hacen y 4 docente que muestra al 11,4% indica que a veces mantienen el intercambio de información con los directivos, seguidamente 24 docentes representan el 68,6% responden que siempre el entorno organizacional es agradable y claro para los usuarios, 7 docentes que representan el 20,0% casi siempre el entorno es agradable y 3 educadores representan el 8,6% indican que a veces lo es, y un docente con el 2,9% manifiesta que casi nunca el entorno es desagradable, por consiguiente, 24 encuestados con el 68,6% mencionan que siempre los miembros de la comunidad educativa cambian sus actitudes de acuerdo al entorno institucional, 6 docentes representa el 17,1% manifiesta que casi siempre las actitudes van de acuerdo al entorno, y 5 docentes con el 14,3% manifiestan que a veces cambian las actitudes, además, 23 educadores representan el 65,7% indican que siempre los docentes poseen la capacidad de escucha, 8 docentes representan el 22,9% indican que casi siempre se maneja esa capacidad y 1 docente representa el 2,9% indica que a veces se maneja la capacidad, 2 docentes que representan el 5,7% que casi nunca lo hacen, por consiguiente, 22 profesores figuran el 62,9% menciona que siempre la comunicación entre los docentes se evidencia como un proceso bidireccional, 10 sujetos representan el 28,6% casi siempre manejan la comunicación de esta manera y 2 docentes que figuran el 5,7%, indican que a veces lo realizan, 1 docente que representan el 2,9% que casi nunca lo hace y finalmente 22 docentes que representan el 62,9% mencionan que siempre Las autoridades manejan la comunicación de mensajes de forma clara y oportuna, 11 docentes se identifican con el 31,4% afirman que casi siempre lo hacen de esta manera y 2 docentes representan el 5,7% indica que a veces lo hace.

## 4.2 Estadística inferencial

### Objetivo general

Determinar la influencia del código de convivencia en la interacción social de los docentes de la Unidad Educativa “José Martínez Queirolo” Ecuador, 2021.

### Comprobación de Hipótesis.

H<sub>i</sub>: El código de convivencia influye significativamente en la interacción social de los docentes de la Unidad Educativa “José Martínez Queirolo” Ecuador, 2021.

H<sub>o</sub>: El Código de convivencia no influye significativamente en la interacción social de los docentes de la Unidad Educativa “José Martínez Queirolo” Ecuador, 2021

Tabla No. 4 Influencia del código de convivencia en la Interacción social.

		Variable Interacción social	
Rho de	Variable	Coeficiente de correlación	,846**
Spearman	código de	Sig. (bilateral)	,000
	convivencia	R	0,842

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla No. 4 muestra que el valor de significancia es 0,00 es menor a 0,05 establecido por el estudio, por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula, por consiguiente, el valor de correlación Spearman (rho) es 0,846 indicando que existe correlación significativa positiva alta entre el código de convivencia e interacción social. Así también con respecto a R (regresión lineal) el valor 0,842 predice que el código de convivencia influye en un 84,2% en la variable Interacción social.



## Objetivo específico 1

Conocer la influencia de la dimensión acuerdos en la interacción social de los docentes.

### Comprobación de hipótesis específica 1

H<sub>i</sub>: La dimensión acuerdos influye significativamente en la interacción social de los docentes.

H<sub>0</sub>: La dimensión acuerdos no influye significativamente en la interacción social de los docentes.

Tabla No. 5 Influencia de la dimensión acuerdos en la interacción social

		Variable interacción social	
Rho de	Dimensión	Coeficiente de correlación	,875**
		Sig. (bilateral)	,000
Spearman	Acuerdos	R	0,914

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla No. 5 se observa que el valor de significancia es 0,00 es menor a 0,05 establecido por el estudio, en consecuencia, se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula, por consiguiente, el valor de correlación Spearman (rho) es 0,875 indicando que existe correlación significativa positiva alta entre la dimensión acuerdos e interacción social, así también, con respecto a R (regresión lineal) el valor 0,914 predice que la dimensión acuerdos influye en un 91,4% en la variable Interacción social.

## Objetivo específico 2

Determinar la influencia de la dimensión compromisos en la interacción social de los docentes.

### Comprobación de hipótesis específica 2

H<sub>i</sub>: La dimensión compromisos influye significativamente en la interacción social de los docentes.

H<sub>0</sub>: La dimensión compromisos no influye significativamente en la interacción social de los docentes.

Tabla No. 6 Influencia de la dimensión compromisos en la interacción social

			Variable interacción social
Rho de	Dimensión	Coeficiente de correlación	,949**
Spearman	compromisos	Sig. (bilateral)	,000
		R	0,907

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla No.6 evidencia el valor de significancia es 0,00 es menor a 0,05 establecido por el estudio, por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula, por consiguiente, el valor de correlación Spearman (rho) es 0,949 indicando que existe correlación significativa positiva muy alta entre el compromiso e interacción social y finalmente, respecto a R (regresión lineal) el valor 0,907 predice que la dimensión compromisos influye en un 90,7% en la variable Interacción social.

### Objetivo específico 3

Establecer la influencia de la dimensión convivencia armónica en la interacción social de los docentes.

### Comprobación de hipótesis específica 3

Hi: La dimensión convivencia armónica influye significativamente en la interacción social de los docentes.

Ho: La dimensión convivencia armónica no influye significativamente en la interacción social de los docentes.

Tabla No. 7 Influencia de la dimensión convivencia armónica en la interacción social.

		Variable interacción social	
Rho de Spearman	Dimensión	Coeficiente de	,899**
	Convivencia	correlación	
	armónica	Sig. (bilateral)	,000
		R	0,928

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla No. 7 presenta el valor de significancia es 0,00 es menor a 0,05 establecido por el estudio, por ello, se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula y por consiguiente, el valor de correlación de Spearman (rho) es 0,899 indicando que existe correlación significativa positiva alta entre el convivencia armónica e interacción social, además respecto a R (regresión lineal) el valor 0,928 predice que la dimensión convivencia armónica influye en un 92,8% en la variable Interacción social.

#### Objetivo específico 4

Determinar en conocer la influencia de la resolución de conflictos en la interacción social de los docentes.

#### Comprobación de hipótesis específica 4

H<sub>i</sub>: la dimensión resolución de conflictos influye significativamente en la interacción social de los docentes.

H<sub>0</sub>: la dimensión resolución de conflictos no influye significativamente en la interacción social de los docentes.

Tabla No. 8 Influencia de la dimensión convivencia armónica en la interacción social.

		Variable interacción social	
		Coeficiente de	,901**
Rho de	Dimensión resolución	correlación	
Spearman	de problemas	Sig. (bilateral)	,000
		R	,875

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla No.8 muestra que el valor de significancia es 0,00 es menor a 0,05 establecido por el estudio, por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula. Además, el valor de correlación Spearman (rho) es 0,901 indicando que existe correlación significativa positiva muy alta entre el resolución de problemas e interacción social. Además respecto a R (regresión lineal) el valor 0,875 predice que la dimensión resolución de problemas influye en un 87,5% en la variable Interacción social.

## V. DISCUSIÓN

El objetivo general es: Determinar la influencia del código de convivencia en la interacción social de los docentes de la Unidad Educativa “José Martínez Queirolo” Ecuador, 2021, de acuerdo a la revisión teórica, tiene semejanza con lo que propone el Mec (2018) con respecto al código de convivencia como un documento que guía a los integrantes de la institución educativa a fin de conseguir la armonía por medio de la interacción de involucrados (autoridades, docentes, padres de familia o representantes y estudiantes), guarda semejanza con lo que propone el Reglamento de educación (2013) y ambos coinciden que es un documento público construido de forma voluntaria y espontánea, por todos los miembros de la institución educativa con principios, normas, acuerdos y compromisos que estandaricen procesos en la Institución educativa sobre los principios y fines de la educación. Tabla No. 4 muestra que el valor de significancia es 0,00 es menor a 0,05 establecido por el estudio y el valor de correlación Spearman ( $\rho$ ) es 0,846 indicando que existe correlación significativa positiva alta entre el código de convivencia e interacción social. Respecto a R (regresión lineal) el valor 0,842 predice que la dimensión código de convivencia influye en un 84,2% en la variable Interacción social, tiene similitud, por Rufino (2020), el valor de correlación Spearman ( $\rho$ ) es ,764 que existe correlación directa, el valor de significación (sig.) es ,000 y es menor a 0,05 con estos datos se concluye que existe relación significativa entre la convivencia escolar con las relaciones interpersonales. Tienen similitud con la Teoría de las Relaciones Humanas que propone Elton Mayo (1949) y La Teoría Histórico Social que propone Vygotsky siendo así que todas las teorías mencionadas se complementan con el instructivo en el 2019 sobre la construcción del código de convivencia que buscan fortalecer relaciones interpersonales para mantener una convivencia armónica sin situaciones conflictivas que dañen la interacción de los docentes.

En relación al objetivo específico N° 1: Conocer la influencia de la dimensión acuerdos en la interacción social de los docentes en cuanto a la revisión teórica guarda semejanza con lo que propone Espinoza, (2018), sobre la interacción social como fenómeno principal que llegan a relacionarse entre todos, y que la

influencia social establece la conexión con las personas, las habilidades sociales llevan a buscar la mejor forma de interactuar dentro de los espacios educativos tiene semejanza con lo que expresa Gómez y Oliveira (2018) que los acuerdos conforman la acción que ayuda a mejorar la gestión de convivencia de forma coherente de acuerdo al contexto escolar, por medio de acuerdos que pretende y detalla la forma relacionarse en la institución. En la Tabla No. 5 se observa que el valor de significancia es 0,00 es menor a 0,05 establecido por el estudio y el valor de correlación Spearman ( $\rho$ ) es 0,875 indicando que existe correlación significativa positiva alta entre la dimensión acuerdos e interacción social, así mismo respecto a R (regresión lineal) el valor 0,914 predice que la dimensión acuerdos influye en un 91,4% en la variable Interacción social, concuerda con lo que propone Bonilla (2017) se basa en que las instituciones educativas deben mantener buenas relaciones en las prácticas de convivencias y debe ser en base a las interacciones que se da en la comunidad educativa siendo actores activos de los entornos, espacios y momentos que se den para compartir. Guarda similitud con lo que proporciona Castro, Madrugo, Gutiérrez y Contreras (2014) sobres los acuerdos como expresiones voluntarias y primordiales, en lo que refiere el proceso en la resolución de conflictos y el fortalecimiento de las relaciones interpersonales en el ámbito escolar, debido a que expresan la espontaneidad por mantener un ambiente de convivencia en las instituciones educativas, basadas en las habilidades socioemocionales de quienes integran la comunidad escolar tiene similitud con Goleman (1995) con el enfoque de inteligencia emocional, las habilidades como el autocontrol, el entusiasmo, la perseverancia y la capacidad para motivarse a uno mismo, por tanto las emociones se basan en comprender las necesidades de las personas, la capacidad de respeto y espacio entre todos los integrantes de la comunidad educativa.

En lo que refiere al objetivo específico N° 2: que consiste en determinar la influencia de la dimensión compromisos en la interacción social de los docentes, tiene similitud con los resultados en la Tabla No.6 evidencia el valor de significancia es 0,00 es menor a 0,05 establecido por el estudio y el valor de correlación Spearman ( $\rho$ ) es 0,949 indicando que existe correlación significativa

positiva muy alta entre el compromisos e interacción social, respecto a R (regresión lineal) el valor 0,907 predice que los compromisos influye en un 90,7% en la Interacción social, tiene similitud con, Olmos, Torrecilla, & Rodríguez (2017) infiere que para alcanzar una influencia se debe empoderar a los docentes sobre la convivencia en la institución educativa, además es una estrategia de origen positiva que favorece las relaciones o interacción social en este nivel, la formación docente encaminada en la solución de los conflictos se centra en la investigación, en este sentido es muy importante que el profesor dentro de sus competencias, tenga habilidad, desarrollo de habilidades personales y que participe de la sana convivencia para mejorar la interacción social entre los miembros de la comunidad educativa. Guardan similitud, en las ideas de Gallardo (2018) menciona que el compromiso que llevan los miembros de la comunidad educativa se basa en transformar una promesa en realidad, haciéndose notar que las palabras tienen poder el comprometerse y mantener los compromisos lo más interesante es cumplir con lo acordado en situaciones que se ponen difíciles, guarda similitud con Mendo, León, Felipe, Polo y Palacios (2016), quien ayuda a comprender en su totalidad a los acuerdos y compromisos como expresiones voluntarias de los miembros de la comunidad educativa y las catalogan como base para hacer la interacción social entre las personas, participar libremente con la mediación de conflictos por compromisos y acuerdos de una forma espontánea sin presiones.

En cuanto al objetivo específico 3: Establecer la influencia de la dimensión convivencia armónica en la interacción social de los docentes y el último, de acuerdo a los resultados presentados en la Tabla No. 7 presenta el valor de significancia es 0,00 es menor a 0,05 establecido por el estudio y el valor de correlación Spearman ( $\rho$ ) es 0,899 indicando que existe correlación significativa positiva alta entre el convivencia armónica e interacción social. Respecto a R (regresión lineal) el valor 0,928 predice que la dimensión convivencia armónica influye en un 92,8% en la variable Interacción social tiene similitud en el trabajo realizado. con Barrón (2018) de acuerdo a los resultados y valores inferenciales se muestran en la tabla del post test, de acuerdo a la interacción en el aula, el valor de la  $z_c$  se encuentra por encima del nivel crítico, donde  $z_c < -1,96$ ) y el  $p=0,000$  menor al  $\alpha 0,05$  Como Conclusión con estos valores se rechaza la

hipótesis nula en el cual las habilidades blandas influyen significativamente en la mejora de la interacción social en el aula de los docentes de la institución educativa. Guarda similitud con Martínez (2018) quien menciona que la convivencia es la forma de convivir unos y otros, por medio de las normas, principios, códigos de ética y las formas del lenguaje, otra similitud con Ocampo (2009) la convivencia es el desarrollo de la vida con otras personas con base en la armonía y el equilibrio, dentro de las instituciones educativas se manejan como un proceso de construcción social y personal basados en la justicia, la equidad, el respeto, el bienestar común, la confianza, la tolerancia y la aceptación de los unos u otros, otra similitud con Pérez y colaboradores (2016), que la convivencia es aquel modo de vivencia que genera las relaciones solidarias quienes mantienen que el respeto debe ser el eje fundamental en la comunidad educativa como el fortalecimiento de las buenas relaciones interpersonales, ya que tiene gran influencia en la formación afectiva, cognitiva y social. Otra similitud entre Fierro y Carbajal (2019), sobre la convivencia armónica es la forma como las personas interactúan con los demás y están basadas en el entorno del respeto y de la solidaridad relacionada a la ayuda que se puedan brindar en cada una de las situaciones brindadas por esta razón, el acuerdo escolar se da por medio de la interrelación entre los diferentes miembros de la comunidad educativa de un establecimiento educacional, guarda similitud con Martínez (2018) quien expresa que es la forma de convivir unos y otros, por medio de las normas, principios, códigos de ética y las formas del lenguaje, otra similitud con Ocampo y col (2009) es el desarrollo de la vida en reunión con otras personas y esta debe ser en base a la armonía y equilibrio, en otras palabras también se describe como un proceso de construcción social y personal.

En cuanto al objetivo específico No. 4 que consiste en conocer la influencia de la resolución de conflictos en la interacción social de los docentes, de acuerdo a la Tabla No 8 muestra que el valor de significancia es 0,00 es menor a 0,05 y el valor de correlación Spearman ( $\rho$ ) es 0,901 indicando que existe correlación significativa positiva muy alta entre el resolución de problemas e interacción social, respecto a R (regresión lineal) el valor 0,875 predice que la dimensión resolución de problemas influye en un 87,5% en la variable Interacción social, y



no guarda semejanza con los resultados de Bonilla (2017) se basó en que las instituciones deben llevar buenas relaciones con las prácticas de convivencias en las interacciones que se da con los miembros de la comunidad educativa, por tanto los actores activos de los entornos, espacios y momentos que se den para compartir mediante un propósito con la interacción escolar mediante la comunicación, violencia y sobre todo en los conflictos dados en las instituciones por medio de la poca práctica de valores, liderazgo negativo, situaciones de agresión que se originan en el diario vivir de los docentes. Guarda similitud con Tapia y Cubo (2017) en sostener que las habilidades sociales la detallan como aquellos comportamientos observables y se dan cuando los docentes y se intercambian situaciones o actúan en la cotidianidad, por consiguiente, se desarrollan más por medio de la educación a través de espacios de aprendizajes, guarda similitud con Tolentino (2020), manifiesta que las habilidades sociales como las conductas de los miembros de la comunidad educativa, de acuerdo a sus características o particularidades específicas como los sentimientos y emociones que se dan en la época de formación de los estudiantes y que buscan el fortalecimiento de ellas por medio de la educación, el proceso de aprendizaje y el convivir con las demás personas de forma positiva. Tienen semejanza con Prieto, Cobo y Ortiz (2015) sobre la resolución de conflictos como la predisposición de llegar a una conciliación mediante un acuerdo o compromiso respetando los intereses y derechos los miembros de la comunidad educativa, los conflictos cuando hay situaciones o emociones que son incompatibles entre los individuos en la resolución de conflictos además de permitir que la actividad sea reciproca por medio de principios que llevan a comparar, dominar, implicar, complacer y evitar todo esto a fin de mejorar los conflictos escolares. Finalmente guarda semejanza con los autores Johnson & Johnson (2009) mencionan que la resolución de problemas se da en la mediación entre pares y brinda numerosas habilidades para el desarrollo de los niños y jóvenes de las instituciones por medio de la autodisciplina, las habilidades de comunicación, la confianza en sí mismo para hacer frente a los problemas y conflictos que se originan en las interacciones con los demás, por medio de la interacción entre de pares, niños y jóvenes, siendo ellos solucionadores de sus propios conflictos, que surgen en el ambiente escolar, hasta llegar un ambiente de una cultura de paz.

## VI. CONCLUSIONES

1. El código de convivencia influye en la Interacción social de los docentes de la Unidad Educativa “José Martínez Queirolo” Ecuador, 2021, los valores alcanzados la Tabla No. 4 son p: 0,000, valor de correlación Spearman ( $\rho$ ) es 0,846 el valor (regresión lineal) de  $R = 0,842$ , en base a ellos se predice que el nivel de influencia es en un 84,2%, que lleva a que un buen manejo del código de convivencia mantendrá una sana interacción social entre los docentes.
2. Los acuerdos influyen en la interacción social de los docentes de la Unidad Educativa “José Martínez Queirolo” Ecuador, los valores alcanzados en la Tabla No. 5 son p: 0,000, valor de correlación Spearman ( $\rho$ ) es 0,875 el valor de  $R = 0,914$ , en base a ellos se predice que el nivel de influencia es en un 91,4%, por tanto los acuerdos son expresiones espontáneas y voluntarias que se manejan por medio de la interrelaciones hacia la interacción social.
3. Los compromisos influyen en la Interacción social de los docentes de la Unidad Educativa “José Martínez Queirolo” Ecuador, con los valores alcanzados en la Tabla No.6 el valor de p: 0,000, valor de correlación Spearman ( $\rho$ ) es 0,949 el valor de  $R = 0,907$  en base a ellos se predice que el nivel de influencia es en 90,70%, expresan el cumplimiento de las promesas hecha realidad que mejoran la interacción social.
4. La convivencia armónica influye en la interacción social, de los docentes de la Unidad Educativa “José Martínez Queirolo” Ecuador con los valores alcanzados en la Tabla No. 7 el valor de p: 0,000, valor de correlación Spearman ( $\rho$ ) es 0,899 el valor de  $R = 0,928$ , en base a ellos se predice que el nivel de influencia es en un 92,80%, expresan que una buena convivencia armónica mejora la interacción social.
5. La resolución de problemas influye en la interacción social de los docentes de la Unidad Educativa “José Martínez Queirolo” Ecuador con los valores alcanzados en la Tabla No.8 el valor de p: 0,000, valor de correlación Spearman ( $\rho$ ) es 0,901 el valor de  $R = 0,875$  en base a ellos se predice que el nivel de influencia es en un 87,50%, expresan que la resolución de problemas lleva a la mejora de la interacción social

## VII. RECOMENDACIONES

1. A la Subsecretaría de Educación que monitorean y dan acompañamiento a los directivos y docentes del Distrito Ximena 1, que realicen talleres sobre la importancia del código de convivencia de la institución, con la finalidad de seguir manteniendo la influencia de forma positiva en la Interacción social de los docentes de la Unidad Educativa “José Martínez Queirolo”,
2. Al Distrito que informen sobre la funcionalidad de del código de convivencia para mantener un ambiente agradable en todos los espacios educativos y que el seguimiento que se le dé al documento tenga como consecuencia una sana interacción en la convivencia.
3. A la Rectora que planifique y ejecute programas para dar el seguimiento necesario al código de convivencia para el fortalecimiento del mismo y que la interacción social se dé por medio de los acuerdos y compromisos establecidos por trabajo colaborativo, en la Unidad Educativa “José Martínez Queirolo”, con expresiones voluntarias y espontáneas a fin de que se cumplan de forma libre y por medio.
4. Al vicerrector, que trabajen en las comisiones de convivencia armónica, que fortalezcan los acuerdos y compromisos adquiridos por los miembros de la comunidad educativa de la Unidad Educativa “José Martínez Queirolo”, ya que expresan las promesas y que necesitan que se haga realidad mejorando la interacción social.
5. A todos los docentes de la Unidad Educativa “José Martínez Queirolo” que mantengan la convivencia armónica ya que les permitirá mantener la cordialidad y buen trato y sobre todo en la resolución de conflictos como la mejor vía para tener una sana interacción social de la Unidad Educativa “José Martínez Queirolo” Ecuador y esta a su vez se maneja con acuerdo y compromisos.

## REFERENCIAS

- Arnold Cathalifaud, M., & Osorio González, F. (1998). Introducción a los conceptos básicos de la Teoría General de Sistemas. Cinta de Moebio(3). <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/121598>
- Barrón, M. (2018). Habilidades blandas para mejorar la interacción en el aula en docentes de la institución educativa “Ricardo Palma” de Acopampa, Carhuaz- 2017 (Tesis de Doctorado). Universidad César Vallejo: Lima. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21803/Barr%C3%B3n\\_CMC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21803/Barr%C3%B3n_CMC.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Bonilla, D. (2017). La Interacción en la Convivencia Escolar (Tesis De Maestría). Universidad Pedagógica Nacional: Bogotá. <http://repository.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/1025/TO-20654.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bravo, P., & Ricaurte, F. (2020). Elaboración de un código de convivencia intercultural en estudiantes de segundo de bachillerato técnico paralelo “A” de la figura profesional de instalaciones, equipos y máquinas eléctricas de la unidad educativa “Carlos Cisneros”. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Chimborazo: Imbabura. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/6876>
- Builes, I., Manrique, H., & Henao, C. (2017). Individuación y adaptación: entre determinaciones y contingencias. *Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences*, 51(2), 1-23. <https://www.redalyc.org/pdf/181/18153284002.pdf>
- Cambria, A. (2016). La importancia de la comunicación estratégica. *bie3: Boletín IEEE*(2), 475-487. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5998262>
- Castillo García, J. C. (2017). Influencia del Manual de Convivencia en la formación integral de los estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento de La Libertad, 2017. Piura.

- Conde Vélez, S. (2013). Estudio de la gestión de la convivencia escolar en centros de Educación Secundaria de Andalucía: una propuesta de evaluación basada en el Modelo EFQM. Huelva. [http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/6438/Estudio\\_de\\_la\\_gestion\\_de\\_la\\_convivencia.pdf](http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/6438/Estudio_de_la_gestion_de_la_convivencia.pdf).
- Corrales, A., Quijano, N., & Góngora, E. (2017). Empathy, assertive communication and follow-up of rules A program to develop skills for life. *Teaching and Research in Psychology*, 58-65. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29251161005.pdf>
- Donado, O., & Freile, M. (2019). Análisis del Uso y Aplicación del Manual de Convivencia: una Acción de Inspección y Vigilancia para fortalecer la Convivencia Escolar. Barranquilla. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/5773/An%C3%A1lisis%20del%20uso%20y%20aplicaci%C3%B3n%20del%20manual%20de%20convivencia.%20una%20acci%C3%B3n%20de%20inspecci%C3%B3n%20y%20vigilancia%20para%20fortalecer%20la%20convivencia%20escolar.pdf?>
- Fachelli, S., & López, P. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. UAB, 4-64.
- Fierro, C., & Carbajal, P. (2019). Convivencia escolar: Una revisión del concepto. *Psicoperspectivas*, 18(1), 1-14. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/psicop/v18n1/0718-6924-psicop-18-01-00009.pdf>
- Gallardo Gallardo, E. (2018). Evolución en el estudio y medida del compromiso, organizativo, problemáticos y soluciones. 1 - 15 . <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-EvolucionEnElEstudioYMedidaDelCompromisoOrganizati-2734826.pdf>
- Goleman, D. (1995). La inteligencia emocional: Por qué es más importante que el coeficiente intelectual. Barcelona: Editorial Kairós. S.A.

<http://ciec.edu.co/wp-content/uploads/2017/08/La-Inteligencia-Emocional-Daniel-Goleman-1.pdf>

Gómez, M., & Oliveira, M. (2018). El proyecto educativo, documento principal del centro escolar. *Boletín virtual*, 7(4), 70-75. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/482/462>

Gultekin, A., Ozdemir, A., & Budak, F. (2018). The Effect of Assertiveness Education on Communication Skills Given to Nursing Students. *International Journal of Caring Sciences*, 395-401. [http://www.internationaljournalofcaringsciences.org/docs/45\\_ozdemir\\_original\\_11\\_1.pdf](http://www.internationaljournalofcaringsciences.org/docs/45_ozdemir_original_11_1.pdf)

Gutiérrez, D., & Pérez, E. (2015). Estrategias para generar la convivencia escolar. *Ra Ximhai*, 11(1), 63-81. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46139401004.pdf>

Hari, R., Henriksson, L., Malinen, S., & Park, L. (2015). Centrality of Social Interaction in Human Brain Function. *Neuron Perspective*, 88, 181-193. <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S0896627315007795?token=AA464EC2B909F3DE91E11C72A9DC3269D262759F3573D0615864352EE9CCBCABD6CB1C66314C13220262B8BDF9057F6E&originRegion=us-east-1&originCreation=20210511180734>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.

Hernández, M. (2015). La muestra en la investigación. *Métodos y técnicas del trabajo social*, 77-94.

Mendo, S., León, B., Felipe, E., Polo, I., & Palacios, V. (2016). Assessment of Social Skills of Students of Social Education. *Revista de Psicodidáctica*, 139-156. <https://www.redalyc.org/pdf/175/17543420008.pdf>

Mercado, A., & Zaragoza, L. (2011). La interacción social en el pensamiento sociológico de Erving Goffman. *Espacios Públicos*, 14(31), 158-175. <https://www.redalyc.org/pdf/676/67621192009.pdf>.

- Moreira, U. (2020). Código De Convivencia Para La Resolución De Conflictos En La Unidad Educativa Maranatha (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Ecuador: Santo Domingo.  
[https://issuu.com/pucesd/docs/11594-\\_tt-\\_uber\\_javier\\_moreira\\_mu\\_oz](https://issuu.com/pucesd/docs/11594-_tt-_uber_javier_moreira_mu_oz)
- Muntané, J. (2013). Introduction to Basic Research. *Cibereh*, 33(3), 221-228.
- Odreaman, N. (2006). Formando al ciudadano del futuro. Caracas: Editora El Nacional. <http://arje.bc.uc.edu.ve/arj19/art38.pdf>
- Olmos, S., Torrecilla, E., & Rodríguez, M. (2017). Competencias profesionales en resolución de conflictos: Eficacia de un programa para la mejora competencial. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 28(3), 25-42. <https://www.redalyc.org/pdf/3382/338254890008.pdf>.
- Prieto, T., Cobo, J., & Ortiz, I. (2015). Conflict Resolution to Project Performance. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 194, 155 – 164. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S187704281503608>
- Rufino, R. (2020). Convivencia escolar y relaciones interpersonales de los docentes de una Institución Educativa, Sullana, 2019. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo: Piura. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50571/Rufino\\_JRA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50571/Rufino_JRA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Tapia, C., & Cubo, S. (2017). Habilidades sociales relevantes: percepciones de múltiples actores educativos. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 9(19), 133-148. <https://www.redalyc.org/pdf/2810/281052678007.pdf>.
- Terziev, V. (2019). Conceptual Framework Of Social Adaptation. *International E-Journal of Advances in Social Sciences*, 15(13), 6 - 15. <http://ijasos.ocerintjournals.org/en/download/article-file/704695>
- Tituaña, T. (2018). La corresponsabilidad de los progenitores en la generación de normas de convivencia. Quito.

Tolentino, H. (2020). Habilidades sociales y estrategias didácticas para la formación del liderazgo desde la educación básica. *Revista Educación*, 44(2). <https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v44n2/2215-2644-edu-44-02-00690.pdf>.

Yang, Y., Saladrigas, H., & Torres, D. (2016). El proceso de la comunicación en la gestión del conocimiento. Un análisis teórico de su comportamiento a partir de dos modelos típicos. *Revista Universidad y Sociedad*, 8(2), 165-173. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v8n2/rus21216.pdf>.



# ANEXOS

**ANEXO 1**

**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

Código de convivencia y su influencia en la interacción social de los docentes de la Unidad Educativa “José Martínez Queirolo” Ecuador, 2021

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable independiente “Código de convivencia”	La variable independiente, código de convivencia y según el Mec (2018) lo describe como: un documento público elaborado por los integrantes de la institución educativa a fin de conseguir la convivencia armónica entre todos los involucrados (autoridades, docentes, padres de familia o representantes y estudiantes con el propósito de prevenir problemas y resolver conflictos a través de acuerdos y compromisos.	El código de convivencia es un documento dimensiones acuerdos, compromisos, convivencia armónica y resolución de conflicto,	<b>Dimensión 1:</b> <b>Los acuerdos</b> Según Castro, Madrugo, Gutiérrez y Contreras (2014) sostienen que son expresiones voluntarias y primordiales, para complementar el proceso en la resolución de conflictos fortaleciendo las relaciones interpersonales en el ámbito escolar, expresan la espontaneidad de los involucrados por mantener un ambiente de convivencia, idóneo en entorno laboral y en el aprendizaje, en este sentido los acuerdos de convivencia requieren del ejercicio de las habilidades socioemocionales de quienes integran la comunidad escolar, para así enriquecer y hacer más significativa la vida en conjunto.	Indicador 1 Expresiones voluntarias	De intervalo
			Indicador 2 Expresiones espontaneas de involucrados		
			Indicador 3 Habilidades socioemocionales		
			Indicador 4 Mejora las relaciones interpersonales		
			<b>La dimensión 2</b> <b>Los compromisos</b> Se define como la acción que transforma una promesa en realidad, que tiene más poder que las palabras, es dar tiempo cuando no lo hay, es cumplir con lo acordado cuando las situaciones se ponen difíciles, es el carácter para poder modificar las cosas, el comprometerse y mantener los compromisos, son la base a la proactividad, además es la habilidad que tienen las personas para tomar conciencia de la importancia que tiene por cumplir con el progreso de sus labores dentro del tiempo establecido (Gallardo, 2018)	Indicador 1 Cumplimientos de promesas	
			Indicador 2 Cumplimiento de acuerdos		
			Indicador 3 Toma de conciencia por cumplir a tiempo		
<b>Dimensión 3:</b> <b>Convivencia armónica</b>	Indicador 1 Interacción basado en el respeto				

			Para Fierro y Carbajal (2019), manifiestan que es la forma como las personas interactúan con los demás y están basadas en un entorno de respeto recíproco y de solidaridad relacionada a la ayuda que se puedan brindar en cada una de las situaciones dadas por esta razón la convivencia se da por la interrelación entre los diferentes miembros de la comunidad educativa	Indicador 2 Interacción basado en la solidaridad	
				Indicador 3 Interrelación de los miembros de la comunidad educativa	
			<b>Dimensión 4</b> <b>Resolución de problemas</b> Según los autores Johnson & Johnson (2009) mencionan que la resolución de problemas se basa en la mediación entre pares y brinda numerosas habilidades para el desarrollo de los niños y jóvenes involucrados, debido a que les ayuda a formar en ellos la autodisciplina, en aplicar las habilidades de comunicación, así como la confianza en sí mismo para hacer frente a los problemas y conflictos que se originan en las interacciones con los demás	Indicador 1 Mediación entre pares	
				Indicador 2 Autodisciplina	
				Indicador 3 Habilidades de comunicación	
				Indicador 4 Confianza entre los problemas	
<b>Variable dependiente</b> <b>La interacción social</b>	La interacción social, es definida por Espinoza,(2018), como un fenómeno principal por medio del cual todas las personas se llegan a reaccionarse entre todos, y que tiene una influencia social dentro de sus dimensiones s son la comunicación, que establece la conexión con las personas, luego las habilidades sociales que llevan a buscar la mejor forma de interactuar llegando a que sea positiva	La interacción social dimensiones habilidades sociales, comunicación y adaptación mediante la Escala de Likert de tipo ordinal.	<b>Dimensión 1</b> <b>La comunicación</b> De acuerdo a Yang, Saladrigas, & Torres (2016) la identifican como el proceso que hacen el intercambio y creación de conocimiento, por la conducción del mensaje a través de los diferentes canales sobre todo cuando se trata de un entorno organizacional que hace que se lleve para ejecutar las órdenes dadas.	Indicador 1 Proceso de intercambio	
				Indicador 2 Conducción del mensaje	
				Indicador 3 Canales de comunicación	
				Indicador 4 Entorno organizacional	
			<b>Dimensión 2</b> <b>Habilidades sociales</b> Según Tapia y Cubo (2017) las detallan como aquellos comportamientos observables y se dan cuando las personas intercambian o actúan en diferentes situaciones de su cotidianidad, se manejan de acuerdo a la capacidad de escuchar, dar inicio a una conversación, capacidad para formular una	Indicador 1 Capacidad de escucha	
				Indicador 2 Inicio a una conversación	
				Indicador 3 Capacidad para formular una preguntas	
				Indicador 4 Sentido de gratitud	

	y positiva para que exista una verdadera adaptación		pregunta, siempre dar las gracias, realizar su presentación y expresar a un agradecimiento.		
			<p><b>Dimensión 3</b>  <b>La adaptación</b>  Según Builes, Manrique y Henao (2017) proponen que la adaptación es el nivel del equilibrio entre la recepción y la acomodación, por tanto, las acciones del sujeto en el entorno y los objetos por medio de una relación bidireccional; agregándose la capacidad de que las personas modifiquen su accionar de acuerdo al entorno.</p>	<p><b>Indicador 1</b>  <b>Nivel de equilibrio</b></p>	
				<p><b>Indicador 2</b>  <b>Relación bidireccional</b></p>	
				<p><b>Indicador 3</b>  <b>Recepción y acomodación</b></p>	
				<p><b>Indicador 4</b>  <b>Modificar el accionar de acuerdo al entorno</b></p>	

**MATRIZ DE CONSISTENCIA - Investigación correlacional causal**

<b>Código de convivencia y su influencia en la interacción social de los docentes de la Unidad Educativa “José Martínez Queirolo” Ecuador, 2021</b>			
<b>VARIABLE 1</b>	<b>PROBLEMAS</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>
<b>CÓDIGO DE CONVIVENCIA Mec (2018)</b>	Problema General ¿De qué manera el código de convivencia influye en la interacción social de los docentes de la Unidad Educativa “José Martínez Queirolo” Ecuador, 2021	Objetivo General Determinar la influencia del código de convivencia en la interacción social de los docentes de la Unidad Educativa “José Martínez Queirolo” Ecuador, 2021	Hipótesis General El Código de convivencia influye significativamente en la interacción social de los docentes de la Unidad Educativa “José Martínez Queirolo” Ecuador, 2021
<b>Dimensiones</b>	<b>Problemas específico</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>
Acuerdos	¿De qué manera la dimensión acuerdos influye en la interacción social de los docentes?	Conocer la influencia de la dimensión acuerdos y la interacción social de los docentes	La dimensión acuerdos influye significativamente en la interacción social de los docentes.
Compromisos	¿En qué medida la dimensión compromisos influye en la interacción social de los docentes?	Determinar la influencia de la dimensión compromisos en la interacción social de los docentes	La dimensión compromiso y compromisos influye significativamente en la interacción social de los docentes
Convivencia armónica	¿Cómo la dimensión convivencia armónica influye en la interacción social de los docentes?	Establecer la influencia de la dimensión convivencia armónica en la interacción social de los docentes.	La dimensión convivencia armónica influye significativamente en la interacción social de los docentes.
Resolución de conflictos	¿De qué manera la dimensión resolución de conflictos influye en	Objetivo específico	Hipótesis específica

	la interacción social de los docentes?	Determinar la influencia de la resolución de conflictos en la interacción social de los docentes	La dimensión resolución de conflictos influye significativamente en la interacción social de los docentes.
<b>Variable 2</b> <b>INTERACCIÓN SOCIAL</b> Espinoza( 2018)			
Comunicación			
Habilidades sociales			
Adaptación			

## ANEXO 2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### Ficha técnica de instrumento 1

#### Ficha Técnica del Cuestionario de Código de convivencia

1	Nombre del instrumento	Cuestionario de Código de convivencia	
2	Autora	Cruz Pérez, Priscila Marisol	
3	Fecha	2021	
4	Objetivo	Medir el Código de convivencia mediante la opinión de los docentes de la institución.	
5	Dirigida a	Docentes Unidad Educativa “José Martínez Queirolo” Ecuador, 2021	
6	Administración	Electrónica	
7	Aplicación	Directa	
8	Duración	30 minutos	
9	Tipo de ítems	Enunciados	
10	Nº de ítems	24	
11	Distribución	<b>Dimensiones:</b> D1: Los acuerdos : 8 ítems D2: Los compromisos: 7 ítems D3: Convivencia armónica: 5 ítems D4: Resolución de problemas 4 ítems	
12	Escala valorativa	Escalas Likert:	Valor:
		Nunca	1
		Casi nunca	2
		A veces	3
		Casi siempre	4
		Siempre	5

Fuente: Elaboración propia



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## CUESTIONARIO DE CODIGO DE CONVIVENCIA

Instrucciones:

Estimado (a) docente, las preguntas que a continuación se formulan, forman parte de una investigación dirigida a analizar la gestión del código de convivencia, para lo cual necesito de su colaboración y apoyo, respondiendo de manera sincera. Luego de ello, coloca una X en el recuadro que considera conveniente.

**1= Nunca / 2= Casi nunca / 3= Algunas veces / 4= Casi siempre / 5= Siempre**

N°	INDICADORES / ÍTEMS	1	2	3	4	5
		N u n c a	C a s i n u n c a	A l g u n a s v e c e s	C a s i s i e m p r e	S i e m p r e
<b>Dimensión 1: Los acuerdos</b>						
1	¿Los docentes mantienen expresiones voluntarias para generar acuerdos de cumplimiento?					
2	¿Los directivos generan técnicas que permitan realizar acuerdos voluntarios para cumplir con actividades institucionales?					
3	¿Los docentes mantienen decisiones espontáneas para construir los acuerdos grupales?					
4	¿Los directivos promueven la espontaneidad al momento de realizar actividades que requieren la colaboración de todos?					
5	¿Los miembros demuestran el desarrollo de las habilidades emocionales dentro de sus prácticas laborales?					
6	¿Los docentes manejan adecuadamente las emociones dentro de sus prácticas pedagógicas?					
7	¿La gestión del directivo motiva a que los docentes tengan buenas relaciones interpersonales con sus compañeros?					
8	¿En la institución se promueve constantemente la mejora de la relación interpersonal?					
<b>Dimensión 2: Los compromisos</b>						
9	¿Los docentes cumplen sus promesas en el tiempo y en la actividad establecida?					
10	¿Los docentes dan cumplimiento a los acuerdos realizados?					
11	¿La comunidad educativa cumple con los acuerdos					



	establecidos en el código de convivencia de la institución?					
12	¿Los docentes poseen la capacidad de toma de decisiones en situaciones que lo ameriten?					
13	¿Los docentes se sensibilizan y toman conciencia por cumplir con las actividades laborales a tiempo?					
14	¿Los docentes poseen la capacidad de tomar decisiones de forma oportuna?					
15	¿La toma de decisiones permite solucionar situaciones complejas?					
<b>Dimensión 3: Convivencia armónica</b>						
16	¿Los docentes manejan su trabajo en la interacción basada en el respeto?					
17	¿La institución planifica actividades que llevan a la interacción solidaria entre todos los miembros de la comunidad educativa?					
18	¿La institución considera varias técnicas para fomentar la solidaridad en los docentes?					
19	¿La interrelación, es positiva entre los miembros de la comunidad educativa?					
20	¿Se planifican actividades que fomente la interrelación entre los miembros de la comunidad educativa?					
<b>Dimensión 4: Resolución de problemas</b>						
21	¿Los docentes propician situaciones que se realice la mediación entre pares?					
22	¿La autodisciplina mejora el cumplimiento de normas y reglamentos?					
23	¿Los directivos promueven el mejoramiento de las habilidades comunicaciones?					
24	¿Los directivos proporcionan confianza frente a la mediación de conflictos?					

Gracias por su participación



### Ficha técnica de instrumento 2

#### Ficha Técnica del Cuestionario de Interacción social

<b>1</b>	Nombre del instrumento	Cuestionario de Interacción social	
<b>2</b>	Autora	Cruz Pérez, Priscila Marisol	
<b>3</b>	Fecha	2021	
<b>4</b>	Objetivo	Medir la Interacción social mediante la opinión de los docentes de la institución.	
<b>5</b>	Dirigida a	Docentes Unidad Educativa “José Martínez Queirolo” Ecuador, 2021	
<b>6</b>	Administración	Electrónica	
<b>7</b>	Aplicación	Directa	
<b>8</b>	Duración	30 minutos	
<b>9</b>	Tipo de ítems	Enunciados	
<b>10</b>	N° de ítems	22	
<b>11</b>	Distribución	<p><b>Dimensiones:</b></p> <p>D1: La comunicación : 8 ítems</p> <p>D2: Habilidades Sociales : 7 ítems</p> <p>D3: La adaptación : 7 ítems</p>	
<b>12</b>	Escala valorativa	Escalas Likert:	Valor:
		Nunca	1
		Casi nunca	2
		A veces	3
		Casi siempre	4
		Siempre	5

Fuente: Elaboración propia



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## CUESTIONARIO DE INTERACCION SOCIAL

Instrucciones:

Estimado (a) docente, las preguntas que a continuación se formulan, forman parte de una investigación dirigida a analizar la gestión institucional, para lo cual necesito de su colaboración y apoyo, respondiendo de manera sincera. Luego de ello, coloca una X en el recuadro que considera conveniente.

**1= Nunca / 2= Casi nunca / 3= Algunas veces / 4= Casi siempre / 5= Siempre**

N°	INDICADORES / ÍTEMS	1	2	3	4	5
		N u n c a	C a s i n u n c a	A l g u n a s v e c e s	C a s i s i e m p r e	S i e m p r e
<b>Dimensión 1: La comunicación</b>						
1	¿En la gestión institucional se maneja la comunicación como un proceso de intercambio entre los miembros de la comunidad educativa?					
2	¿La comunicación entre los docentes se evidencia como un proceso bidireccional?					
3	¿Se proponen acciones para genera la conducción de mensaje de forma oportuna?					
4	¿Las autoridades manejan la comunicación de mensajes de forma clara y oportuna?					
5	¿Todos los miembros de la comunidad educativas son informados por diferentes canales?					
6	¿Los docentes mantienen canales formales de comunicación para evitar la desinformación?					
7	¿El entorno organizacional es agradable y claro para los usuarios?					
8	¿En la institucional se mantiene un entorno funcional de acuerdo a la estructura organizativa?					
<b>Dimensión 2: Habilidades sociales</b>						
9	¿Los docentes poseen la capacidad de escucha?					
10	¿Los docentes tienen habilidades comunicativas para dar inicio a una conversación formal?					
11	¿Los miembros de la comunidad educativa generan conversaciones en los diferentes entornos?					
12	¿Los docentes poseen la capacidad para formular preguntas con facilidad?					
13	¿Se formula preguntas siguiendo el método de la					

	indagación?					
<b>14</b>	¿Los docentes poseen el sentido de gratitud en las diferentes participaciones de comisiones institucionales?					
<b>15</b>	¿Los directivos fomentan el sentido de gratitud por la ejecución de proyectos institucionales?					
<b>Dimensión 3: La adaptación</b>						
<b>16</b>	¿Los docentes demuestran el equilibrio en sus situaciones personales frente a las actividades laborales?					
<b>17</b>	¿Los docentes mantienen una relación bidireccional en los diferentes espacios laborales?					
<b>18</b>	¿En la institución se estimula la relación bidireccional comunicación entre directivos y docentes?					
<b>19</b>	¿A los docentes se les entrena para que se adapten a los diferentes procesos?					
<b>20</b>	¿Los docentes se sienten adaptados de acuerdo a las directrices emitidas?					
<b>21</b>	¿Los miembros de la comunidad educativa cambian sus actitudes de acuerdo al entorno institucional?					
<b>22</b>	¿Los miembros de la comunidad educativa mejoran su accionar de acuerdo a las situaciones propuestas?					

Gracias por su participación

Ficha de Validación

Código de convivencia y su influencia en la interacción social de los docentes de la Unidad Educativa "José Martínez Queirolo" Ecuador, 2021



Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES						
									RELACION VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA								
									SI	No	SI	No	SI	No	SI	No							
La variable independiente, código de convivencia y según el Mec (2018) lo describe como: un documento público elaborado por los integrantes de la institución educativa a fin de conseguir la convivencia armónica entre todos los involucrados (autoridades, docentes, padres de familia o representantes y estudiantes con el propósito de prevenir problemas y resolver conflictos a través de acuerdos y compromisos.	<b>Dimensión 1: Los acuerdos</b> Según Castro, Madrugo, Gutiérrez y Contreras (2014) sostiene que son expresiones voluntarias y primordiales, para complementar el proceso en la resolución de conflictos fortaleciendo las relaciones interpersonales en el ámbito escolar, expresan la espontaneidad de los involucrados por mantener un ambiente de convivencia, idóneo en entorno laboral y en el aprendizaje, en este sentido los acuerdos de convivencia requieren del ejercicio de las habilidades socioemocionales de quienes integran la comunidad escolar, para así enriquecer y hacer más significativa la vida en conjunto.	Indicador 1 Expresiones voluntarias	1. ¿Los docentes mantienen expresiones voluntarias para generar acuerdos de cumplimiento?																				
			2. ¿Los directivos generan técnicas que permitan realizar acuerdos voluntarios para cumplir con actividades institucionales?								X												
		Indicador 2 Expresiones espontaneas de involucrados	3. ¿Los docentes mantienen decisiones espontáneas para construir los acuerdos grupales?																				
			4. ¿Los directivos promueven la espontaneidad al momento de realizar actividades que requieren la colaboración de todos?								X			X		X							
		Indicador 3 Habilidades socioemocionales	5. ¿Los miembros demuestran el desarrollo de las habilidades emocionales dentro de sus prácticas laborales?																				
			6. ¿Los docentes manejan adecuadamente las emociones dentro de sus prácticas pedagógicas?											X									
		Indicador 4 Mejora las relaciones interpersonales	7. ¿La gestión del directivo motiva a que los docentes tengan buenas relaciones interpersonales con sus compañeros?																				
			8. ¿En la institución se promueve constantemente la mejora de la relación interpersonal?													X							
		Indicador 1 Cumplimientos de promesas	9. ¿Los docentes cumplen sus promesas en el tiempo y en la actividad establecida?																				
			Indicador 2 Cumplimiento de acuerdos	10. ¿Los docentes dan cumplimiento a los acuerdos realizados?																			
				11. ¿La comunidad educativa cumple con los acuerdos establecidos en el código de convivencia de la institución?													X						
			Indicador 3 Toma de	12. ¿Los docentes poseen la capacidad de toma de decisiones en situaciones que lo ameriten?													X						



**NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "CÓDIGO DE CONVIVENCIA"**

**OBJETIVO:**

**Medir el Código de convivencia y su influencia en la interacción social de los docentes de la Unidad Educativa "José Martínez Queirolo" Ecuador, 2021**

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: \_\_Luz Marina Chamba Rey**

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: \_\_ MSc.En Atención A Necesidades Educativas Especiales**

**VALORACIÓN:**

Muy Bueno (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Malo (2)	Muy malo (1)
(5)				

  
\_\_\_\_\_  
Evaluador/a

Activar Windows

Ficha de Validación

Código de convivencia y su influencia en la interacción social de los docentes de la Unidad Educativa “José Martínez Queirolo” Ecuador, 2021



Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Opción de respuesta				Criterios de evaluación								OBSERVACIONES						
								RELACION VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA								
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO							
Variable dependiente La interacción social, es definida por Espinoza,(2018), como un fenómeno principal por medio del cual todas las personas se llegan a reaccionarse entre todos, y que tiene una influencia social dentro de sus dimensiones son la comunicación, que establece la conexión con las personas, luego las habilidades sociales que llevan a buscar la mejor forma de interactuar llegando a que sea positiva y positiva para que exista una verdadera adaptación	Dimensión 1: La comunicación De acuerdo a Yang, Saladrigas, & Torres (2016) la identifican como el proceso que hacen el intercambio y creación de conocimiento, por la conducción del mensaje a través de los diferentes canales sobre todo cuando se trata de un entorno organizacional que hace que se lleve para ejecutar las órdenes dadas.	Indicador 1 Proceso de intercambio	1. ¿En la gestión institucional se maneja la comunicación como un proceso de intercambio entre los miembros de la comunidad educativa?											X		X		X				
			2. ¿La comunicación entre los docentes se evidencia como un proceso bidireccional?														X		X			
		Indicador 2 Conducción del mensaje	3. ¿Se proponen acciones para genera la conducción de mensaje de forma oportuna?													X		X		X		
			4. ¿Las autoridades manejan la comunicación de mensajes de forma clara y oportuna?														X		X		X	
		Indicador 3 Canales de comunicación	5. ¿Todos los miembros de la comunidad educativas son informados por diferentes canales?													X		X		X		
			6. ¿Los docentes mantienen canales formales de comunicación para evitar la desinformación?														X		X		X	
		Indicador 4 Entorno organizacional	7. ¿El entorno organizacional es agradable y claro para los usuarios?													X		X		X		
			8. ¿En la institucional se mantiene un entorno funcional de acuerdo a la estructura organizativa?														X		X		X	
		Indicador 1 Capacidad de escucha	Indicador 2 Inicio a una conversación	9. ¿Los docentes poseen la capacidad de escucha?													X		X		X	
				10. ¿Los docentes evidencian habilidades para dar inicio a una conversación formal?													X		X		X	
		Indicador 3 Capacidad para formular una preguntas	Indicador 4 Sentido de	11. ¿Los miembros de la comunidad educativa generan conversaciones en los diferentes entornos?													X		X		X	
				12. ¿Los docentes poseen la capacidad para formular preguntas con facilidad?													X		X		X	
					13. ¿Se formula preguntas siguiendo el método de la indagación?											X		X		X		
					14. ¿Los docentes poseen el sentido de gratitud en las diferentes participaciones de comisiones institucionales?											X		X		X		



<p>capacidad para formular una pregunta, siempre dar las gracias, realizar su presentación y expresar a un agradecimiento.</p> <p><b>Dimensión 3</b> <b>La adaptación</b></p> <p>Según Builes, Manrique y Henao (2017) proponen que la adaptación es el nivel del equilibrio entre la recepción y la acomodación, por tanto, las acciones del sujeto en el entorno y los objetos por medio de una relación bidireccional; agregándose la capacidad de que las personas modifiquen su accionar de acuerdo al entorno.</p>	<p>gratitud</p>	<p>15. ¿Los directivos fomentan el sentido de gratitud en la ejecución de proyectos institucionales?</p>								X		X		X	
	<p>Indicador 1 Nivel de equilibrio</p>	<p>16. ¿Los docentes demuestran el equilibrio en sus situaciones personales frente a las actividades laborales?</p>								X		X		X	
	<p>Indicador 2 Relación bidireccional</p>	<p>17. ¿Los docentes mantienen una relación bidireccional en los diferentes espacios laborales?</p>								X		X		X	
		<p>18. ¿En la institución se estimula la relación bidireccional entre directivos y docentes?</p>								X		X		X	
	<p>Indicador 3 Recepción y acomodación</p>	<p>19. ¿A los docentes se les entrena para que se adapten a los diferentes procesos?</p>								X		X		X	
		<p>20. ¿Los docentes se sienten adaptados de acuerdo a las directrices emitidas?</p>								X		X		X	
	<p>Indicador 4 Modificar el accionar de acuerdo al entorno</p>	<p>21. ¿Los miembros de la comunidad educativa cambian sus actitudes de acuerdo al entorno institucional?</p>								X		X		X	
		<p>22. ¿Los miembros de la comunidad educativa mejoran su accionar de acuerdo a las situaciones propuestas?</p>								X		X		X	

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "CÓDIGO DE CONVIVENCIA"**

**OBJETIVO:**

Medir el Código de convivencia y su influencia en la interacción social de los docentes de la Unidad Educativa "José Martínez Queirolo" Ecuador, 2021

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: \_Luz Marina Chamba Rey**

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: \_ MSc.En Atención A Necesidades Educativas Especiales**

**VALORACIÓN:**

Muy Bueno (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Malo (2)	Muy malo (1)
( 5)				

  
Evaluadora



# CURRICULO VITAE

Nombres. Luz Marina

Apellidos. Chamba Rey

## Formación académica

**Lda.** En Ciencias De La Educación:

Especialización Educadores De Párvulos.

**Mención.**

MSc. En Atención A Necesidades Educativas Especiales.

En Educación Infantil y Primaria.

## EXERENCIA LABORAL

2001 -204. Escuela Particular Manitos Traviesas

2005-2007. Escuela Particular CH Guevara.

2008 -2011 Jardines Integrados Municipio de Guayaquil.

2012 -2021 Ministerio de Educación.

Ficha de Validación

Código de convivencia y su influencia en la interacción social de los docentes de la Unidad Educativa “José Martínez Queirolo” Ecuador, 2021



Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES				
									RELACION VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA						
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO					
La variable independiente, código de convivencia y según el Mec (2018) lo describe como: un documento público elaborado por los integrantes de la institución educativa a fin de conseguir la convivencia armónica entre todos los involucrados (autoridades, docentes, padres de familia o representantes y estudiantes con el propósito de prevenir problemas y resolver conflictos a través de acuerdos y compromisos.	<b>Dimensión 1:</b> <b>Los acuerdos</b> Según Castro, Madrugó, Gutiérrez y Contreras (2014) sostienen que son expresiones voluntarias y primordiales, para complementar el proceso en la resolución de conflictos fortaleciendo las relaciones interpersonales en el ámbito escolar, expresan la espontaneidad de los involucrados por mantener un ambiente de convivencia, idóneo en entorno laboral y en el aprendizaje, en este sentido los acuerdos de convivencia requieren del ejercicio de las habilidades socioemocionales de quienes integran la comunidad escolar, para así enriquecer y hacer más significativa la vida en conjunto.	Indicador 1 Expresiones voluntarias	1. ¿Los docentes mantienen expresiones voluntarias para generar acuerdos de cumplimiento?																		
			2. ¿Los directivos generan técnicas que permitan realizar acuerdos voluntarios para cumplir con actividades institucionales?							X											
		Indicador 2 Expresiones espontaneas de involucrados	3. ¿Los docentes mantienen decisiones espontáneas para construir los acuerdos grupales?																		
			4. ¿Los directivos promueven la espontaneidad al momento de realizar actividades que requieren la colaboración de todos?							X			X		X						
		Indicador 3 Habilidades socioemocionales	5. ¿Los miembros demuestran el desarrollo de las habilidades emocionales dentro de sus prácticas laborales?									X		X		X					
			6. ¿Los docentes manejan adecuadamente las emociones dentro de sus prácticas pedagógicas?									X		X		X					
		Indicador 4 Mejora las relaciones interpersonales	7. ¿La gestión del directivo motiva a que los docentes tengan buenas relaciones interpersonales con sus compañeros?											X		X					
			8. ¿En la institución se promueve constantemente la mejora de la relación interpersonal?									X		X		X					
		Indicador 1 Cumplimientos de promesas	9. ¿Los docentes cumplen sus promesas en el tiempo y en la actividad establecida?											X		X		X			
			Indicador 2 Cumplimiento de acuerdos	10. ¿Los docentes dan cumplimiento a los acuerdos realizados?										X		X		X			
				11. ¿La comunidad educativa cumple con los acuerdos establecidos en el código de convivencia de la institución?										X		X		X			
			Indicador 3 Toma de	12. ¿Los docentes poseen la capacidad de toma de decisiones en situaciones que lo ameriten?										X		X		X			



---

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "CÓDIGO DE CONVIVENCIA"

OBJETIVO:

Medir el Código de convivencia y su influencia en la interacción social de los docentes de la Unidad Educativa "José Martínez Queirolo" Ecuador, 2021.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Guerrero Chacaguasay Luz América

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Máster universitario en educación universitaria

VALORACIÓN: (5)

Muy Bueno (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Malo (2)	Muy malo (1)
(5)				



Evaluador/a



capacidad para formular una pregunta, siempre dar las gracias, realizar su presentación y expresar a un agradecimiento.	gratitud	15. ¿Los directivos fomentan el sentido de gratitud en la ejecución de proyectos institucionales?																								
<b>Dimensión 3</b> <b>La adaptación</b> Según Builes, Manrique y Henao (2017) proponen que la adaptación es el nivel del equilibrio entre la recepción y la acomodación, por tanto, las acciones del sujeto en el entorno y los objetos por medio de una relación bidireccional; agregándose la capacidad de que las personas modifiquen su accionar de acuerdo al entorno.	Indicador 1 Nivel de equilibrio	16. ¿Los docentes demuestran el equilibrio en sus situaciones personales frente a las actividades laborales?																								
	Indicador 2 Relación bidireccional	17. ¿Los docentes mantienen una relación bidireccional en los diferentes espacios laborales?																								
		18. ¿En la institución se estimula la relación bidireccional entre directivos y docentes?																								
	Indicador 3 Recepción y acomodación	19. ¿A los docentes se les entrena para que se adapten a los diferentes procesos?																								
		20. ¿Los docentes se sienten adaptados de acuerdo a las directrices emitidas?																								
	Indicador 4 Modificar el accionar de acuerdo al entorno	21. ¿Los miembros de la comunidad educativa cambian sus actitudes de acuerdo al entorno institucional?																								
22. ¿Los miembros de la comunidad educativa mejoran su accionar de acuerdo a las situaciones propuestas?																										



**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "CÓDIGO DE CONVIVENCIA"**

**OBJETIVO:**

**Medir el Código de convivencia y su influencia en la interacción social de los docentes de la Unidad Educativa "José Martínez Queirolo" Ecuador, 2021.**

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Guerrero Chacaguasay Luz América**

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Máster universitario en educación universitaria**

**VALORACIÓN: (5)**

Muy Bueno (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Maló (2)	Muy malo (1)
(5)				

  
**Evaluadora**



## LUZ AMERICA GUERRERO

### CHACAGUASAY

#### Perfil

Soy docente en Educación, con 7 años de experiencia en el Magisterio del Ecuador.

Títulos:

MASTER UNIVERITARIO EN EDUCACIÓN UNIVERSITARIA

Número de registro 7241150189

Fecha de registro 2019/07/18

LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Mención Historia y Geografía

Registro de la Senescyt 1006-2016\_17411775 fecha de registro 2016/10/04

PROFESORA DE SEGUNDA

Especialidad Historia Y Geografía.

#### DOCENTE

##### EDUCACIÓN

*Unidad Educativa Intercultural Bilingüe Guardiana de la Lengua y Saberes "Santiago de Guayaquil"*

Inicio 1 de julio del 2013 – Finalización 12 de abril del 2019.

*Unidad Educativa Fiscal "José Martínez Queirolo"*

Inicio 15 de abril del 2019 – Hasta la actualidad

##### EXPERIENCIA LABORAL

*Unidad Educativa Intercultural Bilingüe Guardiana de la Lengua y Saberes "Santiago de Guayaquil" Docente tutora*

1 de julio del 2013 – 15 de abril del 2019

*Unidad Educativa Fiscal "José Martínez Queirolo" Docente tutora*

15 de abril del 2019 – Hasta la actualidad.

##### APTITUDES

Honestidad

Perseverancia

Residencia

Disciplina

Empatía

Adaptabilidad

Ficha de Validación

Código de convivencia y su influencia en la interacción social de los docentes de la Unidad Educativa “José Martínez Queirolo” Ecuador, 2021



Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								Observaciones					
									RELACION VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA							
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO						
<p>La variable independiente, código de convivencia y según el Mec (2018) lo describe como: un documento público elaborado por los integrantes de la institución educativa a fin de conseguir la convivencia armónica entre todos los involucrados (autoridades, docentes, padres de familia o representantes y estudiantes con el propósito de prevenir problemas y resolver conflictos a través de acuerdos y compromisos.</p>	<p><b>Dimensión 1:</b> <b>Los acuerdos</b> Según Castro, Madrugó, Gutiérrez y Contreras (2014) sostienen que son expresiones voluntarias y primordiales, para complementar el proceso en la resolución de conflictos fortaleciendo las relaciones interpersonales en el ámbito escolar, expresan la espontaneidad de los involucrados por mantener un ambiente de convivencia, idóneo en entorno laboral y en el aprendizaje, en este sentido los acuerdos de convivencia requieren del ejercicio de las habilidades socioemocionales de quienes integran la comunidad escolar, para así enriquecer y hacer más significativa la vida en conjunto.</p> <p><b>Dimensión 2:</b> <b>Los compromisos</b> Se define como la acción que transforma una promesa en realidad, que tiene más poder que las palabras, es dar tiempo cuando no lo hay, es cumplir con lo acordado cuando las situaciones se ponen difíciles, es el carácter para poder</p>	Indicador 1 Expresiones voluntarias	1. ¿Los docentes mantienen expresiones voluntarias para generar acuerdos de cumplimiento?																			
			2. ¿Los directivos generan técnicas que permitan realizar acuerdos voluntarios para cumplir con actividades institucionales?								X											
		Indicador 2 Expresiones espontaneas de involucrados	3. ¿Los docentes mantienen decisiones espontáneas para construir los acuerdos grupales?																			
			4. ¿Los directivos promueven la espontaneidad al momento de realizar actividades que requieren la colaboración de todos?								X						X					
		Indicador 3 Habilidades socioemocionales	5. ¿Los miembros demuestran el desarrollo de las habilidades emocionales dentro de sus prácticas laborales?														X					
			6. ¿Los docentes manejan adecuadamente las emociones dentro de sus prácticas pedagógicas?														X					
		Indicador 4 Mejora las relaciones interpersonales	7. ¿La gestión del directivo motiva a que los docentes tengan buenas relaciones interpersonales con sus compañeros?														X					
			8. ¿En la institución se promueve constantemente la mejora de la relación interpersonal?														X					
		Indicador 1 Cumplimientos de promesas	9. ¿Los docentes cumplen sus promesas en el tiempo y en la actividad establecida?														X					
			Indicador 2 Cumplimiento de acuerdos	10. ¿Los docentes dan cumplimiento a los acuerdos realizados?														X				
		11. ¿La comunidad educativa cumple con los acuerdos establecidos en el código de convivencia de la institución?															X					
		Indicador 3 Toma de	12. ¿Los docentes poseen la capacidad de toma de decisiones en situaciones que lo ameritan?														X					



## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "CÓDIGO DE CONVIVENCIA"

### OBJETIVO:

Medir el Código de convivencia y su influencia en la interacción social de los docentes de la Unidad Educativa "José

Martínez Queirolo" Ecuador, 2021

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: ALVARADO LEÓN BEATRIZ LOURDES

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: \_\_\_\_\_ MSc. EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN  
MGS. EN GESTIÓN EDUCATIVA

VALORACIÓN:

Muy Bueno (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Malo (2)	Muy malo (1)
X				

\_\_\_\_\_  
Evaluador/a

Ficha de Validación

Código de convivencia y su influencia en la interacción social de los docentes de la Unidad Educativa “José Martínez Queirolo” Ecuador, 2021



Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES		
									RELACION VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
									SI	No	SI	No	SI	No	SI	No			
Variable dependiente La interacción social, es definida por Espinoza,(2018), como un fenómeno principal por medio del cual todas las personas se reaccionan entre todos, y que tiene una influencia social dentro de sus dimensiones y son la comunicación, que establece la conexión con las personas, luego las habilidades sociales que llevan a buscar la mejor forma de interactuar llegando a que sea positiva y positiva para que exista una verdadera adaptación	Dimensión 1: <b>La comunicación</b> De acuerdo a Yang, Saladrigas, & Torres (2018) la identifican como el proceso que hacen el intercambio y creación de conocimiento, por la conducción del mensaje a través de los diferentes canales sobre todo cuando se trata de un entorno organizacional que hace que se lleve para ejecutar las órdenes dadas.	Indicador 1 Proceso de intercambio	1. ¿En la gestión institucional se maneja la comunicación como un proceso de intercambio entre los miembros de la comunidad educativa?									X			X				
			2. ¿La comunicación entre los docentes se evidencia como un proceso bidireccional?										X			X			
		Indicador 2 Conducción del mensaje	3. ¿Se proponen acciones para genera la conducción de mensaje de forma oportuna?											X			X		
			4. ¿Las autoridades manejan la comunicación de mensajes de forma clara y oportuna?											X			X		
		Indicador 3 Canales de comunicación	5. ¿Todos los miembros de la comunidad educativas son informados por diferentes canales?											X			X		
			6. ¿Los docentes mantienen canales formales de comunicación para evitar la desinformación?											X			X		
		Indicador 4 Entorno organizacional	7. ¿El entorno organizacional es agradable y claro para los usuarios?											X			X		
			8. ¿En la institucional se mantiene un entorno funcional de acuerdo a la estructura organizativa?											X			X		
	Dimensión 2: <b>Habilidades sociales</b> Según Tapia y Cubo (2017) las detallan como aquellos comportamientos observables y se dan cuando las personas intercambian o actúan en diferentes situaciones de su cotidianidad, se manejan de acuerdo a la capacidad de escuchar, dar inicio a una conversación,	Indicador 1 Capacidad de escucha	9. ¿Los docentes poseen la capacidad de escucha?										X			X			
			Indicador 2 Inicio a una conversación	10. ¿Los docentes evidencian habilidades para dar inicio a una conversación formal?										X			X		
		11. ¿Los miembros de la comunidad educativa generan conversaciones en los diferentes entornos?												X			X		
		Indicador 3 Capacidad para formular una preguntas	12. ¿Los docentes poseen la capacidad para formular preguntas con facilidad?											X			X		
			13. ¿Se formula preguntas siguiendo el método de la indagación?											X			X		
		Indicador 4 Sentido de	14. ¿Los docentes poseen el sentido de gratitud en las diferentes participación de comisiones institucionales?											X			X		

<p>capacidad para formular una pregunta, siempre dar las gracias, realizar su presentación y expresar a un agradecimiento.</p> <p><b>Dimensión 3</b> <b>La adaptación</b> Según Builes, Manrique y Henao (2017) proponen que la adaptación es el nivel del equilibrio entre la recepción y la acomodación, por tanto, las acciones del sujeto en el entorno y los objetos por medio de una relación bidireccional; agregándose la capacidad de que las personas modifiquen su accionar de acuerdo al entorno.</p>	gratitud	15. ¿Los directivos fomentan el sentido de gratitud en la ejecución de proyectos institucionales?								X		X		X	
	Indicador 1 Nivel de equilibrio	16. ¿Los docentes demuestran el equilibrio en sus situaciones personales frente a las actividades laborales?								X		X		X	
	Indicador 2 Relación bidireccional	17. ¿Los docentes mantienen una relación bidireccional en los diferentes espacios laborales?								X		X		X	
		18. ¿En la institución se estimula la relación bidireccional entre directivos y docentes?								X		X		X	
	Indicador 3 Recepción y acomodación	19. ¿A los docentes se les entrena para que se adapten a los diferentes procesos?								X		X		X	
		20. ¿Los docentes se sienten adaptados de acuerdo a las directrices emitidas?								X		X		X	
	Indicador 4 Modificar el accionar de acuerdo al entorno	21. ¿Los miembros de la comunidad educativa cambian sus actitudes de acuerdo al entorno institucional?								X		X		X	
22. ¿Los miembros de la comunidad educativa mejoran su accionar de acuerdo a las situaciones propuestas?									X		X		X		

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "CÓDIGO DE CONVIVENCIA"

### OBJETIVO:

Medir el Código de convivencia y su influencia en la interacción social de los docentes de la Unidad Educativa "José

Martínez Queirolo" Ecuador, 2021

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: ALVARADO LEÓN BEATRIZ LOURDES

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: \_\_\_\_\_ MSc. EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

MGS. EN GESTIÓN EDUCATIVA

VALORACIÓN:

Muy Bueno (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Malo (2)	Muy malo (1)
X				

  
\_\_\_\_\_  
Evaluador/a



## Hoja de vida personal

Unidad Educativa "Noma Pompilio Llona "

Profesora de Computación 2003

Unidad Educativa "Internacional School "

Profesora de Computación 2003

Unidad Educativa "Plaza Sésamo"

Profesora de computación 2008 - 2012

Unidad Educativa "Provincia de Cotopaxi "

Vicorrectora Académica 2010

Profesora de Computación- Emprendimiento- Contabilidad-

Recursos Humanos - Administración - Lengua \_ Marketing- Atención al Cliente

Desde el 2004 - hasta la actualidad.

Coordinadora Pedagógica 2015 hasta el 2019

## 2. REFERENCIAS PERSONALES:

Econ. Washington Chalén Gerardi

Subgobernador Bancos Solidario - BNEC

Teléf. 2504963

Leda. Bella Coelho Castro

Docente De Historia Y Ciencias Sociales

Teléf. 0985719994

Magister Mayra Gallardo

Rectora de la Unidad Educativa "Jaime Roldós Aguilera"

0986464840

## Cursos, Seminarios

Seminario Taller de Inducción a la Educación y Seguridad Vial

Lugar: Colegio Guayaquil

Fecha: 8 de Marzo al 27 de Marzo del 2010

Ciudad: Guayaquil

Seminario: Actualización curricular de Lengua y Literatura 8vo. A 10mo.

Fecha: Abril del 2012

Lugar: Instituto Tecnológico Formación "Rita Lecumberri"

Ciudad: Guayaquil

Seminario: Actualización curricular de Matemática 2do. A 7mo.

Fecha: Mayo del 2013

Lugar: Universidad Católica

Ciudad: Guayaquil

Seminario: Actualización de AFCEB en Lengua y Literatura 2do. A 7mo.

Fecha: Julio del 2012

Lugar: Universidad Católica - Ministerio de Educación

Ficha de Validación

Código de convivencia y su influencia en la interacción social de los docentes de la Unidad Educativa “José Martínez Queirolo” Ecuador, 2021



Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES				
									RELACION VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA						
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO					
La variable independiente, código de convivencia y según el Mec (2018) lo describe como: un documento público elaborado por los integrantes de la institución educativa a fin de conseguir la convivencia armónica entre todos los involucrados (autoridades, docentes, padres de familia o representantes y estudiantes con el propósito de prevenir problemas y resolver conflictos a través de acuerdos y compromisos.	<b>Dimensión 1: Los acuerdos</b> Según Castro, Madrugó, Gutiérrez y Contreras (2014) sostienen que son expresiones voluntarias y primordiales, para complementar el proceso en la resolución de conflictos fortaleciendo las relaciones interpersonales en el ámbito escolar, expresan la espontaneidad de los involucrados por mantener un ambiente de convivencia, idóneo en entorno laboral y en el aprendizaje, en este sentido los acuerdos de convivencia requieren del ejercicio de las habilidades socioemocionales de quienes integran la comunidad escolar, para así enriquecer y hacer más significativa la vida en conjunto.	Indicador 1 Expresiones voluntarias	1. ¿Los docentes mantienen expresiones voluntarias para generar acuerdos de cumplimiento?																		
			2. ¿Los directivos generan técnicas que permitan realizar acuerdos voluntarios para cumplir con actividades institucionales?							X											
		Indicador 2 Expresiones espontaneas de involucrados	3. ¿Los docentes mantienen decisiones espontáneas para construir los acuerdos grupales?																		
			4. ¿Los directivos promueven la espontaneidad al momento de realizar actividades que requieren la colaboración de todos?							X			X		X						
		Indicador 3 Habilidades socioemocionales	5. ¿Los miembros demuestran el desarrollo de las habilidades emocionales dentro de sus prácticas laborales?									X		X		X					
			6. ¿Los docentes manejan adecuadamente las emociones dentro de sus prácticas pedagógicas?								X			X		X					
		Indicador 4 Mejora las relaciones interpersonales	7. ¿La gestión del directivo motiva a que los docentes tengan buenas relaciones interpersonales con sus compañeros?											X		X					
			8. ¿En la institución se promueve constantemente la mejora de la relación interpersonal?									X			X		X				
		Indicador 1 Cumplimientos de promesas	9. ¿Los docentes cumplen sus promesas en el tiempo y en la actividad establecida?											X		X		X			
			Indicador 2 Cumplimiento de acuerdos	10. ¿Los docentes dan cumplimiento a los acuerdos realizados?										X		X		X			
				11. ¿La comunidad educativa cumple con los acuerdos establecidos en el código de convivencia de la institución?										X		X		X			
			Indicador 3 Toma de	12. ¿Los docentes poseen la capacidad de toma de decisiones en situaciones que lo ameriten?										X		X		X			



**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "CÓDIGO DE CONVIVENCIA"**

**OBJETIVO:**

**Medir el Código de convivencia y su influencia en la interacción social de los docentes de la Unidad Educativa "José Martínez Queirolo" Ecuador, 2021**

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: \_\_ Karen Elizabeth Soría Guerrero**

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: \_\_ \_\_MSc. En Diseño y Evaluación de Proyectos Educativo**

**VALORACIÓN:**

Muy Bueno (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Malo (2)	Muy malo (1)
(5)				

Karen Soría G.  
Evaluadora

Ficha de Validación

Código de convivencia y su influencia en la interacción social de los docentes de la Unidad Educativa "José Martínez Queirolo" Ecuador, 2021

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Opción de respuesta				Criterios de evaluación								OBSERVACIONES		
								RELACIÓN VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Variable dependiente La interacción social, es definida por Espinoza,(2018), como un fenómeno principal por medio del cual todas las personas se llegan a reaccionarse entre todos, y que tiene una influencia social dentro de sus dimensiones a son la comunicación, que establece la conexión con las personas, luego las habilidades sociales que llevan a buscar la mejor forma de interactuar llegando a que sea positiva y positiva para que exista una verdadera adaptación	Dimensión 1: La comunicación De acuerdo a Yang, Saladrigas, & Torres (2016) la identifican como el proceso que hacen el intercambio y creación de conocimiento, por la conducción del mensaje a través de los diferentes canales sobre todo cuando se trata de un entorno organizacional que hace que se lleve para ejecutar las órdenes dadas.	Indicador 1 Proceso de intercambio	1. ¿En la gestión institucional se maneja la comunicación como un proceso de intercambio entre los miembros de la comunidad educativa?					X	X			X		X				
			2. ¿La comunicación entre los docentes se evidencia como un proceso bidireccional?									X		X				
		Indicador 2 Conducción del mensaje	3. ¿Se proponen acciones para genera la conducción de mensaje de forma oportuna?						X	X			X		X			
			4. ¿Las autoridades manejan la comunicación de mensajes de forma clara y oportuna?										X		X			
		Indicador 3 Canales de comunicación	5. ¿Todos los miembros de la comunidad educativa son informados por diferentes canales?						X	X			X		X			
			6. ¿Los docentes mantienen canales formales de comunicación para evitar la desinformación?										X		X			
		Indicador 4 Entorno organizacional	7. ¿El entorno organizacional es agradable y claro para los usuarios?						X	X			X		X			
			8. ¿En la institucional se mantiene un entorno funcional de acuerdo a la estructura organizativa?										X		X			
	Dimensión 2: Habilidades sociales Según Tapia y Cubo (2017) las detallan como aquellos comportamientos observables y se dan cuando las personas intercambian o actúan en diferentes situaciones de su cotidianidad, se manejan de acuerdo a la capacidad de escuchar, dar inicio a una conversación,	Indicador 1 Capacidad de escucha	9. ¿Los docentes poseen la capacidad de escucha?					X	X			X		X				
		Indicador 2 Inicio a una conversación	10. ¿Los docentes evidencian habilidades para dar inicio a una conversación formal?							X	X			X		X		
			11. ¿Los miembros de la comunidad educativa generan conversaciones en los diferentes entornos?											X		X		
		Indicador 3 Capacidad para formular una preguntas	12. ¿Los docentes poseen la capacidad para formular preguntas con facilidad?							X	X			X		X		
			13. ¿Se formula preguntas siguiendo el método de la indagación?											X		X		
		Indicador 4 Sentido de	14. ¿Los docentes poseen el sentido de gratitud en las diferentes participación de comisiones institucionales?							X	X			X		X		



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "CÓDIGO DE CONVIVENCIA"

OBJETIVO:

Medir el Código de convivencia y su influencia en la interacción social de los docentes de la Unidad Educativa "José Martínez Queirolo" Ecuador, 2021

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: \_\_ Karen Elizabeth Soria Guerrero

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: \_\_ \_\_ MSc. En Diseño y Evaluación de Proyectos Educativo

VALORACIÓN:

Muy Bueno (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Malo (2)	Muy malo (1)
(5)				

Karen Soria G.  
Evaluadora



## KAREN ELIZABETH SORIA GUERRERO

### Perfil

Docente de Educación Inicial, con 11 años de experiencia en el Magisterio del Ecuador.

Títulos:

MASTER EN DISEÑO Y EVALUACION DE CURRICULOS EDUCATIVOS

Número de registro 1030-2016-1770624

Fecha de registro 2016/12/02

LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Mención Educadores de párvulos

Registro de la Senescyt 1006-12-1131872

Fecha de registro 2012/12/14

Contacto

TELÉFONO:

## DOCENTE

### EXPERIENCIA LABORAL

*Unidad Educativa Fiscal "José Martínez Queirolo" Docente tutora*  
4 de enero del 2010 – Hasta la actualidad.

### APTITUDES

Honestidad

Perseverancia

Residencia

Disciplina

Empatía

Adaptabilidad







	interacciones con los demás	Indicador 4 Confianza frente a los problemas	24¿Los directivos proporcionan confianza frente a la mediación de conflictos.?																											
--	-----------------------------	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



Dr. Hildegardo Oclides Tamariz Nunjar

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario código de convivencia

**OBJETIVO:** Valorar el instrumento para medir código de convivencia de los docentes de la Unidad Educativa "José Martínez Queirolo"

**DIRIGIDO A:** Educadores

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Tamariz Nunjar, Hildegardo Oclides

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctorado en Administración de la Educación y Maestría en Investigación y Docencia.

**VALORACIÓN:**

Muy bueno	Bueno	Regular
	X	



Dr. Hildegardo Oclides Tamariz Nunjar

Ficha de Validación

Código de convivencia y su influencia en la interacción social de los docentes de la Unidad Educativa "José Martínez Queirolo" Ecuador, 2021

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Opción de respuesta				Criterios de evaluación								OBSERVACIONES
				Si	No	Si	No	RELACIÓN VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Variable dependiente La interacción social, es definida por Espinoza,(2018), como un fenómeno principal por medio del cual todas las personas se llegan a reaccionarse entre todos, y que tiene una influencia social dentro de sus dimensiones son la comunicación, que establece la conexión con las personas, luego las habilidades sociales que llevan a buscar la mejor forma de interactuar llegando a que sea positiva y positiva para que exista una verdadera adaptación	Dimensión 1: <b>La comunicación</b> De acuerdo a Yang, Saladrigas, & Torres (2016) la identifican como el proceso que hacen el intercambio y creación de conocimiento, por la conducción del mensaje a través de los diferentes canales sobre todo cuando se trata de un entorno organizacional que hace que se lleve para ejecutar las órdenes dadas.	Indicador 1 Proceso de intercambio	1. ¿En la gestión institucional se maneja la comunicación como un proceso de intercambio entre los miembros de la comunidad educativa?							X		X		X		
			2. ¿La comunicación entre los docentes se evidencia como un proceso bidireccional?									X		X		
		Indicador 2 Conducción del mensaje	3. ¿Se proponen acciones para genera la conducción de mensaje de forma oportuna?							X		X		X		
			4. ¿Las autoridades manejan la comunicación de mensajes de forma clara y oportuna?													
		Indicador 3 Canales de comunicación	5. ¿Todos los miembros de la comunidad educativas son informados por diferentes canales?							X		X		X		
			6. ¿Los docentes mantienen canales formales de comunicación para evitar la desinformación?									X		X		
		Indicador 4 Entorno organizacional	7. ¿El entorno organizacional es agradable y claro para los usuarios?							X		X		X		
			8. ¿En la institucional se mantiene un entorno funcional de acuerdo a la estructura organizativa?									X		X		
	Dimensión 2: <b>Habilidades sociales</b> Según Tapia y Cubo (2017) las detallan como aquellos comportamientos observables y se dan cuando las personas intercambian o actúan en diferentes situaciones de su cotidianidad, se manejan de acuerdo a la capacidad de escuchar, dar inicio a una conversación, capacidad para formular una pregunta, siempre dar las gracias, realizar su presentación y expresar a un agradecimiento.	Indicador 1 Capacidad de escucha	9. ¿Los docentes poseen la capacidad de escucha?							X		X		X		
		Indicador 2 Inicio a una conversación	10. ¿Los docentes evidencian habilidades para dar inicio a una conversación formal?							X		X		X		
			11. ¿Los miembros de la comunidad educativa generan conversaciones en los diferentes entornos?									X		X		
		Indicador 3 Capacidad para formular una preguntas	12. ¿Los docentes poseen la capacidad para formular preguntas con facilidad?							X		X		X		
			13. ¿Se formula preguntas siguiendo el método de la indagación?													
		Indicador 4 Sentido de gratitud	14. ¿Los docentes poseen el sentido de gratitud en las diferentes participación de comisiones institucionales?							X		X		X		
			15. ¿Los directivos fomentan el sentido de gratitud en la ejecución de proyectos institucionales?							X		X		X		

<b>Dimensión 3</b> <b>La adaptación</b> Según Builes, Manrique y Henao (2017) proponen que la adaptación es el nivel del equilibrio entre la recepción y la acomodación, por tanto, las acciones del sujeto en el entorno y los objetos por medio de una relación bidireccional; agregándose la capacidad de que las personas modifiquen su accionar de acuerdo al entorno.	<b>Indicador 1</b> <b>Nivel de equilibrio</b>	16. ¿Los docentes demuestran el equilibrio en sus situaciones personales frente a las actividades laborales?									X		X		X	
	<b>Indicador 2</b> <b>Relación bidireccional</b>	17. ¿Los docentes mantienen una relación bidireccional en los diferentes espacios laborales?									X		X		X	
		18. ¿En la institución se estimula la relación bidireccional entre directivos y docentes?									X		X		X	
	<b>Indicador 3</b> <b>Recepción y acomodación</b>	19. ¿A los docentes se les entrena para que se adapten a los diferentes procesos?									X		X		X	
		20. ¿Los docentes se sienten adaptados de acuerdo a las directrices emitidas?									X		X		X	
	<b>Indicador 4</b> <b>Modificar el accionar de acuerdo al entorno</b>	21. ¿Los miembros de la comunidad educativa cambian sus actitudes de acuerdo al entorno institucional?									X		X		X	
22. ¿Los miembros de la comunidad educativa mejoran su accionar de acuerdo a las situaciones propuestas?										X		X		X		

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de interacción social

**OBJETIVO:** Valorar el instrumento para medir la interacción social de los docentes de la Unidad Educativa “José Martínez Queirolo”

**DIRIGIDO A:** Educadores

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Tamariz Nunjar, Hildegardo Oclides

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctorado en Administración de la Educación y Maestría en Investigación y Docencia.

**VALORACIÓN:**

Muy bueno	Bueno	Regular
	X	



Dr. Hildegardo Oclides Tamariz Nunjar

Bases de datos prueba piloto variable independiente: Código de convivencia

	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA		
	<b>V1: CÓDIGO DE CONVIVENCIA</b>																											
	<b>D1. ACUERDOS</b>								<b>D2: COMPROMISOS</b>							<b>D3 CONVIVENCIA ARMÓNICA</b>					<b>D4. RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS</b>							
	<b>Items</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>24</b>			
<b>Muestra</b>	<b>1</b>	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4		
	<b>2</b>	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
	<b>3</b>	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
	<b>4</b>	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
	<b>5</b>	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
	<b>6</b>	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	<b>7</b>	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	
	<b>8</b>	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	
	<b>9</b>	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	
	<b>10</b>	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	
	<b>11</b>	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	
	<b>12</b>	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	
	<b>13</b>	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	
	<b>14</b>	4	5	5	3	4	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	3	5	5	3	5	4	5	5	5	3	3	
	<b>15</b>	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
<b>Varianza</b>		0,4	0,2	0,1	0,4	0,4	0,2	0,4	0,2	0,1	0,4	0,5	0,1	0,5	0,4	0,2	0,4	0,1	0,1	0,4	0,5	0,4	0,2	0,1	0,4			



Bases de datos prueba piloto variable dependiente: Interacción social.

		V2 INTERACCIÓN SOCIAL																					
		D1: LA COMUNICACIÓN								D3: LAS HABILIDADES SOCIALES							D4: LA ADAPTACIÓN						
Items		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Muestra	1	3	5	4	3	2	3	5	4	5	4	3	2	3	5	4	5	3	5	4	3	2	3
	2	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5
	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	3	4
	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5
	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	7	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5
	8	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5
	9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	10	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	3	4
	11	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5
	12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	13	5	5	4	4	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	4	3	4	5	5	4	5	5
	14	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5
	15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
		0,3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0,2	0	0	1	0

## Escala: CÓDIGO DE CONVIVENCIA

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	15	100,0

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,947	24

### Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
VAR00001	4,6000	,63246	15
VAR00002	4,7333	,45774	15
VAR00003	4,2667	,88372	15
VAR00004	4,5333	,63994	15
VAR00005	4,2667	,88372	15
VAR00006	4,7333	,59362	15
VAR00007	4,6000	,50709	15
VAR00008	4,5333	,51640	15
VAR00009	4,5333	,63994	15
VAR00010	4,7333	,45774	15
VAR00011	4,5333	,63994	15
VAR00012	4,2667	,88372	15
VAR00013	4,7333	,59362	15
VAR00014	4,6000	,50709	15
VAR00015	4,5333	,51640	15
VAR00016	4,5333	,63994	15
VAR00017	4,5333	,63994	15
VAR00018	4,6000	,63246	15
VAR00019	4,7333	,45774	15
VAR00020	4,5333	,63994	15
VAR00021	4,2667	,88372	15
VAR00022	4,7333	,59362	15
VAR00023	4,6000	,50709	15
VAR00024	4,5333	,51640	15

## Escala: INTERACCIÓN SOCIAL

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	15	100,0

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,957	22

### Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
VAR00001	4,7333	,59362	15
VAR00002	4,4667	,51640	15
VAR00003	4,4667	,51640	15
VAR00004	4,4000	,63246	15
VAR00005	4,1333	,91548	15
VAR00006	4,7333	,59362	15
VAR00007	4,4667	,51640	15
VAR00008	4,4667	,51640	15
VAR00009	4,4667	,63994	15
VAR00010	4,5333	,51640	15
VAR00011	4,4000	,63246	15
VAR00012	4,1333	,91548	15
VAR00013	4,7333	,59362	15
VAR00014	4,4667	,51640	15
VAR00015	4,4667	,51640	15
VAR00016	4,4667	,63994	15
VAR00017	4,4000	,63246	15
VAR00018	4,6667	,48795	15
VAR00019	4,5333	,51640	15
VAR00020	4,4000	,63246	15
VAR00021	4,1333	,91548	15
VAR00022	4,7333	,59362	15

Bases de datos variable dependiente: Código de convivencia

V1: CÓDIGO DE CONVIVENCIA																													
Items	D1. ACUERDOS								suma	D2: COMPROMISOS							suma	D3 CONVIVENCIA ARMÓNICA					suma	D4. RESOLUCIÓN DE				suma	TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	#	21	22	23	24	25	26	27	28	
1	4	4	4	4	4	3	5	4	32	4	4	3	4	4	4	27	5	5	5	3	4	22	4	4	4	3	15	96	
2	5	5	5	5	5	5	4	5	39	4	4	4	4	4	4	28	5	4	5	4	5	23	4	4	5	5	18	108	
3	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	35	5	4	5	5	5	24	4	4	5	4	17	116	
4	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	20	120	
5	5	5	5	5	5	5	4	4	38	5	5	5	5	5	4	33	5	5	5	4	4	23	5	5	5	4	19	113	
6	5	5	4	4	5	5	5	5	38	5	5	4	4	4	5	32	5	5	5	5	5	25	5	5	5	4	19	114	
7	5	4	4	4	4	4	4	5	34	4	5	4	4	4	4	29	4	4	5	4	4	21	5	4	4	4	17	101	
8	4	4	2	4	3	4	4	4	29	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	93	
9	4	4	4	4	4	4	4	5	33	5	4	4	5	4	4	30	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	99	
10	4	5	4	5	4	4	5	4	35	5	4	4	4	4	4	29	3	4	4	4	5	20	4	3	4	4	15	99	
11	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	4	5	5	5	34	5	5	5	4	5	24	5	5	5	4	19	117	
12	5	3	4	4	5	5	2	5	33	3	4	4	5	5	3	26	3	3	3	3	4	16	5	4	4	4	17	92	
13	5	4	4	4	4	3	5	4	33	4	4	5	4	4	4	30	4	4	3	4	4	19	3	4	4	4	15	97	
14	4	5	5	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	4	5	34	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	20	118	
15	5	5	5	5	5	5	5	4	39	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	20	119	
16	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	20	120	
17	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	20	120	
18	5	5	2	4	4	3	4	5	32	1	4	4	3	2	3	20	2	3	4	4	5	18	2	4	5	4	15	85	
19	5	5	3	5	4	3	3	4	32	4	4	3	5	4	3	25	3	4	3	4	4	18	3	4	3	3	13	88	
20	5	5	5	5	5	5	5	3	38	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	20	118	
21	5	2	2	2	2	2	3	3	21	2	2	3	3	3	2	18	2	2	2	2	2	10	3	3	2	3	11	60	
22	4	5	5	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	20	119	
23	3	4	4	4	4	4	5	4	32	5	4	4	4	4	4	29	3	4	4	3	4	18	3	4	4	4	15	94	
24	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	20	120	
25	5	5	5	5	5	5	5	3	38	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	20	118	
26	5	4	5	5	5	5	5	5	39	5	4	5	5	4	5	33	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	20	116	
27	5	5	5	5	5	4	5	5	39	4	4	5	5	5	5	33	4	5	5	5	5	24	5	5	5	5	20	116	
28	5	4	4	4	4	3	4	5	33	4	4	3	4	5	5	30	4	5	4	3	4	20	4	4	4	4	16	99	
29	4	3	2	2	3	3	3	3	25	2	3	3	3	3	2	20	3	4	3	3	3	16	3	4	3	4	14	75	
30	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	4	3	32	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	20	116	
31	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	4	4	4	4	5	31	5	5	5	5	5	25	5	5	5	4	19	115	
32	5	5	5	5	5	5	5	4	39	5	4	4	4	4	5	31	5	5	5	5	5	25	5	5	4	4	18	113	
33	5	4	5	5	4	4	4	5	36	4	5	5	5	4	5	33	5	4	5	4	5	23	4	5	5	5	19	111	
34	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	4	4	23	5	5	5	5	20	118	
35	3	4	4	4	4	4	5	5	33	5	5	5	5	4	4	33	5	4	5	5	5	24	5	5	5	5	20	110	



## AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



UNIDAD EDUCATIVA FISCAL  
"JOSÉ MARTÍNEZ QUEIROLO"  
DIRECCIÓN: Km 5 1/2 Vía a Daule. Telf: 21020506 - 21020988  
ZONA 8 DISTRITO 8 CIRCUITO 1 TARDÚA 2  
CÓDIGO AER 09H01140  
Guayaquil Ecuador

Guayaquil, 02 de junio de 2021.

ASUNTO: AUTORIZACION PROYECTO INVESTIGACION

Ustedada  
Priscila Mariuz Cruz Pérez  
Docente de la institución  
Presente.

De mis consideraciones:

Reciba cordiales saludos a nombre de la Unidad Educativa "José Martínez Queirolo", una vez leído su comunicación con fecha 05 de mayo 2021, en la que solicita se le permita realizar su Proyecto de Investigación cuyo tema es: "El Código de Convivencia y la Interacción Social en los Docentes de la Unidad Educativa José Martínez Queirolo, Ecuador 2021", enmarcada en la línea de Investigación de Gestión y calidad educativa. Previa la obtención del grado de Maestra en Administración de la Educación en la Universidad Cesar Vallejo de Piura - Perú.

Como Rectora de la institución **AUTORIZO** a usted para que proceda a realizar su trabajo de investigación y los procesos que tenga que realizar para el éxito de su trabajo.

Sin otro particular a que referirme me suscribo de usted deseándole éxitos en sus estudios.

Acertamiento

  
Mac. Alejandra Torres Cáceres  
RECTORA



Junio 2021