



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Cyberbullying y resiliencia en estudiantes de 3ro., 4to. y 5to. en
un Colegio Público Ugel 05, Lima, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Vivanco Díaz, Eva Madeleine (ORCID: 0000-0001-8329-6297)

Vivanco Díaz, Abel Isaac (ORCID: 0000-0003-2678-9196)

ASESORA:

Mg. Mendoza Chávez, Guissela Vanessa (ORCID: 0000-0001-5883-9712)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA-PERÚ

2021

Dedicatoria

Con mucho afecto y especial cariño a la memoria de nuestros queridos padres:
Honorata y Marcelino, quienes con sus enseñanzas nos ayudan enfrentar la vida
y su legado de emprendimiento y superación constante hoy, nos estimula a
alcanzar nuestra meta.

Agradecimiento

Un especial agradecimiento y reconocimiento a la Universidad Privada Cesar Vallejo, alma mater y fuente de sabiduría y enseñanza por brindarnos la oportunidad en lograr esta noble profesión.

A la Profesora Guissela Vanessa Mendoza Chávez por su paciencia y aporte valioso en el asesoramiento y culminación del presente trabajo de investigación.

Al Director de la I.E 0136 "Santa Rosa Milagrosa perteneciente a la Ugel 5, por su apoyo y brindarnos las facilidades durante la ejecución del presente trabajo.

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de jurado	iv
Índice	v
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEORICO	13
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y Diseño de investigación	13
3.2 Operacionalización de las variables	13
3.3 Población, muestra y muestreo	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	20
3.6 Métodos de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	30
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de Tablas

Tabla 1.	Prueba de Normalidad de variables y sus dimensiones
Tabla 2.	Coeficiente de correlación entre las variables entre cyberbullying y resiliencia
Tabla 3.	Coeficiente de relación entre cyberbullying y dimensiones de resiliencia
Tabla 4.	Coeficiente de relación entre las dimensiones de cyberbullying y resiliencia
Tabla 5.	Coeficiente de relación entre cyberbullying y resiliencia según sexo
Tabla 6.	Coeficiente de relación entre cyberbullying y resiliencia según edad
Tabla 7.	Coeficiente de relación entre cyberbullying y resiliencia según grado
Tabla 8.	Diferencias significativas del cyberbullying según sexo, grado de estudio y edad
Tabla 9.	Diferencias significativas de resiliencia según sexo, grado de estudio y edad
Tabla 10	Niveles de cyberbullying
Tabla 11	Niveles de resiliencia

Anexo

Tabla 12	Análisis de validez ítem - Test del Cuestionario de Cyberbullying
Tabla 13	Por consistencia interna: alfa de Cronbach de la variable cyberbullying
Tabla 14	Análisis de validez ítem - test de la Escala de Resiliencia
Tabla 15	Por consistencia interna: alfa de Cronbach de la variable resiliencia

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre cyberbullying y resiliencia en estudiantes de 3ro., 4to. y 5to. en un Colegio Público Ugel 05, Lima, 2021. El tipo de la investigación es correlacional descriptivo y de diseño no experimental, de corte transversal. La población específica del estudio estuvo conformada por 75 estudiantes de 3ro., 4to. y 5to. del nivel secundario a través de un muestreo no probabilístico a juicio del investigador y la accesibilidad de la población; se utilizaron los siguientes instrumentos; cuestionario European Cyberbullying Intervention Pro-ject Questionnaire (ECIPQ) y Escala de Resiliencia de Walnild y Young (adaptada por Novella (2002) para identificar el grado de resiliencia. Dando como resultado en el análisis de correlación por medio del coeficiente de Rho de Spearman (r_s), muestra que no existe relación significativa entre las variables cyberbullying y resiliencia. Así mismo se identificó que en la variable cyberbullying el nivel fue alto con un 25.3% de los sujetos evaluados. De igual forma se identificó el nivel de resiliencia hallando que el nivel alto se ubica en un 24%.

Palabras clave: cyberbullying, ciberacoso, resiliencia, adolescentes.

Abstract

The main objective of this research was to determine the relationship between cyberbullying and resilience in 3rd, 4th grade students. and 5th. in a Public School Ugel 05, Lima, 2021. The type of research is descriptive correlational and non-experimental design, cross-sectional. The specific study population was made up of 75 3rd, 4th grade students. and 5th. from the secondary level through a non-probabilistic sampling in the opinion of the researcher and the accessibility of the population; The following instruments were used; European Cyberbullying Intervention Pro-ject Questionnaire (ECIPQ) and the Walnild and Young Resilience Scale (adapted by Novella (2002) to identify the degree of resilience. Resulting in the correlation analysis using Spearman's Rho coefficient (r_s), shows that there is no significant relationship between the variables cyberbullying and resilience. Likewise, it was identified that in the variable cyberbullying the level was high with 25.3% of the subjects evaluated. Similarly, the level of resilience was identified, finding that the high level is located at 24%.

Keywords: cyberbullying, cyberbullying, resilience, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

Si el avance de las TICs, ha traído consigo muchísimas ventajas a nuestra sociedad moderna llevando a muchos jóvenes estudiantes utilizar nuevos ámbitos virtuales de aprendizaje, al transcurrir el tiempo y sin darnos cuenta, se ha potenciado un tipo de intimidación y acoso entre jóvenes conocida como acoso online o ciberacoso conocido también como Cyberbullying. Dada esta preocupación en Portugal y Europa, realizaron un estudio para conocer sobre el ciberacoso en 3,525 estudiantes de 6°, 8° 11° grados en diferentes países a través de un cuestionario construido para este propósito, midieron el clima escolar y el cyberbullying, problemas emergentes que conllevan riesgos en la ciudad digital donde los padres y docentes no saben cómo hacer frente a los nuevos peligros que asecha hoy a los estudiantes (Pessoa et al. 2019).

Las instituciones educativas de este siglo deben conocer los casos de ciberacoso que se van dando en todo el mundo, para que eduquen a los alumnos en el manejo apropiado de las nuevas tecnologías de comunicación. Es por ello que en el contexto español el bullying y cyberbullying fue estudiada mediante una encuesta desarrollada el 2016 con 21000 estudiantes de colegios públicos entre 12 y 16 años, resultando que el 9.3% consideraba que había sufrido acoso tradicional, y un 6.9% se consideraba víctima de ciberacoso; esto indica la necesidad de intervenir desde el entorno escolar, el estado y organizaciones no gubernamentales (ONG), responsables de las redes sociales con la intervención parental para promover la cultura del buen trato minimizando la incidencia del acoso a través de las tecnologías digitales (Garmendia et al. 2019).

El uso desmedido de las TIC sin supervisión ni filtro por los adolescentes los ha llevado a estar expuesto a muchos riesgos entre ellos el cyberbullying, en España ronda el 10%, Italia ronda el 12.1% de ciberacosadores y 7.4% de cibervíctimas, así también en Colombia el cyberbullying ronda el 15.8% y en la región Junín tuvimos el siguiente porcentaje de cyberbullying 24.1% en varones y 17.8% en mujeres. Consideramos que las tics se pueden transformar como instrumento de agresión con elementos que pueden traspasar espacio y tiempo. Orosco y Pomasunco (2020).

En Colombia la cibervictimización afecta la salud mental en mujeres de 13 a 14 años llegando a aislarse de las redes sociales y espacios presenciales. Marín, Franco, Betancur y Vélez (2020).

En el Perú también se refleja esta realidad, dado que la tecnología es globalizada, también tenemos informes de cyberbullying en el Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar (SíseVe) del Ministerio de Educación (MINEDU) reportado en los años de 2013 - 2018, la violencia escolar se ha incrementado cuatro veces más en Lima y, casi tres veces en todo el país. Así también tenemos el siguiente resumen estadístico por Medios de comunicación digital de alertas contra el acoso virtual: Apps 1%, blog 2%, youtube 2%, foro 2%, twitter 2%, pagina web 6%, correo 11%, chat 25%, otros 11%, mensaje de texto 23%, instagram 20%, whatsapp 40% y facebook 69%. (Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables, 2020). En el ámbito escolar del nivel de secundaria dado a la naturaleza de los jóvenes adolescentes, el informe de Encuesta Nacional de Convivencia Escolar y Violencia en la Escuela, también nos muestra una realidad preocupante según la siguiente estadística: la violencia por Internet entre estudiantes. El 3.9% los han molestado, esparcido rumores o amenazado a través de Internet o mensajes de texto. El 2.2% ocurrió dos veces o más en el último mes. El 2.7% se han declarado víctimas de que un compañero colgara fotos que los avergonzaran en redes sociales; de entre ellos, al 1% este hecho le ocurrió dos veces o más en el último mes. Es necesario promover escuelas acogedoras con los estudiantes capaces de convivir en una cultura democrática centrada en el bienestar de sus pares (ENCEVE, 2019).

Montero y Cervelló (2019). Gran cantidad de bibliografía muestran los efectos positivos de la resiliencia generando interés en el tema (Klohn, 1996), mejorando el rendimiento académico (Villalta, 2010), autoestima (Benetti y Kambouropoulos, 2006), y bienestar (Agbakwuru y Stella, 2012). Actualmente es exiguo los trabajos referentes a la resiliencia con respecto al bullying (Hinduja y Patchin, 2017) por lo que es necesario realizar estudios al respecto (Zych, Farrington, Llorent y Ttifi, 2017). Baldry y Farrington (2005) avisan que la resiliencia podría atenuar más que eliminar los efectos del bullying, en un estudio reciente (Navarro, Yubero y

Larrañaga, 2018) mostro el efecto moderador en la victimización de los sucesos de bullying perpetrados por internet, o cyberbullying.

En vista a lo investigado anteriormente, se realiza la pregunta: ¿Cuál es la relación entre cyberbullying y resiliencia en estudiantes de 3ro., 4to. y 5to. en un Colegio Público Ugel 05, Lima, 2021?

Esta investigación confirmó que el cyberbullying y la resiliencia actúan y fueron analizados en el ámbito escolar por diversos teóricos, sin embargo, al buscar establecer una relación entre ellas es necesario realizar una correlación abordando estas dos variables.

Desde el punto de vista teórico, esta investigación permitirá conocer sobre la relación entre las dos variables y aportar nuevos conocimientos en las variables de cyberbullying escolar y resiliencia, colaborando con la teoría científica.

En el nivel práctico el presente estudio se justifica, porque los resultados servirán para que la institución implemente con el área de tutoría programas de prevención del cyberbullying y desarrollo resiliente.

En el nivel metodológico se revisaron las evidencias psicométricas de los Instrumentos I: European Cyberbullying Intervention Pro-ject Questionnaire (ECIPQ) y el Instrumento II: Escala de Resiliencia, lo que garantizaron la validez y confiabilidad en la medición objetiva de las variables.

Por ese motivo, se establece el objetivo principal, determinar la relación entre cyberbullying y resiliencia en estudiantes de 3ro., 4to. y 5to. en un Colegio Público Ugel 05, Lima, 2021. Donde los objetivos específicos son a) establecer la relación entre cyberbullying y las dimensiones de resiliencia; b) establecer la relación entre dimensiones de cyberbullying y resiliencia; c) establecer la relación entre cyberbullying y resiliencia, según sexo, grado de estudio y edad; d) comparar el cyberbullying según sexo, grado de estudio y edad; e) comparar la resiliencia según sexo, grado de estudio y edad; f) identificar el nivel de cyberbullying; g) identificar el nivel de resiliencia.

Por esa razón, se desprende la siguiente hipótesis general, existe relación entre cyberbullying y resiliencia en estudiantes de 3ro., 4to. y 5to. en un Colegio Público

Ugel 05, Lima, 2021. Por lo tanto, sus hipótesis específicas son a) existe relación entre cyberbullying y las dimensiones de resiliencia; b) existe relación entre dimensiones de cyberbullying y resiliencia; c) existe relación entre cyberbullying y resiliencia, según sexo, grado de estudio y edad; d) existe diferencias en el cyberbullying según sexo, grado de estudio y edad; e) existe diferencias en la resiliencia según sexo, grado de estudio y edad; f) identificar el nivel de cyberbullying; g) identificar el nivel de resiliencia.

II. MARCO TEÓRICO

Para dar sustento a esta investigación, se realizó un exhaustivo análisis de estudios a nivel internacional y nacional.

En España, Santos, Mateos, Cantero y Gámez (2020), efectuaron una investigación, donde plantearon examinar el papel moderador de la resiliencia en la relación entre la victimización por ciberacoso y los resultados de salud mental, evaluados de acuerdo con los síntomas tanto de depresión como de satisfacción con la vida. Participaron 2.108 adolescentes con edades de 12 y 17 años, quienes resolvieron los cuestionarios de victimización por ciberacoso, resiliencia, depresión y satisfacción con la vida. Entre los resultados se puede mencionar que el cyberbullying y la resiliencia obtuvieron una correlación altamente significativa de -0.15 . Entre las conclusiones, se puede mencionar que la resiliencia es un factor para afrontar a la victimización por ciberacoso.

Simón et al.(2019), se propusieron analizar la influencia de los factores personales en el acoso escolar en una muestra de adolescentes de 15 a 18 años de edad en Cuenca, España. Para ello, aplicaron transversalmente la Escala KIDSCREEN-52 de factores personales y el CD-RISC 10 de resiliencia. Entre los resultados, se puede mencionar que tener más capacidad de resiliencia ($\beta=0,971$; $p=.024$) se asocia a menos sufrimiento de bullying, aunque el método empleado fue de comparar un grupo que padecía bullying y otro que no lo padecía. Como conclusión, también integraron el sentirse bien consigo mismo, el sentirse integrado a la familia y tener apoyo entre amigos, a la resiliencia para reducir el acoso escolar.

Montero y Cervelló (2019) analizaron un modelo para predecir el bullying en función del carácter y determinadas conductas del clima escolar. Para ello, emplearon un diseño transversal en 581 escolares de Alicante, España, administrando la escala de resiliencia Connor y Davidson y la European Bullying Intervention Project Questionnaire (EBIP-Q) que mide acoso escolar. Encontraron que la resiliencia y el acoso escolar se relacionan de manera significativa ($r=-.16$). De forma general, concluyeron que las dimensiones del carácter como la resiliencia y la buena convivencia escolar pueden ayudar a prevenir el bullying.

En países europeos, Athanasiou et al. (2018) exploraron la cibervictimización en siete países Alemania, Grecia, Islandia, Holanda, Polonia, Rumanía y España. Utilizó un diseño de investigación transversal, cuantitativo. Su población constó de 12 372 estudiantes de 14 a 17 años de edad. Los instrumentos empleados fueron los cuestionarios anónimos autocompletados, la prueba de adicción a Internet y la prueba de Achenbach. Finalmente los resultados muestran que la tasa es más alta en Rumanía (37.3%), Grecia indica un 26.8%, Alemania con un 24.3%, Polonia 21.5%, Países Bajos 15.5%, Islandia 13.5%, España (13,3%). Concluyendo que la victimización por ciberacoso es un problema continuo en todos los países.

En Chile, Arias, Buendía y Fernández (2018) realizaron un estudio con el objetivo de describir la presencia de Cyberbullying, Sexting y Grooming en los estudiantes según sexo y tipo de colegio. Utilizaron un diseño de investigación de carácter exploratorio y descriptivo. Su población evaluada fue conformada por 12 926 estudiantes de educación básica y media, de los cuales 4 790 son hombres y 8 136 son mujeres, con edad promedio de 13,17. Los instrumentos empleados fueron la Encuesta online en Alfabetización Digital “Divergente-SerDigital 2010. Los resultados indican que los hombres presentan mayor tendencia hacia el cyberbullying que las mujeres. Finalmente, llegó a la conclusión que los riesgos de Grooming, Cyberbullying y Sexting se presentan en los diferentes tipos de colegio, pero con más presencia de acoso virtual entre hombres.

En España, Chocarro y Garaigordobil (2018) realizaron un estudio con el propósito de analizar el bullying y el cyberbullying según sexo. Utilizó un diseño de investigación descriptivo, comparativo y transversal. Su población evaluada constó de 979 adolescentes entre los 13 y los 18 años. Los instrumentos empleados fueron la Batería Cyberbullying Screening de Acoso entre Iguales (Garaigordobil, 2013). Encontraron que las mujeres sufren más de bullying y cyberbullying; (b) Los varones son los más agresores; Finalmente, llegó a la conclusión que este mal social tiene diferencias según sexo.

En Bogotá, Colombia, Romero et al. (2018) realizaron una investigación para establecer las diferencias de sexo en la intimidación escolar y la resiliencia. Utilizaron un diseño de investigación no experimental transversal descriptivo

comparativo. Su población evaluada consto de 354 sujetos con edades entre los 12 y los 18 años. Los instrumentos empleados fue la escala de Resiliencia para adolescentes validado en Perú y el cuestionario adaptado de intimidación escolar CIE-A. Reportaron que los presentan mayor puntaje en intimidación escolar. Asimismo, en la ecuanimidad de la resiliencia, los hombres tienen más puntaje que las mujeres. En cuanto a la confianza y sentirse bien solo, no existen diferencias significativas. Finalmente llego a la conclusión de incluir la resiliencia al abordar el acoso escolar.

En cuanto a los estudios a nivel nacional también se encontraron como:

Chapilliquen (2020), estudió a 65 estudiantes de Huaycán entre los 14 y 15 años, mediante un diseño transversal, descriptivo simple y aplicando la Escala de resiliencia (ER) de Wagnild y Young, encontrando que la resiliencia se encuentra en un nivel medio en un 66.15% y un nivel bajo de 33.85%, pero ningún estudiante se situó en nivel alto de resiliencia. Como conclusión, se observó un nivel medio de resiliencia, mientras que sus dimensiones en un nivel bajo.

El Ministerio de Educación del Perú (2019) estudió la convivencia escolar en el Perú. Su población estaba conformada por 2,971 estudiantes de secundaria. Utilizaron un diseño de investigación muestral. Empleó la Encuesta de convivencia escolar (ECE) (Del Rey, Casas & Ortega, 2017) entre otros. Encontró que el 19% de estudiantes de primaria había sufrido de Bullying general y 2% de cyberbullying. En la costa peruana, el 18% sufrió de bullying. Según área geográfica, en el área rural, el 13% sufre de Bullying y el 3% de cyberbullying; y en el área urbana, el 21% de bullying y el 2% de cyberbullying. Según sexo, los hombres sufren el 23% de bullying y las mujeres, el 15%. En cuanto al cyberbullying, las mujeres tienen el 2% y los hombres el 3%. Acerca de los estudiantes de secundaria, el 23% de escolares han sufrido de bullying y el 2% de cyberbullying. En la costa, el 22% de escolares ha sufrido de bullying. Finalmente, según sexo, las mujeres han sufrido de 23% de bullying y los hombres el 26%.

Gutierrez (2019), estudió la resiliencia y el clima familiar en Cusco. Para tal fin, ejecutó un diseño transversal correlacional, en el que administró la Escala clima social familiar de Moss y la escala de resiliencia de para adolescentes de Woolding

y Young a 118 estudiantes entre los 14 y los 18 años de edad. Encontró una correlación entre las variables. Acerca de la resiliencia, halló que el 27% presenta nivel moderado de resiliencia y en un el 63% prevalence el nivel alto. Concluyó que es necesario seguir investigando estas variables.

Como teoría general que engloba a las variables de estudio se tiene a la Teoría Social-Ecológica, la cual postula que el comportamiento que se genera por parte de los niños y adolescentes, está constituido por sistemas contextuales que se caracterizan por ser diversos, los cuales están conformados a partir de la familia, los compañeros, hasta por los contextos escolares (Bronfenbrenner, 1977; Espelage & Horne, 2008). El *microsistema*, comprende la relación que se efectúa de manera directa entre un niño con su familia, sus compañeros y la escuela; y si la conducta del niño se ve influenciada ya sea por el clima familiar o escolar, se consideraría como parte del *mesosistema*. El *exosistema* se caracteriza por ser el entorno social donde el niño no mantiene un contacto de forma directa; por ello, la modalidad de afectación se genera de manera indirecta (Bronfenbrenner, 1979). El *macrosistema* está conformado por parte de las influencias que se dan en un contexto más amplio, lo cual incluye valores a nivel cultural; asimismo, las costumbres y leyes (Berk, 2000).

Ahora, acerca del estudio teórico del cyberbullying, se observa que en primera instancia, se desarrollaron investigaciones que demostraron que los adolescentes que habían sufrido de cyberbullying, pero que pese a ello, presentaban la capacidad de afrontarlo, se caracterizaban como resilientes (Sapouna & Wolke, 2013). No obstante, se conoce poco sobre la resiliencia como potencial factor protector para las víctimas del cyberbullying. Pese a ello, existe una investigación que analizó la relación entre la resiliencia y el cyberbullying, hallándose que los estudiantes que presentaban mayores niveles de resiliencia tenían menor probabilidad de reportar victimización en línea. Por otro lado, los que informaron que fueron víctimas, su capacidad de resiliencia actuó como un amortiguador, permitiendo obstaculizar los efectos que pueden ser perjudiciales en el contexto escolar; ya sea la capacidad para aprender o para sentirse a buen recaudo en la escuela (Hinduja & Patchin, 2017).

Desde el marco histórico, la violencia siempre ha estado presente, aunque las modalidades de materialización se han ido evolucionando con el transcurso del tiempo, permitiendo así nuevas formas para practicarla, tomando en consideración lo que brindan los avances tecnológicos. Asimismo, la violencia está incluida en todos los contextos sociales, tradicionales y emergentes, como el caso de la sociedad virtual que se promueve por las denominadas TIC's. Por lo tanto, esta virtualidad como utopía perteneciente a una comunidad libre, empieza a someterse bajo control por razones más económicas que por la propia ética, promoviendo así una nueva modalidad de violencia simbólica en red; siendo un claro ejemplo el hecho de tener que adaptarse constantemente y con mayor rapidez a los cambios que esta produce en los estilos de vida (Hernández & Solano, 2007).

En este sentido, a partir del análisis de la literatura, el cyberbullying es una conducta agresiva, intencionada y constante, en la que se usa medios electrónicos, por una persona o grupo (Ortega, Del Rey & Casas, 2015). Sin embargo, al ser un fenómeno relativamente reciente, emergen distintas definiciones que permiten ahondar en esta nueva modalidad de violencia (Garaigordobil, 2011). Por un lado, esta conducta es considerada como tal, cuando se genera atormentar, amenazar, acosar o humillar por medio de las nuevas tecnologías ya sea a un niño o adolescente; siendo otro menor el que lo provoca. Lo cual es habitual que se practique entre estudiantes en contextos escolares. Por otro lado, desde un punto de vista más amplio, este hecho incluye la utilización de más herramientas, específicamente desde los correos electrónicos, mensajes de texto, imágenes digitales difundidas en modalidad móvil u otros, hasta el uso de tecnologías que se asocian a la comunicación digital (Kowalski, Limber & Agatston, 2010).

Con respecto a los tipos de cyberbullying, se clasifican en ocho, entre ellos se encuentran: Los insultos que se dan por medios electrónicos, el hostigamiento que se ejerce, la denigración, la suplantación, el hecho de desvelamiento y sonsacar, la exclusión, la ciberpersecución y la paliza feliz, también denominada "happy slapping", el cual consiste en la práctica de agredir físicamente a una persona, grabarla, para posteriormente colgar el video en las redes y llegue a miles de espectadores (Kowalski et al., 2010).

De igual importancia, la teoría del procesamiento de información social, el cual contiene el Modelo de Déficit de Procesamiento de Información Social (por sus siglas en inglés, SIP), considerado uno de los más influyentes para dar explicación a la agresión, postulando que esta conducta se origina debido al impedimento en la resolución de problemas sociales (Dodge & Coie, 1987; Dodge, Pettit, McClaskey & Brown, 1986). Este postulado, tiene como respaldo a otros estudios, los cuales concluyen que tanto los niños y adolescentes que ejercen la agresión, suelen manifestar dificultades en la codificación, como errores de atribución hostil, déficits para comprender a otros; y finalmente, limitación a nivel de solución a problemas sociales. En específico, los autores hallaron que los niños que ejercían la agresión tenían más tendencia a atribuir hostilidad a situaciones que suelen ser ambiguas; en consecuencia, presentaban deficiencias para interpretar la información social (Crick & Dodge, 1994).

Por otro lado, la teoría general de la tensión, sustenta que los sujetos que han experimentado una tensión significativa, manifestarán como respuesta la ira y la frustración, lo cual los hace vulnerables de cometer conductas que se describen como desviadas (Agnew, 1992); por lo tanto, en relación con el cyberbullying, los sujetos que han sufrido victimización en el contexto escolar, conlleva a que participen en la perpetración del cyberbullying con el objetivo de liberar tanto su ira como su frustración (Hinduja & Patchin, 2010).

Desde la perspectiva de la teoría del aprendizaje social (Bandura, 1986), es el entorno quien contribuye para adquirir y mantener la agresión u otras conductas de riesgo; asimismo, dicha agresión se da como consecuencia de la exposición a modelos de conducta consideradas desviadas a nivel social, y que son reforzadas. Un claro ejemplo en el contexto escolar sería cuando un niño intimida a otros y los demás compañeros refuerzan su conducta mediante las risas, la unión o el apoyo al perpetrador, que probablemente continuará manifestando ese comportamiento. En relación con el cyberbullying, el refuerzo se da mediante un “me gusta” a una publicación que es difundida en espacios que competen a las redes sociales.

Por otra parte, el efecto de desinhibición en línea (Suler, 2004), sostiene que este fenómeno se genera mediante una censura de manera interna en niveles disminuidos, al darse la comunicación en el ciberespacio. Es decir, la gente dice y

realiza acciones en el ciberespacio que usualmente no lo hacen personalmente, ya que se sienten más abiertos y menos restringidos. Este fenómeno puede ser benigno o tóxico, y son seis factores inherentes a la tecnología que suelen contribuir a este efecto: anonimato disociativo, invisibilidad, asincronicidad, introyecciones solipsistas, imaginación disociativa y finalmente, la minimización de la autoridad.

En lo que refiere a las dimensiones del cyberbullying, se dividen en dos; por un lado la *cibervictimización*, donde la víctima reconoce que recibe desde comentarios o mensajes dañinos, llamadas de amenaza, exclusión de algún grupo de chat, hasta publicaciones de fotos o videos privados que la comprometen, entre otros. En consecuencia, conlleva a que manifieste problemas internos, lo que se relaciona con síntomas de depresión, que suelen afectar a los adolescentes de manera considerable a su nivel de concentración y rendimiento escolar. Por otro lado, la *ciberagresión*, que representa al agresor con características que son problemáticas y requieren atención. Asimismo, al darse las agresiones a través de los medios tecnológicos, ayudan a que este permanezca en el anonimato haciendo que se desinhiba su conducta, manifestando una empatía nula. Estas ciberagresiones conllevan a efectos negativos en la víctima como en el agresor (Ortega et al., 2015).

En cuanto a la otra variable denominada resiliencia, el término se introdujo en torno a las ciencias sociales, a partir de los años sesenta, definiéndose como la capacidad que presentan los sujetos para desarrollarse a nivel psicológico de manera sana y exitosa, pese a que se encuentran sumergidos en entornos que se caracterizan por ser de alto riesgo, como la pobreza y las familias multiproblemáticas; así como también, situaciones de estrés que son prolongados, establecimientos de internamiento, etc. Asimismo, se hace referencia tanto a sujetos individuales como a familias que poseen la capacidad de minimizar y sobreponerse a los efectos negativos de las adversidades y los entornos a nivel sociocultural (Rutter, 1993; Werner, 2003).

De acuerdo con otros autores, la resiliencia se define como una característica perteneciente a la personalidad, que permite moderar el impacto negativo que ocasiona el estrés, para así favorecer la adaptación; a la vez, se concibe como la capacidad para resistir ante los obstáculos, siendo tolerantes a la presión, tomando una postura correcta, pese a que cuando todo parece funcionar en nuestra contra.

En términos psicológicos, se identifica como la capacidad de una persona para actuar bien ante las adversidades, logrando así superarlas, lo cual dará paso a la fortaleza o hasta inclusive a la transformación de la persona (Wagnild & Young, 1993).

Según Wagnild y Young (1993), esta capacidad reúne diversos factores, los cuales son: La *ecuanimidad*, la cual se caracteriza en mostrar una perspectiva equilibrada, tanto de la propia vida como de las experiencias, recepcionando los sucesos con tranquilidad y al presentar una actitud moderada pese a la adversidad. La *perseverancia*, se basa en persistir pese a situaciones adversas, teniendo el firme deseo del logro y la autodisciplina. *Confianza en sí mismo*, refleja la capacidad de las personas para creer en sí mismas. *Satisfacción personal*, se genera mediante la comprensión del sentido de la vida y la contribución a esta. *Sentirse bien solo*, permite darle sentido al hecho de ser libres, siendo únicos e importantes.

Por otra parte, las características de la resiliencia, se basan en la adaptación ante un ambiente dinámico (Becoña, 2006); asimismo, la capacidad de realizar la introspección y relacionarse con los demás, la independencia, el tener iniciativa, humor, creatividad y poniendo en práctica lo moral (Melillo & Suárez, 2003). Por otro lado, otros autores, consideran que tanto la empatía, el reconocimiento, la autoestima como la iniciativa, son cualidades de una persona resiliente (Kalbermatter, Goyeneche & Heredia, 2006).

En cuanto a las teorías, en el transcurso del tiempo se han ido desarrollando diversos estudios que argumentan la resiliencia. Desde la teoría del desarrollo psicosocial, la resiliencia es efectiva para hacer frente a situaciones adversas, como también para promocionar la salud a nivel mental y emocional. Además, con la finalidad de salir fortalecido o hasta inclusive transformado, los niños optan por tomar factores de resiliencia a partir de cuatro fuentes, que visualizan en las expresiones verbales de los sujetos, ya sean niños, adolescentes o adultos, con cualidades pertenecientes a la resiliencia: “Yo tengo” en mi entorno social; “Yo soy” y “Yo estoy”, se refieren tanto a las fortalezas intrapsíquicas como a las condiciones personales; y finalmente “Yo puedo”, hace mención a las capacidades para relacionarse con otros (Grotberg, 1996).

Desde el punto de vista del modelo del desafío (Wolin & Wolin, 1993), sostiene que una situación que genere daño, pérdida o adversidad simboliza una oportunidad para someter a prueba nuestra capacidad o habilidad de afronte o desafío ante diferentes sucesos que se desarrollan como adversos, lo cual permite que se origine una especie de capa protectora para evitar salir dañados pese a dichos eventos. Además, dentro de este marco, se determinaron nueve pilares que se consideran protectores que, a través de la estimulación de los mismos, genera comportamientos característicos en sujetos resilientes, como la autoestima, la creatividad, el sentido del humor, la capacidad para relacionarse, entre otros.

Por otra parte, según Morales y Díaz (2011) el estudio de la capacidad resiliente comparte las premisas que competen a la psicología positiva, la cual aparta el análisis de las patologías, para enfocarse en las fortalezas, teniendo como objetivos primordiales tanto el optimizar la calidad de vida, como la prevención de los trastornos mentales.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de investigación

Tipo

El tipo de investigación es descriptivo correlacional, porque mide el grado de relación entre las variables, específicamente cyberbullying y resiliencia, tal como lo señala (Bernal, 2010).

Diseño

El siguiente estudio se ajustó al diseño de investigación no experimental de corte transversal porque no se manipularon los fenómenos de estudio y se procedió a recolectar datos en un único momento para posteriormente sean analizados (Campbel y Stanley,1966).

3.2 Operacionalización de las variables

Variable 1: Cyberbullying

Definición conceptual: Cyberbullying es un comportamiento agresivo que se da en el ciberespacio a través de dispositivos tecnológicos y redes sociales virtuales, siendo acosados e intimidados por una persona o grupo (Ortega, Del Rey y Casas, 2015).

Definición operacional: Se desarrolló mediante el cuestionario European Cyberbullying Intervention Pro-ject Questionnaire (ECIPQ)

Dimensiones: Contienen dos dimensiones: Cibervictimización (ítems 1 al 10) y Ciberagresión (ítems 11 al 22).

Escala de medición: Tipo Likert compuesto por 22 ítems y su nivel de medición es ordinal.

Variable 2: Resiliencia

Definición conceptual: Según Wagnild y Young (1993), la resiliencia es la adaptabilidad a los infortunios estresantes del diario vivir, así como la forma

de enfrentar las dificultades dando respuestas positivas aun cuando estén en su contra.

Definición operacional: Desarrollados a través de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young.

Dimensiones: establecen cinco dimensiones: Ecuanimidad (Ítems7,8,11,12), perseverancia (Ítems1,2,4,14,15,20,23), confianza en sí mismo (Ítems6,9,10,13,17,18,24), satisfacción personal (Ítems16,21,22,25), sentirse bien solo (Ítems5, 3, 19).

Escala de medición: la escala medición de es Likert. Está integrado por 25 ítems y su nivel de medición es ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Según Bernal (2010), la población es la asociación de personas, animales o cosas ya sea finito o infinito, que poseen características comunes donde el investigador logra ejecutar el estudio en un periodo de tiempo y espacio.

Para esta investigación la población accesible fue brindada por el director de la I.E. 136 Santa Rosa Milagrosa nivel de secundaria el cual estará constituida por el total de estudiantes de 3ro., 4to. y 5to. que equivale a 75 sujetos de los cuales 32 son varones y 43 son mujeres entre las edades de 14 y 16.

Muestra

La muestra para el presente trabajo estuvo conformada por 75 estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria entre las edades 14 y 16 años. El dato que fue obtenido mediante la fórmula para extraer la muestra. En donde: n: 75.62; N: Tamaño de la población (120); Z: nivel de significancia (1,96); P: probabilidad (95%); Q: probabilidad que no ocurra (5%); E: error estándar esperado (3%).

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Muestreo

El presente estudio es no probabilístico, y según Bernal (2010) utilizamos este método para extraer un aparte del total de personas de un determinado conjunto.

Criterios de inclusión

- Aquellos que tengan cualquier dispositivo con conexión a Internet.
- Aquellos que hayan sido víctimas por lo menos una vez, a través de internet o redes sociales.

Criterios de exclusión

- Aquellos que no tienen conexión a internet.
- Aquellos que no hayan sido víctimas por medio del internet.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La encuesta según Córdoba (2005), es un procedimiento el cual se efectúa a través de la interrogación, permitiendo saber las perspectivas de los grupos. Según Alarco y Álvarez (2012) manifiesta que las encuestas online son instrumentos confiables que facilitará la obtención de resultados en un corto tiempo así como investigaciones de muestras extensas.

Contar con el consentimiento informado de los participantes dándoles a conocer el estudio a realizar, cuyo fin es establecer la relación del uso de internet con el cyberbullyng entre adolescentes de un Colegio Público de la Ugel 05.

INSTRUMENTOS

Ficha técnica 1

Nombre	: European Cyberbullying Intervention Pro-ject Questionnaire (ECIPQ)
Autores	: Ortega, Del Rey y Casas
Procedencia	: España- 2015
Administración	: Individual o colectivo
Tiempo	: 15 minutos aproximadamente
Estructuración	: 22 ítems y dos dimensiones
Aplicación	: 12 años en adelante

Reseña histórica:

Ortega, Del Rey y Casas 2015, España, es el autor del cuestionario de Cyberbullying cuyo objetivo es establecer en que magnitud los encuestados son afectados o son agresores por medio del internet o celular a partir de los 12 años, esta herramienta está constituido por 22 ítems de escala ordinal, con puntuación de 0 y 4, 0: equivale nunca y 4 siempre, mencionados en los dos últimos meses. Asimismo las interrogantes se efectúa de acuerdo a las dos dimensiones: Cibervictimización y Ciberagresión.

Consigna de aplicación:

Para el cuestionario European Cyberbullying Intervention Pro ject Questionnaire (ECIPQ), se proporcionó al estudiante una encuesta virtual, mediante un link en formulario de google a los participantes, indicando que encontrarán alternativas: No; Sí, una o dos veces al mes; Sí, alrededor de una vez a la semana; Sí, más de una vez a la semana. Al tomar lectura de cada ítem podrán seleccionar una de las alternativas. Tus respuestas se mantendrán en total confidencialidad.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Según Ortega, Del Rey y Casas (2015), elaboraron la escala de cyberbullying en España. El número de alumnos del colegio secundario que conformaron su muestra fue de 1931. En esta investigación efectuaron la validez del constructo a través del análisis factorial, de modo que el valor de χ^2 es 5,1885 gl equivale a 11.935 grado de significancia de $p < .05$; además χ^2/df presenta un valor de .853. Los valores de: CFI = .98; RMSEA = .5. Con una fiabilidad total de .87, primera dimensión .80 y segunda dimensión .88.

Propiedades psicométricas peruanas

En la región Junín (Perú) Orosco & Pomasunco (2020) hizo estudios en una muestra de 955 adolescentes entre las edades de 13 y 19 años, mediante muestreo aleatorio estratificado, recogiendo la información con el instrumento de cuestionario de riesgos en el uso de las TIC. Cuyos resultados tienen diferencia significativa menor a .000. Por consiguiente éste grupo está expuesto a riesgos en el uso de las Tics.

Propiedades psicométricas del piloto

Para determinar la fiabilidad del instrumento cyberbullying se aplicó una prueba piloto a 75 alumnos en donde la escala general obtiene .781, mientras que en sus dimensiones alcanzan .800 y .328, resultado obtenido a través del coeficiente Alfa de Cronbach, lo que implica que el instrumento es altamente confiable según Cervantes (2005), a pesar que en una de sus dimensiones presenta una confiabilidad baja. En cuanto a la validez de 22 ítems, 17 ítems se observan puntajes superiores al .20 excepto 5 ítems (14, 15, 16, 18 y 19) que obtuvieron puntajes inferiores al .20. Por lo tanto manifiesta una confiabilidad adecuada.

Ficha técnica 2

Nombre	: Escala de Resiliencia
Autor	: Wagnild, G. & Young. H. (1993)
Procedencia	: Estado Unidos
Adaptación peruana	: Novella (2002)
Administración	: Individual o colectivo
Tiempo	: Aproximadamente de 25 a 30 minutos
Estructuración	: 5 dimensiones - 25 ítems
Aplicación	: Para adolescentes y adultos

Reseña histórica:

La Escala de Resiliencia fue creada por Wagnild y Young en 1988 y revisada en 1993, con procedencia Norteamericana, traducida y adaptada al Perú por Novella (2002). Su campo de aplicación va dirigido entre adolescentes, jóvenes y adultos, administrándoles de forma individual y/o colectiva con 25 a 30 minutos aproximadamente. Este instrumento compuesto por 25 ítems, 2 factores y 5 dimensiones las cuales son: ecuanimidad: ítems 7, 8, 11 y 12; satisfacción personal: ítems 16, 21, 22 y 25; sentirse bien solo: ítems 5, 3 y 19; confianza en sí mismo: ítems 6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24; perseverancia: Ítems 1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23.

Consigna de aplicación:

Para el instrumento escala de resiliencia, se proporcionó al estudiante una encuesta virtual, mediante un link en formulario de google a los participantes, explicándoles que encontrarán afirmaciones con las que pueden estar en desacuerdo, de acuerdo, o en duda. Al tomar lectura de cada ítem podrán valorar cada frase de acuerdo a la escala.

Calificación e interpretación

Este cuestionario formado por 25 ítems en una escala Likert de 7 puntos, conteniendo polos negativos, positivos y una opción neutra conectada con opciones de respuesta intermedias. Donde indicarán el grado de conformidad con el ítem; siendo calificados entre 25 a 175 como indicadores de mayor resiliencia.

Propiedades psicométricas originales

En una muestra de 1500 norteamericanos de ambos sexos entre las edades de 53 a 95 los autores encontraron dos factores que explican el 44% de la varianza de las puntuaciones para la escala total de consistencia interna calculada con el coeficiente alfa fue de .91, que oscilan entre .37 y .75 en la correlación ítem-test siendo todos los coeficientes estadísticamente significativos al nivel del .01 ($p < .01$).

Propiedades psicométricas peruanas

La escala estandarizada psicométricamente adaptada en Perú por Novella (2002). Mediante la técnica de factorización y rotación hallan 2 factores de 20 y 5 ítems, estimando una consistencia interna total de .875 en el coeficiente alfa y 0.18 a 0.63 en la correlación de ítem-test, siendo significativas todos los coeficientes estadísticamente menor a .01. Sin embargo el ítem 11 obtuvo un puntaje inferior a .20, que es lo mínimo esperado (Ary, Jacobs y Razavieh, 1990), el cual no fue eliminado.

Propiedades psicométricas del piloto

Para determinar la fiabilidad del instrumento resiliencia se aplicó una prueba piloto a 75 estudiantes en donde la escala general obtiene .894, a través de alfa de Cronbach, con valores en las dimensiones entre .328 a .800 obteniendo el total un valor de .894 lo que implica que el instrumento es altamente confiable a nivel general a pesar que en una de sus dimensiones presentaron una confiabilidad baja. Y para la validez del instrumento (Kline, 1982); obtuvieron puntajes superiores a .20. Dentro de sus correlaciones ítem-test del 1 al 25 indican están altamente relacionados con el total ($p < .05$) *excepto el* ítem 25 donde se observa una correlación significativa ($p > .01$). Por lo tanto manifiesta que la confiabilidad es fuerte.

3.5 Procedimientos

La presente investigación inició con la selección de los instrumentos european cyberbullying Intervention Pro-ject Questionnaire (ECIPQ) y escala de resiliencia, solicitando los permisos respectivos a los autores de los instrumentos de manera virtual y formal. Posteriormente, para la muestra final se elaboró una encuesta que

incluía el consentimiento informado para padres y el asentimiento de los participantes además, de los instrumentos a aplicar, explicando que dicha investigación era con fines investigativos y sin fines de lucro. Finalmente con la evaluación realizada se procedió a armar una base de datos para realizar el análisis e interpretación de los resultados alcanzados.

3.6 Métodos de análisis de datos

Se realizó la estadística inferencial para precisar la relación entre las variables de estudio. Inicialmente se efectuó una base de datos en Excel y para el procesamiento de la información se utilizó el paquete estadístico SPSS para obtener los análisis respectivos de cada tabla según sus dimensiones, significancia y correlación de variables de acuerdo a los objetivos propuestos.

Luego para determinar la validez y confiabilidad del instrumento se hizo la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, adquiriendo mayor potencia estadística ya que se ajusta a la normalidad (Mendes y Pala, 2003) y sus resultados disponen estadísticos no paramétricos, por ello, se utilizó el estadístico no paramétrico, Rho de Spearman. Asimismo se empleó la prueba U de Man Whitney (2 grupos) para las diferencias entre variables y Kruskal- Wallis (3 grupos a +). Finalmente se empleó estadísticos de frecuencia y porcentaje para ver los niveles predominantes de ambas variables.

3.7 Aspectos éticos

De acuerdo al código de ética y deontología del Colegio de Psicólogos del Perú, artículo 24 toda investigación debe contar con el consentimiento informado de los sujetos y la aceptación del menor involucrado, la presente investigación se hará aplicando dicho artículo únicamente a estudiantes que acepten voluntariamente a desarrollar los instrumentos de recojo de datos garantizando del anonimato que tendrán carácter de confidencial y de acuerdo al principio de Helsinki; el sujeto tiene derecho a estar informado antes de tomar una decisión de consentir, respetando la confidencialidad de los datos que se obtengan y que la integridad de la persona debe estar sobre la conveniencia de la sociedad y la ciencia.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad de shapiro-wilk

Variables	S-W	n	p
Cyberbullying	.752	75	.000
Cybervictimización	.636	75	.000
Ciberagresión	.751	75	.000
Resiliencia	.959	75	.016
Satisfacción Personal	.976	75	.157
Ecuanimidad	.968	75	.052
Sentirse bien solo	.930	75	.000
Confianza en sí mismo	.932	75	.001
Perseverancia	.968	75	.054

Nota. *n*=muestra; *S-W*= Shapiro Wilk; *p*= *p*=probabilidad de significancia

En la tabla 1, se puede apreciar los valores obtenidos por la prueba de normalidad Shapiro-Wilk, lo que evidencian que las variables y dimensiones no se ajustan a una distribución normal ($p > .05$ y $p < .05$). Esto determina que para los análisis de correlación y comparación se emplee los estadísticos no paramétricos Rho de Spearman para la correlación (González et al., 2017; Flores et al., 2017) mientras que para la comparación según sexo, edad y grado se utilizarán los estadísticos U de Mann Whitney y H de Kruskal Wallis.

Tabla 2

Correlación entre cyberbullying y resiliencia

n=75	Estadístico	Resiliencia
	<i>r_s</i>	-.059
Cyberbullying	<i>p</i>	.617
	<i>TE</i>	.003

Nota: Nota: *r_s* = coeficiente de correlación de Rho Spearman, *p*=probabilidad de significancia *TE*: Tamaño del efecto

En la tabla 2, se observa que a través del análisis de correlación por medio del coeficiente de Rho de Spearman, muestra que no existe relación significativa entre las variables cyberbullying y resiliencia por que el valor de significancia es $>.05$.

Tabla 3

Correlación entre cyberbullying y dimensiones de resiliencia

N=75		Satisfacción personal	Ecuanimidad	Sentirse bien solo	Confianza en sí mismo	Perseverancia
Cyberbullying	r_s	-.016	-.052	-.161	-.074	.020
	p	.891	.656	.167	.529	.862
	TE	.000	.002	.025	.005	.000

Nota: r_s = coeficiente de correlación de Rho Spearman, p =probabilidad de significancia TE : Tamaño del efecto

En la Tabla 3 se evidencia que los niveles de significancia son mayores a $.05$; por lo tanto no existe relación entre la variable cyberbullying y las dimensiones de resiliencia.

Tabla 4

Correlación entre las dimensiones de cyberbullying y resiliencia

$n=75$	Estadístico	Resiliencia
Cybervictimización	r_s	-.107
	p	.36
	TE	.011
Ciberagresión	r_s	-.031
	p	.79
	TE	.000

Nota: r_s = coeficiente de correlación de Rho Spearman, p =probabilidad de significancia TE : Tamaño del efecto

En la Tabla 4 se evidencia que los niveles de significancia son mayores a $.05$; por lo tanto no existe relación entre las dimensiones del cyberbullying y el total de la variable resiliencia.

Tabla 5*Correlación entre cyberbullying y resiliencia según sexo*

Variable	Sexo	n	Estadístico	Resiliencia
Cyberbullying	Masculino	32	r_s	-.04
			p	.826
			TE	.001
	Femenino	43	r_s	-.05
			p	.75
			TE	.002

Nota: n =muestra, r_s = coeficiente de correlación de Rho Spearman, p =probabilidad de significancia

Tal como se aprecia en la tabla 5, los resultados de correlación entre variables según el sexo, indican que en los varones el nivel de significancia es $>.05$ ($p>.05$) entre cyberbullying y resiliencia. Por otro lado las mujeres evidencian el nivel de significancia $>.05$ ($p>.05$) entre cyberbullying y resiliencia. Esto indicaría que no existe relación entre ambas variables.

Tabla 6*Correlación entre cyberbullying y resiliencia según edad*

Variable	Edad	n	Estadístico	Resiliencia
Cyberbullying	14 años	20	r_s	-.303
			p	.194
			TE	.091
	15 años	26	r_s	-.229
			p	.26
			TE	.052
	16 años	29	r_s	.05
			p	.797
			TE	.002

Nota: n =muestra, r_s = coeficiente de correlación de Rho Spearman, p =probabilidad de significancia

Tal como se aprecia en la tabla 6, los resultados de correlación entre variables según edad, indican que en los participantes de 14, 15 y 16 años de edad se encontraron valores de significancia mayores a $.05$ ($p>.05$); por lo tanto se evidencia que no existe relación entre cyberbullying y resiliencia según edad.

Tabla 7*Correlación entre cyberbullying y resiliencia según grado*

Variable	Grado	n	Estadístico	Resiliencia
Cyberbullying	3ro.Gdo.	23	r_s	-.232
			p	.287
			TE	.053
	4to.Gdo.	27	r_s	-.059
			p	.769
			TE	.003
	5to.Gdo.	25	r_s	.095
			p	.652
			TE	.009

Nota: n=muestra, r_s = coeficiente de correlación de Rho Spearman, p =probabilidad de significancia TE=Tamaño del Efecto

Tal como se aprecia en la tabla 7, los resultados de correlación entre variables según grado, se evidencia que en los participantes de 3ro., 4to. y 5to. Grado se encontraron valores de significancia mayores a .05 ($p>.05$); lo que indica que no existe relación entre cyberbullying y resiliencia según grado.

Tabla 8*Comparación del cyberbullying según sexo, grado de estudio y edad*

n=75			N	Rango promedio	U	p	TE
Cyberbullying	Sexo	Masculino	32	34.64	580.500	.243	.421
		Femenino	43	40.50			
n=75			N	Rango promedio	H	p	TE
Cyberbullying	Grado	3ro	23	40.39	1.375	.503	.003
		4to	27	34.13			
		5to	25	39.98			
	Edad	14	20	43.25	9.451	.009	.022
		15	26	27.54			
		16	29	43.76			

Nota: U=U Man Whitney, H=Kruskal-Wallis n=muestra, p =probabilidad de significancia, TE=tamaño del efecto

En la tabla 8, mediante la prueba no paramétrica U de Mann Whitney indicaron que no hay diferencias significativas en el sexo, ya que el nivel de significancia es $>.05$ ($p=.243$). Por otro lado, se delimitó que el tamaño del efecto es de .421, lo que indica que es grande por encontrarse entre los valores .25 a .99 (Cohen, 1988). Así mismo la prueba H de Kruskal Wallis identificó que no hay diferencias significativas en el grado de estudio ya que el nivel de significancia es $>.05$ ($p=.503$). Es así que, según la prueba H de Kruskal Wallis indica que, si existen diferencias significativas en la edad, con un valor de significancia $<.05$ ($p=.009$), siendo los estudiantes de 16 años quienes presentan mayor puntaje. Finalmente, se delimitó que el tamaño del efecto para ambos es de .003 y .022, lo que indica que es pequeño por encontrarse entre los valores .01 a .08 (Cohen, 1988).

Tabla 9

Comparación de resiliencia según sexo, grado de estudio y edad

n=75			N	Rango promedio	U	p	TE
Resiliencia	Sexo	Masculino	32	40.64	603.500	.365	.438
		Femenino	43	36.03			
n=75			N	Rango promedio	H	p	TE
Resiliencia	Grado	3ro	23	35.28	.630	.730	.001
		4to	27	40.19			
		5to	25	38.14			
	Edad	14	20	43.73	2.471	.291	.005
		15	26	33.54			
		16	29	38.05			

Nota: U=U Man Whitney, H=Kruskal-Wallis n =muestra, p =probabilidad de significancia, TE =tamaño del efecto

En la tabla 9, mediante la prueba no paramétrica U de Mann Whitney indicaron que no hay diferencias significativas en el sexo, ya que el nivel de significancia es $>.05$ ($p=.365$). Por otro lado, se delimitó que el tamaño del efecto es de .438, lo que indica que es grande por encontrarse entre los valores .25 a .99 (Cohen, 1988). Así mismo la prueba H de Kruskal Wallis se observa que no hay diferencias significativas entre el grado de estudio indicando que el nivel de significancia es $>.05$ ($p=.730$). También, según la prueba H de Kruskal Wallis indica no existen diferencias entre la edad observándose un valor de significancia $>.05$ ($p=.291$).

Finalmente, se delimitó que el tamaño del efecto para ambos es de .001 y .005, lo que indica que es pequeño por encontrarse entre los valores .01 a .08 (Cohen, 1988).

Tabla 10

Descripción de los niveles de cyberbullying

Cyberbullying			
Niveles	Rango	f	%
Bajo	-1 a 0	21	28
Promedio	0 a 6	35	46.7
Alto	7 a 29	19	25.3
	Total	75	100

En la tabla 10, se obtuvo un total de 75 sujetos, donde se encontró un nivel bajo de cyberbullying que representa en 21 adolescentes reflejado en 28.0%, un nivel promedio de 35 adolescentes manifestado en 46.7% y un nivel alto de 19 adolescentes teniendo un 25.3%.

Tabla 11

Descripción de los niveles de resiliencia

Resiliencia			
Niveles	Rango	f	%
Bajo	63 - 116	19	25.3
Promedio	117 - 147	38	50.7
Alto	148 - 166	18	24
	Total	75	100

En la tabla 11, se obtuvo un total de 75 sujetos, donde se encontró un nivel bajo de resiliencia que representa en 19 adolescentes reflejado en 25.3%, un nivel promedio de 38 adolescentes manifestado en 50.7% y un nivel alto de 18 adolescentes teniendo un 24.0%.

V. DISCUSIÓN

El objetivo primordial de la tesis fue establecer la relación entre cyberbullying y resiliencia en estudiantes de 3ro., 4to. y 5to. de secundaria de Lima. Así, respecto a este objetivo general, se encontró que no existe una relación estadísticamente significativa entre las variables. Estos hallazgos son importantes, porque aún no se tienen pruebas suficientes de la relación funcional entre estas variables; es decir, no existen muchos antecedentes que hayan estudiado el comportamiento de estas dos variables. No obstante, se puede indicar que los resultados encontrados difieren con los Santos et al. (2020) en España, quienes evidenciaron una relación significativa entre estas variables, aunque baja. A su vez, Simón et al. (2019) y Montero y Cervelló (2019), ambos en España, reportaron una correlación significativa, aunque se debe señalar que su variable no fue el cyberbullying, sino el acoso escolar y también, la correlación fue baja; aunque Simón et al. (2019) hallaron una influencia alta empleando un método diferente, compraron grupos con presencia y ausencia de bullying. En el Perú, aún no se tienen investigaciones confiables para poder comparar los resultados. Los resultados de esta tesis contradicen lo que el Modelo de Déficit de Procesamiento de la Información Social propone, ya que la agresión se originaría debido al impedimento en la resolución de problemas sociales (Dodge & Coie, 1987; Dodge, Pettit, McClaskey & Brown, 1986).

Acerca del primer objetivo específico, se analizó la relación entre cyberbullying y las dimensiones de resiliencia, encontrando que no existe una correlación estadística y significativa. Esto difiere de los hallazgos de Santos et al. (2020), Montero y Cervelló (2019) y Simón et al. (2019) en España, ya que ellos sí encontraron correlaciones significativas. Estos hallazgos son contradictorios. Pero la teoría de la desinhibición en línea parece que puede ayudar a explicar que la hostilidad cibernética puede desarrollarse con más facilidad (Suler, 2004), por lo que se debe seguir investigando la resiliencia, sobre todo el factor de ecuanimidad, que es el encargado de dar tranquilidad y mesura a las reacciones de las personas (Wagnild y Young, 1993) y que podría contrarrestar a la agresión cuando esta viene de la acumulación de tensión (Agnew, 1992; Hinduja & Patchin, 2010).

Acerca del segundo objetivo específico, se propuso analizar la relación entre las dimensiones de cyberbullying y la resiliencia, hallando que no existe relación estadísticamente significativa, lo que significa que el ciberacoso y la cibervictimización pueden presentarse en personas resilientes como también en no resilientes. Estos resultados son contradictorios a los de Santos et al. (2020), Montero y Cervelló (2019) y Simón et al. (2019), que ya fueron analizados arriba. Los resultados presentados descubiertos no son acordes a la teoría del desafío (Wolin & Wolin, 1993), ya que, según ésta, la adversidad, como puede ser la agresión, ocasionaría que las personas se sientan desafiadas a salir adelante.

El tercer objetivo específico consistió en encontrar la relación entre cyberbullying y resiliencia, de acuerdo al sexo, el grado y la edad, revelando que no existen relaciones significativas según estas variables sociodemográficas. Estos hallazgos no pueden ser comparados con estudios previos, ya que los autores no reportan estos mismos procedimientos, por lo que se puede mencionar que es una muestra de originalidad de esta tesis. Sin embargo, se puede indicar según estos resultados que la teoría social-ecológica (Berk, 2000; Bronfenbrenner, 1977; Espelage & Horne, 2008) no es la mejor teoría para entender la relación entre las variables en esta muestra de escolares, dado que esta teoría propone que el medio social influye en el comportamiento de los individuos, lo cual no se ha evidenciado en los resultados.

El cuarto objetivo específico fue analizar el cyberbullying según sexo, grado de estudio y edad. De acuerdo al sexo, no se encontraron diferencias significativas; pero en cuanto al tamaño del efecto, se halló que las mujeres presentan más cyberbullying que los varones. En función del grado tampoco existen diferencias significativas. En cuanto a la edad, sí, a mayor edad, mayor cyberbullying, con un tamaño del efecto pequeño. Estos resultados son innovadores, dado que no existen antecedentes hasta la fecha. Aunque sí se puede indicar que de acuerdo a la variable sociodemográficas sexo, los resultados presentados son diferentes a los de Arias et al. (2018) en Chile, ya que ellos encontraron que los hombres presentan más cyberbullying que las mujeres. Asimismo, son diferentes a los de Chocarro y Garaigordobil (2018) en España, ya que también encontraron que los hombres cometen más cyberbullying. También difieren con los de Romero et al. (2018) en

Colombia, ya que encontraron más intimidación escolar en varones. Por otro lado, a nivel nacional, los resultados difieren con los del MINEDU (2019), que también encontró más prevalencia de cyberbullying en hombres. Como se aprecia, en la mayoría de antecedentes los hombres presentan más cyberbullying que las mujeres. Esto puede deberse a factores culturales que pueden explicarse desde la teoría social-ecológica (Berk, 2000; Bronfenbrenner, 1977; Espelage & Horne, 2008) y a la teoría del aprendizaje social (Bandura, 1986), dado que los varones son más premiados cuando exhiben comportamientos hostiles.

El quinto objetivo fue comparar la resiliencia según sexo, grado y edad. No se encontraron diferencias significativas según estas variables sociodemográficas; sin embargo, en cuanto al sexo, se puede indicar que los hombres presentan más resiliencia, con un tamaño del efecto grande. Este hallazgo es semejante con el de Romero et al. (2018) en Colombia, ya que encontraron más ecuanimidad en los hombres. Los demás estudios no comparan la resiliencia según sexo, por lo que los resultados de esta tesis aportan a ampliar el conocimiento de esta variable. Del mismo modo, estos resultados pueden explicarse en base a la teoría social-ecológica (Berk, 2000; Bronfenbrenner, 1977; Espelage & Horne, 2008) y a la teoría del aprendizaje social (Bandura, 1986), ya que a los hombres se les enseña a resistir y a ser más fuertes, en comparación que a las mujeres.

El sexto objetivo correspondió a identificar el nivel de cyberbullying en la muestra de estudio, encontrando que el nivel alto de cyberbullying se encuentra en un 25.3% de los sujetos evaluados. Estos resultados son preocupantes y se asemejan a los de Athanasiou et al. (2018) en Europa, aproximándose a los de Alemania y Grecia. Estos datos son más elevados que los del MINEDU (2019).

Finalmente, el séptimo objetivo trató de identificar el nivel de resiliencia en la muestra, hallando que el nivel alto de resiliencia se ubica en 24% de los escolares muestreados. Estos resultados son más bajos respecto a otros reportados en Perú. Así, Gutierrez (2019) en Cuzco reportó 63% de prevalencia en el nivel alto. Pero es más alto respecto al de Chapilliquen (2020) en Huaycán, quien encontró que ningún estudiante se situó en nivel alto de resiliencia.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Respondiendo a la hipótesis general, no existe relación estadísticamente significativa entre cyberbullying y resiliencia en estudiantes de 3ro., 4to. y 5to. en un colegio público de la Ugel 05 de Lima.

SEGUNDA: Se encontró que no existe relación estadísticamente significativa entre cyberbullying y las dimensiones de resiliencia en estudiantes de 3ro., 4to. y 5to. en un colegio público de la Ugel 05 de Lima.

TERCERA: Se encontró que no existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de cyberbullying y resiliencia en estudiantes de 3ro., 4to. y 5to. en un colegio público de la Ugel 05 de Lima.

CUARTA: Se encontró que según sexo no existe relación estadísticamente significativa entre cyberbullying y resiliencia en estudiantes de 3ro., 4to. y 5to. en un colegio público de la Ugel 05 de Lima.

QUINTA: Se encontró que, en las edades estudiadas, 14, 15 y 16 años, no existe relación estadísticamente significativa entre cyberbullying y resiliencia en estudiantes de 3ro., 4to. y 5to. en un colegio público de la Ugel 05 de Lima.

SEXTA: Se encontró que, según los grados estudiados, tercero, cuarto y quinto, no existe relación estadísticamente significativa entre cyberbullying y resiliencia en estudiantes de 3ro., 4to. y 5to. en un colegio público de la Ugel 05 de Lima.

SEPTIMA: Se encontró que el cyberbullying no difiere significativamente según sexo, grado y edad.

OCTAVA: Se encontró que la resiliencia no difiere significativamente según sexo, grado y edad.

NOVENA: Se encontró que en la variable cyberbullying, la prevalencia del nivel bajo es del 28%, la del nivel promedio es del 46.7% y la del nivel alto, 25.3%.

DECIMA: Se encontró que en la variable resiliencia, la prevalencia del nivel bajo es del 25.3%, la del nivel medio es 50.7% y del nivel alto, 24%.

VII. RECOMENDACIONES

- Continuar con el estudio del cyberbullying y la resiliencia en escolares de Lima, incorporando nuevas variables como la autoestima y la dinámica familiar.
- Ampliar el número de muestra para obtener hallazgos más generalizables.
- Replicar el estudio en colegios particulares para analizar la estabilidad de los hallazgos descritos.
- Realizar talleres preventivos tanto para el Cyberbullying como para potenciar la resiliencia, ya que se encontró prevalencia alta en la muestra estudiada.

REFERENCIAS

- Acosta, H., Llorens, S., Escaff, R., Díaz-Muñoz, J. P., Troncoso, S., Salanova, M. & Sanhueza, J. (2019). ¿Confiar o no Confiar?: El Rol Mediador de la Confianza entre el Trabajo en Equipo y el Work Engagement. *Revista Interamericano de Psicología Ocupacional*, 38(1), 85–99. <https://doi.org/10.21772/ripo.v38n1a07>
- Agnew, R. (1992). Foundation for a general strain theory of crime and delinquency. *Criminology*, 30 (1), 47-87. <https://doi.org/10.1111/j.1745-9125.1992.tb01093.x>
- Arias, M., Buendía, L., & Fernández, F. (2018). Grooming, Ciberbullying y Sexting en estudiantes en Chile según sexo y tipo de administración escolar. *Revista Chilena de Pediatría*, 89(3), 352-360. <http://dx.doi.org/10.4067/S0370-41062018005000201>
- Athanasiou, K., Melegkovits, E., Andrie, E. K., Magoulas, C., Tzavara, C. K., Richardson, C., Tsitsika, A. K. (2018). Cross-national aspects of cyberbullying victimization among 14–17-year-old adolescents across seven European countries. *BMC Public Health*, 18(1), 1-15. <https://doi.org/10.1186/s12889-018-5682-4>
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Becoña, E. (2006). Resiliencia, definición, características y utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 11(3), 125 -146. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.11.num.3.2006.4024>
- Berk, L.E. (2000). *Child development*. Needham Heights, MS: Allyn & Bacon.
- Bernal, CA (2010). Tipos de investigación (e-book Versión Tercera edición, 2010). En *Metodología de la investigación* (Tercera edición versión impresa, 2010, pp. 113, 114). Orlando Fernández Palma. Obtenido de http://lic2inpade.weebly.com/uploads/8/9/2/1/8921804/met_de_la_inv_3a_edicion_cesar_bernal.pdf

- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Ediciones Paidós.
- Bronfenbrenner, U. (1977). Toward an experimental ecology of human development. *American Psychologist*, 32(7), 513–531. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0003-066X.32.7.513>
- Chapilliquen, A. (2020). Resiliencia en estudiantes del cuarto grado de secundaria del Colegio Técnico Parroquial Peruano Chino “San Francisco de Asís” – Huaycán, 2020. Tesis para optar la Maestría en Psicología Educativa. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/50802>
- Chocarro, E. y Garaigordobil, M. (2018). Bullying y cyberbullying: diferencias de sexo en víctimas, agresores y observadores. *Pensamiento Psicológico*, 17 (2), 57-71. [doi:10.11144/Javerianacali.PPSI17-2.bcds](https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI17-2.bcds)
- Crick, N.R., & Dodge, K.A. (1994). A review and reformulation of social information-processing mechanisms in children’s social adjustment. *Psychological Bulletin*, 115 (1), 74-101. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0033-2909.115.1.74>
- Dodge, K.A., & Coie, J. (1987). Social-information-processing factors in reactive and proactive aggression in children’s peer groups. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53, 1146-1158. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.53.6.1146>
- Dodge, K.A., Pettit, G.S., McClaskey, C.L., & Brown, M.M. (1986). Social competence in children. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 51(2), 1-85. <https://doi.org/10.2307/1165906>
- Espelage, D. L., & Horne, A. M. (2008). School violence and bullying prevention: From research-based explanations to empirically based solutions. In S. D. Brown & R. W. Lent (Eds.), *Handbook of counseling psychology* (pp. 588–598). John Wiley & Sons, Inc.

- Garaigordobil, M. (2011). Prevalencia y consecuencias del cyberbullying: Una revisión. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 11(2), 233-254. <https://www.redalyc.org/pdf/560/56019292003.pdf>
- Garmendía Larrañaga, M., Jiménez Iglesias, E., & Larrañaga Aizpuru, N. (2019). Bullying y cyberbullying: victimización, acoso y daño. Necesidad de intervenir en el entorno escolar. *Revista Española de Pedagogía*, 77(273), 295–311. <https://doi.org/10.22550/REP77-2-2019-08>
- Grotberg, E. (1996). *Guía de promoción de la resiliencia en los niños para fortalecer el espíritu humano*. USA: Fundación Bernard Van Leer.
- Guillén, O. y Valderrama, S. (2015). Guía para la elaboración de la tesis universitaria de posgrado. Lima Ando Educando. <http://andoeducandoperu.com/wordpress/wpcontent/uploads/2016/01/GUIA-2015-15-Octubre-Vf-30.pdf>
- Gutierrez, L. (2019). Clima familiar y Resiliencia en estudiantes de VII Ciclo de la Institución Educativa Virgen Asunción de Pillpinto – Cusco. Tesis para optar la Maestría en Psicología Educativa. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39283>
- Hernández, M. Á., & Solano, I. M. (2007). Cyberbullying, un problema de acoso escolar. *Revista iberoamericana de educación a distancia*, 10(1), 17-36. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10201/14613>
- Hinduja, S., & Patchin, J. W. (2010). Bullying, cyberbullying, and suicide. *Archives of Suicide Research*, 14(3), 206-221. <https://doi.org/10.1080/13811118.2010.494133>
- Hinduja, S., & Patchin, J. W. (2017). Cultivating youth resilience to prevent bullying and cyberbullying victimization. *Child abuse & neglect*, 73, 51-62. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2017.09.010>
- Kalbermatter, M., Goyeneche, S., & Heredia, R. (2006). *Resiliente, se nace, se hace, se rehace: Talleres de resiliencia y valores para niños y adolescentes*. Córdoba, Argentina: Editorial Brujas.

- Kowalski, R.M., Limber, S., & Agatston, P. W. (2010). *Cyber Bullying: El acoso escolar en la era digital*. Desclée de Brower.
- Marín-Cortés, A., Franco-Bustamante, S., Betancur-Hoyos, E., & Vélez-Zapata, V. (2020). Miedo y tristeza en adolescentes espectadores de cyberbullying. Vulneración de la salud mental en la era digital. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 61, 66–82. <https://doi.org/10.35575/rvucn.n61a5>
- Márquez, C., Verdugo, J., Villarreal, L., Montes, R., & Sigales, S. (2016). Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia escolar. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(2), 485-498. Recuperado de <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2016.n2.v1.267>
- Melillo, A., & Suarez, M. (2003). *Proyecto de construcción de resiliencia en las escuelas medias*. Secretaría de Educación de la Ciudad de Buenos Aires, Argentina.
- Ministerio de Educación del Perú (2019). *Encuesta Nacional de Convivencia Escolar y Violencia en la Escuela*.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables Perú. (2020). Observatorio Nacional de la Violencia Contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar – Dpvlv. *Resumen Estadístico de Alertas Contra el Acoso Virtual, Medios de comunicación digital - Acoso: Periodo: Enero - Diciembre, año 2020 (P.1)*. Perú. <http://www.noalacosovirtual.pe/estadisticas/Reporte-estadistico-de-Test-diciembre-2020.pdf>
- Montero Carretero, C., y Cervelló Gimeno, E. M. (2019). Estudio de un modelo predictivo del clima escolar sobre el desarrollo del carácter y las conductas de bullying. (Spanish). *Estudios Sobre Educacion*, 37, 135–157. <https://doi.org/10.15581/004.37.135-157>
- Morales, M., & Díaz, D. (2011). Estudio comparativo de la resiliencia en adolescentes: el papel del género, la escolaridad y procedencia. *Uaricha*, 8(17), 62-78. <https://go.gale.com/ps/i.do?id=GALE%7CA381286010&sid=googleScholar>

<https://doi.org/10.1080/16210683.2016.1198888>
&v=2.1&it=r&linkaccess=abs&issn=21163480&p=IFME&sw=w&userGroup
Name=anon%7Ecefabfd2

- Ortega, R., Del Rey, R., & Casas, J. (2015). Cyberbullying: Social Competence, *Motivation* and Peer Relationships Cyberbullying: competencia social, motivación y relaciones entre iguales. *Comunicar*, 24(48), 71-79. <http://dx.doi.org/10.3916/C48-2016-07>
- Ortega-Ruiz, R., Del Rey, R., & Casas, J. A. (2016). Psicología Educativa. *Psicología Educativa*, 22(1), 71-79. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1135755X16000087>
- Orosco Fabián, Jhon Richard, & Pomasunco Huaytalla, Rocío. (2020). Adolescentes frente a los riesgos en el uso de las TIC. *Revista electrónica de investigación educativa*, 22, e17. Epub 28 de diciembre de 2020. <https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e17.2298>
- Pessoa, T., Vaz-Rebelo, P., Goc, M., Kontogiann, E., Netova, G., Keles, S., Lekkos, N., & Revista entreideias: educação. (2019). Investigação sobre Cyberbullying, em Portugal e Europa – alguns programas, projetos e as percepções de estudantes, professores e pais. *Revista Entreideias: Educação, Cultura e Sociedade*; v. 8, n. 1 (2019): Número Comemorativo. <https://doi.org/10.9771/re.v8i1.25178>
- Romero, M., Cuevas, M., Parra, F., y Sierra, J. (2018), Diferencias por sexo en la *intimidación* escolar y la resiliencia en adolescentes. *Psicología escolar e educacional*, 22(3), 519-526. <https://doi.org/10.1590/2175-35392018039914>
- Rutter, M. (1993). Resilience; some conceptual considerations. *Journal of Adolescent Health*, 14 (8), 626-631. [https://psycnet.apa.org/doi/10.1016/1054-139X\(93\)90196-V](https://psycnet.apa.org/doi/10.1016/1054-139X(93)90196-V)
- Sapouna, M., & Wolke, D. (2013). Resilience to bullying victimization: The role of *individual*, family and peer characteristics. *Child abuse & neglect*, 37(11), 997-1006. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2013.05.009>
- Santos, D., Mateos-Pérez, E., Cantero, M., & Gámez-Guadix, M. (2020). Cyberbullying in Adolescents: Resilience as a Protective Factor of Mental

Health Outcomes. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 24(6), 414-420. <https://doi.org/10.1089/cyber.2020.0337>

Simón, M. J., Fuentes, R. M., Garrido, M., Serrano, M. D., Larrañaga, M. E., & Yubero, S. (2019). *Personal and social factors which protect against bullying victimization*. *Enfermería Global*, 18(2), 1–24. <http://dx.doi.org/10.6018/eglobal.18.2.345931>

SíseVe - Perú (2019). Sistema Especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar –: *Visibilizando la Violencia* (p.5-6). Lima: Ministerio de Educación. <Informe-Memorias-Siseve.pdf> (siseve.pe)

Suler, J. (2004). The online disinhibition effect. *Cyberpsychology and Behavior*, 7(3), 321-326. <https://doi.org/10.1089/1094931041291295>

Wagnild, G. M., & Young, H. M. (1993). Development and psychometric. *Journal of nursing measurement*, 1(2), 165-17847.

Wagnild, G., & Young, H. (2003). Escala De Resiliencia (ER). Recuperado de <http://www.psico-system.com/2013/01/escaladeresiliencia-de-wagnild-y-young.html>

Werner, E.E. (2003). Prólogo a N. Henderson y M. Milstein: *La resiliencia en la escuela*. Buenos Aires: Paidós.

Wolin, S. J., Wolin, S. (1993). *The resilient self*. Villard Books.

ANEXOS

Anexo1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ITEMS		MÉTODO
	General	General	Variable 1: Cyberbullying		
	Existe relación entre Cyberbullying y resiliencia en estudiantes de 3ro., 4to. y 5to. en un Colegio Público Ugel 05, Lima, 2021.	Determinar la relación entre Cyberbullying y resiliencia en estudiantes de 3ro., 4to. y 5to. en un Colegio Público Ugel 05, Lima, 2021.	Dimensiones	Ítems	Diseño: No experimental y transversal
			Cibervictimización	1 al 22	Nivel: Descriptivo-correlacional.
			Ciberagresión		
	Específicos	Específicos	Variable 2: Resiliencia		POBLACIÓN- MUESTRA
¿Cuál es la relación entre cyberbullying y resiliencia en estudiantes de secundaria de un colegio público Ugel 05, Lima, 2021?	a) Existe relación entre cyberbullying y las dimensiones de resiliencia. b) Existe relación entre dimensiones de cyberbullying y resiliencia. c) Existe relación entre cyberbullying y resiliencia, según sexo, grado de estudio y edad. d) Existe diferencias en el cyberbullying según sexo, grado de estudio y edad. e) Existe diferencias en la resiliencia según sexo, grado de estudio y edad. f) Identificar el nivel de cyberbullying. g) Identificar el nivel de resiliencia.	a) Establecer la relación entre cyberbullying y las dimensiones de resiliencia. b) Establecer la relación entre dimensiones de cyberbullying y resiliencia. c) Establecer la relación entre cyberbullying y resiliencia, según sexo, grado de estudio y edad. d) Comparar el cyberbullying según sexo, grado de estudio y edad. e) Comparar la resiliencia según sexo, grado de estudio y edad. f) Identificar el nivel de cyberbullying g) Identificar el nivel de resiliencia.	Dimensiones	Ítems	N= 120.... n= 75
			Satisfacción personal		Instrumentos
			Ecuanimidad		Nombre: European Cyberbullying Intervention Pro-ject Questionnaire (ECIPQ)
			Sentirse bien solo	1 al 25	
			Confianza en sí mismo		
			Perseverancia		Escala de Resiliencia- Wagnild Y Young

Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Cyberbullying	Cyberbullying es un comportamiento agresivo que se da en el ciberespacio a través de dispositivos tecnológicos y redes sociales virtuales, siendo acosados e intimidados por una persona o grupo (Ortega, Del Rey y Casas, 2015).	Se utilizará la versión española del European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire (ECIPQ) (Ortega, Del Rey, Casas, 2015), lo cual consta de 22 ítems tipo Likert que nos brinda cinco alternativas que indica una puntuación de 0 significa nunca y 4 siempre.	Cibervictimización	Victimas Intencional Desequilibrio	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Ordinal
			Ciberagresión	Intimidación Agresión Continua	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22	

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA	VALOR FINAL
Resiliencia	Para Wagnild y Young (1993), la resiliencia es la adaptabilidad a los infortunios estresantes de la vida, así como la forma de enfrentar las dificultades dando respuestas positivas aun cuando estén en su contra.	La Resiliencia se medirá a través del cuestionario Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, constituida por 25 reactivos, con respuesta tipo Likert.	Ecuanimidad	Actitudes balanceadas por la experiencia frente a la adversidad.	7, 8, 11, 12	Ordinal	Entre 25 a 175 serán puntajes indicadores de mayor resiliencia.
			Perseverancia	Persistente y auto disciplinado.	1, 2, 4, 14, 15, 20, 23		
			Confianza en sí mismo	Tener fe en él.	6, 9, 10, 13, 17, 18, 24		
			Satisfacción personal	Dar importancia a la vida de servicio.	16, 21, 22, 25		
			Sentirse bien solo	Aceptarse como individuo único.	5, 3, 19		

Anexo 3: Instrumentos

Versión Española del European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire (ECIPQ)

CYBERBULLYING					
EN ESTE APARTADO TE PREGUNTAMOS SOBRE TUS POSIBLES EXPERIENCIAS RELACIONADAS CON CYBERBULLYING EN TU ENTORNO (CENTRO ESCOLAR, AMIGOS, CONOCIDOS), COMO VICTIMA Y/O AGRESOR. TUS RESPUESTAS SERÁN CONFIDENCIALES.					
¿Has vivido alguna de las siguientes situaciones en Internet o con el teléfono móvil en los últimos dos meses? (Por favor, señala para cada ítem la respuesta que mejor te venga)					
	No	Sí, una o dos veces	Sí, una o dos veces al mes	Sí, alrededor de una vez a la semana	Sí, más de una vez a la semana
1. Alguién me ha dicho palabras malsonantes o me ha insultado usando el email o SMS.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Alguién ha dicho a otros palabras malsonantes sobre mí usando internet o SMS.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Alguién me ha amenazado a través de mensajes en internet o SMS.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Alguién ha pirateado mi cuenta de correo y ha sacado mi información personal. (ejemplo: A través de email o red social)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Alguién ha pirateado mi cuenta y se ha hecho pasar por mí (a través de mensajería instantánea o cuentas en las redes sociales)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Alguién ha creado una cuenta falsa para hacerse pasar por mí. (Facebook o MSN)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Alguién ha colgado información personal sobre mí en internet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Alguién ha colgado videos o fotos comprometidas mías en internet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Alguién ha retocado fotos mías que yo había colgado en internet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. He sido excluido o ignorado de una red social o de chat.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Alguién ha difundido rumores sobre mí por internet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. He dicho palabras malsonantes a alguien o le he insultado usando SMS o mensajes en internet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. He dicho palabras malsonantes sobre alguien a otras personas en mensajes por internet o por SMS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. He amenazado a alguien a través de SMS o mensajes en internet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. He pirateado la cuenta de correo de alguien y he robado su información personal. (email o red social)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. He pirateado la cuenta de alguien y me he hecho pasar por él/ella. (mensajería instantánea o cuenta en red social)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. He creado una cuenta falsa para hacerme pasar por otra persona. (Facebook o MSN)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. He colgado información personal de alguien en internet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. He colgado videos o fotos comprometidas de alguien en internet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. He retocado fotos o videos de alguien que estaban colgados en internet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. He excluido o ignorado a alguien en una red social o chat.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. He difundido rumores sobre alguien en internet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Autor: Ortega, Del Rey y Casas

**ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG
(Versión traducida final)**

Sexo: _____ Edad: _____ Instrucciones: Más abajo encontrará una serie de afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo, en desacuerdo o en duda. Lea detenidamente cada afirmación y luego utilice la escala para indicar su grado de aceptación o de rechazo a cada una de las frases. Marque su respuesta con X. No hay respuestas buenas ni malas.

ITEMS	En desacuerdo	De acuerdo
1. Cuando planeo algo lo realizo.	1	2 3 4 5 6 7
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2 3 4 5 6 7
3. Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2 3 4 5 6 7
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2 3 4 5 6 7
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2 3 4 5 6 7
6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2 3 4 5 6 7
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2 3 4 5 6 7
8. Soy amigo de mi mismo.	1	2 3 4 5 6 7
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2 3 4 5 6 7
10. Sor decidida.	1	2 3 4 5 6 7
11. Rara vez me pregunto me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2 3 4 5 6 7
12. Tomo las cosas una por una.	1	2 3 4 5 6 7
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2 3 4 5 6 7
14. Tengo autodisciplina.	1	2 3 4 5 6 7
15. Me mantengo interesado en las cosas.	1	2 3 4 5 6 7
16. Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	1	2 3 4 5 6 7
17. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2 3 4 5 6 7
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2 3 4 5 6 7
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2 3 4 5 6 7
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	1	2 3 4 5 6 7
21. Mi vida tiene significado.	1	2 3 4 5 6 7
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2 3 4 5 6 7
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2 3 4 5 6 7
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2 3 4 5 6 7
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2 3 4 5 6 7

Autor: Wagnild, G. & Young, H. (1993)

Formulario virtual para la recolección de datos

Preguntas Respuestas 77



Sección 1 de 4

Cyberbullying y resiliencia en estudiantes de secundaria de un colegio público de la Ugel 05, Lima, 2021

La presente investigación tiene como propósito fundamental contribuir al desarrollo del conocimiento teórico y práctico, determinando en qué medida es víctima o agresor el estudiante (medios virtuales) y la relación que existe con la resiliencia.

Para este fin necesitamos de su consentimiento y asentimiento.

Enlace del formulario:

<https://forms.gle/ANtKtoyA7FJiMLUD8>

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS		
EDAD		
1.	14	<input type="radio"/>
2.	15	<input type="radio"/>
3.	16	<input type="radio"/>
SEXO		
	Femenino	<input type="radio"/>
	Masculino	<input type="radio"/>
GRADO		
1.	3ro.	<input type="radio"/>
2.	4to.	<input type="radio"/>
3.	5to.	<input type="radio"/>

Anexo 5: Cartas de presentación de la escuela firmada para la muestra final (Si lo realizara en una institución)



“Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

Los Olivos, 19 de mayo de 2021

CARTA INV.N°1574 -2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.

JUAN ANTONIO BARRIOS PORRAS

DIRECTOR

I.E. N° 0136 “Santa Rosa Milagrosa”

San Juan de Lurigancho

Presente.-


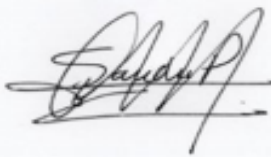
De nuestra consideración:

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **VIVANCO DÍAZ EVA MADELEINE**, con DNI N° **28298379**; y código de matrícula N° 7002667364 y el Sr. **VIVANCO DÍAZ ABEL ISAAC**, con DNI N° **28237497** y código de matrícula N° 7000960014, estudiantes de la carrera de Psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada(o) en Psicología titulado: **CYBERBULLING Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UN COLEGIO PÚBLICO DE LA UGEL 05, LIMA, 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente;



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Cartas de autorización de la I.E. N° 0136 “Santa Rosa Milagrosa”



“Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

Los Olivos, 19 de mayo de 2021

CARTA INV.N°1574 -2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
JUAN ANTONIO BARRIOS PORRAS
DIRECTOR
I.E. N° 0136 “Santa Rosa Milagrosa”
San Juan de Lurigancho

Presente.-

De nuestra consideración:

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **VIVANCO DÍAZ EVA MADELEINE**, con DNI N° **28298379**; y código de matrícula N° 7002667364 y el Sr. **VIVANCO DÍAZ ABEL ISAAC**, con DNI N° **28237497** y código de matrícula N° 7000960014, estudiantes de la carrera de Psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada(o) en Psicología titulado: **CYBERBULLING Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UN COLEGIO PÚBLICO DE LA UGEL 05, LIMA, 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente;

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

AUTORIZO

Mg. Juan Antonio Barrios Porras
I.E. N° 0136 SANTA ROSA MILAGROSA
DIRECTOR

Anexo 7: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la escuela de psicología



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N°1210 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 18 de mayo de 2021

Autor:

- Rosario Ortega Ruiz
- Rosario del Rey
- José A. Casa

Presente.-

De nuestra consideración:

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarles a la Srta. **VIVANCO DÍAZ EVA MADELEINE**, con DNI N° **28298379**; y código de matrícula N° 7002667364 y el Sr. **VIVANCO DIAZ ABEL ISAAC**, con DNI **28237497** y código de matrícula N° 7000960014, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciada(o) en Psicología titulado: **CYBERBULLING Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UN COLEGIO PÚBLICO DE LA UGEL 05, LIMA, 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (**European Cyberbullying Intervention Pro-ject Questionnaire (ECIPQ)**), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N°1211 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 18 de mayo de 2021

Autor:

Wagnild G. y Young H. (1993)

Presente.-

De nuestra consideración:

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarles a la Srta. **VIVANCO DÍAZ EVA MADELEINE**, con DNI N° **28298379**; y código de matrícula N° 7002667364 y el Sr. **VIVANCO DIAZ ABEL ISAAC**, con DNI **28237497** y código de matrícula N° 7000960014, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciada(o) en Psicología titulado: **CYBERBULLING Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UN COLEGIO PÚBLICO DE LA UGEL 05, LIMA, 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Wagnild G. y Young H. (1993)**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 8: Autorización de uso del instrumento por parte de los autores originales.

SOLICITA AUTORIZACION PARA USO DE INSTRUMENTO European Cyberbullying Intervention Pro-ject Questionnaire (ECIPQ)

▼ Ocultar historial de mensajes

De: Rosario Ortega Ruiz <edlorrur@uco.es>
Enviado: martes, 25 de mayo de 2021 8:33
Para: madeleyvidi <madeleine_vd@hotmail.com>
Asunto: Re: SOLICITA AUTORIZACION PARA USO DE INSTRUMENTO European Cyberbullying Intervention Pro-ject Questionnaire (ECIPQ)

Estimada,
tenéis mi autorización bajo la responsabilidad de mencionar la autoría del mismo en todo documento académico o público, y sabiendo que NO podré hacer supervisión ni trabajo orientativo sobre su uso ni análisis de datos,

Saludos
ROR

Emeritus Prof. Dr.Rosario Ortega-Ruiz
Dpt. Psychology, University of Cordoba (Spain). San Alberto Magno s/n-
Cordoba 14076
Tlf.: +34 957212602; Mobil: +34 618579962
Fax: +34 957212513; email: ortegar Ruiz@uco.es /
ortegar Ruiz.rosario@gmail.com

IP Laboratorio de Estudios sobre convivencia y prevención de la
Violencia (www.laecovi.com)
ORDID: 0000/0003/2100/6931

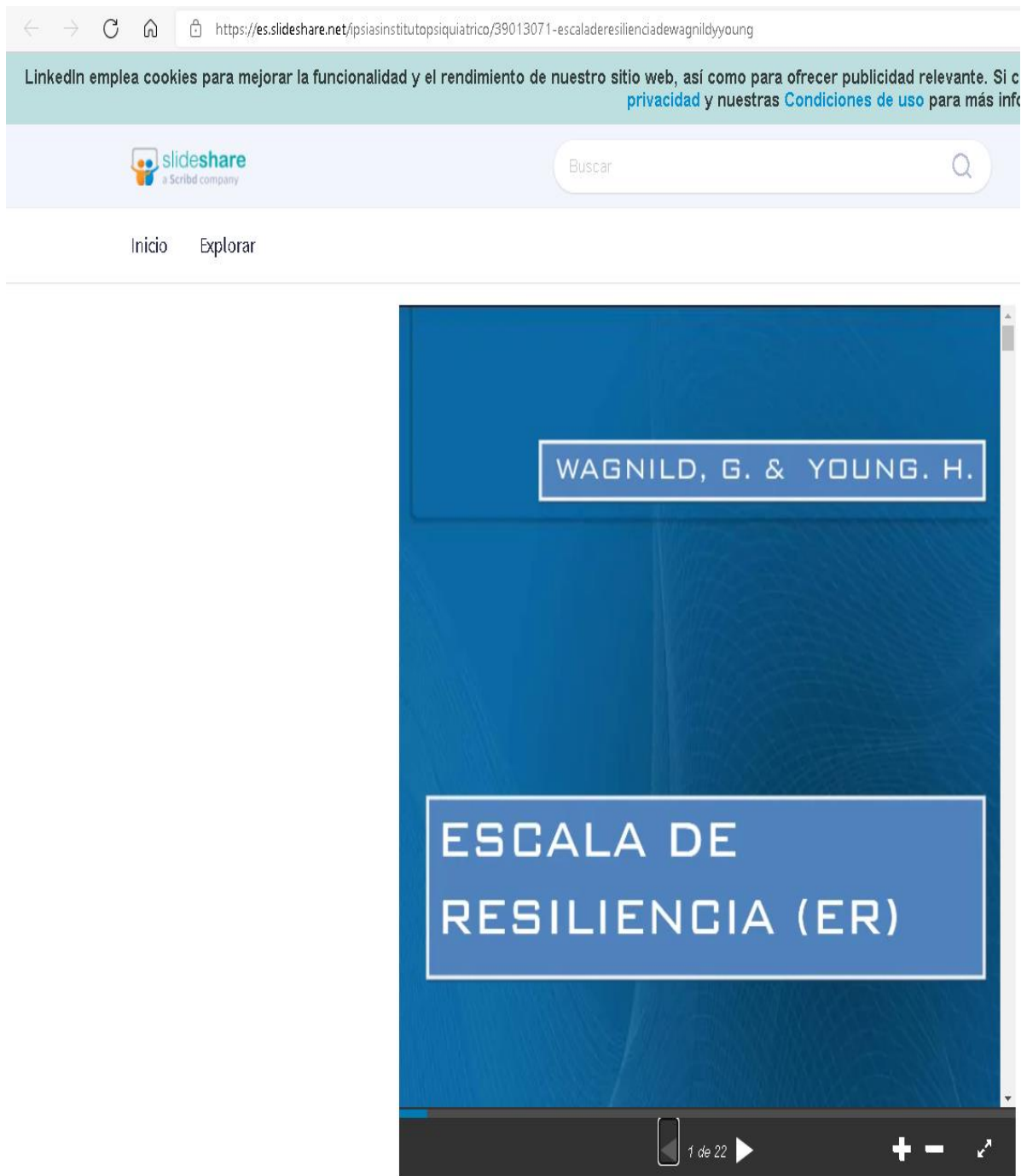
Associate Editor of Educational Psychology
(<https://journals.copmadrid.org/psed>)
Co-Editor of Psychology Society and Education
<http://ojs.ual.es/ojs/index.php/psy>

Research Gate https://www.researchgate.net/profile/Rosario_Ortega-Ruiz

madeleyvidi <madeleine_vd@hotmail.com> escribió:

> Buenos días Dra. Rosario del Rey Alamillo, Dra. Rosario Ortega y Dr.
> José Casas,
>
> Les saluda alumnos de la carrera de Psicología Eva Madeleine Vivanco
> Díaz y Abel Isaac Vivanco Díaz, del país de Perú, a fin de pedirles
> puedan autorizarnos el uso de las pruebas validadas en español, para
> realizar nuestra tesis, el cual pretende medir el Cyberbullyng y
> Resiliencia en estudiantes de Secundaria.
>
> Espero una pronta respuesta de antemano muy agradecidos.
>
>
> Enviado desde Correo <[https://go.microsoft.com/fwlink/?
LinkId=550986](https://go.microsoft.com/fwlink/?LinkId=550986)>

Escala de Resiliencia (ER) La adaptación Peruana de la Escala de Resiliencia de Wagnid y Young, es de acceso libre gracias a la investigación realizada por Novella (2002).



The image shows a screenshot of a Slideshare presentation. The browser address bar at the top displays the URL: <https://es.slideshare.net/psiasinstitutopsiquiatrico/39013071-escaladeresilienciadewagnildyyoung>. Below the address bar, there is a notification from LinkedIn regarding cookies. The Slideshare logo and a search bar are visible in the header. The main content area shows a slide with a dark blue background. The slide features two white text boxes: the top one contains the authors' names "WAGNILD, G. & YOUNG. H." and the bottom one contains the title "ESCALA DE RESILIENCIA (ER)". At the bottom of the slide, there is a navigation bar with a play button, the text "1 de 22", and zoom controls.

[39013071 escala-de-resiliencia-de-wagnild-y-young \(slideshare.net\)](https://es.slideshare.net/psiasinstitutopsiquiatrico/39013071-escaladeresilienciadewagnildyyoung)

Anexo 9: Consentimiento informado o asentimiento

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Señor padre de familia:

Con el debido respeto nos presentamos a usted, Eva Madeleine Vivanco Díaz y Abel Isaac Vivanco Díaz, quienes actualmente estamos realizando una investigación sobre el “Ciberbullying y la Resiliencia” en estudiantes del nivel de secundaria de esta prestigiosa Institución Educativa 0136 “Santa Rosa Milagrosa” del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima; por consiguiente necesitamos contar con la colaboración de su menor hijo(a) para este proceso; que consta de dos pruebas psicológicas, con fines académicos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar este consentimiento le agradeceremos marcar la opción **Acepto** o en su defecto **No acepto**.

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado estudiante:

En la actualidad estamos realizando una investigación científica sobre “Ciberbullying y Resiliencia”, y por ello queremos contar con tu valioso apoyo. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios con una duración de aproximadamente de 20 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, no tienen fines diagnósticos y se utilizarán únicamente para propósitos de este estudio científico.

De aceptar este consentimiento le agradeceremos marcar la opción **Acepto** o en su defecto **No acepto**.

Anexo 10: Resultados del piloto

Tabla 12

Análisis de validez ítem - Test del Cuestionario de Cyberbullying

ítem	Correlaciones ítem test	ítem	Correlaciones ítem test
C1	.431**	C12	.288*
C2	.818**	C13	.393**
C3	.665**	C14	.057
C4	.694**	C15	. ^c
C5	.655**	C16	. ^c
C6	.320**	C17	.335**
C7	.697**	C18	. ^c
C8	.250*	C19	. ^c
C9	.443**	C20	.496**
C10	.413**	C21	.314**
C11	.736**	C22	.211

Como se observa en la tabla 12, de los 22, 17 ítems presentaron valores superiores al .20 que Kline (1993) propone, sin embargo 5 de ellos obtuvieron puntajes inferiores al .20. Por lo tanto se obtuvo confiabilidad adecuada a pesar que hubo ítems por debajo del .20 que es lo mínimo esperado.

Tabla 13

Por consistencia interna: alfa de Cronbach de la variable cyberbullying

Subescala	ítems	Alfa de Cronbach
Cybervictimización	10	.800
Ciberagresión	12	.499
Puntaje Total	22	.781

La tabla n°13, presenta el Estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach, lo cual nos indica que la confiabilidad del instrumento para la prueba de la variable Cyberbullying es de .781, estableciéndose que la referida confiabilidad es fuerte.

Tabla 14*Análisis de validez ítem - test de la Escala de Resiliencia*

ítem	Correlaciones ítem test	ítem	Correlaciones ítem test
R1	.679**	R14	.563**
R2	.458**	R15	.635**
R3	.436**	R16	.405**
R4	.465**	R17	.710**
R5	.637**	R18	.551**
R6	.521**	R19	.580**
R7	.503**	R20	.433**
R8	.504**	R21	.472**
R9	.581**	R22	.455**
R10	.565**	R23	.601**
R11	.546**	R24	.679**
R12	.571**	R25	.256*
R13	.675**		

En la tabla 14, La confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente alfa de Cronbach se encontraron valores para las dimensiones entre .328 a .800 encontrándose para el total un valor .894 lo que implica que el instrumento es altamente confiable a nivel general a pesar que en una de sus dimensiones presenta una confiabilidad baja.

Tabla 15*Por consistencia interna: alfa de Cronbach de la variable resiliencia*

Subescala	ítems	Alfa de Cronbach
Satisfacción Personal	4	.328
Ecuanimidad	4	.589
Sentirse bien solo	3	.632
Confianza en sí mismo	7	.800
Perseverancia	7	.688
Puntaje Total:	25	.894

La tabla n°15, presenta el Estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach, lo cual nos indica que la confiabilidad del instrumento para la prueba de la variable Resiliencia es de .894, estableciéndose que la referida confiabilidad es fuerte.