



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión Directiva e Innovación Pedagógica en los Docentes de la
RED 03, UGEL 02, Rímac 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Márquez Flores, Ricardo Víctor (ORCID: 0000-0002-4328-757X)

ASESORA:

Dra. Sánchez Aguirre, Flor de María (ORCID: 0000-0001-6416-6817)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA– PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi padre, que en paz descanse, por su motivación y por no dejar de creer en mí.

Agradecimiento:

A Dios, por la vida y la hermosa familia que me dio.

A la Universidad César Vallejo y sus docentes de posgrado por ser partícipes en el desarrollo de mis competencias académicas investigativas.

A la Dra. Flor de María Sánchez Aguirre y al Dr. Ricardo Flores Rivas por acompañarme y asesorarme en la realización de este trabajo.

Al personal directivo y docente de la Red 03 de la UGEL 02 de Rímac por ser colaboradores así en el desarrollo de esta tesis.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización.....	12
3.3. Población muestra y muestreo.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos	14
3.6. Método de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos.....	14
IV. RESULTADOS.....	15
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS	36

Índice de tablas

Tabla 1. Cantidad de docentes para la muestra.....	12
Tabla 2. Análisis descriptivo de la variable Gestión Directiva.....	14
Tabla 3. Análisis descriptivo de la dimensión G. Pedagógica	14
Tabla 4. Análisis descriptivo de la dimensión G. Administrativa.....	15
Tabla 5. Análisis descriptivo de la dimensión G. Organizacional	15
Tabla 6. Análisis descriptivo de la dimensión G. Comunitaria	16
Tabla 7. Análisis descriptivo de la variable Innovación Pedagógica.....	16
Tabla 8. Análisis descriptivo de la dimensión Organización	17
Tabla 9. Análisis descriptivo de la dimensión Estrategias de Innovación.....	17
Tabla 10. Análisis descriptivo de la dimensión Perspectivas de cambio	18
Tabla 11. Prueba de normalidad de las variables	19
Tabla 12. Relación Rho de Spearman entre la Gestión Directiva y la Innovación Pedagógica en docentes de la red 03 UGEL 02, Rímac 2021	20
Tabla 13. Relación Rho de Spearman entre la Gestión Directiva y la Organización en docentes de la red 03 UGEL 02, Rímac 2021	21
Tabla 14. Relación Rho de Spearman entre la Gestión Directiva y las estrategias de innovación en docentes de la red 03 UGEL 02, Rímac 2021	22
Tabla 15. Relación Rho de Spearman entre la Gestión Directiva y las perspectivas de cambio en docentes de la red 03 UGEL 02, Rímac 2021	23

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar si existe relación significativa entre la Gestión Directiva y la Innovación Pedagógica en los docentes de la RED 03, UGEL 02, Rímac 2021. Esta tesis se elaboró con un enfoque cuantitativo, perteneciente a la metodología básica y no experimental, del nivel descriptivo correlacional y de corte transversal. Para la recolección de datos se tuvo como técnica a la encuesta y como instrumento al cuestionario, el grupo de encuestados estuvo conformado por 80 docentes. Como resultado se obtuvo que ambas variables gestión directiva e innovación pedagógica están significativamente relacionadas, ya que el análisis Rho de Spearman mostró un coeficiente de 0,441 que indica que existe una correlación positiva moderada con una significancia de 0,000 lo cual es menor a 0,05 y que por lo tanto nos llevó al rechazo de la hipótesis nula y a la aceptación de la hipótesis alterna.

Palabras clave: Gestión, Innovación, Pedagogía y Estrategias.

Abstract

The general objective of this research work was to determine if there is a significant relationship between Directive Management and Pedagogical Innovation in the teachers of RED 03, UGEL 02, Rímac 2021. This thesis was developed with a quantitative approach, belonging to the basic and non-experimental methodology, of the descriptive, correlational and cross-sectional level. For data collection, the survey was used as a technique and the questionnaire as an instrument, the group of respondents was made up of 80 teachers. As a result, it was obtained that both variables management management and pedagogical innovation are significantly related, since Spearman's Rho analysis showed a coefficient of 0.441 that indicates that there is a moderate positive correlation with a probability 0.000 which is less than 0.05 and that therefore it led us to the rejection of the null hypothesis and the acceptance of the alternative hypothesis.

Keywords: Management, Innovation, Pedagogy and Strategies.

I. INTRODUCCIÓN

La gestión directiva consiste en tomar decisiones encaminadas al logro de objetivos y propósitos, sin embargo, en el camino es posible encontrar diversos problemas. Tal y como nos mencionan Malpica y Navareño (2018), en España, el personal docente y el directivo suelen participar en reuniones de reflexión profesional y aun así se continua con una metodología de enseñanza tradicional, percibiéndose el poco esfuerzo por lograr un buen liderazgo directivo y la falta de compromiso en los docentes. Por otro lado, Sánchez, et al. (2019), mencionaron la resistencia de los maestros en cambiar su metodología catedralicia, sin promover en los estudiantes espacios reflexivos y críticos.

Otro problema es la oferta educativa, en algunos países las escuelas privadas son las que prestan el mayor porcentaje en educación básica, esto como consecuencia de la sobrecarga escolar en instituciones nacionales o por la baja calidad educativa. Tenemos por ejemplo a Liberia, donde casi el 58% de los estudiantes de secundaria asiste a escuelas privadas y un 51% en India (Rogers y Sabarwal, 2020). Esta situación de seguro se verá alterada en gran medida con la nueva crisis económica que estamos pasando a causa de la pandemia.

En Latinoamérica el derecho a la educación no parece equitativo, siendo los más pobres los desfavorecidos. Las políticas educacionales no son eficientes para solucionar este problema, el cual se ve evidenciado en la falta de recursos educativos, bajas condiciones organizacionales, nula tecnología y escasez de capacitación continua en los docentes (OECD, 2019); los cuales son importantes para generar más y mejores oportunidades de aprendizaje para los estudiantes.

La innovación es la acción de querer lograr lo mismo, pero haciéndola de otra forma, una diferente a la convencional. En educación, se ha evidenciado en Colombia, que la falta de innovación pedagógica es una de las causas de la deserción estudiantil (Albor et al., 2019). La innovación en las aulas genera grandes resultados, a pesar de eso, es algo que necesita gran esfuerzo, ya que, cuesta salir de lo convencional y cuesta realizar una autocrítica sobre nuestra labor docente.

La carencia de innovación pedagógica en Costa Rica es causa de la desmotivación de los estudiantes del nivel básico y que difícilmente pueden lograr un aprendizaje significativo, además, la pérdida de desarrollo en la inteligencia competitiva y

tecnológica. También es difícil para los docentes brindar contenido didáctico, claro y aplicado a la realidad, además de no poder lograr una buena retroalimentación (Vargas, 2015). Estas y otras más son falencias que afectan a la educación en el mundo, considerando también a nuestro país que ya trae consigo otras problemáticas.

En el Perú, la falta de adecuadas políticas educativas trae consigo problemas como: corrupción, ineficaz diversificación del currículo, mal manejo de los recursos, pésima infraestructura, deficiente gestión educativa y, por ende, docentes desmotivados y con poca, o casi nula, innovación pedagógica. Esto demanda un gran esfuerzo en los docentes para adaptar sesión de clase implementando el uso de los recursos tecnológicos en las experiencias de aprendizaje (Peña, 2019). Asimismo, Novoa y Sánchez (2020), plantearon la asimilación y acomodación por parte de los maestros de empoderarse en las competencias digitales como parte de sus actividades académicas en el ámbito donde se desempeñen.

En la UGEL 02, los resultados de la prueba ECE 2018 indica que la mayoría de los estudiantes creen que aprender ciencia es solo utilizar la memoria, además que los docentes no proporcionan el ambiente adecuado para generar la competencia: Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno (MINEDU, 2019). Si bien muchas instituciones educativas cuentan con recursos tecnológicos, éstas no son aprovechadas al máximo, y más aún que todavía estamos inmersos en una educación a distancia por causa de la pandemia.

La primera variable, la gestión directiva, es considerada el conjunto de acciones realizadas por el gestor educativo en su institución, el mismo que se encarga de planificar, organizar, dirigir, controlar y evaluar a los sujetos dentro del ámbito educativo (Chiavenato, 2008). O tal como diría Lazcano, es la encargada de implementar efectivamente el currículo al contexto de los estudiantes (2016).

Para definir nuestra segunda variable, la innovación pedagógica, se necesita reconocer el propósito de la educación actualmente, es decir, qué es lo que queremos lograr en los estudiantes, en este sentido, se define a la innovación educativa como la fuerza vital dentro de los sujetos de este campo, para reconocer en ellos y en sus políticas las limitaciones de la educación tradicional y así modificarla con el fin de beneficiar el aprendizaje de los estudiantes (Rivas, 2017).

Con esa realidad ha sido posible formular el problema general de esta manera: ¿Qué relación existe entre la gestión directiva y la innovación pedagógica en los docentes de la red 03, UGEL 02, Rímac 2021? Rivas nos proporciona las dimensiones de la innovación pedagógica: la organización, las estrategias de innovación y las perspectivas de cambio. Es así, como se deriva la formulación de los problemas específicos: ¿Qué relación existe entre la gestión directiva y la organización en los docentes de la red 03, UGEL 02, Rímac 2021?, ¿Qué relación existe entre la gestión directiva y las estrategias de innovación en los docentes de la red 03, UGEL 02, Rímac 2021? y, ¿Qué relación existe entre la gestión directiva y las perspectivas de cambio en los docentes de la red 03, UGEL 02, Rímac 2021?

Como justificación teórica, este estudio pretende dar a conocer a la comunidad educativa un análisis sobre la importancia del constructivismo y el aprendizaje significativo que genera la innovación en los docentes. Asimismo, la justificación práctica invitará a la reflexión tanto de directivos como de docentes a mejorar su praxis laboral y más aún en este actual contexto, las clases a distancia. La justificación metodológica se genera porque esta investigación cuenta con referencias teóricas sobre las variables estudiadas y sus dimensiones, esto puede ser aprovechado como aporte para futuras investigaciones y así motivar a optimizar los procesos de gestión educativa.

Como objetivo general se obtiene: Determinar si existe alguna relación significativa entre la gestión directiva y la innovación pedagógica en los docentes de la red 03, UGEL 02, Rímac 2021. Mientras que por otro lado podemos identificar cuáles serán los objetivos específicos de este trabajo: Determinar la relación existente entre la gestión directiva y la organización en los docentes de la RED 03, UGEL 02, Rímac 2021, Determinar la relación existente entre la gestión directiva y las estrategias de innovación en los docentes de la RED 03, UGEL 02, Rímac 2021, Determinar la relación que existente entre la gestión directiva y las perspectivas de cambio en los docentes de la red 03, UGEL 02, Rímac 2021.

Esta investigación se realizó planteando la siguiente hipótesis general: La gestión directiva se relaciona de manera significativa con la innovación pedagógica en los docentes de la RED 03, UGEL 02, Rímac 2021. Sobre las variables y dimensiones se establecer las hipótesis específicas: La gestión directiva se relaciona de manera

significativa con la organización en los docentes de la RED 03, UGEL 02, Rímac 2021. La gestión directiva se relaciona de manera significativa con las estrategias de innovación en los docentes de la red 03, UGEL 02, Rímac 2021. La gestión directiva se relaciona de manera significativa con las perspectivas de cambio en los docentes de la red 03 de la UGEL 02, Rímac 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Partiendo con los antecedentes internacionales, Bernabeu (2009) realizó una investigación denominada: *“Innovación pedagógica en universidades catalanas mediante el aprendizaje basado en problemas y en proyectos”*, fue orientada en un enfoque cualitativo, utilizó la entrevista y el focus group a una muestra de 30 personas, entre ellas directivos, asesores y docentes. En este estudio la autora evidencia que en las instituciones existe el interés por mejorar la pedagogía con estrategias innovadoras, esto trae consigo motivos de complacencia dentro del trabajo educativo, en el desenvolvimiento pedagógico y en el compartir de las experiencias de los docentes, que por lo general aporta significativamente a la mejora de esta práctica.

Una buena gestión educativa es propensa a aceptar los cambios tecnológicos, adaptarlas y así aprovecharlas al máximo, tal y como menciona Verdezoto (2016) en su tesis sobre gestión pedagógica y su relación con el proceso de enseñanza en una escuela superior, en Ecuador. La investigación se realizó en el año 2015 fue de tipo básico y diseño no experimental, teniendo como población a 160 personas, entre ellos 145 estudiantes y utilizando la técnica de la encuesta, pudo concluir que la mayor parte de los docentes no muestran disponibilidad para aceptar los cambios pedagógicos, entre ellos el manejo de las TIC.

Brenes (2015) en su artículo de tipo descriptivo y enfoque cuantitativo, menciona que utilizó un cuestionario aplicado a 34 docentes, en Costa Rica. Del cual pudo llegar a la conclusión que las innovaciones pedagógicas son muy importantes tanto en profundidad como en integridad dentro de los procesos donde se aplican, por eso es necesario que estas innovaciones sean, de manera obligatoria, parte de la agenda y función que deben desarrollar los gestores educativos y así garantizar el alcance de la construcción significativa del proceso educativo.

Asimismo, Rincón (2016) presentó su investigación denominada “*Gestión educativa en el uso de recursos TIC como herramientas facilitadoras en el colegio rural Quiba Alta, Bogotá*”. Dicha investigación pretendía reconocer el beneficio de las TIC dentro de la práctica educativa. El estudio se realizó a 20 docentes de dicha institución utilizando la entrevista como instrumento. Se pudo observar que los docentes de la institución solo conocían el manejo básico de office para realizar sus sesiones y los exámenes, desaprovechando así la gran diversidad de aplicaciones que despiertan el interés en los estudiantes.

Otro estudio, en Venezuela, se llega a la siguiente conclusión: una gestión en innovación es importante cuando facilita la experiencia de los actores que liderizan la educación, por eso es necesario supervisar y evaluar si las necesidades están siendo suplidas y si el trabajo en conjunto está logrando los objetivos. Esta innovación debe ser difundida, ampliada y practicada de manera continua para que sea exitosa y para que también pueda perdurar a través del tiempo (Harvey, 2016). Dicho estudio contó con 109 docentes y 580 estudiantes encuestados, además que, fue una investigación de enfoque cualitativo y evaluativo.

Sobre los antecedentes a nivel nacional podemos mencionar a Peña (2018) en su investigación: “*La innovación educativa como desafío de las escuelas de hoy: Caso Institución Educativa 3062 Santa Rosa, Comas 2018*”, el trabajo se desarrolló desde el enfoque cualitativo y utilizó la observación y la entrevista en 30 docentes. La autora quiso explicar el nivel de práctica de la innovación pedagógica en esa institución. Entonces concluyó que es importante seguir impulsando, motivando y guiando los cambios o mejoras en la práctica docente, teniendo como uno de los factores para que eso suceda, la objetiva diversificación curricular de sus proyectos educativos y que esta iniciativa debe partir desde el director, todo con el fin de mejorar aquellas áreas que era necesario fortalecer y que necesitan el aporte de la innovación tecnológica para el buen aprendizaje.

En ese mismo sentido Llanos (2017) en su tesis: “*Gestión directiva y práctica pedagógica de docentes de la Red educativa 04-UGEL 07*”. Indica que la variable gestión directiva y la práctica pedagógica se relacionan significativamente evidenciando aquí la influencia de una buena gestión para el mejoramiento de las

clases por parte de los docentes y así aprovechar las herramientas tecnológicas a su máximo. Cabe mencionar que la investigación fue de tipo aplicada, enfoque cuantitativo y diseño no experimental, además, su población de estudio fueron 164 docentes, utilizó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario.

Otro antecedente es la investigación de Meza, Torres y Mamani titulada "*Gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la pandemia COVID-19, Puno-Perú*", la cual fue de diseño no experimental y contó con una muestra de 650 docentes. Utilizando el cuestionario y analizando los resultados se pudo concluir lo siguiente: la gestión directiva, utiliza estrategias para el buen control de recursos financieros y humanos, mediante la planificación y evaluación de la práctica docente. Para eso se debe analizar las necesidades locales y la capacidad de respuesta que se pueda realizar, esto de la mano con toda la comunidad educativa (2020).

Villafuerte (2017), en su investigación titulada "*La innovación educativa y su influencia en el aprendizaje por competencias de los alumnos de la facultad de educación de la U.N.J F.S.C*", realizada en Huacho tuvo como objetivo precisar cómo influye la innovación educativa en el aprendizaje por competencias de los estudiantes de dicha universidad, también menciona que trabajó con una muestra de aproximadamente 240 alumnos del primer ciclo de la facultad de educación, teniendo como instrumento al cuestionario. Gracias a eso pudo llegar a la conclusión de que existe una buena asociación entre las variables, necesitando así una formación profesional más dinámica y actualizada.

Asimismo, Gavino (2019) en sus tesis "*La gestión pedagógica y las TIC en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41, Lurigancho 2019*", la cual es de tipo básica y diseño no experimental, menciona que tras realizar un cuestionario a 44 docentes pudo llegar a la conclusión de que los directores deberían de motivar y acompañar a los docentes en su práctica pedagógica, la cual debe de contar con el uso constante y eficaz de las nuevas tecnologías.

En nuestro país, la ley general de educación 28044, en el artículo 2° considera a la educación como un proceso continuo que forma integralmente a las personas, crea cultura y permite el desarrollo pleno de la familia y la sociedad. Considerando así

al director como el responsable en la institución educativa, este cargo se obtiene mediante concurso público y entre sus funciones está: se encarga de administrar y gestionar los ámbitos institucionales, pedagógicos y administrativos.

La palabra gestión proviene de la palabra latina *gestio-onis* que viene a ser la acción de llevar algo a cabo, proviene de la construcción colectiva dentro de las entidades, considerando a las personas dentro de un horizonte y una plataforma en común. Esto implica conducción y dirección con el fin de alcanzar las metas aun existiendo las dificultades, Huergo (2018).

Sin embargo, para Casassus (2000), la definición de gestión se desarrolla más genéricamente que el de administración, puesto que incluye dentro de sí acciones de planificación y a la vez de administración, él plantea que en América latina el concepto de administración paso a otro plano con el concepto de gestión ya que se encuentran dentro de organizaciones centralizadas y organizaciones autónomas, respectivamente. Se resalta entonces a la gestión como la capacidad de relacionar la infraestructura, el sistema y los objetivos de la organización considerada.

Pozner (2002), coincide que la gestión educativa está inmersa en lo complejo de las organizaciones educativas, las cuales debe considerarse cambiantes de acuerdo al entorno, dentro del contexto propio de cada lugar y debe mostrarse como una voz latente en los cambios de políticas educativas que lleven por buen camino la mejor practica educativa.

Para una mejor gestión es necesario una buena planificación y el uso de una buena inversión, ya que se pueden malgastar fondos en cuanto a innovación tecnológica y aun así no sacar el mayor provecho de esta inversión, tal y como menciona Jiménez: Se necesita una participación activa para mejorar la administración académica, puesto que, la labor de las escuelas no se reduce solo a docentes y estudiantes, sino también, que es mediatizado por ayudas comunicacionales costosas (2005).

Asimismo, Mesa y Roldán (2012) sostuvieron que los directivos escolares se deben enfrentar actualmente a una gerencia basada en control de los objetivos educativos ante los cambios sociales, teniendo como prioridad siempre el ser flexibles, innovar

y ampliar las ofertas educativas para dar más oportunidades. También la gestión directiva actual evidencia la necesidad de los directivos para mostrar en las escuelas la intervención positiva en la productividad que se requiere de los docentes, el vínculo entre los saberes, la interpretación de fenómenos o cambios y la adaptación de las escuelas (Mendoza, 2016).

Para Chukdong la gestión educativa necesita de tres componentes para lograr un eficaz desempeño: la sociología, la economía y la ciencia política. Esto lo convierte en un tipo de líder positivo y en el encargado de brindar las óptimas condiciones para lograr un alto rendimiento académico (2016). Este liderazgo sin duda alguna debe propiciarse desde los más altos cargos y también, aunque no menos importante, debe de alguna manera nacer desde los mismos hogares.

La gestión educativa en un alcance nacional no ha mejorado aún, ya que permanecen todavía ciertas brechas en aspectos de gestión institucional, práctica pedagógica, capacidad administrativa y relación comunitaria, esto se manifiesta aún más en las instituciones estatales (El Comercio, 2019). Es por eso la necesidad de exigir una buena gestión educativa de la mano con el buen desempeño docente, sin embargo, se evidencia la desvaloración de este desempeño y el poco apoyo por parte de los directivos y entes gubernamentales (Gálvez y Milla, 2018).

La gestión directiva recae sobre algunas teorías implícitas entre ellas el constructivismo, que refiere de los saberes múltiples, de un contexto y de una interacción social para ir perfeccionando nuestra práctica profesional; el humanismo, por el simple hecho de trabajar con personas tanto como los docentes, padres de familia y estudiantes; y las habilidades blandas, ya que son herramientas sociales que nos permiten desarrollar un buen liderazgo.

Por otra parte, el docente es el encargado de llevar a cabo todo lo planteado en el currículo nacional trabajando de la mano con el gestor educativo, o tal como dice Martínez (2015) es el que gestiona el aprendizaje en el aula a través de un proceso didáctico, como parte de una actividad institucional y en un acto representativo frente a la sociedad.

El docente debe estar debidamente equipado para poder realizar plenamente su actividad educativa, sin embargo, actualmente se encuentra con algunas limitaciones, los cuales son: los pocos recursos, carencia de motivación y exceso de carga horaria laboral (Lytras, 2019). En este sentido, el Estado debe aspirar a mejorar la satisfacción laboral del docente, ya que es el eje principal para el proceso de enseñanza y encargado de inspirar al estudiante incluso en estas circunstancias.

De la misma manera, Ibarra (2019) menciona que el rol docente puede ser observable, medible y está dispuesto a mejoras y actualizaciones, teniendo como fin, lograr el aprendizaje en el estudiante. Esto nos indica que la práctica docente es y debe ser constantemente actualizada, eficientemente diversificada y debe ser reflexiva en el sentido de que el conocimiento se puede gestar de diferentes maneras, esto, claro está, refiere a que los estudiantes no aprenden de la misma forma o en los mismos tiempos. Este proceso reflexivo que es llevado a la práctica se conoce como innovación. La innovación puede contener cuatro aspectos fundamentales: colaboración, ideación, implementación y creación de valor (Bishop, 2016).

También se considera a la innovación como la acción de una transformación para mejorar los resultados y cumplir así con los objetivos planteados previamente; es decir, es la acción de incorporar algo novedoso o de mejorar algo existente, lo que permite transformar su funcionamiento para que los efectos sean los esperados o los más óptimos (Rivas, 2017).

La innovación no solo se manifiesta en el cambio, sino también, en las mejoras de nuestra práctica docente día con día, consiste en compartir las vivencias innovadoras en la actividad docente con el fin de reflexionar constantemente sobre la innovación, ésta desde una perspectiva del uso de las TIC (Roldán, 2020). Por otro lado, para Murillo (2017) la innovación pedagógica se basa en los siguientes elementos: tecnológico, formativo, sistemas e individuos. Esta innovación debe traer consigo un cambio significativo en la labor docente, debe ser revolucionaria e incremental, trayendo consigo la mejora continua.

Dentro el ámbito educativo la innovación adquiere una visión pedagógica: es necesario romper con lo viejo y equilibrar nuestras acciones con el fin de lograr

mayores y mejores niveles de calidad. Es por tanto un proceso duradero, complejo y a veces contradictorio, puesto que no se es libre de conflictos. Por eso y más, innovar es romper con la estructura de la escuela tal y como la conocemos para crear y recrear nuevas formas de llevar el aprendizaje a los estudiantes (Aguerrondo, 2006).

La percepción docente sobre innovación está muy relacionada a la tecnología (Walder, 2014), sin embargo, desde antes de la existencia del concepto de TIC se ha llevado a cabo la innovación dentro de la escuela, entendiendo este nuevo paradigma desde el punto de adicionar algo nuevo o modificarlo para conseguir mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje (Carvalho et al., 2021).

Es por eso que la innovación pedagógica debe presentar a grandes rasgos un trabajo mancomunado con la gestión en cada escuela, con el propósito de optimizar la calidad en los procedimientos de la labor docente. Esto traerá consigo que el aprendizaje de los estudiantes se encuentre influenciadas por el buen uso de la tecnología y lograr así un aprendizaje significativo.

Teniendo en cuenta el contexto de una pandemia varios autores desarrollaron sus trabajos relacionando la variable innovación pedagógica con el contexto actual, entre ellos Cotino (2021) y Moreno (2020) quienes coinciden en que nos encontramos frente al origen de un nuevo paradigma en educación, ya que, esta pandemia trae consigo situaciones y aprendizajes sobre las causas de nuestro déficit actual educativo, por eso, se ha tenido que normalizar urgentemente la educación a distancia, por eso la gestión educativa debe evocar la práctica constante de un acceso efectivo en línea con plataformas y contenidos educativos, pero, teniendo como prioridad la planificación y las estrategias de éstas como parte fundamental de la formación y acompañamiento de los docentes digitales.

Para López y Cabañas (2012), el paradigma actual en el desarrollo y convergencia de plataformas educativas en línea brinda un gran abanico de posibilidades y oportunidades en un entorno de trabajo colaborativo, esto con el fin de aportar al conocimiento. Por eso, no podemos ser indiferentes ante esta nueva era del conocimiento y corregir así otro problema a nivel mundial, el analfabetismo, el cual se pretende eliminar brindando a las personas las competencias básicas, entre

ellas el uso responsable de la tecnología. Esta realidad se puede contrarrestar con innovación, donde se brinde nuevas perspectivas en la política educativa y donde se incorpore al concepto de alfabetización, la idea de alfabetización digital (UNESCO, 2013).

La innovación pedagógica, como variable de nuestra investigación, recae en algunas teorías, entre ellas: la didáctica, considerada el arte de enseñar y la que nos lleva a actualizar nuestra práctica docente día con día, adaptándonos a las distintas generaciones de estudiantes; el conectivismo, ya que analiza las limitaciones de algunas teorías y las adapta al modo actual, es decir, a una era digital, además, de que es propicia para una educación a distancia.

Todas las variables y procesos educativos los encontramos en el currículo nacional, además, en tanto para directores y docentes, el Ministerio De Educación desarrolló el Marco de Buen Desempeño del Directivo, y del Docente respectivamente, con el fin de brindar las orientaciones y recomendaciones para una mejor práctica laboral. Por otro lado, para subsanar las brechas de innovación, el Ministerio De Educación ha creado desde hace un tiempo, el Aula de Innovación Pedagógica, con el fin de desarrollar clases lúdicas e interactivas que motive el aprendizaje en los estudiantes (MINEDU, 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente estudio tuvo el enfoque cuantitativo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), esto hace referencia al tipo investigación que es básica, porque se basa en marcos teóricos para aportar mejoras ante ellas.

En cuanto al diseño es no experimental ya que no existe manipulación intencionada sobre alguna de las variables ni el control de estas, centrándose particularmente a observar los fenómenos en su entorno y analizarlos estadísticamente (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Por lo tanto, esta investigación también es del nivel descriptivo correlacional.

3.2. Variables y operacionalización

Esta investigación consideró como primera variable a la Gestión Directiva y como segunda variable a la Innovación Pedagógica.

Variable 1: Gestión directiva

Definición conceptual: La gestión directiva es la encargada de velar por la implementación efectiva del currículo, organizando, ejecutando y evaluando en conformidad con el contexto educativo de los estudiantes (Lazcano, 2016)

Definición operacional: El trabajo de los directivos propician acciones en los procesos de cada uno de los departamentos dentro de las instituciones educativas, siendo de vital importancia la existencia de una buena gestión escolar que no solo cumpla con las metas establecidas, sino que también deben brindar una educación de calidad. Esta variable contará con las siguientes dimensiones: gestión pedagógica, gestión organizativa, gestión administrativa y gestión comunitaria.

Indicadores para la dimensión gestión pedagógica: gestión del currículo, promoción de cambios pedagógicos y el monitoreo; para la dimensión gestión organizativa: toma de decisiones, investigación institucional oportuna, elaboración del Plan Institucional; para la dimensión gestión organizacional: división de funciones, recursos humanos y desempeño de la función directiva; para la dimensión gestión comunitaria: compromiso y conformación, participación y articulación.

Escala de medición: ordinal.

Variable 2: Innovación pedagógica

Definición conceptual: Rivas (2017) señala que la innovación pedagógica se concibe con la práctica de las mejoras para lograr modificar positivamente el proceso de enseñanza-aprendizaje, fomentando el aprovechamiento de los recursos, métodos o conocimientos compartidos que abarque todo el proceso antes mencionado.

Definición operacional: La innovación pedagógica se medirá por sus dimensiones: innovación revolucionaria, innovación incremental y mejora continua. Lo cual, para conocer el nivel de esta variable y sus dimensiones, se consideró un cuestionario con la escala de Likert.

Indicadores para la dimensión innovación revolucionaria: manejo de nuevos modelos, oportunidad de cambio y nuevas estrategias; para la dimensión innovación incremental: mejoramiento de los procesos, estrategias innovadoras y metodología innovadora; para la dimensión mejora continua: procesos innovadores, competitividad y eficiencia.

Escala de medición: ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

La Población según Hernández, Fernández y Baptista (2014) “Es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p. 210).

La presente investigación contó con una población de 80 docentes pertenecientes a 2 instituciones educativas de la red 03 de la UGEL 02. En este caso el total de la población formaran parte de la muestra.

Tabla 1

Cantidad de docentes para la muestra

Instituciones educativas	Cant. docentes
I.E. María Parado de Bellido	35
I.E. Ricardo Bentín	45

Nota. Cantidad de docentes por cada institución.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

La presente investigación utilizó como técnica para la recolección de los datos a la encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario.

El instrumento fue tomado de la tesis “*Gestión Directiva e Innovación Pedagógica en Docentes de la RED 08, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019*” (De la Cruz, 2020). En ella menciona que la validez del instrumento se generó gracias al juicio de expertos considerando a profesionales temáticos.

3.5. Procedimientos:

Para cada variable se aplicó un cuestionario, estos instrumentos pasaron por la validez y confiabilidad correspondientes en la investigación anteriormente mencionada. Para percibir y evaluar actitudes y opiniones se recogió toda la información teniendo en cuenta la escala de Likert.

Estos instrumentos fueron desarrollados con la herramienta online Google Forms, ya que nos encontramos en un contexto de pandemia donde se procura evitar la presencialidad.

Posteriormente se solicitó a la universidad César Vallejo los permisos correspondientes para cada institución. Luego, con esos permisos nos dirigimos a las instituciones educativas y se pudo conseguir el visto bueno de los directivos para realizar el trabajo de investigación, resaltando siempre el anonimato de los datos tomados y el uso exclusivo para esta investigación.

3.6. Método de análisis de datos:

Después del recojo de la información, los datos se ordenaron en Excel y se procesaron con el software estadístico SPSS, versión 26. De esta manera se obtuvo un análisis con el uso de la estadística descriptiva presentando dichos resultados utilizando tablas.

3.7. Aspectos éticos:

La investigación contó con las validaciones respectivas y con la aprobación de las autoridades de cada institución, se cita y se anexa las cartas de presentación correspondientes. La investigación fue elaborada con equidad y justicia y se descartará el hecho de que se manipulen algún tipo de dato en este trabajo.

IV. RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados obtenidos, los mismos que fueron tabulados y elaborados para su análisis e interpretación de acuerdo a los objetivos formulados.

4.1 Resultados de la variable Gestión Directiva

Tabla 2

Análisis descriptivo de la variable Gestión Directiva

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alta	50	62.50%
Regular	26	32.50%
Baja	4	5.00%
Total:	80	100%

Nota. Frecuencia y porcentaje por niveles, de la variable Gestión Directiva.

De la tabla 2 se pudo observar que el 62.50% de los docentes encuestados considera que la Gestión Directiva es Alta, seguido del 32.50% que la considera Regular y, por último, que el 5% de ellos la considera Baja.

Tabla 3

Análisis descriptivo de la dimensión G. Pedagógica

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alta	55	68.75%
Regular	18	22.50%
Baja	7	8.75%
Total:	80	100.00%

Nota. Frecuencia y porcentaje por niveles, de la dimensión G. Pedagógica.

De la tabla 3 se pudo observar que el 68.75% de los docentes encuestados considera que la G. Pedagógica es Alta, seguido del 22.50% que la considera Regular y, por último, que el 8.75% de ellos la considera Baja.

Tabla 4*Análisis descriptivo de la dimensión G. Administrativa*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alta	33	41.25%
Regular	43	53.75%
Baja	4	5.00%
Total:	80	100.00%

Nota. Frecuencia y porcentaje por niveles, de la dimensión G. Administrativa.

De la tabla 4 se pudo observar que el 41.25% de los docentes encuestados considera que la G. Administrativa es Alta, mientras que el 53.75% lo considera en un nivel Regular y, por último, que el 5.00% de dichos docentes considera a esta dimensión en un nivel Bajo. Esto evidencia que en ese aspecto la mayoría de los directores cuenta con la competencia administrativa en sus respectivas instituciones.

Tabla 5*Análisis descriptivo de la dimensión G. Organizacional*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alta	35	43.75%
Regular	44	55.00%
Baja	1	1.25%
Total:	80	100.00%

Nota. Frecuencia y porcentaje por niveles, de la dimensión G. Organizacional.

De la tabla 5 se pudo observar que el 43.75% de los docentes encuestados considera que la Gestión Organizacional, en sus respectivas instituciones, se encuentra en un nivel Alto, seguido del 55.00% que la considera Regular y, por último, que el 1.25% de ellos la considera Baja.

Tabla 6*Análisis descriptivo de la dimensión G. Comunitaria*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alta	54	67.50%
Regular	25	31.25%
Baja	1	1.25%
Total:	80	100.00%

Nota. Frecuencia y porcentaje por niveles, de la dimensión G. Comunitaria.

De la tabla 6 se pudo observar que el 67.50% de los docentes encuestados considera que la Gestión en el ámbito comunitario está en un nivel Alto, seguido del 31.25% que la considera Regular y, por último, que el 1.25% de ellos la considera en un nivel Bajo.

4.2 Resultados de la variable Innovación Pedagógica

Tabla 7*Análisis descriptivo de la variable Innovación Pedagógica*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alta	54	67.50%
Regular	23	28.75%
Baja	3	3.75%
Total:	80	100.00%

Nota. Frecuencia y porcentaje por niveles, de la variable Innovación Pedagógica.

De la tabla 7 se pudo observar que el 67.50% de los docentes encuestados considera que la Innovación Pedagógica es Alta, seguido del 28.75% que la considera Regular y, por último, que el 3.75% de ellos la considera Baja. Esto indica que en el presente año a pesar de todas las dificultades tecnológicas el docente ha tenido que reflexionar y cambiar la manera de enseñar, esto en un ámbito no presencial y con la estrategia por parte del Estado denominada "Aprendo en casa".

Tabla 8*Análisis descriptivo de la dimensión Organización*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alta	53	66.25%
Regular	26	32.50%
Baja	1	1.25%
Total:	80	100.00%

Nota. Frecuencia y Porcentaje por niveles, de la dimensión Organización.

De la tabla 8 se pudo observar que el 66.25% de los docentes encuestados considera que la Organización es Alta, seguido del 32.50% que la considera Regular y, por último, que el 1.25% de ellos la considera Baja. Este resultado denota la gran valla tecnológica que los docentes han tenido que superar, manteniendo los objetivos claros y ajustando su labor a uno más organizado y ordenado.

Tabla 9*Análisis descriptivo de la dimensión Estrategias de Innovación*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alta	36	45.00%
Regular	42	52.50%
Baja	2	2.50%
Total:	80	100.00%

Nota. Frecuencia y porcentaje por niveles, de la dimensión Estrategias de Innovación.

De la tabla 9 se pudo observar que el 45.00% de los docentes encuestados considera que las Estrategias de Innovación en su práctica pedagógica está en un nivel Alto, seguido del 52.50% de ello que las considera Regular y, por último, que el 2.50% de los ya mencionados las considera en un nivel Bajo. Cabe mencionar que estas estrategias están en un nivel medio porque quizá no fueron tan eficaces ya que nos encontramos en un caso muy especial, que es la pandemia.

Tabla 10

Análisis descriptivo de la dimensión Perspectivas de cambio

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alta	60	75.00%
Regular	18	22.50%
Baja	2	2.50%
Total:	80	100.00%

Nota. Frecuencia y Porcentaje por niveles, de la dimensión Perspectivas de cambio.

De la tabla 10 se pudo observar que el 75.00% de los docentes encuestados considera que las Perspectivas de Cambio es Alta, seguido del 22.50% que la considera Regular y, por último, que el 2.50% de ellos la considera Baja.

4.3 Contrastación de hipótesis

Antes de realizar la prueba de hipótesis respectiva primero determinamos si existe una distribución normal de los datos o no. Para tal efecto utilizaremos la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov. Para esto debemos señalar las hipótesis respectivas:

Para la variable 1. Gestión Directiva

Ho: La Gestión Directiva tiene una distribución Normal

Ha: La Gestión Directiva es distinta a la distribución Normal

Para la variable 2. Innovación Pedagógica

Ho: La Innovación Pedagógica tiene una distribución Normal

Ha: La Innovación Pedagógica es distinta a la distribución Normal

Para ambas pruebas de normalidad se tuvo en cuenta lo siguiente:

Ho, si y solo si: $\text{sig} > 0,05$

Ha, si y solo si: $\text{sig} \leq 0,05$

Tabla 11

Prueba de normalidad de las variables

	Estadístico	GI	Sig.
Gestión Directiva	,151	80	,000
Innovación Pedagógica	,145	80	,000

Nota. Prueba de Kolmogorov Smirnov para determinar la distribución normal.

Tal y como se pudo observar, la prueba de normalidad para la variable Gestión Directiva nos indica un valor de 0,151 con una muestra igual a 80 y que el grado de significancia es de 0,000 por lo tanto, al ser menor a 0,05 se infirió que es factible rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

Tal y como se pudo observar, la prueba de normalidad para la variable Innovación Pedagógica nos indica un valor de 0,145 con una muestra igual a 80 y que el grado de significancia es de 0,000 por lo tanto, al ser menor a 0,05 se infirió que se debe rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

Estos resultados nos indicaron que ambas variables presentan distribuciones asimétricas y que los datos no se distribuyen normalmente, por lo tanto, pertenecen a pruebas no paramétricas, es por eso que, para la contrastación de hipótesis se utilizó el estadístico Rho de Spearman.

A continuación, para la contrastación de nuestra hipótesis se ha tenido en cuenta lo siguiente:

Ho: La gestión directiva no se relaciona de manera significativa con la innovación pedagógica en los docentes de la RED 03, UGEL 02, Rímac 2021.

Ha: La gestión directiva se relaciona de manera significativa con la innovación pedagógica en los docentes de la RED 03, UGEL 02, Rímac 2021.

Al ingresar los datos al software SPSS y aplicar la prueba Rho de Spearman se ha obtenido los siguientes resultados:

Tabla 12

Relación Rho de Spearman entre la Gestión Directiva y la Innovación Pedagógica en docentes de la red 03 UGEL 02, Rímac 2021.

		V1	V2
Rho de Spearman	V1	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,441
		N	80
	V2	Coeficiente de correlación	,441
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	80

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Según el resultado de la prueba Rho de Spearman, se ha evidenciado que el coeficiente de correlación es de 0,441 esto nos indica que la correlación está en un nivel moderado, además, sobre el valor de significancia se obtuvo el resultado de 0,000 el cual es menor que 0,05 y, por lo tanto, la relación entre las variables es significativa, además se pudo inferir el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alterna.

Este resultado nos indicó que en las instituciones de los docentes encuestados existe una relación significativa entre la Gestión Directiva y la Innovación Pedagógica, esta relación se encuentra en un nivel moderado.

Por otro lado, para la contrastación de la hipótesis específica 1 se ha considerado lo siguiente:

Ho: La gestión directiva no se relaciona de manera significativa con la organización en los docentes de la RED 03, UGEL 02, Rímac 2021.

Ha: La gestión directiva se relaciona de manera significativa con la organización en los docentes de la RED 03, UGEL 02, Rímac 2021.

Tabla 13

Relación Rho de Spearman entre la Gestión Directiva y la Organización en docentes de la red 03 UGEL 02, Rímac 2021.

		V1	D1
Rho de Spearman	V1	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,240
		N	80
	D1	Coeficiente de correlación	,240
		Sig. (bilateral)	,032
		N	80

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

Tal y como se observa en la tabla 13, nos indica que según el resultado de la prueba Rho de Spearman, se evidenció que el coeficiente de correlación entre la Gestión Directiva y la Organización es de 0,240 es decir que está en un nivel bajo, además, sobre la significancia se obtuvo el valor de 0,032 el cual es menor que 0,05 por lo tanto, la relación es significativa y esto conlleva al rechazo de la hipótesis nula y a la aceptación de la hipótesis alterna.

Este resultado nos indicó que en las instituciones de los docentes encuestados existe una relación significativa baja entre la Gestión Directiva y la Organización de los docentes de la red 03, UGEL 02, Rímac 2021.

En cuanto a nuestra hipótesis específica 2, para la contrastación de hipótesis se consideró lo siguiente:

Ho: La gestión directiva no se relaciona de manera significativa con las estrategias de innovación en los docentes de la RED 03, UGEL 02, Rímac 2021.

Ha: La gestión directiva se relaciona de manera significativa con las estrategias de innovación en los docentes de la RED 03, UGEL 02, Rímac 2021.

Tabla 14

Relación Rho de Spearman entre la Gestión Directiva y las Estrategias de Innovación en docentes de la red 03 UGEL 02, Rímac 2021.

		V1	D2
Rho de Spearman	V1	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,223
		N	80
	D2	Coeficiente de correlación	,223
		Sig. (bilateral)	,047
		N	80

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

Tal y como se puede observar en la tabla 14, según el resultado de la prueba Rho de Spearman, se ha evidenciado que el coeficiente de correlación entre la Gestión Directiva y las Estrategias de Innovación nos muestra un valor de 0,223 esto quiere decir que esta relación se encuentra en un nivel bajo, además, sobre la significancia se obtuvo el valor de 0,047 el cual es menor que 0,05 por lo tanto, la relación es significativa y esto conlleva al rechazo de la hipótesis nula y a la aceptación de la hipótesis alterna.

Este resultado nos indicó que en las instituciones encuestadas existe una relación significativa baja entre la Gestión Directiva y las Estrategias de Innovación de los docentes de la red 03, UGEL 02, Rímac 2021.

Para la hipótesis específica 3 se consideró:

Ho: La gestión directiva no se relaciona de manera significativa con las perspectivas de cambio en los docentes de la RED 03, UGEL 02, Rímac 2021.

Ha: La gestión directiva se relaciona de manera significativa con las perspectivas de cambio en los docentes de la RED 03, UGEL 02, Rímac 2021.

Tabla 15

Relación Rho de Spearman entre la Gestión Directiva y las Perspectivas de Cambio en docentes de la red 03 UGEL 02, Rímac 2021.

		V1	D3	
Rho de Spearman	V1	Coeficiente de correlación	1,000	,228
		Sig. (bilateral)		,042
		N	80	80
	D3	Coeficiente de correlación	,228	1,000
		Sig. (bilateral)	,042	
		N	80	80

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

Tal y como se puede observar en la tabla 15, según el resultado de la prueba Rho de Spearman, se evidencia que el coeficiente de correlación es de 0,228 en una muestra de 80 docentes, este valor de correlación se encuentra en un nivel moderado, además, sobre la significancia se obtuvo el valor de 0,042 el cual es menor que 0,05 por lo tanto, la relación es significativa y esto conlleva al rechazo de la hipótesis nula y a la aceptación de la hipótesis alterna, afirmando así que existe relación significativa entre la Gestión Directiva y las Perspectivas de Cambio.

Los resultados de la estadística inferencial mencionada anteriormente nos indicaron que la hipótesis de esta investigación ha sido aprobadas y verificadas, sin embargo, todo hace indicar que la correlación entre ambas variables se encuentra en un nivel bajo-moderado, del cual se puede deducir que el contexto de pandemia pudo haber afectado en cierta manera la relación entre el director y el docente, la gestión y la innovación. Esta relación se vio afectada directamente por el cambio de paradigma educativa, donde pasamos de una educación presencial a una a distancia, utilizando medios tecnológicos, esto trajo consigo la reducción de acceso a la educación, ya que no todos los estudiantes cuentan con toda la disponibilidad para utilizar esos recursos. Estos resultados fueron comparados con otras investigaciones, el cual se muestra en el siguiente apartado.

V. DISCUSIÓN

Esta investigación se realizó principalmente con el fin de demostrar si existía relación significativa entre la Gestión Directiva y la Innovación Pedagógica en los docentes de la RED 03, UGEL 02 del Rímac en el año 2021. Para eso se aplicó un cuestionario de 18 ítems para cada variable, dicho instrumento fue tipo Likert, el cual permitió recoger las actitudes de los docentes encuestados. Sin embargo, es oportuno observar que el recojo de datos fue utilizando un formulario de manera asíncrona, teniendo así un sesgo de incertidumbre en las respuestas totales ya que no se pudo evidenciar si fueron ellos los que realmente respondieron. Por otro lado, podemos decir que en cuanto a los resultados obtenidos se manifiesta lo siguiente:

Sobre la hipótesis general se ha demostrado que, si existe relación significativa entre las variables gestión directiva e innovación pedagógica, ya que se obtuvo como coeficiente el valor de 0,441 en la correlación Rho de Spearman, también cabe mencionar que la significancia fue de 0,000 la cual permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna. Podemos indicar también que estos resultados guardan similitud con las investigaciones realizadas por Giles (2018) y Gavino (2019), que obtuvieron un coeficiente de 0,561 y 0,307 respectivamente, la primera investigación se realizó en el distrito de El Agustino y la segunda mencionada en Lurigancho. Sin embargo, hay que tener en cuenta que la investigación de Giles tuvo como muestra a 135 estudiantes del tercer año de secundaria en tres instituciones, además que su instrumento contaba con 20 ítems. Sobre la investigación de Gavino se sabe que tomó en cuenta solo a 49 docentes y que sus instrumentos contaban con 25 ítems cada uno.

Teniendo en cuenta la investigación de Rincón (2016), se ha podido encontrar similitud en la relación significativa que presentaron sus variables, sin embargo, cabe mencionar que dicha investigación fue de tipo experimental, de corte mixto e implicaba la participación del autor con el fin de elaborar una propuesta de gestión educativa. Además, utilizó encuestas semiestructuradas a docentes del primer ciclo.

Verdezoto (2016) al igual que nosotros realizó una investigación no experimental, pero aplicó sus instrumentos a 140 estudiantes, a diferencia de nosotros que se

aplicó a 80 y fueron docentes. Además, el autor consideró en uno de sus objetivos elaborar un portafolio docente con el fin de mejorar su práctica pedagógica y motivar a los docentes a ser partícipes activos en dicho proceso.

En concordancia con Brenes (2015) se encontró que la gestión directiva y la innovación pedagógica tuvieron una relación significativa moderada, otra similitud es que fue una investigación descriptiva no experimental, pero cabe mencionar que dicha investigación no tuvo un contexto de pandemia y que tuvo como participantes también a las directoras de las mencionadas instituciones. Esto indica que se aplicó innovaciones pedagógicas si o si en tiempos de pandemia, es decir de forma obligatoria y urgente, a diferencia de la investigación anterior donde la innovación no formaba parte de la agenda.

Por otro lado, estos resultados guardan un grado de diferencia con la investigación realizada por De la cruz (2019), ya que en dicho trabajo se obtuvo un coeficiente de Spearman de 0,951 lo cual indica una correlación positiva alta, también, dicha investigación cuenta con las mismas variables y los mismos instrumentos, además que fue realizada en el distrito de San Juan de Lurigancho. Cabe mencionar que cuando se realizó el trabajo mencionado no fue en tiempos de pandemia, ya que, en Perú, ésta se manifestó recién en el año 2020 y se mantuvo aún al realizar nuestra investigación. También se debe tener en cuenta que dicha investigación aplico los instrumentos a una muestra de 100 docentes en total. Estos resultados nos indican que los docentes se encuentran inmersos en el contexto de innovar ya sea por necesidad o no, ya que de alguna manera la gestión en las escuelas no ha sido favorable empezando desde los más altos entes educativos, todo esto teniendo en cuenta que la educación paso de ser presencial a una a distancia.

En cuanto a la hipótesis específica 1 los resultados indican un coeficiente de 0,240 es decir, existe una baja relación entre la gestión directiva y la organización en los docentes. Esta relación también fue demostrada por Paredes (2018) en su objetivo general, el cual era precisar la relación existente entre gestión pedagógica y clima organizacional. A diferencia de nuestra investigación, él aplicó sus instrumentos a 99 docentes y obtuvo como resultado un grado de correlación de 0,787. Por eso contrastamos que es importante mantener un ambiente de organización, donde

exista coherencia entre los objetivos de la escuela y las decisiones que se toman, y también, entre lo que planteamos y lo que realmente es factible o no realizar.

En comparación con la investigación de Llanos (2017), se evidenció que su resultado del coeficiente de Spearman fue de 0.788, indicando una relación moderada alta entre las variables gestión directiva y práctica pedagógica. Mientras que para nosotros el resultado fue de 0,223 indicando una baja correlación. Cabe mencionar que la primera investigación mencionada fue de tipo aplicada y utilizó el método hipotético deductivo, además que contó también con dos instrumentos de 20 ítems cada uno. También utilizó la escala de Likert y su muestra fue de 164 docentes, más del doble de nuestra muestra que fue de solo 80 docentes.

Para la hipótesis específica 2 se obtuvo un coeficiente de 0,223 con una significancia de 0,047 esto manifiesta entonces una correlación significativa y una relación baja entre la variable gestión directiva y la dimensión estrategias de innovación. Por lo tanto, se deduce que para innovar es importante el impulso y la motivación del gestor educativo, pero que es necesario una reflexión interna para realizar una autocrítica frente a nuestra labor pedagógica, tal y como lo menciona Peña (2018) en uno de sus análisis. Este autor en su investigación utilizó un enfoque cualitativo y el estudio de casos, tuvo como sujetos de estudio a los cargos directivos y como documentación el PEI y PCI, además, utilizó la entrevista, la observación y el análisis documental.

Nuestros resultados nos llevaron a afirmar una de las conclusiones de Bernabeu (2009), que las estrategias de innovación generan complacencia en el docente, esta debe ser reconocida por los gestores directivos y además aporta significativamente al proceso de enseñanza. Sin embargo, dicha investigación tuvo un enfoque cualitativo, empleo el estudio de casos y se realizó de manera directa con los participantes.

Sobre las perspectivas de cambio en los docentes se ha obtenido un bajo grado de relación con la gestión directiva, esto debe considerarse a que los docentes actúan más de forma independiente y que han participado en estos cambios sobre el proceso de enseñanza casi de manera obligatoria por haberse encontrado en una educación a distancia. Este resultado se diferencia de la investigación de Harvey

(2016), ya que obtuvieron un alto grado de relación entre la innovación y la práctica docente, además de que fue una investigación cualitativa, utilizó la observación y el análisis de documentos. También se supo que utilizaron cinco momentos para el recojo de información: Diagnóstico de profesores, diagnóstico de alumnos, diagnóstico del equipo rectoral, diagnóstico de la infraestructura tecnológica y por último la revisión de los institucionales y de gestión.

Sobre los resultados para la hipótesis específica 3 se ha obtenido un coeficiente de 0,228 para la correlación entre gestión directiva y las perspectivas de cambio. Podemos entonces afirmar al igual que Rivas (2017) que, el gestor educativo debe propiciar un ambiente de cambio y mejora continua, este cambio debe nacer desde una actitud reflexiva y debe priorizar lo lúdico e interactivo dentro de la sesión de clase, para lograr así un aprendizaje de calidad. El autor en su libro recoge parte de las ponencias en el XII Foro Latinoamericano de Educación, además de reunir experiencias y reflexiones el Laboratorio de Innovación y Justicia Educativa de CIPPEC de Argentina.

El desempeño docente debe actualizarse, es decir debe encontrarse en constante mejora. Estas perspectivas de cambio deben nacer del mismo docente, debe evidenciarse en la práctica y debe ser evaluada, por eso en relación a la investigación de Meza, Torres y Mamani (2020) podemos afirmar que guarda similitud con el tipo, enfoque y diseño de investigación, además de que ambos trabajos aprobaron la hipótesis alterna y que sobre todo se realizaron en el contexto de pandemia, sin embargo, es necesario mencionar que entre las diferencia encontramos el grado de relación ya que la investigación mencionada obtuvo un valor de 0,623 mientras que en nuestra investigación se obtuvo 0,228 mostrando un nivel bajo. A esto se puede añadir que la anterior investigación tuvo como participantes a 650 docentes, mientras que nosotros solo a 80.

Por último, cabe mencionar que la innovación pedagógica propone un orden metodológico y motivador en el proceso de enseñanza aprendizaje, basándose en el constructivismo y conectivismo, los cuales han revolucionado la enseñanza y más aún en el contexto de la pandemia, todo esto con el fin de propiciar un aprendizaje autónomo y significativo.

VI. CONCLUSIONES

- La gestión directiva se relaciona significativamente con la innovación pedagógica en los docentes de la RED 03, UGEL 02, Rímac 2021. Esta relación se muestra en un nivel moderado o regular teniendo en cuenta que durante la elaboración de este trabajo se llevaban a cabo las clases a distancia como consecuencia de la pandemia.
- La organización y planificación es la estructura de un ambiente laboral agradable y estable, por eso, la gestión directiva debe propiciar esta práctica y hacerla cotidiana con el fin de lograr en sus colaboradores el desarrollo de estas virtudes.
- Las estrategias de innovación deben surgir desde el interior del docente, tomando una actitud reflexiva y dispuesta a tomar nuevos paradigmas para poder así mejorar su trabajo, siendo el orientador y compañero que todo estudiante necesita.
- La gestión directiva debe motivar las perspectivas de cambio y mejora continua en los docentes y dirigir así sus objetivos en beneficio de los estudiantes. Esto debe realizarse teniendo en cuenta las distintas formas de aprender y la motivación como eje principal para lograr un mejor y duradero aprendizaje.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda a los directivos fomentar la innovación en todos sus ámbitos incluyendo el ámbito tecnológico, y más aún en esta situación de pandemia, es necesario trabajar coordinadamente con el docente del aula de innovación pedagógica, para poder crear proyectos y planificar de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.
- El docente encargado del aula de innovación pedagógica debe recomendar o crear ellos mismos, talleres para actualización docente donde se puedan adicionar algunas herramientas computacionales para conseguir el aprendizaje de manera lúdica y colaborativa. Esto, claro está, en el marco de que todavía nos mantenemos en una situación de educación a distancia.
- Los docentes deben mostrar una actitud de disposición para ser parte de un trabajo colaborativo dentro de la institución, donde se intercambie experiencias educativas y donde exista un ambiente de mejora continua. Solo ellos conocen la realidad de los estudiantes y pueden realizar un trabajo conjunto para suplir en gran medida esas carencias en el ámbito educativo, emotivo y social.
- Es necesario también llevar un monitoreo y control sobre el desenvolvimiento de los estudiantes ante esta realidad de la educación a distancia, solo esto y el esfuerzo podrán contribuir a plantear objetivos factibles con estrategias innovadoras con el fin de aplicarlas de manera diversificada en el aprendizaje.

REFERENCIAS

- Aguerrondo I., Lugo M., Pogr  P., Rossi M. y Xifra, S. (2006). *La escuela del futuro II. Cómo planifican las escuelas que innovan*. Argentina: Educación-Papers Editores.
- Albor L., Filut D., Valero B., y Rodríguez K. (2019). Propuesta De Modelo De Innovación Pedagógica Para Disminuir La Deserción Escolar En Colombia Desde La Experiencia De Israel. *Revista de Estudios de Literatura, Cultura e Alteridade - Igarap *, 120–145.
<https://www.periodicos.unir.br/index.php/igarape/article/view/5420/3355>
- Anna Visvizi, Miltiadis D. Lytras, & Akila Sarirete. (2019). Management and Administration of Higher Education Institutions in Times of Change. *Emerald Publishing Limited*.
- Bernabeu M. D. (2009). *Estudio sobre innovación educativa en universidades catalanas mediante el aprendizaje basado en problemas y en proyectos*. Universitat Autónoma de Barcelona, 1–557.
<http://www.tdx.cat/handle/10803/5062>
- Bishop, R. H. (2016, March), What is Innovation? Paper presented at 2016 EDI, San Francisco, CA. <https://peer.asee.org/27411>
- Brenes Montero, Milena (2015). *Las innovaciones pedagógicas y la gestión de la educación en la Escuela Nueva Laboratorio "Emma Gamboa" de la Universidad de Costa Rica y el Instituto Educativo Moderno*. *Gestión de La Educación*, 5(2), 39. <https://doi.org/10.15517/rge.v5i2.19939>
- Carvalho, A., Teixeira, S.J., Olim, L., Campanella, S.d. and Costa, T. (2021), "Pedagogical innovation in higher education and active learning methodologies – a case study", *Education + Training*, Vol. 63 No. 2, pp. 195-213.
<https://doi.org/10.1108/ET-05-2020-0141>
- Casassus J. (2000). *Problemas de gestión educativa en América Latina. Cuadernos del CENDES*. Vol. 7. Año 2000.
- Chiavenato I. (2008). *Introducción a la teoría general de la administración*. España: Mc Graw Hill.
- Chukdong, K. M. (2016). *Education Management: Building Student Success*. AuthorHouse.
- Congreso de la República (2003). *Ley general de educación*. N  28044, publicado a los diecisiete días del mes de julio. Lima, el peruano.
- Cotino Hueso, L. (2021). *La enseñanza digital en serio y el derecho a la educación en tiempos del coronavirus*. *Revista de Educación y Derecho*, 21.
<https://doi.org/10.1344/reyd2020.21.31283>

- De la Cruz Flores, Antonia (2020). *Gestión Directiva e Innovación Pedagógica en Docentes de la RED 08, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Lima. Repositorio institucional.
- El Comercio. (2019). *Educación en el Perú: Calidad educativa no estaría justificando las inversiones*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/economia/peru/educacion-peru-calidad-educativa-estaria-justificando-inversiones-noticia-619726-noticia/>
- Gálvez E., y Milla R. (2018). *Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente*. Propósitos y Representaciones, 6(2), 407. <https://doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>
- Gavino Bautista, N. C. (2019). *La gestión pedagógica y las TIC en los docentes de la institución educativa Fe y Alegría N° 41 Lurigancho 2019*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima - Perú.
- Giles M. (2018). *La gestión pedagógica y el uso de las TIC en los docentes de las instituciones públicas del distrito de El Agustino de la UGEL 05, 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.
- Harvey López, Ivonne Candissi (2016). Evaluación de un modelo de gestión de innovación en la práctica educativa apoyada en las TIC. Estudio de caso: UNIMET. *Píxel-Bit, Revista de Medios y Educación*, 0(47), 135–148. <http://acdc.sav.us.es/ojs/index.php/pixelbit/article/view/254>
- Hernández R., Fernández C. y Baptista P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a ed.). México: McGRAW-HILL.
- Huergo, J. (2018). Los Procesos de Gestión. Material de Lectura Para Los Cursos de “Comunicación En Las Organizaciones Públicas,” 13. <http://servicios.abc.gov.ar/lainstitucion/univpedagogica/especializaciones/seminario/materialesparadescargar/seminario4/huergo3.pdf%0Ahttp://servicios2.abc.gov.ar/lainstitucion/univpedagogica/especializaciones/seminario/materialesparadescargar/seminario4/>
- Ibarra L. (2019). *El rol del profesor*. (En línea). (Consultado el 02 de febrero del 2020). Recuperado en: <https://www.psicologia-online.com/el-rol-del-profesor-2608.html>
- Jiménez Múnera, J. A. (2005). *La gestión administrativa de la educación virtual*. En A. A. Sánchez Upegui (Ed.), *Educación virtual. Reflexiones y Experiencias* (pp. 76-80). Editorial Fundación Universitaria Católica del Norte
- Llanos R. (2017). *Gestión directiva y práctica pedagógica de docentes de la Red educativa 04-UGEL 07, Santiago de Surco- 2017*. (Tesis de Maestría). Universidad Particular César Vallejo.
- Lazcano, T. (2016). *Maestros y Enseñanza*. México: Paidós.

- López S., y Cabañas J. (2012). Gestión e innovación en las tecnologías educativas. *Economía y Desarrollo*, 148(2), 247–257. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425541206015>
- Malpica F. y Navareño P. (2018). *Innovación pedagógica reflexiva en comunidades profesionales de aprendizaje y su impacto en la formación docente institucional*. Innoeduca. international journal of technology and educational innovation. 4(1). pp. 14-23. 5 DOI: <http://dx.doi.org/10.24310/innoeduca.2018.v4i1.4835>
- Martínez N. (2015). *Práctica docente en el inglés en el marco de la innovación pedagógica en educación secundaria en la Institución Educativa “Simón Bolívar”, del distrito de Andrés Bello, Ayacucho, 2015*. (Tesis de grado). Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho.
- Mendoza F. M., y Bolívar, M. E. (2016). Pedagogical Management and Integration Of Productive Education Projects In Rural Schools. *Scientific E-Journal of Management Science*, 35, 39–55.
- Meza Revatta L. F., Torres Miranda, J. S., y Mamani-Benito, O. (2020). Gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la pandemia Covid-19, Puno-Perú. *Apuntes Universitarios*, 11(1), 23–35. <https://doi.org/10.17162/au.v11i1.543>
- Ministerio de educación. (2018). *Compromisos de gestión escolar*. Perú.
- Ministerio de Educación. (2019). *Reporte técnico de las Evaluaciones Censales y Muestrales de estudiantes 2018*. Lima: Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes.
- Moreno Correa Sandra Milena (2020). La innovación educativa en los tiempos del Coronavirus. *Salutem Scientia Spiritus*, 6(1), 14–26.
- Murillo A. (2017). *¿Qué es innovación educativa?* Recuperado de <https://observatorio.itesm.mx/edu-news/innovacion-educativa>
- Novoa Castillo, P.F. & Sánchez Aguirre, F de M. (2020). La docencia 4.0: Diferencias prospectivas según género. *EDMETIC* 9(2). 137- 158 <https://www.uco.es/ucopress/ojs/index.php/edmetic/article/view/12228>
- OECD (2008). *Innovating to learn, learning to innovate*. Center for Educational Research and Innovation.
- OECD (2019). *PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do*. PISA, OECD Publishing. Paris.
- Paredes C. (2018). *Clima organizacional y gestión pedagógica en instituciones educativas públicas, RED 12 - UGEL 05- San Juan de Lurigancho 2018*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.

- Peña D. (2018). *La innovación educativa como desafío de las escuelas de hoy: Caso Institución Educativa 3062 Santa Rosa, Comas 2018*. (Tesis de Maestría). Universidad Particular César Vallejo.
- Peña Velásquez Y. (2019). *Impacto del uso del aula de innovación pedagógica y la motivación en los estudiantes de la Institución Educativa Ricardo Palma - Callao 2016*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Pozner de W. (2002). *El directivo como gestor de aprendizajes escolares*. Buenos Aires. Editorial Arique.
- Rincón Rey, O. (2016). *Gestión educativa para el uso de recursos TIC como herramientas facilitadoras en las prácticas de aula de los docentes del ciclo uno de la I.E.D. Colegio Rural Quiba Alta*. 125. <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/9743/tesis-final.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rivas A. (2017). *Cambio e Innovación Educativa: Las cuestiones cruciales*. [https://www.fundacionsantillana.com/PDFs/Memorias_XII_Foro Latinoamericano de Educación - digital.pdf](https://www.fundacionsantillana.com/PDFs/Memorias_XII_Foro_Latinoamericano_de_Educación_-_digital.pdf). España.
- Rogers H., y Sabarwal S. (2020). *The COVID-19 Pandemic: Shocks to Education and Policy Responses*. Washington, D.C.: World Bank Group. <http://documents.worldbank.org/curated/en/804001590734163932/The-COVID-19-Pandemic-Shocks-to-Education-and-Policy-Response.pdf>
- Rojas, A. M. (2015). Retos a la Educación Peruana en el Siglo XXI. REICE. *Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 14(1), 101–115. <https://doi.org/10.15366/reice2016.14.1.006>
- Roldán López, N. D., y Puerta Gil, C. A. (2020). Experiencias Significativas en educación virtual como aportes con sentido a la gestión del conocimiento. *Revista Reflexiones y Saberes*, (Volumen especial), 1-6
- Sánchez, F., et al., (2019). Efectividad del método dirigido y capacidad crítica en la educación superior. *Revista Opción*, 90(2019), 414-474, <https://www.produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/view/30470>
- Unesco. (2013). Situación educativa de América Latina y el Caribe. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 37(1), 353–364.
- Vargas Hernández, E. (2016). *Gestión e innovación educativa*. *Revista Nuevo Humanismo*, 3(2), 95–113. Costa Rica. <https://doi.org/10.15359/rnh.3-2.6>
- Verdezoto, A. (2016). *La gestión pedagógica y su incidencia en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la básica superior de la escuela "Remigio Romero y Cordero" de la parroquia Chacarita del cantón ventanas periodo 2015-2016*. (Tesis de maestría). Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador.

Villafuerte Castro, M. E. (2017). *La innovación educativa y su influencia en el aprendizaje por competencias de los alumnos de la facultad de educación de la U.N.J F.S.C.* (Tesis de maestría). U.N.J F.S.C., Huacho.

Walder, Anne, M. (2014). The concept of pedagogical innovation in higher education. *Education Journal*, 3(3), 195–202.
<https://doi.org/10.11648/j.edu.20140303.22>

ANEXOS

1. Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Nivel, rango y escala
Gestión directiva	La gestión directiva es la encargada de velar por la implementación efectiva del currículo, organizando, ejecutando y evaluando en conformidad con el contexto educativo de los estudiantes (Lazcano, 2016).	La gestión directiva se medirá por sus dimensiones: gestión pedagógica, administrativa, organizacional y comunitaria. Lo cual, para conocer el nivel de esta variable y sus dimensiones, se tomó un cuestionario con la escala de Likert.	Gestión Pedagógica	-Gestión del currículo -Promoción de cambios pedagógicos -Monitoreo	Niveles: Baja, Regular y Alta Rango: 12 De 18 a 29: Baja De 30 a 42: Regular De 43 a 54: Alta Escala: Del 1 al 3 Nunca, A veces y Siempre
			Gestión Administrativa	-Toma de decisiones -Investigación institucional oportuna -Elaboración del Plan Institucional	
			Gestión Organizacional	-División de funciones -Recursos humanos -Desempeño de la función directiva	
			Gestión Comunitaria	-Compromiso y conformación -Participación -Articulación	
Innovación pedagógica	Rivas (2017) señala que la innovación pedagógica se concibe con la práctica de las mejoras para lograr modificar el proceso de enseñanza-aprendizaje, fomentando el aprovechamiento de los recursos, métodos o conocimientos compartidos que abarque todo el proceso antes mencionado.	La innovación pedagógica se medirá por sus dimensiones: organización, estrategias de innovación y perspectivas de cambio. Lo cual, para conocer el nivel de esta variable y sus dimensiones, se tomó un cuestionario con la escala de Likert.	Organización	-Innovación pedagógica -Gestión pedagógica -Funcionabilidad de objetivos -Demandas sociales. -Reformas curriculares	Niveles: Baja, Regular y Alta Rango: 12 De 18 a 29: Baja De 30 a 42: Regular De 43 a 54: Alta Escala: Del 1 al 3 Nunca, A veces y Siempre
			Estrategias de Innovación	-Capacitación docente -Donación de libros -Modernización de la gestión institucional -Evaluación de aprendizajes	
			Perspectivas de cambio	-Perspectiva cultural -Perspectiva tecnológica -Perspectiva política	

2. Instrumento de la variable 1

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN SOBRE LA GESTIÓN EDUCATIVA

Estimado docente: este cuestionario tiene por finalidad recoger datos sobre la gestión educativa durante el periodo 2021. En tal sentido solicitamos su colaboración. Las respuestas son totalmente confidenciales ya que el instrumento es anónimo.

GESTIÓN EDUCATIVA		RESPUESTAS		
Nº	D1: Gestión Pedagógica	N	AV	S
01	Organiza mesas de trabajo con el equipo de docentes para conocer y contextualizar los contenidos curriculares.			
02.	Realiza cambios pedagógicos en la I.E., poniendo en práctica su experiencia personal profesional.			
03	Supervisa periódicamente a los docentes para orientar su acción pedagógica.			
04	Monitorea el trabajo de los docentes a través de una evaluación constante.			
	D2: Gestión Administrativa			
05	Toma decisiones en beneficio de los estudiantes teniendo en cuenta sus principales necesidades.			
06	Trabaja con una red de aliados que contribuyen a la mejora de los aprendizajes.			
07	Investiga sobre las principales necesidades que aquejan a la I.E.			
08	Elabora el plan institucional teniendo en cuenta las actividades administrativas y académicas de la I.E.			
09	Planifica actividades dentro de la I.E. teniendo en cuenta los recursos con los que cuenta.			
	D3: Gestión Organizacional			
10	Delega responsabilidades para facilitar el logro de las metas institucionales.			
11	Motiva a los docentes a la participación y al trabajo en equipo en las actividades que la I.E. realiza.			
12	Organiza trabajos en equipo teniendo en cuenta las características y cualidades de los docentes.			
13	Dirige la organización cumpliendo sus funciones gerenciales en forma correcta.			
14	Promueve el desarrollo de las actividades escolares permanentes en la IE.			
	D4: Gestión Comunitaria			
15	Participa activamente en las actividades que realiza la comunidad educativa de la I.E. que dirige.			
16	Forma alianzas estratégicas con instituciones de la comunidad en beneficio de la educación de los estudiantes de la I.E que dirige.			
17	Mantiene constante relación con las familias y la comunidad a fin de mejorar los resultados educativos.			
18	Promueve el uso de las redes sociales para beneficios educativos de la comunidad.			

¡Gracias por su participación!

3. Instrumento de la variable 2

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN SOBRE LA INNOVACIÓN PEDAGÓGICA

Estimado docente: Lo saludo cordialmente, y al mismo tiempo le pido responder las siguientes preguntas, marcando con una X una de las 3 alternativas que creas conveniente. Recuerde que esta encuesta es totalmente anónima.

INNOVACIÓN PEDAGÓGICA		RESPUESTAS		
Nº	D1: Organización	N	AV	S
01	Ud., integra en sus actividades educativas las demandas sociales de sus estudiantes.			
02	Implementa Ud., su práctica pedagógica para el logro de los aprendizajes de sus estudiantes.			
03	Busca Ud., espacios para difundir experiencias novedosas que contribuyan a solucionar problemas pedagógicos.			
04	La enseñanza y aprendizaje que Ud., brinda a sus estudiantes los acerca al conocimiento de nuevas tecnologías.			
05	Ud., Promueve en su sesión de aprendizaje actividades novedosas que garanticen el desarrollo de competencias.			
06	Planifica Ud. en su sesión de aprendizaje el uso de las aulas de AIP.			
	D2: Estrategias de innovación			
07	Ud., cuenta con una sesión de aprendizaje basada en competencias.			
08	Considera Ud., que las capacitaciones en el nuevo enfoque es parte de su compromiso como docente.			
09	Participa Ud., de las capacitaciones o talleres de actualización propuestos de la UGEL, DRELM y/o Minedu			
10	Ud., incluye dentro de la planificación de su sesión de aprendizaje el uso textos escolares del MED y/o de la I.E. como apoyo en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes.			
11	Participa Ud., en la elaboración de proyectos educativos que respondan a las necesidades de su I.E.			
12	Aplica Ud., diversas estrategias para comprobar que sus estudiantes aprendieron.			
	D3: Perspectivas de cambio			
13	Introduce Ud., cambios que irán reajustando la Programación Anual de acuerdo con el contexto cultural de los estudiantes a su cargo.			
14	Sus sesiones de aprendizaje responden a las necesidades y/o intereses de sus estudiantes a través de proyectos de aprendizaje.			
15	Incorpora Ud., en sus sesiones de aprendizaje el uso de programas interactivos.			
16	Las actividades planificadas en su sesión de aprendizaje promueven el uso de la tecnología para el logro de las competencias.			
17	Cuando se presentan nuevos proyectos educativos, promueve Ud., el consenso y la toma de decisiones basado en argumentos pertinentes.			
18	Promueve Ud., el ejercicio de la democracia en el proceso de enseñanza y aprendizaje de sus estudiantes.			

4. Carta de presentación 1



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 17 de julio de 2021
Carta P. 0731-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Lic.
Lily Rosana Bedoya Osorio
Directora
I.E. María Parado de Bellido

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a MARQUEZ FLORES, RICARDO VICTOR; identificado con DNI N° 46663118 y con código de matrícula N° 7002522231; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

"Gestión Directiva e Innovación Pedagógica en los Docentes de la RED 03, UGEL 02, Rímac 2021"

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador MARQUEZ FLORES, RICARDO VICTOR asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

5. Carta de presentación 2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 17 de julio de 2021
Carta P. 0733-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Dr.
Rodolfo Contreras Urbano
DIRECTOR
I. E. Ricardo Bentín

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a MARQUEZ FLORES, RICARDO VICTOR; identificado con DNI N° 46663118 y con código de matrícula N° 7002522231; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

"Gestión Directiva e Innovación Pedagógica en los Docentes de la RED 03, UGEL 02, Rímac 2021"

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador MARQUEZ FLORES, RICARDO VICTOR asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

6. Datos codificados de la variable 1

Nº	GESTIÓN DIRECTIVA																	
	G. PEDAGÓGICA				G. ADMINISTRATIVA					G. ORGANIZACIONAL					G. COMUNITARIA			
	ítem 01	ítem 02	ítem 03	ítem 04	ítem 05	ítem 06	ítem 07	ítem 08	ítem 09	ítem 10	ítem 11	ítem 12	ítem 13	ítem 14	ítem 15	ítem 16	ítem 17	ítem 18
1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	3
2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3
3	3	3	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	2	2	3	3	3	
4	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	
5	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	
6	2	3	2	3	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	
7	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	1	2	
8	1	2	2	3	2	1	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	
9	1	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	
10	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	
11	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	3	2	
12	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	
13	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	
14	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	1	2	
15	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	
16	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	
17	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	
18	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	
19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	
20	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	
21	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	3	3	3	3	
22	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	2	3	2	2	
23	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	
24	2	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	
25	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	
26	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
27	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	
28	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	
29	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	
31	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	
32	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	
33	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	
34	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	
35	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	
36	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	
37	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	
38	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	
39	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	
40	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	
41	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	
42	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	1	2	2	3	2	2	
43	2	1	2	1	2	1	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	
44	2	3	2	3	2	1	3	3	1	2	3	3	2	2	3	3	3	
45	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	
46	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	
47	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	
48	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	
49	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	1	
50	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	
51	2	3	3	2	3	1	1	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	
52	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	
53	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	
54	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	
55	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	
56	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	1	2	2	3	
57	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	
58	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	
59	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	
60	1	1	2	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2	
61	2	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	
62	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	
63	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	
64	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	
65	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	
66	1	1	2	2	3	1	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	
67	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	
68	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	
69	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	
70	3	3	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	
71	3	3	3	3	1	1	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	
72	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	
73	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	
74	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	
75	1	2	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	
76	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	
77	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	
78	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
79	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	
80	2	1	1	1	2	1	1	2	1	3	1	2	1	2	2	1	2	

7. Datos codificados de la variable 2

Nº	INNOVACIÓN PEDAGÓGICA																	
	ORGANIZACIÓN						ESTRATEGIAS DE INNOVACIÓN						PERSPECTIVAS DE CAMBIO					
	ítem 01	ítem 02	ítem 03	ítem 04	ítem 05	ítem 06	ítem 07	ítem 08	ítem 09	ítem 10	ítem 11	ítem 12	ítem 13	ítem 14	ítem 15	ítem 16	ítem 17	ítem 18
1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2
2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2
3	3	3	3	2	3	2	3	1	2	2	2	3	2	2	1	3	2	2
4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3
5	3	3	3	2	2	2	3	1	2	1	3	3	2	2	2	2	2	3
6	3	3	3	2	2	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3
7	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2
9	3	3	3	2	2	2	3	3	1	2	3	2	2	2	3	3	2	2
10	3	3	3	3	3	2	3	2	1	1	2	2	3	2	2	3	3	2
11	2	3	3	2	2	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3
13	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2
14	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	1	3	3	3	3	3
16	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
17	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2
18	3	3	2	2	3	2	3	3	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3
19	2	3	2	3	3	1	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	3
20	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3
21	2	3	2	3	2	3	3	2	2	1	3	3	2	3	2	2	3	3
22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
23	3	2	3	3	3	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	3
24	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3
25	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	1	3	2	3
26	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3
27	3	2	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	2	2	2	1	3	2
28	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2
29	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2
30	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3
31	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3
32	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	3
33	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3
34	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	1	3	3	3
35	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3
36	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2
37	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3
38	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3
39	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3
40	2	2	3	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
41	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3
42	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3
43	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3
44	3	2	3	2	2	2	3	3	2	1	2	3	3	2	3	3	2	3
45	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3
46	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	1	3	2	3	2	3	3	3
47	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	3	2	3	3	3	3	3
48	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3
49	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
50	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2
51	3	3	2	2	2	2	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3
52	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3
53	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3
54	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3
55	2	2	3	3	3	1	3	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	3
56	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3
57	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3
58	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3
59	3	2	3	2	3	3	2	3	2	1	3	2	3	3	2	3	2	3
60	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
61	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3
62	3	3	3	2	3	2	3	2	2	1	2	3	3	2	3	3	2	3
63	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3
64	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3
65	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3
66	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	2	3	2	2	2	3	3
67	2	3	3	2	3	2	3	3	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3
68	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3
69	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	2	3	2	3	3	3
70	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3
71	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3
72	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3
73	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3
74	2	3	3	3	3	3	3	2	1	1	2	3	2	2	3	2	3	3
75	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3
76	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3
77	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3
78	2	2	3	3	3	1	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3
79	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
80	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2

8. Matriz de consistencia

TÍTULO: Gestión Directiva e Innovación Pedagógica en los Docentes de la RED 03, UGEL 02, Rímac 2021						
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES, DIMENSIONES Y OTROS			
			VARIABLE 1: GESTIÓN DIRECTIVA			
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	NIVELES, RANGO Y ESCALA
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	-G. Pedagógica.	-Gestión del currículo -Promoción de cambios pedagógicos -Monitoreo	1 al 4	Niveles: Baja, Regular y Alta
¿Qué relación existe entre la gestión directiva y la innovación pedagógica en los docentes de la RED 03, UGEL 02, Rímac 2021?	Determinar si existe alguna relación significativa entre la gestión directiva y la innovación pedagógica en los docentes de la RED 03 de la UGEL 02, Rímac 2021.	La gestión directiva se relaciona de manera significativa con la innovación pedagógica en los docentes de la RED 03, UGEL 02, Rímac 2021.	-G. Administrativa.	-Toma de decisiones -Investigación institucional oportuna -Elaboración del Plan Institucional	5 al 9	Rango: 12 De 18 a 29: Baja De 30 a 42: Regular De 43 a 54: Alta
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPOTESIS ESPECÍFICAS	-G. Organizacional.	-División de funciones -Recursos humanos -Desempeño de la función directiva	10 al 14	Escala: Del 1 al 3
¿Qué relación existe entre gestión directiva y la organización en los docentes de la	Determinar la relación existente entre la gestión directiva y la organización en	La gestión directiva se relaciona de manera significativa con	-G. Comunitaria.	-Compromiso y conformación -Participación -Articulación	15 al 18	Nunca, A veces y Siempre

RED 03, UGEL 02, Rímac 2021?	los docentes de la RED 03, UGEL 02, Rímac - 2021.	la organización en los docentes de la RED 03, UGEL 02, Rímac 2021.	VARIABLE 2: INNOVACIÓN PEDAGÓGICA			
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	NIVELES, RANGO Y ESCALA
¿Qué relación existe entre la gestión directiva y las estrategias de innovación en los docentes de la RED 03, UGEL 02, Rímac 2021?	Determinar la relación existente entre la gestión directiva y las estrategias de innovación en los docentes de la RED 03, UGEL 02, Rímac 2021.	La gestión directiva se relaciona de manera significativa con las estrategias de innovación en los docentes...	- Organización	-Innovación -Gestión pedagógica -Funcionabilidad de objetivos -Demandas sociales. -Reformas curriculares	1 al 6	Niveles: Baja, Regular y Alta
¿Qué relación existe entre la gestión directiva y las perspectivas de cambio en los docentes de la RED 03, UGEL 02, Rímac 2021?	Determinar la relación que existe entre la gestión directiva y las perspectivas de cambio en los docentes de la RED 03 de la UGEL 02, Rímac 2021.	La gestión directiva se relaciona de manera significativa con las perspectivas de cambio en los docentes de la red 03 de la UGEL 02, Rímac 2021.	- Estrategias de innovación	-Capacitación docente -Donación de libros -Modernización de la gestión institucional -Evaluación de aprendizajes	7 al 12	Rango: 12 De 18 a 29: Baja De 30 a 42: Regular De 43 a 54: Alta
			- Perspectivas de cambio	-Perspectiva cultural -Perspectiva tecnológica -Perspectiva política	13 al 18	Escala: Del 1 al 3 Nunca, A veces y Siempre

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO: Básico</p> <p>DISEÑO: No experimental</p> <p>NIVEL: Correlacional</p> <p>MÉTODO: Hipotético-Deductivo</p>	<p>POBLACIÓN: 80 docentes de la RED 03 de la UGEL 02</p> <p>MUESTRA: 80 docentes de la RED 03 de la UGEL 02</p>	<p>Variable 1. Gestión Directiva</p> <p>-Técnica: Encuesta</p> <p>-Instrumento: Cuestionario</p> <p>-Autora: Antonia De La Cruz Flores</p> <p>-Ítems: 18</p> <p>Variable 2. Innovación Pedagógica</p> <p>-Técnica: Encuesta</p> <p>-Instrumento: Cuestionario</p> <p>-Autora: Antonia De La Cruz Flores</p> <p>-Ítems: 18</p>	<p>Descriptiva</p> <p>Para la descripción de los resultados descriptivos se emplearon tablas y figuras de distribución de frecuencias.</p> <p>Inferencial</p> <p>Para determinar la relación entre variables se aplicó la prueba Rho de Spearman.</p>