



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Estrategias de enseñanza y la autorregulación del
aprendizaje en estudiantes de economía de una universidad
privada, Lima, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Castillo Montes, Jesus Isabel (ORCID: 0000-0002-0235-481X)

ASESOR:

Mg. Palacios Sánchez, José Manuel (ORCID: 0000-0002-1267-5203)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Principalmente Dios que me permitió alcanzar mis sueños y guiar mis pasos.
A mi hijo a quien tanto quiero que me brindo desde un inicio su apoyo incondicional.
A mi hermano que me supo motivar con sus consejos para salir adelante y lograr mi meta.

Agradecimiento

Agradezco a la Universidad Cesar Vallejo y a los profesores que me acompañaron todo este proceso compartiendo sus conocimientos a lo largo de mi formación profesional.

A mi asesor José Manuel Palacios que me oriento durante la investigación para alcanzar mi meta.

A mis amigas que me dieron animo a salir a delante y cumplir mis sueños. Gracias todos por su apoyo incondicional

Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I.INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	42
Anexo 1: Matriz de consistencia	
Anexo 2 : Operacionalización de variables	
Anexo 3: Instrumentos de evaluación	
Anexo 4: Certificado de validez de los instrumentos	
Anexo 5: Alfa de cronbach	
Anexo 6: Base de datos	
Anexo 7: Constancia de aplicación de los instrumentos	

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Resultados descriptivos de la variable Estrategias de enseñanza</i>	20
Tabla 2. <i>Resultados por dimensiones de la variable estrategias de enseñanza</i>	21
Tabla 3. <i>Resultados descriptivos de la variable autorregulación del aprendizaje</i>	22
Tabla 4. <i>Resultados de las dimensiones de la autorregulación del aprendizaje</i>	23
Tabla 5. <i>Correlación de las variables</i>	24
Tabla 6. <i>Correlación de las dimensiones de la autorregulación del aprendizaje y las dimensiones de las estrategias de enseñanza</i>	25

Resumen

La presente investigación tiene como título Estrategias de enseñanza y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de economía de una Universidad Privada, Lima, 2021. El objetivo de esta investigación fue establecer la relación entre las estrategias de enseñanza y la autorregulación del aprendizaje. La investigación tiene un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de tipo básica con nivel correlacional. Tuvo como población 250 estudiantes del nivel superior, con un muestreo no probabilístico- por conveniencia, la muestra se conformó por 100 alumnos. La recolección de datos se hizo a través de la técnica de la encuesta para ambos instrumentos, cuya fiabilidad de alfa de cronbach fue de 0.659 para la variable estrategias de enseñanza y para la variable autorregulación del aprendizaje fue de 0.612. El análisis de los datos se hizo a través del programa de SPSS, para la prueba de hipótesis se usó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman. Se obtuvieron como resultados $r= 0,974$ la cual se encuentra en una correlación positiva perfecta, así la significancia bilateral fue de .000 lo cual es menor a 0.05 es por ello que se estable que si existe una relación significativa entre dichas variables de estudio.

Palabras clave: Autorregulación del aprendizaje, Estrategias de enseñanza

Abstract

This research is entitled Teaching strategies and self-regulation of learning in economics students from a Private University, Lima, 2021. The objective of this research was to establish the relationship between teaching strategies and self-regulation of learning. The research has a quantitative approach, of non-experimental design, of a basic type with a correlational level. Its population was 250 students from the higher level, with a non-probabilistic sampling - for convenience, the sample consisted of 100 students. Data collection was done through the survey technique for both instruments, whose reliability of cronbach's alpha was 0.659 for the teaching strategies variable and for the self-regulation of learning variable it was 0.612. The data analysis was done through the SPSS program, for the hypothesis test the Spearman Rho correlation coefficient was used. The results were $r = 0.974$, which is in a perfect positive correlation, so the bilateral significance was .000, which is less than 0.05, which is why it is established that if there is a significant relationship between said study variables.

Keywords: Self-regulation of learning, Teaching strategies

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad la educación ha dado un gran giro a nivel mundial debido a la pandemia que viene afectando a todo el mundo, los docentes cambiaron las aulas donde se desarrollaban las clases por un trabajo de manera virtual y esto también implicaba que los alumnos se adecuen a una nueva metodología de enseñanza, muchos docentes emprendieron un nuevo camino al usar diferentes técnicas y estrategias para sus estudiantes, además de que estos pudieran comprender lo que se les enseñaba a través de una pantalla, es ahí donde los docentes haciendo uso de diferentes estrategias se adecuaron a la situación. Un artículo en Cuba sobre las estrategias de enseñanza en tiempos de Covid-19, presenta como los docentes se han tenido que adaptar a las nuevas estrategias sustentadas en soportes virtuales, haciendo que cada día sea un reto para poder lograr los objetivos planteados en los diferentes procesos de enseñanza, y además, utilizando recursos didácticos de manera virtual para enriquecer los aprendizajes de sus alumnos (Vialart, 2020, p.22)

Un equipo del Worldbank desarrolla las nuevas estrategias adaptadas a las necesidades de los alumnos a raíz de la pandemia, establece el programa del Grupo del banco mundial para lograr el “Aprendizaje para todos”, donde los avances en este periodo a comparación de años anteriores han sido muy favorables, aumentaron a un 60% la matrícula y pasaron a un 96% respecto al incremento de sus conocimientos y capacidades adquiridas gracias a las estrategias dadas por los docentes ya que estas promueven el logro de los objetivos relacionados a la educación (King, 2020, p.12)

Si esta situación de repitiera en todos los países del mundo el logro de las estrategias para el aprendizaje de los estudiantes seria mayor y mucho más favorable, en el Perú según estadísticas del Sunedu (2020) durante el año pasado más de 400.00 estudiantes de educación superior no culminaron su carrera universitaria, a esto se suman los indicen que indican que los alumnos dejan sus carreras ya sea por problemas económicos o porque no ven conveniente la educación de manera virtual, esto nos lleva analizar la situación y darnos cuenta de que si se trabajaran más las estrategias para motivar a los

alumnos así se llegaría al logro de sus objetivos y hubieran más alumnos culminando su carrera universitaria.

Actualmente y en el futuro se debe desarrollar las estrategias de enseñanza para lograr mejores aprendizajes y llegar a que los estudiantes conviertan sus aptitudes mentales en competencias académicas, si bien es cierto a raíz de la pandemia los estudiantes dejaron sus carreras universitarias, por muchos motivos pero si los docentes hubieran incentivado a sus alumnos hubiera llevado al desarrollo de diferentes competencias logradas y puestas en práctica, que además se logra al brindar al alumnos herramientas que le ayuden a desarrollar sus conocimientos y también a autorregular sus aprendizajes, ya que esto ayuda a que los estudiantes puedan gestionar sus procesos cognitivos y emocionales para aprender de forma deliberada y desarrollar sus habilidades metacognitivas.

A continuación, se plantea el problema de la investigación con la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación entre las estrategias de enseñanza y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de economía de una Universidad Privada, Lima, 2021? Así mismo, los problemas específicos. El primero ¿Cuál es la relación entre la Planificación de procesos de enseñanza en la autorregulación del aprendizaje?, el segundo ¿Cuál es la relación entre los Criterios para la selección y diseño de estrategias en la autorregulación del aprendizaje? y el tercer problema ¿Cuál es la relación entre la Evaluación de la labor docente y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de economía de una Universidad Privada, Lima, 2021?

Esta investigación busca lograr que se entienda la importancia de las estrategias de enseñanza en los estudiantes, para desarrollar todas las competencias que ayudarán al estudiante a conseguir sus objetivos haciendo uso de las estrategias didácticas para la mejora de la autorregulación, a través de la investigación dada se aportará a las investigaciones ya realizadas, así de esta manera poder reforzar la teoría de la investigación.

Por otra parte, con los resultados obtenidos podremos dejar como evidencia la veracidad del instrumento el cual nos ayudará a medir las estrategias para la mejora de la autorregulación del aprendizaje. Los docentes que se interesen por esta investigación podrán ver la importancia del desarrollo

de la variable estrategias y así mismo podrán utilizar los instrumentos de esta investigación para trabajarlos con nuevas poblaciones. Por consiguiente, los maestros podrán tener una nueva fuente donde encontrarán más información acerca de las variables.

El instrumento que se está desarrollando se puede aplicar a otras unidades, y puede servir de ayuda a otros investigadores tomando como muestra o sugerencia para lograr examinar y hacer aportaciones científicas. Esta investigación además dejará ver de qué forma influyen las estrategias en el aprendizaje autorregulado y como tienen la posibilidad de contribuir a producir más aprendizajes.

El objetivo principal de la investigación es establecer la relación entre las Estrategias de enseñanza y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de economía de una universidad privada, Lima, 2021. Así también se plantean los objetivos específicos, en primer lugar, establecer la relación entre la planificación de procesos de enseñanza y la autorregulación del aprendizaje. En segundo lugar, establecer la relación entre los criterios para la selección y diseño de estrategias y la autorregulación del aprendizaje. En tercer lugar, establecer la relación entre la evaluación de la labor docente y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de economía de una universidad privada, Lima, 2021.

Del mismo modo se planteó la hipótesis general de la investigación. Así también, se plantean las hipótesis específicas, existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de economía de una universidad privada, Lima, 2021. La primera hipótesis existe relación significativa entre la planificación de procesos de enseñanza y la autorregulación del aprendizaje. Como segunda, existe relación significativa entre los criterios para la selección y diseño de y la autorregulación del aprendizaje. Como tercera, existe relación significativa entre la evaluación de la labor docente y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de economía de una universidad privada, Lima, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, algunas investigaciones en el ámbito internacional, Hernández (2015) realiza una investigación en Guatemala, con el objetivo de ver la relación entre la autoeficacia y el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de ingeniería, siendo una investigación correlacional, con una población de 67 estudiantes, donde obtuvo como resultados que $p = 0.357$ y donde decimos existe relación entre ambas variables de estudio. Por otro lado, Kelly y Foulstone (2019) en su investigación realizada en Australia, cuyo título es la mejora de la autorregulación académica y el desempeño entre los estudiantes de psicología de cuarto año, y donde tuvo como objetivo principal ver la relación entre las variables, teniendo como población a 21 estudiantes de psicología y obtuvo como resultados que $p = 0,489$, lo cual muestra la correlación entre las variables ya mencionadas.

Así mismo, una tesis realizada por Meral, Esma y Zereyak (2015) en Turquía, en la cual tuvo como objetivo investigar la relación entre la autorregulación y el desempeño docente, en sus resultados descriptivos el 72% desarrolla el aprendizaje autorregulado, en los resultados inferenciales $p = 0,045$ y donde se da como resultados que si existe relación entre las variables. Por otro lado, Nedaa (2015) Palestina, en su tesis Estrategias de enseñanza y su papel en los estudiantes en compromiso con el aprendizaje del inglés, y donde tuvo como objetivo principal ver la relación entre las variables, así mismo analiza qué tipo de estrategia usaban los docentes, en sus resultados descriptivos obtuvo que el 82,6% de docentes utilizan las estrategias de enseñanza, el 93,4% utiliza ayudas audiovisuales como estrategia en su sesión de clase. En sus resultados inferenciales obtuvo que el nivel de la significancia fue de 0,001 por lo cual establece la correlación entre las variables trabajadas.

Una investigación sobre una de las dimensiones de la variable estrategias de enseñanza planificación de los procesos de enseñanza. Realizado por Kanellopoulou y Darra (2017) Grecia, en su investigación sobre la planificación de la enseñanza en el contexto del estudio de la lección, el objetivo principal del presente estudio es examinar la planificación de los procesos, percepciones y

experiencias de los docentes. En sus resultados descriptivos el 50% respondió que la planificación ayuda a que los estudiantes logren mejores aprendizajes.

A nivel nacional, Suni y Vásquez (2016) en su tesis sobre las estrategias de enseñanza y su relación con la capacidad emprendedora de los estudiantes de la universidad Enrique Guzmán y Valle, donde tuvo como objetivo principal establecer la relación entre las variables dadas, se realizó a 115 estudiantes y la técnica empleada fue la encuesta. En sus resultados descriptivos obtiene que el 4,3% de los estudiantes se encuentran en un nivel alto, el 64% en un nivel medio y el 18,3% en un nivel bajo de acuerdo a las estrategias de enseñanza, en sus resultados inferenciales el nivel de significancia fue de 0,007 y la correlación de Rho de Spearman 0,556, dando como conclusión que si existe relación entre las estrategias de enseñanza y capacidad emprendedora.

Así también, encontramos la investigación de Cabrera y Hurtado (2019) autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes, trabajó con 149 estudiantes de 18 años ingresantes a las universidades, su objetivo principal fue analizar las posibles relaciones entre la autorregulación del aprendizaje y el rendimiento académico, en sus resultados descriptivos el 53,7% se encontró un nivel de logro respecto al manejo de sus habilidades autorreguladores, el resultado inferencial fue de 0.286 y donde se encontró la correlación entre las variables. Por otro lado, Ricalde (2018) en su investigación sobre las competencias emocionales y aprendizaje autorregulado, su objetivo principal fue establecer la relación entre las competencias emocionales y el aprendizaje autorregulado en estudiantes de una universidad privada, la población estuvo conformada por 154 estudiantes y a través de los resultados se estableció la relación entre las variables teniendo $r= 0.208$.

Arroyo y Luque (2018) realizó una tesis de estrategias y rendimiento académico en estudiantes de una institución pública de Huanta, el objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico. En sus resultados muestra la correlación entre las variables de estudio, $r= 0.043$. Así también encontramos la investigación de Villarreal (2018) sobre una de las dimensiones de las estrategias de enseñanza, su objetivo general fue analizar la evaluación del desempeño

docente en la universidad de san Pedro, en sus resultados descriptivos de la investigación, el 68,2% de los docentes se encuentran en un nivel medio. El resultado de correlación fue de $p = 0.01$.

Para el tratamiento de las variables de estudio se han considerado teorías y autores que han investigado sobre el tema, empezaremos por la variable estrategias de enseñanza. Según Muñoz (2008), las estrategias son un grupo de métodos que se instrumentan y se llevan a cabo para conseguir cualquier objetivo, plan, fin o meta, es decir, es una secuencia de procedimientos que se aplican intencionalmente para lograr un aprendizaje. Por otro lado, Chacón (2000) define las estrategias como la conjunción y organización cronológica del grupo de procedimientos y materiales escogidos para poder realizar objetivos; en efecto las estrategias usadas son las que permitirán conseguir las metas, por esto es fundamental evaluarlas una y otra vez para comprobar si son efectivas o no. Por su parte, Gagné (1993) manifestó que las estrategias conforman un tipo de capacidad aprendida; es decir, hablamos de las capacidades que permiten a los sujetos regular sus procesos internos de atención, aprendizaje, recuerdo y pensamiento. Monereo (1994) las estrategias de aprendizaje son procesos de toma de elecciones (conscientes e intencionales) en los que el estudiante escoge y recupera, de forma coordinada, los conocimientos que requiere para cumplimentar una cierta demanda u objetivo, dependiendo de las propiedades del caso educativa en que se genera la acción.

Las tácticas de educación son los diferentes métodos probables para impulsar aprendizajes significativos (un nuevo aprendizaje para nuestros propios alumnos). Cada táctica es dada por el instructor según su creatividad que posibilita lograr un objetivo de aprendizaje (Casimiro y Carhuavilca, 2010, p.80)

La estrategia de enseñanza da como resultado un enfoque didáctico de la enseñanza y el aprendizaje, el concepto de "estrategia" se opera tanto en el macro nivel, el intermedio nivel y el micro nivel, está vinculado directamente a aprender una pedagogía la capacitación teoría y práctica, adoptando la estrategia al medio y asociar eso al camino de organizar aprendiendo el uso de ciertos métodos. Eso debería, naturalmente, ser señalado por los docentes para

que puedan adoptar las estrategias combinadas, según a los objetivos y el nivel del grupo con el que se está trabajando (Srinivasan, et al. 2007, p.8)

Valle, et al. (1998) señalan que las estrategias son de gran importancia para el aprendizaje de los estudiantes puesto que se relaciona con los aspectos cognitivos del aprendizaje, así cuando se define las estrategias muchas veces se piensa en “ como aprender” pero es importante entender que las razones que guían el aprendizaje llevadas por las actividades de planificación, dirección y control del proceso que va garantizar la realización de aprendizajes significativos.

Brown (2000) Cada estrategia es un plan generalizado para una lección que incluye estructura, objetivos de instrucción y un esquema de tácticas planificadas necesarias para implementar las estrategias, explica que enseñar las tácticas son ese comportamiento del maestro que manifiesta en la clase, es decir, el desarrollo de las estrategias de enseñanza, dando el estímulo adecuado para respuestas oportunas, perfeccionando lo aprendido, aumentando las respuestas mediante actividades adicionales.

Lunenburg (2011) se entiende que cualquier docente tiene gran libertad para diseñar su trabajo, usando gráficos o simplemente esquemas, los cuales ayudan a desarrollar su capacidad de decidir y a usar diferentes herramientas. Cuando usamos estrategias nos ayudan a que la información que recibirán los alumnos como conocimiento sea transformada, así mismo, ayuda a utilizar diferentes fuentes de información que ayudarán a obtener objetivos más claros (Gonzales, 2003)

Hay muchos tipos de estrategias de enseñanza que se pueden aplicar en los estudiantes, Wehrli (2003) explicó las estrategias de enseñanza de la siguiente manera, la primera es la lluvia de ideas la cual es un proceso que genera múltiples ideas, Reiser y Dempsey (2011) también definen esa lluvia de ideas como un foro de creatividad grupal para ideas generales. Además, Al-khatib (2012) propuso algunos puntos importantes para ayudar a los estudiantes a resolver problemas; ayudándolos a la cohesión y edificar relaciones entre ellos, evaluar los puntos de vista de otros. El segundo tipo de estrategia de enseñanza es en grupos pequeños basada en casos, en esta estrategia de enseñanza

pequeños grupos abordan tareas basadas en casos, intercambiando puntos de vista mientras trabaja en un proceso de resolución de problemas. En esta estrategia de enseñanza se centra en la resolución creativa de problemas, con cierta preparación previa. El descubrimiento es alentado en un formato en el que tanto los estudiantes como los facilitadores comparten la responsabilidad de verificar los objetivos planteados al inicio. La discusión en grupos pequeños basada en casos tiene algunas ventajas. Involucra a los participantes y estimula el aprendizaje en grupo de pares a explorar el conocimiento existente y construir sobre lo que saben; facilita el intercambio de ideas y conciencia de preocupaciones mutuas; promueve el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico; por otro lado, la discusión en grupos pequeños basada en casos tiene algunas desventajas. Eso potencialmente puede degenerar en conversaciones sociales o fuera de la tarea; puede ser un desafío para asegurar la participación de todos especialmente en grupos más grandes; puede ser frustrante para participantes cuando se encuentran en niveles significativamente diferentes de conocimientos y habilidades (Lurea, et al. 2011)

La tercera es la demostración significa realizar una actividad para que los alumnos puedan observar cómo se hace, con el fin de ayudar a preparar al alumno para transferir la teoría a la aplicación práctica. Es más, la estrategia de demostración implica que el maestro muestre a los alumnos cómo hacer algo Adekoya y Olatoye, (2011). Las ventajas de la demostración ayudan a promover la confianza en sí mismo; brindar oportunidades para preguntas específicas y respuestas; permitir que la atención se centre en detalles específicos en lugar de teorías generales. La desventaja de la demostración es que tiene un valor limitado para las personas que no aprende mejor observando a los demás; puede no ser apropiado para las diferentes tasas de aprendizaje de los participantes; y requiere que el demostrador tenga experiencia especializada si están involucradas tareas técnicas. El cuarto son los Juegos se utilizan para llevar la competencia, la participación, los ejercicios y la retroalimentación a la experiencia de aprendizaje como motivador y oportunidad para la aplicación de principios.

Casimiro y Carhuavilca (2010) dimensionan las estrategias de enseñanza en tres aspectos, la primera dimensión es la planificación de enseñanza y la define como la planificación que hacemos cuando hablamos del proceso de coordinar objetivos, contenidos, medios y criterios de evaluación, se planifica la asignatura mediante los instrumentos que orienten y faciliten el trabajo tanto de profesores como de los alumnos. Así mismo, Rodríguez (2007) define la planificación de enseñanza una de las principales tareas asignadas al docente. Se puede afirmar, sin temor a equivocarse, que la tarea de planificar es inherente a la profesión docente. Además, una adecuada planificación debe ser el factor clave para acabar con la enseñanza basada en la improvisación, el activismo descontrolado y la rutina. Una planificación del maestro se hace para poder evaluar lo que el niño va aprender e identificar los objetivos para la clase. Para una buena planificación Fink (2005) menciona que es importante integrar tres componentes claves como el objetivo para el aprendizaje de los estudiantes, el segundo es las actividades de enseñanza/ aprendizaje, y el tercero las estrategias para verificar la comprensión de los estudiantes. Es así que la especificación de los objetivos ayudarán a que el estudiante logre trazar mejores aprendizajes (p.37)

La segunda dimensión es los criterios para la selección y diseño de estrategia y la define como los criterios que se usan para seleccionar los medios que se deberán considerar, el uso que se les dará y la forma de organizarlos, respondiendo a lo que se quiere enseñar, lo que se espera que aprendan los estudiantes y los procedimientos para lograrlo. El diseño de la estrategia es obtener el objetivo de la decisión, los propósitos estratégicos básicos en los niveles superiores, los criterios de evaluación en el medio y las opciones alternativas en la parte inferior. Las estructuras organizativas dinámicas, centradas en los procesos, orientadas a la estrategia y basadas en la confianza resultan clave para la competitividad de los estudiantes (Aysenur y Hikmet, 2015, p.19)

La tercera dimensión es la evaluación de la labor docente, y se define como un proceso para poder ver resultados reales para poder analizar el efecto que produce en los estudiantes de acuerdo a las capacidades según su naturaleza. La evaluación docente se lleva a cabo para asegurar la calidad de los maestros y para promover el aprendizaje profesional, con el objetivo de

mejorar el desempeño (Danielson, 2010, p.35). Una definición básica de maestro. La evaluación es el proceso formal utilizado para revisar el desempeño y la eficacia de los maestros en el aula (Sawchuk, 2015). Sin embargo, esta definición es una simplificación excesiva. En la práctica la evaluación del maestro implica comprender y acordar los insumos (las prácticas que definen la calidad de la enseñanza), resultados (por ejemplo, medidas de rendimiento de los estudiantes) y métodos de evaluación, por ejemplo, datos de evaluación del estudiante, rúbricas de observación del maestro (Goe, Bell y Little, 2008)

Los principios de Effective de Devlin y Samarawickrema (2010) propuso diez principios de eficacia para la estrategia de enseñanza. Ellos son la personalización y diseño curricular, el cual necesita estar enfocado en conocer a los estudiantes y sus necesidades futuras, lo que implica el desarrollo en los estudiantes de capacidades genéricas como el pensamiento crítico. El segundo es el trabajo en equipo y las habilidades comunicativas, entre otros; los estudiantes deben tener una comprensión profunda de los conceptos fundamentales, incluso si eso significa menos contenido. Como tercer principio, la relevancia de lo que se enseña debe establecerse mediante el uso de ejemplos locales y relacionando la teoría con la práctica. Cuarto, las creencias de los estudiantes deben estar orientadas a lidiar con conceptos erróneos. Quinto, la variedad de tareas de aprendizaje que involucran al estudiante incluido la discusión de los estudiantes, es necesario que ocurra y tenga lugar un aprendizaje significativo. Sexto se deben establecer relaciones genuinas y empáticas con estudiantes individuales para que la interacción puede tener lugar a la discusión de las ideas. Séptimo, los profesores deben motivar a los estudiantes mostrando su entusiasmo propio, animando a los estudiantes en clases. Octavo, el diseño del plan de estudios debe garantizar que los objetivos, conceptos, actividades de aprendizaje y las evaluaciones sean consistentes con el logro de resultados de aprendizaje relacionados con las necesidades futuras de los estudiantes. Noveno, cada lección debe planificarse minuciosamente, para ser flexible y se puedan realizar las adaptaciones necesarias hecho en base a los comentarios recibidos durante la clase; y por último la evaluación debe ser consistente con el resultado de aprendizaje deseado, por lo tanto, deben ser tareas auténticas para la disciplina o profesión.

A cerca de la segunda variable de investigación tenemos a Vigotsky (1979) la autorregulación del aprendizaje se va formando desde el nacimiento siendo un hito importante la interiorización del lenguaje que beneficia el desarrollo de las habilidades cognitivas y la autorregulación de la conducta. Existen estudios que demuestran que este aprendizaje se desarrolla con mayor rapidez en las niñas ya que el cerebro de ellas se lateraliza antes de la adolescencia y tienden a tener mejor capacidad autorreguladora (Gómez y Luciano, 1991).

Se ha establecido una gran base de interactividad sobre el aprendizaje autorregulado desde mediados de la década de 1980, cuando los investigadores comenzaron a ver cómo los estudiantes se volvían maestros de su propio proceso de aprendizaje (Zimmerman y Schurk, 2001). Hoy en día, la mayoría de los modelos de aprendizaje regulado incorporan aspectos tanto de la metacognición como de la autorregulación, centrándose en el seguimiento de su aprendizaje, se relacionan directamente la motivación con la autorregulación. Según estos investigadores, los estudiantes autorregulados son aquellos estudiantes que son metacognitiva, motivacional y conductualmente activos en sus propios procesos de aprendizaje y en el logro de sus objetivos

Según Schraw et al. (2006) se refiere a la capacidad para comprender el autoconocimiento de aprendizaje de sí mismo, como incluir la configuración de objetivos. La autorregulación es la competencia del ser humano para encaminar su manera de actuación, precisamente uno de los contextos en el cual se ha analizado su importancia es el educativo (Gonzales, 2001)

Schaw, Kauffman y Lehman (2006) se refieren al aprendizaje autorregulado como nuestra forma de comprender y controlar nuestro entorno de aprendizaje, fijando objetivos y estrategias que ayudarán a monitorear el progreso hacia las metas.

Así mismo Gonzales (2011) dimensiona la autorregulación del aprendizaje en cuatro, la primera es la conciencia meta cognitiva activa y la define como lo que el estudiante va hacer para poner manejar sus estudios, planificar controlar y dirigir los procesos mentales hacia el objetivo de sus metas personales. Meltzer, Pollica y Barzillai (2007) metacognición se refiere a individuos de conciencia y control sobre la forma en que procesan la información como uno de

los intrigantes fenómenos en el campo del aprendizaje de idiomas, el término metacognición fue introducido por primera vez por Flavell (1979). La metacognición es el conocimiento de uno sobre los propios procesos cognitivos y resultados o cualquier cosa relacionada con ellos, en un estudio posterior, Flavell conceptualizó la metacognición como Conocimiento y cognición sobre el fenotipo cognitivomental y pensar en pensar. Por otro lado, la metacognición o conciencia metacognitiva implica pensar en el propio proceso de pensamiento y así emplear las estrategias necesarias, después de observar su propia actuación comprobar la eficacia de las estrategias y por último juzgar la implementación de la estrategia en una tarea determinada (Anderson, 2015)

La segunda dimensión es el control y verificación del aprendizaje, se define como las estrategias que los estudiantes implementan para alcanzar los objetivos de aprendizaje, como la planificación, revisión y análisis de los trabajos que llevan a cabo. Arenas (2008) menciona que el control y verificación del aprendizaje en torno al alumno en un mundo cada vez más interconectado y tecnológicamente mediado, necesita actualizar continuamente su base de conocimientos y habilidades para poder autodirigir sus proyectos de aprendizaje intencional, además de enseñar habilidades y conocimientos específicos del dominio, el papel de la educación superior debería ser reorganizar las prácticas actuales de enseñanza y estudio de manera que permita a los estudiantes tomar control sobre sus proyectos y entornos.

La tercera dimensión es el esfuerzo diario en la realización de tareas y la define como el empleo diario de energía, vigor y ánimo para obtener alguna meta dominando las dificultades cada día. Diwas y Bradley (2017) menciona que los alumnos dentro de esta dimensión trabajan la organización para poder completar sus tareas diarias y así mismo, gestionar sus objetivos. De esta manera se podrá mejorar el rendimiento académico de acuerdo a la lista de prioridades del alumno para el cumplimiento de sus deberes, el esfuerzo puesto en sus clases depende mucho de él, pero también de cuan motivado este en su aula.

La última dimensión es el procesamiento activo donde el estudiante va a ejecutar de manera sistemática una serie de operaciones sobre las agrupaciones de datos y conocimientos, para emplear la información que estos mismos

representan. El procesamiento activo es el impacto de un estudiante en el aprendizaje y la participación en el proceso de aprendizaje que les permite enfocarse en crear conocimiento con énfasis en habilidades como el pensamiento analítico, la resolución de problemas y las actividades metacognitivas que desarrollan el pensamiento de los estudiantes (Demiric, 2017)

Pintrich (2000) destaca la realización de diferentes actividades que ayudarán a incrementar la autorregulación del aprendizaje, de tal forma propone una perspectiva basada en lo socio-cognitivo puesto que consideraba que los procesos autorreguladores del aprendizaje debían ser organizados en cuatro aspectos; la planificación, la autoobservación, el control y la evaluación, a su vez estas se enmarcan en áreas cognitiva, motivacional/afectiva, comportamental y contextual.

Aquí presentaremos algunos modelos fases y procesos del aprendizaje autorregulado: esto ha sido resultado de numerosas investigaciones, el más conocido fue el modelo de Zimmerman sobre la autorregulación académica. Empezaremos con el primer modelo llamado, de mi orientado a procesos de Borkowski, según este autor los componentes personales y situacionales subyacen a un buen procesamiento de la información, es importante la motivación para el modelo de Borkowski puesto que ayudará a que los estudiantes puedan obtener estrategias para el aprendizaje y así lograr la autorregulación. El segundo modelo es el llamado de cuatro etapas de Winne y Haswin aquí mencionan que la meta cognición y el comportamiento guiarán al aprendizaje autorregulado, así mismo, este modelo lo dimensionan en cuatro etapas la primera es la tarea definía, la segunda es el objetivo y planificación, la tercera es la promulgación táctica de estrategias y la última es las tácticas para el futuro. Así mismo, el modelo de Winne y Haswin refieren que la nueva información debe ser procesada y memorizada ya que servirá como base para el futuro, todas estas características ayudarán al desarrollo de la autorregulación. El siguiente modelo es el de marco general de Pintrich, donde hace una gran contribución a la autorregulación del aprendizaje desde el marco conceptual puesto que el sintetiza lo trabajado por los anteriores teóricos y lo resume en cuatro etapas, a saber, previsión, vigilancia, control y contextual de áreas. Printich sostiene que

las cuatro fases reprimen un orden de tiempo de secuencia que los individuos realizan mientras hacen alguna tarea (Henawy, et, al. 2010)

Muchas de las estrategias de aprendizaje autorregulado se utilizan en varios dominios de contenido. Específicamente, el aprendizaje regulado consta de tres componentes: cognición, metacognición y motivación. El componente de cognición incluye las habilidades y hábitos que son necesarios para codificar, memorizar y recordar información, así como para pensar críticamente dentro del componente de metacognición, hay habilidades que permiten a los aprendices comprender y monitorear sus procesos cognitivos el componente de motivación muestra las actitudes que afectan el uso y desarrollo de los aprendizajes

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación es básica ya que se basa en las investigaciones y experimentos existentes, su intención es desarrollar la teoría mediante la búsqueda de nuevos conocimientos, de esta forma se interesa en encontrar la fundamentación que desarrollar la hipótesis (Tamayo y Tamayo, 2003).

El diseño de investigación a trabajar es el no experimental ya que no se busca la manipulación de las variables, solo necesita relacionar las variables o compararlas, mas no ver el efecto de una en la otra.

Hernández, et.al (2006) definen la investigación no experimental como aquella donde no se manipulan las variables y solo se observa y procesan los sucesos durante toda la investigación

Esta investigación es descriptiva correlacional ya que busca ver la relación que existe entre ambas variables de estudio, así se mide cada variable a través de un coeficiente de correlación estadístico para comprobar si la hipótesis planteada se acepta o se rechaza y si existe o no relación entre ambas, por otro lado, es importante que la medición de las variables sea a los mismos sujetos de estudio (Gómez, 2006)

El método de la investigación es hipotético deductivo, lo cual según Yuni y Urbano (2006) en este método se propone una hipótesis la cual será observada y estudiada para su comprobación ya sea que sea verdadera o falsa de acuerdo a los resultados obtenidos.

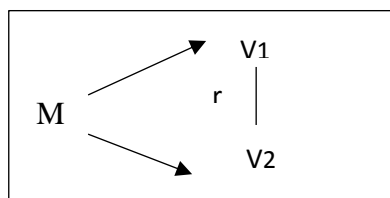


Figura 1. Diseño de investigación

Dónde:

M: Muestra de estudio

V1: Estrategias de enseñanza

V2: Autorregulación del aprendizaje

r: correlación entre las estrategias de enseñanza y la autorregulación del aprendizaje

3.2. Variables y operacionalización

En este capítulo definiremos las variables de estudio y explicaremos sus dimensiones e indicadores correspondientes a cada instrumento.

Los científicos hablan de la operacionalización de las variables, cuando se define o conceptualiza una variable, es decir pasarla de un concepto abstracto a uno concreto cuantificable, donde también se debe definir las dimensiones y los valores que pueden tomar (Hernández, 2002)

Definición conceptual: variable estrategias de enseñanza

Las estrategias de enseñanza permitan que los alumnos tengan una mejor guía de aprendizaje para alcanzar sus objetivos (Casimiro y Carhuavilca, 2010, p.80)

Definición operacional:

En esta variable se requiere estudiar como las estrategias de enseñanza dadas por los docentes ayudan a los alumnos en su rendimiento académico y así mismo en la autorregulación de su aprendizaje, las dimensiones dadas en esta variable son la planificación de procesos de enseñanza, criterios para la selección y diseño de estrategias y la evaluación de la labor docente, tiene una escala del 1 al 5, Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3) Pocas veces (2) Nunca (1)

Definición conceptual: Autorregulación del aprendizaje

La autorregulación es la competencia del ser humano para encaminar su manera de actuación. Precisamente uno de los contextos en el cual se ha analizado su importancia es el educativo (Gonzales, 2001)

Definición operacional:

En esta variable se busca poder ver como la autorregulación de los estudiantes ayuda a su aprendizaje y así mismo cuales son las estrategias que usan para poder mejorar, en esta variable se trabajan las siguientes dimensiones conciencia meta cognitiva, control y verificación del aprendizaje, esfuerzo diario en la realización de tarea y procesamiento activo. Cuenta con una escala del 1

al 4. Totalmente de acuerdo (4) De acuerdo (3) De acuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1)

3.3. Población, muestra y muestreo

Hernández et al. (2018) precisaron: “Población o universo es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p. 174)

La población está conformada por 250 alumnos de la carrera de economía en una universidad privada

Criterios de inclusión: todos los alumnos de la carrera de economía de una universidad privada están siendo tomados como parte de la población

Criterios de exclusión: se están tomando solo los alumnos del turno mañana para la conformación de la muestra.

Muestra

La muestra es de 100 alumnos de la carrera de economía

Muestreo: se utilizará el muestreo no probabilístico- por conveniencia ya que se trabajará con grupos intactos y con toda la población.

El muestreo no probabilístico por conveniencia es el procedimiento donde se escogen las unidades a evaluar más convenientes para el investigador y para el estudio o permite que la participación de la muestra se voluntaria (Fernández, 2004)

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Arumi y Maggioni (2005) Cuando hablamos de técnicas nos referimos al modo en el que va a recolectar la información con lo cual se necesitará un instrumento que es un recurso.

La presente técnica empleada será la encuesta, la cual consiste en registrar patrones de conducta de forma sistemática.

Las técnicas se utilizan para obtener una información a través de un instrumento de evolución, estas se usan para poder obtener una información a través de una

recolección de datos que permitirá poder ayudar al encuestador a organizar los datos (Gutierrez, sf)

Validez.

Hernández, et al. (2014) señala que la validez de expertos es el grado en que un instrumento se encuentra, se mide la variable de interés, y se da de acuerdo con expertos.

La validez fue dada por el Doctor Manrique Nugent Manuel Alberto y el Doctor Bazán Tanchiva Luis, quienes después de revisar los instrumentos dieron como aplicable a la población.

Confiabilidad.

Se refiere al grado en que sus resultados después de aplicados a una pequeña población se encuentren, se utiliza un coeficiente para determinar el grado de confiabilidad (Del rosario y Brain, 2006)

La confiabilidad se realizó por alfa de cronbach y donde para la primera variable el resultado fue de 0,659 según los niveles de fiabilidad se ubicó en un nivel alto. Para la segunda variable el aprendizaje autorregulado el resultado de la fiabilidad fue de 0,612 ubicándose en un nivel alto.

3.5. Procedimientos

El primer paso fue explicar y orientar a los participantes de la población sobre el llenado de los instrumentos y absolver sus dudas. Se emitirán los permisos necesarios al director de la escuela de economía para poder aplicar los instrumentos. Para ello, se consideró el horario establecido para hacer consultas, y no perjudicar el horario de sus clases virtuales. El cuestionario fue anónimo, confidencial y de entrega instantánea. Se procedió a verificar el llenado de la encuesta. Finalmente, el desarrollo de dichos cuestionarios tanto las estrategias de enseñanza como la autorregulación del aprendizaje se organizaron en Excel y luego fueron procesados por el programa de SPSS.

3.6. Método de análisis de datos

Para la investigación se utilizará el programa de Excel para la organización de los datos, luego de ellos se utilizará el estadístico de SPSS para calcular los resultados inferenciales de la investigación haciendo uso del estadístico correspondiente según la investigación en este caso el estadístico de Rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

Dentro de los aspectos éticos desarrollaremos lo que se relaciona la honestidad del trabajo y la veracidad así mismo, el anonimato donde no se revelaran los datos de los participantes en la población, ya que no se tomaran datos personales, estos serán solo del uso del investigador.

Dentro de los derechos del entrevistado se señala el anonimato de su información, así como el no cambiar sus respuestas y debe estar basadas en objetividad y con la fiabilidad que requiere el recojo de su información, así estos son derechos fundamentales que el entrevistador debe tener en cuenta al momento de la entrevista (García, 2005)

IV.RESULTADOS

Se presentan los resultados descriptivos de las variables:

Tabla 1

Resultados descriptivos de la variable Estrategias de enseñanza

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Medio	6	6%
Alto	94	94%
Total	100	100%

Nota: Frecuencia de estrategias de enseñanza, resultados al 100%

En la tabla 1, observamos los resultados descriptivos de la variable estrategias de enseñanza donde el 94% de los estudiantes se encontró en un nivel alto, también se puede observar que el 6% en un nivel medio, esto demuestra que a ellos las estrategias dadas por sus docentes no fueron suficientes y se requiere que los docentes tengan mayores estrategias que les ayude a poder desarrollar sus conocimientos y fortalecer sus aprendizaje.

Tabla 2

Resultados de las dimensiones de la variable Estrategias de Enseñanza

Niveles	Planificación de procesos de enseñanza		Criterios para la selección y diseño de estrategia		Evaluación de la labor docente	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Medio	7	7%	6	6%	3	3%
Alto	93	93%	94	94%	97	97%
Total	100	100%	100	100%	100	100%

Nota: Frecuencia de estrategias de enseñanza 100 estudiantes, resultados de porcentaje al 100%.

En la tabla 2 se observa los resultados por dimensiones de la variable estrategias de enseñanza, donde en la primera dimensión planificación de procesos de enseñanza el 93% de los estudiantes se encontraba en un nivel alto mientras que solo el 7% se ubicó en un nivel medio. La segunda dimensión los criterios para la selección y diseño de estrategias el 94% de los estudiantes se ubicó en un nivel alto y el 6% en un nivel medio, podemos observar que es bajo el porcentaje de estudiantes que aun requieren de mayores estrategias para poder lograr sus aprendizajes. La última dimensión es la evaluación de la labor docente y donde el 97% de los estudiantes se encuentra en un nivel alto y solo 3% en un nivel medio, así podemos decir que los estudiantes respondieron de manera favorable frente a las estrategias que sus docentes utilizan en la enseñanza virtual.

Tabla 3

Resultados descriptivos de la variable autorregulación del aprendizaje

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	2%
Medio	4	4%
Alto	94	94%
Total	100	100%

Nota: Frecuencia de autorregulación del aprendizaje, niveles, resultados de porcentaje al 100%.

En la tabla 3 se visualiza los resultados de la variable autorregulación del aprendizaje, el 94% de los estudiantes se sitúan en un nivel alto mientras que el 4% se ubicó en un nivel medio y solo el 2% en un nivel bajo, aquí podemos observar que es un gran porcentaje de estudiantes que tiene manejo de su tiempo y organización en sus estudios, esto lleva a que tengan una autorregulación del aprendizaje.

Tabla 4

Resultados descriptivos de las dimensiones de la autorregulación del aprendizaje

Niveles	Conciencia meta cognitiva activa		Control del aprendizaje		Esfuerzo diario		Procesamiento activo	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	1%	2	2%	2	2%	3	3%
Medio	5	5%	3	3%	4	4%	0	0%
Alto	94	94%	95	95%	94	94%	97	97%
Total	100	100%	100	100%	100	100%	100	100%

Nota: Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de autorregulación del aprendizaje, niveles, bajo, medio y alto. 100 estudiantes, resultados al 100%

En la tabla 4 observamos los resultados por dimensiones de la variable autorregulación del aprendizaje, donde en la primera dimensión la conciencia meta cognitiva activa el 94% de los estudiantes se ubicó a un nivel alto, el 5% a un nivel medio y el 1% a un nivel bajo. Respecto a la segunda dimensión el control del aprendizaje el 95% se encontró en un nivel alto, el 3% en un nivel medio y solo el 2% se encuentra en un nivel bajo, por otro lado, la dimensión esfuerzo diario el 94% se encuentra en un nivel alto, el 4% en un nivel medio y solo el 2% se sitúa en un nivel bajo. Por último, la dimensión sobre el procesamiento activo el 97% se encuentra en un nivel alto, el 3% en un nivel bajo. Son bajos los porcentajes que se ubican un nivel bajo y esto demuestra la importancia de seguir desarrollando los aspectos que se necesita para llegar a un 100%.

Resultados inferenciales

Se presentan los resultados inferenciales de la investigación

Hipótesis General

Ho: No existe relación significativa entre las Estrategias de enseñanza y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de economía de una universidad privada, Lima, 2021

Hi: Existe relación significativa entre las Estrategias de enseñanza y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de economía de una universidad privada, Lima, 2021

Regla de decisión:

Si $p < \alpha = 0.05$: entonces se rechaza la hipótesis nula.

Si $p > \alpha = 0.05$; entonces se acepta la hipótesis nula

Tabla 5

Correlación de las variables

		Correlaciones		
			Estrategias de enseñanza	Autorregulación del aprendizaje
Rho de Spearman	Estrategias de enseñanza	Coeficiente de correlación	1.000	,974**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	100	100
	Autorregulación del aprendizaje	Coeficiente de correlación	,974**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota: correlación y significancia bilateral, coeficiente de Rho de Spearman. Resultados 100 estudiantes

En los resultados inferenciales dados por el coeficiente de correlación de Rho de Spearman fue de 0,974 lo cual se encuentra en una correlación positiva perfecta, la significancia bilateral es igual a 0,00, la cual es menor a 0.05 es por ello que se rechazó la hipótesis nula, dando como resultado que existe una relación entre ambas variables de estudio.

Hipótesis Específica 1:

Ho: No existe relación significativa entre la Planificación de procesos de enseñanza y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de economía de una universidad privada, Lima, 2021

Hi: Existe relación significativa entre la Planificación de procesos de enseñanza y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de economía de una universidad privada, Lima, 2021

Regla de decisión:

Si $p < \alpha = 0.05$: entonces se rechaza la hipótesis nula.

Si $p > \alpha = 0.05$; entonces se acepta la hipótesis nula

Tabla 6

Correlación de la autorregulación del aprendizaje con las dimensiones de las estrategias de enseñanza

Correlaciones					
			Planificación de procesos de enseñanza	Criterios para la selección y diseño de estrategia	Evaluación de la labor docente
Rho de Spearman	Autorregulación del aprendizaje	Coefficiente de correlación	,975**	,979**	,968**
		Sig. (bilateral)	.000	.000	.000
		N	100	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota: correlación y significancia bilateral por dimensiones. Coeficiente de Rho de Spearman. Resultados 100 estudiantes

Se observa la correlación entre la variable autorregulación del aprendizaje y la primera dimensión planificación de procesos de enseñanza, por lo cual la correlación fue de 0,975 en una correlación positiva perfecta, a su vez la significancia bilateral fue de 0,000 lo cual es menor a 0,005 por tal motivo se rechazó la hipótesis nula.

Hipótesis Específica 2:

Ho: No existe relación significativa entre los Criterios para la selección y diseño de y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de economía de una universidad privada, Lima, 2021

Hi: Existe relación significativa entre los Criterios para la selección y diseño de la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de economía de una universidad privada, Lima, 2021

Regla de decisión:

Si $p < \alpha = 0.05$: entonces se rechaza la hipótesis nula.

Si $p > \alpha = 0.05$; entonces se acepta la hipótesis nula.

En la segunda hipótesis se tiene el coeficiente de correlación fue de 0,979 una correlación positiva perfecta y la significancia bilateral fue de 0,000 menor a 0,005 por lo cual se rechazó la hipótesis nula y se tiene que existe correlación entre la variable autorregulación del aprendizaje y la dimensión criterios para la selección y diseño de estrategias.

Hipótesis Específica 3:

Ho: No existe relación significativa entre la evaluación de la labor docente y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de economía de una universidad privada, Lima, 2021

Hi: Existe relación significativa entre la evaluación de la labor docente y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de economía de una universidad privada, Lima, 2021

Regla de decisión:

Si $p < \alpha = 0.05$: entonces se rechaza la hipótesis nula.

Si $p > \alpha = 0.05$; entonces se acepta la hipótesis nula.

En la tercera hipótesis se observa que el coeficiente de correlación fue de 0,968 encontrándose en una correlación positiva perfecta la significancia bilateral fue de 0,000 menor a 0.005 por lo cual se rechazó la hipótesis nula, se estableció la correlación entre la variable y la tercera dimensión

V. DISCUSIÓN

Este estudio tuvo como finalidad ver la relación entre las estrategias de enseñanza y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de economía de una universidad privada, se encontraron muchos estudios acerca de las estrategias de enseñanza que usaban los maestros para poder llegar a sus estudiantes, a raíz de la pandemia, la educación tomó un giro diferente y se dejó de lado la educación presencial y tomó pasó la educación virtual donde muchos estudiantes llevaban sus clases a través de una plataforma y así los docentes también tenían que implementar nuevas estrategias para hacer que la educación llegue de manera correcta a los estudiantes. Asimismo, se encontraron autores que hablan sobre la autorregulación del aprendizaje puesto que en tiempos de pandemia los estudiantes tenían mayores dificultades para poder llevar a cabo una mejor estrategia de organización para sus clases.

En la prueba de hipótesis de la investigación donde se planteó si existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza y la autorregulación del aprendizaje se tuvo como resultado que el coeficiente de correlación fue de 0,974 y la significancia bilateral de 0,00 lo que se encontraba en una correlación positiva perfecta, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se estableció que si existe una correlación entre las estrategias de enseñanza y la autorregulación del aprendizaje. Relacionamos estos resultados generales de la investigación con los datos por Hernández (2015) en Guatemala quien en su investigación obtuvo como resultados $p= 0,357$ donde demostró que existía relación entre la autoeficacia académica y el rendimiento de los estudiantes estos resultados muestran que los estudiantes al desarrollar su eficacia académica suelen tener muchas más estrategias y métodos de aprendizaje. Asimismo, esto tiene una relación con las estrategias que les dan los maestros a los estudiantes.

Estos resultados tienen relación con la teoría de Brown (2000) quien menciona que cada estrategia dada por el docente induce al estudiante a generar esquemas y planificar sus aprendizajes de manera que sea conveniente para él. Por otro lado, Schaw, Kauffman y Lehman (2016) mencionan que la autorregulación del aprendizaje ayuda a que el estudiante pueda comprender y

controlar su entorno de aprendizaje teniendo así mucho más claros sus objetivos y las estrategias que lo ayudarán a monitorear el progreso de sus metas.

El problema principal que se observó fue que no se estaban tomando las estrategias necesarias para el desarrollo de las clases, asimismo, los estudiantes no tenían una buena autorregulación del aprendizaje y esto influenciaba en que su rendimiento académico fuera muy bajo, así es como lo confirma Zimmerman y Schurk (2001) quién establece que la base del aprendizaje autorregulado es que los estudiantes reciban buenas estrategias y sobre todo se sientan motivados durante las clases, es así que la mayoría de modelos de aprendizaje se centran en la obtención de logros.

Al citar algunos autores y teóricos se observa que existe un contraste entre las teorías y la práctica ya que a través del instrumento de evaluación, sobre las estrategias de enseñanza se tomó en cuenta las diferentes dimensiones como la planificación de los procesos de enseñanza los criterios para la selección y diseño de estrategia, la evaluación docente, todos ellos haciendo énfasis en evaluar cada uno de las dimensiones para así obtener resultados más concisos acerca de las estrategias que utilizan los docentes.

En los resultados descriptivos de la investigación sobre la variable estrategias de enseñanza el 94% ya los estudiantes se sitúan en un nivel alto, el 6% en un nivel medio, esto nos deja ver que los estudiantes que se sitúan en este nivel medio aún necesitan o requieren de distintas estrategias para poder desarrollar su aprendizaje. Es ahí donde el maestro debe poner énfasis para que pueden situarse en un nivel bueno. Valle (1998) menciona que las estrategias son de gran importancia en el aprendizaje de los estudiantes ya que esto ayudará en su planificación y el control de sus procesos de aprendizaje, así también, el estudiante podrá desarrollar su autorregulación.

En la misma línea se encontró los resultados dados por Kanellopoulou y Darra (2017) en Grecia quien en su investigación demostró que la planificación sobre los procesos de enseñanza el 50% de los estudiantes respondió que esto les ayuda a mejorar sus aprendizajes. Así mismo, se contrastan con los resultados encontrados por Suni y Vasquez (2016) donde el 64% de los estudiantes se encontraron en un nivel medio y el 18,3% en un nivel bajo

respecto a las estrategias de enseñanzas dadas por los docentes, dando como conclusión que necesitaban mejorar sus estrategias para que pudieran lograr mejores aprendizajes.

El aprendizaje autorregulado es un proceso cíclico, en el que el alumno planifica una tarea, supervisa su desempeño y luego reflexiona sobre el resultado. Luego, el ciclo se repite mientras el estudiante usa la reflexión para adaptarse y prepararse para la siguiente tarea. El proceso no es único para todos; debe estar diseñado para estudiantes individuales y para tareas de aprendizaje específicas. En los resultados descriptivos de la variable autorregulación del aprendizaje se obtuvo que el 94% de los estudiantes se encontraba en un nivel alto, el 4% se encontró en un nivel medio y sólo el 2% en un nivel bajo. Así mismo, se relaciona con los resultados encontrados por Meral, Esma y Zereyak (2015) en Turquía, quien encontró que el 72% de los estudiantes desarrollaba su autorregulación del aprendizaje. Schraw et,al. (2006) menciona que el aprendizaje autorregulado incluye la capacidad del ser humano para poder organizar y comprender los aprendizajes que le servirán para el logro de sus objetivos.

En los resultados inferenciales de la primera hipótesis específica se obtuvo el coeficiente de correlación 0,975 lo cual se ubica en una correlación positiva perfecta, la significancia bilateral fue de 0,000 lo cual es menor a 0,005 por tal motivo se rechaza la hipótesis nula y se obtuvo que la autorregulación del aprendizaje se relaciona con la planificación de los procesos de enseñanza. si bien es cierto estos resultados nos dejan ver la correlación entre la variable y la dimensión se necesita que los procesos de enseñanza sean mucho más eficaces para que los alumnos logren la autorregulación de su aprendizaje, comparamos estos resultados con los encontrados por Kelly y Foulstone (2019) quién menciona que la autorregulación del aprendizaje mejora el desempeño de los estudiantes y lo demostró en sus resultados siendo su coeficiente de correlación de 0,489 a través de un instrumento de recolección de datos verificó si la autorregulación de los estudiantes tenía una influencia en su desempeño estudiantil, se demostró que cuando los estudiantes recibían una buena estimulación en su aprendizaje y diferentes estrategias de los docentes podían planificar de mejor manera su actividades diarias referidas educación.

Pintrich (2000) menciona que la organización de diferentes actividades ayudará a la autorregulación del aprendizaje, propone una perspectiva totalmente diferente puesto que menciona cuatro aspectos importantes para el desarrollo de la autorregulación del aprendizaje, la planificación, la autoobservación, el control y la evaluación ya que estos aspectos van a evidenciar las áreas del estudiante como lo son cognitiva, afectiva, comportamental y contextual, de esta manera podrán lograr mejores objetivos.

En los resultados descriptivos de la dimensión planificación de los procesos de enseñanza, se obtuvo que el 93% de los estudiantes planifica sus procesos de aprendizaje, y solo el 7% se encontró en un nivel medio. Casimiro y Carhuavilca (2010) hacen énfasis dentro de esta dimensión sobre la coordinación de los objetivos y criterios para facilitar el trabajo de los estudiantes. La enseñanza, planificación, implementación, evaluación y revisión ha sido eficaz en el aula, un maestro puede crear un ambiente de confianza y respeto mutuo confiando en la retroalimentación de los estudiantes; los estudiantes pueden ser un recurso valioso para verificar si la pedagogía de la clase está (o no) funcionando. El autoexamen con los comentarios de sus estudiantes y del instructor es clave para mejorar su enseñanza. Se debe tener objetivos más específicos del día a día, el estudiante debe pensar en cómo su enseñanza diaria encaja en los objetivos más amplios del curso.

La segunda hipótesis de la investigación el coeficiente de correlación fue de 0,979 con una correlación positiva perfecta, la significación fue de 0,00 donde fue menor a 0,005 y se obtuvo la relación entre la autorregulación del aprendizaje y los criterios para la selección y diseño de estrategias. Los resultados encontrados por Nedaa (2015) donde su objetivo principal fue ver las estrategias dadas por los docentes tenía relación con el compromiso de los estudiantes, dando como resultados la correlación entre las variables y demostrando así que si los docentes eligen las estrategias correctas para los alumnos y estos pueden desarrollar de manera correcta y con mejores logros de aprendizaje sus conocimientos. Aysenur y Hikmet (2015) menciona que el diseño para las estrategias debe tener los propósitos básicos para poder desarrollar en el estudiante las estructuras que resultarán claves en su competencia educativa. En los resultados descriptivos para la dimensión criterios para la selección y

diseño de estrategia el 94% de los estudiantes se encontró en un nivel alto y solo el 6% se ubicó en un nivel medio.

La tercera hipótesis de la investigación donde se planteó si existe o no relación entre la evaluación de la labor docente y la autorregulación del aprendizaje se obtuvo una correlación positiva perfecta siendo 0,968 y la significancia menor a 0,005 por lo que se estableció la correlación entre la variable y la dimensión. En los resultados hallados por Villarreal (2018) encontramos resultados similares ya que al analizar la evaluación del desempeño docente en una universidad, los resultados correlacionales demostraron que las estrategias de enseñanza que utilizaban los maestros se relaciona con la evaluación del desempeño docente puesto que los maestros demostraban que al momento de ser evaluados se esforzaban un poco más por dejar como evidencia que las estrategias utilizadas en su clase ayudaban a sus alumnos a sentirse motivados y al logro de sus aprendizajes, así buscaban distintas herramientas para que sus alumnos desarrollen sus habilidades. Lunenburg (2011) Menciona que los docentes tienen el trabajo de diseñar sus clases utilizando los diferentes esquemas para ayudar a sus estudiantes a comprender mejor la información que se les brinda, así mismo, esto ayudará a que ellos puedan tener diferentes fuentes de información.

Por otro lado, existen diversos tipos de estrategias que se pueden aplicar a los estudiantes muchas de ellas tienen que ver con el reforzar sus ideas previas, al terminar la clase tener en claro todo el tema tratado haciendo uso de una retroalimentación. Khatib (2012) propone algunos puntos importantes para ayudar a los estudiantes a mejorar sus aprendizajes, abordando cada estrategia desde tres puntos que van a favorecer a los estudiantes. En esta dimensión se buscaba ver el proceso que utilizan los maestros para el diseño de sus actividades, así cuando lo ponen en práctica para obtener la eficacia entre sus alumnos. Los resultados encontrados por Meral, Esma y Zereyak (2015) donde encontró una correlación entre la autorregulación y el desempeño docente siendo su correlación de 0,045.

Los resultados descriptivos de la última dimensión el 97% de los estudiantes se encontró en un nivel alto frente al 3% que se ubicó en un nivel medio. Meral, Esma y Zereyak (2015) en Turquía demostró que el 72% de los estudiantes desarrolla su autorregulación del aprendizaje de acuerdo a los métodos que utilizaba el docente. Esta evaluación a los docentes se hace con el fin de obtener resultados reales y asegurar la calidad de enseñanza (Danielson, 2010, p.35)

VI. Conclusiones

Primera.

Se estableció que si existe relación entre las estrategias de enseñanza y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de economía de una universidad privada, Lima, 2021. Donde $r = 0,974$

Segunda.

Se estableció que si existe relación entre la planificación de procesos de enseñanza y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de economía de una universidad privada, Lima, 2021. Donde $r = 0,975$

Tercera.

Se estableció que si existe relación entre los criterios para la selección y diseño de estrategias y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de economía de una universidad privada, Lima, 2021. Donde $r = 0,979$

Cuarta.

Se estableció que si existe relación entre la evaluación de la labor docente y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de economía de una universidad privada, Lima, 2021. Donde $r = 0,968$

VI. RECOMENDACIONES

Primera.

Los docentes deben poner más énfasis en el desarrollo de las estrategias de enseñanza, ya que como se evidencian en los resultados y la teoría, ayudan a que el estudiante pueda mejorar sus procesos de aprendizaje y además implementar estrategias de manera virtual como el uso de nuevas plataformas donde pueda interactuar de manera directa con los estudiantes.

Segunda.

Se debe aplicar estrategias que ayuden a los estudiantes al logro de sus objetivos, así como, al proceso de su autorregulación ya que son los docentes quienes deben brindar las herramientas necesarias para que el estudiante pueda organizar planificar sus actividades y así de esta manera sentirse motivado al momento de estar en clases.

Tercera.

El docente debe asumir un rol importante como modelador, guía y facilitador en el proceso de aprendizaje mediante la selección de estrategia adecuadas que también sirvan al estudiante a gestionar su autorregulación, tomar en cuenta los procesos dados por algunos autores puesto que servirán para se pueda gestionar de manera eficaz el logro de objetivos.

Cuarta

Todos los aspectos mencionados deben ser informados a través de talleres didácticos a los padres de familia para que se involucren en el desarrollo de la autorregulación de sus hijos ya que enriquecerá a la reflexión y reconstrucción de unos buenos ciudadanos.

REFERENCIAS

- Arias, R. Aparicio, A. (2020). Conciencia Metacognitiva en ingresantes universitarios de ingeniería, arquitectura y ciencias aeronáuticas. *Propósitos y Representaciones*, 8(1), pp.272. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.272>
- Arenas, E. (2008). Personal learning environments: implications and challenges. *Lifelong learning: Reflecting on successes and framing futures*. pp. 54–59. Rockhampton: Central Queensland University Press.
- Arroyo, J. Luque, R. (2018) *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes De una institución educativa pública de Huanta*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Ricardo Palma). Recuperado de: <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1926/TESIS%20-%20Arroyo%20Luigi%20%26%20Luque%20Roger.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Al-khatib, B. A. (2012). The Effect of Using Brainstorming Strategy in Developing Creative Problem Solving Skills among Female Students in Princess Alia University College. *American International Journal of Contemporary Research*, 2, 29-38.
- Adekoya, Y. Olatoye R. (2011). Effect of Demonstration, Peer-Tutoring, and Lecture Teaching Strategies on Senior Secondary School Students' Achievement in an Aspect of Agricultural Science. *The Pacific Journal of Science and Technology*, 12, 320 -332.
- Anderson, N. J. (2015). Academic Reading Expectations and Challenges. *.Education:Understanding Challenges, Providing Support*. New York: Taylor & Francis
- Aysenur, E. Hikmet, E. (2015). Selection Strategy via Analytic Hierarchy Process: An Application for a Small Enterprise in Milk Sector. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* DOI:10.1016/j.sbspro.2015.06.463
- Barrios, B. R. (2015). *Autorregulación y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes* (tesis de pregrado, Universidad Rafael Landívar). <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2015/05/83/Ruiz-Bessy.pdf>

- Brown, H. D. (2000). *Teaching by Principles: An Interactive Approach to Language Pedagogy*. New York: Longman.
- Cabrera, I. Hurtado, A. (2019) *Autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria de instituciones educativas públicas de Surco*. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/15827>
- Chacón, c. (2000). *Estrategias didácticas*. España: escuela española, 85 (1) DOI: <https://doi.org/10.35362/rie8514183>
- Danielson, C. (2010). *Evaluaciones que ayudan a los profesores a aprender*. *Liderazgo educativo*, 68 (4), 35–39. Recuperado de <http://www.ascd.org/publications/educational-Leadership / dec10 / vol68 / num04 / Evaluations-That- Help -Teachers-Learn.aspx>
- Demirci, C. (2017) The Effect of Active Learning Approach on Attitudes of 7th Grade Students. *International Journal of Instruction* 10(4):129-144. DOI:10.12973/iji.2017.1048a
- Devlin, M. Samarawickrema, G. (2010). The criteria of effective teaching in a changing higher education context. *Higher Education Research & Development*, 29: 2, 111 — 124. DOI: 10.1080/07294360903244398.
- Diwas, M. Bradley, F. (2017). *Task Selection and Workload: A Focus on Completing Easy Tasks Hurts Long-Term Performance*. 17-112. Recuperado de: https://www.hbs.edu/ris/Publication%20Files/17-112_54fdf950-a08d-4ba8-a718-1150dc8916cb.pdf.
- Fernández, A. (2004) *investigación y técnicas de mercado*. (2° ed) Madrid: Esic. Recuperado de: <https://bit.ly/354biLb>
- Fink, D. L. (2005). *Integrated course design*. Manhattan, KS: The IDEA Center. Recuperado de: http://www.ideaedu.org/Portals/0/Uploads/Documents/IDEA%20Papers/IDEA%20Papers/Idea_Paper_42.pdf
- Foulstone, A. Kelly, A. (2019) Enhancing academic self-efficacy and performance among fourth year psychology students: Findings from a short educational

- intervention. *International Journal for the Scholarship of Teaching and Learning* 13(2). DOI:10.20429/ijstl.2019.130209
- Flavell, J. (1979). Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive-developmental inquiry. *American Psychologist*, 34, 906-911. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.34.10.906>
- Gagné, R. (1993). *Las condiciones del aprendizaje*. (4ta ed.) México: Me. Graw Hill. Recuperado de ; file:///C:/Users/user/Downloads/51249-Texto%20del%20art%C3%ADculo-93273-1-10-20071029.pdf
- Gómez, M (2006) *Introducción a la metodología de la investigación*. Argentina: Editorial brujas. ISBN: 987-591-026-0. Recuperado de: <https://bit.ly/3ilhd5>
- Gómez, I. y Luciano, M. C. (1991). Autocontrol en niños: Un estudio experimental sobre dos procedimientos en la adquisición de conductas de espera. *Psicothema*, 3(1), pp.25-44. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/pdf/2002.pdf>
- Gonzales. V (2003) *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. México: Cesarman. Recuperado de: <https://bit.ly/2U8MuzG>
- Goe, L., Bell, C. y Little, O. (2008). Enfoques para evaluar la eficacia docente: una investigación síntesis. Washington, DC: *Centro Nacional Integral para la Calidad Docente*. Recuperado de <https://eric.ed.gov/?id=ED521228>
- Hernandez, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2018). *Metodología de la Investigación*. (7ma. Ed.). México: Mc Grill.
- Hernández, M. (2015). *Relación entre autoeficacia, rendimiento académico y la carrera en la que están inscritos los estudiantes del curso introducción a la programación de la facultad de ingeniería de la universidad Rafael Landívar* (tesis de maestría, Universidad Rafael Landívar). <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/84/Hernandez-Martha.pdf>
- Hernández, R. Fernández, C. Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación* (4° ed). México: Ultra. ISBN 978-970-10-5753-7. Recuperado de

<https://seminariodemetodologiadelainvestigacion.files.wordpress.com/2012/03/metodologc3ada-de-la-investigacic3b3n-roberto-hernc3a1ndez-sampieri.pdf>

Henawy, W. Sayed, D. Mohamed, S. Jehan, B. (2010) *Self-Regulated Learning in English Language Instruction. College of Education 2*. pp. (27-28)

King, E. (2020) *Estrategias de educación*. Washington. Recuperado de https://virtualeduca.org/documentos/2012/worldbank_ed2020.pdf

Lunenburg, C. (2011). *Curriculum Development: Inductive Models*. 2(1).

Iurea, C., Neacsu, I., Safta, C. G., & Suditu, M. (2011). The Study of the Relation between the Teaching Methods and the Learning Styles. The Impact upon Students' Academic Conduct. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 11, 256-260.

Meral, M, Esmá, C. Zereyak, E The Relationship between Self-Efficacy and Academic Performance. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 46:1143-1146. DOI:10.1016/j.sbspro.2012.05.264

Meltzer, L., Pollica, LS y Barzillai, M. (2007). *Executive function in the classroom: Embedding strategy instruction into daily teaching practices*.

Monereo, C.; Castelló, M.; Clariana, M.; Palma, M; y Pérez, L. (1999). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje* (6ta ed.). Barcelona: Editorial Graó. Recuperado de [file:///C:/Users/user/Downloads/MONEREO%20Cap%201%20LAS%20ESTRATEGIAS%20DE%20APRENDIZAJE%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/MONEREO%20Cap%201%20LAS%20ESTRATEGIAS%20DE%20APRENDIZAJE%20(1).pdf)

Muñoz, M. (2008). *Estrategias didácticas*. Huancayo - Perú: fudustria Gráfica Edición.

Nedaa, I. (2015) *Teaching Strategies and their Role on Students' Engagement in Learning English*. Recuperado de <https://scholar.najah.edu/sites/default/files/Nedaa%20Waleed%20Izzat%20Zohud.pdf>

- Pintrich, P. (2000). *The role of goal orientation in self-regulated learning*. En M. Boekaerts, P.R. Pintrich y M. Zeidner (Eds.), *Handbook of self-regulation* pp. 451-502. San Diego, CA: Academic Press.
- Ricalde, M (2018) *Competencias emocionales y aprendizaje autorregulado*. Escuela de Estomatología de la Universidad Privada San Juan Bautista-Lima 2018. (Tesis de maestría- Universidad San Juan Bautista) Recuperado de http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/10905/Tesis_60682.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Reiser, R. Dempsey, J. (2011). *Trends and issues in instructional design and technology*. Pearson.
- Rodriguez, M. (2007) *Lesson planning in Primary and Secondary Education*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/269463679_Lesson_planning_in_Primary_and_Secondary_Education
- Rosário, P. Pereira, A. Högemann, J., Nunes, A. R., Figueiredo, M., Núñez, J. C., Fuentes, S., & Gaeta, M. L. (2014). Autorregulación del aprendizaje: una revisión sistemática en revistas de la base Scielo. *Universitas Psychologica*, 13(2), pp.781–797. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.UPSY13-2.aars>
- Sawchuk, S. (2015). Evaluación del maestro: una descripción general del problema. *Semana de la Educación*. Recuperado de www.edweek.org/ew/section/multimedia/teacher-performance-evaluation-problema-vision-general.html
- Schraw, G. Kauffman, D. Lehman, S. *Self-regulated learning*. In book: *Encyclopedia of Cognitive Science*. DOI:10.1002/0470018860.s00671.
- Srinivasan, W. Stevenson, N. Slavin. (2007). Comparing Problem-Based Learning with Case-Based Learning: Effects of a Major Curricular Shift at Two Institutions. *Academic Medicine*, 82, 74-82.
- Suni, R. Vasquez, A (2018). *Estrategias de enseñanza y su relación con la capacidad emprendedora de los estudiantes de la especialidad de*

tecnología del vestido, de la universidad nacional de educación enrique guzmán y valle – 2016. (Tesis de Licenciatura, Enrique Guzmán y Valle). Recuperado de : https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1898/T025_70200814T.pdf?sequence=1&isAllowed=

Tamayo, M. (2003) *El proceso de la investigación científica*, (4° ed). México: Editorial Lumusa. Isbn: 968-18-5872-7. Recuperado de <https://www.univermedios.com/wp-content/uploads/2018/08/El-Proceso-De-La-Investigacion-Cientifica-Tamayo-Mario.pdf>

Kanellopoulou, M (2017) The Planning of Teaching in the Context of Lesson Study: Research Findings. *International Education Studies*. 2 (2). doi:10.5539/ies.v11n2p67 URL: <https://doi.org/10.5539/ies.v11n2p67>.

Vialart, M. (2020) Estrategias didácticas para la virtualización del proceso enseñanza de aprendizaje en tiempo de COVID-19. *Educación médica*. <http://orcid.org/0000-0002-1110-4257>
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412020000300015

Villareal, H. (2018) *Evaluación del desempeño docente en la Universidad San Pedro, 2017. (Tesis de Maestro- Universidad San Pedro). Recuperado de :http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/10895/Tesis_60841.pdf?sequence=1&isAllowed=y*

Vigotsky, L.S. (1979). *Desarrollo de las funciones psicológicas superiores*. Barcelona: Editorial Crítica. Recuperado de <https://saberepsi.files.wordpress.com/2016/09/vygostki-el-desarrollo-de-los-procesos-psicolc3b3gicos-superiores.pdf>

Valle, A. Gonzales, R. Cuevas, L. Fernández, A. (1998) Las estrategias de aprendizaje: características básicas y su relevancia en el contexto escolar. *Revista de psicodidáctica*. 6, pp53-68. Recuperado de: <https://ojs.ehu.eus/index.php/psicodidactica/article/viewFile/87/83>.

Wehrli, G., Nyquist, J.G. (2003). Creating an Educational Curriculum for Learners at Any Level. AABB Conference

Yuni, J. Urnano, C. (2006) *Técnicas para investigar: recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación*. 2° ed. Córdoba: Brujas.
<https://bit.ly/3kNXgqz>.

Matriz de consistência

Título: Estrategias de enseñanza y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de economía de una Universidad Privada, Lima, 2021

Autor: Br. Isabel Castillo Montes

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la relación entre Estrategias de enseñanza y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de economía de una Universidad Privada, Lima, 2021?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la Planificación de procesos de enseñanza en la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de economía de una Universidad Privada, Lima, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre los Criterios para la selección y diseño de estrategias en la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de economía de una Universidad Privada, Lima, 2021?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Establecer la relación entre las Estrategias de enseñanza y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de economía de una universidad privada, Lima, 2021</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Establecer la relación entre la Planificación de procesos de enseñanza y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de economía de una universidad privada, Lima, 2021</p> <p>Establecer la relación entre los Criterios para la selección y diseño de estrategias y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de economía de una</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación significativa entre las Estrategias de enseñanza y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de economía de una universidad privada, Lima, 2021</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe relación significativa entre la Planificación de procesos de enseñanza y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de economía de una universidad privada, Lima, 2021</p> <p>Existe relación significativa entre los Criterios para la selección y diseño de y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de economía de una universidad privada, Lima, 2021</p> <p>Existe relación significativa entre la Evaluación de la</p>	Variable 1: Estrategias de enseñanza				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Planificación de procesos de enseñanza	Diagnóstico situacional del estudiante Logros de objetivos Contenido procedimentales Evaluación final de contenido	1,2,3,4,5,6,7,8	<p>Siempre (5)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Algunas veces (3)</p> <p>Pocas veces (2)</p> <p>Nunca (1)</p>	<p>Alta (73-100)</p> <p>Media (46-72)</p> <p>Baja (20-45)</p>
			Criterios para la selección y diseño de estrategia	Características del docente Lo que quiere enseñar el docente Lo que el alumno quiere saber	9,10,11,12,13,14		
Evaluación de la labor docente	Proceso sistemático Proceso continuo Proceso innovador	15,16,17,18,19,20,21					

¿Cuál es la relación entre la Evaluación de la labor docente y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de economía de una Universidad Privada, Lima, 2021?	universidad privada, Lima, 2021 Establecer la relación entre la Evaluación de la labor docente y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de economía de una universidad privada, Lima, 2021	labor docente y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de economía de una universidad privada, Lima, 2021	Variable 2: Autorregulación del aprendizaje				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Conciencia meta cognitiva activa Control y verificación del aprendizaje Esfuerzo diario en la realización de la tarea Procesamiento activo de la información	Propósito Autonomía Predisposición Autonomía Dedicación Interés	1,2,3,4,5,6,7,8 9.10.11.12.13.14.15.16 17,18,19,20	Totalmente de acuerdo (4) De acuerdo (3) De acuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1)	Alta (60-80) Media (40-59) baja (20-39)
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
Nivel: Descriptivo Correlacional Diseño: No experimental Método: hipotético deductivo	Población: 250 estudiantes de economía Tipo de muestreo: no probabilístico Tamaño de muestra: 100 estudiantes	Variable 1: estrategias de enseñanza Técnicas: Encuesta Instrumentos: cuestionario de estrategias de enseñanza Autor: Casimiro y Carhuavilca Año: 2010 Monitoreo: 45 minutos Forma de Administración: individual o colectiva Variable 2: Aprendizaje autorregulado Técnicas: observación Instrumentos: Cuestionario de autorregulación del aprendizaje Autor: Gonzales Año: 2001		DESCRIPTIVA: los resultados descriptivos se obtendrán con el programa de spss y se distribuirán los datos en una tabla de frecuencia y gráfico de barras INFERENCIAL: para los resultados inferenciales se empleará el programa Spss			

		Monitoreo: 45 minutos	
--	--	-----------------------	--

Anexo 2: Tabla de operacionalización de las variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Estrategias de enseñanza	Las estrategias de enseñanza son los diferentes procedimientos posibles para promover aprendizajes significativos (un nuevo aprendizaje para nuestros alumnos). La estrategia se va a dar según la realidad del alumno. Cada estrategia es dada por el profesor según su creatividad que permite conseguir un objetivo de aprendizaje. (Casimiro y Carhuavilca, 2010, p.80)	Estrategias, medios y recursos que utilizan los docentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje consta de 3 dimensiones	Planificación de procesos de enseñanza Criterios para la selección y diseño de estrategia Evaluación de la labor docente	Diagnóstico situacional del estudiante Logros de objetivos Contenidos procedimentales Evaluación final de contenido Características del docente Lo que quiere enseñar el docente Lo que el alumno quiere saber Proceso sistemático Proceso continuo Proceso innovador	Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3) Pocas veces (2) Nunca (1)
Autorregulación del aprendizaje	La autorregulación se entiende como la capacidad de la persona para dirigir su propia conducta. Uno de los ámbitos en los que más se ha estudiado es en el del aprendizaje. Gonzáles (2001)	Entendido como la capacidad del estudiante para auto gestionar y guiar su proceso de aprendizaje. Se mide con el Cuestionario sobre Autorregulación para el Aprendizaje Académico con opciones de respuesta en escala de Likert del 1 al 5	Conciencia meta cognitiva activa Control y verificación del aprendizaje Esfuerzo diario en la realización de tarea Procesamiento activo de la información	Propósito Autonomía Predisposición Autonomía Dedicación Interés	Totalmente de acuerdo (4) De acuerdo (3) De acuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1)

Anexo 3: Instrumentos

Instrumento de Autorregulación del aprendizaje

Estimado alumno(a):

El presente cuestionario tiene como objeto conocer la autorregulación académica. Se te pide tu colaboración para que respondan las siguientes preguntas.

Las respuestas son confidenciales y anónimas.

INFORMACIÓN GENERAL:

SEXO: Masculino () Femenino () Edad: Ciclo:.....

INSTRUCCIONES:

A continuación, te presentamos un conjunto de afirmaciones que deberás leer con atención. Se te solicita que de acuerdo a tu criterio marques con una X una sola alternativa.

TOTALMENTE EN DESACUERDO (1) DESACUERDO (2) (3) DE ACUERDO (4)

TOTALMENTE DE ACUERDO (5).

N o	DIMENSIONES / ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1					
1	Sé con precisión cuales son los objetivos que debo lograr al estudiar cada curso.					
2	Cuando me pongo a estudiar tengo claro cuándo y por qué debo estudiar de una manera, y cuándo y por qué debo utilizar un método distinto.					
3	Tengo confianza en mis métodos y modos de aprender					
4	Si tengo dificultades cuando estoy estudiando, me esfuerzo más o cambio la forma de estudiar o ambas cosas a la vez					
5	No siempre utilizo los mismos métodos para estudiar y aprender; sé cambiar de método si es necesario.					
6	Tengo mis propios métodos sobre cómo hay que estudiar y al hacerlo me guio por ellos.					
	DIMENSIÓN 2					
7	Para mí, estudiar requiere tiempo, planificación y esfuerzo.					
8	Cuando estoy estudiando algo, me digo en voz alta a mí mismo cómo tengo que hacerlo					
9	Yo creo que la inteligencia es una capacidad modificable y mejorable					
10	Cuando estoy estudiando un tema, trato de identificar las cosas y los conceptos que no comprendo bien.					
11	Mientras estoy estudiando, soy consciente si estoy cumpliendo o no los objetivos que me he propuesto.					
12	Cuando estoy leyendo, me detengo de vez en cuando y, mentalmente, reviso lo que se está diciendo en el texto.					
13	Cuando estoy estudiando, me doy ánimo a mí mismo para mantener el esfuerzo.					
	DIMENSIÓN 3					
14	Por mi experiencia personal, veo que mi esfuerzo e interés por aprender se mantienen a pesar de las dificultades que encuentro.					
15	Después de las clases, ya en casa, reviso mis apuntes para asegurarme que entiendo la información y que todo está en orden.					
16	Estoy siempre al día en mis trabajos y tareas de clase					
17	Yo creo que tengo fuerza de voluntad para ponerme a estudiar					
	DIMENSIÓN 4					
18	Durante la clase, verifico con frecuencia si estoy entendiendo lo que el profesor está explicando.					
19	Los obstáculos que voy encontrando, sea en clase o cuando estoy estudiando, más que desanimarme son un estímulo para mí.					
20	Tengo mis propios métodos sobre cómo hay que estudiar y al hacerlo me guio por ellos.					

Instrumento de Estrategias de enseñanza

INSTRUCCIONES: Estimado(a) estudiante, marca con un aspa (X) la respuesta adecuada. Este cuestionario es anónimo

	DIMENSIÓN 1					
1	La docente al inicio del ciclo académico inicia con una prueba de entrada					
2	La docente aclara las respuestas y hace participar a los estudiantes buscando lógicas a las respuestas					
3	La docente genera cambios reflexivos en los estudiantes					
4	La docente instruye a una mente emprendedora en el desarrollo de sus clases					
5	La docente usa diagramas en sus clases					
6	La docente emplea el prototipo como muestra para demostración					
7	La docente evalúa los resultados del estudiante					
8	La docente cumple con el contenido del silabo					
	DIMENSIÓN 2					
9	La docente tiene trato igualitario con sus estudiantes					
10	La docente es empática con sus estudiantes					
11	La docente involucra al estudiante a tener una decisión autónoma					
12	La docente usa técnicas factibles que ayudan a solucionar contingencias					
13	La docente fomente la investigación					
14	La docente propicia la investigación aplicando las normas Apa					
	DIMENSIÓN 3					
15	La docente prepara sus sesiones secuenciales para el desarrollo del aprendizaje					
16	La docente retroalimenta los conocimientos adquiridos en sus estudiantes					
17	La docente tiene alternativas para solucionar un problema					
18	La docente responde a las inquietudes del estudiante					
19	La docente aplica las Tics en los procedimientos para la enseñanza- aprendizaje					
20	La docente ejercita conocimientos tecnológicos de los estudiantes					

Anexo 4: Validación de los instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1							
1	La docente al inicio del ciclo académico inicia con una prueba de entrada	x		x		x		
2	La docente aclara las respuestas y hace participar a los estudiantes buscando lógicas a las respuestas	x		x		x		
3	La docente genera cambios reflexivos en los estudiantes	x		x		x		
4	La docente instruye a una mente emprendedora en el desarrollo de sus clases	x		x		x		
5	La docente usa diagramas en sus clases	x		x		x		
6	La docente emplea el prototipo como muestra para demostración	x		x		x		
7	La docente evalúa los resultados del estudiante	x		x		x		
8	La docente cumple con el contenido del silabo	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2							
9	La docente tiene trato igualitario con sus estudiantes	x		x		x		
10	La docente es empática con sus estudiantes	x		x		x		
11	La docente involucra al estudiante a tener una decisión autónoma	x		x		x		
12	La docente usa técnicas factibles que ayudan a solucionar contingencias	x		x		x		
13	La docente fomenta la investigación	x		x		x		
14	La docente propicia la investigación aplicando las normas Apa	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3							
15	La docente prepara sus sesiones secuenciales para el desarrollo del aprendizaje	x		x		x		
16	La docente retroalimenta los conocimientos adquiridos en sus estudiantes	x		x		x		
17	La docente tiene alternativas para solucionar un problema	x		x		x		
18	La docente responde a las inquietudes del estudiante	x		x		x		
19	La docente aplica las Tics en los procedimientos para la enseñanza-aprendizaje	x		x		x		
20	La docente ejercita conocimientos tecnológicos de los estudiantes	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Manuel Alberto Luis Manrique Nugent DNI: 25409874

Especialidad del validador: Administración de Negocios y Abogado.

Lima 15 de Junio del 2021

Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firmado digitalmente por:
MANRIQUE NUGENT Manuel
Alberto Luis FIR 25409874 hard
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 17/06/2021 12:57:57-0500

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1								
1	Sé con precisión cuales son los objetivos que debo lograr al estudiar cada curso.	x		x		x		
2	Cuando me pongo a estudiar tengo claro cuándo y por qué debo estudiar de una manera, y cuándo y por qué debo utilizar un método distinto.	x		x		x		
3	Tengo confianza en mis métodos y modos de aprender	x		x		x		
4	Si tengo dificultades cuando estoy estudiando, me esfuerzo más o cambio la forma de estudiar o ambas cosas a la vez	x		x		x		
5	No siempre utilizo los mismos métodos para estudiar y aprender; sé cambiar de método si es necesario.	x		x		x		
6	Tengo mis propios métodos sobre cómo hay que estudiar y al hacerlo me guio por ellos.	x		x		x		
DIMENSION 2								
		Si	No	Si	No	Si	No	
7	Para mí, estudiar requiere tiempo, planificación y esfuerzo.	x		x		x		
8	Cuando estoy estudiando algo, me digo en voz alta a mí mismo cómo tengo que hacerlo	x		x		x		
9	Yo creo que la inteligencia es una capacidad modificable y mejorable	x		x		x		
10	Cuando estoy estudiando un tema, trato de identificar las cosas y los conceptos que no comprendo bien.	x		x		x		
11	Mientras estoy estudiando, soy consciente si estoy cumpliendo o no los objetivos que me he propuesto.	x		x		x		
12	Cuando estoy leyendo, me detengo de vez en cuando y, mentalmente, reviso lo que se está diciendo en el texto.	x		x		x		
13	Cuando estoy estudiando, me doy ánimo a mí mismo para mantener el esfuerzo.	x		x		x		
DIMENSION 3								
		Si	No	Si	No	Si	No	
14	Por mi experiencia personal, veo que mi esfuerzo e interés por aprender se mantienen a pesar de las dificultades que encuentro.	x		x		x		
15	Después de las clases, ya en casa, reviso mis apuntes para asegurarme que entiendo la información y que todo está en orden.	x		x		x		
16	Estoy siempre al día en mis trabajos y tareas de clase	x		x		x		
17	Yo creo que tengo fuerza de voluntad para ponerme a estudiar	x		x		x		
DIMENSION 4								
		Si	No	Si	No	Si	No	
18	Durante la clase, verifico con frecuencia si estoy entendiendo lo que el profesor está explicando.	x		x		x	x	
19	Los obstáculos que voy encontrando, sea en clase o cuando estoy estudiando, más que desanimarme son un estímulo para mí.	x		x		x	x	
20	Tengo mis propios métodos sobre cómo hay que estudiar y al hacerlo me guio por ellos.	x		x		x	x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Bazán Tanchiva, Luis DNI: 16662187

Especialidad del validador: Estadístico


¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de junio del 2020



Firma del Experto Informante.

Anexo 5: Alpha de Cronbach

Variable estrategias de enseñanza

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,659	,768	20

variable autorregulación del aprendizaje

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,612	,656	20

Tabla de interpretación de rangos de Alpha de cronbach

Niveles de confiabilidad

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Nota: programa interinstitucional doctorado en educación, (sf) Ruiz bolívar

Anexo 6: base de datos Variable estrategias de enseñanza

Nº De Sujeto	DIMENSIÓN 1								DIMENSIÓN 2						DIMENSIÓN 3					
	ite m 1	ite m 2	ite m 3	ite m 4	ite m 5	ite m 6	ite m 7	ite m 8	ite m 9	ite m 10	ite m 11	ite m 12	ite m 13	ite m 14	ite m 15	ite m 16	ite m 17	ite m 18	ite m 19	ite m 20
1	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2
2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
18	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
21	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
22	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
25	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
26	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
28	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
29	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
30	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
31	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
32	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
33	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
34	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
35	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
36	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
37	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
38	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
39	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
40	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

41	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
42	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
43	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
44	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
45	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
46	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
47	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
48	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
49	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
50	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
51	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	
52	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	
53	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	
54	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	
55	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	
56	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	
57	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	
58	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	
59	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	
60	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5
61	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5
62	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5
63	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
64	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
65	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
66	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
67	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
68	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
69	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
70	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
71	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
72	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
73	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
74	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
75	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
76	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
77	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
78	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
79	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
80	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
81	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
82	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
83	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
84	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
85	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
86	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
87	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

88	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
89	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
90	5	4	4	5	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
91	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
92	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
93	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
94	1	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
95	1	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4
96	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4
97	3	4	2	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4
98	3	3	2	2	3	2	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4
99	2	3	2	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4
100	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3

Base de datos variable aprendizaje autorregulado

Nº De Sujeto	DIMENSIÓN 1						DIMENSIÓN 2							DIMENSIÓN 3				DIMENSIÓN 4		
	ite m 1	ite m 2	ite m 3	ite m 4	ite m 5	ite m 6	ite m 7	ite m 8	ite m 9	ite m 10	ite m 11	ite m 12	ite m 13	ite m 14	ite m 15	ite m 16	ite m 17	ite m 18	ite m 19	ite m 20
1	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
5	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
6	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
7	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
8	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
9	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
10	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
11	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
12	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
13	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
14	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
15	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
16	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
17	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
18	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
19	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
20	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
21	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
22	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
23	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
24	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
25	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
26	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
27	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
28	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
29	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
30	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
31	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
32	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
33	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
34	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
35	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
36	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
37	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
38	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4

39	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
40	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
41	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
42	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
43	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
44	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
45	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
46	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
47	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
48	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
49	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
50	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
51	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4
52	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4
53	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4
54	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4
55	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4
56	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4
57	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4
58	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4
59	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4
60	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4
61	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4
62	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4
63	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3
64	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3
65	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3
66	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3
67	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3
68	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3
69	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3
70	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3
71	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3
72	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3
73	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3
74	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3
75	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3
76	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3
77	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3
78	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3
79	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3
80	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3
81	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3
82	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3
83	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3

84	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	
85	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	
86	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	
87	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	
88	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	
89	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	
90	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	
91	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	
92	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	
93	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	
94	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	
95	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	2	4	3
96	4	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	1	2	3	3	2	4	3
97	4	2	3	2	2	2	3	2	3	3	1	2	3	1	2	3	3	2	4	3
98	4	2	3	2	2	2	3	2	3	3	1	2	3	1	2	3	3	2	1	1
99	4	1	3	2	1	2	3	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1
100	1	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1