



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN  
IDIOMAS EXTRANJEROS**

Método de respuesta física total para mejorar la expresión oral del  
inglés en estudiantes de una institución educativa particular,  
Chorrillos, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Didáctica en Idiomas Extranjeros

**AUTORA:**

Rivera Quijada, Melisa Salomé (ORCID: 0000-0001-5621-1403)

**ASESORA:**

Dra. Palacios Garay, Jessica Paola (ORCID: 0000-0002-2315-1683)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Educación intercultural

LIMA – PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

A Dios por ser guía y soporte en los momentos difíciles y por ayudarme a comprender que todo sucede por y para algo.

A Henry Rivera, mi adorado padre, por ser el mejor maestro que la vida pudo darme dentro y fuera de las aulas y ser el principal impulsor de mis logros.

A Elena Quijada, mi querida madre, por ser una muestra diaria de que uno es lo que quiere y se propone ser.

A mi familia y hermanos, por ser mi soporte en todo momento y por motivarme día a día a lograr lo que me propongo.

## **Agradecimiento**

A mi asesora la Dra. Jessica Palacios Garay, por su acompañamiento y constante apoyo durante la elaboración de este trabajo.

A la Institución educativa Pedro Ruiz Gallo por confiar en mí y apoyar mis sueños.

A la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de crecer profesionalmente a pesar de los difíciles momentos actuales.

A mis pequeños pero grandes estudiantes y a todas y cada una de las personas que estuvieron involucradas de cualquier forma en la presente investigación que será uno de los primeros grandes pasos para la mejora en mi práctica docente y el cumplimiento de mis sueños.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	45

## Índice de tablas

Tabla 1	Prueba de normalidad: Grupo control (Pre y post – test)	19
Tabla 2	Prueba de normalidad: Grupo experimental (Pre y post – test)	19
Tabla 3	Nivel de expresión oral en inglés del grupo control y experimental según pre - test y post test	20
Tabla 4	Nivel de fluidez en la expresión oral en inglés del grupo control y experimental según pre - test y post test	22
Tabla 5	Nivel de coherencia y cohesión en la expresión oral en inglés del grupo control y experimental según pre - test y post test	24
Tabla 6	Nivel de uso de recursos expresivos en la expresión oral en inglés del grupo control y experimental según pre - test y post test	26
Tabla 7	Baremos de la expresión oral	56
Tabla 8	Niveles de la expresión oral del pretest y post test	56
Tabla 9	Análisis descriptivo pre - test y post test de la variable Fluidez	57
Tabla 10	Análisis descriptivo pre - test y post test de la variable Coherencia y cohesión	58
Tabla 11	Análisis descriptivo pre - test y post test de la variable Recursos expresivos	59

## Índice de figuras

Figura 1	La expresión oral en inglés de los estudiantes del grupo control y experimental según pre – test y post- test	21
Figura 2	La fluidez en la expresión oral en inglés de los estudiantes del grupo control y experimental según pre – test y post- test	23
Figura 3	La coherencia y cohesión en la expresión oral en inglés de los estudiantes del grupo control y experimental según pre – test y post- test	25
Figura 4	Los recursos expresivos en la expresión oral en inglés de los estudiantes del grupo control y experimental según pre – test y post- test	27
Figura 5	Niveles de la expresión oral del pre - test y post – test	57
Figura 6	Niveles de fluidez en la expresión oral del pre - test y post – test	58
Figura 7	Niveles de la coherencia y cohesión en la expresión oral del pre - test y post – test	59
Figura 8	Niveles de uso de recursos expresivos en la expresión oral del pre - test y post – test	60

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo establecer la influencia de la aplicación del método de respuesta física total influye en la mejora de la expresión oral del Inglés en los estudiantes del nivel inicial de una institución privada, Chorrillos, 2021.

El enfoque fue cuantitativo, tipo aplicada, nivel explicativo y diseño cuasi – experimental. La población de la investigación fue de 120 estudiantes del nivel inicial de luan institución privada, Chorrillos, 2021. Teniendo una muestra de 50 estudiantes mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. El tipo de validez empleada fue la de contenido a través de juicio de expertos, también se realizó una prueba piloto con 20 estudiantes para determinar la consistencia del instrumento de la variable dependiente mediante el KR20 (Kuder- Richardson) con un coeficiente de fiabilidad de 0.90 lo que indica la fiabilidad del instrumento.

La investigación concluyó, que el método de respuesta física total influye significativamente en el desarrollo de la expresión oral del inglés en estudiantes del nivel inicial de una institución privada, Chorrillos, 2021. Se obtuvo como resultados estadísticos los siguientes: *U de Mann-Whitney*: 0.000,  $Z = -6.206$  y  $p = 0.001$ .

**Palabras clave:** Método de respuesta física total, expresión oral, fluidez, coherencia, recursos expresivos.

## Abstract

The objective of this investigation was establishing the influence of the total physical response method application on oral expression improvement in kindergarten students in a private institution, Chorrillos, 2021.

The research was quantitative of an apply type of explanatory level and quasi – experimental design. The research population was 120 kindergarten students from Pedro Ruiz Gallo School institution of Chorrillos district. With a sample of 50 students previously selected through non – probability convenience sampling. The type of validity used was the content validity by expert judgment, who evaluated the validity of the used instrument for data collection, a pilot test was also carried out with 20 students to determine the internal consistency of the instrument of the dependent variable using KR – 20 (Kuder – Richardson), whose coefficient was 0.90, which indicates that the data collected with the instrument are reliable for the development of the research.

The research concluded that the total physical response method influences significantly on English oral expression improvement in 5-year-old students of kindergarten students in a private institution, Chorrillos, 2021. The following statistical results were obtained: *U de Mann-Whitney*: 0.000,  $Z = -6.206$  y  $p = 0.001$ .

**Keywords:** Total physical response method, oral expression, fluency, coherence, expressive resource



## **I. INTRODUCCIÓN**

Si bien es cierto el Método de respuesta física total ha sido tratado en el ámbito internacional por diversos autores desde su creación. Encontramos que este método, aplicado en sus diversas modalidades, a las clases de Inglés resulta influyente en la producción oral de una lengua distinta a la oriunda en este caso el Inglés, así como en el progresivo avance de la fluidez de los discentes (Bernal, García 2010).

La realidad actual demuestra que el desarrollo oral de los estudiantes se da en un contexto que sea capaz de desarrollar todas sus habilidades y destrezas permitiéndoles así lograr un aprendizaje significativo en el área de Inglés. Dicho método de enseñanza debe de brindar al docente las facilidades para realizar una clase guiada, amena y significativa en cada una de sus etapas. Según un estudio realizado en la revista iberoamericana de Educación (2012) revela que la mayor parte de los estudiantes es capaz de responder físicamente a las indicaciones emitidas por el docente, pero muy pocos son capaces de verbalizarlas, motivo por el cual esta investigación es de gran importancia (Canga,2012)

En el Perú, el estudio de una lengua extranjera como el Inglés resulta de vital importancia para poder acceder a lo más reciente en cuanto a descubrimientos y avances tecnológicos, científicos y académicos; así como también permite la conexión con realidades y contextos distintos. En consecuencia, se asume como principal objetivo desarrollar la competencia oral en Inglés de los discentes para poder lograr su inserción eficiente en el mundo actual, esto tendrá un impacto en la potenciación de la expresión oral logrando una mayor fluidez, coherencia, cohesión y utilización de recursos expresivos al momento de la comunicación (Ministerio de Educación, 2015)

Ahora bien, esta investigación se efectuó en el marco de la institución educativa privada Pedro Ruiz Gallo de Chorrillos la cual está conformada por tres niveles: inicial, primaria y secundaria, siendo el aula de 5 años materia de estudio del presente. Sobre estos, se ha observado que presentan deficiencia en

el avance y desenvolvimiento de la producción oral de la lengua inglesa si bien es cierto conocen el vocabulario acorde a su edad, pero no logran ponerlo en práctica cuando se trata de ser parte de un contexto interactivo debido a la ausencia de aplicación de métodos que consideren el potencial del estudiante para lograr el desarrollo de lo antes mencionado (Withers,2005). Teniendo en cuenta esto los docentes deben observar y considerar la potencialidad del futuro aprendizaje de los estudiantes (Saquicela, 2016).

Los estudiantes no están motivados a participar de conversaciones que desarrollen la expresión oral situación a la que responden de manera cortante ya que se ven limitados por la poca praxis en el tema ya antes mencionado. De continuar la presente situación se podría predecir que los estudiantes tendrías complicaciones al pasar al nivel primaria. En consecuencia por lo descrito se decreta el posterior problema general de investigación: ¿De qué manera el método de respuesta física total influye en la mejora de la expresión oral del Inglés en los estudiantes del nivel inicial en una institución privada, Chorrillos, 2021? Los problemas específicos son: ¿De qué manera el método de respuesta física total influye en la fluidez de la expresión oral del idioma Inglés en los estudiantes del nivel inicial de una institución privada, Chorrillos, 2021?, ¿De qué manera el método de respuesta física total influye en la coherencia y cohesión de la expresión oral del idioma Inglés en los discentes del nivel inicial de una institución privada, Chorrillos, 2021? y ¿De qué manera el método de respuesta física total influye en la utilización de recursos expresivos en la expresión oral del idioma Inglés en los discentes del nivel inicial de una institución privada, Chorrillos, 2021?

La presente investigación se justifica teóricamente bajo el aporte de la teoría de método de respuesta física total (Asher, 1966) quien mencionaba que el progreso de la expresión oral mostraba mejoras cuando empleaban acciones físicas e incluso el juego ya que minimizaba el estrés del proceso de aprendizaje. Asimismo, mediante el aporte de (Ortuño, 2005) se tiene conocimiento de la expresión oral como el recurso que tienen los seres humanos para manifestar e informar pensamientos, deseos, experiencias, impresiones y vivencias. Según el (MINEDU, 2015) se sabe que la expresión oral tiene 3 dimensiones: fluidez, coherencia y cohesión, recursos expresivos. La justificación práctica de esta

investigación se evidencia en la contribución del mejoramiento de la expresión oral de los alumnos del nivel inicial y el logro en la obtención del aprendizaje significativo del idioma Inglés de los discentes del nivel inicial de una institución privada en el distrito de Chorrillos. Además, se justifica metodológicamente según la confiabilidad y validez del instrumento utilizado para la adquisición de datos en la presente investigación.

El objetivo general es evidenciar si existe influencia positiva del método de respuesta física total en el perfeccionamiento de la expresión oral del Inglés en los estudiantes del nivel inicial de una institución privada, Chorrillos, 2021. Los objetivos específicos son establecer la influencia del Método de respuesta física total en la fluidez de la expresión oral del idioma Inglés en estudiantes del nivel inicial de una institución privada, Chorrillos, 2021, precisar la influencia del método de respuesta física total en la coherencia y cohesión de la expresión oral del idioma Inglés en los discentes del nivel inicial de una institución privada, Chorrillos, 2021 y delimitar la influencia del método de respuesta física total en la utilización de recursos expresivos de la expresión oral del idioma Inglés en los alumnos del nivel inicial de una institución privada, Chorrillos, 2021.

La hipótesis general es la siguiente, el método de respuesta física total influye de manera significativa en la mejora de la expresión oral del idioma Inglés en estudiantes del nivel inicial de una institución privada, Chorrillos. 2021. Las hipótesis específicas son: el método de respuesta física total influye significativamente en la fluidez de la expresión oral del idioma Inglés en estudiantes del nivel inicial de una institución privada, Chorrillos, 2021, el método de respuesta física total influye significativamente en la coherencia y cohesión de la expresión oral del idioma Inglés en los estudiantes del nivel inicial de una institución privada, Chorrillos, 2021 y el método de respuesta física total influye significativamente en la utilización de recursos expresivos la expresión oral del idioma Inglés en los estudiantes del nivel inicial de una institución privada , Chorrillos, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

En referencia a los estudios antecedentes a este en el contexto nacional se tiene a Simón (2021) quien efectuó un estudio que tuvo como principal finalidad el establecer el impacto de la ejecución de un programa con base en la dramatización y uso de recursos expresivos en el progreso y mejoría de la expresión oral. El estudio mencionado se desarrolló en estudiantes del nivel inicial, específicamente de cinco años, del colegio privado Canonesas de la Cruz en el distrito de Pueblo Libre, la cual contempló una población de 25 estudiantes, teniendo un grupo de observación formado por 12 estudiantes y un grupo práctico de 13 estudiantes. Se aplicó un primer test para conocer el nivel de expresión oral con el que comenzaban los estudiantes y un test posterior para determinar si existe algún grado de influencia que brinde la ejecución del programa en el desarrollo y mejora la expresión oral. La data obtenida demostró que la ejecución del programa influye de manera positiva en la expresión oral.

De la misma manera Jara (2018) realizó un estudio de tipo cuantitativo y cuasi - experimental que se planteó como razón principal manifestar el efecto del taller “Contando cuentos” en la expresión oral de alumnos de cinco años del nivel inicial. La mencionada investigación tuvo el mismo número de estudiantes pertenecientes a la muestra y población, 38 estudiantes repartidos en dos grupos: en primer lugar, el grupo control formado por diecinueve estudiantes y en segundo el grupo experimental constituido por 19 discentes. La técnica que se empleó es la conocida como la inspección y el instrumento empleado la lista de cotejo, siendo los resultados examinados a través de una prueba no – paramétrica para dos variables independientes. La data que se obtuvo fue la siguiente: En el pretest el grupo control y experimental presentaron similitud en la estadística obtenida en cuanto a la expresión oral ( $p=0.154>0.05$ ). En el post - test, los resultados arrojados por la prueba no paramétrica para dos muestras independientes llevaron a aseverar, que los grupos control y experimental tuvieron disimilitudes muy marcadas en cuanto a la expresión oral ( $p=0.000<0.05$ ) con superioridad del grupo experimental ( $media=12.58$ ) y el grupo control alcanzó ( $media=9.79$ ). Finalmente, se concluyó que el taller posee impactos indudablemente positivos en la mejoría de la expresión oral de los estudiantes de 5 años del PRONEI, San Martín de Porres.

Asimismo, Tiburcio (2019) observó que los estudiantes de cuatro y cinco años de inicial del colegio público N° 580 de la ciudad de Huánuco no se expresan verbalmente en inglés de manera idónea motivo por el cual realizó una indagación experimental, cuasi – experimental cuyo mayor objetivo fue el determinar si la ejecución del juego es capaz de iniciar la comunicación oral. Obteniéndose los siguientes datos: tanto del pre - test y post test, tal cual se observa en los niveles de logro de aprendizaje: En Inicio 45% (en beneficio del pre- test), En Proceso 5% (a favor del pre- test), Logro previsto 50% (a favor del post test) y Logro estacado 0%. En cuanto a comprobar la hipótesis de la esta investigación los datos recolectados en el test previo y test posterior se procesaron estadísticamente.

En el contexto internacional se hace referencia a Fitriyani et al. (2020) quienes en su estudio cuasi – experimental cuya finalidad fue investigar el posible influjo de la aplicación del método de respuesta física total en el progreso del vocabulario en inglés de los alumnos del nivel inicial. En esta investigación se tuvo una muestra de 36 estudiantes: 18 participantes del grupo de observación y 18 del grupo práctico, en la recolección de data se utilizó observación, cuestionario, entrevista y documentación. Además, se empleó la prueba “t-student” para la indagación de los datos. Los resultados finales probaron que la aplicación del método de respuesta física total ha influido de manera positiva en el desarrollo del vocabulario en inglés de los estudiantes. Este éxito se debió a la estimulación de la introducción del vocabulario con actividades lúdicas y didácticas lo cual les permitió a los estudiantes pronunciar las palabras del vocabulario, escrutar las palabras, familiarizarse con ellas y comprender el significado.

Por otro lado, en una investigación realizada en España por Angelini et al. (2015) de tipo cuantitativo y diseño que desarrolla grupo de control y experimental se fijó como principal objetivo establecer si el juego tiene repercusión en la promoción de la producción oral inglesa. A través de los diferentes análisis que se realizaron en dicha investigación se pudo llegar a distintas conclusiones: el primero hace referencia a la mejora en la expresión oral que tuvo el grupo experimental, en segundo lugar, también se evidenció la mejora de las dimensiones correspondientes a la expresión oral. La

comprobación de la hipótesis se realizó a través del test de Kolmogórov-Smirnov obteniendo datos que comprobaron la veracidad de las hipótesis planteadas. A su vez se empleó la prueba *t de Student* para comprobar si existió o no una mejora en el progreso de la expresión oral tras la ejecución del programa.

Teniendo en cuenta a Coşar y Orhan (2019) quienes tienen como objetivo de investigación tratar el efecto del método de respuesta física total en la enseñanza- aprendizaje del léxico en inglés a estudiantes de una escuela kindergarten (nivel inicial) en Bursa. El programa que utilizaron tuvo 8 semanas de duración, la muestra fue de 32 estudiantes (16 discentes en el grupo control y 16 estudiantes en el grupo experimental), el diseño de la mencionada investigación fue cuasi – experimental. Se utilizaron 2 pruebas un pre-test (primera semana) y un post-test (octava semana) ambas pruebas de 16 preguntas cada una. La ejecución del programa constó de la exposición de los estudiantes a palabras del vocabulario en inglés determinadas por el currículo del nivel inicial, en el grupo control se utilizó un método clásico en el aula y en el grupo experimental se empleó el método de respuesta física total. Los resultados que se alcanzaron luego de la aplicación de la prueba “t-student” demostraron que hubo importantes diferencias en los puntajes previos y posteriores a la prueba según las preguntas ( $p < 0,01$ ). Uno de los resultados finales de la investigación indica que el método de respuesta física total influyó de manera positiva en el aprendizaje del léxico en inglés por parte de los estudiantes del nivel inicial.

Adicionalmente se tiene a Cahyawati (2020) que realizó una investigación de tipo cuantitativa en estudiantes del nivel inicial teniendo como objetivo principal delimitar la influencia significativa del método de respuesta física total en el dominio del vocabulario en inglés. La muestra consistió en 2 grupos: el grupo práctico que constó de 17 estudiantes y el grupo de observación de 19 estudiantes. Los datos obtenidos se examinaron mediante un análisis estadístico descriptivo y estadístico inferencial con una “prueba t”. Los resultados concluyeron que existe una significativa influencia en la aplicación del método de respuesta física total al dominio del inglés.

La variable independiente tiene su fundamento teórico en el método de respuesta física total que fue planteado por Asher (1966), quien retomó la Teoría

psicológica de la huella, para fundamentar su planteamiento. De acuerdo con la teoría mencionada la interiorización informativa crece en relación con la potencia y continuidad dejadas en la memoria por la información que se desea enseñar. A estos principios se le suma el de la lateralización del cerebro, la cual menciona actividades específicas para cada parte de este: Hemisferio izquierdo desarrollo del habla y Hemisferio derecho desarrollo de la parte motora. Teniendo en cuenta lo antes mencionado Asher (1974) aseguró lo siguiente: para que cualquier información sea asimilada por el hemisferio izquierdo debe pasar primero por el hemisferio derecho, de no ser así no habría posibilidad de la retención informativa.

Por otro lado, se tiene a Villalobos *et al* (1985), es un método de enseñanza trabajado y planteado por el psicólogo estadounidense James Asher que tiene como fundamento la premisa de aprender haciendo, de emitir respuestas físicas a indicaciones orales. Todo esto bajo la idea de estimular el desarrollo del cerebro de los estudiantes, tanto el hemisferio derecho (habilidades motoras) como del hemisferio izquierdo (lenguaje).

Al momento de poner en práctica el método de respuesta física total se debe tener en cuenta cuales son las características de los roles tanto como del docente como del estudiante. El docente desempeña un rol activo, ya que son ellos quienes guían las acciones que los estudiantes realizarán en cada sesión, prepara el material de apoyo, presenta los modelos y dirige las interacciones. Por el otro lado se tiene al estudiante quien no tiene influencia en la preparación en el contenido de lo que será impartido en cada sesión pues su papel es básicamente oír minuciosamente y brindar respuestas físicas a las indicaciones del docente. Finalmente, Asher (1996) destacaba que el objetivo general del método es desarrollar la competencia oral mediante la sinergia entre el habla y la acción. En pocas palabras se busca enseñar una lengua extranjera a través de la actividad física (motora). En la opinión de Rokhayati (2019) al momento de la aplicación del método se debe tener en cuenta que se está trabajando con jóvenes estudiantes, esto debido a que ese indicador muestra grandes diferencias en cuanto a la aplicación. Por consiguiente, establece que los niños tienen características particulares como la elocuencia constante, dificultad para concentrarse por ello es imprescindible que el docente desarrolle un rol activo

para así poder gestionar la clase mientras que el estudiante se desenvuelve en un rol pasivo, pero a la vez cumple su papel como ente principal.

En referencia a los beneficios de utilizar el método de respuesta física total, particularmente en principiantes y jóvenes estudiantes de lenguas extranjeras, se tiene a Walton (2021) quien realiza un listado de los pro que se encuentran durante la aplicación del método: Le permite a los estudiantes desarrollar ambos hemisferios del cerebro (izquierdo y derecho), intensifica el desarrollo de las destrezas auditivas de los discentes, no requiere que los estudiantes se expresen oralmente hasta que se sientan capaces de hacerlo lo cual les brinda una atmósfera de tranquilidad y libre de estrés, se adapta a los diferentes estilos de aprendizaje, debido a que durante la aplicación de las sesiones no se llama a los estudiantes de manera personal se logra que los estudiantes introvertidos puedan participar de manera oportuna según su desenvolvimiento clase a clase, finalmente la sencillez de la preparación del material le brinda al docente la oportunidad de enfocarse en la búsqueda e implementación de estrategias para cada clase. Por otro lado, Walton (2021) también menciona los contenidos temáticos que permiten desarrollar de mejor manera el método de respuesta física total, como el vocabulario (específicamente verbos), acciones o expresiones que requieran de uso del lenguaje no verbal, narración de cuentos e historias, imperativos y lenguaje de clase.

La importancia del uso y aplicación del método de respuesta física total radica en la posibilidad de lograr que los estudiantes obtengan un aprendizaje significativo en una lengua extranjera, según Majidova (2017) el método les permite a los estudiantes desarrollar las habilidades del Inglés de una manera divertida, evitando el estrés y el exhaustivo proceso de aprendizaje (Universidad en Internet UNIR, 2020). Este método ayuda a los estudiantes a tener confianza en ellos mismos y así motivarse a estudiar y aprender más y más.

Por otro lado, se tiene a Viviane (2020) quien considera que la importancia de la aplicación del método se da debido a la presencia de una conexión entre el progreso del lenguaje y el motor como base fundamental para la adquisición y posterior aprendizaje de un idioma extranjero. Basando sus estudios en la teoría de Asher señala que la asociación entre lenguaje y acción



les permite a los estudiantes un desarrollo mucho más completo y consciente para la construcción de futuros constructos que requieran habilidades mucho más complejas.

Finalmente, el cómo aplicar el método de respuesta física total en las aulas es algo que varía de acuerdo con el contexto de la clase y la realidad de cada uno de los estudiantes, sin embargo, existen unos lineamientos generales para poder hacerlo. Suhendan (2013) sugirió establecer una rutina (saludo, canción, desarrollo, cierre y despedida), motivar de manera oral a los estudiantes a responder de manera física a simples instrucciones y gestos estableciendo relaciones entre lo que se dice y lo que se puede representar mediante el lenguaje no verbal, empleo de juegos (Simon says, charades) los cuales permiten la conexión entre el movimiento y la expresión oral, adecuación y adaptación de canciones que faciliten la presentación del vocabulario.

Con respecto a la variable dependiente expresión oral, el MINEDU (2020) planteaba que la expresión oral tiene como fundamento teórico el enfoque comunicativo ya que su principio básico la utilización del lenguaje como medio de comunicación con otros. Al realizarse esta comunicación los estudiantes son capaces de comprender y producir textos orales con distintos formatos, propósitos y en varios soportes como los audiovisuales, digitales, entre otros. Este enfoque atiende también la importancia de la interacción social utilizando el lenguaje ya que la comunicación no es una práctica que se pueda realizar de manera aislada sino por el contrario se da cuando las personas se relacionan unas con otras al momento de ser parte de la vida social y cultural, en el marco de desarrollo de este enfoque se desea que los estudiantes aprendan a usar el lenguaje como medio de comunicación con los demás. Por otro lado Richards (2006) planteaba que el enfoque comunicativo o communicative approach es un enfoque de enseñanza que destaca la importancia de la comunicación oral para la producción del aprendizaje, mencionaba también que un estudiante puede desarrollarse bajo este enfoque si se tiene en cuenta los siguientes aspectos: Uso del lenguaje para diferentes propósitos y funciones, variación del lenguaje de acuerdo al contexto y a los participantes, producción y comprensión de diversos tipos de textos orales y el mantenimiento de la comunicación a pesar de las limitaciones lingüísticas mediante el uso de diferentes estrategias.

Además de ello el método propone al estudiante como el eje, el agente de acción y al docente como el facilitador en el proceso de aprendizaje, quien claramente tiene atributos que cumplir como: establecer el contexto comunicativo de cada una de las lecciones, mantener la motivación del estudiante, establecer una atmósfera agradable y segura, dar las instrucciones y establecer las actividades, finalmente monitorear el aprendizaje y brindar una adecuada retroalimentación.

Sobre la definición de la variable expresión oral el MINEDU (2015) expresaba que esta no solo comprendía el alcance correspondiente a la pronunciación, gramática y léxico de la lengua sino que también tenía en cuenta las habilidades para el logro de aporte y transmisión de información, emisión de conceptos, información de acuerdos y desacuerdos y el saber las ocasiones oportunas en las cuales hablar, por lo cual se puede considerar a la expresión oral como una habilidad lingüística que tiene como fin brindar comprensión y entendimiento de la información en la sociedad.

Teniendo en cuenta lo argumentado por Vernon & Alvarado (2014) la expresión oral es comprendida por la habilidad comunicativa que cobra significado siempre y cuando el agente comunicador comprenda y descifre lo que escucha, implica la relación con otras personas en una situación similar y en un contexto en el que intervengan las connotaciones del lenguaje, por consiguiente, es una acción, un proceso, basado en destrezas interpretativas y expresivas. Con base en la revista "Literacy how" (2020) se da a conocer que la expresión oral, algunas veces llamada lenguaje hablado, es la forma en la que unos y otros humanos se comunican a diario. El mejoramiento de la expresión oral proporciona la base para la lectura y comprensión de palabras.

En la opinión de Cardol y Celis (2011) la importancia de la expresión oral se da debido a su amplitud y a los aspectos que abarca, en algunas situaciones es más vasta que el habla ya que exige recursos paralingüísticos para complementar su significación. Es por ello por lo que no solo requiere de un adecuado conocimiento, sino que comprende varios otros elementos. Empleando las palabras de Cervantes (2007) la enseñanza de una lengua oral debe ser considerado como uno de los fundamentales objetivos de la formación lingüística en la escuela por los motivos presentados a continuación: constituye el único recurso comunicativo que el estudiante posee al llegar a la escuela y es

en ella donde debe moldearlo y mejorar los usos y finalmente porque su adecuado dominio es requisito para el aprendizaje de la lectoescritura.

En el ámbito en el cual se desarrolla la presente investigación Oradee (2012) asevera que las habilidades de expresión oral de una segunda lengua o lengua extranjera necesitan de una secuencia de actividades de aprendizaje comunicativas, por otro lado, Menéndez (2007) manifestó que la mejor manera de lograr el desarrollo de esta es asignando tareas (actividades prácticas) ya que estas provocan que el estudiante tenga necesidad de comunicarse y crear significados.

Asimismo, Walker (2017) brindó ideas sobre cómo desarrollar la expresión oral desarrollando y teniendo en cuenta las siguientes estrategias: generar actividades que permitan el trabajo grupal constante con libros orales, ofrecer algún tipo de información previa al trabajo oral o alguna historia relacionada con el tema y tener siempre en cuenta las características de grupo al momento de establecer las actividades. Estas tareas o actividades de expresión oral deben ser evaluadas bajo las siguientes dimensiones que estableció el MINEDU (2015): Fluidez, coherencia y cohesión; y recursos expresivos.

La fluidez de acuerdo con el MINEDU (2015) es la capacidad de expresarse con claridad, correcta pronunciación y adecuada entonación, y esto a la vez debe adecuarse a la situación y/o contexto por el cual se esté atravesando al momento de la comunicación. Por otro lado, Labos et ál (2013) sostuvieron que es una tarea de producción oral que implica la activación de distintos mecanismos necesarios para el acceso lexical, se trata de una función de alta complejidad que implica la capacidad de producir oralmente de manera controlada y programada, organización de la respuesta, estrategias de búsqueda y eliminación de respuesta dadas de manera previa.

Con respecto a la coherencia y cohesión, es claro el concepto que brinda el MINEDU (2015) al mencionar que estas dimensiones se basan en el seguimiento de la estructura que incluye: utilización de reglas gramaticales, de adecuación y de correcta colocación de las palabras al expresarse de manera oral. En la opinión de la Universidad de Cambridge (2018) ambos términos están

vinculados, pero representan situaciones diferentes que al final son parte de un todo. Se tiene que la coherencia refiere la particularidad de dar sentido a lo que se dice, es decir lo que se menciona guarda relación entre sí con el fin de expresar una idea, por otro lado, la cohesión hace referencia a las diversas formas gramaticales, léxicas, semánticas en las que los elementos de un texto oral se encuentran vinculados entre sí. De igual manera el Instituto real de Tecnología de Melbourne (2021) coincide con lo anteriormente mencionado sobre la vinculación que existe entre ambos términos, por un lado menciona que la coherencia también conocida como “organización” lo cual implica que los textos orales tengan las ideas ordenadas y en una estructura apropiada para la tarea asignada, por otro lado define a la cohesión como la fluidez que deben tener las palabras e ideas al ir juntas y a que a la vez estas sean fáciles de comprender agregado a esto cuando se habla del término en el área de lenguas extranjeras se refiere también al uso de “dispositivos cohesivos” (artículos, adjetivos, cuantificadores) para unir una palabras o idea con otras.

Como última dimensión se tiene a los recursos expresivos que son componentes de la comunicación no verbal la cual es parte fundamental de la expresión oral ya que ambas se complementan para lograr una comunicación asertiva en todos los aspectos. Esta es definida por Poyatos (2003) como el conjunto de signos activos o pasivos que son emitidos a través de los sistemas no léxicos los cuales apoyan lo emitido en la comunicación verbal. Es cierto que el uso de signos, movimientos y gestos se da en todas las etapas de la vida es en la primera infancia donde cobra vital importancia el uso de estos ya que apoyan el desarrollo de la comunicación.

Dentro de ese marco Farkas (2007) menciona que el uso de gestos en la comunicación refuerza la palabra, motivo por el cual los estudiantes de 6 años en adelante utilizan menos los gestos que los estudiantes 4 años debido a que han desarrollado más el lenguaje verbal. Igualmente, el MINEDU (2015) enfatiza la importancia de trabajar en los estudiantes del nivel inicial el uso de recursos expresivos y no verbales (gestos y movimientos) que acompañen su discurso.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio aquí mencionado es de tipo aplicada de nivel explicativa debido a que responde a un estudio estructurado y brinda un entendimiento del fenómeno al que hacen referencia durante la investigación. Tienen como objetivo principal conocer el cómo y el por qué supuestamente se relacionan dos o más variables (Bernal, 2016)

Por consiguiente, el diseño fue experimental, esto debido a que analiza la relación entre variables dependientes e independientes, tanto así como los efectos que pueden causar las segundas en las primeras. También fue cuasi – experimental ya que el estudio se realizó bajo el tratamiento de por lo menos una variable independiente para examinar su impacto sobre una variable dependiente, agregado a esto se tiene que los actores que fueron parte de la investigación no fueron designados al azar a los grupos, sino que por lo contrario estos ya se encontraban conformados antes del experimento (Hernández y Mendoza, 2018)

El diagrama del diseño del estudio fue el siguiente:

G.E.	O1	X	O2
G.C.	O3		O4

Donde:

G.E. Grupo experimental

G.C. Grupo control

O1: Pre-test grupo experimental

O3: Pre-test grupo control

O2: Post-test grupo experimental

O4: Post-test grupo control

X. Aplicación de la variable independiente a los sujetos del grupo

### **3.2. Variables y operacionalización**

Variable dependiente: Expresión oral

Definición conceptual: Según el MINEDU (2015), la expresión oral no solo comprendía el alcance correspondiente a la gramática, al léxico y la pronunciación de la lengua sino que también tenía en cuenta las habilidades para el logro de aporte y transmisión de información, emisión de conceptos, información de acuerdos y desacuerdos y el saber las ocasiones oportunas en las cuales hablar, por lo cual se puede considerar a la expresión oral como una habilidad lingüística que tiene como fin brindar comprensión y entendimiento de la información en la sociedad.

Definición operacional: La expresión oral se define operacionalmente como el conjunto de estrategias que tiene en cuenta a las dimensiones: Fluidez, coherencia y cohesión, recursos expresivos.

### **3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis)**

#### **Población**

En esta investigación, el término anteriormente mencionado hace referencia al grupo compuesto por elementos que poseen características o responden a criterios similares y que a la vez pueden ser detectados en un área de interés para ser objeto de estudio (Sánchez y Reyes, 2015). En este caso, estuvo compuesta por 120 niños y niñas de cinco años del nivel inicial de la Institución educativa Pedro Ruiz Gallo.

### **Criterio de inclusión**

Estudiantes mujeres y hombres matriculados de 5 años del nivel inicial de la Institución educativa Pedro Ruiz Gallo ubicada en el distrito de Chorrillos.

### **Criterio de exclusión**

Estudiantes mujeres y hombres matriculados de tres y cuatro años de nivel inicial de la Institución educativa Pedro Ruiz Gallo ubicada en el distrito de Chorrillos.

### **Unidad de análisis**

Es la unidad de la que se obtendrán los datos finales para la investigación en la mayoría de las veces responde al mismo grupo llamado muestreo (Bernal, 2016). La unidad de análisis fue un conjunto de discentes de cinco años de nivel inicial de la Institución educativa Pedro Ruiz Gallo de Chorrillos.

### **Muestra**

Es la sección poblacional determinada que se escoge, previamente a la investigación, la cual realmente brinda información necesaria para el desarrollo del análisis y sobre la cual se realizarán la observación y medición de las variables (Bernal, 2016). La muestra de la presente investigación fue de 50 estudiantes de cinco años del nivel inicial.

### **Muestreo**

El tipo de muestreo de la presente investigación fue no – probabilístico por conveniencia. Según Sánchez y Reyes (2015) es el conjunto de operaciones que se hacen para analizar la distribución de características en la integridad de la población llamada muestra. Y a la vez es por conveniencia ya que los criterios que obedecen a la selección se dieron por proximidad y accesibilidad del indagador.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica**

Esta es definida como el conjunto de instrumentos que permiten obtener información que ayudará a la confirmación del o los problemas planteados en la investigación (Hernández y Mendoza, 2018). Respecto a la variable dependiente se utilizó la observación junto con instrumentos de soporte, con la finalidad de recabar datos relevantes.

#### **Instrumentos**

Según Hernández y Mendoza (2018) los instrumentos son todos aquellos recursos ya creados o que el investigador creará con el fin propósito de obtener información necesaria para la investigación. Por consiguiente, para la variable dependiente se empleó la lista de cotejo, esta es definida por Barriga (2011) como el instrumento que evalúa la presencia o ausencia de ciertos indicadores relevantes en el trabajo de los estudiantes relacionados con el objetivo de la investigación.

Instrumento I: Lista de cotejo de expresión oral

#### **Ficha técnica**

**Nombre original:** Lista de cotejo de expresión oral

**Autor:** Melisa Salomé Rivera Quijada

**Objetivo:** Valorar el desarrollo y progreso de la expresión oral

**Número de ítems:** Veinte

**Procedencia:** Perú

**Administración:** Individual

**Tiempo de aplicación:** 10 minutos



### **Validez del instrumento**

Según Hernández y Mendoza (2018) la validez en el campo de la investigación es el grado o valor que se le da a un instrumento para lograr corroborar si este realmente mide lo que debería, es decir para lo cual ha sido establecido. En esta presente investigación se ha realizado la validez de contenido de la variable dependiente, la cual ha sido aprobada a través del juicio de 3 reconocidos expertos metodólogos o temáticos quienes valoraron la pertinencia, relevancia y claridad del instrumento presentado.

### **Confiabilidad del instrumento**

La fiabilidad de un instrumento hace alusión a la consistencia de los puntajes que se han conseguido luego de evaluar a un grupo de individuos que poseen similares características en reiteradas oportunidades haciendo uso del mismo instrumento (Bernal, 2016). Teniendo en cuenta lo antes mencionado se ejecutó una prueba denominada piloto a 20 discentes del nivel inicial que no formaron parte de la muestra y así poder determinar la confiabilidad del instrumento. Para la variable dependiente se empleó el KR20 (Kuder-Richardson) con valor de 0.90 ya que esta es de tipo dicotómica, con el fin de comprobar la solidez interna del instrumento.

### **3.5. Procedimientos**

En la elaboración de la presente investigación se tuvo como primer paso la búsqueda de fuentes de información que respondan al objetivo planteado para así poder realizar el marco teórico. En segundo lugar, se realizó la parte metodológica en la cual se describió el tipo y el diseño de investigación, la variable dependiente e independiente junto con la operacionalización de estas, la población, muestra y muestreo. A la vez utilizaron técnicas e instrumentos para el análisis de la variable dependiente, en cuanto al instrumento este fue diseñado por el investigador y luego validado por juicio de expertos. Posteriormente, se requirió el permiso a la máxima autoridad de la Institución educativa Pedro Ruiz Gallo para obtener el permiso necesario

para la ejecución del instrumento de colección de datos el cual consta de 20 ítems a 50 estudiantes de 5 años del nivel inicial. Finalmente, se llevaron a cabo las discusiones con cada antecedente citado y se brindaron conclusiones y finalmente recomendaciones.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para el estudio de la data recolectada en la presente investigación se consideró la estadística descriptiva la cual permitió concentrar la información obtenida en valores numéricos, los cuales fueron presentados mediante tablas de frecuencia y figuras de barras, así mismo se efectuó la prueba de hipótesis U de Mann Whitney.

Para el análisis de la hipótesis se utilizó una variable y la prueba estadística que permitirá establecer la relación entre las hipótesis formuladas en la investigación, se tendrá en cuenta la prueba de normalidad.

Al finalizar la recolección de datos obtenidos de la puesta en práctica del instrumento en los estudiantes, que formaron parte de la muestra, se realizó la organización de estos en el programa Microsoft Office Excel teniendo en cuenta las dimensiones e ítems que arrojaron una sumatoria total, posteriormente estos datos serán procesados y analizados en el programa estadístico IBM SPSS (Statistical Package for the Social Sciences).

### **3.7. Aspectos éticos**

Esta investigación tuvo en cuenta los siguientes aspectos que esta casa de estudios plantea para los trabajos realizados en su escuela de posgrado, como la valoración de la propiedad intelectual de los autores realizando las citas correspondientes y haciendo referencia de ellos bajo la propuesta de las normas APA 7ma edición. Por otro lado, se hizo valer el anonimato y respeto del consentimiento informado de quienes formaron parte de la muestra. Finalmente, los datos obtenidos en la presente investigación han sido plasmados sin haber sido maniobrados.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Estadística inferencial

**Tabla 1**

*Prueba de normalidad: Grupo control (pre - test y post test)*

	Estadístico	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>	
		gl	Sig.
Exp.oral_PRETEST	.310	25	<.001
Fluidez_PRETEST	.202	25	.010
Coherencia y cohesión_PRETEST	.180	25	.036
Rec. expresivos_PRETEST	.284	25	<.001
Exp. oral_POSTEST	.281	25	<.001
Fluidez_POSTEST	.367	25	<.001
Coherencia y cohesión_POSTEST	.220	25	.003
Rec. expresivos_POSTEST	.457	25	<.001

*Nota.* Elaboración propia

**Tabla 2**

	Estadístico	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>	
		gl	Sig.
VAR_PRETEST	.314	25	<.001
VAR_POSTEST	.314	25	<.001
D1_PRETEST	.204	25	.008
D2_PRETEST	.230	25	.002
D3_PRETEST	.322	25	.001
D1_POSTEST	.204	25	.008
D2_POSTEST	.204	25	.008
D3_POSTEST	.322	25	.001

*Prueba de normalidad: Grupo experimental (pre – test y post test)*

*Nota.* Elaboración propia

En las tablas 1 y 2 se exponen los resultados obtenidos de la prueba de normalidad denominada Kolmogórov-Smirnov en donde se pone en evidencia que todos los puntajes de la variable no se acercan a una distribución normal, debido a que el resultado del coeficiente obtenido es ( $p < 0,05$ ); en el pre - test y

post test de variables y dimensiones, por lo tanto, la prueba estadística a usarse debe ser no paramétrica U de Mann-Whitney.

## 4.2. Contrastación de hipótesis

### Prueba de hipótesis general

La arriba mencionada se realizó a través de las hipótesis estadísticas, teniendo en cuenta que para todo análisis se precave un 95% de confianza.

### Formulación de la hipótesis general

**Ho:** La aplicación del método de respuesta física total no influye significativamente en la mejora de la expresión oral del idioma Inglés en estudiantes del nivel inicial de una institución privada, Chorrillos,2021.

**Ha:** La aplicación del método de respuesta física total influye significativamente en la mejora de la expresión oral del idioma Inglés en estudiantes del nivel inicial de una institución privada, Chorrillos,2021.

### Tabla 3

*Nivel de expresión oral en inglés del grupo control y experimental (pre - test y post test)*

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Test U Mann - Whitney
EO_PRETEST	Control	25	29.5	737.5	$U=212.500$
	Experimental	25	21.5	537.5	$Z=-2.151$
	Total	50			$p=0.031$
EO_POSTEST	Control	25	13	325	$U=0.000$
	Experimental	25	38	950	$Z=-6.206$
	Total	50			$p=0.001$

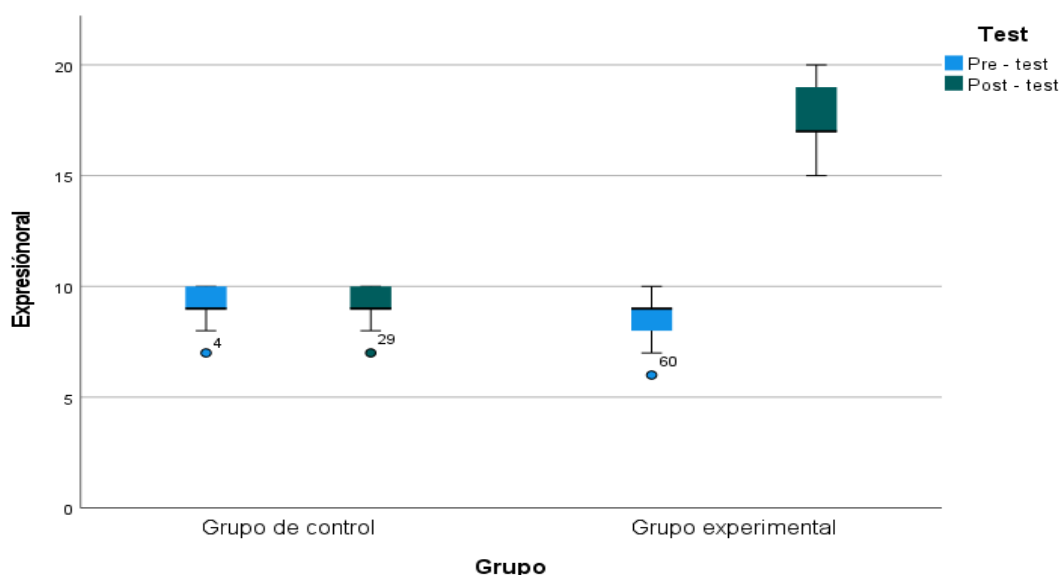
*Nota.* Elaboración propia

En la tabla 3, el promedio del nivel de expresión oral de los estudiantes en el pre-test es diferente al 95% de confiabilidad, del grupo de control 29.5 y experimental 13 y en cuanto a la prueba de contrastación de hipótesis (*U. Mann-Whitney*:

212.500 y  $Z = -2.151$ ),  $p = 0.031$  y  $p < 0.05$ . Asimismo, en el post – test la media del nivel de la expresión oral de los discentes es diferente al 95% del grupo control 13 y experimental 38 y en cuanto a la prueba de contrastación de hipótesis (*U. Mann – Whitney*: 0.000 y  $Z = -6.206$ ),  $p = 0.001$  y  $p < 0.05$  motivo por el cual los discentes del grupo experimental demostraron óptimos resultados en sus niveles de expresión oral después de la ejecución del Método de respuesta física total como estrategia en una Institución privada, Chorrillos 2021.

**Figura 1**

La expresión oral en inglés de los estudiantes del grupo control y experimental (pre – test y post- test)



*Nota.* Elaboración propia

De la figura 1, se muestra que las calificaciones preliminares de la expresión oral (pre-test) son semejantes en los discentes del grupo control y experimental. De la misma forma, se evidencia una disimilitud significativa en los puntajes obtenidos al final (post-test) entre los discentes del grupo control y el grupo experimental, siendo estos últimos los que obtuvieron más puntaje en la expresión oral.

### Prueba de hipótesis específica 1

**Ho:** La aplicación del método de respuesta física total no influye significativamente en la fluidez de la expresión oral del Inglés en estudiantes del nivel inicial de una institución privada, Chorrillos, 2021.

**Ha:** La aplicación del método de respuesta física total influye significativamente en la fluidez de la expresión oral del Inglés en estudiantes del nivel inicial de una institución privada, Chorrillos, 2021.

**Tabla 4**

*Nivel de fluidez en la expresión oral en inglés del grupo control y experimental (pre - test y post test)*

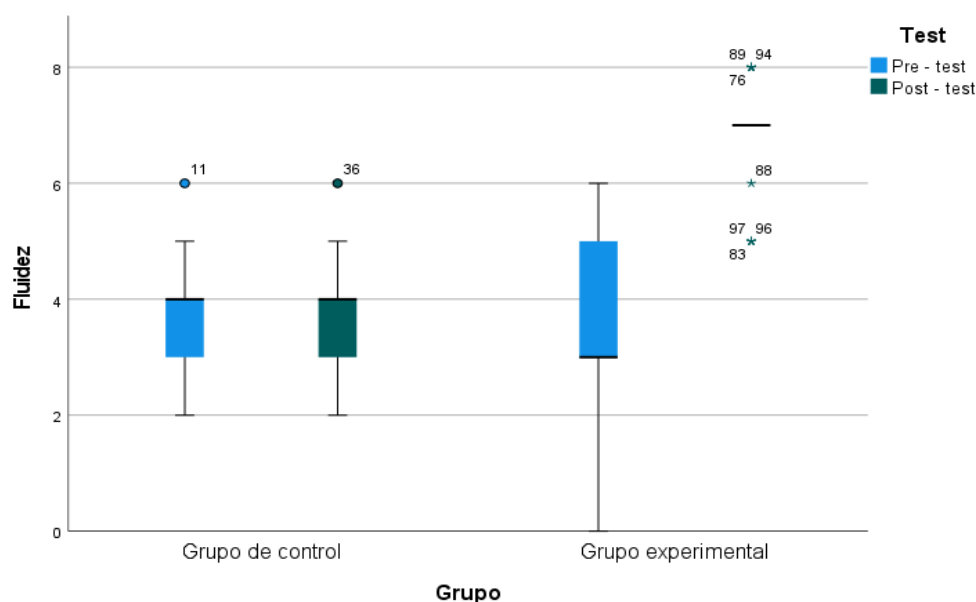
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Test U Mann – Whitney
D1_PRETEST	Control	25	26.66	666.5	$U= 283.500$
	Experimental	25	24.34	608.5	$Z= -0.585$
	Total	50			$p= 0.059$
D1_POSTEST	Control	25	13.58	339.5	$U= 14.500$
	Experimental	25	37.42	935.5	$Z= -5.915$
	Total	50			$p= 0.001$

*Nota.* Elaboración propia

En la tabla 4, el promedio del nivel de fluidez en la expresión oral en inglés de los discentes se obtuvieron los siguientes resultados, del grupo de control 26.6 y experimental 24. 34 y en cuanto a la prueba de contrastación de hipótesis (*U. Mann-Whitney*: 283.500 y  $Z= -0.585$ ),  $p = 0.059$  y  $p < 0.05$ . Asimismo, en el post – test el promedio del nivel de la fluidez de la expresión oral en inglés de los discentes en el grupo control es 13.58 y experimental 37.42 y en cuanto a la prueba de contrastación de hipótesis (*U. Mann – Whitney*: 14.500 y  $Z= -5.915$ ),  $p = 0.001$  y  $p < 0.05$  por lo que los discentes del grupo experimental demostraron mejoría en los resultados en sus niveles de fluidez de la expresión oral en inglés después de la aplicación del Método de respuesta física total como estrategia en una Institución privada, Chorrillos, 2021.

**Figura 2**

La fluidez en la expresión oral en inglés de los estudiantes del grupo control y experimental (pre – test y post- test)



*Nota.* Elaboración propia

De la figura 2, se advierte que los puntajes preliminares de la fluidez en la expresión oral (pre-test) son semejantes en los estudiantes del grupo de control y experimental. De la misma forma, se evidencia una disparidad considerable en los últimos puntajes (post-test) entre los discentes del grupo control y el grupo experimental, considerando estos últimos como los que obtuvieron mejores puntajes en la expresión oral.

### **Prueba de hipótesis específica 2**

**Ho:** La aplicación del método de respuesta física total no influye significativamente en la coherencia y cohesión de la expresión oral del Inglés en estudiantes del nivel inicial de una institución privada, Chorrillos, 2021.

**Ha:** La aplicación del método de respuesta física total influye significativamente en la coherencia y cohesión de la expresión oral del Inglés en estudiantes de 5 años del nivel inicial de una institución privada, Chorrillos, 2021.

**Tabla 5**

*Nivel de coherencia y cohesión en la expresión oral en inglés del grupo control y experimental (pre - test y post test)*

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Test U Mann – Whitney
D2_PRETEST	Control	25	26.06	651.5	$U = 298.5$
	Experimental	25	24.94	623.5	$Z = -0.283$
	Total	50			$p = 0.077$
D2_POSTEST	Control	25	13.04	326.0	$U = 1.000$
	Experimental	25	37.96	949.0	$Z = -6.121$
	Total	50			$p = 0.001$

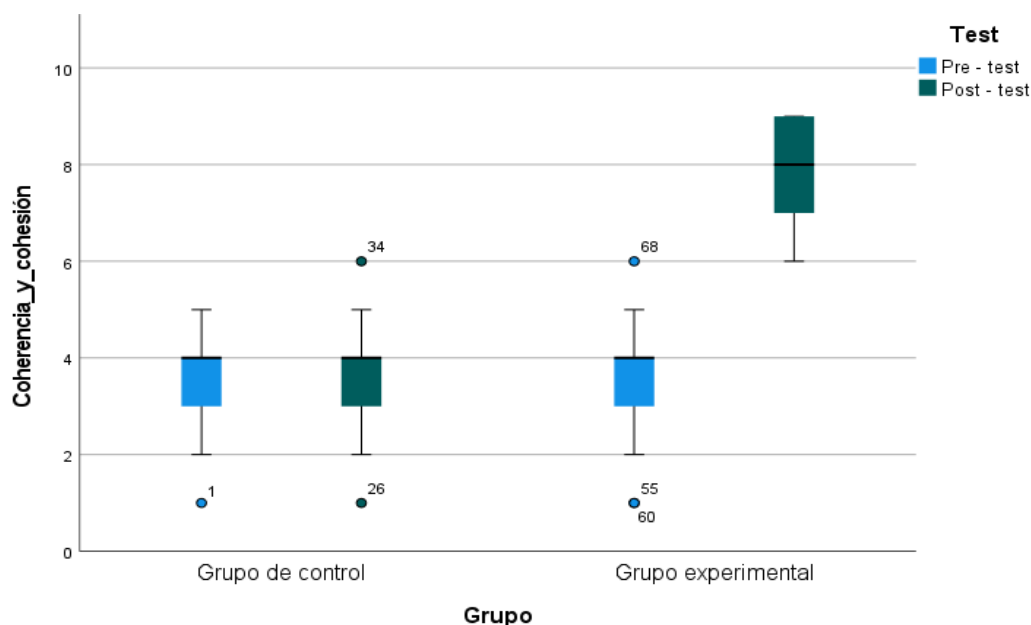
*Nota.* Elaboración propia

En la tabla 5, el promedio del nivel de coherencia y cohesión en la expresión oral en inglés de los estudiantes se obtuvieron los siguientes resultados, grupo de control 26.6 y experimental 24.94 y en cuanto a la prueba de contrastación de hipótesis (*U. Mann-Whitney*: 298.500 y  $Z = -0.283$ ),  $p = 0.077$  y  $p < 0.05$ . Asimismo, en el post – test el promedio del nivel de la fluidez de la expresión oral en inglés de los estudiantes es diferente al 95% del grupo control 13.04 y experimental 37.96 y en cuanto a la prueba de contrastación de hipótesis (*U. Mann – Whitney*: 1.000 y  $Z = -6.121$ ),  $p = 0.001$  y  $p < 0.05$  por lo que los discentes del grupo experimental demostraron mejoría en los resultados en sus niveles de coherencia y cohesión de la expresión oral en idioma inglés después de la aplicación del Método de respuesta física total como estrategia en una Institución privada, Chorrillos, 2021.



**Figura 3**

La coherencia y cohesión en la expresión oral en inglés de los estudiantes del grupo control y experimental (pre – test y post- test)



*Nota.* Elaboración propia

De la figura 3, se evidencia que los primeros datos obtenidos de la coherencia y cohesión de la expresión oral (pre-test) son semejantes en los discentes del grupo control y experimental. También, se atisba una diferencia importante en los puntajes obtenidos al final (post-test) entre los discentes del grupo control y el grupo experimental, siendo los últimos los que obtuvieron puntajes más altos de expresión oral.

### Prueba de hipótesis específica 3

**Ho:** La aplicación del método de respuesta física total no influye significativamente en la utilización de recursos expresivos de la expresión oral del Inglés en estudiantes del nivel inicial de una institución privada, Chorrillos, 2021.

**Ha:** La aplicación del método de respuesta física total influye significativamente en la utilización de recursos expresivos de la expresión oral del Inglés en estudiantes del nivel inicial de una institución privada, Chorrillos, 2021.

**Tabla 6**

*Nivel de uso de recursos expresivos en la expresión oral en inglés del grupo control y experimental (pre - test y post test)*

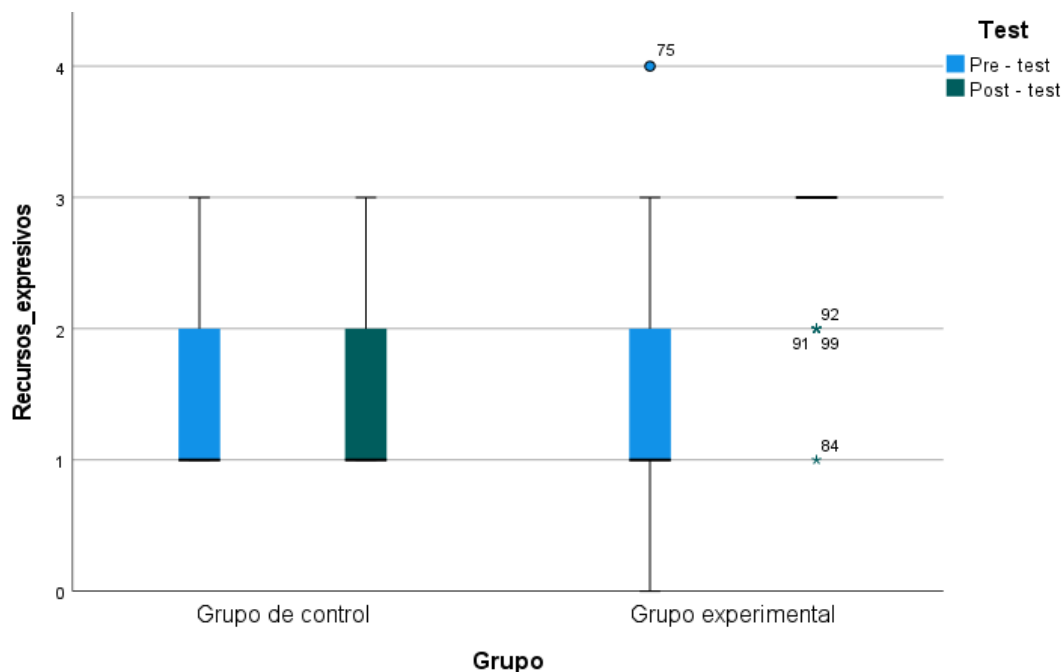
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Test U Mann – Whitney
D3_PRETEST	Control	25	27.32	683.0	$U = 267.000$
	Experimental	25	23.68	592.0	$Z = - 0.957$
	Total	50			$p = 0.039$
D3_POSTEST	Control	25	17.34	433.5	$U = 108.500$
	Experimental	25	33.66	841.5	$Z = - 4.283$
	Total	50			$p = 0.001$

*Nota.* Elaboración propia

En la tabla 6, el promedio del nivel de uso de recursos expresivos en la expresión oral en inglés de los estudiantes en el pre-test es diferente al 95% de confiabilidad, del grupo de control 27.32 y experimental 23.68 y en cuanto a la prueba de contrastación de hipótesis (*U. Mann-Whitney*: 267.000 y  $Z = -0.957$ ),  $p = 0.039$  y  $p < 0.05$ . Asimismo, en el post – test el promedio del nivel de la fluidez de la expresión oral en inglés de los estudiantes es diferente al 95% del grupo control 17.34 y experimental 33.66 y en cuanto a la prueba de contrastación de hipótesis (*U. Mann – Whitney*: 108.500 y  $Z = -4.283$ ),  $p = 0.001$  y  $p < 0.05$  puesto que los discentes del grupo experimental demostraron resultados más alentadores en sus niveles de uso de recursos expresivos de la expresión oral en inglés después de la aplicación del Método de respuesta física total como estrategia en una Institución privada, Chorrillos, 2021.

**Figura 4**

Los recursos expresivos en la expresión oral en inglés de los estudiantes del grupo control y experimental (pre – test y post- test)



*Nota.* Elaboración propia

De la figura 4, se observa que los primeros puntajes del uso de recursos expresivos de la expresión oral (pre-test) son semejantes en los discentes del grupo control y experimental. Por otro lado, se observa una disimilitud considerable en los puntajes finales (post-test) entre los alumnos del grupo control y el grupo experimental, siendo los últimos mencionados los que obtuvieron mayores puntajes de expresión oral.

## V. DISCUSIÓN

En referencia a la hipótesis general sobre si el método de respuesta física total influye de manera significativa en el progreso de la expresión oral del Inglés en discentes de los primeros años de la educación en una institución educativa privada, Chorrillos, 2021. La data obtenida tiene una estrecha relación según el procesamiento de cada uno de los datos recepcionados a través de la aplicación del instrumento.

Teniendo en cuenta los resultados descriptivos, se obtuvo que en el pre-test del grupo de control el 100 % de los discentes se encuentran en el nivel de inicio y en el post- test se mantiene el valor del 100 % ya que en este grupo no se aplicó el programa. Agregando a lo anterior, en los resultados del pre -test del grupo experimental se obtuvo un 100% de estudiantes en inicio por otro lado en el post- test un 60% de estudiantes alcanzó el nivel de logro previsto y un 40% el nivel de logro destacado. Los valores antes mencionados se compararon con los resultados obtenidos por Jara (2018) en el pre-test del grupo control el 84 % de los estudiantes se encontraba en inicio y el 16 % restante se hallaba en proceso, en el post-test de dicho grupo los resultados fueron los siguientes 84% en proceso y el 16 % restante repartido en inicio y logro, desde otra perspectiva en los resultados obtenidos en el grupo experimental se puede observar claramente el progreso y mejora de los estudiantes que pasaron de ser un 73% en inicio durante la aplicación del pre-test a un 74 % en logro destacado durante el post-test. Logrando así darle consistencia al siguiente planteamiento: la aplicación del programa mejora de manera significativa el avance de la expresión oral en estudiantes del nivel inicial.

En base a lo anteriormente expuesto se encuentra similitud en los resultados obtenidos por Simón (2018) en su investigación cuantitativa de diseño cuasiexperimental sobre la aplicación de un método que exige el uso y aplicación de actividades que requieren movilidad del cuerpo, uso de la comunicación no verbal mediante la dramatización, como medio de respuesta a indicaciones orales logrando de esta forma obtener mejoría en la expresión oral del Inglés en discentes menores de 6 años, quienes pertenecen al nivel inicial de una

institución educativa privada en Pueblo Libre. Los datos obtenidos fueron los siguientes, en la evaluación de pre-test el grupo control el 54% de los discentes evaluados se encuentra en proceso y logro (es decir es capaz de expresarse de oralmente) mientras que el 36% restante se encuentra en inicio (en otras palabras, no logran expresarse correctamente de forma oral). Por otro lado, se tiene al grupo experimental que en el pre-test presenta 50% en proceso y logro y el otro 50% en inicio. En cuanto a la prueba de post-test se recogieron los siguientes valores, el grupo control tiene un 100% de alumnos en nivel de logro y destacado y el grupo experimental cuenta también con un 100% de alumnos en los niveles de logro y destacado. Comprobando así que la aplicación del método de uso de recursos expresivos, la dramatización, impactan de manera positiva en la mejora de la expresión oral y cada una de sus dimensiones.

En relación con lo especificado en la hipótesis general, se corroboró lo expuesto con el trabajo de investigación realizado por Suni y Sukying (2018) sobre el efecto de la ejecución de un programa bajo el método de respuesta física total en la adquisición del vocabulario como medio para llegar al perfeccionamiento de la oralidad en niños y niñas del nivel inicial de una ciudad Tailandesa. En este estudio de igual forma se corroboró que el realizar actividades que incluyan movimiento, desplazamiento y que estas a la vez generen respuestas físicas a situaciones expresadas de forma oral deja evidencias comprobables de que la expresión oral mejora de manera constante evocando a cada una de las dimensiones que a la vez esta presenta, las cuales son: la fluidez (la cual es expresada mediante la constante elocución de palabras), la coherencia y cohesión (evidenciada mediante la utilización de frases y palabras que concuerden con lo que se desee expresar) y los recursos expresivos (gestos y movimientos que acompañen la significancia del discurso).

En cuanto a los alcances obtenidos para la expresión oral de acuerdo con la estadística inferencial, al aplicar la prueba de U-Mann-Whitney se obtuvo un  $p$  igual a 0.001  $p = 0.05$ ,  $Z$  igual a -6,206 con dichos datos se puede llegar a la interpretación que se deja sin efecto la hipótesis nula y se valida la alterna, con dicha hipótesis se deduce que la aplicación del método de respuesta física total influye de manera significativa en el desarrollo de la expresión oral del inglés

en estudiantes del nivel inicial de una institución privada del distrito de Chorrillos, 2021.

Los hallazgos antes mencionados guardan similitud con los obtenidos por Arbizu (2021) quien pudo darle validez a su hipótesis ya que demostró que la aplicación de un método de enseñanza – aprendizaje determinado tiene influencia significativa en la iniciación y posterior desarrollo de la expresión oral en estudiantes del nivel inicial de una institución educativa nacional en San Juan de Lurigancho. De tal forma que luego de la aplicación de la prueba de U-Mann-Whitney se obtuvieron los siguientes valores  $p = 0.001$  siendo  $p$  menor a 0,05 y  $Z = -3.431$ .

En cuanto a la primera hipótesis específica sobre si el método de respuesta física total influye positivamente en el progreso de la fluidez en la expresión oral en alumnos de una institución privada, Chorrillos, 2021, se tiene que según la prueba no paramétrica para dos muestras independientes los resultados son significativos (*U-Mann-Whitney*: 283.500 y  $Z = -0.585$ ),  $p = 0.059$  y  $p$  menor que 0.05, en el pre-test y (*U-Mann-Whitney*: 14.500 y  $Z = -5.915$ ),  $p = 0.001$  y  $p$  menor que 0.05 en el post- test, en base a estos resultados se puede afirmar que los estudiantes perteneciente al grupo experimental obtuvieron mejores resultados. Estos resultados se corroboraron con lo expuesto por Fitriyani et al. (2020) quienes en su ardua búsqueda de investigar si existe influencia significativa de la aplicación del método de respuesta física total en la mejora y/o evolución de la expresión oral, expresada en adquisición de vocabulario e incremento de la fluidez al momento de la comunicación, pudieron darle validez a la hipótesis planteada al obtener en la prueba de U-Mann-Whitney un valor para  $p$  igual a 0.828 menor a 0,05 para la expresión oral.

Asimismo, Canga (2012) recalca que esto se debe a la ventaja que el método brinda al desarrollo holístico de los estudiantes logrando desarrollar en ellos la habilidad de respuesta inmediata al comando brindado durante la sesión de clase. En esta investigación al igual que en la presente se pudo corroborar que la primera dimensión denominada como la fluidez de la expresión oral se logra desarrollar una vez que se pone en práctica la movilización del cuerpo como respuesta total a lo expresado o lo que se desee expresar en inglés. Al constatar esta información con la obtenida por Xie (2021) en su trabajo de

investigación sobre la efectividad del uso del método de respuesta física total en la enseñanza del inglés a jóvenes estudiantes, el cual se basó en la observación en el nivel de iniciación en el aprendizaje significativo de una lengua extranjera que en este caso es el Inglés, los hallazgos obtenidos indican que el método de respuesta física total contribuyen de manera significativa en el posterior mejoramiento de la expresión oral.

En cuanto a la segunda hipótesis específica sobre si el método de respuesta física total influye significativamente en la coherencia y cohesión en la expresión oral en inglés de estudiantes del nivel inicial de una institución privada, Chorrillos, 2021, se tiene que según la prueba no paramétrica del test de U-Mann-Whitney los resultados son significativos (*U-Mann-Whitney*: 298.5 y  $Z = -0.283$ ),  $p = 0.077$  y  $p$  menor que 0.05, en el pre-test y (*U-Mann-Whitney*: 1.000 y  $Z = -6.121$ ),  $p = 0.001$  y  $p$  menor que 0.05 en el post-test, con base en estos resultados se puede aseverar que los estudiantes perteneciente al grupo experimental demostraron mejoría en los resultados. Siguiendo con las comparaciones de los antecedentes a nivel internacional se obtuvieron los siguientes resultados del trabajo de investigación realizado por Cosar y Orhan (2019) quienes se plantearon como objetivo general evaluar la existencia de influencia del método de respuesta física total en la enseñanza del vocabulario en inglés a estudiantes del nivel inicial para que este les permitiera desarrollar las habilidades que requiere la expresión oral. Los resultados obtenidos demostraron concordancia con los alcanzados en la presente investigación ya que la hipótesis fue validada al obtener un valor para  $p$  menor a 0.05, quedando así como evidencia que la aplicación del método de respuesta física total tiene influencia significativa en la mejoría de la expresión oral de dichos discentes demostrando especial incisión en la coherencia y cohesión que los estudiantes desarrollan al momento de expresarse de manera oral, ya sea respondiendo a preguntas establecidas o elaborando las mismas para la interacción con sus pares.

En cuanto a la tercera hipótesis específica sobre si el método de respuesta física total influye significativamente en el uso de recursos expresivos en la expresión oral en inglés de estudiantes del nivel inicial de una institución privada, Chorrillos, 2021 se tiene que según la prueba no paramétrica del test de

U-Mann-Whitney los datos obtenidos son significativos (*U-Mann-Whitney*: 267.000 y  $Z = -0.957$ ),  $p = 0.039$  y  $p$  menor que 0.05, en el pre-test y (*U-Mann-Whitney*: 108.500 y  $Z = -4.283$ ),  $p = 0.001$  y  $p$  menor que 0.05 en el post- test, teniendo en cuenta los resultados se puede afirmar que los alumnos perteneciente al grupo experimental obtuvieron gran mejoría en los resultados. Resaltando y corroborando los datos anteriores se tiene al MINEDU (2015) quien hace énfasis en la importancia de trabajar en la mejoría del uso de la comunicación no verbal, la cual incluye gestos y movimientos que refuerzan el sentido de lo expresado y a la vez permiten que el interlocutor tenga un mejor entendimiento del contexto situacional al cual es expuesto.

De la misma forma Farkas (2007) menciona que el uso de gestos en la comunicación refuerza la creación de la palabra y posterior formulación de ideas lo cual trae consigo la afirmación de lo que la tercera hipótesis plantea, la aplicación de un método que incluye movimiento y desplazamiento corporal (método de respuesta física total) tiene una influencia de carácter pragmático en el progreso de la expresión oral como. De igual forma se puede comparar lo anterior con la investigación realizada por Richards (2006) quien destacaba la importancia de la aplicación del enfoque comunicativo para la producción oral adecuada.

En dicho contexto el estudiante debe tener en cuenta lo siguientes aspectos: utilización del lenguaje para distintos propósitos, adecuación del lenguaje al contexto, producción de diversos tipos de textos orales y mantenimiento de la fluidez en la comunicación a pesar de las limitaciones lingüísticas haciendo uso de estrategias adecuadas como el apoyo a la comunicación con recursos expresivos o no verbales.

Continuando con la línea de comparaciones en cuanto a datos alcanzados se debe resaltar los logros obtenidos por Cahyawati (2020) quien logró validar su hipótesis en un grupo de estudiantes del nivel inicial en Indonesia. ya que demostró que el método de respuesta física tiene influencia positiva en el progreso y mejora de la expresión oral mediante el entendimiento del vocabulario en inglés y sus significados, así como la habilidad de poder recordar el vocabulario que se escucha y practicar de manera física este



logrando con esto corroborar que la determinación al emplear un método de enseñanza que requiere movimiento mejora la expresión oral el inglés.

Como parte final de las discusiones de los trabajos que preceden a este se puede enunciar las conclusiones que se alcanzaron en el trabajo de investigación realizado por Morales y Zappe (2020) en diversas instituciones de nivel inicial en España, donde se pudo evidenciar que el método de enseñanza más empleado por los docentes de Inglés del nivel infantil es el Método de respuesta física total ya que este permite desarrollar de mejor manera la expresión oral de los discentes comprendidos entre 3 y 6 años de edad.

Agregado a esto Morales y Zappe (2020) sugieren que la simplicidad pero efectividad del método queda demostrada con los porcentajes obtenidos en la investigación, un 90% de los docentes aseguran que con la aplicación del método han observado que los estudiantes son capaces de responder a indicaciones orales, lo que supone que los mencionados en segundo lugar logran comprender con claridad lo que deben hacer con escuchar y observar al docente y que esto a la vez despierta en ellos la necesidad de dar una respuesta siguiendo los principios que plantea el método que son una respuesta oral determinante o una respuesta oral acompañada de recursos expresivos que puedan facilitar la comprensión de la misma.

## VI. CONCLUSIÓN

**Primera:** Se alcanzó el objetivo general existe influencia significativa del Método de respuesta física total en el desarrollo de la expresión oral en inglés en estudiantes de una institución privada, Chorrillos, 2021, ya que la prueba de U-Mann- Whitney permite evidenciar que cuando se realiza la comparación del grupo experimental en las condiciones dadas (antes y después de la aplicación del programa) se evidencian diferencias significativas ( $Z= -6.206$  y  $p = 0.001$ )

**Segunda:** Se logró el objetivo específico 1, existe influencia significativa del Método de respuesta física total en la fluidez de la expresión oral en inglés en estudiantes de una institución privada, Chorrillos, 2021, ya que la prueba no paramétrica de U-Mann- Whitney permite corroborar que al comparar el grupo experimental en las dos condiciones (antes y después de la aplicación del programa) se evidencian diferencias significativas ( $Z= -5.915$  y  $p =0.001$ )

**Tercera:** Se logró el objetivo específico 2, existe influencia significativa del Método de respuesta física total en la coherencia y cohesión de la expresión oral en inglés en estudiantes de una institución privada, Chorrillos, 2021, ya que la prueba de U-Mann- Whitney evidencia que cada vez que se confronta el grupo experimental en los dos términos (antes y después de la aplicación del programa) se evidencian diferencias significativas ( $Z= -6.121$  y  $p =0.001$ )

**Cuarta:** Se logró el objetivo específico 3, existe influencia significativa del Método de respuesta física total en el uso de recursos expresivos de la expresión oral en inglés en estudiantes de una institución privada, Chorrillos, 2021, ya que la prueba de U-Mann- Whitney brinda evidencia que representa que el grupo experimental en las dos condiciones (antes y después de la aplicación del programa) se evidencian diferencias significativas ( $Z= -4.283$  y  $p=0.001$ )

## VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Se encomienda a la Coordinación del área de Inglés tener en cuenta los resultados obtenidos en la investigación desarrollada, los cuales arrojaron que el Método de respuesta física total influye de manera positiva en la mejora de la expresión oral para que puedan generar espacios de capacitación donde las docentes del nivel puedan conocer el método y cómo aplicarlo en cada sesión de aprendizaje.
- Segunda:** Se advierte a la dirección académica de la Institución Educativa contratar los servicios externos de personal capacitado en el perfeccionamiento de la expresión oral en Inglés en discentes del nivel inicial para trabajar junto con las docentes del nivel los programas de conciencia fonológica y creación de rutinas orales que permitan enfocarse en la fluidez que debe tener cada estudiante de acuerdo con lo permitido y establecido para su edad.
- Tercera:** Se sugiere a las profesoras del equipo disciplinario de Inglés del nivel inicial la promoción de actividades didácticas y recursos educativos para el trabajo de la coherencia y cohesión en la expresión oral. Esto podría ser implementado en cada una de las sesiones de aprendizaje como el momento de la pregunta – respuesta, de esta forma los estudiantes desarrollarán la dimensión mencionada de manera didáctica y significativa.
- Cuarta:** Se aconseja a la dirección de Calidad Educativa de la institución programar sesiones de capacitación para las docentes de Inglés con personal especializado en desarrollo expresivo de infantes, las cuales podrían incluir sesiones de teatro, dramatización, uso de recursos expresivos y comunicación no verbal para así apoyar la implementación del método de respuesta física total como soporte de la mejora en la expresión oral.

## REFERENCIAS

Angelini, L., García, C. y Martínez, N. (2015). Estudio cuantitativo sobre la simulación y el juego en la producción oral en lengua inglesa.

<https://dialnet.unirioja.es/metricas/documentos/ARTREV/5210435>

Anner, C. (2004). Teaching English as a foreign language through action techniques. *ELIA*, 5, 75–87.

<http://institucional.us.es/revistas/elia/5/4.%20anner.pdf>

Arbizu, E. (2020). *Influencia del programa “Mis cuentos infantiles” en el desarrollo de la comunicación oral en niños de Inicial de la I.E.062, San Juan de Lurigancho*. [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62779/Arbizu\\_REA-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62779/Arbizu_REA-SD.pdf?sequence=1)

Asher, J. (1966). The learning strategy of the Total physical response: A review. *The Modern Language Journal*, 50, 79 -84.

<https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED028664.pdf>

Asher, J. y Price, B. (1967) The learning strategy of the Total Physical Response: Some age differences. *Child development*, 38, 1219 – 1227.

<https://www.jstor.org/stable/1127119>

Asher, J. Kasudo y R. De la Torre (1974). Learning a second language through commands: The second field test. *The Modern Language Journal*, 58, 24 – 32.

[https://books.google.com.pe/books?id=hKGhBQAAQBAJ&pg=PA142&lpg=PA142&dq=Learning+a+second+language+through+commands:+The+second+field+test.&source=bl&ots=h6glNEL4UV&sig=ACfU3U2NHTdq2qi9yqh5amgwBC\\_Rlj4gtw&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjCkbv7qNzxAhVmppUCHaDKA3MQ6AEwBnoECA8QAw#v=onepage&q=Learning%20a%20second%20language%20through%20commands%3A%20The%20second%20field%20test.&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=hKGhBQAAQBAJ&pg=PA142&lpg=PA142&dq=Learning+a+second+language+through+commands:+The+second+field+test.&source=bl&ots=h6glNEL4UV&sig=ACfU3U2NHTdq2qi9yqh5amgwBC_Rlj4gtw&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjCkbv7qNzxAhVmppUCHaDKA3MQ6AEwBnoECA8QAw#v=onepage&q=Learning%20a%20second%20language%20through%20commands%3A%20The%20second%20field%20test.&f=false)

Astutik, Y. (2019). Total physical response (TPR): How is it used to Teach EFL Young Learners?

<http://dx.doi.org/10.26803/ijlter.18.1.7>

Bernal, C (2010). *Metodología de la investigación*. Tercera edición. Editorial Pearson.

<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

Bigas, M. (1996). La importancia del lenguaje oral en educación infantil. *Revista "Aula de innovación educativa"*.

<https://logopedicum.com/wp-content/uploads/2017/02/la-importancia-del-lenguaje-oral-en-educacion-infantil.pdf>

Bui, G. (2018). Total physical Response: Approaches and Methods in English for Speakers of Other Languages. *Early Methods in English for Speakers of Other Languages: Methods of the 1970s*.

<https://doi.org/10.1002/9781118784235.eelt0163>

Cahyawati, N. (2021). The influence of Total physical Response (TPR) Method on English Vocabulary Mastery in Group B Children.

<https://doi.org/10.2991/assehr.k.210407.282>

Canga, A. (2012). El método de la respuesta física (TPR) como recurso didáctico para el aprendizaje del Inglés en educación infantil.

<https://rieoei.org/historico/deloslectores/5250Canga.pdf>

Coşar, R Orhan (2019). Teaching Kindergarten children English vocabulary by Total physical response.

[http://jpesm.com/journals/jpesm/Vol\\_6\\_No\\_2\\_December\\_2019/8.pdf](http://jpesm.com/journals/jpesm/Vol_6_No_2_December_2019/8.pdf)

Coyle, Y., & Férez Mora, P. A. (1). Learning a Second Language in Pre-School: Using Dramatized Stories as a Teaching Resource. *Didáctica, Lengua y Literatura*, 30, 73-85.

<https://doi.org/10.5209/DIDA.61955>

Common European Framework for Languages (2002). Learning, Teaching, Assessment. <https://rm.coe.int/16802fc1bf>

Dwi, T. (2021). The analysis of the effectiveness of English learning with TPR method. [Master's dissertation, Pancasakti University Tegal]. Institutional repository.

<http://repository.upstegal.ac.id/3490/1/Tari%20Dwi%20Septiana%20pdf.pdf>

Farkas, C. (2007). Comunicación Gestual en la Infancia Temprana. Una Revisión de su Desarrollo, Relación con el Lenguaje e Implicancias de su Intervención. *Psykhé*, 2, 107- 115.

<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22282007000200009>

Fitriyani, A. (2020). The influence of Total Physical Response Method using Flashcard toward English Vocabulary Mastery for Early Childhood.

<https://doi.org/10.15294/jpe.v9i2.36176>

Fitriana, S. (2019). Implementation of TPR (Total Physical Response) Method in Learning English in Barunawati Kindergaten.

<https://doi.org/10.2991/picema-18.2019.53>

González-Carriedo, R. (2020). ¡A saltar! Using movement to enhance the development of bilingualism.

<https://doi.org/10.1080/26390043.2019.1703392>

González, E. (2017). *EFL for preschool students: Can American sign language give us a hand?* [Master's dissertation, Alberto Hurtado University]. Institutional repository.

<https://repositorio.uahurtado.cl/bitstream/handle/11242/24212/MINGGonzalez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hernández y Mendoza, R. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial McGraw – Hill Education.

<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Jara, E. (2018). *Taller "Contando cuentos" en la expresión oral de estudiantes de 5 años de los PRONOEI – San Martín de Porres*. [Tesis de Maestría – Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28223/Jara\\_VEA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28223/Jara_VEA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Lesmes, D. y Zorro, L. (2020). Facilitación de los procesos de enseñanza del Inglés en el nivel preescolar, bajo el método de Total Physical Response (TPR) y la lúdica. [Tesis de Maestría, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio institucional.

[https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/18217/1/2020\\_Facilitacion\\_Ense%C3%B1anza\\_ingles.pdf](https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/18217/1/2020_Facilitacion_Ense%C3%B1anza_ingles.pdf)

Lewis, T. (2019). *El papel de los gestos en la enseñanza de una segunda lengua*.

<C:\Users\51993\Downloads\DialnetElPapelDeLosGestosEnLaEnsenanzaDeUnaSegundaLengua-2470019.pdf>

Literacy How (2020). Oral language, What is it? *Literacy How, Empower teaching knowledge*.

<https://www.literacyhow.org/oral-language/>

Mahmud, M. (2018). The Effectiveness of Total Physical Response in the Teaching Speaking Skill.

<https://doi.org/10.30739/darussalam.v9i2.228>

Marta, E. (2020). The implementation of songs to increase students' vocabulary mastery at the Bright Kiddie Kindergarten Surabaya. [Master's dissertation, Universitas Muhammadiyah Malang]. Institutional repository.

<http://eprints.umm.ac.id/id/eprint/71073>

Menéndez, O. (2007). Las tareas comunicativas en el aprendizaje de lenguas extranjeras: una alternativa para el desarrollo de habilidades



comunicativas. *Revista Iberoamericana de Educación*, 42, 5-8.

<http://www.rieoei.org/experiencias150.htm>

Ministerio de Educación (2015). Rutas del Aprendizaje. Lima: MINEDU.

<http://recursos.perueduca.pe/rutas/documentos/Primaria/Comunicacion-III.pdf>

Ministerio de Educación (2013). Acercamiento al uso de lenguaje oral de niñas y

niños de cinco años a través de una entrevista.

[http://www2.minedu.gob.pe/umc/Estudio\\_Educacion\\_Inicial/Acercamiento\\_al\\_uso\\_de\\_lenguaje.pdf](http://www2.minedu.gob.pe/umc/Estudio_Educacion_Inicial/Acercamiento_al_uso_de_lenguaje.pdf)

Morales, A. y Zappe, A. (2020). Las metodologías en el aprendizaje de la primera lengua extranjera en educación infantil. [Tesis de Maestría, Universidad de La Laguna]. Repositorio institucional.

<https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/20207/Las%20metodologias%20en%20el%20aprendizaje%20de%20la%20primera%20lengua%20extranjera%20en%20Educacion%20Infantil..pdf?sequence=1>

Nuraeni, C. (2019). Promoting vocabulary using Total physical Response (TPR) Method on Early childhood English language teaching.

<https://doi.org/10.23917/humaniora.v20i2.7144>

Oradee, T (2012). Developing speaking skills using three communicative activities\_(discussion, problem-solving, and role-playing). *International Journal of Social Science and Humanity*, 2, 533-535.

<https://doi:10.7763/IJSSH.2012.V2.16h4>

- Richards, J. (2006). Communicative Language Teaching Today.  
<https://www.professorjackrichards.com/wp-content/uploads/Richards-Communicative-Language.pdf>
- Rodríguez-Rosales, A. (2019). Understanding the COVID-19 pandemic through TPR and storytelling in the Infant Education English classroom. [Master's dissertation, Universidad de Jaén]. Institutional repository.  
<http://tauja.ujaen.es/bitstream/10953.1/13096/1/TFM%20Ana%20Maria%20Rodriguez%20Rosales.pdf>
- Rosnija, E. (2018). Improving student's comprehension on commands through TPR combine with repetition drill.  
<https://jurnal.untan.ac.id/index.php/jdpdp/article/view/23490>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística.  
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Saquicela, R. (2016). La ausencia de la expresión oral en los niños de 3 y 4 años.  
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/13032/1/UPS-CT006783.pdf>
- Simón, B. (2018). *La dramatización como herramienta didáctica para la mejora de la calidad del aprendizaje en la expresión oral del idioma inglés, nivel inicial Institución Educativa Privada Canonesas de la Cruz – Pueblo Libre, Lima*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional.

<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/16703>

Suni, E. y Sukying, A. (2018). The impact of songs and TPR on Thai preschoolers' vocabulary acquisition. *Thaitesol journal*, 1.

<https://so05.tcithaijo.org/index.php/thaitesoljournal/article/view/252356/170761>

Tiburcio, R. (2020). *Aplicación del juego para iniciar la comunicación oral en Inglés en estudiantes de 4 y 5 años del nivel inicial de la I. E. N° 580 del centro poblado San José Tambo, Huánuco*. (Tesis de Maestría – Universidad Católica los Ángeles de Chimbote). Repositorio institucional.

[http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/17151/JUEGO\\_COMUNICACION ESTRATEGIA TIBURCIO%20ORBEZO ROSA ELENA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/17151/JUEGO_COMUNICACION ESTRATEGIA TIBURCIO%20ORBEZO ROSA ELENA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Universidad Internacional de la Rioja (2020). Total Physical Response: en qué consiste este método y cómo aplicarlo a la enseñanza del Inglés.

<https://www.unir.net/educacion/revista/total-physical-response/>

Sumihatul, S. (2016). The implementation of TPR (Total Physical Response) Method in Teaching English for Early Childhood.

<https://doi.org/10.2991/icece-16.2017.74>

Thompson, R. (2017). *The role of oral language in kindergarten student's comprehension*. [Doctoral dissertation, University of South Carolina]. Institutional repository.

<https://scholarcommons.sc.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=5146&context=etd>

Viviane, A. (2020). Promoting TPR (Total Physical Response) Method in Teaching Vocabulary for EFL Beginners in Benin Secondary Schools. *International Journal of Applied Linguistics & English Literature*. 6(9).

<http://www.journals.aiac.org.au/index.php/IJALEL/article/viewFile/6449/4505>

Walker, R. (2017). Listen and Learn with Audio books

<https://www.readingrockets.org/article/listen-and-learn-audio-books>

Walton, E. (2021). An introduction to Total Physical Response (and four activities to try)

<https://www.ef.com/wwen/blog/teacherzone/total-physical-response-efl-classroom/>

Withers, J. (2005). *Vygotsky y el desarrollo del lenguaje*.

[https://www.ehowenespanol.com/vygotsky-desarrollo-del-lenguaje-sobre\\_108885/](https://www.ehowenespanol.com/vygotsky-desarrollo-del-lenguaje-sobre_108885/)

Xie, R. (2021). The effectiveness of Total Physical Response (TPR) on teaching English to young learners.

<http://dx.doi.org/10.17507/jltr.1202.11>

## ANEXO N°1: Operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos	
Expresión oral	Según el MINEDU (2015) la expresión oral no solo comprendía el alcance correspondiente a la pronunciación, léxico y gramática de la lengua sino que también tenía en cuenta las habilidades para el logro de aporte y transmisión de información, emisión de conceptos, información de acuerdos y desacuerdos y el saber las ocasiones oportunas en las cuales hablar, por lo cual se puede considerar a la expresión oral como una habilidad lingüística que tiene como fin brindar comprensión y entendimiento de la información en la sociedad.	La expresión oral será medida a través de sus dimensiones, indicadores, ítems y una escala	Fluidez	Se expresa de manera correcta y fluida	1-6	SI (1) NO (0)	Logro destacado	
				Utiliza sus recursos léxicos	7 - 8		Logo previsto	
			Coherencia cohesión	Se expresa de manera coherente	9 - 12	y Interpreta la intención del interlocutor	13 - 15	En proceso
				Participa de forma activa y pertinente	16 - 17		En inicio	
Recursos expresivos	Utiliza recursos no – verbales y paraverbales para enfatizar el mensaje	18 - 20						

## ANEXO N°2: Matriz de consistencia

<b>Matriz de consistencia</b>							
<b>Título:</b> Método de respuesta física total para la mejora de la expresión oral del inglés en estudiantes de una institución educativa particular, año 2021.							
<b>Autor:</b> Melisa Salomé Rivera Quijada							
<b>Problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables e indicadores</b>				
<b>Problema General:</b>  ¿De qué manera la aplicación del método de respuesta física total influye en la mejora de la expresión oral del Inglés en los estudiantes de 5 años del nivel inicial en la institución educativa Pedro Ruiz Gallo – Chorrillos, 2021?  <b>Problemas Específicos:</b>  ¿De qué manera la aplicación del método de respuesta física total influye en la fluidez de la expresión oral del idioma Inglés en los estudiantes de 5 años de la institución educativa privada Pedro Ruiz Gallo – Chorrillos, 2021?	<b>Objetivo general:</b>  Establecer la influencia de la aplicación del método de respuesta física total influye en la mejora de la expresión oral del Inglés en los estudiantes de 5 años del nivel inicial en la institución educativa Pedro Ruiz Gallo – Chorrillos, 2021.  <b>Objetivos específicos:</b>  Determinar la influencia del Método de respuesta física total en la fluidez de la expresión oral del idioma Inglés en estudiantes de 5 años del nivel inicial de la institución educativa privada Pedro Ruiz Gallo – Chorrillos, 2021	<b>Hipótesis general:</b>  La aplicación del método de respuesta física total influye significativamente en la mejora de la expresión oral del idioma Inglés en estudiantes de 5 años del nivel inicial de la institución educativa privada Pedro Ruiz Gallo – Chorrillos, 2021.  <b>Hipótesis específicas:</b>  La aplicación del método de respuesta física total influye significativamente en la fluidez de la expresión oral del idioma Inglés en estudiantes de 5 años del nivel inicial de la institución educativa privada Pedro Ruiz Gallo – Chorrillos, 2021.	<b>Variable dependiente: Expresión oral del inglés</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			<b>Fluidez</b>	Se expresa de manera correcta y fluida  Utiliza sus recursos léxicos.	1, 2, 3, 4, 5, 6  7, 8	SI (1)  NO (0)	Logro destacado (AD): 18 – 20  Logro previsto (A): 14 – 17  En proceso (B): 11 – 13  En inicio (C): 0 – 10
<b>Coherencia y cohesión</b>	Se expresa de manera coherente  Interpreta la intención del interlocutor  Participa de forma activa y pertinente	9, 10, 11, 12  13, 14, 15					

<p>¿De qué manera el método de respuesta física total influye en la coherencia y cohesión de la expresión oral del idioma Inglés en los estudiantes de 5 años del nivel inicial de la institución educativa privada Pedro Ruiz Gallo – Chorrillos, 2021?</p> <p>¿De qué manera la aplicación del método de respuesta física total influye en la utilización de recursos expresivos en la expresión oral del idioma Inglés en los estudiantes de 5 años de la institución educativa privada Pedro Ruiz Gallo – Chorrillos, 2021?</p>	<p>Determinar la influencia del método de respuesta física total en la coherencia de la expresión oral del idioma Inglés en los estudiantes de 5 años del nivel inicial de la institución educativa privada Pedro Ruiz Gallo– Chorrillos, 2021.</p>	<p>La aplicación del método de respuesta física total influye significativamente en la coherencia de la expresión oral del idioma Inglés en los estudiantes de 5 años del nivel inicial de la institución educativa privada Pedro Ruiz Gallo– Chorrillos, 2021.</p>	<p><b>Recursos expresivos</b></p>	<p>Utiliza recursos no - verbales y paraverbales para enfatizar el mensaje</p>	<p>16, 17  18, 19, 20</p>		
<p><b>Nivel - diseño de investigación</b></p>	<p><b>Población y muestra</b></p>	<p><b>Técnicas e instrumentos</b></p>		<p><b>Estadística a utilizar</b></p>			
<p><b>Tipo: Básico</b></p> <p><b>Diseño: Experimental</b></p> <p>Cuasi – experimental</p> <p><b>Método:</b></p> <p>Hipotético - deductivo</p>	<p><b>Población:</b> 100 estudiantes del nivel inicial, 5 años</p> <p><b>Tamaño de la muestra:</b> 50 estudiantes (25 de grupo control y 25 de grupo experimental)</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> No probabilístico por conveniencia</p>	<p><b>Variable dependiente:</b> Expresión oral en inglés</p> <p><b>Técnica:</b> Observación</p> <p><b>Instrumentos:</b> Lista de cotejo de evaluación de la expresión oral</p> <p>Autor: Melisa Salomé Rivera Quijada</p> <p>Año: 2021</p> <p>Monitoreo:</p> <p>Ámbito de Aplicación: IEP. Pedro Ruiz Gallo (estudiantes de 5 años del nivel inicial)</p> <p>Forma de Administración: Remota (clases sincrónicas)</p>		<p><b>ESTADÍSTICA:</b> Descriptiva: Tablas y figuras</p> <p>Tablas de frecuencia y figuras de barras</p> <p>Prueba de normalidad: Shapiro – Wilk</p> <p>Prueba de hipótesis: U de Mann - Whitney</p>			

### ANEXO N°3: Lista de cotejo para evaluar la expresión oral

Versión original: Melisa Salomé Rivera Quijada

Nombre del alumno:

DIMENSIONES	N°	INDICADORES	No	Si
FLUIDEZ	<b>Se expresa de manera correcta y fluida</b>		<b>0</b>	<b>1</b>
	1	Se expresa correctamente y con facilidad al momento de realizar las acciones que representan lo que desea comunicar.		
	2	Demuestra que es capaz de articular las palabras con entonación correcta y uso de recursos no verbales.		
	3	La velocidad del habla es constante y consistente. A la vez guarda relación con lo que expresa de manera no – verbal.		
	4	Las pausas son muy pocas o ausentes		
	5	Tiene en cuenta lo que dice y expresa el interlocutor de manera verbal y no – verbal y a la vez es capaz de seguir con su discurso		
	6	Utiliza la lengua meta (inglés) de manera adecuada y acertada		
	<b>Utiliza sus recursos léxicos</b>		<b>0</b>	<b>1</b>
	7	Uso de vocabulario aprendido acompañado de gestos que permitan la claridad de la idea.		
	8	En los diálogos, incluye variedad en las estructuras gramaticales que van acompañadas de movimientos corporales necesarios		
COHERENCIA Y COHESIÓN	<b>Se expresa de manera coherente</b>		<b>0</b>	<b>1</b>
	9	Desarrolla con claridad un hilo temático, tanto en la parte oral como no – verbal.		
	10	Completa oraciones y las enlaza con movimientos gestuales.		
	11	No utiliza rellenos al momento de responder o expresarse		
	12	La repetición de una palabra o expresión es estratégica para la comunicación		
	<b>Interpreta la intención del interlocutor</b>		<b>0</b>	<b>1</b>
	13	Sus respuestas y gesticulaciones corresponden a la pregunta realizada		



	<b>14</b>	Sus respuestas y movimientos tienen orden lógico		
	<b>15</b>	Organiza sus ideas al momento de brindar una respuesta		
	<b>Participa de forma activa y pertinente</b>		<b>0</b>	<b>1</b>
	<b>16</b>	Utiliza estrategias comunicativas (verbales y no – verbales) para interactuar.		
	<b>17</b>	Invita a su interlocutor de manera verbal y no - verbal a ser parte de la conversación.		
<b>RECURSOS EXPRESIVOS</b>	<b>Utiliza recursos no -verbales y paraverbales para enfatizar el mensaje</b>			
	<b>18</b>	Acompaña su discurso con gestos y movimientos que faciliten la comprensión del interlocutor		
	<b>19</b>	Los gestos que realiza soportan la idea que intenta verbalizar		
	<b>20</b>	Utiliza movimientos corporales como ayuda visual de lo que expresa.		

## ANEXO N°4: Validación del instrumento



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>	
		Si	No	Si	No	Si	No
<b>DIMENSIÓN 1: Fluidez</b>							
1	Se expresa correctamente y con facilidad al momento de realizar las acciones que representan lo que desea comunicar	X		X		X	
2	Demuestra que es capaz de articular las palabras con entonación correcta y uso de recursos no verbales.	X		X		X	
3	La velocidad del habla es constante y consistente. A la vez guarda relación con lo que expresa de manera no – verbal.	X		X		X	
4	Las pausas son muy pocas o ausentes.	X		X		X	
5	Tiene en cuenta lo que dice y expresa el interlocutor de manera verbal y no – verbal y a la vez es capaz de seguir con su discurso	X		X		X	
6	Utiliza la lengua meta (inglés) de manera adecuada y acertada.	X		X		X	
7	Uso de vocabulario aprendido acompañado de gestos que permitan la claridad de la idea.	X		X		X	
8	En los diálogos, incluye variedad en las estructuras gramaticales que van acompañadas de movimientos corporales necesarios.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 2 Coherencia y cohesión</b>							
9	Desarrolla con claridad un hilo temático, tanto en la parte oral como no – verbal.	X		X		X	
10	Completa oraciones y las enlaza con movimientos gestuales.	X		X		X	
11	No utiliza rellenos al momento de responder o expresarse.	X		X		X	
12	La repetición de una palabra o expresión es estratégica para la comunicación.	X		X		X	
13	Sus respuestas y gesticulaciones corresponden a la pregunta realizada.	X		X		X	
14	Sus respuestas y movimientos tienen orden lógico.	X		X		X	
15	Organiza sus ideas al momento de brindar una respuesta.	X		X		X	
16	Utiliza estrategias comunicativas (verbales y no – verbales) para interactuar.	X		X		X	
17	Invita a su interlocutor de manera verbal y no – verbal a ser parte de la conversación.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 3: Recursos expresivos</b>							
18	Acompaña su discurso con gestos y movimientos que faciliten la comprensión del interlocutor.	X		X		X	
19	Los gestos que realiza soportan la idea que intenta verbalizar.	X		X		X	
20	Utiliza movimientos corporales como ayuda visual de lo que expresa.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dra. Jessica Paola Palacios Garay**

DNI: 00370757

Especialidad del validador: **Metodólogo**

27 de Mayo del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dra. Jessica Paola Palacios Garay  
 CPP: 6306370757

Firma y sello del Experto Informante.

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>	
		Si	No	Si	No	Si	No
<b>DIMENSION 1: Fluidez</b>							
1	Se expresa correctamente y con facilidad al momento de realizar las acciones que representan lo que desea comunicar	X		X		X	
2	Demuestra que es capaz de articular las palabras con entonación correcta y uso de recursos no verbales.	X		X		X	
3	La velocidad del habla es constante y consistente. A la vez guarda relación con lo que expresa de manera no – verbal.	X		X		X	
4	Las pausas son muy pocas o ausentes.	X		X		X	
5	Tiene en cuenta lo que dice y expresa el interlocutor de manera verbal y no – verbal y a la vez es capaz de seguir con su discurso	X		X		X	
6	Utiliza la lengua meta (inglés) de manera adecuada y acertada.	X		X		X	
7	Uso de vocabulario aprendido acompañado de gestos que permitan la claridad de la idea.	X		X		X	
8	En los diálogos, incluye variedad en las estructuras gramaticales que van acompañadas de movimientos corporales necesarios.	X		X		X	
<b>DIMENSION 2 Coherencia y cohesión</b>							
9	Desarrolla con claridad un hilo temático, tanto en la parte oral como no – verbal.	X		X		X	
10	Completa oraciones y las enlaza con movimientos gestuales.	X		X		X	
11	No utiliza rellenos al momento de responder o expresarse.	X		X		X	
12	La repetición de una palabra o expresión es estratégica para la comunicación.	X		X		X	
13	Sus respuestas y gesticulaciones corresponden a la pregunta realizada.	X		X		X	
14	Sus respuestas y movimientos tienen orden lógico.	X		X		X	
15	Organiza sus ideas al momento de brindar una respuesta.	X		X		X	
16	Utiliza estrategias comunicativas (verbales y no – verbales) para interactuar.	X		X		X	
17	Invita a su interlocutor de manera verbal y no – verbal a ser parte de la conversación.	X		X		X	
<b>DIMENSION 3: Recursos expresivos</b>							
18	Acompaña su discurso con gestos y movimientos que faciliten la comprensión del interlocutor.	X		X		X	
19	Los gestos que realiza soportan la idea que intenta verbalizar.	X		X		X	
20	Utiliza movimientos corporales como ayuda visual de lo que expresa.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Edith Zarate Aliaga

DNI: 09764435

Especialidad del validador: Temático

27 de Mayo del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Dra. Edith Zarate Aliaga  
 RENACYT P0073748

Firma y sello del Experto Informante.

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>	
		Si	No	Si	No	Si	No
<b>DIMENSION 1: Fluidez</b>							
1	Se expresa correctamente y con facilidad al momento de realizar las acciones que representan lo que desea comunicar	X		X		X	
2	Demuestra que es capaz de articular las palabras con entonación correcta y uso de recursos no verbales.	X		X		X	
3	La velocidad del habla es constante y consistente. A la vez guarda relación con lo que expresa de manera no – verbal.	X		X		X	
4	Las pausas son muy pocas o ausentes.	X		X		X	
5	Tiene en cuenta lo que dice y expresa el interlocutor de manera verbal y no – verbal y a la vez es capaz de seguir con su discurso	X		X		X	
6	Utiliza la lengua meta (inglés) de manera adecuada y acertada.	X		X		X	
7	Uso de vocabulario aprendido acompañado de gestos que permitan la claridad de la idea.	X		X		X	
8	En los diálogos, incluye variedad en las estructuras gramaticales que van acompañadas de movimientos corporales necesarios.	X		X		X	
<b>DIMENSION 2 Coherencia y cohesión</b>							
9	Desarrolla con claridad un hilo temático, tanto en la parte oral como no – verbal.	X		X		X	
10	Completa oraciones y las enlaza con movimientos gestuales.	X		X		X	
11	No utiliza rellenos al momento de responder o expresarse.	X		X		X	
12	La repetición de una palabra o expresión es estratégica para la comunicación.	X		X		X	
13	Sus respuestas y gesticulaciones corresponden a la pregunta realizada.	X		X		X	
14	Sus respuestas y movimientos tienen orden lógico.	X		X		X	
15	Organiza sus ideas al momento de brindar una respuesta.	X		X		X	
16	Utiliza estrategias comunicativas (verbales y no – verbales) para interactuar.	X		X		X	
17	Invita a su interlocutor de manera verbal y no – verbal a ser parte de la conversación.	X		X		X	
<b>DIMENSION 3: Recursos expresivos</b>							
18	Acompaña su discurso con gestos y movimientos que faciliten la comprensión del interlocutor.	X		X		X	
19	Los gestos que realiza soportan la idea que intenta verbalizar.	X		X		X	
20	Utiliza movimientos corporales como ayuda visual de lo que expresa.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: **Betty Lavado Rojas**

DNI: 10261475

Especialidad del validador: **Temático**

27 de Mayo del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
**Dra. Betty Lavado Rojas**  
**RENACYT P007316**

Firma y sello del Experto Informante.

### ANEXO N°6: Confiabilidad de la variable Expresión oral

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	
1	ITEMS	EST 1	EST 2	EST 3	EST 4	EST 5	EST 6	EST 7	EST 8	EST 9	EST 10	EST 11	EST 12	EST 13	EST 14	EST 15	EST 16	EST 17	EST 18	EST 19	EST 20	P	q=(1-p)	Pq			
2	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0.5	0.5	0.25		
3	2	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0.7	0.3	0.21		
4	3	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0.35	0.65	0.2275		
5	4	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0.4	0.6	0.24		
6	5	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0.55	0.45	0.2475		
7	6	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0.85	0.15	0.1275		
8	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0.95	0.05	0.0475		
9	8	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.45	0.55	0.2475		
10	9	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.5	0.5	0.25		
11	10	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0.6	0.4	0.24		
12	11	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0.25	0.75	0.1875		
13	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.6	0.4	0.24		
14	13	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0.9	0.1	0.09		
15	14	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0.65	0.35	0.2275		
16	15	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0.6	0.4	0.24		
17	16	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.45	0.55	0.2475		
18	17	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.4	0.6	0.24		
19	18	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0.55	0.45	0.2475		
20	19	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0.4	0.6	0.24		
21	20	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0.45	0.55	0.2475	VAR	
22	TOTAL	19	12	20	18	11	5	14	17	17	12	5	6	14	8	3	6	5	6	6	18			4.295	30.79		
23																											
24																											
25																											
26																							KR(20)	0.90579648	Confiable		

## ANEXO N° 7: Autorización de la institución



# CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "PEDRO RUIZ GALLO"  
UGEL 07

HACE CONSTAR QUE:


Doña **RIVERA QUIJADA, MELISA SALOMÉ** identificada con DNI N° 73009971, se le otorga el permiso para obtener información en el desarrollo de su trabajo de investigación titulado:

**"MÉTODO DE RESPUESTA FÍSICA TOTAL PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL DEL INGLÉS EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN PRIVADA, CHORRILLOS, 2021"**

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Chorrillos, 26 de julio de 2021



  
O-223913306 O+  
FERNANDO MARTINEZ DE PINILLOS QUIÑONES  
Coronel de Infantería  
DIRECTOR I.E. "PEDRO RUIZ GALLO"

### ANEXO N°8: Base de datos de la variable Expresión oral

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	D1	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	D2	P18	P19	P20	D3	V1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	3	20
2	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8	1	1	1	3	19
3	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8	1	1	1	3	19
4	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	3	20
5	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	3	20
6	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	3	20
7	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	3	20
8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	3	20
9	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8	1	1	1	3	19
10	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8	1	1	1	3	19
11	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	3	20
12	1	1	1	1	0	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8	1	1	1	3	18
13	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8	1	1	1	3	19
14	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0	1	1	2	18
15	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0	1	1	2	18
16	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0	1	1	2	18
17	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0	1	1	2	18
18	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	1	1	1	3	19
19	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0	1	1	1	1	0	1	1	7	1	0	1	2	17
20	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8	0	1	1	2	18
21	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	0	1	0	1	7	1	1	0	2	17
22	1	1	1	1	0	1	1	1	7	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	1	1	1	3	18
23	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	1	1	1	0	1	7	1	1	1	3	18
24	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8	1	1	1	3	19
25	1	1	1	0	1	1	0	1	6	1	1	1	1	1	0	1	1	0	7	1	0	1	2	15
26	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	0	1	1	0	7	1	1	1	3	18
27	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8	0	1	1	2	17
28	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	1	0	1	0	0	6	1	1	1	3	16
29	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	3	19
30	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	1	0	0	1	1	7	1	1	1	3	17
31	1	0	1	1	1	1	1	1	7	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	3	18
32	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0	1	1	0	1	1	0	1	6	1	1	1	3	17
33	1	0	1	1	0	1	0	1	5	1	1	1	1	0	0	1	1	1	7	1	1	0	2	14
34	1	0	1	1	0	1	1	0	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	0	0	1	15
35	1	1	1	1	0	1	1	1	7	1	0	1	1	0	1	1	1	1	7	1	1	1	3	17
36	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	0	1	1	0	1	0	1	1	6	1	1	1	3	16
37	1	0	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	3	19
38	1	0	1	1	1	1	0	1	6	1	1	1	1	1	0	1	1	0	7	1	1	1	3	16
39	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8	1	1	1	3	19
40	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8	1	1	1	3	18
41	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8	1	1	0	2	17
42	1	1	1	1	1	0	1	1	7	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	0	2	17
43	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	0	1	0	1	1	7	1	1	1	3	17
44	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	3	20
45	1	1	1	1	0	1	0	0	5	1	0	1	1	1	1	1	0	1	7	1	1	1	3	15
46	1	0	1	1	1	1	0	0	5	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8	1	1	1	3	16
47	1	0	1	1	1	1	0	0	5	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8	1	1	1	3	16
48	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8	1	1	1	3	19
49	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	1	1	0	2	17
50	1	0	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	1	1	0	2	17

## ANEXO N°9: Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”  
“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Lima, 12 de julio de 2021  
Carta P. 0660-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Coronel EP  
Fernando Martínez de Pinillos Quiñones  
DIRECTOR  
I.E. PEDRO RUIZ GALLO

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a RIVERA QUIJADA, MELISA SALOMÉ; identificada con DNI N° 73009971 y con código de matrícula N° 7002279851; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Método de respuesta física total para mejorar la expresión oral del inglés en estudiantes de una institución educativa particular, Chorrillos 2021**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador RIVERA QUIJADA, MELISA SALOMÉ asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso  
Jefe  
ESCUELA DE POSGRADO  
UCV FILIAL LIMA  
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.





## ANEXO N°10: Estadística descriptiva

**Tabla 7**

*Baremos de la Expresión oral*

NIVELES	GENERALES	DIM1	DIM2	DIM3
Logro destacado	18 - 20	6 - 8	7 - 9	3
Logro previsto	14 - 17	4 - 5	4 - 6	2
En proceso	11 - 13	2 - 3	2 - 3	1
En inicio	0 - 10	0 - 1	0 - 1	0

*Nota.* Elaboración propia

**Tabla 8**

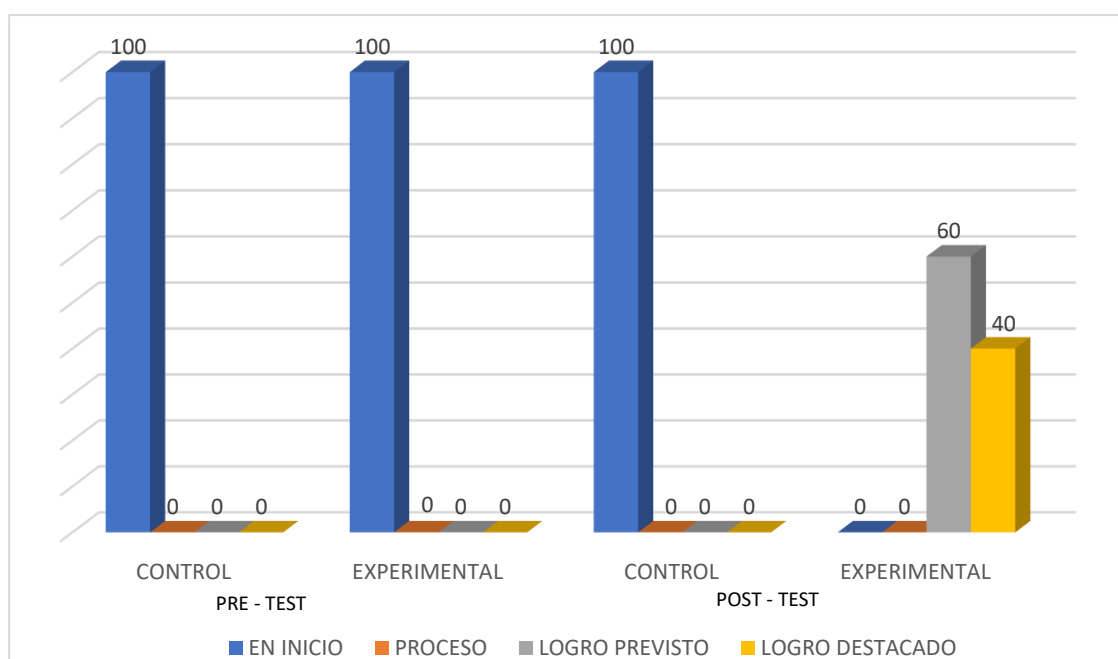
*Niveles de la expresión oral del pretest y post test*

		Expresión oral					
		En inicio	En proceso	Logro previsto	Logro destacado	Total	
Grupo control	Pre	fi	25	0	0	0	25
		%fi	100.00	0	0	0	100
	Post	fi	25	0	0	0	25
		%fi	100.0	0.0	0.0	0.0	100
Grupo experimental	Pre	fi	25	0	0	0	25
		%fi	100.0	0.0	0.0	0.0	100
	Post	fi	0	0	15	10	25
		%fi	0.0	0.0	60.0	40.0	100

*Nota.* Elaboración propia

**Figura 5**

Niveles de la expresión oral del pretest y post test



Nota. Elaboración propia

En la figura 5 se aprecia que en el pre – test el grupo control presenta al 100 % de los estudiantes en el nivel de inicio y en el post – test la estadística se mantiene con un 100% de estudiantes en el nivel de inicio. Por otro lado, en el grupo experimental se observa que en el pre – test el 100 % de estudiantes se encuentra en inicio y en el post – test el 60 % está en el nivel de logro previsto el otro 40 % alcanzó el nivel de logro destacado.

**Tabla 9**

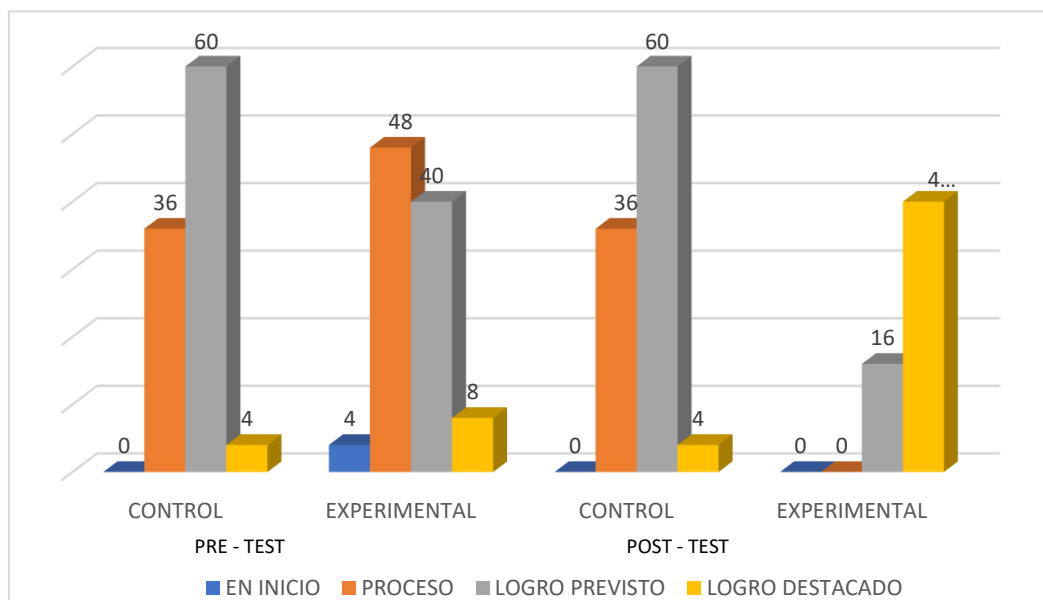
*Análisis descriptivo pre - test y post test de la variable Fluidez*

		Fluidez					
		En inicio	En proceso	Logro previsto	Logro destacado	Total	
Grupo control	Pre	fi	0	9	15	1	25
		%fi	0.00	36.0	60.0	4.0	100
	Post	fi	0	9	15	1	25
		%fi	0.0	36.0	60.0	4.0	100
Grupo experimental	Pre	fi	1	12	10	2	25
		%fi	4.0	48.0	40.0	8.0	100
	Post	fi	0	0	4	21	25
		%fi	0.0	0.0	16.0	84.0	100

Nota. Elaboración propia

**Figura 6**

Niveles de fluidez en la expresión oral del pretest y post test



*Nota.* Elaboración propia

En la figura 6 se aprecia que en el pre – test el grupo control presenta al 100 % de los estudiantes en el nivel de inicio y en el post – test la estadística se mantiene con un 100% de estudiantes en el nivel de inicio. Por otro lado, en el grupo experimental se observa que en el pre – test el 100 % de estudiantes se encuentra en inicio y en el post – test el 60 % está en el nivel de logro previsto el otro 40 % alcanzó el nivel de logro destacado.

**Tabla 10**

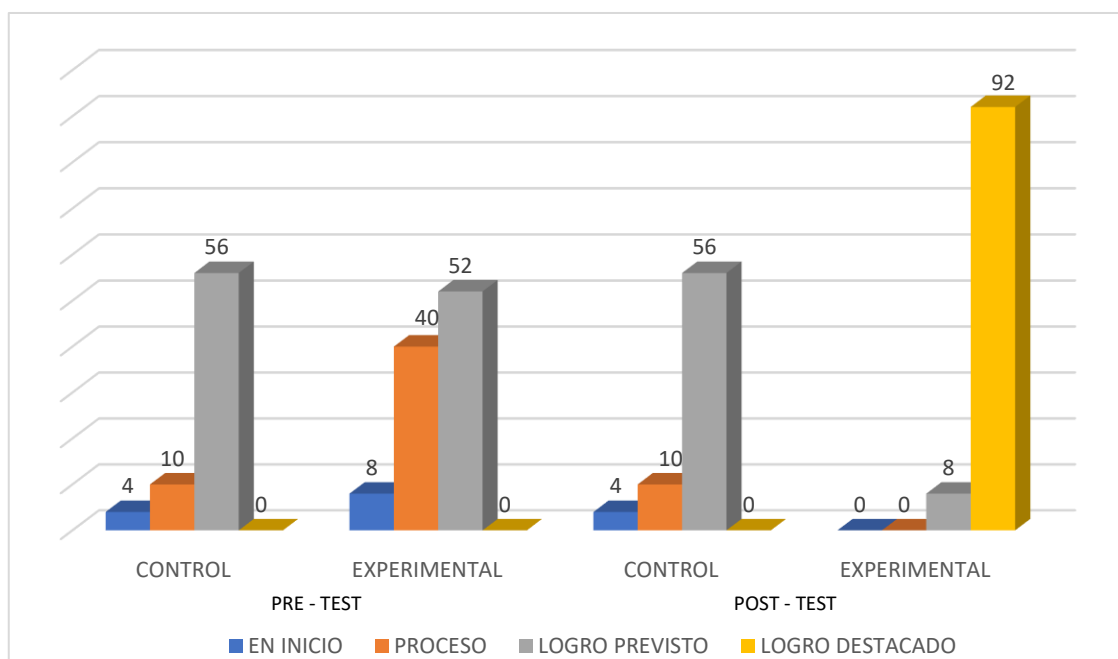
*Análisis descriptivo pre - test y post test de la variable Coherencia y cohesión*

		Coherencia y cohesión					
		En inicio	En proceso	Logro previsto	Logro destacado	Total	
Grupo control	Pre	fi	1	10	14	0	25
		%fi	4.00	40.0	56.0	0.0	100
	Post	fi	1	10	14	0	25
		%fi	4.0	40.0	56.0	0.0	100
Grupo experimental	Pre	fi	2	10	13	0	25
		%fi	8.0	40.0	52.0	0.0	100
	Post	fi	0	0	2	23	25
		%fi	0.0	0.0	8.0	92.0	100

*Nota.* Elaboración propia

**Figura 7**

Niveles de coherencia y cohesión en la expresión oral del pretest y post test



Nota. Elaboración propia

En la figura 7 se aprecia que en el pre – test el grupo control presenta al 100 % de los estudiantes en el nivel de inicio y en el post – test la estadística se mantiene con un 100% de estudiantes en el nivel de inicio. Por otro lado, en el grupo experimental se observa que en el pre – test el 100 % de estudiantes se encuentra en inicio y en el post – test el 60 % está en el nivel de logro previsto el otro 40 % alcanzó el nivel de logro destacado.

**Tabla 11**

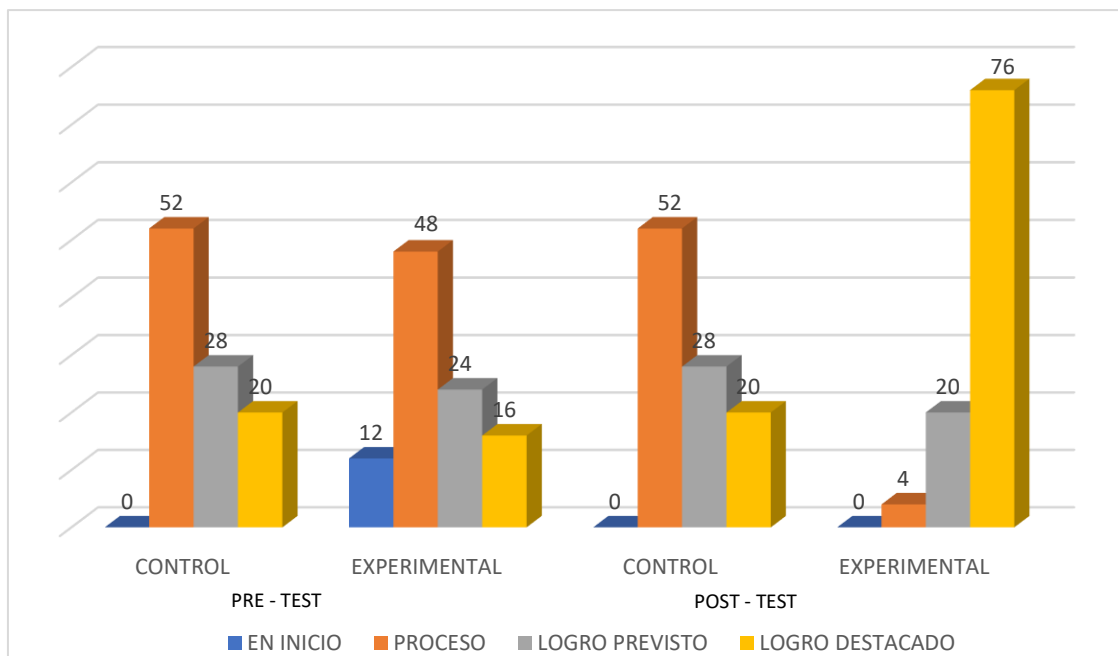
*Análisis descriptivo pre - test y post test de la variable Recursos expresivos*

		Recursos expresivos					
		En inicio	En proceso	Logro previsto	Logro destacado	Total	
Grupo control	Pre	fi	0	13	7	5	25
		%fi	0.00	52.0	28.0	20.0	100
	Post	fi	0	13	7	5	25
		%fi	0.0	52.0	28.0	20.0	100
Grupo experimental	Pre	fi	3	12	6	4	25
		%fi	12.0	48.0	24.0	16.0	100
	Post	fi	0	1	5	19	25
		%fi	0.0	4.0	20.0	76.0	100

Nota. Elaboración propia

**Figura 8**

Niveles de uso de recursos expresivos en la expresión oral del pretest y post test



*Nota.* Elaboración propia

En la figura 8 se aprecia que en el pre – test el grupo control presenta al 100 % de los estudiantes en el nivel de inicio y en el post – test la estadística se mantiene con un 100% de estudiantes en el nivel de inicio. Por otro lado, en el grupo experimental se observa que en el pre – test el 100 % de estudiantes se encuentra en inicio y en el post – test el 60 % está en el nivel de logro previsto el otro 40 % alcanzó el nivel de logro destacado.

## ANEXO N° 11: Sesiones de aprendizaje



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

SEMANA N°01 – I BIMESTRE 2021

### I. DATOS GENERALES

Área: INGLÉS	Docente: MELISA RIVERA QUIJADA	Fecha: Del 26 al 30 de abril	Grado: 5 years old kinder	Secciones: A - B - C - D		
Enfoque Transversal: Enfoque intercultural		Tratamiento del enfoque de la igualdad de género.	Valor: Diálogo intercultural Actitud: Participa activamente respetando diversas perspectivas culturales.			
Objetivo: Students will be able to develop a presentation about activities they can do at school.			Objetivo de evaluación: Exponen sobre las actividades que pueden realizar en el colegio.			
Contenido: Language: What do you do at school? I (color) at school. Vocabulary: color, count, draw, paint, play, sing, jump, dance, play soccer, ride my bike, run, swim, walk.				Duración en horas: 2 hr per week		
N° SESIÓN	COMPETENCIA Y DESEMPEÑO PRECISADO	TIEMPO	EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE			EVIDENCIA DE APRENDIZAJE
			INICIO	DESARROLLO	CIERRE	
SEMANA 01	<p>Se comunicar oralmente en inglés como lengua extranjera:</p> <p>Obtiene información explícita en textos orales breves y sencillos en inglés.</p> <p>Utiliza recursos verbales de forma estratégica.</p>	40 MINUTES	<p><b>SESSION 01</b></p> <p>-Hello song! -Weather time.</p> <p><b>TPR ACTIVITY:</b></p> <p>-Students have a mini workout session, they will watch a video about that and practice with teacher.</p> <p>-Teacher asks: <b>Are exercises important? Why?</b></p> <p><b>SESSION 02</b></p> <p>-Hello song! -Weather time.</p> <p>-Ss circle the school activities they know on their <b>Students</b> book PAGE 13.</p>	<p>Vocabulary introduction - TPR Ss look at the pictures of the new vocabulary, drill and demonstrate miming the activities.</p> <p>-Teacher asks: <b>What exercises do you do?</b></p> <p><b>Book:</b> - Students work on their Ss' book PAGE 11.</p> <p><b>Presentation time: ORAL EXPRESSION - TPR</b></p> <p>Everybody will present 4 activities they do at school; they will work on their oral ability and perform with mimics.</p>	<p>-Some volunteers mention exercises they do.</p> <p>-T asks: What did we learn today? -Goodbye song.</p> <p><b>Homework: Activity book PAGE 11.</b></p> <p>-Teacher asks: <b>-How did you feel during the presentation? -Was it easy or difficult?</b></p> <p>-Goodbye song.</p>	<p>Students mention exercises they do.</p> <p>Students present the activities they develop at school.</p>

### II. PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

IV. BIBLIOGRAFÍA : Programación curricular de Inicial, Currículo Nacional.

“Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

SEMANA N°02 – II BIMESTRE 2021

I. DATOS GENERALES

Área: INGLÉS	Docente: MELISA RIVERA QUIJADA	Fecha: Del 03 al 07 de Mayo	Grado: 5 years old kinder	Secciones: A - B - C - D
Enfoque Transversal: Enfoque intercultural	Tratamiento del enfoque de la igualdad de género.	Valor: Diálogo intercultural Actitud: Participa activamente respetando diversas perspectivas culturales.		
Objetivo: Students will recognize the things in the park		Objetivo de evaluación: Exponen sobre las actividades que pueden realizar en el colegio.		
Contenido: Language: Where is the (seesaw)? It's on pink. Vocabulary: slide, merry-go-round, seesaw, pond, bench and swing			Duración en horas: 2 hr per week	

II. PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

N° SESIÓN	COMPETENCIA Y DESEMPEÑO PRECISADO	TIEMPO	EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE			EVIDENCIA DE APRENDIZAJE
			INICIO	DESARROLLO	CIERRE	
SEMANA 02	<p><b>Se comunicar oralmente en inglés como lengua extranjera:</b></p> <p>Obtiene información explícita en textos orales breves y sencillos en inglés.</p> <p>Utiliza recursos verbales de forma estratégica.</p>	40 MINUTES	<p><b>SESSION 3</b></p> <p>-Hello song! -Weather time. - What things do you find in your park? - Students will recognize their park and explain what they find there.</p> <p><b>TPR ACTIVITY:</b></p> <p>Students will show their parks and explain orally and with mimics what they can find there.</p> <p><b>SESSION 4</b></p> <p>-Hello song! -Weather time. -Students answer the question about Mother's Day.</p>	<p>Vocabulary introduction – TPR:</p> <p>Students look at the pictures of the new vocabulary, listen and repeat.</p> <p>-Teacher asks: What color is the (bench)?</p> <p><b>Book:</b></p> <p>- Students work on their 5s' book PAGE 15.</p> <p>-Students start working on their craft.</p> <p><b>TPR ACTIVITY:</b></p> <p>Students answer how important is mommy? They will use oral expressions and mimics for its important moment.</p>	<p>-Students answer: What things do you find in your park? And what is your favorite part of the park?</p> <p><b>Homework: Activity book PAGE 15.</b></p> <p>-Teacher asks: - What are they going to do for Mother's Day? -Goodbye song.</p>	<p>Students mention the things they find in the park.</p> <p>Students recognize an important event.</p>

IV. BIBLIOGRAFÍA : Programación curricular de Inicial, Currículo Nacional.



SEMANA N°03 “THE PARK” – II BIMESTRE 2021

I. DATOS GENERALES

Área: ENGLISH	Docente: MELISA RIVERA QUIJADA	Fecha: Del 17 al 21 de Mayo	Grado: 5 <del>years</del>	Secciones: A - B - C- D - E
Enfoque Transversal: Enfoque de orientación al bien común		Tratamiento del enfoque del bien común	Valor: Equidad Actitud: Cumple con los compromisos establecidos considerando su bienestar y el de la colectividad.	
<b>Objetivo:</b> Students will be able to ask and answer questions related to what there is / are in the park. Students will identify the weather and vocabulary using the unit language in a story.		<b>Objetivo de evaluación:</b> Identify and name the things in the park. Identify the weather and use of unit language		
<b>Contenido:</b> What is in the park? <ul style="list-style-type: none"> <li>Vocabulary: flowers, grass, path, trees, bench, merry-go-round, pond, seesaw, slide, swings</li> <li>Language: There is / There are / Is there ... ? Are there ... ?</li> </ul>			Duración en horas: 2 hrs per <del>week</del>	

II. PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

N° SESION	COMPETENCIA Y DESEMPEÑO PRECISADO	TIEMPO	EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE			EVIDENCIA DE APRENDIZAJE
			INICIO	DESARROLLO	CIERRE	
SEMANA 03	<b>Se comunicar oralmente en Inglés como lengua extranjera:</b>  Obtiene información explícita en textos orales breves y sencillos en inglés  Utiliza recursos verbales y no verbales de forma estratégica.  Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	40 MINUTES	<b>SESSION 05</b>  Hello song! Classroom rules.  The teacher will show the options of the class: a check ( ✓ ) and a cross ( ✗ ). She will explain that the check means that something is there: THERE IS or THERE ARE and the cross something that is no there: THERE ISN'T or THERE AREN'T	Teacher and students will review vocabulary about the things that we can find in THE PARK using the unit language: THERE IS A ... THERE ARE ....  <b>TPR ACTIVITY:</b> Moving around the park, dance and answer looking at the teacher pictures. Students will review the vocabulary performing activities that require movement.	Students will work on their <u>Students</u> book page 16. Then, to finish with the class the teacher will ask the following question: What did you learn? It was easy or difficult? What was your favorite part?	Students will identify and name the things in the park.
		40 MINUTES	<b>SESSION 06</b>  Hello song! Classroom rules.  <b>ORAL EXPRESSION ACTIVITY:</b>  The teacher will show a big picture: A DAY IN THE PARK, T will call for ideas using the question: WHAT CAN YOU SEE IN THE PARK?  <b>TPR ACTIVITY – VOCABULARY:</b>  After that, the teacher will show 4 pictures related to the weather: SUN (sunny day), CLOUD (cloudy day), RAIN (rainy day), WIND (windy day). Everybody will mimic the different types of weathers.	Teacher will show Mimi and Dylan puppets to start with the story presentation.  Students will listen to a story called: MIMI'S KITE after that the teacher will ask the following questions about the story: Where are <u>Mimi</u> and Dylan? What does Mimi have? What's the weather like?	Students will work on their <u>Students</u> book page 17. To end with the class the teacher will ask the following question: What did you learn? What was your favorite part of the story?	Students will identify the weather and use of unit language.



**"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"**  
**SEMANA N°04 – II BIMESTRE 2020**

**I. DATOS GENERALES**

Área: INGLÉS	Docente: MELISA RIVERA QUIJADA	Fecha: Del 24 al 28 de mayo	Grado: 5 years old kinder	Secciones: A - B - C - D - E
Enfoque Transversal: Enfoque intercultural		Tratamiento del enfoque de la igualdad de género.	Valor: Diálogo intercultural Actitud: Participa activamente respetando diversas perspectivas culturales.	
Objetivo: Students will be able to mention what they can see in a park.		Objetivo de evaluación: Menciona los objetos que observa en el parque.		
Contenido: There is – There are. Vocabulary: bench, flowers, grass, merry-go-round, path, pond, seesaw, slide, swing, trees.			Duración en horas: 2 hrs per week	

**II. PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE**

N° SESIÓN	COMPETENCIA Y DESEMPEÑO PRECISADO	TIEMPO	EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE			EVIDENCIA DE APRENDIZAJE
			INICIO	DESARROLLO	CIERRE	
SEMANA 04	<p><b>Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera:</b></p> <p>Obtiene información explícita en textos orales breves y sencillos en inglés.</p>	40 MINUTES	<p><b>SESSION 7</b></p> <p>-Hello song -Weather time.</p> <p><b>BRAINSTORMING – ORAL EXPRESSION:</b></p> <p>Ss mention what they can see in a park.</p> <hr/> <p><b>SESSION 8</b></p> <p>-Hello song! -Weather time.</p> <p><b>GAME:</b> Spinning wheel with parts of the park.</p>	<p><b>TPR – ACTIVITY GAME:</b></p> <p>-Teacher shows a picture of an object of a park o many objects in a ppt. Eg.: A swing, then two flowers, etc. And students have to stand under the correct phrase they will use according to the picture.</p> <p><b>BOOK:</b> -Students work on their book p. 19</p> <hr/> <p><b>BOOK (Speaking):</b> - Student's book page 19.</p> <p><b>ORAL EXPRESSION PRACTICE:</b> Students practice speaking asking each other: <b>Is there a slide? – Are there trees? , etc.</b> Ss will use their MAGIC FLASHLIGHT they will be asked to do in advance.</p> <p><b>Here is the link for them to do it previously.</b> <a href="https://www.youtube.com/watch?v=V6njUy15Gqs">https://www.youtube.com/watch?v=V6njUy15Gqs</a></p>	<p><b>POSTER MAKING:</b> -Teacher shows pictures of parks and asks everybody: <b>What can you see in this park?</b></p> <p>-Goodbye song.</p> <p><b>Homework: Activity book p. 18.</b></p> <hr/> <p>-Teacher asks: <b>-What did we practice today?</b></p> <p>-Students sing the Goodbye song.</p> <p><b>Homework: Activity book p. 19.</b></p>	<p>Students mention what they can see in a park.</p> <hr/> <p>Students ask question to their friend about what they can see in their Magic Flashlight papers.</p>

**IV. BIBLIOGRAFÍA** : Programación curricular de Inicial, Currículo Nacional.

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

SEMANA N°05 – II BIMESTRE 2020

I. DATOS GENERALES

Área: INGLÉS	Docente: MELISA RIVERA QUIJAD	Fecha: Del 31 de Mayo al 4 de Junio	Grado: 5 years old kinder	Secciones: A - B - C - D - E
Enfoque Transversal: Enfoque intercultural	Tratamiento del enfoque de la igualdad de género.	Valor: Diálogo intercultural Actitud: Participa activamente respetando diversas perspectivas culturales.		
Objetivo: Students will be able to make a presentation about the park.		Objetivo de evaluación: Expone los objetos que observa en el parque.		
Contenido: There is – There are. Vocabulary: bench, flowers, grass, merry-go-round, path, pond, seesaw, slide, swing, trees.			Duración en horas: 2 hours per week	

II. PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE

N.º SESIÓN	COMPETENCIA Y DESEMPEÑO PRECISADO	TIEMPO	EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE			EVIDENCIA DE APRENDIZAJE
			INICIO	DESARROLLO	CIERRE	
SEMANA 05	Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera:	40 MINUTES	<p><b>SESSION 9</b></p> <p>-Hello song -Weather time.</p> <p>Students look at the picture of a sick Earth. Teacher asks: <b>Why is it sick?</b></p> <p>Teacher performs some good and bad actions (Throw trash in the park, put the trash in the trash can, etc.) Students will show a happy or sad face according to the actions. Also, they can put their thumbs up or down according to the action.</p> <hr/> <p><b>SESSION 10</b></p> <p>-Hello song! -Weather time.</p>	<p><b>STUDENT'S BOOK:</b> -Students work on their book p. 20.</p> <p><b>TPR GAME - TOY TOSS:</b> -Students pretend their toys are trash and throw it in a bucket. The bucket must be located 2 meters away from the kid and they must throw it inside the bucket. The first who finishes is the winner.</p> <hr/> <p><b>ORAL EXPRESSION - PRESENTATION:</b> Children perform their presentation about the park.</p> <p><b>STUDENT'S BOOK:</b> - Student's book page 23. Review.</p>	<p>Teacher will ask the following metacognition questions: <b>What did we learn today?</b> <b>What was your favorite part of the class?</b></p> <p>-Goodbye song. <b>Homework: Activity book p. 20.</b></p> <hr/> <p>-Teacher asks: <b>How did you feel during your presentation?</b></p> <p>-Goodbye song. <b>Homework: Activity book p. 23.</b></p>	<p>Students identify how they can take care of a park.</p> <hr/> <p>Students will describe a park through a presentation.</p>

III. BIBLIOGRAFÍA : Programación curricular de Inicial, Currículo Nacional.



SEMANA N°06 “MY TOWN IS AMAZING” – II BIMESTRE 2021

I. DATOS GENERALES

Área: ENGLISH	Docente: MELISA RIVERA QUIJADA	Fecha: Del 07 al 11 de Junio	Grado: 5 <del>years</del>	Secciones: A - B – C- D - E
Enfoque Transversal: Enfoque de orientación al bien común		Tratamiento del enfoque del bien común	Valor: Equidad Actitud: Cumple con los compromisos establecidos considerando su bienestar y el de la colectividad.	
<b>Objetivo:</b> Students will be able to identify and recognize places in town. Students will answer questions about preferences for places.		<b>Objetivo de evaluación:</b> Identify and recognize places in town. Answer questions about their preferences.		
<b>Contenido:</b> Places in town • <b>Vocabulary:</b> mall, movie theater, museum, swimming pool, toy store, zoo, bookstore, restaurant, park, supermarket. • <b>Language:</b> Do you want to go (the zoo)? Yes / No.			Duración en horas: 2 hrs per week	

II. PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

SESIÓN	COMPETENCIA Y DESEMPEÑO PRECISADO	TIEMPO	EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE			EVIDENCIA DE APRENDIZAJE
			INICIO	DESARROLLO	CIERRE	
SEMANA 06	<p><b>Se comunicar oralmente en Inglés como lengua extranjera:</b></p> <p>Obtiene información explícita en textos orales breves y sencillos en inglés</p> <p>Utiliza recursos verbales y no verbales de forma estratégica.</p> <p>Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores</p>	40 MINUTES	<p><b>SESSION 11</b></p> <p>Hello song! Classroom rules.</p> <p>The teacher will show 5s a big map of an imaginary TOWN call "HAPPY CITY". She will explain a little bit about each place and ask for 5s ideas to infer previous knowledge.</p> <p><b>COLLABORATIVE LEARNING – ORAL EXPRESSION</b></p> <p>Teacher will use flashcards about places in town in order to obtain student's ideas.</p>	<p>After working on the previous activity, teacher will present a PPT with the needed vocabulary for the unit: PLACES IN TOWN</p> <p><b>TPR ACTIVITY</b></p> <p>Students will observe the pictures and practice with the teacher, repeating and using mimics to represent the places.</p>	<p>Students will work on their student's book page 55. Then, to finish with the class the teacher will ask the following question: <b>What did you learn? It was easy or difficult? What was your favorite part?</b></p>	<p>Students will identify and recognize places in town.</p> <p>Students will answer questions about their favorite places in town.</p>
		40 MINUTES	<p><b>SESSION 12</b></p> <p>Hello song! Classroom rules.</p> <p><b>TPR – VOCABULARY PRESENTATION:</b></p> <p>The teacher will use the first 5 min of the class to review the vocabulary. After that she will use her PPT SLIDES to present the new places in town (bookcase, park, supermarket, restaurant)</p>	<p>Teacher will present examples of the <b>Language part:</b> Do you want to go to (the zoo)? YES / NO.</p> <p>Students will show to the class the 2 places that they printed in advanced and get ready to listen teacher's questions and participate.</p>	<p>Students will work on their student's book page 56. To end with the class the teacher will ask the following question: <b>What did you learn? What was your favorite part of the story?</b></p>	

**BIBLIOGRAFÍA :** Programación curricular de Inicial, Currículo Nacional, Ferris Wheel 3