



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**Plan estratégico institucional en la gestión administrativa de la  
Municipalidad Distrital de Aucallama, Lima, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE :  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Changanaqui Rengifo, Cinthia Marisol (ORCID: 0000-0002-1299-9603)

**ASESORA:**

Dra. Ibarguen Cueva, Francis Esmeralda (ORCID: 0000-0003-4630-6921)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

LIMA – PERÚ

2020

### **Dedicatoria**

A mis padres Estela y Julio por ser mi fuente de apoyo y optimismo para terminar mi maestría, a mi amado esposo que con su paciencia y cariño me impulso a seguir y a mis hermosos hijos Guiliana, Antonio y Fernanda por ser mi mayor motivación para no rendirme en mis estudios y ser un ejemplo para ellos y así mismo lo dedico a mi padrino que siempre me guiara de donde este.

## **Agradecimientos**

A Dios y a mis padres que me motivan y me apoyan en todos los sentidos para alcanzar mis metas, a la memoria de mis abuelos María Y Julio, a la memoria de mi padrino Carlos por todo lo que me dieron; por sus enseñanzas y consejos. A mi esposo y a mis hijos por su comprensión y apoyo en momentos difíciles, por ser la fuente de inspiración, motivación para superarme cada día y así concluir con la maestría para tener un futuro mejor.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	viii
RESUMEN ABSTRACT	ix
	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III.METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Operacionalización de variables	12
3.3 Población, muestra y muestreo	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	13
3.5 Procedimiento	13
3.6 Método de análisis de datos	13
3.7 Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	15
4.1. Resultados descriptivos	15
4.2. Resultados correlacionales.	15
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXO	35
Anexo 1: Matriz de consistencia	

- Anexo 2: Operacionalización de la variable
- Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos
- Anexo 4: Ficha técnica
- Anexo 5: Certificados de validación de expertos
- Anexo 6: Confiabilidad de la variable
- Anexo 7: Base de datos de las variables
- Anexo 8: Constancia de haber aplicado el instrumento
- Anexo 9: Pantallazo de software de turnitin
- Anexo 10: Dictamen de la sustentación de tesis
- Anexo 11: Acta de aprobación de originalidad de tesis
- Anexo 12: Evidencias

## **Índice de tablas**

Tabla 1. Niveles de la variable plan estratégico institucional	25
Tabla 2. Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable plan estratégico institucional	26
Tabla 3. Niveles de la variable gestión administrativa	27
Tabla 4. Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable gestión administrativa.	28
Tabla 5. Prueba de hipótesis de la investigación	29

## **Índice de figuras**

Figura 1. Niveles de percepción de la variable plan estratégico institucional	25
Figura 2. Niveles de plan estratégico institucional por dimensiones	26
Figura 3. Niveles de percepción de la variable gestión administrativa	27
Figura 4. Niveles de gestión administrativa	28

## RESUMEN

La investigación denominada “Plan estratégico institucional en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Aucallama, Lima,2020”. El objetivo de la investigación fue: determinar la influencia entre Plan estratégico institucional en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Aucallama, Lima,2020.

La metodología fue tipo básica, buscó información sobre la problemática de estudio, el diseño no experimental, no hubo manipulación de las variables de estudio, fue de corte transversal – correlacional causal. La población censal estuvo conformada por 74 trabajadores de la Municipalidad de Distrital de Aucallama, Lima.; se emplearon dos cuestionarios uno sobre el plan estratégico y la gestión administrativa, ambos cumplieron con los requisitos de validez por juicio de expertos y la confiabilidad cuyos resultados fueron altos. El método que se utilizó fue el hipotético deductivo, para la prueba de hipótesis y obtención de conclusiones, para el análisis de datos se aplicó estadística descriptiva y para la prueba de hipótesis se utilizó la prueba Chi-cuadrada.

El resultado obtenido fue que el plan estratégico influye significativamente en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Aucallama, Lima, 2020, por cuanto el puntaje Wald de 8,673 que es mucho mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,003 < \alpha 0.05$

**Palabras claves:** Plan, estratégico, gestión, administrativa, trabajadores.

## ABSTRACT

The investigation called "Institutional strategic plan in the administrative management of the District Municipality of Aucallama, Lima, 2020". The objective of the research was: To determine the influence between the Institutional Strategic Plan in the administrative management of the District Municipality of Aucallama, Lima, 2020.

The methodology was basic type, it sought information about the study problem, the non-experimental design, there was no manipulation of the study variables, it was cross-sectional - causal correlational. The census population was made up of 74 workers from the District Municipality of Aucallama, Lima. Two questionnaires were used, one on the strategic plan and administrative management, both met the requirements of validity by expert judgment and reliability, the results were high. The method used was the hypothetical deductive one, for hypothesis testing and drawing conclusions, descriptive statistics were applied for data analysis and the Chi-square test was used for hypothesis testing.

The result obtained was that the strategic plan significantly influences the administrative management of the District Municipality of Aucallama, Lima, 2020, as the Wald score of 8,673, which is much higher than 4, which becomes the cut-off point for the model of analysis and is reinforced by  $p = 0.003 < \alpha 0.05$

Keywords: Plan, strategic, management, administrative, workers.

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente se vive una crisis económica a consecuencia del COVID-19 que ha impactado a América Latina y el Caribe mediante los factores externos e internos generando un efecto conjunto conllevando a la peor contracción que ha sufrido la región desde el año 1914 y el año 1930. Asimismo, se incrementó el desempleo generando efectos negativos concerniente en la pobreza y desigualdad según el último informe de CEPAL, (2020). Asimismo dentro del contexto internacional la Contraloría General de la Republica-CGR (2020) de Costa Rica revelo que de 246 instituciones públicas 100 de ellas presentaron su plan anual evidenciándose errores del 24% de estas instituciones vincularon una menor cantidad que su presupuesto aprobado y el 20% consideraba más de lo que tenía aprobado, estas situaciones eran generadas por las imprecisiones en la vinculación de lo presupuestado y las metas asociadas, falta de actualización de datos concernientes a los presupuestos aprobados y errores en el registro de información. Poniendo en riesgo que no se cumplan los objetivos y no se llegue a ejecutar gastos orientados a generar valor público y bienestar a la ciudadanía.

A nivel nacional una de las deficiencias identificadas que corresponden al planeamiento estratégico en el Perú es la carencia de integración de las entidades, así como en el nivel intersectorial como en el nivel intergubernamental, esto significa que no todas las entidades públicas se encuentran alineadas en la misma trayectoria de trabajo. Al contrario, en vez de generar un beneficio, esta situación perjudica a los ciudadanos, generando falencias en cuanto a calidad de los servicios brindados en el Perú, el planeamiento estratégico Institucional en la actualidad es una gran herramienta que nos permite identificar los puntos críticos y realizar las respectivas mejoras a implementar en beneficio de la ciudadanía peruana. Asimismo, esta herramienta nos permite que las mejoras en el servicio público que se brindan a los ciudadanos se ejecuten de forma sostenible en el tiempo a través de una eficaz gestión administrativa.

El Perú ante esta situación no es ajeno a esta realidad según último estudio reveló que el planeamiento estratégico se ha convertido en uno de los retos pendientes en lo que concierne a las políticas públicas elaborado por la

Organización Cooperación y el Desarrollo Económico -OCDE (2016) Esta problemática se encuentra por los bajos niveles de planificación estratégica de las instituciones públicas, siendo consecuencia la carencia de eficiencia, efectividad; la deficiencia en lo que respecta a los procedimientos administrativos y control interno que afectan al cumplimiento de metas, sin embargo se debe de aplicar la planeación estratégica, considerándola como base que nos permita obtener información actual y realizar una programación que responda al logro metas generando la insatisfacción en la población, un bajo nivel de vida no apto para las familias y atraso en el desarrollo del distrito.

En el ámbito local, la provincia de Huaral posee 12 distritos los cuales en su mayoría no cumplen con tener elaborado un Plan Estratégico Institucional y por tal motivo no cuentan con su respectivo Plan Operativo Institucional, según consulta del aplicativo del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico-CEPLAN (2020) el 100 % de los distritos que corresponden a dicha Provincia no registraron su Plan Operativo Institucional en el año 2020, la Municipalidad Distrital de Aucallama quien es objeto de estudio no cuenta con el mencionado plan vigente del año 2020.

Asimismo a través de la consulta amigable se evidencia su ejecución del gasto en el año 2020 al tercer trimestre del 61.1 % de su presupuesto Institucional Modificado, por consiguiente esta situación de no contar con un plan estratégico institucional genera incertidumbre en sus trabajadores ya que a su vez no tienen elaborado su Plan operativo Institucional que los orienta y garantiza el cumplimiento de sus objetivos propuestos, que garanticen servicios de calidad y oportunos a la población. Por tal motivo sino estamos planificados y no contamos con un plan operativos entonces como podrá obtener una buena Gestión administrativa y la capacidad de un gasto de calidad, que genere un impacto positivo en beneficio de la población, todo esto es efecto de no haber implementado un Plan Estratégico Institucional que garanticen logros y resultados favorables para la población, asimismo es una situación que se da en todo el país, los más comunes son los gobiernos locales pequeños.

Asimismo, como efecto de la Pandemia del covid 19 se evidencia la dura realidad del sector salud presentando diversas deficiencias en todos los aspectos demostrando que no se ha planificado debidamente para afrontar este

tipo de circunstancias. Las entidades públicas para la respectiva elaboración del Plan Operativo deben estar alineadas al Plan estratégico Institucional y a su vez con las políticas Públicas Nacionales. Los planes estratégicos institucionales son la herramienta de gestión más importante que direcciona hacia dónde y hasta donde queremos llegar, y por ende va a asegurar el cumplimiento de los objetivos institucionales y que estos sean de manera eficiente, eficaz y productiva, asimismo la Ley Orgánica de Municipalidades establece que su finalidad es garantizar la prestación de servicios públicos que sean oportunos y de calidad en bienestar de la población, asegurando el desarrollo integral y a su vez que sea sostenible para su territorio.

Se planteó como problema: ¿Cómo influye el plan estratégico institucional en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Aucallama, Lima, 2020? y los específicos (Anexo1)

El estudio de investigación estará orientada a buscar teorías e información relevantes sobre el estudio con la finalidad de contribuir al aumento del conocimiento científico que servirá de orientación a otros investigadores. Su justificación práctica radicará en que a partir de los resultados se podrán realizar recomendaciones pertinentes para solucionar o menguar la problemática que se presentan en la municipalidad de Aucallama, Lima, de esta manera brinde y garantice servicios de calidad en beneficio de la población. Finalmente, en el aspecto metodológico, los cuestionarios empleados serán adaptados por el investigador de acuerdo al lugar que se realiza la investigación, validados por especialistas y podrán ser consultados en investigaciones posteriores.

Se determinó la influencia del plan estratégico institucional en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Aucallama, Lima, 2020 y los específicos (Ver anexo 1). La hipótesis general fue: el plan estratégico institucional influye en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Aucallama, Lima, 2020 y las específicas (Ver anexo 1).

## II. MARCO TEÓRICO

En lo que respecta a los trabajos internacionales tenemos: Aucancela (2019) en el trabajo de investigación determinó que al diseñar un plan estratégico el cual tendrá como consecuencia mejorar la gestión administrativa de la organización. Para ello utilizó la metodología Descriptiva con un enfoque cualitativo y método deductivo; asimismo aplicó como instrumento de recojo de información la encuesta y la entrevista a 12 trabajadores. Finalmente concluyó que el plan estratégico permite mejorar la gestión administrativa a través de las acciones alineándose a los objetivos organizacionales.

Loor (2017) estableció que, a través de diseñar un plan esto garantizara la mejora en la gestión administrativa de dicha Organización, para ello se utilizaron los métodos inductivo, deductivo, analítico e histórico y aplicó como instrumento de recojo de información la encuesta a los propietarios, empleados y principales clientes; y la entrevista al gerente de la Entidad. Finalmente concluyó que la planificación estratégica es aplicable a cualquier tipo de Organización. Además, que su proceso encamina a la elaboración de una visión comprendida del futuro donde se establecen los objetivos estratégicos mejorando de manera positiva la administración de la entidad.

Neira y Tenelema (2017) determinaron que al diseñar un Plan estratégico mejoran la operacionalización de los procesos y los procedimientos administrativos que garantizan un servicio de calidad a los clientes de forma que pueda competir en el mercado. Se utilizaron como metodología de investigación descriptiva y aplicó como instrumento la encuesta a los empleados, clientes actuales y clientes potenciales, Finalmente concluyeron que la Entidad requiere la implementación de un plan Estratégico para mejorar su estructura organizativa a través de una planificación adecuada. En mi opinión la implementación del plan estratégico tanto en entidades privadas y públicas tienden a mejorar la gestión administrativa.

Salas (2016), indicó la finalidad de implementar una herramienta denominada planeación estratégica con el objetivo de impulsar la mejora en el manejo adecuado de la administración pública municipal. Aplicó como diseño de investigación documental. Concluyo que la inadecuada interacción y falta de coordinación entre las diferentes áreas del gobierno municipal, generan que los

esfuerzos se debiliten, y por consiguiente que estos objetivos no se cumplan con la eficiencia, la eficacia y la oportunidad.

Haberkorn (2016) en el artículo señaló que en los últimos años el planeamiento estratégico ha pasado a considerarse una herramienta muy importante que nos direcciona hacia las políticas públicas siendo su propósito de identificar las posibilidades y los alcances de los diversos procesos de planificación estratégica por sectores de tres planes, asimismo los retos que afrontaron. Se aplicó en la investigación el tipo descriptivo y exploratorio, emplearon como metodología según sea el caso la lógica metodológica, el conjunto de reglas lógicas y conceptuales. Se usaron como fuente de información primaria a las entrevistas a referentes técnicos de cada uno de los planes, la revisión bibliográfica y documentos de proyectos oficiales. Concluyendo que el primer paso en el análisis de la planificación es la formulación de los planes alineados a las políticas y la participación activa de los actores involucrados de cada sector siempre desde la misma perspectiva que es en beneficio del estado nacional, a pesar de no obtener los mismos resultados.

En lo referido a los trabajos nacionales tenemos: Briceño y Távara (2018) determinaron si la implementación de un plan estratégico tendrá como efecto la mejora en la gestión pública de la entidad, Emplearon como metodología descriptivo correlacional y se aplicaron como instrumento el cuestionario que fue realizada a 34 funcionarios. En sus resultados obtuvieron que el 42.9% de los entrevistados no conocen y no seguían de la visión y misión de la entidad, asimismo que el 52.9% no cumple con lo planificado y en lo concerniente a la comunicación interna el 47.1% no cuenta con canales de comunicación. Finalmente concluyeron sobre la importancia de dicha herramienta de gestión denominada plan estratégico institucional el cual le permitirá mejorar de manera significativa en la gestión de la entidad, además como consecuencia mejorará la calidad en dicha entidad.

Según Nieto (2018) analizó como dicho plan estratégico influye en la mejora de la gestión municipal. Aplicó la metodología de tipo de investigación aplicada, nivel descriptivo y diseño no experimental. A su vez utilizó el cuestionario que fue realizada a 50 servidores. Por tanto, concluyó que la implementación del mencionado plan genera mejoras en la gestión y la calidad. Por consiguiente, mejora la ejecución de las actividades programadas en respectivo plan. En mi

opinión al implementar un plan estratégico mejora rotundamente la gestión ya que existe una estrecha relación entre ellos.

Blanco y Mendoza (2017) en el trabajo de tesis tuvieron como finalidad diseñar un plan estratégico que genere mejoras en la gestión administrativa de la Institución, para ello utilizaron una investigación correlacional y aplicó como instrumento de recojo de información la encuesta tomada a 36 docente. Como resultados obtuvieron que 30 docentes de la muestra total no realizan programaciones de acuerdo a su malla curricular porque no tiene como guía el plan estratégico de la entidad al no estar actualizado asimismo 33 docentes del total de muestra no consideran los objetivos de la entidad y por consiguiente 34 de los docentes no reconocen como líder al Director de la entidad, Finalmente concluyeron que la Institución educativa al no tener actualizado el plan estratégico no llevaba a cabo sus actividades institucionales y administrativas por lo tanto la planificación estratégica mejora estos procesos.

Bujaico y Girón (2017) en el trabajo de investigación desarrollado analizaron el diagnóstico situacional de la entidad y encontraron que el plan estratégico es de utilidad permanente, siendo un instrumento de acción que permite el cumplimiento de lo trazado, siendo así una herramienta esencial que contribuye en la toma de decisiones de los funcionarios de dicha entidad y que todas las oficinas tengan el conocimiento de su contenido. Para ello se utilizaron como diseño de investigación por objetivo y aplicó como instrumento de recojo de la encuesta tomada a 92 trabajadores. Finalmente concluyeron que el plan estratégico impulsa al desarrollo una gestión que sea eficaz y por consiguiente moderna, que los recursos públicos sean utilizados en beneficio de la población. Conuerdo con los autores que el plan estratégico posee una estrecha relación con la gestión de la Entidad ya que al trabajar alineados se tienen mejores resultados.

Ortiz y Ortiz (2016) determinaron la relación que posee el plan estratégico y la gestión administrativa de una Institución. Utilizo como metodología de investigación aplicada de diseño no experimental y aplicaron el cuestionario que fue realizada a 30 colaboradores. Finalmente se concluye que, a través de la implementación de un buen plan, este contribuye a la mejora en el desempeño

de sus trabajadores y por consecuencia obtendrá una mejor gestión administrativa en la Entidad.

Ganoza (2015) determinó que la implementación de un plan estratégico garantiza la mejora de la Gestión Pública de la Entidad. Utilizo como metodología de investigación aplicada de diseño correlacional transversal y aplico el instrumento de la encuesta que fue realizada a 51 colaboradores. Asimismo, concluye que al realizar la implementación de un plan esto genera como consecuencia la mejora en la gestión de dicha entidad. Por consiguiente, mejora la eficacia, la eficiencia y la productividad de la Institución. Conuerdo con la autora que mencionado plan genera la mejora en el uso y manejo de los recursos, generando confianza a la población al ofrecer mejor servicio.

La primera variable plan estratégico tiene varias concepciones que lo definen como el plan maestro o plan de negocios, y está conformado por partes de proceso de planeación (Münch, 2010) asimismo lo conceptualizó como el conjunto de elementos y/o conceptos que permiten orientar, unificar e integrar para dar coherencia a las decisiones que enrumban el destino de una organización (Alvarado, 2001), otra concepción afirmó que es un producto fundamental de un proceso de planeamiento (Barreda, 2016), Por otro lado, se definió como un instrumento de gestión que identifica la estrategia de la entidad para obtener sus objetivos de política. (CEPLAN, 2018). Sin embargo, Ossorio (2003) señala que no consiste en la mayor o menor destreza que demuestre la entidad para dirigir variables económicas, sino que se encuentra en la capacidad para acumular y direccionar fuerzas y así conseguir el cumplimiento de los objetivos, teniendo un mejor plan que los demás contendientes. De acuerdo a todos los autores se puede definir al plan estratégico como una herramienta esencial para la organización que tiene que ser bien formulado, de esta manera se cumplirán los objetivos y metas propuestos en un determinado plan en el plazo de tres años.

La planificación estratégica es importante porque fija los objetivos clave a conseguir a largo plazo y los direcciona a la toma de decisiones de cualquier entidad (Pascual, 2001). Asimismo, se caracteriza por el liderazgo continuado, por tener la capacidad de movilizar a los actores económicos y sociales, por poseer ideas estratégicas que combinan con actuaciones viables a corto plazo, dando resultados concretos, y esto favorece al plan de credibilidad y capacidad;

y de esta manera transformar la ciudad. (Iglesias, 2010). El plan se caracteriza como anticipación, intencionalidad, selectividad, reflexividad, adaptabilidad y direccionalidad (Ossorio,2003). En concordancia con Pascual (1999) caracteriza como un instrumento disponible para la alta dirección que establece los objetivos estratégicos de la entidad con una metodología rigurosa y participativa a fin de obtener el compromiso de acción de los diferentes niveles organizativos. Al mismo tiempo Sainz de Vicuña (2012), definió que plan estratégico es importante porque es una herramienta que la alta dirección reúne para la toma de decisiones estratégicas corporativas que adopta, en referencia a lo que se proyectara en los tres próximos años, todo esto con el objeto de ser una organización competitiva que le permita satisfacer las expectativas de los diversos grupos de interés.

Fernández (2008) señaló en un plan estratégico institucional deben participar todas las personas involucradas en la institución asumiendo roles y funciones específicas para alcanzar los objetivos deseados. En concordancia con Contreras (2012) indico que debe ser de conocimientos de todos, compartido y de reflexión.

La estructura está constituida por la declaración de política institucional, por la misión institucional, por los objetivos estratégicos institucionales, por las acciones estratégicas institucionales y por último la ruta estratégica, asimismo considera que el nuevo concepto de planificación consiste en ser preventivo y proactivo (CEPLAN, 2018).

Dentro de los enfoques tenemos la teoría de acción que es determinada por Clausewitz quien define a dicho plan de estudio como el instrumento que nos permite interpretar los objetivos que tiene que cumplirse en plazos establecidos, por otro lado Matus (1987) quien es uno de los más importantes teóricos de la planificación en entidades públicas, determina que la acción de gobierno se debe articular y correlacionar por el proyecto, por la gobernabilidad y asimismo por la capacidad de Gobierno así mismo define el plan como un instrumento de la acción para construir el futuro siempre y cuando se actúe en el presente .Asimismo tenemos el enfoque interactivista de Ackoff quien señalaba que en la planeación el proceso de realización es el producto más importante, donde se sustenta a través de los principios operativos de la planeación interactiva que son el principio participativo, principio de la continuidad y principio holístico.

Las dimensiones son Dimensión 1: Valores o filosofía enfocada a las creencias y la responsabilidad social, Dimensión 2: Misión: consiste en la finalidad de la organización y debe de ser de carácter permanente. Visión: es el estado que se desea en el futuro. Dimensión 3: Objetivos son las metas planificadas, que se pretende alcanzar. Dimensión 4: Estrategias: se definen como los medios por el cual se deben alcanzar los objetivos. Dimensión 5: Programas: son actividades donde se utilizan las estrategias dentro del Plan Anual de Trabajo. Dimensión 6: Presupuesto: son los recursos que necesita la Entidad u organización para alcanzar sus objetivos (Munch, 2010)

En la segunda variable gestión administrativa existen diferentes definiciones, se le considera como un medio para lograr los objetivos de mejor manera, a menos costo y de forma eficiente y eficaz. (Chiavenato, 2006). Para Ramírez y Calderón (2017) indicaron son acciones que el gerente desarrolla sus actividades cumpliendo con los procesos administrativos y objetivos. Asimismo, Terry y Franklin (2009) señalaron u proceso particular consistente en las actividades administrativas.

Toda gestión administrativa, sirve como referencia para dirigir una empresa (Bastardo, 2015), señalado como dirección, planeación y control en toda organización (Mendoza, 2017), en cambio según el contexto reclama deben ser un conjunto de estructuras y procesos (Ruiz, 2015),no obstante, con el propósito de lograr objetivos, consiste en administrar una institución (Koontz, 2014), así mismo para brindar calidad en cualquier organización, es la planeación de conocimientos y principios fundamentales (Galindo, 2014), otra concepción estableció que para el progreso de la organización es la utilización de técnicas, instrumentos y procesos (Alvarado, 2013),así también para dirigir una organización, la gestión y las fases administrativas son las acciones destinadas que se realizan para la ejecución de un objetivo (Chiavenato,2012),otro concepto la definió según los objetivos institucionales ,como el procedimiento mediante el cual el director señala las acciones a alcanzar (Ramos,2009), del mismo modo utilizando el capital de trabajo internamente en una organización o empresa, consiste en diseñar y conservar un ambiente (Stoner, Freeman y Gilbert,2009).Tiene un carácter sistemático porque está directamente orientada a cumplir con objetivos previstos (Fontalvo, Luckert, Martínez, Olivella , & Cantillo , 2013)

Esta gestión es entendida como disciplina científica encargada del análisis y control de las fases internas dentro de una organización con la finalidad de realizar los planes deseados (Robbins y Coulter,2014). Está conformada por acciones que lleva a cabo los líderes en distintos ambientes con la finalidad de alcanzar las metas planificadas para lo cual toma en consideración cuatro los momentos como la planificación, organización, dirección y control (Abu Naser, Al Shobaki, Abu Amuna, y Alhila,2017). Es importante precisar que esta gestión da acceso a el procedimiento administrativo y su organización, a través del accionar de quien la dirige, distribuyendo las actividades dentro de un proceso sistematizado (Manes,2014). Finalmente consiste en el accionar administrativo que debe conllevar a alcanzar metas comunes (Dimitratos, Petrou, Plakoyiannaki, Johnson,2011).

Entre las teorías de la administración tenemos: a) Teoría de la administración científica que surgió en parte por la necesidad de aumentar la productividad. Esto se da a mediados del siglo XX en Estados Unidos, en estos tiempos había poca oferta de mano de obra. La forma de elevar la productividad debía ser elevando la eficiencia de los trabajadores. (Hernández ,2011) b) Teoría funcional también conocida como organización clásica o proceso administrativo, esta teoría le pone énfasis a la estructura de la funcionalidad organizacional que se constituye en órganos en su forma y la interrelación entre sí.

Las características que presenta esta variable son a) universal ya que incide en todos los actos de la vida. b) Interdisciplinaria es una de las características que los conlleva al éxito. c) Sistemática porque se interrelacionan con otras ciencias e interactúan entre sí. d) Intemporal esto quiere decir que nació junto con el hombre y probablemente muera también cuando el ser humano no exista. e) Humana y social tiene como objetivo el estudio de la conducta humana. f) Técnica y arte es considerado ya que ayuda a resolver problemas y es una virtud respectivamente (Torres, 2014).

En sus dimensiones tenemos Dimensión 1: planificación es la que determina de manera anticipada los objetivos que deben de alcanzarse y como alcanzarlos. Dimensión 2: Organización es una entidad social que se encuentra conformada por personas que están orientadas a cumplir objetivos. Dimensión 3: Dirección es poner en acción y dinamizar a la organización. Dimensión 4:

Control utilizado con el fin de cohibir o limitar ciertos tipos de comportamientos no permitidos (Chavienato, 2006)

La planificación es la encargada de estudiar las metas y luego ejecutarlas llevando a cabo un plan (Salazar y Romero,2006). La organización es designar tareas a los trabajadores para el éxito de la organización (Velásquez, 2000). La dirección consiste en guiara a los trabajadores de la entidad con la finalidad de lograr los objetivos propuestos y el control es la supervisión que todo se ejecute según lo establecido (Luna, 2014)

Se requiere de una buena gestión administrativa para el desarrollo de la organización ello exige un conocimiento del plan estratégico y que este se pueda cumplir y evidenciar a través de acciones asociadas al cumplimiento de los fines organizacionales (Botero,2017)

### **III.METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

La investigación será de tipo básica, Neil y Cortez (2018) indicaron que se le conoce también como la investigación pura o teórica. Caracterizada porque se le define únicamente en los fundamentos teóricos, sin considerar los fines prácticos. Así mismo porque su finalidad es incrementar el conocimiento (Andia,2017), el nivel de investigación es correlacional porque va a determinar el grado de asociación entre un mínimo de dos variables según lo determinado por el autor Bernal (2016) y a su vez se utilizó la estadística numérica para evaluar y determinar el resultado ( Andrade, cabezas y Torres, 2018) Al respecto del diseño es no experimental, ya que el investigador no posee el control a lo que respecta de la variable independiente según lo señalado por Neil y Cortez (2018).

Por consiguiente, es de corte transversal, Vara (2015) indico que se denomina de esta manera ya que obtiene la información o datos en momento determinado, en un único instante no permitiendo aplazarse o extenderse ya que su objeto es elaborar una descripción respecto a la realidad de las variables en un tiempo único. En conclusión, en un solo tiempo se realiza la investigación.

Neill y Cortez (2018) determinaron al respecto que la investigación cuantitativa es una excelente metodología porque permite obtener datos empleando la estadística.

El método fue hipotético- deductivo ya que es un procedimiento investigativo que se da inicio con la observación de un hecho o problema, que nos permite la formulación de una hipótesis que explique provisionalmente dicho problema, asimismo mediante los procesos de deducción, determina las consecuencias básicas de la propia hipótesis, para realizar la verificación refutando o ratificando el pronunciamiento hipotético inicial. (Neill y Cortez ,2018)

#### **3.2 Operacionalización de variables**

El plan estratégico es el conjunto de elementos y/o conceptos que permiten orientar, unificar e integrar para dar coherencia a las decisiones que enrumban el destino de una organización (Alvarado, 2001),

Se operacionalizado de acuerdo al cuestionario de Ortiz y Ortiz (2018) adaptado por el investigador constará 24 ítems con seis dimensiones, escalas de Likert y niveles y rangos dimensiones (Ver anexo 2).

La gestión administrativa es un medio para lograr los objetivos de mejor manera, a menos costo y de forma eficiente y eficaz. (Chiavenato, 2006).

Será operacionalizado con el cuestionario de Sonia Palma (2009), adaptado por el investigador, compuesto por 20 ítems con cuatro dimensiones (Ver anexo 2).

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

Fueron 74 trabajadores de la Municipalidad de Distrital de Aucallama, Lima.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Se empleó la técnica de la encuesta, en ambas variables y cuyos instrumentos utilizados fueron los cuestionarios que nos ayudaron a determinar la influencia de la herramienta de gestión. Los cuestionarios fueron adaptados luego validados a través de juicio de expertos quienes emitieron su aplicabilidad (Anexo 5). Para medir la confiabilidad se utilizaron los cuestionarios que fueron formulados a través de los formularios de Google, aplicados de manera virtual a 20 usuarios externos. Se midió el grado de fiabilidad con el Alfa de Cronbach para el instrumento 1 (Plan estratégico) de 0,812 y el instrumento 2 (Gestión administrativa) de 0,826. (Anexo 6).

### **3.5 Procedimiento**

. Se solicitó la autorización a la contadora de la Municipalidad Distrital de Aucallama para la ejecución de la investigación, luego se realizó la recolección de información de los usuarios externos previa sensibilización y explicación de la finalidad del estudio a través del correo electrónico. Los datos obtenidos se trabajaron en Excel y para la estadística se utilizó el SPSS 24 para los análisis descriptivos e inferenciales.

### **3.6 Método de análisis de datos**

. Se basó en análisis descriptivo se ordenaron los datos en tablas y figuras, luego se utilizó la prueba de chi-cuadrado para determinar la influencia e

independencia entre las variables de estudio, así también Pseudo Cuadrado de Nagelkerke para estimar la varianza de una variable dependiente sobre otra independiente.

### **3.7 Aspectos éticos**

Se encaminó en un clima de respeto hacia los trabajadores, protegiendo su anonimato y confidencialidad en el momento de la aplicación con el conocimiento del titular de la entidad.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

### 4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

*Niveles de la variable plan estratégico*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	14	18,9
Eficiente	43	58,1
Muy eficiente	17	23,0
Total	74	100,0

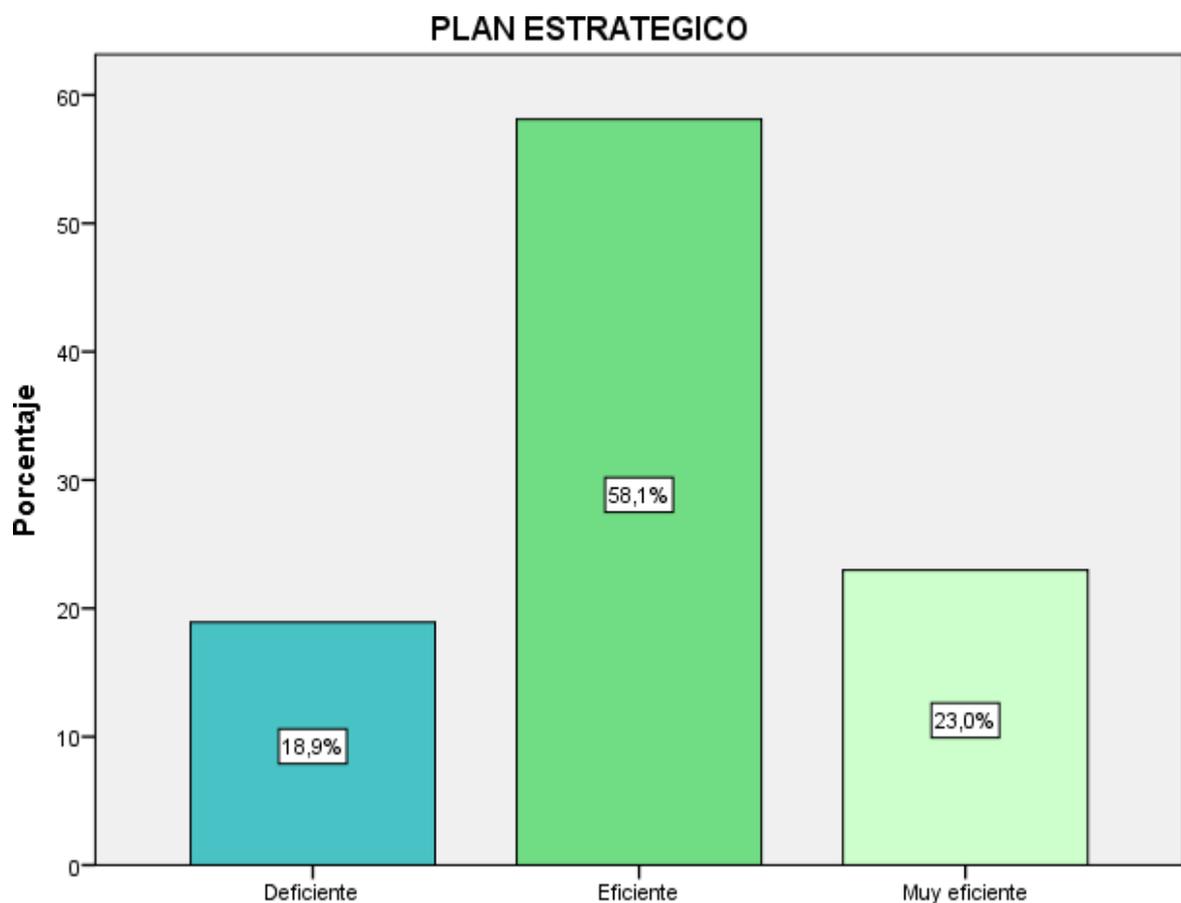


Figura 1. Niveles de percepción de la variable plan estratégico.

De los resultados que se aprecia en cuanto a los niveles de plan estratégico en la municipalidad estudiada, se tiene que el nivel de eficiente con un 58,1% tiene el mayor porcentaje en comparación al nivel de muy eficiente que presenta el 23,0%, en cuanto al nivel deficiente es de 18,9% que apenas se asemeja en porcentaje al nivel muy eficiente.

Tabla 2

*Distribución de frecuencias de las dimensiones de la plan estratégico*

Dimensiones		Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Valores	Deficiente	19	25,7%
	Eficiente	39	52,7%
	Muy eficiente	16	21,6%
Misión y visión	Deficiente	24	32,4%
	Eficiente	36	48,6%
	Muy eficiente	14	18,9%
Objetivos	Deficiente	16	21,6%
	Eficiente	44	59,5%
	Muy eficiente	14	18,9%
Estrategias	Deficiente	20	27,0%
	Eficiente	42	56,8%
	Muy eficiente	12	16,2%
Políticas y programas	Deficiente	23	31,1%
	Eficiente	31	41,9%
	Muy eficiente	20	27,0%
Presupuesto	Deficiente	25	33,8%
	Eficiente	38	51,4%
	Muy eficiente	11	14,9%

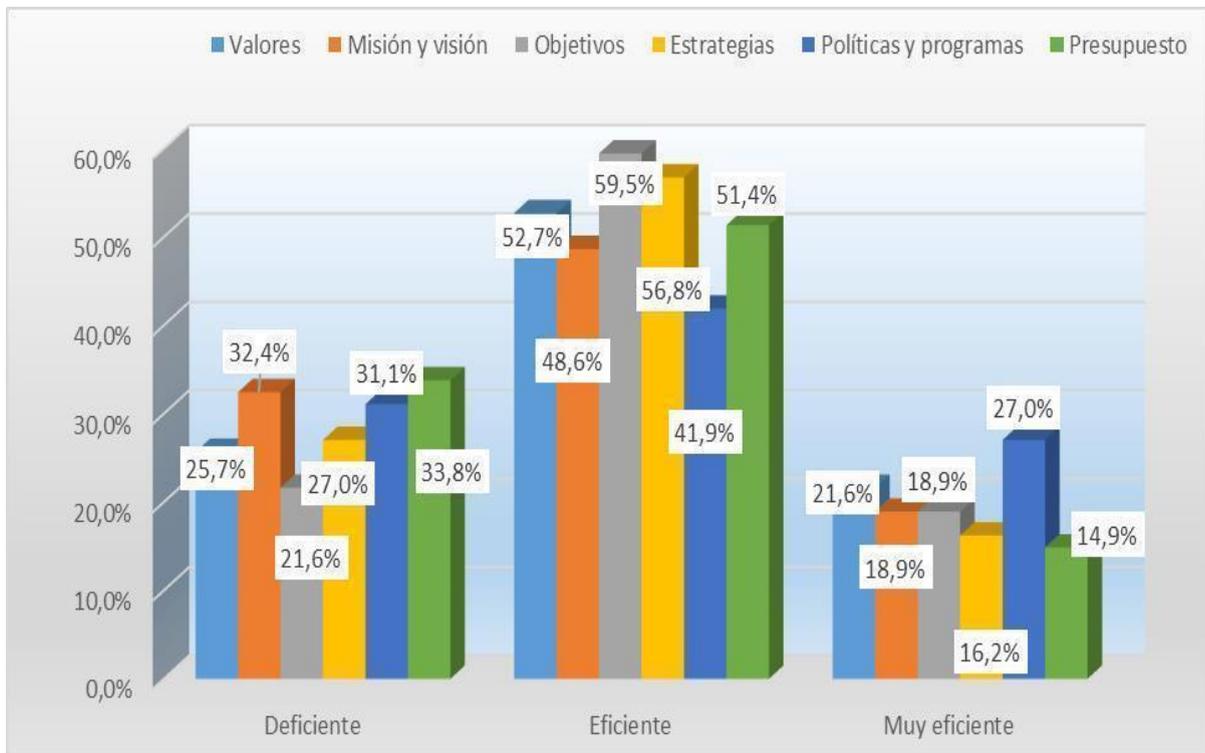


Figura 2. Niveles de plan estratégico por dimensiones

### Interpretación:

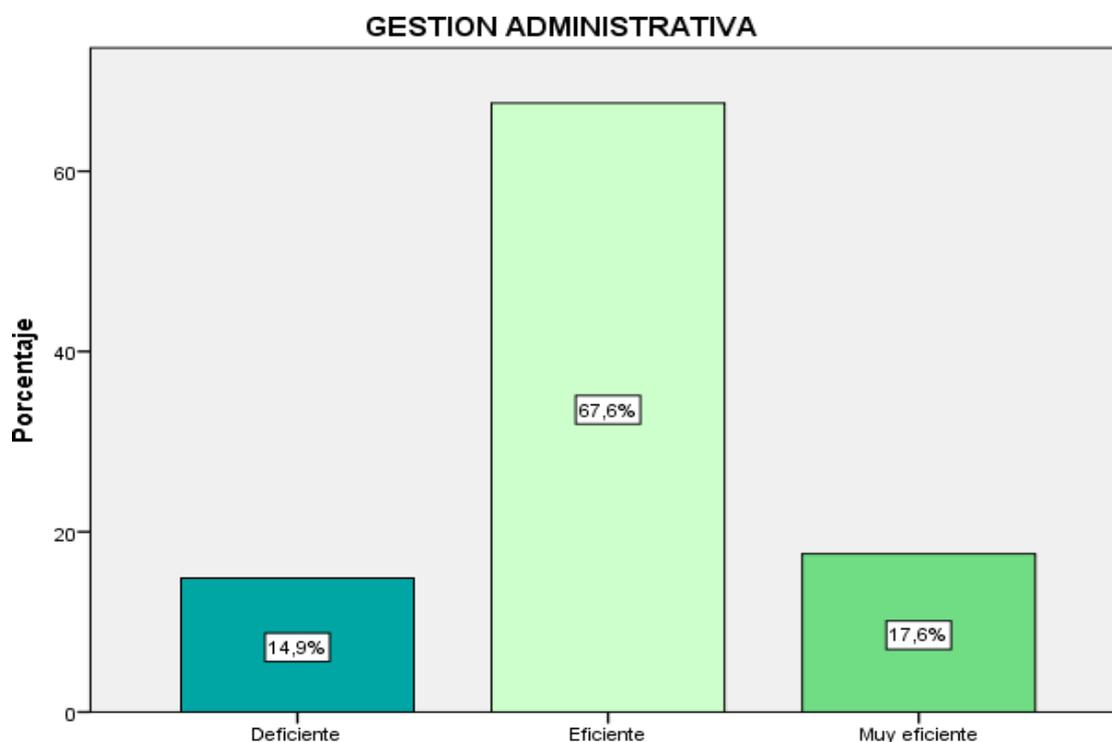
Con respecto a la tabla 2 y a la figura 2, se tiene el nivel representativo tanto para todas las dimensiones que corresponden al nivel eficiente, teniendo entre ellos al 59,5% correspondiendo a la dimensión objetivos, continuando con el mismo criterio de análisis encontramos que el nivel con menor porcentaje dentro de lo deficiente lo encontramos en la dimensión objetivos con una representación del 21,6%, finalmente encontramos en el nivel muy eficiente el mayor porcentaje de 27,0% correspondiente a la dimensión políticas y programas.

Tabla 3

*Niveles de la variable gestión administrativa*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	11	14,9
Eficiente	50	67,6
Muy eficiente	13	17,6
Total	74	100,0

Figura 3. Niveles de la variable gestión administrativa



De los resultados que se aprecia en cuanto a los niveles de gestión administrativa en la municipalidad estudiada, se tiene que el nivel de eficiente con un 67,6% tiene el mayor porcentaje en comparación al nivel de muy eficiente que presenta el 17,6%, en cuanto al nivel deficiente es de 14,9% que difiere en porcentaje al nivel muy eficiente.

Tabla 4

*Distribución de frecuencias de las dimensiones de la gestión administrativa*

Dimensiones Niveles		Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Planificación	Deficiente	18	24,3%
	Eficiente	39	52,7%
	Muy eficiente	17	23,0%
Organización	Deficiente	16	21,6%
	Eficiente	43	58,1%
	Muy eficiente	15	20,3%
Dirección	Deficiente	16	21,6%
	Eficiente	44	59,5%
	Muy eficiente	14	18,9%
Control	Deficiente	17	23,0%
	Eficiente	42	56,8%
	Muy eficiente	15	20,3%



Figura 4. Niveles de la gestión administrativa por dimensiones

### Interpretación:

Con respecto a la tabla 4 y a la figura 4, el 24,3% perciben un nivel deficiente en la dimensión planificación; el 52,7% un nivel eficiente y el 23,0% un nivel muy eficiente, siendo el nivel eficiente el predominante en esta dimensión; el 21,6% perciben un nivel deficiente en la dimensión organización; el 58,1% un nivel eficiente y el 20,3% un nivel muy eficiente, siendo el nivel eficiente el predominante en esta dimensión; el 21,6% perciben un nivel deficiente en la dimensión dirección; el 59,5% un nivel eficiente y el 18,9% un nivel muy eficiente, siendo el nivel eficiente el predominante en esta dimensión; el 23,0% perciben un nivel deficiente en la dimensión control, el 56,8% un nivel eficiente y el 23,0% un nivel muy eficiente, siendo el nivel eficiente el predominante de todas las dimensiones.

### 4.2. Resultados correlacionales.

Tabla 5

*Prueba de variabilidad de la hipótesis general y específicas*

Hipótesis	Variables	Logaritmo de verosimilitud	Chi-cuadrado	Sig. bilateral	Pseudo Cuadrado de Nagelkerke	% de influencia x 100%
Hipótesis general	Plan estratégico * Gestión administrativa	13,227	31,282	,000	,421	42,1%
Hipótesis específica-1	Plan estratégico* Planificación	18,289	13,671	,001	,194	19,4%
Hipótesis específica-2	Plan estratégico * Organización	18,398	18,856	,000	,263	26,3%
Hipótesis específica-3	Plan estratégico * Dirección	14,406	32,391	,000	,184	18,4%
Hipótesis específica-4	Plan estratégico * Control	20,840	17,625	,000	,246	24,6%

Realizado el análisis en la hipótesis-general se ha demostrado que la variable plan estratégico presentan alta variabilidad sobre la gestión administrativa de 42,1% de acuerdo al índice del pseudo cuadrado de

Nagelkerke 0,421 y al p valor de 0,000. En la hipótesis-específica-1 se ha demostrado que el plan estratégico presenta una variabilidad sobre la planificación del 19,4% de acuerdo al índice del pseudo cuadrado de Nagelkerke 0,194 y al p valor de 0,001; En la hipótesis-específica-2 se ha demostrado que el plan estratégico presenta una moderada variabilidad sobre la organización de 26,3% de acuerdo al índice del pseudo cuadrado de Nagelkerke 0,263 y al p valor de 0,000; En la hipótesis-específica-3 se ha demostrado que el plan estratégico presenta una variabilidad sobre la dirección de 18,4% de acuerdo al índice del pseudo cuadrado de Nagelkerke 0,184 y al p valor de 0,000.

Con respecto a la hipótesis-específica-4 podemos observar una variabilidad media del 24,6% generada por el plan estratégico sobre la dimensión control de acuerdo al pseudo cuadrado de Nagelkerke.

### Hipótesis general

Ho: El plan estratégico institucional no influye en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Aucallama, Lima, 2020.

H1: El plan estratégico institucional influye en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Aucallama, Lima, 2020.

Tabla 6

*Estimación de parámetros para la prueba de plan estratégico en la gestión administrativa.*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
<b>Estimaciones de parámetro</b>							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[V2=1]	-4.855	.830	34.211	1	.000	-6.482	-3.228
	[V2=2]	-.886	.533	2.769	1	.096	-1.931	.158
Ubicación	[V1=1]	-5.458	.994	30.184	1	.000	-7.406	-3.511
	[V1=2]	-2.735	.716	14.596	1	.000	-4.138	-1.332
	[V1=3]	0a			0			

Función de enlace: Logit.a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se permite conocer que el plan estratégico influye significativamente en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Aucallama, Lima, 2020, por

cuanto el puntaje Wald de 8,673 que es mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,003 < \alpha 0.05$  que permite el rechazo de la hipótesis nula e inferir que el plan estratégico influye en la gestión administrativa.

### Hipótesis específica 1

Ho: El plan estratégico Institucional no influye en la planeación de la Municipalidad Distrital de Aucallama-Lima, Año 2020.

H1: El plan estratégico Institucional influye en la planeación de la Municipalidad Distrital de Aucallama-Lima, Año 2020.

Tabla 7

*Estimación de parámetros para la prueba de plan estratégico en la dimensión planeación*

Estimaciones de parámetro		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[V2=1]	-4.855	.830	34.211	1	.000	-6.482	-3.228
	[V2=2]	-.886	.533	2.769	1	.096	-1.931	.158
Ubicación	[V1=1]	-5.458	.994	30.184	1	.000	-7.406	-3.511
	[V1=2]	-2.735	.716	14.596	1	.000	-4.138	-1.332
	[V1=3]	0a			0			

Función de enlace: Logit.a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se permite conocer que el plan estratégico influye significativamente en la planeación de la Municipalidad Distrital de Aucallama, Lima, 2020, por cuanto el puntaje Wald de 11,372 que es mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,001 < \alpha 0.05$  que permite el rechazo de la hipótesis nula e inferir que el plan estratégico influye en la planeación.

## Hipótesis específica 2

Ho: El plan estratégico Institucional no influye en la organización de la Municipalidad Distrital de Aucallama-Lima, Año 2020.

H1: El plan estratégico Institucional influye en la organización de la Municipalidad Distrital de Aucallama-Lima, Año 2020.

Tabla 8

*Estimación de parámetros para la prueba de plan estratégico en la dimensión organización.*

Estimaciones de parámetro		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[V2=1]	-4.855	.830	34.211	1	.000	-6.482	-3.228
	[V2=2]	-.886	.533	2.769	1	.096	-1.931	.158
Ubicación	[V1=1]	-5.458	.994	30.184	1	.000	-7.406	-3.511
	[V1=2]	-2.735	.716	14.596	1	.000	-4.138	-1.332
	[V1=3]	0a			0			

Función de enlace: Logit.a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se permite conocer que el plan estratégico influye significativamente en la organización de la Municipalidad Distrital de Aucallama, Lima, 2020, por cuanto el puntaje Wald de 16,816 que es mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,000 < \alpha 0.05$  que permite el rechazo de la hipótesis nula e inferir que el plan estratégico influye en la organización.

### Hipótesis específica 3

Ho: El plan estratégico Institucional no influye en la dirección de la Municipalidad Distrital de Aucallama-Lima, Año 2020.

H1: El plan estratégico Institucional influye en la dirección de la Municipalidad Distrital de Aucallama-Lima, Año 2020.

Tabla 9

*Estimación de parámetros para la prueba de plan estratégico en la dimensión dirección.*

Estimaciones de parámetro		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[V2=1]	-4.855	.830	34.211	1	.000	-6.482	-3.228
	[V2=2]	-.886	.533	2.769	1	.096	-1.931	.158
Ubicación	[V1=1]	-5.458	.994	30.184	1	.000	-7.406	-3.511
	[V1=2]	-2.735	.716	14.596	1	.000	-4.138	-1.332
	[V1=3]	0a				0		

Función de enlace: Logit.a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se permite conocer que el plan estratégico influye significativamente en la dirección de la Municipalidad Distrital de Aucallama, Lima, 2020, por cuanto el puntaje Wald de 8,247 que es mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,004 < \alpha 0.05$  que permite el rechazo de la hipótesis nula e inferir que el plan estratégico influye en la dirección.

#### Hipótesis específica 4

Ho: El plan estratégico Institucional no influye en el control de la Municipalidad Distrital de Aucallama-Lima, Año 2020.

H1: El plan estratégico Institucional influye en el control de la Municipalidad Distrital de Aucallama-Lima, Año 2020.

Tabla 10

*Estimación de parámetros para la prueba de plan estratégico en la dimensión control.*

Estimaciones de parámetro		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[V2=1]	-4.855	.830	34.211	1	.000	-6.482	-3.228
	[V2=2]	-.886	.533	2.769	1	.096	-1.931	.158
Ubicación	[V1=1]	-5.458	.994	30.184	1	.000	-7.406	-3.511
	[V1=2]	-2.735	.716	14.596	1	.000	-4.138	-1.332
	[V1=3]	0a			0			

Función de enlace: Logit.a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se permite conocer que el plan estratégico influye significativamente en el control de la Municipalidad Distrital de Aucallama, Lima, 2020, por cuanto el puntaje Wald de 9,00 que es mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,003 < a 0.05$  que permite el rechazo de la hipótesis nula e inferir que el plan estratégico influye en el control.

## V. DISCUSIÓN

En cuanto a la hipótesis general: El plan estratégico influye en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Aucallama, Lima, 2020, por cuanto el puntaje Wald de 8,673 que es mucho mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,003 < a 0.05$  Al respecto Neira y Tenelema (2017) quienes identificaron una influencia moderada debilidades debido a que no tiene implementado un plan estratégico en cuanto al aspecto administrativo es dejado de lado y su accionar radica en la verificación de la donación de recursos emitidos por el Estado, en cambio, Loor (2017) mencionó que hay una influencia debido a que se cumplen todos los requisitos para realizar una eficiente gestión que se ve reflejado en la satisfacción de todos los miembros de la organización. No obstante, podemos evidenciar que los resultados obtenidos son considerables debido a que, si se realiza una gestión administrativa teniendo en cuenta los procesos, pero todavía mantiene cierto margen de insatisfacción por parte de los trabajadores.

La hipótesis específica-1: El plan estratégico influye la planeación de la Municipalidad Distrital de Aucallama, Lima, 2020, por cuanto el puntaje Wald de 11,372 que es mucho mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,001 < a 0.05$  al respecto, Haberkorn (2016) señaló una influencia baja debido al desconocimiento de los trabajadores en la elaboración de planes estratégicos y de las funciones administrativas lo que genera confusión, descontento e insatisfacción, por otro lado, Briceño y Távora (2018) mencionaron que se debe al desconocimiento de ciertos factores que se encuentran vinculadas a las labores administrativa, sin embargo existe desconocimiento y esto genera insatisfacción, estos resultados difieren con los obtenidos debido a que si se realiza una planificación con metas, pero lo deficiente es que no se realiza un seguimiento ni se evalúa los procesos.

La hipótesis específica-2: El plan estratégico influye en la organización de la Municipalidad Distrital de Aucallama, Lima, 2020, por cuanto el puntaje Wald de 16,816 que es mucho mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,000 < a 0.05$  según Nieto (2018) hay una marcada influencia puesto que dependerá de quienes dirigen la organización para dar cumplimiento a las actividades programadas y a los objetivos propuestos, al contrario, Blanco y Mendoza (2017) señalaron una alta influencia porque depende una buena estructura organizacional y de quienes la lideran para alcanzar la calidad y por ende una buena gestión administrativa, estos resultados fueron opuestos a los obtenidos porque existen deficiencias en la organización debido a deficiencias de liderazgo de parte de los directivos, al respecto, Chiavenato (2012) quién mencionó que todo desempeño en el trabajo debe estar enfocado al logro de los objetivos dados por la organización.

La hipótesis específica-3: El plan estratégico influye en la dirección de la Municipalidad Distrital de Aucallama, Lima, 2020, por cuanto el puntaje Wald de 8,247 que es mucho mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,004 < a 0.05$  Para otros autores como Bujaico y Girón (2017) hay una influencia alta debido a que el rol de las autoridades municipales se encuentran encaminado al mejorar la planificación estratégica y la gestión administrativa, al contrario, Ortiz y Ortiz (2016) refirieron que hay una correlación moderada debido al poco involucramiento de las autoridades por desconocimiento de los procesos administrativos, estos datos son contradictorios a los dados por los investigadores, debido a que no se capacita a los trabajadores sobre sus funciones administrativas dentro de la institución, esta intención fue avalada por Chiavenato (2012) que en toda organización se deben cumplir labores administrativas que respondan al logro de metas.

La hipótesis específica-4: El plan estratégico influye en la dimensión control de la Municipalidad Distrital de Aucallama, Lima, 2020, por cuanto el puntaje Wald de 9,000 que es mucho mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,003 < a 0.05$  al respecto, Aucancela (2019) mencionó que hay una influencia significativa debido que se realiza seguimiento al cumplimiento del plan estratégico y al proceso administrativo que

realiza en la institución, así también, Loor (2017) señaló una fuerte influencia debido a que solo se evalúa la planificación y los objetivos dejando de lado los demás procesos, estos resultados fueron opuestos a los obtenidos, debido a que no se realiza el proceso de control por parte de las autoridades del municipio de Aucallama y existe desconocimiento del trabajador de sus funciones administrativas, siendo de vital importancia este proceso como lo señaló Chiavenato (2012) el control a través de la supervisión garantiza los logros, correcciones y retroalimentación del proceso.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** El plan estratégico influye en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Aucallama, Lima, 2020, por cuanto el puntaje Wald de 8,673 que es mucho mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,003 < a 0.05$  que permite el rechazo de la hipótesis nula.

**Segunda:** El plan estratégico influye en la planeación de la Municipalidad Distrital de Aucallama, Lima, 2020, por cuanto el puntaje Wald de 11,372 que es mucho mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,001 < a 0.05$  que permite el rechazo de la hipótesis nula.

**Tercera:** El plan estratégico influye en la organización de la Municipalidad Distrital de Aucallama, Lima, 2020, por cuanto el puntaje Wald de 16,816 que es mucho mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,000 < a 0.05$  que permite el rechazo de la hipótesis nula.

**Cuarta:** El plan estratégico influye en la dirección de la Municipalidad Distrital de Aucallama, Lima, 2020, por cuanto el puntaje Wald de 8,247 que es mucho mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,004 < a 0.05$  que permite el rechazo de la hipótesis nula.

**Quinta:** El plan estratégico influye en la dimensión control de la Municipalidad Distrital de Aucallama, Lima, 2020, por cuanto el puntaje Wald de 9,000 que es mucho mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,003 < a 0.05$  que permite el rechazo de la hipótesis nula.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** El gerente municipal deberá realizar las acciones para implementar el plan estratégico planteando objetivos que estén en función a las necesidades de los trabajadores, diseñar un organigrama basado en la realidad de la Municipalidad de Distrital de Aucallama.

**Segunda:** Realizar capacitaciones en la planificación, considerando: diseño de planes estratégicos, administración, implementación de los recursos humanos, financieros, materiales, elaboración de gastos de las actividades del municipio y diseños de los ambientes de trabajo logrando con ello incrementar el grado de goce en el campo laboral del personal.

**Tercera:** El jefe de personal deberá capacitar en fortalecimiento de capacidades, formación de trabajo, reconocimiento e incentivo profesional, mejorar la comunicación dentro del personal de los diversos campos profesionales.

**Cuarta:** El jefe de personal deberá de promover actividades de confraternidad con las autoridades del municipio y personal administrativo, tal que se sientan motivados, valorados y de esa forma afianzar la comunicación y el compromiso de trabajo con la Municipalidad de Distrital de Aucallama.

**Quinta:** El jefe de administración y finanzas deberá de Implementar sistemas de control, que garanticen el cumplimiento de la planificación involucrando a sus trabajadores para superar problemas o deficiencias que se presenten en la Municipalidad de Distrital de Aucallama.

## REFERENCIAS

Abu Naser, S., & Al Shobaki, M. (2017). Organizational Excellence and the Extent of Its Clarity in the Palestinian Universities from the Perspective of Academic Staff. *International Journal of Information Technology and Electrical Engineering*, 6(2), 47-59.

Alvarado, O. (2013). *Administración general. Un enfoque de la gestión empresarial*. Lima: Mantaro.

Alvarado, T. (2001) Metodología para elaborar un plan estratégico y rediseño organizacional de una unidad de producción agropecuaria. *Revista Mexicana de Agronegocios*, vol. V, núm. 9, julio-diciembre, 2001. Recuperado:<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14100903&idp=1&cid=4298>

Andia, W. (2017). *Manual de Investigación Universitaria*. Ediciones Arte y Pluma.

Andrade D., cabezas E., y Torres, J. (2018). *Introducción a la Metodología de la investigación Científica*. Editorial de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.

Aucancela, D. (2019) *Plan Estratégico para la Empresa "Progede Oilnatura" Cía. Ltda. del Cantón Rumiñahui, Provincia de Pichincha para el Período 2018-2022 (Proyecto de investigación) Escuela Superior Politécnica de Chimborazo*.

Armijo, M. (2011). *Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público. (Manual)*. Santiago de Chile: ILPES.

Barreda, H. (2016) Planeamiento Estratégico en universidades de América Latina. *Revista Gestão Universitária na América Latina - GUAL*, vol. 9, núm. 1, enero, 2016, pp.

Recuperado: <https://www.redalyc.org/pdf/3193/319345197014.pdf>

Bastardo, F. (2015) .*Un modelo de gestión para la administración y control de los proyectos en desarrollo de la empresa IMPSA (Tesis de maestría,* Universidad Experimental Politécnica Antonio José de Sucre) Venezuela.

Botero, L.(2017) El liderazgo en la gestión administrativa como impulsor de la estrategia para la competitividad internacional empresaria *Revista Ciencias Estratégicas*, vol. 25, núm. 38, julio-diciembre, pp. 271-276 Universidad Pontificia Bolivariana Medellín, Colombia.

Recuperado: <https://www.redalyc.org/pdf/1513/151354939001.pdf>

Blanco, A; Mendoza, M. (2017) *Plan Estratégico Sustentado en el Modelo de Planeación Estratégica Aplicada de Goodstein, Nolan y Pfeiffer y Teoría Investigación Acción Participativa de Kurt Lewin para Mejorar la Gestión Administrativa de la Institución Educativa “Santiago Antúnez De Mayolo”, Distrito De Yungar, Provincia de Carhuaz, Departamento Ancash, Año 2015 (tesis de grado, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo) Lambayeque.*

Recuperado: <https://hdl.handle.net/20.500.12893/7185>

Briceño, A; Távara, P. (2018) *Plan Estratégico para la mejora gestión Pública de la Municipalidad Provincial de Cajabamba – 2018 (Tesis para optar el grado de maestro, Universidad Cesar Vallejo) Chiclayo.*

Recuperado: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/28258>

Bujaico, S; Girón, A. (2017) *El Plan Estratégico y la Gestión de la Municipalidad Provincial de Huanta – Ayacucho – 2016 (tesis para optar título profesional, Universidad Inca Garcilaso De La Vega) Lima.*

Recuperado: <http://repositorio.uiqv.edu.pe/handle/20.500.11818/1429>

Chiavenato,I.(2006). *Introducción a la teoría general de la administración. Séptima edición.* Mexico: Elsevier Editora Ltda.

Chiavenato, I. (2012). *“Introducción a la Teoría General de la Administración”.* (8ma. Edición) .Mc .Graw – Hill Interamericana de México: S.A.

Ceplan (2018). *Planeamiento Institucional-Guia para el planeamiento Institucional vigente PEI y POI.*

Recuperado:<http://www.unjbg.edu.pe/pdf/20181214-xposicionPOI2019.pdf>

- Contraloría General de la República (2020). *Presupuesto públicos 2020 Situación y perspectivas de la economía costarricense*. Recuperado: <https://sites.google.com/cgr.go.cr/ipp2020-situacionyperspectivas/inicio>
- Contreras, F. (2000). *Planeamiento Estratégico en bibliotecas y centros de documentación*. Lima: Ediciones Bibliotecología en debate.
- Dimitratos, P., Petrou, A., Plakoyiannaki, E., Johnson, J. (2011). Strategic decision-making processes in internationalization: Does national culture of the focal firm matter?. *Journal of World Business* 46 (2011) 194–204
- Fontalvo, A., Luckert, A., Martínez, S., Olivella, J., & Cantillo, E. (2013). Papel de la innovación en el sector empresarial. Eleventh LACCEI Latin American and Caribbean Conference for Engineering and Technology (LACCEI'2013) (págs. 1-9). Cancun: International Competition of Student Posters and Paper.
- Galindo, L. (2014). *Fundamentos de Administración*. Casos y Prácticas. (5ta edición). México: Editorial Trillas.
- Ganoza, L. (2015) Aplicación de un *Plan Estratégico Institucional para la mejora de la gestión Pública de la Municipalidad de Puerto Eten 2015-2020* (tesis de maestría, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas) Lima. Recuperado: <http://hdl.handle.net/10757/575864>
- Haberkorn, M. (2016) Planificación estratégica y políticas públicas. Un análisis comparado de tres planes estratégicos en el periodo de postconvertibilidad. *DAAPGE*, año 16, N° 27 (jul–dic), 2016, pp. 197–199. Santa Fe, Argentina: UNL. Recuperado: <https://www.redalyc.org/pdf/2743/274319556005.pdf>
- Iglesias, A. (2010) La Planificación Estratégica como instrumento de gestión pública en el gobierno local: Análisis de caso. *Cuadernos de Gestión*, vol. 10, núm. 1, 2010, pp. 101-119. Recuperado: <https://www.redalyc.org/pdf/3375/337548646007.pdf>
- Koontz, H. y Weihrich, H. (2014). *Administración*. (14ava ed.). Editorial

McGraw Hill. México.

Lopez, C. (2019) *Gestión administrativa y la calidad de servicios de tecnología de información en las instituciones del sector público de Tarapoto– 2019 (tesis para optar Doctorado, Universidad Nacional San Martín de Tarapoto) Tarapoto.*

Recuperado: <http://hdl.handle.net/11458/3341>

Loor, G. (2017) *Plan estratégico para optimizar la Gestión Administrativa de la Empresa Global Express S.A. en Quito-Ecuador– 2017 (trabajo de investigación, Universidad Regional Autónoma de los Andes “Uniandes”) Ecuador*

Recuperado: <https://dspace.uniandes.edu.ec/handle/123456789/7327>

Luna, A. (2014.) *Proceso Administrativo*. 1era edición Ebook, Grupo Editorial Patria. Mexico.

Manes, J. (2014.) *Gestión estratégica para instituciones educativas: guía para planificar estrategias de gerenciamiento institucional*. 4ta edición, Editorial Gránica. Buenos Aires.

Mendoza,A.(2017) Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresa comerciales en la ciudad de Manta *Dom. Cien., ISSN: 2477-8818 Vol. 3, núm. 2, mayo, 2017, pp. 947-964.*

Recuperado: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6325898>

Münch, L. (2010). *Administracion Gestion Organizacional, enfoques y proceso administrativo. Primera Edicion*. Editorial Pearson Educacion. Mexico

Neill, D. y Cortez, L. (2018). *Procesos y fundamentos de la investigación*. Editorial UTMACH. Ecuador

Nieto, A. (2018) *El Plan Estratégico y la mejora de la gestión Publica en la Municipalidad de Jesús María (tesis para maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal) Lima.*

Recuperado: <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2354>

Neira, J.; Tenelema, C. (2017) *El Plan Estratégico para la Empresa Serviexpress deicada al servicio técnico automotriz en la Ciudad de Guayaquil” (tesis para*

optar título profesional, Universidad de Guayaquil) Ecuador

Recuperado: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/16835/1/Tesis%20Final%20Plan%20estrategico.pdf>

OECD (2016), *OECD Public Governance Reviews: Peru: Integrated Governance for Inclusive Growth*, OECD Public Governance Reviews, OECD Publishing, Paris,. Recuperado: <https://doi.org/10.1787/9789264265172-en>.

Ortiz, A. y Ortiz, I(2016) *Diseño de un plan estratégico Organizacional para mejorar la gestión administrativa de la institución educativa no escolarizado "Manuel Pardo, Distrito de Olmos – 2016 (tesis para optar el grado de bachiller; Universidad Señor de Sipán) Chiclayo*

Recuperado: <https://hdl.handle.net/20.500.12802/4263>

Ossorio, A. (2003). *Planeamiento estratégico*. Buenos Aires: INAP.

Pascual, J. (1999) *La Estrategia de las Ciudades, Los planes Estrategicos como instrumento: Métodos, técnicas y buenas*.

Robbins, S. y Coulter, M. (2014). *Administración*. Décimo segunda edición. Pearson México.

Ramírez, A., Edison, R., y Calderón, R. (2017). *La Gestión Administrativa en el desarrollo empresarial*. RC Contribuciones a la Economía.

Ramos, P. (2009). *Calidad de servicio en las instituciones públicas de Colombia*. (1ed). Colombia: Pinterfull.

Ruiz, J. (2015). *Fundamentos para el análisis de Gestión Administrativa*. (6ta. Editorial). Panapo, Caracas, Venezuela.

Salas, F. (2016). *La Planeación Estratégica Como Herramienta Para la Modernización del Servicio Público Municipal*. (Tesis de maestría, Universidad de Nuevo León) México.

Salazar, D., y Romero, E. (2006). *El planificacion. ¿Éxito gerencial? Vol.6. num. 1*. Venezuela: Revista Multiciencias.

Sainz de vicuña, J. (2012). *El plan estratégico en la práctica (3era. ed.)*. Madrid: ESIC Editorial.

Stoner, G., Freeman, D. y Gilbert, F. (2009). *Administración*. México: Pearson.

Torres , Z. (2014). *Teoría General de la Administración*. Primera edición Ebook. Mexico.

Terry, G. , Y Franklin, S. (2009). *Principios de Administración*. México: Grupo Editorial Patria.

Vara, A. (2015). *7 Pasos para una tesis exitosa (3era. ed.)*. Lima: USMP.

Velasquez , A. (2007). *La Organización, el sistema y su dinámica: una versión desde Niklas Luhmann*. Num 61.Revista Escuela de Administración y negocios. Colombia.

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia



#### Título: Plan estratégico institucional en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Aucallama, Lima, 2020

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cómo influye el plan estratégico institucional en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Aucallama, Lima, 2020</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Cómo influye el plan estratégico institucional en la planeación de la Municipalidad Distrital de Aucallama, Lima, 2020??</p> <p>¿Cómo influye el plan estratégico institucional en la organización de la Municipalidad Distrital de Aucallama, Lima, 2020?</p> <p>Cómo influye el plan estratégico institucional en la dirección de la Municipalidad Distrital de Aucallama, Lima, 2020</p> <p>Cómo influye el plan estratégico institucional en el control de la Municipalidad Distrital de Aucallama, Lima, 2020</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la influencia del plan estratégico institucional en la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de Aucallama, Lima, Año 2020.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar la influencia del plan estratégico institucional en la Planeación de la Municipalidad Distrital de Aucallama, Lima, 2020.</p> <p>Determinar la influencia del plan estratégico institucional en la Organización de la Municipalidad Distrital de Aucallama, Lima, 2020.</p> <p>Determinar la influencia del plan estratégico institucional en la dirección de la Municipalidad Distrital de Aucallama, Lima, 2020.</p> <p>Determinar la influencia del plan estratégico institucional en el control de la Municipalidad Distrital de Aucallama, Lima, 2020</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>El plan estratégico institucional influye en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Aucallama, Lima, 2020.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>El plan estratégico Institucional influye en la planeación de la Municipalidad Distrital de Aucallama-Lima, Año 2019.</p> <p>El plan estratégico Institucional influye en la organización de la Municipalidad Distrital de Aucallama-Lima, Año 2019.</p> <p>El plan estratégico Institucional influye en la dirección de la Municipalidad Distrital de Aucallama, Lima, 2,020.</p> <p>El plan estratégico Institucional influye en el control de la Municipalidad Distrital de Aucallama, Lima, 2020.</p>	<b>Variable 1: Plan Estratégico (Munch, 2010)</b>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos
			▪ <b>Valores</b>	✓ <b>Identificación</b> ✓ <b>Compromiso</b> ✓ <b>Aplicación del compromiso</b>	1 al 4	Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5	Deficiente (24-55)  Eficiente(56-87)
			▪ <b>Misión y Vision</b>	✓ <b>Identificación</b> ✓ <b>Compromiso</b> ✓ <b>Aplicación del compromiso</b>	5 al 8		Muyeficiente (88-120)
			▪ <b>Objetivos</b>	✓ <b>Proceso de análisis.</b> ✓ <b>desempeño.</b> ✓ <b>Cumplimiento de objetivos.</b>	9 al 12		
			• <b>Estrategias</b>	✓ <b>Formulación</b> ✓ <b>Eficiencia</b> ✓ <b>aplicacion</b>	13 al 16		
			▪ <b>Políticas y programas</b>	✓ <b>Eficiencia</b> ✓ <b>Aplicación</b>	17 al 20		
			▪ <b>Presupuesto</b>	✓ <b>asignación</b> ✓ <b>ejecución</b> ✓ <b>evaluacion</b>	21 al 24		

	<b>Variable 2: Gestión Administrativa (Chiavenato (2006))</b>				
	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Items</b>	<b>Escalayvalores</b>	<b>Niveles o Rangos</b>
	Planeación	Ejecución	1-5	Nunca (1)	Deficiente ( 20-46)
Organización	Eficiencia	6-10	Casi nunca (2)	Eficiente (47-73)	
Dirección	Pertinencia	11-15	A veces (3)	Muy eficiente (74-100)	
Control	Desempeño Seguimiento ejecución Supervisión Desempeño	16-20	casi siempre(4) Siempre (5)		

<b>TIPO DE DISEÑO DE INVESTIGACION</b>	<b>POBLACION Y MUESTRA</b>	<b>TECNICAS E INSTRUMENTOS</b>	<b>ESTADISTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL</b>
ENFOQUE: Cuantitativo METODO: Hipotético-Deductivo  NIVEL: Correlacional-causal  DISEÑO: No experimental-transversal	Población censal:74	Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario de Plan Estratégico Cuestionario de Gestión Administrativa	DESCRIPTIVA: Tabla de frecuencia Figuras Estadísticas  INFERENCIAL: Para la prueba de Hipotesis se realizaran los calculos estadisticos necesarios mediante las formulas de Correlacional.

## Anexo 2: Operacionalización de variables

Tabla 1  
*Operacionalización de la variable Plan estratégico*

Dimensión	Indicador	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rangos
valores	Identificación Compromiso Aplicación del compromiso	1 al 4	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente (24-55)  Eficiente (56-87)  Muy eficiente (88-120)
Misión y visión	Identificación Compromiso Aplicación del compromiso	5 al 8		
Objetivos	Proceso de análisis Desempeño Cumplimiento	9 al 12		
Estrategias	Formulación Eficiencia Aplicación	13 al 16		
Políticas y programas	Ejecución Aplicación	17 al 20		
Presupuesto	Asignación Ejecución evaluación	21 al 24		

Tabla 2

*Operacionalización de la variable Gestion Administrativa*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Planeación	Ejecución Eficiencia	1-5	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente (20-46) Eficiente (47-73) Muy eficiente (74-100)
Organización	Pertinencia Desempeño	6-10		
Dirección	Seguimiento ejecución	11-15		
Control	Supervisión Desempeño	16-20		

### **Anexo 3: Ficha técnica**

#### **Ficha técnica 1**

Denominación: Cuestionario de calidad de atención

Tomado de: Parasuraman, Zeithaml y Berry (1988)

Adaptación: Morales (2020).

Ámbito de Aplicación: Sub Gerencia de Salud Pública, Santiago de Surco

Tiempo : 40 minutos

Forma de Administración: Colectivo

#### **Ficha técnica 2**

Denominación : Cuestionario de satisfacción del usuario

Autora : Landa (2015)

Adaptación : Morales (2020).

Ámbito de Aplicación: Sub Gerencia de Salud Pública, Santiago de Surco

Tiempo : 40 minutos

Forma de Administración: Colectivo

## Anexo 4: Instrumentos

### CUESTIONARIO SOBRE EL PLAN ESTRATEGICO

INSTRUCCIONES: Estimado trabajador, pedimos tu colaboración y marca con el número de la tabla la opción que consideras correcta.

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

DIMENSIONES /ITEMS	ESCALA				
	5	4	3	2	1
<b>DIMENSION 1: VALORES</b>					
1. Se brinda información sobre los valores de la Municipalidad.					
2. Se identifica con los valores de la Municipalidad.					
3. Se siente comprometido con los valores de la Municipalidad.					
4. Se difunde los valores en la entidad.					
<b>DIMENSION 2: MISION Y VISION</b>	5	4	3	2	1
5. Se brinda información sobre la misión y la visión de la Municipalidad.					
6. Se identifica con la misión de la Municipalidad.					
7. Se siente comprometido con la visión de la Municipalidad.					
8. Representa la misión el objetivo final que se desea alcanzar.					
<b>DIMENSION 3 : OBJETIVOS</b>	5	4	3	2	1
9 Se brinda información sobre los objetivos de la Municipalidad.					
10. Se logran los objetivos estableciendo estrategias sencillas en la ejecución de los programas presupuestales.					
11. Se motiva al personal para el cumplimiento de objetivos..					
12. Se asigna presupuesto suficiente para el cumplimiento de objetivos de la municipalidad.					
<b>DIMENSION 4: ESTRATEGIAS</b>	5	4	3	2	1

13. Considera que las acciones estratégicas de la municipalidad son coherentes y claras.					
14. Emplea estrategias para alcanzar las metas trazadas en la Municipalidad.					
15. Realiza el seguimiento de la implementación de estrategias de su competencia en mejora de la municipalidad.					
16. Establece la planificación estratégica responsabilidad a cada servidor municipal para el cumplimiento de funciones asignadas.					
<b>DIMENSION 5: POLITICAS Y PROGRAMAS</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
17. Se establece la secuencia de actividades para lograr los objetivos.					
18. Se elabora programas con los lineamientos necesarios para el cumplimiento de las actividades.					
19. Se cumple con los lineamientos establecidos en las políticas de la Municipalidad.					
20. Se difunde las políticas establecidas de la Municipalidad					
<b>DIMENSION 6: PRESUPUESTO</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
21. Se realiza una gestión presupuestal oportuna y con transparencia					
22. Se asigna presupuesto suficiente para gastos de inversión de la municipalidad.					
23. Se difunde los resultados de las evaluaciones presupuestales que miden el cumplimiento de las metas programadas.					
24. Se realiza una adecuada formulación y programación de gastos la Unidad de planificación y presupuesto.					

Elaborado por Ortiz y Ortiz (2016) adaptado por Cinthia Changanqui

## CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

INSTRUCCIONES: Estimado trabajador, solicitamos tu colaboración y marca con el número de la tabla la opción que consideras correcta.

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

DIMENSIONES /ITEMS	ESCALA				
	5	4	3	2	1
<b>PLANIFICACION</b>					
1. Se brinda información sobre las políticas, procedimientos y métodos de desempeño con claridad.					
2. Se difunde la misión y visión de la Municipalidad.					
3. Se realiza el diagnóstico situacional, para utilizarlo como solución ante un eventual problema.					
4. Elabora su cuadro de necesidades de acuerdo a su presupuesto asignado.					
5. Realiza la formulación de su plan anual de trabajo para el logro de metas de la Municipalidad.					
<b>ORGANIZACION</b>	5	4	3	2	1
6. Atiende de manera pertinente y oportuna los reclamos y/o observaciones de los usuarios de la Municipalidad.					
7. Brinda los medios de comunicación alternos (WhatsApp, zoom) para dar soporte los usuarios en esta etapa de aislamiento social.					
8. Organiza virtualmente a los compañeros para trabajar en equipo.					
9. Dirige el equipo de trabajo, orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos de la Municipalidad.					
10. Toma decisiones rápidas en esta etapa de aislamiento social con el propósito de realizar una gestión eficiente.					
<b>DIRECCION</b>	5	4	3	2	1

11. Practica la escucha activa ante su jefe demás compañeros.					
12. Promueve una comunicación asertiva con sus compañeros de trabajo, utilizando los medios virtuales que permite la situación virtual.					
13. Realiza seguimiento de las tareas asignadas.					
14. Planifica y establece claramente un presupuesto con el fin de realizar mejoras de la gestión administrativa.					
15. Actualiza permanentemente su registro de actividades como una de las funciones de la gestión administrativa.					
<b>CONTROL</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
16. Establece estrategias para alcanzar las metas trazadas a su cargo.					
17. Establece criterios para la toma de decisiones sobre problemas que existen en la Municipalidad.					
18. Recibe capacitaciones frecuentemente para el desarrollo de sus funciones.					
19. Controla, verifica y mejora los procesos o actividades programadas en la municipalidad.					
20. Cumple con promover la innovación y uso de entornos virtuales para las reuniones de trabajo.					

Elaborado por Sonia Palma adaptado por Cinthia Changanqui

## Anexo 5: Certificados de validez de expertos



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PLAN ESTRATEGICO

N°	Dimensión/Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	<b>Valores</b>							
1	Se brinda información sobre los valores de la Municipalidad.	✓		✓		✓		
2	Se identifica con los valores de la Municipalidad.	✓		✓		✓		
3	Se siente comprometido con los valores de la Municipalidad.	✓		✓		✓		
4	Se difunde los valores en la entidad.	✓		✓		✓		
	<b>Misión y Visión</b>							
5	Se brinda información sobre la misión y la visión de la Municipalidad.	✓		✓		✓		
6	Se identifica con la misión de la Municipalidad.	✓		✓		✓		
7	Se siente comprometido con la visión de la Municipalidad.	✓		✓		✓		
8	Representa la misión el objetivo final que se desea alcanzar.	✓		✓		✓		
	<b>Objetivos</b>							
9	Se brinda información sobre los objetivos de la Municipalidad.	✓		✓		✓		
10	Se logran los objetivos estableciendo estrategias sencillas en la ejecución de los programas presupuestales.	✓		✓		✓		
11	Se motiva al personal para el cumplimiento de objetivos.	✓		✓		✓		
12	Se asigna presupuesto suficiente para el cumplimiento de objetivos de la municipalidad.	✓		✓		✓		



	<b>Estrategias</b>	SI	No	SI	No	SI	No	
13	Considera que las acciones estratégicas de la municipalidad son coherentes y claras.	✓		✓		✓		
14	Emplea estrategias para alcanzar las metas trazadas en la Municipalidad.	✓		✓		✓		
15	Realiza el seguimiento de la implementación de estrategias de su competencia en mejora de la municipalidad.	✓		✓		✓		
16	Establece la planificación estratégica responsabilidad a cada servidor municipal para el cumplimiento de sus funciones asignadas.	✓		✓		✓		
	<b>Políticas y Programas</b>							
17	Se establece la secuencia de actividades para lograr los objetivos.	✓		✓		✓		
18	Se elabora programas con los lineamientos necesarios para el cumplimiento de las actividades.	✓		✓		✓		
19	Se cumple con los lineamientos establecidos en las políticas de la Municipalidad.	✓		✓		✓		
20	Se difunde las políticas establecidas de la Municipalidad	✓		✓		✓		
	<b>Presupuesto</b>							
21	Se realiza una gestión presupuestal oportuna y con transparencia	✓		✓		✓		
22	Se asigna presupuesto suficiente para gastos de inversión de la municipalidad.	✓		✓		✓		
23	Se difunde los resultados de las evaluaciones presupuestales que miden el cumplimiento de las metas programadas.	✓		✓		✓		

24	Realiza una adecuada formulación y programación de gastos la Unidad de planificación y presupuesto.	✓		✓		✓		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]   Aplicable después de corregir [    ]   No aplicable [    ]

20 de Octubre de 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador: *Francis Esmeralda Ibarquen Cueva*  
 DNI: 09837885

Especialidad del evaluador: *Dra. Ciencias de la educación – Metodología de la investigación científica*

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Francis Ibarquen Cueva**  
 Dra. en Ciencias de la Educación





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DNI: 09637885

Especialidad del evaluador: *Dra. Ciencias de la educación – Metodología de la investigación científica*

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicos del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



**Francisca Argueta Cueva**  
Dra. en Ciencias de la Educación





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. *Ada Mercedes Mejía Andrade*. DNI: 25765770

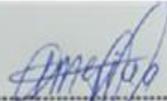
Especialidad del validador: *Dra. En Gestión Pública y Gobernabilidad.*

26 de octubre del 2020

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.



-----  
Ada Mercedes Mejía Andrade  
Dra. en Gestión Pública y Gobernabilidad



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE COITENIBO DEL INSTRUËMENTO QUE NIDE LA GESTION ADMINISTRATNA

N°	Dimensiõn Cernis	Pertinencia¹		Relevancia-		Claridad²		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Se difunde la mision y vision de la Municipalidad							
	Realiza el diagnostico situacional, para utilizarlo como solucion ante un							
	Brinda los medios de comunicacion alternos (WhatsApp, zoom) para dar soporte los usuarios en esta etapa de aislamiento social.							
	Organiza virtualmente a los companeros para trabajar en equipo.							
	Dirige el equipo de trabajo, orientando su desempeno hacia el logro de los							
	<i>Dirreccion</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
	Practica la escucha activa ante su jefe demas companeros							



12	P romueve una comunicacion asertM con sus ampaneros de trabajo, uti izando los medios vinua ez que pemite la situation vinua .	✓		✓		✓		
13	Realize seguimiento de las tareas asignadas.	✓		✓		✓		
14	P lanifica y establece c aramente un presupuesto con el fin de realizar mejoras de la gestion administrativa.	✓		✓		✓		
15	Actua liza pemanentemente su re°istro de actividades como una de lan funcionez de a °estiõn administrativa.	✓		✓		✓		
	<i>Control</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
16	EsLablece estrategias para alcanzar as me tas trazadas a su car°o.	✓		✓		✓		
17	EsLablece criterion para a toma de derisiones sobre problemas que exnten en la Municipa idad.	✓		✓		✓		
18	Re ribe capacitacion es tieaJentemente para el desarro la de sus funciones.			✓		✓		
19	Contra a, veritica y mejora os procesot a actrndades propamadas en la municipalidad.	✓		✓		✓		
20	Cumple con promover la innovacion y uso de entornos wrtuas para la reuniones de trabajo.	✓		✓		✓		

Observ aciones (precisar si hay suficiencia): Hay s uficiencia.

Opinion de aplicabilidad: Aplicable [ X]      Aplicable después de cowegir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dry dda ñfercedes Sierra éndrade.      D NI: 25765770

Especialidad dd valida+for. Ora. En Cesfiõn Pii6/ica y CobemabAidad.

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.



.....  
Ada Mercedes Mejía Andrade  
Dra. en Gestión Pública y Gobernabilidad



CERTIFICADO DE VERIFICACIÓN DEL INCREMENTO DE MB E EL PLAN

	Se brinda información sobre las obras de la Municipalidad.	✓		✓		✓	
g	se reorganizaron los salones de la Municipalidad.	✓		✓		✓	
y	se abrieron los centros en la zona.	✓		✓		✓	
g	Se brinda información sobre el municipio y sus obras de la Municipalidad.	✓		✓		✓	
g	Se implementa el COC A nivel de la Municipalidad.	✓		✓		✓	
7	Se siente comprometido con la visión de la Municipalidad.	✓		✓		✓	
g	se brinda información sobre los proyectos de la municipalidad.	✓		✓		✓	
ji	se realiza el personal para el cumplimiento de los objetivos.	✓		✓		✓	
	Se asigna presupuesto suficiente para el cumplimiento de los objetivos de la						



M NIVEL DE CALIDAD DE SERVICIO

	Considera que las acciones de la Municipalidad son coherentes y						
14	Existe una estrategia para alcanzar las metas trazadas en la Municipalidad.			✓		✓	
15	Se realiza el seguimiento de los planes estratégicos de la Municipalidad para mejorar la gestión.	✓		✓		✓	
16	Existe una clara definición de la responsabilidad de cada servidor municipal para el cumplimiento de sus funciones asignadas.	✓		✓		✓	
17	Se establece la secuencia de actividades para lograr los objetivos.	✓		✓		✓	
18	Se elabora programas y planes necesarios para el cumplimiento de las actividades.	✓		✓		✓	
19	Se cumple con los compromisos establecidos en las políticas de la Municipalidad.	✓		✓		✓	
20	Se difunden las políticas establecidas de la Municipalidad.	✓		✓		✓	
21	Se realiza una gestión presupuestal oportuna y con transparencia.	✓		✓		✓	
22	Se asigna presupuesto suficiente para gastos de inversión de la Municipalidad.	✓		✓		✓	
23	Se difunden los resultados de la evaluación presupuestal que mide el cumplimiento de las metas programadas.	✓		✓		✓	

24	Realiza una adecuada formulación y programación de gastos la Unidad de planificación y presupuesto.	✓		✓		✓		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ..... *si hay suficiencia* .....

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [    ]    No aplicable [    ]

10 de noviembre de 2020

Apellidos y nombre s del juez evaluador: MENDOZA RETAMOZO NOEMI .....

DNI: 23271871

Especialidad del evaluador: Temática: Magister en Gestión Pública – Doctora en Educación .....

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



DR. Noemi Retamozo  
DOCENTE EDUCACIÓN

.....  
Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA  
GESTION ADMINISTRATIVA**

Nº	Dimensión / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Planificación</b>							
1	Se brinda información sobre las políticas, procedimientos y métodos de desempeño con claridad.	✓		✓		✓		
2	Se difunde la misión y visión de la Municipalidad.	✓		✓		✓		
3	Realiza el diagnóstico situacional, para utilizarlo como solución ante un eventual problema.	✓		✓		✓		
4	Elabora su cuadro de necesidades de acuerdo a su presupuesto asignado.	✓		✓		✓		
5	Realiza la formulación de su plan anual de trabajo para el logro de metas de la Municipalidad.	✓		✓		✓		
	<b>Organización</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Atiende de manera pertinente y oportuna los reclamos y/o observaciones de los usuarios de la Municipalidad.	✓		✓		✓		
7	Brinda los medios de comunicación alternos (WhatsApp, zoom) para dar soporte los usuarios en esta etapa de aislamiento social.	✓		✓		✓		
8	Organiza virtualmente a los compañeros para trabajar en equipo.	✓		✓		✓		
9	Dirige el equipo de trabajo, orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos de la Municipalidad.	✓		✓		✓		
10	Toma decisiones rápidas en esta etapa de aislamiento social con el propósito de realizar una gestión eficiente.	✓		✓		✓		
	<b>Dirección</b>	Si	No	Si	No	Si	No	



11	Practica la escucha activa ante su jefe demás compañeros.	✓		✓		✓		
12	Promueve una comunicación asertiva con sus compañeros de trabajo, utilizando los medios virtuales que permite la situación virtual.	✓		✓		✓		
13	Realiza seguimiento de las tareas asignadas.	✓		✓		✓		
14	Planifica y establece claramente un presupuesto con el fin de realizar mejoras de la gestión administrativa.	✓		✓		✓		
15	Actualiza permanentemente su registro de actividades como una de las funciones de la gestión administrativa.	✓		✓		✓		
	<b>Control</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Establece estrategias para alcanzar las metas trazadas a su cargo.	✓		✓		✓		
17	Establece criterios para la toma de decisiones sobre problemas que existen en la Municipalidad.	✓		✓		✓		
18	Recibe capacitaciones frecuentemente para el desarrollo de sus funciones.	✓		✓		✓		
19	Controla, verifica y mejora los procesos o actividades programadas en la municipalidad.	✓		✓		✓		
20	Cumple con promover la innovación y uso de entornos virtuales para las reuniones de trabajo.	✓		✓		✓		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): ..... *si hay suficiencia* .....

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

10 de noviembre de 2020

Apellidos y nombre s del juez evaluador: MENDOZA RETAMOZO NOEMI .....

DNI: 23271871 .....

Especialidad del evaluador: Temático Magister en Gestión Pública – Doctora en Educación .....

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Noemi Mendoza Retamozo  
DOCTORA EN EDUCACIÓN

.....  
**Firma del Experto Informante.**

**Anexo 6 :**  
**Confiabilidad de la variable 1 y 2:**  
**Plan estratégico**

Confiabilidad de la variable plan estratégico.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

21 : P17

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	1	2	5	2	1	1	3	1	5	2	3	4	1	1	1	3	2	2	2	2	5	1	3	4
2	1	3	2	2	1	1	3	1	2	4	5	3	1	1	1	4	3	1	3	1	2	1	5	2
3	2	1	2	3	2	1	5	1	2	1	5	1	1	1	2	1	4	1	2	2	2	1	3	3
4	2	2	2	3	2	2	1	4	1	2	3	3	2	1	2	2	3	2	2	3	1	1	1	2
5	4	3	2	3	3	5	1	5	5	3	2	2	1	1	4	2	2	1	2	2	3	2	1	5
6	1	2	2	3	1	1	2	3	5	3	3	2	2	1	1	2	4	2	2	2	3	3	4	5
7	2	2	3	2	2	2	4	5	1	4	5	1	3	2	3	1	5	3	2	2	4	1	1	2
8	3	2	1	2	2	5	1	4	2	2	1	4	3	3	4	3	1	3	2	2	1	1	5	4
9	4	2	2	4	4	1	2	2	5	2	5	4	2	2	4	4	1	2	3	3	2	1	4	3
10	5	2	4	4	4	2	2	3	1	4	2	3	3	3	1	1	5	3	5	3	1	5	5	4
11	4	4	2	4	2	5	5	3	2	2	4	4	3	2	2	5	3	3	3	3	4	1	2	1
12	3	4	2	2	2	4	4	3	5	4	4	1	4	2	4	4	2	3	4	3	1	4	3	1
13	3	5	1	3	3	1	4	1	1	2	5	4	4	2	4	4	2	3	4	3	2	1	5	1
14	1	4	1	2	3	3	4	4	3	1	3	1	4	3	3	3	2	4	4	4	3	3	2	3
15	4	4	5	3	4	5	4	4	5	5	3	5	5	3	3	3	5	4	4	4	2	1	1	2
16	5	5	2	3	4	3	2	2	4	1	5	3	4	3	1	4	5	5	5	4	2	5	4	2
17	2	5	3	5	3	3	3	3	3	3	2	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	3	4
18	3	5	1	4	5	3	5	2	1	5	5	2	5	4	2	4	4	4	5	5	4	4	5	1
19	5	4	5	4	5	1	3	3	4	5	3	4	5	4	4	5	5	5	5	5	1	2	5	3
20	4	5	5	5	5	4	5	1	1	5	3	4	3	2	2	5	3	3	3	3	4	1	2	3

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,812	24

## Gestión administrativa

Confiabilidad de la variable gestión administrativa.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos



28 : P5

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	2	3	3	3	4	1	3	4	3	1	2	4	3	1	2	2	1	2	4	3
2	1	1	4	1	1	5	3	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	3	3	4
3	3	3	1	1	1	2	2	1	2	4	1	3	2	1	3	2	1	1	2	5
4	2	2	2	3	1	1	3	2	3	1	3	3	1	4	3	2	1	5	1	1
5	4	3	1	4	5	3	3	3	5	4	3	5	3	5	5	2	4	5	5	1
6	4	4	3	2	4	5	5	4	3	1	5	5	4	2	5	3	5	3	2	2
7	1	2	3	1	1	4	2	5	3	2	3	4	4	2	2	3	1	5	3	2
8	1	3	5	1	3	2	4	2	2	1	4	4	2	4	4	2	1	2	4	2
9	4	4	4	4	4	3	2	4	1	4	4	2	5	1	4	1	4	4	2	3
10	5	5	5	4	4	4	5	3	3	2	4	4	1	4	5	5	5	3	3	4
11	4	5	5	4	5	4	4	1	2	5	4	4	5	5	4	5	5	3	1	3
12	1	1	2	5	1	2	2	1	1	1	1	3	1	1	2	5	1	2	1	1
13	3	2	3	1	3	1	2	2	3	4	3	2	4	3	2	1	1	2	4	2
14	1	2	1	3	2	3	3	4	1	3	1	2	1	2	2	2	1	3	5	3
15	2	3	4	2	4	4	3	4	1	5	2	3	2	4	4	5	4	1	2	4
16	1	2	2	3	3	5	2	3	2	5	4	3	2	3	4	2	4	2	4	3
17	2	2	5	3	4	1	4	1	5	3	2	2	1	5	2	4	4	2	5	3
18	2	3	5	1	3	1	4	2	5	2	3	3	1	4	2	2	5	5	2	4
19	5	4	5	3	4	1	3	4	3	4	3	2	1	3	5	1	5	5	4	5
20	4	5	1	5	4	5	4	1	3	4	5	3	2	3	5	1	5	5	5	5

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,826	20

**Anexo 7: Base de datos de la variable 1 y 2:**

PLAN ESTRATEGICO																								
Nº	VALORES				MISION Y VISION				OBJETIVOS				ESTRATEGIAS				POLITICAS Y PROGRAMAS				PRESUPUESTO			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	1	2	5	2	1	1	3	1	5	2	3	4	1	1	1	3	2	2	2	2	5	1	3	4
2	1	3	2	2	1	1	3	1	2	4	5	3	1	1	1	4	3	1	3	1	2	1	5	2
3	2	1	2	3	2	1	5	1	2	1	5	1	1	1	2	1	4	1	2	2	2	1	3	3
4	2	2	2	3	2	2	1	4	1	2	3	3	2	1	2	2	3	2	2	3	1	1	1	2
5	4	3	2	3	3	5	1	5	5	3	2	2	1	1	4	2	2	1	2	2	3	2	1	5
6	1	2	2	3	1	1	2	3	5	3	3	2	2	1	1	2	4	2	2	2	3	3	4	5
7	2	2	3	2	2	2	4	5	1	4	5	1	3	2	3	1	5	3	2	2	4	1	1	2
8	3	2	1	2	2	5	1	4	2	2	1	4	3	3	4	3	1	3	2	2	1	1	5	4
9	4	2	2	4	4	1	2	2	5	2	5	4	2	2	4	4	1	2	3	3	2	1	4	3
10	5	2	4	4	4	2	2	3	1	4	2	3	3	3	1	1	5	3	5	3	1	5	5	4
11	4	4	2	4	2	5	5	3	2	2	4	4	3	2	2	5	3	3	3	3	4	1	2	1
12	3	4	2	2	2	4	4	3	5	4	4	1	4	2	4	4	2	3	4	3	1	4	3	1
13	3	5	1	3	3	1	4	1	1	2	5	4	4	2	4	4	2	3	4	3	2	1	5	1
14	1	4	1	2	3	3	4	4	3	1	3	1	4	3	3	3	2	4	4	4	3	3	2	3
15	4	4	5	3	4	5	4	4	5	5	3	5	5	3	3	3	5	4	4	4	2	1	1	2
16	5	5	2	3	4	3	2	2	4	1	5	3	4	3	1	4	5	5	5	4	2	5	4	2
17	2	5	3	5	3	3	3	3	3	3	2	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	3	4
18	3	5	1	4	5	3	5	2	1	5	5	2	5	4	2	4	4	4	5	5	4	4	5	1
19	5	4	5	4	5	1	3	3	4	5	3	4	5	4	4	5	5	5	5	5	1	2	5	3
20	4	5	5	5	5	4	5	1	1	5	3	4	3	2	2	5	3	3	3	3	4	1	2	3
21	4	5	3	1	3	2	3	1	1	2	3	1	5	4	4	4	1	1	5	1	1	2	5	1
22	4	2	5	5	2	3	5	5	1	3	5	5	5	2	1	4	3	4	1	5	1	1	3	2
23	4	3	5	2	5	1	3	4	4	4	3	4	4	1	5	4	4	3	3	4	3	2	4	4
24	5	5	3	2	2	2	4	4	2	4	4	1	3	2	1	1	2	2	5	1	1	4	1	4
25	3	4	5	4	5	2	4	4	3	2	3	2	3	2	1	2	5	1	1	4	3	5	1	3
26	5	5	3	3	1	5	2	5	3	5	5	5	2	4	2	4	5	5	2	5	5	5	4	2
27	5	3	3	4	2	5	5	3	5	4	2	2	5	5	4	4	4	4	5	5	1	5	5	2
28	5	2	5	5	3	3	5	5	5	4	4	5	4	4	3	4	2	3	4	4	4	3	4	4
29	5	5	5	3	3	2	5	5	3	2	5	3	2	3	5	4	5	3	5	5	5	3	5	3
30	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4	5	4	4
31	5	4	4	4	4	5	4	4	4	2	2	2	3	2	4	5	5	3	3	5	5	3	3	5
32	5	2	5	5	3	4	2	3	2	4	3	2	4	4	4	4	5	5	3	5	4	4	4	5
33	5	4	4	2	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	2	2	4	5	5	3	2	5
34	2	1	1	3	1	2	1	4	1	1	1	3	5	1	5	1	2	2	3	1	2	4	1	1
35	1	1	3	1	1	2	1	3	1	3	1	4	1	1	4	1	5	1	1	4	2	1	5	5

36	1	3	1	1	1	4	1	1	5	1	1	1	1	1	4	4	1	2	1	5	3	1	1	1
37	5	2	5	2	2	2	2	2	3	2	4	4	2	4	2	1	1	1	1	4	1	1	1	4
38	1	5	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1
39	3	4	1	1	2	4	5	4	2	2	1	3	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2
40	2	2	1	1	4	3	2	4	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1
41	2	1	1	2	1	1	1	1	4	3	1	3	2	1	5	3	1	4	2	2	1	2	3	3
42	1	3	3	1	1	1	1	3	4	1	1	1	1	4	1	5	1	1	5	1	1	3	2	3
43	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	1	4	1	1	1	3
44	4	2	1	3	2	2	3	2	2	2	4	2	2	5	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2
45	5	2	5	1	4	5	3	5	5	5	2	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	1	5
46	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	2	1	3	5	5
47	4	1	4	5	3	5	2	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	2	5
48	2	4	4	5	3	4	5	5	4	4	4	5	4	1	5	1	5	5	5	5	2	3	5	2
49	3	4	4	5	4	3	4	4	4	5	5	5	1	5	1	3	4	4	4	2	5	4	4	5
50	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	3	5	2
51	5	2	4	1	4	5	2	4	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4	3	5	5	5
52	2	3	1	4	2	4	4	2	5	5	5	4	5	3	3	4	5	4	4	4	4	1	5	4
53	2	5	4	5	2	1	1	5	5	2	5	4	3	1	4	2	2	3	4	1	1	5	3	3
54	2	2	3	2	3	1	5	5	3	4	4	2	4	4	3	2	5	3	4	4	4	4	1	4
55	4	2	2	3	3	5	4	3	4	4	3	4	4	2	1	1	1	1	5	2	4	3	1	2
56	3	5	5	5	5	2	5	5	3	5	5	2	3	1	2	5	3	1	3	5	1	1	2	5
57	5	5	1	4	4	4	1	2	2	4	4	4	1	4	2	5	2	1	4	4	2	4	5	3
58	1	1	2	4	5	3	5	3	1	1	5	5	3	2	5	3	3	1	1	5	4	2	1	1
59	1	3	3	5	2	5	4	4	2	3	1	4	1	3	4	1	1	2	2	1	5	2	2	2
60	1	5	2	4	3	5	2	1	3	1	3	2	1	1	5	3	5	4	3	2	2	2	5	4
61	4	2	1	1	1	3	4	2	4	2	1	3	2	4	3	1	1	1	2	1	3	2	5	5
62	1	1	1	4	5	2	4	1	2	1	1	5	2	1	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5
63	5	4	3	2	5	5	1	2	3	5	1	5	2	5	3	4	4	2	2	1	1	1	3	5
64	2	1	3	4	3	1	1	4	4	3	1	3	3	1	1	1	2	3	4	3	1	5	1	1
65	1	2	2	5	2	2	4	1	4	3	5	2	3	4	5	3	4	4	5	1	3	5	5	3
66	2	1	5	5	5	3	5	4	5	4	5	4	4	3	5	3	2	5	1	5	1	2	3	1
67	3	1	3	3	1	2	2	1	3	5	1	5	5	3	3	3	5	5	4	1	4	5	4	1
68	2	2	3	5	1	1	2	4	5	2	3	1	2	4	1	5	1	2	2	5	4	5	4	1
69	2	1	1	4	2	3	2	1	1	1	5	5	1	3	1	4	3	3	1	5	3	1	2	2
70	2	3	4	5	5	4	1	1	2	1	3	4	4	1	4	4	2	1	1	4	4	3	1	2
71	3	2	4	2	3	1	1	4	1	5	4	5	3	2	2	3	2	2	1	1	5	3	3	3
72	5	2	2	4	2	3	5	5	3	1	1	4	4	5	4	4	5	4	2	2	3	1	5	3
73	1	5	3	5	4	4	5	3	2	4	4	2	2	2	1	4	4	3	1	2	4	1	1	3
74	1	5	4	1	5	5	5	5	2	5	1	2	3	5	3	3	2	5	1	3	3	1	4	4

GESTION ADMINISTRATIVA																				
N°	PLANIFICACION					ORGANIZACIÓN					DIRECCION					CONTROL				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	2	3	3	3	4	1	3	4	3	1	2	4	3	1	2	2	1	2	4	3
2	1	1	4	1	1	5	3	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	3	3	4
3	3	3	1	1	1	2	2	1	2	4	1	3	2	1	3	2	1	1	2	5
4	2	2	2	3	1	1	3	2	3	1	3	3	1	4	3	2	1	5	1	1
5	4	3	1	4	5	3	3	3	5	4	3	5	3	5	5	2	4	5	5	1
6	4	4	3	2	4	5	5	4	3	1	5	5	4	2	5	3	5	3	2	2
7	1	2	3	1	1	4	2	5	3	2	3	4	4	2	2	3	1	5	3	2
8	1	3	5	1	3	2	4	2	2	1	4	4	2	4	4	2	1	2	4	2
9	4	4	4	4	4	3	2	4	1	4	4	2	5	1	4	1	4	4	2	3
10	5	5	5	4	4	4	5	3	3	2	4	4	1	4	5	5	5	3	3	4
11	4	5	5	4	5	4	4	1	2	5	4	4	5	5	4	5	5	3	1	3
12	1	1	2	5	1	2	2	1	1	1	1	3	1	1	2	5	1	2	1	1
13	3	2	3	1	3	1	2	2	3	4	3	2	4	3	2	1	1	2	4	2
14	1	2	1	3	2	3	3	4	1	3	1	2	1	2	2	2	1	3	5	3
15	2	3	4	2	4	4	3	4	1	5	2	3	2	4	4	5	4	1	2	4
16	1	2	2	3	3	5	2	3	2	5	4	3	2	3	4	2	4	2	4	3
17	2	2	5	3	4	1	4	1	5	3	2	2	1	5	2	4	4	2	5	3
18	2	3	5	1	3	1	4	2	5	2	3	3	1	4	2	2	5	5	2	4
19	5	4	5	3	4	1	3	4	3	4	3	2	1	3	5	1	5	5	4	5
20	4	5	1	5	4	5	4	1	3	4	5	3	2	3	5	1	5	5	5	5
21	1	5	1	1	1	3	4	3	5	1	4	1	5	2	3	1	5	1	3	4
22	2	2	4	3	3	4	5	4	3	4	2	4	4	1	3	5	5	5	5	4
23	5	5	5	2	5	1	4	4	1	2	1	4	2	4	2	1	2	1	3	2
24	5	4	2	1	1	2	4	1	1	4	3	3	1	1	4	5	5	2	1	3
25	3	2	4	3	2	1	3	2	3	1	3	2	3	5	1	1	2	4	1	2
26	5	3	4	5	5	5	5	4	3	4	2	2	5	5	5	4	5	1	5	3
27	5	3	1	5	4	4	5	2	3	2	5	2	3	4	4	3	5	4	2	3
28	2	5	4	4	5	4	3	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3
29	3	4	2	2	3	2	2	2	1	4	21	2	2	2	2	4	2	4	4	4
30	3	4	2	3	2	4	4	4	2	3	3	4	5	2	3	4	5	5	5	5
31	3	3	4	4	4	5	1	5	5	2	4	5	2	4	3	4	3	4	4	4
32	3	3	4	5	2	2	4	4	3	2	3	5	4	4	5	5	3	4	4	5
33	5	4	5	5	5	5	4	4	2	4	4	2	3	2	5	4	4	5	2	1
34	1	1	5	1	5	2	1	2	1	3	2	1	3	3	1	1	5	5	5	5
35	4	1	1	4	1	2	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	3	1	4	4
36	2	2	5	3	3	5	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	5	3	4	2

37	4	4	1	5	5	1	5	5	5	5	1	5	1	2	2	2	2	2	4	2
38	1	2	1	1	2	1	2	1	2	5	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2
39	1	3	5	4	4	1	3	5	5	1	1	2	3	1	1	3	1	1	1	
40	1	2	5	5	1	5	5	5	5	5	2	2	2	2	1	4	3	4	4	
41	2	5	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	
42	2	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	5	1	2	2	2	
43	1	4	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	
44	4	3	1	3	2	4	1	3	3	5	2	1	2	2	1	1	4	3	1	
45	3	5	5	5	5	4	5	5	2	5	4	1	5	5	3	4	5	4	3	
46	3	2	3	2	3	5	4	5	3	4	5	5	5	2	4	4	5	5	3	
47	4	5	2	2	3	2	5	2	2	2	2	5	4	4	4	4	3	3	5	
48	2	3	3	4	2	5	4	5	2	5	5	5	2	1	5	5	4	4	2	
49	5	4	5	5	2	4	5	1	4	2	5	5	5	5	5	3	5	4	1	
50	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	
51	1	3	1	2	3	1	3	4	5	1	4	2	1	4	5	2	5	4	1	
52	5	5	5	1	5	5	4	2	1	3	3	5	4	1	4	3	5	1	3	
53	2	5	4	4	2	4	2	1	5	5	5	4	2	2	3	2	2	4	1	
54	2	1	3	3	2	1	5	4	2	4	2	2	2	4	3	3	4	3	3	
55	4	4	4	5	4	2	4	1	3	4	4	1	1	1	5	5	3	5	1	
56	4	1	3	4	2	3	5	3	4	5	3	1	2	4	3	3	1	2	3	
57	1	5	1	1	3	5	1	1	4	3	3	2	3	2	4	4	2	3	2	
58	1	5	5	2	5	5	5	5	1	4	5	5	5	2	5	4	5	2	2	
59	5	3	2	5	4	5	5	4	5	5	5	3	4	4	5	3	4	3	3	
60	4	1	4	2	3	4	4	2	5	1	3	1	2	2	5	3	3	5	3	
61	1	2	2	1	4	3	3	4	1	1	3	4	4	3	3	4	4	3	4	
62	3	1	2	4	5	1	3	4	1	3	1	1	1	2	3	1	2	1	4	
63	1	2	1	2	4	5	3	4	2	2	4	1	1	2	1	1	4	5	2	
64	1	2	2	3	5	2	1	4	3	5	2	5	2	2	2	5	5	4	1	
65	5	1	2	2	2	2	1	1	1	5	4	5	1	1	1	1	1	1	1	
66	2	3	1	4	2	5	3	3	3	5	4	4	1	1	1	1	1	1	1	
67	5	4	3	1	1	5	5	4	4	2	5	4	3	3	5	3	5	1	2	
68	4	4	5	5	4	2	3	2	2	4	4	3	4	1	1	3	3	3	1	
69	5	1	3	2	1	1	1	5	3	1	3	4	5	1	2	4	1	5	5	
70	4	1	3	4	1	4	1	3	4	5	2	1	5	5	1	4	1	2	3	
71	4	3	5	2	1	1	1	2	3	4	5	1	4	3	2	2	3	3	2	
72	4	3	2	5	1	1	1	4	2	5	3	2	4	4	1	4	3	5	4	
73	5	1	5	3	3	2	4	5	1	1	2	2	2	1	5	1	5	5	1	
74	5	5	5	2	5	1	1	5	5	4	3	2	3	3	3	3	4	4	3	

## Anexo 8:

### Constancia de haber aplicado el instrumento

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Universalización de la Salud"

Lima, 23 de octubre de 2020  
Carta P. 680-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

C.P.C  
DORA OFELIA GAMARRA REYES  
JEFE DE LA OFICINA DE CONTABILIDAD  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AUCALLAMA

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a CHANGANAQUI RENGIFO, CINTHIA MARISOL; identificada con DNI N° 42209626 y con código de matrícula N° 7002451139; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL EN LA GESTION ADMINISTRATIVA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AUCALLAMA, LIMA,2020**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador CHANGANAQUI RENGIFO, CINTHIA MARISOL asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

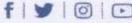
Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

  
  
Dr. Carlos Venturo Orbegoso  
Jefe  
ESCUELA DE POSGRADO  
UCV FILIAL LIMA  
CAMPUS LIMA NORTE

 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AUCALLAMA  
  
C.P.C. DORA OFELIA GAMARRA REYES  
MATRICULA N° 08006  
JEFE DE LA UNIDAD DE CONTABILIDAD

Somos la universidad de los que quieren salir adelante.

  
[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)