



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**La innovación como factor en la gestión del conocimiento
en las empresas. Revisión Sistemática**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN

AUTORAS:

León Flores Deysi Jaditza (ORCID: 0000-0003-3332-6157)

Peña Hijar Sheyla Noeli (ORCID: 0000-0002-5839-4669)

ASESOR:

Dr. Illa Sihuincha Godofredo Pastor (ORCID: 0000-0002-2532-3194)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de organizaciones

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedicamos con todo el corazón esta tesis a nuestros padres por forjarnos como personas y brindarnos su apoyo incondicional; asimismo, a nuestros hermanos quienes con su apoyo aportaron en el proceso de nuestro aprendizaje.

Agradecimiento

En primer lugar, a Dios, seguido a los docentes quienes intervinieron con sus experiencias y sugerencias de seguir creciendo, a nuestros familiares que fueron participe durante el proceso del desarrollo de nuestra tesis.

Índice de contenidos

| | Pág. |
|-------------------------------------|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de gráficos y figuras | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 9 |
| III. METODOLOGÍA | 22 |
| 3.1. Tipo de investigación | 22 |
| 3.2. Protocolo y registro | 22 |
| 3.3. Criterios de elegibilidad | 23 |
| 3.4. Fuentes de información | 24 |
| 3.5. Búsqueda | 24 |
| 3.6. Selección de los estudios | 25 |
| 3.7. Proceso de extracción de datos | 26 |
| 3.8. Lista de estudios | 27 |
| 3.9. Aspectos éticos | 28 |
| IV. RESULTADOS | 29 |
| V. DISCUSIÓN | 34 |
| VI. CONCLUSIONES | 42 |
| VII. RECOMENDACIONES | 45 |
| REFERENCIAS | 47 |
| ANEXOS | 60 |

Índice de tablas

| | Pág. |
|--|------|
| Tabla 1 <i>Planteamiento de objetivos</i> | 8 |
| Tabla 2 <i>Criterio de búsqueda</i> | 23 |
| Tabla 3 <i>Lista de palabras clave de búsqueda</i> | 24 |
| Tabla 4 <i>Resultados de filtro semiautomático y comprobación manual</i> | 25 |
| Tabla 5 <i>Marco de teoría de innovación</i> | 27 |
| Tabla 6 <i>Publicaciones de revistas desde el 2017 al 2020</i> | 29 |
| Tabla 7 <i>Relación de journal de cada artículo</i> | 31 |
| Tabla 8 <i>Clasificación de la innovación según autores</i> | 33 |

Índice de gráficos y figuras

| | | |
|-----------------|-----------------------------|------------|
| <i>Figura 1</i> | Paso de extracción de datos | Pág. 26 |
|-----------------|-----------------------------|------------|

Resumen

El objetivo principal de esta investigación fue revisar los métodos vigentes de innovación y generar una clasificación actualizada. La metodología de investigación fue de diseño cualitativo con un enfoque de revisión sistemática a través de artículos científicos indexados. Se aplicó una selección de estudios, como la búsqueda, fuentes de información tomando en cuenta los criterios de inclusión y exclusión. Se plasmó la búsqueda por año, el cual mide la evolución de la variable en estudio, mientras que la búsqueda por cuartil enfatiza la calidad de los artículos; asimismo, esto permitirá la realización de la matriz de categorización, para una clasificación actualizada quedando con un total de 40 artículos, los cuales cumplían con los criterios. Como hallazgos, la innovación se ha convertido en una alternativa en el desarrollo de las organizaciones, con el propósito de cumplir diferentes cambios; sin embargo, es una actividad altamente riesgosa siendo un proceso largo e incierto, debe considerarse como multidimensional en lugar de unidimensional. En conclusión, otorga mejoras en el rendimiento para una ventaja competitiva, permite que los procesos puedan crear valor a través de los incrementos de sus capacidades internas y externas.

Palabras Clave: Proceso del conocimiento, calidad, competitividad.

Abstract

The main objective of this research was to review current innovation methods and generate an updated classification. The research methodology was of qualitative design with a systematic review approach through indexed scientific articles. A selection of studies was applied, such as the search, sources of information, taking into account the inclusion and exclusion criteria. The search was made by year, which measures the evolution of the variable under study, while the search by quartile emphasizes the quality of the articles; Likewise, this will allow the realization of the categorization matrix, for an updated classification, leaving a total of 40 articles, which met the criteria. As findings, innovation has become an alternative in the development of organizations, with the purpose of fulfilling different changes; however, it is a highly risky activity being a long and uncertain process, it should be considered as multidimensional instead of unidimensional. In conclusion, it provides improvements in performance for a competitive advantage, it allows processes to create value through increases in their internal and external capabilities.

Keywords: Knowledge process, quality, competitive.

I. INTRODUCCIÓN

En el capítulo I se detalló el contexto en el cual las organizaciones han tenido que realizar innovaciones constantes para adaptarse a las necesidades cambiantes, por lo tanto, deben realizar una adecuada gestión de conocimientos para optimizar sus procesos y ser más efectivos con resultados que otorgue una ventaja competitiva. Por ello, se busca realizar un proceso sistemático del análisis de la información, teniendo en cuenta el desarrollo de nuestra variable en estudio. El primer punto a tratar fue, describir la variable innovación desde un enfoque general, evidenciando la importancia que tiene como factor mediador en la gestión del conocimiento que crea valor a las organizaciones. Por tal motivo, la investigación ahonda y expone que los factores de la variable fueron determinadas a través de artículos indexados, con el objetivo de que esta investigación sea accesible y guía para futuras investigaciones, por consiguiente, conllevando a la formulación del problema de investigación se definieron las justificaciones teóricas, metodológicas y sociales, así como los objetivos de la investigación.

La innovación es un instrumento que brinda recursos a través de la creación y desarrollo del conocimiento basándose en las capacidades innovadoras (Shujahat, Ali, Nawaz, Durst & Kianto, 2018, p.2); puesto que, la capacidad de gestión del conocimiento influye de manera positiva en la innovación (Sun, Liu & Ding, 2020, p.9); por tal motivo proporciona recursos para la capacidad de creación de riqueza (Ferreira, Fernández & Ratten, 2017, p.75); es por ello que la innovación establece elementos que permite un mejor resultado en el proceso y atributo organizacional (Klapalová & Škapa, 2018, p.2); ya que la innovación resulta siendo un arma poderosa para el éxito sostenible de las organizaciones (Rehman & Iqbal, 2020, p.4); sin embargo, la innovación se considera como un factor importante que favorece el desarrollo de las organizaciones y su ventaja competitiva (Kraśnicka, Glód, & Pośpiech, 2018 p.2); por lo anteriormente mencionado la innovación se relaciona con la gestión del conocimiento para obtener un eficaz desempeño en las organizaciones (Durmuş & Abdukhoshimov, 2018, p.10).

De acuerdo a estudios realizados se concluyeron que para obtener una innovación eficaz se debe tener en cuenta la gestión del conocimiento (Shujahat et al., 2018, p.11); puesto que, al implementar una innovación adecuada se alcanza un impacto positivo dentro de las organizaciones (Ferreira et al., 2017, p.92).

Asimismo, se identifica que al tener una innovación abierta mejora la capacidad de conocimiento (Sun et al.,2020, p.11); puesto que genera un entorno propicio y motivador para los colaboradores que puedan desarrollar habilidades creativas y exhiban su comportamiento innovador (Rehman & Iqbal, 2020, p. 8). De la misma, manera ciertas investigaciones señalan que se asocia positivamente con la capacidad de transformar y explotar el conocimiento obtenido (Kraśnicka et al., 2018, p.6); por lo tanto, se debe tener en cuenta que la gestión del conocimiento plasmada de una forma equilibrada genera una ventaja competitiva sostenible para las organizaciones (Durmuş & Abdukhoshimov, 2018, p.11).

Para alcanzar una innovación eficaz la cual se ve reflejada en la gestión del conocimiento se deben considerar cinco factores; teniendo como primer factor, la competitividad ya que es determinante en la producción y desempeño de las empresas (Srivastava, Sultan & Chashti, 2017, p.67); puesto que está presente en muchos aspectos de la sociedad y puede definirse, como la capacidad de vender productos, recibir beneficios y recursos (García, Siles & Vázquez, 2018, p.3); en otras palabras, la innovación proporcionará las ventajas determinantes en el mercado competitivo (Zhu & Cheung, 2017, p.13); enfocada a mejorar el rendimiento de la innovación mediante el desarrollo de nuevos bienes y servicios o nuevos mercados (Terzić, 2017, p. 67); en efecto se explica en gran medida por la innovación, cuando hay un camino a través de la gestión prácticas en el entorno competitivo (Feldman, Jacomossi, Barrichello & Morano, 2018, p.205).

En estudios realizados se corroboró que los objetivos de una organización es la competitividad que se da a través de la innovación (Zhu & Cheung, 2017, p.14); sin embargo, otros estudios señalan que para garantizar la innovación y la competitividad se debe tener en cuenta una buena gestión (Feldman et al., 2018, p.206). Asimismo, se confirma que la relación entre la innovación y la competitividad es fuerte ya que conduce a desarrollar una buena gestión del conocimiento (García et al., 2018, p.12); además es fundamental que la competitividad en las organizaciones se base en la innovación plasmada en estrategias de producto, ciencia, tecnología y procesos (Srivastava et al., 2017, p.73). Por último, la innovación debe tener condiciones de emprendimiento para generar un mayor grado de competitividad en las organizaciones (Terzić, 2017, p.77).

Como segundo factor la calidad de innovación, el cual consiste en el desarrollo dentro de la organización, además considera como recursos la ejecución de un proceso de personas, material y equipo (Morais, Irapuan, Brejão, & Costa, 2019, p.2133); el cual, permite lograr la satisfacción del cliente a través del perfeccionamiento de procesos, productos y servicios (González, Roig & Botella, 2018, p.4); a su vez, las actividades de gestión de la calidad se desarrolla en un contexto que involucran a los colaboradores en relación a su desempeño, incluyendo la capacitación a nivel interna y externa en gestión de la calidad, el trabajo en equipo, para mejorar las relaciones con los proveedores y facilitar una comunicación más fluida dentro de la organización (Schniederjans 2018, p.15).

Por tanto, la calidad de la innovación está relacionada con diversas actividades cuyo objetivo es la generación de resultados a través de los procesos continuos. Sin embargo, las organizaciones que implementan la calidad total tendrán éxito en la implementación de las estrategias innovadoras (Antunes, Texeira & Fernández, 2017, p.21); puesto que, la calidad en los procesos de innovación juega como un elemento mediador en la relación entre el aprendizaje organizacional y la ventaja competitiva (Le & Lei, 2018, p.13).

De acuerdo a estudios realizados indican que la calidad en la innovación se basa en las prácticas de gestión (González, et al.,2018, p.16); asimismo, otros investigadores concluyeron que se debe promover la importancia de la calidad en innovación (Morais et al.,2019, p.2143); puesto que, la innovación tiene una relación directa con la calidad conllevando así un mejor desempeño de los colaboradores (Schniederjans 2018, p.14); de tal manera otros estudios indican que las organizaciones deben adoptar estrategias de innovación en los niveles operativos y financieros, promoviendo el desempeño en base a la calidad (Antunes et al., 2017, p.23); por tal motivo la velocidad y calidad de la innovación contribuyen significativamente a una ventaja competitiva (Le & Lei, 2018, p.15).

El tercer factor, es el desempeño puesto que se centra en los controles organizacionales y en los resultados de innovación (Segarra, Escrig & García, 2019, p.867); por otro lado, el desempeño refuerza la innovación en las organizaciones (Anning, Hinson, Amidu & Nyamekye, 2018, p.4). La innovación resulta fundamental para que una organización aumente su desempeño y posición competitiva en su entorno de mercado (Matookchund & Steyn, 2019, p.9); a través

de la recopilación de fuentes de conocimiento internas vs. externo y control vs flexibilidad que se considera actividades de dominio de la organización (Taghizadeh, Rahman, Hossain & Haque, 2020, p.217); por tal razón, permite innovar de forma más eficaz, ya que han establecido procedimiento de aprendizaje e interfaz de comunicación organizacional (Li, Li, Yu, & Yuan, 2019, p.814).

De acuerdo a las evidencias obtenidas señalan que el desempeño debe estar relacionado con la innovación, a través de la creatividad, capacidad de análisis y comportamientos de resolución de problemas (Segarra et al., 2019, p.881); además existen evidencias que señalan que un buen desempeño conlleva al desarrollo de la innovación entre colaboradores (Matookchund & Steyn, 2019, p.10); por lo tanto, los estudios demostraron que la capacidad de participación y la innovación mejoran el desempeño de las organizaciones tanto a nivel financiero y no financiero (Anning et al., 2018, p.6); asimismo es fundamental para el desarrollo y la implementación de la innovación se tengan los conocimientos necesarios para asegurar un buen desempeño por parte de los miembros de la organización (Khadijeh & Abidur, 2020, p.236); por ello se concluye que la mejora del rendimiento de la innovación, se basa en el desempeño a través de los conocimientos obtenidos (Li et al., 2019, p.824).

El cuarto factor, el proceso de gestión del conocimiento permite a las organizaciones transformarse en un medio más innovador (Inków, 2020, p.145); esta se da en cuatro etapas, el primero es el proceso en el cual se basa en obtener conocimiento, el segundo es la creación el conocimiento, continuando con el tercera etapa que consiste en compartir y aplicar conocimiento, identificando el conocimiento necesario para la organización, finalmente, el almacenamiento y la documentación del conocimiento (Tekin & Akyol, 2019, p.6); en relación a ello se considera como segunda fuerza impulsora de la innovación a la gestión del conocimiento (Yusr, Mokhtar, Othman & Sulaiman, 2017, p.959).

Cabe recalcar que cuando un trabajador enfrenta dificultades y/o problemas en tareas imprevistas, los procesos de gestión del conocimiento lo motivan a comprometerse con la creación de conocimiento (Shujahat, Sousa, Hussain, Nawaz, Wang & Umer, 2017, p.444); por tal motivo, hace que las organizaciones mantengan el control de la rentabilidad y de la innovación obtenida de manera interna o externa (Teixeira, Oliveira & Curado, 2018, p.34).

El estudio realizado indico que las organizaciones deben mantener un control de rentabilidad que produce la innovación que son adquiridos a través del proceso de la gestión del conocimiento (Teixeira et al., 2018, p.35). Mientras que otras investigaciones indican que la innovación basada en un proceso de la gestión del conocimiento resulta una herramienta importante para facilitar la penetración de nuevos mercados permitiendo de esta manera que las organizaciones incrementen su productividad y rentabilidad (Tekin & Akyol, 2019, p.17). En ese sentido, la adquisición y gestión del conocimiento ha sido reconocida como una de los requisitos esenciales para reforzar el rendimiento de la innovación (Yusr et al., 2017, p.969). Por tal motivo estudios concluyeron que el proceso de la gestión del conocimiento enfatiza principalmente en la capacidad de reconfigurar los recursos que posee la organización en el campo de la innovación (Inków, 2020, p.150).

Por último, el factor de la innovación abierta se refiere al uso de actividades internas y externas para acelerar el nivel de innovación (Wang & Xu, 2018, p.6); además, está es considerada clave como impulsor de la innovación de las empresas (Shi & Zhang, 2018, p.582); se ha demostrado que es beneficioso para el incremento en el desempeño innovador, puesto que brinda mejoras en la integración con proveedores y clientes (Tranekjer, 2017, p.7); por ello, se ha definido que la innovación aporta un nuevo enfoque a la relación de comprador y proveedor, donde domina la exploración de nuevas áreas de conocimiento en lugar del uso optimo ya existente en la organización (Mahmud, Servajean, Gilain & Dumas, 2019, p.9); por consiguiente la innovación abierta implica el uso de recursos internos y externos de conocimiento para mejorar los procesos de innovación radical o incremental (Freixanet, Braojos, Rialp & Rialp, 2020, p.3).

Las investigaciones desarrolladas señalan que la innovación abierta entrante puede tener un impacto directo en la innovación (Wang & Xu, 2018, p.17). Por otro lado, las organizaciones deberían tener un modelo de innovación abierta basada en el desarrollo de un entorno (Freixanet et al., 2020, p.4). Del mismo modo, ciertas investigaciones indican que se debe adquirir conocimientos externos para la organización (Shi & Zhang, 2018, p.592). De tal manera, que se evidencian los efectos positivos en los proyectos de innovación a través de la participación de los proveedores (Tranekjer, 2017, p.15); ya que, la gestión de la innovación abierta

está enfocado específicamente en la construcción de redes externas para identificar y abordar el conocimiento (Sihem et al., 2019, p.24).

De acuerdo al planteamiento de la realidad problemática, donde se plasmaron las evidencias empíricas sobre la trascendencia e importancia de la innovación, como elemento condicionante en las organizaciones que pretenden y buscan actuar de manera competitiva, se determina que el estudio ayudó a entender la amplitud teórica de la variable estudiada en otros contextos y cuyos resultados permitieron concluir que es un factor determinante en el proceso de mejora en el rendimiento empresarial, para toda organización que practique de manera constante la innovación permite que mantengan el control de la rentabilidad y el proceso de gestión del conocimiento.

Dentro de la investigación, se debe identificar el problema, ya que es un aspecto importante. Es por ello que para realizar la formulación de la problemática se debe partir en base de una necesidad con la finalidad de tener el problema de manera precisa y clara, dado que se buscará responder esta interrogante durante el desarrollo de la investigación, hallando de esta manera la comprobación de la problemática, dependiendo del interés del estudio, manteniendo el cumplimiento de los objetivos (Hernández y Mendoza, 2018, p.10). Asimismo, las investigaciones son actividades que orientan al desarrollo de un cuerpo organizado de conocimiento o su aplicación a través de un método que permita la confrontación de resultados (Hernández, Ramos, Placencia, Indacochea, Quimis y Moreno, 2018, p.37); Después del análisis a la fundamentación, se realizó la formulación del problema: Existe la necesidad de proponer una clasificación actualizada desde el enfoque de la innovación en relación con la gestión del conocimiento en las organizaciones a través de un diseño de revisión sistemática.

Por la naturaleza, la investigación necesita ser ajustada a las condiciones de teoría demostrable. La justificación es un diseño encargado de señalar a través de sus preguntas, nuevos discernimientos, actualizar datos disponibles, o buscar nuevas alternativas técnicas o metodológicas, entre otras opciones (Chavarri, 2017, p.187). La justificación de la investigación debe responder diversas interrogantes, *para qué y por qué* de una manera clara y precisa argumentando la utilidad del estudio (Reyes y Boente, 2019, p.21).

La justificación teórica, es una investigación ya existente, que resalta el propósito más extenso de lo que ya está propuesto en la base de resultados (Bilbao y Escobar, 2020, p.27). Por ello, el proyecto de investigación tiene como orientación dar explicación y desarrollo a las variables de estudio causal en derivación de la variable dependiente la cual permite poder aplicar los conocimientos adquiridos, para de esa manera poder comparar en base a las teorías y argumentos para encontrar la respuesta del estudio.

Por otro lado, las teorías tienen el propósito de fundamentar las investigaciones con el fin de comprobar el estudio, puesto que están constituidas por un conjunto de variables interrelacionadas que explican y predicen situaciones (Carhuancho, Nolazco, Sicheri, Guerrero y Casana, 2019, p.38). En tal sentido, permite entender la importancia de la innovación como factor en la gestión del conocimiento en las empresas; durante el transcurso de los años se ha evidenciado que hay diversas formas de implementar la innovación; dado que, la gestión del conocimiento es clave para desarrollar un adecuado proceso de innovación; la respuesta está plasmada en el estudio; ya que, se recopilaban artículos indexados, evidenciando los beneficios que otorga la innovación para la organización. Por tal motivo, en el proceso se verá fortalecido con los artículos científicos, los cuales darán apoyo a las teorías a través de un adecuado análisis de resultados. En ese sentido, se busca incentivar a seguir con la investigación de la variable innovación en consecuencia o efecto al factor gestión del conocimiento.

La justificación metodológica se define como uso de elementos: las formas de recopilación de datos, análisis e interpretación de los autores que proponen para sus estudios, que pueden mezclar diferentes métodos para recopilar, analizar e interpretar datos para obtener sus resultados (Abutabenjeh, Sawsan; Jaradat & Raed, 2018, p.11). Por otro lado, se identifica, que es un porqué de la elección del conjunto de enfoque, diseño o métodos de investigación que buscan obtener un resultado para así poder demostrarlo con argumentos y evidencias (Carhuancho et al., 2019, p.36). Ante lo expuesto anteriormente, como justificación metodológica para la investigación se tomó a los diversos artículos indexados que estudian a la innovación y la gestión del conocimiento, lo cual permite desarrollar una investigación con un mínimo sesgo a través de los criterios de elegibilidad y

discriminación, puesto que se clasificaron en las dimensiones de la variable innovación mediante la elección de los artículos.

Finalmente, la justificación social permite identificar y tratar problemas sociales, al incluir participativamente dentro del proceso de investigación a todos los actores involucrados en el fenómeno de estudio (Rodes & Santillán, 2019, p.174). Es decir, implica especificando exactamente quién o qué se estudiará, cuándo, cómo y con qué propósito (Abutabenjeh et al., 2018, p.5). La justificación se da a través de las revistas indexadas que indican de manera positiva los beneficios de la innovación a través de una adecuada gestión del conocimiento, que permite a las organizaciones brindar calidad en sus servicios o productos, manteniendo la competitividad en el mercado, teniendo en cuenta la innovación abierta que le permite obtener conocimientos internos y externos, esto se da con un adecuado proceso de la gestión del conocimiento, el cual también busca la productividad y satisfacción de los colaboradores. En este sentido, si existe una correcta innovación conllevará desarrollar la gestión del conocimiento creando una ventaja competitiva en las empresas.

Asimismo, para poder determinar el objetivo se tomará como referencia a autores que abordan el tema, puesto que son afirmaciones que tendrán que ponerse a prueba a través de dos o más variables, los cuales servirán como guía para realizar una adecuada búsqueda y recolección de datos; por otro lado, el objetivo debe formularse de forma declarativa o expositiva (Hernández y Mendoza, 2018, p.60). Asimismo, son enunciados que expresan las metas que se deben lograr para desarrollar el estudio y responder la pregunta planteada dentro de la investigación (Tapia, Palomino, Lucero & Valenzuela, 2019, p.7).

Tabla 1

Planteamiento de objetivos

| Niveles | Propuesta |
|-------------------------|--|
| Objetivo 1 | Revisar los métodos vigentes de Innovación y generar una clasificación actualizada, orientada a la gestión del conocimiento en las empresas. |
| Objetivo 1 ^a | Revisar los métodos vigentes de Innovación orientada a los procesos en las empresas y actualizar la información. |
| Objetivo 1b | Revisar los métodos vigentes de Innovación orientada a la competitividad en las empresas y actualizar la información. |
| Objetivo 1c | Revisar los métodos vigentes de Innovación orientada a la calidad en las empresas y actualizar la información. |
| Objetivo 1d | Revisar los métodos vigentes de Innovación orientada a la responsabilidad social en las empresas y actualizar la información. |

Nota. Planteamiento de objetivo general y específicos.

II. MARCO TEÓRICO

En el capítulo II se desarrolla el marco teórico, por lo cual se buscó artículos relacionados a la innovación en las empresas en base a artículos indexados que respaldan la investigación y ofrezcan mayores conocimientos en el tema de estudio, así mismo se utilizó un sistema de búsqueda de la variable de estudio y sus respectivos factores en un contexto teórico.

Santoro, Vrontis, Thrassou & Dezi (2017); estudiaron la relación entre el sistema de innovación abierta, gestión del conocimiento, capacidad del conocimiento y capacidad de innovación, para alcanzar dicho objetivo la investigación fue de diseño experimental con un enfoque mixto con una unidad de análisis constituida por empresas italianas de los diferentes sectores y tamaños. Los autores concluyeron que la gestión del conocimiento permite aumentar la innovación abierta y colaborativa; en este contexto ofrece a las empresas nuevas oportunidades; además las empresas deben tener las capacidades internas para comercializar el conocimiento proporcionado por la apertura de crear nuevas capacidades. Asimismo, los autores recomiendan que para futuras investigaciones se debe investigar la relación entre las variables anteriores dentro de un solo sector para un análisis y precisión más refinados.

Väyrynen, Helander & Vasell (2017); el objetivo de este estudio fue comparar la innovación abierta y las prácticas clave de gestión del conocimiento y los desafíos presentes entre pequeñas, medianas y grandes empresas. La investigación fue de diseño exploratorio con un enfoque mixto con unidad de análisis de empresas de diferentes tamaños en Finlandia. Los autores concluyeron que las empresas tienen que afrontar retos para definir lo que la gestión del conocimiento realmente significa para sus procesos organizacionales, además, cómo desarrollar sistemas prácticos de gestión del conocimiento temáticas y construir una estrategia de gestión del conocimiento para mejorar la innovación. Por otro lado, recomendaron que, a estudios futuros, es necesario estudiar más detenidamente el desarrollo de la gestión del conocimiento como práctica interorganizacional en un negocio globalizado. Además, la gestión del conocimiento debe estudiarse más a fondo como una práctica que ayuda organizaciones para desarrollar y mantener su capacidad de innovación.

Durmus & Abdukhoshimov (2017); plantearon como objetivo identificar el papel mediador de la innovación como componente en la relación entre la gestión del conocimiento de proceso y desempeño. La metodología empleada fue un diseño exploratorio con un enfoque mixto, utilizaron como unidad de análisis a los gerentes de alto nivel de empresas que operan en la industria de telecomunicaciones de Turquía, llegaron a la conclusión de que los procesos de gestión del conocimiento se relacionan con el componente de la innovación, asimismo esto se ve reflejado en el desempeño, el marketing, producto y proceso de gestión del conocimiento en las empresas. Por otro lado, los investigadores sugirieron que para futuras investigaciones la escala implementada para medir el papel mediador de la innovación en la gestión del conocimiento debe desarrollarse más.

Srivastava, Sultan, Abid & Chashti (2017); este artículo tuvo como objetivo explorar la influencia de la Innovación en el desempeño competitivo. La metodología aplicada fue mixta con un diseño exploratorio con unidad de análisis en la industria de procesamiento agroalimentario del Estado de Jammu y Cachemira de la India. Los autores concluyeron que los resultados del estudio proporcionaron una relación significativa entre la innovación competencia y competitividad a nivel de empres; asimismo recomendaron que las empresas tienen el desafío de desarrollar competencia en la innovación para definir su panorama competitivo.

Wang & Xu (2018); plantearon como objetivo proponer un modelo de investigación que explore el vínculo entre innovación, gestión del conocimiento del cliente e innovación radical. La metodología empleada en esta investigación fue de diseño descriptivo con un enfoque mixto. Utilizaron como unidad de análisis a empresas de servicio ubicadas en la región del río Yangtzé. Como resultado del estudio llegaron a la conclusión que las actividades de la innovación abierta tienen un impacto directo en las innovaciones, es decir la innovación puede utilizar como recursos únicos de una empresa para promover la innovación radical, así como también la muestra de importancia del mecanismo de intercambio de conocimientos en el proceso del impacto de la innovación abierta saliente en la innovación radical. Asimismo, los autores recomendaron que a futuras investigaciones se pueda llevar

a cabo exploración en profundidad dese la perspectiva del intercambio de conocimientos, la capacidad de absorción.

Rajapathirana & Hui (2018); estudiaron la relación entre la capacidad de innovaciones, tipo de innovación y los diferentes aspectos del desempeño de la empresa, incluida la innovación, el mercado y desempeño financiero basado en el estudio empírico que cubre la industria de seguros en Sri Lanka. En el marco de la investigación desarrollada en este estudio el diseño que empearon fue descriptiva con un enfoque mixto teniendo como unidad de análisis a los altos directivos de compañías de seguros. Concluyeron que la innovación de productos y mercados tiene un mayor impacto en el desempeño de la empresa, por lo tanto, la compañía de seguro necesita variedad de productos de inversión para atraer clientes y enfocarse en actividades relacionados con el marketing. Los autores sugirieron que a futuras investigaciones se debe abordar diferentes aspectos que influyan en la capacidad de innovación, como la orientación al cliente orientación al mercado y orientación tecnológica, ya que son factores de desarrollo creciente para la capacidad de innovación.

Wu & Hu (2018); el artículo tuvo como objetivo definir una innovación abierta implementando la gestión del conocimiento impulsada por la innovación organizacional para ejecutar eficazmente el soporte. La metodología empleada fue de diseño descriptivo con un enfoque mixto, la unidad de análisis estuvo constituida por empresas de diferentes rubros. Los autores concluyeron que las empresas pueden utilizar la innovación abierta a través del conocimiento externo en cooperación con proveedores, clientes y otras fuentes, así como conocimiento interno con propias actividades de investigación desarrollo e innovación para llevar nuevas ideas al mercado o licencias a otros socios, ya que las empresas buscan avanzar en sus nuevos conocimiento, Para futuras investigaciones se podría realizar un estudio de casos longitudinalmente para comprender en profundidad el impacto de este marco.

Susanty, Yuningsih & Anggadwita (2018); el estudio tuvo como objetivo estudiar el desempeño de la innovación en el centro de investigación y capacitación mediante la gestión proactiva de los activos de conocimiento. El diseño es explicativo con un enfoque cualitativo y la unidad de análisis se fueron los empleados de centros de investigación y formación de aparatos gubernamentales

en Indonesia. Los resultados del estudio concluyeron que se puede mejorar el desempeño de la innovación a través de una gestión proactiva de conocimientos el cual servirá como guía para gerentes. Asimismo, para futuras investigaciones los autores recomiendan que se debe realizar un estudio longitudinal, que permitirá la recolección de datos en series de tiempo para obtener una mayor comprensión de los factores causales y longitudinales y la naturaleza de los efectos de la práctica de la gestión del conocimiento en el desempeño de la innovación.

Wahyono (2019); planteó como objetivo estudiar el efecto mediador de la innovación de productos en relación entre la gestión del conocimiento y la ventaja competitiva, analizar el efecto del conocimiento sobre la innovación, la ventaja empresas en productos de alimentos. El enfoque utilizado en este estudio fue cmixto con un diseño descriptivo y con una unidad de análisis constituida por empresarios de productos alimenticios típicos de Riau y Central Java Indonesia. Y como resultado del estudio el autor concluyó que la innovación de productos se desarrolla efectivamente con la gestión del conocimiento, asimismo se identificó que cuanto mejor sea la gestión del conocimiento por parte de los empresarios de productos alimenticios típicos de Riau, la innovación de productos mejorará y viceversa. Para futuras investigaciones el autor sugirió prestar atención a las respuestas de los empleados al conocimiento, así como factores en la implementación de innovación de productos como recompensa por nuevas ideas para las organizaciones.

Sun, Liu & Ding (2019); plantearon como objetivo establecer un vínculo interno para la innovación abierta, la capacidad de gestión del conocimiento y la innovación dual para así asegurar la innovación y sostenibilidad empresarial. El modelo metodológico que fue empleada es un diseño descriptivo con un enfoque mixto y utilizaron como unidad de análisis a empresas de alta tecnología en Beijing y Tianjin; concluyeron que la innovación abierta tiene un impacto positivo en la capacidad de la gestión del conocimiento y la innovación dual, asimismo hicieron mención de las que las empresas necesitan integrar nueva información creativa y responder de manera constante su inventario de gestión del conocimiento para promover la innovación. Por otro lado, recomendaron que para futuras investigaciones se debe ampliar el modelo de investigación considerando la

incertidumbre ambiental y una evaluación longitudinal para reducir las diferencias entre los constructos.

García, Serrano & Pérez (2019); plantearon como objetivo explorar las relaciones entre los resultados de la innovación (producto, procesos, organizacional y comercial) y las prácticas de gestión del conocimiento y como pueden ser moderados por dos dimensiones de la orientación emprendedora (proactividad y asunción de riesgos). La metodología empleada por los autores fue de diseño observacional con un enfoque mixto, cuya unidad de análisis estuvo constituida por pequeñas y medianas empresas familiares españolas. Y como resultados del estudio los autores concluyeron que hay una relación entre la gestión del conocimiento y las variables de innovación estudiadas. Los autores recomiendan que para futuras investigaciones debe haber un estudio de diseño longitudinal que pueda ayudar a diluir los hallazgos con mayor precisión.

Feldman, Jacomossi, Barrichello & Morano (2019); este estudio tuvo como objetivo verificar si la innovación juega un papel en la contribución de las prácticas de gestión en la relación entre innovación global y la competitividad en las empresas. La metodología de la investigación fue de enfoque mixto, con una unidad de análisis contemplados en The Global Informe de competitividad (Foro Económico Mundial 2016). Los autores concluyeron que la competitividad global en presencia de las prácticas de gestión es negativo e insignificante, siendo así que la innovación no es la única explicación para el aumento de la competitividad global de una nación, sin embargo, el elemento de gestión es una variable que ayuda explicar por qué ciertas empresas obtienen mejores resultados en comparación con otros y recomendaron que a futuras investigaciones las variables en estudio no pueden ignorarse en el contexto de innovación y competitividad de las empresas nacionales.

Tekin & Akyol (2019); el objetivo de la investigación fue reconocer si la innovación y la gestión del conocimiento tiene un impacto en la capacidad de la innovación de las empresas y sobre el éxito de nuevos productos. La metodología de la investigación fue de carácter exploratorio con un enfoque cuantitativo y se seleccionó el método de muestreo crítico con unidad de análisis a empresas de electrodomésticos de Turquía. Los autores concluyeron que la capacidad de innovación tiene un impacto directo en el éxito de los nuevos productos, además

explica un involucramiento directo con la creación de conocimiento dentro de las empresas; asimismo recomendaron a futuras investigaciones darle mayor énfasis a la gestión del conocimiento y la innovación con un proceso de aprendizaje a largo plazo y con un enfoque de mercado orientado en la transformación de las actividades en valor de la innovación y el desarrollo de nuevos productos.

Acosta, López, Sanchís & Vázquez (2020); plantearon como objetivo estudiar el papel mediador del desempeño innovador, capacidad administrativa en la relación entre la gestión del conocimiento en la salud colombiana. La metodología empleada en este estudio fue de diseño exploratorio con un enfoque mixto teniendo como unidad de análisis a instituciones de proveedoras de salud. Los autores llegaron a concluir que el desempeño innovador tiene la capacidad de gestión. Para futuras investigaciones los autores sugieren que deben dirigir sus esfuerzos hacia objetivos particulares, como poner fin a la pobreza del mundo promocionando la innovación a través de la industrialización y la infraestructura. De esta forma, el impacto sostenible que tendrá el sector salud, también beneficiará en la mejora de sus conocimientos, capacidades en consecuencia se obtendrá resultados innovadores.

Shahzad, Qu, Ullah & Islam (2020); plantearon como objetivo estudiar la integración de la innovación verde en el desempeño corporativo sostenible y el papel que juega la gestión del conocimiento en las organizaciones. En este estudio se utilizó un diseño transversal con un enfoque mixto y como unidad de análisis a corporaciones multinacionales de fabricación de Pakistán. Los resultados de la presente investigación expusieron que la innovación se relaciona con la gestión del conocimiento, además, la innovación también se relaciona con el desempeño corporativo sostenible. Por tanto, los autores recomiendan a futuro realizar un estudio experimental para así obtener resultados más concluyentes, además, sugieren incorporar cualquier otra variable moderadora como capacidades dinámicas de absorción de los empleados y los rasgos de personalidad que son muy importante para la adquisición y el intercambio de conocimientos que en última instancia es útil para un proceso de innovación eficaz.

El marco teórico es un amplio cuerpo de teorías conectadas, puesto son explicaciones generales y unificadoras para una extensa gama de datos capaces que permiten generar comprobantes, hipótesis y predicciones para la facilidad de

excluir y distinguir entre teorías en competencia (Muthukrishna & Henrich, 2019, p.2); asimismo, las teorías tienen medios para presentar, construir, declarar y relación de alcance, basados en explicaciones causales de propósito teórico, con la finalidad de identificar las implicaciones de causalidad (Hussain & Dar, 2020, p.2).

La innovación y la gestión del conocimiento en las empresas se inicia históricamente con estudios realizados por diversos autores, la innovación es más que un enfoque de surgimiento de las organizaciones, se basa en la capacidad de gestión del conocimiento puesto que cumple un papel fundamental como apoyo para la misma (Saini & Bhargava, 2020, p.26); por ende, es una actividad importante que permite incrementar la competitividad, lealtad y satisfacción (Mai, Huong, Bui & Tuyen, 2019, p.3); por ello, la innovación es la aplicación del conocimiento para argumentar que el éxito depende tanto del conocimiento interno como externo (Alistair & Hardwick., 2017, p.2); por otro lado, para fortalecer el potencial de la innovación se debe incrementar la inversión de la creación y adquisición de conocimiento para así poder construir nuevos productos y/o servicios (Grimsdottir & Edvardsson, 2018, p.2).

La innovación se basa en una competencia continua para optimizar las capacidades de la toma de decisiones (Prifti & Alimehmeti, 2017, p.5). Puesto que es la adopción, asimilación y explotación de una novedad de valor añadido conllevando a la renovación y ampliación de productos o servicios que se desarrollan a través de la gestión del conocimiento interno y externo de una organización (Kurniawati, Samadhi, Wiratmadia, Sunaryo & Rizana, 2018, p.43).

Los fundamentos de la innovación se basan en su sostenibilidad económica en corto y largo plazo como fuente de capacidades dinámicas para contribuir con un mayor rendimiento organizacional (Marín & Cuartas, 2019, p.3); resaltando que los colaboradores conozcan cada uno de los recursos de la empresa ya sea material, financiero, humano y tecnológico para cumplir con el propósito, así realizar una ejecución idónea de la innovación; es conveniente encontrar información de la competencia en el mercado realizando un análisis externo e interno; sin embargo la gestión del conocimiento juega un rol importante para la toma de decisiones en las diferentes etapas del ciclo de vida de la innovación (Nurulin, Skvortsova & Tukke, 2019, p.2). A través de la gestión del conocimiento se obtiene el fortalecimiento de la red de conocimiento interno y externo, cabe resaltar que hay tipos y fuentes, por

ello la estrategia se basa en cuatro, codificación interna y externa, personalización interna y externa (Andriani, Siswanto & Suryadi, 2019, p.1479).

Asimismo, la innovación desarrolla la transición de la creatividad, las técnicas, los procesos de gestión del conocimiento para la implementación de la innovación de manera eficiente, obteniendo así el valor diferenciado, no obstante, este deberá responder las necesidades de los clientes (Wen, Wu, Kang, Wang & Zeng, 2020, p.188). Por ello en lo que respecta a la innovación es tratar de hacer las cosas de manera diferente para resaltar en el mercado competitivo, realizando la transformación de lo que ya existe en algo más útil y significativo, sin embargo esto conlleva a limitar la frontera de producción estimada en las empresas (Broadstock, Matousek, Meyer & Tzeremes, 2019, p.2); de esa manera la innovación presenta un nuevo proceso de desarrollo, nuevas estructuras y desarrollos comerciales que generan un impacto inmediato en el mercado e impulsar las operaciones; no obstante, una organización que no potencia su creatividad dedicará mayor tiempo, recursos y costos en una investigación de mercado no favorable (Hossain, Kannan & Kunju, 2020, p.10).

La innovación y competitividad es la capacidad de sentir los cambios en su entorno y explotar sus recursos con el fin de crear una ventaja competitiva mediante la innovación (Piazza, Mazzola, Abbate & Perrone, 2019, p.2); por ello la competitividad realiza la maximización de recursos por parte de las empresas (Ribeiro, Soares, Abranches & Ziviani, 2018, p.54); asimismo, puede entenderse como la capacidad de competir eficazmente sumando al nivel y dinámica de las innovaciones (Salamaga, 2020, p.2); por otro lado, la competitividad organizacional influye en la innovación (Chaurasia, Kaul, Yadav & Shuka, 2020, p.3), por consiguiente, interviene en el diseño de la organizacional (Sengul, 2019, p.6).

La competitividad afecta positivamente el desempeño financiero y la competitividad de la organización (Lau & Lo, 2019, p.13); asimismo, la innovación está ligada a la competitividad; puesto que, es un requisito para mantener y mejorar la posición dentro del mercado, con la finalidad de optimar los procesos, a su vez incrementar la satisfacción de los colaboradores y clientes, ello se genera de la mano de la innovación y desarrollo de nuevos productos o servicios (Baumann & Harvey, 2018, p.193); en otras palabras, la innovación incrementa el nivel de competitividad; sin embargo, si esta no se desarrolla de manera adecuada genera

un efecto negativo en la productividad y el mejoramiento de productos o servicios conllevando pérdidas de recursos (Balafoutas, Fornwagner & Sutter, 2018, p.6).

La innovación y la calidad se ha definido como un enfoque para lograr y mantener la producción de innovación en niveles altos; puesto que, es un conjunto de principios que refuerzan de manera mutua, sustentando así prácticas y técnicas; entonces, la calidad es el grado en que los productos y/o servicios se ajustan a estándares predeterminados por el mercado competitivo, que son cada vez más complejos (Prakash, Jha, Prasad & Singh, 2017, p.8). Toda organización desde sus inicios intenta obtener una ventaja competitiva, es decir busca la excelencia o superioridad ante su competencia (Pino, 2018, p.5).

Asimismo, la calidad y la innovación proporcionan mucha evidencia positiva en su relación (Maistry, Hurreeram & Ramessur, 2017, p.11); por otro lado, la calidad a través de su integración en las organizaciones genera mejoras en el control de plazo de entregas (Sarkar, Majumber, Sarkar, Kim & Ullah, 2018, p.2); en tal sentido la calidad es la necesidad de tener conocimientos con altos estándares manifestándose en la búsqueda de información dentro del entorno para la implementación de la innovación (Botezatu, Pirnau & Carp, 2019, p.127).

La calidad ha mantenido la innovación dentro de sus productos o servicios para así obtener un grado de eficiencia y efectividad en cada uno de sus procesos; por lo tanto, la calidad se pueden aplicar en dos tipos de estrategias como la innovación a través de la imitación o desarrollando su propias innovaciones, en la primera estrategia puede ser ventajosa para las organizaciones que disfrutan de ventajas competitivas, como salarios bajos, fácil acceso a materias primas, mercados protegidos entre otros, mientras que, si no tuvieran dichas ventajas sería perjudicial para la organización. Por otro lado, la segunda estrategia se traduce en un mejor enfoque para obtener una ventaja competitiva, no solo en lo que respecta a la innovación en productos y procesos, sino también en la innovación de gestión, sin embargo, las ideas innovadoras que no sean aceptadas por los empleados generaran una falta de receptividad en los mismos (Godinho et al., 2017, p.5).

Por otro lado, la gestión del concomimiento actúa como ventana a través de la cual se puede discernir el proceso de mejorar la calidad y asegurar que la innovación es importante para orientar a la organización brindando respuestas ante los cambios del mercado; sin embargo, la gestión de calidad total deberá

desempeñar un papel fundamental en el desarrollo de la gestión del conocimiento para obtener un mayor éxito a través de un enfoque de la gestión de calidad en la innovación (Honarpour, Jusoh & Khalil, 2018, p.12).

Asimismo, la calidad es considerada como una herramienta estratégica para la competitividad y es tan importante como la innovación en las organizaciones, no obstante existen preocupaciones por cambiar la mentalidad de las personas, la formación y la falta de conciencia sobre los conceptos, genera un proceso lento y una calidad básica para las innovaciones del día a día, es decir no cuentan con métodos para mejorar la calidad y reducir costos (Rauf, Haming, Serang & Suryanti, 2018, p.2); además, las situaciones adversas requieren enfoques distintivos para alcanzar las diferentes necesidades y requisitos del mercado, por decir la gestión del intercambio de información externa es clave para una eficiente integración de las organizaciones (Schiavo, Koorzenowski, Soares, Souza & Scavarda, 2018, p.7).

La innovación y el desempeño se mide a través de los colaboradores cuando cumplen sus responsabilidades (Jahanzeb, Fatima, Javed & Giles, 2019, p.6); por ello, el desempeño de la innovación tiene un efecto directo en el puesto que se enfoca en el desempeño en el mercado y el desempeño financiero (Gök & Peker, 2017, p.2); por otro lado, la innovación gerencial resulta en un mayor uso del conocimiento tácito y explícito, que afectan positivamente el desempeño de la empresa (Magnier & Benton, 2017, p.9); no obstante, autores señalan que el desempeño es un indicador importante para el éxito de la innovación (Nguyen, Nguyen & Nguyen, 2018, p.5); asimismo, el desempeño se refleja en las mejoras de trabajo o relaciones externas (Öberg & Alexander, 2018, p.43); entonces el desempeño es un papel importante para la innovación ofreciendo servicios de calidad a los clientes transformarlos en clientes fieles y satisfechos (Lee & Huang, 2019, p.2).

El desempeño es la sostenibilidad en el trabajo, el cual significa maximizar el rendimiento laboral, así como la salud y el bienestar del trabajador, además permite enfrentar desafíos en las innovaciones dentro del mercado laboral actual tales como la competitividad y mayor productividad, por consiguiente permite a la organización desarrollar sus procesos efectivos para la contratación, manteniendo y motivando a sus empleados logrando así las metas establecidas, no obstante los colaboradores necesitan proporcionar habilidades y conocimientos para garantizar la productividad (Salgado, Otero & Moscoso, 2019, p.2); asimismo, el desempeño

laboral es la capacidad de una persona para realizar actividades que contribuye al desarrollo del núcleo técnico de la innovación en la organización, sin embargo el desempeño laboral en las organizaciones es afectado por diversos factores, como falta de apoyo organizacional, habilidades o efectividad gerencial por ende el desempeño laboral de cada individuo conllevará a la existencia del individualismo de los colaboradores (Eliyana & Muzakk, 2019, p.3).

El desempeño es un conjunto de habilidades y conocimientos que son vistos como recursos de capital humano puesto que son cruciales para la innovación generando un valor agregado ante un proyecto o servicios futuros, pese a ello el desempeño no solo comprende el recurso capital humano, sino que son reflejados en factores de habilidades y conocimientos del equipo, como un mecanismo interno que facilita el compartir e integrar conocimientos a los resultados de la innovación para una investigación eficiente dentro de la organización (Popaitoon, 2019, p.41).

Entonces el desempeño es el bienestar de los empleados como el estado mental, físico y la salud general de las personas, así como sus experiencias de satisfacción tanto dentro de la empresa como fuera de ella, el bienestar de los empleados se ve influido por el placer o el disgusto derivado del trabajo en sí mismo, así como las interacciones con colegas, compañeros de equipo y supervisores, el bienestar comprende tanto resultados como psicológicos, angustias, ansiedad y agotamiento emocional y los resultados fisiológicos como presión arterial, enfermedad cardíaca y agotamiento físico que deberán ser tomados en cuenta al momento de implementar la innovación dentro de cualquier área (Nielsen, Nielsen, Ogbonnaya, Käsälä, Saari & Isaksson, 2017, p.5).

La innovación y el proceso de gestión del conocimiento se refiere a identificar y aprovechar el conocimiento colectivo en una organización, entonces el proceso de gestión del conocimiento incluye la creación, almacenamiento, intercambio y aplicación (Balasubramanian, Ahbabi & Sreejith, 2019, p4); asimismo, se define que el proceso de la gestión del conocimiento está establecido para mejorar el desempeño, capacidades y competitividad de las organizacionales (Zaim, Keceli, Jaradat & Kastrati, 2018, p.1), por lo anteriormente mencionado el proceso de gestión del conocimiento se define como el proceso de adquisición, gestión de desarrollo, retención y sucesión (Umar, Cai, Khawaja & Hassam, 2019, p.115).

Por otro lado, el proceso de la gestión del conocimiento y la innovación está orientada a apoyar una gestión eficiente y eficaz del conocimiento para obtener el beneficio organizacional mejorando el rendimiento de la misma; el proceso de la gestión del conocimiento organizacional hoy en día debe conducir no solo a la utilización del conocimiento si no también en mejorar el conocimiento (Ali, Nia & Valmohammadi, 2019, p.19). Se define que es un proceso dinámico y continuo que aplica actividades alternativas y ocurrentes (Popa & Ștefan, 2019, p.5).

El proceso de gestión del conocimiento constituye una fuente relevante de ventaja competitiva y permite a la organización ser más innovadora, que reside dentro de los individuos y basada en la información de la educación y experiencia que da forma a una de las capacidades de la empresa, que posteriormente se convierte en parte del conocimiento organizacional que integra rutinas y procesos que comparte y transfiere con el tiempo, asimismo se debe evitar la inercia dentro de la organización (los viejos automatismo cognitivos), el conocimiento individual necesita acuciarse promoviendo la evolución del aprendizaje mediante innovaciones constantes en la organización (Biscotti, D'Amico & Monge, 2018, p.5).

Asimismo, el proceso de la gestión del conocimiento busca una combinación sinérgica de datos y capacidad de procedimientos de información, creatividad e innovadora del ser humano, creando que una organización tome conciencia de su conocimiento, individual y colectivo aprovechando al máximo los conocimientos que ayuda a lograr la misma misión corporativa, proporcionar un proceso de creación, mantenimiento y elevar una cultura y un ambiente que estimule a los trabajadores a crear, utilizar y compartir conocimientos, empoderándolos para mejorar las cualidades de un liderazgo organizacional (Zaim et al., 2018, p.3).

La innovación y el progreso abierto es la apertura de la innovación de una organización que pasa de un formato cerrado a uno abierto utilizando sus conocimientos internos y externos (Alistair et al., 2017, p.1182; Bican, Guderian, Ringbeck, 2017, p.1); entonces la innovación abierta se refiere a que las empresas pueden y deben recurrir a ideas externas junto con las ideas generadas internamente (Fernández, Ferreira & Peris, 2019, p.2); asimismo, las organizaciones abren sus procesos internos absorbiendo y utilizando activamente el conocimiento externo (Yang & Roh, 2019, p.3); por lo tanto, indican que la

innovación abierta tiene el potencial de impactar con su complementariedad del conocimiento y recursos (Väyrynen, Helander & Vasell, 2018, p.12).

Asimismo, la innovación abierta aprovecha el conocimiento externo y acceso a nuevos canales de mercado para desarrollar productos y servicios (Myhren, Witell, Gustafsson & Gebauer, 2018, p.105; Dubickis & Gaile, 2017, p.3); por otro lado, la innovación abierta se desarrolla en etapas evolutivas en el mercado competitivo (Svirina, Zabbarova & Organisjana, 2017, p.4). Por otro lado, la innovación abierta se define como la apertura del proceso de innovación al conocimiento desde afuera de una organización innovadora pero también tomando en cuenta los internos (Corrales, Mora & Ortiz, 2019, p.2). Entonces la innovación abierta implica que las empresas pueden buscar factores externos de modelos de negocio más adecuados para explotar y comercializar un producto o servicio (Naqshbandi, Tabche & Choudhary, 2019, p.4).

La innovación abierta se centra en la participación de los clientes tanto como en sus procesos, razonamiento e interacción con otras fuentes de conocimiento externas para mejorar el rendimiento de la organización de manera positiva, puesto que la innovación abierta comercializa ideas internas a través de canales externos colaborando con recursos, conocimientos generando de esta manera un valor agregado (Alassaf, Dabić, Shifrer & Daim, 2020, p.2).

III. METODOLOGÍA

En el capítulo III se detalla cuáles son los pasos que se realizaron para el proceso de investigación, definiendo el enfoque y tipo de investigación plasmada, a través de un protocolo y registro adecuado, asimismo se evidencian las palabras claves que fueron esenciales para la búsqueda idónea de los artículos seleccionados cumpliendo con los criterios de elegibilidad con la finalidad de obtener los artículos con más enfoque a nuestra investigación para realizar el análisis y la síntesis del mismo, todo ello se realizó respetando los aspectos éticos.

3.1. Tipo y enfoque de investigación

La investigación se desarrolló bajo el tipo de revisión sistemática este se utiliza para evaluar sistemáticamente y combinar los resultados de dos o más estudios similares, con el objetivo de producir un resumen global de los resultados (Atal, Porcher, Boutron & Ravaud, 2019, p.4); asimismo, cabe mencionar que las revisiones sistemáticas son procesos; el cual, permite seleccionar estudios que cumplan con los criterios de elegibilidad con la finalidad de minimizar sesgos (Villasís , Rendon, García, Miranda, & Escamilla, 2020, p.63); así como también, conllevan a realizar una búsqueda exhaustiva y rigurosa en cuanto a sus estudios de inclusión y exclusión de los artículos (Sobrido & Rumbo, 2018, p.388); por ello, se consideran los estándares de calidad y la declaración del prisma dentro de la investigación (Gómez, Rodríguez & Marín, 2020, p.39).

El enfoque fue cualitativo, lo que permite es generar su interés en los escenarios naturales y reales en los que los seres humanos interactúan y se desenvuelven. En estos casos, también prevalecen el análisis y práctica de los valores en tanto estos influyen en el análisis de los problemas y la construcción de las teorías (Nizama & Nizama, 2020, p.76). Por lo anteriormente mencionado, la revisión sistemática se enfoca en buscar reflexionar y profundizar el tema en estudio mediante una información veraz y confiable que se vean reflejados en los artículos científicos; de tal manera que la investigación se basó en la obtención de un conglomerado de artículos que tuvieron que cumplir los criterios de elegibilidad, puesto que la información cualitativa obtenida se plasmara en la investigación.

3.2. Protocolo y registro

El protocolo y registro son modelos que se desarrollan en procesos: el primero es la planificación, en el cual se establece un plan para la ejecución de un protocolo

de evaluación enfocado en objetivos del proyecto, seguido la identificación de las palabras claves para la extracción de datos y establecer pautas de elección; por último se documentan todos los hallazgos (Khosravi, Newton & Rezvani, 2019, p.6); entonces, es un proceso donde se plasman los parámetros de información para la recolección de datos, teniendo en cuenta los criterios de exclusión e inclusión y criterios de calidad (Kraus, Breier & Dasí, 2020, p.1033). Por otra parte, el registro del proceso garantiza la transparencia de las investigaciones previniendo duplicaciones (Tawfit, Dila & Mohamed, 2019, p.5).

Para obtener un mayor número en la búsqueda de artículos se consideró a Scopus, Proquest y Scielo; posterior a ello se realizó la búsqueda de artículos para con las variables en estudio además de los factores: competitividad, desempeño, proceso de gestión del conocimiento, calidad y innovación abierta; asimismo estos fueron en inglés y en distintas bases de datos, filtrando el rango de años que fueron del 2017 al 2021; de tal manera los artículos fueron verificadas si estas eran indizadas en la página Web del MIAR, para finalizar el proceso se procedió a traducir para las respectivas redacciones de los artículos en selección.

Tabla 2

Criterio de búsqueda

| Base de datos | | Resultados de palabras claves y otros filtros aplicados |
|----------------------|-----|--|
| Scopus | 226 | Title-abs-key (innovación) o title-abs-key (conocimiento y gestión) o title-abs-key (competitivo) o title-abs-key (calidad) o title-abs-key (innovación abierta) o title-abs-key (proceso de la gestión del conocimiento) o title-abs-key (desempeño) y doctype (ar) y acceso abierto (oa) y publicación > 2017 y publicación <2021 y (limitaciones (idioma, "english")) |
| Proquest | 318 | Noft ("innovación") O noft ("conocimiento Y gestión") O noft ("competitivo") O noft ("calidad") O noft ("abierto E innovación") O noft ("desempeño") O noft ("proceso de gestión del conocimiento") Límites aplicados Bases de datos: Búsqueda de todas las bases de datos; Limitado por: texto completo, revisado por pares, fecha: de 2017 a 2021. Tipo de fuente: artículos de conferencias y revistas académicas. Tipo de documento: artículo. Idioma de procedimiento: inglés |
| Scielo | 305 | Título - abs-key (innovación empresarial) y publicación > 2017 y publicación <2021, título - abs-key (innovación y gestión del conocimiento empresarial) y publicación 2017 y publicación <2021, título - abs-key (innovación y gestión del conocimiento) y publicación > 2017 y publicación <2021, Título -abs-key (proceso de gestión de la innovación y el conocimiento) y publicación > 2017 y publicación <2021, Title- abs-key (factor de gestión del conocimiento de la innovación) y publicación > 2017 y publicación <2021. |

Nota. Criterios de búsqueda con filtros aplicados en las bases de datos.

3.3. Criterio de elegibilidad

Los criterios de elegibilidad son un conjunto de los criterios de inclusión y exclusión donde se describen con artículos de revistas de impacto cuyo acceso fuera abierto (Gómez, et al., 2020, p.40); asimismo, algunos criterios de elegibilidad son el alcance del tema de estudio, consideraciones teóricas, diseño, variable, muestra y

tiempo (Wood & Hedges, 2019, p.12). Es decir, los criterios de legibilidad son de suma importancia para la adecuada selección de los artículos que serán relacionados a la investigación.

Tabla 3

Lista de palabras claves de búsqueda

| | | |
|---------------------------|--------------------------------------|----------------------------|
| Innovación | Gestión de la innovación | Innovación progresiva |
| Innovación organizacional | Gestión de la innovación empresarial | Proceso de gestión |
| Ajustamiento | innovación incremental | Diversificación de mercado |
| Tipos de innovación | Innovación abierta | Calidad |
| Competitividad | Estrategia de competitividad | Estrategia de innovación |
| Gestión | Gestión de proceso | Competitividad |
| Gestión innovadora | Proceso de conocimiento | Desempeño |
| Gestión del conocimiento | Organización creativa | Innovación en empresas |

Nota. Búsqueda de las palabras claves para encontrar los artículos científicos indizados.

El primer criterio de inclusión se desarrolló a través de la identificación de los artículos que cuenten con las palabras claves, el periodo de tiempo puesto que se buscaba obtener la información más actualizada, la recolección de artículos de bases de datos de calidad, que tengan ambas variables de estudios y que a su vez contengan los factores de la variable principal; mientras que el criterio de exclusión delimito el sesgo en los datos donde se consideró los métodos cualitativos y mixtos para dar un fundamento a la investigación.

3.4. Fuentes de información

La revisión sistemática se realiza a través de una búsqueda en diversas fuentes de información, cabe resaltar que esta se puede realizar a través de las referencias, identificando a los autores o estudios registrados (Nakagawa, Noble, Senior & Lagisz, 2017, p.10). Asimismo, son bases de datos que se desarrollan a través de un software el cual permite realizar una búsqueda de archivos, lo cuales cuentan con portales web que se orientan a dar información sobre temas de interés (Gergel & Evgeny, 2018, p.24). Los artículos fueron recopilados a través de bases de datos proporcionados por la universidad, estas contienen revistas científicas evaluadas por expertos e indexadas a nivel internacional, donde cada una de ellas serán sometidas a filtros exhaustivos, teniendo en cuenta los criterios de elegibilidad, con la finalidad de tener una investigación con altos estándares de calidad. (Anexo 1)

3.5. Búsqueda

La búsqueda se desarrolla a través de un proceso extenso que conlleva a la selección de datos, con la finalidad de reducir el sesgo (Petru & Pluut, 2018, p.30); por otro lado, se detalla cada una de las fuentes consultadas y base de datos utilizadas, teniendo en cuenta las fechas de búsqueda para actualizar los límites

de año, formato o idioma (Bernhad & Freeder, 2020, p.31); la búsqueda de información es una actividad que nos permite traspasar fronteras mejorando la coordinación de tareas y eficiencia (Kopsacheilis, 2017, p.2); a su vez es una estrategia que facilita la obtención de artículos relevantes (Mikolajewicz & Komarova, 2019, p.4); la cual fue implementada dentro de la investigación realizando las búsquedas a través de palabras clave tomando a las variables, factores, sinónimos de las mismas, año, tipo de investigación, ámbito e idioma.

Tabla 4

Resultados de filtro semiautomático y comprobación manual

| Fuente | Original | Semiautomático | | Comprobación manual | |
|----------|----------------|----------------|---------------|---------------------|--------------|
| | | Exclusión | Inclusión | Duplicado | Resumen |
| Proquest | 1827 artículos | 875 artículos | 652 artículos | 246 artículos | 76 artículos |
| Scopus | 1201 artículos | 642 artículos | 185 artículos | 164 artículos | 17 artículos |
| Scielo | 279 artículos | 110 artículos | 60 artículos | 32 artículos | 1 artículos |
| Total | 3307 artículos | 1627 artículos | 897 artículos | 442 artículos | 94 artículos |

Nota. Búsqueda de artículos a través de un filtro semiautomático y comprobación manual

En la tabla cuatro, el proceso de búsqueda inicio a través de la obtención de artículos indexados en las bases de datos, Scopus, Proquest y Scielo; buscando cada uno de los factores de la variable principal, las cuales son *competitividad, calidad, desempeño, proceso de gestión del conocimiento, innovación abierta*; por otro lado, se realizó una búsqueda con términos similares. Durante todo el proceso de búsqueda se priorizo el idioma ingles permitiéndonos tener una mayor amplitud y se consideró los criterios de elegibilidad, donde en primer lugar se obtuvo 3307 artículos de la base de datos, realizando el filtro de exclusión se descartaron 1627 artículos, muchos de estos no estaban completos, no tenían el rango de año y la información necesaria. Por otro lado, en el filtro de inclusión se tuvieron 897 artículos científicos cualitativos, seguido a ello se identificaron 442 duplicados los cuales contaban con una información muy similar, contando con 94 artículos científicos como resumen, aportando la información correspondiente y su propósito semejante al estudio.

3.6. Selección de estudios

La selección de estudios analiza los artículos científicos y su enfoque de investigación, donde se revisa el título, resumen, objetivos, diseño, conclusiones, recomendaciones, limitaciones y hallazgos obtenidos dentro de las revistas científicas con la finalidad de evaluar si cumplen con cada uno de los criterios de inclusión y de esa manera explicar por qué se excluyen algunos artículos similares en estudio (Keever et al., 2020, p.66); los criterios de elegibilidad, conllevan a la

realización de un formulario con los estudios que han sido seleccionados obteniendo un resumen detallado y pertinente de los artículos (Delgado & Siler, 2018, p.5); el cual facilita la búsqueda, revisión de los estudios e identificando un mayor número de artículos cualitativos permitiendo probar la investigación con los datos empíricos cumpliendo con los criterios de la revisión sistemática. (Anexo 2)

3.7. Proceso de extracción de datos

El proceso de extracción de datos se realiza con formularios de recopilación permitiendo la localización e identificación de artículos que deberán ser excluidos e incluidos, desarrollando una comparación de los datos obtenidos, considerando la semi-automatización para la eficiencia y precisión de los resultados (Higgins & Thomas, 2020, p.1991). La extracción de datos es un paso crucial en una revisión, ya que se realiza la extracción de información con relación a la problemática y objetivos de la investigación a partir de las cuales se evalúan los artículos si cumplen con criterios de selección correspondientes (Keever, et al 2020, p.66).

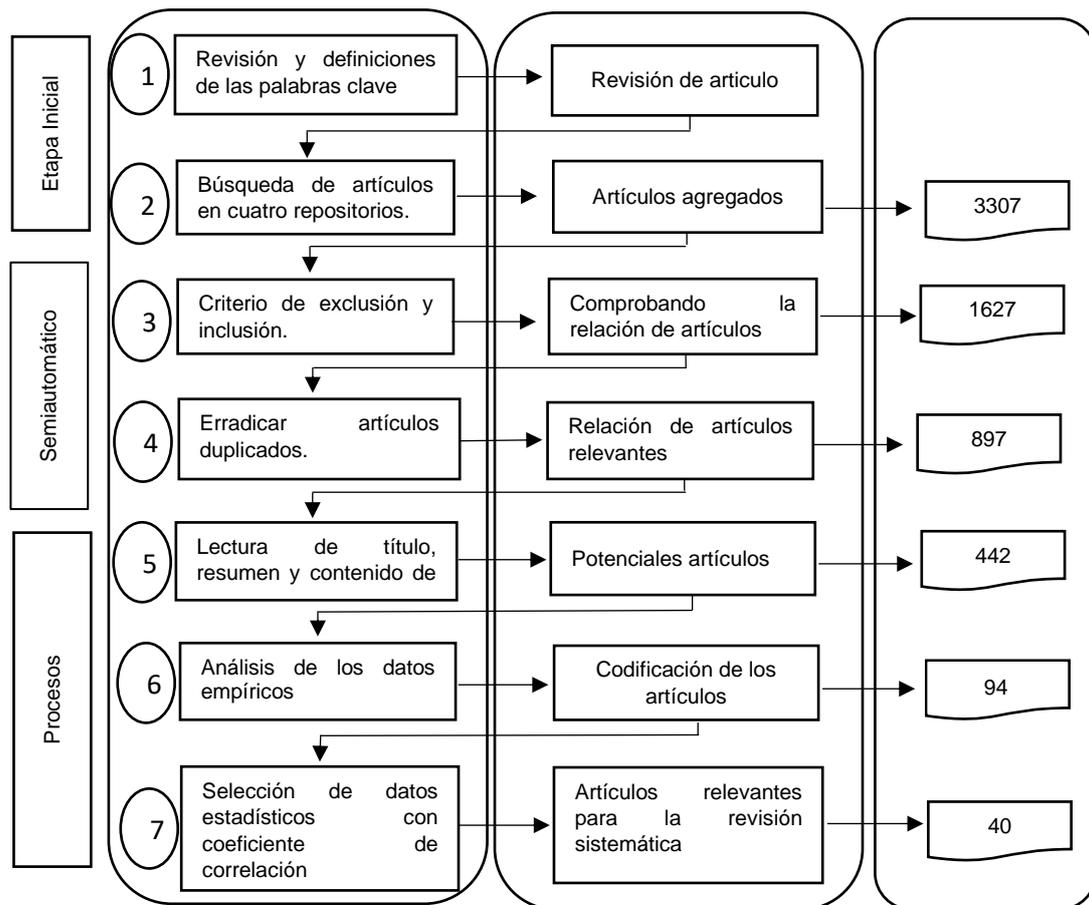


Figura 1. Proceso de extracción de datos

Nota. Proceso de selección de artículos, extraídas de diferentes bases de datos.

En la figura uno, el proceso de extracción de datos se realizó una búsqueda de en la base de datos Scopus, Proquest y Scielo se tuvo un total de 3307 artículos; los cuales, tuvieron un proceso semi-automático donde se ven los criterios de elegibilidad dando como resultado de 1627; posterior a ello, se realizó la revisión manual el cual consiste en eliminar los duplicados de las cuales, quedaron 897 artículos científicos, realizando un filtro corroborando en MIAR , lectura de título, resumen y contenido se obtuvo 94 artículos, finalmente quedaron un total de 40 artículos más relevantes para el desarrollo de la revisión sistemática.

3.8. Lista de estudios

En las revisiones sistémicas se tienen en consideración a los artículos científicos indexados; puesto que, de esta manera se garantiza una elaboración con relevancia analítica que asegura la veracidad de los hallazgos recabados (Mardani et al., 2017, p.79). Cabe mencionar, que el proceso de evaluación es altamente riguroso con estándares de calidad en la información recopilada de las revistas científicas (Bartolomé, García & Aguaded, 2017, p.78).

Tabla 5

Marco de teoría de innovación

| Categorías | Explicación |
|-------------------------------------|--|
| Innovación | La innovación es un instrumento que brinda recursos a través de la creación y desarrollo del conocimiento basándose en las capacidades innovadoras (Shujahat, et al., 2018). Asimismo, la innovación se basa en una competencia continua para optimizar las capacidades de la toma de decisiones (Prifti & Alimehmeti, 2017). |
| Gestión del conocimiento | La gestión del conocimiento es un proceso que permite el desarrollo de una organización tomando como elemento clave a la innovación, capacidades de competitividad (García, et al., 2019) |
| Competitividad | La competitividad puede entenderse como la capacidad de competir eficazmente sumando al nivel y dinámica de las innovaciones (Salamaga, 2020); asimismo es la capacidad de vender productos, recibir beneficios y recursos (García, et al., 2018) |
| Calidad | La calidad es el grado en que los productos y/o servicios se ajustan a estándares predeterminados por el mercado competitivo (Prakash, et al., 2017); en tal sentido la calidad es la necesidad de tener conocimientos con altos estándares manifestándose en la búsqueda de información dentro del entorno (Botezatu, Pirnau & Carp, 2019). |
| Desempeño | El desempeño es la sostenibilidad en el trabajo, el cual significa maximizar el rendimiento laboral, permitiendo enfrentar desafíos en las innovaciones dentro del mercado laboral actual (Salgado, Otero & Moscoso, 2019). |
| Proceso de gestión del conocimiento | El proceso de gestión del conocimiento se refiere a identificar y aprovechar el conocimiento colectivo en una organización, entonces el proceso de gestión del conocimiento incluye la creación, captura, almacenamiento, intercambio, aplicación y uso del conocimiento (Balasubramanian, Ahbabi & Sreejith, 2019) |
| Innovación abierta | La innovación abierta como las organizaciones utilizan fuentes internas y externas para compartir procesos de innovación (Obergh, et al., 2019). |

Nota. Conceptualizaciones de la variable principal y las categorías de la investigación.

Según la tabla cinco, se conceptualizo la variable general Innovación y la variable consecuente gestión del conocimiento, juntamente con los factores de la variable principal que también fueron plasmados; determinados por competitividad, calidad, desempeño, proceso de gestión del conocimiento e innovación abierta; en

consecuencia, todo lo mencionado anteriormente se extrajo de diversos artículos con relevancia a la investigación; los cuales cumplieron con los criterios de elegibilidad.

3.9. Aspectos éticos

Para el desarrollo del estudio, la información recopilada fue extraída de fuentes confiables; puesto que son bases de datos reconocidas por la calidad de sus artículos científicos. Asimismo, al realizar la extracción de la variable en estudio se respetaron los derechos de autor, tomando como base las normas del manual APA; es por ello, que toda recopilación de datos está debidamente parafraseada y citada; por ende, los artículos usados son indexados lo que corrobora la autenticidad con la que se ha realizada para garantizar la calidad del estudio, además se utilizó el programa Turnitin para su veracidad e identificar el nivel de similitud. Por tanto, se concluye que la investigación plasmada no fue manipulada ni se usó información falsa, cumpliendo de esta manera con las pautas establecidas obteniendo un estándar ético.

IV. RESULTADOS

Búsqueda por año.

El año de la publicación de los artículos influye en la discrepancia con los otros; ya que, a las variables de estudio se les da un enfoque diferente según la necesidad o la naturaleza de la demanda presentada (Teklehamanot et al., 2021, p.7); se considera que las ideas y/o percepciones cambian con el pasar de los años. Por tal motivo, se indica la antigüedad de las publicaciones para que el contexto quede más claro y conciso de cómo puede evolucionar el modo de desarrollo con el transcurso de los años (Carrizo & Moller, 2018, p.48).

Tabla 6

Publicaciones de revistas desde 2017 al 2020

| N° | Revista | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | Total |
|----|--|----------|-----------|-----------|----------|-----------|
| 1 | Administrative sciences | | | 1 | | 1 |
| 2 | Anatolia | | 1 | | | 1 |
| 3 | Archives of Business Research | | 1 | | | 1 |
| 4 | Asia Pacific Journal of Innovation and Entrepreneurship | 1 | | | | 1 |
| 5 | Asia-Pacific Journal of Business | | | 1 | | 1 |
| 6 | Baltic Journal of Management | | 1 | | | 1 |
| 7 | Business & Management Studies: An International Journal | | | 1 | | 1 |
| 8 | Business Process Management Journal | | 1 | | | 1 |
| 9 | Chinese Management Studies | | 1 | | | 1 |
| 10 | Comparative Economic Research | 1 | | | | 1 |
| 11 | European Journal of Innovation Management | | | 1 | | 1 |
| 12 | Human factors and ergonomics in the manufacturing and service industries | | 1 | | | 1 |
| 13 | Human Systems Management | | | | 1 | 1 |
| 14 | International Journal of Business and Globalisation | 1 | | | | 1 |
| 15 | International Journal of Innovation Management | 1 | | | | 1 |
| 16 | International Journal of Productivity and Performance Management | 1 | | | | 1 |
| 17 | International Journal of Quality & Reliability Management | 2 | | | | 2 |
| 18 | Journal of Human Resource Management | | | 1 | | 1 |
| 19 | Journal of Innovation & Knowledge | | 1 | | | 1 |
| 20 | Journal of Knowledge Management | | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 21 | Journal of Management & Production | | | 1 | | 1 |
| 22 | Journal of Management Development | | | 1 | | 1 |
| 23 | Journal of Management in Engineering | 1 | | | | 1 |
| 24 | Journal of Organization Design | | | 1 | | 1 |
| 25 | Journal of Services Marketing | | 1 | | | 1 |
| 26 | Management. Sustainability | | | | 1 | 1 |
| 27 | Marketing Intelligence & Planning | | | 1 | | 1 |
| 28 | Review of Business Management | | | 1 | | 1 |
| 29 | Science and Technology Policy Management Magazine | | 1 | | | 1 |
| 30 | Service Business | | 1 | | | 1 |
| 31 | Sustainability | | | 1 | | 1 |
| 32 | Technological Forecasting and Social Change | | 1 | | | 1 |
| 33 | Technology Analysis & Strategic Management | 1 | | | 1 | 2 |
| 34 | TEM Journal | | | 1 | | 1 |
| 35 | Total Quality Management & Business Excellence | | 1 | | | 1 |
| | Total | 9 | 13 | 13 | 5 | 40 |

Nota: Revistas científicas que fueron seleccionadas por año.

Según la tabla seis, se evidencia que los artículos con mayor porcentaje son los del año 2018 y 2019; puesto que tienen un equivalente a 33% los cuales representan 13 artículos en cada año, seguido a ello se encuentra el año 2017 con

un 23% contando con 19 artículos, finalizando en el año 2020 se obtuvo un 13% los cuales están representados con 5 artículos, en su totalidad se analizaron 40 artículos en la tabla número siete. Estos resultados fueron validados a través de las investigaciones de autores anteriormente citados, por tal motivo se evidencia que es de suma importancia contar con una diversidad de artículos para poder analizar la evolución de la variable en estudio con el pasar de los años y poderlo contrastar con los artículos más actuales; ya que, de esta manera la investigación realizada tiene más relevancia.

Búsqueda por cuartil.

El indicador, llamado *Scimago Journal Rank Indicator*, nombrado así, por sus siglas en inglés, fue desarrollado por el grupo Scimago, una empresa que se encuentra conformada por académicos del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, el cual manifestó que se debe tener ciertos criterios diferentes al posicionamiento de las revistas en los cuartiles para su homologación con las categorías, con la finalidad de poder delimitarlas en cuatro, Q1, Q2, Q3, Q4; poniendo énfasis de la calidad de las revistas (Vasen & Lujanom, 2017, p.214).

Asimismo, el proceso de clasificación de una revista se basa en cuatro criterios, la primera es la calidad científica donde se busca la relación de la organización de la técnica administrativa de los editores; en segundo lugar, la calidad de la editorial donde se ve el valor que manifiesta ante las normas editoriales; en tercer lugar, la estabilidad y/o regularidad donde se observa la antigüedad y/o trayectoria de la revista y por último la visibilidad haciendo referencia a las escala de accesibilidad en los dos niveles tanto nacional o internacional y en qué base de datos se encuentra publicado las revistas indexadas para su desarrollo de la investigación ubicadas a través de entidades científicas (Mercedes, 2017, p.1). Para toda investigación, es importante usar artículos revisados por expertos; ya que, se verán reflejados en una base de datos confiable; puesto que, de esa manera la información plasmada será fiable ante los futuros estudios y nuevos investigadores en el contexto del ranking de la calidad en cuanto a las revistas, en general esto permite y ayuda a medir la fiabilidad y calidad del trabajo de investigación que se está desarrollando.

Tabla 7

Relación de los journal de cada artículo

| N° | Revista | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Total |
|--------------|--|-----------|-----------|----------|----------|-----------|
| 1 | Administrative sciences | 1 | | | | 1 |
| 2 | Anatolia | | 1 | | | 1 |
| 3 | Archives of Business Research | | | | 1 | 1 |
| 4 | Asia Pacific Journal of Innovation and Entrepreneurship | | 1 | | | 1 |
| 5 | Asia-Pacific Journal of Business | | 1 | | | 1 |
| 6 | Baltic Journal of Management | | 1 | | | 1 |
| 7 | Business & Management Studies: An International Journal | | | | 1 | 1 |
| 8 | Business Process Management Journal | 1 | | | | 1 |
| 9 | Chinese Management Studies | | 1 | | | 1 |
| 10 | Comparative Economic Research | | | 1 | | 1 |
| 11 | European Journal of Innovation Management | | 1 | | | 1 |
| 12 | Human factors and ergonomics in the manufacturing and service industries | | | | 1 | 1 |
| 13 | Human Systems Management | | | 1 | | 1 |
| 14 | International Journal of Business and Globalisation | | | 1 | | 1 |
| 15 | International Journal of Innovation Management | 1 | | | | 1 |
| 16 | International Journal of Productivity and Performance Management | | | | 1 | 1 |
| 17 | International Journal of Quality & Reliability Management | | 2 | | | 2 |
| 18 | Journal of Human Resource Management | 1 | | | | 1 |
| 19 | Journal of Innovation & Knowledge | 1 | | | | 1 |
| 20 | Journal of Knowledge Management | 4 | | | | 4 |
| 21 | Journal of Management & Production | 1 | | | | 1 |
| 22 | Journal of Management Development | 1 | | | | 1 |
| 23 | Journal of Management in Engineering | 1 | | | | 1 |
| 24 | Journal of Organization Design | | | | 1 | 1 |
| 25 | Journal of Services Marketing | 1 | | | | 1 |
| 26 | Management. Sustainability | | | | 1 | 1 |
| 27 | Marketing Intelligence & Planning | | 1 | | | 1 |
| 28 | Review of Business Management | | 1 | | | 1 |
| 29 | Science and Technology Policy Management Magazine | | 1 | | | 1 |
| 30 | Service Business | 1 | | | | 1 |
| 31 | Sustainability | | 1 | | | 1 |
| 32 | Technological Forecasting and Social Change | 1 | | | | 1 |
| 33 | Technology Analysis & Strategic Management | | 2 | | | 2 |
| 34 | TEM Journal | 1 | | | | 1 |
| 35 | Total Quality Management & Business Excellence | 1 | | | | 1 |
| Total | | 17 | 14 | 3 | 6 | 40 |

Nota. Revistas científicas que fueron seleccionados y ordenados por cuartiles.

En la tabla siete, se analizaron los 40 artículos más relevantes para poder diferenciar y visualizar la importancia de cada artículo publicado en las respectivas revistas. De esta manera, se podrá medir el ranking de las categorías proporcionadas según Scimago; en consecuencia; en el primer cuartil Q1 se obtuvo como resultado a 17 revistas evidenciando un alto índice de calidad; mientras que, el segundo cuartil Q2, se obtuvo como resultados a 14 artículos; el cual, indica que cuenta con un índice de calidad buena; asimismo, el cuartil Q3, se vio conformada tan solo por 3 artículos, con un nivel intermedio, es decir, que se obtuvo una cantidad mínima en este cuartil y por último se obtuvieron una cantidad de 6

artículos en el cuartil Q4, el cual indica que dichas revistas no son muy frecuentes en su búsqueda; sin embargo son de utilidad dentro de las investigaciones. Cabe resaltar que los artículos permitieron obtener información de relevancia; por tal motivo la investigación se encuentra debidamente fundamentada con artículos confiables.

Matriz de categorización.

El procedimiento de categorización en selección conduce a un análisis de comparativo para definir las categorías estas pueden ser muy específicas, mientras que otras son generales o algunos conceptos pueden superponerse con otros (Kaczmarek & Slysz, 2017, p.4). Por otro lado, la matriz de categorización permite establecer el criterio de clasificación y seguido a ello poder identificar cada una de las categorías el cual implica agrupar cada una de las ideas plasmadas en los artículos con la finalidad de evidenciar como se asocian con la variable en estudio; de tal manera que se puede asociar cada uno de los artículos en sus diversos enfoques, estudiando así las diferencias y sus propiedades similares que pudieran evidenciar y/o asemejar al momento de agrupar, tal y como se observa en la tabla número nueve se pudo identificar a cuatro criterios de clasificación a través de la información plasmada dentro los artículos, los cuales fueron procesos, competitividad, calidad y responsabilidad social, ya que se relaciona directamente con la variable en estudio con un contexto holístico.

Por tal motivo, en cada criterio de clasificación se identifican categorías, es por ello que adquieren propiedades similares para poder analizarlos en futuros resultados (Higgins, Thomas, Chandler, Cumpston, Li, Page & Welch, 2020, p.168); por otro lado, la categorización se obtuvo a través de los puntos resaltantes recabados en los artículos científicos evaluados e indizados, donde se puede detallar en base al primer criterio de clasificación las siguientes categorías, los cuales fueron el proceso de gestión del conocimiento, innovación de procesos, tipos de conocimiento, innovación abierta, desempeño de innovación; mientras que para el segundo criterio se consideraron al desempeño competitivo, ventaja competitiva, emprendimiento y productividad; seguido a ello se tuvo como categorización a gestión de calidad y tipo de innovación; por último, se consideraron las categorías de sostenibilidad y valor compartido los cuales fueron relacionados e identificados en los 40 artículos más relevantes para la investigación.

Tabla 8

Clasificación de la innovación según autores

| Criterio de clasificación | Categoría 1 | Categoría 2 | Categoría 3 | Categoría 4 | Categoría 5 |
|----------------------------------|--|--|---|---|--|
| Procesos | Proceso de Gestión del Conocimiento | Innovación de proceso | Tipos de conocimiento | Innovación Abierta | Desempeño de Innovación |
| | (García, et al., 2019; Sun, et al., 2019; Tekin & Akyol, 2019; Shujahat, et al., 2018; Durmus & Abdukhoshimov, 2018; Santoro, et al., 2018; Susanty, et al., 2018) | (Taghizadeh, et al., 2019; Schniederjans, Myhren, et al., 2018) | (Tekin & Akyol, 2019; García, et al., 2019; Durmus & Abdukhoshimov, 2018) | (Wen, et al., 2020; Sun, et al., 2019; Li, et al., 2019; Myhren, et al., 2018; Santoro, et al., 2018) | (Segarra, et al., 2019; Taghizadeh, et al., 2019; Li, et al., 2019; Susanty, et al., 2018) |
| Competitividad | Desempeño competitivo | Ventaja Competitiva | Emprendimiento | | |
| | (Acosta, et al., 2020; Feldman, et al., 2019; Popaitoon, 2019; Matookchund & Steyn, 2019; Srivastava, et al., 2017) | (Matookchund & Steyn, 2019; Wahyono, 2019; Sengul, et al., 2019; Ferreira, et al., 2017) | (Ferreira, et al., 2017; Srivastava, et al., 2017; Zhu & Cheung, 2017) | | |
| Calidad | Gestión de calidad | Tipo de innovación | | | |
| | (Botezatu, et al., 2019; Morais, et al., 2019; Honarpour, et al., 2018; González, et al., 2018; Rauf, et al., 2018; Yusr, et al., 2017; Antunez, et al., 2017; Praskash, et al., 2017) | (Morais, et al., 2019; Honarpour, et al., 2018; González, et al., 2018; Rauf, et al., 2018; Antunez, et al., 2017) | | | |
| Responsabilidad Social | Sostenibilidad | Valor Compartido | | | |
| | (Chaurasia, et al., 2020; Shahzad, et al., 2020; Yang & Roh; 2019) | (Chaurasia, et al., 2020; Shahzad, et al., 2020; Yang & Roh; 2019) | | | |

Nota. Artículos agrupados por criterios de clasificación, de las cuales fueron seleccionados 40 para la discusión.

Los artículos se encuentran agrupados en dos pasos; el primero, en el primer paso se asociaron a través de los contextos holísticos, conllevando a la realización de los criterios de clasificación el cual se dividió en cuatro; procesos, competitividad, calidad, y responsabilidad social, el segundo paso fue identificar las categorías mediante un análisis de los 40 artículos más relevantes de la investigación a través de las jerarquías y semejanzas, pudiendo evidenciar un total de 13 categorías, destacando la importancia de la innovación en las organizaciones y su relación con la gestión del conocimiento.

V. DISCUSIÓN

Objetivo 1. Revisar los métodos vigentes de Innovación y generar una clasificación actualizada, orientada a la gestión del conocimiento en las empresas.

La innovación en la actualidad se ha convertido en una alternativa en el desarrollo de las organizaciones con el propósito de cumplir diferentes cambios (Morais et al., 2019); es decir está orientada en mejorar los procesos, competitividad, calidad y responsabilidad social.

Estudios enfatizan que la innovación debe considerarse como multidimensional en lugar de unidimensional, porque la innovación no solo influye en productos y servicios sino también en las innovaciones de proceso, capacidad y estructurales; por tal motivo, deberá evaluarse en consecuencia de los resultados obtenidos con la implementación de la innovación; asimismo, debe realizar ajustes estratégicos en los niveles operativos y financieros en caso sea necesario (Tekin & Akyol, 2019); por otro lado, la innovación es considerada una actividad altamente riesgosa siendo un proceso largo e incierto que involucra la aplicación de tecnologías a las oportunidades del mercado, ya que compromete los recursos financieros; dado que, la innovación requiere actualizaciones constantes según las necesidades del mercado competitivo; por ende, las empresas que pretendan innovar deberán tener una estabilidad económica y realizar un estudio de mercado a través de la gestión del conocimiento, el cual facilitará el incremento e intercambio de información en la organización (García et al., 2019).

Desde la perspectiva de los procesos el intercambio del conocimiento interno y externo pueden resultar como armas secretas en manos de la competencia, ya que la información confidencial podría ser usada para dañar la imagen corporativa, lo que conllevaría a un descenso en la rentabilidad y con ello una posible reducción de personal, provocando una incertidumbre organizacional (Schniederjans, 2018). Por ello, al realizar las alianzas estratégicas se deberá contar con la información suficiente y necesaria para la cooperación de las partes, concretando de esta manera el desarrollo de nuevos productos en el mercado (Acosta et al., 2020).

La innovación está ligada a la competitividad, sin embargo, esta no tiene una definición estandarizada en un área específica, dado que se mide en relación al emprendimiento, ventajas, productividad, desempeño, entre otros (Ferreira et al.,

2017); pero se evidencia que es un requisito para mejorar la posición en el mercado (García et al., 2018); el cual, implica realizar, tener o reforzar una buena gestión; por ende, efectuar una innovación continua en las organizaciones conducirá a la creación de ventajas competitivas (Feldman, 2019; Wahyono, 2019); por ello, se debe explorar la influencia de la competitividad en la innovación a nivel de empresa, para comprender a profundidad e identificar qué factores intervienen en esta relación (Srivastava et al., 2017).

En la implementación de la gestión de la calidad, existen preocupaciones para cambiar la mentalidad de las organizaciones generando un proceso de calidad básica en las innovaciones del día a día, ya que no cuentan con métodos para la mejora continua y reducción de costos; afectando la amplitud del mercado, satisfacción del usuario, aspectos éticos y contribución a la sostenibilidad (Morais et al., 2019); por ello, debe entenderse que el cumplimiento de las necesidades y requisitos del mercado, dependen de la gestión de calidad con la cooperación eficaz de proveedores y clientes con el fin de optimizar la transferencia de conocimiento externo (Yusr et al., 2017).

Desde el ámbito de responsabilidad social la innovación es un desafío para el desarrollo de estrategias comerciales que se alinean a las ganancias y la sostenibilidad (Chaurasia et al., 2020); por ello, las empresas están realizando grandes esfuerzos para minimizar los residuos y la contaminación generada en la producción; procesando y optimizando mejor la utilización de sus recursos (Yang & Roh, 2019); conllevando, a alcanzar buenos niveles de desempeño sostenible en las organizaciones obteniendo un impacto directo y positivo con las prácticas de responsabilidad social empresarial (Acosta et al., 2020).

Objetivo 1a. Revisar los métodos vigentes de Innovación orientada a los procesos en las empresas y actualizar la información.

Si bien el proceso de intercambio de conocimientos ayuda a los socios organizacionales a desarrollar su competencia para la innovación, es necesario que siga un procedimiento determinado y este debe iniciar con el proceso de gestión del conocimiento (Sun et al., 2020); sin embargo, el rendimiento de la innovación disminuirá al tratar de compensar la mejora del conocimiento porque este requiere cuatro etapas esenciales; capacidad de adquisición, creación, intercambio y aplicación del conocimiento; el primero establece un puente hacia los objetivos de

la misión, el segundo abarca las capacidades de la organización y se puede crear en cuatro sub procesos: socialización, externalización, combinación e internalización los que permiten la implementación de nuevos productos y servicios (Santoro et al., 2018; Shujahat et al., 2018); mientras que, la tercera etapa no solo se da con la compra o imitación tecnológica, sino también a través de la orientación de los socios estratégicos con la transferencia de personal; finalmente la última etapa permite desarrollar una capacidad organizativa en la toma de decisiones (Durmus & Abdukoshimov, 2018; García et al., 2019).

Asimismo, es de importancia seguir dos etapas adicionales, la codificación y documentación del conocimiento, ya que estos permitirán tener un antecedente para futuras innovaciones; puesto que, conocer y compartir los conocimientos no es suficiente para implementar la innovación de manera adecuada y tener éxito; por ello, estas etapas deberán desarrollar, mejorar y aumentar una retroalimentación continua (Tekin & Akyol, 2019; Santoro et al., 2018).

El segundo procedimiento que se deberá seguir es la innovación de procesos; la cual, está dividida en dos niveles incremental y radical, cabe mencionar que la eficacia tiene una relación positiva en la innovación radical, sin embargo, no tiene relación con la innovación incremental, que en su mayoría se encuentra orientada al servicio evidenciando una escasez de competencias específicas (Taghizadeh et al., 2019; Myhren et al., 2018); realizando solo mejoras ligeras a través de un cambio de herramientas, ajuste en la tecnología de información o reentrenamiento a los colaboradores (Schniederjans, 2018); mientras que, la innovación radical conlleva a las organizaciones a una reestructuración total; por ende, también se relaciona positivamente con el desempeño de mercado de nuevos productos el cual involucra tener lazos profundos con los colaboradores, ya que podrían tener una receptividad hacia la innovación, por ello la organización deberá apoyar la habilidad, capacidad, creatividad y comportamiento con el fin de que estos se sientan motivados a lograr las metas establecidas (Wu & Hu, 2018).

El tercer proceso se basa en la identificación del tipo de conocimiento que requiere la empresa para la implementación de la innovación, puesto que las ideas recién cosechadas aumentan el conocimiento disponible y disminuye la incertidumbre, obteniendo oportunidades de aplicar y explotar el conocimiento para crear resultados innovadores, por ende, la identificación del conocimiento recopila,

procesa y mide el potencial de la información interna y externa de manera colectiva o sistemática (Tekin & Akyol, 2019); sin embargo, las empresas familiares son reacios a adquirir nuevas tecnologías, por ello, solo desarrollan el conocimiento interno ya que invierten menos en investigación conllevando a la carencia de capacidad de recopilar y almacenar conocimientos (García et al., 2019); mientras que, para la industria de las telecomunicaciones el conocimiento externo adquirido afecta al desempeño de la innovación ya que, se podría obtener información ilusoria e inexistente (Durmus & Abdukhoshimov, 2018).

En cuarto lugar, la innovación abierta puede estimular ideas; sin embargo, dichas ideas pueden no ser tan beneficiosas para la organización sin la gestión del conocimiento ya que, integra conocimientos de los clientes y los empresarios; logrando una innovación colaborativa que optimizan la base de conocimientos de las empresas promoviendo la internalización del conocimiento explícito y tácito (Sun et al., 2020; Wen et al., 2020). Por otro lado, al crear lazos profundos aumentan los riesgos de sobre innovación de tal manera que se cierra a los conocimientos externos; desencadenando, gastos incensarios en los recursos financieros y no financieros; en consecuencia solo integra los conocimientos internos en productos o servicios, el cual por su parte fomenta la creación, absorción y conexión, mejorando la eficiencia de la innovación (Myhren et al., 2018; Santoro et al., 2018; Väyrynen et al., 2017; Li et al., 2019); asimismo, las actividades de la innovación externa (proveedores, socios y clientes) influyen directamente hacia la innovación radical para una reestructuración total de la organizacional (Wang & Xu, 2018).

Todos estos procesos encadenados sistemáticamente permite alcanzar el desempeño de la innovación; sin embargo, hay escasa evidencia sobre la influencia del apoyo recibido al desempeño innovador de una organización, ya que los controles organizacionales solo miden los resultados según el tipo de control de costo o beneficio (Li et al., 2019; Segarra et al., 2019); pero si se relaciona de manera estratégica para responder la demanda y oportunidades de mercado; por ello, los recursos internos si tienen un efecto positivo sobre el desempeño de la innovación (Taghizadeh 2019; Susanty et al., 2018).

Objetivo 1b. Revisar los métodos vigentes de Innovación orientada a la competitividad en las empresas y actualizar la información.

Se sabe que la competitividad a través de la innovación proporciona ventajas determinantes para la organización, pero es necesario que tenga en consideración tres aspectos, el primero es el desempeño competitivo, el cual no solo comprende recursos de capital humano, sino también los proyectos de habilidades y conocimiento en equipo a través de un mecanismo interno; sin embargo, la autonomía de las pruebas de diseño de trabajo, la identidad de tarea tiene una relación positiva solo a corto plazo con el desempeño competitivo (Popaitoon, 2019; Srivastava, 2017; Matookchund & Steyn, 2019); porque no definen un problema determinado como un conjunto de indicadores de capacidades de innovación y tampoco cuenta con parámetros que permitan medir la productividad (Acosta et al., 2020; Srivastava, 2017); por ello, las organizaciones deben buscar que el desempeño de la competitividad influya en la innovación a largo plazo; por ende, deben optimizar sus recursos (financieros y humanos) de lo contrario tendrán una disminución en su desempeño competitivo (Feldman, 2019).

El segundo aspecto hace énfasis que al tener una ventaja competitiva permite impulsar sus beneficios considerando a la innovación como un factor fundamental; sin embargo, debe contar con estructuras eficientes que permitan incrementar la necesidad de adaptabilidad organizacional, al integrar rutinas y procesos, para ello se deberá evitar la inercia dentro de la organización (los viejos automatismos cognitivos), de lo contrario las que no cuenten o se adapten a dichas estructuras corren el riesgo de perder su posición competitiva (Ferreira et al., 2017; Sengul, 2019); asimismo, se ha demostrado que la innovación se relaciona indirectamente con la competitividad a través de la gestión del conocimiento (Le & Lei, 2018; Wahyono, 2019); en consecuencia, hay a un incremento significativo en la ventaja competitiva (Matookchund & Steyn, 2019).

El tercer aspecto a considerar es el emprendimiento, ya que la competitividad a nivel de empresa tiene influencia a través de sus capacidades de construcción, las cuales promueven la necesidad de emprender; sin embargo, genera la independencia de decisiones autodirigidas hacia la innovación, ocasionando muchas veces reestructuraciones constantes e innecesarias (Srivastava et al., 2017; Zhu & Cheung, 2017); por otro lado, no existen datos internacionalmente

comparables sobre el emprendimiento y la fundación de empresas, solo se evidencia que está relacionado a la ideas creativas de producir un nuevo negocio, por ello el éxito de un emprendedor puede deberse a la mezcla de posesión de información correcta combinada con acciones resultantes de la competencia (Ferreira, et al., 2017); entonces esto hace que la innovación en las organizaciones alcancen la productividad y generen una calidad sostenible (García et al., 2019; Feldman, 2019; Terzić, 2017).

Objetivo 1c. Revisar los métodos vigentes de Innovación orientada a la calidad en las empresas y actualizar la información.

Para mantener la calidad en la innovación es necesario considerar dos aspectos importantes, el primero la gestión de calidad, el cual permite mantener una producción con altos estándares (Prakash et al., 2017); sin embargo, si esta se centra exclusivamente en clientes actuales provocará solo innovaciones incrementales en productos o servicios; ya que está orientada a la acción de crear un valor adicional sobre algo ya existente; por ello, se debe tener en cuenta a los proveedores el cual permite una relación a largo plazo que facilita la cooperación y el intercambio de conocimiento, todo ello deberá ser apoyado con un conjunto de prácticas (González et al., 2018); enfatizando la mejora continua, reducción de retrabajos, aumento del compromiso de los colaboradores y el trabajo en equipo (Rauf et al., 2018); siendo el punto de partida para crear un nuevo ambiente de trabajo enfocado en satisfacer las necesidades tanto de trabajadores y consumidores; asimismo, permitirá la adquisición y asimilación de conocimientos externos orientadas al mercado dando como resultado la obtención de un valor agregado (Botezatu et al., 2019).

Asimismo, se evidenció que la imitación de las organizaciones es una dificultad; ya que, la gestión de calidad no motiva a considerar una innovación radical (implementación de procesos nuevos y originales) conllevando a trabajar solo con procesos estandarizados que obstaculizan la creatividad y generan que las empresas se mantengan en su zona de confort (Honarpour et al., 2018); por ello, la gestión de calidad total en la innovación está relacionada con la mejora continua; esta práctica permite optimizar los conocimientos técnicos dentro de la organización al reconocer los cambios ligados al trabajo en equipo, que genera empoderamiento y compartir ideas entre ellos (Yusr et al., 2017).

El segundo aspecto corresponde a la calidad con los tipos de innovación tanto de productos, procesos y servicios que pueden estar relacionados con los clientes (Morais et al., 2019, p.2141); sin embargo, la innovación de producto no solo proporciona una mejora en el desempeño financiero de la organización; si no que trabaja en conjunto con la gestión de la calidad para la realización de actividades innovadoras permitiendo adoptar la actualización de las necesidades, minimizando las actividades que no crean valor, reducen tiempos y costos en el desarrollo de nuevos productos, generando estrategias de innovación que optimizan en su desempeño a nivel operativo y financiero (Antunes et al., 2017); por otro lado, las organizaciones que no incorporen la innovación de procesos se vuelven cada vez más obsoletos; ya que, este tipo de innovación implica repetir rutinas y mejorarlas, teniendo diversos procedimientos y habilidades que ayudan a los colaboradores a perfeccionar las funciones de su sistema administrativo, con la finalidad de que el gerente concentre sus esfuerzos en otras áreas tales como planificación y desarrollo (Honarpour et al., 2018).

Por su parte, la innovación de servicios solo adopta modelos de gestión tradicionales en términos de organización y ejecución en comparación con los productos tangibles, esto es provocado por la falta de comprensión sobre qué es la innovación, afectando la supervivencia de la empresa en el mercado; por ello, deben tener como objetivo crear valor al negocio en la innovación con la ayuda de la gestión del conocimiento independientemente del segmento al que pertenezca (Morais et al., 2019).

Objetivo 1d. Revisar los métodos vigentes de Innovación orientada a la responsabilidad social en las empresas y actualizar la información.

Las organizaciones que participan activamente en la responsabilidad social y la innovación pueden mejorar la productividad y reputación corporativa; por ello consideran dos aspectos, el primero es la sostenibilidad; el cual, se centra en una visión colaborativa; sin embargo, muchas empresas lo visualizan como una inversión innecesaria en relación con la gestión ecológica; ya que, requiere seguir las políticas y regulaciones ambientales que son cada vez más influyentes; en consecuencia se incrementa el precio final para equivaler su inversión, el cual podría disminuir sus ventas (Yang & Roh, 2019); pero estudios indican que es todo lo contrario; puesto que la sostenibilidad con la innovación de procesos ambientales

brinda un producto completo que provoca mejoras en su imagen corporativa, volviéndolos pioneros en los nuevos mercados y de esta manera obtienen una ventaja competitiva (Chaurasia et al., 2020); lo cual conlleva a las empresas a ser responsables asimilando sus conocimientos con la capacidad de crear y alcanzar un desempeño sostenible (Shahzad et al., 2020).

El segundo aspecto, está orientada en generar un valor compartido ya que los consumidores aprecian la importancia; sin embargo, si las organizaciones no adoptan un ecosistema de innovación abierta no podrán obtener un desempeño sostenible (Yang & Roh, 2019); por ello, es necesario que desarrollen alianzas estratégicas (proveedores y socios) con la finalidad de potenciar su participación en el mercado logrando satisfacer las necesidades del cliente trayendo consigo, la obtención del desempeño innovador, competitividad y beneficio económico (Chaurasia et al., 2020; Shahzad et al., 2020).

VI. CONCLUSIONES

1. De acuerdo a diversos estudios mencionan que la innovación generalmente se asocia al desarrollo de las organizaciones; sin embargo, compromete los recursos financieros dado que requiere una actualización constante por la necesidad del mercado competitivo y por ello es vista como una actividad altamente riesgosa a largo plazo que involucra la aplicación de tecnología a través de la gestión del conocimiento (García et al., 2019). No obstante, para su adecuada ejecución deberá de considerarse de forma multidimensional; puesto que, evalúa diversos factores (proceso, capacidad y estructura) y no cometer el error de plasmarlo unidimensionalmente, ya que no podrá evaluar sus estrategias para la toma de decisiones (Tekin & Akyol, 2019).

Además, se deberá considerar la cooperación de los proveedores y clientes para el cumplimiento de la gestión de calidad en cuanto a necesidades y requisitos, con el fin de optimizar la transferencia de conocimientos (Yusr et al., 2017); de lo contrario, perderán información valiosa en el proceso de intercambio de conocimientos interno y externo las cuales pueden llegar a manos de la competencia, convirtiéndose en un arma secreta que dañara la imagen corporativa repercutiendo en la economía (Schniederjans, 2018).

2. Desde el enfoque de procesos, señala que el rendimiento de la innovación disminuye al tratar de compensar los procesos de gestión del conocimiento; ya que, autores indican que se debe desarrollar en cuatro etapas, capacidad de adquisición, creación, intercambio y aplicación del conocimiento; los cuales permitirán establecer un puente hacia los objetivos de la misión y capacidades de innovación; sin embargo, este se dará en cuatro sub procesos socialización, externalización, combinación e internalización para la obtención de nuevos productos o servicios (Santoro et al., 2018; Shujahat et al., 2018). Además, existen evidencias de que se debería seguir dos etapas adicionales; codificación y documentación del conocimiento adquirido, dado que servirá como antecedente para futuras innovaciones (Tekin & Akyol, 2019).

Por un lado, la innovación abierta permite crear lazos profundos con socios y proveedores; sin embargo, incrementa los riesgos de sobre innovación provocando gastos innecesarios en los recursos financieros y no financieros; a consecuencia de ello solo se integrarán conocimientos internos (Myhren et al.,

2018; Santoro et al., 2018; Väyrynen et al., 2017); asimismo, todos estos procesos mencionados conllevan a la obtención de un desempeño innovador, cabe resaltar que hay escasa evidencia sobre la influencia del apoyo recibido al desempeño innovador de una organización, ya que los controles organizacionales solo miden los resultados según el tipo de costo o beneficio (Li et al., 2019; Segarra et al., 2019).

3. Desde el enfoque de la competitividad la innovación debe considerar tres aspectos, desempeño competitivo, el cual involucra la autonomía de las pruebas de diseño de trabajo, la identidad de tarea; sin embargo, mantiene solo una relación positiva a corto plazo (Popaitoon, 2019; Srivastava, 2017; Matookchund & Steyn, 2019); puesto que, no definen un problema determinado a través de los indicadores de capacidad de innovación y parámetros que midan la productividad (Acosta et al., 2020). El segundo aspecto es la ventaja competitiva, la cual deberá contar con estructuras que permitan incrementar la necesidad de adaptabilidad organizacional, al integrar rutinas y procesos, las empresas que no se adapten a dichas estructuras corren el riesgo de perder su posición competitiva (Ferreira et al., 2017; Sengul, 2019); finalmente, el tercer aspecto es el emprendimiento, que influye en las capacidades de la organización y genera la independencia de decisiones autodirigidas hacia la innovación, ocasionando reestructuraciones innecesarias (Srivastava et al., 2017, p.11; Zhu & Cheung, 2017, p.4).
4. Según los hallazgos obtenidos se concluye que la calidad en la innovación debe considerar no solo la innovación incremental el cual consiste en generar progresos en los productos o servicios actuales y proporciona un valor añadido; si no también la innovación radical que conlleva a realizar una reestructuración total, rompiendo con los esquemas de que las organizaciones que solo realizan imitaciones con el fin de mantenerse en su zona de confort (González et al., 2018; Honarpour et al., 2018).

Por su parte, la calidad y los tipos de innovación (producto, proceso y servicio) se relacionan con los clientes (Morais et al., 2019); sin embargo, la innovación de productos no solo genera la optimización del desempeño financiero; si no realiza un trabajo conjunto con la gestión de calidad para actualización de las necesidades con el fin de implementar estrategias que

permitan obtener mejoras en el desempeño operativo y financiero (Antunes et al., 2017); asimismo, las organizaciones que no implementen este tipo de innovación se volverán cada vez más obsoletos (Honarpour et al., 2018). Mientras que la innovación de servicios adopta modelos de gestión tradicionales en términos de organización y ejecución, puesto que no tienen total comprensión sobre la innovación lo que pone en riesgo su supervivencia en el mercado (Morais et al., 2019).

5. Bajo el punto de vista de responsabilidad social, considera que la sostenibilidad empresarial, es vista como una inversión innecesaria en relación con la gestión ecológica; ya que, debe seguir ciertas políticas y regulaciones ambientales (Yang & Roh, 2019); pero los hallazgos manifiestan que la sostenibilidad con la innovación provoca que la imagen corporativa sea atractiva en el mercado competitivo (Chaurasia et al., 2020). Asimismo, para poseer un valor compartido se debe adoptar un ecosistema de innovación abierta; de lo contrario no podrán alcanzar un desempeño sostenible; por ende, es un requisito necesario desarrollar alianzas estratégicas para potenciar la participación en el mercado (Shahzad et al., 2020).

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda implementar la innovación en las organizaciones bajo ciertas condiciones determinadas como se mencionó en la discusión para tener mejores procesos, competitividad, calidad y responsabilidad social asociadas con la gestión del conocimiento; mediante la perspectiva multidimensional que consienta evaluar con sus particularidades a todos los factores involucrados y permita medir la toma de decisiones; en consecuencia a ello, los recursos financieros no se verán comprometidos y responderán a la adquisición de las interacciones internas y externas. Para que el conocimiento compartido no pueda ser un arma en las manos de la competencia; se deberá, tener la información necesaria al realizar alianzas, de esa manera obtendrá un respaldo en caso de una ruptura que ejecute un plan de salida amigable con una comunicación efectiva entre los grupos de interés para su beneficio; ya que, la innovación continua no solo es una necesidad dentro del mercado.
2. Se recomienda que las empresas deben seguir ciertos pasos del proceso de la gestión del conocimiento; puesto que, optimiza el rendimiento de la innovación, donde la adquisición refuerza a las organizaciones establecer sus objetivos, mientras que la creación permite obtener una ventaja competitiva. No obstante, el intercambio estimula el desarrollo de ideas innovadoras, que serán aplicadas logrando una integración del conocimiento ya existente con los nuevos. A su vez las organizaciones deberían ejecutar dos pasos adicionales como la codificación y documentación con el fin de llevar un registro adecuado para futuras innovaciones y así obtener éxito deseado.
3. Se recomienda que las organizaciones fomenten la innovación para obtener una ventaja competitiva, a través de estructuras optimas permitiendo mantener su posición ante sus rivales; por ello, si no cuentan con dichas estructuras deben construirlas para no perder su posición competitiva. Asimismo, es de vital importancia que realicen una buena gestión que repercuta en la productividad; por otro lado, las empresas deberán ejecutar un estudio de mercado al pretender llevar a cabo un emprendimiento para no caer en decisiones autodirigidas que ocasionaran reestructuraciones constantes e innecesarias.
4. Se recomienda que las organizaciones adopten la innovación radical, con estrategias de marketing que pueden llevar a posicionarse en el mercado, así

mismo puede estimular aparición de nuevos nichos de mercado, conllevando a que las organizaciones salgan de la zona de confort y no caer en constantes imitaciones de productos o servicios; en consecuencia, todo ello permita desarrollar habilidades que ayuden a los colaboradores a mejorar las funciones de su sistema administrativo. Asimismo, deberán implementar la innovación de productos para generar la optimización del desempeño financiero y operativo; el cual conlleva, a la actualización de las necesidades y estrategias eliminando actividades que no crean valor con el fin de reducir tiempos y costos; de esta manera la innovación podrá aportar a la creatividad, comprensión y tecnología.

5. Se recomienda que las empresas adopten una posición de responsabilidad social relacionada con la sostenibilidad y el valor compartido; ya que los estudios de estas categorías son tenues; por ello, investigadores deben centrar mayor énfasis en abordar dichos temas relacionado con la innovación; ya que, con ello se podría tener una evidencia más clara en cuanto a la obtención de la productividad y la reputación corporativa. Asimismo, se recomienda minimizar el proceso de producción mediante la reducción del desperdicio de productos por parte de los consumidores, contribuyendo al cuidado del medio ambiente; por tal motivo, deben proyectar una imagen acorde al rubro desempeñado; el cual debe adoptar un ecosistema de innovación abierta enfocándose en las demandas, capital humano y las capacidades internas; ya que, estas pueden actuar de manera favorecedora en la sostenibilidad social en un contexto competitivo.
6. Se recomienda para futuras investigaciones ahondar en la relación de la innovación y la gestión del conocimiento; a través, de un enfoque mixto los cuales permitirán obtener datos estadísticos con mayor precisión y literarios fiables, para tener otra perspectiva en la relación de las variables en mención. Por otro lado, se debe investigar la relación de la responsabilidad social y la innovación en un contexto empresarial; ya que, se ha evidenciado que no hay estudios con gran profundidad; que permita visualizar la calidad informativa antes de cantidad. Asimismo, explorar la influencia de la competitividad en innovación en un enfoque holístico considerando que los estudios presentados son demasiados ambiguos en este aspecto; finalmente estudiar la influencia del desempeño innovador en las organizaciones puesto que los estudios son muy tenues en esta perspectiva.

REFERENCIAS

- Abutabenjeh, S., & Jaradat, R. (2018). Clarification of research design, research methods and research methodology: A guide for researchers and public administration professionals. *Teaching of the Public Administration*, 36(3), 237-258.
- Acosta, J. C., López, O. H., Sanchís, C., & Vázquez, U. J. (2020). Sustainable Orientation of Management Capability and Innovative Performance: *The Mediating Effect of Knowledge Management Sustainability*, 12(4), 1366- 1383.
- Alassaf, D., Dabić, M., Shifrer, D., & Daim, T. (2020). The impact of the organizational culture of open borders and the knowledge, attitudes, and rewards of employees regarding open innovation: An empirical study. *Journal of Knowledge Management*, 24(9), 2273-2297.
- Ali, A.H., Nia, M.B., & Valmohammadi, C. (2019). The impact of social technologies on knowledge management processes. *Kybernetes*, 48(8), 1731-1756.
- Alistair, R. A., & Hardwick, J. (2017). Collaborating for innovation: Socialized knowledge management. *International Journal of Entrepreneurship and Management*, Springer, 13(4), 1181-1197.
- Andriani, M., Samadhi, A., Siswanto, J., & Suryadi, K. (2019). Knowledge management strategy: An organisational development approach. *Business Process Management Journal*, 25(7), 1474-1490.
- Anning, D.T., Hinson, R.E., Amidu, M., & Nyamekye, M.B. (2018). Improving the performance of the service company through customer engagement and innovation. *Management Research Review*, 41(11), 1271-1289.
- Atal, I., Porcher, R., Boutron, I., & Ravaud, P. (2019). The statistical significance of meta-analyses is frequently fragile: Definition of a fragility index for meta-analyses. *J Clin Epidemiol*, 111(1), 32-40.
- Balafoutas, L., Fornwagner, H., & Sutter, M. (2018). Close the gender gap in competitiveness through priming. *Nature Communications*, 9(1), 4359-4365.
- Balasubramanian, S., Ahbabi, S., & Sreejith, S. (2019). Knowledge management processes and performance. *The International Journal of Public Sector Management*, 33(1), 1-21.
- Bartolomé, A., García, R.R., & Aguaded, I. (2017). Mixed learning: Panorama and perspectives. *RIED*, 21(1), 33-56.

- Baumann, C., & Harvey, M. (2018). Competitiveness versus motivation and personality as drivers of academic performance. *International Journal of Educational Management*, 32(1), 185-202.
- Bernhard, R., & Freeder, S. (2020) The more you know: Voter heuristics and information search. *Polit Behav*, 42(1), 603-623.
- Bican, P. M., Guderian, C. C., & Ringbeck, A. (2017). Knowledge management in open innovation processes: An intellectual property perspective. *Journal of Knowledge Management*, 21(6), 1384-1405.
- Bilbao, J. y Escobar, P. (2020). *Investigación y educación superior* (2ª ed). Colombia: Lulu.
- Biscotti, A.M., D'amico, E., & Monge, F. (2018). Do environmental management systems affect the knowledge management process? The impact on the evolution of learning and the relevance of the organizational context. *Journal of Knowledge Management*, 22(3).603-620.
- Botezatu, M. A., Pirnau, C., & Carp, R. M. (2019). A Modern Quality Assurance System - Condition and Support to an Efficient Managemen. *TEM Journal*. 8(1), 125-131.
- Broadstock, D.C., Matousek, R., Meyer, M., & Tzeremes, N.G. (2019). Does corporate social responsibility affect the innovation capacity of companies? The indirect link between the implementation of environmental and social governance and the performance of innovation. *Business Research Magazine*, 1191(1), 99-100.
- Carhuancho, I., Sicheri, M., Nolazco L., Guerrero B., & Casana, J. (2019). *Metodología de la investigación holística*. Guayaquil: UIDE.
- Carrizo, D., & Moller, C. (2018). Estructuras metodológicas de revisiones sistemáticas de literatura en Ingeniería de Software: un estudio de mapeo sistemático. *Ingeniare. Revista Chilena de Ingeniería*, 26(1), 45-54.
- Chaurasia, S.S., Kaul, N., Yadav, B., & Shukla, D. (2020). Open innovation for sustainability through creating shared value-role of knowledge management system, openness, and organizational structure. *Journal of Knowledge Management*, 24(10), 2491-2511.
- Chaverri, C., D. (2018). Delimitación y justificación de problemas de investigación en ciencias sociales. *Revista de ciencias sociales*, 157(3), 185-193.

- Corrales, G.D., Mora,V., & Ortiz,C.M. (2019). Open data for open innovation: An analysis of literature characteristics. *Future Internet*, 11(3),1- 77.
- Delgado, M., & Siller, M. (2018). Systematic review and meta-analysis. *Medicine Intensive*, 42(7), 444-453.
- Dubickis, M., & Gaile, E. (2017). Transfer of technical knowledge based on learning outcomes for the development of open innovation. *Open Innovation Magazine: Technology, Market and Complexity*, 3(4),1-19.
- Durmus, E., & Abdukhoshimov, K. (2018). Exploring the mediating role of innovation in the effect of the knowledge management process on performance. *Technology Analysis & Strategic Management*, 30(5), 596-608.
- Eliyana, A., & Muzakk, M. S. (2019). Effect of job satisfaction and organizational commitment in transformational leadership towards employee performance. *European Research on Business Management and Economics*, 25(3), 144-150.
- Feldman, P. R., Jacomossi, R. R., Barrichello, A., & Morano, R. S. (2019). The relationship between Innovation and global competitiveness: The mediating role of management practices evaluated by structural equation modeling. *Review of Business Management*, 21(2),195-212.
- Fernández, C., Ferreira, J., & Peris,O.M. (2019). Open innovation: Past, present and future trends. *Journal of Organizational Change Management*, 32(5), 578-602.
- Ferreira, J. J., Fernandes, C. I., & Ratten, V. (2017). Entrepreneurship, innovation and competitiveness: what is the connection. *International Journal of Business and Globalisation*, 18(1), 73-95.
- Freixanet, J., Braojos, J., Rialp,C. A., & Rialp, C. J.(2021). Does international entrepreneurial orientation foster innovation performance? the mediating role of social media and open innovation. *International Journal of Entrepreneurship and Innovation*, 22(1), 33-44.
- Furuya, L., Barendregt, J., & Doi, S.A.R. (2018). A new improved graphical and quantitative method for detecting bias in meta-analysis. *Int J Evid Based Healthc*,16(4),195-203.
- García, A., Siles, D., & Vázquez, M. D. M. (2018). Competitiveness and innovation: effects on prosperity. *Anatolia*, 30(2), 200-213.

- García, G., Serrano, A., & Pérez, M. (2019). Knowledge Management Practices and Innovation Outcomes: The Moderating Role of Risk-Taking and Proactiveness. *Administrative Sciences*, 9(4), 1- 75.
- Gergel, V., & Kozinov, E. (2018). Efficient multicriterial optimization based on intensive reuse of search information. *Journal of Global Optimization*, 71(1), 73-90.
- Godinho, M., Texeira, J., & Fernandes, M. (2017). The relationship between innovation and total quality management and the effects of innovation on organizational performance. *International Journal of Quality Management and reliability*, 1(1), 1-30.
- Gök,O., & Peker, S. (2017). Understanding the links among innovation performance, market performance and financial performance. *Review of Managerial Science*, 11(3), 605-631.
- Gómez, G. G., Rodríguez, J. C., & Marín, M.J.A. (2020). La trascendencia de la Realidad aumentada en la motivación estudiantil. Una revisión sistemática y meta-análisis. *Alteridad: Revista de Educación*, 15(1), 36-46.
- González, T. F., Roig, N., & Botella, D. (2018). Quality management as a driver of innovation in the service industry. *Service Business*, 12(3),505-524.
- Grimsdottir, E., & Edvardsson, I.R. (2018). Knowledge management, knowledge creation and open innovation in Icelandic SMEs. *Sage Open*, 8(4), 1-13.
- Hernández, A., Ramos, M., Placencia, B., Indacochea, B., Quimis, A.,y Moreno, L. (2018). *Metodología de la investigación científica*. Ecuador: 3ciencias.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México D.F.: Editorial McGraw Hill Education.
- Higgins, J. P. T., Thomas, J., Chandler, J., Cumpston, M., Li T., Page, M.J., & Welch, V.A. (2020). Cochrane Handbook for Systematic. *Reviews of Interventions Version 6(1)*, 1- 25.
- Honarpour, A., Jusoh, A., & Khalil. M. (2018). Total quality management, knowledge management, and innovation: an empirical study in R&D units. *Total Quality Management & Business Excellence*, 29(7-8), 798-816.
- Hossain, M. S., Kannan, S. N., & Raman Nair, S. K. K. (2020). Factors Influencing Sustainable Competitive Advantage in the Hospitality Industry. *Journal of Quality Assurance in Hospitality & Tourism*, 21(1), 1-32.

- Hussain, S., & Dar, I. B. (2020). Comments on the nature of theory in information systems. *Future Business Journal*, 6(1), 1-3.
- Inków, M. (2020). Organizational innovation capability as a result of knowledge management processes a literature review. *Management*, 24(1),143-156.
- Jahanzeb, S., Fatima, T., Javed, B., & Giles, J. P. (2019). Can mindfulness overcome the effects of workplace ostracism on job performance?. *The Journal of Social Psychology*, 160 (5), 589-602.
- Kaczmarek, P., & Słysz, A. (2018). AApply matrix factoring techniques to compare the expert categorization process during the case formulation task performed by concept maps. *Cognitive systems research*. *Cognitive systems research*, 47(1), 173-185.
- Khosravi, P., Newton, C., & Rezvani, A. (2019). Innovation in management: systematic review and meta-analysis of the last decades of research. *European management magazine*, 37(6), 694-707.
- Klapalová, A., & Škapa, R. (2018). Perceived importance of innovation, knowledge management maturity, returns management knowledge and internal integration. Reading: *Academic Conferences International Limited*, 11(1), 347-356
- Kopsacheilis, O. (2018). The role of information seeking and its influence on risk preferences. *Decis Theory*, 84 (1), 311-339.
- Kraśnicka, T., Głód, W., & Wronka, M. (2018). Innovation in management, pro-innovation organizational culture and business performance: mediation effect test. *Rev Manag Sci* 12(1), 737-769.
- Kraus, S., Breier, M., & Dasí, S. (2020). A systematic review and meta-analysis of past decades of research, *Management innovation*. 16(1),1023-1042.
- Kurniawati, A., Samadhi, A., Wiratmadja, I., Sunaryo, I., & Rizana, A. (2018). Enhancing Innovation through Knowledge Management: A Systematic Literature Review on Empirical Findings. *International Journal of Knowledge Engineering*, 4(1), 43-49.
- Lau, A. K. W., & Lo, W. (2019). Absorptive capacity, technological innovation capability and innovation performance: An empirical study in hong kong: Journal international de la gestion technologique. *International Journal of Technology Management*, 81(1-2), 107-148.

- Le, P.B., & Lei, H. (2018). The effects of speed and quality of innovation on differentiation and low-cost competitive advantage. *Chinese Management Studies*, 12(2), 305-322.
- Lee, M.C. (2016). Knowledge management and innovation management: best practices in knowledge exchange and the knowledge value chain. *International Journal of Innovation and Learning*, 19(2), 1-206.
- Li, J., Li, Y., Yu, Y., & Yuan, L. (2019). Search broadly or search narrowly? Role of knowledge search strategy in innovation performance. *Journal of Knowledge Management*, 23(5), 809-835.
- Linares, E., Hernández, V., Domínguez, J. L., Fernández, S., Hevia, V., Mayor, J., & Ribal, M. J. (2018). Methodology of a systematic review. *Actas Urológicas Españolas*, 42(8), 499-506.
- Magnier, W. R., & Benton, C. (2017). Managerial innovation and business performance: the mediating effects of tacit and explicit knowledge. *Knowledge management research and practice*, 1 (1), 1-11.
- Mahmoud, S., Servajean, R., Gilain, A., & Dumas, A. (2019, Jun). L'achat-innovation, un acteur d'interface d'Open innovation. *Revue Française De Gestion*, 1(45), 113-130.
- Mai, A. N., Vu, H. V., Bui, B. X., & Tran, T. Q. (2019). The lasting effects of innovation on firm profitability: panel evidence from a transitional economy. *Economic Research-Ekonomska istraživanja*, 32(1), 3417-3436.
- Maistry, K., Hurreeram, D. K., & Ramessur, V. (2017). Total quality management and innovation: Relationships and effects on performance of agricultural R&D organisations. *The International Journal of Quality & Reliability Management*, 34(3), 418-437.
- Mardani, A., Nilashi, M., Zakuan, N., Loganathan, N., Soheilrad, S., Saman, M., & Ibrahim, O. (2017). A systematic review and meta-analysis of the Swara and Waspas methods: theory and applications with recent fuzzy developments. *Applied soft computing*, 57(1), 265-292.
- Marín, D. A., & Cuartas, J. C. (2019). Relationship between innovation and performance: impact of competitive intensity and organizational slack. *Business Administration Magazine*, 59(2), 95-10.

- Matookchund, N. G., & Steyn, R. (2019). Performance appraisal as an antecedent to innovation: An analysis of its importance relative to other human resource practices. *Journal of Human Resource Management*, 17(1), 1-11.
- Mikolajewicz, N., & Komarova, S. V. (2019). Meta-analytic methodology for basic research: a practical guide. *Frontiers in Physiology*, 10(1), 203-350.
- Morais, M., Irapuan, J., Antônio, B., & Oliveira, C. (2019). Innovation quality: discussion and a model for measurement. *Independent Journal of Management & Production*, 10(6), 2124-2147.
- Muthukrishna, M., & Henrich, J. (2019). A problem in theory. *Nature Human Behaviour*, 3(3), 221-229.
- Myhren, P., Witell, L., Gustafsson, A. & Gebauer, H. (2018). Incremental and radical innovation in open services. *Journal of Services Marketing*, 32 (2), 101–112.
- Nakagawa, S., Noble, D. W., Senior, A. M., & Lagisz, M. (2017). Meta-evaluation of meta-analysis: ten appraisal questions for biologists. *BMC biology*, 15(1), 1-14.
- Naqshbandi, M. M., Tabche, I., & Choudhary, N. (2019). Managing open innovation. *Management Decision*, 57(3), 703-723.
- Nguyen, D., Nguyen, H., & Nguyen, K. S. (2018). Ownership feature and firm performance via corporate innovation performance. *Journal of Asian Business and Economic Studies*, 25(2), 239-250.
- Nielsen, K., Nielsen, M. B., Ogbonnaya, C., Käsälä, M., Saari, E., & Isaksson, K. (2017). Resources in the workplace to improve both the well-being and performance of employees: a systematic review and meta-analysis. *Work and Stress*, 31(2), 101–120.
- Nizama, V.M., y Nizama, C. L. M. (2020). El enfoque cualitativo en la investigación jurídica, proyecto de investigación cualitativa y seminario de tesis. *Vox Juris*, 38(2), 69-90.
- Nurulin, Y., Skvortsova, I., Tukkel, I., & Torkkeli, M. (2019). Role of knowledge in innovation management. *Resources*, 8(2), 1-87.
- Öberg, C., & Alexander, A. T. (2019). The openness of open innovation in ecosystems—Integrating innovation and management literature on knowledge linkages. *Journal of Innovation & Knowledge*, 4(4), 211-218.

- Petru, I. c., & Pluut, H. (2018). A systematic investigation of absorptive capacity and external information search in groups: Implications for group cognition. *Team Performance Management: An International Journal*, 1(1),1352-7592.
- Piazza, M., Mazzola, E., Abbate, L., & Perrone, G. (2019). Network position and innovation capability in the regional innovation network. *European Planning Studies*, 27(9), 1857-1878.
- Pino, S. C. G. (2018). Innovation and internationalization on the competitiveness of exporting firms: Lessons from south american emerging economies. *Academia*, 31(4), 651-662.
- Popa, I., & Ștefan, S. (2019). Modeling of the paths of knowledge management towards the social and economic results of health organizations. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(7), 114-1135.
- Popaitoon, S. (2019). The moderating effects of job design on human capital and NPD performance. *Asia-Pacific Journal of Business*, 12(1), 40-57.
- Prakash, A., Jha, S. K., Prasad, K. D., & Singh, A. K. (2017). Productivity, quality and business performance: an empirical study, *International Journal of Productivity and Performance Management*, 66(1), 78-91.
- Prifti, R., & Alimehmeti, G. (2017). Market orientation, innovation, and firm performance an analysis of Albanian firms. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 6(1), 1-19.
- Rajapathirana, R. J., & Hui, Y. (2018). Relationship between innovation capability, innovation type, and firm performance. *Journal of Innovation & Knowledge*, 3(1), 44-55.
- Rauf, N., Haming, M., Serang, S., & Suryanti. (2018). The impact of quality awareness on quality results of manufacturing firms: The mediating effect of total quality management. *Archives of Business Research*,6(12), 24-32
- Rehman, U. U., & Iqbal, A. (2020). Nexus of knowledge-oriented leadership, knowledge management, innovation and organizational performance in higher education. *Business Process Management Journal*, 26(6), 1731-1758.
- Reyes, N., & Boente, A. (2019). *Metodología de la investigación compilación total*. México D.F.: UniSoft AleBc Business.

- Ribeiro, J. S. D. A. N., Soares, M. A. C., Abranches, P. H. J., & Ziviani, F. (2018). The articulation between innovation and competences anchored by knowledge management aiming sustainable competitive advantage. *Brazilian Journal of Information Science: Research Trends*, 12(2),1-52.
- Rodes, P.F.D., & Santillan, I.J. (2019). Brief considerations on research methodology for beginner researchers. *Innova Research Journal*, 4(3), 170-184.
- Saini, R., & Bhargava, P. (2020). The role of knowledge management practices in sustaining innovation in SMEs of north india†. *IUP Journal of Knowledge Management*, 18(1), 24-44.
- Salamaga, M. (2020). Proposed research on the relationships between innovation competitiveness and export competitiveness in central and eastern european countries. *Folia Oeconomica Stetinensia*, 20(2), 332-345.
- Salgado, J.F., Otero, I., & Moscoso, S. (2019). Cognitive reflection and general mental capacity as predictors of job performance. *Sustainability*, 11(22), 6498-6514.
- Santoro, G., Vrontis, D., Thrassou, A., & Dezi, L. (2018). The Internet of Things: Building a knowledge management system for open innovation and knowledge management capacity. *Technological Forecasting and Social Change*, 136(1), 347-354.
- Sarkar, B., Majumder, A., Sarkar, M., Kim, N., & Ullah, M. (2018). Effects of Variable production rate on product quality in single splier,multiple buyers supply chain management. *International Journal of Advanced Manufacturing Technology*, 99(4), 567-581.
- Schiavo, G., Korzenowski, A. L., Soares Batista, E. R., Souza, D. L., & Scavarda, A. (2018). The quality demands of customers as indications for the management of the cold chicken supply chain. *Business Process Management Journal*, 24(3), 771-785.
- Schniederjans, D.G. (2018). Business process innovation on quality and supply chains. *Business Process Management Journal*, 24(3), 635-651.
- Segarra, M., Escrig, A., & García, B. (2019). Employees proactive behavior and innovation performance. *European Journal of Innovation Management*, 22(5), 866-888.

- Sengul, M. (2019). Organization design as a competitive choice: an application to the study of innovation. *Journal of Organization Design*, 8(1), 1-9.
- Shahzad, M., Qu, Y., Zafar, A. U., Rehman, S.U., & Islam, T. (2020), Explorando la influencia del proceso de gestión del conocimiento en el desempeño empresarial sostenible a través de la innovación verde, *Journal of Knowledge Management*, 24(9), 2079-2106.
- Shi, X., & Zhang, Q. (2018). Inbound open innovation and radical innovation capability. *Journal of Organizational Change Management*, 31(3), 581-597.
- Shujahat, M., Ali, B., Nawaz, F., Durst, S., & Kianto, A. (2018). Translating the impact of knowledge management into knowledge-based innovation: the neglected and mediating role of knowledge worker satisfaction. *Human factors and ergonomics in the manufacturing and service industries*, 28 (4), 200-212.
- Shujahat, M., Sousa, M. J., Hussain, S., Nawaz, F., Wang, M., & Umer, M. (2019). Translating the impact of knowledge management processes into knowledge-based innovation: The neglected and mediating role of knowledge-worker productivity. *Journal of Business Research*, 94 (1), 442-450.
- Sobrido, P. María., y Rumbo, P.J. (2018). La revisión sistemática: pluralidad de enfoques y metodologías. *Enfermería Clínica*, 28(6), 387-393.
- Srivastava, S., Sultan, A., & Chashti, N. (2017). Influence of innovation competence on firm level competitiveness: an exploratory study. *Asia Pacific Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 11(1), 63-75.
- Sun, Y., Liu, J., & Ding, Y. (2020). Analysis of the relationship between open innovation, knowledge management capability and dual innovation. *Technology Analysis & Strategic Management*, 32(1), 15-28.
- Susanty, A., Yuningsih, Y., & Anggadwita, G. (2018). Knowledge management practices and performance in innovation. *Science and Technology Policy Management Magazine*, 10(2), 301-318.
- Svirina, A., Zabbarova, A., & Oganisjana, K. (2017). Implement the concept of open innovation in social enterprises. *Open innovation magazine: technology, market and complexity*, 2(1), 1-10.

- Taghizadeh, S.K., Rahman, S.A., Hossain, M.M., & Haque, M.M. (2019). Characteristics of organizational culture in stimulating service innovation and performance. *Marketing Intelligence & Planning*, 38(2), 224-238
- Tapia, L.I., Palomino, M. A., Lucero, Y., & Valenzuela, R. (2019). Question, hypothesis and objectives of clinical research. *Las Condes Clinical Medical Journal*, 30(1), 29–35.
- Tawfik, G. M., Dila, K. A. S., Mohamed, M. Y. F., Tam, D. N. H., Kien, N. D., Ahmed, A. M., & Huy, N. T. (2019). A step by step guide for conducting a systematic review and meta-analysis with simulation data. *Tropical medicine and health*, 47(1), 1-46.
- Teixeira, E. K., Oliveira, M., & Curado, C. M. M. (2018). Knowledge management process arrangements and their impact on innovation. *Business Information Review*, 35(1), 29-38.
- Tekin, Z., & Akyol, A. (2019). The Effects of Knowledge and Innovation Management Processes on Innovation Capability and New Product Development Success. *Business & Management Studies: An International Journal*, 7(1), 1-23.
- Teklehaimanot, K., Lema, W., Tegenaw, T., Tahir, E., Shewaneh, Dامتie., & Debaka B.(2021). Prevalencia de enterobacterias productoras de β -lactamasas de espectro extendido en Etiopía: una revisión sistemática y metaanálisis. *Revista Internacional de Microbiología*, 1(1), 1-13.
- Terzić, L. (2017). The role of innovation in fostering competitiveness and economic growth: Evidence from developing economies. *Comparative Economic Research*, 20(4),65-81.
- Tranekjer, T.L. (2017). Open innovation: effects from external knowledge sources on abandoned innovation projects. *Business Process Management Journal*,23(5), 918-935.
- Umar, F. S., Cai, J., Khawaja, F. L., & Hassam, F. S. (2019). Knowledge management processes, knowledge worker satisfaction, and organizational performance. *Aslib Journal of Information Management*, 71(1), 112-129.
- Vasen, F., y Lujano, V. I. (2017). Sistemas nacionales de clasificación de revistas científicas en América Latina: tendencias recientes e implicaciones para la evaluación académica en ciencias sociales. *Rev. mex. cienc. polít. soc*, 62(321),199-228.

- Väyrynen, H., Helander, N., & Vasell, T. (2017). Knowledge management for open innovation: comparison of research results between SMEs and large companies. *International Journal of Innovation Management*, 21(5), 1-22.
- Villasís, K. M.A., Rendón, M.M.E., García, H., Miranda, N.M.G., & Escamilla, N.A. (2020). The systematic review and meta-analysis as a support tool for clinical and systematic research. *Rev Alerg Mex*, 67(1), 62-72.
- Wahyono, W. (2019). The mediating effects of product innovation in relation between knowledge management and competitive advantage. *Journal of Management Development*, 39(1), 18-30.
- Wang, X., & Xu, M. (2018). Examining the linkage among open innovation, customer knowledge management and radical innovation: The multiple mediating effects of organizational learning ability, *Baltic Journal of Management*, 13(3), 368-389.
- Wen, X., Wu, G., Kang, Q., Wang, L., & Zeng, J. (2020). A study on customer knowledge management, incoming open innovation, and company performance. *Human Systems Management*, 1(1), 1-13.
- Wood, A. M., & Hedges, L.V. (2019). How to do a systematic review: a best practice guide for conducting and reporting narrative reviews, meta-analyses, and meta-synthesis. *Annual Psychology Review*, 70(1), 747-770.
- Wu, L., & Hu, Y. P. (2018). Open innovation-based knowledge management implementation: a mediating role of knowledge management design. *Journal of Knowledge Management*, 22(8), 1736-1756.
- Yang, J. Y., & Roh, T. (2019). Open to green innovation: from the perspective of the green process and green consumer innovation. *Sustainability*, 11(12), 1-18.
- Yusr, M. M., Mokhtar, S. S. M., Othman, A. R., & Sulaiman, Y. (2017). Does interaction between TQM practices and knowledge management processes enhance the innovation performance? *International Journal of Quality & Reliability Management*, 34(7), 955-974.
- Zaim, H., Keceli, Y., Jaradat, A. & Kastrati, S. (2018). The effects of knowledge management processes on human resource management. *Journal of Science and Technology Policy Management*, 9(3), 310-328.

Zhu, L., & Cheung, S. O. (2017). Harvesting competitiveness through building organizational innovation capacity. *Journal of Management in Engineering*, 33(5), 1943-547.

ANEXOS

Anexo 1

Listado de estudios

| Cód | Autor y año | Título |
|-----|----------------------------------|--|
| A1 | Acosta et al., (2020) | Orientación sostenible de la capacidad de gestión y desempeño innovador |
| A2 | Alistair et al., (2017) | Colaborar para la innovación: gestión del conocimiento socializado. |
| A3 | Andriani et al., (2019) | Estrategia de gestión del conocimiento: un enfoque de desarrollo organizacional |
| A4 | Anning et al., (2018) | Mejorar el desempeño de la empresa de servicios a través del compromiso del cliente y la innovación. |
| A5 | Alassaf et al., (2020) | El impacto de la cultura organizacional de las fronteras abiertas y el conocimiento, las actitudes y las recompensas de los empleados con respecto a la innovación abierta: un estudio empírico. |
| A6 | Balafoutas et al., (2018) | Cerrar la brecha de género en competitividad mediante priming |
| A7 | Baumann & Harvey, (2018) | Competitividad versus motivación y personalidad como impulsores del rendimiento académico. |
| A8 | Bican et al., (2017) | Gestión del conocimiento en procesos de innovación abierta: una perspectiva de propiedad intelectual. |
| A9 | Biscotti et al., (2018) | ¿Los sistemas de gestión ambiental afectan el proceso de gestión del conocimiento? El impacto en la evolución del aprendizaje y la relevancia de la organización |
| A10 | Botezatu et al., (2019) | Un sistema moderno de aseguramiento de la calidad: condición y apoyo para una gestión eficiente |
| A11 | Broadstock et al., (2019). | ¿La responsabilidad social corporativa afecta la capacidad de innovación de las empresas? El vínculo indirecto entre la implementación de la gobernanza ambiental y social y el desempeño de la innovación |
| A12 | Chaurasia et al., (2020) | Innovación abierta para la sostenibilidad mediante la creación de un papel de valor compartido del sistema de gestión del conocimiento, la apertura y la estructura organizativa |
| A13 | Corrales et al., (2019) | Datos abiertos para la innovación abierta: un análisis de las características de la literatura |
| A14 | Dubickis & Gaile, (2017) | Transferencia de conocimiento técnico basado en resultados de aprendizaje para el desarrollo de la innovación abierta |
| A15 | Durmus & Abdukhoshimov, (2018) | Explorar el papel mediador de la innovación en el efecto del proceso de gestión del conocimiento en el desempeño. |
| A16 | Eliyana & Muzakk, (2019) | Efecto de la satisfacción laboral y el compromiso organizacional en el liderazgo transformacional hacia el desempeño de los empleados |
| A17 | Feldman et al., (2019) | La relación entre innovación y competitividad global: el papel mediador de las prácticas de gestión evaluadas por el modelado de ecuaciones estructurales |
| A18 | Fernandes et al., (2019) | Innovación abierta: tendencias pasadas, presentes y futuras |
| A19 | Ferreira et al., (2017) | Emprendimiento, innovación y competitividad: ¿cuál es la conexión? |
| A20 | Freixanet et al., (2017) | ¿La orientación empresarial internacional fomenta el rendimiento de la innovación? el papel mediador de las redes sociales y la innovación abierta. Revista Internacional de Emprendimiento e Innovación |
| A21 | García et al., (2018) | Competitividad e innovación: efectos sobre la prosperidad |
| A22 | García et al., (2019) | Prácticas de gestión del conocimiento y resultados de la innovación: el papel moderador de la asunción de riesgos y la proactividad |
| A23 | Gök & Peker, (2017) | Comprender los vínculos entre el desempeño de la innovación, el desempeño del mercado y el desempeño financiero. |
| A24 | González et al., (2018) | La gestión de la calidad como motor de la innovación en la industria de servicios |
| A25 | Grimsdottir & Edvardsson, (2018) | Gestión del conocimiento, creación de conocimiento e innovación abierta en las pymes islandesas |
| A26 | Honarpour et al., (2018) | Gestión de la calidad total, gestión del conocimiento e innovación: un estudio empírico en unidades de I + D. |
| A27 | Hossain et al., (2020) | Factores que influyen en la ventaja competitiva sostenible en la industria hotelera |
| A28 | Inków, (2020) | Capacidad de innovación organizacional como resultado de los procesos de gestión del conocimiento: una revisión de la literatura |
| A29 | Jahanzeb et al., (2019) | ¿Puede la atención plena superar los efectos del ostracismo en el lugar de trabajo sobre el desempeño laboral? |
| A30 | Klapalová & Škapa, (2018) | Importancia percibida de la innovación, madurez de la gestión del conocimiento, conocimiento de la gestión de devoluciones e integración interna |
| A31 | Krašnicka et al., (2018) | Innovación en la gestión, cultura organizacional pro-innovación y desempeño empresarial: prueba del efecto de mediación |
| A32 | Kurniawati et al., (2018) | Mejora de la innovación a través de la gestión del conocimiento: una revisión sistemática de la literatura sobre hallazgos empíricos |

| | | |
|-----|--------------------------------|---|
| A33 | Lau & Lo, (2019) | Capacidad de absorción, capacidad de innovación tecnológica y rendimiento de la innovación: un estudio empírico en hong kong |
| A34 | Le & Lei, (2018) | Los efectos de la velocidad y la calidad de la innovación en la diferenciación y la ventaja competitiva de bajo costo |
| A35 | Lee et al., (2019) | Can ethical leadership hamper sales performance? A perspective of limited resources for labor insertion. |
| A36 | Li et al., (2019) | ¿Buscar de forma amplia o restringida? Papel de la estrategia de búsqueda de conocimiento en el desempeño de la innovación. |
| A37 | Magnier & Benton, (2017) | Innovación gerencial y desempeño empresarial: los efectos mediadores del conocimiento tácito y explícito. Investigación y práctica de la gestión del conocimiento |
| A38 | Mahmoud et al., (2019) | L'achat-innovation, un actor de interfaz de innovación abierta |
| A39 | Mai et al., (2019) | Los efectos duraderos de la innovación en la rentabilidad de las empresas: evidencia de panel de una economía en transición |
| A40 | Maistry et al., (2017) | Gestión e innovación de la calidad total: relaciones y efectos sobre el desempeño de las organizaciones de I + D agrícola |
| A41 | Marín & Cuartas, (2019) | Relación entre innovación y desempeño: impacto de la intensidad competitiva y la holgura organizacional |
| A42 | Matookchund & Steyn, (2019) | La evaluación del desempeño como antecedente de la innovación: un análisis de su importancia en relación con otras prácticas de recursos humanos |
| A43 | Morais et al., (2019) | Calidad de la innovación: discusión y modelo de medición |
| A44 | Naqshbandi et al., (2019) | Gestionar la innovación abierta |
| A45 | Nguyen et al., (2018) | Ownership feature and firm performance via corporate innovation performance |
| A46 | Nielsen et al., (2017) | Recursos en el lugar de trabajo para mejorar tanto el bienestar como el desempeño de los empleados |
| A47 | Nurulín et al., (2019) | Papel del conocimiento en la gestión de la innovación |
| A48 | Öberg & Alexander, (2018) | La apertura de la innovación abierta en los ecosistemas: integración de la literatura sobre innovación y gestión sobre los vínculos del conocimiento |
| A49 | Piazza et al., (2019) | Posición de la red y capacidad de innovación en la red regional de innovación. |
| A50 | Pino, S. (2018) | Innovación e internacionalización sobre la competitividad de las empresas exportadoras: lecciones de las economías emergentes de América del Sur |
| A51 | Popa & Ștefan, (2019) | Modelización de los caminos de la gestión del conocimiento hacia los resultados sociales y económicos de las organizaciones de salud |
| A52 | Popaitoon, (2019) | Los efectos moderadores del diseño de puestos sobre el capital humano y el desempeño de NPD. |
| A53 | Prakash et al., (2017) | Productividad, calidad y desempeño empresarial: un estudio empírico |
| A54 | Svirina et al., (2017) | Implementar el concepto de innovación abierta en empresas sociales |
| A55 | Prifti & Alimehmeti, (2017) | Orientación del mercado, innovación y desempeño de las empresas: un análisis de las empresas albanesas. |
| A56 | Rajapathirana R. J., & Hui, Y. | Relación entre capacidad de innovación, tipo de innovación y desempeño de la empresa |
| A57 | Rauf et al., (2018) | El impacto de la conciencia de la calidad en los resultados de calidad de las empresas manufactureras: el efecto mediador de la gestión de la calidad total |
| A58 | Rehman et al., (2020) | Nexo de liderazgo orientado al conocimiento, gestión del conocimiento, innovación y desempeño organizacional en la educación superior |
| A59 | Ribeiro et al., (2018) | La articulación entre innovación y competencias anclada en la gestión del conocimiento con el objetivo de una ventaja competitiva sostenible. Revista Brasileña de Ciencias de la Información: Tendencias de la investigación |
| A60 | Saini et al., (2020) | El papel de las prácticas de gestión del conocimiento en el sostenimiento de la innovación en las pymes del norte de la india |
| A61 | Salamaga, (2020) | Proyecto de investigación sobre las relaciones entre la competitividad de la innovación y la competitividad de las exportaciones en los países de Europa Central y Oriental |
| A62 | Salgado et al., (2019) | Reflexión cognitiva y capacidad mental general como predictores del desempeño laboral. |
| A63 | Santoro et al., (2017) | Internet de las cosas: creación de un sistema de gestión del conocimiento para la innovación abierta y la capacidad de gestión del conocimiento |
| A64 | Sarkar et al., (2018) | Efectos de la tasa de producción variable en la calidad del producto en un solo proveedor, múltiples compradores Gestión de la cadena de suministro. Revista internacional de tecnología de fabricación avanzada |
| A65 | Schiavo et al., (2018) | Las exigencias de calidad de los clientes como indicaciones para la gestión de la cadena de suministro de pollo frío |
| A66 | Schniederjans, D. (2018) | Innovación de procesos comerciales en cadenas de suministro y calidad |
| A67 | Segarra et al., (2019) | Comportamiento proactivo de los empleados y desempeño en innovación |

| | | |
|-----|--------------------------------|---|
| A68 | Sengul, M. (2019) | El diseño organizacional como opción competitiva: una aplicación al estudio de la innovación |
| A69 | Shahzad et al., (2020) | Explorando la influencia del proceso de gestión del conocimiento en el desempeño empresarial sostenible a través de la innovación verde |
| A70 | Shi & Zhang, (2018) | Innovación abierta entrante y capacidad de innovación radical |
| A71 | Shujahat et al., (2018) | Traducir el impacto de la gestión del conocimiento en Innovación basada en el conocimiento: el papel mediador y olvidado de la satisfacción del trabajador del conocimiento |
| A72 | Shujahat et al., (2019) | Traducir el impacto de los procesos de gestión del conocimiento en innovación basada en el conocimiento: el papel descuidado y mediador de la productividad del trabajador del conocimiento |
| A73 | Srivastava et al., (2017) | Influencia de la competencia en innovación en la competitividad a nivel de empresa |
| A74 | Sun et al., (2020) | Análisis de la relación entre innovación abierta, capacidad de gestión del conocimiento e innovación dual |
| A75 | Susanty et al., (2018) | Prácticas de gestión del conocimiento y desempeño en innovación |
| A76 | Taghizadeh et al., (2019) | Características de la cultura organizacional para estimular la innovación y el desempeño del servicio |
| A77 | Teixeira et al., (2018) | Arreglos del proceso de gestión del conocimiento y su impacto en la innovación |
| A78 | Tekin & Akyol, (2019) | Los efectos de los procesos de gestión del conocimiento y la innovación en la capacidad de innovación y el éxito del desarrollo de nuevos productos. |
| A79 | Terzić, (2017) | El papel de la innovación en el fomento de la competitividad y el crecimiento económico |
| A80 | Tranekjer, (2017) | Innovación abierta: efectos de fuentes de conocimiento externas en proyectos de innovación abandonados |
| A81 | Umar et al., (2019) | Procesos de gestión del conocimiento, satisfacción del trabajador del conocimiento y desempeño organizacional. |
| A82 | Väyrynen et al., (2018) | Gestión del conocimiento para la innovación abierta: comparación de resultados de investigación entre pymes y grandes empresas |
| A83 | Wahyono, (2019) | Los efectos mediadores de la innovación de productos en relación entre la gestión del conocimiento y la ventaja competitiva. |
| A84 | Wang & Xu, (2018) | Examinar el vínculo entre la innovación abierta, la gestión del conocimiento del cliente y la innovación radical. |
| A85 | Wen et al., (2020) | Un estudio sobre la gestión del conocimiento del cliente, la innovación abierta entrante y el desempeño de la empresa. |
| A86 | Wu & Hu, (2018) | Implementación de la gestión del conocimiento basada en la innovación abierta: un papel mediador del diseño de la gestión del conocimiento |
| A87 | Yang & Roh, (2019) | Abierto a la innovación verde: desde la perspectiva del proceso verde y la innovación del consumidor verde |
| A88 | Yusr et al., (2017) | ¿La interacción entre las prácticas de TQM y los procesos de gestión del conocimiento mejora el desempeño de la innovación? |
| A89 | Zaim et al., (2018) | Los efectos de los procesos de gestión del conocimiento en la gestión de recursos humanos |
| A90 | Zhu & Cheung, (2017) | Cosecha de competitividad mediante el desarrollo de la capacidad de innovación organizacional |
| A91 | Antunes et al., (2017) | La relación entre la innovación y la gestión de la calidad total y los efectos de la innovación en el desempeño organizacional. |
| A92 | Myhren et al., (2018) | Innovación incremental y radical en servicios abiertos |
| A93 | Balasubramanian et al., (2019) | Procesos y desempeño de la gestión del conocimiento |
| A94 | Ali et al., (2019) | El impacto de las tecnologías sociales en los procesos de gestión del conocimiento |

Nota. Artículos que tienen relación con la variable principal

Anexo 2

Lista de estudios seleccionados

| Cod. | Autor- Año | Título |
|------|--------------------------------|--|
| A1 | Acosta et al., (2020) | Orientación sostenible de la capacidad de gestión y desempeño innovador |
| A10 | Botezatu et al., (2019) | Un sistema moderno de aseguramiento de la calidad: condición y apoyo para una gestión eficiente |
| A12 | Chaurasia et al., (2020) | Innovación abierta para la sostenibilidad mediante la creación de un papel de valor compartido del sistema de gestión del conocimiento, la apertura y la estructura organizativa |
| A15 | Durmus & Abdukhoshimov, (2018) | Explorar el papel mediador de la innovación en el efecto del proceso de gestión del conocimiento en el desempeño |
| A17 | Feldman et al., (2019) | La relación entre innovación y competitividad global: el papel mediador de las prácticas de gestión evaluadas por el modelado de ecuaciones estructurales |
| A19 | Ferreira et al., (2017) | Emprendimiento, innovación y competitividad: ¿cuál es la conexión? |
| A21 | García et al., (2019) | Competitividad e innovación: efectos sobre la prosperidad |
| A22 | García et al., (2019) | Prácticas de gestión del conocimiento y resultados de la innovación: el papel moderador de la asunción de riesgos y la proactividad |
| A24 | González et al., (2018) | La gestión de la calidad como motor de la innovación en la industria de servicios |
| A26 | Honarpour et al., (2018) | Gestión de la calidad total, gestión del conocimiento e innovación: un estudio empírico en unidades de I + D. |
| A34 | Le & Lei, (2018) | Los efectos de la velocidad y la calidad de la innovación en la diferenciación y la ventaja competitiva de bajo costo |
| A36 | Li et al., (2019) | ¿Buscar de forma amplia o restringida? Papel de la estrategia de búsqueda de conocimiento en el desempeño de la innovación. |
| A42 | Matookchund & Steyn, (2019) | La evaluación del desempeño como antecedente de la innovación: un análisis de su importancia en relación con otras prácticas de recursos humanos |
| A43 | Morais et al., (2019) | Calidad de la innovación: discusión y modelo de medición |
| A52 | Popaitoon, S. (2019) | Los efectos moderadores del diseño de puestos sobre el capital humano y el desempeño de NPD |
| A53 | Prakash et al., (2017) | Productividad, calidad y desempeño empresarial: un estudio empírico |
| A56 | Rajapathirana & Hui, (2018) | Relación entre capacidad de innovación, tipo de innovación y desempeño de la empresa |
| A57 | Rauf et al., (2018) | El impacto de la conciencia de la calidad en los resultados de calidad de las empresas manufactureras: el efecto mediador de la gestión de la calidad total |
| A63 | Santoro et al., (2017) | Internet de las cosas: construcción de un sistema de gestión del conocimiento para la innovación abierta y la capacidad de gestión del conocimiento |
| A66 | Schniederjans, D., (2018). | Innovación de procesos de negocio en cadenas de suministro y calidad |
| A67 | Segarra et al., (2019) | Comportamiento proactivo de los empleados y desempeño en innovación |
| A68 | Sengul M. (2019). | El diseño organizacional como opción competitiva: una aplicación al estudio de la innovación |
| A69 | Shahzad et al., (2020) | Explorando la influencia del proceso de gestión del conocimiento en el desempeño empresarial sostenible a través de la innovación verde |
| A71 | Shujahat et al., (2018) | Traducir el impacto de la gestión del conocimiento en innovación basada en el conocimiento: el papel descuidado y mediador de la satisfacción del trabajador del conocimiento |
| A73 | Srivastava et al., (2017) | Influencia de la competencia en innovación en la competitividad a nivel de empresa |
| A74 | Sun et al., (2020) | Análisis de la relación entre innovación abierta, capacidad de gestión del conocimiento e innovación dual |
| A75 | Susanty et al., (2018) | Prácticas de gestión del conocimiento y desempeño en innovación |
| A76 | Taghizadeh et al., (2019) | Características de la cultura organizacional para estimular la innovación y el desempeño del servicio |
| A78 | Tekin & Akyol, (2019) | Los efectos de los procesos de gestión del conocimiento y la innovación en la capacidad de innovación y el éxito del desarrollo de nuevos productos. |
| A79 | Terzić, L. (2017). | El papel de la innovación en el fomento de la competitividad y el crecimiento económico |
| A82 | Väyrynen et al., (2017) | Gestión del conocimiento para la innovación abierta: comparación de resultados de investigación entre pymes y grandes empresas |
| A83 | Wahyono, W. (2019). | Los efectos mediadores de la innovación de productos en relación entre la gestión del conocimiento y la ventaja competitiva |

| | | |
|-----|------------------------|--|
| A84 | Wang & Xu, (2018) | Examinar el vínculo entre la innovación abierta, la gestión del conocimiento del cliente y la innovación radical |
| A85 | Wen et al., (2020) | Un estudio sobre la gestión del conocimiento del cliente, la innovación abierta entrante y el desempeño de la empresa. |
| A86 | Wu & Hu, (2018) | Implementación de la gestión del conocimiento basada en la innovación abierta: un papel mediador del diseño de la gestión del conocimiento |
| A87 | Yang & Roh, (2019) | Abierto a la innovación verde: desde la perspectiva del proceso verde y la innovación del consumidor verde |
| A88 | Yusr et al., (2017) | ¿La interacción entre las prácticas de TQM y los procesos de gestión del conocimiento mejora el desempeño de la innovación? |
| A90 | Zhu & Cheung, (2017). | Cosecha de competitividad mediante el desarrollo de la capacidad de innovación organizacional |
| A91 | Antunes et al., (2017) | La relación entre la innovación y la gestión de la calidad total y los efectos de la innovación en el desempeño organizacional. |
| A95 | Myhren et al., (2018) | Innovación incremental y radical en servicios abiertos |

Nota: Artículos que se consideraron para la rejilla de revisiones sistemática

Anexo 3

Tablas de hallazgos

| Innovación como factor en la gestión del conocimiento | | | | |
|---|--|---|---|---|
| Cod .Art | Descripción | Categorías | Muestra | Hallazgos |
| A1 | Shujahat, M., Ali, B., Nawaz, F., Durst, S. y Kianto, A. (2018). Translating the impact of knowledge management into knowledge-based innovation: the neglected and mediating role of knowledge worker satisfaction. Human factors and ergonomics in the manufacturing and service industries, 28 (4), 200-212. Disponible en https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/hfm.20735 | Proceso Gestión Del Conocimiento | El estudio recopiló los datos de 306 trabajadores del conocimiento (ingenieros y gerentes) de casas de software de Pakistán | Positivo: Los procesos de conocimiento. Adquisición, creación, intercambio de conocimientos y aplicación del conocimiento. Creación de conocimiento / generación de conocimiento, se refiere a las capacidades de una organización para generar nuevos conocimientos ventaja en lo que respecta al desarrollo e implementación de nuevos productos y procesos. El conocimiento puede ser creado a través de los cuatro procesos de socialización, externalización, combinación e internalización Negativo: La conceptualización de la innovación no considera la innovación como un resultado de los procesos de conocimiento. |
| A2 | Sun, Y., Liu, J., & Ding, Y. (2020). Analysis of the relationship between open innovation, knowledge management capability and dual innovation. Technology Analysis & Strategic Management, 32(1), 15-28. Disponible en : https://doi.org/10.1080/09537325.2019.1632431 | Innovación Abierta Proceso de gestión del conocimiento | Unidad de análisis de empresas de alta tecnología en Beijín y Tianjin. | Positivo: La capacidad de adquisición de conocimiento se refiere a la capacidad dinámica de las empresas para obtener información externa. La adquisición de conocimiento ayudará a las empresas a establecer un puente hacia los objetivos de la misión, lo que ayudará a mejorar el nivel de innovación tecnológica y la capacidad de innovación dual de las empresas. |
| A3 | Ferreira, J. J., Fernandes, C. I., & Ratten, V. (2017). Entrepreneurship, innovation and competitiveness: what is the connection? <i>International Journal of Business and Globalisation</i> , 18(1), 73-95. Disponible en https://www.inderscienceonline.com/doi/abs/10.1504/IJBG.2017.081030 | Ventaja Competitiva Emprendimiento | Índice competitivo Global (2009: 49 países; 2010: 57 países; 2011: 55 países; 2012: 64 países; 2013: 63 países) | Positivo: El emprendimiento ha asumido un papel central en el ámbito económico e industrial. políticas que abarcan la creación de nuevas empresas, el desarrollo de nuevas empresas oportunidades en organizaciones ya existentes y definidas bajo los auspicios. Negativo: Verifican que no existen datos internacionalmente comparables sobre el emprendimiento y la fundación de empresas y de ahí la importancia actual sobre la realización de estas comparaciones a nivel internacional. |
| A4 | Honarpour, A., Jusoh, A., & Khalil.M. (2018). Total quality management, knowledge management, and innovation: an empirical study in R&D units. <i>Total Quality Management & Business Excellence</i> , 29(7-8), 798-816. Disponible en http://dx.doi.org/10.1080/14783363.2016.1238760 | Tipo de Innovación Gestión De Calidad | Unidad de análisis a investigaciones y gerentes de empresas en desarrollo | Positivo: Los procesos de Gestión del conocimiento y la innovación están bien establecida. Adquirir conocimientos desde dentro y fuera de la organización avanza los activos de conocimiento dentro de la organización, lo que conduce a la modificación del conocimiento, este proceso aumenta los resultados innovadores. Asimismo, la difusión, transferencia e intercambio de conocimientos tácito y explícito entre la organización. Negativo: Sin embargo, algunos estudios también encontraron evidencia que apunta hacia la innovación mixta derivada de los procesos de Gestión de calidad (los elementos de Tecnología de Información se centran en el avance tecnológico a KM). |

| | | | | |
|----|--|---|---|---|
| A5 | Sengul, M. (2019). Organization design as a competitive choice: an application to the study of innovation. <i>Journal of Organization Design</i> , 8(1), 1-9. | Ventaja Competitiva | Nuestro conjunto de datos final contenía 15,611 únicos bancos propiedad de 8072 BHC que operan en 293 mercados diferentes | Negativo: La competencia exige estructuras más eficientes, por lo general más delgadas, porque aumenta la necesidad de que las empresas sean más adaptables y eficientes organizativamente. Aunque ineficaz. Las empresas con costos más altos pueden mantener sus operaciones en ausencia de competencia corren el riesgo de perder su posición competitiva a rivales más eficientes cuando la competencia se intensifica. |
| A6 | Durmus, E., & Abdukhoshimov, K. (2018). Exploring the mediating role of innovation in the effect of the knowledge management process on performance. <i>Technology Analysis & Strategic Management</i> , 30(5), 596-608. Disponible en https://doi.org/10.1080/09537325.2017.1348495 | Tipos de Conocimiento Proceso gestión del Conocimiento | Empresas de telecomunicaciones para la unidad de análisis. | Positivo: La transferencia de conocimiento puede ocurrir a través de actividades como la compra de tecnología, imitando la orientación del socio para cambiar la tecnología actual o transferir personal nel. Esta transferencia da como resultado un alto nivel de participación en el proceso de aprendizaje y estimula la creación de nuevo conocimiento, que es fundamental para el desarrollo de ideas innovadoras. Negativo: Indican la relevancia de la innovación abierta para la industria de las telecomunicaciones al afectar el desempeño de la empresa a través del conocimiento externo adquirido. |
| A7 | Srivastava, Saurabh; Sultan, Abid & Chashti, Nasreen. (2017).. Influence of innovation competence on firm level competitiveness: an exploratory study. <i>Asia Pacific Journal of Innovation and Entrepreneurship</i> , 11 (1), 63-75. Disponible en https://doi.org/10.1108/APJIE-04-2017-021 | Desempeño Competitivo Emprendimiento | Unidad de análisis industria de procesamiento agroalimentario del Estado de Jammu y Cachemira de la India. | Positivo: La competitividad a nivel de empresa tiene una influencia de la competencia en innovación, un enfoque en la construcción de capacidades de innovación a través de la incubación de diversos productos y las actividades del proceso pueden emprenderse. |
| A8 | García, A., Siles, D., & Vázquez, M. D. M. (2019). Competitiveness and innovation: effects on prosperity. <i>Anatolia</i> , 30(2), 200-213. Disponible en https://doi.org/10.1080/13032917.2018.1519179 | Productividad | Teniendo como unidad de análisis el turismo en España. | Positivo: La innovación hace que las empresas de un destino sean más avanzado y eficiente, por lo tanto, más productivo la competitividad está relacionada con la productividad. Todos deben ser productivos y sostenibles para mejorar la calidad concluyen que una economía competitiva conduce a un aumento de productividad y crecimiento económico la búsqueda de la innovación aumenta la competitividad y, con efecto directo, la productividad, pero con mejores productos. |
| A9 | Zhu, L., & Cheung, S. O. (2017). Harvesting competitiveness through building organizational innovation capacity. <i>Journal of Management in Engineering</i> , 33(5), 1943-5479. Disponible en https://ascelibrary.org/doi/10.1061/%28ASCE%29ME.1943-5479.0000534 | Emprendimiento | La unidad de análisis estuvo conformada por profesionales de construcción. | Positivo: El espíritu empresarial es la implementación exitosa de ideas creativas. para producir un nuevo negocio o una nueva iniciativa dentro de un negocio. |

| | | | | |
|-----|--|-----------------------|--|---|
| A10 | Terzić, L. (2017). The role of innovation in fostering competitiveness and economic growth: Evidence from developing economies. <i>Comparative Economic Research</i> , 20(4),65-81. Disponible en https://search.proquest.com/docview/1995417898/760CCAB6109D4BF9PQ/1?accountid=37408 | Productividad | El estudio se realizó en 10 economías (Estonia - EST, República Checa - CZE, Eslovenia - SLO, Hungría - HU, Eslovaquia - SVK, Letonia - LV, Lituania - LT, Bulgaria - BGR, Polonia - PL Rumania) | Positivo: El nivel de productividad influye posteriormente en las tasas de crecimiento económico. Varios factores Fomentar la productividad, la competitividad y el crecimiento económico |
| A11 | Feldman, P. R., Jacomossi, R. R., Barrichello, A., & Morano, R. S. (2019). The relationship between Innovation and Global Competitiveness: The mediating role of Management Practices evaluated by Structural Equation Modeling. <i>Review of Business Management</i> , 21(2),195-212. Disponible en https://search.proquest.com/docview/2209864107/FB59C2A37C164D83PQ/1?accountid=37408 | Desempeño Competitivo | Unidad de análisis de países contemplados en The Global Informe de competitividad 2016/2017 (Foro Económico Mundial 2016) | Positivo: Aunque sea hipotetizó que estas diferencias en la productividad se deben a las innovaciones tecnológicas representadas mediante patentes o adaptaciones a nuevas máquinas, es otra explicación de estas variaciones, que es que son el resultado de prácticas de gestión. Negativo: Encontró que la importancia de una mejor gestión prácticas no puede ser ignoradas en el contexto de innovación y competitividad de las empresas para alcanzar la productividad. |
| A12 | Morais, M., Irapuan, J., Antônio, B. & Oliveira, C. (2019). Innovation quality: discussion and a model for measurement. <i>Independent Journal of Management & Production</i> , 10(6), 2124-2147. Disponible en https://search.proquest.com/docview/2333940471/6E441E93C5DF4689PQ/1?accountid=37408 | Tipo De Innovación | La unidad de análisis se conformó por empresas del ramo automotriz, línea blanca, iluminación, educador de servicios y conectores de junio a julio de 2017. | Positivo: La innovación puede funcionar positivamente en la calidad de los procesos, productos y servicios relacionados con los clientes de la organización ". Este requisito mide cómo la innovación contribuye a la calidad de la organización (qué se puede hacer con más o menos calidad) Negativo: La innovación es un factor de reducción de los efectos medioambientales negativos producidos por la empresa, esto puede indicar una preocupación desconocimiento en las empresas investigadas sobre la importancia de este aspecto, que es básico para la sostenibilidad del planeta. |
| A13 | González, T. F., Roig, N., & Botella, D. (2018). Quality management as a driver of innovation in the service industry. <i>Service Business</i> , 12(3),505-524. Disponible en https://search.proquest.com/docview/1984623158/A79E923DA6B14C5BPQ/1?accountid=37408 | Tipos de Innovación | Unidad de análisis de empresas de servicios españolas. | Positivo: Definir como una filosofía de gestión que lidera la organización para lograr la satisfacción del cliente a través de la mejora continua de procesos, productos y servicios. Este esfuerzo requiere el compromiso de todas partes interesadas que, a cambio, satisfacen sus necesidades legítimas, la gestión de calidad se compone de un conjunto sistémico de principios de gestión que se promulgan a través de prácticas y herramientas. Negativo: La gestión de calidad, como filosofía de gestión, lleva a las organizaciones a preocuparse solo por las mejoras incrementales en sus productos actuales y servicios para sus mercados actuales, en lugar de crear nuevas propuestas de valor para mercados desatendidos o totalmente nuevos. |
| | | Gestión de Calidad | | |

| | | | | |
|-----|---|---|--|--|
| A14 | Schniederjans, D.G. (2018). Business process innovation on quality and supply chains. <i>Business Process Management Journal</i> , 24(3), 635-651. Disponible en https://doi.org/10.1108/BPM-J-04-2016-0088 | Innovación De Procesos | Organizaciones de servicios españolas como unidad de análisis. | Positivo: a innovación de procesos de negocio se define como "la capacidad de Desarrollar nuevos procesos utilizando las últimas tecnologías en anticipación o en respuesta a los clientes. Requisitos Dos niveles diferentes de innovaciones en los procesos de negocio son: incremental y radical. Por lo general, la innovación incremental de procesos de negocio se refiere a ligeras mejoras en organización empresarial, procesos de fabricación o montaje. La innovación incremental de los procesos de negocio puede implicar un cambio de herramientas, un ajuste en infraestructura de tecnología de la información, o reentrenamiento menor de empleados. Considerando que, radical |
| A15 | Antunes, M. G., Quirós, J. T., & Justino, M. D. R. F. (2017). The relationship between innovation and total quality management and the innovation effects on organizational performance. <i>International Journal of Quality & Reliability Management</i> , 34(9), 1474-1492. Disponible en https://doi.org/10.1108/IJQRM-02-2016-0025 | Tipos De Innovación Gestión De Calidad | Unidad de análisis de pequeñas y medianas empresas portuguesas. | Positivo: La adopción de la gestión de la calidad en las actividades innovadoras ayuda a la organización para actualizarse con respecto a las necesidades del cliente, para minimizar las actividades que no crean valor y reducen tiempos y costos en el desarrollo de nuevos productos. Negativo: Con los cambios que se producen en los mercados, se espera que las condiciones de competencia también cambien, y la calidad es uno de los criterios de calificación, también con flexibilidad innovación, asumidos como centrales para las empresas de éxito. |
| A16 | Segarra, M., Escrig, A. y García, B. (2019). Employees proactive behavior and innovation performance. <i>European Journal of Innovation Management</i> , <i>European Journal of Innovation Management</i> , 22(5), 866-888. Disponible en www.emeraldinsight.com / 1460-1060.htm | Desempeño en Innovación | Unidad de análisis de empresas que operan en sectores de servicios químicos y de tecnología de la información. | Negativo: hay escasa evidencia sobre la influencia del apoyo recibido al desempeño innovador de una organización. |
| A17 | Le, P.B., & Lei, H. (2018). The effects of speed and quality of innovation on differentiation and low-cost competitive advantage. <i>Chinese Management Studies</i> , 12(2), 305-322. | Ventaja Competitiva | La unidad de análisis se divido en dos estudios. | Positivo: La innovación de productos mide el efecto de gestión del conocimiento sobre la ventaja competitiva. |
| A18 | Matoochund, N. G., & Steyn, R. (2019). Performance appraisal as an antecedent to innovation: An analysis of its importance relative to other human resource practices. <i>Journal of Human Resource Management</i> , 17(1), 1-11. Disponible en https://search.proquest.com/docview/2315018063/54564CBC838A4999PQ/1?accountid=37408 | Ventaja Competitiva | Unidad de análisis de colaboradores de empresas sudafricanas. | Positivo: Que este cambio de énfasis podría estar en la fuente de innovación en las organizaciones. Estos datos Permitir a los gerentes mejorar el comportamiento de innovación y aumentar la ventaja competitiva en consecuencia. |

| | | | | |
|-----|--|--|--|--|
| A19 | <p>Taghizadeh, S.K., Rahman, S.A., Hossain, M.M. and Haque, M.M. (2019), Characteristics of organizational culture in stimulating service innovation and performance, <i>Marketing Intelligence & Planning</i>, 38(2), 224-238 Disponible en https://doi.org/10.1108/JKM-06-2018-0386</p> | <p>Innovación de Procesos</p> <hr/> <p>Desempeño En Innovación</p> | <p>Unidad de análisis gerentes de los bancos en Bangladesh.</p> | <p>Positivo: La innovación radical se refiere a los actos de hacer algo diferente y la innovación incremental es hacer lo que hacemos, pero en una forma mejor y mejorada La innovación incremental se identifica como una mejora de la solución que se utilizaba anteriormente para aumentar la eficiencia. Innovaciones radicales e incrementales puede ser su efecto positivo en el desempeño del mercado de nuevos productos.</p> <hr/> <p>Negativo: La eficacia tuvo efectos positivos sobre las innovaciones radicales, pero no hubo relaciones entre la eficacia y las innovaciones incrementales. Sin embargo, los beneficios del radical la innovación a que la de la innovación incrementa</p> |
| A20 | <p>Li, J., Li, Y., Yu, Y., & Yuan, L. (2019). Search broadly or search narrowly? Role of knowledge search strategy in innovation performance. <i>Journal of Knowledge Management</i>, 23(5). 809-835. Disponible en https://search.proquest.com/docview/2241336009/3/DDE82FE8A364672PQ/1?accountid=37408</p> | <p>Desempeño En Innovación</p> <hr/> <p>Innovación Abierta</p> | <p>Unidad de análisis empresas chinas.</p> | <p>Positivo: Nuestro estudio es distinto de los estudios previos que adoptan principalmente la perspectiva convencional costo-beneficio y ayudan a aclarar el mecanismo de cómo SB afecta la PI.</p> |
| A21 | <p>Wahyono, W. (2019). The mediating effects of product innovation in relation between knowledge management and competitive advantage. <i>Journal of Management Development</i>, 39(1), 18-30. Disponible en https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/JMD-11-2018-0331/full/html</p> | <p>Ventaja Competitiva</p> | <p>Unidad de análisis fueron los pequeños y medianos empresarios de productos alimenticios típicos de Riau y Central Java Indonesia.</p> | <p>Positivo: La ventaja competitiva indicó que cuanto mayor sea la gestión del conocimiento, mayor será la ventaja competitiva, si mediada por una mayor innovación de productos.</p> <hr/> <p>Negativo: El volumen de ventas que muestra que no hay un aumento significativo cada año, asimismo no se ha demostrado que la innovación tenga una influencia significativa en la ventaja competitiva.</p> |
| A22 | <p>Tekin, Z., & Akyol, A. (2019). The Effects of Knowledge and Innovation Management Processes on Innovation Capability and New Product Development Success. <i>Business & Management Studies: An International Journal</i>, 7(1), 1-23. Disponible en https://search.proquest.com/openview/e526f7d0d43fc326961ea6fa437a9637/1.pdf?pq-origsite=gscholar&cbl=4368372</p> | <p>Tipos de Conocimiento</p> <hr/> <p>Proceso gestión del Conocimiento</p> | <p>Se tuvo como unidad de análisis a empresas de electrodomésticos en Turquía.</p> | <p>Positivo: Este proceso proporciona retroalimentación continua. Para tener éxito en la innovación, todos los procesos comerciales deben desarrollar, mejorar y aumentar los niveles de conocimiento de los empleados.</p> <hr/> <p>Negativo: Sin embargo, la innovación incluye no solo innovaciones en productos o servicios, sino también innovaciones de proceso, estructurales y de capacidad. Es por eso que la innovación debe considerarse como multidimensional en lugar de unidimensional y debe evaluarse en consecuencia. Como resultado del estudio ha surgido que compartir conocimientos no es suficiente.</p> |

| | | | | |
|-----|---|---|---|---|
| A23 | Yusr, M. M., Mokhtar, S. S. M., Othman, A. R., & Sulaiman, Y. (2017). Does interaction between TQM practices and knowledge management processes enhance the innovation performance?. <i>International Journal of Quality & Reliability Management</i> , 34(7), 955-974. Disponible en https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/IJQRM-09-2014-0138/full/html | Gestión de Calidad | Unidad de análisis de empresas manufactureras en Malasia. | Positivo: Los hallazgos revelaron que la gestión de calidad total está significativamente asociada con el intercambio de conocimientos. Además, los resultados demostraron que la formación, el trabajo en equipo y la orientación al cliente se relacionan positivamente con el intercambio de conocimientos entre empleados de mandos intermedios. |
| A24 | Prakash, A., Jha, S.K., Prasad, K.D. y Singh, A.K. (2017), "Productividad, calidad y rendimiento empresarial: un estudio empírico", <i>International Journal of Productivity and Performance Management</i> , Vol. 66 No. 1, pp. 78-91. Disponible en https://doi.org/10.1108/IJP-PM-03-2015-0041 | Gestión De Calidad | Este estudio informa datos recopilados de cuestionarios de encuestas administrados desde el 20 de julio de 2014 al 29 de diciembre de 2014 | Positivo: La gestión de calidad, se ha definido como un enfoque para lograr y mantener altos producción de calidad. La calidad es un conjunto de principios que se refuerzan mutuamente, cada uno de los cuales que se apoya en un conjunto de prácticas y técnicas. En lo empírico nivel, los componentes de la calidad deben hacerse a nivel de prácticas. |
| A25 | Wen, X., Wu, G., Kang, Q., Wang, L., & Zeng, J. (2020). A study on customer knowledge management, inbound open innovation and firm performance. <i>Human Systems Management</i> , 39(2), 183. Doi: http://dx.doi.org/10.3233/HSM-190720 | Innovación Abierta | Los datos necesarios en este estudio se obtienen a través de una encuesta de cuestionario de agosto de 2017 a diciembre-2017 y se obtuvieron 238 cuestionarios. | Positivo: La innovación abierta entrante ha evolucionado desde una línea modelo de oído a un modelo de ciclo de retroalimentación interactivo, con el objetivo de crear innovación colaborativa entre empresas y socios externos o en proceso de integración de recursos con una red de innovación externa alianzas. |
| A26 | Yang, J. Y. & Roh, T. (2019). Open to green innovation: from the perspective of the green process and green consumer innovation. <i>Sustainability</i> , 11 (12), 1-18. Disponible en http://dx.doi.org/10.3390/s11123234 | Sostenibilidad Valor Compartido | La Encuesta de Innovación Coreana realiza encuestas anuales a empresas privadas dedicadas a las industrias manufacturera y de servicios a través de Gallup Corea. | Positivo: La empresa destinada a elevar la sostenibilidad puede lograr el objetivo final, ya que los consumidores contribuyen al medio ambiente mediante el uso de la empresa productos. La innovación del consumidor verde consta de los siguientes seis elementos. Negativo: Sin embargo, a medida que ha progresado el isomorfismo coercitivo, o si las imágenes que dañan la naturaleza se entregan a los consumidores, la empresa puede tener dificultades para sobrevivir. |
| A27 | Myhren, P., Witell, L., Gustafsson, A. & Gebauer, H. (2018). Incremental and radical innovation in open services. <i>Journal of Services Marketing</i> , 32 (2), 101-112. Disponible en https://doi.org/10.1108/JS-M-04-2016-0161 | Innovación De Abierto Innovación De Procesos | Unidad de análisis de empresa industrial con nueve servicios abiertos de innovación. | Positivo: La innovación incremental del servicio debe involucrar a los participantes con lazos formales y profundos. Negativo: La atención se centra en la innovación incremental del servicio; hay escasez de competencias específicas; o todas las competencias existen dentro del grupo. |

| | | | | | |
|-----|--|--|---|----|---|
| A28 | Popaitoon, S. (2019). The moderating effects of job design on human capital and NPD performance. <i>Asia-Pacific Journal of Business</i> , 12(1), 40-57. Disponible en https://doi.org/10.1108/APJBA-01-2019-0017 | Desempeño | Unidad de análisis de empresas multinacionales de alta tecnología en Tailandia. | de | Positivo: El desempeño del proyecto desarrollo de nuevos productos comprende no solo los recursos de capital humano que se reflejan en un proyecto habilidades y conocimientos del equipo, sino también su mecanismo interno. Negativo: La autonomía de las pruebas de diseño del trabajo, la identidad de la tarea y la retroalimentación son positivas relación, pero no significancia en el desempeño de NPD a largo plazo. |
| A29 | Rauf, N., Haming, M., Serang, S., & Suryanti. (2018). The impact of quality awareness on quality results of manufacturing firms: The mediating effect of total quality management. <i>Archives of Business Research</i> , 6(12), 24-32 | Gestión De Calidad | La unidad de análisis utilizado es una empresa que ha implementado la gestión de la calidad total. | de | Positivo: La relevancia de gestión de la calidad total en el desempeño se relaciona significativa y positivamente con el desempeño del producto calidad e innovación de productos. |
| A30 | Santoro, G., Vrontis, D., Thrassou, A., & Dezi, L. (2018). The Internet of Things: Building a knowledge management system for open innovation and knowledge management capacity. <i>Technological Forecasting and Social Change</i> , 136(1), 347-354. Disponible en https://doi.org/10.1016/j.techfore.2017.02.034 | Innovación Abierta Proceso de gestión del conocimiento | Unidad de análisis de empresas italianas de los diferentes sectores y tamaños. | de | Positivo: Proceso necesario para sostener y mantener la competitividad ventajas en esta economía global impulsada por el conocimiento. |
| A31 | Susanty, A., Yuningsih, Y., & Anggadwita, G. (2018). Knowledge management practices and performance in innovation. <i>Science and Technology Policy Management Magazine</i> , 10(2), 301-318. Disponible en https://doi.org/10.1108/JS-TPM-03-2018-0030 | Desempeño en Innovación Proceso de gestión del conocimiento | Unidad de análisis de empleados de centros de investigación y formación de aparatos gubernamentales en Indonesia. | de | Negativo: El resultado muestra que el rendimiento de la innovación disminuirá al compensar la mejora del conocimiento. |
| A32 | García, G., Serrano, A. & Pérez, M. (2019). Knowledge Management Practices and Innovation Outcomes: The Moderating Role of Risk-Taking and Proactiveness. <i>Administrative sciences</i> , 9(4), 1- 75. Disponible en https://doi.org/10.3390/admsci9040075 | Tipos de Conocimiento Proceso de gestión del conocimiento | Unidad de análisis de pequeñas medianas empresas familiares españolas. | de | Positivo: La aplicación se refiere a la integración y aplicación del conocimiento existente para desarrollar una capacidad organizativa que hace que la toma de decisiones y la resolución de problemas sea más fácil y eficaz para la empresa. |
| A33 | Acosta, J. C., López, O. H., Sanchís, C., & Vázquez, U. J. (2020). Sustainable Orientation of Management Capability and Innovative Performance: The Mediating Effect of Knowledge Management. <i>Sustainability</i> , 12(4), 1366-1383 Disponible en 10.3390/su12041366 | Desempeño Competitivo | Unidad de análisis de instituciones proveedoras de salud. | de | Positivo: El desempeño innovador no se define como un constructo independiente, sino como un conjunto de indicadores de capacidades de innovación. |

| | | | | |
|-----|---|---|--|--|
| A34 | Shahzad, M., Qu, Y., Zafar, A. U., Rehman, SU & Islam, T. (2020), Explorando la influencia del proceso de gestión del conocimiento en el desempeño empresarial sostenible a través de la innovación verde, Journal of Knowledge Management, 24(9), 2079-2106. Disponible en https://doi.org/10.1108/JKM-11-2019-0624 | Sostenibilidad Valor Compartido | Unidad de análisis las corporaciones multinacionales de fabricación de Pakistán. | Positivo: La competitividad está sujeta a la capacidad de la empresa para asimilar activos de conocimiento específicos. que pueden crear competencias básicas para mejorar el desempeño sostenible. Negativo: Sin embargo, se concluye que las demandas de los clientes, capital humano y las capacidades internas de las empresas afectan la sostenibilidad social en un contexto fronterizo. |
| A35 | Chaurasia, S.S., Kaul, N., Yadav, B. & Shukla, D. (2020). Open innovation for sustainability through creating shared value-role of knowledge management system, openness and organizational structure, Journal of Knowledge Management, 24(10), 2491-2511. Disponible en https://doi.org/10.1108/JKM-04-2020-0319 | Sostenibilidad Valor Compartido | Unidad de análisis publicaciones entre 2007 y 2019; la muestra final incluída 183 publicaciones. | Positivo: La innovación en sostenibilidad abordada por El "enfoque colaborativo entrado en el usuario" puede mejorar la economía de una organización. rendimiento, afectando así sus ahorros potenciales, aumento de la participación de mercado y la mayoría lo que es más importante la satisfacción del cliente, que, a su vez, mejoraría su competitividad. Negativo: Sin embargo, como en desarrollo Las estrategias comerciales que alinean las ganancias y la sostenibilidad son un desafío en sí mismas para ambos. |
| A36 | Wang, X. & Xu, M. (2018). Examining the linkage among open innovation, customer knowledge management and radical innovation: The multiple mediating effects of organizational learning ability, Baltic Journal of Management, 13(3), 368-389. Disponible en https://doi.org/10.1108/BJM-04-2017-0108 | Innovación Abierta | Unidad de análisis a las empresas de servicio ubicadas en la región del delta del río Yangtzé. | Positivo: Las actividades de la innovación abierta influyen directamente hacia la innovación radical. |
| A37 | Wu, L., & Hu, Y. P. (2018). Open innovation-based knowledge management implementation: a mediating role of knowledge management design. Journal of Knowledge Management, 22(8), 1736-1756. Disponible en https://doi.org/10.1108/JKM-06-2016-0238 | Innovación de Procesos Proceso de gestión del conocimiento | Se tuvo como unidad de análisis a empresas de diferentes rubros. | Positivo: La implementación de la innovación de procesos se define como la capacidad de desarrollar nuevas ideas con el conocimiento interno y externo |
| A38 | Rajapathirana, R. J., & Hui, Y. (2018). Relationship between innovation capability, innovation type, and firm performance. Journal of Innovation & Knowledge, 3(1), 44-55. Disponible en https://doi.org/10.1016/j.jik.2017.06.002 | Desempeño de Innovación | Se tomo como unidad de análisis a los altos directivos de compañías de seguros. | Positivo: se refiere a las habilidades de una organización para utilizar los recursos del conocimiento en una serie de procesos coordinados con el fin de producir sinergias de conocimiento (p.6) Sus elementos son generación, codificación, transferencia y realización. |

| | | | | |
|-----|--|--------------------|--|---|
| A39 | Väyrynen, H., Helander, N. & Vasell, T. (2017). Knowledge management for open innovation: comparison of research results between SMEs and large companies. International Journal of Innovation Management, 21 (05), 1-22. Disponible en http://dx.doi: 10.1142 / s1363919617400047 | Innovación Abierta | La muestra se recogió de 58 empresas a través de 51 respuestas a cuestionarios basados en Internet y siete entrevistas telefónicas estructuradas de PYMES de junio a noviembre de 2014. Los investigadores querían obtener tanto perspectivas humanas y técnicas; así, representantes de RR.HH. y las TIC. | Positivo: Los conocimientos e ideas internas son importantes para la innovación abierta. Sus elementos del proceso de gestión del conocimiento son generación, codificación, transferencia y realización |
| A40 | Botezatu, M. A., Pirnau, C. & Carp, R. M. (2019). A Modern Quality Assurance System - Condition and Support to an Efficient Management. TEM Journal. 8(1) 125-131. Disponible en http://dx.10.18421/TEM 81-18 | Gestión de Calidad | Recopilación de artículos científicos. | Positivo: La gestión de la calidad es una de las más importantes preocupaciones de los investigadores en todos los campos. Calidad La gestión es el punto de partida para crear un nuevo ambiente de trabajo enfocado a satisfacer las necesidades de tanto trabajadores como consumidores. |

| NÚMERO | REFERENCIA DE LA FUENTE (ARTÍCULO INDIZADO) | REVISTA | BASE DE DATOS | AÑO | AUTORES | METODOLOGÍA | PALABRAS CLAVES | MUESTRA | HALLAZGOS - CONCLUSIONES | RECOMENDACIONES | LIMITACIONES DE ESTUDIO | PERTINENCIA DE FUENTE DE INFORMACIÓN |
|--------|--|--|------------------------------------|------|--|---|--|---|--|--|--|--|
| A4 | Honarpour, A., Jusoh, A., & Khalil, M. (2018). Total quality management, knowledge management, and Business Excellence: an empirical study in R&D units. <i>Total Quality Management & Business Excellence</i> , 29(7-8), 798-816. Disponible en http://dx.doi.org/10.1080/14783363.2016.1238760 | <i>Total Quality Management & Business Excellence</i> | Scopus | 2018 | Honarpour Amir Jusoh Ahmad Ms Nor Khalil | La metodología empleada fue de diseño descriptivo | gestión de la calidad total; administrativo; Proceso de innovación; innovación de producto; relación recíproca | Unidad de análisis de investigaciones y gerentes de empresas en desarrollo | de La gestión e calidad se asoció positivamente con la innovación siendo un predictor significativo en las empresas. | Las empresas deberían de realizar estudios de su gestión de calidad, respecto a la descentralización en el conocimiento y gestión del conocimiento e calidad y sus no. (p.12) innovación. (p.2) | Las limitaciones fueron diferencias significativas con elevado número de I + D universitarios | una posible limitación del estudio es una |
| A5 | Sengul, M. (2019). Organization design as a competitive choice: an application to the study of innovation. <i>Journal of Organization Design</i> , 8(1), 1-9. | <i>Journal of Organization Design</i> | Scopus | 2019 | Sengul Metin | La metodología de investigación fue cuantitativa y con un diseño exploratorio | Diseño organizacional, Contexto competitivo, Innovación. | Nuestro conjunto de datos final contenía 15,611 únicos bancos propiedad de 8072 BHC que operan en 293 mercados diferentes | Hay tres palancas del diseño organizacional que pueden ser bicultadas c un contexto competitivo en el estudio de innovación. | Debe de tomarse en cuenta el vínculo entre el diseño organizacional y la innovación de la organización, es decir, pues que brinda beneficios agrupaciones, estructura de autoridad y vínculos en general. (p.2) | Innovación sigue siendo una de las áreas de investigación más fundamentales para los estudiosos de la gestión y, junto con "encajar", uno de los temas más destacados en JOD (p.2) | Limito mi discusión a firmas de unidades múltiples (p.2) |
| A6 | Dumus, E., & Abdulkhshimov, K. (2018). Exploring the mediating role of innovation in the effect of the Strategic knowledge management process on performance. <i>Technology Analysis & Strategic Management</i> , 30(5), 596-608. Disponible en https://doi.org/10.1080/09537325.2017.1348495 | <i>Technology Analysis & Strategic Management</i> | Taylor & Francis Ltd. Routledge | 2017 | Dumus Ozdemir Eren Abdulkhshimov Khamroz | El modelo aplicado fue un enfoque Mixta | Conocimiento administrativo; innovación; acaución; turno industria de las telecomunicaciones | Empresas de telecomunicaciones para análisis. | Se concluyó que se tiene una relación positiva de 0.822 entre la innovación y el desempeño relacionado con el proceso de gestión del conocimiento. | El papel mediador de los componentes de la innovación en la relación de barco entre transferencia de conocimiento, transformación de conocimiento, recolección y desempeño empresarial deben de tomarse en cuenta en toda organización. (7) | La innovación es crucial para que el desempeño de la empresa gane a largo plazo ventaja competitiva sostenible sobre los rivales (p.4) | La innovación es crucial para que el desempeño de la empresa gane a largo plazo ventaja competitiva sostenible sobre los rivales (p.4) |
| A7 | Srivastava, Saurabh; Sultan, Abid & Chashti, Nasreen. (2017). Influence of innovation competence on firm level competitiveness: an exploratory study. <i>Asia Pacific Journal of Innovation and Entrepreneurship</i> , 11 (1), 63-75. Disponible en https://doi.org/10.1108/APJIE-04-2017-021 | <i>Asia Pacific Journal of Innovation and Entrepreneurship</i> | Proquest | 2017 | Srivastava Saurabh Sultan Abid Chashti Nasreen | La metodología aplicada es mixta con diseño exploratorio | Competitividad, Innovación, Competitividad a nivel de empresa, Desempeño competitivo | Unidad de análisis de procesamiento del Estado de Jammu y Cachemira de la India | El estudio revela una relación positiva entre competitividad de empresas y competencia de innovación de la empresa. | Las empresas tienen el desafío de desarrollar la competencia basada en la innovación de las áreas geográficas específicas. La implicaciones de política en términos de desarrollo de clusters e incubadoras específicas para incrementales y radicales las innovaciones pueden derivarse, en las economías regionales. (p.1) | La innovación es el camino para las empresas para responder a los cambios del mercado, los cambios tecnológicos, los cambios de los clientes y competencia (p.5) | La innovación es el camino para las empresas para responder a los cambios del mercado, los cambios tecnológicos, los cambios de los clientes y competencia (p.5) |

| NÚMERO | REFERENCIA DE LA FUENTE (ARTÍCULO INDIZADO) | REVISTA | BASE DE DATOS | DE AÑO | AUTORES | METODOLOGÍA | PALABRAS CLAVES | MUESTRA | HALLAZGOS - CONCLUSIONES | RECOMENDACIONES | LIMITACIONES DE ESTUDIO | PERTINENCIA DE FUENTE DE INFORMACIÓN |
|--------|---|--------------------------------------|-----------------------------|--------|---|---|---|--|---|---|--|--|
| A8 | García, A., Siles, D., & Vázquez, M. D. M. (2019). Competitiveness and innovation: effects on prosperity. <i>Anatolia</i> , 30(2), 200-213. Disponible en https://doi.org/10.1080/13032917.2018.1519179 | Anatolia | Taylor & Francis Ltd. | 2018 | García Sánchez Antonio Siles David Vázquez Méndez María del Mar | El modelo aplicado fue un enfoque Mixta | Competitividad turística; innovación; turismo prosperidad | Teniendo como unidad de análisis el turismo en España | La relación entre competitividad de innovación y razonable porque la innovación tiene un efecto significativo sobre la competitividad. | Los productos y servicios innovadores toman parte de los recursos de innovación en forma de vida de habitantes por ello las organizaciones deben estar a la vanguardia (p.3) Las organizaciones deben fomentar la innovación con políticas de apoyo a la formación académica e inversión porque con la innovación, las empresas obtendrán más beneficios con menos costes (p.5) | La limitación de la investigación fue no usar las mediciones de la variable de observación. El número de observaciones no es más relevante; puede ser un generador de prosperidad por si solo porque la innovación en todos los aspectos proporcionará una mejor calidad de vida al destino. (p.1) | La innovación no es solo una potencia de la competitividad, es un concepto más relevante; puede ser un generador de prosperidad por si solo porque la innovación en todos los aspectos proporcionará una mejor calidad de vida al destino. (p.1) |
| A9 | Zhu, L., & Cheung, S. O. (2017). Harvesting competitiveness through building organizational innovation capacity. <i>Journal of Management in Engineering</i> , 33(5), 1943-54. Disponible en https://ascelibrary.org/doi/10.1061/(%28ASCE)0929ME-1943-5479-0000534 | Journal of Management in Engineering | of Proquest ASCE Library | 2017 | Zhu Liuying Cheung Sai On | El diseño de investigación fue descriptivo con un enfoque mixto | Competitividad organizacional; Capacidad de innovación organizacional; Impacto. | La unidad de análisis estuvo conformada por profesionales de construcción. | Se concluyó que la manifestación de estas estrategias de innovación en la construcción y permitir a la organización enfrentar mejor los desafíos de los mercados internacionales de la construcción. | Las organizaciones que aspiran a competir en los mercados internacionales deben ser altamente competitivos (p.11) | En términos de limitaciones, en primer lugar, se prescribe un mayor número de respuestas. En segundo lugar, OC y OI estuvieron representados por constructos en lugar de la medición directa debido a su complejidad (p.12) | Para generar innovación, una organización debe primero tener la capacidad para hacerlo. Por lo tanto, se propone que la competitividad organizacional (CO) se puede cosechar mediante la construcción de organizaciones de capacidad de innovación nacional. (p.2) |
| A10 | Terzić, L. (2017). The role of innovation in fostering competitiveness and economic growth: Evidence from developing economies. <i>Comparative Economic Research</i> , 20(4), 66-81. Disponible en https://search.proquest.com/docview/1995417886760CCAB6109D4BF9PQ1?accountid=37408 | Comparative Economic Research | ResearchGate Proquest | 2017 | Terzić Lejla | La metodología usada fue cualitativa | Innovación, competitividad, crecimiento económico, desarrollo, economías | El estudio se realizó en 10 economías (Eslovenia - EST, República Checa - CZE, Eslovenia - SLO, Hungría - HU, Eslovaquia - SVK, Letonia - LV, Lituania - LT, Bulgaria - BGR, Polonia - PL, Rumania - RO) y los datos de cada economía cubren el período 2008-2016. | Los resultados sugieren la importancia de dimensiones específicas de innovación para el crecimiento económico prospectivo en economías. | Las características fundamentales que, aunque no alentadores, son continuos de la innovación en el desarrollo de economías, incluyendo también sus consecuencias sobre los índices acumulados. (p.2) La investigación realizada recomienda que para fomentar la economía crecimiento y competitividad, la concentración debe dirigirse a políticas apropiadas y planes de acciones que incrementen la innovación en las economías en desarrollo. (p.13) | La limitación de la investigación fue plasmarlo en un sistema en pleno desarrollo. (p.12) | La creación y dispersión de la innovación dependen de nuevos conocimientos tecnológicos. (p.4) |
| A11 | Feldman, P. R., Jacomossi, R. R., Barrichello, A., & Morano, R. S. (2019). The relationship between Innovation and Global Competitiveness: The mediating role of Management Practices Evaluated by Structural Equation Modeling. <i>Review of Business Management</i> , 21(2), 195-212. Disponible en https://search.proquest.com/docview/2209864107/FB59C2A37C164D83PQ1?accountid=37408 | Review of Business Management | of Proquest | 2019 | Feldman, Paulo Roberto Jacomossi, Rafael Ricardo Barrichello, Alcides Morano, Rogério Scabim | El modelo aplicado fue un enfoque Mixta | Competitividad global; Mejores prácticas de gestión; Ecuación modelado | Unidad de análisis de los mejores contemplos en The Global Informe de 2016/2017 (Foro Económico Mundial 2016) | El análisis realizado indica el papel de las mejores prácticas de gestión como mediador en la relación que existe entre innovación y competitividad global, lo que refuerza la importancia de un buen nivel de gestión. | La importancia de una mejor gestión no pueden ignorarse en el contexto de innovación y competitividad de las empresas (p.13) | El estudio no pudo garantizar la relación entre las variables de estudio. Esto no significa que haya relación directa entre innovación y competitividad global. Simplemente demuestra que la innovación debe ir acompañada de la mejor Prácticas de manejo (p.14) | La innovación es importante para conducir progreso económico y competitividad global tanto en países desarrollados como en desarrollo. (p.4) |

| NÚMERO | REFERENCIA DE LA FUENTE (ARTÍCULO INDIZADO) | BASE DE DATOS | AÑO | AUTORES | METODOLOGÍA | PALABRAS CLAVES | MUESTRA | HALLAZGOS - CONCLUSIONES | RECOMENDACIONES | LIMITACIONES DE ESTUDIO | PERTINENCIA DE FUENTE DE INFORMACIÓN |
|--------|---|---------------------------|------|---|--|--|--|---|---|--|---|
| A12 | Moraes, M., Irapuan, J., António, B. & Oliveira, C. (2019). Innovation quality: discussion and a model for measurement. <i>Independent Journal of Management & Production</i> , 10(6), 2124-2147. Disponible en https://search.proquest.com/docview/233394047/16E441E93C5DF4689PQ/1?accountid=37408 | Proquest | 2019 | Moraes Marcos de Oliveira Irapuan Glória Junior Antonio Sergio Brejao | El modelo aplicado fue un enfoque Mixta | Calidad; Dimensiones; Proceso | La unidad de analisis conformo empresas del ramo automotriz blanca, iluminación, educación, prestador de servicios y conectores de junio a julio de 2017. Coordinadores y gerentes de estas empresas fueron entrevistadas. | La innovación tiene una relación con la calidad dentro de las organizaciones, teniendo en cuenta la eficiencia, tecnología. | La innovación como factor positivo para la mejora de la calidad y tratar para medir dicha relación a través de un indicador que está abierto a numérico determinación con aplicación en varias condiciones prácticas, especialmente en la actividad productiva. (p.2) | La limitación se debió en el sometimiento de la metodología sin precedentes. (p.23) | La innovación se convirtió en un factor vital para las organizaciones, atribuyéndole el éxito y crecimiento, por lo que puede considerarse como un desarrollo económico principal conductor (p.2) |
| A13 | González, T. F., Roig, N., & Botella, D. (2018). Quality management as a driver of innovation in the service industry. <i>Service Business</i> , 12(6), 505-524. Disponible en https://search.proquest.com/docview/1984623158/A79E923D46814C5BPQ/1?accountid=37408 | Proquest | 2018 | González Cruz Tomás Félix Roig Tierno Norat Botella Carrubi Dolres | La metodología de investigación fue de carácter observacional con un enfoque cuantitativo. | Gestión de la calidad; Lógica dominante en el servicio; Del lado de la demanda estratégica; Innovación de valor; Capacidad de innovación | Unidad de analisis de las empresas españolas. | La relación entre OM e innovación de valor es objeto de estudios de académicos recientes. investigación, especialmente el papel de OM en el fomento del desarrollo de nuevos productos y servicios para mercados desatendidos, es decir, innovación exploratoria. | El estudio identifica la combinación de factores que conducen a la calidad gestion reforzando la capacidad de innovación como fortaleza de una organización. (p.2) | Primero, los datos recopilados son cruzados. Se pueden establecer relaciones seccionales disruptivo, sino también mejora y sin causalidad. En segundo lugar, la muestra es limitado a medianas empresas españolas de servicios. (p.17) | La innovación implica discontinuos y descubrimiento seccionales disruptivo, sino también mejora de procesos, y servicios, facilitando así la innovación. (p.3) |
| A14 | Schmiederiens, D.G. (2018). Business process innovation on quality and supply chains. <i>Business Process Management Journal</i> , 24(3), 635-651. Disponible en https://doi.org/10.1108/BPMJ-04-2016-0088 | Proquest | 2018 | Schmiederiens Dara G | El diseño de su investigación fue observacional con un enfoque mixto. | Innovación de procesos de negocio; gestión de la calidad; gestión de cadena de suministro | Organizaciones de servicios españolas de unidad analisis. | Este estudio confirmó la asociación positiva entre la gestión de la calidad social y desempeño de cadena de suministro e innovación. | Se debe evaluar el papel de la innovación de procesos de negocio en la relación entre la gestión de la calidad social y el desempeño de la cadena dentro de las organizaciones. (p.2) | Nuestro estudio contribuye a la limitada investigación realizada hasta la fecha sobre la relación entre el comportamiento proactivo de suministro de una innovación impulsada por los empleados en perspectiva. (p.14) | La innovación es un factor contextual de apoyo que puede proporcionar los recursos necesarios para comportamientos transformados en innovaciones. (p.15) |
| A15 | Antunes, M. G., Quirós, J. T., & Justino, M. D. R. F. (2017). The relationship between innovation and total quality management and the innovation effects on organizational performance. <i>International Journal of Quality & Reliability Management</i> , 34(9), 1474-1492. Disponible en https://doi.org/10.1108/IJQRM-02-2016-0025 | Proquest Emerald Group | 2017 | Antunes Godinho Marina Teixeira Quirós Joaquin Fernandes Justino Maria do Rosário | Se utilizó una estadística multivariante para el análisis de desarrollo estadístico. | Gestión de la calidad total; Innovación, Desempeño organizacional, Continuo mejora. | Unidad de analisis pequeñas medianas empresas portuguesas. | Las empresas que adoptan estrategias de innovación de procesos obtienen mejoras en su desempeño operativo como resultado de la innovación solo proporciona mejoras en el desempeño financiero de las organizaciones. | La relación entre innovación y gestión de la calidad total ayudan a identificar los efectos de la innovación en el desempeño de la organización. (p.27) | La investigación se limitó a una lectura de artículos relacionados. (p.26) | La innovación es visto como algo esencial es necesario para las organizaciones que desean aumentar la productividad y la calidad de sus productos y esta perspectiva pondrá en línea el núcleo elementos de innovación con los objetivos de TQM. (p.12) |

| NÚMERO | REFERENCIA DE LA FUENTE (ARTÍCULO INDIZADO) | REVISTA | BASE DE DATOS | AÑO | AUTORES | METODOLOGÍA | PALABRAS CLAVES | MUESTRA | HALLAZGOS - CONCLUSIONES | RECOMENDACIONES | LIMITACIONES DE ESTUDIO | PERTINENCIA DE FUENTE DE INFORMACIÓN |
|--------|---|--------------------------------------|---------------------------|------|--|---|--|---|---|---|--|--|
| A16 | Segarra, M., Escrig, A. y García, B. (2019). Employees proactive behavior and innovation performance. <i>European Journal of Innovation Management</i> , 22(5), 866-888. Disponible en www.emeraldinsight.com / 1460-1060.htm | Journal of Management Studies | Proquest of Emerald Group | 2019 | Segarra, Cipres Mercedes Escrig Tena Ana García Juan Beatriz | La metodología usada fue cuantitativa con un enfoque exploratorio | Desempeño de innovación, apoyo percibido a la innovación, Control organizacional, Formalización del proceso de innovación, servicios de innovación | en 377 empresas operan en los sectores químicos y de la tecnología de la información. | Los resultados revelan una asociación positiva y significativa entre comportamientos proactivos y el rendimiento de la innovación de productos y procesos. | El grado en que el comportamiento proactivo de los empleados contribuye al desempeño de la innovación en empresas que operan en sectores teniendo en cuenta sus beneficios (p.2) | El diseño transversal de esta investigación nos impidió inferir causalidad, y ayuda a realizar más estudios creativos, flexibles y abiertos al cambio. (p.2) | La innovación se refiere al grado en que una organización ayuda a sus empleados a realizar más estudios creativos, flexibles y abiertos al cambio. (p.2) |
| A17 | Le, P.B., & Lei, H. (2018). The effects of speed and quality of innovation on differentiation and low-cost competitive advantage. <i>Chinese Management Studies</i> , 12(2), 305-322. Disponible en https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/CMS-10-2016-0195/full/html?text=The%20finding%20on%20that%20innovation%20effe%20is%20differentiation%20compete%20to%20achieve | Chinese Management Studies | Proquest | 2018 | Le, P.B. & Lei, H. Vergeer Robert Kraam Karolus Dhondt Steven | El modelo aplicado fue un enfoque Mixta | Desempeño interno, flexibilidad laboral, productividad, innovación de productos | en 4271 empresas segundo estudio | Concluyeron que los datos obtenidos de los gerentes y directores de recursos humanos de la empresa, puede esperar que estiman adecuadamente el desempeño de innovación de sus empresas y con la productividad laboral. | Para flujos deberian ser presentadas en el uso de datos de autinforme, medidas dinámicas importantes de flexibilidad interna en ambos estudios, y el desempeño en competitividad, y la innovación interna y desempeño de la innovación. El impacto de la innovación y otro es el en el uso es ampliamente considerada por el número de patrones o puede disminuir la precisión de la entorno cada vez más gestos en I + D o por el número de personas que haber llevado a un sesgo de innovación y la capacidad es el lugar, el Estudio 2 se basó en datos transversales, que pueden haber inflado nuestra resultados y no puede proporcionar evidencia concluyente de relaciones causales (p.17) | Las limitaciones de esta investigación son: el diseño transversal, el uso de datos de autinforme, medidas dinámicas importantes de flexibilidad interna en ambos estudios, y el desempeño en competitividad, y la innovación interna y desempeño de la innovación. El impacto de la innovación y otro es el en el uso es ampliamente considerada por el número de patrones o puede disminuir la precisión de la entorno cada vez más gestos en I + D o por el número de personas que haber llevado a un sesgo de innovación y la capacidad es el lugar, el Estudio 2 se basó en datos transversales, que pueden haber inflado nuestra resultados y no puede proporcionar evidencia concluyente de relaciones causales (p.17) | La productividad laboral es una medida dinámica importante del desempeño organizacional y la innovación en competitividad, y la innovación interna y desempeño de la innovación. El impacto de la innovación y otro es el en el uso es ampliamente considerada por el número de patrones o puede disminuir la precisión de la entorno cada vez más gestos en I + D o por el número de personas que haber llevado a un sesgo de innovación y la capacidad es el lugar, el Estudio 2 se basó en datos transversales, que pueden haber inflado nuestra resultados y no puede proporcionar evidencia concluyente de relaciones causales (p.17) |
| A18 | Matzochund, N. G., & Steyn, R. (2019). Performance appraisal as an antecedent to innovation: An analysis of its importance relative to other human resource practices. <i>Journal of Human Resource Management, 17</i> (1), 1-11. Disponible en https://search.proquest.com/docview/2315018063/54564BC838A4999/PQ1?accountid=37408 | Journal of Human Resource Management | of Proquest | 2019 | Matzochund Navin G. Renier Steyn | Diseño de encuesta transversal incluyendo datos cuantitativos y análisis de correlación y regresión | Modelos de recursos humanos; prácticas de innovación; evaluación; Sudáfrica. | Unidad de análisis de gerentes de bancos en sudafricanas. | Esto nos permitió verificar la solidez de nuestros hallazgos. El método común sesgo, incluir importantes variables de control y resolver problemas de causalidad. Como se hipotetizó, Los resultados mostraron una relación positiva entre las prácticas de flexibilidad laboral interna tanto el desempeño de la innovación de productos, lo que sugiere que De hecho, las prácticas internas de productividad laboral y la empresa, innovación. | Las prácticas de recursos humanos representan la variación en innovación al considerar a los empleados individuales, la evaluación del desempeño no fue una común ni único predictor de innovación (p.2) | Este estudio tiene algunas limitaciones que conviene discutir. Primero, usamos datos de autinforme. Evaluar las prácticas de innovación de la capacidad es el estudio y nuestro desempeño en innovación, indicadores en el Estudio 2. El uso de autinformes como indicadores del entorno puede disminuir la precisión de la medición. Además, en el Estudio 2 nuestro uso de autinformes puede haber llevado a un sesgo de método común. (p.10) | De hecho se ha afirmado que la innovación La capacidad es el determinante más importante del desempeño de la empresa. La capacidad es el estudio y nuestro desempeño en innovación, indicadores en el Estudio 2. El uso de autinformes como indicadores del entorno puede disminuir la precisión de la medición. Además, en el Estudio 2 nuestro uso de autinformes puede haber llevado a un sesgo de método común. (p.12) |
| A19 | Taghizadeh, S.K., Rahman, S.A., Hossain, M.M. and Haque, M.M. (2019). Characteristics of organizational culture in stimulating service innovation and performance. <i>Marketing Intelligence & Planning</i> , 38(2), 224-238. Disponible en https://doi.org/10.1108/IJM-06-2018-0386 | Marketing Intelligence & Planning | Proquest of Emerald Group | 2019 | Taghizadeh Seyedeh Khadijeh Rahman Syed Abidur Hossain Md Mosharraf Haque Md Masudul | La metodología usada fue mixta con diseño transversal | Innovación incremental, Desempeño del mercado de nuevos servicios organizacional | Unidad de analisis gerentes de bancos en Bangladesh. | En el desarrollo y la implementación de los exitosos de innovaciones en conocimiento en una organización se puede difundir en una organización si el método convencional. La nueva radicales e incrementales de valores ocurrencia de una amplia variedad de innovaciones, contribuyendo a la aceleración del crecimiento de la organización. | Este estudio reconoce algunas limitaciones y considera varias como para más investigar. Dado el estudio empírico grado de cambios en el servicio, nueva banca en Bangladesh, sería interesante y La innovación radical se refiere a los actos de hacer algo diferente y la innovación incremental es hacer lo que otros países en desarrollo. Además de estos determinantes de la cultura organizacional, también pueden existir otros determinantes en diferentes | La distinción entre la innovación radical y la innovación incremental es el grado de cambios en el servicio, nueva banca en Bangladesh, sería interesante y La innovación radical se refiere a los actos de hacer algo diferente y la innovación incremental es hacer lo que otros países en desarrollo. Además de estos determinantes de la cultura organizacional, también pueden existir otros determinantes en diferentes | |

| NÚMERO | REFERENCIA DE LA FUENTE (ARTÍCULO INDIZADO) | REVISTA | BASE DE DATOS | AÑO | AUTORES | METODOLOGÍA | PALABRAS CLAVES | MUESTRA | HALLAZGOS - CONCLUSIONES | RECOMENDACIONES | LIMITACIONES DE ESTUDIO | PERTINENCIA DE FUENTE DE INFORMACIÓN |
|--------|--|---|---------------------------|------|--|--|--|--|--|--|---|--------------------------------------|
| A20 | Li, J., Yu, Y., & Yuan, L. (2019). Search broadly or search narrowly? Role of knowledge search strategy in innovation performance. <i>Journal of Knowledge Management</i> , 23 (5) 809-835. Disponible en https://search.proquest.com/docview/2241336009/DDDE2FE8A364672PQ/1?accountid=37408 | Journal of Management | of Proquest Emerald Group | 2019 | Li Jian Li Yishu Yu Yue Yuan Ling | El método usado fue un análisis cualitativo extrayendo datos a través de entrevistas. | Desempeño de innovación, Orientación a la innovación, Edad de la empresa, Estrategia de búsqueda de conocimiento, Amplitud de búsqueda | Unidad de análisis de las empresas chinas de innovación y la edad de las empresas moderar la relación SB-IP de diferentes maneras; cuanto más orientada a la innovación está la empresa, más la relación SB-IP en forma de U invertida será, mientras que cuanto más antigua sea la empresa, más plana será la relación SB-IP. | La novedad del conocimiento y la capacidad de absorción son dos funciones subyacentes a la relación de búsqueda de conocimiento y desempeño de innovación (p.2) | Nuestro estudio tiene varias limitaciones para los factores no innovadores que afectan los sueldos poseer la inclusión de un concepto de negocio orientado al futuro destacan la comprensión de posibles combinaciones de conocimientos en innovadores como una dirección prometedora para el futuro investigador. Quinto, explotación de las competencias existentes o la imitación de la curva SB-IP puede cambiar con el cambio de acciones estratégicas y en O y AGE, encontramos que el SB óptimo se desplaza hacia la derecha con firme crecimiento. Se alienta la investigación futura para explorar el mecanicismo de este hallazgo. | De hecho, orientado a las empresas innovadoras que no suelen poseer la inclusión de un concepto de negocio orientado al futuro destacan la comprensión de posibles combinaciones de conocimientos en innovadores como una dirección prometedora para el futuro investigador. Quinto, explotación de las competencias existentes o la imitación de la curva SB-IP puede cambiar con el cambio de acciones estratégicas y en O y AGE, encontramos que el SB óptimo se desplaza hacia la derecha con firme crecimiento. Se alienta la investigación futura para explorar el mecanicismo de este hallazgo. | |
| A21 | Wahyono, W. (2019). The mediating effects of product innovation in relation between knowledge development management and competitive advantage. <i>Journal of Management Development</i> , 39(1), 18-30. Disponible en https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/JMD-11-2018-0331/full/html | Journal of Management Development | of Proquest | 2019 | Wahyono W. | El modelo aplicado fue un análisis de contenido en el enfoque Miki | Gestión del conocimiento, Ventaja competitiva, Innovación de producto, Producto alimenticio típico | Unidad de análisis fueron los pequeños y medianos empresarios de productos alimenticios típicos de Riau y Central Java Indonesia. | Se debe tener en cuenta el efecto del conocimiento puesto que tiene un efecto significativo en la innovación de productos. El efecto positivo muestra que cuanto mejor sea el conocimiento gestionado por una mayor innovación de productos. | La implicación de esta investigación es para las empresas, especialmente las pequeñas y medianas empresas típicas de Riau en vertiga competitiva, y la voluntad de la empresa (p.2) | La implicación de esta investigación es para las empresas, especialmente las pequeñas y medianas empresas típicas de Riau en vertiga competitiva, y la voluntad de la empresa (p.2) | |
| A22 | Tekin, Z., & Aiyol, A. (2019). The Effects of Knowledge and Innovation Management Processes on Innovation Capability and New Product Development Success. <i>Business & International Management Studies: An International Journal</i> , 7(1), 1-23. Disponible en https://search.proquest.com/openview/45267d0d43c328964e6f44379637/1.pdf?pq-origsite=scholar&cbl=4368372 | Business & International Management Studies: An International Journal | & Proquest | 2019 | Tekin Zailha Aiyol Aye | La metodología de investigación fue de carácter exploratorio con un enfoque cuantitativo y se seleccionó el método de muestreo crítico | Gestión del conocimiento, capacidad de innovación, éxito de nuevos productos | Se tuvo como unidad de análisis empresarios electrodomésticos de Turquía. | Concluyeron que un 76% de la capacidad de innovación explica el involucramiento directo con la creación de conocimiento dentro de las empresas, es por ello de gran importancia compartir conocimientos entre los empleados y el director. | Limitación de la investigación solo a las empresas del sector de electrodomésticos que tengan un departamento de fabricación en Turquía y la posibilidad de que los empleados administrativos, permitiendo a las empresas aumentar la productividad. El proceso de participación en la encuesta no respondió objetivamente a las preguntas debido a que las respuestas se basaron sobre la percepción personal, por otro lado la eficacia y una gestión eficaz del mercado autorizado a obtener los permisos innuciosos y riguroso. Gestión de la innovación, la transformación de las actividades en valor de la innovación y el desarrollo de nuevos productos (p.2) | La innovación, es un proceso basado en el conocimiento es un importante herramienta competitiva que facilita la entrada de nuevos mercados, permitiendo a las empresas aumentar la productividad. El proceso de participación en la encuesta no respondió objetivamente a las preguntas debido a que las respuestas se basaron sobre la percepción personal, por otro lado la eficacia y una gestión eficaz del mercado autorizado a obtener los permisos innuciosos y riguroso. Gestión de la innovación, la transformación de las actividades en valor de la innovación y el desarrollo de nuevos productos (p.2) | |

| NÚMERO | REFERENCIA DE LA FUENTE (ARTÍCULO INDIZADO) | REVISTA | BASE DATOS | DE AÑO | AUTORES | METODOLOGÍA | PALABRAS CLAVES | MUESTRA | HALLAZGOS - CONCLUSIONES | RECOMENDACIONES | LIMITACIONES DE ESTUDIO | PERTINENCIA DE FUENTE DE INFORMACIÓN |
|--------|---|--|---|--------|--|---|--|---|---|--|---|--------------------------------------|
| A23 | Yusr, M. M., Mohhtar, S. S. M., Othman, A. R., & Sulaiman, Y. (2017). Does interaction between TQM Quality practices and knowledge management processes enhance the innovation performance?. International Journal of Quality & Reliability Management, 34(7), 955-974. Disponible en https://www.emerald.com/insight/contests/doi/10.1108/IJQRM-09-2014-0138/full.html | International Journal of Quality & Reliability Management | Proquest of Emerald & Group | 2017 | Yusr, M. M., Mohammed Mohammmad, Sanuri, Sany, Mokhtar Mond, Abdul Othman Ibrahim, Yany Sulaiman | Se han utilizado estadísticas descriptivas para describir las características básicas de los datos de nuestro estudio. | "Desempeño de la innovación -Procesos de gestión del conocimiento empresariales -Mínimo cuadrado parcial -Prácticas de gestión de calidad" | de la innovación de análisis empresariales en Malasia. | de la gestión del conocimiento tuvo un efecto de un 42% en el desempeño de la innovación que parece ser uno de los indicadores críticos de éxito de las organizaciones, en este sentido, ganar y gestionar el conocimiento ha sido reconocido como uno de los requisitos esenciales para reforzar la innovación | Se recomienda adoptar estrategias que permitan una relación directa entre las variables investigadas (es decir, prácticas vitales de gestión de calidad y procesos de gestión del conocimiento) para mejorar la innovación e actuar. De tal manera se ampliará la literatura de gestión de calidad para aclarar el papel de las prácticas en la promoción de otros aspectos de las organizaciones además de la calidad, el desempeño financiero, la satisfacción del cliente, etc., para cubrir un aspecto diferente e importante que es la calidad del conocimiento. Para ello, se han identificado prácticas de TQM a través de seis prácticas principales basadas en varios | Este estudio ha sido examinado por los gestores e integrará a los dos estrategias vitales (es decir, prácticas de gestión de calidad y procesos de gestión del conocimiento) para mejorar la innovación e actuar. De tal manera se ampliará la literatura de gestión de calidad para aclarar el papel de las prácticas en la promoción de otros aspectos de las organizaciones además de la calidad, el desempeño financiero, la satisfacción del cliente, etc., para cubrir un aspecto diferente e importante que es la calidad del conocimiento. Para ello, se han identificado prácticas de TQM a través de seis prácticas principales basadas en varios | |
| A24 | Prakash, A., Jha, S.K., Prasad, K.D., & Singh, A.K. (2017). "Productividad, calidad y rendimiento empresarial: un estudio empírico", International Journal of Productivity and Performance Management, Vol. 66 No. 1, pp. 78-91. Disponible en https://doi.org/10.1108/IJPPM-03-2015-0041 | International Journal of Productivity and Performance Management | Emerald Group of Publishing Ltd. Proquest | 2017 | Anand Prakash, Sanjay Kumar Jha, Kapil Deo Prasad, Abhishek kumar Singh | Este estudio de calidad. Informa datos recopilados de encuestas administradas desde el 20 de julio de 2014 al 29 de diciembre de 2014 con base en un cuestionario de integración de nuevo valor hacia donde a mediodía es vital para la gestión de los recursos y la productividad en su totalidad para unidades de latón en el hogar de modo que se pueda realizar un esfuerzo concertado. | Desempeño, Productividad, Corriente, Mínimos cuadrados de tres etapas | Este estudio examinó las relaciones directas entre las variables investigadas (es decir, prácticas vitales de gestión de calidad y procesos de gestión del conocimiento) para mejorar la innovación e actuar. De tal manera se ampliará la literatura de gestión de calidad para aclarar el papel de las prácticas en la promoción de otros aspectos de las organizaciones además de la calidad, el desempeño financiero, la satisfacción del cliente, etc., para cubrir un aspecto diferente e importante que es la calidad del conocimiento. Para ello, se han identificado prácticas de TQM a través de seis prácticas principales basadas en varios | Se recomienda que el concepto y con claridad el concepto y comprender los vínculos de la enumeración y el muestreo de producción actual de desempeño empresarial que se tenía que depender de la labor para el hogar. Aunque la tienen un profundo interés en la calidad y el político. Es listas electorales y la datos de los subsistemas de producción necesario tener en cuenta la censo. El cuestionario fue probado en el campo por un grupo de cuatro investigadores de producción en su totalidad y en relación con el muestreo de integración conduce a la creación en su totalidad y en relación con el muestreo de nuevo valor hacia donde a mediodía es vital para la gestión de los recursos y la productividad en su totalidad para unidades de latón en el hogar de modo que se pueda realizar un esfuerzo concertado. | Una de las limitaciones fue que el tiempo no les permitió entrar en el laboratorio y el muestreo de producción actual de desempeño empresarial que se tenía que depender de la labor para el hogar. Aunque la tienen un profundo interés en la calidad y el político. Es listas electorales y la datos de los subsistemas de producción necesario tener en cuenta la censo. El cuestionario fue probado en el campo por un grupo de cuatro investigadores de producción en su totalidad y en relación con el muestreo de nuevo valor hacia donde a mediodía es vital para la gestión de los recursos y la productividad en su totalidad para unidades de latón en el hogar de modo que se pueda realizar un esfuerzo concertado. | Este estudio implica que el tiempo no les permitió entrar en el laboratorio y el muestreo de producción actual de desempeño empresarial que se tenía que depender de la labor para el hogar. Aunque la tienen un profundo interés en la calidad y el político. Es listas electorales y la datos de los subsistemas de producción necesario tener en cuenta la censo. El cuestionario fue probado en el campo por un grupo de cuatro investigadores de producción en su totalidad y en relación con el muestreo de nuevo valor hacia donde a mediodía es vital para la gestión de los recursos y la productividad en su totalidad para unidades de latón en el hogar de modo que se pueda realizar un esfuerzo concertado. | |
| A25 | Wen, X., Wu, G., Kang, Q., Wang, L., & Zeng, L. (2020). A study on customer knowledge management - inbound Management open innovation and firm performance. Human Systems Management, 39(2), 183-190. http://dx.doi.org/10.3333/HSM-150720 | Human Systems Management | Proquest Prensa IOS | 2020 | Wen Xin, Wu Gang, Kang, Qi, Wang Lei, Zeng Jianshu | Enfoque cualitativo | Gestión del conocimiento del cliente, innovación abierta, adquisición de recursos, mecanismo de interacción, desempeño de la empresa | Los datos necesarios para este estudio se obtuvieron a través de una encuesta de recursos de la empresa en agosto de 2017 y se obtuvieron 238 cuestionarios. | Se concluyó que la relación entre la gestión del conocimiento del cliente y la innovación abierta entraña una muestra que el cliente la gestión del conocimiento de recursos adquisición, integración de recursos e interacción de recursos de acción en el mecanismo de innovación abierta sin problemas y mejorar el proceso de innovación organizacional, en el documento solo se centra en la gestión de recursos que es un proceso continuo que transforma clientes de innovación abierta y abierta. Además, este estudio demuestra que el conocimiento efectivo del cliente, la gestión de recursos pasivos y desempeño de la empresa, conecta la gestión de TIC a las empresas de socios activos de conocimiento del cliente desde el proceso de innovación en perspectiva de las empresas (p.193) | Se recomienda que a las limitaciones presentadas en la investigación de la teoría de la innovación abierta plantea que el conocimiento del cliente que el alcance es un importante recurso externo en la geografía de este estudio es limitado, la muestra se limita a empresas de TIC en algunas áreas de porcelana, por otro lado conocimiento del cliente es el factor impulsor para la implementación exitosa de la innovación actividad de innovación abierta y abierta. Además, este estudio muestra que el conocimiento de recursos pasivos y desempeño de la empresa, conecta la gestión de TIC a las empresas de socios activos de conocimiento del cliente desde el proceso de innovación en perspectiva de las empresas (p.193) | La investigación de la teoría de la innovación abierta plantea que el conocimiento del cliente que el alcance es un importante recurso externo en la geografía de este estudio es limitado, la muestra se limita a empresas de TIC en algunas áreas de porcelana, por otro lado conocimiento del cliente es el factor impulsor para la implementación exitosa de la innovación actividad de innovación abierta y abierta. Además, este estudio muestra que el conocimiento de recursos pasivos y desempeño de la empresa, conecta la gestión de TIC a las empresas de socios activos de conocimiento del cliente desde el proceso de innovación en perspectiva de las empresas (p.193) | |

| NUMERO | REFERENCIA DE LA FUENTE (ARTICULO INDIZADO) | REVISTA | BASE DE DATOS | DE AÑO | AUTORES | METODOLOGÍA | PALABRAS CLAVES | MUESTRA | HALLAZGOS - CONCLUSIONES | RECOMENDACIONES | LIMITACIONES DE ESTUDIO | PERTINENCIA DE FUENTE DE INFORMACIÓN |
|--------|--|---|------------------|--------|---|--|---|---|---|---|--|---|
| A30 | Santoro, G., Vrontis, D., Thrassou, A., Technological & Dezi, L. (2018). The internet of forecasting Things: Building a knowledge and Social management system for open Change innovation and knowledge management capacity. Technological Forecasting and Social Change, 136(1), 347-354. Disponible en https://doi.org/10.1016/j.techfore.2017.02.034 . | Technological Forecasting and Social Change | Scopus | 2018 | Santoro Gabriele Dezi Luca Vrontis Demetris | La metodología empleada fue un diseño experimental con un enfoque mixto. | *Internet de las cosas *Sistema de gestión del conocimiento *Capacidad de gestión del conocimiento *Capacidad de innovación *Innovación abierta Flujos de conocimiento | Unidad de análisis empresas italianas de los sectores de llamatos. | de La gestión del conocimiento permite aumentar la innovación abierta y colaborativa en un 84%, en este contexto ofrece a las empresas nuevas oportunidades de crecimiento y que son complementadas con la capacidad interna que proporciona la apertura de crear nuevas capacidades. | En el entorno actual las empresas llenen la capacidad de gestión del conocimiento de cada una con su propio y de la gestión del conocimiento integral sugiriendo una visión amplia que considera tanto bienes internos como externos del conocimiento y positivamente diferentes, de la misma manera solo se ventaja competitiva. Además oportunidades de firmas se centran en el estudio de esta manera reñenas seguida a ella la sistema para la gestión del conocimiento a lo largo del tiempo dentro de la empresa (p.2). | Las muestra presentadas incluyen que empresas de diferentes sectores de cada una con su propio y de la gestión del conocimiento integral sugiriendo una visión amplia que considera tanto bienes internos como externos del conocimiento y positivamente diferentes, de la misma manera solo se ventaja competitiva. Además oportunidades de firmas se centran en el estudio de esta manera reñenas seguida a ella la sistema para la gestión del conocimiento a lo largo del tiempo dentro de la empresa (p.2). | Contribuye a la alfabetización de las empresas de diferentes sectores de cada una con su propio y de la gestión del conocimiento integral sugiriendo una visión amplia que considera tanto bienes internos como externos del conocimiento y positivamente diferentes, de la misma manera solo se ventaja competitiva. Además oportunidades de firmas se centran en el estudio de esta manera reñenas seguida a ella la sistema para la gestión del conocimiento a lo largo del tiempo dentro de la empresa (p.2). |
| A31 | Suamy, A., Yungshih, Y., & Science and management practices and Policy performance in innovation. Science Management and Technology Policy Management Magazine, 10(2), 301-318. Disponible en https://doi.org/10.1108/STPM-03-2018-0030 | Science and Technology Policy Management Magazine | Emerald Group | 2018 | Suamy Irma Ade Anigadwita Grisna | El diseño es explicativo con un enfoque cualitativo. | *Organización del trabajo *Desempeño de innovación *Prácticas de gestión del conocimiento *Compensación basada en el conocimiento | Unidad de análisis de centros de investigación y aparatos gubernamentales en Indonesia. | de Las prácticas de gestión del conocimiento aumentan en un 53% de el desempeño de la innovación corporativa siendo este más dentro de gerentes de para organizaciones. | Se recomienda plantear estrategias que permitan a las empresas familiares estar sujetivas y limitan la fuerza de gestión del conocimiento que se se definen como un conjunto de actividades de gestión relacionadas con el conocimiento, recursos para alcanzar las metas organizacionales y su influencia en la innovación de las empresas. Como resultados, que se identifican como un factor crítico para el crecimiento continuo y la vitalidad de las organizaciones y economías (p.1). | Limitaciones del estudio es que Se requiere proporcionar evidencia sobre prácticas de gestión del conocimiento que se se definen como un conjunto de actividades de gestión relacionadas con el conocimiento, recursos para alcanzar las metas organizacionales y su influencia en la innovación de las empresas. Como resultados, que se identifican como un factor crítico para el crecimiento continuo y la vitalidad de las organizaciones y economías (p.1). | Se requiere proporcionar evidencia sobre prácticas de gestión del conocimiento que se se definen como un conjunto de actividades de gestión relacionadas con el conocimiento, recursos para alcanzar las metas organizacionales y su influencia en la innovación de las empresas. Como resultados, que se identifican como un factor crítico para el crecimiento continuo y la vitalidad de las organizaciones y economías (p.1). |
| A32 | García, G., Serrano, A. & Pérez, M. Administrative Practices and Innovation Outcomes: The Moderating Role of Risk-Taking and Proactiveness. Administrative sciences, 9(4), 1- 75. Disponible en https://doi.org/10.3390/admsci9040075 | Administrative Sciences | Sage Proquest | 2019 | García Piqueres Gema Serrano Bedia Ana Pérez Pérez Marta | La metodología empleada fue de diseño observacional con un enfoque mixto. | *Empresa familiar *Resiliados de innovación *Toma de riesgos *Proactividad | Unidad de análisis de pequeñas medianas empresas familiares españolas. | de Concluyeron que hay un efecto positivo de la gestión del conocimiento para al menos de las variables de innovación estudiadas, además se encontró un efecto moderador positivo para el caso de la aplicación del conocimiento e innovación de procesos. | Prestar atención a la innovación y su relación con la gestión del conocimiento, puesto que permite un proceso organizado de tallogos fueron limitados por la naturaleza de la muestra (p.14) a través del intercambio de conocimientos en las empresas (p.5) | Realizar un estudio transversal que limita la fuerza de las inferencias altamente riesgosa siendo un proceso largo e inoleto que los inculca la aplicación de las tecnologías a las oportunidades del mercado a través del intercambio de conocimientos en las empresas (p.5) | La innovación es una actividad altamente riesgosa siendo un proceso largo e inoleto que los inculca la aplicación de las tecnologías a las oportunidades del mercado a través del intercambio de conocimientos en las empresas (p.5) |
| A33 | Acosta, J. C., López, O. H., Sanchis, C., & Vázquez, U. J. (2020). Sustainable Orientation of Management Capability and Innovative Performance: The Mediating Effect of Knowledge Management. Sustainability, 12(4), 1366-1383. Disponible en 10.3390/s12041366 | Management. Sustainability | Proquest | 2020 | Acosta Prado Julio C López Montoya Oscar H Sanchis Pedregosa Carlos Vázquez Maritnes Ulpiano J | La metodología empleada en este estudio fue de diseño exploratorio con un enfoque mixto. | *Capacidad de gestión innovador *Desempeño de conocimiento Administrativo *Orientación sostenible *PLS | Unidad de análisis instituciones proveedoras de salud. | de Concluyeron que la capacidad de gestión tiene un efecto positivo con más de 85% de involucramiento en el desempeño de la innovación en las organizaciones respectivamente. | La innovación está directamente relacionada con refiere al uso de escalas para el éxito de las herramientas relacionadas con los sistemas de respuesta. Asimismo, la tecnología, guía el crecimiento multidimensional que integra aspectos económicos, sociales / culturales y ecológicos / ambientales; de esta manera pooran enfrentar los desafíos que trae la innovación (p.2) | Las limitaciones del estudio se refiere al uso de escalas para el éxito de las herramientas relacionadas con los sistemas de respuesta. Asimismo, la tecnología, guía el crecimiento multidimensional que integra aspectos económicos, sociales / culturales y ecológicos / ambientales; de esta manera pooran enfrentar los desafíos que trae la innovación (p.2) | La innovación es fundamental para el éxito de las organizaciones, puesto que transforma la ciencia y tecnología, la guía el crecimiento económico y el desarrollo económico y proporciona soluciones para la eliminación de conflictos y crisis económicas. En general, aporta beneficios a la sociedad, el medio ambiente y la economía. (p.4) |

| NÚMERO | REFERENCIA DE LA FUENTE (ARTÍCULO INDIZADO) | REVISTA | BASE DE DATOS | AÑO | AUTORES | METODOLOGÍA | PALABRAS CLAVES | MUESTRA | HALLAZGOS - CONCLUSIONES | RECOMENDACIONES | LIMITACIONES DE ESTUDIO | PERTINENCIA DE FUENTE DE INFORMACIÓN |
|--------|---|---|------------------------------|------|---|--|--|--|---|--|---|---|
| A34 | Shahzad, M., Qu, Y., Zafer, A. U., Rehman, SU & Islam, T. (2020). Explorando la influencia del proceso de gestión del conocimiento en el desempeño empresarial sostenible a través de la innovación verde. <i>Journal of Knowledge Management</i> , 24(9), 2079-2106. Disponible en https://doi.org/10.1108/JKM-11-2019-0624 | <i>Journal of Knowledge Management</i> | of Proquest Emerald Group | 2020 | Shahzad Mohsin Qu Ying Ullah Zafar Abaid Rehman Ur Saif Islam Tahir | En el estudio se utilizó un diseño transversal con un enfoque mixto. | "Proceso de gestión de innovación con verde" "Desempeño corporativo sostenible" "Agilidad organizacional" "Competitividad" | Unidad de análisis corporaciones multinacionales de fabricación de Pakistán. | Los resultados de la investigación expusieron que la gestión del conocimiento tiene un impacto positivo en innovación, además, la innovación también tiene un efecto positivo sobre el desempeño corporativo sostenible | Prestar atención a las ideas innovadoras del humano, los factores de innovación, contribuyen a la sostenibilidad y rentabilidad, asimismo el conocimiento y mercado organizacional a las capacidades necesarias para la innovación verde (p.2) | Los factores que obstaculizan la innovación y el crecimiento son la capital humano, los factores de innovación, factores de innovación centrada en la variedad de productos y servicios, cuando analizamos términos de sus respectivas industrias u organizaciones, el enfoque transversal fue otra deficiencia de la investigación. (p.22) | La investigación se limitó a la fabricación del sector en un país. No encontrar mucha variedad entre las respuestas analizamos términos de sus respectivas industrias u organizaciones, el enfoque transversal fue otra deficiencia de la investigación. (p.22) |
| A35 | Chaurasia, S.S., Kaul, N., Yadav, B. & Shukla, D. (2020). Open innovation for sustainability through creating shared value-role of knowledge management system, openness and organizational structure. <i>Journal of Knowledge Management</i> , 24(10), 2491-2511. Disponible en https://doi.org/10.1108/JKM-04-2020-0319 | <i>Journal of Knowledge Management</i> | of Proquest Emerald Group | 2020 | Chaurasia Sushil S Kaul Natasha Yadav Babita Shukla Dharendra | La metodología empleada en el estudio fue un diseño exploratorio con enfoque mixto. | "Cultura organizacional" "Innovación organizacional" "Estructura organizativa" "Sistemas de gestión del conocimiento" | Unidad de análisis publicaciones entre 2007 y 2019; la muestra incluyó 183 artículos de investigación y publicaciones. | Concluyeron que la innovación abierta son condiciones necesarias para crear valores compartidos y para la sostenibilidad dentro de una organización, a su vez requiere que estos intervergen en el sistema de gestión del conocimiento, la apertura y estructura organizativa. | Recomendaron que para futuras investigaciones podrían utilizar una bibliométrica complementaria (análisis de co-citas, análisis bibliográfico) para agregar más valor al ilustrar la estructura del campo de investigación (p.6) | La investigación se limitó a una base de datos (Scopus), no se utilizaron libros y actas de conferencias solo artículos. (p.17) | En el área de innovación sostenibilidad afirma que la innovación centrada en la sostenibilidad extiende sustancialmente más allá de la organización para incluir a todas las partes interesadas para capturar y crear valor compartido para todos. (p.2) |
| A36 | Wang, X. & Xu, M. (2018). Examining the linkage among open innovation, customer knowledge management and radical innovation: The multiple mediating effects of organizational learning ability. <i>Baltic Journal of Management</i> , 13(3), 368-389. Disponible en https://doi.org/10.1108/BJM-04-2017-0108 | <i>Baltic Journal of Knowledge Management</i> | Proquest Emerald Group | 2018 | Wang Xin Xu Ming | La metodología empleada en esta investigación fue un estudio descriptivo con un enfoque mixto. | "Innovación abierta" "Innovación abierta saliente" "Gestión de conocimiento del cliente" "Aprendizaje del cliente" "Exploración" | Unidad de análisis empresas de la región del Yangtze. | Concluyeron que las actividades de innovación abierta tienen un impacto directo en innovaciones, es decir la innovación se puede utilizar como recursos nuevos mercados, en otras palabras puede remodelar el potencial de hacer que las empresas ocupen una posición destacada en el mercado (p.2) | La innovación puede incrementar las ventajas competitivas de la empresa, desde el aprendizaje, desarrollo para mejorar el conocimiento del cliente y la de compra, entrega y consumo de productos y servicios. (p.2) | El estudio contó con dos limitaciones, este estudio es desde la perspectiva de la organización aprendizaje, desarrollo para mejorar el conocimiento del cliente y la de compra, entrega y consumo de productos y servicios. (p.2) | La innovación es el uso de los nuevos conocimientos / tecnologías en el proceso de aprendizaje, desarrollo para mejorar el conocimiento del cliente y la de compra, entrega y consumo de productos y servicios. (p.2) |
| A37 | Wu, L., & Hu, Y. P. (2018). Open innovation-based knowledge management implementation: a mediating role of knowledge management design. <i>Journal of Knowledge Management</i> , 22(8), 1736-1756. Disponible en https://doi.org/10.1108/JKM-06-2016-0238 | <i>Journal of Knowledge Management</i> | of Proquest | 2018 | Wu Long Jing | La metodología empleada fue un estudio descriptivo con un enfoque mixto. | "Conocimiento administrativo" "Innovación abierta" "proceso GC" "competitividad", | Se tuvo como unidad de análisis empresas de diferentes rubros | Concluyeron que para abordar la innovación las empresas deben utilizar el conocimiento externo e interno con propias actividades para llevar que las ideas al mercado o licencias a otros socios, ya que las empresas buscan avanzar en sus nuevos conocimientos. | Las estrategias de innovación se han modificado de una manera abierta, mientras que los procesos de innovación organizacional. En segundo lugar los encuestados fueron seleccionados por la a directiva de las organizaciones. (p.17) | La tasa de respuesta fue más baja de lo deseable, y esto se evidencia en la falta de experiencia en el tema de innovación organizacional. En segundo lugar los encuestados fueron seleccionados por la a directiva de las organizaciones. (p.17) | La innovación es básicamente un proceso empresarial que combina el conocimiento existente, incluyendo el conocimiento implícito y explícito, en una nueva forma de crear nuevos productos o servicios. La innovación se define generalmente como un proceso de conocimiento (p.4) |

| NÚMERO | REFERENCIA DE LA FUENTE (ARTÍCULO INDIADO) | BASE DE DATOS | AÑO | AUTORES | METODOLOGÍA | PALABRAS CLAVES | MUESTRA | HALLAZGOS - CONCLUSIONES | RECOMENDACIONES | LIMITACIONES DE ESTUDIO | PERTINENCIA DE FUENTE DE INFORMACIÓN |
|--------|--|--|-------|--|--|---|--|--|--|---|--------------------------------------|
| A38 | Rajapatirana, R. I., & Hui, Y. (2018). Journal of Innovation Management. Relationship between innovation capability, innovation knowledge and innovation performance. Knowledge, 3(1), 44-55. Disponible en https://doi.org/10.1016/j.jik.2017.06.002 . | of Elsevier Escopus Science Direct | 2018 | Rajapatirana Jayani Hui Yan | El diseño que se aplicó fue un enfoque descriptivo con un enfoque mixto. | Capacidad de innovación "Desempeño de innovación" "Rendimiento de innovación" "Rendimiento del mercado financiero" | Se tomó como muestra a los empresarios de alto nivel directivo de compañías de seguros. | Concluyeron que la relación entre innovación y desempeño de innovación y el rendimiento de la empresa son altamente competitivos, puesto que dibuja una imagen clara de los datos cualitativos para medir el desempeño de la empresa. (p.2) | La innovación debe ser considerada como un factor de éxito en las economías globales y no solo en un contexto local. La innovación es un recurso de alta calidad y se basa en un tipo multidimensional, el segundo, son diferentes de sistema del conocimiento e información. (p.2) La innovación es "Introducir un nuevo producto o servicio con las características de rendimiento de la innovación significativamente mejoradas que el producto existente". (p.14) | La innovación es producida a través de un proceso de alta calidad y se basa en un tipo multidimensional, el segundo, son diferentes de sistema del conocimiento e información. (p.2) La innovación es "Introducir un nuevo producto o servicio con las características de rendimiento de la innovación significativamente mejoradas que el producto existente". (p.14) | |
| A39 | Väyrynen, H., Helander, N. & Vasel, T. International Journal of Innovation Management (2017). Knowledge management for open innovation: comparison of innovation research results between SMEs and large companies. International Journal of Innovation Management, 21 (05), 1-22. Disponible en http://dx.doi.org/10.1142/15183919617400047 | World Scientific | 2017 | Hannele Väyrynen Nina Helander Tytti Vasel | El modelo aplicado fue un enfoque Mixto | Gestión del conocimiento; innovación; franquiza; red; grandes compañías; pequeñas y medianas empresas | La muestra se compuso de 58 grandes empresas que a través de un cuestionario de 51 preguntas se valoraron más el diálogo abierto y el intercambio de conocimientos, por otro lado está la poca posibilidad de internet y si ello que las pymes tienen poca capacidad de innovación. El estudio también muestra que el uso de las estructuras de innovación para apoyar el acceso a los datos abiertos y las redes se utilizan bastante mal en ambos tamaños de empresas. Los investigadores también obtienen perspectivas para entender mejor el fenómeno de RR-HH y las nuevas ideas. | Los resultados indican que las grandes empresas están más abiertas externamente a innovar que las pymes y que también valoran más el diálogo abierto y el intercambio de conocimientos, por otro lado está la poca posibilidad de internet y si ello que las pymes tienen poca capacidad de innovación. El estudio también muestra que el uso de las estructuras de innovación para apoyar el acceso a los datos abiertos y las redes se utilizan bastante mal en ambos tamaños de empresas. Los investigadores también obtienen perspectivas para entender mejor el fenómeno de RR-HH y las nuevas ideas. | Se recomienda en estudios futuros, es necesario estudiar el desarrollo de la GC como práctica interorganizacional en un negocio globalizado y en red ambiente. Además, la GC debe estudiarse más a través de redes de apoyo organizacionales para desarrollar y mantener su capacidad de innovación. También hay una necesidad de investigación tanto académica como empírica que conduzca a otros sobre la innovación abierta en el contexto de las PYME (p.16) | Este tiene limitaciones inherentes. Los datos fueron recolectados de un promedio de 50 empresas más grandes y de un pequeño grupo de pymes en Finlandia, aunque los resultados reflejan los mismos tipos de detalles, la tesis debe tenerse en cuenta al aplicarlos a otros contextos de desarrollo y puesta en práctica. Lo tanto, los resultados deben volver a verificarse con métodos de análisis adicionales. Este estudio, la información interna incluye los conocimientos necesarios para las operaciones del proceso interno y la información externa (información social) y contactos, así como información que proviene de fuera de la empresa (p.7) | |
| A40 | Botetzatu, M. A., Pimau, C. & Carp, R. TEM Journal Assurance System - Condition and Support to an Efficient Management. TEM Journal 8(12) 1377-1383. Disponible en http://dx.doi.org/10.18421/TEM83-18 | UKITEN Asociación para Educación y la Tecnología de la Información y Comunicación | -2019 | Mihai Alexandru Botetzatu Claudiu Pimau Radu Mircea Carp Cucuruda | Eriquo cualitativo | Gestión de la calidad; desarrollo; gestión del conocimiento; Economía digital | Recopilación de atributos científicos | La implementación de la gestión de la calidad facilita la transferencia de conocimientos específicos. La economía basada en el conocimiento justifica el aumento considerable de la calidad en todas las áreas de actividad, sino que también proporciona el apoyo y recursos de información necesarios para lograr con eficacia esta meta. La sociedad de la información tiene un impacto significativo en el aumento, la aparición de nuevas formas de trabajo organizacional (trabajo en proyectos, áreas, virtual oficina, teletrabajo, etc.), e inclusión, una forma más eficiente de gestión del equilibrio entre la vida personal y laboral, etc. | Según el mismo estándar, la gestión de la calidad puede ser aplicada a los objetivos de calidad y también establecer procesos para lograr estos objetivos a través de la planificación de la calidad, el control de calidad, la calidad aseguramiento y mejora de la calidad. Por ello, se recomienda que una gestión de la calidad tenga como objetivo obtener productos que determinen necesidades con expectativas reales, con normas aplicables y cumplir con los requisitos de la empresa; tener en cuenta la protección del medio ambiente; y con precios competitivos (p. 1). | Las limitaciones que se dieron es que no eran necesario analizar de manera detallada los aspectos de calidad y el desarrollo de salud campos. La gestión calidad es el punto de partida para crear un nuevo ambiente de trabajo enfocado a satisfacer las necesidades de los consumidores. Gestión de la calidad también contribuye a la mejora de la gestión organizacional. Es un componente de la actividad de gestión, sin la cual no hay actividad, el proceso u organización puede funcionar con éxito.(p.7) | |

Anexo 5:

Rejilla de revisiones sistemáticas con categorización teórica

| CATEGORÍAS | | |
|--|--|---|
| <p>Proceso de Gestión del conocimiento : las capacidades de una organización para generar nuevos conocimientos con la finalidad de obtener una ventaja en lo que respecta a la implementación de nuevos productos y servicios; este puede ser creado a través de cuatro procesos: socialización, externalización, combinación e internalización (p.4) Sin embargo, dentro de la conceptualización de la innovación no se considera como un resultado al proceso de gestión del conocimiento (p.2)</p> | <p>Innovación basadas en el conocimiento: Es una creación de conocimiento y utilización del conocimiento como precursores de la innovación (p.3)</p> | <p>La gestión del conocimiento: se refiere a los procesos y prácticas que utilizan los activos de conocimiento de una empresa basada en el conocimiento que están habilitados por la infraestructura de gestión del conocimiento, para mejorar la innovación y por lo tanto el desempeño organizacional (p.3)</p> |
| <p>Proceso de Gestión del conocimiento: El intercambio de conocimientos es un desarrollo único y complejo de conocimientos internos y externos, incluida la difusión del conocimiento en poder de diferentes organizaciones (p.6).</p> | <p>La innovación abierta: es considerada como una de las fuerzas impulsoras eficaces para promover el rendimiento de la innovación; mejorando la base de conocimientos de las empresas y promoviendo la internalización del conocimiento explícito y tácito; la innovación abierta puede estimular ideas; sin embargo, dichas ideas pueden no ser tan beneficiosas para la organización sin la gestión del conocimiento (p.3)</p> | <p>Innovación dual : se basa en que las empresas tienen la capacidad para la explotación y la exploración de la innovación, basándose que la explotación es en productos existentes, aprovechando el conocimiento, la información de clientes, competidores y mercados mientras que en exploración requiere más tiempo de desarrollo, inversión de capital, asunción de riesgos y tolerancia a fallos (p.4)</p> |
| <p>Ventaja Competitiva: en un entorno cada vez más competitivo, la innovación es un factor crítico para las empresas que busquen tener una ventaja competitiva e impulsar sus beneficios (p.4)</p> | <p>Emprendimiento: son facetas centrales del proceso de competitividad económica; sin embargo, no existen datos internacionales comparables sobre el emprendimiento y la fundación de empresas (p.22)</p> | <p>Innovación global: se caracteriza por su capacidad para, dentro del alcance de necesidades del mercado, mantener y expandir el flujo de ganancias a la población circundante en el largo plazo (p.7)</p> |
| <p>Tipo de innovación : creando tiempo de inactividad al mejorar la eficiencia de los procesos organizacionales, que abre la puerta para dar respuesta a las necesidades del cliente mediante modificación o desarrollo de productos existentes o nuevos (p.5)</p> | <p>La Gestión de calidad: no motiva a considerar una innovación radical; haciendo que las empresas se mantengan en su zona de confort (p.3)</p> | |
| <p>Ventaja Competitiva: son las estructuras más eficientes, porque aumenta la necesidad de que las organizaciones sean adaptables, mientras que las que no cumplen con dichas estructuras corren el riesgo de perder su posición competitiva ante sus rivales (p.5)</p> | <p>Diseño organizacional : influye en la innovación en cuatro dimensiones, utilizando Ahuja y la categorización de sus colegas (2008): (1) estructura organizacional y procesos (2) gobernanza e incentivos (3) características del gerente (4) procesos de búsqueda</p> | |
| <p>Tipos de conocimiento: son las ideas recién cosechadas ayudan a la organización a aumentar su conocimiento disponible y disminuir la incertidumbre, obteniendo nuevas oportunidades de aplicar, explorar el conocimiento y a su vez la creación de resultados innovadores; sin embargo, para la industria de las telecomunicaciones la relevancia de la innovación afecta el desempeño a través de conocimiento externo adquirido (p.7)</p> | <p>Proceso de Gestión del conocimiento: es el intercambio de conocimientos puede ocurrir a través de actividades como la compra o imitación tecnológica, así también como la orientación del socio resultó un alto nivel de participación en el proceso de aprendizaje y estimula la creación de nuevos conocimientos, el cual es fundamental para el desarrollo de ideas innovadoras (p.3)</p> | <p>El papel mediador de la innovación: la innovación se encuentran entre los recursos raros y valiosos que aportaron ventajas competitivas a la organización. (p.3)</p> |
| <p>Desempeño competitivo: por ello, se cuenta con parámetros que ayudan a medir la competitividad (p.6)</p> | <p>Emprendimiento: la competitividad a nivel de empresa tiene una influencia de la competencia en innovación, en un enfoque sobre la construcción de capacidades de innovación promueve el emprendimiento (p.11)</p> | |
| <p>Productividad: la innovación hace que las organizaciones sean más productivas; asimismo, en una economía competitiva todos deben ser productivos y sostenibles para mejorar la calidad, cabe mencionar que la búsqueda de la innovación aumenta la competitividad conllevando a un efecto directo la productividad (p.5)</p> | <p>La prosperidad: está ligada a conceptos económicos pero también a conceptos de calidad de vida, como recursos tecnológicos (por ejemplo, una ciudad inteligente), bajos niveles de contaminación o cualquier cosa relacionada con la felicidad (p.6)</p> | <p>La innovación: se introduce con el objetivo de elevar la calidad de vida de los habitantes y de los turistas que visitan el destino, pero se debe tener en cuenta la capacidad a la hora de innovar. (p.12) Al innovar se pueden realizar diferentes tipos de innovación: innovación de productos o servicios, el proceso de producción, la gestión de la organización y el marketing, y los recursos humanos (p.5)</p> |
| <p>El emprendimiento: en las organizaciones es la implementación exitosa de las ideas creativas para producir un nuevo negocio, a menudo se interpreta como la búsqueda de oportunidades, esta se encuentra ligada a la innovación (p.4)</p> | <p>Organizaciones de aprendizaje: tienen cinco características actitudes: pensamiento sistémico, dominio personal, modelos mentales, visión y aprendizaje en equipo. Esta conceptualización apunta a una nueva forma de funcionamiento de las organizaciones (p.4)</p> | <p>La competencia central: puede considerarse como el origen de la CO, es el pilar de las organizaciones para mantener una competitividad sostenible. Por tanto, la competencia central hace que las organizaciones sean más competitivas debido a la experiencia que pueden ofrecer. (p.2)</p> |
| <p>Productividad: la competitividad está relacionada con el nivel de productividad ya que influye posteriormente en las tasas de crecimiento económico (p.4)</p> | <p>El desempeño: de la innovación importantes en los enfoques de la innovación en las economías en desarrollo está muy relacionado con su rango de competitividad. (p.2)</p> | |

CATEGORÍAS

| | | |
|--|--|---|
| <p>Desempeño competitivo: contar con recursos para crear innovaciones y alcanzar el desempeño, de caso contrario la organización disminuirá su desempeño competitivo (p.12)</p> | <p>Productividad: sin embargo, la importancia de una mejor gestión no deberá ignorar el contexto de la innovación y competitividad de las empresas para alcanzar la productividad (p.12)</p> | <p>La innovación del producto: puede verse como la introducción de un nuevo producto o mejorado significativamente en cuanto a sus características o uso previo por parte de la empresa. Afirman que la innovación del producto es un factor central y elemento necesario para el éxito a largo plazo en una organización (p.5)</p> |
| <p>Tipos de innovación: la innovación puede funcionar positivamente en la calidad de los procesos, productos y servicios relacionados con los clientes (p. 2141)</p> | <p>La calidad de la innovación: puede ocurrir en productos /servicios, en procesos y negocios. (p.11) la calidad de la innovación está relacionada con un abanico de actividades que tienen como objetivo de generar resultados a través de los procesos diarios de las empresas (p.12)</p> | <p>El proceso estratégico empresarial: está lleno de incertidumbre y complicaciones, requiere la visión y la guía de un gerente que se comporte como líder y concentra sus esfuerzos en las personas y actividades que brindan un contribución desproporcionada a la creación de valor. (p.6)</p> |
| <p>Tipos de innovación: la innovación de valor es un conjunto de creatividad, comprensión del cliente y tecnología, el cual requiere cambios en todo sistema, a través de los proveedores y complementadores convirtiéndolos en socios en el valor proceso de creación (p.6)</p> | <p>La gestión de calidad: sobre la innovación pueden conceptualizarse en tres aspectos; orientación de mercado, cliente y a la información sobre las necesidades de los consumidores, generando al desarrollo de nuevas ideas; sin embargo, si la gestión de calidad total se centra en los clientes actuales esto provocará sólo innovaciones incrementales en productos o servicios (p.3)</p> | <p>El proceso estratégico empresarial: está lleno de incertidumbre y complicaciones, requiere la visión y la guía de un gerente que se comporte como líder y concentra sus esfuerzos en las personas y actividades que brindan un contribución desproporcionada a la creación de valor. (p.6)</p> |
| <p>Innovación de procesos: la innovación incremental se refiere a las ligeras mejoras en la organización, implicando un cambio de herramientas, ajuste en la tecnología de información o reentrenamiento a los colaboradores (p.5)</p> | <p>Desempeño de cadena: hay tipos de desempeño de la cadena de suministro que incluyen: desempeño de calidad, desempeño financiero y rendimiento de la planta. (p.8)</p> | <p>El proceso de formalización: puede restringir la creatividad y la flexibilidad y limitar el alcance de experimentación, nuestros resultados mostraron que la formalización del proceso de innovación puede ser positivamente relacionado con el desarrollo de nuevos productos y procesos. (p.16)</p> |
| <p>Tipos de innovación: las estrategias de innovación pueden tener efectos positivos en el rendimiento empresarial. (p.4) sin embargo, una empresa no puede beneficiarse de la ventajas de la innovación si no hay una estructura organizativa definida para poder seguir esas estrategias. (p.4)</p> | <p>La gestión de la calidad: en las actividades innovadoras ayuda a la organización en la actualización de las necesidades, minimizando las actividades que no crean valor y reducen tiempos y costos en el desarrollo de nuevos productos, generando que las empresas que adopten estrategias de innovación logren mejoras en su desempeño a nivel operativo y financiero; cabe resaltar que el producto en la innovación solo proporciona una mejora en el desempeño financiero de la organización (p.26)</p> | <p>La proactividad: se refiere a conductas autoiniciadas, centradas en el cambio y orientadas al futuro; definir el comportamiento proactivo "como una acción anticipada que los empleados toman para impactar ellos mismos y/o sus entornos ", aclara la capacidad de los empleados para dar forma a sus entornos, como una forma de resaltar las fortalezas individuales y mejorar el desempeño. (p.3)</p> |
| <p>El desempeño de la innovación: es importante porque se relaciona con la estrategia específica de la organización optando por responder la demanda y las oportunidades del mercado; sin embargo, hay escasa evidencia sobre la influencia del apoyo recibido al desempeño innovador de una organización (p.4)</p> | <p>Flexibilidad laboral: pueden ayudar a las empresas a adaptarse mejor a cambios y fluctuaciones de la demanda de producción mediante la reasignación de personal y el rediseño de puestos de trabajo dentro de sus organizaciones cuando sea necesario. Una organización internamente flexible ayuda a la empresa para responder mejor a las demandas cambiantes del medio ambiente (p.8)</p> | <p>La innovación de servicios: se ha estudiado desde diferentes visiones teóricas: a través de la asimilación entoque (es decir, donde la innovación de servicios y la innovación de productos se consideran similares) y enfoque de demarcación (es decir, donde la innovación de servicios y la innovación de productos se consideran fundamentalmente diferentes). (p.3)</p> |
| <p>Ventaja Competitiva: la innovación de productos mide el efecto de gestión del conocimiento sobre la ventaja competitiva (p.4)</p> | <p>Desempeño competitivo: la competencia en la innovación influye en el desempeño competitivo (p.1). Los gerentes mejoran el comportamiento de la innovación trayendo como consecuencia el aumento de la ventaja competitiva (p.10)</p> | <p>La innovación de servicios: se ha estudiado desde diferentes visiones teóricas: a través de la asimilación entoque (es decir, donde la innovación de servicios y la innovación de productos se consideran similares) y enfoque de demarcación (es decir, donde la innovación de servicios y la innovación de productos se consideran fundamentalmente diferentes). (p.3)</p> |
| <p>Innovación de productos: se define como el desarrollo y comercialización de nuevos productos para crear valor y satisfacer las necesidades del exterior. usuario o las necesidades del mercado. (p.2)</p> | <p>Desempeño en innovación: los recursos internos tienen un efecto positivo sobre el desempeño de la innovación (p.288)</p> | <p>La innovación de servicios: se ha estudiado desde diferentes visiones teóricas: a través de la asimilación entoque (es decir, donde la innovación de servicios y la innovación de productos se consideran similares) y enfoque de demarcación (es decir, donde la innovación de servicios y la innovación de productos se consideran fundamentalmente diferentes). (p.3)</p> |
| <p>Innovación de procesos: cabe mencionar que la eficacia tuvo relaciones positivas con la innovación radical, sin embargo, no hubo relaciones con la innovación incremental, asimismo los beneficios otorgados por la innovación radical son mayores que la incremental (p.11)</p> | <p>Innovación abierta: se desarrollan los canales externos con la finalidad de explorar las capacidades tecnológicas; asimismo, el enfoque externo se ha convertido vital para incrementar la innovación (p.16)</p> | <p>La innovación de servicios: se ha estudiado desde diferentes visiones teóricas: a través de la asimilación entoque (es decir, donde la innovación de servicios y la innovación de productos se consideran similares) y enfoque de demarcación (es decir, donde la innovación de servicios y la innovación de productos se consideran fundamentalmente diferentes). (p.3)</p> |
| <p>Desempeño en innovación: los controles organizacionales brindan diversos resultados según el tipo de control de costo o beneficio (p.17)</p> | <p>Busqueda de conocimiento: En nuestra investigación, en particular, IO influye en la medida en que las empresas pueden adquirir y utilizar el conocimiento de la participación en actividades de búsqueda de conocimiento externo. Del mismo modo, la captura de valor de la participación en la búsqueda de conocimiento también depende del contexto organizativo dentro del firma. Los patrones de comunicación, rutinas, procesos y estructuras internas pueden facilitar - o obstaculizar la absorción del conocimiento. (p.3)</p> | <p>La innovación de servicios: se ha estudiado desde diferentes visiones teóricas: a través de la asimilación entoque (es decir, donde la innovación de servicios y la innovación de productos se consideran similares) y enfoque de demarcación (es decir, donde la innovación de servicios y la innovación de productos se consideran fundamentalmente diferentes). (p.3)</p> |

| CATEGORÍAS | |
|---|---|
| <p>Ventaja Competitiva: la gestión del conocimiento mayor será la ventaja competitiva, con la implementación de la innovación; sin embargo, no se ha demostrado que la innovación tenga una influencia significativa en la ventaja competitiva (p.25)</p> <p>Proceso de gestión del conocimiento: se deben desarrollar, mejorar y aumentar, para proporcionar una retroalimentación continua, ya que, compartir los conocimientos no es suficiente para implementar una innovación (p.19)</p> <p>Desempeño de la innovación: es la integración de conocimiento tanto interno como externo, que se vuelve más disponible y accesible para la organización (p.7)</p> <p>El desempeño empresarial: es un indicador que mide qué tan bien cumple sus objetivos una organización. En la década de 1950, la vista era bastante simple y principalmente se refería a la efectividad de una organización, lo que significa que el desempeño óptimo se logró cuando el resultado real correspondía exactamente al resultado deseado(p.5)</p> <p>Innovación abierta: es el proceso de innovación es un intercambio de conocimientos es un proceso interactivo, y esta interacción ocurre en cada etapa del proceso de innovación. Por lo tanto, cada vez más eruditos enfatizan el ciclo de la innovación y la importancia de la interacción (realimentación) (p.187)</p> <p>Sostenibilidad: es el desarrollo de productos ecológicos, innovación ecológica de una organización y la reducción del desperdicio de productos por parte de los consumidores (p.8)</p> <p>La innovación abierta: aprovecha el conocimiento externo y acceso a nuevos canales de mercado para desarrollar productos y servicios, asimismo es un proceso de innovación basado en los flujos de conocimiento de límites organizacionales que transforman un proceso de desarrollo cerrado a un proceso de desarrollo abierto (p.3)</p> <p>Desempeño competitivo: no solo los recursos de capital humano que se reflejan en el proyecto de habilidades y conocimientos del equipo, sino también en su mecanismo interno; sin embargo, la autonomía de las pruebas de diseño de trabajo, la identidad de tarea tiene una relación positiva solo a corto plazo con el desempeño competitivo (p.8)</p> <p>Gestión de calidad: es un factor determinante para la creación de datos de competitividad de las empresas a su vez se considera como una herramienta estratégica y de vital importancia para la innovación en las organizaciones (p.26)</p> <p>La innovación abierta: está orientada hacia adentro y hacia afuera, en el primero: las empresas intentan disponer los recursos internos para crear nuevos productos o servicios, fomentando la creación, absorción y conexión, mejorando la eficiencia de la innovación abierta como estrategia para la toma de decisiones (p.6)</p> | <p>La innovación: puede ser definida como una nueva tecnología incorporada en un producto o proceso. (p.3)</p> <p>Tipos de conocimiento: la identificación del conocimiento cubre la recopilación, procesamiento y medición potencial de la información interna y externa de manera colectiva o sistemática con el fin de lograr objetivos organizacionales (p.4)</p> <p>Gestión de calidad: la formación, el trabajo en equipo y la orientación al cliente se relacionan positivamente con el intercambio de conocimientos entre los mandos intermedios (p.6)</p> <p>La gestión de la calidad: permite mantener y lograr una producción con altos estándares apoyándose en un conjunto de prácticas (p.3)</p> <p>Proceso de innovación abierta: basado en la gestión y distribución de los flujos de conocimiento entre los límites de la empresa. Esto significa que el modelo de innovación abierta crea una hipótesis para la empresa premios para obtener, utilizar y comercializar valiosas ideas tanto internas como externas (p.185)</p> <p>Valor compartido: los consumidores aprecian el valor compartido y la importancia simultánea que tiene con un desempeño sostenible (P.15)</p> <p>Innovación de procesos: es visto como un proceso interno donde la adquisición del conocimiento es una actividad importante para las organizaciones (p.4); involucrando a los colaboradores con lazos formales y profundos; evidenciando la atención se centra en la innovación incremental orientada al servicio, lo cual manifiesta una escasez de competencias específicas (p.7)</p> <p>Capital humano: se refiere a las capacidades productivas de los seres. Más específicamente, el capital humano abarca las habilidades y los conocimientos que han adquirido a algún costo y que puede tener un precio en el mercado laboral porque son útiles en el proceso productivo. (p.3)</p> <p>Gestión del conocimiento: la relevancia de la GCT en el desempeño, basada en los hallazgos de los académicos, muestra que la programación de calidad (TQM) se relaciona significativamente y positivamente con el desempeño del producto calidad e innovación de productos (p.3)</p> <p>Proceso de Gestión del conocimiento: la conceptualización de la innovación basada en el conocimiento añade una característica que es el proceso de gestión del conocimiento, autores ponen énfasis en que se realiza en cuatro pasos, capacidad de adquisición, creación, intercambio y aplicación del conocimiento (p.2)</p> |
| <p>El desarrollo de un nuevo producto: siempre se lleva a cabo con la búsqueda de innovación y conocimiento (p.5). Los nuevos productos y nuevos tipos de servicios que se crean es por el hecho de que el fabricante tome riesgos, ensayo, error y capital de apoyo que permitirá para sobrevivir en los primeros meses de la entrada al mercado y desarrollar el producto (p.4)</p> | <p>El conocimiento para el cliente: es la información sobre productos, proveedores y otros programas de información registrado por la empresa. Proporciona información apoyo a la creatividad en el proceso de cliente involucrado en la innovación y mejora la confianza del cliente y comprensión de las empresas (p.185)</p> <p>Consumidor ecológico: es fundamental mejorar la comprensión del comportamiento del consumidor respetuoso con el medio ambiente tanto en los aspectos medioambientales como empresariales, para que la comunidad internacional logre sus objetivos declarados, no solo es esencial reducir el impacto negativo en los consumidores, sino también establecer el bases para un buen consumo (p.6)</p> |
| <p>Diseño de trabajo: en el concepto de diseño de puestos ha surgido en respuesta a la extensión de los conocimientos científicos.</p> | <p>Gestión (p.3)</p> |

CATEGORÍAS

| | | |
|--|--|--|
| <p>Desempeño en innovación: la gestión del conocimiento se relaciona de manera negativa con el desempeño de la innovación (p.2)</p> | <p>Proceso de Gestión del conocimiento: el rendimiento de la innovación disminuirá al tratar de compensar la mejora del conocimiento (p.2)</p> | <p>Transferir: es el intercambio de conocimientos dentro de la empresa puede ayudar a los miembros de la organización a absorber nuevos conocimientos y facilitar la innovación para firmas (p.5)</p> |
| <p>Tipos de conocimiento: las empresas familiares se caracterizan por generar solo un conocimiento interno puesto que invierten menos en investigación y desarrollo, los cuales los hacen más reacios en adquirir nuevas tecnologías, conllevando a que estas empresas tengan menos capacidad para recopilar y almacenar conocimientos (p.2)</p> | <p>Proceso de Gestión del conocimiento: la aplicación del conocimiento es la integración del conocimiento existente para desarrollar una capacidad organizativa en la toma de decisiones y la resolución de problemas haciendo que esta sea fácil y eficaz para la empresa (p.3)</p> | <p>Orientación empresarial: es la aplicación del nuevo conocimiento a las operaciones tangibles es una tarea compleja que lleva tiempo por ello se debe tener en cuenta la estabilidad y orientación a largo plazo (p.4)</p> |
| <p>El desempeño competitivo: no se define como un problema determinado, sino como un conjunto de indicadores de capacidades de innovación (p.49)</p> | <p>La capacidad de gestión: permite a las organizaciones interpretar adecuadamente el entorno adaptándose e incluso influyendo en él, creado así una relación bidireccional, además estas también influyen en una visión de largo plazo y ejecución de acciones para desarrollar capacidades de innovación fomentando el crecimiento organizacional (p.3)</p> | |
| <p>Sostenibilidad: las innovaciones que mejoran el desarrollo y la sostenibilidad de productos en el mercado global; hace que la organización sea responsable de asimilar conocimientos activos que estén sujetos a la capacidad crear competencias básicas para mejorar el desempeño sostenible; sin embargo, las demandas de los clientes, capital humano y las capacidades internas de las empresas afectan la sostenibilidad social en un contexto competitivo (p.11)</p> | <p>El valor compartido: en la promoción del conocimiento mejora el desempeño innovador (p.21)</p> | |
| <p>Sistemas de gestión del conocimiento: desde la perspectiva del conocimiento visión basada en las organizaciones, el conocimiento es crucial para las innovaciones sostenibles, siendo fundamental para tener una ventaja competitiva, tal conocimiento puede existir tanto dentro y fuera de la organización (p.7)</p> | <p>Sostenibilidad: la innovación abierta permite mejorar los esfuerzos creando presión externa y facilitando el intercambio de conocimientos para el desempeño ambiental, social y económico; sin embargo, el desarrollo de las estrategias comerciales que alinean las ganancias y la sostenibilidad son un desafío en sí mismas (p.4)</p> | <p>El valor compartido: dentro de un ecosistema de la innovación abierta crea la sostenibilidad, para las partes interesadas, las cuales agregan valor al fabricante con la finalidad de satisfacer sus expectativas en el mercado y poder beneficiarse económicamente (p.15)</p> |
| <p>La innovación radical: se refiere a la adopción de nuevas tecnologías, procesos o gestión formas para proporcionar a los clientes nuevas innovaciones de valor, lo cual es importante para las empresas competenciales básicas.(p.6) Cabe resaltar que el aprendizaje exploratorio y el aprendizaje explotador al mismo tiempo, lo cual es de gran importancia para la innovación radical de la organización. (p.6)</p> | <p>La innovación abierta: influyen directamente hacia la innovación radical (p.7)</p> | <p>El aprendizaje organizacional: se puede dividir en varias dimensiones, a saber orientación al equipo, orientación a la memoria, orientación al aprendizaje y orientación al sistema.(p.5) Por otro lado, esta tiene limitaciones internas de recursos, por ello las empresas deben prestar atención al equilibrio entre las dimensiones del aprendizaje. (p.6)</p> |
| <p>Innovación de procesos: es la implementación de la innovación de procesos se define como la capacidad de desarrollar nuevas ideas con el conocimiento interno y externo (p.6)</p> | <p>Proceso de gestión del conocimiento: se refiere a las habilidades de una organización para utilizar los recursos del conocimiento en una serie de procesos coordinados con el fin de producir sinergias de conocimiento (p.6) Sus elementos son generación, codificación, transferencia y realización (p.5)</p> | |
| <p>Innovación organizacional: Implementación de un nuevo método organizacional en la práctica comercial de la empresa, organización nización o relaciones externas ". La innovación organizacional puede conducir a mejorar el desempeño de la empresa al reducir la administración costo istrativo y de transacción, más bien tiene la intención de mejorar la satisfacción laboral. (p.7)</p> | <p>Desempeño de innovación: es de múltiples construcciones jerárquicas que indica el desempeño financiero y el rendimiento operativo formaciones tales como participación de mercado y calidad. (p.4)</p> | |
| <p>Innovación abierta : os conocimientos e ideas internas con importantes para la innovación abierta (p.2)</p> | <p>El conocimiento: se diferencia de otros recursos en una empresa por naturaleza, conocimiento se acumula y es dinámico con el tiempo, y el conocimiento no causa más costos (p.3)</p> | |
| <p>Gestión de calidad : El punto de partida para crear un nuevo ambiente de trabajo (unitaria) de lograr lo material y espiritual requisitos y la máxima satisfacción humana (p.2)</p> | <p>El desarrollo: es un proceso progresivo, estadístico y global de forma (unitaria) de lograr lo material y espiritual requisitos y la máxima satisfacción humana (p.2)</p> | |



ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, DEYSI JADITZA LEON FLORES, SHEYLA NOELI PEÑA HIJAR estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Declaratoria de Originalidad del Autor / Autores titulada: "LA INNOVACIÓN COMO FACTOR EN LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN LAS EMPRESAS. REVISIÓN SISTEMÁTICA", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Declaratoria de Originalidad del Autor / Autores:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|--|--|
| DEYSI JADITZA LEON FLORES DNI: 77288700 ORCID: 0000-0003-3332-6157 | Firmado digitalmente por : DJLEONL el 26-06-2021 21:01:50 |
| SHEYLA NOELI PEÑA HIJAR DNI: 71737813 ORCID: 0000-0002-5839-4669) | Firmado digitalmente por : SPENAH02 el 26-06-2021 21:08:49 |

Código documento Trilce: TRI - 0117087