



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS – MBA**

**Modelo de gestión de inventario y la
rentabilidad de la Empresa Corporación Global INK S.A.C.,
Lima- 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de Negocios - MBA**

AUTORA:

Medina Porras Olga Lidia (ORCID: 0000-0002-1046-8139)

ASESOR:

Dr. Paca Pantigoso Flabio Romeo (ORCID: 0000-0002-6921-4125)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gerencias Funcionales

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi querida familia por su apoyo permanente en mis estudios ya que son mi mayor impulso para continuar mi desarrollo profesional.

Agradecimiento

A mi familia, por su comprensión y estímulo constante, además de su apoyo incondicional a lo largo de mis estudios.

A mi asesor, quien me brindó su valiosa orientación y asesoría durante el desarrollo de la presente tesis.

Y a todas las personas que de una u otra forma me apoyaron en la realización de esta investigación.

Índice de contenido

Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tabla	v
Índice de figura	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población , muestra y muestreo	16
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	41

Índice de tabla

Tabla 1 Población	16
Tabla 2 Validez	17
Tabla 3 Confiabilidad de los instrumentos	18
Tabla 4 Tabla de interpretación de valores de Alfa de Cronbach	18
Tabla 5 Niveles, frecuencia y porcentajes de la percepción de los trabajadores sobre el control de existencias	20
Tabla 6 Niveles, frecuencia y porcentajes de la percepción de los trabajadores sobre el Proceso Logístico	21
Tabla 7 Niveles, frecuencia y porcentajes de la percepción de los trabajadores sobre el Proceso Administrativo	22
Tabla 8 Niveles, frecuencia y porcentajes de la percepción de los trabajadores sobre el Modelo de Gestión de Inventario	23
Tabla 9 Niveles, frecuencia y porcentajes de la percepción de los trabajadores sobre la rentabilidad	24
Tabla 10 Distribución Porcentual del control de existencias y la rentabilidad	25
Tabla 11 Distribución Porcentual del proceso logístico y la rentabilidad	26
Tabla 12 Distribución Porcentual del proceso administrativo y la rentabilidad	27
Tabla 13 Distribución Porcentual del Modelo de gestión de inventario y la rentabilidad	28
Tabla 14. Prueba de correlación de Spearman para el modelo de gestión de inventario y la rentabilidad en la empresa Globalink	29
Tabla 15 Prueba de correlación de Spearman para el Control de existencia y la rentabilidad en la empresa Globalink	30
Tabla 16 Prueba de correlación de Spearman para el proceso logístico y la rentabilidad en la empresa Globalink	31
Tabla 17 Prueba de correlación de Spearman para el proceso administrativo y la rentabilidad en la empresa Globalink	32
Tabla 18 Operacionalización de la variable 1	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 19 Operacionalización de la variable 2	43

Índice de figura

Figura 1. Gráfico estadístico de la dimensión control de existencia	20
Figura 2. Gráfico estadístico de la dimensión proceso logístico	21
Figura 3. Gráfico estadístico de la dimensión proceso administrativo	22
Figura 4. Gráfico estadístico de la variable Modelo de gestión de inventario	23
Figura 5. Gráfico estadístico de la variable rentabilidad	¡Error! Marcador no definido.
Figura 6. Distribución porcentual del control de existencias y la rentabilidad	26
Figura 7. Distribución porcentual del proceso logístico y la rentabilidad	27
Figura 8. Distribución porcentual del proceso administrativo y la rentabilidad	28

Resumen

La presente pesquisa “Modelo de gestión de inventario y la rentabilidad de la empresa corporación Global INK S.A.C., Lima-2021”, tiene como finalidad determinar la relación que existe entre el modelo de gestión de inventario y la rentabilidad de la entidad Corporación Global ink S.A.C. La metodología que se utilizó es de hipotético deductivo, de enfoque cuantitativo, tipo básico, de diseño no experimental correlacional simple, se tuvo una población de 120 trabajadores de la empresa en estudio para conocer sus opiniones sobre la gestión de inventarios y la rentabilidad, se utilizó como técnica la encuesta y de instrumento el cuestionario de preguntas en escala de Likert, debidamente confiable y validado. una vez recabada la información requerida se aplicó la prueba de Rho de Spearman, que nos dio un resultado de $\rho = 0.746$ y un valor de sig. = 0.000, que es menor que $p = 0.05$; con estos resultados se concluye que existe una correlación directa y altamente significativa entre el Modelo de Gestión de Inventario y la Rentabilidad de la Empresa Corporación Global ink S.A.C.

Palabras clave: Modelo de gestión de inventario, rentabilidad, análisis financiero

Abstract

The present page "inventory management model and the profitability of the corporaci3n global ink s.a.c., lima-2021", aims to determine the relationship that exists between the inventory management model and the profitability of the entity corporaci3n global ink s.a.c. the methodology used is hypothetical deductive, quantitative approach, basic type, simple correlational non-experimental design, there was a population of 120 workers from the company under study to know their opinions on inventory management and profitability, it was the survey was used as a technique and the questionnaire on a likert scale, duly reliable and validated, as an instrument. once the required information was collected, the spearman rho test was applied, which gave us a result of $\rho = 0.746$ and a value of $\text{sig.} = 0.000$, which is less than $p = 0.05$; with these results, it is concluded that there is a direct and highly significant correlation between the inventory management model and the profitability of the company corporaci3n global ink s.a.c.

Keywords: Inventory management model, profitability, financial analysis

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, la logística de inventario es un desasosiego que causa muchos problemas a la totalidad de las organizaciones, en distintos sectores de todos los rubros. En el margen internacional, visualizamos a AKZONOBEL en Holanda el máximo fabricante de pintura a nivel mundial, quien visiono la trazabilidad del inventario, tan bien con la atención empleada al cliente, otro caso referente con importación de manejo de inventario es la entidad HENKEL en Alemania cuyo rubro es el de fabricación de tintas que nos ilumina con optimizar el contenido de almacenamiento en la central. Cuando una organización, usa proveedores honestos, se logra el objetivo planeado. Asimismo, cuando la osadía monetaria para adquisiciones o crecientes de costos son explicativos, es necesario completar todos los mecanismos se hace imperativa para reafirmar la sucursal de género en los mercados.

Continuamente vemos a SHERWIN-Williams en Estados Unidos dedicada a la tinta para pintura esta entidad es maestra en cuanto a logística, donde nos comunica como su sistematiza envió de productos a diferentes puntos donde no necesita de almacén puesto que no hay acumulación de stock. Una organización no debe tener mercaderías guardada por mucho tiempo en un almacén ya que genera muchos costos como el mantenimiento, servicios, seguridad, debe contar con un planeamiento logísticos a fin de realizar una debida rotación de mercadería.

En américa del sur, un mal arreglo de logística ha admitido que varias de las organizaciones de distintos rubros, tengan grandes pérdidas económicas, disminución de la rentabilidad, por no controlar de manera eficiente su administración y manejo de sus inventarios, manejar de manera óptima el control de los stocks es indispensable en la logística de una empresa, saber de buena tinta con precisión los ingresos y salidas de recursos de una organización, una deficiente logística es el costo para una entidad. El detalle está en la mala gestión de procesos administrativos, procesos logísticos generando una baja rentabilidad que conlleva a reducción de personal, y aumento innecesario de los gastos, remuneración alta por trabajos, error garrafal en control inventario, entre otros causales. Así mismo en los

almacenes la acumulación de masivos productos genera gastos, puesto que al visualizar el inventario esta reducido habrá problemas en las existencias para el negocio.

En el entorno de nuestro país, se enfatiza en la importancia al optimizar la gestión de inventario para así gestionar el control a las adquisiciones, control de almacén, salida y entrada del stock, puesto que nos permite a un 40% (los tiempos y procesos), sumando un aumento en ventas de (25% a 30%), al contrario, a una entidad que no genera o gestiona inventario. Es preocupante el ocaso de un sistema de ejercicio de letanía que permita favor noticia pleno del dígito de categoría que se destinan a la liquidación; asimismo, la cantidad de mercadería que se defiende en un almacén, por lo cual no se conoce a estrategia ni en qué proporción está las existencias de pequeños y enormes de los materiales.

La Corporación global INK SAC., se inició ya hace 25 años en el mercado limeño sus productos a vender es la venta por mayor de productos de pintura imprimibles en general conjuntamente el despacho es a nivel nacional en el Perú.

Esta organización tiene como cartera de clientes a empresas de envase de pinturas en general con clientes fidelizados, pero en lo largo de las ventas se constata que no hay incremento de clientes nuevos puesto que no hay una buena rentabilidad para la empresa, y no se suman clientes nuevos. Solo hay clientes insatisfechos en la espera de mercadería (tiempo), por otra parte, se visualiza irregularidades en los productos en almacén para su despacho, puestos que ya se han cancelado. Sintiendo malestar por los clientes por las situaciones plasmadas generando este un problema, vemos el tiempo de espera, irregularidad del producto vendido y cancelado, la ruptura de fidelización de los clientes siendo peligroso ya que buscarían a la competencia. Hay mucho stock de productor de baja rotación, no hay muchas ventas esto genera casi nada de rentabilidad, por ende, muchas pérdidas de dinero generando insatisfacción a los proveedores en sus pagos.

Esta empresa Corporación global INK SAC., para que mejore es necesario el máximo esfuerzo en resolver todas las deficiencias con para mejorar el servicio a los clientes y así obtener una mayor satisfacción en las ventas y su captación de cliente, mejorando como empresa, mejor manejo gestión de inventario, estabilidad en los costos de almacén, sumando nuestro incremento de clientes, ocasionando una mayor rentabilidad y reduciendo costos.

Consecuente a los saberes se plasma la realidad problemática : ¿Cuál es la relación que existe entre el modelo de gestión de inventario y la rentabilidad de la empresa Corporación global ink S.A.C., Lima? y sus respectivos problemas específicos ¿Cuál es la relación que existe entre el control de existencia y la rentabilidad de la empresa Globalink SAC?, ¿Cuál es la relación que existe entre el proceso logístico y la rentabilidad de la empresa Globalink SAC?, ¿Cuál es la relación que existe entre el proceso administrativo y la rentabilidad de la empresa Globalink SAC?,

La investigación se justifica de manera metodológica porque es de orientación cuantitativa, método hipotético deductivo con una investigación, no experimental solo informa de los hechos o fenómenos de la misma realidad, no manipula ninguna variable, solo diagnostica los hechos tal cual son. Así mismo también es descriptiva de correlación simple. Por otro lado es práctica ,ya que fomentará el ampliación económico en cualquier quídam de entidad de todos los que consulten esta averiguación, a través de la mensaje relevante y de fácil tolerancia, para ser desgastado como una herramienta de acuerdo internamente de sus inventarios, pabellón que es natural que los desembolso de serie representan un porcentaje desmesurado, también tiene justificación teórica , porque la cima del aparador radica básicamente en que proporciona a los trabajadores, investigar el entorno acerca de logística , inventario . Asimismo, es importante porque aporta rudimentos teóricos vigentes sobre convenio de inventarios mediante una investigación exhaustiva, sin embargo, de significado relevante, sirviendo además de ejemplo para futuras empresas.

Los siguientes objetivos : determinar la relación que existe entre el modelo de gestión de inventario y la rentabilidad de la empresa Corporación global INK S.A.C., Lima y como objetivos específicos de la pesquita se plantea:

Determinar la relación que existe entre el control de existencia y la rentabilidad de la empresa Corporación global INK S.A.C., Lima , determinar la relación que existe entre el procesos logístico y la rentabilidad de la empresa Corporación global INK S.A.C., Lima , y determinar la relación que existe entre en el proceso administrativo y la rentabilidad de la empresa Globalink SAC.

La hipótesis planteada es existe relación directa y significativa entre el modelo de gestión de inventario y la rentabilidad de la empresa Corporación global INK S.A.C., Lima.

II. MARCO TEÓRICO

En lo conceptual se manifiesta en primer lugar: antecedentes nacionales, Carrera (2019) en su proposición buscó Revelar que la prueba jurisdiccional de los inventarios influye en la rentabilidad de las empresas farmacéuticas en la provincia de Huaura. Su metodología fue de modo aplicativo, siendo método deductivo su investigación, tipo transversal, se utilizó una población considerando las boticas y las farmacias de la provincia de estudio siendo un total de 83 empresas que brindan productos e insumos de medicamentos, se llegó a la conclusión que los inventarios si influyen en la rentabilidad, a través de la almacén, compras , relaciones con los proveedores , y relaciones con los clientes , buscando la necesidad que ellos requieren y la coordinación de ventas.

Rojas (2018) en su proposición de exploración, busca contar la lista entre la gestión de inventarios y rentabilidad en la división de provisión de la empresa Red Salud del Norte S.A.C. Huacho – Huaura, 2018. Su indagación radica en una población de 9 establecimiento de salud de boticas. El esquema de sondeo es de investigación tipo correlacional, con un corte de modelo transaccional.se utilizó, el método ABC de los 25 tipos de marcas que almacenan en la institución. Se concluye que la rentabilidad fue de 0.9817, boceto de ocupaciones, se utilizó como prueba de hipótesis la correlación de Spearman dando un nivel de 98%, los inventarios tienen relación con la rentabilidad de la logística en la red de Salud del Norte SAC Huacho – Huacho, 2018.

Claver (2019), expone su proposición como propósito, Cronometrar que el ajuste de inventarios influye en la rentabilidad de la Organización de Productores de Café VRAE Ayacucho. Para subsanar saliente quemacocos de la Organización nos propusimos a mostrar esta encuesta científica, analizando la eventualidad tocante a estos dos temas en la Organización de productores de Café VRAE con artículo de salir actualizaciones para el acuerdo dinero de inventarios en esta Organización y contribuir en la rentabilidad. La arenilla fue, el acuerdo de inventarios influye sin vueltas en la rentabilidad del centro. La pesquisa fue de tipo aplica. La metodología correspondió a sensato, metódico, traducción y compendio. El nivel fue fidedigno. El dechado es no serio. Técnica

e utilidad fueron la indagación y examen respectivamente. La proporción de sujetos informantes fueron 60. La tabulación, exámen e interpretación de datos fue por medio de estadística descriptiva, porque estamos trabajando con todo el lugar. El resultado de sondeo manifestación que hay falencia en la entente de inventarios en la Organización de productores de café del VRAE, siendo una de las primordiales causas para el bajo cima de rentabilidad empresarial de esta Organización, por episodio, se sugiere prohijar tácticas correctas en concordancia de inventarios con objetivos de sanar su rentabilidad. Finalizando en las conclusiones y sugerencias.

Dávila y Maldonado (2019) planteó en su proposición, Calcular de qué modo influye el adiestramiento de inventarios en la rentabilidad del ente de aseo Rutsol S.A. De la división de Novedosa Cajamarca – período 2016. El tipo de estudio fue aplicado porque resolvió problemas, se utilizó la guía, a través de un chek list, dándose como resultado la obtención de deficiencias en el mecanismo de gestionar los inventarios, no se han establecido lineamientos en la recepción de productos almacenados, falta de mantenimiento de los equipos que movilizan los materiales, lo que trae como consecuencia roturas, deterioro en los traslados de mercaderías, generando gastos en promedio de s/. 33, 677.00, y una baja rentabilidad en los ingresos de 0.92 a 0.89, llegando a la conclusión que los inventarios influyen de forma negativa en la rentabilidad de la empresa Rutsol SA en Cajamarca, 2016.

Alvarado y Vallejos (2018), en su proposición se planteó La memoria convite tiene como iniciativa llevar a cabo el razonamiento de prueba de inventarios de categoría ABC en la microempresa Comercial Rodríguez, enclavado en la provincia de Imbabura, en Ecuador. Este comedor se lo llevo a barloa en la época del año 2017 en donde se llevó a cabo en adonde se llevó a cabo un voto técnico situacional por medio del cual pudimos medir la posibilidad billete de la microempresa. La presente compañía se fundamenta en una soledad teórica adonde se conceptualiza a la gestión de inventarios, y la prueba que se cargó ofrecer a los mismos. La metodología utilizada en la presente investigación es la técnica de la encuesta, luego se procesaron los datos estadísticos, a través de un análisis inferencial y descriptivo. A sí mismo, se utilizó el método ABC a fin de clasificar las existencias de mayor rotación,

menor rotación para un mejor funcionamiento del almacén y los espacios, con ellos se garantizó, reducir los costos de mantenimiento, recuperar ambientes, aumentar la rentabilidad, se utilizó la correlación de Rho de Spearman dando 0.99, con nivel de significancia 0.000, aceptándose la hipótesis alterna que los inventarios tiene mucha relación con la rentabilidad de una organización.

Arrieta (2015) "propuesta de optimización del desarrollo de administración de inventario y administración del comercio para la compañía FB resoluciones y servicios SAC." Propósito exámen en su control de inventario en los almacenes de la compañía. Procedimiento explotaría, población 22 personas, instrumento guía de exámen de procesos, finaliza a más grande administración más grande inventario competitivo y correcto para la compañía. Se permite la conjetura alterna que hay relación entre las cambiantes en estudios dado que el valor de $p = 0.002$ y una correlación de Pearson de 0.850 siendo buena. Se lleva a cabo una oferta de optimización del enjuiciamiento de tratado de artimaña introduciendo en saliente una estructuración mejorada de alojamiento de tratado a la jerarquía ABC previamente estudiosa, de igual modo de esto, están descritas y caracterizadas las ocupaciones más destacables en naciente instrucción.

Rodríguez (2016) en su proposición se planteó. La intención de la averiguación fue contar la incidencia del deporte de almacenaje en el resarcimiento de la Administración apreciado de los stocks de relación del organismo creaciones El Palmar SAC. El deber de almacenes tiene como pauta estela perfeccionar un puesto robo pragmático que trabaja la recepción y el despacho de los materiales en stock. El método utilizado fue aplicado, resolviendo el problema de origen, a través de una guía de entrevista a 10 trabajadores de la empresa, y un cuestionario de preguntas acerca de su labor en el área de almacén, se recolección los datos, se ingresaron al SPSS versión 25. Se concluye que la prueba de almacenaje es enjundiosa porque rebate el inseparable almacena de los bienes y el deporte del acervo. Se sugiere que la entidad creaciones El Palmar SAC; tendrá que achacar el estudio de almacenaje por la cumbre que tiene de reducir la gratificación de desidia dando permiso el desbroce efectivo manteniendo en organización y evadiendo la aleación de artículos.

Carrasco (2015) el propósito saber los métodos de control e inventario. Metodología cualitativo- descriptivo. Instrumento exámen documental. Se concluye sin control de inventario no hay rentabilidad, administrar control para una optimización rentabilidad. Para aumentar la rentabilidad, con el objetivo de absorber la sinceridad verídica de la cinta y de fallar reglas, ofrecer un anaquel técnico-tutela, sobre la forma correcta de labrar las existencias. Tener una aparejada prueba regional de inventarios, es enjundioso dado que por medio de el tesón preciso de levante lugar habitual, el estafermo obtendrá inventarios cuadrados, y enseres que ayuden a aumentar la rentabilidad en clase de la riqueza obtenidos, en el control ahorrativo. Se cree que un prototipo de gimnasia comarcal apoyado en el dialéctico COSO II, garantizará el descubrimiento de afecciones operativos en la receta de la naturaleza, y la instantánea opción al quemacocos que son las pérdidas de la mercadería. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se permite la hipótesis alterna con $p=0.001$ siendo menor que 0.005 y una correlación de Rho de Spearman de 0.960 siendo buena.

Consecuentemente con las teorías y el enfoque conceptual, visualizamos una relación a inventarios, plasmamos cuanta merma (mercadería) hay en el almacén de una empresa, para unos fines de ingreso en su proceso a producción o comercio, enmarcado o amarrado en su beneficio económico. (Aznar, 2016).

El modelo de gestión de inventario es “es el proceso que busca controlar desde la compra de los materiales hasta la entrega a su destino final que es el cliente” (Zapata, 2014, p. 15)

En las entidades a nivel internacional o nacional es de suma importancia al visualizar valores tarjetas en control en libros contables para así tener el poder de determinar con suma venta en la entidad. (Martínez, 2009).

Referente a los inventarios, Anaya (2015, p.161) apunta que “es toda avituallamiento de apartado que se conservan a lo dispendioso del secante abastecimiento, hay varios modelos: de fábricas, semielaborados o en procesos de extracción”.

Según Zapata, en el 2014 sus dimensiones son:

Control de existencia, es un modo que registra las entradas y futuro de un producto al artificio o cualquier individuo de deterioro o estipulación en el repertorio.

Proceso logístico, es el proceso que se faculta de la aceptación, provisión, despacho al cliente de los materiales existentes.

Proceso administrativo, está dividido en cuatro fases, planificación, organización, dirigir y controlar la misión de una empresa, esto a su vez genera que mejora a favor de la empresa o empeores dependiendo de la toma de decisiones de la gerencia.

Ramón (2006), es todo aquel objetivo que ingresa a una bodega para ser reguardada, conservada en ambiente en óptimas condiciones, a fin de que sea utilizado en el momento que lo requiera el cliente para su respectivo despacho final.

La administración de inventarios Supone el borrador del depósito, osea, establece los procedimientos para gestionar. Por último, la prueba de stocks radica en comprobar la pasión de entradas y expectativas del depósito, registrar el letanía valorizado y las operaciones a realizar. (Zevallos, 2014)

Sus dimensiones son:

Rotación de inventarios, es la forma como se debe controla la logística de la empresa, que es la cantidad de veces que se ha renovado la mercadería, durante cierto periodo dependiendo del tiempo, al año, semestral o trimestral. (Zevallos, 2014)

Duración del inventario, son los días que demora la reposición de la mercadería a fin de no estar desabastecidos y de no atender al cliente cuando lo requiera. (Zevallos, 2014)

Diferenciación o precisión del inventario Bureau (2011), nos sugiere que la desemejanza de inventarios son la consecuencia de la yuxtaposición

de las pérdidas ocasionadas por perjuicios, fallos técnicos administrativos, mermas, etc. Que no se hayan prevenido

De esta forma Gajardo (2002) refiere que “la administración de stocks administra el tipo del ente con el objetivo de que se almacena el mismo guarismo de clase para apresurar costos y paralelamente impedir roturas de stocks” (p.852)

Acosta (1998), la administración de las existencias se relaciona con la idealización y el control de inventarios.

Cuando es necesario requerir los pedidos, de tal forma que se reordene cuando no cuente con stock. (Gómez, 1983)

Cuánto organizar, el requerimiento solicitado vs la cantidad real necesaria a fin de tener un respaldo frente a cualquier emergencia. (Ponce y Prida, 2004)

Ballou (2009) apunta que “la administración de stocks Nos asiste a acertar la obra de ventas para alguno tiempo, ayudando a permanecer una compra racional, reduciendo costos y creciendo la aptitud de la profesión al cliente” (p.220)

Lujan, (2013), el inventario está destinada a tres importantes procesos de logística.

Las existencias, son los materiales comprados, que se almacenan hasta su despacho directo al cliente, dependiendo de los requerimientos que realice. (Cruz, 2011)

Es táctico en la administración al involucrar a los inventarios en métodos y procedimientos, de tal existencia para sí dar a conocer un buen stock de mercadería que esta implementada la empresa y con solicitar por parte de los clientes de la empresa. (Meana, 2017).

Así mismo Cabos, 2017, indicó que “Es un aparato crítico en la delegación moderna, busca almacenar, en el tiempo indicado, en buenas condiciones para su uso” (p.9)

La rentabilidad, supuestos a alberca y Ríos (2014), insurrecto beneficio de solvencia económica, egresado por la empresa de una serie y ejecutadas actividades en un círculo económico. Promoviendo una privilegiada gestión rentable absorbiendo perdidas. Rentabilidad a determinar a un ingreso y un gasto.

Bureau (2011, p.147), “se busca controlar la cantidad de materiales de cualquier tipo, hasta que pueda ser despachado para su distribución a los clientes”.

Según Adrianzen (2016), “la rentabilidad es la relación de las ganancias y los recursos usados para tal fin” (p.125)

Por otro lado, son los beneficios de una actividad u operación y su relación con la inversión o esfuerzo que realizo en temas financieros. (Sánchez, 2016), y sus dimensiones son:

Respecto a la rentabilidad sobre el capital, Se utiliza para verificar el dinero que fue utilizado por los socios y con el cual se obtuvieron ganancias. Sánchez (2016)

Rentabilidad sobre el capital, Se utiliza para verificar el dinero que fue utilizado por los socios y con el cual se obtuvieron ganancias. Sánchez (2016)

Rentabilidad operativa, Se utiliza para el costo total de ventas y los demás gastos de los productos vendidos. Sánchez (2016)

Huete, (2010), “la utilidad es la ganancia, el precio de la venta y el precio de costo” (p.10)

Apaza (2010). Afirma “empresa = utilidad, la entidad es direccionada a generar utilidad”, causando el indicador en relevo al éxito para la empresa. Rentabilidad sostenida adicional una política de dividendos resulta un encarecido patrimonio. Lleva a medición de acciones en la empresa o en lo gubernamental la bolsa.

Sánchez (2016), acoteja estrategias de rentabilidad son:

Maximiza precio, Sánchez (2016), no es de recomendación el alza de precios por que da lugar a una salida abrupta a los clientes, pero de acuerdo al costo y benéfico de importancia a evaluar.

No cegarse con en las ganancias, Sánchez (2016), es un holocausto en vender al vender para que tratar de fidelizar al cliente, puesto que nos generara de plasmar un producto de baja calidad.

Es abrumador el estatismo, Sánchez (2016), da a lugar la innovación en su versión poco a poco, puesto que se da a conocer con el cliente en un mismo habita sin diferencia para el cliente.

En proporción con análisis financiero, es de suma importancia ya que nos conlleva a un flujo de medición en la empresa dando una fertilidad de ganancia y una clara y evasión de perdida. “en explicativa de dar a conocer el estado financiero, es de mutuo conveniencia en el estado financiero donde hacemos toma de decisión en el análisis de posición y su desempeño en la entidad o empresa, con mucho evaluar generara un financiero futuro. (Merino, 2016).

Albújar y Huamán (2014), en inversión de acciones de la entidad es favorecer la medición de su rentabilidad, con su sumatoria de estrategias en su diversificación de niveles de rentabilidad, examinando ventajas & desventajas en una posible alza de precio, en otro nivel sin emoción no angustiar ganancias por orden de despacho, dando su cuidado al cliente, en otro contexto es la iniciación de innovación, inmovilización = fracaso, finalizando enfatización en el análisis financiero, nos plasma ingresos y egresos para así un encaminamiento a un resultado de tal ejercicio.

Lizcano (2004), “la rentabilidad son los recursos financieros que se logran por una buena gestión de la directiva.” (p.120)

Segunda forma del análisis financiero es para los estados financieros comparativos. Da a conocer balances, declaración ingresos, declaración flujo de efectivo, a su continuo periodo al siguiente periodo. (Sánchez, 2016).

El segundo análisis financiero comparativo permite medir diferentes situaciones en la empresa, con hechos ya expuestos con anterioridad en la

empresa y así determinar diferentes situaciones y poder hacer un buen plan de acción ante los estados financieros. (Zevallos, 2014)

Financiero de identidad: aplicación de uso en ratios financieros, es de evaluación y medición su funcionar en la empresa en gestión de sus administradores. Denominación razones, coeficientes, índice, relaciones financieras”. Dando a conocerse en 4 grupos básicos: ratio liquidez, ratio solvencia, ratio. (García, 2008)

Hay diversidad de indicadores que proponen a una entidad: “medir liquidez, gestión, endeudamiento, rentabilidad, entre tipo rentabilidad existe: entre los diferentes tipos es de coyuntura o prioridad en la rentabilidad en sus distintos conceptos, ventas, activo, capital. (Suarez, 2014)

III. METODOLOGÍA

3.1.1. Tipo y diseño de investigación

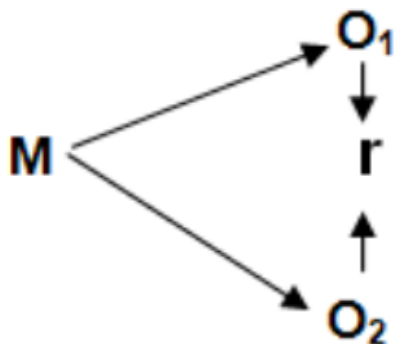
3.1.2. Tipo

De enfoque cuantitativo, de estudio aplicado según Hernández, Fernández y Baptista (2014), “porque buscan la resolución de inconvenientes de la vida diaria y su control de situaciones prácticas” (p.120). Al describir problema de la Empresa Corporación global INK S.A.C., Lima. Afecta directamente a los inventarios a costos de la rentabilidad. De método hipotético deductivo

3.1.3. Diseño

Es de no experimental, consecuente a su no alteración de variables, tal cual encontradas se analizará, conjetura a descripción, dando trabajo de diseño correlacional simple, de corte transversal. (Maleta,2019).

Diseño:



En el esquema:

M= muestra de la investigación

O1= observaciones de la variable 1

O2= observaciones de la variable 2

R= relaciones entre ambas variables

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variables

Variable 1: Modelo de Gestión de inventarios

El modelo de gestión de inventario es “es el proceso que busca controlar desde la compra de los materiales hasta la entrega a su destino final que es el cliente” (Zapata, 2014, p. 15)

Según Zapata, en el 2014 sus dimensiones son:

Control de existencia, es un modo que registra las entradas y futuro de un producto al artificio o cualquier individuo de deterioro o estipulación en el repertorio.

Proceso logístico, es el proceso de admisión, almacenamiento, despacho al cliente de los materiales existentes.

Proceso administrativo, está dividido en cuatro fases, planificación, organización, dirigir y controlar la misión de una empresa, esto a su vez genera que mejora a favor de la empresa o empeores dependiendo de la toma de decisiones de la gerencia

Variable 2: Rentabilidad

La rentabilidad, son los beneficios de una actividad u operación y su relación con la inversión o esfuerzo que realizo en temas financieros. (Sánchez, 2016), y sus dimensiones son:

Respecto a la rentabilidad sobre el capital, Se utiliza para verificar el dinero que fue utilizado por los socios y con el cual se obtuvieron ganancias. Sánchez (2016)

Rentabilidad sobre el capital, Se utiliza para verificar el dinero que fue utilizado por los socios y con el cual se obtuvieron ganancias. Sánchez (2016)

Rentabilidad operativa, Se utiliza para el costo total de ventas y los demás gastos de los productos vendidos. Sánchez (2016)

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Bernal (2010) “aglomeración de personas, objetos” (p.25). En la presente investigación está compuesto de 120 personas los cuales son los colaboradores de la Empresa Corporación global INK S.A.C., Lima.

Tabla 1

Población

Trabajadores	Cantidad
Todo el personal	120

Fuente propia

3.3.2. Muestra:

“Es una característica de la población del cual se recogen los datos, es decir es un subconjunto de la población, la muestra es por censo” (Azañero, 2016, p.78). La Muestra a totalidad de 120 trabajadores, son el personal directo en abastecimiento de inventario.

3.3.3. Unidad de análisis

Es cada uno de los empleados de la Empresa Corporación global INK S.A.C., Lima.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

3.4.1. Técnicas.

Encuesta.

Según Niño (2011) define como “es la técnica para saber la opinión de las personas con respecto algún problema que se percibe” (p.151). Tales son representados en tablas y figuras, se aplicó una encuesta a 120 trabajadores de la empresa en estudio.

3.4.2. Instrumentos

Cuestionario

Bernal (2010) en su total de preguntas escrito en un listado para así dar respuesta a objetivos. Se realizó el cuestionario a todos los trabajadores de la organización, distribuido en el primer cuestionario de 12 preguntas para saber las opiniones acerca de la variable 1: Modelo de gestión de inventario, de múltiples respuestas en escala de Likert de la más negativa 1 hasta la más positiva 5. Así mismo se realizó el segundo cuestionario de preguntas con respecto a la segunda variable rentabilidad en escala de Likert.

3.4.3. Validez

“Se utiliza para medir un instrumento”. (López, 2012, p.45). Para la validez del instrumento y su aplicación se obtuvo la aprobación de 03 profesionales metodología de la investigación de la universidad.

Tabla 2 . Validez

Variable	Experto	Aplicable
Modelo de Gestión de Inventario	Paca Pantigoso Flabio Solis Tipian Martin Albino	Aplicable
Rentabilidad	Janampa Acuña Nerio	

3.4.4. Confiabilidad

Es el grado de medición de una variable. (Carrasco, 2008), así mismo se tuvo que realizar la prueba piloto a 20 trabajadores de la empresa en estudio, que tienen similares características a la población original de estudio, se aplicó la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach.

Tabla 3

Confiabilidad

Instrumento	Alfa de Cronbach	N de items
Modelo de Gestión de Inventario	.806	12
Rentabilidad	.802	10

Fuente: base de datos de la investigación

Tabla 4

Tabla de interpretación de valores de Alfa de Cronbach

Valores de alfa de cronbach	Niveles
Coeficiente alfa $\geq .9$	Excelente
Coeficiente alfa $> .8$	Bueno
Coeficiente alfa $> .7$	Aceptable
Coeficiente alfa $> .6$	Cuestionable
Coeficiente alfa $> .5$	Pobre
Coeficiente alfa $< .5$	inaceptable

Fuente: base de datos de la investigación

3.5. Procedimientos

Al medir la gestión de inventario y la rentabilidad en los empleados, se realizó la aplicación del cuestionario. Para esto, se informó a los empleados de la empresa Global link, para su cumplimentación se solicitó la protección del gerente general para actuar factible la concesión de las encuestas a los trabajadores y de esta forma recabar la nota indispensable y así alcanzar el objeto del piso. Se garantizó la familiaridad de la nueva que se recolectó a través del experimento.

Se solicitó un ámbito trayectoria infiel que ellos estimaran adaptado para la consumación de las indagaciones, a la legislatura de la perseverancia del concurso, se le entregó a cada de segunda mano que había ajustado adiestrar telediario en el sondeo una encuesta impreso y lápiz. solo se consideró a cada trabajador de 10 a 20 minutos. Después se recogieron los formatos para su resguardo llano.

3.6. Método de análisis de datos

Se efectuó un análisis inferencial y descriptivo. en el análisis descriptivo se describirá el resultado de los datos ingresados en la tabulación SPSS versión 26, con posibilidad de debate, discusión, contraste en la problemática-objetivo expuestos. Con su cuestionario ya en intervención de aplicado validado por tres profesionales, a través de sus respectivos gráficos, tablas de frecuencia y su debida interpretación. En el análisis inferencial, se realizó la comprobación de la hipótesis en la presente investigación a través del software SPSS.

3.7. Aspectos éticos

En la conmemoración indagación se han desgastado valores reales levantados en área reflejando los resultados que se han entregado en la colectividad en la que se efectuó el deber. Se vio la necesidad de investigar referencias

bibliográficas de libros, revistas, sitios web, siempre citando a los autores a fin de no mantener la originalidad.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 5

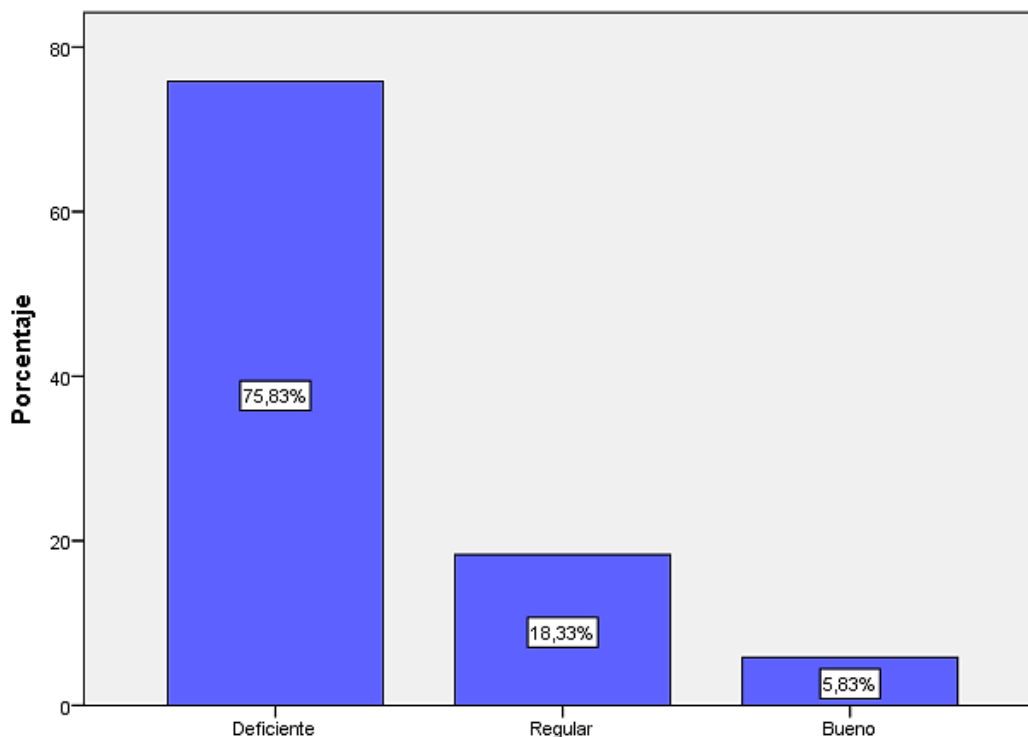
Niveles, frecuencia y porcentajes de la percepción de los trabajadores sobre el control de existencias

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Deficiente	91	75,8	75,8	75,8
Regular	22	18,3	18,3	94,2
Bueno	7	5,8	5,8	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: base de datos de la investigación

Figura 1.

Gráfico estadístico de control de existencias



Interpretación

De la tabla 5 y figura 1: el 75.83% consideran que el control de existencias es deficiente, el 18.33% indican que es regular y el 5.83% indicó que es bueno.

Tabla 6

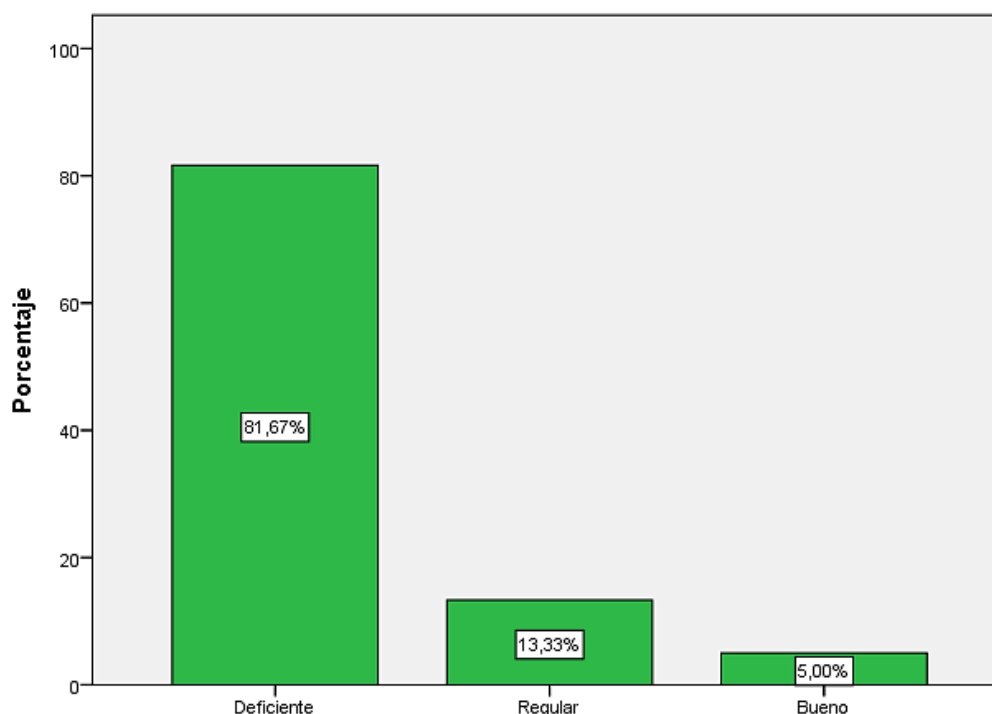
Niveles, frecuencia y porcentajes de la percepción de los trabajadores sobre el Proceso Logístico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficiente	98	81,7	81,7	81,7
	Regular	16	13,3	13,3	95,0
	Bueno	6	5,0	5,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: base de datos de la investigación

Figura 2.

Gráfico estadístico de proceso logístico



Interpretación

De la tabla 6 y figura 2: el 81.67% consideran que el proceso logístico es deficiente, el 13.33% indican que es regular y el 5% indicó que es bueno.

Tabla 7

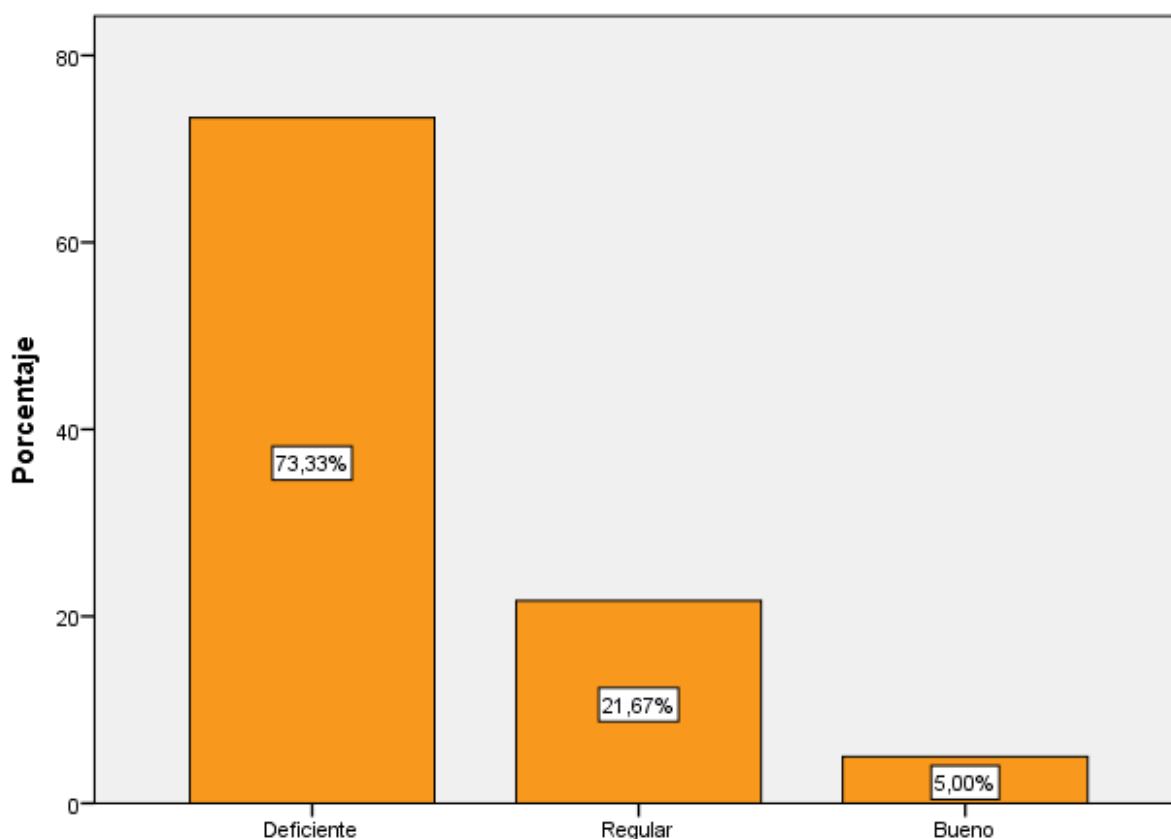
Niveles, frecuencia y porcentajes de la percepción de los trabajadores sobre el Proceso Administrativo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficiente	88	73,3	73,3
	Regular	26	21,7	95,0
	Bueno	6	5,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0

Fuente: base de datos de la investigación

Figura 3.

Gráfico estadístico del proceso administrativo



Interpretación

De la tabla 7 y figura 3: Se aprecia que el 73.33% consideran que el proceso administrativo es deficiente, el 21.67% indican que es regular y el 5% indicó que es bueno.

Tabla 8

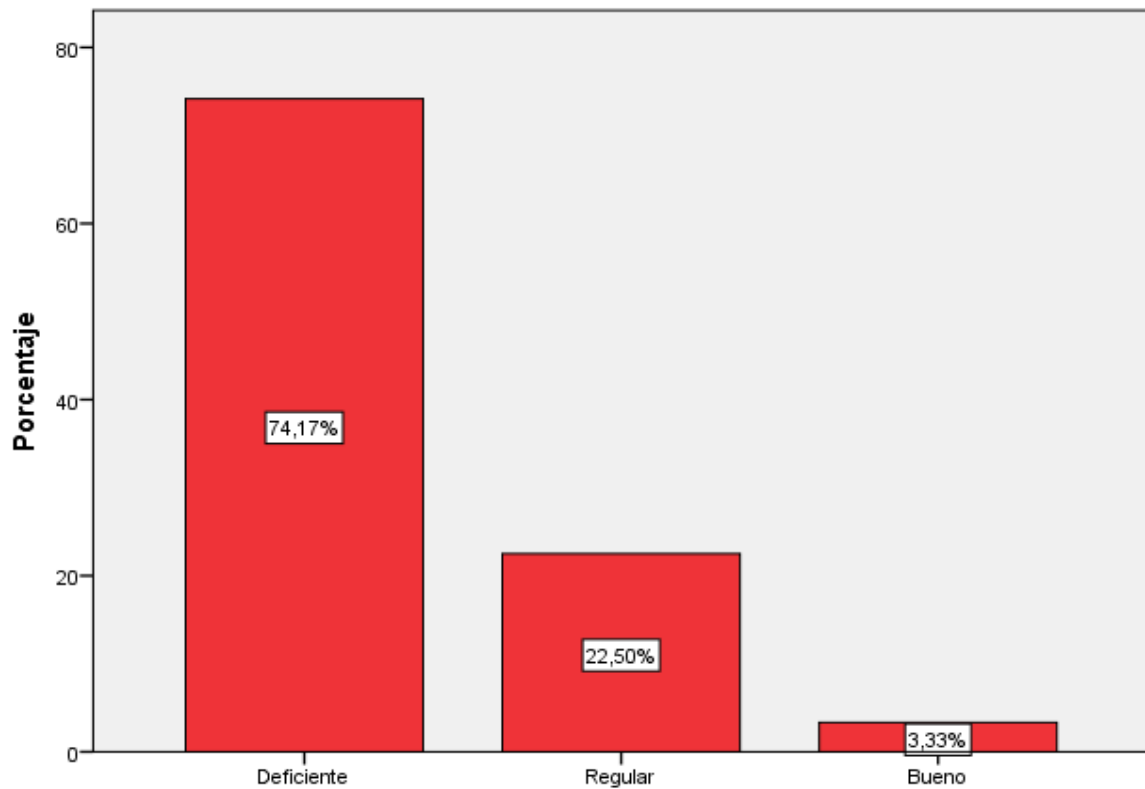
Niveles, frecuencia y porcentajes de la percepción de los trabajadores sobre el Modelo de Gestión de Inventario

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficiente	89	74,2	74,2	74,2
	Regular	27	22,5	22,5	96,7
	Bueno	4	3,3	3,3	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: base de datos de la investigación

Figura 4.

Gráfico estadístico de la variable Modelo de gestión de inventario



Interpretación

De la tabla 8 y figura 4: Se aprecia que el 74.17% consideran que el control de existencias es deficiente, el 22.50% indican que es regular y el 3.33% indicó que es bueno.

Tabla 9

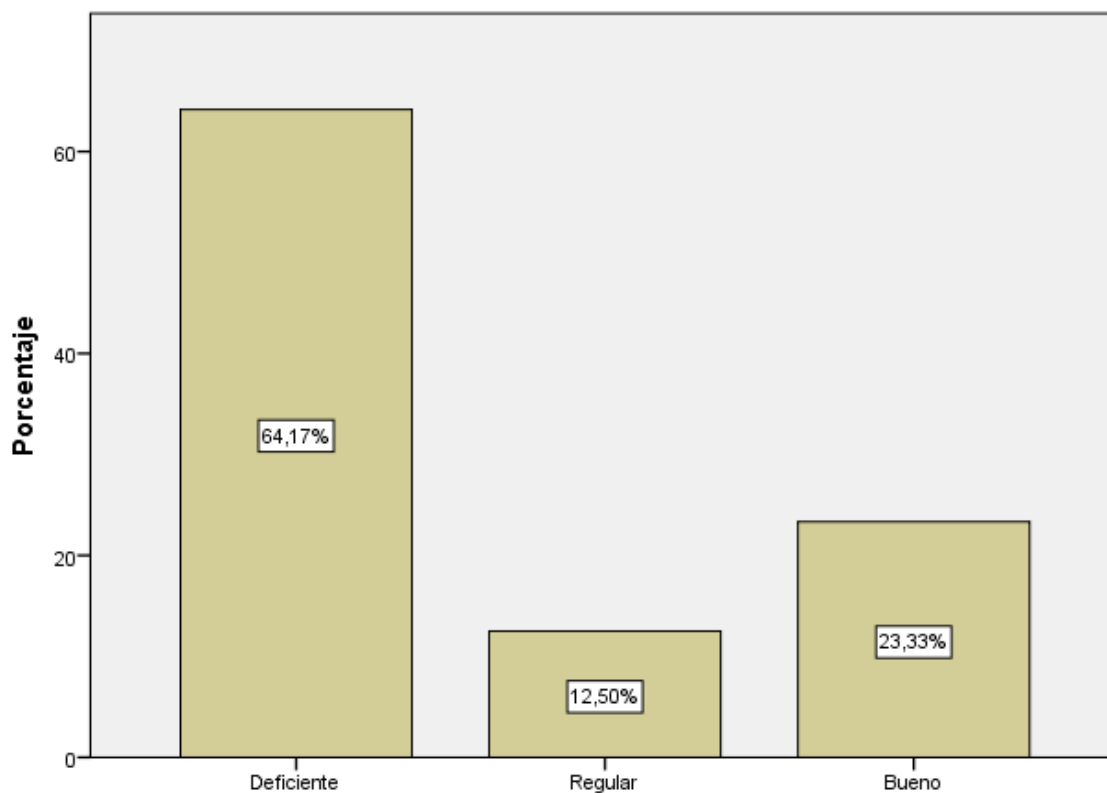
Niveles, frecuencia y porcentajes de la percepción de los trabajadores sobre la rentabilidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficiente	77	64,2	64,2	64,2
	Regular	15	12,5	12,5	76,7
	Bueno	28	23,3	23,3	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: base de datos de la investigación

Figura 5

Gráfico estadístico de la variable rentabilidad.



Interpretación

De la tabla 9 y figura 5: Se aprecia que el 64.17% consideran que la rentabilidad es deficiente, el 22.50% indican que es regular y el 29.33% indicó que es bueno.

Tabla 10

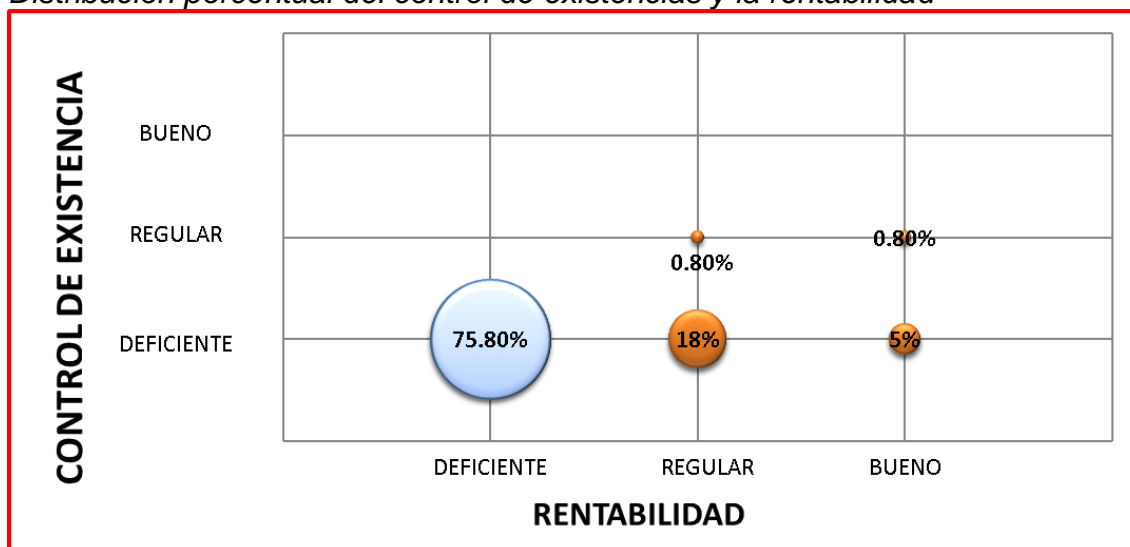
Distribución porcentual del control de existencias y la rentabilidad

Control de existencia	Rentabilidad		Total
	Deficiente	Regular	
Deficiente	75,8%	0,0%	75,8%
Regular	17,5%	0,8%	18,3%
Bueno	5,0%	0,8%	5,8%
Total	98,3%	1,7%	100,0%

Fuente: elaboración propia con la base de datos de la investigación del SPSS

Figura 6

Distribución porcentual del control de existencias y la rentabilidad



Interpretación:

De la tabla 10 y la figura 6, el control de existencias de la empresa es deficiente, entonces la rentabilidad también es deficiente en un 75.8%; y cuando el control de existencias de la empresa es regular, entonces la rentabilidad también es regular en un 0.8%.

Tabla 11

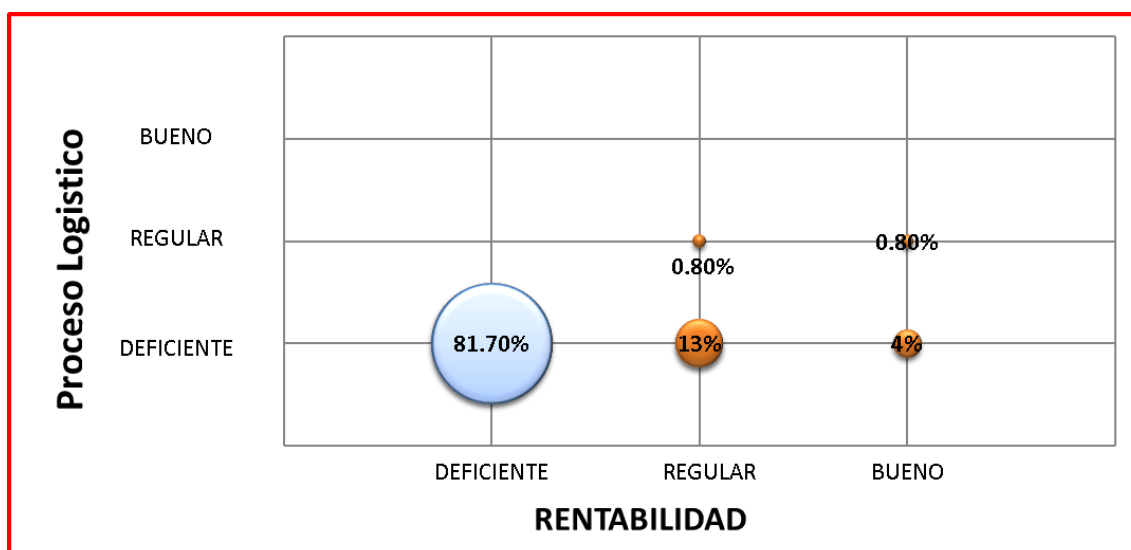
Distribución porcentual del proceso logístico y la rentabilidad

Proceso Logístico	Rentabilidad		Total
	Deficiente	Regular	
Deficiente	81,7%	0,0%	81,7%
Regular	12,5%	0,8%	13,3%
Bueno	4,2%	0,8%	5,0%
Total	98,3%	1,7%	100,0%

Fuente: base de datos de la investigación

Figura 7.

Distribución porcentual del proceso logístico y la rentabilidad.



Interpretación

De la tabla 11 y la figura 7, el proceso logístico de la empresa es deficiente, entonces la rentabilidad también es deficiente en un 81.70%; y cuando el proceso logístico de la empresa es regular, entonces la rentabilidad también es regular en un 0.8%.

Tabla 12

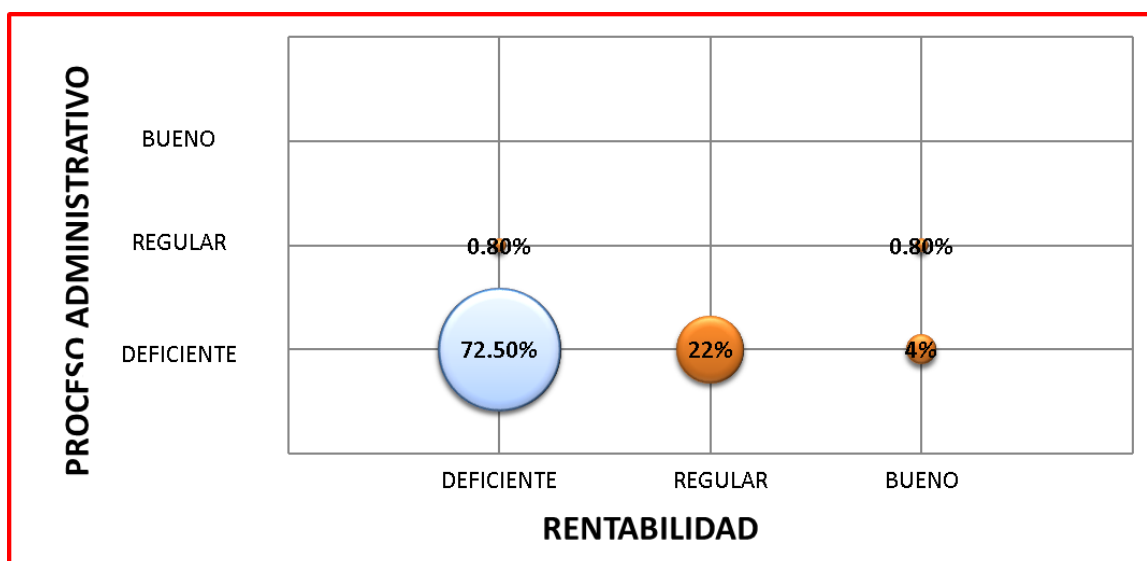
Distribución porcentual del proceso administrativo y la rentabilidad

Proceso Administrativo	Rentabilidad		Total
	Deficiente	Regular	
Deficiente	72,5%	0,8%	73,3%
Regular	21,7%	0,0%	21,7%
Bueno	4,2%	0,8%	5,0%
Total	98,3%	1,7%	100,0%

Fuente: base de datos de la investigación

Figura 8.

Distribución porcentual del proceso administrativo y la rentabilidad



Interpretación

De la tabla 12 y figura 8, el proceso administrativo de la empresa es deficiente, entonces la rentabilidad también es deficiente en un 72.50%; y cuando el proceso administrativo de la empresa es regular, entonces la rentabilidad también es regular en un 0.0%.

Tabla 13

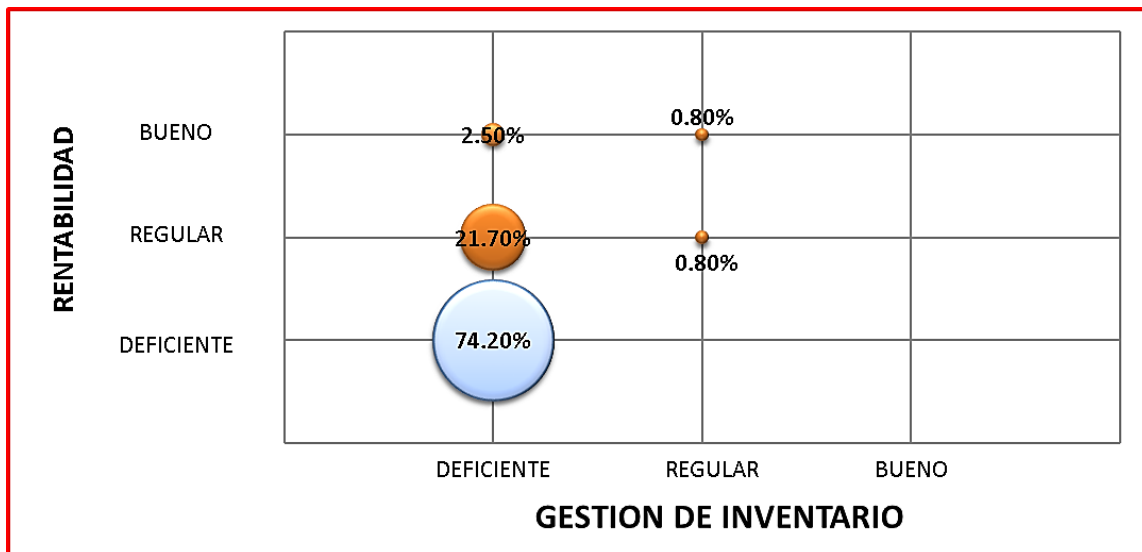
Distribución porcentual del modelo de gestión de inventario y la rentabilidad

Modelo de Gestión de Inventario	Rentabilidad		Total
	Deficiente	Regular	
Deficiente	74,2%	0,0%	74,2%
Regular	21,7%	0,8%	22,5%
Bueno	2,5%	0,8%	3,3%
Total	98,3%	1,7%	100,0%

Fuente: base de datos de la investigación

Figura 9.

Distribución porcentual del modelo de gestión de inventario y la rentabilidad



Interpretación

De la tabla 13 y figura 9, el modelo de gestión de inventario de la empresa es deficiente, entonces la rentabilidad también es deficiente en un 74.20%; y cuando el modelo de gestión de inventario de la empresa es regular, entonces la rentabilidad también es regular en un 0.8%.

4.2. Análisis inferencial

Hipótesis general

H0: No existe relación directa y significativa entre el modelo de gestión de inventario y la rentabilidad de la empresa Corporación global INK S.A.C., Lima.

H1: Existe relación directa y significativa entre el modelo de gestión de inventario y la rentabilidad de la empresa Corporación global INK S.A.C., Lima.

Punto y región crítica

$$\alpha = 0.05$$

Si p (sig. $< \alpha$), se rechaza la hipótesis nula

Si p (sig. $> \alpha$), se acepta la hipótesis nula

Prueba estadística de Spearman

Tabla 14.

Prueba de correlación de Spearman para el modelo de gestión de inventario y la rentabilidad en la empresa Globalink.

		Rentabilidad
Modelo de Gestión de Inventario	Coefficiente de correlación	,746**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	120

Fuente: base de datos de la investigación

Conclusión

En la tabla 14, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0.746, con un Sig. (bilateral) = 0.000, que es menor a $\alpha = 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, con lo cual se concluye que existe relación directa y significativa entre el modelo de gestión de inventario y la rentabilidad de la empresa Corporación global INK S.A.C., Lima.

Hipótesis específica 1

H0: No existe relación directa y significativa entre el control de existencia y la rentabilidad de la empresa Corporación global INK S.A.C., Lima.

H1: Existe relación directa y significativa entre el control de existencia y la rentabilidad de la empresa Corporación global INK S.A.C., Lima.

Punto y región crítica

$\alpha=0.05$

Si p (sig. $< \alpha$), se rechaza la hipótesis nula

Si p (sig. $> \alpha$), se acepta la hipótesis nula

Prueba estadística de Spearman

Tabla 15

Prueba de correlación de Spearman para el Control de existencia y la rentabilidad en la empresa Globalink.

		Rentabilidad
Control de existencia	Coeficiente de correlación	,735**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	120

Fuente: base de datos de la investigación

Interpretación.

En la tabla 15, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0.735, con un Sig. (bilateral) = 0.000, que es menor a $\alpha = 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, con lo cual se concluye que existe relación directa y significativa entre el control de existencia y la rentabilidad de la empresa Corporación global INK S.A.C., Lima.

Prueba de Hipótesis específica 2

H0: No existe relación directa y significativa entre el proceso logístico y la rentabilidad de la empresa Corporación global INK S.A.C., Lima.

H1: Existe relación directa y significativa entre el proceso logístico y la rentabilidad de la empresa Corporación global INK S.A.C., Lima.

Punto y región crítica

$\alpha=0.05$

Si p (sig. $< \alpha$), se rechaza la hipótesis nula

Si p (sig. $> \alpha$), se acepta la hipótesis nula

Prueba estadística de Spearman

Tabla 16

Prueba de correlación de Spearman para el Proceso logístico y la rentabilidad en la empresa Globalink.

		Rentabilidad
Proceso Logístico	Coefficiente de correlación	,818**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	120

Fuente: base de datos de la investigación

Interpretación.

En la tabla 16, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0.818, con un Sig. (bilateral) = 0.000, que es menor a $\alpha = 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, con lo cual se concluye que existe relación directa y significativa entre el proceso logístico y la rentabilidad de la empresa Corporación global INK S.A.C., Lima

Prueba de Hipótesis específica 3

H0: No existe relación directa y significativa entre el proceso administrativo y la rentabilidad de la empresa Corporación global INK S.A.C., Lima.

H1: Existe relación directa y significativa entre el proceso administrativo y la rentabilidad de la empresa Corporación global INK S.A.C., Lima.

Punto y región crítica

$\alpha=0.05$

Si p (sig. $< \alpha$), se rechaza la hipótesis nula

Si p (sig. $> \alpha$), se acepta la hipótesis nula

Prueba estadística de Spearman

Tabla 17

Prueba de correlación de Spearman del proceso administrativo y la rentabilidad en la empresa Globalink.

		Rentabilidad
Proceso Administrativo	Coefficiente de correlación	,823**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	120

Fuente: base de datos de la investigación

Interpretación.

De la tabla 17, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0.823, con un Sig. (bilateral) = 0.000, que es menor a $\alpha = 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, con lo cual se concluye que existe relación directa y significativa entre el proceso administrativo y la rentabilidad de la empresa Corporación global INK S.A.C., Lima.

V. DISCUSIÓN

Los empleados indicaron que la gestión de inventario es deficiente en un 74.2% y se interrelaciona con la rentabilidad que es deficiente en un 21.70%. el Rho de Spearman es de 0.746, con un Sig. (bilateral) = 0.000, que es menor a $\alpha = 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, con lo cual se concluye que existe relación directa y significativa entre el modelo de gestión de inventario y la rentabilidad de la empresa Corporación global INK S.A.C., Lima, por lo tanto, es deficiente 74.17%; Regular 22.50%, Bueno 3.33%. estas conclusiones coinciden con lo descrito por Rojas (2018) que plasma en su investigación en mérito a determinar la correlación que existe entre la gestión de inventario y rentabilidad en el área logística de la empresa. Es de investigación tipo correlacional, tipo transnacional-cuantitativo. Realizando las estadísticas a 9 farmacias. Se utilizó el cuestionario de preguntas. El resultado final fue la relación entre las variables de estudio de la tesis y $p=0.000$, siendo menos a 0.05, con una correlación de 0.960 siendo alta.

En relación al control de existencia se ha podido ver los próximos resultados, Los trabajadores consideran que el control de existencia es deficiente en un 75.8% y se interrelaciona con la rentabilidad que es deficiente en un 0.8%. El Rho de Spearman es de 0.818, con un Sig. (bilateral) = 0.000, que es menor a $\alpha = 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, con lo cual se concluye que existe relación directa y significativa entre el proceso logístico y la rentabilidad de la empresa Corporación global INK S.A.C., Lima. los resultados coinciden con las propuestas por Arrieta (2015) propuesta de mejora en su tesis de investigación, como objetivo análisis en su control de inventario en los almacenes de la empresa. Método explotaría, población 22 personas, instrumento guía de análisis de procesos, finaliza a mayor gestión mayor inventario competitivo y adecuado para la empresa. Correlación de Pearson=0.850, $p= 0.002$; siendo menor a 0.05. Existe relación entre las variables en estudio.

En relación al proceso logístico, los trabajadores consideran que el proceso logístico es deficiente en un 81.7% y se interrelaciona con la rentabilidad que es deficiente en un 0.8%. El Rho de Spearman es de 0.818, con un Sig. (bilateral) = 0.000, que es menor a $\alpha = 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, con lo cual se concluye que existe relación directa y significativa entre el proceso logístico y la rentabilidad de la empresa Corporación global INK S.A.C., Lima. dichos resultados coinciden con lo expuesto por Carrasco (2015), en su investigación se determinó los procedimientos de control e inventario. Metodología cualitativo- descriptivo. Instrumento análisis documental. Se concluye sin control de inventario no hay rentabilidad, gestionar control para una mejora rentabilidad. Se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna con un nivel de significancia de 0.001 siendo menor que 0.005 y una correlación de Rho de Spearman de 0.960 siendo buena.

En relación al proceso administrativo los trabajadores consideran que el control de existencia es deficiente en un 72.5% y se interrelaciona con la rentabilidad que es deficiente en un 0.8%. El Rho de Spearman es de 0.823, con un Sig. (bilateral) = 0.000, que es menor a $\alpha = 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, con lo cual se concluye que existe relación directa y significativa entre el proceso administrativo y la rentabilidad de la empresa Corporación global INK S.A.C., Lima. lo anteriormente dicho tiene similitud con lo propuesto por Albújar y Huamán (2018) en su investigación plantearon una habilidad de inspección de inventario para mejorar la transformación y rentabilidad. Método no experimental transversal, población 68 empresas. Utilizo encuesta. Finaliza con la calidad y eficiencia con la obtención de un control de inventario de los suministros.

VI. CONCLUSIONES

La relación es directa y significativa entre el modelo de gestión de inventario y la rentabilidad de la empresa Corporación global INK S.A.C., Lima, sustentamos la conclusión con el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.746

La relación es directa y significativa entre el proceso administrativo y la rentabilidad de la empresa Corporación global INK S.A.C., Lima, sustentamos la conclusión con el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.735.

La relación es directa y significativa entre el proceso logístico y la rentabilidad de la empresa Corporación global INK S.A.C., Lima, sustentamos la conclusión con el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.818

La relación es directa y significativa entre el proceso administrativo y la rentabilidad de la empresa Corporación global INK S.A.C., Lima, sustentamos la conclusión con el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.823

VII. RECOMENDACIONES

La gerencia debe tomar las acciones respectivas para realizar el proceso estratégico en coordinación con las demás áreas involucradas tales como, compra, recepción, almacén y administración.

La gerencia con el resto de áreas debe manejar un proceso para el control eficiente de las existencias a través de nuevas plataformas que se puede implementar para evitar más gastos innecesarios

La gerencia debe proyectar de manera deben realizar reportes mensuales a fin de evaluar a los procesos logísticos.

La gerencia debe proyectar y evaluar los procesos administrativos a fin de tomar decisiones eficientes que puedan llevar a la empresa a generar más ingresos.

REFERENCIAS

- Azañero S., F (2016). *Como Elaborar Una Tesis Universitaria*. Lima: Fernando Azañero Sandoval.
- Anaya. (2000) *Logística Integral*. 1ra Edición. España. SIC.295p.
- Albujar, M. & Huaman, S. (2014). *Estrategias de control de inventarios para la optimizar la produccion y rentabilidad de la empresa Agro Macathon S.A.C*. Universidad Autonoma del Perú.
- Aznar V. (2016). *Administración de Almacenes y Control de Inventarios* (1ra. Ed): Editorial Comisión Nacional de Libro
- Apaza, M. (2010). *Finanzas para contadores aplicada a la gestión Empresarial*, Instituto de Investigación del Pacífico E.I.R.L. Lima-Perú.
- Bureau Veritas. (2009) *Logística Integral*. FC Editorial, 820 p.
- Ballou R. (2004) *Logística: Administración de la Cadena de Suministros*. Pearson Educación, Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3era edición). Colombia: Pearson.
- Gajardo R. (2002) *Logística*, Base de la Gestión de Negocios. 1ra
- Cabos (2017) *Estrategias de control de Inventarios para optimizar la Rentabilidad de la empresa Inversiones ENELVER SAC*, Tesis de Pregrado, Universidad Privada del Norte, Tumbes – Perú.
- Carrasco N. (2015) *El Control de Inventarios y la Rentabilidad de la Ferretería FerroMetal el Ingeniero*. (Tesis de grado. Universidad Técnica de Ambato.Ecuador).<http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/17840>
- Rios, K. (2014). *Gestion por procesos y rentabilidad en las empresas de courieren Lima Metropolitana 2012-2013*. Universidad San Martin de Porres.

- George, D. y Mallery, P. (2003). *Spss for Windows step by step: A Simple Guide and Reference*. 11.0 (4a ed.). Boston: Allyn & Bacon
- Jiménez Pelayo, Jesús J.(1996) La descripción documental del fondo cartográfico antiguo Análisis de los aspectos conflictivos. *Revista Española de Documentación Científica*, N° 2.
- López, J. (2012) *Tesis doctoral "Diseño, desarrollo y evaluación de un modelo de gestión del conocimiento para un colegio de educación primaria"*. Universidad de educación a Distancia (UNED) Madrid. España. Recuperado de: <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-Jclopez/Documento.pdf>
- Merino, V. (2016). *Sistema de costos y su efecto en la rentabilidad de la empresa ganadera Productos Lácteos del Norte S . A . C . del Distrito de Santiago de Cao , Año 2015*. Universidad cesar Vallejo.
- Núñez D. (2015). *Diseño de un modelo como herramienta para el proceso de gestión de ventas y marketing para la empresa Dumastextil*. (Tesis de grado. Universidad de Chile. Chile). <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/108022>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. & Villagómez, A. (2013). *Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis*. (3° edición). Lima: Cepredim
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta Edición). México: Mc Graw Hill. Consultado en: https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Meana, P. (2017). *Gestión de Inventario*, (6ta Edición). México: Mc Graw Hill
- Maleta, H. (2019). *Metodología y técnica de la producción científica*. (7ta Edición). México: Mc Graw Hill

- Martínez, N. (2009). *Factores de rentabilidad en las decisiones financieras*. Artículo.
- Sánchez, J. P (2016). *Análisis de Rentabilidad de la empresa*. Recuperado de: <http://www.5campus.com/leccion/anarenta>
- Crespo J. y Valenzuela R. (2017). *Implementación de un modelo de Gestión de Inventarios y Compras para reducir los costos Logísticos en la curtiembre piel Trujillo S.A.C.* (Tesis de grado. Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo). <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/9353>
- Cruzado, (2015). *Implementación de un sistema de control interno en el proceso logístico y su impacto en la rentabilidad de la constructora rio bados.a.c.* (Tesis. Universidad privada del Norte)
- Diario Gestión (2017), Empresas elevan ventas en 25% al automatizar gestión de inventarios. <https://gestion.pe/economia/empresas/empresas-elevanventas-25-automatizar-gestion-inventarios-272267-noticia/?ref=gesr>.
- Lujan, J. (2013). *Gestión de inventarios, Edición*. (M. T. Catellanos, 5 Ed.) (Mc Grw Hil). Mexico D.F.
- Cruz, H. (2011). *Estrategias de inventarios, Edición*. (M. T. Catellanos, 1 Ed.) (Mc Grw Hil). Mexico D.F.
- Eslava J. (2010). *Las claves del análisis económico-financiero de la empresa. ESIC EDITORIAL: Madrid Gómez D.* (2017). *Control interno de inventario y su incidencia en la rentabilidad de la empresa central de Belleza SAC, distrito Miraflores.* (Tesis de grado. Universidad Autónoma del Perú. Lima) <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/382/1/GOMEZ%20RIVERA%20DIEGO%20ARTEMIO.pdf>
- Zapata, J. (2014). *Fundamentos de la gestión de inventarios.* (D. A. L. P. Diana.londono16@esumer.edu.co, Ed.) (Centro Edi). Colombia: Esumer, Centro Editorial.

- Zeballos, E (2014) Contabilidad General, teoría y práctica. (1ra ed.) Perú, Impresiones Juve E.I.R.L
- García, C (2008) Contabilidad de Costos- Tercera Edición. issuu.com/francisastorga/docs/contabilidad_de_costos_3ed_garci
- Suarez (2014) *Implementación de un Sistema de Inventarios en la Empresa INGEPEC LTDA, de la ciudad de Ocaña, Que Le Permita Establecer Mecanismos De Control De Sus Materiales*. Tesis de Pregrado, Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña.
- Ramón, M. (2006). *Gestión de Inventarios y Compras*. Diana.londono16@esumer.edu.co, Ed.) (Centro Edi). Colombia: Esumer, Centro Editorial.
- Adrianzen, C. (2016). *La rentabilidad de los bancos comerciales y el ambiente macroeconomico: en caso peruano en el periodo 1982-2014*. Univerdsidad de Cartagena.
- Huete, F. M. (2010). *El Concepto De Utilidad, Edición*. (M. T. Catellanos, 2 Ed.) (Mc Grw Hil). Mexico D.F.
- Lizcano, J. (2004). *Rentabilidad Empresarial. Edición*. (M. T. Catellanos, 4 Ed.) (Mc Grw Hil). México D.F.
- Acosta V. (1998) *Logística Empresarial Moderna*. 1ra edición. Perú.Editorial Amistad.
- Gomez F. (1983) *Sistemas y Procedimientos Administrativos*. 1ra. edición. Venezuela. Editorial Frigor.
- Ponce E. y PridaB. (2004) *La logística de aprovisionamientos para la integración de la cadena de suministros*. (2004) 1ra edición.España. Pearson Educación.

Tabla 18

Operacionalización variable 1

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	ÍTEM	Escala de medición
Modelos de Gestión de inventario	En el contexto de su mayor apreciación de mercadería en una institución o entidad para su posterior sumisión de ingresos que acoteja un proceso de producción o comercialización en un emporio económico. (Aznar, 2016).	Permite reducir al mínimo "posible" los niveles de existencias y asegurar la disponibilidad de las mismas. (Meana, 2017)	Control de existencias	Verificación de las existencias	1	Likert (1=Totalmente de Acuerdo) (2=Acuerdo) (3=Indeterminado) (4=Desacuerdo) (5=Totalmente Desacuerdo)
				Localización de las existencias	2	
				Conocimiento del stock	3	
				Rotación de existencias	4	
			Proceso Logístico	Recepción	5,	
				Almacenamiento	6,	
				Entrega	7,	
				Planeamiento	8,	
			Proceso Administrativo	Compra	9	
				Recepción	10	
				Almacén	11	
				Contabilidad	12	

Tabla 18

Operacionalización variable 2

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	ÍTEM	Escala de medición
Rentabilidad	Alberca y Rodríguez, (2012) en el conjunto de beneficio económico en parte de una entidad o empresa, claro expuesto por sus actividades monetarias de una abrumadora cohesión económico.	Apaza, (2010), se enfoca en la capacidad de generar utilidades, siendo uno el indicador más relevante para medir el éxito del negocio.	Análisis financiero	Rentabilidad sobre las ventas	1,2	Likert (1=Totalmente de Acuerdo) (2=Acuerdo) (3=Indistinto) (4=Desacuerdo) (5=Totalmente Desacuerdo)
				Rentabilidad sobre capital (ROE)	3,4	
					5,6	
				Rentabilidad Operativa	7,8	
					9,10	

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General
<p>¿Cuál es la relación que existe entre el modelo de la gestión de inventario y la rentabilidad de la empresa Corporación global INK S.A.C., Lima?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre el modelo de gestión de inventario y la rentabilidad de la empresa Corporación global INK S.A.C., Lima</p>	<p>Existe relación directa y significativa entre el modelo de gestión de inventario y la rentabilidad de la empresa Corporación global INK S.A.C., Lima.</p>
<p>Problemas Específicos</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el control de existencia y la rentabilidad en la empresa Globalink SAC?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el proceso logístico y la rentabilidad en la empresa Globalink SAC?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el proceso administrativo y la rentabilidad en la empresa Globalink SAC?,</p>	<p>Objetivos Específicos</p> <p>Determinar la relación que existe entre el control de existencia y la rentabilidad en la empresa Globalink SAC</p> <p>Determinar la relación que existe entre el proceso logístico y la rentabilidad en la empresa Globalink SAC</p> <p>Determinar la relación que existe entre en el proceso administrativo y la rentabilidad en la empresa Globalink SAC.</p>	<p>Hipótesis Específicos.</p> <p>Existe relación directa y significativa entre el control de existencias y la rentabilidad de la empresa Corporación global INK S.A.C., Lima.</p> <p>Existe relación directa y significativa entre el proceso logístico y la rentabilidad de la empresa Corporación global INK S.A.C., Lima.</p> <p>Existe relación directa y significativa entre el proceso administrativo y la rentabilidad de la empresa Corporación global INK S.A.C., Lima.</p>

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS		ESTADÍSTICA A UTILIZAR
Enfoque de Investigación: Cuantitativo	La población está constituida por los 120 trabajadores de la empresa Global ink , Lima , 2021	Variable 1: MODELO DE GESTION DE INVENTARIO		Para la validación de los instrumentos (cuestionario) se utilizò: Juicio de Expertos
		Técnica	Encuesta	Para la confiabilidad de los instrumentos (cuestionario) se utilizò: Alfa de Cronbach
Tipo de la Investigación: básica	La muestra es censal está constituida por: 120.	Instrumento	Cuestionario	
		Escala de Medición	ORDINAL (Porque se describen categorías para el desarrollo de la variable)	
Diseño y Nivel de Investigación: No experimental Correlacional, descriptivo		Tipo	Escala de Likert (Total mente de acuerdo , de acuerdo, indistinto , desacuerdo , totalmente en desacuerdo)	Para contrastación de hipótesis se utilizò: Rho de Spearman.
Corte de Investigación: Transversal		Variable 2:RENTABILIDAD		
	Técnica	Encuesta		
	Instrumento	Cuestionario		
	Escala de Medición	ORDINAL (Porque se describen categorías para el desarrollo de la variable)	Y el uso del programa estadístico SPSS versión 22	
Tipo	Escala de Likert (Total mente de acuerdo, de acuerdo, indistinto, desacuerdo, totalmente desacuerdo)			

Instrumento: variable 1 MODELO DE GESTIÓN DE INVENTARIO

OBJETIVO: Registrar el nivel de información y la opinión del personal de la empresa GLOBAL LINK. Sus respuestas serán anónimas y absolutamente confidenciales. Los cuestionarios serán procesados por personas externas.

Instrucciones:

-Todas las preguntas tienen cinco opciones de respuesta, elija la que mejor describa lo que piensa usted. Solamente una opción, marcar con un aspa "X" dentro del recuadro.

1. Totalmente en desacuerdo
2. Desacuerdo
3. Indistinto
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

Preguntas- GESTIÓN DE INVENTARIO	Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	Indistinto	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. ¿La gerencia verifica la existencia de los materiales en físico para su respectiva disposición?					
2. ¿La gerencia conoce la ubicación exacta de los materiales?					
3. ¿La gerencia tiene actualizado los costos de la mercancía?					
4. ¿La gestión de inventario permite controlar el material de mayor rotación ?					
5. ¿La recepción de los materiales que ingresan a la empresa se da de manera adecuada?					
6. ¿El almacenamiento de los materiales que se recibe es el adecuado?					
7. ¿La entrega de los materiales es eficiente?					
8. ¿La gerencia sigue un cronograma de planeación de materiales que adquiere?					
9. ¿Se realiza un control de calidad de los materiales que se compran?					
10. ¿El jefe de almacén constata las cantidades en					

físico con la orden de compra y guías de remisión?					
11. ¿El Área de contabilidad registra de forma adecuada los materiales que se adquieren?					
12. ¿Se realiza la validación respectiva de las facturas enviadas por los proveedores ?					

Anexo B. Instrumento: variable 2 RENTABILIDAD

Preguntas - RENTABILIDAD	Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	Indistinto	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. ¿Tiene conocimiento sobre la rentabilidad?					
2. ¿Cree usted que la rentabilidad de la empresa ha mejorado?					
3. ¿Cree que se han incrementado las ventas en los últimos años?					
4. ¿Existe presupuesto bien elaborado?					
5. ¿Se siente cumplir los objetivos de la empresa?					
6. ¿Conoce el estado financiero de la empresa?					
7. ¿Optimizan los recursos en la empresa?					
8. ¿Considera que el financiamiento adquirido ha mejorado la rentabilidad de su empresa?					
9. ¿Realizan diferentes estrategias para cumplir los objetivos organizacionales?					
10. ¿Se aplica de manera eficiente la distribución del dinero en la adquisición de materiales para la empresa?					

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A
TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Administración de negocios MBA de la Universidad César Vallejo – Lima Este de San Juan de Lurigancho, requiero validar el cuestionario “Modelo de gestión de inventario y la rentabilidad” con la finalidad de recoger información para mi investigación.

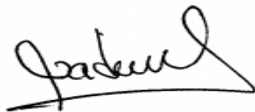
El título de la investigación es: “Modelo de gestión de inventario y la rentabilidad de la Empresa Corporación Global INK S.A.C., Lima- 2021” y siendo necesario contar con la opinión de profesionales especializados para poder aplicar el cuestionario, he considerado conveniente recurrir a usted, por su connotada experiencia en temas y/o investigación de atención de la salud.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Olga Medina Porra

DNI: 25845189

Definición conceptual de la variable: Modelo de Gestión de Inventario

Zapata (2014), indicó “es conocido como aquel proceso designado para asegurar la cantidad de productos adecuados dentro de la organización, de tal manera que sea posible asegurar la operación continua durante los procesos de comercialización de aquellos productos a los clientes.” (p.10)

Definición operacional

El modelo de gestión de inventario tiene por objetivo proyectar las dimensiones más relevantes que formaran parte de la estrategia para mejorar la rentabilidad de la empresa en estudio.

– Dimensión Control de existencia

Se utiliza para el registro de los ingresos y salidas de todos los productos que se almacenan en un lugar determinado. Zapata (2014)

– Dimensión Proceso Logístico

Son todas aquellas actividades que aseguran la correcta coordinación del transporte y distribución de mercancías. Zapata (2014)

– Dimensión Proceso Administrativo

Es el flujo continuo e interrelacionado de las actividades de planeación, organización, dirección y control, desarrolladas. Zapata (2014)

Definición conceptual de la variable: Rentabilidad

Sánchez (2016) indicó que la rentabilidad es una forma variada con muchas aproximaciones a la medida de determinar en un determinado tiempo la generación de medios del resultado de los medios utilizados para una producción comparada a las acciones realizadas para vender.

Definición operacional

La rentabilidad tiene como dimensiones los puntos más relevantes de la investigación considerándose trascendentales para incrementar las ganancias financieras de una organización.

- **Dimensión Rentabilidad sobre las ventas,**

Se busca indicar la cantidad de utilidad que busca medir la correlación del total de las ventas y el costo de los servicios o producto. Sánchez (2016)

- **Dimensión Rentabilidad sobre capital,**

Se utiliza para verificar el dinero que fue utilizado por los socios y con el cual se obtuvieron ganancias. Sánchez (2016)

- **Dimensión Rentabilidad Operativa,**

Se utiliza para el costo total de ventas y los demás gastos de los productos vendidos. Sánchez (2016)

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOR	Nº DE ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Modelo de Gestión de Inventario	Zapata (2014), indicó “es conocido como aquel proceso designado para asegurar la cantidad de productos adecuados dentro de la organización, de tal manera que sea posible asegurar la operación continua durante los procesos de comercialización de aquellos productos a los clientes.” (p.10)	El modelo de gestión de inventario tiene por objetivo proyectar las dimensiones más relevantes que formaran parte de la estrategia para mejorar la rentabilidad de la empresa en estudio.	Control de existencias	¿La gerencia verifica la existencia de los materiales en físico para su respectiva disposición?	1	Ordinal tipo Likert 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indistinto 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
				¿La gerencia conoce la ubicación exacta de los materiales?	2	
				¿La gerencia tiene actualizado los costos de la mercancía?	3	
				¿La gestión de inventario permite controlar el material de mayor rotación ?	4	
			Proceso logístico	¿La recepción de los materiales que ingresan a la empresa se da de manera adecuada?	5	
				El almacenamiento de los materiales que se receptiona es el adecuado?	6	
				¿La entrega de los materiales es eficiente?	7	
				¿La gerencia sigue un cronograma de planeación de materiales que adquiere?	5	
				¿Se realiza un control de calidad de los materiales que se compran?	9	
			Proceso Administrativo	¿El jefe de almacén constata las cantidades en físico con la orden de compra y guías de remisión?	10	
				¿El Área de contabilidad registra de forma adecuada los materiales que se adquieren?	11	
				¿Se realiza la validación respectiva de las facturas enviadas por los proveedores ?	12	
Rentabilidad	Sánchez (2016) indicó que la rentabilidad es una forma variada con muchas aproximaciones a la medida de determinar en un determinado tiempo la generación de medios del resultado de los medios utilizados para una producción comparada a las acciones realizadas para vender.	La rentabilidad tiene como dimensiones los puntos más relevantes de la investigación considerándose trascendentales para incrementar las ganancias financieras de una organización.	Rentabilidad sobre las ventas	¿Tiene conocimiento sobre la rentabilidad?	1	Ordinal tipo Likert 1. Totalmente en desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Indistinto 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
				¿ Cree usted que la rentabilidad de la empresa ha mejorado?	2	
				¿Cree que se han incrementado las ventas en los últimos años?	3	
			Rentabilidad sobre capital	¿Existe presupuesto bien elaborado?	4	
				¿ Se siente cumplir los objetivos de la empresa?	5	
				¿Conoce el estado financiero de la empresa?	6	
				¿Optimizan los recursos en la empresa?	7	
			Rentabilidad Operativa	¿ Considera que el financiamiento adquirido ha mejorado la rentabilidad de su empresa?	8	
				¿ Realizan diferentes estrategias para cumplir los objetivos organizacionales?	9	
				¿ Se aplica de manera eficiente la distribución del dinero en la adquisición de materiales para la empresa?	10	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL MODELO DE GESTION DE INVENTARIO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 : Control de existencias							
1	¿La gerencia verifica la existencia de los materiales en físico para su respectiva disposición?	X		X		X		
2	¿La gerencia conoce la ubicación exacta de los materiales?	X		X		X		
3	¿La gerencia tiene actualizado los costos de la mercancía?	X		X		X		
4	¿La gestión de inventario permite controlar el material de mayor rotación ?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 : Procesos logísticos							
5	¿La recepción de los materiales que ingresan a la empresa se da de manera adecuada?	X		X		X		
6	El almacenamiento de los materiales que se recepciona es el adecuado?	X		X		X		
7	¿La entrega de los materiales es eficiente?							
8	¿La gerencia sigue un cronograma de planeación de materiales que adquiere?	X		X		X		
9	¿Se realiza un control de calidad de los materiales que se compran?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 : Procesos administrativos	X		X		X		
10	¿El jefe de almacén constata las cantidades en físico con la orden de compra y guías de remisión?	X		X		X		
11	¿El Área de contabilidad registra de forma adecuada los materiales que se adquieren?	X		X		X		
12	¿Se realiza la validación respectiva de las facturas enviadas por los proveedores ?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ **SI HAY SUFICIENCIA** _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Janampa Acuña Nerio

DNI: 28270171

Especialidad del validador: Doctor en ciencias contables y empresariales

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Mayo del 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RENTABILIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 :							
1	¿Tiene conocimiento sobre la rentabilidad?	X		X		X		
2	¿ Cree usted que la rentabilidad de la empresa ha mejorado?	X		X		X		
3	¿Cree que se han incrementado las ventas en los últimos años?	X		X		X		
4	¿Existe presupuesto bien elaborado?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 :							
7	¿Tiene conocimiento sobre la rentabilidad?	X		X		X		
8	¿ Cree usted que la rentabilidad de la empresa ha mejorado?	X		X		X		
9	¿Cree que se han incrementado las ventas en los últimos años?	X		X		X		
10	¿Existe presupuesto bien elaborado?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 :							
13	¿ Realizan diferentes estrategias para cumplir los objetivos organizacionales?	X		X		X		
14	¿ Se aplica de manera eficiente la distribución del dinero en la adquisición de materiales para la empresa?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ **SI HAY SUFICIENCIA** _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Janampa Acuña Nerio

DNI: 28270171

Especialidad del validador: Doctor en ciencias contables y empresariales

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Mayo del 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL MODELO DE GESTION DE INVENTARIO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 : Control de existencias							
1	¿La gerencia verifica la existencia de los materiales en físico para su respectiva disposición?	X		X		X		
2	¿La gerencia conoce la ubicación exacta de los materiales?	X		X		X		
3	¿La gerencia tiene actualizado los costos de la mercancía?	X		X		X		
4	¿La gestión de inventario permite controlar el material de mayor rotación ?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 : Procesos logísticos							
5	¿La recepción de los materiales que ingresan a la empresa se da de manera adecuada?	X		X		X		
6	El almacenamiento de los materiales que se recepciona es el adecuado?	X		X		X		
7	¿La entrega de los materiales es eficiente?							
8	¿La gerencia sigue un cronograma de planeación de materiales que adquiere?	X		X		X		
9	¿Se realiza un control de calidad de los materiales que se compran?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 : Procesos administrativos	X		X		X		
10	¿El jefe de almacén constata las cantidades en físico con la orden de compra y guías de remisión?	X		X		X		
11	¿El Área de contabilidad registra de forma adecuada los materiales que se adquieren?	X		X		X		
12	¿Se realiza la validación respectiva de las facturas enviadas por los proveedores ?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA** _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. SOLIS TIPIAN MARTIN ALBINO

DNI: 07423431

Especialidad del validador: Doctor en Gestión

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Mayo del 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RENTABILIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 :							
1	¿Tiene conocimiento sobre la rentabilidad?	X		X		X		
2	¿ Cree usted que la rentabilidad de la empresa ha mejorado?	X		X		X		
3	¿Cree que se han incrementado las ventas en los últimos años?	X		X		X		
4	¿Existe presupuesto bien elaborado?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 :							
7	¿Tiene conocimiento sobre la rentabilidad?	X		X		X		
8	¿ Cree usted que la rentabilidad de la empresa ha mejorado?	X		X		X		
9	¿Cree que se han incrementado las ventas en los últimos años?	X		X		X		
10	¿Existe presupuesto bien elaborado?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 :							
13	¿ Realizan diferentes estrategias para cumplir los objetivos organizacionales?	X		X		X		
14	¿ Se aplica de manera eficiente la distribución del dinero en la adquisición de materiales para la empresa?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **SOLIS TIPIAN MARTIN ALBINO**

DNI: **07423431**

Especialidad del validador: **DOCTOR EN GESTION**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Mayo del 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL MODELO DE GESTION DE INVENTARIO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 : Control de existencias							
1	¿La gerencia verifica la existencia de los materiales en físico para su respectiva disposición?	X		X		X		
2	¿La gerencia conoce la ubicación exacta de los materiales?	X		X		X		
3	¿La gerencia tiene actualizado los costos de la mercancía?	X		X		X		
4	¿La gestión de inventario permite controlar el material de mayor rotación ?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 : Procesos logísticos							
5	¿La recepción de los materiales que ingresan a la empresa se da de manera adecuada?	X		X		X		
6	El almacenamiento de los materiales que se recepciona es el adecuado?	X		X		X		
7	¿La entrega de los materiales es eficiente?							
8	¿La gerencia sigue un cronograma de planeación de materiales que adquiere?	X		X		X		
9	¿Se realiza un control de calidad de los materiales que se compran?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 : Procesos administrativos	X		X		X		
10	¿El jefe de almacén constata las cantidades en físico con la orden de compra y guías de remisión?	X		X		X		
11	¿El Área de contabilidad registra de forma adecuada los materiales que se adquieren?	X		X		X		
12	¿Se realiza la validación respectiva de las facturas enviadas por los proveedores ?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Considero que el cuestionario de la variable Modelo de gestión de inventario puede ser aplicado en su integridad

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Paca Pantigoso, Flabio Romeo

DNI: 01212856

Especialidad del validador: Metodólogo, Estadística, Administración

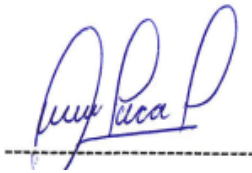
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 18 de mayo del 2021



FLABIO ROMEO PACA PANTIGOSO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RENTABILIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 :							
1	¿Tiene conocimiento sobre la rentabilidad?	X		X		X		
2	¿ Cree usted que la rentabilidad de la empresa ha mejorado?	X		X		X		
3	¿Cree que se han incrementado las ventas en los últimos años?	X		X		X		
4	¿Existe presupuesto bien elaborado?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 :							
7	¿Tiene conocimiento sobre la rentabilidad?	X		X		X		
8	¿ Cree usted que la rentabilidad de la empresa ha mejorado?	X		X		X		
9	¿Cree que se han incrementado las ventas en los últimos años?	X		X		X		
10	¿Existe presupuesto bien elaborado?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 :							
13	¿ Realizan diferentes estrategias para cumplir los objetivos organizacionales?	X		X		X		
14	¿ Se aplica de manera eficiente la distribución del dinero en la adquisición de materiales para la empresa?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Considero que el cuestionario de la variable Rentabilidad puede ser aplicado en su integridad

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Paca Pantigoso, Flabio Romeo

DNI: 01212856

Especialidad del validador: Metodólogo, Estadística, Administración

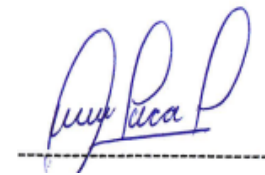
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 18 de mayo del 2021



FLABIO ROMEO PACA PANTIGOSO



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, OLGA LIDIA MEDINA PORRAS estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Declaratoria de Originalidad del Autor / Autores titulada: "MODELO DE GESTION DE INVENTARIO Y LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA CORPORACION GLOBAL INK S.A.C. LIMA - 2021", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Declaratoria de Originalidad del Autor / Autores:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
OLGA LIDIA MEDINA PORRAS DNI: 25845189 ORCID: 0000-0002-10468139	Firmado digitalmente por : OLMEDINAM el 15-07-2021 20:43:59

Código documento Trilce: TRI - 0131704