



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Estilos de liderazgo y habilidades para la gestión de
conflictos de los directores de las IE públicas de
educación inicial, UGEL N° 07 – Lima, 2014.**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO PROFESIONAL DE:

**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

AUTOR:

Br. Ana Elisa, Saldaña García Rosell

ASESOR:

Mgtr. David Fredy, Villa Calderón

SECCIÓN

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Innovación En Gestión Y Calidad Educativa

PERÚ - 2015

Dra. Pando Ezcurra, Tamara Tatiana

Presidente

Mgtr. Bejarano Alvarez, Patricia

Secretario

Mgtr. Villa Calderón, David Fredy

Vocal

Dedicatoria

A mis padres, e hijos por su amor y constante apoyo para la realización y culminación de la tesis.

Agradecimiento

Agradezco a mi familia a la Universidad César Vallejo y a cada una de las personas, profesores y asesores que hicieron posible con su apoyo el desarrollo de la presente tesis.

La autora

Declaratoria de autenticidad

Yo, Ana Elisa Saldaña García Rosell, con DNI N° 07482721 estudiante del Programa Académico Maestría en Docencia y Gestión Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, con la tesis titulada “Estilos de liderazgo y habilidades para la gestión de conflictos de los directores de las I.E. públicas de educación inicial, UGEL N°07 – Lima, 2014”, declaramos bajo juramento que:

- 1) La tesis es totalmente de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumimos las consecuencias y sanciones que de nuestra acción se deriven, sometiéndonos a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, abril del 2015.

.....

Ana Elisa Saldaña García Rosell

DNI: 07482721

Presentación

Señor presidente:

Señores miembros del jurado:

Presento la tesis intitulada “Estilos de liderazgo y habilidades para la gestión de conflictos de los directores de las I.E. públicas de educación inicial, UGEL N°07 – Lima, 2014”, en cumplimiento con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado de Magister con Mención en Docencia y Gestión Educativa.

Consciente que el quehacer educativo no está limitado sólo al desarrollo de actividades dentro de las aulas, sino que, se extiende también a las diversas formas de afrontar situaciones desde la dirección y a su vez crear de esta manera situaciones que motiven a investigaciones, realizo este estudio.

La presente investigación está estructurada en seis capítulos. En el primero se expone los antecedentes, marco teórico, la formulación del problema, hipótesis, objetivos. En el capítulo dos se presenta el marco metodológico conteniendo las variables, diseño, tipo de estudio, la población, muestra, método, la técnica en la recolección de datos, validez y la confiabilidad del instrumento. En el tercer capítulo conoceremos los resultados de la investigación. En el cuarto capítulo la discusión de resultados. Finalizando con las conclusiones, recomendaciones a las que se llegó luego del análisis de las variables del estudio, referencias bibliográficas y anexos.

Se espera que el presente trabajo ayude de referencia para estudios posteriores que puedan abordar con mayor profundidad el problema de esta investigación.

Índice

| | Pág. |
|---|------|
| Carátula | I |
| Página del Jurado | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaratoria de autenticidad | v |
| Presentación | vi |
| Índice | vii |
| Resumen | xiii |
| Abstract | xiv |
| | |
| Introducción | 15 |
| | |
| I. Planteamiento del problema | 17 |
| 1.1. Realidad Problemática | 18 |
| 1.2. Formulación del problema | 21 |
| 1.2.1. Problema general | 21 |
| 1.2.2. Problema específico | 21 |
| 1.3. Justificación, relevancia y contribución | 21 |
| 1.3.1. Teórica | 22 |
| 1.3.2. Práctica | 23 |
| 1.3.3. Metodológica | 24 |
| 1.3.4. Social | 24 |
| 1.4. Objetivos | 25 |
| 1.4.1. Objetivo General | 25 |
| 1.4.2. Objetivos Específicos | 25 |

| | Pág. |
|--|------------|
| II. Marco referencial | 26 |
| 2.1. Antecedentes | 27 |
| 2.1.1. Antecedentes Internacionales | 27 |
| 2.1.2. Antecedentes Nacionales | 32 |
| 2.2. Marco teórico | 33 |
| 2.2.1. Liderazgo | 33 |
| 2.2.2. Habilidades para la gestión en la negociación de conflictos | 75 |
| 2.3. Perspectiva teórica | 92 |
| III. Hipótesis y variables | 94 |
| 3.1. Hipótesis | 95 |
| 3.1.1. Hipótesis General | 95 |
| 3.1.2. Hipótesis Específicas | 95 |
| 3.2. Identificación de variables | 95 |
| 3.3. Descripción de variables | 96 |
| 3.3.1. Definición conceptual | 96 |
| 3.3.2. Definición operacional | 97 |
| 3.4. Operacionalización de variables | 98 |
| IV. Marco metodológico | 100 |
| 4.1. Tipo de investigación | 101 |
| 4.2. Población, muestra y muestreo | 102 |
| 4.3. Criterios de selección | 103 |
| 4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 104 |
| 4.5. Validez y confiabilidad del instrumento | 109 |
| 4.6. Procedimientos de recolección de datos | 113 |
| 4.7. Métodos de análisis e interpretación de datos | 116 |

| | Pág. |
|--|------|
| V. Resultados | 118 |
| 5.1. Presentación de resultados | 119 |
| 5.2. Contrastación de las hipótesis | 140 |
| | |
| VI. Discusión | 145 |
| | |
| Conclusiones | 152 |
| Recomendaciones | 155 |
| Referencias bibliográficas | 160 |
| Anexos | 172 |
| Anexo 1. Matriz de consistencia | 173 |
| Anexo 2 Tabla 37 correlaciones bivariada entre liderazgo y sus dimensiones | 174 |
| Anexo 3.Tabla 38 correlaciones bivariadasde spearman manejo de conflicto | 175 |
| Anexo 4 Tabla 39 Resumen de los resultados dela encuesta | 176 |
| Anexo 5 Validación de juicio de expertos | 178 |
| Anexo 5 Cuestionario de aplicación | 187 |

Índice de tablas

| | Pág. |
|---|------|
| Tabla 1: Proceso de influencia en el liderazgo transaccional y transformacional | 55 |
| Tabla 2: Factores del liderazgo de Bass y Avolio | 60 |
| Tabla 3: Clasificación de los conflictos por su alcance o resultado | 79 |
| Tabla 4: Clasificación de los conflictos por su contenido | 82 |
| Tabla 5: Operacionalización de las variables | 98 |
| Tabla 6: I.E. pertenecientes a la UGEL N°07 | 103 |
| Tabla 7: Escalas de valores | 107 |
| Tabla 8: Promedio de valoración de juicio de experto del instrumento | 111 |
| Tabla 9: Resumen del procesamiento de casos para el instrumento | 112 |
| Tabla 10: Estadístico de fiabilidad para el instrumento liderazgo | 112 |
| Tabla 11: Resumen del procesamiento de casos para gestión de conflicto | 112 |
| Tabla 12: Estadístico de fiabilidad para el instrumento gestión de conflicto | 112 |
| Tabla 13: Distribución de docentes participantes de la investigación | 114 |
| Tabla 14: Distribución de frecuencias estilos de liderazgo | 119 |
| Tabla 15: Distribución de frecuencia estilo de liderazgo transformacional | 121 |
| Tabla 16: Distribución de frecuencia sobre estilo de liderazgo transaccional | 122 |
| Tabla 17: Distribución de frecuencia sobre estilo no liderazgo | 123 |
| Tabla 18: Distribución del factor influencia idealizada atribuida | 124 |
| Tabla 19: Distribución del factor influencia idealizada conductual | 125 |
| Tabla 20: Distribución del factor motivación por inspiración | 126 |
| Tabla 21: Distribución del factor estimulación intelectual | 127 |
| Tabla 22: Distribución del factor consideración individualizada | 128 |
| Tabla 23: Distribución del factor recompensa contingente | 129 |
| Tabla 24: Distribución del factor dirección por excepción | 131 |
| Tabla 25: Distribución del factor dirección por excepción pasiva | 132 |
| Tabla 26: Distribución del factor no liderazgo | 133 |
| Tabla 27: Distribución de frecuencia variable gestión de conflicto | 134 |
| Tabla 28: Distribución del factor comunicación | 135 |

| | |
|---|------|
| Tabla 29: Distribución del factor compromiso | 136 |
| Tabla 30: Distribución del factor perspectiva | 137 |
| | Pág. |
| Tabla 31: Distribución del factor control emocional | 138 |
| Tabla 32: Distribución del factor empatía | 139 |
| Tabla 33: Prueba de Spearman de la hipótesis específica N°1 | 140 |
| Tabla 34: Prueba de Spearman de la hipótesis específica N°2 | 141 |
| Tabla 35: Prueba de Spearman de la hipótesis específica N°3 | 142 |
| Tabla36: Prueba de Spearman de la hipótesis general | 143 |

Índice de figuras

| | Pág. |
|---|-------------|
| Gráfico 1: Jerarquía de variable de MLQ | 106 |
| Gráfico 2: Diagrama de barras variable liderazgo | 120 |
| Gráfico 3: Diagrama de barras variable liderazgo transformacional | 121 |
| Gráfico 4: Diagrama de barras variable liderazgo transaccional | 122 |
| Gráfico 5: Diagrama de barras variable no liderazgo | 123 |
| Gráfico 6: Diagrama de barras del factor influencia idealizada | 124 |
| Gráfico 7: Diagrama de barras del factor influencia idealizada conductual | 125 |
| Gráfico 8: Diagrama de barras sobre el factor motivación por inspiración | 126 |
| Gráfico 9: Diagrama de barras sobre el factor estimulación intelectual | 127 |
| Gráfico 10: Diagrama de barras del factor consideración individualizada | 128 |
| Gráfico 11: Diagrama de barras del factor recompensa contingente | 130 |
| Gráfico 12: Diagrama de barras del factor dirección por excepción activa | 131 |
| Gráfico 13: Diagrama de barras del factor dirección por excepción pasiva | 132 |
| Gráfico 14: Diagrama de barras del factor no liderazgo | 133 |
| Gráfico 15: Diagrama de la variable gestión de conflicto | 134 |
| Gráfico 16: Diagrama de barras del factor comunicación | 135 |
| Gráfico 17: Diagrama de barras del factor compromiso | 136 |
| Gráfico 18: Diagrama de barras del factor perspectiva | 137 |
| Gráfico 19: Diagrama de barras del factor control emocional | 138 |
| Gráfico 20: Diagrama de barras del factor empatía | 139 |

Resumen

La presente tesis titulada “Estilos de liderazgo y habilidades para la gestión de conflictos de los directores de las I.E. públicas de educación inicial, UGEL N°07 – Lima, 2014”, tuvo como objetivo general determinar, cómo los estilos de liderazgo se relaciona con las habilidades para la gestión de conflictos de los directores.

La hipótesis operacionalizada es: Los estilos de liderazgo se relacionan significativamente con las habilidades para la gestión de conflictos de los directores de las instituciones educativas públicas de educación inicial de la UGEL N°07 – Lima, 2014.

La metodología empleada en la investigación es observacional, de tipo hipotético-deductivo, descriptivo-correlacional. El diseño es no experimental de corte transversal. La muestra estuvo constituida por 394 docentes pertenecientes a la U.G.E.L N° 07, elegida probabilísticamente mediante muestreo aleatorio simple. La población estuvo conformada por 1247 docentes de educación inicial de las instituciones educativas públicas y de convenio de la UGEL N°07 – Lima.

Los resultados obtenidos mediante instrumentos de auto-aplicación fueron sometidos a pruebas de hipótesis por análisis correlacional de Rho Spearman-Brown llegándose a las siguientes conclusiones: 1) El liderazgo transformacional presenta una correlación positiva considerable, 2) el liderazgo transaccional presenta una correlación positiva media, 3) el no liderazgo no presenta una correlación significativa con la Gestión de Conflictos, 4) El no liderazgo es el estilo más predominante en los directores, desde la percepción de los docentes.

Palabras claves: liderazgo transformacional, liderazgo transaccional, no liderazgo, habilidades para la gestión de conflictos.

Abstract

The current thesis titled “Leadership Styles and Management Skills of conflicts of principals or head teachers of public kindergartner schools from UGEL N 07 – Lima, 2014”, it has like a general purpose to establish how the leadership styles get involved with the skills for managing in the negotiations of principals or head teachers conflicts.

The operationalized hypothesis is: The leadership styles get related significantly with the Management skills in the negotiations of conflicts of principals or head teachers of public kindergartner schools from UGEL N° 07 – Lima, 2014.

The methodology used in the research is observational, hypothetical and deductive, descriptive-correlational. The design is no experimental, descriptive correlational, of transverse cutoff. The sample was formed by 394 teachers and Kindergarten assistants who belong to UGEL N 07, chosen probabilistically by simple random samplings. The population was formed by 1247 teachers and Kindergarten assistants from the public schools and the agreement of UGEL N°07

The result got by auto application resources were put down on analysis tests of simple lineal regression and correlational analysis of Rho Spearman-Brown, getting the following conclusions: 1) The transformational leadership presents a considerable positive correlation, the transactional leadership presents an average positive correlation and the no leadership presents a very weak negative correlation y no significant with the Management skills of conflicts. 2) The leadership styles presents a linear correlation with the management skills to handle the conflicts, getting the transformational leadership established like the dimension with the biggest deliberation.

Key words: Transformational leadership, transactional leadership, no leadership, skills to manage conflicts.