



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Acoso Escolar, Depresión y Resiliencia en Adolescentes Escolarizados de
Lima

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Pezua Apaza, Marilyn Milagros (0000-0003-2498-4318)

Sevillano Moreno, Mónica (0000-0002-5200-8798)

ASESOR:

Mgtr. Serpa Barrientos, Antonio (0000-0002-7997-2464)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria

De manera especial este trabajo se los dedicamos a nuestras familias por su apoyo incondicional. Por haber apostado en nuestra capacidad y responsabilidad para superar cada obstáculo presentado durante la carrera universitaria. Por ser ejemplo de superación y humildad. Así mismo agradecer a nuestros maestros por sus enseñanzas.

Agradecimiento

A Dios por su cuidado y eterno amor, guiando, dándonos las fuerzas necesarias y sabiduría para continuar ante las adversidades.

A nuestras familias por el apoyo incondicional y la confianza depositada durante todo el proceso de la carrera universitaria.

A nuestros asesores Antonio Serpa Barrientos, César A. Ramírez Espinoza y Segundo Rosario, por dedicar tiempo, paciencia y sobre todo por ser nuestro guía durante la elaboración de esta investigación.

Índice

Caratula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Resumen	v
Abstract.....	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO.....	12
2.1. Tipo y diseño de investigacion	12
2.2 Operacionalización de variables.....	13
2.2. Población, muestra y muestreo.....	16
2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	18
2.4. Procedimiento.....	22
2.5. Método de análisis de datos.....	23
2.6. Aspectos éticos	23
III. RESULTADOS	24
IV. DISCUSIÓN	29
V. CONCLUSIONES	31
VI. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	37

Resumen

Este estudio de investigación titulada “Acoso Escolar, Depresión y Resiliencia en Adolescentes Escolarizados de Lima” cuyo objetivo es determinar si la Resiliencia cumple como rol mediador o moderador entre la dimensión de victimización por acoso escolar y Estado por depresión, teniendo una muestra heterogénea de 830 adolescentes escolarizados de 11 a 18 años, 417 varones (50.2 %) y 413 mujeres (49.8 %). El diseño fue no experimental de corte transversal. Para medir las variables se utilizaron 3 instrumentos de evaluación: el European Bullying Intervention Project Question-naire (EBIPQ), el Inventario de Depresión-IDER y la Escala de Resiliencia de Connor-Davidson (CD-RISC 10). Los resultados obtenidos exponen que existe una mediación parcial siendo la Resiliencia quien media entre victimización por acoso escolar y estado por depresión con una proporción mínima de 7% sin embargo actúa como moderadora arrojando puntuaciones más óptimas.

Palabras claves: Acoso Escolar, Depresión, Resiliencia, Mediación, Moderación.

Abstract

This research study entitled “School Harassment, Depression and Resilience in School Adolescents of Lima” whose objective is to determine whether Resilience plays a mediating or moderating role between the dimension of victimization due to school harassment and State due to depression, having a heterogeneous sample of 830 adolescents enrolled from 11 to 18 years, 417 men (50.2%) and 413 women (49.8%). The design was non-experimental cross-section. To measure the variables, 3 evaluation instruments were used: the European Bullying Intervention Project Questionnaire (EBIPQ), the Depression Inventory-IDER and the Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC 10). The results show that there is a partial mediation being the Resilience who mediates between victimization due to bullying and a state of depression with a minimum proportion of 7%, but acts as a moderator, giving more optimal scores.

Keywords: Bullying, Depression, Resilience, Mediation, Moderation.

I. INTRODUCCIÓN

En este estudio se trabajó victimización por Acoso Escolar, Depresión por Estado (Distima) y Resiliencia, ya que en vista de que el antecedente declarado estaría afirmando que la resiliencia cumple el rol mediador, así mismo participa en la relación entre victimización por acoso escolar y resiliencia siendo moderada por la atención plena, por lo tanto, fue importante estudiar los resultados en una muestra de adolescentes permitiendo contrastar y replantear el rol que cumple la resiliencia como variable mediadora y moderadora. Siendo el Acoso Escolar una conducta dañina e intencionada que se da hacia una víctima de forma repetida por una o más personas resultándole difícil hacerle frente. (Olweus, 1993). Así mismo las víctimas son quienes son más afectadas en cuanto a su bienestar psicológico y social.

Globalmente este fenómeno, se estudió en 19 países de medio y bajo recurso, siendo así la cuarta parte de los niños a nivel mundial que sufren de acoso escolar (UNESCO, 2017). Así mismo en Perú, según el Programa SiseVe (2019) reportó a Nivel Nacional entre septiembre del 2013 a febrero del 2019, 26446 casos, dándose cotidianamente dentro de las instituciones educativas, causando efectos personales y sociales (Ayala, 2015). Incluye agresión física, psicológica y sexual, teniendo impacto en la salud mental y emocional; además las consecuencias pueden ser graves y duraderas, incluyendo baja autoestima, depresión, fracaso académico, problemas de conducta y pensamientos suicidas (Arseneault, Bowes y Shakoor, 2009; Brunstein, Sourander & Gould, 2010). En este sentido la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2014) refiere que la depresión es un trastorno mental determinado por la existencia de tristeza, placer o pérdida de interés, sentimientos de culpa, falta de autoestima, falta de concentración, sensación de cansancio y trastornos del sueño y apetito. Discrepando con la tristeza, ya que es una labilidad emocional. Siendo el trastorno clínico más común (INSM, 2013). Este es un problema para el adecuado desarrollo de la persona, para ello, Quintana, Montgomery y Malaver proponen fomentar la capacidad de afrontamiento (resiliencia), para prevenir la depresión en la población (2009). Ya que es la capacidad para recuperarse y mantener una conducta adaptativa después de la incapacidad inicial ante un evento estresante

(Garmezy, 1991) como acoso escolar (Rutter, 2006). Por todo lo antes descrito, se dedujo que es imprescindible investigar ya que no existen muchas investigaciones explicando estas variables.

El estudio realizado por Zhou, Liu, Niu, Sun y Fan (2017) tuvo como objetivo examinar el efecto mediador de la resiliencia y el efecto moderador de la atención plena en la concordancia entre la victimización por Acoso Escolar y los síntomas de la depresión, en niños de china entre el 3er a 6to grado para lo cual se utilizó un diseño no experimental de corte transversal. Obteniendo resiliencia mediadora parcialmente en relación entre la victimización por Acoso Escolar y los síntomas depresivos. Además, tanto el efecto de la victimización en los síntomas depresivos como el efecto mediador de la resiliencia fueron moderados por la atención plena, y ambos efectos fueron más fuertes para los que presentaban escasa atención.



FIGURA 1: Representación del modelo de moderación de las variables de estudio.

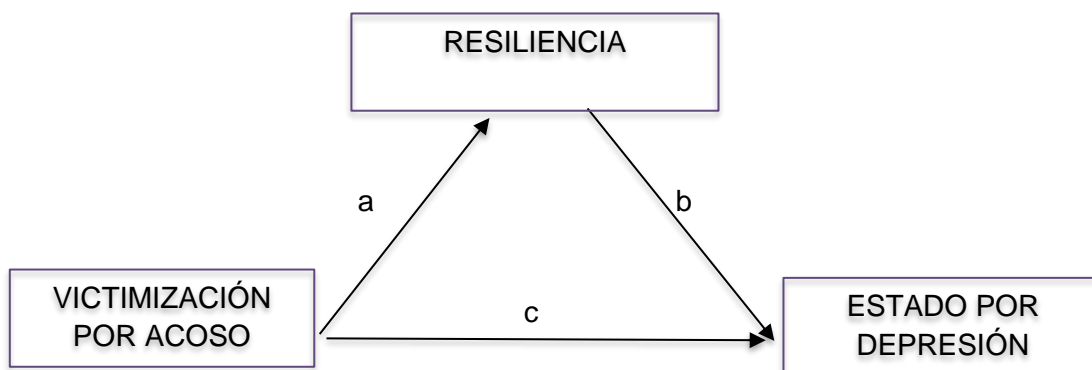


FIGURA 2: Representación del modelo de mediación de las variables de estudio.

Variable de criterio: estado por depresión.

Variable predictivo: victimización por acoso escolar.

Dentro del marco teórico se propuso el modelo ecológico de Bronfenbrenner (1979) con la finalidad de explicar por qué se suscitan estos patrones de comportamientos dentro del ámbito educativo siendo este fortalecedor de identidad, personalidad y salud mental. Brindándonos una mejor interpretación del curso socializador, construcción de conductas y actitudes sociales, ya que responde a la influencia de múltiples factores ligadas al entorno donde no solo la violencia afecta a quien lo ejecuta sino a quien lo tolera y contempla. Dentro de este modelo se encuentran cuatro supuestos: 1) Microsistema: puntualiza los ambientes de influencia como el hogar, la escuela y grupo de pares. 2) Mesosistema: abarca espacios laborales, iglesia, sociedad, etc. 3) Exosistema:

ambientes que no está incorporado el individuo como ente activo, sin embargo se ve afectado y 4) Macrosistema que engloba la cultura particular del individuo.

En este sentido el comportamiento agresivo como se observa en el acoso escolar se explica mediante la Teoría del Aprendizaje Social cuyo representante es Bandura (1976, citado por Ramos, 2007), donde destaca una fuerte relación entre la persona y el medio ambiente, mencionando que la conducta violenta es influenciada y fortalecida en su mayoría por modelos sociales con los cuales la persona mantiene una interacción. Este se basa en la observación e imitación, siendo los órganos sensoriales fuente de adquisición y construcción de dichas conductas. Así mismo el Acoso Escolar o Bullying (Olweus, 1993) se ubica dentro de la violencia interpersonal (Ayala, 2015) comprendiendo actos violentos de parte de un individuo o un grupo dentro del entorno educativo (OMS, 2003), por ello la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2014), explica la violencia como uso de la fuerza o poder físico amenazante contra uno mismo u otra persona, grupo o comunidad causando lesiones, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones e incluso la muerte (p. 3).

En este fenómeno y en la violencia escolar, suscitan agresiones físicas, verbales, sexuales y exclusión social, sin embargo se diferencian en que uno se da entre pares de forma reiterada siendo este repetida una vez a la semana por lo menos durante seis meses, generando un desequilibrio de poder con la pretensión de dañar a la otra parte y el segundo lo integran el alumnado, el profesorado así como los demás actores de la institución educativa incluyendo padres de familia (García y Asencio. 2015, p. 15).

Olweus, (1993). Lo conceptualizo como maltrato entre iguales ejerciéndose una conducta física y verbal que ejerce un individuo o grupo de manera hostil aprovechando un poder real o ficticio repetitivo y prolongado con intención de causar daño, repercutiendo de manera indeseable en el otro individuo (Armero, Bernardino y Bonet, 2011). Así mismo para Ortega y Mora, (2000). Es una relación estable que permanece y perdura en el tiempo. Siendo un niño o grupo de ellos quien lo establece hacia otros basándose en la dependencia o miedo, donde existe maltrato, hostigamiento e intimidación. Así como también maltrato tanto

físico como psicológico donde se encuentran las bromas, burlas, golpes, exclusión y connotaciones sexuales. Ortega, Ramírez y Castelán (2005) citado por Gómez, (2013). Además siendo la intimidación un problema de salud pública debido a las consecuencias perjudiciales y duraderas (Chester, Callaghan, Cosma, Donnelly, Craig, Walsh & Molcho, 2015). Los componentes son: 1) frecuencia de violencia en un mismo sujeto según Monjas y Avilés (2004) citado por Enríquez y Garzón (2015), 2) agresión reiterada y aumento abuso de poder hacia las víctimas propuesto por Cerezo (2009) y 3) intención de hacer daño (Marín y Reidl, 2013).

Valzelli (1983 citado por Ortega y Alcázar (2016) define a la Agresión como rasgo de la conducta normal que satisface necesidades vitales pero también para superar daños contra la integridad física y psicológica. De este modo también se orienta a la destrucción del oponente provocando su muerte. Gonzales (2007) Clasifica dos tipos de maltrato: a) Directo: incluye amenazar con armas, pegar, insultar y poner calificativos y b) Indirecto: integra conductas de esconder, romper y robar cosas, excluir socialmente y hablar mal de alguien (p.29). Por otro lado Ortega y Mora (1997) se refieren a la Victimización como un sentimiento de ser maltratado injustamente por periodo prolongado causando sensación de indefensión que provoca el no saber salir por los propios medios de esa situación social. Para Urra (2017) los actores son: a) acosador (empieza y mantiene el abuso), b) acosado (víctima de abuso) y c) espectadores o testigos (siguen la línea de la conducta del agresor) (p. 7).

Hernández y Solano (2007) citado por López y Ovejero (2018) los agresores tienen un efecto de sobrevaloración de la violencia, utilizándolo como mecanismo para lograr su propósito, generando que hagan caso omiso a las normas, abuso de poder y adquisición de conductas delictivas, del mismo modo en las víctimas se crea un desinterés, bajo rendimiento académico, fobia escolar, estrés, depresión, angustia, rabia, absentismo y ansiedad, en casos extremos ideación suicida (p. 1). En todo este proceso de violencia la autoestima se ve perjudicada en ambos autores de este fenómeno (Flores y Grijalva, 2017). Así como también Bond, Carlin, Thomas, Rubin & Patton (2001) citado por López y Ovejero (2018) mencionan que el Bullying se relaciona con altos índices de sintomatología de depresión y ansiedad (p. 1). Álvarez, Núñez y Dobarro (2012)

enfatan que el desequilibrio emocional se da con mayor prevalencia en la víctima y observadores pasivos. Por su parte Beck y Clark (2012) explican que este fenómeno genera ansiedad frente al miedo de que se repita la agresión siendo cada vez más intenso, evidenciándose cuadros de depresión conllevando a conductas auto lesivas y suicidio.

Para un mejor entendimiento de la depresión Teoría Cognitiva de Aaron Beck (1976, citado por Camacho, 2003), expone la depresión en tres elementos como son: a) La tríada cognitiva: se da cuando el individuo deprimido tiene un patrón caracterizado por una visión negativa de sí mismo, de los demás y hacia el futuro; b) Los esquemas: patrones cognitivos que la persona utiliza para interpretar la realidad y c) distorsiones cognitivas: conclusiones adelantadas, pensamiento dicotómico, generalización y abstracción selectiva. Este modelo observa que los síntomas y signos de la depresión son consecuencias de los esquemas cognitivos negativos que el individuo genera por falta de fuerza de voluntad Beck, Rush, Shaw y Emery (2010).

Por consiguiente, el modelo tripartito propuesto por Clark y Watson (1991) citado por Agudelo, Buena y Spielberger (2007) diferencian la sintomatología entre depresión y ansiedad, así como también el nexo existente entre ambas y dimensiones de personalidad, relacionando la afectividad negativa con el neurotismo y la afectividad positiva con la extroversión, optimismo y resiliencia. Incorporando Distimia y Eutimia para ambas dimensiones (Estado y Rasgo) Agudelo, Gómez y López (2014).

Además, sostienen que la activación autonómica estaría predispuesta a síntomas fisiológicos y no a los estilos de personalidad o temperamento. Dando énfasis que está en función de un bajo nivel de afecto positivo (Anhedonia) y un alto nivel de afecto negativo. Watson, Clark y Carey (1988) a diferencia de la ansiedad que presenta elevada hiperactivación fisiológica y afectividad negativa Citado por (Joiner, Catanzaro, Laurent, Sandin y Blalock, 1996). Así mismo estudios realizados indican que la afectividad negativa y positiva pertenece a dimensiones diferentes del estado de ánimo de acuerdo como lo plantea este modelo (p. 32).

En este sentido para la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2014) la depresión es un trastorno mental determinado por la existencia de tristeza, pérdida de interés o placer, sentimientos de culpa o falta de autoestima, sensación de cansancio, falta de concentración y trastornos del sueño y del apetito. Discrepando con la tristeza, ya que es una labilidad emocional. Así mismo para Spielberger (2008) La depresión se define fundamentalmente por la presencia de afectos negativos (Distimia: Presencia de afectividad negativa) y afectos positivos (Eutimia: Ausencia de afectividad positiva). Declarando declara que: A) Estado: experiencias emocionales o mentales actuales de la persona (transitorias) y B) Rasgo: predisposición relativamente estable que responde a la forma habitual de comportarse. A su vez las integra dentro de cada dimensión: A-1) Distimia: presencia de afectividad negativa caracterizado por sentimientos de pena, decaimiento, desdicha, hundimiento y tristeza. A-2) Eutimia: ausencia de afectividad positiva centrándose en el sentirse bien, animoso, entusiasmado y energético. B-1) Distimia: afecto negativo que engloba la desgracia, decaimiento, desgana, hundimiento y tristeza. Y B-2) Eutimia ausencia de afecto positivo donde existe disfrute de la vida, plenitud, dicha, esperanza y energía (p. 12).

Por otro lado, Agudelo, Buela y Spielberger (2007) citado por (Agudelo, 2009) indican que es difícil de diagnosticar, ya que su morbilidad asociada es semejante a otros trastornos como la ansiedad, teniendo como principal inconveniente el solapamiento de síntomas que obstaculiza el asentimiento de las características de cada cuadro clínico. Por ello Spielberger, Agudelo, Buela, Carretero y Santos (2002) refieren que los criterios para su diagnóstico se reflejan en como los ítems están debidamente estructurados. Así mismo Ritterband y Spielberger (1996) citado por (Merino, Pflucker y Riaño, 2012) sostienen que este acarrea efectos nocivos para la salud mental de la población causando daños significativos en la funcionalidad dentro del ámbito social, afectivo, físico y conductual de quien lo padece.

Por consiguiente, la resiliencia según Garmezy (1991) es la capacidad para recuperarse y mantener una conducta adaptativa después de la incapacidad inicial ante un evento estresante siendo la habilidad para recobrase de los sucesos

negativos Citado por Soler, Meseguer y García (2015). Siguiendo la línea Grotberg (1995) refiere que es parte del proceso evolutivo promovido desde la niñez, siendo la capacidad humana global para hacer frente a las adversidades de la vida superándolas e incluso transformándolas plantea cuatro fuentes que se visualizan en las expresiones verbales de los sujetos con características resilientes: 1) “yo tengo”, que hace referencia al entorno social, personas en quienes confía y contribuyen en su desarrollo para que aprenda; b) “yo soy”, refiriéndose a la fortaleza intrapsíquica donde el individuo identifica cada virtud tales como “soy alguien por lo que otros sienten cariño” “feliz cuando hago algo bueno para los demás y le demuestro mi afecto” y c) “yo estoy” que al igual que la segunda resalta la fortaleza de la persona asumiendo responsabilidades y siendo más seguro de sí mismo y la última esta “yo puedo” que concierne a las habilidades que se tiene con otras personas como hablar de sus inquietudes, capacidad para resolver problemas y controlarse emocionalmente.

Así mismo para Connor y Davidson (2003). La Resiliencia es una propiedad multidimensional conformada por una serie de atributos personales que permiten a la persona hacerle frente a la adversidad, así mismo contribuye en el afrontamiento del estrés y por ende contribuye en el tratamiento de Depresión y Ansiedad. Basándose en distintas fuentes teóricas como: 1) La personalidad Resistente (hardines): propuesta por Khoshaba (1979) citado por Becoña (2006) centra su interés en por qué hay personas que se adaptan mejor ante situaciones estresantes, interesándose en el tipo de personalidad donde involucra variables biológicas, psicológicas y ambientales. 2) La teoría de la resiliencia de Rutter (1985) citado en García y Domínguez (2013) donde propone que esta capacidad es un conjunto de procesos sociales e intrapsíquicos que conllevan a mantener una vida saludable viviendo en un medio insano superando adversidad o estrés. 3) Teoría de Judit Lyons (1991) menciona que hay personas que se sobreponen en vez de desarrollar una patología luego de un trauma debido a tener la capacidad de recuperarse.

Gaxiola, Frias, Hurtado y Salcido (2011) proponen 10 componentes que la persona debe poseer para superar situaciones adversas: 1) Afrontamiento; 2) Actitud positiva; 3) Sentido de Humor; 4) Empatía; 5) Flexibilidad; 6)

Perseverancia; 7) Religiosidad; 8) Autoeficacia; 9) Optimismo y 10) Orientación a la meta Citado por Gonzales, Verdugo, Villarreal, Montes y Sigales (2016).

García (2010) menciona que la persona que posee esta capacidad desarrollada presenta adecuado nivel de autoestima, por ello situaciones estresantes o querer victimizarlo fracasa, sin embargo cuando fracasa ante el enfrentamiento de sucesos como Buyling su autoestima se deteriora, siendo este vulnerable y si se da reiteradamente puede que justifique a su agresor y como resultado la indefensión aprendida sometándose a diversos eventos estresantes que conlleven a presentar síntomas de depresión. Y un adecuado enfrentamiento conlleva a una sensación de mejoramiento de la autoeficacia, siendo así que el individuo maneja los cambios vitales o experiencias estresantes como protección Citado por Gonzales y Valdez (2012).

Los adolescentes son vulnerables a las conductas de riesgo y aquellos comportamientos interfieren en el logro de su desarrollo. Krauskopf (1995). Del mismo modo Murillo (2014) refiere que la resiliencia en la adolescencia define la capacidad de solución de problemas asertivamente, construyendo condiciones positivas ya sea confiando en sí mismo y en los demás. En este sentido López (2010), sostiene que un adolescente resiliente es el fruto de una socialización democrática, y ello permitirá que genere características evolutivas positivas como: autoestima alta, competencias, habilidades sociales y autocontrol, sin embargo también están los adolescentes no resilientes que son el resultado de una socialización familiar vulnerables a los problemas psicológicos, personales y sociales y a efecto tienen una autoestima baja, competencias sociales pocas desarrolladas, poca tolerancia a la frustración y desequilibrio emocional.

Por todo lo expuesto anteriormente se plantea la siguiente pregunta ¿La resiliencia cumple un rol mediador o moderador entre la dimensión de victimización por acoso escolar y estado por? Siendo lo problemas específicos: 1) ¿La dimensión de victimización por acoso escolar explica la resiliencia? 2) ¿La resiliencia explica el estado por depresión? 3) ¿La victimización por acoso escolar explica el estado por depresión?

Por consiguiente, esta investigación aporta conocimiento e informa sobre la magnitud del fenómeno social, ya que hay presencia de acoso escolar dentro de las instituciones educativas, siendo una de las consecuencias la depresión, además se evidencia que la Resiliencia tiene un efecto protector ante situaciones adversas. Por ello este estudio es de suma importancia, ya que explicara el efecto de la Resiliencia sobre la dimensión de victimización por Acoso escolar y estado por Depresión (Justificación Teórica), de tal manera en base a los resultados obtenidos, las instituciones podrán implementar estrategias y programas de promoción y prevención siendo necesario mejorar y dar solución para tal fenómeno (Justificación Practica). Así contribuir a construir un precedente de investigación utilizando instrumentos de medición para las variables en estudio de manera que se obtenga una aproximación de la realidad con el fin de dar una respuesta válida y confiable al objetivo planteado (Justificación metodológico) siendo de mucha importancia debido a que los adolescentes son una población vulnerable por diferentes aspectos, ya sea en lo económico, afectivo y social, por ello esta investigación aportara para el profesional en psicología dirigir su interés hacia ellos contribuyendo en la mejora de su capacidad adaptativa (Justificación social).

Dadas las razones y para ampliar el conocimiento científico, el objetivo principal de este estudio es determinar si la Resiliencia cumple como rol mediador o moderador entre la dimensión de victimización por acoso escolar y Estado por depresión y teniendo como objetivos específicos: 1) Determinar si la dimensión de victimización por acoso escolar explica la resiliencia 2) Determinar si la resiliencia explica el estado por depresión 3) Determinar si la victimización por acoso escolar explica el estado por depresión.

En base a lo expuesto la hipótesis general: La variable resiliencia actúa como mediador o moderador sobre la dimensión de victimización por acoso escolar y estado por depresión y en contraposición se plantea que la resiliencia no actúa como mediador o moderador sobre la dimensión de victimización por acoso escolar y estado por depresión. En cuanto a las hipótesis específicas tenemos: a) la victimización por acoso escolar explica a la resiliencia y en contraposición la victimización por acoso escolar no explica a la resiliencia. b) la resiliencia explica

el estado por depresión y en contraposición la resiliencia no explica el estado por depresión c) la victimización por acoso escolar explica el estado por depresión y en contraposición la victimización por acoso escolar no explica el estado por depresión.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de investigación

González, Pineda y Gaxiola (2017), La presente investigación es de tipo básica considerando que comprende y corresponde a un único marco teórico, por ende, puede ser modificado o amplificado con nuevos conocimientos sin utilizar la matriz o conocimiento práctico (Bernal, 2007).

Este estudio es no experimental, ya que no existe manipulación de la variable ni asignación aleatoria grupal, es de corte transversal porque se realiza en un único tiempo (Montero y León, 2007). Así mismo Ato, López y Benavente (2013) refieren que esta investigación es de tipo asociativa explicativa teniendo como propósito encontrar la relación existente entre las variables cuyo fin es explicar su comportamiento, haciendo uso de variables latentes o modelo SEM representados a través de un sistema de ecuación estructural que representan variables endógenas y exógenas (Ato y Vallejo, 2015). Así mismo corresponde a un enfoque cuantitativo, puesto que hace uso de métodos estadísticos para el proceso de información y así corroborar los objetivos e hipótesis planteadas (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

2.2. Operacionalización de variables

Tabla: 1

Matriz de operacionalización del European Bullying Intervention Project Question-naire (EBIPQ)

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rango de calificación
Acoso Escolar	Es una relación estable que permanece y perdura en el tiempo. Siendo un niño o grupo de ello quien lo establece hacia otros basándose en la dependencia o miedo, donde existe maltrato, hostigamiento e intimidación (Ortega y Mora, 2000).	Se utiliza la European Bullying Intervention Project Question-naire (EBIPQ), elaborado por Brighi et al., (2012) que está determinado por 14 Ítems, 7 que explican aspectos relacionados con la victimización y 7 en correspondencia con la agresión.	Victimización Agresión	Golpear, insultar, amenazar, robar, decir palabras malsonante, excluir o difundir rumores	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13,14.	Likert 0 – 4 0 = Nunca 4 = Siempre Intervalo de tiempo: últimos dos meses.	** Alto Medio Bajo

**Para mayor explicación vea tabla 10 (anexo)

Tabla: 2

Matriz de operacionalización del Inventario de Depresión -IDER

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rango de Calificación
Depresión	La depresión se define fundamentalmente por la presencia de afectos negativos y afectos positivos, así mismo nos dice que el rasgo sería la predisposición relativamente estable a responder de una manera determinada de situaciones particulares y puntuales, mientras que el estado se haría referencia a condiciones emocionales o mentales transitorias, así mismo el área de contenido que abarca es la presencia de afectos negativos (distimia) y la ausencia de afectos positivos (eutimia). Spinelberger (2008).	Depresión Estado		Sentimientos de pena, decaimiento, desdicha, hundimiento y tristeza.	2.3.5.6 y 8	Ordinal	** Grave Moderado Leve
		Se refiere a una condición puntual, con presencia de síntomas dentro de un periodo de al menos dos semanas correspondientes a lo que evalúa el DSM.IV-TR como episodio depresivo mayor. (Buela, y Agudelo; 2008).	Distimia Estado	Forma inversa: el sentirse bien, animo, el estar contento, entusiasmo y la energía.	1,4,7,9 y 10		
		Depresión Rasgo		Desgracia, decaimiento, desgana, hundimiento y tristeza.	12,16,17,18 y 19	Ordinal	
		Hace referencia a una disposición de la afectividad, de mayor duración, aunque menos intensidad que el estado y que genera vulnerabilidad frente a la posibilidad de desarrollar reacciones depresivas. (Buela y Agudelo, 2008)	Distimia Rasgo	Forma inversa el disfrutar la vida, plenitud, dicha, esperanza y la energía.	11,13,14,15 y 20		

**Para mayor explicación vea tabla 10 (anexo) - Baremos

Tabla: 3

Matriz de operacionalización de la Escala de resiliencia de Connor- Davidson (CD- RISC 10)

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de Medición	Rango de calificación
Resiliencia	La resiliencia es una capacidad personal que protege de las situaciones estresantes, es antes un estado que un rasgo y, por lo tanto, modificable. Connor y Davidson (2003), guiados por los trabajos de Kobasa (1979), Rutter (1985) y Lyons (1991). Versión reducida de 10 ítems desarrollada por Campbell y Stein (2007) Adaptado por Notario, Solera, Serrano, Bartolomé, García & Martínez (2011).	Se obtiene puntajes formados por la suma de las respuestas de cada ítem (opciones del 0 al 4) se puede tener un puntaje total de 40 como máximo. Se utilizo	Unidimensional	1,2,3,4,5,6 7,8,9 y 10	(Likert) Nunca = 0 Rara vez = 1 A veces = 2 A menudo= 3 Casi Siempre = 4	** Baja (0 -25) Moderada (26 -75) Alta (76 para adelante)

**Para mayor explicación vea tabla 10 (anexo)

2.2. Población, muestra y muestreo

Población

Hernández et al. (2014) refiere que la población es una agrupación que guarda concordancia con una serie de características, lugar y tiempo. De acuerdo a lo mencionado para esta investigación se determinó que la población a investigar son adolescentes escolares de ambos sexos entre 11 y 18 años de edad que estén cursando el nivel secundario de 1ro a 5to en instituciones educativas de Lima en el año escolar 2019, teniendo como población estudiantil 2, 319,511 a nivel Lima Metropolitana (MINEDU, 2017).

Muestra

Hernández et al. (2014) Describen a la muestra como un pequeño grupo de la población conformados por una serie de elementos pertenecientes a dicho grupo, así mismo el tipo de muestra es no probabilístico intencional, ya que el subgrupo fue elegido al azar, quiere decir que todos los miembros que conforman el subgrupo tendrán oportunidades iguales para ser elegidos, por consiguiente, la unidad de análisis para la presente investigación está constituida por 830, sin embargo se realizó un filtro donde solo se trabajó con 755 que presentan síntomas depresivos, de los cuales 260 sufren de victimización por acoso escolar. (*Ver tabla 4*).

Tabla 4
Datos descriptivos de las variables sociodemográficos (n=830)

		f	%
Sexo	Femenino	413	49,8
	Masculino	417	50,2
EDAD	11	2	0,2
	12	75	9,0
	13	152	18,3
	14	213	25,7
	15	220	26,5
	16	103	12,4
	17	56	6,7
	18	9	1,1
COLEGIO	I. E. 1	252	30,4
	I. E. 2	161	19,4
	I. E. 3	289	34,8
	I. E. 4	128	15,4
GRADO	1 ^{ro}	195	23,5
	2 ^{do}	93	11,2
	3 ^{ero}	233	28,1
	4 ^{to}	225	27,1
	5 ^{to}	84	10,1

Nota: f= frecuencia, % porcentajes

Muestreo

Hernández et al. (2014) Refieren que el muestreo es no probabilístico intencional, ya que se desconoce la probabilidad de que determinados elementos pertenecientes a una agrupación sean seleccionados para la muestra y por la accesibilidad que pueda tener el investigador.

Criterios de selección

Criterios de inclusión

- Estudiantes de ambos sexos que oscilen las edades de 11 a 18 años.
- Estudiantes que estén matriculados en el periodo lectivo 2019.
- Que cursen desde el 1ro hasta 5to grado del nivel secundario.
- Que voluntariamente deseen participar en el estudio.

Criterios de exclusión

- Todo estudiante que se niegue a participar del estudio.

- Estudiantes inclusivos.
- Adolescentes que tengan menos de 11 y más de 18 años de edad.

Criterios de eliminación

- Participantes que no completen las preguntas de algún cuestionario.
- Más de una respuesta marcada en un ítem.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, Evidencias de validez y confiabilidad

Para recopilar la información de las variables Acoso escolar, Depresión y Resiliencia se empleó la técnica de la encuesta, ya que permitió recopilar información con el objetivo de extraer información de las personas (Bernal, 2010) y para ello se utilizó los siguientes instrumentos: European Bullying Intervention Project Question-naire (EBIPQ), Inventario de Depresión –IDER y Escala de resiliencia de Connor- Davidson (CD- RISC 10). Así como también se usó el consentimiento informado para informar a los participantes sobre la investigación.

Validez

Evidencia de Validez del cuestionario de Acoso Escolar.

El cuestionario European Bullying intervention Proyect Question – naire (EBIPQ) fue creado por Brighi, A., Ortega, R., Pyzalski, J., Scheithauer, H., Smith, P. K., Tsormpatzoudis, C., Thompson, J. en el año 2012 debidamente traducido por Rosario Ortega Ruiz, Rosario del Rey y José Casas (2016), está compuesto por 14 ítems divididos en 2 dimensiones las cuales miden victimización (7 ítems) y agresión (7 ítems). El cuestionario original de acoso escolar, en cuanto al Análisis Factorial confirmatorio por medio del método robusto de máxima verosimilitud, presento un coeficiente de Mardia de 472.76 refiriendo que no hay normalidad y curtosis, en cuanto a las correlaciones policóricas arrojaron puntajes entre 0.72 y 0.21, además obtuvieron índices de ajustes de $\chi^2 = 270.11$, $p = 0.00$, NNFI = 0.95, CFI= 0.96, IFI= 0.96, RMSEA= 0.05 y SRMR = 0.06.

Para la muestra de Acoso Escolar arrojo un Chi-cuadrado de 372 con un grado de libertad de 76, por lo cual el Chi-cuadrado sobre el grado de libertad es de 4.89 (Ver tabla 4) (Wheaton, et al 1977), además alcanza un grado de significancia de 0, indicando estimaciones aceptables (Baldwin, 1989; Bentler y Bonet, 1980). En el Índice comparativo CFI se muestra un valor de 0.90 y el índice de Tucker-Lewi arroja el valor de 0.88 (Ver tabla 4), siendo índices permitidos (Hu & Bentler, 1999). El Índice de la Raíz cuadrada media SRMR, tiene un valor de 0.044 y el error de aproximación de la media cuadrática con RMSEA con un valor de 0.031 siendo aceptable. (Hu & Bentler, 1999).

Evidencia de Validez del cuestionario de Depresión.

El instrumento IDER fue originalmente creado por Ch. D. Spielberger en el 2001 adaptado a la versión española por Gualberto Buela- Casal y Diana Agudelo Vélez (2008), consta de 20 ítems que miden Depresión divididas en dos escalas de 10 ítems cada una, Estado (grado de afectación) y Rasgo (la frecuencia de ocurrencia), y cuatro sub escalas divididas en 5 ítems cada una, Eutimia- Estado, Distimia- Estado, Eutimia- Rasgo y Distimia- Rasgo; siendo Eutimia afectividad positiva y Distimia afectividad negativa; además los ítems que miden Eutimia, tanto de rasgo como estado son inversos. Para el inventario de Depresión Estado y Rasgo mostró en el Análisis Factorial Exploratorio de la escala Rasgo un KMO = 0.848, Bartlett ($\chi^2 = 2871.893$, $gl = 45$ y $p < 0.001$) y para la escala Estado posee un KMO = 0,885, Bartlett ($\chi^2 = 3966.716$, $gl = 45$, $p < 0.001$).

Para la muestra de Depresión arrojo un Chi-cuadrado de 489 con un grado de libertad de 99, por lo cual el Chi-cuadrado sobre el grado de libertad es de 4.93 (Ver tabla 4) (Wheaton, et al 1997), además alcanza un grado de significancia de 0, indicando estimaciones aceptables (Baldwin, 1989; Bentler y Bonet, 1980). En el Índice comparativo CFI se muestra un valor de 0.70 y el índice de Tucker-Lewi arroja el valor de 0.76 (Ver tabla 4), siendo índices permitidos (Hu & Bentler, 1999). El Índice de la Raíz cuadrada media SRMR, tiene un valor de 0.041 y el error de aproximación de la media cuadrática con RMSEA con un valor de 0.033 siendo aceptable. (Hu & Bentler, 1999).

Evidencia de Validez del cuestionario de Resiliencia.

La Escala de Resiliencia de Connor- Davidson (CD-RISC) fue creada originalmente por Connor y Davidson (2003), luego fue adaptada por Campbell y Stein (2007) y traducida al español por Notario et al. (2011), siendo esta la prueba que utilizamos para la investigación CD-RISC 10, es una escala unidimensional con 10 ítems.

En cuanto a la escala de resiliencia de Connor- Davidson de 10 ítems en la validez de constructo, se obtuvo un KMO de 0.90 y la un Barlett significativo ($\chi^2 = 2074.7$; $gl = 45$; $p = 0.0001$). Solo un factor explica el 44.1% de la varianza, en cuanto al análisis factorial confirmatorio se obtuvo un $\chi^2 = 159.4$, $df = 35$, $p = 0.001$, CFI = 0.939 y un SRMR = 0.041, compuesto de 10 ítems.

Para la muestra de Resiliencia arrojo un Chi-cuadrado de 62 con un grado de libertad de 644, por lo cual el Chi-cuadrado sobre el grado de libertad es de 1.77 (Ver tabla 5) (Wheaton, et al 1997), además alcanza un grado de significancia de 0, indicando estimaciones aceptables (Baldwin, 1989; Bentler y Bonet, 1980). En el Índice comparativo CFI se muestra un valor de 0.98 y el índice de Tucker-Lewi arroja el valor de 0.97 (Ver tabla 5), siendo índices permitidos (Hu & Bentler, 1999). El Índice de la Raíz cuadrada media SRMR, tiene un valor de 0.024 y el error de aproximación de la media cuadrática con RMSEA con un valor de 0.031 siendo aceptable (Hu & Bentler, 1999).

Confiabilidad

Evidencia de confiabilidad del cuestionario de Acoso Escolar

El cuestionario de EBIP-Q de acoso escolar presenta una fiabilidad realizada por dimensiones, para agresión el coeficiente de Alfa (Cronbach, 1951) $\alpha = 0.88$ y para victimización arrojo $\alpha = 0.80$.

En cuanto a la consistencia interna de la investigación se analizó por dimensiones, siendo para Acoso escolar en victimización obtuvo un coeficiente de Alfa (Cronbach, 1951) de 0.76 según Hernández, et. Al (2014) lo cual indica un adecuado nivel confiable y un coeficiente omega de 0.76 mostrándose dentro de

lo esperado y para Agresión se consiguió un coeficiente de Alfa (Cronbach, 1951) de 0.81 y un coeficiente omega de 0.81 (Ver tabla 5).

Evidencia de confiabilidad del cuestionario de depresión.

Par el cuestionario de depresión original el coeficiente de Alfa (Cronbach, 1951) era 0.854 y el coeficiente de correlación de Sperman fue de 0,73. Para el Inventario de Depresión Estado – Rasgo mostró valores en coeficiente de Alfa (Cronbach, 1951) entre 0.71 y 0.87.

En nuestra investigación la dimensión Estado se obtuvo un coeficiente de Alfa (Cronbach, 1951) de 0.81 según Hernández, et. Al (2014) y un coeficiente omega de 0.82 (Campo, Herazo, Oviedo, 2017) y para Rasgo se consiguió un coeficiente de Alfa (Cronbach, 1951) de 0.77 y un Omega de 0.77. (Ver tabla 5).

Evidencia de confiabilidad del cuestionario de resiliencia

Para la escala original arrojó unos valores aceptables de coeficiente de Alfa 0.85 (Cronbach, 1687)

Por ultimo en Resiliencia se obtuvo un coeficiente de Alfa (Cronbach, 1951) de 0.79 según Hernández, et. Al (2014) y un coeficiente omega de 0.79 (Campo, Herazo, Oviedo, 2017).

Tabla 5

Índice de ajuste de modelo factorial de la escala

	χ^2	Gl	p	χ^2 /gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
Resiliencia	62	35	0.003	1,77143	0.981	0.976	0.0248	0.0310
Acoso escolar	372	76	< .001	4,89474	0.900	0.880	0.0445	0.0685
Depresión	489	99	< .001	4,93939	0.709	0.760	0.0412	0.0335

Nota: χ^2 : Chi-cuadrado, gl: Grado de libertad, P: significancia, CFI: índice de ajuste comparativo, TLI: índice de Tucker-Lewi, SRMR: índice residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación.

Tabla 6

Evaluación de la fiabilidad de la prueba por dimensiones		M	DE	α	Ω	Items
Acoso Escolar	Victimización	0.769	0.282	0.760	0.762	7
	Agresión	0.414	0.194	0.814	0.815	7
Depresión	Estado	1.924	0.436	0.817	0.820	10
	Rasgo	1.939	0.373	0.770	0.771	10
Resiliencia		2.554	0.228	0.793	0.795	10

Nota: *M*: media, *DE*: desviación estándar, α : Coeficiente de Alfa, Ω : omega

2.5. Procedimiento

El primer paso fue buscar los instrumentos y pedir autorización a los investigadores, en segundo lugar se procedió a realizar la aplicación de los instrumentos, para ello se presentó el permiso de la escuela de psicología de la universidad Cesar Vallejo a los directores de las Instituciones Educativas a las cuales se expuso el estudio y se solicitó la respectiva autorización, una vez aprobada la solicitud se coordinó las fechas de aplicación y se verificó que la población reúna las características requeridas, paso siguiente se informó a los participantes el objetivo de la investigación, se procedió a diligenciar el asentimiento y consentimiento informado para la participación de la misma y por último se distribuyó los instrumentos para que al término se recolecte y se agradezca por la participación.

Por otro lado, para la parte teórica se utilizó artículos científicos y libros en las bases de datos tales como Proquest, Ebsco, Google Académico, Scopus, Researchgate, Redalyc debidamente citados con referencia APA, con el fin de precisar información que permitan esclarecer los objetivos e hipótesis planteadas.

2.6.Método de análisis de datos

En cuanto al análisis de datos, se utilizó los programas de Microsoft Excel versión 2016 lo cual utilizamos para hacer el vaciado de datos de los instrumentos, para la validez de las variables se utilizó el programa estadístico SPSS versión 26 en cuanto a la confiabilidad se realizó bajo el programa Jasp 0.11.1.0 para la interpretación de estos mismos.

Además, para la validez basada en la estructura interna de los constructos de las variables Acoso Escolar, Depresión y Resiliencia se analizó a través del programa R studio 3.01 (R Development Core Team, 2007).

2.7.Aspectos éticos

La consideración ética de este estudio de investigación se tomó en cuenta el alto grado de responsabilidad durante el proceso de este proyecto, previniendo el plagio, utilizando las respectivas citas en cada texto o información referida respetando la propiedad intelectual de los autores. También se consideró el consentimiento informado a la Instituciones Educativas Publicas para la debida autorización en la aplicación de los instrumentos ya mencionados, además se elaboró el consentimiento para cada estudiante donde busco que la participación a la investigación sea voluntaria, para luego verificar si los instrumentos fueron llenados completos resolviendo cada uno de los ítems haciendo una depuración de las pruebas incompletas.

III. RESULTADOS

Análisis Descriptivos

Tabla 7

Estadísticos Descriptivos

	Media	Mediana	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
VT	25,54	26,00	6,800	0	40
BD2	2,90	2,00	3,706	0	26
DST	19,2398	19,0000	5,52430	10,00	39,00

Nota: MD: Media, M: Mediana, Ds: Desviación Estándar, Min: mínimo, Max: Máximo

En la tabla 7 para la variable Resiliencia presenta una media de 25.54; para victimización 2.90; depresión por estado 19.23. En cuando a la mediana se presentas valores de 26 para resiliencia, 2 por victimización, 19 para depresión por estado.

Análisis inferencial

Tabla 8

Estadísticos multivariada

	Media	Desv. Desviación	Asimetría	Curtosis
BD2	2,90	3,706	2,249	6,340
V1	2,55	1,098	-0,087	-0,884
V2	2,62	1,035	-0,193	-0,682
V3	2,33	1,249	-0,233	-0,916
V4	2,68	1,195	-0,452	-0,820
V5	2,53	1,166	-0,288	-0,882
V6	3,00	1,051	-0,764	-0,231
V7	2,34	1,160	-0,149	-0,789
V8	2,24	1,248	-0,176	-0,951
V9	2,78	1,112	-0,511	-0,649
V10	2,48	1,214	-0,298	-0,901
DST	19,2398	5,52430	0,500	-0,082
	Coficiente			252,57
Mardia	rc			19,444

En cuanto a los valores de asimetría para resiliencia se muestran valores entre -0.08 a -0.7, para depresión por estado 0.5 y para Acoso Escolar por victimización es de 2.2. Además, cuentan con una Curtosis para resiliencia de -0.23 a -0.95, para depresión 0.5 a 0.6 y para Acoso Escolar se oscilan 1.9 a 6.34.

Con un coeficiente de Mardia 252,57 y un ρ de 19,444 lo cual indica que no presenta una distribución normal multivariada.

Tabla 9

Indicadores de ajuste estadístico del modelo estructural confirmatorio de la hipótesis general

	χ^2	Gl	p	χ^2/gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
Modelo 1	304	206	0	1.48	0,922	0,913	0,0593	0,0429

Nota: χ^2 : Chi-cuadrado, gl: Grado de libertad, P: significancia, CFI: índice de ajuste comparativo, TLI: índice de Tucker-Lewi, SRMR: índice residual estandarizada cuadrático media, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación.

Para el estudio en adolescentes de las variables de Acoso escolar, depresión y resiliencia se utilizó el modelo de las ecuaciones estructurales por medio de la Validez de constructo obteniendo que el Chi-cuadrado (Cmin) obtuvo un valor de 304 y 206 de grado de libertad, por lo cual el χ^2/gl se obtuvo un puntaje de 1.48 y una significancia de 0, por ello Wheaton, et al (1977) indica que se encuentra dentro de lo permitido $\chi^2/gl \leq 5$ (Ver tabla 9). Para evaluar la matriz de covarianzas teóricas con la matriz observada, a través del índice residual de la raíz cuadrada arroja, un índice de bondad de ajuste comparativo CFI de 0.922, Taker Lewis TLI de 0.913, el error cuadrático RMSEA de 0.0429 y la raíz residual estandarizado cuadrático media SRMR de 0.0593, por lo cual admite el modelo.

Tabla 10

Estimaciones de moderación

	E	DE	95% Intervalo de confianza		β	p
			Límite inferior	Límite superior		
VICTI	0,1307	0,02037	0,0908	0,17063	6,42	< .001
RESI	-0,09898	0,01373	-0,1259	-0,07207	-7,21	< .001
VICT * RESI	-0,00841	0,00326	-0,0148	-0,00202	-2,58	0,01

Estimaciones de pendiente simples

Media	0,1307	0,0205	0,0906	0,171	6,38	< .001
Baja (-1SD)	0,1879	0,0295	0,1301	0,246	6,37	< .001
Alta (+1SD)	0,0735	0,0309	0,0129	0,134	2,38	0,017

Nota. Muestra el efecto del predictor (VICTIMA) en la variable dependiente (DISTIMIA_E) en diferentes niveles del moderador (VT)

Hay evidencias suficientes para declarar que en esta muestra de estudio la relacion entre victimizacion por Acoso escolar y estado por depresion estaria siendo moderada por la resiliencia (Ver figura 3) dado que tanto el efecto superior ($p < 0.001$ $\beta = 2.38$) como el inferior ($p < 0.001$ $\beta = 6.37$) a una Desviacion Estandar con respecto a la media son estadisticamente significativas, por lo tanto existe una moderación, ya que la resiliencia influye en la regresion entre victimizacion por Acoso escolar y Estado por Depresión.

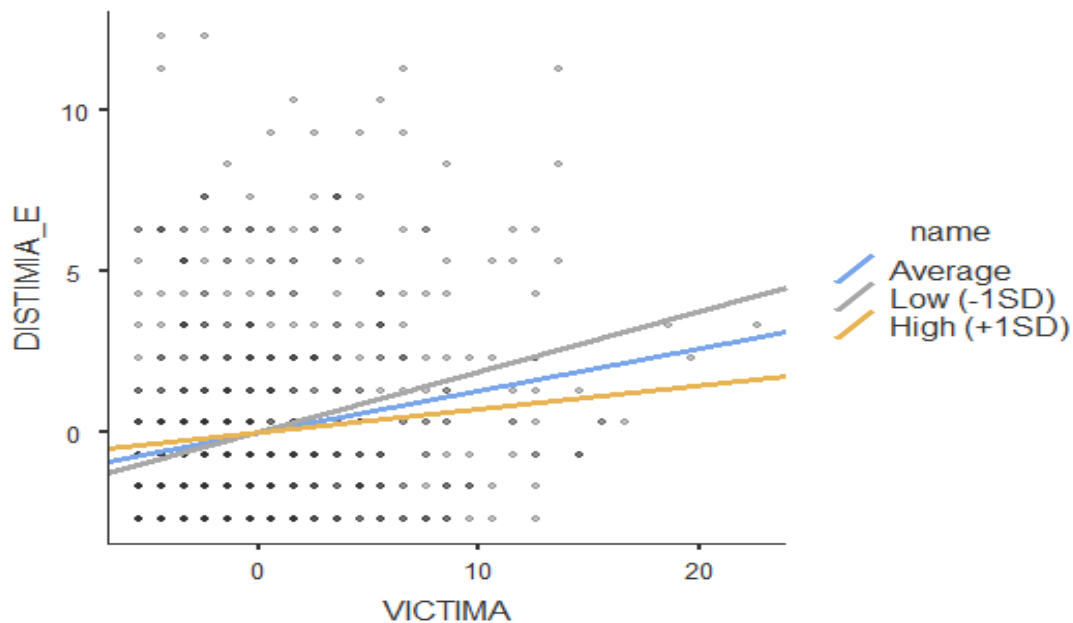


Figura 3. Lineas de regresion. Resiliencia como moderador entre el Acoso escolar por victimizacion y depresion por estado.

Tabla 11
Estimaciones de mediación

Efecto	RG	E	DE	β	95% Intervalo de confianza		P	% Mediación
					Límite inferior	Límite superior		
Indirecto	$a \times b$	0,0104	0,0051	-	0	0,0204	0,041	7,24
Directo	c	0,1337	0,02049	-	0,0935	0,1738	< .001	92,76
Total	$c + a \times b$	0,1441	0,021	-	0,1029	0,1853	< .001	100
VICTI → RESI	a	-0,1098	0,0513	- 2,14	-0,2104	-0,00928	0,032	-
RESI → DIST_E	b	-0,095	0,0138	- 6,87	-0,122	-0,06787	< .001	-
VICTI → DIST_E	c	0,1337	0,0205	6,52	0,0935	0,17383	< .001	-

Nota: Rg: regresión, Estimaciones no estandarizadas, β : estimaciones estandarizadas, DE: desviación estándar de las estimaciones no estandarizadas, P: significancia, %M: porcentaje mediadora.

La variable Resiliencia (ver figura 4) es estadísticamente significativa entre las dimensiones de acoso escolar y depresión (ver tabla 11), sin embargo la proporción indirecta ($a \times b$) se estaría representando por un 7% frente a la proporción directa (c) de 92% , describiéndola como una mediación parcial(Ato y Vallejo, 2015).

En cuanto a la primera hipótesis específica se planteó determinar si el acoso escolar por victimización explica la resiliencia (a) con una significancia de $p < 0.032$ lo cual indica que es estadísticamente significativo y un $\beta = -2.14$

Para la segunda hipótesis específica se planteó determinar si la resiliencia explica la depresión por estado (b) con una significancia de $p < 0$ lo cual indica que es estadísticamente significativo y un $\beta = -6.87$.

Para la tercera hipótesis específica se planteó determinar si la resiliencia explica la depresión por estado (C) con una significancia de $p < 0$ lo cual indica que es estadísticamente significativo y un $\beta = 6.52$.

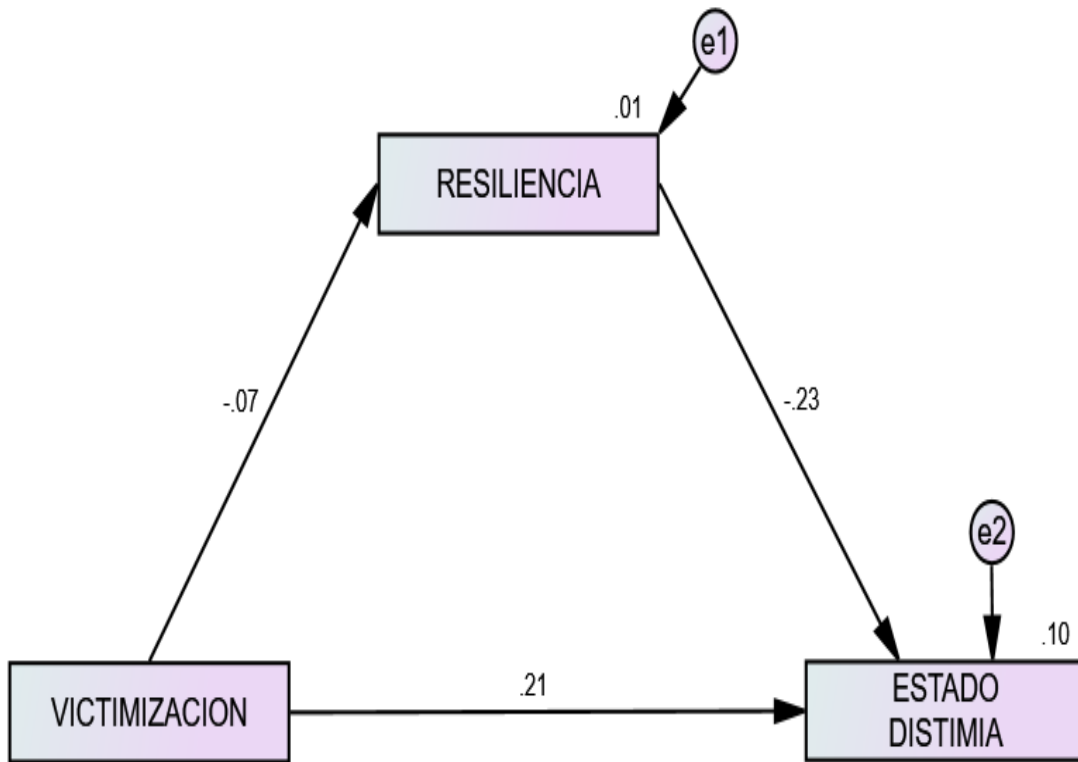


Figura 4: Diagrama Sendero

IV. DISCUSIÓN

El principal propósito de esta investigación fue determinar si la Resiliencia cumple como rol mediador o moderador entre la dimensión de victimización por acoso escolar y Estado por Depresión. En relación con la hipótesis general los resultados obtenidos dieron respuesta a una mediación parcial, esto quiere decir que la variable Resiliencia interviene como mediadora entre la dimensión de victimización por Acoso Escolar y estado por Depresión, pese a que la proporción indirecta no fue óptima a comparación de la directa concordando con la investigación de zong-kui zhou, Quing-Qi Liu, Geng-Feng Niu, Xiao-Jun Sun, Cui-Ying Fan (2017), pero con resultados más óptimos, sin embargo la variable resiliencia si cumple como moderadora, lo cual indica que la resiliencia influye en la magnitud de la asociación (β) y signo de la relación entre la victimización por acoso escolar y estado por depresión, estas evidencias son explicadas por Connor y Davidson (2003) donde mencionan que la Resiliencia es una propiedad multidimensional conformada por una serie de atributos personales que permiten a la persona hacerle frente a la adversidad, así mismo contribuye en el afrontamiento del estrés. En este sentido son las víctimas quienes sufren el maltrato y por ende son quienes deben desarrollar mayormente esta capacidad para no sufrir síntomas depresivos.

Con respecto a la primera hipótesis específica se determinó que la dimensión de victimización por acoso escolar explica la resiliencia con una regresión inversa de $\beta = -2.14$, explicado por García (2010) que menciona que la persona que posee la resiliencia desarrollada presenta adecuado nivel de autoestima, por ello situaciones estresantes o querer victimizarlo fracasa, sin embargo cuando fracasa ante el enfrentamiento de sucesos como Bullying su autoestima se deteriora, siendo este vulnerable y si se da reiteradamente puede que justifique a su agresor y como resultado la indefensión aprendida sometiendo a diversos eventos estresantes que conlleven a presentar síntomas de depresión. Y un adecuado enfrentamiento conlleva a una sensación de mejoramiento de la autoeficacia, siendo así que el individuo maneja los cambios vitales o experiencias estresantes como protección Citado por Gonzales y Valdez (2012).

Para la segunda hipótesis específica se determinó que la resiliencia explica el estado por depresión con una regresión inversa $\beta = -6.87$ ya que Spielberger (2008) menciona que Depresión por Estado son experiencias emocionales o mentales actuales de la persona y Rasgo es la predisposición estable que responde a una forma habitual de comportarse.

Por último la tercera hipótesis específica se determinó que la victimización por acoso escolar explica el estado por depresión con una regresión directa $\beta = 6.52$, siendo corroborada con lo que menciona Ortega y Mora (1997) refiriéndose a la Victimización como un sentimiento de ser maltratado injustamente por periodo prolongado causando sensación de indefensión que provoca el no saber salir por los propios medios de esa situación social y Hernández y Solano (2007) citado por López y Ovejero (2018) explican que en las víctimas se crea un desinterés, bajo rendimiento académico, fobia escolar, estrés, depresión, angustia, rabia, absentismo y ansiedad, en casos extremos ideación suicida.

V. CONCLUSIONES

En base a los resultados obtenidos se concluye lo siguiente:

- Los resultados para el objetivo general obtenidos dieron respuesta a una mediación parcial, esto quiere decir que la variable Resiliencia interviene como mediadora entre la dimensión de victimización por Acoso Escolar y estado por Depresión, pese a que la proporción indirecta no es óptima a comparación de la directa, sin embargo la variable resiliencia cumple como moderadora, lo cual indica que la resiliencia influye en la fuerza (β) y signo de la relación entre la victimización por acoso escolar y estado por depresión.
- Según el objetivo específico 3, se concluye que la dimensión de victimización por acoso escolar explica la resiliencia con una regresión inversa de $\beta = -2.14$ con una significancia de $p < 0.032$.
- Según el objetivo específico 2, se concluye que la resiliencia explica el estado por depresión con una regresión inversa $\beta = -6.87$ con una significancia de $p < 0.001$.
- Por ultimo para el objetivo específico 3, se concluye que la victimización por acoso escolar explica el estado por depresión con una regresión directa $\beta = 6.52$ con una significancia de $p < 0.001$.

VI. RECOMENDACIONES

En base a los resultados de este estudio, se recomienda lo siguiente:

- Realizar investigaciones con el tipo de diseño explicativa debido a su escasez de antecedentes.
- Realizar investigaciones con un mismo enfoque entre las variables de estudio.
- Realizar estudios con otros instrumentos con el fin de corroborar las hipótesis planteadas.
- Realizar estudios con instrumentos que midan solo victimización por acoso escolar.
- Se recomienda a las autoridades educativas trabajar estas problemáticas que se suscitan dentro del aula con apoyo de un profesional en psicología.
- Se recomienda realizar investigación donde analicen varianza por Multigrupo.

REFERENCIAS

Arseneault, L., Bowes, L., & Shakoor, S. (2009). Bullying victimization in youths and mental health problems: Much ado about nothing? *Psychological Medicine*, 40, 717–729.

<http://dx.doi.org/10.1017/S0033291709991383>

Álvarez, D., Nuñez, J. y Dobarro, A. (2012). *Cuestionario de Violencia Escolar 3. Cuve3*: Manual de Referencia Bizkaia: Grupo ALBOR-COHS. Recuperado de: <http://www.psicologia365.com/manualCUVE.pd>

Álvarez, D., Nuñez, J. y Dobarro, A. (2013). *Cuestionarios para evaluar la violencia escolar en Educación Primaria y en Educación Secundaria: CUVE3-EP y CUVE3-ESP*. Apuntes de psicología. Recuperado de: <http://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/322>

Agudelo Vélez, D. (2010). Propiedades psicométricas del Inventario de Depresión Estado/Rasgo (IDER) con adolescentes y universitarios de la ciudad de Bucaramanga. *Pensamiento Psicológico*, 5(12). Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v32n1/v32n1a06.pdf>

Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un Sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29 (3), 1038-1059

Ato, M y Vallejo, G (2015) *Diseños de investigación en psicología*. Madrid: Pirámide.

Bakker, M. P., Ormel, J., Verhulst, F. C., & Oldehinkel, A. J. (2010). *Peer stressors and gender differences in adolescents' mental health. The trails study*. *Journal of Adolescent Health*, 46, 444–450. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jadohealth.2009.10.002>

Beck, A. & Clark, D. (2012). *Terapia Cognitiva para trastorno de Ansiedad*. Bilbao: Desclée de Brouwer.

Beck, A., Rush, A. Shaw, B. y Emery, G. (2010). *Terapia Cognitiva de la depresión*. (19ªED). España: Desclée de Brouwer.

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3era ed). Colombia: Pearson Educación.

Brighi, A., Ortega, R., Pyzalski, J., Scheithauer, H., Smith, P. K., Tsormpatzoudis, C., Thompson, J. (2012). *European Bullying Intervention Project Questionnaire (EBIPQ)*. Italia. Recuperado de: <http://www.bullyingandcyber.net>

Bronfenbrenner, U. (1979). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona: Paidós.

Chester, K. L., Callaghan, M., Cosma, A., Donnelly, P., Craig, W., Walsh, S. & Molcho, M. (2015). Cross-national time trends in bullying victimization in 33 countries among children aged 11, 13 and 15 from 2002 to 2010. *European Journal of Public Health*, 25(2), 61---64.

Connor, K. & Davidson, J. (2003). **Development of a new resilience scale: the Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC)**. United States: Scopus. Recuperado de: <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-0>

Flores, J. P., & Grijalva, H. M. N. (2017). Acoso escolar y autoestima en estudiantes de secundaria. *Revista de investigación de estudiantes de psicología “JANG”*, 6, 86-100.

Garmezy, N. (1991). *Reflections on the future. Risk and protective factors in the development of psychopathology*. New York: Cambridge University Press.

Grotberg, E. (1995). *The International Resilience Project: Promoting Resilience in Children*, Washinton D.C., Civitan International Research Center, University of Alabama at Birmingham, ERIC Reports.

Grotberg, E. (1997). “*La resiliencia en acción*”, trabajo presentado en el *Seminario Internacional sobre Aplicación del Concepto de Resiliencia en Proyectos Sociales*, Universidad Nacional de Lanús, Fundación Bernard van Leer, 1997.

Gonzalez, N. & Valdez, J. (2012). *Resilience and school life in Mexican Adolescents*. Recuperado de: <file:///C:/Users/lima/Downloads/194%23%23default.genres.article%23%23-509-2-10-20171130.pdf>

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a ed.). México DF, México: Mc Graw-Hill/Interamericana Editores, S.A de C.V.

Instituto Nacional de Salud Mental (2013). *Estudio epidemiológico de salud mental en Lima Metropolitana y Callao - Replicación 2012 (Informe general. Anales de salud mental)*. Recuperado de <http://www.insm.gob.pe>

Krauskopf, D. (1995). *Las conductas de riesgo en la fase juvenil*. Colombia: Cartagena de Indias.

López, L. & Ovejero, M. (2018). Perception of the consequences of bullying beyond the classroom: A quasi-quantitative approach. *Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*.

Márquez, C., Verdugo, L. Villarreal, L., Montes, R & Sigales, S. (2016). Resilience In Adolescent Victims of School Violence. *Revista International Journal of Educational Psychology*.

Montero, I. & León, O. G. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7 (3), 847-862. Recuperado de: http://www.aepc.es/ijchp/GNEIP07_es.pdf

Montero, I. & León, O. (2017). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*. 7(3).

Murillo, C. (2014). *Resiliencia en adolescentes varones y mujeres de una institución educativa estatal*. Tesis para obtener el grado de licenciada en psicología. Universidad Privada Antenor Orrego.

Notario-Pacheco, B.; Solera, M.; Bartolomé, J.; Garcia-Campayo, J. & Martínez-Vizcaino, V. (2011). Reliability and validity of the Spanish version of the 10 item Connor–Davidson Resilience Scale (10 item CDRISC) in young adults. *Health and Quality of Life Outcomes*. Recuperado de: <https://hqlo.biomedcentral.com/track/pdf/10.1186/1477-7525-9-63>

Ortega-Ruiz, R., del Rey, R. & Casas, J. A. (2016). Evaluar el bullying y el cyberbullying validación española ~ del EBIP-Q y del ECIP-Q. España: *Psicología Educativa*. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1135755X16000087>

Ortega, E. & Álcazar, M. (2016). Neurobiología de la agresión y la violencia. *Revista Anuario de Psicología Jurídica*.

Olweus, D. (1983). *Low school achievement and aggressive behaviour in adolescent boys*.

Ortega, R. y Mora-Merchán, J. (2008). *Las redes de iguales y el fenómeno del acoso escolar: explorando el esquema dominio sumisión*. *Infancia y Aprendizaje*.

Organización Mundial de la Salud. (2014) *La OMS pide que se preste mayor atención a la salud de los adolescentes*. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2014/focus-adolescent-health/es/>

Ramos, M. (2007). *Violencia escolar. Un análisis exploratorio*. Universidad pablo de Olavide. Sevilla: España.

Rutter, M. (1992). *Psychosocial and protective mechanisms. Risk and protective factor in the development of psychopathology*. New York: Cambridge University Press.

Sánchez, I., Meseguer, M. & García, M. (2016). Propiedades psicométricas de la versión Española de la escala de resiliencia de 10 ítems de Connor-Davidson (CD-RISC 10) en una muestra multiocupacional. *Revista Latinoamericana de Psicología*.

Seligman, M. (1979). *Helplessness on depression development and death*, San Francisco; Freeman.

UNESCO (2016). *Out in the Open: Education sector responses to violence based on sexual orientation or gender identity/ expression*.

ANEXOS

Anexo 1: Tabla Rangos y Baremos

Tabla 12

Rangos de clasificación de puntajes

	Rango	F	%
Acoso escolar por Victimización	No	570	42.3
	Si	260	29.9
Depresión - Estado	Leve	351	42.3
	Moderado	248	29.9
	Grave	231	27.8
Resiliencia	Baja	303	36.5
	Media	280	33.7
	Alta	247	29.8

Nota: F: frecuencia, %: porcentaje

Tabla 13

Baremos			
	Resiliencia	Acoso Escolar	Depresión
	{30-Max}		
	{24-29}		
	{Min-23}		
Alto		{30-Max}	
Medio		{24-29}	
Bajo		{Min-23}	
Grave			{44-Max}
Moderado			{36-43}
Leve			{Min-35}

Anexo 2: Permisos de las Instituciones Educativas.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

San Juan de Lurigancho, 18 de setiembre de 2019

CARTA N° 026-2019/CP PSI/UCV SJL

Lic. Cleto Roca Tapia
Director del colegio Micaela Bastidas N° 151
Presente.-

De mi especial consideración:

Es grato saludarlo(a) cordialmente en nombre de la Universidad César Vallejo – Campus Lima Este y, a la vez, presentar a el/la estudiante **SEVILLANO MORENO MÓNICA**, identificado(a) con DNI N° 60573547 de la Carrera Profesional de Psicología del XI Ciclo; con el fin de solicitarle a usted la autorización para que el/la estudiante ingrese a su representada y aplique instrumentos Psicométricos a los alumnos de su cargo, con la finalidad de obtener datos para la realización de su proyecto de investigación.

Consideramos que este estudio impactará positivamente en su institución y en la sociedad; y, permitirá que el/la estudiante realice su trabajo de investigación dada la importancia del tema a tratar.

Agradeciéndole(s) por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarle(s) nuestra más alta consideración y estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,



Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora Académica de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.





CARTA N° 029-2019/CP PSI./UCV SJL

Lic. Patricia Lozano
Director de la I. E. Héroes de la Breña N°150

Presente.-

De mi especial consideración:

Es grato saludarlo(a) cordialmente en nombre de la Universidad César Vallejo - Campus Lima Este y, a la vez, presentar a las estudiantes **PEZUA APAZA, MARILYN MILAGROS**, identificado(a) con DNI N° 70993503 y **SEVILLANO MORENO MÓNICA**, identificado(a) con DNI N° 60573547 de la Carrera Profesional de Psicología del XI Ciclo; con el fin de solicitarle a usted la autorización para que los/las estudiante ingrese a su representada y aplique instrumentos Psicométricos a los alumnos de su cargo, con la finalidad de obtener datos para la realización de su proyecto de investigación.

Consideramos que este estudio impactará positivamente en su institución y en la sociedad; y, permitirá que el/la estudiante realice su trabajo de investigación dada la importancia del tema a tratar.

Agradeciéndole(s) por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarle(s) nuestra más alta consideración y estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,

Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora Académica de la C.P. de Psicología
UCV — Campus San Juan de Lurigancho



Lic. Patricia Odalis Lozano Bueno
DIRECTORA

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



CARTA N° 028-2019/CP PSI./UCV SJL

Lic. Hugo Bautista Pantoja.
Director de la I.E. Luis Alberto García Rojas N°147

Presente.-

De mi especial consideración:

Es grato saludarlo(a) cordialmente en nombre de la Universidad César Vallejo - Campus Lima Este y, a la vez, presentar a las estudiantes **PEZUA APAZA, MARILYN MILAGROS**, identificado (a) con DNI N° 70993503 y **SEVILLANO MORENO MÓNICA**, identificado(a) con DNI N° 60573547 de la Carrera Profesional de Psicología del XI Ciclo; con el fin de solicitarle a usted la autorización para que los/las estudiante ingrese a su representada y aplique instrumentos Psicométricos a los alumnos de su cargo, con la finalidad de obtener datos para la realización de su proyecto de investigación.

Consideramos que este estudio impactará positivamente en su institución y en la sociedad; y, permitirá que el/la estudiante realice su trabajo de investigación dada la importancia del tema a tratar.

Agradeciéndole(s) por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarle(s) nuestra más alta consideración y estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,

Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora Académica de la C.P. de Psicología
UCV — Campus San Juan de Lurigancho

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



CARTA N° 027-2019/CP PSI./UCV SJL

Lic. Fredy Espinoza Jaimes
Director de la I. E. José María Arguedas N°0087

Presente.-

De mi especial consideración:

Es grato saludarlo(a) cordialmente en nombre de la Universidad César Vallejo - Campus Lima Este y, a la vez, presentar a las estudiantes **PEZUA APAZA, MARILYN MILAGROS**, identificado(a) con DNI N° 70993503 y **SEVILLANO MORENO MÓNICA**, identificado(a) con DNI N° 60573547 de la Carrera Profesional de Psicología del XI Ciclo; con el fin de solicitarle a usted la autorización para que los/las estudiante ingrese a su representada y aplique instrumentos Psicométricos a los alumnos de su cargo, con la finalidad de obtener datos para la realización de su proyecto de investigación.

Consideramos que este estudio impactará positivamente en su institución y en la sociedad; y, permitirá que el/la estudiante realice su trabajo de investigación dada la importancia del tema a tratar.

Agradeciéndole(s) por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarle(s) nuestra más alta consideración y estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,

Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora Académica de la C.P. de Psicología
UCV — Campus San Juan de Lurigancho

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 3: Permisos de las Pruebas Utilizadas.

Dear Monica:

Thank you for your interest in the Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC). We are pleased to grant permission for use of the Spanish CD-RISC in the project you have described under the following terms of agreement:

1. You agree (i) not to use the CD-RISC for any commercial purpose unless permission has been granted, or (ii) in research or other work performed for a third party, or (iii) provide the scale to a third party without permission. If other colleagues or off-site collaborators are involved with your project, their use of the scale is restricted to the project described, and the signatory of this agreement is responsible for ensuring that all other parties adhere to the terms of this agreement.
2. You may use the CD-RISC in written form, by telephone, or in secure electronic format whereby the scale is protected from unauthorized distribution or the possibility of modification. **In all presentations of the CD-RISC, including electronic versions, the full copyright and terms of use statement must appear with the scale. The scale should not appear in any form where it is accessible to the public and should be removed from electronic and other sites once the project has been completed.**
3. Further information on the CD-RISC can be found at the www.cd-risc.com website. The scale's content may not be modified, although in some circumstances the formatting may be adapted with permission of either Dr. Connor or Dr. Davidson. If you wish to create a non-English language translation or culturally modified version of the CD-RISC, please let us know and we will provide details of the standard procedures.
4. Three forms of the scale exist: the original 25 item version and two shorter versions of 10 and 2 items respectively. When using the CD-RISC 25, CD-RISC 10 or CD-RISC 2, whether in English or other language, please include the full copyright statement and use restrictions as it appears on the scale.
5. A **student-rate** fee of \$ 30 -US is payable to Jonathan Davidson at 2434 Racquet Club Drive, Seabrook Island, SC 29455, USA either by PayPal (www.paypal.com, account mail@cd-risc.com), cheque, bank wire transfer (in US \$\$), international money order or Western Union.
6. Complete and return this form via email to mail@cd-risc.com.
7. In any publication or report resulting from use of the CD-RISC, you do not publish or partially reproduce items from the CD-RISC without first securing permission from the authors.


If you agree to the terms of this agreement, please email a signed copy to the above email address. Upon receipt of the signed agreement and of payment, we will email a copy of the scale.

For questions regarding use of the CD-RISC, please contact Jonathan Davidson at mail@cd-risc.com. We wish you well in pursuing your goals.

Sincerely yours,

Jonathan R. T. Davidson, M.D.

Agreed to by


Signature (printed)

20 de Setiembre del 2019
Date

Bullying, Depresión y Resiliencia en adolescentes escolarizados de Lima:
Title

Universidad Cesar Vallejo.
Organization



Marilyn Milagros Pezua Apaza

4 days ago

Buenas Tardes.

Psic. Rosario Ortega le saluda la alumna Marilyn Milagros Pezua Apaza de carrera de Psicología de Lima-Perú, con el fin de pedir su autorización de utilizar la prueba en versión española de EBIP-Q en mi Tesis, tenga por seguro que se respetara su trabajo colocando las respectivas citas.

Agradecería su pronta respuesta.



Rosario Ortega-Ruiz to you

4 days ago

Tienes mi permiso bajo las condiciones deontologicas de todo trabajo científico. Suerte y animo



Rosario Ortega-Ruiz to you

4 days ago

Tienes mi permiso bajo las condiciones eticas científicas. Saludos y suerte

Connor-Davidson Escala de Resiliencia-10SA

Sexo: F () o M () Edad:..... Colegio: Grado y sección:

Por favor indique cuál es su grado de acuerdo con las siguientes frases en su caso durante el mes último. Si una situación particular no le ha ocurrido recientemente, responda de acuerdo a cómo cree que se habría sentido. Marque con una "X" la opción que mejor describa cómo se siente.

	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Casi siempre
1.Soy capaz de adaptarme cuando ocurren cambios.					
2. Puedo enfrentarme a cualquier cosa.					
3. Cuando me enfrento con problemas intento ver el lado divertido de las cosas.					
4.Enfrentarme a las dificultades puede hacerme más fuerte.					
5. Tengo tendencia a recuperarme pronto tras enfermedades, heridas u otras privaciones.					
6. Creo que puedo lograr mis objetivos, incluso si hay obstáculos.					
7. Bajo presión, me centro y pienso claramente.					
8. No me desanimo fácilmente ante el fracaso.					
9. Creo que soy una persona fuerte cuando me enfrento a los desafíos y dificultades de la vida.					
10. Soy capaz de manejar sentimientos desagradables y dolorosos como tristeza, temor y enfado.					

Inventario de Depresión Estado/Rasgo (IDER)

Sexo: F () o M () Edad:..... Colegio: Grado y sección:

INSTRUCCIONES: Por favor para la escala de estado rodee con un círculo la opción que más se aproxime a cómo se siente **EN ESTE MOMENTO:** 1. Nada; 2. Algo; 3. Bastante; 4. Mucho.

Para la escala de rasgo, por favor rodee con un círculo la opción que más se aproxima a cómo se siente, **GENERALMENTE, LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO:** 1. Casi nunca; 2. Algunas veces; 3. A menudo y 4. Casi siempre

ESTADO:	Nada	Algo	Bastante	Mucho
1. Me siento bien.				
2. Estoy apenado.				
3. Estoy decaído/a.				
4. Estoy animado/a.				
5. Me siento desdichado/a.				
6. Estoy hundido/a.				
7. Estoy contento/a.				
8. Estoy triste.				
9. Estoy entusiasmado/a.				
10. Me siento energético/a.				
RASGO:	Casi nunca	Algunas veces	A menudo	Casi siempre
1. Disfruto de la vida.				
2. Me siento agradecido/a.				
3. Me siento pleno/a.				
4. Me siento dichoso/a.				
5. Tengo esperanza sobre el futuro.				
6. Estoy decaído/a.				
7. No tengo ganas de nada.				
8. Estoy hundido/a.				
9. Estoy triste.				
10. Me siento energético/a.				

ACOSO ESCOLAR

Sexo: F () o M () Edad:..... Colegio: Grado y sección:

En este apartado te preguntamos sobre tus posibles experiencias relacionadas con bullying en tu entorno (centro escolar, amigos, conocidos), como víctima y/o agresor. Tus respuestas serán confidenciales. ¿Has vivido algunas de las siguientes situaciones en los últimos dos meses? (por favor, haz una cruz en la casilla de la respuesta más apropiada para ti)

	No	Sí, una o dos veces	Sí, una o dos veces al mes	Sí, alrededor de una vez a la semana	Sí, más de una vez a la semana
1. Alguien me ha golpeado, me ha pateado o me ha empujado.					
2. Alguien me ha insultado.					
3. Alguien le ha dicho a otras personas palabras malsonantes o hirientes sobre mí.					
4. Alguien me ha amenazado.					
5. Alguien me ha robado o roto mis cosas.					
6. He sido excluido o ignorado por otras personas.					
7. Alguien ha difundido rumores sobre mí.					
8. He golpeado, pateado o empujado a alguien					
9. He insultado y he dicho palabras malsonantes a alguien					
10. He dicho a otras personas palabras malsonantes sobre alguien.					
11. He amenazado a alguien.					
12. He robado o estropeado algo de alguien.					
13. He excluido o ignorado a alguien.					
14. He difundido rumores sobre alguien.					



Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, PEZUA APAZA MARILYN MILAGROS, SEVILLANO MORENO MÓNICA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: ""ACOSO ESCOLAR, DEPRESIÓN Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES ESCOLARIZADOS DE LIMA"", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
PEZUA APAZA MARILYN MILAGROS DNI: 70993503 ORCID 0000-0003-2498-4318	Firmado digitalmente por: MPEZUAZA el 07-08-2021 00:55:47
SEVILLANO MORENO MÓNICA DNI: 60573547 ORCID 0000-0002-5200-8798	Firmado digitalmente por: MSEVILLANOM el 07-08- 2021 01:09:28

Código documento Trilce: INV - 0283215